국민과 함께하는 통일·대북정책: 통일 및 북한인식과 미디어의 영향력(5/5년차) KINU 연구총서 22-20

KINU 통일의식조사 2022

박주화 | 김갑식 | 민태은
윤광일 | 지병근 | 구본상

KINU
KOREA INSTITUTE FOR
NATIONAL UNIFICATION

KINU 통일연구원

KINU 통일의식조사 2022

연구책임자
박주화(통일연구원 연구위원)

공동연구자
김갑식(통일연구원 선임연구위원)
민태은(통일연구원 연구위원)
윤광일(숙명여자대학교 교수)
지병근(조선대학교 교수)
구본상(충북대학교 조교수)

KINU 통일연구원

KINU 통일의식조사 2022

국민과 함께하는 통일·대북정책: 통일 및 북한인식과 미디어의 영향력(5/5년차)

KINU 연구총서 22-20

발 행 일	2022년 12월 30일
저 자	박주화, 김갑식, 민태은, 윤광일, 지병근, 구본상
발 행 인	고유환
발 행 처	통일연구원
편 집 인	통일정책연구실장
등 록	제2-02361호 (97.4.23)
주 소	(06578) 서울시 서초구 반포대로 217 통일연구원
전 화	(대표) 02-2023-8000 (FAX) 02-2023-8296
홈 페 이 지	https://www.kinu.or.kr
기획·디자인	㈜디자인여백플러스(02-2672-1535)
인 쇄 처	세일포커스㈜(02-2275-6894)
I S B N	979-11-6589-126-8 93340
가 격	19,500원

ⓒ 통일연구원, 2022

통일연구원에서 발간한 간행물은 전국 대형서점에서 구입하실 수 있습니다.
(구입문의)정부간행물판매센터: 매장(02-734-6818), 사무실(02-394-0337)

KINU 통일의식조사 2022

본 보고서에 수록된 내용은 집필자의 개인적인 견해이며, 당 연구원의 공식적인 의견을 반영하는 것은 아닙니다.

Korea Institute for National Unification

Contents 차 례

요약 13

Chapter I

서 론 | 박주화 23

Chapter II

한국인의 통일인식: 시계열 추세를 중심으로 | 김갑식 · 박주화 35

1. 통일인식의 과거와 현재 37
2. 통일인식의 미래 68
3. 소결 82

Chapter III

심층분석 | 지병근 · 윤광일 · 민태은 · 구본상 87

1. 통일의 가치 인식과 분단 지향성의 동학 | 지병근 89
2. 가짜뉴스 식별의 정치심리 요인과 정책 선호와 관계 | 윤광일 123
3. 한국인의 미중관계에 대한 인식과 함의 | 민태은 171
4. 주변국에 대한 인식과 통일 및 대북인식: 이미지 이론의 적용 | 구본상 203

ChapterⅣ

결 론 | 박주화 251

참고문헌 263

Appendix

부 록 281

1. 2022년 KINU 통일의식조사 설문 문항 283
2. 2022년 KINU 통일의식조사 결과표 317

최근 발간자료 안내 453

Tables 표 차례

〈표 Ⅱ-1〉 통일인식 조사 문항 간 상관 ····· 85
〈표 Ⅲ-1〉 통일 지향성과 분단 지향성 ····· 98
〈표 Ⅲ-2〉 통일에 대한 인식 ····· 104
〈표 Ⅲ-3〉 통일의 내재적, 외재적 가치와 수혜자에 대한 인식 ····· 107
〈표 Ⅲ-4〉 통일 대상인 북한에 대한 인식 ····· 110
〈표 Ⅲ-5〉 통일 지향성과 분단 지향성 ····· 115
〈표 Ⅲ-6〉 언론 기관에 대한 북한 및 통일 관련 정보 의존도 ····· 117
〈표 Ⅲ-7〉 통일 지향성과 분단 지향성 결정요인 ····· 118
〈표 Ⅲ-8〉 북한 관련 가짜뉴스 식별도 측정 문항과 출처 및 검증 정보 ····· 138
〈표 Ⅲ-9〉 코로나19 관련 가짜뉴스 식별도 측정 문항과 출처 및 검증 정보142
〈표 Ⅲ-10〉 사회경제변수와 북한 관련 가짜뉴스 식별도 평균 비교 ····· 147
〈표 Ⅲ-11〉 사회경제변수와 코로나19 관련 가짜뉴스 식별도 평균 비교 ·· 150
〈표 Ⅲ-12〉 이데올로기 성향, 정치이념 성향, 연령 간 상관관계 ····· 155
〈표 Ⅲ-13〉 정치이념 및 이데올로기 성향과 북한 관련 가짜뉴스 식별에 대한 다중회귀분석 모형 ····· 157
〈표 Ⅲ-14〉 정치이념 및 이데올로기 성향과 코로나19 관련 가짜뉴스 식별에 대한 다중회귀분석 모형 ····· 158
〈표 Ⅲ-15〉 북한 관련 가짜뉴스 식별과 북한 평가에 대한 다중회귀분석 모형 ····· 163
〈표 Ⅲ-16〉 북한 관련 가짜뉴스 식별과 대북정책에 대한 다중회귀분석 모형 ····· 168
〈표 Ⅲ-17〉 한미동맹의 필요성: 지지 정당별 ····· 175
〈표 Ⅲ-18〉 남북관계 개선보다 한미동맹 강화: 코호트별 ····· 176
〈표 Ⅲ-19〉 미국의 대북제재 평가: 지지 정당별 ····· 181

〈표 Ⅲ-20〉 한중관계의 부정적 평가 이유 ····· 183
〈표 Ⅲ-21〉 한중관계의 부정적 평가 이유: 코호트별 ····· 183
〈표 Ⅲ-22〉 중국의 부상: 코호트별 ····· 185
〈표 Ⅲ-23〉 중국의 부상 우려 이유 ····· 185
〈표 Ⅲ-24〉 중국의 부상 우려 이유: 코호트별 ····· 186
〈표 Ⅲ-25〉 향후 5년간 한미관계 전망: 코호트별 ····· 188
〈표 Ⅲ-26〉 향후 5년간 한중관계 전망: 코호트별 ····· 190
〈표 Ⅲ-27〉 향후 5년간 미중관계 전망: 지지 정당별 ····· 193
〈표 Ⅲ-28〉 향후 5년간 미중관계 전망: 코호트별 ····· 193
〈표 Ⅲ-29〉 대미·대중 외교정책: 미국과 동맹 강화 ····· 199
〈표 Ⅲ-30〉 대미·대중 외교정책: 자주외교 ····· 199
〈표 Ⅲ-31〉 한국인의 주변국 인식(2020년과 2022년 비교) ····· 211
〈표 Ⅲ-32〉 목표양립성과 상대적 능력에 따른 타국 이미지 ····· 214
〈표 Ⅲ-33〉 국가별 이미지 비율 ····· 225
〈표 Ⅲ-34〉 중국과 일본에 대한 이미지 교차표 ····· 225
〈표 Ⅲ-35〉 통일을 가장 원하지 않는 국가(2022년 조사) ····· 226
〈표 Ⅲ-36〉 통일필요성 인식 ····· 227
〈표 Ⅲ-37〉 통일필요성 인식(계속) ····· 230
〈표 Ⅲ-38〉 북한인식 ····· 231
〈표 Ⅲ-39〉 대북 및 대외정책 태도 ····· 236
〈표 Ⅲ-40〉 대북 및 대외정책 태도(계속) ····· 237
〈표 Ⅲ-41〉 국가 이미지별 통일·북한 인식 및 대북정책 태도 ····· 245

Figures 그림 차례

〈그림 Ⅰ-1〉 남북의 바람직한 관계(2022년 7월 2주차 NBS 조사 결과) ···· 29
〈그림 Ⅰ-2〉 통일필요성에 따른 남북의 바람직한 미래상 ····· 31
〈그림 Ⅱ-1〉 통일이 필요하다고 생각하는 응답자 비율(2014~2022) ····· 38
〈그림 Ⅱ-2〉 성별에 따른 통일이 필요하다고 생각하는 응답자 비율 (2014~2022) ····· 39
〈그림 Ⅱ-3〉 연령에 따른 통일이 필요하다고 생각하는 응답자 비율 (2014~2022) ····· 39
〈그림 Ⅱ-4〉 이념에 따른 통일이 필요하다고 생각하는 응답자 비율 (2014~2022) ····· 41
〈그림 Ⅱ-5〉 통일의 내재적 가치를 묻는 질문에 동의한 비율 ····· 43
〈그림 Ⅱ-6〉 통일이 나의 소망이라고 생각하는 응답자 비율(2016~2022) · 44
〈그림 Ⅱ-7〉 성별에 따른 통일이 나의 소망이라고 생각하는 응답자 비율 (2016~2022) ····· 44
〈그림 Ⅱ-8〉 연령에 따른 통일이 나의 소망이라고 생각하는 응답자 비율 (2016~2022) ····· 45
〈그림 Ⅱ-9〉 이념에 따른 통일이 나의 소망이라고 생각하는 응답자 비율 (2016~2022) ····· 46
〈그림 Ⅱ-10〉 통일지향 행동의도를 묻는 질문에 동의한 비율 ····· 47
〈그림 Ⅱ-11〉 통일비용 조달을 위한 세금인상에 찬성한 응답자 비율 (2016~2022) ····· 48
〈그림 Ⅱ-12〉 성별에 따른 통일비용 조달을 위한 세금인상에 찬성한 응답자 비율(2016~2022) ····· 48
〈그림 Ⅱ-13〉 연령에 따른 통일비용 조달을 위한 세금인상에 찬성한 응답자 비율(2016~2022) ····· 49
〈그림 Ⅱ-14〉 이념에 따른 통일비용 조달을 위한 세금인상에 찬성한 응답자 비율(2016~2022) ····· 50

〈그림 Ⅱ-15〉 평화공존에 대한 인식을 묻는 질문에 동의한 비율 ····· 50
〈그림 Ⅱ-16〉 평화적 공존과 영구적 분단에 찬성한 응답자 비율 (2016~2022) ····· 51
〈그림 Ⅱ-17〉 성별에 따른 평화적 공존에 찬성한 응답자 비율 (2016~2022) ····· 53
〈그림 Ⅱ-18〉 연령에 따른 평화적 공존에 찬성한 응답자 비율 (2016~2022) ····· 54
〈그림 Ⅱ-19〉 이념에 따른 평화적 공존에 찬성한 응답자 비율 (2016~2022) ····· 55
〈그림 Ⅱ-20〉 민족기반 통일인식과 분단비용 인식의 응답결과 ····· 56
〈그림 Ⅱ-21〉 '한민족이라서 반드시 통일할 필요가 없다'에 대한 응답자 비율(2017~2022) ····· 57
〈그림 Ⅱ-22〉 성별에 따른 '한민족이라서 반드시 통일할 필요가 없다'에 동의한 응답자 비율(2017~2022) ····· 57
〈그림 Ⅱ-23〉 연령에 따른 '한민족이라서 반드시 통일할 필요가 없다'에 동의한 응답자 비율(2017~2022) ····· 58
〈그림 Ⅱ-24〉 이념에 따른 '한민족이라서 반드시 통일할 필요가 없다'에 동의한 응답자 비율(2017~2022) ····· 59
〈그림 Ⅱ-25〉 '분단피해가 통일비용보다 크다'에 동의한 응답자 비율 (2017~2022) ····· 60
〈그림 Ⅱ-26〉 성별에 따른 '분단피해가 통일비용보다 크다'에 동의한 응답자 비율(2017~2022) ····· 60
〈그림 Ⅱ-27〉 연령에 따른 '분단피해가 통일비용보다 크다'에 동의한 응답자 비율(2017~2022) ····· 61
〈그림 Ⅱ-28〉 이념에 따른 '분단피해가 통일비용보다 크다'에 동의한 응답자 비율(2017~2022) ····· 62
〈그림 Ⅱ-29〉 통일이 국가, 자신, 북한 주민에 이익이 된다고 생각하는 응답자 비율(2014~2022) ····· 63
〈그림 Ⅱ-30〉 한반도 문제에 대한 군집분석 결과(2018~2022) ····· 66

〈그림 Ⅱ-31〉 2022년 연령에 따른 한반도 문제에 대한 군집분석 결과 …… 68
〈그림 Ⅱ-32〉 한반도의 바람직한 미래상에 대한 응답결과 …… 70
〈그림 Ⅱ-33〉 통일의 필요성에 따른 한반도의 바람직한 미래상에 대한 응답결과 …… 71
〈그림 Ⅱ-34〉 통일에 대한 인지적 태도를 묻는 네 질문에 동의한 비율 …… 73
〈그림 Ⅱ-35〉 통일 편익 주체에 따른 통일편익 내용에 공감한 비율 …… 74
〈그림 Ⅱ-36〉 통일에 대한 인지적 태도를 묻는 질문의 평균 …… 75
〈그림 Ⅱ-37〉 통일에 대한 정서를 묻는 여섯 질문에 동의한 비율 …… 77
〈그림 Ⅱ-38〉 통일에 대한 긍정적 정서와 부정적 정서의 평균 …… 79
〈그림 Ⅱ-39〉 통일에 대한 지각된 사회적 압력을 묻는 네 질문에 동의한 비율 …… 80
〈그림 Ⅱ-40〉 주변의 통일에 대한 지각된 사회적 압력의 평균 …… 81
〈그림 Ⅲ-1〉 통일의 가치와 통일에 대한 태도 …… 96
〈그림 Ⅲ-2〉 통일 지향성 vs. 분단 지향성 …… 112
〈그림 Ⅲ-3〉 북한 관련 가짜뉴스 식별문항 응답 분포 …… 145
〈그림 Ⅲ-4〉 코로나19 관련 가짜뉴스 식별문항 응답 분포 …… 146
〈그림 Ⅲ-5〉 북한 이미지 평균 분포 …… 161
〈그림 Ⅲ-6〉 대북정책 선호 평균 분포 …… 164
〈그림 Ⅲ-7〉 한미관계 평가 …… 173
〈그림 Ⅲ-8〉 한미동맹의 필요성 …… 174
〈그림 Ⅲ-9〉 주한미군의 필요성 …… 178
〈그림 Ⅲ-10〉 미국의 대북제재 전망 …… 180
〈그림 Ⅲ-11〉 한중관계 평가 …… 183
〈그림 Ⅲ-12〉 중국의 부상 …… 184
〈그림 Ⅲ-13〉 향후 5년간 한미관계 전망 …… 188
〈그림 Ⅲ-14〉 향후 5년간 한중관계 전망 …… 189

〈그림 Ⅲ-15〉 향후 5년간 미중관계 전망 ····· 192
〈그림 Ⅲ-16〉 미중의 중요성: 안보 ····· 195
〈그림 Ⅲ-17〉 미중의 중요성: 경제 ····· 196
〈그림 Ⅲ-18〉 대미·대중 외교정책 ····· 198
〈그림 Ⅲ-19〉 주변국 호오도(2018~2021) ····· 204

요약

KINU 통일의식조사 2022

2022년의 KINU 통일의식조사에서는 국민들의 통일에 대한 지향성은 약화되는 반면 평화적 분단에 대한 지향성은 강화되고 있음을 확인할 수 있었다. KINU 통일의식조사가 실시된 이후 처음으로 오차범위 내이긴 하지만 평화적 분단을 선호하는 응답자의 비율이 통일이 필요하다는 응답자의 비율보다 높아진 올해의 결과는 우리 국민의 통일에 대한 태도 변화를 상징적으로 보여주고 있다.

통일과 평화적 분단이 남북의 미래에 대한 배타적인 선택지인가? 통일을 원하는 사람은 평화적 분단을 부정할 것이며, 평화적 분단을 원하는 사람은 통일을 부정할 것이라는 것이 우리 사회의 일반적인 인식이다. 하지만 2022년 KINU 통일의식조사에서는 평화적 분단과 통일이 양립할 수 있는 태도임을 확인하였다. 먼저 통일의 필요성에 대한 인식은 남북관계의 부침과 공변하는 특징을 보이고 있지만 평화적 분단에 대한 인식은 남북관계의 부침과 무관한 특징을 보이고 있다. 또한 통일 지향성과 평화적 분단 지향성을 두 축으로 하는 군집분석 결과, 평화적 분단 지향성과 통일 지향성이 모두 높은, 다시 말해 공존의 과정을 통해 통일을 이루어가는 국민의 비율이 22.9%임을 확인하였다.

통일이 필요한지에 대한 질문이 아닌 남북의 바람직한 미래상을 물어본 결과, 한반도의 두 체제를 인정하고, 두 체제가 상호 우호적인 관계

를 유지하는 형태를 선호하는 비율이 가장 높았다(37.5%). 통일된 단일 국가를 한반도의 미래로 지목한 비율은 27.0%, 경제통합 상태를 선호한 비율은 23.4%, 남북연합형 체제를 선호한 비율은 12.1%였다. 추가적인 분석에서는 통일의 필요성에 대한 응답과 한반도의 바람직한 미래상에 대한 응답의 차이가 통일에 대한 사회적 규범에 의해 좌우될 수 있음을 보였다. '우리의 소원은 통일'로 대표되는 통일에 대한 사회적 규범이 통일필요성에 대한 응답과는 강하게 관련이 있지만 한반도의 바람직한 미래상에 대한 응답과는 약하게 관련이 있음이 드러났다. 통일에 대한 의무감에서 벗어나 통일에 대한 우리 국민의 솔직한 속내를 찾아가는 과정이 통일인식 연구의 새로운 출발점이 되어야 할 것이다.

KINU 통일의식조사는 2018년부터 국제적 통일환경에 대한 국민들의 인식을 조사하였다. 올해 조사에서는 우리 국민이 미중 경쟁 속에서 미국과 중국을 어떻게 바라보고 있는지 향후 한·미·중의 관계를 어떻게 전망하고 있는지를 중점적으로 분석하였다.

먼저 많은 전문가가 '안보는 미국', '경제는 중국'이라고 말해왔다. 그러나 우리 국민은 안보와 경제 모두에서 미국을 더 중요하게 여기는 것으로 보인다. 한미동맹과 주한미군에 대한 높은 지지와 달리 한중관계에 대한 평가는 다소 부정적이다. 우리 국민의 한미동맹에 대한 높은 지지와 한중관계에 대한 부정적 평가는 미중관계에 대한 평가로도 전이되고 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 우리 국민은 꾸준하게 안보에서 중국보다 미국을 중요하게 보는 인식이 뚜렷하다. 경제 분야의 경우 조사 시기에 따라 차이가 있지만, 과반이 넘는 국민이 미중이 비슷하게 중요하다고 인식하고 있다.

우리 국민의 중국에 대한 부정적 인식은 중국과 협력적 동반자 관계를 추진하고자 하는 한국 정부에 부담으로 작용할 가능성이 크다. 동북아에서 한반도의 전략적 위치와 북핵문제 해결이라는 측면에서 중국과의 관계는 한국의 안보와 평화에 매우 중요하다. 국민 인식 관리 차원에

서 대중국 외교 수사에 주의를 기울여야 하는 이유이다. 한미동맹에 대한 굳건한 믿음은 정부가 한미동맹을 중심으로 대외정책을 구상·추진하는 경우 국민의 지지가 뒷받침될 수 있음을 시사한다. 그러나 이러한 높은 지지는 글로벌 불확실성 증가와 국제무대에서 실리주의 강화라는 변화 속에서 한미관계가 새로운 모습으로 거듭나야 할 때 정부의 관련 정책변화에 부담으로 작용하는 딜레마에 빠질 수 있다는 점에 유념해야 한다.

본 연구는 미중관계와 더불어 국제관계에서 활용되어 온 국가 이미지(national images) 이론의 틀을 적용해 우리 국민이 주변국에 대해 가진 국가 이미지를 유형화하고, 이미지 유형별로 통일 및 대북인식에서 차이를 보이는지 경험적으로 확인해 보았다. 주변국 이미지와 대북·통일의 연구 결과는 크게 세 가지 점에서 정책적 함의를 지닌다. 첫째, 우리나라의 문화적 수준에 대한 주관적 평가가 개선될수록 제국주의 이미지보다 바바리안 이미지를 가질 가능성이 커질 수 있다는 점이다. 막연하게 우리의 문화적 수준의 향상이 통일에도 도움이 될 것으로 보는 희망적 관측을 피해야 한다. 오히려 우리의 문화적 수준 향상이 주변국에 대한 바바리안 이미지를 만들고, 이러한 이미지가 통일을 위한 노력에 부정적이며 통일 달성에도 비관적 태도로 이어질 수 있다는 점을 자각해야 한다. 둘째, 문화적 수준을 중요하게 생각하는 우리나라의 특성을 주변국에 알리는 노력이 필요하다. 특히 역사적으로도 다른 나라들과는 달리 한국은 바바리안 이미지를 가진 국가에 회피나 자기절제적 행동을 보이기보다 저항하는 방법을 택했다는 점을 알려야 한다. 마지막으로 기존 연구나 언론에서 제기하는 것처럼 특정 국가에 대한 인식을 하나의 원인으로 돌리는 환원주의적 태도를 지양해야 한다.

2022년 KINU 통일의식조사는 2021년 연구의 가짜뉴스 분석을 발전시킨 연구를 진행하였다. 특히 북한 관련 가짜뉴스 식별 능력과 코로나19 관련 가짜뉴스 식별 능력을 비교함으로써 북한 관련 가짜뉴스를 특

수성에서 조망할지, 일반성의 연장선상에서 조망할지를 검토하였다. 조사 결과 이념 성향에 따른 코로나19 관련 가짜뉴스와 북한 관련 가짜뉴스 식별도의 차이는 관찰되지 않았다. 연구 결과를 바탕으로 정책 과제를 제시하였다.

주제어: KINU 통일의식조사, 여론조사, 통일인식, 북한 인식, 가짜뉴스, 미중관계 인식, 주변국 인식

Abstract

The KINU Unification Survey 2022

Park, Ju Hwa et al.

KINU Unification Survey 2022 has demonstrated that Koreans have a weaker orientation towards unification while they show a stronger orientation towards peaceful coexistence. For the first time since the survey was launched, the proportion of respondents who said they prefer peaceful coexistence turned out to be higher than the proportion of those who said that unification is necessary albeit within a margin of error. This year's survey results shed light on changing attitudes of Koreans towards unification.

Then, are unification and peaceful coexistence exclusive answers to the future of South and North Koreas? It is generally believed that those who want unification would deny peaceful coexistence and those who hope for peaceful coexistence would reject unification. KINU Unification Survey 2022 tells otherwise. Peaceful coexistence and unification can be compatible. The perception that unification is necessary

changes with the ebbs and flows of the inter-Korean relations while the perception of peaceful coexistence is independent of changing inter-Korean relations. A cluster analysis with the axes of unification-orientation and peaceful coexistence-orientation showed that 22.9% of Koreans exhibited a high inclination towards both peaceful coexistence and unification, and this means unification can be achieved via coexistence.

When asked about desirable future images of South and North Koreas, which is not about the need for unification, the highest percentage of respondents (37.5%) favored the two regimes maintaining an amicable relationship. A unified, single state was chosen by 27.0% of respondents while 23.4% expressed their inclination towards an economic integrity and 12.1% preferred the Korean commonwealth system. An additional analysis demonstrated that the gap between the responses that unification is necessary and those about desirable future images may vary depending on social norms about unification. The social norms about unification represented with well-know song "Our Wish is Unification," show close correlation with the need for unification but weak relations with desirable future images. Thus, a new starting point for the studies on the perception of unification should be the process of finding out what Koreans really think about unification, steering away from their sense of obligation.

KINU Unification Survey began studying Koreans' perception

of international unification environments from 2018. This year's survey focused on how Koreans view the U.S. and China amid competitions between the two nations and how they see the future of Korea–U.S.–China relationship.

Many experts have said "for national security, the U.S. is important, and for the economy, China is important." Yet, Koreans place a greater importance on the U.S. for both national security and economy. While they show high support for the Korea–U.S., alliance and U.S. Forces in Korea, they are a little negative about the Korea–China relationship. Koreans' high support for the U.S. Forces in Korea and their negative view of the Korea–China relationship have shifted their opinions about the U.S.–China relations. Specifically, Koreans have regarded the U.S. more importantly than China in terms of security. When it comes to the economy, the outcome varies depending on when the survey was conducted. A majority of Koreans consider the U.S. and China both important placing a similar weight.

Faced with an unfavorable view of China Koreans hold, the Korean government may well find it taxing as it tries to build a cooperative partnership with China. Considering the strategic location of the Korean peninsula in Northeast Asia and the resolution of North Korean nuclear issues, the relationship with China is very critical to peace and security of Korea. This is why a great caution has to be taken in managing Koreans' perception of China and diplomatic

rhetorics about China. A strong belief in the Korea-U.S. alliance implies that Koreans hold strong support for the government's foreign policies centering on the alliance. It should be remembered, however, that such support may put burden on the government when it intends to change the Korea-U.S. relations and relevant policies amid increasing global uncertainties and a greater utilitarianism in international relations.

This study applied a theoretical framework of national images which has been utilized for the U.S.-China relations and international relations. It categorized the national images Koreans have of neighboring countries and empirically confirmed how different image types show varying views of unification and North Korea. The study results about the images of neighboring countries, and North Korean and unification have three policy implications. First, when a subjective assessment of Korean culture enhances, possibilities go up that Koreans conjure up the image of barbarians, rather than imperialism. A vague, hopeful prediction that a heightened level of Korean culture will be helpful for unification should be avoided. It should be noted that more sophisticated levels of culture build barbarian images of the neighboring nations, and such images can have negative effects on unification efforts and develop a pessimistic attitude about achieving unification. Second, efforts should be made to let the neighboring nations know better about Koreans' nature of placing importance on

the standards of culture. Historically, unlike other countries, Korea resisted the countries that are considered barbarian, rather than avoided them or restrained from being close to them. Last, any reductionist attitude that pinpoints one cause for having a certain perception of a particular nation should be refrained from, which has been taken by the existing studies or media.

KINU Unification Survey 2022 conducted a research which builds on the analysis of fake news done as part of the Unification Survey 2021. In particular, by comparing the capabilities to discern the fake news related to North Korea and to distinguish the fabricated news related to COVID-19, the research analyzed whether the fake news related to North Korea should be seen from the perspective of specificities or extended generality. Unlike the previous studies done in the West, this year's research following last year's, did not identify weakness in distinguishing the fake information and fake news driven by political ideologies. This is not applied only to the falsified news on North Korea, which was a cause for concern for being mixed with ideological inclinations, but ideologies did not affect the abilities to discern fake news about COVID-19, either. Other recent studies proved the same. This heightens expectations that at least in Korea where ideological, emotional and social polarization is common among supporters of different political powers, communication, discourse and consensus can be made between ideological

stances based on the facts and objective evidence as observed in major industrialized democracies.

Based on the study results, political tasks have been proposed including an expansion of consensus on unification centering on the national community unification, institutionalization of policies to broaden unification consensus, and expansion of the infrastructure for growing unification consensus.

Keywords: KINU Unification Survey 2022, Opinion Polls, Perception of Unification, View of North Korea, Fake News, Perception of the U.S.–China Relations, View of the Neighboring Nations

Ⅰ. 서 론

박주화(통일연구원)

KINU
KOREA INSTITUTE FOR
NATIONAL UNIFICATION

Chapter I

서 론

윤석열 정부는 '국민·국제사회와 함께하는 통일준비'를 '비핵·평화·번영의 한반도'를 비전으로 하는 통일·대북정책의 5대 중점추진과제 중 하나로 제시하였다. 정부는 '국민·국제사회와 함께하는 통일준비'를 위해 민족공동체 통일방안의 발전적 계승, 평화통일기반 조성법 제정 추진 등 체계적 통일 준비, '참여를 통한 통일공감대 형성', 한반도 평화통일에 대한 국제사회의 지지 기반 확충을 주요 실천과제로 제시하였다(통일부 2022).

국민과 함께하는 통일준비, 이를 통한 통일공감대 확산은 2022년 현재 국민들이 통일에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 진단에서 시작한다. 국민의 통일인식과 동떨어진 정책은 필연적으로 실패할 수밖에 없다. 물론 국민들의 통일인식이 통일공감대 정책의 처방전이 되어야 해서는 안 된다. 남북 공동체의 운명과 미래를 결정할 한반도의 미래를 국민들의 주관적 인식에 부합하는 방향으로만 접근해서는 안 된다는 의미이다. 국민들의 통일인식이 중요한 것은 통일공감대 정책의 목표와 수단을 국민의 시각에서 평가할 수 있는 기회를 제공하기 때문이다.

더불어 통일인식의 변화를 살펴보는 것도 중요하다. 현재의 통일인식은 과거의 통일인식의 연장선상에 있으며, 미래의 통일인식 역시 현재의 통일인식의 연장선상에 있다. 한편으로는 통일인식이 어

떻게 변화하고 있는지 추적하는 것은 2022년 우리 국민의 통일인식을 이해하는 또 다른 층위를 제공할 것이다. 국민들의 통일인식의 변화는 통일환경의 변화와 맞물려 있다. 구체적으로 민족공동체 통일방안이 채택된 1994년의 통일환경과 2022년의 통일환경은 공통점보다는 차이점이 더 크다.

2022년 국민들의 통일인식에 영향을 미치는 통일환경은 무엇인가? 글로벌 차원, 남북관계 차원, 국내적 차원에서 살펴보겠다. 먼저 글로벌 차원에서 미중 전략경쟁을 들 수 있다. 통일의 방식과 과정에 대한 논의는 국제질서의 변화와 궤를 같이 하였다. 1960~70년대 승공과 반공에 기초한 통일논의는 냉전, 7.4 남북공동선언은 미중화해와 데탕트, 남북기본합의서와 한민족 공동체 통일방안은 탈냉전이라는 국제질서의 변화에 영향을 받았다(조진구 2021). 현재 국제질서를 미중 전략경쟁으로 규정하는 것에 이의를 제기할 사람은 많지 않을 것이다. 미국과 중국은 글로벌, 지역, 한반도 층위에서 정치, 경제, 안보, 환경 등 거의 모든 분야에 걸쳐 전략적 경쟁과 갈등, 그리고 사안별 협력을 복합적으로 전개하고 있다. 향후 미중 전략경쟁이 심화될수록 한반도에 대한 지정학·지경학적 리스크 역시 가중될 것이며, 이는 한국의 외교·안보전략뿐만 아니라 대내외 경제전략에 심대한 영향을 미칠 것이다. 통일이 남북의 정치, 군사, 경제, 사회, 문화적 시스템이 통합되는 과정과 결과라고 한다면 미중 전략경쟁이 통일, 그리고 통일에 대한 담론에 빠져서는 안 되는 변수라고 볼 수 있다.

통일인식의 측면에서 본다면 국제질서의 관점에서 통일과 남북관계를 조망하는 담론의 영향력이 커지게 된다. 통일의 과정을 포함한 통일방안은 미중 전략경쟁으로 대변되는 국제질서가 수용할 수 있는 방식으로 제시되었을 때 국제적인 설득력을 갖게 되며 실현가능

성을 높일 수 있기 때문이다. 하지만 통일논의에 있어 국제질서, 즉, 국제협력을 강조하는 접근의 중요성이 강조될수록 통일은 남북 간 당사자 문제, 소위 민족 내부의 문제라는 관점과 갈등을 빚을 수 있는 가능성이 있다. 따라서 생산적인 통일공감대 확산을 위해서는 통일공감대 확산에 있어 국제질서에 대한 국민들의 인식에 주목할 필요가 있다. 특히 미중 전략경쟁에 대한 국민들의 인식의 현주소를 명확하게 파악하는 것이 적실성 있는 통일담론의 장을 형성하는 데 필수적이다.

국민들의 통일인식은 남북관계의 부침과 관련이 있다. 대표적으로 남북관계의 전기가 되었던 2018년 통일이 필요하다고 생각하는 국민들의 비율은 성별, 세대, 이념에 관계없이 2017년보다 큰 폭으로 상승하였다. 남북관계에 영향을 미치는 다양한 변수들 중 남북의 국력차 심화, 남북의 개별 국가성 강조, 북한의 핵무력 강화 등을 고려해 볼 수 있다. 2021년 기준 북한의 명목 국민총생산(Gross Domestic Product: GDP)은 남한 GDP의 1.7%에 불과하다(북한정보포털 2022). 굳이 다른 통계치를 거론하지 않더라도 남한은 세계 10위권 경제 대국으로 성장한 반면 북한은 경제적으로 최하위권 국가에서 벗어나지 못하고 있다. 남북의 심각한 국력 차이는 장·단기적 남북교류협력에 대한 국민들의 인식을 구조적으로 제약할 수밖에 없다. 단기적으로 교류협력사업의 필요성에 대한 의구심을 강화한다. 세계 10위권 국가와 최하위권 국가의 경제협력이 가능한 모델인지, 과연 남북의 경제협력이 남한에 이익이 될 수 있을 것인지에 대한 우려를 낳을 수 있다. 남북의 국력이 크게 벌어진 상황에서 북한의 노동력과 남한의 자본, 기술의 결합이라는 전통적 경제협력 프레임은 북한에게 이익이 되지만 남한에는 이익이 되지 않을 것이라는 인식으로 이어질 수 있다. 실제로 우리 국민의 44.7%는 북한과의

경제협력이 남한에 이익이 되지 않을 것이라고 응답하였다. 북한과의 경제협력이 남한에 이익이 될 것이라고 응답한 비율은 31.0%였다. 장기적인 관점에서는 남북의 심각한 국력 차이는 통일비용에 대한 우려, 통일 이후 사회적 혼란에 대한 두려움을 낳게 된다.

남북의 국력차가 심화되는 가운데 남북 각각 개별 국가성이 뚜렷해지는 것은 통일공감대 확산 정책이 직면한 또 다른 도전 요소이다. 분단이 70년 이상 지속되면서 남북 각각의 정체성이 강화되는 것은 자연스러운 일이다. 한국 사회에서 남한과 북한을 별개의 민족, 별개의 국가로 보는 경향이 강화되고 있다(정한울 2017). 김정은 정권의 대표적인 특징 중 하나는 '우리국가제일주의'를 표방하고 있다는 점이다. '우리민족끼리'를 주장했던 선대 김정일 정권과는 뚜렷하게 대조되는 부분이다. 남북의 개별 국가성이 뚜렷해지는 것은 남북관계를 공통성보다는 차별성, 특수적 관계보다는 일반적 관계, 협력적 관계보다는 독자적 관계로 조망하게 한다. 결과적으로 남북이 각자의 방식으로 생존, 번영하는 분단 지향성의 강화로 귀결될 수밖에 없다.

마지막으로 북한의 핵무력 강화는 국민들이 안보적 위협감에 대한 대처를 중심으로 한반도 문제를 바라보게 한다. 갈등해결과 화해연구에서 국가 간 갈등해결의 선결과제를 안보적 위협감의 해소라고 밝히고 있다. 갈등하는 두 국가가 각각 안전함을 느낄 때 비로소 협력과 신뢰를 쌓을 수 있다는 것이다. 역으로 생각하면 안보적 위협감 속에서는 교류와 협력의 효용이 크지 않을 수 있다는 의미이기도 하다. 적어도 북한의 핵무력이 강화되고 있는 상황에서 안보적 위협감과 교류와 협력이 충돌하는 딜레마는 통일공감대 확산정책의 또 다른 도전요소이다.

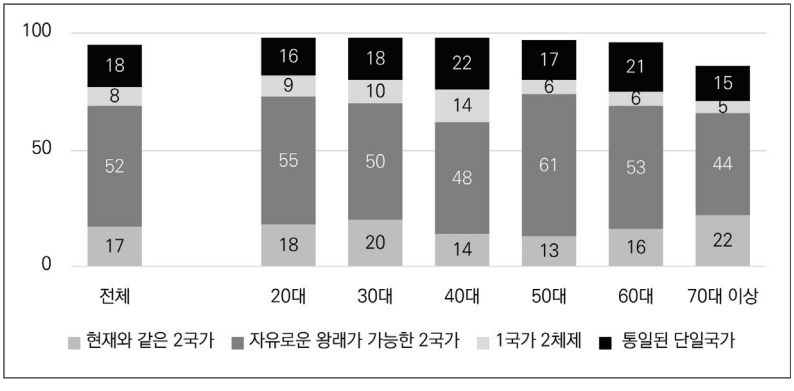
국내적 차원에서는 통일에 대한 필요성을 느끼는 국민의 비율이

감소하고 있다는 점을 들 수 있다. 이러한 경향에 대한 우려는 어제 오늘의 일은 아니다. 본 보고서가 주목한 점은 표면적으로 관찰되는 통일의 필요성을 느끼는 국민의 비율보다 훨씬 더 낮은 비율의 국민들이 통일이 필요하다고 생각한다는 점이다.

2022년 7월 2주차 NBS 여론조사는 통일이 반드시 필요한지에 대한 질문과 더불어 "선생님께서는 남한과 북한이 앞으로 어떻게 살아가는 것이 좋다고 생각하십니까?"라는 질문을 통해 우리 국민의 통일인식을 탐색하였다.[1/] 응답자의 41.0%가 통일이 반드시 필요하다고 응답하였다. 국민들이 생각하는 남북의 바람직한 미래상을 〈그림 I-1〉에 제시하였다.

그림 I-1 남북의 바람직한 관계(2022년 7월 2주차 NBS 조사 결과)[2/]

(단위: %)



1/ 엠브레인퍼블릭, 케이스탯리서치, 코리아리서치, 한국리서치가 2022년 7월 11일 ~ 7월 13일 만 18세 이상 남녀 1,001명을 대상으로 국내 통신 3사가 제공하는 휴대전화 가상번호(100%)를 이용한 전화면접조사이다. 표본오차는 95% 신뢰수준에서 ± 3.1%P였다. 통일연구원의 통일의식조사, 민주평화통일자문회의의 평화통일 여론·동향에서도 한반도의 바람직한 미래상을 질문하고 있다. 두 기관의 조사 결과 역시 NBS의 조사 결과와 거의 일치한다.

2/ 본 보고서에 포함된 표와 그림의 작성자는 별도의 언급과 출처 표기가 없는 한 본 보고서의 저자들이다.

통일이 필요한지 묻는 질문에 대한 응답이 국민들의 속마음이라면, 다시 말해 통일이 반드시 필요하다고 생각하는 국민이 41%라면 남북의 미래상에 대해 남북이 따로 살아가는 것보다 하나의 국가로 살아가는 것이 바람직하다는 응답이 과반은 아니더라도 적어도 40% 내외로 나올 것으로 예상할 수 있다. 하지만 응답자의 18%만이 '통일된 단일국가'가 남북의 바람직한 미래상이라고 응답하였다. 국민들이 가장 선호하는 남북의 미래상은 응답자의 과반 이상인 52%가 선호한 '자유로운 왕래가 가능한 2국가'였다. 지금처럼 살아가도 된다는 응답은 '통일된 단일국가'를 선택한 비율과 비슷한 17%였다. 2030세대의 응답과 기성세대의 응답은 다르지 않았다. 모든 세대에서 남북의 바람직한 관계로 '자유로운 왕래가 가능한 2국가'라고 응답한 비율은 50% 내외였으며, '통일된 단일국가'라고 응답한 비율은 20% 내외였다.[3/]

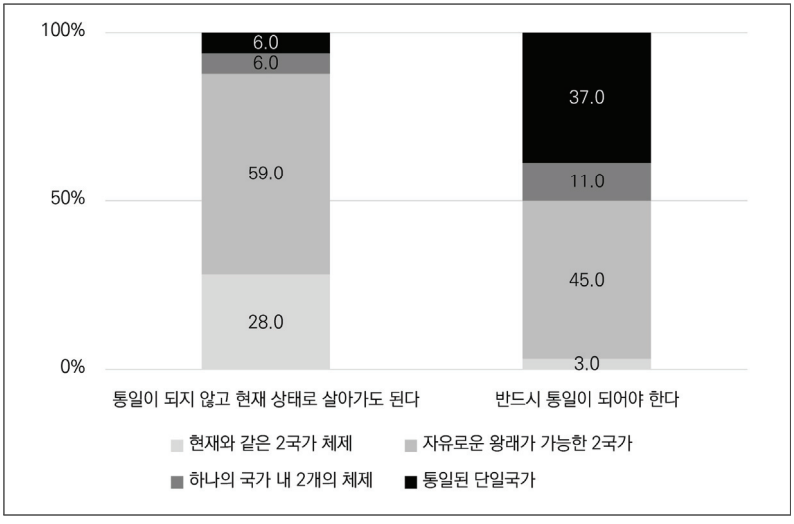
60대 이상에서 통일이 필요한지 물어보면 60% 이상이 통일이 필요하다고 응답하였다. 40대와 50대의 경우 50% 정도가 통일이 필요하다고 응답하였다. 반면 통일이 남북의 바람직한 관계라고 응답한 60대의 비율은 21%, 50대는 17%, 40대는 22%였다. 전자의 응답은 겉마음, 후자의 응답은 속마음이라는 분석에 더욱 힘이 실리는 결과이다.

그렇다면 통일이 '반드시' 필요하다고 응답한 사람은 남북의 바람직한 미래상에 대해 어떤 응답을 했는지가 궁금하지 않을 수 없다. 〈그림 I-2〉에 그 결과를 제시하였다.

3/ 2020년 10월 4주차 NBS 조사에서 같은 질문을 했으며 결과는 2022년 7월 2주차 결과와 거의 일치한다.

그림 I-2 통일필요성에 따른 남북의 바람직한 미래상

(단위: %)



통일을 원하지 않는 응답자들의 경우 현재와 같은 2국가 체제(28%), 자유로운 왕래가 가능한 2국가(59%)를 선호하는 것은 자연스러워 보인다. 하지만 '반드시 통일이 되어야 한다'고 응답한 사람들 중 37%만이 '통일된 단일국가'가 남북의 바람직한 미래상이라고 응답하였다. 통일이 반드시 필요하지만 통일의 형태가 반드시 단일국가는 아니라고 응답하고 있는 것이다. 물론 통일이 무엇인지에 대한 상(像)이 다를 수 있다는 분석이 가능하다. 동시에 통일에 대한 겉마음과 속마음이 격렬하게 충돌하는 결과로 해석할 수도 있다. '통일'은 사회적 규범을 강하게 환기시키는 반면 '바람직한 관계'는 상대적으로 사회적 규범에서 자유롭기 때문에 통일이 필요하다고 말하면서 통일이 바람직하지 않다고 응답하고 있는 것이다. 통일이 필요하다고 생각하는 국민의 비율이 감소하는 통계적 결과의 이면에 있는 통일을 절대시하는 사회적 규범의 변화를 고려하는 것이 필

요하다.

2022년 KINU 통일의식조사(5/5년차)의 목표는 크게 두 차원으로 구분할 수 있다. 첫째, 지난 5년간의 통일인식의 변화를 종합적으로 분석, 통일인식 변화의 메커니즘을 탐색하였다. 동시에 향후 통일의식조사의 방향성을 제시함으로써 통일인식의 과거-현재-미래의 연결을 탐색하였다. 둘째, 변화하는 통일환경에 대한 2022년 국민들의 인식을 탐색하였다. 구체적으로 2022년 KINU 통일의식조사가 주목하는 통일환경 변화는 탈진실현상과 한반도 문제의 국제화이다.

2022년 KINU 통일의식조사는 먼저 통일인식의 과거-현재-미래를 논의하였다. 특히 분단 지향성과 통일 지향성의 상호작용의 메커니즘에 대한 심층적인 분석을 제공하였다. 탈진실현상의 영향력을 탐색하기 위해서 2022년 KINU 통일의식조사는 가짜뉴스 식별능력에 초점을 둔 심층분석을 실시하였다. 동시에 북한 핵능력이 고도화되면서 한반도 문제의 국제화가 가속화되고 있는 상황에서 국민들의 안보의식, 특히 미중경쟁에 대한 인식과 주변국의 인식에 대한 심층분석을 실시하였다.

2022년 KINU 통일의식조사를 위한 설문조사는 2022년 4~5월 진행되었다. 조사의 모집단은 전국 17개 시도에 거주하는 만 18세 이상 성인남녀이다. 세종특별자치시는 할당되는 표본의 수가 통계적 분석에 유의미한 수준이 못 되기 때문에 별도의 행정구역으로 구분하지 않고 충청남도에 포함시켰다. 표본의 수는 1,000명이며 2022년 2월 행정안전부 주민등록통계 기준으로 성, 연령, 지역별 인구비례할당표집 방법을 이용하여 추출되었다. 조사는 한국리서치에 의뢰하여 진행되었으며, 구조화된 설문지(structured questionnaire)를 이용하여 대면면접으로 진행되었다. 자료의 신뢰성을 확보하기

위하여 응답자들 중 30%를 무작위로 추출하여 실제 조사 참가 여부와 면접 내용을 검증하였다. 원자료는 편집, 코딩, 입력 과정을 거쳐 통계패키지인 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 버전 21.0을 이용하여 전산처리하였다. 전산자료는 개인정보를 포함하고 있지 않으며, 전산자료의 공개는 통일연구원의 심의절차를 통해 공개될 것이다.

Ⅱ. 한국인의 통일인식: 시계열 추세를 중심으로

김갑식(통일연구원)
박주화(통일연구원)

KINU
KOREA INSTITUTE FOR
NATIONAL UNIFICATION

Chapter II

한국인의 통일인식: 시계열 추세를 중심으로

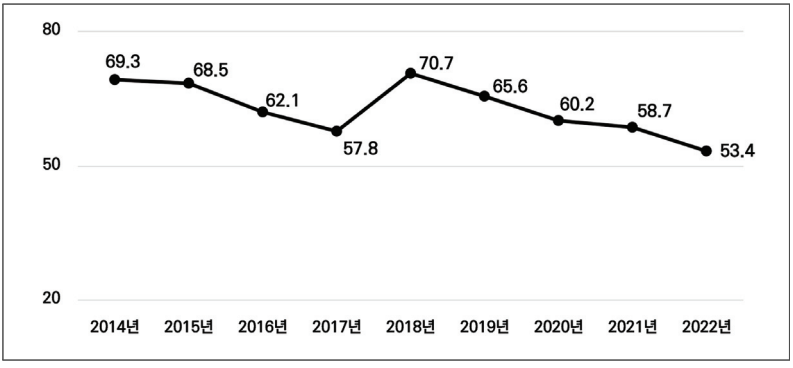
1. 통일인식의 과거와 현재

가. 통일필요성

통일필요성은 “귀하는 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?”의 질문에 대해 4점 척도(1점: 전혀 필요하지 않다, 4점: 매우 필요하다)로 측정하였다. 2022년 KINU 통일의식조사에서 통일이 필요하다고 응답한 비율은 53.4%(약간: 35.3%+매우: 18.1%)였다. 통일이 필요하지 않다고 응답한 비율은 46.6%(별로: 35.9%+전혀: 10.7%)였다. 2014년 이후 통일이 필요하다고 생각하는 응답자의 비율은 감소 추세에 있다(〈그림 Ⅱ-1〉).

그림 II-1 통일이 필요하다고 생각하는 응답자 비율(2014~2022)

(단위: %)



통일의 필요성은 북한이 4차 핵실험을 실시한 2016년을 기점으로 하락세가 뚜렷했다. 통일이 필요하다고 생각하는 응답자의 비율은 한반도 평화의 변곡점이 된 2018년 70%대로 급상승했지만(이하 '2018년 효과') 이후 한반도 평화 프로세스의 교착국면이 지속되면서 2022년 최근 9년간 최저 수준인 53.4%를 기록했다.

〈그림 Ⅱ-2〉에는 성별에 따른 통일이 필요하다고 응답한 비율을 제시하였다. 2014년 이후 남성이 여성에 비해 통일이 필요하다는 인식이 높은 경향이 지속되고 있다. 또한 남성과 여성 모두 2014년 이후 통일이 필요하다고 생각하는 비율이 감소하는 가운데 2018년 통일이 필요하다고 응답한 비율이 10% 이상 증가한 점은 공통적이었다. 2022년 남성의 55.5%, 여성의 51.4%가 통일이 필요하다고 응답하였다.

연령에 따른 통일이 필요하다고 응답한 비율은 〈그림 Ⅱ-3〉에 제시하였다. 2022년 조사에서 20대, 30대, 40대는 통일이 필요하다는 응답 비율이 과반에 미치지 못했다(20대: 39.1%, 30대: 42.4%, 40대: 47.3%). 50대와 60대는 각각 61.2%와 66.3%가 통일이 필요하다고 응답해 뚜렷한 대조를 보였다.

그림 Ⅱ-2 성별에 따른 통일이 필요하다고 생각하는 응답자 비율(2014~2022)

(단위: %)

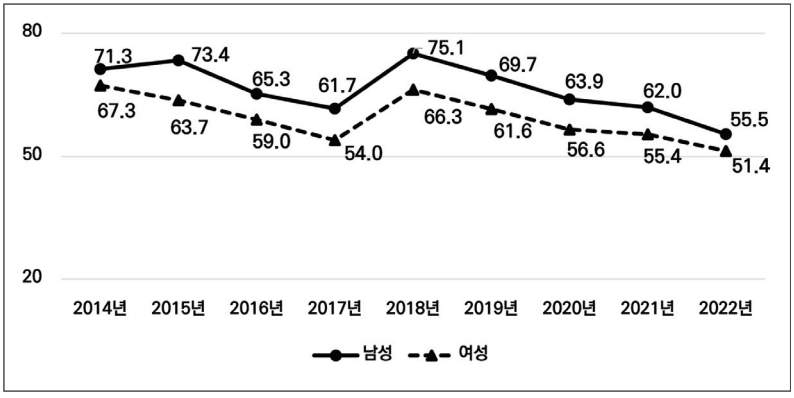
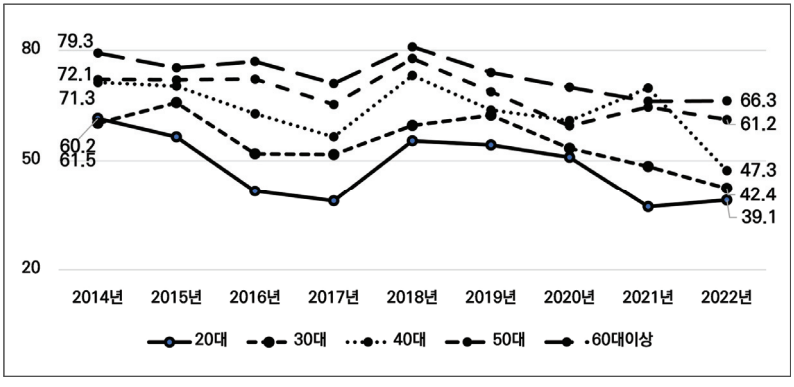


그림 Ⅱ-3 연령에 따른 통일이 필요하다고 생각하는 응답자 비율(2014~2022)

(단위: %)



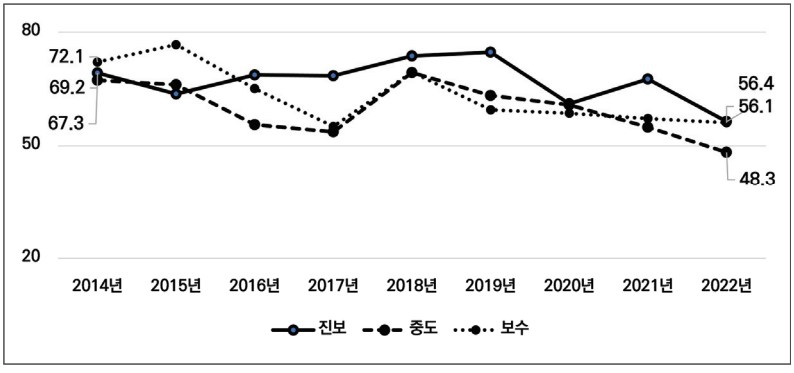
전반적으로 2018년까지는 통일인식이 낮아지다가 2018년 큰 폭으로 상승, 이후 다시 낮아지는 경향이 공통적으로 관찰된다. 40대와 50대에서 2021년 통일이 필요하다는 응답이 전년 대비 상승한 것이 특징적이다. 2021년 초 바이든 대통령의 취임이 40대와 50대에게 북미관계 개선에 대한 기대로 이어진 것으로 보인다(이상신 외 2021a). 통일연구원의 또 다른 조사연구에서는 2021년 모든 연령대

에서 통일이 필요하다는 응답 비율이 2020년에 비해 소폭 상승한 결과를 보고하였다(박주화 외 2020; 박주화 외 2021). 2018년과 같이 한반도를 둘러싼 환경의 변화가 국민들의 통일인식에 영향을 미친 것으로 보인다.

〈그림 Ⅱ-4〉에는 이념에 따른 통일이 필요하다고 응답한 비율을 제시하였다. 2022년 조사결과 진보의 56.4%, 보수의 56.1%가 통일이 필요하다가 응답하였다. 반면 중도의 경우 응답자의 과반이 안 되는 48.3%가 통일이 필요하다고 응답하였다. 이념에 따른 통일인식의 변화는 연령, 성별에 따른 통일인식의 변화와 확연한 차이를 보이고 있다. 진보의 경우 2019년까지 통일이 필요하다는 응답자의 비율이 완만한 상승세를 보였지만 하노이 북미정상회담이 성과 없이 끝나면서 하락세를 보였다. 보수와 중도의 경우는 2017년까지 하락추세에서 2018년 급상승 후 하락하는 패턴을 보이고 있다. 이념층에 따른 통일인식 변화에서 관찰되는 또 다른 특징은 남북관계 교착국면이 중도층의 통일인식에 가장 부정적으로 영향을 준다는 것이다. 2016년 북한의 4차 핵실험, 2021년 이후 남북관계의 교착국면 장기화는 보수와 진보에 비해 중도층의 통일인식에 가장 큰 영향을 미친 것으로 보인다. 물론 중도층은 진보층와 보수층에 비해 한반도 문제에 대한 민감도가 낮기 때문에 코로나19 이후 경제문제나 다른 사회적 문제에 대해 더 많은 관심을 보였을 가능성도 배제할 수 없다. 추가적인 연구가 필요한 결과이다.

그림 Ⅱ-4 이념에 따른 통일이 필요하다고 생각하는 응답자 비율(2014~2022)

(단위: %)



통일필요성에 대한 지난 9년간 이루어진 KINU 통일의식조사의 결과는 다섯 가지로 요약할 수 있다. 첫째, 통일이 필요하다고 생각하는 국민의 비율은 감소하고 있다. 둘째, 모든 연령대에서 통일이 필요하다는 국민의 비율이 감소하고 있다. 셋째, 모든 시점에서 연령이 높을수록 통일이 필요하다는 응답 비율이 높다. 넷째, 이념적으로 중도층의 통일필요성 인식이 가장 낮았다. 마지막으로 통일이 필요하다는 인식은 한반도의 정치사회적 환경 변화와 밀접한 관련을 보이고 있다.

나. 통일의 내재적 가치

통일에 대한 국민의 인식을 '필요하다', '필요하지 않다'의 관점으로만 보는 것은 통일에 대한 국민들의 인식을 지나치게 단순화한다는 비판에서 자유로울 수 없다. 이러한 문제의식 속에서 KINU 통일의식조사는 2016년부터 다양한 문항을 포함, 통일에 대한 국민인식을 탐색해 왔다. 조사 시점마다 다소 차이는 있지만 통일과 분단에 대한 태도를 묻는 문항들은 크게 통일에 대한 내재적 가치, 통일지

향적 행동의도, 평화공존에 대한 인식, 민족기반 통일인식, 분단비용의 5가지로 범주화할 수 있다.

먼저 통일의 내재적 가치는 국민들이 통일 그 자체가 본질적으로 가치가 있는지를 의미한다. 구체적으로 내재적 가치는 특정한 평가의 대상이 "그 자체로(in itself)" 지니는 가치라고 정의할 수 있으며 도덕적 판단에 결정적인 역할을 한다. 외재적 가치는 이와 대조되는 개념이다.[4/] 예를 들어, 통일을 다른 가치를 실현하는 '수단적 가치(instrumental value)'가 아닌 그 자체로서 추구할 가치가 있는 것으로 여긴다면 이는 내재적 가치로 통일을 인식하고 있음을 의미한다. 이와 달리 통일을 그 자체가 아닌 경제 발전이나 국가 안보와 같은 다른 가치를 실현하는 수단으로 여긴다면 이는 '외재적 가치'로 통일을 인식하는 것이다.[5/]

통일의 내재적 가치는 다음 4개 문항을 5점 척도(1점: 전혀 동의하지 않는다, 3점: 보통이다, 5점: 매우 동의한다)로 측정하였으며 2022년 결과는 〈그림 Ⅱ-5〉에 제시하였다.

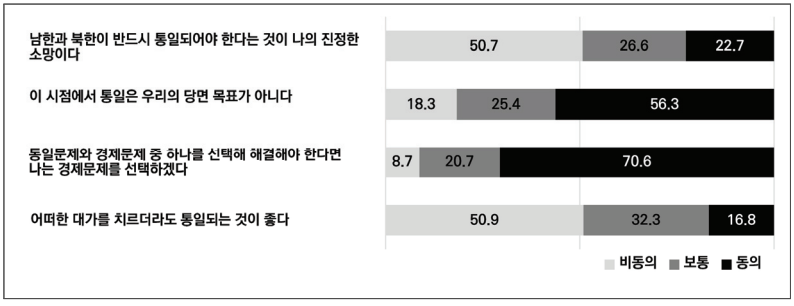
「통일의 내재적 가치」
- 남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다
- 이 시점에서 통일은 우리의 당면 목표가 아니다
- 통일문제와 경제문제 중 하나를 선택해 해결해야 한다면 나는 경제문제를 선택하겠다
- 어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다

4/ 내재적 가치와 외재적 가치의 의미에 대해서는 Stanford Encyclopedia of Philosophy를 참조할 것.

5/ 내재적 가치와 외재적 가치의 차이는 종교인의 기도 혹은 예배 참여 행위의 목적을 구분하는 데에서 잘 나타난다. 종교인이 기도를 하거나 예배에 참여하는 이유가 신에 대한 예찬이라는 내재적 가치 때문이지만, 심리적 안정을 취하거나, 친구를 사귀거나, 사회성을 기르기 위해 혹은 신의 축복을 받아 재산을 늘리거나 사후에 천국을 가기 위한 외재적 가치 때문일 수도 있다.

그림 Ⅱ-5 통일의 내재적 가치를 묻는 질문에 동의한 비율

(단위: %)



2022년 조사결과 통일이 진정한 소망이라고 응답한 비율은 22.7%, 어떠한 대가를 치르더라도 통일을 해야 한다고 응답한 비율은 16.8%였다. 또한 통일이 우리의 당면 목표라고 응답한 비율은 18.3%, 통일문제가 경제문제보다 우선이라고 응답한 비율은 8.7%에 불과했다. 통일이 필요하다고 응답한 비율이 53.4%라는 점을 감안하면 통일의 필요성과 통일을 반드시 이루어야 한다는 인식과 괴리가 있음을 짐작할 수 있다. 실제로 통일이 필요하다고 생각하는 응답자 중 32.6%는 통일이 자신의 진정한 소망이 아니라고 응답했으며, 34.5%가 통일이 자신의 진정한 소망이라고 응답했다. 통일이 필요하다고 생각하는 응답자의 33.0%는 보통이라고 응답했다. 즉 통일이 필요하지만 반드시 성취해야 할 가치는 아니라고 생각하는 국민이 적지 않음을 알 수 있는 결과이다.

통일의 내재적 가치를 묻는 네 질문 중 "남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다"의 응답결과를 시계열로 정리한 결과를 통일필요성의 결과와 함께 〈그림 Ⅱ-6〉에 제시하였다. 통일이 나의 진정한 소망이라는 응답의 시계열적 변화는 통일이 필요하다는 응답의 시계열적 변화와 유사하다. 두 응답 모두 2017~2018년을 제외하고 각 조사 연도의 긍정응답비율이 전년 대

비 감소하였다. 관심을 가지고 지켜볼 부분은 두 응답에서 '2018년 효과'의 크기이다. 2018년 통일이 필요하다는 응답은 전년 대비 22.3%(12.9%P) 상승한 반면 통일이 나의 소망이다의 '2018년 효과'는 13.7%(4.1%P)였다. 적어도 2018년 한반도 평화의 봄이 통일에 대한 태도에 차별적으로 영향을 미치고 있음을 알 수 있는 결과이다.

그림 II-6 통일이 나의 소망이라고 생각하는 응답자 비율(2016~2022)

(단위: %)

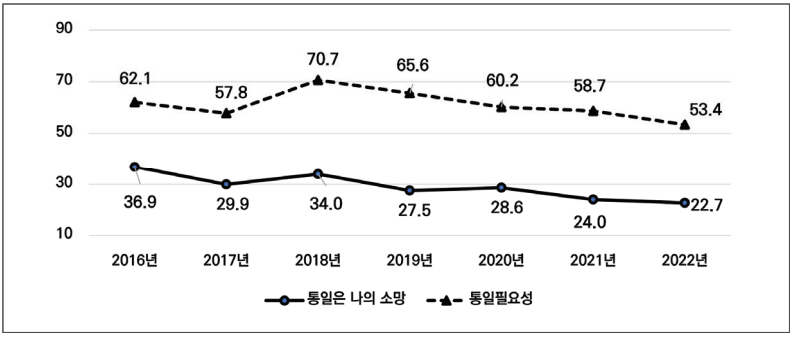
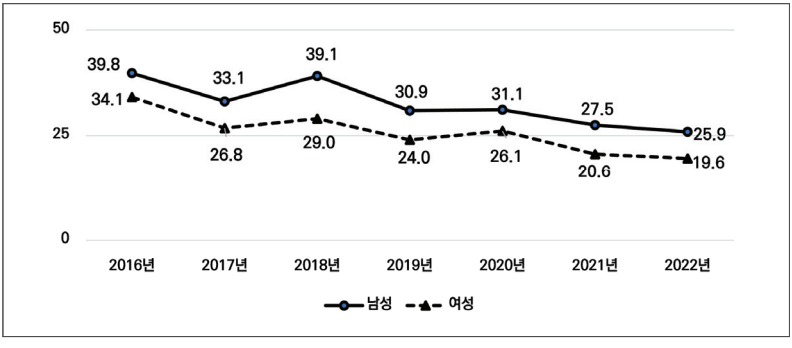


그림 II-7 성별에 따른 통일이 나의 소망이라고 생각하는 응답자 비율 (2016~2022)

(단위: %)



〈그림 Ⅱ-7〉에는 성별에 따른 통일이 나의 소망이라고 생각하는

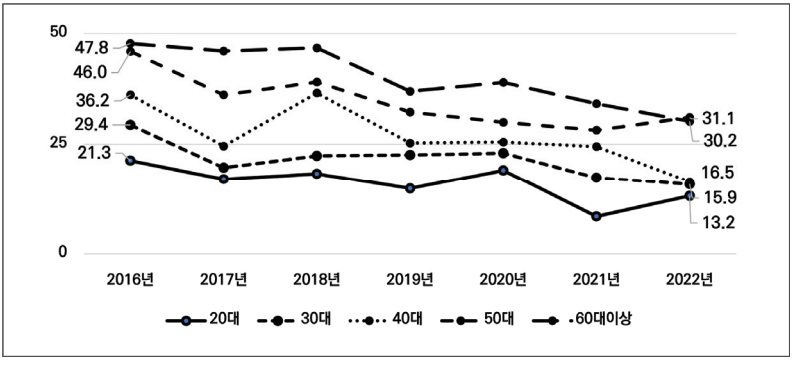
응답자 비율을 제시하였다. 남성이 여성보다 통일이 나의 소망이라고 응답한 비율이 높은 경향이 지속적으로 관찰되었다.

〈그림 Ⅱ-8〉에는 연령에 따른 통일이 나의 소망이라고 생각하는 응답자 비율을 제시하였다. 적어도 두 가지 특징이 관찰되었다. 첫째, 50대 이상 세대와 40대 이하 세대의 인식이 뚜렷하게 대조적이다. 2018년을 제외한 모든 시점에서 50대 이상 세대와 40대 이하 세대가 대조를 이루었다. 하지만 20대보다는 30대, 30대보다는 40대가 통일을 자신의 소망이라고 생각하는 비율이 높은 특징이 관찰되었지만 2022년에는 20대, 30대, 40대의 유의미한 차이가 관찰되지 않았다. 물론 일시적인 현상일 수 있기 때문에 지속적인 관찰이 필요해 보인다.

둘째, 40대의 '2018년 효과'가 다른 연령대에 비해 매우 높게 나타나는 특징이 관찰되었다. 모든 세대 중 40대가 가장 진보적으로 알려져 있는 점을 고려하면 한반도 평화의 가능성이 40대에게 가장 긍정적으로 영향을 미쳤을 가능성을 생각해 볼 수 있다. 하지만 이 가설은 〈그림 Ⅱ-9〉에 제시된 이념에 따른 분석결과와 부합하지 않는다.

그림 II-8 연령에 따른 통일이 나의 소망이라고 생각하는 응답자 비율 (2016~2022)

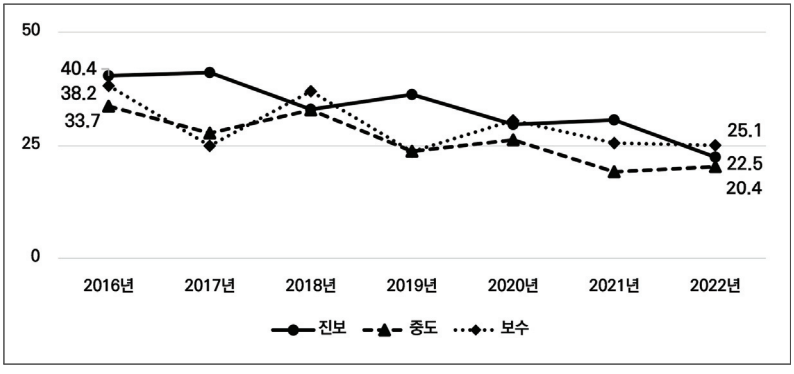
(단위: %)



이념에 따른 시계열 결과를 살펴보면 진보의 시계열적 경향이 주목을 받을 수밖에 없다. 중도와 보수의 경우 '2018년 효과'가 관찰되었지만 진보는 '2018년 효과'가 없는 것을 넘어 통일의 내재적 가치를 인정하는 비율이 오히려 감소하였다. 반면 하노이 북미정상회담이 열렸던 2019년에는 반대의 패턴이 관찰되었다. 2019년 중도와 보수층이 통일의 내재적 가치를 인정한 비율은 급락했지만 진보는 오히려 증가하였다. 추가적인 분석이 필요한 부분이다.

그림 II-9 이념에 따른 통일이 나의 소망이라고 생각하는 응답자 비율 (2016~2022)

(단위: %)



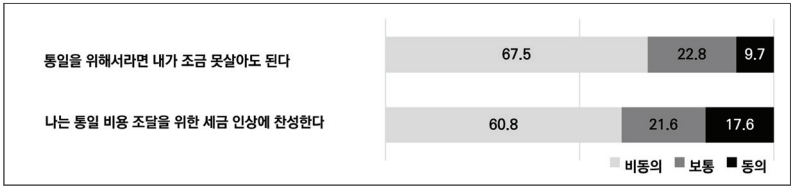
다. 통일지향적 행동의도

통일지향적 행동의도는 국민들이 통일을 준비하고, 촉진하는 구체적 행동을 할 의향을 의미한다. 통일지향적 행동의도는 다음 2개 문항을 5점 척도(1점: 전혀 동의하지 않는다, 3점: 보통이다, 5점: 매우 동의한다)로 측정하였으며 2022년 결과는 〈그림 Ⅱ-10〉에 제시하였다.

「통일지향 행동의도」
나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다
통일을 위해서라면 내가 조금 못살아도 된다

그림 II-10 통일지향 행동의도를 묻는 질문에 동의한 비율

(단위: %)



통일지향 행동의도는 주로 재정적 부담을 감당할 수 있을지에 대해 질문하였다. 2022년 응답자 중 17.6%가 통일비용 조달을 위한 세금인상에 찬성하였고, 9.7%만이 통일을 위해 현재보다 경제적 상황이 나빠지는 상황을 감내할 수 있다고 응답하였다. 통일이 필요하다고 응답한 비율은 53.4%, 통일이 자신의 진정한 소망이라고 응답한 비율은 22.7%였다. 통일을 위한 세금인상을 찬성하거나, 경제적 부담을 감수할 수도 있다고 응답한 비율은 그보다 낮았다. 다시 말해 어떤 사람이 통일이 필요하다고 생각한다고, 더 나아가 통일이 그 자체로 가치 있는 일이라고 생각할지라도 반드시 그 사람이 통일 비용을 부담할 의사가 있다고 생각할 수 없다는 것이다. 구체적으로 통일이 필요하다고 응답한 사람의 27.7%, 통일이 자신의 소망이라고 응답한 사람의 43.6%가 통일 비용을 위한 세금인상에 찬성하였다. 통일의 내재적 가치가 통일필요성보다 통일지향적 행동의도를 더 잘 예측하고 있음을 알 수 있다. 하지만 통일이 필요하다고 생각하는 집단, 통일을 내재적 가치로 생각하는 집단의 절반 이상이 통일을 위한 행동, 특히 재정적 부담에 대해 거부감이 있다는 사실을 더 무겁게 받아들여야 할 것이다.

〈그림 Ⅱ-11〉에는 지난 7년간 통일비용 조달을 위한 세금인상에 찬성한 응답자의 비율을 제시하였다. 2018년 조사에서 통일비용 조달을 위한 세금인상에 찬성한 비율이 전년 대비 65.8%(10.8%P) 상승하여 '2018년 효과'가 관찰되었다. 하지만 전반적으로 모든 조사 시점에서 통일비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한 비율은 20% 내외로 조사되었다. 모든 조사 시점에서 남성이 여성에 비해 통일비용을 위한 세금인상에 찬성한 비율이 높았다(〈그림 Ⅱ-12〉).

그림 II-11 통일비용 조달을 위한 세금인상에 찬성한 응답자 비율(2016~2022)

(단위: %)

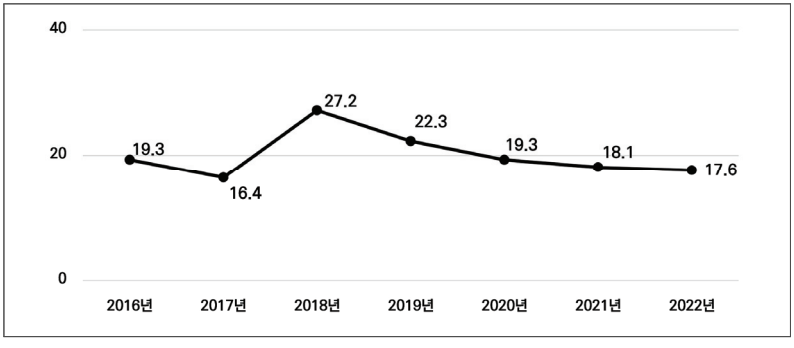
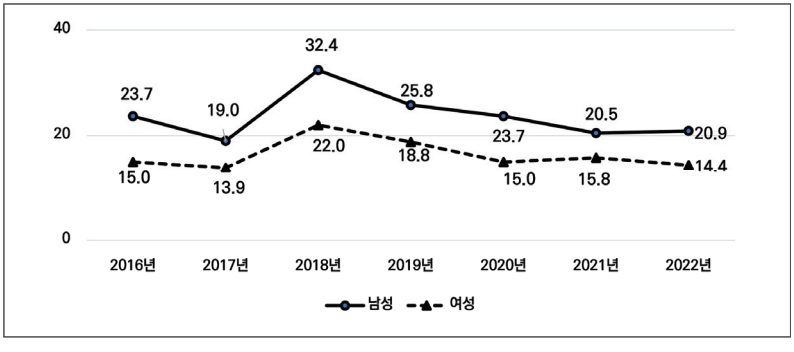


그림 II-12 성별에 따른 통일비용 조달을 위한 세금인상에 찬성한 응답자 비율(2016~2022)

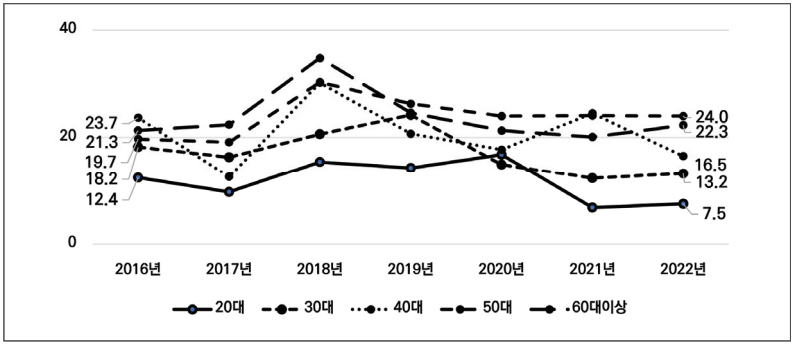
(단위: %)



2022년 조사결과 통일비용 조달을 위한 세금인상에 공감하는 연령대별 응답은 50대(24.0%)와 60대 이상(22.3%), 30대(13.2%)와 40대(16.5%), 그리고 20대(7.5%)의 3개 집단으로 구분되고 있음을 보여주고 있다(〈그림 Ⅱ-13〉). 본 문항을 처음 사용한 2016년과 비교해 본다면 50대 이상 집단은 비슷한 수준, 30대와 40대는 소폭하락, 20대는 큰 폭의 하락을 보여주고 있다. 모든 연령대에서 '2018년 효과'를 보이고 있지만 40대 이상이 30대 이하보다 효과의 크기가 더 컸다. 2021년 조사에서 40대가 유일하게 전년 대비 통일비용 조달을 위한 세금인상에 공감하는 비율이 전년 대비 상승한 것은 통일필요성의 결과와 유사하다. 40대가 2021년 초 미국 바이든 행정부의 출범에 기대가 있었을 것이라는 사후 분석에 힘을 실어주는 결과이다.

그림 Ⅱ-13 연령에 따른 통일비용 조달을 위한 세금인상에 찬성한 응답자 비율 (2016~2022)

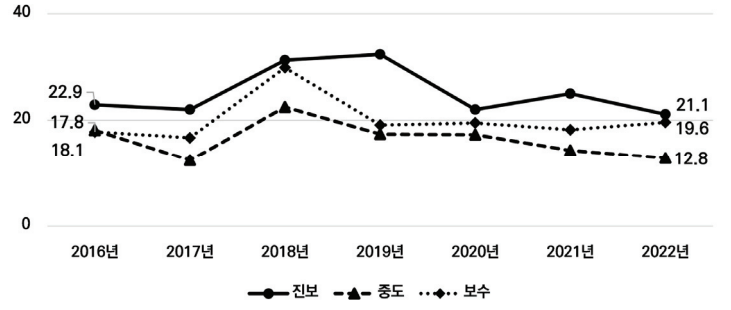
(단위: %)



〈그림 Ⅱ-14〉에는 이념에 따른 통일비용 조달을 위한 세금인상에 찬성한 응답자 비율을 시계열적으로 제시하였다. 2016년 이후 모든 조사시점에서 진보층이 다른 이념층에 비해 통일을 위한 세금 인상에 찬성한 응답자의 비율이 높았다.

그림 II-14 이념에 따른 통일비용 조달을 위한 세금인상에 찬성한 응답자 비율 (2016~2022)

(단위: %)



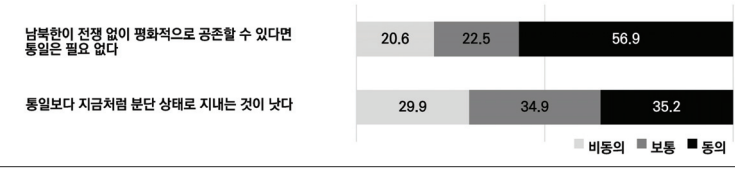
라. 평화적 공존

평화공존에 대한 인식은 통일보다 북한과 분단을 유지하면서 공존을 선호하는 정도를 의미한다. 평화공존에 대한 인식은 다음 2개 문항을 5점 척도(1점: 전혀 동의하지 않는다, 3점: 보통이다, 5점: 매우 동의한다)로 측정하였으며 2022년 결과는 〈그림 Ⅱ-15〉에 제시하였다.

「평화공존에 대한 인식」
통일보다 지금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다
남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다

그림 II-15 평화공존에 대한 인식을 묻는 질문에 동의한 비율

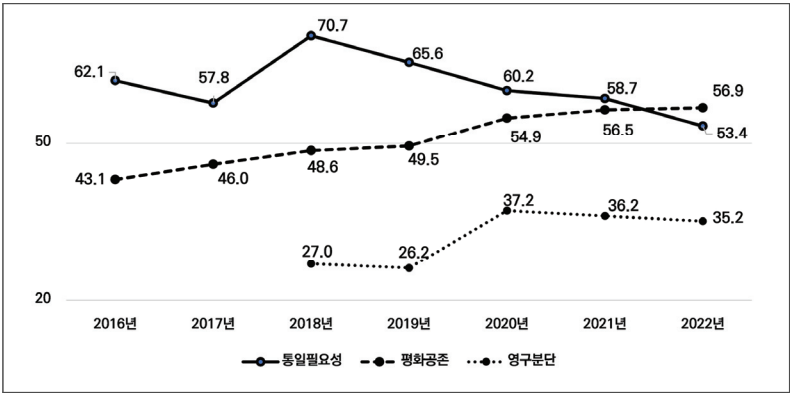
(단위: %)



2022년 평화적 공존에 대해 동의한 비율은 56.9%였다. '평화적 공존'이라는 단어를 포함하지 않고 분단의 지속에 초점을 둔, 사실상 영구분단에 동의한 비율은 35.2%였다. 영구분단에 대한 질문에 '지금처럼'이라는 표현이 포함되어 있기 때문에 분석에 주의가 필요하다. 조사시점의 남북관계에 따라 '지금처럼'이 적대적 남북관계를 의미할 수도 협력적 남북관계를 의미할 수도 있기 때문이다. 2022년 조사시점의 남북관계는 북한의 군사적 도발이 지속되고 있다는 점, 윤석열 당선인이 대화의 문은 열어놓되 군사적 도발에는 단호히 대응하겠다는 대북정책의 기조를 밝히고 있다는 점에서 협력적이기보다는 적대적이라고 보는 것이 타당할 것이다. 따라서 우리 국민들은 적대적 공존이 통일보다 낫다는 인식을 드러내고 있다고 볼 수 있다. 다시 말해 우리 국민은 예측가능한 현재의 갈등이 예측불가능한 미래의 평화보다 낫다는 인식을 드러내고 있는 것이다. 이런 경향은 여성, 40대 이하 세대, 중도층에서 특히 강하게 나타났다. 두 문항이 함께 사용된 2018년 이후의 결과를 통일필요성의 결과와 함께 〈그림 Ⅱ-16〉에 제시하였다.

그림 Ⅱ-16 평화적 공존과 영구적 분단에 찬성한 응답자 비율(2016~2022)

(단위: %)



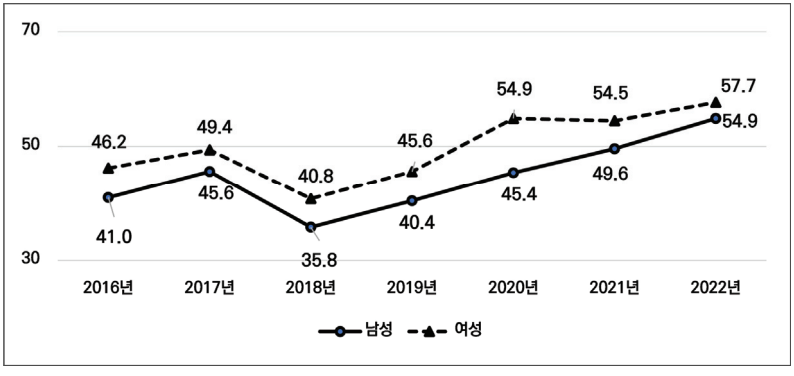
〈그림 Ⅱ-16〉에 제시된 결과에서 적어도 네 가지 주목할 부분을 찾을 수 있다. 첫째, 평화적 분단을 긍정적으로 생각하는 국민이 지속적으로 증가하고 있다. 특히 2022년 조사에서는 KINU 통일의식조사가 실시된 이후 처음으로 오차범위 내이긴 하지만 평화적 분단을 선호하는 응답자의 비율(56.9%)이 통일이 필요하다는 응답자의 비율보다 높아졌다. 둘째, 평화적 분단을 묻는 질문에서는 '2018년 효과'가 관찰되지 않았다. 오히려 2018년 조사에서 평화적 분단을 선호하는 응답자의 비율은 48.6%로 전년 대비 2.6%P 상승했다. 남북의 협력적 관계를 쌓아가는 과정에서 통일을 원하는 국민의 비율뿐만 아니라 평화적 분단을 선호하는 국민의 비율도 함께 증가했다는 점은 주목해야 할 부분이다. 다시 말해 통일의 필요성에 대한 인식은 남북관계의 부침과 공변하는 특징을 보이고 있지만 평화적 분단에 대한 인식은 남북관계의 상태와 무관하게 증가하고 있다는 것이다. 셋째, 같은 맥락에서 〈그림 Ⅱ-16〉에 제시된 결과는 평화적 분단과 통일이 제로섬 관계가 아닐 수 있음을 보여주고 있다. 통일을 원하지 않는다고 해서 평화적 분단을 원하지 않을 수 있다는 것이다. 이 점은 다음 절에서 자세히 살펴볼 것이다. 마지막으로 2020년 조사에서 영구분단을 선호하는 비율이 2019년에 비해 크게 증가했다는 점이다. 한반도 평화 프로세스의 교착국면이 본격화되었던 2020년 영구분단을 선호하는 국민의 비율이 증가한 것은 어떤 의미일까? 한 가지 가능성은 한반도 문제의 진전이 더뎠지만 북한의 고강도 도발이 없었던 것이 영구분단을 선호하는 비율을 크게 상승시켰을 수 있다. 정치·외교적으로 다양한 메시지가 나왔지만 국민들의 인식에 큰 영향을 미치는 사건이 없었기 때문에 적대적이지만 나의 삶에 영향을 주지는 않는다면 '이 상태도 괜찮을 것 같다'는 인식이 강화되었을 수 있다. 2020년 이후 북한의 군사적 도발이 강화되

면서 영구분단을 원하는 비율이 감소하는 패턴은 전술한 가설과 부합하는 패턴이다. 두 번째 가능성은 코로나19의 영향이다. 코로나19에 대한 남한과 북한의 대응이 큰 대조를 이루고, 국내 경제적 상황이 어려워지는 상황에서 북한과의 통일보다 단절된 상황이 더 나을 수 있다는 인식이 강화되었을 수 있다.

〈그림 Ⅱ-17〉에는 2016년부터 성별에 따른 평화적 공존에 찬성한 비율을 제시하였다. 통일의 필요성에 대한 인식과는 달리 여성이 남성보다 평화적 공존을 찬성하는 비율이 높았다. 2022년 조사에서는 남성과 여성 모두 평화적 공존에 찬성하는 비율이 과반을 넘어섰다.

그림 Ⅱ-17 성별에 따른 평화적 공존에 찬성한 응답자 비율(2016~2022)

(단위: %)

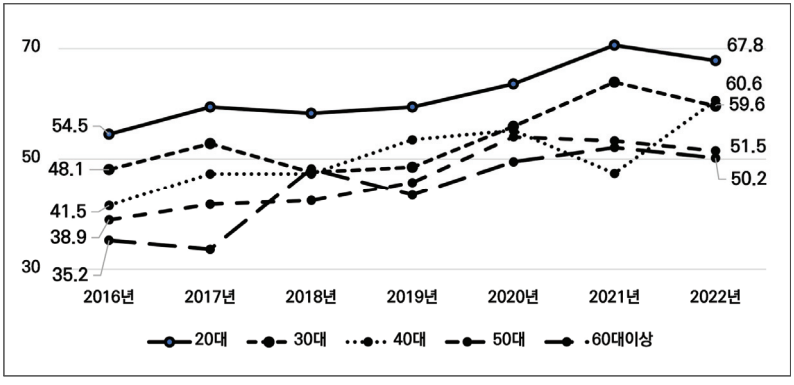


〈그림 Ⅱ-18〉에는 연령대에 따른 평화적 공존에 찬성한 응답자 비율을 제시하였다. 통일의 필요성과는 달리 연령대가 낮아질수록 평화적 공존에 찬성하는 비율이 높았다. 2022년 조사에서 40대 이하 세대의 10명 중 6명은 평화적 분단에 동의하였다. 20대의 67.9%, 30대의 59.6%, 40대의 60.6%가 전쟁이 없는 평화적 공존에 동의하였다. 평화적 공존에 동의한 50대의 비율은 51.5%, 60대 이상은

50.2%였다. 모든 연령대에서 평화적 공존에 동의한 비율이 과반을 넘은 조사 시점은 2022년이 처음이다.

그림 II-18 연령에 따른 평화적 공존에 찬성한 응답자 비율(2016~2022)

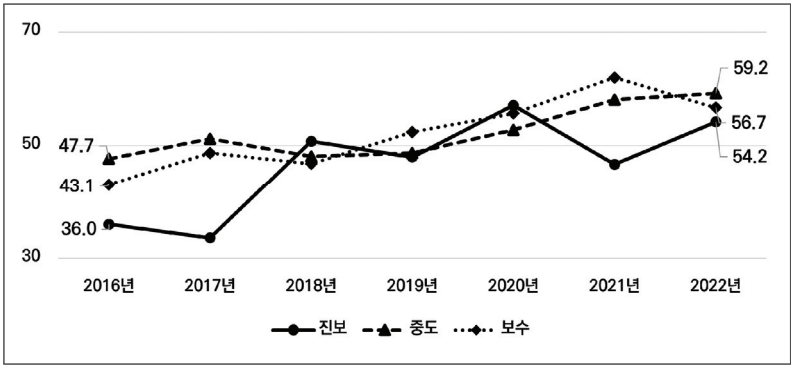
(단위: %)



20대와 50대는 한반도 정세에 따라 소폭의 변화가 있었지만 2016년 이래 지속적으로 평화적 공존이 동의하는 비율이 증가하는 경향이 관찰되었다. 30대의 경우 2018년 조사에서 2017년에 비해 평화적 공존에 찬성하는 비율이 하락한 후 2019년부터 다시 상승하는 패턴을 보였다. 60대 이상은 2018년 조사에서 평화적 공존에 찬성하는 비율이 급격히 상승한 후 50% 내외에서 소폭의 변화를 보이고 있다. 40대는 2020년까지 평화적 공존에 찬성하는 비율이 증가한 후 2021년 급격히 감소한 후 2022년 다시 증가하였다. 연령대별로 평화적 공감에 대한 인식, 특히 한반도를 둘러싼 정치적 환경과의 상호작용이 매우 복잡하게 이루어지고 있음을 추정할 수 있다.

그림 II-19 이념에 따른 평화적 공존에 찬성한 응답자 비율(2016~2022)

(단위: %)



〈그림 Ⅱ-19〉에는 이념에 따른 평화적 공존에 찬성한 응답자 비율을 제시하였다. 보수와 중도는 한반도 환경과 관계없이 평화적 공존에 찬성하는 비율이 2016년 이후 소폭이지만 지속적으로 상승했다. 반면 진보의 평화적 공존에 대한 인식은 등락을 거듭했다. 2018년 조사에서 진보층의 평화적 공존에 찬성하는 비율은 크게 상승했다. 같은 조사에서 통일의 필요성에 동의하는 비율 역시 상승했다는 점에서 적어도 진보층에게 통일필요성과 평화적 공존이 제로섬 관계가 아니라는 점을 확인할 수 있다. 반면 2021년 조사에서 진보층의 평화공존에 대한 공감도는 2020년에 비해 감소하였다. 같은 조사에서 진보층의 통일필요성 인식은 상승했다는 점에서 두 척도가 제로섬일 가능성을 보여주었다. 진보층의 평화공존과 통일필요성 인식에 대한 구체적인 연구가 필요해 보인다.

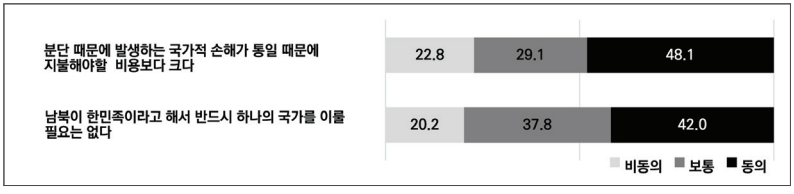
마. 민족기반 통일인식

민족기반 통일인식은 "남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다"는 문항에 담겨 있는 의미 그대로 단일민

족 기반 통일론에 대한 국민들의 인식을 의미하며 KINU 통일의식조사에서는 2017년부터 사용해 왔다. 분단비용에 대한 질문(분단 때문에 발생하는 국가적 손해가 통일 때문에 지불해야 할 비용보다 크다)은 분단으로 인한 손해가 통일에 따른 비용보다 크다고 생각하는 사람들이 통일을 선호할 것이라는 가정하에서 2017년부터 KINU 통일의식조사에 포함되었다. 두 질문에 대한 2022년 조사 결과는 〈그림 Ⅱ-20〉에 제시하였다.

그림 II-20 민족기반 통일인식과 분단비용 인식의 응답결과

(단위: %)



먼저 단일민족 기반 통일론에 동의하지 않는 비율의 시계열 결과를 살펴보면(〈그림 Ⅱ-21〉), 같은 민족이기 때문에 통일을 할 필요는 없다는 주장에 공감하는 비율은 2020년 이후 40% 후반대를 유지하고 있다(〈그림 Ⅱ-21〉에서 동의 비율). 반면 한민족이기 때문에 통일을 해야 한다고 응답한 비율은 2017년 이후 감소하는 추세이다. 2018년 조사에서 단일민족 통일론에 공감한 비율이 전년 대비 1.4%P 증가하여 사실상 '2018년 효과'가 관찰되지 않았다. 남북 사회문화교류의 가장 큰 목표는 민족동질성 회복이다. 남북정상회담과 다양한 사회문화교류가 이루어졌던 2018년의 경험이 민족동질성을 확인하는 기회로 작동했을 수 있으며 실제로 남북이 하나의 민족임을 느끼는 국민이 많아졌을 수 있다. 하지만 민족동질성을 확인했다고 해서 그 경험이 통일의 이유로 작동하지 않을 수 있다는 점을

시계열 분석에서 확인할 수 있다.

그림 Ⅱ-21 '한민족이라서 반드시 통일할 필요가 없다'에 대한 응답자 비율 (2017~2022)

(단위: %)

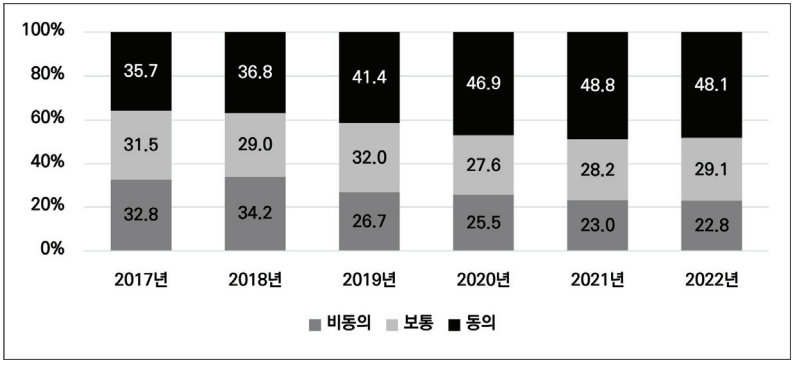
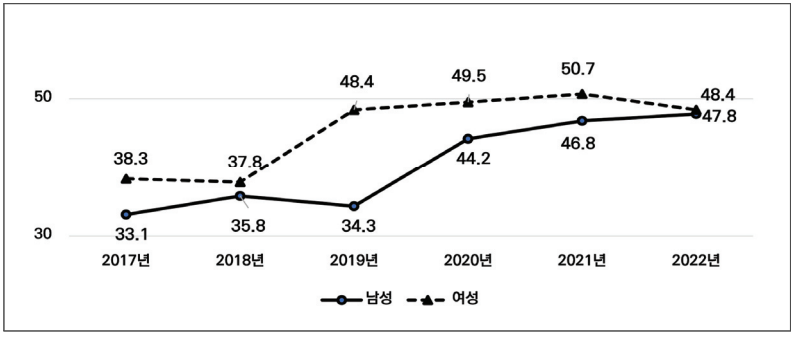


그림 Ⅱ-22 성별에 따른 '한민족이라서 반드시 통일할 필요가 없다'에 동의한 응답자 비율(2017~2022)

(단위: %)

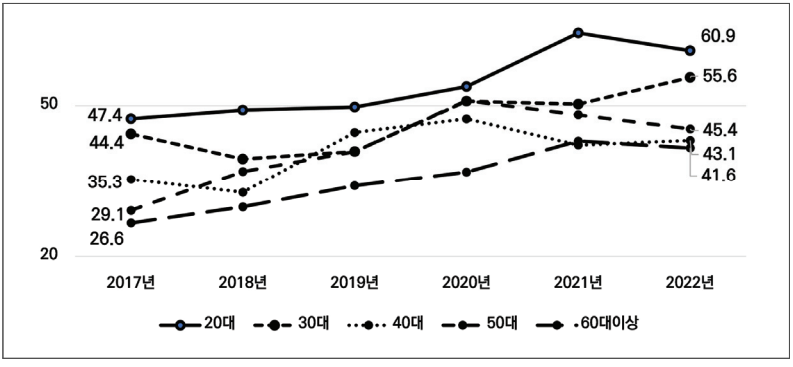


2017년 이후 단일민족 기반 통일론에 공감하지 못하는 여성의 비율이 남성의 비율보다 높았지만 2022년에는 성별에 따른 차이는 사실상 없어졌다(여성: 48.4%, 남성: 47.8%). 여성의 경우 단일민족 기반 통일론에 공감하지 못하는 비율이 2019년 급격히 상승한 반면

남성의 경우 2020년 급격히 증가하였다. 동일한 환경이 남성과 여성에게 차별적으로 작동한 것으로 볼 수 있다. 구체적 원인에 대해서는 추가적인 분석이 필요해 보인다.

그림 II-23 연령에 따른 '한민족이라서 반드시 통일할 필요가 없다'에 동의한 응답자 비율(2017~2022)

(단위: %)



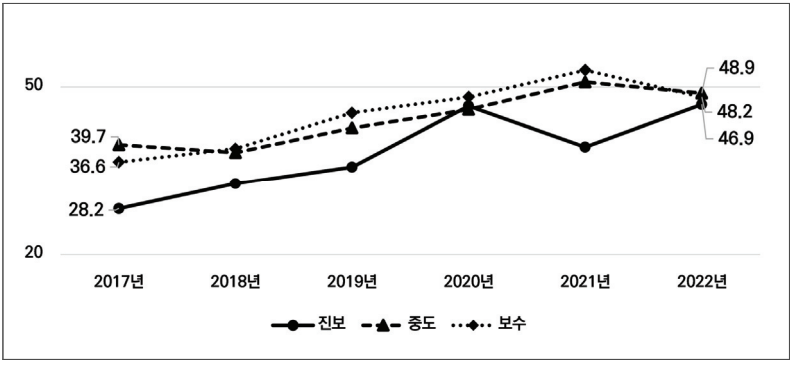
2022년 현재 20대(60.9%)와 30대(55.6%)의 과반 이상이 단일민족 통일론에 동의하지 않았다. 40대(43.1%), 50대(45.4%), 60대 이상(41.6%)은 40% 초중반의 비동의 비율을 보였다. 20대와 30대, 60대는 2017년 이래 단일민족 통일론에 부정적 인식이 지속적으로 상승하였다. 40대와 50대는 2020년까지 단일민족 통일론에 공감하지 않는 비율이 증가한 후 하락하는 패턴을 보였다. 단일민족 통일론에 대한 세대 간 인식이 분화할지, 수렴할지 지속적인 관찰이 필요해 보인다.

2022년 조사에서 진보는 46.9%, 보수는 48.2%, 중도는 48.9%가 민족기반 통일론에 동의하지 않았다. 세 이념층 모두 단일민족 통일론에 공감하지 않는 비율이 증가하는 추세를 보인다는 점에서 공통적이다. 중도와 보수는 2021년까지 단일민족 통일론에 동의하지 않

는 비율이 지속적으로 상승하다가 2022년에는 다소 주춤하는 패턴을 보였다. 진보는 2020년까지 상승, 2021년 하락 후 2022년 다시 상승하는 패턴을 보였다.

그림 Ⅱ-24 이념에 따른 '한민족이라서 반드시 통일할 필요가 없다'에 동의한 응답자 비율(2017~2022)

(단위: %)



바. 분단피해와 통일비용

분단피해와 통일비용에 대한 인식의 시계열 결과를 살펴보면(〈그림 Ⅱ-25〉) 2022년 분단피해가 통일비용보다 크다고 생각하는 응답자는 42.0%로 본 문항을 처음 사용한 2017년의 44.4%보다 2.4%P 감소하였다. 강한 '2018년 효과'(전년 대비 15.7% 상승률)를 보인 후 분단피해가 통일비용보다 크다고 생각하는 비율은 소폭 하락세를 보이고 있다. 분단피해가 통일비용보다 크다고 생각하는 사람은 실제로 통일을 지지할까? 2022년 분단피해가 통일비용보다 크다고 생각하는 응답자의 64.8%가 통일이 필요하다고 응답하였다. 분단피해가 통일비용보다 크지 않다고 생각하는 응답자의 경우 37.6%만이 통일이 필요하다고 응답하였다. 분단의 피해에 대한 인

식이 통일필요성 인식에 영향을 미치는 주요한 변수가 될 수 있음을 시사하는 결과이다. 그렇지만 분단피해가 통일비용보다 크다는 인식이 통일 지향성만을 강화하는 것은 아니다. 분단피해가 통일비용보다 크다고 생각하는 응답자의 과반이 넘는 54.0%가 평화적 분단을 지지하였다. 우리 국민들은 분단피해를 극복하는 방식으로 통일이 유일한 대안이 아니라는 인식을 보이고 있는 것이다.

그림 II-25 '분단피해가 통일비용보다 크다'에 동의한 응답자 비율(2017~2022)

(단위: %)

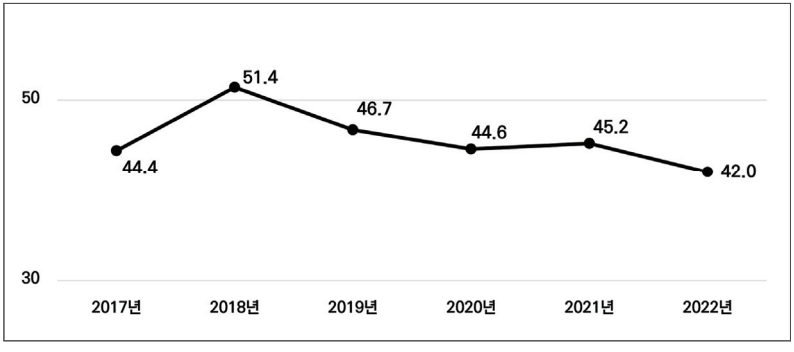
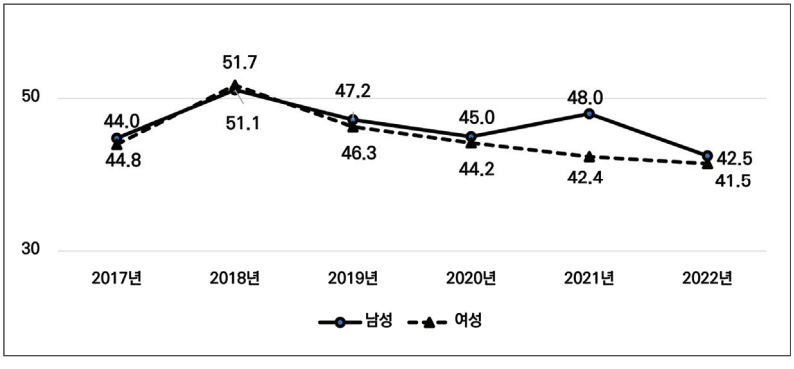


그림 II-26 성별에 따른 '분단피해가 통일비용보다 크다'에 동의한 응답자 비율(2017~2022)

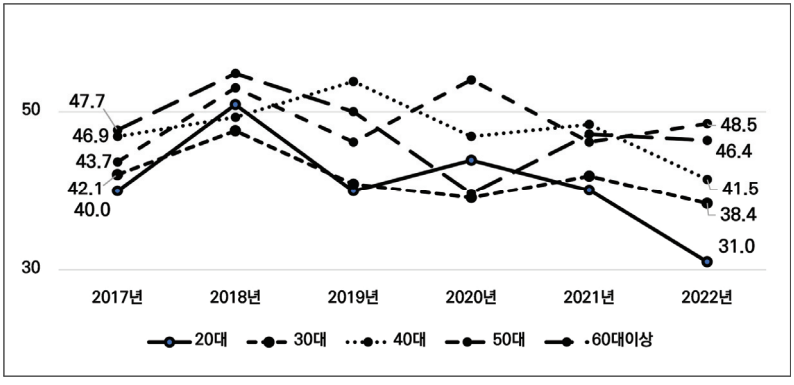
(단위: %)



여성과 남성 모두 '2018년 효과'를 보인 후 '분단피해가 통일비용보다 크다'에 동의하는 비율이 감소하는 추세를 보였다. 남성의 경우 2021년 '분단피해가 통일비용보다 크다'에 동의하는 비율이 소폭 증가했다.

그림 Ⅱ-27 연령에 따른 '분단피해가 통일비용보다 크다'에 동의한 응답자 비율 (2017~2022)

(단위: %)



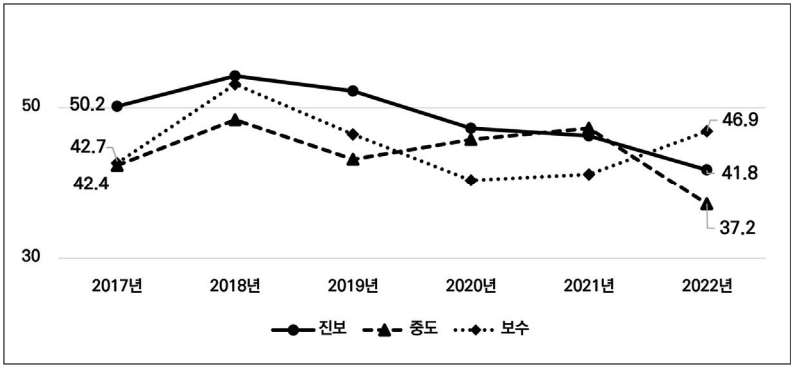
2022년 조사에서 20대의 31.0%, 30대의 38.4%, 40대의 41.5%, 50대의 48.5%, 그리고 60대 이상의 46.4%가 분단피해가 통일비용보다 크다고 생각하였다(〈그림 Ⅱ-27〉). 2017년 가장 높은 공감비율을 보였던 60대 이상과 가장 낮은 공감 비율을 보였던 20대의 공감 비율의 차이는 7.7%P였다. 2022년 60대 이상과 20대의 공감 비율의 차이는 15.4%P로 분단피해와 통일비용에 대한 세대 간 인식이 더 커지고 있음을 확인할 수 있었다. 시계열로 보면 모든 세대에서 '2018년 효과'를 보인 후 다소 차이는 있지만 소폭 하락세를 보이고 있다. 분단피해와 통일비용에 대해 처음 질문한 2017년과 비교하면 20대의 하락폭이 9%P로 가장 컸다. 30대 이상 세대는 2019년과 비

슷한 수준의 공감도를 보였다.

〈그림 Ⅱ-28〉에는 이념에 따른 '분단피해가 통일비용보다 크다'에 동의한 응답자 비율을 제시하였다. 2022년 조사에서 보수층의 46.9%, 진보층의 41.8%, 중도층의 37.2%가 분단피해가 통일비용보다 크다고 응답하였다. 진보층의 경우 소폭의 '2018년 효과'를 보인 후 공감비율은 소폭 하락세를 보였다. 보수층은 '2018년 효과'를 보인 후 하락세를 보이다가 2022년 공감비율이 큰 폭으로 상승했다. 반면 중도층은 '2018년 효과'를 보인 후, 소폭이지만 상승세를 보이다가 2022년 공감비율이 큰 폭으로 하락하였다.

그림 II-28 이념에 따른 '분단피해가 통일비용보다 크다'에 동의한 응답자 비율 (2017~2022)

(단위: %)



70년 이상 남북 분단이 지속되면서 분단은 대부분의 국민에게 변화시켜야 할 비정상의 사회적 맥락이 아닌 태어날 때부터 익숙한 사회적 맥락이 되었다. 분단에 익숙해진다는 것은 분단의 비정상성, 분단의 비용에 대해 무감각해진다는 것을 의미한다. 다시 말해 분단 비용에 대한 자각이 낮아진다는 것이다. 이러한 상황에서도 통일의 편익이 분단의 비용을 넘어설 것이라고 기대하는 국민의 비율이 낮

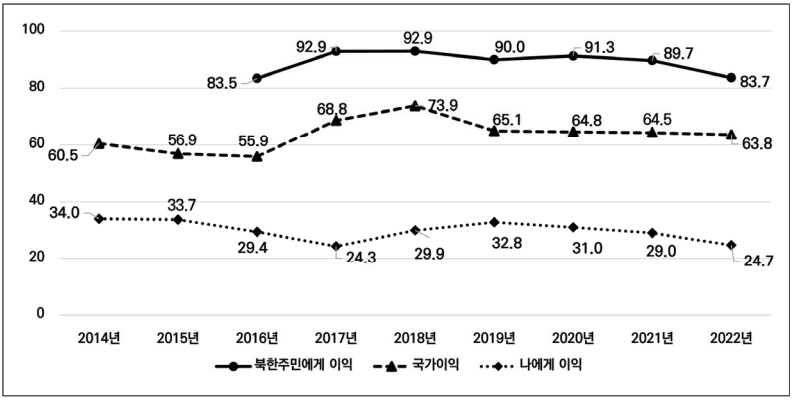
아지는 것은 통일편익 담론의 효용성에 대한 고민을 요구하고 있다. 경제적 편익을 중심으로 한 통일편익 담론을 넘어서는 사회, 문화, 군사, 정치적 영역에서 분단의 비용과 편익, 통일의 비용과 편익을 함께 고려할 수 있는 담론의 장과 정보가 필요하다.

사. 통일의 이익 기대감

통일에 대한 이익 기대감은 통일이 대한민국 국가 전체, 자기 자신, 북한 주민에게 이익이 되는 정도를 4점 척도(1점: 전혀 이익이 되지 않는다, 4점: 매우 이익이 된다)로 측정하였다. 통일이 국가 전체 및 자기 자신에게 이익이 되는 정도를 묻는 문항은 2014년부터, 북한 주민에게 이익이 되는 정도는 2016년부터 측정하였다. 통일의 이익 기대감에 대한 응답 결과는 〈그림 Ⅱ-29〉에 제시하였다.

그림 II-29 통일이 국가, 자신, 북한 주민에 이익이 된다고 생각하는 응답자 비율(2014~2022)

(단위: %)



통일의 이익 기대감에 대한 시계열 결과는 비교적 명확하다. 먼저 국민의 대다수가 통일이 북한 주민에게 이익이 되지만 자신에게는

이익이 되지 않는다는 인식을 보이고 있다. 그리고 그럼에도 통일이 대한민국, 즉 국가차원에서 이익이 된다고 생각하는 비율은 60%대를 유지하고 있다. 둘째, 통일이 국가와 개인에게 이익이 된다는 명제에 대해서는 '2018년 효과'를 보였지만 북한 주민에게 이익된다는 명제에 대해서는 '2018년 효과'를 보이지 않았다. 이는 통일이 북한 주민에게 이익이 된다고 생각하는 비율이 압도적이기 때문에 생기는 천장효과로 봐야 할 것이다. 마지막으로 통일이 국가에 이익이 될 것이라는 인식은 2018년 이후 60% 중반대를 안정적으로 유지하고 있지만 통일이 개인에게 이익이 될 것이라는 인식은 소폭이지만 하락세를 보이고 있다. 국가 차원의 통일이익 담론이 통일이익에 대한 국민적 기대감을 상승시키지는 못했지만 현상을 유지하는 데에는 어느 정도 효과를 본 것으로 평가할 수 있다. 하지만 국가 차원의 통일이익 담론이 개인 차원의 통일이익 기대감에는 영향을 미치지 않은 것으로 볼 수 있다.

성별, 연령별, 이념별 통일이익 기대감의 차이는 크지 않았기 때문에 별도로 제시하지 않았다. 단 2022년 조사에서 20대가 "통일이 개인에게 이익이 될 것이다"라는 질문에 동의한 비율이 13.8%를 보인 점은 튀는 결과였다. 통일이 국가에게는, 북한에게는 이익이 되지만 나 자신에게는 크게 이익이 되지 않을 것이라는 인식이 모든 국민들의 공통적인 사고이다. 이익 기반 접근의 효용성에 대해 진지한 질문을 던져야 할 시점으로 보인다.

아. 통일 지향성과 공존 지향성의 상호작용

지금까지 통일의 필요성을 비롯한 통일에 대한 국민들의 태도를 살펴보았다. 조사결과 통일이 필요하다는 인식과 통일이 그 자체로 가치가 있다는 인식은 약화되고 있었다. 반면 평화적 공존, 영구 분

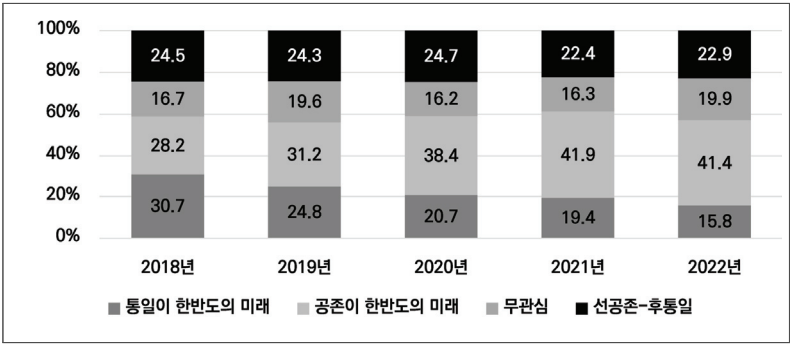
단에 대한 선호는 강화되고 있다. 또한 단일민족이기 때문에 통일을 해야 한다는 민족기반 통일론에 공감하는 비율은 낮아지고 있으며 분단으로 인한 피해에 대해 민감성을 보이는 국민의 비율은 소폭이지만 하락하는 추세를 보이고 있다. 이상의 결과를 통일 지향성은 약화되고 분단 지향성은 강화되고 있다고 단순하게 요약할 수 있을까? 전술한 요약은 통일 지향성과 분단 지향성이 제로섬 관계일 수 있다는 암묵적 가정을 포함하고 있다. 하지만 통일과 공존에 대한 인식을 제로섬으로 바라보는 것은 한반도 문제에 대한 우리 국민의 인식을 지나치게 단순화하는 오류를 범하는 것일 수 있다. 예를 들어 2022년 조사에서 통일이 필요하다고 생각하는 응답자의 39.1%는 평화적 공존에 동의하고 있었다. 반면 통일이 필요하다고 생각하는 응답자 중 평화적 공존에 반대하는 비율은 33.1%였다. 다시 말해 통일이 필요하다고 생각하는 사람들 중 평화적 공존에 동의하는 비율이 그렇지 않은 비율보다 더 크다는 것이다. 통일도 필요하고 평화적 공존도 필요하다는 국민의 비율이 상당히 존재하고 있음을 시사한다.

통일 지향성을 한 축, 분단 지향성을 다른 한 축으로 놓으면 국민들의 한반도 문제에 대한 인식을 2차원으로 구성할 수 있다. 2차원의 한반도 문제에 대한 인식은 4개의 분면(집단)을 가지게 된다. 4개 집단은 통일 지향성이 높고 분단 지향성은 낮은 집단(통일이 한반도의 미래), 통일 지향성은 낮고 분단 지향성은 높은 집단(분단이 한반도의 미래), 통일 지향성과 분단 지향성이 모두 높은 집단(선공존-후통일), 두 지향성이 모두 낮은 집단(무관심)이 될 것이다. 본 보고서는 한반도 문제에 대한 국민의 인식을 2차원으로 접근할 수 있을지 확인해 보았다. 이를 위해 2017년 이후 자료를 대상으로 통일필요성을 묻는 질문의 응답과 통일의 내재적 가치를 묻는 질문 중 "남

한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다”의 응답의 평균을 구해 통일 지향성 척도를 구성하였다. 분단 지향성 척도는 평화적 공존을 묻는 두 질문의 평균으로 구성하였다. 이후 2단계 군집분석을 통해 우리 국민들의 한반도 문제에 대한 인식이 4개 집단으로 구분되고 있음을 확인하였고 그 결과를 〈그림 Ⅱ-30〉에 제시하였다.

그림 Ⅱ-30 한반도 문제에 대한 군집분석 결과(2018~2022)

(단위: %)



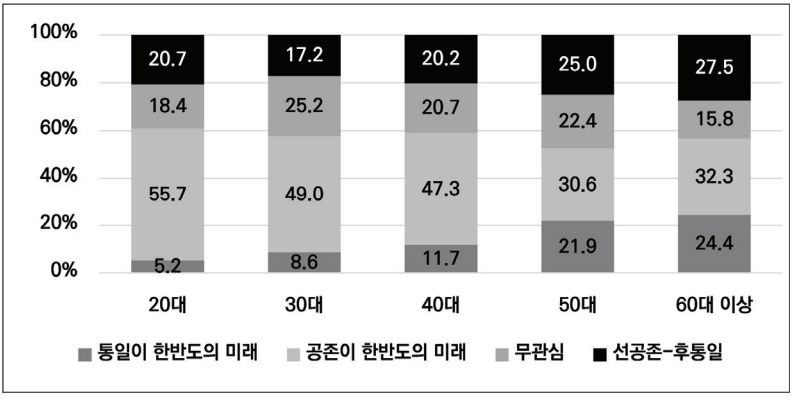
한반도 문제에 대한 국민의 인식을 1차원이 아닌 2차원으로 봤을 때 보다 많은 함의를 도출할 수 있었다. 첫째, 기존 통일필요성 인식의 하락과 평화적 공존인식의 상승은 동일하게 관찰되었다. 하지만 1차원적 분석에서 평화적 공존 선호가 통일필요성 인식을 상회한 시점은 2022년이었지만 2차원적 분석에서는 2019년 이미 평화적 공존에 대한 선호가 통일에 대한 선호보다 높아졌음을 알 수 있다. 둘째, 통일 선호에 대한 우리 국민의 인식을 보다 엄밀하게 바라볼 수 있다. 2022년 통일이 필요하다고 응답한 비율은 53.4%였다. 하지만 군집분석 결과, 2022년 통일을 한반도의 미래로 인식하는 비율은 15.8%였다. 통일공감대 확산정책의 정책환경 분석에서 53.4%에 초

점을 두느냐, 15.8%에 초점을 두느냐에 따라 정책의 목표와 수단이 달라질 수 있다는 점에서 보다 면밀한 분석과 토론이 필요해 보인다. 셋째, 통일과 평화적 분단을 모두 한반도의 미래로 생각하는 집단을 확인할 수 있다. 그들은 대체로 급격한 통일보다는 공존형 통일을 선호한다. 한반도의 미래에 대해 다양한 선택지를 고민하고 있는 계층을 확인한 것은 통일공감대 확산정책의 새로운 고려사항이 되어야 할 것이다. 같은 맥락에서 한반도의 미래에 대해 무관심한 층이 존재하고 있음을 확인할 수 있다. 통일 또는 평화적 분단의 문제 자체가 그렇게 중요하지 않는 계층이 2022년 20%에 육박하고 있는 점은 통일공감대 정책의 새로운 도전이다. 통일에 부정적인 계층을 대상으로 통일에 대해 긍정적 인식을 확산시키는 것과 통일을 포함한 한반도의 미래에 무관심한 층을 대상으로 통일에 대해 긍정적 인식을 확신시키는 것은 근본적으로 다른 과제이다. 한반도 문제 자체의 관심을 환기시켜야 하는 추가적인 노력이 필요해 보인다. 마지막으로 연령에 따른 통일인식에 새로운 시각을 제시한다. 〈그림 Ⅱ-31〉에 제시되어 있듯이 모든 연령대에서 평화적 공존을 선호하는 집단의 비율이 통일을 한반도의 미래로 상정하는 집단의 비율보다 높았다. 물론 통일을 한반도의 미래로 상정하는 20대, 30대, 40대의 비율이 각각 5.2%, 8.6%, 11.7%에 불과하다는 점은 우려의 대상일 수 있다. 하지만 50대와 60대 이상 세대 역시 통일을 한반도의 미래로 생각하는 비율이 20%대였다. 다시 말해 통일을 원하느냐 원하지 않느냐의 문제를 중심으로 세대를 바라보는 것이 타당한 접근인지 고민이 필요해 보인다. 또한 〈그림 Ⅱ-31〉의 결과는 MZ세대가 한반도 문제에 무관심하기보다는 평화적 공존에 대한 뚜렷한 선호를 보이고 있음을 알 수 있다. 소폭의 차이가 있지만 한반도 문제에 대한 무관심한 층의 비율은 세대 간 차이가 크지 않다. 따라서

통일교육의 측면에서 본다면 MZ세대가 한반도 문제에 무관심하다는 가정보다는 평화적 공존의 시각이 강하다는 가정하에서 효과적인 접근법을 고민하는 노력이 필요해 보인다.

그림 II-31 2022년 연령에 따른 한반도 문제에 대한 군집분석 결과

(단위: %)



2. 통일인식의 미래

지금까지는 통일의 필요성, 통일의 내재적 가치, 평화적 공존, 민족기반 통일론, 분단비용, 통일의 이익 기대 등을 시계열적으로 조망함으로써 통일인식의 과거와 현재를 살펴보았다. 이번 절에서는 국민들의 복잡해지는, 다른 한편으로는 무관심해지는 통일인식의 단면들을 살펴보기 위해 새로운 문항들을 포함하였다. 또한 기존 통일인식을 측정하는 문항과 더불어 새로운 문항들이 우리 국민의 통일인식을 얼마나 설명할 수 있는지 종합적인 분석을 실시하여 새로운 문항의 타당성을 탐색하였다.

가. 한반도의 바람직한 미래상

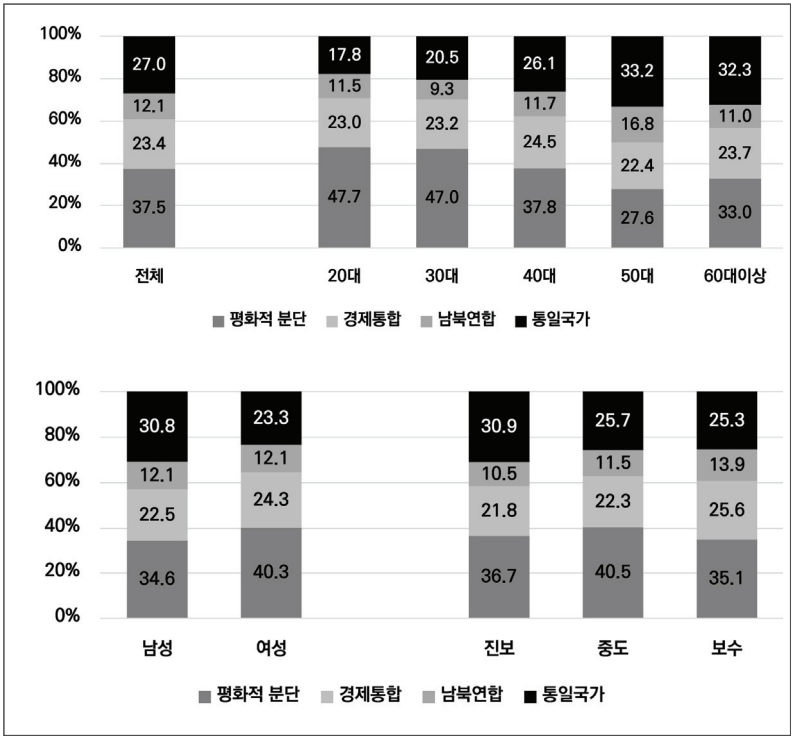
국민들이 생각하는 한반도의 바람직한 미래상이 무엇인지 직접적으로 질문하였다. 각 보기는 민족공동체 통일방안의 화해협력-남북연합-민족국가의 상태를 바탕으로 구성하였다. 구체적인 질문의 내용은 다음과 같으며 응답결과는 〈그림 Ⅱ-32〉에 제시하였다.

> 한반도에서 가장 바람직한 미래상으로 남한과 북한의 관계는 무엇입니까?
> ① 남북 정부가 각각 존재하고 상호 우호적인 관계를 유지하는 형태
> ② 남북 정부가 각각 존재하고 경제통합만 이루어진 형태
> ③ 군사/외교권은 중앙정부에게 있고, 그 외 권한은 남북 정부가 각각 갖는 형태
> ④ 단일한 중앙정부(통일정부)만 존재하는 형태

우리 국민들은 한반도의 바람직한 미래로 평화적 공존, 즉 한반도의 두 체제를 인정하고, 두 체제가 상호 우호적인 관계를 유지하는 형태를 선호하였다(37.5%). 단일한 민족국가를 한반도의 미래로 지목한 비율은 27.0%, 경제통합 상태를 선호한 비율은 23.4%, 남북연합을 선호한 비율은 12.1%였다. 성별, 이념에 따른 차이는 관찰되지 않았다. 반면 40대 이하 세대는 두 체제하에서 상호 우호적인 관계를 유지하는 형태를 한반도의 미래상으로 선호하는 비율이 높았고, 50대는 민족국가를 한반도의 미래상으로 꼽은 비율이 우세했다. 60대 이상은 두 형태에 대한 선호가 오차범위 내였다.

그림 II-32 한반도의 바람직한 미래상에 대한 응답결과

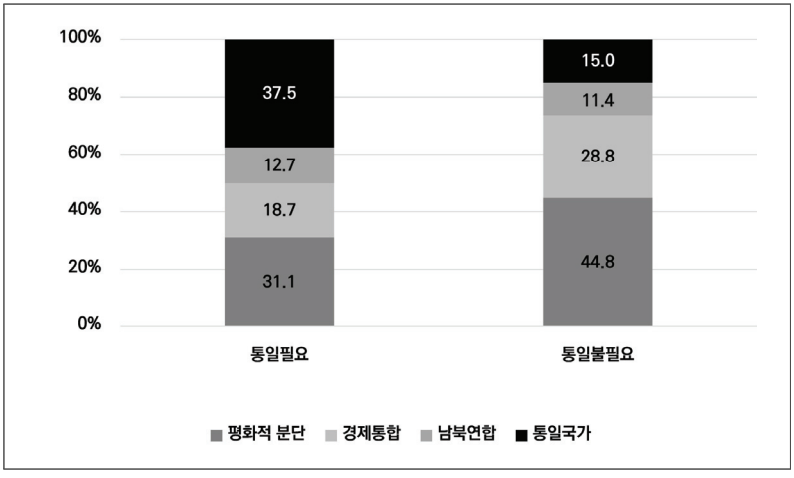
(단위: %)



〈그림 Ⅱ-33〉에는 통일의 필요성에 따른 한반도의 바람직한 미래상에 대한 응답 결과를 제시하였다. 통일이 필요하다고 생각하는 응답자의 37.5%가 민족국가를 한반도의 미래상으로 꼽아 가장 우세한 반응으로 조사되었다. 전체 응답자의 비율로 보면 20.0%에 해당한다. 이는 응답자의 15.8%가 평화적 공존이 아닌 민족국가가 한반도의 미래라고 생각한다는 〈그림 Ⅱ-30〉의 군집분석 결과와 조응되는 결과이다.

그림 Ⅱ-33 통일의 필요성에 따른 한반도의 바람직한 미래상에 대한 응답결과

(단위: %)



흥미로운 점은 통일이 필요하다고 생각하는 응답자의 31.1%가 상호 우호적인 관계, 18.7%가 경제 통합 관계, 12.7%가 남북연합단계를 한반도의 바람직한 미래상으로 꼽은 점이다(〈그림 Ⅱ-33〉). 같은 맥락에서 통일이 필요하지 않다고 생각하는 응답자의 경우 상호 우호적인 관계가 가장 우세한 응답이었다(44.8%). 그러나 통일이 필요하지 않다고 생각하는 응답자의 28.8%는 경제통합 상태를, 11.4%는 남북연합 상태를, 15.0%는 민족국가를 한반도의 미래상으로 꼽았다. 통일이 필요하다고 생각하는 사람들이 모두 민족국가를 상정하는 것이 아니라 남북연합이나 경제통합, 더 나아가 상호 우호적인 관계를 통일로 생각할 수 있음을 시사하는 결과이다. 동시에 통일이 필요하지 않다고 생각하는 사람도 단순히 민족국가를 반대하는 것이 아니라 다른 형태의 남북관계를 한반도의 이상적 모습으로 상정하고 있음을 보여주고 있는 결과이다.

종합하면 국민들이 한반도 문제, 특히 통일과 관련된 문제에 대해

다양한 인식을 보이고 있다. 한반도의 미래상에 대한 국민들의 응답은 우리 국민이 통일을 반드시 민족국가 형성으로만 이해하고 있지 않음을 보여주고 있다. 통일이 필요한가, 통일이 필요하지 않는가의 이분법적 접근으로는 국민들의 다양한 인식을 담아내지 못할 가능성이 크다. 통일이 필요하고 통일의 형태는 단일국가이어야 한다고 생각하는 국민의 비율이 20% 내외이지만 통일이 필요하다고 생각하는 국민의 비율은 53.4%라는 간극을 어떻게 이해해야 할까?

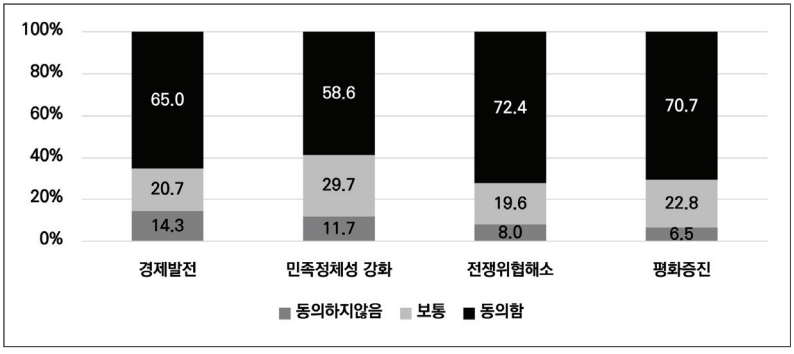
나. 통일에 대한 인지적 태도

통일에 대한 인지적 태도는 통일의 다양한 편익에 대해 질문하였다. 통일 편익에 대한 질문은 통일연구원이 사용하고 있는 통일 이익 수혜자에 대한 질문, 또는 통일의 이유를 선택하는 명목척도형 질문들을 사용하고 있다. 본 조사에서는 통일의 편익을 민족정체성 회복, 전쟁방지, 국력발전, 평화증진의 4가지 차원에서 5점 척도(1점: 전혀 동의하지 않는다, 3점: 보통이다, 5점: 매우 동의한다)로 질문하였다. 질문에서는 통일을 '남북한이 정치/경제/사회문화적으로 단일한 국가를 이루는 것'으로 명확하게 제시함으로써 민족국가의 편익임을 명확하게 밝혔다. 조사에 사용한 구체적 질문은 다음과 같다.

> 아래에는 남북한이 정치/경제/사회문화적으로 단일한 국가를 이루는 것, 즉 통일에 관한 다양한 설명문이 제시되어 있습니다. 각 설명문에 대해 귀하의 생각이나 느낌과 얼마나 일치하는지 선택해 주십시오.
>
> 남북한 통일은 '한국의 경제 발전에 도움'이 된다
> 남북한 통일은 '한민족의 정체성을 유지하는데 기여'한다
> 남북한 통일은 '한반도에서 전쟁의 위협을 해소'하는데 기여한다
> 남북한 통일은 '국제사회의 평화 증진에 도움'이 된다

그림 II-34 통일에 대한 인지적 태도를 묻는 네 질문에 동의한 비율

(단위: %)



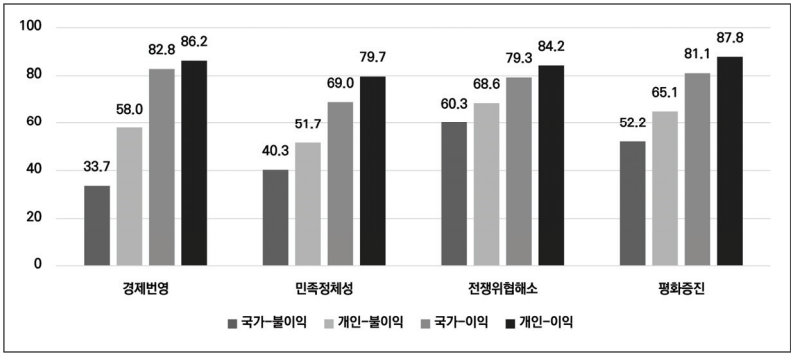
〈그림 Ⅱ-34〉에는 4문항에 동의한 비율을 제시하였다. 모든 질문에 대해 동의 의견이 과반을 상회했으며 비동의 응답은 15%를 넘지 않았다. 즉 우리 국민들은 통일이 우리 사회에 경제발전, 민족정체성 강화, 전쟁위협해소, 평화증진의 편익을 가져다 줄 것이라고 생각하고 있었다.

〈그림 Ⅱ-35〉에는 통일편익 주체에 따라 통일이 경제발전, 민족정체성 강화, 전쟁위협해소, 평화증진을 가져올 것이고 생각하는 응답 비율을 제시하였다. 〈그림 Ⅱ-35〉가 보여주는 가장 흥미로운 지점은 통일이 국가적, 개인적 이익이 되지 않는다고 생각하는 응답자의 과반 이상이 통일이 전쟁위협해소와 평화증진에 기여한다는 점을 인정하고 있다는 것이다. 통일이 국가적, 개인적 이익이 아니라고 생각하는 응답자들은 전쟁위협해소와 평화증진이 통일이 가지고 올 편익이 아니라고 생각하는 것일까? 이 결과는 통일이 경제를 번영시키고 민족정체성을 강화시키지만 그것은 국가의 이익일 뿐 나의 이익이 아니라는 인식을 보여주는 경제번영 문항과 민족정체성 강화 문항의 결과와 대조를 이룬다. 한편으로는 통일이익의 수혜자 여부에 관계없이 통일이 평화증진과 전쟁방지를 가져다준다는 공감

대를 형성하고 있다는 점에서 통일공감대 확산의 기회요인이 될 수 있을 것이다. 다른 한편으로는 평화증진과 전쟁방지가 통일의 편익으로 인식되지 않고 있음을 보여준다는 면에서 도전요인으로 작동할 수 있다. 통일편익의 수혜자와 통일편익의 내용이 어떻게 상호작용하는지에 대한 후속연구가 필요해 보인다.

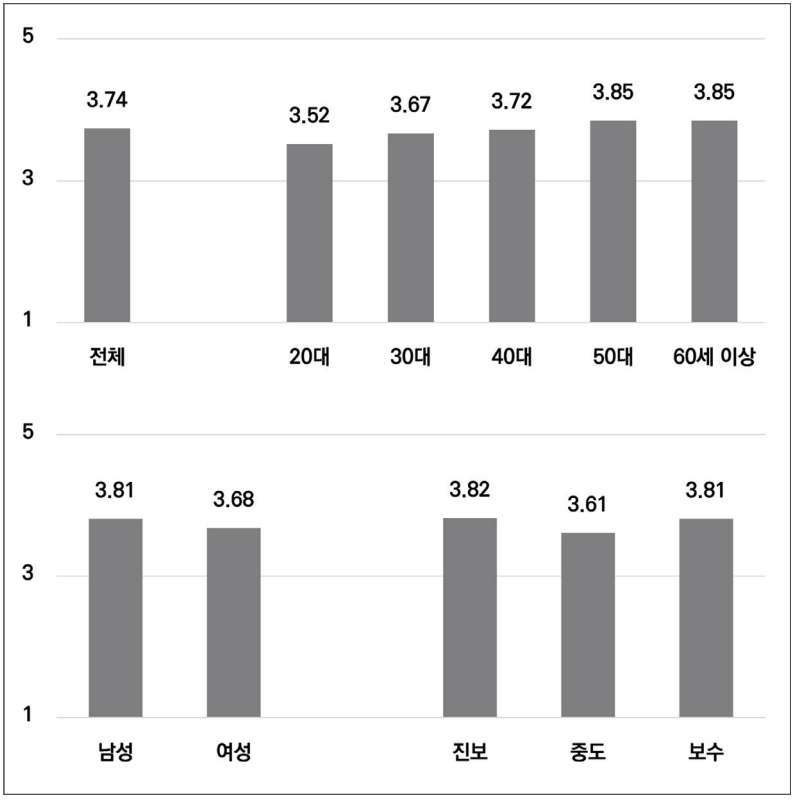
그림 II-35 통일 편익 주체에 따른 통일편익 내용에 공감한 비율

(단위: %)



〈그림 Ⅱ-36〉에는 성별, 연령별, 이념별 통일에 대한 인지적 태도의 차이를 알아보기 위해 관련 변수별 4문항의 평균을 계산, 그 결과를 제시하였다. 먼저 연령별로 보면 20대와 40대 이상 세대의 차이는 통계적으로 유의미했다. 다른 연령대별 통일편익에 대한 인지적 태도는 차이가 없었다. 남성이 여성보다 통일편익에 대한 기대감이 강했고, 중도가 보수와 진보에 비해 통일 편익에 대한 기대감이 낮았다. 보수와 중도의 통일편익 기대감은 통계적으로 차이가 없었다.

그림 II-36 통일에 대한 인지적 태도를 묻는 질문의 평균



다. 통일에 대한 정서

한반도 문제에 대한 국민들의 태도에 대한 연구와 조사는 주로 통일의 인지적 측면, 즉 국민들이 통일에 대해서 어떤 믿음과 신념을 가지고 있는지에 초점을 두었다. 반면 통일을 떠올릴 때 느끼는 정서가 통일에 대한 태도와 행동에 어떤 영향을 미치는지에 대한 연구는 매우 부족한 실정이다. 아마 정서는 비합리적, 비논리적, 비일관적, 충동적인 그 무엇으로 간주되어온 전통이 정서를 외면한 큰 이유일 것이다. 특히 외교정책에 정서적 요소가 개입되어서는 안 된다

는 것이 일반적인 인식이다. 예를 들어 모겐소(Morgenthau)는 외교정책은 합리적이어야 하며 여론에 영향을 받아서는 안 된다고 주장하면서 그 근거로 대중의 여론은 합리적이기보다 '정서'에 의해 결정된다는 점을 들었다(모겐소 2014). 반면 머서(Mercer)는 인지와 정서는 구분될 수 없다는 점에서 모든 신념은 정서적 신념(emotional belief)이며 정서적 신념은 국제정치에도 적용될 수 있다고 강조하였다. 머서는 신뢰, 억지, 위협인식 등 주요 개념들을 정서적 신념의 틀에서 이해해야 하며 합리성과 정서가 불가분의 관계임을 설파하였다(Mercer 2010).

정서가 정치적 태도에 영향을 미쳐야 하는지 아닌지, 합리적 태도에 필요한지 아닌지에 대한 논쟁과는 별개로 정서가 정치적 태도에 영향을 미친다는 점은 부인할 수 없다. 노벨 경제학자 수상자인 카너먼(2018)에 따르면 인간의 사고를 정서로 대표되는 시스템 1, 이성으로 대표되는 시스템 2로 구분하면서 시스템 1이 인간의 의사결정과 판단에 95% 이상을 차지한다고 주장하였다. 카너먼은 시스템 2의 역할을 시스템 1이 결정한 판단을 모니터링하는 것이라고 제안하였다. 북한 및 통일과 같이 정보가 극히 제한되어 있는 대상에 대해서는 시스템 2가 작동할 여지가 부족하다는 점에서 시스템 1, 즉 정서에 의해 좌우될 가능성이 크다.

이러한 문제의식 속에서 본 연구에서는 통일에 대해 3유형의 긍정정서, 3유형의 부정정서를 느끼는 정도를 5점 척도를 사용하여 조사하였다(1점: 전혀 느끼지 않는다, 3점: 보통이다, 5점: 매우 강하게 느낀다). 자세한 문항은 다음과 같다.

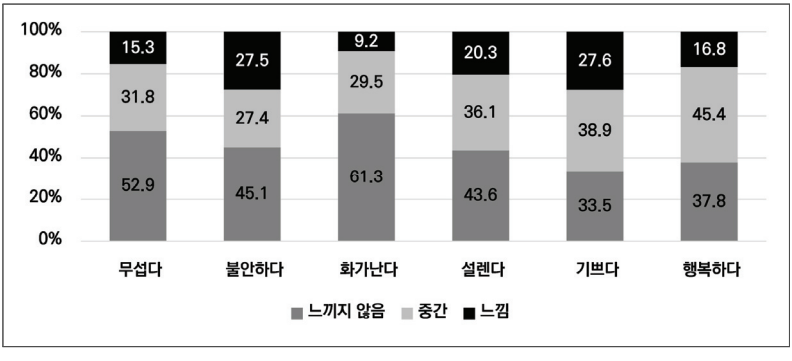
귀하가 남북한 통일(남북한이 정치/경제/사회문화적으로 단일한 국가를 이루는 것)을 떠올렸을 때 아래 각 정서가 얼마나 느껴지십니까?

무섭다
불안하다
화가난다
설렌다
기쁘다
행복하다

〈그림 Ⅱ-37〉에는 통일에 대한 6가지 정서를 느끼는 국민의 비율을 제시하였다. 통일에 대해 우리 국민들의 정서적 반응은 크지 않은 것으로 나타났다. 긍정적 정서이건 부정적 정서이건 각 정서를 느낀다는 응답자의 비율보다 느끼지 않는 응답자의 비율이 높았다.

그림 II-37 통일에 대한 정서를 묻는 여섯 질문에 동의한 비율

(단위: %)



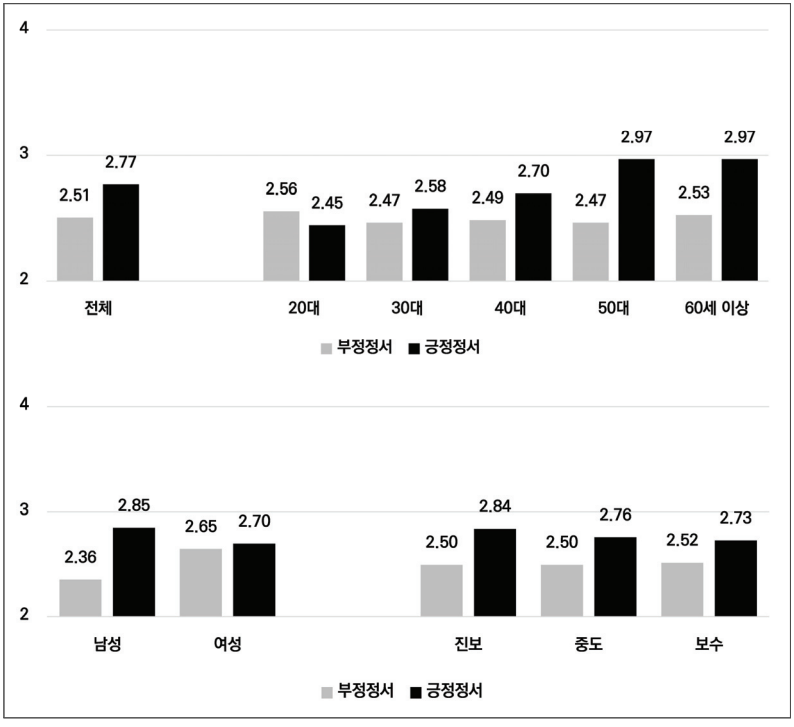
우리 국민은 통일에 대한 부정적 정서 중 불안함을 가장 크게 느끼는 것으로 나타났다. 응답자의 27.5%가 통일을 떠올릴 때 불안함을 느끼는 것으로 조사되었다. 반면 통일에 대한 긍정적 정서 중 기쁨을 느끼는 응답자의 비율이 가장 높았다. 응답자의 27.6%가 통일

을 떠올릴 때 기쁘다는 정서를 느낀다고 응답하였다.

〈그림 Ⅱ-38〉에는 성별, 연령별, 이념별 통일에 대한 부정적 정서의 평균과 긍정적 정서의 평균을 계산, 그 결과를 제시하였다. 통일에 대해 우리 국민은 부정적 정서(2.51)보다 긍정적 정서(2.77)를 더 크게 느끼는 것으로 나타났다. 하지만 긍정 정서의 강도가 중앙치인 3을 넘지 않는다는 점에서 상대적 비교와 절대적 강도를 고려한 해석이 필요하다.

20대는 통일에 대해 긍정적 정서보다 부정적 정서를 강하게 느끼는 반면 30대 이상은 긍정적 정서를 부정적 정서보다 강하게 느꼈다. 연령대에 따라 통일을 떠올릴 때 느끼는 정서의 유형이 다르다는 것을 확인할 수 있는 결과였다. 남성은 긍정 정서가 우세한 반면 여성은 긍정 정서와 부정 정서의 강도가 다르지 않았다. 이념에 따른 차이 역시 미미하였다. 다시 한번 강조해야 할 부분은 성별, 연령대, 이념 등 모든 비교 수준에서 두 정서의 강도가 중앙치인 3을 넘지 않았다. 통일을 떠올릴 때 우리 국민은 특별히 우세한 감정이 없다고 보는 것이 타당해 보인다. 갈등 상황에서의 정서 과정 모델에 따르면 정서를 느끼기 위해서는 갈등 사건에 노출 또는 기억이 떠올라야 한다. 통일을 떠올릴 때 우세한 정서가 분명하지 않은 것은 통일이 구체적으로 국민들에게 떠오르지 않을 가능성이 높다는 것을 의미한다.

그림 Ⅱ-38 통일에 대한 긍정적 정서와 부정적 정서의 평균



라. 통일에 대한 지각된 사회적 압력

‘우리의 소원은 통일’이 통일인식을 지배했던 시절이 있었으며, 여전히 통일에 대한 우리 사회의 규범은 통일인식에 큰 영향을 미치고 있는 것으로 보인다. ‘정답을 말해야 한다는 사회규범에 대한 인식’이 통일에 대한 태도에 큰 영향을 미칠 것이라는 주장에 동의하지 않을 사람은 많지 않을 것이다. 통일에 대한 사회적 규범이 영향을 미칠 것이라는 주장을 당연시했기 때문인지 통일에 대한 사회적 규범이 통일에 대한 태도에 미치는 영향을 경험적으로 살펴본 연구는 많지 않다. 본 연구에서는 통일에 대한 사회적 규범을 주변인으로부

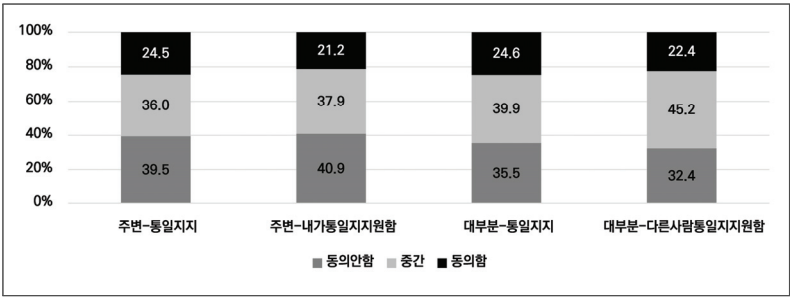
터 받는 압력과 국민 전체로부터 받는 압력으로 세분화하여 측정, 통일에 대한 태도에 미치는 영향을 살펴보았다. 구체적으로 통일에 대한 사회적 압력에 대한 인식을 측정하는 문항은 5점 척도상에서 다음의 문항을 사용하였다.

> 아래 각 진술문에 대하여 얼마나 동의하는지 응답해 주십시오.
>
> 내 주변 사람들(예: 가족, 친구, 직장동료)은 남북한 통일을 지지하는 것 같다
> 내 주변 사람들(예: 가족, 친구, 직장동료)은 내가 남북한 통일을 지지하길 원하는 것 같다
> 대부분의 한국 사람들은 남북한 통일을 지지하는 것 같다
> 대부분의 한국 사람들은 다른 사람들이 통일을 지지하길 원하는 것 같다

네 질문 모두 20% 초반대의 공감 비율을 보였다(〈그림 Ⅱ-39〉). 다시 말해 응답자의 20%는 주변 사람이나 국민들이 통일을 지지하고 있는 것 같다고 느끼고 있으며, 주변 사람들이 국민들로부터 통일을 지지해야 한다는 압력을 느끼고 있다고 밝힌 것이다. 보다 구체적인 분석을 위해 주변으로부터의 압력과 국민으로부터의 압력을 구분, 평균을 계산 후 그 결과를 〈그림 Ⅱ-40〉에 제시하였다.

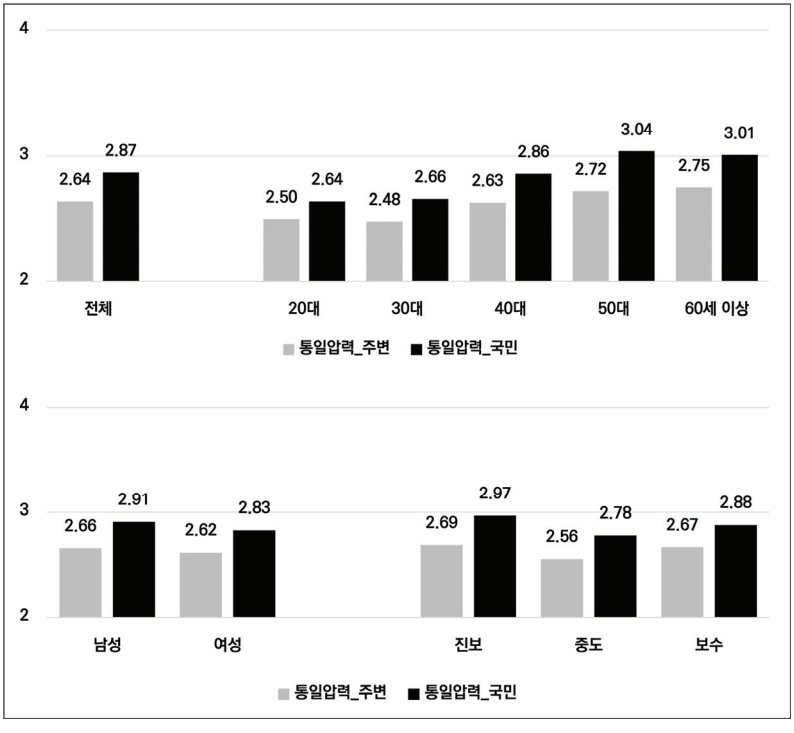
그림 II-39 통일에 대한 지각된 사회적 압력을 묻는 네 질문에 동의한 비율

(단위: %)



첫째, 주변으로부터 받는 압력(2.64)보다 국민들로부터 받는 압력(2.87)이 더 큰 것으로 나타났다. 성별과 연령, 이념의 수준에 관계없이 통일에 대해 주변으로부터 받는 사회적 압력에 대한 지각이 국민들로부터 받는 사회적 압력에 대한 지각보다 낮았다. 둘째, 뚜렷한 연령의 차이가 나타났다. 연령이 높아질수록 통일에 대해 느끼는 사회적 압력의 수준이 높아졌다. 그리고 사회적 압력에 대한 인식의 연령 효과는 국민으로부터 받는 압력에서 더 크게 나타났다. 셋째, 진보가 느끼는 사회적 압력의 수준이 보수와 중도가 느끼는 사회적 압력의 수준보다 높았다.

그림 II-40 주변의 통일에 대한 지각된 사회적 압력의 평균



3. 소결

지금까지 지난 9년 KINU 통일의식조사에서 사용한 한반도 문제에 대한 주요 변수들을 시계열 분석을 중심으로 살펴보았다. 첫째, 통일을 부정적으로 생각하는 국민의 비율은 감소하고 있음을 확인할 수 있다. 통일의 필요성, 통일에 대한 내재적 가치, 통일의 편익 등 통일과 관련한 다양한 변수들 전반에 걸쳐 통일에 대해 부정적인 인식이 강화되고 있음을 확인할 수 있다.

둘째, 통일에 대한 부정적 인식의 강화는 2030세대의 문제만은 아님을 확인하였다. 20대, 30대, 40대, 50대 및 60대 이상 등 모든 세대에서 통일에 대해 부정적 인식이 확산되고 있었다. 물론 20대와 30대의 통일인식이 다른 세대에 비해 더 부정적인 것은 사실이다. 하지만 통일에 대한 부정적 인식 강화가 단순히 2030세대만의 특징이 아니라는 점은 통일공감대 확산정책의 대상을 고려함에 있어 반드시 확인해야 할 부분이라는 점을 강조한다.

셋째, 통일에 대한 필요성을 느끼는 국민이 감소하는 가운데 평화적 공존에 대한 선호가 증가하고 있다. 특히 2022년 조사에서는 KINU 통일의식조사가 실시된 이후 처음으로 오차범위 내이긴 하지만 평화적 분단을 선호하는 응답자의 비율(56.9%)이 통일이 필요하다는 응답자의 비율보다 높아졌다. 특이한 부분은 평화적 분단을 원하는 국민의 비율이 2018년에도 증가했다는 점이다. 다시 말해 남북의 협력적 관계를 쌓아가는 과정에서 통일을 원하는 국민의 비율뿐만 아니라 평화적 분단을 선호하는 국민의 비율도 함께 증가했다. 통일의 필요성에 대한 인식은 남북관계의 부침과 공변하는 특징을 보이고 있지만 평화적 분단에 대한 인식은 남북관계의 상태와 무관하게 증가할 수 있음을 보여주는 결과라는 점에서 주목해야 할 것이다.

넷째, 통일을 과정으로 보는 국민들의 비율이 상당히 존재하고 있음을 확인하였다. 통일 지향성을 한 축, 분단 지향성을 다른 한 축으로 놓은 군집분석에서 응답자의 22.9%가 우선적으로 공존을 추구하고 통일을 이루어가야 한다는 인식을 보였다. 지금 당장이라도 통일을 해야 한다고 생각하는 응답자는 15.8%였다. 민족공동체 통일방안의 핵심은 통일을 상태로 보지 않고 과정으로 본다는 것이다. 통일인식에 대한 조사와 연구들에서 사용하고 있는 통일이 필요한지에 대한 질문은 통일을 상태 또는 최종 목표로 보는 관점을 내재하고 있다고 볼 수 있다. 통일에 대한 질문이 통일인식에 대한 담론을 만들어 간다는 점에서 통일을 과정으로 인식하는 정도를 탐색하는 질문들이 필요해 보인다.

다섯째, 본 연구에서는 통일인식의 연구의 새로운 방향을 탐색할 수 있는 문항을 사용하였다. 한반도의 바람직한 미래상에 대한 응답은 우리 국민이 생각하는 통일이 무엇인지에 대한 의문을 가지게 하였다. 통일이 필요하다고 생각하는 응답자의 비율이 53.4%, 한반도의 바람직한 미래상이 통일된 단일국가라고 응답한 비율은 27.0%인 결과를 어떻게 해석해야 하는가? 이러한 질문들은 향후 통일에 대한 국민인식 조사들이 통일의 필요성을 넘어 천착해야 할 문제이다.

마지막으로 본 연구에서는 통일에 대한 정서와 통일에 대한 규범인식을 살펴보았다. 통일과 북한에 대한 정보가 제한된 상태에서 향후 통일에 대한 정서적 반응이 통일에 대한 태도에 더 큰 영향을 미칠 수 있다. '우리의 소원은 통일'이라는 사회적 규범이 지난 70년의 통일담론을 지배해 왔다는 것을 부인할 사람은 많지 않을 것이다. 하지만 통일에 대한 사회적 규범에 대해 실증적으로 접근한 연구와 담론은 많지 않다는 점에서 향후 통일인식 연구가 반드시 포함해야 할 영역이다. 〈표 Ⅱ-1〉에는 지금까지 논의되었던 주요 변수의 상

관관계를 제시하였다. 주목할 점은 통일에 대한 정서가 통일필요성 등 기존 문항들과 가장 높은 수준의 상관관계를 보이고 있다는 결과이다. 또한 통일에 대한 규범인식이 통일의 필요성과는 강한 상관, 한반도의 바람직한 미래상과는 약한 상관을 보이고 있다는 점이다. 통일에 대해 생각할 때는 우리의 소원은 통일이라는 규범이 작동하고 있지만 남북이 어떻게 살아갈지에 대해서는 그러한 사회적 규범이 작동하지 않을 가능성을 시사하고 있는 결과이다. 향후 솔직한 통일논의가 필요하고, 어떻게 솔직함을 만들어가야 할지에 힌트를 주는 결과로 해석할 수 있을 것이다.

표 II-1 통일인식 조사 문항 간 상관

	통일 필요성	평화 공존	통일 내재적 가치	민족 주의 통일론	통일 이익 –국가	통일 이익 –개인	한반도 미래상	경제 발전	민족 정체감 강화	전쟁 위협 해소	평화 증진	통일범	통일 정서 –부정	통일 정서 –긍정
통일필요성	1													
평화적 공존	–0.49**	1												
통일의 내재적 가치	0.44**	–0.38**	1											
민족주의 통일론	0.40**	–0.51**	0.39**	1										
통일이익–국가	0.38**	–0.29**	0.32**	0.19**	1									
통일이익–개인	0.43**	–0.35**	0.41**	0.26**	0.53**	1								
한반도의 바람직한 미래상	0.27**	–0.27**	0.28**	0.29**	0.25**	0.22**	1							
통일편익–경제발전	0.42**	–0.27**	0.29**	0.22**	0.58**	0.40**	0.24**	1						
통일편익–민족정체감 강화	0.39**	–0.25**	0.30**	0.27**	0.42**	0.35**	0.20**	0.53**	1					
통일편익–전쟁위협해소	0.29**	–0.18**	0.14**	0.14**	0.32**	0.27**	0.14**	0.44**	0.54**	1				
통일편익–평화증진	0.35**	–0.21**	0.21**	0.21**	0.39**	0.30**	0.17**	0.52**	0.57**	0.70**	1			
통일규범	0.35**	–0.30**	0.35**	0.27**	0.35**	0.34**	0.18**	0.33**	0.32**	0.21**	0.21**	1		
통일정서–부정	–0.17**	0.14**	–0.12**	–0.08*	–0.17**	–0.19**	–0.17**	–0.18**	–0.20**	–0.19**	–0.20**	–0.09**	1	
통일정서–긍정	0.44**	–0.28**	0.36**	0.32**	0.35**	0.42**	0.23**	0.35**	0.36**	0.39**	0.40**	0.42**	–0.15**	1

주: * $p<0.05$, ** $p<0.01$

Ⅲ. 심층분석

지병근(조선대학교)
윤광일(숙명여자대학교)
민태은(통일연구원)
구본상(충북대학교)

KINU
KOREA INSTITUTE FOR
NATIONAL UNIFICATION

Chapter Ⅲ

심층분석

1. 통일의 가치 인식과 분단 지향성의 동학

가. 연구배경

한국 전쟁이 휴전상태에 머물게 된 1953년 이후 분단 체제가 70년 가까이 이어지면서 한국에서 남북통일에 대한 의지와 기대가 크게 약화하였으며, 이에 대한 사회적 우려가 제기되어 왔다. 과거에는 당연시하던 통일이 이제는 하나의 선택 사항이 되어가고 있으며, 특히, 미래세대라고 할 수 있는 청소년이나 청년층에게서 이러한 경향성이 강하게 나타나고 있다. 여기에서 한 걸음 더 나아가 최근에는 노골적으로 통일이 필요 없다거나 분단 체제가 오히려 더 바람직하다는 주장을 일각에서 제기하기도 한다(국립통일교육원 2021). 하물며 통일이 아무런 이득이 되지 않고 오히려 해악적이기에 이를 추진할 필요가 없다는 극단적인 주장까지 제기하고 있다.

이 연구는 한국에서 분단 이후 장기간에 걸쳐 일종의 종교적 신념처럼 유지되어온 통일 지향성(pro-unification orientation)과 최근 강화되고 있다고 알려진 분단 지향성(pro-non-unification orientation)에 관한 것이다.[6] 한국인의 통일 지향성은 얼마나 약해

6/ 여기서 분단 지향성은 '반통일 지향성'과는 구분되어야 한다. 이는 통일의 필요성

졌으며, 반면에 분단 지향성은 얼마나 강화되었을까? 그리고 이처럼 통일 지향성이 약해지고 분단 지향성이 강화되는 원인은 무엇일까? 혹시 이러한 경향성을 언론 보도가 조장하고 있는 것일까? 만약 그렇다면 관련 보도를 통해 가장 크게 통일 지향성에 부정적인 영향을 미치고 있는 언론 매체는 무엇일까? 더 나아가 이러한 경향성을 방지하려면 어떠한 노력이 필요할까? 이 연구는 이러한 일련의 질문에 답하기 위하여 통일/분단 지향성의 현황 및 변화 추이를 분석하고 그 원인을 밝히고자 하였다.

그동안 통일 지향성의 약화 현상은 '민족 정체성'의 약화에 따른 현상으로 알려져 왔다. 즉 분단이 장기화되면서 남북한이 단일민족이라는 '민족 정체성'이 약해졌고, 이에 따라 단일민족국가로 통일되어야 한다는 인식 또한 약해졌다는 것이다(민족 정체성 약화론). 아울러, 분단 이전에 통일 국가를 직접 경험한 세대가 사망으로 인해 감소하고 분단 체제만을 경험한 세대가 증가하면서 이러한 경향성이 강해졌다는 것이다.[7] 그러나 이처럼 민족 정체성의 약화 현상에 주목하여 통일 지향성의 약화, 더 나아가 분단 지향성의 기원을 설명하는 데에는 한계가 있다. 왜냐하면 통일 지향성은 단지 민족 정체성에만 기원을 두고 있는 것이 아니기 때문이다. 이에 일부의 연구자들은 개인의 '합리성'에 초점을 두고 통일 비용과 통일이 가져올 이익에 대한 기대가 하락하면서 통일 지향성이 약해졌을 것이라고 보았다(합리적 선택이론). 그리고 이는 개성공단과 같이 남북한 교류 활성화와 북한의 자원 개발이 북한은 물론 남한의 경제 발전에도

을 부정하거나 반대하는 '반통일 지향성'과 달리 최소한 한시적으로 '현상 유지', 즉 통일보다 분단 체제를 유지하는 것에 대한 우호적 태도를 의미한다.

7/ 후술하겠지만 한국에서는 '민족주의'를 지배 이데올로기로 활용한 역대 권위주의 세력에 의해 남북한이 단일민족이라는 사고를 내면화한 중장년 세대와 달리 민주화 이후 이를 충분히 내면화하지 않은 청년 세대의 경우 민족 정체성이 약하다는 점은 이미 잘 알려져 있다.

도움이 될 것이라는 합리적 판단이 통일 지향성을 강화할 것이라는 전망으로 이어지고 있다.

그 외에도 다양한 요인들이 통일 지향성의 약화와 분단 지향성의 강화에 영향을 줄 수 있다. 예를 들어 언론은 통일의 대상인 북한에 관한 정보는 물론 한국 정부의 통일 정책에 관한 정보를 보도하며 시민들이 통일에 대한 인식과 태도를 형성하는 데 중대한 영향을 미칠 수 있다. 이미 잘 알려져 있듯이 언론은 의제 선정, 프레이밍, 프라이밍 등을 통해 시민들의 통일에 대한 기존의 태도를 강화(intensification)하기도 하지만 약화시킬 수도 있다. 특히, 보수적인 언론은 이념 공세를 통해 반공 의식을 고취하고, 북한에 대한 적대적인 태도를 강화한다고 알려져 있다. 반면, 진보적인 언론은 민족 화해와 교류의 필요성을 강조하며 북한에 대한 적대적 태도를 완화한다고 알려져 있다. 하지만 통일에 대한 인식에 언론 보도가 과연 그리고 얼마나 영향을 미치는가에 대해서는 충분히 알려져 있다고 보기는 힘들다.[8/]

이러한 한계를 극복하기 위하여 이 연구는 통일연구원의 2022년 통일의식조사를 통해 한국에서 나타난 통일 지향성 혹은 분단 지향성에 대하여 보다 체계적이고 완결적인 분석을 시도하였다. 이 연구는 기존의 연구들과 네 가지 점에서 차이가 있다. 첫째, 이 연구는 통일 지향성의 현황 및 변화 추이를 분석하기 위하여 '통일'에 대한 체계적인 개념화를 시도한다. 이는 그동안 설문조사를 이용한 기존의 연구들이 간과해왔지만, 응답자들이 매우 상이한 방식으로 통일을 이해하고 있으며, 따라서 이들이 통일을 어떻게 개념화하는가를 먼저 파악해야 이들의 통일 지향성을 제대로 분석하고 평가할 수 있

8/ 통일 지향성에 영향을 미칠 수 있는 개인적 특성으로는 당파성(partisanship)이나 이념적 성향이 있다. 통일 지향성은 통일에 대한 호의적 태도, 통일의 가치에 대한 긍정적 평가, 통일 실현 의지 등으로 조작적 정의를 할 수 있다.

기 때문이다.

둘째, 이 연구는 통일 지향성을 “통일을 실현하려는 의지”로 개념화하고 이를 ‘통일의 필요성’ 인식이라는 단일 차원에서 분석해온 기존의 연구들과 달리 통일의 가치 인식을 마땅히 실현해야 할 규범으로서의 내재적 가치(intrinsic value)와 수단으로서의 외재적 가치(extrinsic value) 등 두 가지 차원에서 구분하여 개념화하여 통일 지향성 및 분단 지향성을 분석하고자 한다. 보다 구체적으로 여기서는 통일의 가치 인식을 통일에 대한 소망과 추진 의지와 관련한 내재적 가치 차원과 통일을 통해 얻을 수 있는 경제적 이익 등 외재적 가치 차원을 구분하여 분석할 것이다.

셋째, 이 연구는 통일 지향성과 함께 분단 지향성을 분석할 것이다. 이는 최근에 통일 지향성이 약해지고 있는 반면, 분단 지향성은 강화되고 있다는 점을 고려할 때 통일에 대한 태도를 긍정적인 측면만이 아니라 부정적인 측면에서도 분석하여 그 경향성을 추적하고 원인을 규명할 필요가 있기 때문이다. 물론 이는 통일 지향성의 약화가 분단 지향성의 강화를 의미하는 것은 아니라는 점을 전제로 한다. 예를 들어 통일의 내재적 가치를 경시하더라도 외재적 가치를 높이 평가할 수 있다.

넷째, 이 연구는 통일 지향성 약화와 분단 지향성 강화 현상이 통일의 내재적 가치뿐만 아니라 외재적 가치에 대한 부정적 평가에서 기인하는 것이라고 본다. 아울러 이 연구는 통일/분단 지향성을 결정하는 요인에 대한 분석을 시도하고 통일의 가치에 대한 인식과 함께 기존의 연구들이 그다지 주목하지 않았던 언론 보도의 영향, 즉 북한 관련 언론 보도 노출이 통일/분단 지향성에 미친 영향을 분석할 것이다. 이러한 접근법은 통일/분단 지향성의 결정 요인에 대한 이해도를 높이는 것만이 아니라 이를 촉진 혹은 억제하기 위한 정책을

마련하는 데 도움을 줄 수 있을 것이다.

이 연구의 구성은 다음과 같다. 먼저 이 항에서는 이 연구의 배경을 설명하면서 통일인식 분석에 관한 접근법 변화의 필요성을 제기하고 연구의 목적과 의의를 밝힌 데 이어 통일의 내재적/외재적 가치 그리고 통일/분단 지향성 등 핵심 개념의 의미를 설명하고, 통일에 관한 선행연구를 분석·평가할 것이다. 나항에서는 이 연구에 활용할 데이터를 소개하고, 통일/분단 지향성을 비롯한 주요 변수들의 정의와 측정 방식 등 연구방법을 설명할 것이다. 아울러 여기서는 통일/분단 지향성을 통일의 가치 및 실현 가능성, 통일 비용, 민족 정체성, 보수언론사에 대한 북한과 통일 관련 정보 의존 등의 함수로 보고 각 변수의 효과를 검증하기 위한 분석모델을 제시할 것이다.[9/] 다항에서는 통일 국가, 통일의 실현 가능성과 실현 가능 시기 등 통일에 대한 인식과 함께 통일의 가치, 통일/분단 지향성 현황 및 추세, 통일/분단 지향성에 영향을 미치는 요인을 분석한 결과를 제시할 것이다. 마지막으로 소결에서는 이 연구의 분석결과를 요약하고 통일 지향성을 촉진하기 위한 정책적 함의를 논할 것이다.

(1) 통일인식: 내재적 가치와 외재적 가치

통일에 대한 시민들의 태도에 관한 체계적인 분석을 위해서는 이들이 통일을 어떻게 인식하는가에 먼저 주목할 필요가 있다. 이 연구는 통일의 가치를 윤리학과 심리학에서 주목했던 '내재적 가치(intrinsic value)'와 '외재적 가치(extrinsic value)'로 구분한다. 내

9/ 통일의 실현 가능성에 대한 믿음의 강도 또한 통일에 대한 태도에 영향을 미칠 수 있다. 만약 통일이 실현될 가능성이 전혀 없다고 여긴다면 이를 추진하는 데에는 통일을 추진하는 데 필요한 비용과 통일의 당위성에 대한 인식에 의해서만 달라진다. 다시 말해, 이런 경우에 통일의 효용성은 통일에 대한 태도를 결정하는 데에 별다른 고려사항이 아닐 수 있다는 것이다.

재적 가치는 특정한 평가의 대상이 "그 자체로(in itself)" 지니는 가치라고 정의할 수 있으며 도덕적 판단에 결정적인 역할을 한다. 외재적 가치는 이와 대조되는 개념이다.[10] 예를 들어, 통일을 다른 가치를 실현하는 '수단적 가치(instrumental value)'가 아닌 그 자체로서 추구할 가치가 있는 것으로 여긴다면 이는 '내재적 가치'로 통일을 인식하고 있음을 의미한다. 이와 달리 통일을 그 자체가 아닌 경제 발전이나 국가 안보와 같은 다른 가치를 실현하는 수단으로 여긴다면 이는 '외재적 가치'로 통일을 인식하는 것이다.[11]

통일을 내재적 가치와 외재적 가치로 여기는 것을 구분하는 것은 매우 중요하다. 이는 무엇보다 통일의 상대적 중요도와 정책 우선순위는 물론 정책 지속성에 차이를 가져올 수 있기 때문이다. 통일을 내재적 가치로 인식한다면 통일은 다른 가치의 상위에 놓이게 된다. 이와 대조적으로 통일을 다른 가치를 실현하기 위한 수단으로 여긴다면, 통일은 다른 가치와 비교하여 상대적으로 하위에 놓이게 된다. 더 나아가 이는 통일 실현을 위한 노력의 지속성에도 영향을 미치게 된다. 통일을 내재적 가치로 인식한다면 궁극적으로 이를 추진하기 위해 다른 가치를 포기할 수 있음을 의미한다. 하지만 통일을 경제 발전이나 국가 안보와 같은 다른 가치 실현을 위한 외재적 가치로 인식한다면 통일은 이들을 위해 포기할 수도 있는 하나의 선택사항일 뿐이다.

내재적 가치와 외재적 가치를 구분하여 통일인식을 파악하는 것

10/ 내재적 가치와 외재적 가치의 의미에 대해서는 Stanford Encyclopedia of Philosophy를 참조할 것.

11/ 내재적 가치와 외재적 가치의 차이는 종교인의 기도 혹은 예배 참여 행위의 목적을 구분하는 데에서 잘 나타난다. 종교인이 기도를 하거나 예배에 참여하는 이유가 신에 대한 예찬이라는 내재적 가치 때문이지만, 심리적 안정을 취하거나, 친구를 사귀거나, 사회성을 기르기 위해 혹은 신의 축복을 받아 재산을 늘리거나 사후에 천국을 가기 위한 외재적 가치 때문일 수도 있다.

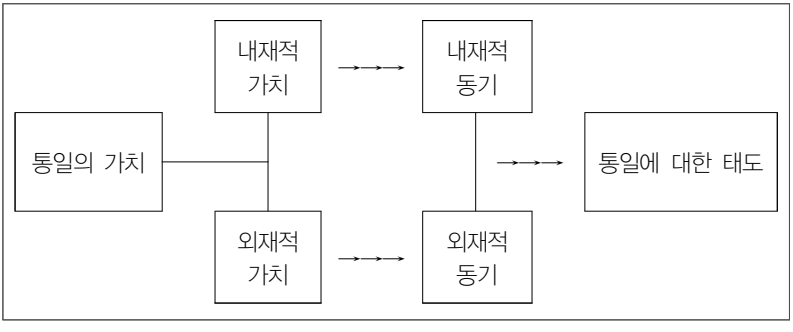
은 개인 수준에서만이 아니라 역대 정부가 추진한 통일 정책의 차이를 이해하는 데에도 중요한 함의를 제공한다. 정부가 통일을 궁극적으로 추진해야 하는 정책 목표로 설정하는지 아니면 다른 정책의 실현을 위해 희생할 수도 있는 수단으로 설정하는지, 다시 말해 정부가 통일을 내재적 가치로 여기는지 아니면 외재적 가치로 여기는지에 따라 이들이 추진하는 통일 정책에는 현격한 차이가 나타날 수밖에 없다. 한국에서 통일은 통상적으로 차이 이슈(position issue)라기보다 합의 이슈(valence issue)로 여겨져 왔다. 하지만 역대 정부 및 시민들의 통일에 대한 태도의 차이(특히 이념적 성향에 따른)는 통일을 합의 이슈에서 차이 이슈로 전환하도록 만들었다. 이는 통일을 내재적 가치로 인식하고 정부 정책의 우선순위에 두는 정책 지향과 통일을 외재적 가치로 인식하고 정책의 후순위에 두는 정책 지향이 충돌하면서 벌어진 현상이라고 할 수 있다.

이 연구가 주목하는 내재적 가치와 외재적 가치는 특정한 행동을 취하는 심리적 동인에 관한 동기이론(motivation theory)에서 널리 활용해온 개념이다. 이는 학업동기, 구매동기, 작업동기, 종교활동 참여동기 등 교육학, 경영학, 행정학, 종교학을 비롯한 여러 학문영역에서 다루고 있는 다양한 행위가 나타나는 심리적 동인에 주목한다. 이들은 대체로 인간행위의 동기를 내재적 동기(intrinsic motivation)와 외재적 동기(extrinsic motivation)로 구분하고 그 영향이 매우 상이하다는 점을 강조한다. 박보연·조윤직(2022)에 따르면 내재적 동기는 "외부적으로 주어지는 물질적 보상이 없음에도 직무를 수행하며 느끼는 만족감이나 즐거움 등에서 비롯되는 동기"로 "직무를 수행하는 그 자체가 보상"인 반면, 외재적 동기는 "자신의 행동이 어떤 보상을 얻게 하거나 처벌을 회피할 수 있다고 인지할 때 발생하는 동기"로 직무를 수행하는 것 자체가 아니라 이에 따른

보상에 대한 기대에서 비롯되는 동기라고 정의할 수 있다.[12/]

이러한 동기이론은 통일 연구, 특히 통일에 대한 시민들의 태도에 관한 연구와 함께 통일 지향성을 강화하기 위한 정책적 대안 마련에 중요한 함의를 제공한다. 이 이론은 최근에 나타나고 있는 통일 의지의 약화 원인이 동기 부족에 있음을 이해하고, 이를 보완하기 위해서는 내재적 동기와 외재적 동기를 체계적으로 구분하여 정부가 통일교육을 실시해야 할 필요성을 제기한다. 시민들은 물론 정치엘리트 수준에서 동기가 충분히 부여되지 않을 때 통일이나 정부가 추진하는 통일정책에 대한 지지를 얻기가 쉽지 않다. 예를 들어 통일세를 비롯하여 비교적 높은 수준의 부담을 감수하는 것에 대하여 국민의 동의를 얻으려면 통일 혹은 통일을 추진하는 것 자체의 가치에 대한 공감이 필요할 뿐만 아니라 이를 통해 얻을 수 있는 보상이나 기대가 존재해야 한다.

그림 Ⅲ-1 통일의 가치와 통일에 대한 태도



12/ 라이언과 대치(Ryan and Deci 2000) 또한 직무에 대한 동기부여와 관련하여 "업무 자체가 흥미롭고 즐거워서 하는 내재적 동기부여와 업무 자체의 흥미보다는 업무를 통해 얻을 수 있는 평가, 보상, 승진 등의 성과 때문에 업무를 수행하는 외재적 동기부여"로 구분하고 있다(김현지 2020, 73 재인용)

통일을 지지하는 내재적 동기와 외재적 동기를 유발하는 것은 통일의 가치 요소 때문이며, 이들을 다시 통일의 내재적 가치와 외재적 가치로 구분할 수 있다. 통일의 가치를 어떻게 인식하는가(인지적 차원)는 통일에 대한 시민들의 태도를 결정하는 중요한 심리적 동인으로 작동할 수 있다. 내재적 가치는 이를 추진하는 과정에서 발생하는 어려움과 위기 상황을 감수하려는 의지로 나타나지만, 안정적으로 이를 추진하려면 외재적 가치도 필요하다.

(2) 통일 지향성과 분단 지향성

통일 지향성은 그 기원에 따라 민족 정체성에 따른 감정적 통일 지향성, 민족주의적 통일 지향성, 그리고 합리주의적 통일 지향성 등으로 구분할 수 있을 것이다. 이는 분단 지향성 또한 마찬가지다. 이미 앞서 언급했지만, 한편으로는 남북한이 오랫동안 단일 국가를 유지해오면서 사회문화적 동질성 수준이 높은 한민족이기에 마땅히 통일을 추진해야 한다는 민족 정체성, 민족 감정, 혹은 민족주의에 기반한 통일 지향성이 있을 수 있다. 다른 한편으로는 남북한이 각각 단일 국가라는 '상상된 공동체(imagined community)'로서 경제 발전이나 국가 안보에 도움을 줄 수 있어서 통일을 추진해야 한다는 합리적 통일 지향성으로 구분할 수 있다(Anderson 1983).

분단 지향성 또한 그 기원에 따라 두 가지 상이한 유형으로 구분할 수 있을 것이다. 다만 분단 지향성은 통일이라는 현상 타개가 아니라 분단 체제인 현상태의 유지를 추구하는 것을 의미한다는 점을 충분히 고려할 필요가 있다. 아울러 분단 지향성은 분단 자체의 가치에 대한 평가보다 통일이 실현되기 어렵다거나 설사 실현되더라도 수십 년 이후에나 가능하다는 비관적 인식에서 비롯된 것일 수 있다. 다시 말해 분단 지향성은 '분단'이라는 독립된 가치를 추구한

다기보다 통일을 반대하거나 소극적인 태도를 취하는 것을 의미하며, 따라서 이를 고려하여 통일의 실현 가능성에 초점을 둔 유형화가 더 유용할 수 있다.

이는 분단 지향성이 단순히 통일 지향성의 대립 개념으로 이해하는 것이 부적절한 이유를 설명해준다. 예를 들어, 통일 지향성이 강하더라도 과도한 통일 비용을 우려하는 이들은 현재의 분단 체제를 유지하려는 정책을 선호할 수 있다(아래의 〈표 Ⅲ-1〉의 (ㄹ), 분단 체제 불가피론). 반대로, 통일 지향성은 약하지만 분단 체제로 인한 개인적 혹은 국가적 손실이 크다고 보는 이들은 분단 체제 또한 지양하려는 정책을 선호할 수도 있다(〈표 Ⅲ-1〉의 (ㄱ), 통일·분단 지양론).

표 Ⅲ-1 통일 지향성과 분단 지향성

		통일 지향성	
		약	강
분단 지향성	약	(ㄱ) 통일 부정 / 분단 지양**	(ㄴ) 통일 지향 / 분단 지양
	강	(ㄷ) 통일 부정 / 분단 옹호	(ㄹ) 통일 지향 / 분단 옹호*

주: *분단 체제 불가피론, **통일·분단 지양론.

그리고 이러한 성향은 예외적이라고 보기 힘들다. 아울러 바람직한 통일 추진 방식에 대한 판단에 따라 분단 지향성에 차이가 있을 수 있다. 추진 방식과 관련하여 조급하게 통일을 추진하기보다 그 조건을 갖추는 것에 주력해야 한다고 믿는 이들, 대표적으로 시장경제 체제로의 통합이 단일정부 구성에 앞서 이루어져야 한다고 여기는 이들은 통일 지향성이 강하더라도 분단 지향성 또한 강할 수 있다.

(3) 통일 지향성에 관한 선행 연구

한국인의 통일에 관한 인식은 그동안 많은 연구자들로부터 주목을 받아왔다. 이는 무엇보다 여전히 분단체제를 유지하며 군사적으로 대립하고 있는 남북한 관계가 동북아시아는 물론 세계적으로도 중요한 이슈이기 때문이다. 국내 정치 측면에서도 남북한 관계는 '북풍'이나 '총풍' 논란에서 잘 드러나듯이 선거 및 정당 정치에도 지대한 영향을 미치고 있으며, '블랙홀'처럼 다른 이슈들을 흡수시킨다고 평가받고 있다. 따라서 남북한 관계의 미래라고 할 수 있는 통일과 이를 추진하는 정부의 정책 또한 지속적으로 주요한 정치적 쟁점이 되곤 하였다.

기존의 연구들은 주로 대학생들이나 일반 시민들을 대상으로 실시된 설문조사를 이용하여 통일에 관한 긍정적 혹은 부정적 태도의 추이뿐만 아니라 이에 영향을 미치는 인구학적 특성을 비롯한 다양한 요인에 관한 경험적 분석을 시도해왔으며, 이를 통해 통일의 필요성에 대한 시민들의 인식이 약해지고 있을 뿐만 아니라 통일에 대한 태도가 이념적 성향이나 연령에 따라 차이가 크다는 점을 제기해왔다(강원택 2005; 오재록·윤향미 2015; 서현진 2017; 박범종 2018; 김도경 2019; 양계민 2019; 박범종·서선영 2020). 이들에 따르면 이념이 진보적이고 40대가 통일 지향성이 강한 것으로 나타났다. 그뿐만 아니라 이들은 통일이 가져올 다양한 기대 이익이 통일에 대한 태도에 미치는 영향에도 상당한 관심을 기울였다(이내영 2014; 이내영 외 2015; 박범종 2018; 양계민 2019; 구본상·최준영 2019; 김도경 2019).

아울러 이들은 민영화나 노동정책과 같은 경제적 차원의 이슈보다 북한은 물론 통일에 대한 태도가 한국인들이 자신의 이념적 위치를 선정하는 기준점이 되어왔다는 점 또한 보여주었다(강원택

2005). 물론 이는 오랜 권위주의체제하에서 반공이데올로기를 내면화한 한국 사회에서 충분히 예상 가능한 것이었다(김종원 2021). 최근에는 북한과의 접경지 인근 주민들이나 비수도권 거주자의 통일인식에서 나타나는 특성이나, 세대별 통일인식의 차이, 북한정권-주민 이원론과 공정성 인식이 통일인식에 미치는 영향을 분석하기도 하였다(박영득·이재묵 2016; 차재권 2017; 구본상 2020a; 김재한 2020; 김종원 2021).

하지만 기존 연구들은 이러한 성과에도 불구하고 통일에 대한 태도를 결정하는 요인에 관한 체계적인 이론화나 경험적 연구를 수행하는 데에는 부족함이 없지 않았다. 첫째, 최근의 연구들 특히, 합리적 선택이론에 기초하여 통일에 대한 태도를 분석한 연구들이 통일비용이나 통일이 가져올 효과에 대한 전망에 관심을 기울여 왔지만, 다차원적인 통일에 대한 인식을 정교하게 개념화하거나 이를 설명하기 위한 모델을 제시하는 데에는 이르지 못하였다. 단적으로 이 연구가 주목하는 통일에 대한 내재적 혹은 외재적 가치에 대한 태도를 결정하는 요인과 이에 통일의 실현 가능성 평가가 미치는 영향은 거의 주목하지 않았다.

둘째, 기존의 연구들은 통일 지향성을 분단 지향성과 구분하여 측정하지 않았다. 이는 한국 시민들 가운데 많은 이들이 통일을 매우 선호하지만 분단 상황을 유지하는 것이 현실적으로 불가피한 혹은 가장 적절한 대안으로 여긴다는 점을 고려하면 매우 심각한 결함이자 보완해야 할 지점이라고 할 수 있다.

나. 연구 방법

이 연구는 2022년 4월 실시된 통일연구원의 통일의식조사와 과거에 실시한 역대 통일의식조사 자료를 활용하여 통일에 대한 시민들

의 인식을 분석할 것이다.[13/] 보다 구체적으로 이 연구는 통일에 대한 시민들의 다차원적 인식에서 나타나는 특성과 변화를 추적하고, 통일/분단 지향성에 영향을 미치는 요인들을 분석하고자 하였다. 여기에서 통일 지향성은 통일을 추진하려는 의지, 분단 지향성은 통일이 아닌 분단 상황의 현상 유지를 추구하는 성향으로 개념화하였다.

통일 지향성은 통일에 대한 다차원적 인식을 측정할 수 있는 질문들을 이용하였다. 기존의 연구들은 통일의 필요성(통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?)에 대한 동의 수준을 묻는 질문을 주로 활용해왔다. 하지만 통일 지향성은 통일의 필요성 외에도 통일에 대한 소망(desirability), 통일에 대한 상대적 선호(preference), 통일 비용 부담·지불 의지(willingness, 비용 감수 의지) 등의 차원을 포함할 수 있다.[14/] 여기서는 통일인식 조사에 포함된 통일에 대한 소망, 통일의 효용성 평가(분단에 따른 손해와 통일 비용 비교), 통일 비용 부담 의지(통일세 부담, 개인의 통일부담 수용, 대가 지불 감수)를 묻는 5가지 질문을 이용하여 통일 지향성을 측정하였다(부록 1 참조). 분단 지향성은 분단 상태에 대한 선호도 및 통일에 대한 저평가와 관련이 있는 통일 대비 평화적 공존 중시, 통일의 당면 목표 설정 부정, 통일 대비 경제 문제 중시, 단일 국가 형성의 중요성 부정

13/ 이 조사 자료는 2022년 4월 6일부터 5월 2일까지 전국의 만 18세 이상 성인남녀 1,000명을 대상으로 종이 설문을 이용한 대면면접조사를 통해 수집되었다. 표본 표집은 2022년 2월 기준 행정안전부『주민등록인구현황』자료에 근거하여 지역별, 성별, 연령별 비례할당 후 무작위추출 기법을 통해 이루어졌다. 최대허용 표집오차는 95% 신뢰수준에서 ±3.1%P이다.

14/ 통일 지향성 관련 질문항은 민주주의 공고화 수준을 파악하기 위해 널리 활용되고 있는 민주주의 지지도 관련 문항을 참고하여 구성하였다. 민주주의 연구자들은 민주주의 공고화의 중요한 전제로 '민주주의를 유일하게 선택할 수 있는 체제'로 인정하는 것으로 보았으며, 그 지표로 시민의 민주주의에 대한 갈망도, 선호도, 상대적 중시(경제 발전 대비), 비민주적 체제(군부 권위주의, 엘리트 통치, 전문가 통치 등) 대비 선호 등을 이용하였다. 이에 관한 논의는 지병근(2013)을 참고할 것.

(한민족 이유) 등을 묻는 5가지 질문을 이용하여 측정하였다.

이 연구는 최소자승법(Ordinary Least Squares regression)을 이용하여 통일 지향성과 분단 지향성 결정요인을 분석할 것이다. 아래의 수식 1과 수식 2에 요약한 바와 같이 통일 지향성과 분단 지향성은 통일의 외재적 가치와 실현 가능성에 대한 인식, 보수적 미디어에 대한 통일 및 북한에 관한 정보 의존도, 민족 정체성의 함수라고 할 수 있다.

$$수식\ 1:\ UNIF_i = V_i + P_i + M_i + N_i$$
$$수식\ 2:\ Non-UNIF_i = V_i + P_i + M_i + N_i$$

주: $UNIF$는 통일 지향성(통일 정책의 추진 의지), $Non-UNIF$는 분단 지향성(현상 유지), i는 개별 응답자, V는 통일의 외재적 가치, P는 통일이 실현될 가능성, M은 보수적 미디어에 대한 정보 의존도, N은 민족정체성.

이 연구의 분석 모델에서 종속 변수는 통일 지향성(5개 질문의 응답 합산, 5점 척도, 5~25)과 분단 지향성(5개 질문의 응답 합산, 5점 척도, 5~25)이며, 독립변수로는 통일의 외재적 가치(국제 평화 증진, 전쟁위협 해소, 민족 정체성(한민족 정체성 유지), 경제발전 등에 관한 4개 질문의 응답 합산, 5점 척도, 1~20), 실현 가능성(1~7: 1=완전 불가능, 7=매우 가능), 민족정체성(한민족 소속감, 1~7: 1=전혀 느끼지 않음, 7=매우 강하게 느낌), 북한 및 통일에 관한 정보의 종편 TV(TV조선, 채널A)와 네이버(Naver) 의존(1=의존, 0=비의존), 통제변수로는 이념적 성향(0~10: 0=매우 진보, 10=매우 보수), 계층(1~6: 1=하층의 하, 6=상류층의 상), 교육수준(최종학력, 1~4: 1=중졸 이하, 2=고졸, 3=전문대졸, 4=4년제 대학 이상), 연령, 성별(1=남성), 거주지역 더미 변수인 영남(1=영남 거주, 0=비영남 거주)과 호남(1=호남 거주, 0=비호남 거주) 등이 포함

되었다.[15/]

위 변수들이 통일 지향성과 분단 지향성에 어떠한 영향을 미칠 것인지 추정하면 다음과 같다. 통일의 외재적 가치, 실현 가능성, 민족 정체성이 크거나 강하다고 인식할수록 통일 지향성이 강한 반면, 보수적 성향의 미디어로 알려진 TV조선 및 채널A와 네이버에 북한과 통일 관련 정보를 의존할수록 통일 지향성은 약할 것으로 예상할 수 있다. 통제 변수들 가운데 이념적 성향이 보수적일수록, 소득 수준이 높을수록, 연령이 많을수록, 거주지역이 영남인 경우 통일 지향성이 약한 반면, 거주지역이 호남인 경우 통일 지향성이 강할 것으로 예상된다. 아울러 이 변수들이 분단 지향성에 미치는 영향은 정반대일 것으로 예상된다.

다. 연구결과

(1) 통일 국가 인식과 바람직한 남북관계

(가) 통일인식

이미 앞서 언급한 것처럼 통일을 어떻게 인식하고 있는가를 이해하기 위해서는 시민들이 생각하는 통일, 특히 통일 국가의 형태가 무엇인지를 먼저 파악할 필요가 있다. 2022년 통일의식조사는 응답자들에게 세 가지 유형의 통일 국가 형태에 관한 동의 수준을 묻는 질문을 포함하고 있다: 1) “각 분야의 교류협력이 활성화된 상태”, 2) “남북연합 기구를 창설, 운영하는 상태”, 3) “통일헌법에 따라 선거를 통해 단일정부, 단일 국회를 구성, 두 체제를 통합하는 상태”. 이 질문들은 각각 남북한 통합의 수준을 달리하는 것이다.

15/ 통일의 내재적 가치는 측정 문항이 통일 지향성 지수와 일부 중복되어 기본 모델에는 포함하지 않았다.

아래의 〈표 Ⅲ-2〉가 보여주는 바와 같이 이에 대하여 대부분의 응답자들(72.9%)은 가장 높은 수준의 남북한 통합인 “통일헌법에 따라 선거를 통해 단일정부, 단일 국회를 구성, 두 체제를 통합하는 상태”를 통일로 이해하고 있는 것으로 나타났다(‘어느 정도 통일로 볼 수 있다’, 혹은 ‘확실히 통일이다’로 응답). 이에 비해서 “남북연합 기구를 창설, 운영하는 상태”나 “각 분야의 교류협력이 활성화된 상태”가 통일이라고 이해하는 이들은 각각 48.3%와 52.7%에 머무는 것으로 나타났다.

표 Ⅲ-2 통일에 대한 인식

(단위: %)

〈통일 개념화〉	전혀 통일이 아니다	별로 통일로 볼 수 없다	어느 정도 통일로 볼 수 있다	확실히 통일이다
1) 남한과 북한의 체제는 유지되지만 경제, 사회, 문화 등 각 분야의 교류 협력이 활성화된 상태	5.8	41.5	50.1	2.6
2) 남한과 북한의 체제는 유지되지만 남북공동평의회, 각료회의 등 남북연합 기구를 창설, 운영하는 상태	6.1	45.6	43.4	4.9
3) 통일헌법에 따라 선거를 통해 단일정부, 단일 국회를 구성, 두 체제를 통합하는 상태	3.3	23.8	45.7	27.2

한반도에서 가장 바람직한 미래상(남북관계)	상호 우호적 관계 유지	경제통합	군사/외교권만 중앙정부	단일한 중앙정부
	37.5	23.4	12.1	27.0

통일 실현가능성	불가능	보통	가능
	63.1	15.5	21.4

통일 실현가능 시기	5년 이내~20년 이내	30년 이내	30년 이상	불가능
	19.2	11.3	22.9	46.6

그런데 흥미롭게도 응답자들이 인식하는 통일 국가와 "한반도에서 가장 바람직한 미래상(남북 관계)"과의 사이에는 상당한 괴리가 존재하는 것으로 나타났다. 응답자들 가운데 한반도에서 가장 바람직한 미래상(남북관계)으로 "상호우호적 관계 유지" 혹은 "경제통합"으로 여기는 이들이 각각 37.5%와 23.4%로 많은 비중을 차지하였으며, 남북연합(군사/외교권은 중앙정부-나머지는 남북 정부)과 단일한 중앙정부 구성 및 체제 통합으로 여기는 이들은 각각 12.1%와 27.0%에 불과하였다. 이는 대부분의 시민이 단일한 중앙정부나 남북연합과 같은 정치 통합을 통일로 이해하고 있지만 이를 바람직한 남북관계의 미래상으로 보는 이들은 매우 제한되어 있다는 사실을 보여주는 것이라고 할 수 있다.

통일의 실현 가능성에 대해서도 응답자들은 부정적이거나 소극적인 태도를 보여주었다. 통일이 실현 가능하다고 여기는지를 묻는 질문에 대하여 응답자들의 과반(63.1%)이 "불가능"하다고 응답한 것으로 나타났다. "가능"하다고 응답한 이들은 불과 21.4%였으며, "보통이다"라고 응답한 이는 15.5%에 그쳤다. 더구나 통일이 실현 가능한 시기에 대해서도 5년 이내, 10년 이내, 20년 이내, 30년 이내에 가능할 것이라고 응답한 이는 각각 0.7%, 4.5%, 14.0%, 11.3%로 이들을 모두 합하더라도 30.5%에 불과하다. 30년 이상이 되어서야 통일이 실현 가능할 것이라고 응답한 이는 22.9%이었으며, 실현 불가능하다고 응답한 이는 46.6%에 달하였다. 이는 대부분의 응답자가 통일이 한 세대가 지나기 전에는 실현하기 어렵다는 비관적인 태도를 취하고 있음을 보여주는 것이다.[16/]

16/ 북한 주민의 대부분이 통일을 원한다는 주장에 대하여 44.9%가 동의하였으며, 북한이 여전히 적화통일을 원한다는 주장에 동의하는 이들도 38.5%에 달하는 것으로 나타났다. 그뿐만 아니라 북한도 동의하는 이들이 통일을 바라지 않는 나라로 중국, 일본, 미국, 러시아 순으로 인식하는 것으로 나타났다.

(나) 통일의 내재적 가치

이 조사에서 통일이 얼마나 필요하다고 생각하는지를 묻는 질문(4점 척도)에 대하여 약간 혹은 매우 필요하다고 긍정적으로 응답한 이들의 비율(53.4%)이 필요 없다고 응답한 이들의 비율(46.6%)보다 6.8%P 더 많았다.[17] 절반에 가까운 응답자들이 통일이 필요 없다고 응답한 것이다. 이는 지난 2018년 KINU 통일의식조사에서 29.3%의 응답자들만이 통일이 필요 없다고 응답하였으며, 전반적으로 통일의 필요성 인식이 약세에 있었음을 고려하더라도 그 비율이 불과 4년 만에 급격히 증가하였다는 점에서 주목할 만한 것이다.

하지만, 통일의 필요성 인식만으로 통일에 대한 응답자들의 태도를 이해하기는 어렵다. 통일에 대한 인식은 다차원적이며, 통일의 필요성 인식은 그 가운데 하나의 측면에 불과하다. 통일에 대한 시민들의 태도를 이해하려면 통일이 갖는 내재적 가치와 수단적·외재적 가치를 이들이 어떻게 이해하고 있는가를 분석하는 것에서 출발할 필요가 있다.

이 조사에는 통일의 수단적 가치, 즉 통일을 통해 기대되는 이익을 얻는 것이 아니라, 통일 '그 자체'를 위한 내재적 가치를 측정하기 위한 질문들이 포함되어 있다. 이들은 물론 통일 지향성과 분단 지향성을 측정하기 위한 질문들과 밀접한 관련이 있다. 여기서는 통일

17/ "남한과 북한이 단일한 국가를 이루는 것"이 필요하다고 생각하는지를 묻는 또 다른 질문(문7, 7점 척도)에서 긍정적인 응답자 비율(46.2%)이 보통이다(20.3%) 또는 부정적인 응답자 비율(33.5%)보다 훨씬 높았다. 통일과 단일 국가 형성에 대한 응답에서 이처럼 차이가 나타나는 이유는 남북한 통일과 남북한 단일 국가 형성을 다르게 인식하거나 응답항 구성방식의 차이에서 기인하는 것일 수 있다. 후자와 관련하여 "보통이다"로 응답한 이들이 통일에 대한 지향이 강하지 않기에 통일에 대하여 부정적일 가능성이 있다. 이 조사에서 단일 국가의 필요성에 대하여 보통이다로 응답한 이들 가운데 통일의 필요성에 대하여 부정적으로 응답한 이들의 비율은 무려 75.4%였다는 점을 참고할 필요가 있다. 그럼에도 불구하고 이들이 단일국가 형성에 대하여 모호한 태도를 취한다는 점에서 이들에 대한 통일교육의 효과가 다른 응답자들에 비해서 클 것으로 추정할 수 있다.

의 내재적 가치를 파악하기 위하여 이들 가운데 전혀 보상을 고려하지 않고 통일을 추구하겠다는 의지를 파악하기 위하여 통일이 "나의 진정한 소망(통일 소망)", 어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다(통일 대가 지불 감수)와 함께 통일이 "우리의 당면 목표가 아니다(정책 시급성)"와 "경제문제가 통일문제보다 먼저 해결해야 할 과제(경제문제 우위)" 등의 주장에 대한 의견을 묻는 질문을 이용하였다.[18/]

아래의 〈표 Ⅲ-3〉에 잘 나타나 있듯이 통일의 내재적 가치에 대한 동의 수준은 매우 낮았다. 통일에 대한 소망, 어떠한 대가라도 통일을 위해 감수하겠다는 의지, 통일이 당면 목표라는 시급성, 경제문제 대비 통일 문제 해결의 우선성 등에 대한 주장에 동의하는 응답자 비율은 지극히 낮았다. 특히 통일 문제 해결의 우선성에 대하여 동의한 응답자는 불과 8.7%에 그쳤다.

표 Ⅲ-3 통일의 내재적, 외재적 가치와 수혜자에 대한 인식

(단위: %)

〈통일의 내재적 가치〉	부동의	보통	동의
1) 통일이 "나의 진정한 소망"(통일 소망)	50.7	26.6	22.7
2) 어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다	50.9	32.3	16.8
3) 통일이 "우리의 당면 목표"(정책 시급성)*	56.3	25.4	18.3
4) 경제문제가 통일문제보다 먼저 해결해야 할 과제 아님(경제문제 우위 부정)*	70.6	20.7	8.7

주: *분단 지향성 질문이기에 역코딩

18/ 다만, 이들 가운데 정책시급성과 경제문제 우위에 관한 질문은 앞선 두 개의 질문과 달리 통일 지향적이지 않은 분단지향적 질문이기에 이들에 대한 응답을 역코딩하여 통일의 내재적 가치를 구성하는 문항으로 활용하였다.

표 Ⅲ-3 (계속)

〈통일의 편익(외재적 가치)〉	부동의	보통	동의
1) 한국의 경제 발전에 도움	14.3	20.7	65.0
2) 한민족의 정체성을 유지하는데 기여	11.7	29.7	58.6
3) 한반도에서 전쟁의 위협을 해소하는데 기여	8.0	19.6	72.4
4) 국제사회의 평화 증진에 도움	6.5	22.8	70.7

〈통일 수혜자〉	전혀 이익이 되지 않을 것이다	별로 이익이 되지 않을 것이다	다소 이익이 될 것이다	매우 이익이 될 것이다
1) 대한민국 국가 전체	3.9	32.3	51.3	12.5
2) 자기 자신	15.9	59.4	21.1	3.6
3) 북한 주민	1.8	14.5	53.8	29.9

(다) 통일의 수단적 가치

이 조사에는 전쟁 위협 해소, 국제평화 증진, 경제 발전, 민족정체성 유지 등의 차원에서 통일의 외재적 가치와 관련한 질문들이 포함되었다. 위의 〈표 Ⅲ-3〉에 잘 나타나 있듯이 각 차원에서 통일의 가치를 긍정적으로 평가한 이들의 비율은 각각 72.4%, 70.7%, 65.0%, 58.6%로 부정적인 평가를 한 이들에 비해서 압도적으로 높은 것으로 나타났다. 이는 통일의 외재적 가치가 안보, 경제, 민족정체성 유지 순으로 평가받고 있음을 보여준다.

통일이 누구에게 얼마나 이익이 될 것인가와 관련해서도 이 조사에는 국가, 자신, 북한 주민의 차원에서 질문한 것이 포함되었다. 통일이 국가적으로는 이익이 된다고 여기는 응답자 비율이 63.8%에 달한 반면, 자신에게는 이익이 될 것이라고 여기는 응답자 비율이 불과 24.7%에 머문 것으로 나타났다. 반면 통일이 북한 주민에게

이익이 된다고 긍정적으로 평가하는 이들의 비율이 무려 83.7%에 달하는 등 압도적으로 높았다. 각 질문에 대하여 이익이 될 것이라는 주장에 동의한다고 응답한 이들과 동의하지 않는다고 응답한 이들의 비율 격차는 각각 27.6%P, −50.6%P, 67.4%P였다.

이러한 분석결과는 통일이 응답자 자신이 아니라 국가나 북한 주민에게 이익이 되는 것으로 인식하고 있다는 점을 잘 보여준다. 그리고 이와 같은 통일인식은 시민들의 상대적 박탈감을 초래함으로써 통일에 대한 부정적 태도를 유발할 것으로 추정할 수 있다. 더 나아가 이러한 분석결과는 통일을 추진하는 정부의 정책이 정작 남한 주민들에게는 도움이 되지 않으며, 북한 주민을 위한 '퍼주기' 정책이라는 부정적 인식의 기초가 될 수 있다는 사실을 보여준다는 점에서 주목할 필요가 있다.

(라) 북한과 대북 정책에 대한 인식

아래의 〈표 Ⅲ−4〉는 통일 대상인 북한에 대한 응답자들의 인식(11점 척도: 0~10)을 보여준다. 이 표가 잘 보여주듯이 응답자들은 북한을 경계대상, 적대대상, 협력대상, 지원대상의 순으로 여기는 것으로 나타났다. 아울러 북한에 대한 온건정책의 경우 북한과의 스포츠나 문화/인적 교류 확대, 경제교류·협력 지속, 남북 합의사항 계승, 금강산 관광 재개, 개성공단 재개, 인도적 지원, 북한 이탈주민 지원 강화의 순으로 지지하는 것으로 나타났다. 북한에 대한 강경 정책의 경우에는 국제공조를 통한 대북제재, 한미동맹 강화, 북한과의 관계 단절, 북한 선제공격 고려, 북한과 무력충돌 감수 등의 순으로 지지하는 것으로 나타났다. 이들 가운데 북한 선제공격 고려(평균 3.7)와 북한과의 무력 충돌(평균 3.3) 등에 대한 지지 수준은 매우 낮은 것으로 나타났다.

표 Ⅲ-4 통일 대상인 북한에 대한 인식

(11점 척도: 0~10)

북한	평균	표준편차
지원대상	4.7	2.2
협력대상	5.5	2.1
경계대상	6.5	1.9
적대대상	6.0	2.1
대북 정책		
정치·군사적 대결 상태에서도 경제교류·협력을 지속해야 한다	5.8	2.0
국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다	**6.5**	**1.8**
스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다	6.6	1.8
북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다	5.2	2.1
금강산 관광은 재개되어야 한다	5.5	2.2
개성공단은 재개되어야 한다	5.3	2.3
북한이탈주민에 대한 지원을 강화해야 한다	4.9	1.7
남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 중요하다	**5.8**	**1.8**
남북한이 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 무관하게 계승되어야 한다	5.7	1.9
북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제공격도 고려해야 한다	**3.7**	**2.5**
필요하다면 약간의 인명피해을 감수하고서라도 북한과 무력충돌을 해야 한다	**3.3**	**2.4**
북한과 아무런 관계를 맺지 않는 게 우리 이익을 보호하는 길이다	**4.8**	**2.0**

주: 볼드체는 북한에 대한 강경책

(2) 통일 지향성과 분단 지향성

이 조사에는 통일 지향성과 분단 지향성을 측정하기 위한 질문을 각각 5가지 포함하였다. 여기에는 이미 앞서 통일의 내재적/외재적 가치 인식을 측정하기 위해 사용했던 질문이 일부 포함되었다. 통일 지향성을 측정하기 위한 질문으로는 1) 통일이 "나의 진정한 소망"(통일 소망), 2) "통일 비용 조달을 위한 세금 인상"에 찬성(통일세

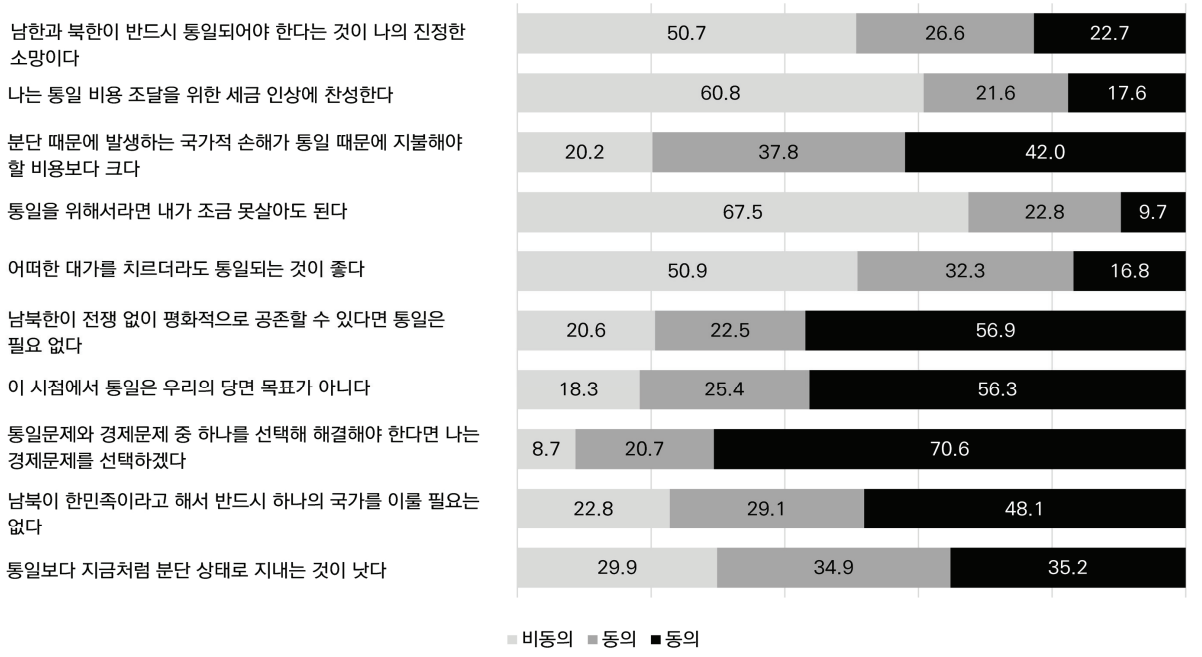
수용), 3) 분단으로 인한 "국가적 손해"가 통일로 "지불해야 할 비용"보다 크다는 인식(분단 손해 > 통일비용), 4) 통일을 위해 "내가 조금 못살아도 된다"는 통일비용 분담 의지(개인의 통일 부담 수용), 5) "어떠한 대가"를 치르더라도 "통일되는 것이 좋다"는 선호(통일 대가 지불 감수) 등을 묻는 질문이 포함되었다. 분단 지향성을 묻는 질문으로는 1) 평화공존이 가능하다면 "통일이 필요 없다"는 인식(평화공존 선호), 2) 통일이 "당면 목표"가 아님(당면 목표 부정), 3) 경제문제 해결을 통일문제 해결보다 중시(경제문제 해결 우선), 4) 한민족이라서 "하나의 국가를 이룰 필요는 없다"는 인식(단일 국가 형성 부정), 5) 통일보다 "분단 상태"가 더 낫다는 인식(분단 선호) 등을 묻는 질문이 포함되었다.

(가) 통일 지향성

아래의 〈그림 Ⅲ-2〉는 통일 지향성과 분단 지향성에 대한 인식을 분석한 것이다. 이 그림에 잘 나타나듯이 분단 지향성이 통일 지향성보다 훨씬 강한 것으로 나타났다. 먼저 통일 지향성을 살펴보면, 통일이 "나의 진정한 소망"(통일 소망)이라거나, "통일 비용 조달을 위한 세금 인상"에 찬성(통일세 수용)한다는 주장에 대하여 부정하는 이들이 동의하는 이들보다 훨씬 더 많았다. 통일을 위해 "내가 조금 못살아도 된다"(개인의 통일 부담 수용)거나, "어떠한 대가"도 치를 수 있을 만큼 "통일되는 것이 좋다"(대가 지불 감수)는 주장에 대한 태도도 마찬가지였다.

그림 Ⅲ-2 통일 지향성 vs. 분단 지향성

(단위: %)



이 주장들에 대하여 부정적 응답자 비율은 긍정적 응답자 비율보다 각각 28.0%P, 43.2%P, 57.8%P, 34.1%P 더 많았다. 특히 통일로 인한 부담을 자신이 감수하겠다는 주장에 대하여 동의하는 이들과 부정하는 이들이 차지하는 비율 간 차이는 무려 57.8%P에 달하였다는 점은 주목할 만하다. 다만, 분단 때문에 발생하는 국가적 손해가 통일 비용보다 더 크다는 주장에 대하여 동의한다고 응답한 이들이 부정적으로 응답한 이들보다 21.8%P 더 많았다.

이러한 분석 결과는 첫째, 남북한이 반드시 통일을 해야 한다거나 통일을 위해서는 어떠한 대가라도 치르겠다며 통일을 절대적 가치로 여기는 이들이 지극히 적었다는 점에서 통일을 무조건 이루어야 한다는 "맹목적" 통일론이 별다른 공감을 얻기 힘들다는 점을 보여준다. 둘째, 통일을 위해 통일세 인상이나 "내가 조금 못살아도 된다" 등 통일 비용에 대한 부담 의사가 있는 이들이 매우 적다는 점이다. 특히 이 주장들 가운데 후자에 대하여 부정적으로 응답한 이들이 많다는 점은 통일세 인상과 같은 국가적 차원의 통일 비용 부담보다 개인적 차원의 통일 비용 부담을 더 부정적으로 여기고 있음을 보여준다(사회지향적 통일 부담 의지).[19/] 아울러 이러한 분석 결과는 분단으로 인한 손해가 통일비용보다 더 크다고 평가하는 이들이 더 많다는 점을 고려하면, 시민들이 통일로 인한 비용 부담을 기피하려는 이익 지향적 성향이 강하다는 점을 분명히 보여준다.

(나) 분단 지향성

분단 지향성을 측정하기 위해 이 조사에 포함된 질문에 대한 응답자들의 답변을 분석한 결과, 통일보다 현재의 분단 체제를 유지하는 것을 선호하는 경향이 지배적이라는 점을 확인할 수 있다. 평화공존

19/ 이는 통일에 대한 태도가 사회적 차원(sociotropic dimension)과 개인적 차원(egotropic dimension)에서 구분할 필요가 있음을 보여준다.

이 가능하다면 통일이 필요 없다(평화공존 우위)는 분단 지향적 주장에 대하여 긍정적으로 응답한 이들이 부정적으로 응답한 이들보다 훨씬 더 많은 것으로 나타났다(36.3%P). 통일이 당면 목표가 아니라거나(정책 시급성), 한민족이라는 이유로 "하나의 국가를 이룰 필요는 없다"라는 전통적인 민족주의와 충돌하는 주장(민족통일 거부)에 대해서도 동의하는 이들이 부정하는 이들보다 훨씬 많았다(각각 38.0%P, 25.3%P). 경제문제가 통일문제보다 더 중요하다는 주장(경제문제 우위)에 동의하는 이들이 부정하는 이들보다 무려 61.9%P 더 컸다. 다만, 분단 상태로 지내는 것이 통일보다 더 낫다는 주장에 대하여 동의하는 이들이 부정하는 이들보다 5.3%P 더 많은 것에 그쳤다. 이는 앞서 살펴본 것처럼 분단 상태가 통일보다 더 큰 국가적 손해를 유발한다는 인식이 반영된 것으로 보인다.

(다) 분단 지향성과 통일 지향성 분포

아래의 〈표 Ⅲ-5〉는 응답자들의 통일 지향성과 분단 지향성 분포를 보여준다. 이 표에서 각 셀의 값은 통일 지향성 차원과 분단 지향성을 측정하기 위해 사용한 각 5개 질문에 대한 응답(5점 척도: 1~5)을 합산하여 강도를 기준(최소값 5, 최대값 25, 약: 5, 중: 6~15, 강: 16~25)으로 구성한 6개 하위 집단이 전체 응답자 가운데 차지하는 비율이다. 이 표에서 잘 나타나듯이 가장 높은 비중을 차지하는 응답자들은 통일 지향성이 중간이며 분단 지향성이 강한 집단(52.0%, 520명)이라고 할 수 있다. 통일 지향성이 중간이거나 강하고 분단 지향성이 중간 정도인 응답자들이 각각 15.7%와 13.6%로 그 뒤를 따랐다. 통일 지향성이 강하고 분단 지향성이 약한 집단은 0.5%, 반대로 통일 지향성이 약하고 분단 지향성이 강한 집단은 6.6%에 불과하였다.

표 Ⅲ-5 통일 지향성과 분단 지향성

(단위: %)

		통일 지향성				
		약	중	강	전체	사례 수
분단 지향성		(2) 통일 부정/분단 지양	← →	(4) 통일 지향적 분단 지양		
	약	0.3	0.0	0.5	0.8	8
	중	1.6	15.7	13.6	30.9	309
	강	6.6	52.0	9.7	68.3	683
	전체	8.5	67.7	23.8	100.0	1,000
	사례 수	85	677	238	1,000	
		(1) 통일 부정/분단 옹호	← →	(3) 통일 지향적 분단 옹호		

주: Kendall's tau-b = −0.2887, ASE = 0.032

(라) 분단 지향성과 통일 지향성 추세

2014년 이후 2022년까지 실시된 통일의식조사를 이용하여 분석한 결과, 통일 지향성은 점차 감소하는 반면 분단 지향성은 점차 강화되는 추세인 것으로 나타났다. 해당 질문을 포함한 조사가 처음 이루어진 시점과 본 조사인 2022년을 기준으로 비교한 결과, 통일이 필요하다는 주장에 대하여 긍정적으로 응답한 이들의 비율은 69.3%(2014년 조사)에서 53.4%로 감소하였다(2022년 조사). 이로 인해 통일이 필요하다는 주장에 대하여 긍정적으로 응답한 이들과 부정적으로 응답한 이들의 비율 격차는 감소세인 것으로 나타났다(동일 기간 38.6%P에서 6.8%P).

2022년 통일의식조사에서 통일 지향성을 측정하기 위해 포함된 문항 가운데 한민족이기 때문에 반드시 통일이 이루어져야 한다(2016년 조사 36.9%에서 22.7%)거나, 통일세 인상에 찬성(2016년 조사 19.3%에서 17.6%)하거나, 분단으로 인한 손해가 통일 비용보

다 크다(2017년 조사 44.4%에서 42.0%)거나, 통일을 위해 손해를 감수하겠다(2017년 조사 11.2%에서 9.7%)는 주장에 대하여 긍정적으로 응답한 이들의 비율은 감소세인 것으로 나타났다.[20/]

통일 지향성과는 대조적으로 분단 지향성은 점차 강화되는 추세라고 할 수 있다. 평화공존을 전제로 통일이 필요 없다는 주장(2016년 조사 43.1%에서 56.9%), 통일이 당면 목표가 아니다(2016년 조사 43.6%에서 56.3%), 경제이슈가 통일이슈보다 더 중요하다(2017년 조사 68.9%에서 70.6%), 한민족이라는 이유로 하나의 국가를 이룰 필요는 없다(2017년 조사 35.7%에서 48.1%), 분단 상태로 지내는 것이 통일보다 더 낫다(2018년 조사 27.0%에서 35.2%)는 주장에 대하여 긍정적으로 응답한 이들의 비율은 증가세인 것으로 나타났다. 특히 분단 상황 대비 통일을 선호하는 이들의 비율과 그렇지 않은 이들의 비율이 2020년부터 역전된 것은 주목할 만하다. 분단 상태로 지내는 것이 통일보다 더 낫다는 주장에 대하여 긍정적으로 응답한 이들(분단 상황 선호)의 비율은 2018년 27.0%에서 2022년 35.2%로 증가한 반면, 부정적으로 응답한 이들(통일 선호)의 비율은 46.5%에서 29.9%로 감소하였다.[21/] 아울러 각 조사 문항에서 제시된 분단 지향적 주장들에 대하여 긍정적으로 응답한 이들의 비율과 부정적으로 응답한 이들의 비율 간의 격차는 모두 증가세인 것으로 나타났다.

20/ 통일을 위해 어떠한 대가도 치르겠다는 주장에 관한 질문은 2022년 조사에만 포함되었다.

21/ 북미 간 하노이 정상회담(2019.2.27.~28.)이 개최된 이후 실시된 2020년 5월 조사에서는 분단 상태로 지내는 것이 통일보다 더 낫다는 주장에 대하여 부정적으로 응답한 이들(통일 선호)의 비율이 31.6%로 하락하였다. 이는 북미회담을 계기로 급부상한 남북한 관계 개선에 대한 기대가 분단 지향성을 약화시킬 수 있음을 보여준다는 점에서 주목할 만하다.

(마) 북한 및 통일 관련 정보의 매체 의존도

아래의 〈표 Ⅲ-6〉은 북한 및 통일 관련 정보를 얻을 때 의존하는 언론의 비율(1순위와 2순위 합산, 총 사례 수는 1,989)을 보여준다. 이 표에 잘 나타나듯이 북한 및 통일 관련 정보는 지상파 TV에 대한 의존도가 가장 높았으며, 종편 TV, 인터넷(포털, 블로그), 케이블 TV, 유튜브, SNS, 메신저, 신문, 라디오, 지역신문 순서로 그 뒤를 따르는 것으로 나타났다. 여기에서 주목할 만한 것은 TV(지상파, 종편, 케이블 포함) 의존도가 72.0%로 큰 비중을 차지하고 있으며, 이와는 대조적으로 신문과 라디오 의존도가 1.3%에 그쳤다는 점이다. 아울러, 유튜브 의존도가 트위터, 페이스북, 인스타그램 등 SNS 의존도보다 높았으며, 인터넷(포털, 블로그) 가운데 네이버 의존도가 다음이나 구글, 네이트 의존도에 비해서 월등히 높은 것으로 나타났다.

표 Ⅲ-6 언론 기관에 대한 북한 및 통일 관련 정보 의존도

(단위: %, 명)

매체	비율	사례 수	매체	비율	사례 수
지상파 TV	**37.8**	**752**	인터넷 (포털, 블로그)	17.0	339
종편 TV	**22.9**	**455**	네이버	13.6	271
JTBC	7.8	155	다음	2.2	44
TV조선	9.1	181	구글	1.1	22
채널A	3.9	77	네이트	0.1	2
MBN	2.1	42	라디오	0.6	12
케이블 TV	**11.3**	**225**	SNS	3.2	64
신문	0.7	14	트위터	0.3	5
동아일보	0.1	2	페이스북	1.2	23
조선일보	0.2	4	인스타그램	1.7	34
중앙일보	0.3	5	기타	0.1	2
한겨레	0.1	2	메신저	1.4	27
기타	0.1	1	유튜브	4.9	98
지역신문	0.1	2	기타	0.1	1

(바) 통일 지향성과 분단 지향성 결정 요인

아래의 〈표 Ⅲ-7〉의 모델 1이 보여주는 바와 같이, 통일 지향성에는 통일의 외재적 가치, 실현 가능성, 한민족 소속감 등이 통계적으로 유의미하게 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 통일의 외재적 가치를 높게 평가할수록, 실현 가능성이 높다고 볼수록, 한민족 소속감을 강하게 느낄수록 통일 지향성이 강한 것으로 나타났다. 반면, 종편 TV(TV조선, 채널A)에 대한 북한 및 통일 정보 의존도가 높을수록 통일 지향성은 약한 것으로 나타났다. 통제변수들 가운데에는 연령, 성별(남성)과 영남 거주가 통계적으로 유의미하게 통일 지향성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 연령이 적을수록, 남성, 영남 거주자는 통일 지향성이 약한 것으로 나타났다.

표 Ⅲ-7 통일 지향성과 분단 지향성 결정요인

변수	(1) 통일 지향성	(2) 분단 지향성
통일의 외재적 가치	0.31***	−0.14***
통일의 실현가능성	0.82***	−0.84***
한민족 소속감	0.54***	−0.29***
종편 TV(TV조선, 채널A)	−0.62***	0.34
Naver	−0.14	0.18
이념 성향(11점)	−0.06	0.17***
계층	−0.21	0.16
교육수준	0.05	−0.05
연령	0.04***	−0.04***
남성	−0.60***	0.69***
호남	−0.17	−0.19
영남	−0.65***	0.56**
관측치	4.30***	22.24***
R^2	1.000	1.000

주: *** $p<0.001$, ** $p<0.01$

〈표 Ⅲ-7〉의 모델 2가 보여주는 바와 같이 분단 지향성을 결정하는 요인은 통일 지향성을 결정하는 요인과 주목할 만한 차이가 있다. 예상했던 것처럼, 통일 지향성과는 대조적으로 분단 지향성에는 통일의 외재적 가치, 실현 가능성, 한민족 소속감 등은 통계적으로 유의미하게 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 통일의 외재적 가치를 높게 평가할수록, 실현 가능성이 높을수록, 한민족 소속감이 클수록 분단 지향성이 약한 것으로 나타났다. 그 외에도 통제변수들 가운데 연령, 성별(남성), 영남 거주는 종속변수에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 연령이 적을수록, 남성, 영남 거주자는 분단 지향성이 강한 것으로 나타났다. 그런데, 흥미롭게도 이념적 성향(보수성)이 통계적으로 유의미하게 분단 지향성에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이념이 보수적일수록 분단 지향성이 강한 것으로 나타났다. 반면 종편 TV(TV조선, 채널A)의 통계적으로 유의미한 영향력은 모델 1에서와 달리 나타나지 않았다.

이러한 분석결과는 통일 지향성과 분단 지향성을 결정하는 요인 간에 차이가 있으며, 특히 후자의 경우에는 이념의 영향을 받는다는 점을 보여준다. 그리고 이는 분단 지향성이 강화되는 것을 막기 위해서는 민족 정체성을 강화하려는 노력뿐만 아니라 통일의 외재적 가치를 시민들이 이해할 수 있는 계기를 마련하려는 노력과 함께 이념적 갈등으로 인해 쟁점 이슈로 전환한 통일 정책을 합의 이슈로 복원하려는 노력이 필요하다는 점을 보여준다. 아울러 나이가 어릴수록 분단 지향성이 강하다는 점에서 청년층을 대상으로 통일을 재인식할 수 있는 프로그램을 개발할 필요가 있다.

라. 소결

지금까지 이 연구는 통일의식조사를 활용하여 한국인의 통일 지향성과 분단 지향성 현황과 추이를 분석하였다. 이 연구의 분석 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 대부분의 응답자들은 남북한 교류 협력이 아니라 남북한 단일 정부 구성을 통일로 이해하고 있지만, 이를 바람직한 미래상으로 여기지 않고 있으며, 30년 이내에 실현 가능하지 않다는 인식이 지배적이다. 응답자들 가운데 52.7%가 남북한 단일정부를 통일로 인식하고 있지만, 남북연합 혹은 단일한 중앙정부 구성 및 체제 통합이 바람직한 미래상이라고 응답한 이들은 27.0%에 불과하였다. 오히려 경제 통합과 상호 우호적 관계 유지가 바람직하다는 이들이 60.9%에 달하였다. 아울러, 통일이 30년 이내에 실현 가능하다고 여긴 이들은 30.5%에 불과하였다. 둘째, 통일이 그 자체로 지니는 내재적 가치보다 외재적 가치를 긍정적으로 평가하는 경향이 강한 것으로 나타났다. 대표적으로 남북한이 반드시 통일되어야 한다고 응답한 이들은 22.7%에 그친 반면, 그렇지 않다고 응답한 이들은 50.7%에 달하였다. 반면, 전쟁 위협 해소와 경제발전에 도움이 될 것이라고 응답한 이들은 각각 72.4%와 65.0%에 달하였다. 셋째, 응답자들은 자신이 통일의 수혜자라는 판단을 거의 하지 않는 것으로 나타났다. 통일이 국가와 북한 주민에게 이익이 될 것이라고 응답한 이들은 각각 63.8%와 83.7%에 달하였지만, 자기 자신에게 이익이 될 것으로 응답한 이들은 불과 24.7%였다.

한국인의 통일 지향성과 분단 지향성에 관한 분석결과는 다음과 같다. 첫째, 전반적으로 통일 지향성보다 분단 지향성이 더 강한 것으로 나타났다. 통일 지향성과 관련하여 남북한이 반드시 통일을 해야 한다거나 통일을 위해서는 어떠한 대가라도 치르겠다고 인식하

고, 통일세와 같은 통일 비용 부담 의사가 있는 응답자들은 매우 적은 것으로 나타났다. 반면, 분단 지향성과 관련하여 통일에 대한 부정적 주장(평화공존이 가능하면 통일이 필요 없다, 한민족이라는 이유로 단일 국가를 이룰 필요는 없다, 경제문제 해결이 통일문제 해결보다 중요하다 등)에 공감하는 이들이 차지하는 비율이 매우 높았다. 둘째, 통일 지향성은 점차 약해지고 있는 반면, 분단 지향성은 강해지고 있는 것으로 나타났다. 통일 지향성 관련 질문(통일 소망, 통일세 수용, 통일 대비 분단으로 인한 손해 우려, 개인의 통일 부담 수용)에 대하여 긍정적으로 응답한 이들의 비율은 감소하는 추세인 반면, 분단 지향성 관련 질문(통일 대비 평화공존 선호, 당면 목표 부정, 경제문제 해결 중시, 단일국가 형성 부정, 분단 선호)에 대하여 긍정적으로 응답한 이들의 비율은 증가하는 추세인 것으로 나타났다. 셋째, 북한과 통일에 관한 정보는 주로 TV방송에 의존하며, 유튜브에 대한 의존도 또한 비교적 높은 것으로 나타났다. 넷째, 통일 지향성과 분단 지향성에는 통일의 외재적 가치, 실현가능성, 한민족 소속감 등이 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 연령, 성별, 영남 거주 또한 마찬가지였다. 아울러 종편 TV는 통일 지향성에 그리고 이념적 성향은 분단 지향성에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이처럼 통일의 내재적 가치보다 외재적 가치에 대한 긍정적 평가와 통일 지향성에 비해 분단 지향성이 강해지고 있으며, 통일 지향성과 분단 지향성에 다양한 요인들이 영향을 미치고 있다는 사실은 통일에 대한 시민들의 태도와 그 동학을 이해하고, 더 나아가 통일 지향성 강화에 필요한 정책을 마련하는 데 중요한 함의를 제공해준다.

첫째, 통일이 필요하다고 인식하는 이들이 다수임에도 불구하고, 경제 통합을 넘어서서 정치 통합을 포함하는 통일을 한반도의 바람

직한 미래상으로 여기거나 30년 이내에 통일을 실현할 수 있다고 낙관하는 이들의 비율은 매우 낮은 것으로 나타났다는 점을 고려할 때 통일에 대한 회의적 시각을 불식시키기 위한 교육프로그램의 개발 등 정부 및 시민사회의 각별한 노력이 필요하다.

둘째, 통일의 내재적 가치보다 외재적 가치를 긍정적으로 평가하는 이들이 많다는 점을 고려하여 통일을 통해 얻을 수 있는 안보 및 사회경제적 이익에 대한 이해도를 높이려는 노력이 필요하다. 특히 통일이 국가적으로도 이득이며 개인적인 차원에서 북한 주민뿐만 아니라 한국의 시민 모두에게도 이득이 된다는 점을 인식할 수 있는 계기를 마련할 필요가 있다.

셋째, 통일 지향성보다 분단 지향성이 강할 뿐만 아니라 최근에 그러한 경향이 강화되고 있다는 점에서 이를 고려한 통일의 속도 조절이 필요하다. 이는 통일을 지체시키자는 것이 아니다. 통일은 정부가 일방적으로 추진한다고 성사되는 것이 아니며, 이를 이루기 위해서는 통일의 가치와 목적, 그리고 이를 추진하는 방법에 대한 사회적 공감대 형성 노력이 필요하다는 것이다.

넷째, 통일 지향성과 분단 지향성 결정요인에 관한 분석결과를 고려하여, 통일 지향성을 강화하기 위해서는 민족 정체성을 고취하려는 노력도 여전히 중요하지만 분단 지향성을 완화하기 위한 노력이 병행되어야 한다. 특히 통일에 대한 이념적 접근이 이루어지지 않도록 해야 하며 젊은 연령층에 대한 각별한 관심이 필요하다. TV 방송뿐만 아니라 젊은 연령층이 많이 활용하는 유튜브를 활용하여 통일에 대한 이들의 이해도를 높이려는 노력도 기울일 필요가 있다.

2. 가짜뉴스 식별의 정치심리 요인과 정책 선호와 관계[22/]

가. 연구배경

서양 정치사상사에서 일반 시민은 통치와 공공 일에 대해 알지 못할 뿐만 아니라 이해할 능력도 없고, 사적 이익만 좇는 도덕적 흠결로 인해 자기지배(self-government)를 실현할 능력이 없는 정체로 평가받아 왔다(Macpherson 1977, 9-10; Delli Carpini and Keeter 1996, 2). 서구의 경험적 연구들은 일반 시민의 낮은 정치지식 수준을 반복적으로 보고하고 있으며. 시민의 정치역량에 대한 논쟁은 여전히 진행중이다(Converse 1964; Kuklinski et al. 2000; Kuklinski and Peyton 2007). 최근 서구 민주주의 국가에서 제기되고 있는 가짜뉴스에 정치적, 경제적 우려는 민주주의에서의 지식과 정보 측면에서 시민 자질에 대한 오래된 논쟁을 다시 상기시키고 있다. 그렇다면, 한국 유권자의 사실이 아닌 허위 또는 거짓 정보의 식별 수준을 살펴보고, 어떠한 개인 심리적 특성이 가짜뉴스 식별 수준을 뒷받침하는지 분석해보고자 한다. 또한 가짜뉴스의 식별 수준 차이가 관련 정책 선호로 연계되는지도 파악해보고자 한다.

이 글은 2021년 통일연구원「국민과 함께하는 통일·대북정책: 통일인식의 새로운 모형」연구의 일환으로 진행한 "북한 관련 가짜뉴스 식별의 정치심리 요인과 대북정책 선호와의 관계"의 후속 연구 결과를 담고 있다. 올해 연구에서도 가짜뉴스에 대한 정치 커뮤니케이션, 사회심리학, 정치심리학 연구 성과를 원용하여 대표성 있는

22/ 본 절의 내용은 성과확산 차원에서 다음 두 논문으로 발표하였다. 유지영·윤광일, "누가 북한 관련 가짜뉴스에 취약하고, 그들은 어떤 대북정책 선호를 가지는가?"『한국과 국제정치』, 제38권 4호 (2022), pp. 139-180; 윤광일, "누가 코로나19 관련 가짜뉴스에 취약한가,"『글로벌정치연구』, 제15권 2호 (2022), pp. 57-86.

표본으로 수집한『KINU 통일의식조사 2022』(이하 '통일의식조사') 자료를 통계적으로 분석한다. 이를 통해, 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준과 식별 수준에 영향을 미치는 개인의 정치심리 변인을 분석해 보고자 한다. 또한 북한 관련 가짜뉴스 식별수준의 차이가 북한에 대한 평가와 대북정책 선호도의 차이로 연계되는지 살펴보고자 한다.[23/] 특히, 이번 연구에서는 2020년 1월경 한국에서도 첫 사례가 보고된 이래 현재까지도 종식되지 않은 코로나19 바이러스와 관련한 가짜뉴스 식별도 문항을 추가하여 분석했다. 이는 북한 문제가 한국인의 이념지형에 핵심적 요소라는 점에서(윤광일 2019; 윤광일 2020), 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준이 이념적 편향에 좌우되는 특수한 영역이라는 우려에 대응하기 위함이다. 곧, 북한 관련 가짜뉴스와 코로나19 관련 가짜뉴스 식별 수준에 바탕이 되는 개인 심리 변인을 이용한 다중회귀 분석 비교를 통해, 가짜뉴스 종류에 따른 이념 성향 편향에 대한 이론적 예측의 실증 근거를 제시하고자 한다.

이 글의 구성은 허위정보(misinformed)에 기인하는 정치행태 연구들을 검토하고, 가짜뉴스 식별과 관련한 연구의 이론적인 맥락을 제시하고자 한다. 다음으로 개인의 정치·심리적 요인이 가짜뉴스, 특히 북한과 관련된 가짜뉴스의 진위를 판단하는 능력에 영향을 미치는 관련 연구를 살펴본다. 이를 위해 2021년 연구와의 일관성과 연속성을 유지하기 위해 상징적 정치 정체성으로서의 '진보-보수 또는 좌-우 정치이념 성향'과 '우익권위주의(Right Wing Authoritarianism: RWA)', '사회지배지향(Social Dominance Orientation: SDO)', '체제정당화(System Justification)동기'의

23/ 설문조사 자료는 2022년 4월 6일부터 5월 2일까지 27일 동안 전국의 만 18세 이상 성인남녀를 대상으로 종이 설문을 이용한 대면 면접조사로 수집했다. 2022년 2월 기준 행정안전부 주민등록인구 현황 자료에 근거하여 지역별, 성별, 연령별 비례할당 후 무작위추출로 표본을 표집했고 총응답자 수는 1,000명이었다. 최대허용 표집오차는 95% 신뢰수준에서 ±3.1%P이다.

이데올로기 성향을 포함하였다. 이후 사실이 아닌 정보를 받아들이는 것이 정보를 옳게 식별하는 경우와 대조적으로 어떠한 정치행태로 이어지는지를 분석한 선행 연구들을 살펴보고자 한다. 경험적 분석에서는 정치이념성향, 우익권위주의, 사회지배지향, 체제정당화 동기와 북한 또는 코로나19 관련 가짜뉴스 식별도 간에 어떤 관계가 있는지 분석하고자 한다. 이후 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준이 북한에 대한 평가와 대북정책 선호에 어떤 차이로 연계되는지 검토하며, 마지막 결론에서 이에 대한 정책적 함의를 생각해 본다.

(1) 이론적 배경

(가) 거짓 정보에 취약한 정치심리 요인

가짜뉴스 문제가 심각하다는 인식과 주장은 현재 학계에서만 통용되고 논의하고 있는 것은 아니다. 한 조사에 따르면 응답자의 99.7%라는 압도적 다수가 한국 언론의 가장 큰 문제로 다양한 형태의 가짜뉴스를 들고 있다(심하영 외 2020, 30). 사실이 아닌 거짓 정보 즉, 허위정보(misinformation)와 의도적으로 날조된 기만 정보(disinformation), 이를 활용한 선전 선동에 대한 기록은 고대 로마제국으로 거슬러 올라갈 정도로 오래된 커뮤니케이션 방식인 것이다(Posetti and Matthews 2018, 1). 그럼에도 최근 들어 가짜뉴스가 더욱 심각하게 받아들여지는 이유는 저널리즘의 윤리가 실종되고, 상업적 이익과 특정 정치세력의 이익만을 생각하는 정파적 미디어의 성장과 관련된다. 인터넷과 온라인 소셜미디어의 성장으로 '뉴스의 디지털화(digitization of news)'는 뉴스의 확산을 급격하게 빠르고 넓게 확산시키고 있다. 그리고 이를 자양분으로 서로 다른 정치세력과 지지자 간의 정서적, 이념적, 사회적 양극화는 보다 격화되고 있다. 다른 한편으로 가짜뉴스에 대한 우려가 커지면서 가짜

뉴스의 개념을 어떻게 규정할 수 있을지, 허위 정보 및 기만 정보와의 차이는 무엇인지, 가짜뉴스의 확산과 식별의 메커니즘은 무엇인지, 제도적으로 가짜뉴스를 규제할 수 있는지, 규제한다면 그 방법은 무엇인지 등 가짜뉴스에 대한 광범위한 연구들이 진행되고 있다.

그러나 가짜뉴스의 해악에 대한 대중의 깊은 우려와 폭증하는 학문적 연구에도 불구하고 가짜뉴스가 얼마나 확산되었고, 개인에게 어떠한 영향을 주는지에 대한 기초적 질문에 대해 학계는 여전히 논쟁 중이다(Lazer et al. 2018). 국내연구 현황을 살펴보더라도 가짜뉴스 연구는 대체로 개념과 유형과 이에 근거한 법적, 제도적 규제방안이나 개인 차원의 가짜뉴스 인식과 노출 및 수용 태도와 이의 인구사회학적 요인, 팩트체크의 교정 효과 등에 초점을 맞춘 초보 단계에 머물러 있는 것으로 보인다(윤광일 2021, 133-139). 가짜뉴스가 많이 연구되지 않았으나, 개인 차원에 기반한 연구들은 사회심리학과 정치심리학의 연구를 원용하여 개인차 심리 요인이 사실이 아닌 정보 수용에 미치는 영향을 분석하고 있다.

가짜뉴스 현상이 현재와 같은 주목을 받기 전에 이미 정치심리학에서는 '우파 경직성(the rigidity of the right)'과 '이념 비대칭(ideological asymmetry)'이라는 두 핵심 가설에 기초하여 보수 성향이 진보 또는 리버럴 성향보다 허위정보에 취약할 것이라는 예측을 해왔다. 우선 아도르노의 권위주의 성격 연구에서 비롯된 우파 경직성 가설은, 우파 또는 보수가 성격과 인지 및 사고 방식, 집단 관계 등에 있어서 경직성이 두드러진다는 것이다. 곧, 우파는 성격이 독단(dogmatism)적이고 폐쇄적(closed-mindedness)이며, 인지적으로 융통성이 없고 모호함을 잘 견디지 못하며 질서와 구조를 선호하지만 낯설고 자극적인 것을 싫어하며, 동조와 복종을 중시하고, 위협에 대한 우려가 큰 심리 특성을 보인다(Jost et al. 2003;

Malka et al. 2017; Jost 2021). 또한, 우파는 이데올로기적으로 사고하고, 전통적으로 종교적이며 세상을 단순한 선악 또는 '우리와 남(us versus them)'으로 파악하는 경향이 강하며, 갈등과 경쟁을 회피하지 않으며 권위주의 성향이 강하며, 공감 능력이 떨어지고, 사회적으로나 정보 교류에 있어서 고립적이며, 외집단(out-group)에 적대적이며, 쉽게 역겨움을 느낀다(Tetlock et al. 1984; Barker and Marietta 2020).[24/]

우파 경직성 가설과 이론적으로 중첩되지만, 진보와 보수 성향의 성격과 동기 특성 차이와 그에 근거한 태도와 행동 차이에 주목하는 이념 비대칭 가설에 의하면, 보수 성향은 진보 성향보다 새로운 정보를 판단하는 데에 있어서 이의 사실 여부를 정확하게 판단하려 하기보다는 자신의 세계관이나 신념, 가치, 정체성 등에 부합하는 방향으로 해석 또는 합리화하는 편향된 '동기화 추론(motivated reasoning)' 과정에 빠질 가능성이 크다. 이 과정에서 보수는 정보처리에 있어서 정보를 꼼꼼하게 따져보는 '체계적 처리(systematic processing)'보다는 어림짐작을 활용하는 '휴리스틱 처리(heuristic processing)'에 의존하는 경향이 강하다(Kunda 1990; Jost et al. 2003; Nam et al. 2013; Jost et al. 2013; Jost 2017a; Jost 2017b; Lodge and Taber 2013; Hibbing et al. 2014; Sides 2015; Kahan et al. 2017; Flynn et al. 2017; Swire et al. 2017; Barker and Marietta 2020).[25/]

24/ 우파 경직성 가설은 좌든 우든 이념 극단 성향은 모두 독단적이고 경직되어 있다는 '이데올로기 극단 가설(the ideological extremity hypotheis)'과 대립 된다. 또한, 우파 경직설의 경험적 근거가 미약하다는 연구도 있다(Kahan 2013; Ditto et al. 2019; Zmigrod 2020; Costello et al. 2022). 이에 대한 반비판은 조스트(Jost 2021, 87-157) 참조.

25/ 이념 비대칭 가설은 진보-보수 간의 동기 및 동기화 추론 외에도, 정서, 당파심, 사회관계망 구조, 정치신뢰, 편견 등에 있어서 차이를 포괄한다(Jost 2017b; Badaan and Jost 2020).

조스트(Jost 2017a)는 광범위한 메타분석을 기반으로 이념 비대칭을 뒷받침하는 동기 차이의 실증적 근거를 제시한다. 개인은 특정 정치이념 성향과 '선택적 친화(elective affinities)'가 있는 동기 특성을 갖는데, 이는 각각 확실함, 안전, 사회적 소속감을 성취하려는 인식(epistemic), 존재(existential), 관계(relational) 동기 측면에서 구분된다. 분석에 따르면, 보수와 진보 성향은 각 동기 특성에 대해 근본적 차이를 보이는데, 예컨대, 인식 동기 측면에서 보수는 진보보다 독단, 인지/인식 경직성, 질서/구조/종결 욕구, 자기기만(self-deception), 심오하게 들리는 헛소리 수용성(bullshit receptivity) 등이 높은 데에 비해, 진보는 보수보다 통합적 복합성(integrative complexity), 모호함/불확실함에 대한 내성(tolerance), 인지 욕구(need for cognition), 인지적 반성(reflection) 수준 등이 높다. 존재 동기에 있어서는 보수가 진보보다 위협에 대한 주관적 인식, 죽음 불안(death anxiety), 위험한 세계와 체제 위협에 대한 인식 등이 강하게 나타난다. 마지막으로 관계 동기 측면에서는 보수가 진보보다 사고가 동질적인 집단 간 현실 공유 욕구, 집단 내 합의 인식, 집단적 자기 효능감(self-efficacy), 지지 정당 집권 시 정부 신뢰 경향 등이 강하게 드러난다.[26]

우파 경직성과 이념 비대칭 가설에 바탕하여 성격과 동기 특성 차이가 허위정보와 팩트체크에 대한 수용 정도에 미치는 영향을 파악하는 연구는 매우 초기 단계이다. 그렇지만 두 가설에 따르면, 보수 성향이 진보 성향보다 비과학적 정보, 거짓 정보, 음모론에 잘 속거나 믿을 가능성이 클 것이라는 예측이 합리적이다(Miller et al. 2016; Baron and Jost 2019; Azevedo and Jost 2021; van der

26/ 한편, 확실함을 선호하는 보수의 인식 동기가 편향된 동기화 추론을 뒷받침한다는 이념 비대칭 가설의 핵심 주장에 대해 경험적 근거가 미약하다는 연구가 나오고 있다(Guay and Johnston 2021).

Linden et al. 2021). 보수 성향의 융통성 없고 경직된 인지 특성과 편향적이며 심사숙고하지 않는 강한 동기화 추론의 사고방식, 그리고 변화보다는 전통과 현 체제를 선호하며 위협에 민감한 행태로 보건대, 보수는 자신의 신념과 가치에 부합하는 정보가 가짜뉴스일지라도 받아들일 가능성이 크며, 그것이 허위로 드러날지라도 인식을 바꾸거나 나아가 기존 신념과 가치를 수정하지 않을 가능성이 크기 때문이다. 또한, 사회적으로든 정보적으로든, 동질적이며 고립적 관계망을 선호하는 동기로 인해, 자신과 비슷한 생각을 하는 사람들끼리만 모여 의견을 나누며 기존 신념과 태도를 강화하는 '반향실(echo chamber)' 환경에 취약할 것이며, 따라서 가짜뉴스라도 이를 믿고 공유하는 데에는 더 적극적이면서도 교정에는 소극적일 가능성도 크다(Jost et al. 2008; Jost et al. 2018; Marques et al. 2022).

이 글에서는 작년에 이어 가짜뉴스에 취약한 보수 성향을 정치이념 성향과 이의 심리적 바탕인 이데올로기 성향으로 나누어 이의 가짜뉴스 식별도에 대한 영향을 파악하고자 한다. 진보-보수의 정치이념 성향은 정치를 이해하고 평가하는 데에 쓰이는 도식(schema)으로서 작용한다. 또한 일상적인 '우리와 남'의 정치 정체성을 구분하고 특징 짓는 이름표(label)로 기능한다. 정치이념 성향은 주로 성년 이전에 정치적 상징에 대한 안정적이고 지속적인 정서적 반응이 감정과 동기에 기반한 소질(predisposition)로서 정책 선호와 관련 행동을 포괄하는 광범위한 정치행태에 영향을 미친다. 이는 정치 정체성으로서의 '상징적 이념(symbolic ideology)' 성향을 뜻하며 일련의 구체적 정책 쟁점에 대한 선호로서 개념화된 '조작적 이념(operational ideology)'이라는 신념 체계와는 구별된다(장승진·서정규 2019; Jost et al. 2009; Ellis and Stimson 2012).

정치이념 성향의 바탕이 되는 이데올로기 성향은 성격 특성 중에

유전에 의해 결정되는 기질과 아동기에 사회경제 환경의 상호작용하여 형성되며 이후 정치행태에 동기적 기반을 구성하는 성격 요인으로 상정된다(하상응·이보미 2017; 윤광일 2019).[27] 대표적인 보수 이데올로기 성향은 우익권위주의, 사회지배지향, 체제정당화 동기로 개인차별 성격 변인을 살펴보자.

첫째, 우익권위주의는 80년대 초에 알테마이어(Altemeyer)가 아도르노(Adorno)의 나치 반유태주의와 파시즘 성격 특성을 연구를 계승하여, '일반화된 편견(generalized prejudice)' 태도의 바탕이 되는 성격 요인으로 구체화한 것이다. 그에 의하면, 우익권위주의 성향은 아동기 사회 학습을 통해 체득하게 되며, 이는 정통성 있는 권위에 대한 순종(authoritarian submission), 사회규범을 어긴 사람에 대한 공격(authoritarian aggression), 강한 인습주의(conventionalism) 등 세 차원으로 구성된다(Altemeyer 2006). 둘째, 사회지배지향은 인류 진화 과정에서 모든 사회에 보편적으로 나타나는 위계질서를 정당한 것으로 여기고 이를 깨뜨려 평등한 사회를 세우는 것은 바람직하지도 가능하지도 않다고 믿는 성향이다(Pratto et al. 1994). 우익권위주의는 사회문화 영역에서 보수적 성격요인으로, '사회적 위협상황'이 활성화하는 집단 안보, 통제, 안정, 질서 가치 등을 선호하는 성향이다. 이와 대조적으로 사회지배지향은 경제 영역에서 반평등주의(anti-egalitarianism)보수 성향으로 보수적 성격 요인으로서 전자는 사회문화 영역에서 보수 성향으로 집단 간 '경쟁 상황'이 활성화하는 권력, 지배, 우월 가치를 선호하는 성향이다(Duckitt and Sibley 2016). 마지막으로, 체제정당화는 현재의 체제가 자신 또는 내집단(in-group)에 부정적인 결과

27/ 정치심리학의 성격과 정치행태에 대한 인과 위계 모델을 '유전 요인→기질적 성격 요인→이데올로기 성향 성격 요인→정치이념 성향→정치행태'로 도식화할 수 있다. 이러한 인과관계에 대한 이론적 정당화는 이 연구의 범위를 벗어난다.

를 가져오더라도, 체제 자체가 공정하고 정당하며, 바람직하므로 현상 유지(status quo)를 방어하고 강화, 정당화하려는 동기이다. 현재의 체제가 유지 존속될 것이라는 인식이 높으며 현 체제의 의존도가 높고, 현상 유지가 불가피하거나 불평등이 극명하거나 현 체제에 대한 위협이 큰 상황에서 활성화된다(Jost et al. 2015; Jost 2018).

우익권위주의, 사회지배지향, 체제정당화 동기는 보수적인 정치이념 성향에 동기적 바탕을 둔 보수 이데올로기 성향 변인이다. 이데올로기 성향이 강할수록 불안함과 공포, 현존하는 위계질서에 대한 변화 위협에 민감하다. 또한 체제 경쟁에 대한 인식과 존재 동기 수준이 높아 체제에 대한 위협이 고조되거나 자극되는 상황에서 새롭게 투입되는 정보에 대해 정보의 정확함보다는 '감정에 기초한 인지(hot cognition)' 즉, 기존의 자신의 신념이나 세계관에 부합하는 편향된 동기화 추론 혹은 오류에 취약한 어림짐작으로 정보를 처리할 가능성이 높다.

한국전쟁, 해방 이후 반복적으로 발생한 작은 군사 위협과 도발, 북핵문제에 기반하면 북한은 현존하는 한국 사회의 중대한 위협의 대상이다. 이는 우익권위주의, 사회지배지향, 체제정당화 동기의 보수 이데올로기 성향이 높은 수준에서 활성화될 기반이 마련되어 있는 것이다. 더욱이 정치이념 성향 구분에서 대북 안보 쟁점이 주요 차원을 구성해 온 한국정치 맥락(윤광일 2020)과 유례를 찾아볼 수 없을 정도로 폐쇄적인 북한 체제로 인해 거짓과 음모론이 판쳐 온 대북 정보 환경을 상기하건대, 보수 이념 및 이데올로기 성향이 북한 관련 거짓 정보에 특히 더 취약할 것이라는 추론은 합리적이다. 그러므로 본 연구에서는 보수적 정치이념 성향과 이의 동기적 바탕이 되는 성격 특성으로서 보수 이데올로기 성향이 북한 관련 정보에 취약할 것이라는 가설을 경험적으로 검증하고자 한다. 보수적 정치

이념 성향, 보수적 이데올로기 성향과 북한 관련 가짜뉴스 식별수준 간의 가설은 다음과 같다.

가설 1: 다른 조건이 같을 때, 보수적 정치이념 성향이 강할수록 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준이 낮을 것이다.
가설 2: 다른 조건이 같을 때, 보수적 이데올로기 성향(우익권위주의성향, 사회지배지향, 체제정당화 동기)이 강할수록, 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준이 낮을 것이다.

앞서 검토한 대로, 우파 경직성과 이념 비대칭 가설에 따르면 보수 정치이념 성향과 보수 이데올로기 성향은 진보 정치 성향에 비해 일반적인 거짓 정보와 음모론 일반에 취약하다. 다만 대북 안보 쟁점이 개인 정치이념 성향 구분에 주요 차원을 구성해 온 한국 유권자 정치행태의 특수성과 정권 교체와 상관없이 북한이 대한민국의 체제와 질서에 가장 큰 위협으로 엄존해 온 한국 현대정치사의 특수성을 고려하건대, 북한 관련 거짓 정보에 대한 보수 정치 성향의 취약함이 다른 유형의 허위정보에 비해 두드러질 가능성이 크다. 다시 말해서, 보수적 성향의 개인이 북한 관련 거짓 정보를 더 쉽게 진실로 받아들일 가능성이 크다는 것이다. 이는 북한 관련 가짜뉴스 식별도 측정에 의도하지 않은 정치이념 측정이 혼재할 가능성이 작지 않다는 것을 뜻한다. 따라서 본 연구에서는 이러한 우려가 얼마나 타당한지 가늠해보기 위해서 코로나19 관련 가짜뉴스 식별에 있어서 보수 정치이념 성향과 이데올로기 성향이 얼마나 취약한지 살펴보기로 했다. 그러나 이는 본 연구의 핵심 주제는 아니기 때문에, 가설에 대한 별도의 이론적 도출 과정은 생략한다.[28/] 보수 정치이념

28/ 최근, 정치이념 및 이데올로기 성향 차이가 코로나19 방역 정책을 포함하여 과학에 대한 태도의 차이로 이어지는지를 검토한 연구가 활발하다(김한나 외 2021;

및 보수 이데올로기 성향과 북한 관련 가짜뉴스 식별 능력 간 관계에 대한 이론적 가설은 다음과 같다.

가설 1-1: 다른 조건이 같을 때, 보수적 정치이념 성향이 강할수록 코로나19 관련 가짜뉴스 식별 수준이 낮을 것이다.
가설 2-1: 다른 조건이 같을 때, 보수적 이데올로기 성향(우익권위주의, 사회지배지향, 체제정당화 동기)이 강할수록, 코로나19 관련 가짜뉴스 식별 수준이 낮을 것이다.

(나) 가짜뉴스 식별도, 북한 이미지 평가와 대북정책 선호

북한 관련 사실이 아닌 거짓 정보를 식별해내는 능력이 북한에 대한 이미지 평가와 북한 관련 정책 선호에 어떠한 영향을 주는지 확인해보고자 한다. 선행연구에 따르면, 특정 정책 관련 정보에 무지(uninformed)하거나, 사실과 다르게 알고 있거나(misinformed) 이를 확신하면, 해당 정책을 알거나 제대로 이해하고 있을 때와는 다른 선호와 견해를 갖게 되며, 공동체뿐만 아니라 자기 이익에 반하는 행동으로 이어지기까지 한다(Delli Carpini and Keeter 1996; Kuklinski et al. 2000; Gilens 2001; Barabas and Jerit 2009; Nyhan and Reifler 2010; Lewandowsky et al. 2012; Hochschild and Einstein 2015; Flynn et al. 2017; Jost et al. 2018; Greene and Murphy 2021). 또한, 특정 정책에 대해 무지하거나 잘못 알고 있다면, 엘리트 선호나 어림짐작에 의존한다고 해도 집합적으로는 공동체에 반하는 선호를 갖게 될 가능성이 크다(Althaus 2003). 반

박상운 2021; Blank and Shaw 2015; Hornsey et al. 2018; Stanley and Wilson 2019; Lobato et al. 2020; Azevedo and Jost 2021; Greene and Murphy 2021; Kerr and Wilson 2021; Rutjens et al. 2021; Sylvester 2021; Rothmund et al. 2022; Scheitle and Corcoran 2021; Simić et al. 2022).

면에 특정 정책에 대해 명확하게 알고 있으며, 관련 정책과 자신 또는 자신이 속한 공동체 이익과의 관계를 잘 이해하면 올바른 판단을 내리게 될 것이다. 또한 이를 바탕으로 더 많은 정치적 참여를 하게 되어, 민주주의에 긍정적인 시민상을 구현할 수 있을 것이다(Delli Carpini and Keeter 1996).

그러나 북한과 관련된 대부분의 정보는 폐쇄적인 북한의 정치체제로 인해 근거 자료를 확인하기 어렵고, 사실에 기초하기보다 이념적으로 평가된 정보에 기반하는 경우가 대부분이다. 북한의 공식적 논평과 보도 내용은 선전에 해당하는 정보들이 많아 그대로 받아들이기 어려운 측면이 있으며, 김정은 체제 이후 북한 내부 통제가 강화되면서 북한 내부의 정보원에 의해 생산한 휴민트 또한 효용이 낮아졌다. 더욱이 해방 이후 한국정치에서 반공 및 반북 이데올로기가 비교적 최근까지도 유권자 선호와 정치 담론을 규정해온 현실에서 북한과 관련한 정보에 거짓과 음모가 다수 포함된 것도 사실이다. 이러한 환경에서 북한 관련 뉴스는 가짜뉴스일 가능성이 높다. 최근 연구에서도 반북, 반통일 정서에 기반한 북한 관련 가짜뉴스는 남한 내 남남갈등을 심화시키고, 북한에 대한 부정적인 평가와 유화적인 대북정책을 우려하는 내용을 담고 있다. 예를 들어 2012년 이후 김정은 시기 보도 내용에 한정한다면, 북한 관련 가짜뉴스는 최고지도자와 로열패밀리 및 측근 등 지도층 신변에 관한 뉴스와 2019년 금강산 관광과 개성공단 재개를 전제 조건으로 정부가 북한에 생필품 제공을 제안했다는 기사와 2020년 2월 코로나19로 인한 마스크 부족 대란에도 정부가 북한에 마스크를 지원하기로 했다는 뉴스 등과 같이 다분히 의도적으로 대북정책을 폄훼하거나 대중의 관심을 불러일으키려는 유형으로 대별된다. 이러한 가짜뉴스는 경제, 사회, 안보 측면에서 국가적으로 큰 손실을 야기하고, 남북관계를 악화시킬

가능성이 크다(양무진 2020). 또 다른 선행연구에서는 북한에 대한 가짜뉴스가 북한에 대한 이해도를 낮춰 남남갈등을 조장하며, 정부 차원에서 합리적인 대북정책 추진을 어렵게 하여 이른바 '코리아 리스크'를 증가시킬 것으로 분석하였다(김종수·황수환 2021).

기존 선행연구에 기초하여 북한 관련 가짜뉴스를 올바로 식별할수록 북한을 긍정적, 포용적으로 평가할 가능성이 높고 대북정책에 있어서도 유화적일 것으로 예측한다. 이와 관련한 이론적 가설은 다음과 같다.

가설 3: 다른 조건이 같을 때, 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준이 높을수록 북한 이미지 평가가 긍정적일 것이다.
가설 4: 다른 조건이 같을 때, 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준이 높을수록 유화적 대북정책에 대한 선호가 강할 것이다.

나. 연구방법

북한 관련 가짜뉴스 식별수준을 측정한 8개의 문항은 서울대학교 언론정보연구소의 팩트체크센터(http://factcheck.snu.ac.kr)와 오픈 플랫폼 팩트체크넷(https://factchecker.or.kr)의 정보에서 구성했다.[29] 응답자에게 북한에 관련한 정보를 제시하고 사실 또는 거짓을 식별하도록 하였다.

첫 번째 식별 문항은 유튜브를 중심으로 확산된 마스크 대북 지원 관련 사실이 아닌 정보이다. 일부 유튜버는 문재인 정부가 2020년 4월 3일부터 대북 지원을 위해 마스크를 하루 100만 장씩 생산하고

29/ 팩트체크넷은 한국기자협회와 방송기자연합회, 한국PD연합회 등 언론단체와 사회적 협동조합의 공동 출자하여 2021년 1월 출범한 이래로 시민과 전문가가 허위의심 정보 검증을 제안하고 주제등록, 검증작업을 수행하는 크라우드 소싱 방식의 오픈 플랫폼을 제공하고 있다.

있으며, 대북 지원을 위해 비축하고 있다며 실제 제품을 특정하여 영상을 제작했다. 이에 대해 4월 6일 JTBC 뉴스 팩트체크에서는 유튜브에서 특정한 마스크 업체를 확인한 결과 전혀 사실이 아닌 것으로 확인했다. 또한 통일부는 2020년 4월 7일 정부 차원에서 마스크 대북 지원을 검토한 적이 없으며, 국내 시민단체의 마스크 대북 지원 반출 신청 사례도 없음을 공식적으로 밝혔다.

두 번째 식별 문항은 "북한은 우라늄 공장을 계속 가동하고 있다."는 북한 관련 정보에 관한 것이다. 2021년 11월 4일 미국 전략국제문제연구소(CSIS)는 2017~2020년 평산 광산시설 위성사진을 인공지능(AI)으로 분석하고, 토지이용 변화 등을 추적한 결과, 우라늄 채굴작업이 이루어졌다고 보고하였다. 아주경제는 2021년 11월 9일 '아주 정확한 팩트체크' 기사를 통해 CSIS 보고를 검증하여 평산 광산시설에서 우라늄 채굴, 정광작업이 이루어지고 있음을 사실로 판정하였다.

세 번째 "문재인 대통령은 공식적으로 천안함 사건이 북한 소행이라는 발언을 했다."는 식별 문항은 2021년 11월 17일 당시 윤석열 국민의힘 대선후보가 페이스북(facebook)에 작성한 "문재인 대통령은 끝내 천안함 사건이 북한 소행이라고 발언을 하지 않습니다."라는 내용에 대한 것이다. 이에 대해 2021년 11월 19일 오마이뉴스는 2015년 당시 새정치민주연합 문재인 대표가 "북한 잠수정이 천안함을 타격했다."라고 발언한 다수의 언론 기사와 2020년 3월 27일 문재인 대통령이 국립대전현충원에서 열린 '서해수호의 날' 기념식 중에 유가족이 북한의 소행인지를 묻는 질문에 "(천안함 사건이) 북한 소행이라는 정부 입장에 변함이 없다."라고 밝힌 내용을 토대로 문 대통령이 공식적으로 천안함 사건이 북한 소행이라고 밝혔다고 판정했다.

네 번째 “역사박물관에 촛불집회는 있고 천안함은 없다.”는 2020년 10월 13일 국민의힘 김예지 의원실의 분석에 바탕하여 조선일보가 역사박물관이 좌편향되었다고 보도한 기사 제목이다. YTN 팩트와이, JTBC 팩트체크에서는 논란이 된 역사박물관 5층 현대사 전시관을 조사하고, 관계자를 취재하여 2008년 박왕자 씨 피격 사건을 비롯해 대남 도발 사건이 대부분이 전시되어 있다는 점을 들어 거짓으로 판단했다.

다섯 번째 “5.18 광주민주화운동 당시 북한군 특수부대가 개입했다.”는 문항은 2021년 연구에서 75%가 거짓 또는 대체로 거짓으로 옳게 식별했던 문항이다. 이는 온라인 커뮤니티와 유튜브를 중심으로 5.18 당시 북한군 특수부대가 광주로 침투하였고, 북한의 계획에 맞춰 시민군이 무장봉기하였다는 내용과 관련된 것이다. 노컷뉴스는 2013년 5월 ‘국방부 과거사진상규명위원회’의 조사 결과와 공식 입장, 미국 CIA문건을 통해서 북한군의 5.18개입설은 사실이 아닌 것으로 확인했다.

여섯 번째 “6.25 70주년 행사에서 북한 애국가가 연주되었다.”도 2021년도 조사에서 79.5%가 거짓 또는 대체로 거짓으로 응답한 문항이다. 2020년 6월 29일 동아일보가 6.25 70주년 행사에 사용된 애국가의 도입부가 북한 애국가 전주와 매우 유사하여 논란이 있다는 보도가 바탕이 되었다. 이를 펜앤드마이크TV와 일부 유튜버들이 다루며 논란이 확산되었다. YTN 팩트와이는 국가보훈처의 보도자료, 6.25 70주년 행사 애국가 편곡자와의 인터뷰, 음악 전문가 인터뷰를 종합적으로 취재하여 거짓인 것으로 판정하였다.

일곱 번째 “북한은 우리의 적이라고 명시하고 있다.”는 사실 여부를 식별하기 매우 까다로운 문항이다. 2021년 2월 2일 24번째로 발간된 『2020 국방백서』와 국방일보에 따르면 ‘적’에 대한 표현을 “우

리 군은 대한민국의 주권, 국토, 국민, 재산을 위협하고 침해하는 세력을 우리의 적으로 간주한다."고 적시하였다. 북한에 대해서는 위협뿐만 아니라 잠재적 위협, 초국가적·비군사적 안보 위협을 포괄할 수 있는 개념으로 기술하고 있다. 따라서 해당 내용은 맥락상 사실로 볼 수 있으나, 식별 문항에서 언급한 국방백서에 '명시'하고 있지는 않기 때문에 거짓으로 판단하였다.

마지막으로 "북한 김일성주석의 회고록 '세기와 더불어'가 국내에 출간되었다."는 사실에 해당하는 문항이다. 아주경제의 팩트체크에서는 국내출판사 민족사랑방에서 2021년 4월 1일 김일성 주석의 항일회고록 '세기와 더불어'를 출간하였고, 팩트체크시점에 온오프라인 서점에서 판매를 확인하였기에 사실로 판정하였다.

표 Ⅲ-8 북한 관련 가짜뉴스 식별도 측정 문항과 출처 및 검증 정보

측정 문항	출처	검증기사 제목	검증 주체	판정	등록일	비고
문재인 정부는 북한에 보낼 목적으로 마스크를 비축했다.	일부 유튜버	〈사실은 이렇습니다!〉 '정부가 북한에 보낼 마스크를 하루 100만 장씩 생산하고 있다'는 일부 유튜버의 주장은 사실이 아닙니다!	통일부	사실 아님	2020.4.7.	
북한은 우라늄 공장을 계속 가동하고 있다.	미국 전략국제문제연구소(CSIS) 보고서	[아주 정확한 팩트체크] 北, 평산 우라늄 공장...2년째 가동 중?	아주경제	사실	2021.11.9.	
문재인 대통령은 공식적으로 천안함 사건이 북한 소행이라는 발언을 했다.	윤석열 페이스북	"문대통령, 천안함 북한 소행 발언 안했다"는 윤석열 주장은 '거짓'	오마이뉴스	사실	2021.11.19.	

측정 문항	출처	검증기사 제목	검증 주체	판정	등록일	비고
역사박물관에 촛불집회는 있고 천안함은 없다.	김예지 의원	[팩트와이] 역사박물관에 촛불집회는 있고 천안함은 없다?	YTN	사실 아님	2020.10.13.	
5.18광주민주화 운동 당시 북한군 특수부대가 개입했다.	일부종편, 지만원, 일베	[팩트체크] '잡초'같은 5.18 북한군 개입설	노컷뉴스	사실 아님	2020.5.20.	2021년 식별도 측정문항
6.25 70주년 행사에서 북한 애국가가 연주됐다.	동아일보, 펜앤드 마이크TV	[팩트와이] 6·25 70주년 행사에 북한 애국가가 연주됐다?	YTN	사실 아님	2020.7.2.	2021년 식별도 측정문항
국방백서에 북한은 우리의 적이라고 명시하고 있다.	인터넷 커뮤니티	[2020 국방백서] 국제 정세 분석 평가…혁신강군 건설 비전 등 제시	국방일보, 2020국방 백서(37p)	사실 아님	2021.2.2.	
북한 김일성 주석의 회고록 '세기와 더불어'가 국내에 출간되었다.	언론사 자체 문제제기	[아주 정확한 팩트체크] '이적표현물 판결' 김일성 회고록, 국내 판매 괜찮을까?	아주경제	사실	2021.4.23.	

올해 연구에서는 북한 및 통일 관련 선호가 개인의 정치이념 성향과 밀접한 연계를 드러내 온 한국정치 맥락상 정치이념 성향과 이의 바탕으로 상정된 개인 정치심리 특성이 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준 측정에 편향을 초래할 것이라는 우려의 경험적 타당성을 가늠하기 위해서 코로나19 관련 가짜뉴스 식별도를 따로 측정하여 비교했다. 다시 말해서, 북한 관련 뉴스는 보수 성향의 편견이나 '동기화 추론' 또는 '정체성 보호 인지(identity protective cognition)' 과정을 작위적으로 강화하여 보수 성향이 강할수록 가짜뉴스 식별도를 떨어지게 하는 결과를 얻을 수도 있다. 따라서 '우파 경직성(rigidity of the right)'이 한국 유권자에게도 타당한 가설인지 파악하기 위해서는 현재 서구에서 활발하게 진행 중인 이념에 따른 코로나19 관련

허위정보 취약도를 측정해보는 것이 필요하다.

코로나19 관련 가짜뉴스 식별도는 8개 문항으로 측정했는데, 그 중 2개 문항은 북한 관련 가짜뉴스 식별도 문항과 동일하게 팩트체크 기사를 활용했고, 나머지 6개 문항은 2021년 2월 기초과학연구원(IBS)에서 진행 중인 '루머를 앞선 팩트(Facts before Rumors)' 캠페인 항목을 활용했다.[30] 코로나19 관련 가짜뉴스 식별도 구성 문항은 다음과 같다.

첫 번째 "한국의 코로나19 재정지출, 외국에 비해 적다."는 2022년 2월 21일 제20대 대통령선거 후보자 초청 1차 TV 토론회에서 "다른 국가가 GDP대비 15%정도를 지원하는 데 반해 우리나라는 5% 정도 밖에 지원하지 않는다."는 당시 더불어민주당 이재명 후보 발언과 관련된 내용이다. YTN은 국제통화기금(IMF) 홈페이지에서 코로나19에 대응한 주요 21개국의 GDP대비 재정 지출 규모를 비교하였다. 우리나라는 소상공인 지원과 고용 등 사회정책 분야에서 5.7% 수준에 하위권이라는 점에서 코로나19 재정지출에 대한 발언은 사실로 식별하였다.

두 번째 문항 "마스크를 전자레인지에 돌리고 알코올로 소독하면 재사용할 수 있다."는 루머를 앞선 팩트 캠페인 항목이다. 마스크를 전자레인지에 돌리거나 알코올로 소독할 시 필터 기능을 떨어뜨린다는 점에서 거짓으로 식별해야 한다.

세 번째 "코로나19 바이러스는 열에 약하기 때문에 뜨거운 물이나 차를 자주 마시면 면역에 도움이 된다."는 뜨거운 음료를 마시는 것만으로는 몸 안에 침투한 코로나19 바이러스가 제거되지 않으므로 사실이 아닌 것으로 판단해야 한다.

30/ '루머를 앞선 팩트'는 IBS가 중국과 한국에서 팩트체크가 끝난 200여 개의 가짜뉴스 중 건강과 직접적으로 관련된 15개 핵심 메시지를 인포그래픽을 제작하여 전 세계에 전파하는 캠페인(https://www.ibs.re.kr/fbr)이다.

네 번째 문항 “세종시 접종률 꼴찌, 공무원들이 백신을 안 맞기 때문이다.”는 온라인 커뮤니티와 SNS를 통해 확산된 내용으로 2022년 1월 28일 오마이뉴스 오마이팩트가 확인한 결과, 실제 연령대별 접종률은 전국 평균과는 큰 차이가 없는 것으로 나타났다. 세종시가 전국 시도 가운데 백신 접종률이 가장 낮은 것은 사실이었으나 이는 17개 시도 가운데 20세 미만 아동, 청소년 비율이 가장 높고 노년층의 비율이 낮은 도시 인구구조에 따른 것으로 분석하였다.

다섯 번째 IBS는 “소금물과 식초로 가글을 하면 코로나19 바이러스 소독 효과가 있다.”를 과학적 근거가 없는 루머로 분석하였다. 일상 생활에 사용하는 식초는 산성이지만 희석된 상태로 소독 효과가 거의 없고, 소금물도 마찬가지로 거짓으로 판단해야 한다.

여섯 번째, “코로나19 바이러스는 24시간 이상 생존할 수 있다.”는 IBS의 루머를 앞선 팩트 캠페인 문항이다. 골판지, 천, 나무 등에서 코로나19 바이러스가 24시간까지 생존했고, 플라스틱, 스테인리스에서는 최대 4일까지 생존할 수 있다고 질병관리청이 밝혔으므로 위의 문항은 사실로 식별해야 한다.

일곱 번째, “코로나19 바이러스는 공기로도 전파될 수 있다.”는 2020년 미국 국립보건원(NIH), 질병통제예방센터(CDC)와 프린스턴대 등 공동 연구진이 발표한 논문에서 코로나19 바이러스가 에어로졸 상태로 공기 중에 떠다닌다는 점을 밝혔기에 사실로 식별해야 한다.

마지막으로 “연령, 인종, 민족에 관계없이 코로나19 감염위험은 비슷하다.”는 IBS의 루머를 앞선 팩트 캠페인 문항이다. 이에 따르면 코로나19 바이러스는 연령과 인종에 관계없이 감염될 수 있으므로 거짓으로 식별해야 한다.

응답자는 〈표 Ⅲ-8〉과 〈표 Ⅲ-9〉와 같이 북한, 코로나19 바이러스와 관련한 16개 문항에 대해 ① 거짓 ② 대체로 거짓 ③ 거짓 반

사실 반 ④ 대체로 사실 ⑤ 사실 중에 하나를 선택한다. 이 중 사실로 판정된 북한 관련 3개 문항, 코로나19 관련 4개 문항에 대해 '대체로 사실' 또는 '사실'로 선택하면 옳게 식별한 것이다. 반대로, 사실이 아님으로 판정된 북한 관련 5개 문항, 코로나19 관련 4개 문항은 '대체로 거짓' 또는 '거짓'으로 선택하면 옳게 식별한 것이다. 북한과 코로나19 관련 가짜뉴스 식별 수준은 각각 최소 0점(8개 모두 식별하지 못한 경우)부터 최대 8점(8개 모두 식별한 경우)으로 조작화했다.

표 Ⅲ-9 코로나19 관련 가짜뉴스 식별도 측정 문항과 출처 및 검증 정보

측정 문항	출처	검증기사 제목	검증 주체	판정	등록일
한국의 코로나19 재정지출, 외국에 비해 적다.	제20대 대통령선거 후보자 초청 1차 TV토론회	3차 토론 팩트체크...주식 양도세, '개미'에게 치명타?	YTN	사실	2022.2.23.
마스크를 전자레인지에 돌리고 알코올로 소독하면 재사용할 수 있다.	소셜네트워크 서비스(SNS)	루머를 앞선 팩트(Facts before Rumors) 캠페인	IBS/KAIST/ 이화여대	사실 아님	2020.3.24.
코로나 19 바이러스는 열에 약하기 때문에 뜨거운 물이나 차를 자주 마시면 면역에 도움이 된다.	소셜네트워크 서비스(SNS)	루머를 앞선 팩트(Facts before Rumors) 캠페인	IBS/KAIST/ 이화여대	사실 아님	2020.3.24.
세종시 접종률 꼴찌, 공무원들이 백신 안 맞기 때문이다.	인터넷 커뮤니티	"세종시 접종률 꼴찌, 공무원 백신 기피 탓" 주장은 '거짓' [오마이팩트]	오마이 뉴스	사실 아님	2022.1.28.
소금물과 식초로 가글을 하면 코로나19 바이러스 소독효과가 있다.	소셜네트워크 서비스(SNS)	루머를 앞선 팩트(Facts before Rumors) 캠페인	IBS/KAIST/ 이화여대	사실 아님	2020.3.24.

측정 문항	출처	검증기사 제목	검증 주체	판정	등록일
코로나 19 바이러스는 24시간 이상 생존할 수 있다.	소셜네트워크 서비스(SNS)	루머를 앞선 팩트(Facts before Rumors) 캠페인	IBS/KAIST/ 이화여대	사실	2020.3.24.
코로나19 바이러스는 공기로도 전파될 수 있다.	소셜네트워크 서비스(SNS)	루머를 앞선 팩트(Facts before Rumors) 캠페인	IBS/KAIST/ 이화여대	사실	2020.3.24.
연령, 인종, 민족에 관계없이 코로나19의 감염위험은 비슷하다.	소셜네트워크 서비스(SNS)	루머를 앞선 팩트(Facts before Rumors) 캠페인	IBS/KAIST/ 이화여대	사실	2020.3.24.

다. 연구결과

〈그림 Ⅲ-3〉은 8개의 북한 관련 가짜뉴스 식별 문항에 대한 응답 분포이다. 우선, 예상한 대로 “국방백서에 북한은 우리의 적이라고 명시하고 있다.”를 ‘거짓 혹은 대체로 거짓’으로 옳게 식별한 응답자 비율은 가장 낮은 41.8%이다. 또한 ‘거짓 반 사실 반’이라고 응답한 경우도 비교적 높은 37.2%로 나타났다. 다음으로 “문재인 정부는 북한에 보낼 목적으로 마스크를 비축했다(43.9%).”, “역사박물관에 촛불집회는 있고 천안함은 없다(48.8%).”로 가짜뉴스로 판정된 5개 문항 중 3개 문항이 과반 미만의 정답률을 나타냈다. 이에 비해 “5.18 광주민주화운동 당시 북한군 특수부대가 개입했다(66.7%).”와 “6.25 70주년 행사에서 북한 애국가가 연주됐다(67.8%).”는 옳게 식별한 응답 비율이 과반 이상으로 높게 나타났다. 다만, 2021년 조사에서 같은 문항으로 측정한 결과보다 각각 8.3%P, 11.7%P 낮게 나타났다. 이는 가짜뉴스에 대한 팩트체크의 교정 효과가 시간이 지남에 따라 줄어들 수밖에 없는 것으로 보인다. 또한, 이 두 항목에 대한 주류 언론의 보도량 감소에 따른 수용자 노출 감소도 식별도를 낮추는 원인으로 생각해 볼 수 있다.

한편, 팩트체크넷과 팩트체크센터에서 사실로 판정된 3개의 가짜뉴스 식별문항 중 “북한은 우라늄 공장을 계속 가동하고 있다(57.2%).”만 ‘사실 혹은 대체로 사실’로 올바르게 식별한 비율이 과반 이상으로 높게 나타났다. 이에 비해 “문재인 대통령은 공식적으로 천안함 사건이 북한 소행이라는 발언을 했다(22.7%).”와 “북한 김일성 주석의 회고록 ‘세기와 더불어’가 국내에 출간되었다(9.3%).”를 ‘사실 또는 대체로 사실’로 응답한 비율은 각각 매우 낮게 나타났다.

다음으로 〈그림 Ⅲ-4〉은 8개의 코로나19 관련 가짜뉴스 식별 문항에 대한 응답 분포이다. 4개의 거짓으로 판정된 코로나19 관련 문항 중 “코로나19 바이러스는 열에 약하기 때문에 뜨거운 물이나 차를 자주 마시면 면역에 도움이 된다(47.7%).”가 옳게 식별한 비율이 가장 낮았고, “소금물과 식초로 가글을 하면 코로나19 바이러스 소독 효과가 있다(53.0%).”가 그 다음으로 낮게 나타났다. 이에 비해 “세종시 접종률 꼴찌, 공무원들이 백신을 안 맞기 때문이다(64.0%).”와 “마스크를 전자레인지에 돌리고 알코올로 소독하면 재사용할 수 있다(74.3%).”는 ‘거짓 또는 대체로 거짓’으로 옳게 식별한 비율이 상대적으로 높게 드러났다.

4개의 사실로 판정된 코로나19 관련 문항 중 “코로나19 바이러스는 24시간 이상 생존할 수 있다(52.5%).”, “연령, 인종, 민족에 관계없이 코로나19의 감염위험은 비슷하다(64.4%).”, “코로나19 바이러스는 공기로도 전파될 수 있다(68.3%).”로 북한 관련 가짜뉴스 정답률과 대체로 비슷하거나 높게 나타났다. 다만, 타국과 ‘재정지출’ 비교를 통해 정보를 판단해야 하는 “한국의 코로나19 재정지출, 외국에 비해 적다(27.3%).”는 상대적으로 낮게 나타났다. 코로나19 감염과 관련한 정보는 접근 용이하며, 건강과 직결되어 있어 정확성 동기가 방향성 동기보다 압도적일 것으로 추측된다.

그림 Ⅲ-3 북한 관련 가짜뉴스 식별문항 응답 분포

(단위: %)

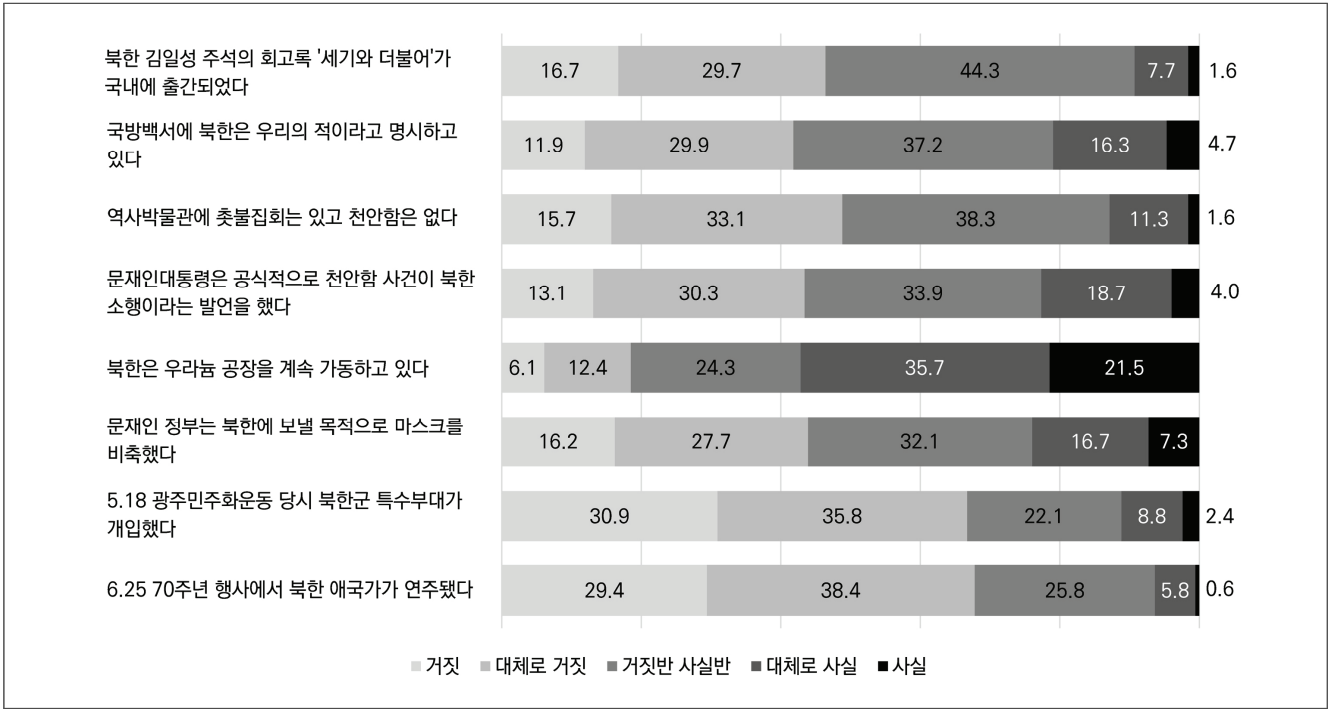


그림 Ⅲ-4 코로나19 관련 가짜뉴스 식별문항 응답 분포

(단위: %)

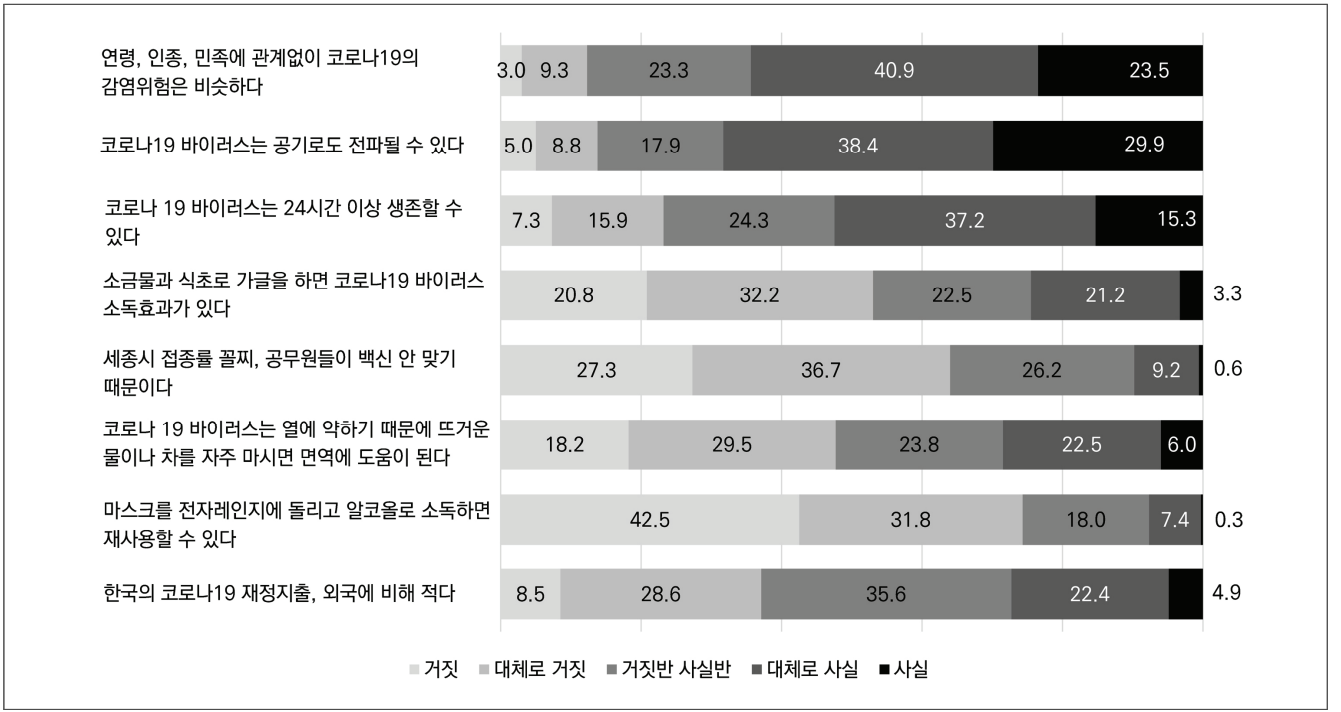


표 Ⅲ-10 사회경제변수와 북한 관련 가짜뉴스 식별도 평균 비교

	N	M(SD)
성별		
남	494	3.65(1.68)
여	506	3.52(1.74)
연령대		
만 18세~만 29세	174	3.37(1.80)
만 30세~만 39세	151	3.46(1.59)
만 40세~만 49세	188	3.62(1.73)
만 50세~만 59세	196	3.82(1.58)
만 60세 이상	291	3.58(1.79)
학력		
중졸 이하	134	3.28(1.82)
고졸 이하	387	3.60(1.67)
전문대 이상	479	3.65(1.71)
가구소득		
100만 원 이하	51	3.82(1.81)
101~200만 원	103	3.22(1.67)
201~300만 원	164	3.64(1.76)
301~500만 원	387	3.60(1.68)
501만 원 이상	294	3.62(1.72)
계층		
평균 미만	396	3.69(1.76)
평균	548	3.50(1.70)
평균 초과	56	3.61(1.46)
출신지역		
서울	160	3.77(1.58)
인천/경기	215	3.67(1.65)
대전/충청	117	3.03(1.79)
광주/전라	157	4.17(1.60)
대구/경북	131	3.02(1.65)
부산/울산/경남	149	3.71(1.71)
강원/제주	63	3.24(1.89)

〈표 Ⅲ-10〉에는 북한 관련 가짜뉴스 식별도 평균이 주요 사회경제 배경 변수 곧, 성, 연령대, 학력, 가구소득, 주관적 계층, 출신 지역 등에 따라 어떤 차이를 보이는지를 나타내고 있다. 우선 전년도 북한 관련 가짜뉴스에 대한 식별도가 평균 4~6점이었던 것에 비해 올해 조사에서는 3~4점대로 식별 수준이 낮게 드러났다. 이는 무엇보다 올해 조사에서 8개 식별 문항 모두 가짜뉴스로 판정된 항목으로 구성한 작년 조사나 선행연구(조은희 2019)와 달리 가짜뉴스가 아닌 사실로 판정한 뉴스도 포함한 데서 기인하는 것으로 보인다. 또한, 사회적 관심도가 상대적으로 낮았던 김일성 회고록 출간에 대한 문항이나 국방백서에 북한을 적으로 명시하였냐는 문항과 같이 맥락상 사실로 판단하기 쉽지만, 국방백서에 북한을 문자 그대로 적으로 명시하고 있지 않다는 점에서 거짓으로 판명한 문항이 포함된 점이 가짜뉴스 식별수준을 낮추었다고 생각해 볼 수 있다.

다음으로 사회경제적 변수에 따른 북한 관련 가짜뉴스 식별수준을 확인해 보도록 하자. 8점 만점의 평균 비교 분석 결과, 여성(M=3.52)이 남성(M=3.65)보다 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준이 낮았으나 통계적으로 유의미한 결과는 아니었다. 연령대별 집단 차이를 살펴보면, 만 18세~만 29세 식별수준(M=3.37)이 가장 낮았고, 50대(M=3.82)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 40대(M=3.62), 60대 이상(M=3.58), 30대(M=3.46) 순으로 드러났다. 흥미로운 사실은 2021년 통일의식조사에서도 만 18세~만 29세에서 가장 낮은 식별 수준(M=4.66)을 보였고 40대(M=5.83)가 가장 높았으며 통계적으로 의미 있는 수준에서 연령대 간 평균 차이가 나타났지만, 이번 조사에서는 통계적으로 유의미한 연령별 집단 평균 차이는 나타나지는 않았다.

학력에 대한 집단별 차이를 분석해 보면, 전문대 이상(M=3.65)이

가장 높게 나타났으며, 중졸 이하(M=3.28)와 통계적으로 유의미한 수준에서 평균 차이가 나타났다. 특히 사회경제 변수에 따른 여러 집단 중 중졸 이하 집단에서 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준이 가장 낮게 드러났다는 점이 주목할 만하다. 다음으로 가구소득에 기초한 집단 간 평균 차이를 확인해 보면, 세전 월 평균 100만 원 이하(M=3.82)로 소득 수준이 가장 낮은 집단이 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준이 예상과 달리 가장 높게 나타났다. 다음으로 세전 월 평균 가구소득이 낮은 101만 원~200만 원(M=3.22)이 가장 낮게 나타났으며, 201만 원 이상 여타 집단의 식별 수준에서는 큰 차이가 나타나지 않았다. 주관적 계층에 따른 식별도에서는 평균 이하(M=3.69)가 가장 높게 나타났고, 평균 초과(M=3.61) 집단, 평균(M=3.50) 집단 순으로 드러났으나, 통계적으로 유의미한 차이는 아니었다. 그럼에도 작년 연구 조사 결과와 유사하게 소득, 계층 모두에서 저소득층이 고소득층에 비해 식별 수준이 높게 나타났다는 점은 주목할 만하다.

끝으로 출신 지역별 북한 관련 가짜뉴스 식별도의 평균 간 차이를 분석해보면, 작년 연구와 마찬가지로 광주/전라지역 출신 집단(M=4.17)이 통계적으로 매우 유의미한 차이로 높게 나타났다. 특히, 전통적으로 대북 포용 정책을 지지해온 광주/전라지역은 사회경제 변수에 따라 구분된 집단 중 가장 높은 식별 수준을 보이고 있다. 이와 달리 통계적으로 매우 유의미한 수준에서 전통적으로 정치이념에서 보수 성향 응답 비율이 높은 대구/경북 지역 출신(M=3.02)이 가장 낮게 드러났다. 광주/전라지역 다음으로는 서울(M=3.77), 부산/울산/경남(M=3.71), 대전/충청 출신 집단(M=3.03) 순으로 나타났으며, 대구/경북 출신 집단을 제외하고 다른 집단과 차이도 통계적으로 매우 의미가 있었다.

표 Ⅲ-11 사회경제변수와 코로나19 관련 가짜뉴스 식별도 평균 비교

	N	M(SD)
성별		
남	494	4.54(1.87)
여	506	4.49(1.84)
연령대		
만 18세~만 29세	174	4.48(1.97)
만 30세~만 39세	151	4.54(1.90)
만 40세~만 49세	188	4.64(1.83)
만 50세~만 59세	196	4.63(1.86)
만 60세 이상	291	4.36(1.78)
학력		
중졸 이하	134	4.17(1.78)
고졸 이하	387	4.51(1.80)
전문대 이상	479	4.61(1.91)
가구소득		
100만 원 이하	51	4.41(1.58)
101~200만 원	103	4.40(1.42)
201~300만 원	164	4.36(1.95)
301~500만 원	387	4.53(1.88)
501만 원 이상	294	4.65(1.94)
계층		
평균 미만	396	4.53(1.84)
평균	548	4.49(1.85)
평균 초과	56	4.64(2.08)
출신지역		
서울	160	4.76(1.76)
인천/경기	215	4.31(1.99)
대전/충청	117	4.02(1.97)
광주/전라	157	4.67(1.82)
대구/경북	131	4.72(1.77)
부산/울산/경남	149	4.74(1.54)
강원/제주	63	4.14(2.18)

그렇다면, 북한 관련 가짜뉴스 식별도에 비해 정치이념과 혼재 우려가 상대적으로 작은 코로나19 관련 가짜뉴스 식별도의 사회인구집단별 차이는 어떠한가. 〈표 Ⅲ-11〉은 사회경제적 변수에 따른 코로나19 가짜뉴스 식별 평균을 분석한 결과이다. 우선 코로나19 가짜뉴스 식별 수준 평균(8점 만점)이 4.5점 안팎으로 앞서 살펴본 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준보다 높게 나타났다는 점이 눈에 띈다.

코로나19 관련 가짜뉴스 식별수준 평균 비교 분석 결과, 북한 관련 식별 수준에서와 마찬가지로 여성(M=4.49)이 남성(M=4.54)보다 낮게 나타났으나 통계적으로 유의미하지는 않았다. 연령대별 차이에서는 북한 관련 식별도 결과와 역으로 만 60세 이상(M=4.36)에서 가장 낮은 코로나19 가짜뉴스 식별수준을 보였다. 가장 높은 식별 수준은 40대(M=4.64)였고, 다음으로 50대(M=4.63), 30대(M=4.54), 만 18세~만 29세 집단(M=4.48) 순으로 나타났다. 그러나 코로나19 관련 식별도에서도 연령대별 통계적으로 유의미한 평균 차이는 나타나지 않았다.

북한 관련 가짜뉴스 식별도와 마찬가지로 예상대로 전문대 이상(M=4.61)이 가장 높았고, 통계적으로 유의미한 수준에서 중졸 이하(M=4.17) 집단과 차이를 보였다. 즉, 학력이 높을수록 코로나19 관련 가짜뉴스를 올바르게 식별하는 것으로 나타났다. 월 평균 가구소득에 따른 코로나19 관련 가짜뉴스 식별 수준을 살펴보면 중간층인 300만 원 이하 집단의 식별 수준(M=4.36)이 가장 낮게 나타났고, 소득 수준이 가장 높은 501만 원 이상 집단(M=4.65)에서 가장 높게 나타났다. 그러나 북한 관련 식별 수준과 동일하게 유의미한 통계적 차이가 드러나지는 않았다. 주관적 계층의 경우 평균(M=4.49)이 가장 낮은 식별수준을 보였으며, 평균 초과(M=4.64) 집단의 식별수준이 가장 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 아니었다.

마지막으로 출신 지역의 경우, 대전/충청(M=4.02)의 식별수준이 가장 낮았고, 서울(M=4.76), 부산/울산/경남(M=4.74), 대구/경북(M=4.72) 출신 지역과 통계적으로 유의미한 평균 차이를 나타냈다. 한 가지 주목할 만한 사실은 북한 관련 가짜뉴스에서는 높은 식별을 보인 광주/전라 출신 지역이 코로나19 관련해서는 평균 4.67로 통계적으로 유의미하지 않았고, 높은 식별을 보이지도 않았다.

(1) 가짜뉴스 식별도의 정치심리 요인

정치적 정체성으로서의 정치이념 성향은 응답자가 11점 척도('매우 진보(0점)', '중도(5점)', '매우 보수(10점)' 기준점 제시)에서 자신의 이념 성향을 측정하도록 조작화했다(M=5.23, SD=2.15). 정치심리 변인 중 첫째, 우익권위주의 성향은 아도르노의 '파시즘 척도(Fscale)'와 이를 계승한 알테마이어의 '우익권위주의 척도(RWA scale)'에 기반한 '권위주의적 공격과 복종'과 '보수주의' 두 차원으로 구성한 문항을 활용했다(Manganelli et al. 2007). 구체적으로 우익권위주의 성향은 ① "우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다." ② "정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다." ③ "우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될 수 있다." ④ "우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 인권이 아니라 좀 더 강력한 법질서이다." ⑤ "권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다." ⑥ "최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다." ⑦ "우리나라

에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서 정연한 국민이다."라는 각 문항에 대해 5점 척도('전혀 동의하지 않는다(1점)'부터 '매우 동의한다(5점)')로 응답자의 동의 정도를 묻고 7개 문항에 평균으로 조작화했다(M=3.19, SD=0.68). 우익권위주의 성향의 7개 문항에 대한 신뢰성 계수는 0.81로 상당히 높게 나타났다. 둘째, 사회지배지향은 ① "어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다." ② "솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다." ③ "어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다." ④ "하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지의 존중을 받아야 한다." ⑤ "집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안 된다." ⑥ "여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다." ⑦ "각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다." ⑧ "모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다." 는 각 문항에 대해 7점 척도('매우 반대한다(1점)', '반대도 찬성도 아니다(4점)', '매우 지지한다(7점)')로 응답자에게 동의 정도를 물었다. 높은 점수가 사회지배지향을 나타내도록 다시 코딩한 후 8개 문항의 평균을 측정하였다(Ho et al. 2015). 사회지배지향(M=3.53, SD=0.58)의 8개 문항에 대한 신뢰성 계수는 0.63으로 우익권위주의성향, 체제정당화 동기에 비해 상대적으로 낮게 나타났다.

셋째, 체제정당화 동기는 케이와 조스트(Kay and Jost 2003)가 개발한 척도를 활용하였는데, ① "대체로 우리사회는 공평한 것 같다." ② "한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다." ③ "대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다." ④ "부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다." ⑤ "대체로 보아 한국의 정치체제는 적절하게 작동하고 있다." ⑥ "대부분의

정책은 공익에 기여한다.” ⑦ “우리사회는 매년 나빠지고 있다.” ⑧ “사람들은 사회에서 대체로 정당한 대가를 받는다.” 는 각 문항에 대해 9점 척도(‘전혀 동의하지 않는다(1점)’, ‘반반이다(5점)’, ‘매우 동의한다(9점)’)로 응답자에게 동의 정도를 물었다. 높은 점수가 체제정당화 동기를 높게 나타내도록 코딩한 후 8개 문항의 평균을 측정하였고(M=4.94, SD=0.90), 신뢰성 계수는 0.74이다.

다음으로 보수적 정치이념 성향과 정치심리변인(우익권위주의, 사회지배지향, 체제정당화 동기)과 연령 간의 상관관계를 확인해보자. 〈표 Ⅲ-12〉에 상관관계 계수를 분석한 결과, 정치이념 성향은 우익권위주의, 사회지배지향, 체제정당화 동기 모두 양의 상관관계가 나타났다. 또한 통계적으로 유의미한 상관관계가 우익권위주의 성향(r=0.263)과 사회지배지향(r=0.087)에서 드러났다. 우익권위주의와 사회지배지향(r=0.290)도 유의미한 상관관계가 나타났으나, 서유럽의 연구 결과(r=0.60 이상)에 비해 상관관계가 매우 낮게 드러났다. 이는 변수 간의 상관관계가 매우 낮거나 관계가 없는 북미의 선행연구 결과에 가깝다(Cohrs et al. 2005, 1425). 한편, 체제정당화 동기는 사회지배지향(r=0.194)에서만 통계적으로 유의미한 상관관계가 나타났는데 그간 한국 선행연구에서도 연령과 여타 보수 성향 측정 변수와 일관된 관계가 나타나지 않았던 결과를 염두에 두건데, 변수 이름과 달리 단순한 보수 성향으로만 보기 어려울 것 같다(윤광일 2020; 윤광일 2021).

연령은 정치이념, 우익권위주의, 체제정당화 성향과 정적 상관관계가 나타났으며, 정치이념 성향과 우익권위주의와는 통계적으로 유의미한 상관관계를 나타냈다. 이는 작년 연구와 유사하게 나이가 들수록 보수 성향이 강화된다는 연령효과 또는 생애주기 효과 가설을 어느 정도 뒷받침한다고 볼 수 있다.

표 Ⅲ-12 이데올로기 성향, 정치이념 성향, 연령 간 상관관계

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(1) 우익권위주의	1.0000				
(2) 사회지배지향	0.290*	1.000			
(3) 체제정당화	−0.023	0.194*	1.000		
(4) 정치이념 성향	0.263*	0.087*	0.040	1.000	
(5) 연령	0.106*	−0.008	0.061	0.272*	1.000

주: * $p < 0.05$

이제 정치이념 성향과 이데올로기 성향이 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준에 미치는 영향에 대한 가설을 검정하기 위해 만든 다중회귀분석 모형을 추정해 보자. 〈표 Ⅲ-13〉은 정치이념 성향과 보수 정치이념 성향의 심리적 바탕으로 상정한 이데올로기 성향 개인차 변수를 독립변수로 북한 관련 가짜뉴스 식별도를 종속변수로 그리고 성, 연령, 학력, 가구소득 등 사회경제 변수와 출신 지역(만 15세까지 가장 오랫동안 살았던 지역), 북한에 관한 관심(4점 척도), 지지 정당(지지 정당이 없거나 기타 정당을 지지한 경우를 기준범주로 해서 국민의힘, 더불어민주당, 정의당 지지를 각각 가변수로 만듦) 등을 통제변수로 만든 4개 다중회귀분석 모형을 추정한 결과를 담고 있다. 구체적으로 모형 1은 사회문화 보수 성향인 우익권위주의, 모형 2는 경제 보수 성향인 사회지배지향, 모형 3은 체제정당화 동기를, 모형 4는 이들 이데올로기 성향 모두를 독립변수로 통제했다. 또한, 정치이념 성향은 모든 모형에서 독립변수로 통제했다.[31/]

31/ 이하 회귀분석에서는 변환하지 않은 원 사회경제 변수를 사용했다. 곧, 연령은 조사 시점 당시 만 나이로, 학력은 무학부터 대학원(박사과정)까지 최종학력 기준 8개 범주로, 그리고 가구 월평균 소득은 응답자가 직접 기재한 세전소득을 이용했다. 회귀계수의 통계적 검정은 응답자 거주지를 기준으로 서울, 인천/경기, 강원, 충북, 대전/세종/충남, 대구/경북, 부산/울산/경남, 전북, 광주/전남, 제주 등 10개 권역으로 구분하여 군집화 로버스트 표준오차(clustered robust standard errors)를 사용했다.

모든 모형에서 북한 관련 가짜뉴스 식별수준에 정치이념 성향이 통계적으로 유의미한 영향을 보이지 않았다. 이는 작년 조사와 같은 결과이다. 반면에 다른 조건이 같다면, 사회지배지향이 강할수록 북한 관련 식별 수준을 낮추는 것으로 드러났으며(모형 2), 통합 모형인 모형 4에서도 같은 결과가 나타났다. 다음으로 우익권위주의 성향의 방향성은 예측과 동일하게 추정되었으나 통계적으로 유의미하지 않았다. 그러나 체제정당화 동기의 경우 단일 모형 3에서는 통계적으로 유의미하지 않았고, 통합 모형에서도 가설과 다르게 양의 관계를 나타냈다. 작년 연구 결과와 비교해 보면, 사회지배지향만이 북한 관련 가짜뉴스 식별도를 일관되게 낮추는 것으로 드러났다. 즉, 다른 조건이 같을 때, 보수적 이데올로기 성향이 강할수록 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준이 낮을 것(가설 2)이라는 가설은 부분적으로만 지지되었다. 이는 한국 유권자의 경우에는 정치이념 성향보다 이데올로기 성향 변인 중에서도 모든 사회에 나타나는 위계질서를 정당화하고 반평등주의 보수성향을 띄는 사회지배지향이 작동한다고 볼 수 있다.

통제변수 중 흥미로운 부분 몇 가지를 살펴보면 첫째, 모형 1과 3에서 여성과 남성 간의 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 작년 조사와 달리 다른 모형에서는 나타나지 않았다. 둘째, 연령이 높아질수록 북한 관련 가짜뉴스 식별수준이 높아졌으나, 통합 모형 4에서 통계적으로 유의미하게 나타나지 않았다. 셋째, 학력이 높을수록 북한 관련 가짜뉴스를 식별할 가능성이 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 수준은 아니었다. 넷째, 정당지지를 살펴보면 전통적으로 대북 지원, 포용 정책을 계승한다고 인식되는 더불어민주당을 지지하는 경우 통계적으로 유의미한 수준에서 식별도를 높이는 것으로 드러났다. 그러나 작년 연구와 국민의힘을 지지하는 경우에도

북한 관련 가짜뉴스 식별 수준을 높이는 것으로 나타났다. 그리고 가장 진보적인 정당으로 인식되는 정의당 지지의 경우도 더불어민주당과 비교해서도 가장 높은 식별수준이 나타났는데 이는 작년 연구 결과와 다른 점이다. 이는 지지 정당에 관계없이 정당을 지지하는 경우가 북한 관련 가짜뉴스 식별에 긍정적이라는 점에 주목할 만하다. 다섯 번째, 북한에 대한 관심은 모든 모형에서 북한 관련 가짜뉴스 식별도에 통계적으로 유의한 수준은 나타나지 않았다. 마지막으로 보수 성향이 강하다고 인식되는 대구/경북지역 출신이 다른 출신 지역에 비해 통계적으로 유의미하게 식별수준을 낮추는 것으로 나타났는데, 북한 관련 정보에만 한정된 것인지 추후 검토가 필요하다.

표 Ⅲ-13 정치이념 및 이데올로기 성향과 북한 관련 가짜뉴스 식별에 대한 다중회귀분석 모형

	북한 관련 가짜뉴스 식별도: 회귀계수(표준오차)			
	모형 1	모형 2	모형 3	모형 4
우익권위주의	−0.31 (0.17)			−0.13 (0.17)
사회지배지향		−0.65** (0.14)		−0.68** (0.17)
체제정당화			0.17 (0.11)	0.25+ (0.13)
여성	−0.10* (0.03)	−0.08 (0.05)	−0.08+ (0.04)	−0.09 (0.05)
연령	0.01* (0.00)	0.01+ (0.00)	0.01* (0.00)	0.01 (0.00)
학력	0.15+ (0.08)	0.13 (0.08)	0.17+ (0.08)	0.14 (0.08)
가구소득	−0.00 (0.00)	−0.00 (0.00)	−0.00 (0.00)	−0.00+ (0.00)
광주/전라	0.41 (0.31)	0.38 (0.30)	0.53 (0.34)	0.46 (0.30)
대구/경북	−0.40 (0.22)	−0.50* (0.20)	−0.38 (0.23)	−0.44* (0.19)
부산/울산/경남	0.20 (0.21)	0.21 (0.18)	0.16 (0.20)	0.15 (0.18)
북한에 대한 관심	0.03 (0.15)	0.03 (0.15)	0.05 (0.17)	−0.00 (0.16)
정치이념 성향	0.01 (0.03)	0.00 (0.03)	−0.01 (0.03)	0.01 (0.04)
더불어민주당	0.86** (0.19)	0.82** (0.18)	0.84** (0.18)	0.77** (0.20)
국민의힘	0.59* (0.25)	0.54* (0.23)	0.57* (0.23)	0.51+ (0.25)
정의당	1.53*** (0.19)	1.35*** (0.20)	1.63*** (0.19)	1.32*** (0.21)
상수	2.75** (0.71)	4.29** (0.94)	0.98 (0.95)	3.70** (0.96)
N	991	991	991	991
R^2	0.095	0.130	0.089	0.148

주: + $p<0.10$, * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

표 Ⅲ-14 정치이념 및 이데올로기 성향과 코로나19 관련 가짜뉴스 식별에 대한 다중회귀분석 모형

	코로나19 관련 가짜뉴스 식별도: 회귀계수(표준오차)			
	모형 5	모형 6	모형 7	모형 8
우익권위주의	−0.20 (0.13)			0.02 (0.18)
사회지배지향		−0.90***(0.14)		−0.91***(0.16)
체제정당화			−0.09 (0.07)	0.02 (0.09)
여성	−0.01 (0.06)	−0.00 (0.08)	−0.01 (0.06)	−0.00 (0.09)
연령	0.00 (0.01)	−0.00 (0.00)	0.00 (0.01)	−0.00 (0.00)
학력	0.09 (0.10)	0.06 (0.10)	0.10 (0.10)	0.06 (0.09)
가구소득	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)
광주/전라	0.25 (0.26)	0.17 (0.26)	0.24 (0.27)	0.18 (0.27)
대구/경북	0.44 (0.36)	0.31 (0.25)	0.40 (0.34)	0.31 (0.24)
부산/울산/경남	0.37 (0.25)	0.38^{+} (0.19)	0.38 (0.23)	0.38^{+} (0.18)
정치이념 성향	−0.04 (0.04)	−0.03 (0.04)	−0.05 (0.04)	−0.03 (0.04)
더불어민주당	0.45* (0.19)	0.39 (0.23)	0.48* (0.19)	0.39 (0.23)
국민의힘	0.51***(0.09)	0.45** (0.11)	0.52***(0.09)	0.45** (0.11)
정의당	1.09***(0.22)	0.78** (0.23)	1.14***(0.21)	0.78** (0.22)
상수	4.23***(0.71)	7.06***(0.75)	4.05***(0.74)	6.96***(0.96)
N	991	991	991	991
R^2	0.034	0.107	0.032	0.107

주: $^{+}$ $p<0.10$, * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

지금까지 결과로 보면, 한국 유권자의 경우에는 사회지배지향을 제외하면 유권자가 인식한 자신의 정치이념 성향이든 그 바탕으로 상정된 이데올로기 성향이든 보수 성향이 강할지라도 가짜뉴스 식별 능력을 낮추지는 않는 것으로 나타났다. 그렇다면 정치심리 변인과 이념 편향의 영향으로부터 상대적으로 자유로운 코로나19 관련 가짜뉴스 식별 수준에는 어떠한 관계가 있는가?

〈표 Ⅲ-14〉는 위에서 살펴본 정치심리 변인이 북한 관련 가짜뉴스 식별도에 미치는 영향을 추정한 모형에서 통제변수 중 북한에 대

한 관심을 제외하고 종속변수를 코로나19 관련 가짜뉴스로 대체하여 만든 일련의 다중회귀분석 모형이다. 우선, 북한 관련 가짜뉴스 식별도 분석 결과와 마찬가지로 정치이념 성향은 코로나19 관련 정보 식별수준에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 또한, 우익권위주의와 체제정당화 동기 또한 개별 모형(모형 5와 모형 7)뿐만 아니라 통합 모형인 모형 8에서도 그 영향이 나타나지 않았다. 그러나 사회지배지향은 개별 모형(모형 6)과 통합 모형에서도 이론적 예측대로 북한 관련 가짜뉴스 식별도 분석에서처럼 독립적으로 허위정보 식별도를 낮추는 것으로 나타났다. 북한 및 코로나19 관련 가짜뉴스 식별도 분석 결과를 종합하면, 보수적 정치 성향이 정보를 식별하는 데 있어 취약하다는 선행 연구 결과가 한국 유권자의 경우에는 부분적으로만 유효한 것으로 보인다.

사회경제적 변수인 성, 연령, 학력, 소득, 주관적 계층에서는 통계적으로 유의미한 차이가 드러나지 않았다. 또한, 출신 지역에 따라 정당지지 성향이 강한 한국 사회에서 영호남 지역 출신이 코로나19 관련 가짜뉴스 식별 차이로 이어지지 않는 것으로 드러났다. 이는 앞서 본 바대로 보수 성향이 강한 대구/경북 출신의 경우 다른 출신 지역과 달리 통계적으로 유의미한 수준에서 북한 관련 가짜뉴스 식별도가 낮게 나타난 것과 대조적인 결과이다. 이념이 혼재된 문항이 허위정보 식별 측정의 편향으로 이어질 수 있다는 우려에 어느 정도 근거가 있는 것으로 보인다. 한국의 정치이념 구성에 있어서 사상이든 대중의 정치행태 측면이든 북한 및 통일 정책에 대한 선호가 핵심 차원을 이루고 있다는 사실을 상기해 보건대(윤광일 2020), 북한 관련 허위정보 또는 가짜뉴스 판별 능력 측정에 있어서 타당도와 신뢰도를 높이는 방안을 구상해야 할 것이다.

통제변수 관련 또 하나 흥미로운 사실은 북한 관련 가짜뉴스 식별

도에 대한 모형 분석 결과와 마찬가지로 진보-보수 또는 좌-우의 정치이념 성향과 상관없이 정당지지 여부가 대체적으로 코로나19 관련 가짜뉴스 식별 수준을 높이는 것으로 나타났다. 정당이 특정 이슈나 특정 시점에 한국 유권자에게 올바른 정보를 전달하는 역할을 하고 있거나 정당을 지지하는 유권자가 그렇지 않은 유권자에 비해 정치나 공공 영역에 바람직한 관심을 가지고 있는지 추가적인 연구가 필요한 부분이다.

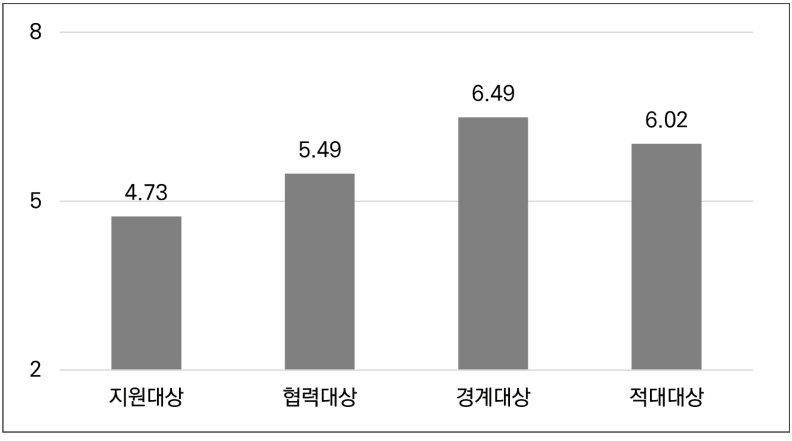
(2) 북한 관련 가짜뉴스 식별도와 북한에 대한 이미지(지원, 협력, 경계, 적대) 평가, 대북정책 선호와의 관계

다음으로, 북한에 대한 가짜뉴스 식별도가 지원, 협력, 경계, 적대의 북한 이미지와 대북정책 선호에 어떠한 영향을 미치는지 분석하였다. 우선 작년에 이어 가짜뉴스를 옳게 식별할수록 북한에 대해 긍정적인 이미지로 이어질 것이라는 가설 3을 검정하기 위해서 종속변수는 북한에 대한 이미지로, 북한 관련 가짜뉴스 식별도를 독립변수로 사회경제 변수(성, 연령, 학력, 가구소득), 출신 지역(만 15세까지 가장 오랫동안 살았던 지역), 북한에 관한 관심(4점 척도), 지지 정당(국민의힘, 더불어민주당, 정의당 지지 가변수), 정치심리변수(정치이념 성향과 이데올로기 성향)를 통제변수로 만든 다중회귀분석 모형을 추정하였다. 종속변수는 북한이 지원, 협력, 경계, 적대 대상에 해당하는지 응답자에게 11점 척도('전혀 동의하지 않는다(0점)', '보통(5점)', '매우 동의한다(10점)'의 기준점 제시)로 물었다.

참고로, 현재 여론은 전체적으로 보아 북한을 부정적으로 평가하는 것으로 나타났다. 북한을 경계 대상(M=6.49, SD=1.91)으로 평가하는 정도가 강했고, 그 다음으로는 적대 대상(M=6.02, SD=2.06)으로 평가하는 정도가 강했다. 북한을 지원 대상(M=4.73, SD=2.24)

으로 보는 정도는 보통 이하로 드러나 역시 부정적인 평가로 해석할 수 있다. 북한을 협력 대상(M=5.49, SD=2.12)으로 평가하는 정도는 보통보다 다소 높은 것으로 드러났다.

그림 Ⅲ-5 북한 이미지 평균 분포



다중회귀분석 모형 추정 결과, 가설 3을 일부 지지했다(〈표 Ⅲ-15〉 참고). 먼저 가설대로 통계적으로 유의미한 수준에서 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준이 높아지면 북한을 협력 대상으로 평가할 가능성이 높아지는 것으로 나타났다. 분석 결과 다른 조건이 같을 때 북한 관련 가짜뉴스 식별도(8점 척도)가 1점 높아지면 북한을 긍정적 이미지인 협력 대상으로 평가하는 경우가 평균 0.15점씩 높게 나타났다. 그러나 북한을 긍정적 이미지로 보는 지원 대상에서는 유의미한 결과가 드러나지 않았다. 또한 북한 관련 식별 수준이 북한을 부정적 이미지인 적대 대상, 경계 대상으로 평가할 가능성에도 영향을 미치지 않는 것으로 드러났다. 작년 연구와 달리 협력 대상 평가에서만 북한 관련 식별 수준의 긍정적인 효과가 드러났다는 점은 주목할 부분이다. 그 이유는 북한에 대한 정보를 제대로 알고 있다는

점이 북한을 긍정적 이미지로만 여기지 않으며, 적극적인 부정적 평가(적대 대상)를 낮추지 않기 때문이다. 향후 연구에서는 통계적으로 유의미한 결과인 협력 대상 이미지와 대북 및 통일 정책 선호를 연계하여 파악해 봐야 할 것이다.

정치심리 변수(정치이념 성향과 이데올로기 성향) 중 현재 체제 유지를 선호하는 체제정당화 동기 성향은 지원과 적대의 긍정, 부정적 이미지 상반된 평가 가능성을 높이는 것으로 나타났다. 또한 집단 위계를 선호하는 사회지배지향 성향은 북한에 대한 부정적 이미지인 경계 대상으로 평가할 가능성을 낮추는 것으로 드러났다. 정치이념과 우익권위주의 성향에서는 북한 이미지 평가에 있어서 영향이 없는 것으로 나타났다.

통제변수 중 주목해 볼 사항은 북한에 대한 긍정적인 이미지인 지원, 협력 대상 평가에 있어서 통계적으로 유의미한 수준에서 성차가 나타났다. 여성은 남성보다 북한에 대한 긍정적인 이미지를 형성할 가능성이 작은데, 이는 선행연구에서 반복적으로 밝힌 북한 문제에 대한 한국 여성의 보수성을 반영하는 결과로 보인다(윤광일 2019). 그리고 연령이 높을수록 북한을 긍정적 이미지인 협력 대상으로 볼 가능성이 높아지는 반면에, 부정적 이미지인 적대 대상으로 볼 가능성이 낮아졌다. 이는 연령이 높을수록 보수화되고 보수적 정치 성향이 강할수록 북한을 부정적 이미지로 볼 가능성이 높다는 일반적인 예측과는 반대의 결과이다. 이외에도 출신지역에서도 통계적으로 유의미한 차이가 드러났다. 전라/광주지역 출신은 북한에 대해 긍정적 이미지인 지원, 협력 대상으로 볼 가능성이 높은 반면에, 대구/경북 출신은 북한을 부정적 이미지인 경계, 적대 대상으로 생각할 가능성이 컸다. 부산/울산/경남 출신지역의 경우도 상대적으로 작은 계수로 추정되었지만, 북한을 부정적 이미지로 볼 가능성이 높게 나타났

다. 이는 현재까지도 지역균열 유지·강화에 있어서 북한 문제를 둘러싼 정치이념 갈등이 한국 사회에서 중요한 이슈로 작동하고 있음을 보여주는 결과이다. 또한 지역에 따라 정당지지 성향을 보이는 한국사회 맥락에서 더불어민주당 지지가 유일하게 북한을 긍정적 이미지인 지원 대상으로 볼 가능성이 높게 나타났다. 참고로 북한에 대한 관심이 높을수록 북한을 긍정적 이미지인 지원, 협력 대상으로 볼 가능성이 통계적으로 매우 유의미한 수준에서 높게 드러났다.

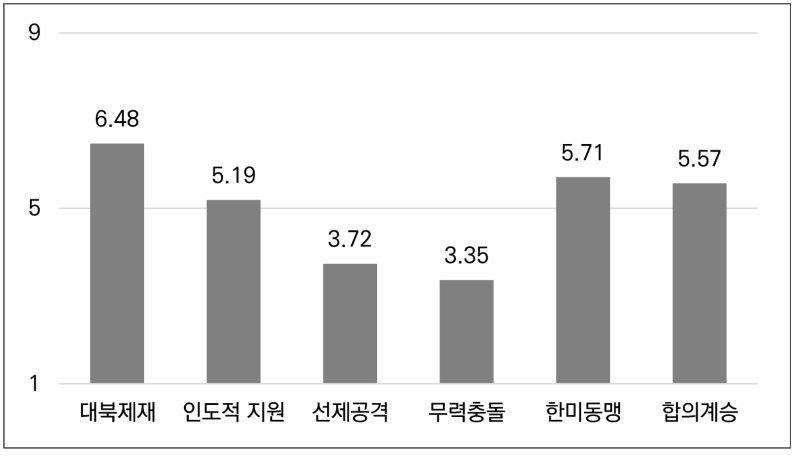
표 Ⅲ-15 북한 관련 가짜뉴스 식별과 북한 평가에 대한 다중회귀분석 모형

	회귀계수(표준오차)			
	지원	협력	경계	적대
북한 관련 가짜뉴스 식별도	0.03 (0.05)	0.16** (0.04)	0.13 (0.09)	−0.01 (0.06)
우익권위주의	0.06 (0.14)			0.00 (0.27)
사회지배지향		−0.26 (0.20)		0.18 (0.17)
체제정당화			−0.07 (0.06)	0.18* (0.07)
여성	−0.22* (0.09)	−0.23* (0.10)	−0.10 (0.09)	−0.13 (0.07)
연령	0.01 (0.01)	0.02* (0.01)	−0.00 (0.01)	−0.01+ (0.00)
학력	0.06 (0.07)	0.05 (0.09)	−0.11 (0.08)	−0.04 (0.07)
가구소득	0.00+ (0.00)	0.00* (0.00)	0.00 (0.00)	−0.00 (0.00)
광주/전라	0.93* (0.35)	0.68* (0.23)	0.09 (0.24)	0.02 (0.22)
대구/경북	0.35 (0.25)	−0.05 (0.29)	0.87* (0.33)	1.38** (0.42)
부산/울산/경남	0.34* (0.14)	0.18 (0.14)	0.22+ (0.11)	0.41+ (0.19)
북한에 대한 관심	0.46***(0.09)	0.46** (0.13)	−0.18 (0.15)	−0.26 (0.17)
정치이념 성향	−0.05 (0.06)	−0.00 (0.08)	0.00 (0.04)	0.04 (0.05)
더불어민주당	0.86** (0.21)	0.42 (0.29)	−0.26 (0.27)	−0.49 (0.32)
국민의힘	0.16 (0.28)	0.09 (0.41)	−0.00 (0.27)	−0.16 (0.31)
정의당	0.21 (0.37)	0.30 (0.48)	−0.22 (0.43)	−0.16 (0.46)
상수	2.17** (0.62)	3.14* (1.05)	7.29***(0.72)	5.77***(0.46)
N	991	991	991	991
R^2	0.119	0.137	0.049	0.103

주: + $p<0.10$, * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

북한 관련 가짜뉴스 식별도가 대북정책 선호에 어떤 영향을 미치는지 추정하기에 앞서, 대북정책 선호에 대한 분석 조작화 방식과 정책 선호 평균을 확인해보고자 한다. 대북 정책 선호에 대한 종속변수는 ① "국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다(대북제재)." ② "북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다(인도적 지원)." ③ "북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제공격도 고려해야 한다(선제공격)." ④ "필요하다면 약간의 인명피해를 감수하고서라도 북한과 무력충돌을 해야 한다(무력 충돌)." ⑤ "남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 중요하다(한미동맹)." ⑥ "남북한이 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 무관하게 계승되어야 한다(합의계승)."의 6개 진술에 대해 11점 척도('매우 반대한다(0점)', '보통(5점)', '매우 찬성한다(10점)' 기준점 제시)로 응답자에게 동의 정도를 물었다.

그림 Ⅲ-6 대북정책 선호 평균 분포



각 대북정책에 대한 평균 분포를 살펴보면, 대북제재(M=6.48, SD=1.83)에 대한 지지가 가장 높았고, 그다음으로는 한미동맹(M=5.71, SD=1.76), 정부 교체와 상관없이 남북한 합의 계승(M=5.57, SD=1.82), 북한에 대한 인도적 지원 지속(M=5.19, SD=2.12) 순으로 지지 높았다. 선제공격(M=3.72, SD=2.48)과 무력 충돌(M=3.35, SD=2.44)에 대해서는 반대 의견이 강한 편이었다(〈그림 Ⅲ-6〉 참고). 전체적으로 현재 여론은 선제공격이나 무력 충돌을 불사하는 강경한 대결 정책보다는, 굳건한 한미동맹의 기초하에 국제공조를 통한 확실한 대북제재 이행과 북한 지원의 지속 그리고 안정적 대북정책 기조를 선호하고 있는 것으로 보인다.

마지막으로 북한 관련 정보를 제대로 알고 있을수록 과연 유화적 대북정책 선호가 강해지는지(가설 4) 통계적으로 분석해보자. 6개의 대북정책(대북제재, 인도적 지원, 선제공격, 무력충돌, 한미동맹, 합의계승) 선호를 종속변수로 활용하였고, 독립변수와 통제변수는 북한에 대한 이미지(지원, 협력, 경계, 적대) 평가에서 활용한 다중회귀분석 모형과 동일하다.

〈표 Ⅲ-16〉의 다중회귀분석 결과, 가설 4의 경우도 부분적으로 지지 받는 것으로 확인되었다. 통계적으로 유의미한 수준에서 북한 관련 가짜뉴스 식별수준이 높아지면 대북정책 중 무력 충돌에 대한 선호는 낮아지고, 합의계승에 대한 대북정책 선호는 높아지는 것으로 나타났다. 다른 조건이 같을 때, 8점 척도 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준이 1점 높아지면, 무력 충돌에 대한 선호가 평균적으로 0.23점씩 낮아졌으며, 합의계승에 대한 선호는 평균적으로 0.13점씩 높아졌다. 또한 통계적으로 유의미한 수준에서 다른 조건이 같을 때, 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준(8점 척도)이 1점 높아지면, 남북관계 개선보다 한미동맹 강화에 대한 정책 선호는 0.11점씩 낮아졌

다. 이는 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준이 높아지면 남북관계 개선에 대한 대북정책 선호가 높아짐을 나타낸다.

그러나 북한 관련 가짜뉴스 식별수준이 인도적 지원의 유화적 대북 정책 태도나 선제공격, 대북제재의 강경한 대북 정책 선호에서는 통계적으로 유의미한 결과를 확인하지 못했다. 이는 북한 관련 가짜뉴스 식별수준이 대북정책 선호에 있어서 일관되게 유화적인 태도를 가져오지는 못한다고 해석할 수 있다. 다시 말해, 북한 관련 가짜뉴스 식별수준과 북한에 대한 긍정적 이미지(가설 3)의 분석 결과와 마찬가지로 북한 관련 가짜뉴스 식별수준과 유화적 대북 정책 선호 간의 정적 관계(가설 4)는 부분적으로 지지를 받았다.

통제변수인 정치심리(상징적 정치이념 성향, 이데올로기 성향) 변인과 대북정책 선호를 확인해보자. 우선 보수적 정치이념 성향이 강할수록 북한에 대해 필요하다면 약간의 인명피해를 감수하고라도 북한과의 무력 충돌에 동의하며, 과감한 선제공격을 고려해야 한다는 선호에 동의할 가능성이 컸다. 반면에 남북한이 체결한 합의사항에 대한 계승에는 부정적 의견을 가질 가능성이 컸다. 또한 사회문화 영역에서 보수 성향인 우익권위주의, 경제영역에서 반평등주의 보수성향인 사회지배지향, 현존하는 체제를 유지하고자 하는 체제정당화 동기 모두 선제공격과 무력 충돌 대북 정책 선호에 동의할 가능성이 크게 나타났다. 다만 우익권위주의 성향은 남북관계 개선보다 한미동맹 선호를 강하게 동의하지만, 사회지배지향은 반대로 한미동맹 선호가 낮아지는 것으로 나타났다. 자신이나 내집단에 손해가 될지라도 현존하는 체제 유지를 선호하는 체제정당화 동기는 정부 교체와 무관하게 합의 계승을 선호하게 하는 것으로 보인 결과에서 측정의 타당도를 나타낸다. 이와 함께 일반적인 예측대로 대북포용 정책을 계승해온 더불어민주당과 가장 진보적인 정당으로 인

식되는 정의당 지지가 남북관계 개선보다 한미동맹 선호의 관계에서 부적 관계를 보였다. 반대로 국민의힘 지지는 북한에 대한 제재의 정책 선호와는 양적 관계를 나타냈다. 다만, 일반적인 예측과는 반대로 더불어민주당 정당 지지가 대북정책 선호 중 무력 충돌에서 양적 관계를 드러냈다. 또한, 북한에 대한 4가지 평가(지지, 협력, 경계, 적대)와 달리 출신 지역에 따른 대북정책 선호 차이가 통계적으로 유의미하게 드러나지는 않았다.

이와 함께 연령이 높아질수록 대북제재와 인도적 지원에 동의 정도가 높았고, 학력이 높아질수록 과감한 선제공격 고려와 인명피해를 감수하고라도 북한과의 무력 충돌에 동의해야 한다는 강경한 대북 정책에 동의하는 정도가 높았다. 성별, 가구소득에 따른 차이가 대북정책 선호의 차이로 나타나지는 않았다.

표 III-16 북한 관련 가짜뉴스 식별과 대북정책에 대한 다중회귀분석 모형

	회귀계수(표준오차)					
	대북 제재	인도적 지원	선제공격	무력 충돌	한미동맹	합의 계승
북한 관련 가짜뉴스 식별도	0.02 (0.04)	0.03 (0.06)	−0.14 (0.10)	−0.23^{+} (0.11)	−0.11** (0.02)	0.13* (0.04)
우익권위주의	0.39* (0.15)	0.20 (0.22)	0.89** (0.21)	0.81*** (0.17)	0.42^{+} (0.23)	−0.12 (0.27)
사회지배지향	−0.70** (0.18)	−0.20 (0.24)	0.49^{+} (0.23)	0.51* (0.20)	−0.37* (0.13)	−0.33 (0.18)
체제정당화	−0.06 (0.07)	0.25 (0.18)	0.35* (0.13)	0.47** (0.14)	0.16 (0.10)	0.23* (0.09)
여성	0.01 (0.08)	0.10 (0.12)	0.04 (0.12)	−0.10 (0.09)	−0.06 (0.11)	−0.04 (0.10)
연령	0.01* (0.00)	0.01* (0.00)	0.00 (0.01)	−0.00 (0.01)	−0.00 (0.00)	0.00 (0.00)
학력	0.04 (0.04)	0.03 (0.07)	0.16^{+} (0.08)	0.18* (0.06)	−0.08 (0.07)	−0.04 (0.05)
가구소득	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	−0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)
광주/전라	0.47^{+} (0.22)	0.79^{+} (0.35)	−0.95* (0.37)	−0.67* (0.28)	−0.18 (0.13)	−0.01 (0.25)
대구/경북	−0.07 (0.08)	−0.13 (0.19)	−0.50^{+} (0.23)	−0.55 (0.31)	0.28 (0.16)	−0.19 (0.17)
부산/울산/경남	−0.14 (0.11)	−0.39** (0.11)	−1.00*** (0.20)	−0.94*** (0.16)	0.02 (0.13)	−0.00 (0.17)
북한에 대한 관심	0.14 (0.10)	0.60*** (0.11)	0.03 (0.16)	0.07 (0.15)	−0.10 (0.11)	0.34^{+} (0.15)
정치이념 성향	0.07 (0.04)	−0.07 (0.05)	0.12* (0.04)	0.12** (0.03)	0.08 (0.05)	−0.07^{+} (0.03)
더불어민주당	0.11 (0.08)	0.46 (0.34)	0.01 (0.26)	0.40* (0.14)	−0.41^{+} (0.20)	0.51 (0.29)
국민의힘	0.35^{+} (0.18)	−0.13 (0.37)	0.04 (0.30)	0.35 (0.23)	−0.08 (0.15)	0.22 (0.29)
정의당	0.16 (0.26)	0.26 (0.54)	−0.07 (0.31)	−0.18 (0.27)	−1.08*** (0.13)	0.56 (0.59)
상수	6.47** (1.52)	2.19^{+} (0.97)	−3.29 (2.75)	−4.05 (2.41)	5.86*** (0.81)	4.75** (0.99)
N	991	991	991	991	954	939
R^2	0.094	0.152	0.199	0.222	0.128	0.120

주: $^{+}$ $p<0.10$, * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

라. 소결

지금까지 이 글에서는 작년에 이어 한국 유권자 대상 대표성 있는 표본 조사 자료를 활용하여, 북한 관련 가짜뉴스를 올바르게 식별하는 능력을 저해할 가능성이 큰 정치심리 요인을 보수 정치이념 성향(가설 1)과 이의 심리적 바탕으로 상정한 우익권위주의, 사회지배지향, 체제정당화 동기 등 보수 이데올로기 성향(가설 2)으로 나누어 그 영향을 통계적으로 추정했다. 또한, 북한 관련 가짜뉴스 식별도가 보수 성향 편향에 취약하다는 우려에 대응하기 위하여 코로나19 관련 가짜뉴스 식별도에 미치는 영향을 정치이념 성향(가설 1-1)과 이데올로기 성향(가설 2-1)에 초점을 맞추어 분석하고, 허위정보 내용에 따른 정치심리 변인의 효과 차이를 비교했다. 다음으로 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준이 높을수록 북한에 대해 긍정적인 평가(가설 3)와 유화적 대북정책 선호(가설 4)로 이어지는지 실증적으로 분석했다. 연구분석 결과 첫째, 다른 조건이 같을 때, 보수적 정치이념 성향이 강할수록 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준을 낮출 것이라는가설 1의 예측과 달리 보수적 정치이념 성향은 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 둘째, 다른 조건이 같을 때 경제영역에서 보수 성격 요인 또는 반평등주의 보수 성향인 사회지배지향만이 북한 관련 가짜뉴스 식별수준을 일관되게 낮추는 것으로 나타나며 가설 2는 부분적으로 지지되었다. 셋째, 서구의 선행연구 결과와 달리 상징적 정치이념 성향은 코로나19 관련 가짜뉴스 식별도에 영향을 미치지 않았다. 다만, 코로나19 관련 가짜뉴스에서도 사회지배지향만이 식별도를 낮추었다. 가설 1-1은 기각할 수 있으나 가설 2-1은 부분적인 지지를 받았다. 넷째, 다른 조건이 같을 때 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준이 높을수록 북한을 협력 대상으로 평가할 경우가 높아졌다. 그러나 북한에 대한 또 다른 긍정적

이미지인 지원 대상에서는 통계적으로 유의미하게 나타나지 않았다. 또한 북한 관련 식별수준에 대한 북한의 부정적 평가(경계, 적대 대상)에서도 영향력이 드러나지 않았다. 다섯째, 북한 관련 가짜뉴스 식별수준이 높을수록 대북정책 중 북한과의 무력 충돌에 동의하는 정도가 낮게 나타났다. 반면에, 북한 관련 가짜뉴스 식별수준이 높을수록 한미동맹 강화 대비 남북관계 개선 선호와 남북한이 체결한 합의사항에 대한 계승에 대한 선호는 높게 나타났다. 그러나 인도적 지원의 다른 유화적인 대북정책 선호 관계가 일관되게 드러나지는 않아 가설 4도 일부분 지지를 받았다.

작년에 이어 올해 연구에서도 서구 선행연구와 달리 상징적 정치이념 성향에 따른 거짓 정보 식별의 취약함이 나타나지는 않았다. 특히 올해는 코로나19 관련 가짜뉴스 식별수준을 추가로 분석하였는데 동일하게 정치이념 성향에 따른 영향은 드러나지 않았고, 최근에 연구된 결과와 일치한다(김한나 외 2021; 박상운 2021). 이는 서로 다른 정치세력 간의 이념적, 정서적, 사회적 양극화가 일상화되었지만, 적어도 한국 사회에서는 진영 간 사실과 객관적 정보에 바탕을 둔 논의와 합의가 이루어질 수 있을 것이라는 긍정적 기대로 해석할 수 있다.

또한, 북한과 관련한 정보를 옳게 알고 있는 것이, 북한에 대한 일관된 평가를 하지 않는 것으로 나타났는데, 북한 정보에 대한 올바른 식별 수준이 북한에 관한 객관적인 평가를 할 가능성을 높이는 것으로 이해할 수 있다는 점에서 긍정적이다. 아울러 북한 관련 가짜뉴스 식별도가 유화적인 대북정책 선호로 일관되게 이어지지 않는다는 점도 동일한 해석을 뒷받침한다.

3. 한국인의 미중관계에 대한 인식과 함의

가. 연구배경

2000년대 들어 미중 경쟁이 본격화되면서, 이제 미중 경쟁은 국제질서의 흐름을 좌우하는 구조적 요인이 되어가고 있다. 안보와 경제 분야에서 양국과 밀접한 관계를 맺고 있는 한국의 외교적 운신이 쉽지 않다는 우려가 나오는 이유다. 미중 경쟁이 국제질서의 상수가 되어가면서 한국은 미중 사이에서 어느 일방을 선택하기 어려운, 소위 전략적 딜레마를 겪을 수밖에 없다는 것이다. 이러한 전략적 딜레마에 대응하는 방법으로 국내외 많은 전문가와 정책 결정자들은 '전략적 모호성 유지'를 거론해 왔다. 즉 미국과는 안보를, 중국과는 경제 관계를 돈독히 유지하면서 국익을 도모해야 한다는 것이다. 이러한 방안에 대해 우리 국민은 어떻게 생각할까? 이 질문에 대한 답은 우리 국민이 한미관계, 한중관계, 그리고 미중관계를 어떻게 바라보느냐에 따라 달라질 것이다.

이에 본 절에서는 한미관계, 한중관계, 그리고 미중관계를 바라보는 우리 국민의 인식을 살펴본다. 특히 지난 5년간 우리 국민의 주변국 인식에 관한 연구를 마무리하면서 인식변화 양상을 개괄하고 변화의 원인을 분석한다. 그리고 이를 바탕으로 한반도 문제의 핵심 당사자로서 주변국 외교를 이끌어 갈 방안에 대한 정책적 제언을 하고자 한다. 구체적으로 본 절은 크게 4가지 경험적 연구 결과로 구성된다. 첫째, 한미동맹과 주한미군 주둔의 필요성을 포함한 한미관계에 대한 국민 인식을 살펴본다. 둘째, 한중관계에 대한 인식을 분석한다. 구체적으로 한중관계에 대한 평가 및 중국의 부상에 대한 인식을 검토한다. 셋째, 한·미·중 삼국을 둘러싼 양자 간 관계에 대한

국민 인식을 검토한다. 특히 우리 국민은 향후 한미, 한중, 미중 관계에 대해 어떻게 전망하고 있는지 살펴본다. 넷째, 미국과 중국 사이에서 우리의 외교 방향에 대한 태도를 살펴본다. 이러한 연구 결과 분석을 바탕으로 우리 국민이 주변국 외교에 걸고 있는 기대를 추론하고, 관련 외교 방안을 제언한다.

분석 결과에 의하면 지난 5년간 한미동맹에 대한 우리 국민의 지지는 안정적이고 매우 확고하다. 보다 폭넓게는 한미관계에 대한 긍정적 지지가 높다. 그리고 이러한 긍정적 한미관계가 지속될 것으로 바라보는 국민이 다수다. 또한 많은 국민이 미중 사이에서 균형 외교를 바라지만, 사실상 안보뿐 아니라 경제 분야에서도 미국을 중요하게 보는 것으로 나타났다.

나. 경험적 연구 결과

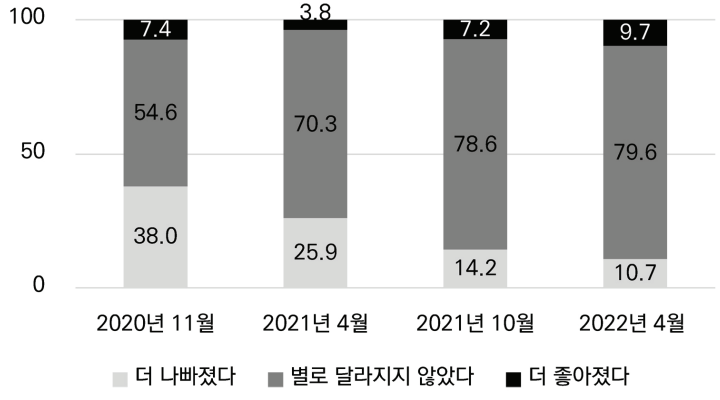
(1) 한미관계 인식

(가) 한미관계 평가

지난 1년간 한미관계에 대한 우리 국민의 평가를 살펴보면, 작년과 비교해 큰 변화는 없는 것으로 나타났다. “지난 1년 동안 한미관계를 어떻게 평가하십니까?”라는 문항에 ‘별로 달라지지 않았다’라고 답한 비율이 작년 10월 조사와 유사한 79.6%로 높게 나타났다. 한편 두 번째로 높은 응답 비율을 보인 ‘더 나빠졌다’는 평가는 작년 10월 조사보다 약 3.5%P 줄어든 10.7%로 조사되었다. 특히 정확히 1년 전인 2021년 4월 조사와 비교하면 부정적 평가가 15%P 이상 줄었다.

그림 Ⅲ-7 한미관계 평가

(단위: %)



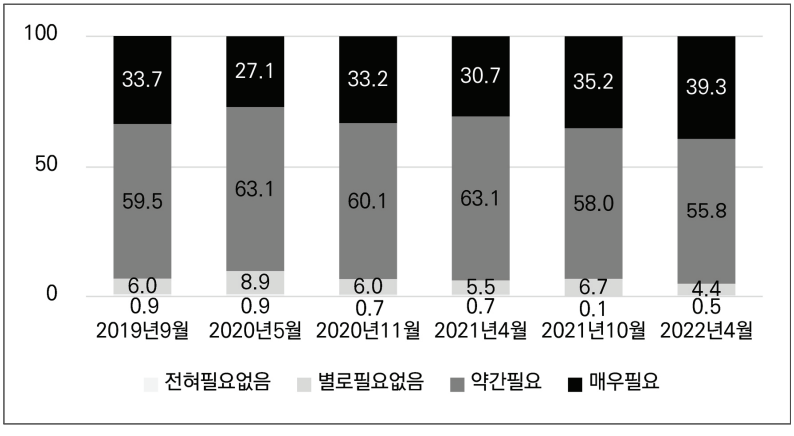
그런데 〈그림 Ⅲ-7〉에 보이듯이 이번 조사를 포함한 지난 2년간 한미관계에 대한 부정적 평가는 지속적으로 줄어들고 있다. 이 기간에 한미 사이에서 가장 큰 변화는 바이든 정부가 2021년 1월에 취임한 것이다. 전임 트럼프 대통령의 임기 중 실시된 2020년 11월 조사의 경우 한미관계가 '더 나빠졌다'는 응답 비율이 38%에 달했다. 그러나 바이든 정부 취임 이후 한미관계에 대한 부정적 평가가 눈에 띄게 감소하고 있다. 이러한 변화는 취임 이후 바이든 정부가 우방 및 동맹과의 관계 강화에 나선 것과 관련이 있는 것으로 판단된다. 특히 한국과 미국 우선주의를 표방했던 트럼프 정부가 이견을 보였던 방위비 분담금 문제가 2021년 3월에 해결되면서, 이후 한미 간 눈에 띄는 불협화음이 없었던 것이 크게 작용한 것으로 보인다. 또한 한미 간 핵심 사안이라 할 수 있는 북한 문제를 둘러싸고 양국 간 큰 입장 차가 없는 것도 한 가지 이유로 보인다. 즉 지난 1년간 한반도 비핵화라는 목표하에 대북제재를 유지하는 것에 대해 양국이 큰 이견을 보이지 않았다.

(나) 한미동맹의 필요성

한미동맹과 주한미군 문제는 한미관계뿐 아니라 많은 외교 사안 중 우리 국민의 최대 관심사라 할 수 있다. 한미관계의 핵심축으로 여겨지는 한미동맹에 대한 우리 국민의 지지는 매우 확고하다. “귀하는 한미동맹이 앞으로도 필요하다고 생각하십니까?”라는 물음에 응답자의 95.1%가 필요하다(‘약간 필요하다’와 ‘매우 필요하다’)고 응답했다. 즉 절대다수가 한미동맹의 필요성에 공감하고 있다. 이러한 절대적 지지는 지난 3년간의 조사에서 일관되게 관찰되었다. 그간 6번의 조사 중 가장 낮은 비율을 보였던 2020년 5월 조사에도 90.2%가 한미동맹이 필요하다고 답했다. 이러한 결과는 한미동맹에 대한 우리 국민의 지지가 매우 안정적임을 보여준다.

그림 Ⅲ-8 한미동맹의 필요성

(단위: %)



지금까지 조사에서 한미동맹에 대한 높은 지지는 코호트나 지지 정당에 따라 큰 차이를 보이지 않았다. 올해 조사의 경우에도 세대 간 특징적 차이는 나타나지 않았다. 구체적으로 밀레니얼세대의

93.3%가 한미동맹이 필요하다고 응답했는데, 이는 전쟁 세대와 비슷한 수준이다(94.1%). 가장 높은 비율로 한미동맹이 필요하다고 응답한 산업화세대의 96.4%와도 큰 차이가 없다. 또한 〈표 Ⅲ-17〉에 보이듯이 지지 정당에 따른 인식 차도 크지 않다. 국민의힘 지지자가 약간 더 높은 비율(95.7%)로 한미동맹이 필요하다고 응답했지만, 더불어민주당 지지자 역시 높은 비율(94.5%)로 한미동맹의 필요성에 공감하는 것으로 나타났다.

표 Ⅲ-17 한미동맹의 필요성: 지지 정당별

(단위: %)

	2019년 9월	2020년 5월	2020년 11월	2021년 4월	2021년 10월	2022년 4월
더불어민주당	93.5	88.9	93.6	90.0	93.9	94.5
국민의힘	92.3	92.3	95.2	96.4	96.4	95.7
무당파	92.7	91.1	93.0	95.2	91.9	93.8

한미동맹에 대한 이러한 높은 국민적 지지는 남북관계 개선과 견주었을 때도 나타났다. 11점 척도(0점~10점)로 측정된 "남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 중요하다"라는 진술에 53.5%의 응답자가 동의(6점~10점)하는 것으로 나타났다. 그다음으로 높은 비율을 보인 유보적 입장(5점 척도)의 응답자는 28.6%로 조사되었다. 반면 동의하지 않는다(0점~4점)는 응답자는 17.9%로 집계되었다. 4점 척도로 측정(1=매우 찬성한다, 2=다소 찬성한다, 3=다소 반대한다, 4=매우 반대한다)된 이전 3번의 조사에서도 한미동맹 강화가 더 중요하다고 응답한 비율이 높았다. 구체적으로 2021년 4월 조사에서는 71.3%, 같은 해 10월 조사에서는 67%가 한미동맹 강화가 더 중요하다고 응답했다. 올해 조사에서 유보적 입장(5점 척도)을 포함한 11점 척도로 이 문항을 측정하면서 한미동맹을 지지하는 비율이 줄

어들었지만, 남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 중요하다고 생각하는 국민이 더 많다는 사실에는 변함이 없다.

이렇듯 남북관계 개선보다 한미동맹 강화를 중시하는 모습은 전 세대에 걸쳐서 확인되고 있다(〈표 Ⅲ-18〉). 전 세대에서 발견되는 '남북관계 개선보다 한미동맹 강화'라는 인식은 북한의 지속적인 무력시위로 남북관계의 교착상황이 길어지면서 남북관계 개선에 대한 기대가 줄어들고 있기 때문으로 볼 수 있다. 즉 한미동맹의 중요성을 남북관계 개선의 중요성보다 우위에 둔 이유가 한미동맹 강화가 남북관계 개선보다 현실성이 높기 때문일 수 있다는 것이다. 동시에 남북관계 개선은 한미동맹이 강화될수록 가능하다고 생각하기 때문일 수도 있다. 즉 남북관계 개선을 위해서는 확고한 한미동맹이 선행되어야 한다고 보는 것이다.

특히 밀레니얼세대의 한미동맹 강화에 대한 높은 지지가 눈에 띈다. 이들은 386세대와 X세대와 비교해 민족주의에 기반을 둔 남북관계 인식 및 통일 교육을 받지 않은 세대이다. 경제 문제에 관심이 높고 실용주의적 성향이 강한 것으로 알려진 밀레니얼세대에게는 많은 비용이 들어가는 데 비해 불확실한 남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 현실적인 선택으로 받아들여지는 것이다.

표 Ⅲ-18 남북관계 개선보다 한미동맹 강화: 코호트별

(단위: %)

	전쟁세대	산업화세대	386세대	X세대	IMF세대	밀레니얼세대
반대	13.4	11.0	25.0	18.6	16.8	18.6
유보	23.2	23.9	25.5	36.1	30.4	29.8
찬성	63.4	65.0	49.5	45.4	52.8	51.6

한미동맹에 대한 이렇듯 높은 지지는 정부의 한미동맹과 관련한 정책변화에 국민이 민감하게 반응할 가능성이 크다는 것을 시사한다. 또한 미중 경쟁의 심화, 러시아의 우크라이나 침공 등으로 국제정세가 불안해지는 가운데 북한의 무력 도발이 계속된다면, 향후 우리 국민의 한미동맹에 대한 안정적이고 확고한 지지는 지속될 것이라는 점을 보여준다.

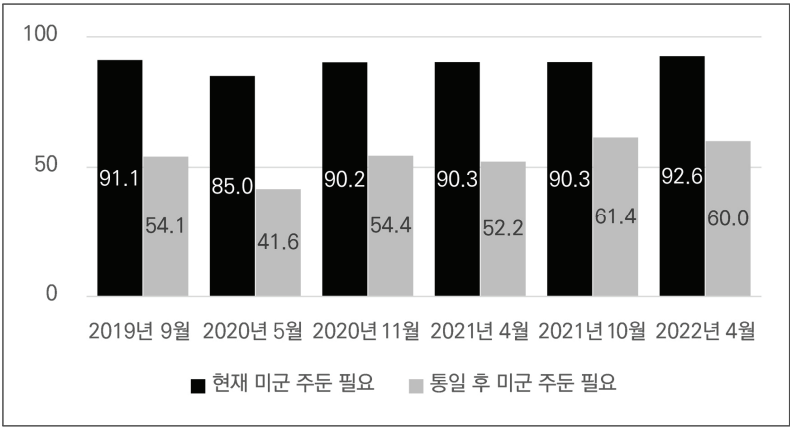
(다) 주한미군 주둔

국민이 직접 실감하는 한미동맹의 주요 실체는 주한미군이다. 다시 말해 주한미군은 한반도 안보를 위해 한미동맹이 존재한다는 것을 우리 국민에게 가시적으로 확인시켜 준다. 그런데 동시에 미군의 한반도 주둔은 외국군이 한반도 영토에 주둔하는 문제로 주권과도 연관되어 있다. 그러다 보니 주한미군 문제는 우리 사회에서 오랫동안 주요 정치적 균열 사안이었다. 주한미군을 한반도 안보에 방점을 두고 보는 시각과 주권의 문제로 보는 시각이 서로 갈등해왔다는 것이다. 앞서 확인한 한미동맹에 대한 높은 지지를 주한미군 주둔에 대한 높은 지지로 예단하기 어려운 이유다.

2022년 조사에 따르면 국민 다수가 주한미군 주둔에 찬성하는 것으로 나타났다(〈그림 Ⅲ-9〉). 이는 앞선 7차례 조사 결과와 같은 것이다. 구체적으로 4점 척도로 측정된 "귀하께서는 주한미군이 현재 필요하다고 생각하십니까?"라는 문항에 92.6%가 필요하다('약간 필요하다'와 '매우 필요하다')고 응답했다. 즉 우리 국민 절대다수는 미군 주둔을 한미동맹의 핵심 요소로 여기고 있다는 것이다.

그림 Ⅲ-9 주한미군의 필요성

(단위: %)



같은 문항을 통일 '후'로 시점을 바꾸어 묻자 주한미군 필요성에 공감하는 비율이 크게 줄어들었다. 응답자의 60%만이 통일 후 주한미군 주둔이 필요하다고 답했다. 이러한 감소 양상은 앞선 5차례의 조사에서도 일관되게 관찰되었다. 통일 여부에 따라 미군 주둔 필요성에 대한 응답이 30%P 가량 차이가 난다는 사실은 주한미군에 대한 우리 국민의 인식에서 세 가지 중요한 사실을 보여준다. 첫째, 많은 우리 국민은 주한미군의 중요성을 지역 안보보다 북한으로 인한 안보 위협에 맞서는 역할로 주로 인식한다는 것이다. 통일로 인한 가장 큰 변화는 북한으로부터의 안보 위협이 낮아진다는 것이다. 따라서 통일 후 미군을 한반도에 주둔시킬 필요가 없다고 본다는 것은 주한미군의 필요성을 북한에 대한 안보 측면에 집중해서 보고 있음을 시사한다. 둘째, 이러한 시점에 따른 태도 변화는 주한미군에 대한 우리 국민의 실리적 태도를 보여준다. 다시 말해 북한문제가 해결된 이후에도 큰 비용을 지불하면서 미군을 주둔시키는 것이 우리의 실익에 부합한다고 보지 않는 것이다. 셋째, 통일 여부에 따라

미군 주둔 필요성에 대한 지지도가 달라진다는 사실은 많은 국민이 주한미군을 주권과 관련지어 이해하고 있다는 것을 보여준다. 앞서 지적했다시피, 우리 사회에서 주한미군은 주권의 문제와 결부되어 논의됐다. 외국군 주둔을 주권 훼손의 문제로 인식한다는 것이다. 따라서 이러한 조사 결과는 통일이 된다면, 외국군이 아니라 '자주국방'을 해야 한다고 보는 사람이 많아진다는 것을 보여준다.

그런데 2020년부터 통일 후 미군 주둔이 필요하다고 답하는 비율이 증가하고 있음에 주목할 필요가 있다. 〈그림 Ⅲ-9〉에 보이듯이 매 조사마다 꾸준히 증가한 것은 아니지만 전체적으로 증가하는 양상을 보인다. 그리고 이러한 변화는 코호트 전반에 걸쳐 일어나고 있는 것으로 확인되었다. 즉 세대와 관계없이 일어나고 있다. 이러한 증가세는 주한미군의 역할에 대한 인식변화가 일어나고 있는 것으로 해석할 수 있다. 구체적으로 주한미군을 한반도 안보를 넘어 동북아 지역에서 우리의 안보를 유지하고 강화하는 데 중요하다고 판단하는 사람이 증가하고 있다는 것이다. 미중 경쟁 심화, 서방과 러시아의 대립, 한일 갈등의 장기화 등으로 인해 높아지는 역내 불확실성이 이러한 변화를 유도하는 것으로 판단된다.

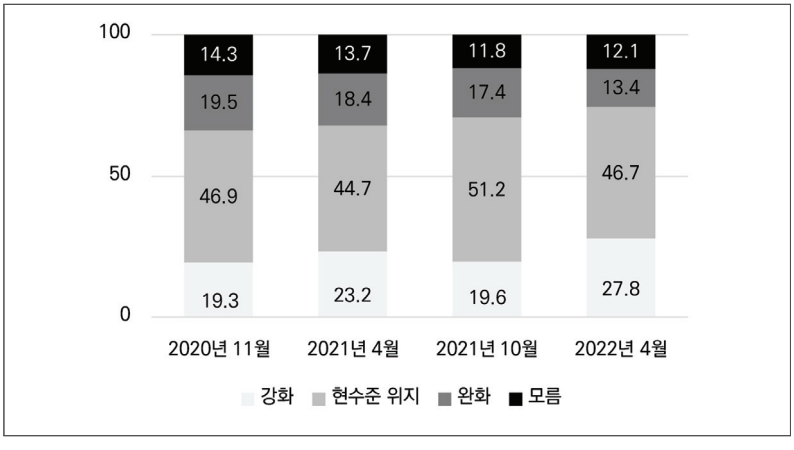
또한 이러한 증가세는 북한에 대한 불신이 높아지고 있기 때문일 수도 있다. 2022년 이번 조사에서 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라고 응답한 사람이 작년 4월 조사보다도 1%가 늘어난 91.6%다. 이는 2016년 북핵 포기 가능성을 묻는 문항이 조사된 이후 가장 높은 비율이다. 2016년 71.3%에 비하면 무려 20%P 이상 늘어난 것이다. 국민 절대다수가 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라는 예상하는 데는 기본적으로 핵무장을 지속하는 북한에 대한 불신이 있다. 따라서 통일 후라도 평화로운 한반도를 위해서는 주한미군이 어느 시점까지는 필요하다고 판단하고 있는 것으로 보인다.

(라) 미국의 대북제재

북한이 비핵화 대화 재개를 위해 지속적으로 요구하고 있는 제재 완화는 북미관계 및 남북관계에 변화를 가져올 주요 변수다. 이에 대한 국민의 인식을 알아보기 위해 “귀하는 미국의 북한에 대한 경제제재를 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?”라고 물었다. 미국의 대북제재와 관련해 과반에 가까운 46.7%의 응답자가 ‘현 수준을 유지해야 한다’라고 답했다. 이는 지난 10월 조사보다 4%P 이상 줄어든 것이다. 그리고 ‘완화해야 한다’라고 응답한 비율도 4%P 줄었다. 반면 ‘강화해야 한다’는 응답이 약 8%P 이상 증가했다. 즉 ‘현 수준 유지’ 또는 ‘완화’ 입장의 감소분이 그대로 ‘강화’로 이전된 것이다. 지금까지 4번의 조사에서 가장 높은 수치다. 이러한 변화는 올해 들어 북한이 탄도 미사일을 포함한 각종 미사일 실험을 여러 차례 감행한 것에 대한 반응으로 보인다. 즉 북한이 비핵화와 관련한 긍정적 태도 변화 없이 오히려 무력 도발을 강화하자 우리 국민의 대북제재 완화에 대한 부정적 인식이 증가한 것으로 보인다.

그림 Ⅲ-10 미국의 대북제재 전망

(단위: %)



이러한 '현 수준을 유지해야 한다'라는 인식의 감소와 '강화해야 한다'라는 인식의 증가는 지지 정당과 관계없이 나타났다(〈표 Ⅲ-19〉). 한편 '완화해야 한다'라는 응답의 감소는 더불어민주당 지지자 사이에서 눈에 띄게 나타났다. 반면 국민의힘 지지자의 경우 북한의 도발과 관계없이 미국의 대북제재 완화에 긍정적인 비율은 안정적으로 낮은 모습을 보인다. 이러한 결과는 더불어민주당 지지자는 국민의힘 지지자에 비해 미국의 대북제재를 평가하는 데 있어 북한의 행동에 영향을 더 받는 것으로 해석할 수 있다.

그런데 〈그림 Ⅲ-10〉에 보이듯이 4번의 조사에서 '강화해야 한다'와 '현 수준을 유지해야 한다'는 입장의 비율은 증가하기도 하고 감소하기도 했지만, '완화해야 한다'는 입장은 지속적으로 감소하고 있다. 이러한 양상은 지지 정당에 관계없이 나타나고 있다. 이는 북핵 문제가 해결의 실마리를 찾지 못하는 가운데 국민 다수가 점차 미국의 대북제재가 북핵을 관리하는 데 유효하다고 판단하고 있는 것으로 풀이할 수 있다.

표 Ⅲ-19 미국의 대북제재 평가: 지지 정당별

(단위: %)

	국민의힘		더불어민주당		무당파	
	2021년 10월	2022년 4월	2021년 10월	2022년 4월	2021년 10월	2022년 4월
강화해야 한다	27.5	34.4	17.6	24.7	17.6	24.7
완화해야 한다	9.5	9.2	15.8	8.6	11.5	18.5
현 수준 유지한다	51.3	44.3	45.2	44.9	55.1	48.2

(2) 한중관계 인식

(가) 한중관계 평가

한중관계에 대한 전반적 인식을 알아보기 위해 2022년 조사에서 처음으로 “지난 1년 동안 한중관계를 어떻게 평가하느냐?”라고 물었다. 3점 척도(1=더 나빠졌다, 2=별로 달라지지 않았다, 3=더 좋아졌다)로 조사된 이 문항에 ‘별로 달라지지 않았다’라고 응답한 비율이 67.8%로 가장 높게 나타났다(〈그림 Ⅲ-11〉). 70%에 가까운 국민이 지난 1년간 중국과의 관계에 별 변화가 없었다고 인식하고 있는 것이다.

그런데 올해 처음 조사된 이 문항에서 ‘더 나빠졌다’라고 응답한 사람이 나머지 응답자의 거의 전부라 할 수 있는 28.9%로 집계되었다. 앞에서 살펴본 바에 의하면 미국과의 관계가 ‘더 나빠졌다’라고 응답한 비율은 10%다. 약 3배 가까운 비율의 응답자가 중국과의 관계가 더 나빠졌다고 보고 있는 것이다. 이렇듯 높은 부정적 평가의 이유를 알아보기 위해 ‘더 나빠졌다’라고 답한 289명을 대상으로 “한중관계가 나빠졌다면 그 책임은 어느 쪽에 있다고 생각하십니까?”라고 물었다. 조사 결과에 의하면 약 57.1%가 중국 때문에 한중관계가 나빠졌다고 응답했다(〈표 Ⅲ-20〉). 즉 절반 이상이 중국에 책임이 있다고 보는 것이다. 반면 한국에 책임이 있다고 생각하는 비율은 4.2%에 불과한 것으로 조사되었다. 이는 한국인의 중국에 대한 인식이 다각적 측면에서 좋지 않다는 최근의 기타 여론 조사 결과와 맥을 같이하는 것으로 볼 수 있다.

그림 Ⅲ-11 한중관계 평가

(단위: %)

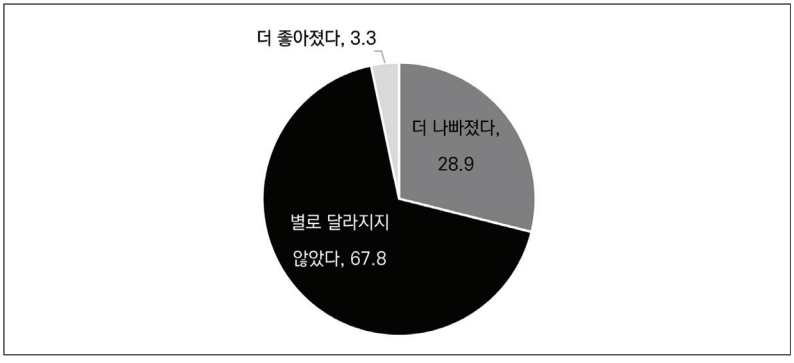


표 Ⅲ-20 한중관계의 부정적 평가 이유

(단위: %)

	중국 책임	한국 책임	양국 책임	국제환경
2022년 4월	57.1	4.2	24.9	13.8

표 Ⅲ-21 한중관계의 부정적 평가 이유: 코호트별

(단위: %)

	전쟁세대	산업화세대	386세대	X세대	IMF세대	밀레니얼 세대
중국 책임	50.0	44.7	55.2	63.0	63.6	58.1
한국 책임	9.1	5.3	3.5	1.9	1.8	6.5
양국 책임	27.3	36.8	24.1	25.9	18.2	22.6
국제 환경	13.6	13.2	17.2	9.3	16.4	12.9

또한 〈표 Ⅲ-21〉에 보이듯이 이번 통일연구원 조사는 젊은 세대의 중국에 대한 인식이 더 부정적이라는 우리 사회의 담론이 타당성이 있음을 보여준다. 구체적으로 모든 세대가 가장 높은 비율로 중국에 책임이 있다고 답했다. 하지만 한중관계가 나빠진 이유가 중국에 있다고 본 비율이 비교적 젊은 세대라 할 수 있는 X세대, IMF세대 그리고 밀레니얼세대에서 상대적으로 더 높게 나타났다. 다만 20

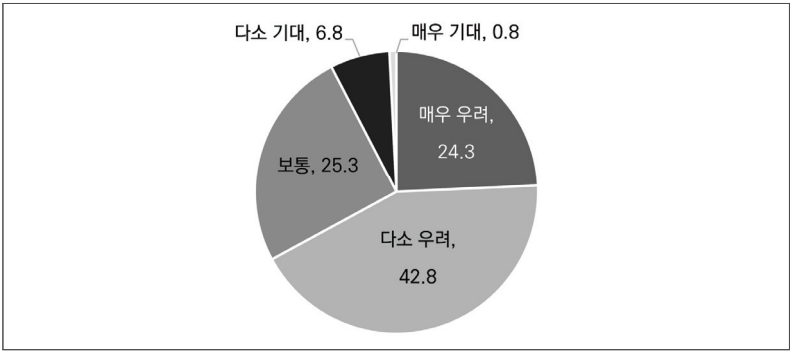
대의 대중국 인식 악화에 대한 우려와 달리 이번 통일연구원 조사에서 밀레니얼세대의 한중관계 악화에 대한 중국 책임론 비율은 X세대와 IMF세대에 비해서는 다소 낮은 것으로 나타났다. 이들 세대는 현재 우리 사회의 중심이거나 곧 중심이 될 세대다. 따라서 젊은 세대의 이러한 인식 양상은 향후 중국과 외교적 긴장이나 갈등이 생길 때 전반적인 대중국 인식이 보다 쉽게 더욱 악화될 가능성을 내포하고 있다. 나아가 젊은 세대의 중국에 대한 부정적 인식은 정부가 중국과 협력적 동반자 관계를 추진하는 데 부담이 커질 수 있음을 시사한다.

(나) 중국의 부상

2000년대 들어 중국의 부상은 국제사회의 핵심 화두였다. 이러한 중국의 부상에 대한 우리 국민의 인식을 알아보기 위해 "귀하는 국제무대에서 중국의 부상을 어떻게 생각하십니까?"라고 물었다. 이 질문에 67.1%의 응답자가 우려된다('매우 우려된다'와 '다소 우려된다')고 응답했다. 반면 기대된다('다소 기대된다'와 '매우 기대된다')고 답한 비율은 7.6%로 매우 낮은 것으로 나타났다.

그림 Ⅲ-12 중국의 부상

(단위: %)



코호트별로 살펴보면 전쟁세대, 386세대, 그리고 IMF세대에서 우려가 높았다. 반면 기대감은 산업화세대에서 가장 높게 나타났다. 최근 반중감정이 높다고 알려진 밀레니얼세대가 가장 낮은 비율로 우려를 나타낸 점이 눈에 띈다. 반면 밀레니얼세대는 우려도 기대도 아닌 유보적 태도 비율이 가장 높은 것으로 조사되었다.

표 Ⅲ-22 중국의 부상: 코호트별

(단위: %)

	전쟁세대	산업화세대	386세대	X세대	IMF세대	밀레니얼 세대
우려된다	69.4	68.1	69.4	67.2	69.9	60.3
보통이다	23.5	18.3	23.8	25.6	26.5	32.5
기대된다	7.1	13.6	6.8	7.2	3.6	7.2

중국의 부상을 우려하는 주된 이유를 알아보기 위해 우려된다고 답한 응답자만 대상으로 "우려되신다면 어떤 측면에서 그렇습니까?"라고 물었다. 〈표 Ⅲ-23〉에 제시된 바와 같이 우려된다고 대답한 671명 중 과반이 넘는 351명, 즉 52.3%가 '중국의 무역의존도 심화, 한중 간 기술 경쟁 심화 등 경제 갈등 심화'를 이유로 중국의 부상을 우려하는 것으로 나타났다. 안보는 미국, 경제는 중국이라는 전략적 모호성을 유지해야 한다는 주장이 제기되는 가운데 우리 국민은 오히려 경제문제로 인해 중국의 부상을 걱정하고 있는 것이다.

표 Ⅲ-23 중국의 부상 우려 이유

(단위: %)

	경제 갈등 심화	문화·역사 갈등 심화	안보 위협 심화	환경·보건 문제 악화	국제정세[32/]
2022년 4월	52.3	24.0	17.9	5.7	0.2

32/ 우려의 원인으로 '기타'라고 답한 1명의 응답자에게 개방형(open question)으로 이유를 묻자 '국제정세'라고 답함.

표 Ⅲ-24 중국의 부상 우려 이유: 코호트별

(단위: %)

	전쟁 세대	산업화 세대	386세대	X세대	IMF세대	밀레니얼 세대
경제 갈등 심화	49.2	51.3	51.1	57.0	55.2	48.7
문화·역사 갈등 심화	28.8	20.9	26.6	21.5	20.7	27.4
안보 위협 심화	13.6	21.7	18.2	17.4	18.1	16.2
환경·보건 문제 악화	8.5	6.1	3.5	4.1	6.0	7.7
국제정세	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0

이러한 경제 갈등 심화를 이유로 중국의 부상을 우려하는 모습은 전 코호트에 걸쳐 나타났다(〈표 Ⅲ-24〉). 특히 X세대와 IMF세대에서 경제적 이유로 중국의 부상을 우려하는 비율이 높게 나타났다. 그런데 중국의 동북공정 정책으로 인해 문화·역사를 둘러싼 갈등 때문에 중국의 부상을 우려하는 비율이 다른 세대에 비해 밀레니얼 세대에서 높게 나타난 점이 흥미롭다. 밀레니얼세대는 취업, 부동산 등 경제문제에 관심이 높은 실리적 세대로 알려져 있다. 그런데도 밀레니얼세대가 문화적 이유로 중국의 부상을 걱정하는 비율이 높은 이유는 이들이 포스트모더니즘 세대로서 문화의 가치를 중시하며 자란 세대이기 때문일 수 있다. 즉 전쟁세대가 민족주의 관점에서 문화를 중시하는 것과는 다른 의미로 문화에 관심이 높은 세대이다. 아니면 이들이 이전 세대와 다른 특징의 민족주의를 지니고 있기 때문일 수도 있다. 밀레니얼세대는 한류라는 이름으로 K문화가 글로벌화 되는 과정에서 자란 세대이다. 이러한 자긍심이 이들 세대가 중국의 부상을 문화적 측면에서 바라보도록 유도한 것일 수도 있다.

(3) 한·미·중 관계 전망

(가) 한미관계 전망

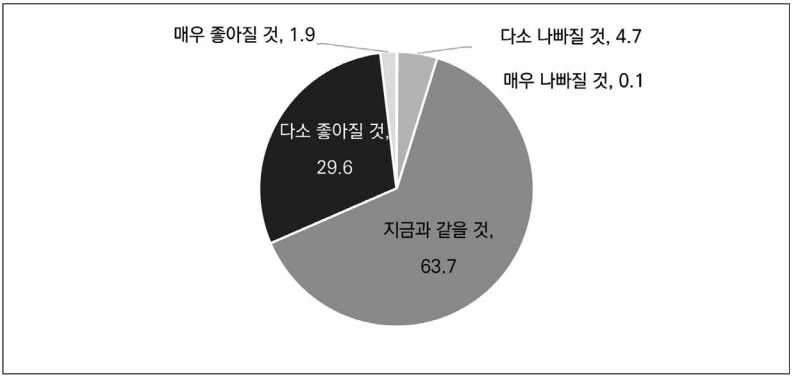
앞서 살펴본 바와 같이 현재 한미동맹에 대한 국민적 지지는 매우 높다. 이러한 한미동맹에 대한 높은 지지가 향후 한미관계에 대한 긍정적 기대로 이어지는지 알아보기 위해 "귀하는 향후 5년 내 한미관계가 어떻게 될 것이라고 전망하십니까?"라고 물었다. 5점 척도로 측정된 이 문항에(1=지금보다 매우 나빠질 것이다, 2=지금보다 다소 나빠질 것이다, 3=지금과 같을 것이다, 4=지금보다 다소 좋아질 것이다, 5=지금보다 매우 좋아질 것이다) 응답자의 63.7%가 '지금과 같을 것이다'라고 답했다(〈그림 Ⅲ-13〉). 즉 약 2/3에 가까운 응답자가 향후 5년간 한미관계에 큰 변화가 없을 것이라고 예상하고 있다.

하지만, 앞서 한미관계가 지난 1년간 큰 변화가 없다고 응답한 비율이 80%인 것과 비교하면 약 17%P 가까이 낮은 비율이다. 지난 1년간 한미관계에 대한 평가와 비교해 볼 때, 미래의 한미관계에 대해 변화를 예상하는 사람이 더 많다는 것이다. 자세히 살펴보면 긍정적 변화를 예상하는 비율이 부정적인 예상 비율보다 훨씬 높은 것으로 나타났다. 지금보다 좋아질 것('다소 좋아질 것이다'와 '매우 좋아질 것이다')이라고 응답한 비율이 31.5%로, 나빠질 것('매우 나빠질 것이다'와 '다소 나빠질 것이다')이라고 응답한 비율(4.8%)의 5배가 넘는다. 한마디로 한미관계가 현상을 유지하거나 더 좋아질 것이라고 예상하는 국민이 95%가 넘는 것이다. 한미관계에 대한 이러한 전망은 지지 정당별로 살펴보아도 큰 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 앞서 논의한 한미동맹의 필요성에 대한 인식과 연관시켜보면, 향후 한미관계에 큰 변화가 없는 한 한미관계 핵심축인

한미동맹의 필요성에 대한 국민적 지지 역시 큰 변화가 없을 것으로 보인다.

그림 Ⅲ-13 향후 5년간 한미관계 전망

(단위: %)



특히 〈표 Ⅲ-25〉에 보이듯이 밀레니얼세대의 99%가 한미관계를 지금과 같거나 긍정적으로 변할 것이라고 예상하고 있다는 사실은 주목할 만하다. 우리 사회의 젊은 층이 한미관계에 대해 이렇게 평가한다는 것은 한미동맹을 중심으로 한 한미관계에 대한 높은 기대가 향후에도 지속되리라는 것을 의미한다. 나아가 한미동맹이 점차 포괄적 연대로 발전해 나가는 데 안정적인 국민의 지지가 뒷받침될 것이라는 예상을 가능하게 한다.

표 Ⅲ-25 향후 5년간 한미관계 전망: 코호트별

(단위: %)

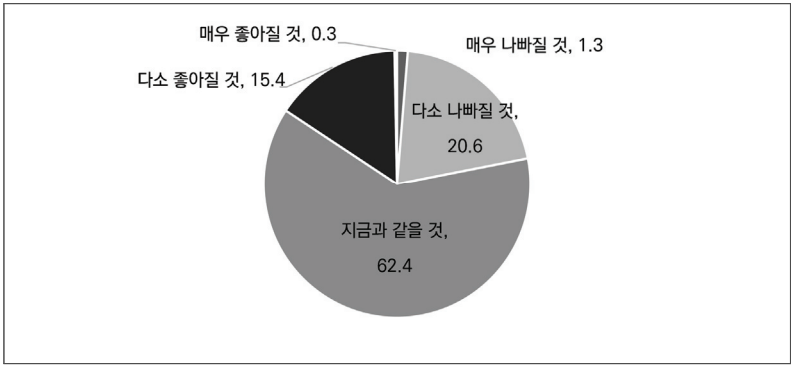
	전쟁세대	산업화 세대	386세대	X세대	IMF세대	밀레니얼 세대
나빠질 것이다	5.9	4.1	8.3	5.6	4.2	1.0
같을 것이다	70.6	62.7	56.3	63.3	63.3	70.1
좋아질 것이다	23.5	33.1	35.4	31.1	32.5	28.9

(나) 한중관계 전망

미국과 전방위적으로 경쟁하고 있는 중국과의 관계에 대한 전망은 미국에 대한 인식과 얼마나 다른지 알아보기 위해 "귀하는 향후 5년 내 한중관계가 어떻게 될 것이라고 전망하십니까?"라고 물었다. 5점 척도로 조사된 이 문항에 한미관계에 대한 전망과 마찬가지로 '지금과 같을 것'이라고 전망하는 응답자가 가장 많은 것으로 나타났다(〈그림 Ⅲ-14〉). 구체적으로 약 62.4%가 지금과 같을 것이라고 답했다. 그런데 한미관계를 긍정적으로 전망한 비율이 31.5%였던 것과 달리, 한중관계가 '좋아질 것'이라고 보는 응답자는 15.7%에 그쳤다. 반면 21.9%의 응답자가 한중관계가 '나빠질 것'이라고 대답했다. 약 5% 정도의 응답자가 한미관계가 나빠질 것으로 전망한 것과 비교하면 4배 이상 높은 비율이다.

그림 Ⅲ-14 향후 5년간 한중관계 전망

(단위: %)



한중관계에 대한 부정적 전망 비율이 이렇게 높은 이유는 지난 몇 년간 다양한 문제를 둘러싸고 중국과 갈등을 겪고 있는 것이 한 가지 이유인 것으로 보인다. 구체적으로 김치와 한복의 원조, 미세먼지

등의 문제로 중국과 크고 작은 갈등을 겪었다. 무엇보다도 2017년 사드 배치에 대한 중국의 경제보복으로 한중갈등이 격화된 것이 양국의 여론을 악화시키는 결정적 계기가 되었다. 이후 북한 핵무장과 미사일 시험에 대응하기 위한 한미 간 안보협력에 대해 중국이 직간접적으로 불만을 나타내면서 양국이 서로 불편한 심기를 드러내기도 했다. 이번 5월 한미정상회담에서 한미가 인도-태평양에서 다양한 소다자 협력체를 중심으로 협력할 것임을 천명하자 중국은 미국의 앞잡이가 되지 말라며 우리에게 불만을 나타내기도 했다. 이러한 일련의 일들을 겪으면서 우리 국민이 중국과 경제 협력의 불가피성을 인정하면서도, 경제를 포함하여 안보, 문화 분야 등에서 갈등의 불씨가 잠재되어 있음을 절감한 것으로 보인다. 그 결과 향후에도 한중 간 갈등이 생길 가능성이 높다고 예상한 것으로 보인다.

표 Ⅲ-26 향후 5년간 한중관계 전망: 코호트별

(단위: %)

	전쟁세대	산업화 세대	386세대	X세대	IMF세대	밀레니얼 세대
나빠질 것이다	18.8	16.6	23.8	22.8	25.9	21.7
같을 것이다	70.6	61.5	58.3	59.4	60.2	68.6
좋아질 것이다	10.6	21.9	18.0	17.8	13.9	9.8

대중 외교에서 중국 책임론의 비중이 높았던 젊은 세대를 중심으로 한중관계 전망을 살펴보면 IMF세대가 가장 높은 비율로 '나빠질 것'으로 보고 있다(〈표 Ⅲ-26〉). 앞서 IMF세대는 가장 높은 비율로 한중관계가 나빠진 원인이 중국에 있다고 보았다. 밀레니얼세대는 전쟁세대에 이어 가장 높은 비율로 향후 5년간 한중관계가 '지금과 같을 것'이라고 응답했다. 심화하는 미중 갈등 속에서 중국과 적극적인 협력 강화에 나서지 못하고 있는 현 상황에서 지금과 같을 것이

라고 보는 것은 다소 부정적 전망이라고도 할 수 있다. 그렇다면 밀레니얼세대가 모든 세대 중 가장 높은 비율(약 90.3%, 즉 나빠질 것: 21.7%, 같을 것: 68.6%)로 한중관계에 대해 부정적으로 예측한다고 조심스럽게 볼 수도 있다.

우리 국민 다수가 한중관계가 크게 변하지도 않고, 변하더라도 좋아질 것으로 보지 않는 데는 근본적으로 중국에 대한 우려와 위협인식이 자리하고 있는 것으로 보인다. 2018년 조사부터 이번 조사까지 지난 5년간 조사에서 중국을 남북한 통일을 가장 바라지 않는 나라로 보는 비율이 점진적으로 증가했다. 구체적으로 지난 2018년 44.7%에서 꾸준히 증가해 이번 조사에서는 54.4%로 조사되었다. 함께 조사된 미국, 일본 그리고 러시아와 비교해 보면 매우 높은 비율이다. 특히 이는 역사 및 영토 문제로 한국과 오랜 갈등을 빚고 있는 일본을 선택한 비율 26.6%의 2배에 달한다.

또한 이번 조사에서 61.7%의 응답자가 현재 중국이 한국에 군사적으로 위협이 된다고 인식하는 것으로 조사되었다. 그리고 이보다 약 6%P 높은 67.5%가 장차 중국이 한국에 군사적으로 위협이 될 것이라고 응답했다. 즉 더 많은 응답자가 중국의 군사적 위협이 앞으로 더 높아질 것이라고 예상한다. 앞서 논의되었지만, 경제적 이유로 중국의 부상을 위협으로 인식하는 비율도 높다. 한마디로 중국이 한반도 정세, 안보, 경제에 부정적 영향을 준다는 인식이 높은 것이다. 이러한 부정적 인식이 결과적으로 한중관계에 대한 긍정적 전망을 어렵게 한다고 할 수 있다.

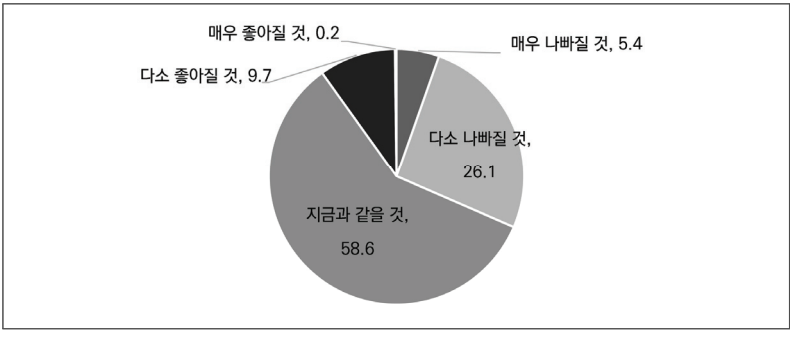
(다) 미중관계 전망

미중관계에 대한 우리 국민의 전망을 알아보기 위해 “귀하는 향후 5년 내 미중관계가 어떻게 될 것이라고 전망하십니까?”라고 물었다.

응답자의 58.6%가 지금과 같을 것이라고 예상했다. 변화('나빠질 것이다'와 '좋아질 것이다')를 예상한 나머지 응답자의 분포를 살펴보면 나빠질 것으로 예상하는 비율이 3배 넘게 높았다. 구체적으로 나빠질 것('매우 나빠질 것이다'와 '다소 나빠질 것이다')이라고 응답한 비율이 31.5%인 반면 좋아질 것('매우 좋아질 것이다'와 '다소 좋아질 것이다')이라고 응답한 비율은 9.9%에 그쳤다. 즉 변화를 예상한 응답자의 70% 이상이 나빠진다고 전망하고 있다.

그림 Ⅲ-15 향후 5년간 미중관계 전망

(단위: %)



지지 정당에 따른 응답 분포를 살펴보면 지지 정당에 관계없이 '지금과 같을 것'이라고 응답한 비율이 가장 높게 나타났다. 그럼에도 불구하고 지지 정당에 따른 특징적 차이가 보였다. 더불어민주당 지지자가 무당파보다 20%P나 낮은 비율로 '지금과 같을 것이다'라고 답했다(〈표 Ⅲ-27〉). 반면 더불어민주당 지지자는 국민의힘 지지자나 무당파보다 높은 비율로 미중관계가 '나빠질 것이다'라고 답했다. 구체적으로 36.3%의 더불어민주당 지지자가 미중관계가 나빠질 것이라고 예상했다. 반면 좋아질 것이라고 응답한 비율도 더불어민주당 지지자 사이에서 가장 높게 나타났다. 무당파의 4.9%가 미중관계가 좋아질 것이라고 응답한 반면에 무당파의 두 배가 넘는 10.8%

의 더불어민주당 지지자가 좋아질 것이라고 답했다. 요약하면 더불어민주당 지지자가 미중관계의 변동성을 높게 보고 있다.

표 Ⅲ-27 향후 5년간 미중관계 전망: 지지 정당별

(단위: %)

	국민의힘	더불어민주당	무당파
나빠질 것이다	28.1	36.3	22.2
같을 것이다	62.5	52.9	72.8
좋아질 것이다	9.4	10.8	4.9

표 Ⅲ-28 향후 5년간 미중관계 전망: 코호트별

(단위: %)

	전쟁세대	산업화 세대	386세대	X세대	IMF세대	밀레니얼 세대
나빠질 것이다	28.2	30.8	33.5	31.1	35.5	28.4
같을 것이다	63.5	58.6	54.9	55.6	56.6	65.0
좋아질 것이다	8.2	10.7	11.7	13.4	7.8	6.7

코호트별로 살펴보면 전 세대에 걸쳐 큰 변화가 없을 것이라고 응답한 비율이 가장 높게 나타났다(〈표 Ⅲ-28〉). 특히 전쟁세대와 밀레니얼세대에서 큰 변화가 없을 것이라고 내다본 비율이 높았다. 이 두 세대는 앞서 한중관계에 대해서도 가장 높은 비율로 변화가 없을 것이라고 응답했다. 반면 어떤 식으로든 미중관계의 변화를 예측한 비율이 386세대, X세대 그리고 IMF세대에서 높게 나타났다. 특히 IMF세대는 한중관계 전망에 이어 미중관계도 가장 높은 비율로 부정적으로 전망했다. 한편 386세대는 미중관계의 부정적 또는 긍정적 변화를 모두 높은 비율로 예상했다. 가장 높은 비율로 미중관계가 나빠질 것이라고 본 IMF세대(35.5%)에 이어 386세대는 두 번째로 높은 비율로 미중관계를 부정적으로 전망했다. 동시에 386세대

는 X세대의 뒤를 이어 미중관계가 좋아질 것으로 전망했다.

이렇듯 미중관계의 변화를 예측하는 비율이 386세대, X세대, IMF세대에서 높은 이유는 무엇일까? 이들이 세계화 속에서 급변하는 한국 사회의 중심에서 세계질서의 변화를 겪은 것이 한 원인일 수 있다. 또는 미국과 중국 사이에서 외교적으로 보다 유연한 자세를 취하고자 했던 더불어민주당에 대한 지지 비율이 이들 세대에서 높기 때문일 수도 있다. 향후 이에 대한 보다 체계적 연구가 필요해 보인다.

(4) 대미 · 대중외교 인식

(가) 미중의 중요성: 안보

종종 외교전문가나 정책 결정자들은 한국은 미중 경쟁 속에서 외교적 운신의 폭이 크지 않기 때문에 '안보는 미국, 경제는 중국'을 지향해야 한다고 제언한다. 우리 국민도 미중을 이러한 이분법적 안미경중(安美經中)의 시각으로 바라볼까? 이와 관련된 문항이 조사된 지난 3년의 결과를 보면 안보와 경제 모두에서 미중을 비슷하게 중요하다고 응답한 사람이 가장 많다. 즉 다수가 이분법적으로 안미경중이라고 생각하지 않는다는 것이다. 하지만 조사 결과를 면밀히 살펴보면 안보뿐 아니라 경제 분야에 있어서도 미국을 중요하게 보는 인식이 뚜렷하다. 즉 안미경미(安美經美)라고 생각하고 있다.

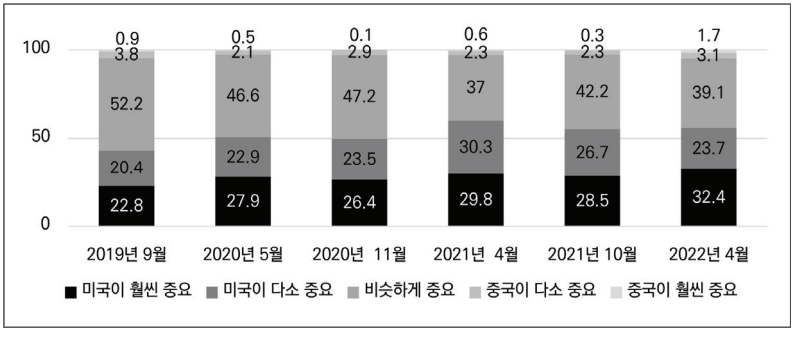
보다 자세히 살펴보면, "한국의 안보를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?"라는 문항에 대한 인식 분포는 이 문항이 처음 조사된 2019년 9월부터 이번 조사까지 총 6차례의 조사에서 유사한 형태로 나타났다. 2022년 조사만 보면 전체 응답자 중 '비슷하게 중요하다'라고 응답한 비율이 가장 높다(〈그림 Ⅲ-16〉). 구체적으로 39.1%의 응답자가 '비슷하게 중요하다'라고 답

했다. 반면 '중국이 훨씬 중요하다'라고 응답한 비율은 1.7%로 가장 낮다. '중국이 다소 중요하다'는 응답비율 3.1%를 합해도 중국을 중요하다고 보는 비율은 4.8%에 불과하다. 그런데 미국을 '훨씬 중요하다'라고 응답한 비율과 '다소 중요하다'라고 응답한 비율을 합하면 56.1%다. 사실상 미국을 중요하게 보는 비율이 더 높은 것이다. 이러한 인식 양상은 2019년 9월 조사를 제외하고 지속적으로 나타났다.

더욱 주목할 만한 양상은, 2021년 조사를 제외하면, 전체적으로 비슷하게 중요하다고 응답한 비율이 줄어들고 있다는 것이다. 구체적으로 2019년 9월 조사에서 52.2%, 2020년 11월 조사에서 47.2%, 그리고 이번 4월 조사에서 39.1%로 점차 줄어들고 있음이 보인다. 반면 미국이 중요하다('미국이 훨씬 중요하다'와 '미국이 다소 중요하다')는 응답은 늘고 있다. 지난 10여 년간 중국과의 협력관계 구축 노력에도 불구하고 미국과의 협력이 한반도 안보에 핵심이라고 생각하는 국민이 늘고 있는 것이다. 이는 2018년 북미정상회담이 성과 없이 끝나고 북한의 무력 도발과 핵무기 개발이 지속되면서 중국이 북핵문제를 포함한 북한의 위협 감소에 큰 역할을 하지 못한다고 판단하는 국민이 증가하고 있음을 보여준다.

그림 Ⅲ-16 미중의 중요성: 안보

(단위: %)

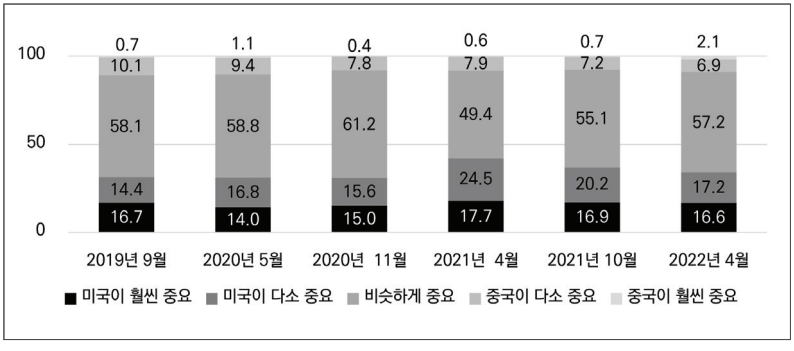


(나) 미중의 중요성: 경제

한국무역협회 자료에 따르면 2021년 우리나라의 대중 수출 비중은 전체 수출의 25.3%로 대미 수출 비중 14.9%보다 훨씬 높다. 그렇다면 우리 국민은 중국을 미국보다 경제면에서 더 중요하다고 인식할까? 이를 알아보기 위해 "한국의 경제를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?"라고 물었다. 〈그림 Ⅲ-17〉에 보이듯이 경제적 측면에서 미중의 상대적 중요성을 평가하는 우리 국민의 인식 분포 양상은 지난 3년간 조사에서 큰 변화가 없었다. 구체적으로 안보 측면에서 미중의 상대적 중요성 평가 문항과 마찬가지로 지난 6번의 조사에서 '비슷하게 중요하다'라고 보는 비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 이번 4월 조사의 경우 57.2%가 '비슷하게 중요하다'라고 답했다. 그다음으로 높은 비율을 보인 응답 항목은 2019년 9월 조사를 제외하고 '미국이 다소 중요하다'이다.

그림 Ⅲ-17 미중의 중요성: 경제

(단위: %)



그런데 '비슷하게 중요하다'라고 응답한 사람을 제외한 응답자만 놓고 보면 미국이 중요하다('훨씬 중요하다'와 '다소 중요하다')고 보는 사람이 훨씬 많다. 〈그림 Ⅲ-17〉에 보이듯이 2022년의 경우 전체

응답자의 9%만이 중국이 한국의 경제에 더 중요하다고 보고 있다. 반면 33.8%가 미국을 더 중요하게 인식하고 있다. 중국이 중요하다고 보는 비율의 세 배가 넘는다. 이는 결국 대중국 무역의존도가 미국을 추월하고 있음에도 여전히 우리 국민은 미국을 경제면에서도 더 중요하게 생각하고 있는 것이다.

(다) 대미·대중 외교정책

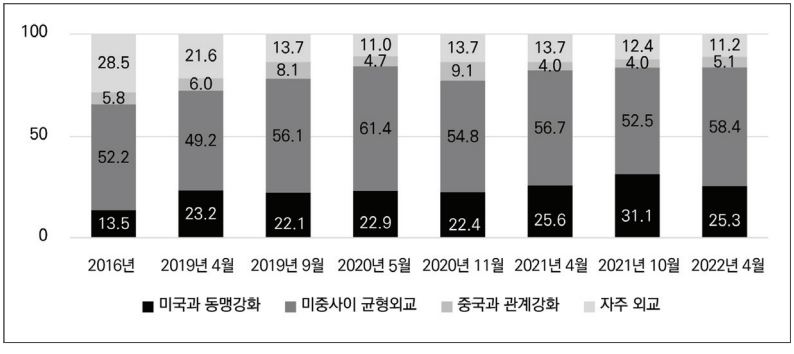
앞서 논의한 안보와 경제면에서 미중의 상대적 중요성에 대한 인식조사에서 단일 응답 항목으로 미국과 중국을 비슷하게 중요하다고 보는 국민이 많다는 사실은 미국과 중국 사이에서 균형 외교를 바라는 국민이 많을 것이라는 예상을 가능하게 한다. 그리고 총 8번의 조사는 이러한 예상을 뒷받침하고 있다. "향후 한국은 미국과 중국과의 외교정책을 어떻게 펼쳐야 한다고 생각하십니까?"라는 질문에 균형 외교를 펼쳐야 한다는 응답이 58.4%로 나타났다(〈그림 Ⅲ-18〉). 이는 작년 2번의 조사에 비해 다소 증가한 수치다. 미중 경쟁 심화 속에서 국제환경의 불확실성도 높아지는 가운데 미중 사이에서 균형 외교가 가장 위험성이 낮은 선택이라고 인식하는 국민이 다수인 것이다. 이러한 결과는 미중 사이에서 어느 한쪽만을 선택하기 쉽지 않은 우리의 외교 현실에 조응하는 국민 인식이라고 해석할 수 있다.

하지만 앞서 관찰된 안보와 경제에서 미국을 중시하는 인식이 대미·대중 외교정책에 대한 태도에서도 엿보이고 있음에 주목할 필요가 있다. 구체적으로 '중국보다 미국과의 동맹을 강화해야 한다'는 응답이 25.3%로 조사되었다. 작년 10월보다 5.8%P 감소한 것이다. 반면 '미국보다 중국과의 관계 강화'라고 응답한 비율은 5.1%로 응답 항목 중 가장 낮은 것으로 나타났다. 그리고 〈그림 Ⅲ-18〉에 보이듯이

2016년부터 미국과 동맹을 강화해야 한다는 응답이 증가하는 모습을 보인다. 특히 2019년 2월 '제2차 하노이 북미정상회담' 결렬로 북미 및 남북 관계가 급격히 냉각되기 시작하던 무렵 실시된 2019년 4월 조사에 이어 2021년 10월 조사에서 '미국과의 동맹 강화'라고 응답한 비율이 크게 늘어났다. 2021년 10월은 북한이 잠수함발사탄도미사일(SLBM)을 발사했던 때다. 이번 조사에서 한미동맹을 강화해야 한다는 비율은 다소 감소했지만, 외교에서 중국보다 미국을 중시하는 우리 국민의 모습은 여전하다. 한마디로 우리 국민은 미중 사이에서 균형을 잡든지 아니면 미국이라는 태도를 일관되게 견지하고 있다.

그림 Ⅲ-18 대미·대중 외교정책

(단위: %)



반면 우리 정부가 지향해야 할 외교가 '자주외교'라는 의견은 2016년 조사 이후 감소하는 추세다. 올해의 경우 응답자의 약 11%만이 자주외교가 미중 사이에서 우리 외교가 지향해야 할 바라고 답했다. 세계의 경제, 정치, 안보, 문화가 점차 유기적으로 연결되어 가고, 이로 인한 역내 전략지도가 복잡해지는 상황에서 자주외교가 현실적으로 실익이 되지 않는다는 인식이 국민에게 널리 받아들여지는 것으로 해석된다.

그리고 이러한 양상, 즉 미국과의 동맹 강화를 지지하는 비율이 증가하는 반면 자주외교를 해야 한다고 생각하는 비율이 줄어드는 양상은 전 코호트에서 관찰되었다. 구체적으로 2022년 조사에서 산업화세대가 가장 높은 비율로 한미동맹을 강화해야 한다고 답했다(〈표 Ⅲ-29〉). 특히 산업화세대는 2016년 조사 결과와 비교하면 약 17%P에 가까운 증가세를 보였다. 하지만 증가 폭만 놓고 보면 밀레니얼세대가 가장 크다. 밀레니얼세대는 2016년 10.7%에서 올해 28.9%로 18.2%P나 증가했다.

표 Ⅲ-29 대미·대중 외교정책: 미국과 동맹 강화

(단위: %)

	전쟁세대	산업화 세대	386세대	X세대	IMF세대	밀레니얼 세대
2016년	20.0	15.7	13.1	14.0	12.3	10.7
2022년 4월	28.2	32.5	22.8	15.6	25.9	28.9

표 Ⅲ-30 대미·대중 외교정책: 자주외교

(단위: %)

	전쟁세대	산업화 세대	386세대	X세대	IMF세대	밀레니얼 세대
2016년	26.7	26.5	26.3	28.5	34.8	27.0
2022년 4월	9.4	9.5	10.7	15.0	10.8	10.8

자주외교에 대한 응답 변화 양상을 보면 IMF세대에서 변화의 폭이 큰 것이 눈에 띈다(〈표 Ⅲ-30〉). IMF세대는 김대중 정부와 노무현 정부에서 20, 30대를 보낸 세대다. 즉 남북관계가 크게 개선되고 전작권 환수 등 자주국방이 주요 담론이던 당시 젊은 시절을 보낸 세대이다. 이들은 자주외교의 중요성과 가능성을 인상 깊게 체험한 세대라는 것이다. 그런데 이들이 점차 자주외교보다 한미동맹 강화

로 선회하고 있다. 이러한 사실은 실익을 중시하는 밀레니얼세대의 높은 한미동맹 강화 지지와 함께 우리의 향후 외교에 중요한 시사점을 준다. 우리 국민에게 미국은 앞으로도 중요한 나라일 것이라는 것이다. 그리고 심화하는 미중 갈등 속에서 중국과의 협력 강화가 미국과의 관계에 부정적 영향을 미치는 경우 우리 사회의 중추로 자리 잡은 세대의 우려와 비판을 낳을 수 있다는 것이다.

다. 소결

우리 국민은 미중 경쟁 속에서 미국과 중국을 어떻게 바라보고 있으며 향후 한·미·중의 관계를 어떻게 전망하고 있을까? 이 질문에 답하기 위해 지난 5년간의 통일인식 조사를 바탕으로 다양한 측면에서 한국의 대미·대중 관계에 대한 국민의 인식을 살펴보았다. 많은 전문가가 '안보는 미국', '경제는 중국'이라고 말해왔다. 그러나 우리 국민은 안보와 경제 모두에서 미국을 더 중요하게 여기는 것으로 보인다.

먼저 우리 국민의 한미동맹에 대한 지지는 5년간의 조사 기간 내내 매우 안정적이고 확고한 것으로 나타났다. 코호트 혹은 지지 정당과 관계없이 95% 전후의 국민이 한미동맹의 필요성에 공감하는 것으로 조사되었다. 이러한 한미동맹에 대한 높은 지지는 현재 주한미군 주둔에 대한 높은 지지로 이어지고 있다. 이 문항이 조사된 4년간 2020년 5월 조사를 제외하고 지속적으로 90% 이상의 국민이 미군 주둔에 찬성하는 것으로 나타났다. 하지만 이러한 높은 지지를 통일 후 미군이 주둔하는 것에 대한 지지 감소와 연관지어 생각해보면 우리 국민은 주한미군의 필요성을 북한 안보 측면에 집중해 보고 있다고 할 수 있다. 즉 국민 다수는 주한미군의 역할을 역내 방위개념으로 보고 있지 않다는 것이다. 한국 정부는 자유주의적 국제질서 확립에 기여하는 글로벌 중추 국가로 거듭나기 위해 한미동맹을 역

내 포괄적 동맹으로 발전시키고자 하고 있다. 따라서 한미동맹의 역할을 바라보는 국민의 인식도 함께 확대될 수 있도록 정부의 관심이 필요하다.

한미동맹과 주한미군에 대한 높은 지지와 달리 한중관계에 대한 평가는 다소 부정적이다. 올해 처음 조사된 한중관계에 대한 평가 문항에서 지난 1년간 한중관계가 좋아졌다고 응답한 사람이 3.3%에 불과한 반면 별로 달라지지 않았다고 답한 비율은 67.8%에 달하는 것으로 나타났다. 지난 1년간 한중관계가 불편했던 것을 고려하면 사실상 별로 달라지지 않았다는 응답도 부정적 평가로 볼 수 있다. 결국 97%에 가까운 국민이 한중관계를 부정적으로 평가하고 있다. 그리고 이런 부정적 평가에 대한 책임이 중국에 있다고 보는 비율도 높은 것으로 조사되었다. 게다가 84%가 향후 5년간 한중관계가 변화가 없거나 나빠질 것이라고 응답해 한중관계에 대한 기대 역시 매우 낮은 것으로 나타났다. 이러한 대중국 인식은 중국과 협력적 동반자 관계를 추진하고자 하는 한국 정부에 부담으로 작용할 가능성이 크다. 동북아에서 한반도의 전략적 위치와 북핵문제 해결이라는 측면에서 중국과의 관계는 한국의 안보와 평화에 매우 중요하다. 국민 인식 관리 차원에서 대중국 외교 수사에 주의를 기울여야 하는 이유다.

우리 국민의 한미동맹에 대한 높은 지지와 한중관계에 대한 부정적 평가는 미중관계에 대한 평가로도 전이되고 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 우리 국민은 꾸준하게 안보에서 중국보다 미국을 중요하게 보는 인식이 뚜렷하다. 경제 분야의 경우 조사 시기에 따라 차이가 있지만, 과반이 넘는 국민이 미중이 비슷하게 중요하다고 인식하고 있다. 그러나 비슷하게 중요하다는 응답을 제외하면 미국이 중요하다고 보는 비율이 조사마다 매번 30% 내외로 집계되었다. 한

국의 대중국 무역의존도가 높아짐에도 불구하고 국민은 미국을 경제면에서도 더 중요하게 생각하고 있는 것이다. 오히려 중국의 경제적 부상을 우려 어린 시선으로 바라보고 있는 것으로 나타났다. 2022년 조사에서 중국의 부상을 우려하는 이유로 53%의 응답자가 중국에 대한 무역의존도 심화와 한중 간 기술경쟁 심화 등 경제 갈등 심화라고 응답했다. 그리고 이러한 국민 인식은 모든 세대에서 지지 정당에 따른 큰 차이 없이 나타났다. 이러한 인식과 맞물려 우리 국민은 일관되게 한국 외교가 미중 사이에서 균형을 잡든지 아니면 미국과의 관계를 강화해야 한다고 보고 있다. 이러한 분석 결과는 남북관계보다 한미관계 강화를 중시하는 국민이 많다는 조사 결과와 함께 우리 국민의 한미관계 전반에 대한 꾸준한 지지를 재확인시켜 주고 있다. 이러한 결과는 정부가 한미동맹을 중심으로 대외정책을 구상·추진하는 경우 국민의 지지가 뒷받침될 수 있음을 시사한다. 그러나 이러한 높은 지지는 글로벌 불확실성 증가와 국제무대에서 실리주의 강화라는 변화 속에서 한미관계가 새로운 모습으로 거듭나야 할 때 정부의 관련 정책변화에 부담으로 작용하는 딜레마에 빠질 수 있다는 점에 유념해야 한다.

4. 주변국에 대한 인식과 통일 및 대북인식: 이미지 이론의 적용

가. 연구배경

남북한 통일은 단순히 남북한만의 관계 변화에 따라 이루어지는 것은 아닐 것이다. 남북한 통일이 가져올 이익과 손실은 국가마다 다를 수 있고, 그에 따라 적극적으로 남북한 통일을 지지할 수도, 반대할 수도 있다. 국제사회에서 강대국의 위치에 있는 주변국이 남북한 통일을 강력하게 반대한다면, 통일이 실현될 가능성은 줄어들 것이다.

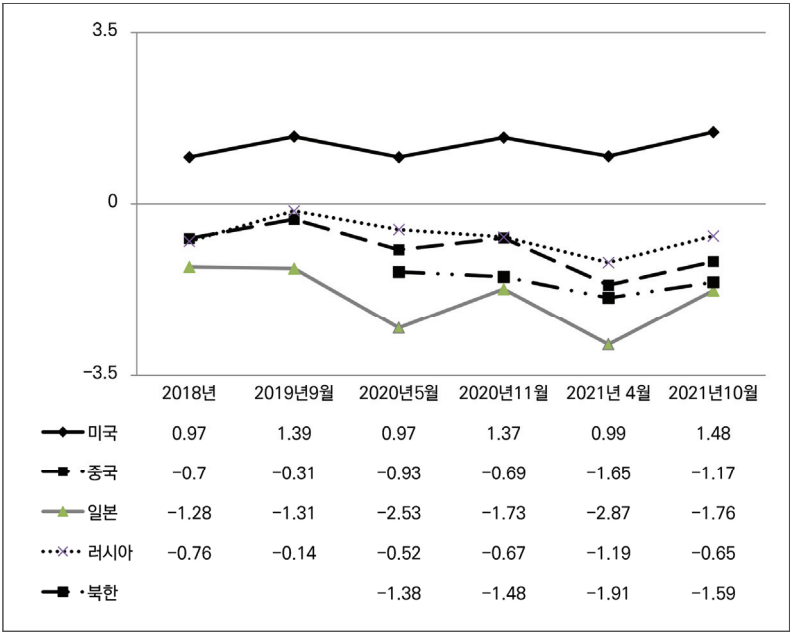
이러한 주변국의 통일에 대한 인식만큼 우리가 통일과 관련해 주변국을 어떻게 인식하느냐도 중요하다. 예를 들어, 세계의 양대 강국인 미국과 중국이 통일을 바라지 않는다고 생각하는 사람은 통일의 실현성은 낮으리라 전망할 수 있다. 이런 인식은 적극적인 남북교류 정책이나 스스로 북핵 문제를 해결하려는 노력 자체에 부정적인 태도를 낳을 수 있다. 역으로 특정 주변국에 대한 높은 호감은 이들이 통일 문제에서도 긍정적인 역할을 하리라 기대할 수 있다. 이처럼 주변국의 인식과 통일과 대북정책에 대한 태도가 연관성을 보인다면, 그 관계를 이해하려는 노력은 의미를 가진다.

그러나 선행연구 결과에 따르면, 그 둘의 관계에서 유의한 경험적 관련성을 찾는 것에 그리 성공적이지는 않은 것 같다. 한국인의 주변국 인식과 통일에 대한 태도를 분석한 연구(구본상 2020a)에 따르면, 한반도 안보환경이 급격한 변화가 있었던 2018년과 2019년 주변국 인식 유형(세계주의자, 폐쇄적 민족주의자, 친중·반일, 친미·반중, 기타) 가운데 통일과 관련해 일관성이 있는 결과는 친미·반

중 유형이 한반도 통일을 가장 바라지 않는 국가로 미국보다는 중국을 선택하는 경향이 있다는 것에 그쳤다.

그러나 이러한 경험적 결과로부터 한국인은 통일인식과 주변국 인식을 별개로 받아들인다고 단정하기는 어렵다. 어쩌면, 주변국 인식과 통일인식 간 비일관성은 주변국 인식 측정값의 변동성에 기인하는 것일 수 있다. 선행연구들은 주변국 인식 유형을 호감도에 따라 구분하는데(구본상 2020a), 주변국에 대한 호감도는 그 자체로 변동성이 워낙 크기 때문이다. 호감도의 변동성은 2018년 이후 통일연구원 통일의식조사 주변국 호오도(好惡度) 시계열 추이를 나타낸 〈그림 Ⅲ-19〉에서도 확인된다.

그림 Ⅲ-19 주변국 호오도(2018~2021)



한국인의 주변국 인식 과정에서 호감도가 지닌 단기적 변동성에 매몰되지 않기 위해서는 주변국별로 한국인이 가진 인식의 특수성을 이해해야 한다. 우선, 일제 강점기 경험은 일본에 대한 부정적 정서(anti-Japanese sentiments) 근원이 된다는 점이다. 이는 주변국 가운데 일본에 대한 비호감도가 단기적 변동성에도 불구하고 가장 높은 수준에서 유지되는 결과를 설명할 수 있다.

한국전쟁의 발발과 그 이후 미국과 중국의 참전은 현대적 의미에서의 미국과 중국에 대한 인식을 형성하게 되었다. 즉 한미동맹은 남한의 체제생존에 핵심으로 여겨졌고, 이는 한국인의 높은 대미 호감도를 통해 표출된다. 물론, 2002년 미국 장갑차에 여중생이 압사하는 사건이 발생한 후 기소된 미군 2명에게 무죄 평결이 내려지고, 이들이 별다른 처벌을 받지 않고 한국을 떠나가자 반미감정이 일시적으로 치솟은 적도 있다. 그러나 이후 미국에 대한 호감도는 다시 회복되었으며, 2010년대 이후 모든 조사에서 한국인은 다른 주변국보다 미국에 확연하게 높은 호감을 보인다.

반면, 중국에 대한 인식은 한반도 주변 안보환경이나 특정 사건에 따라 크게 변동하는 특징을 보인다. 한국은 유교문화권에 속해 있어 중국문화의 영향력을 완전하게 배제하기는 어렵고, 이는 중국에 대한 호감도에 일정 부분 긍정적으로 작용하는 것으로 보인다. 그러나 한국전쟁 이후 중국은 적대국으로 인식되었다. 1992년 중국 국교 수교 후 민간 차원 교류가 확대되면서 중국에 대한 호감도는 자연스레 상승했으나, 미·중 갈등과 같은 안보환경에 민감하게 반응해왔다. 예를 들어, 미국의 고고도미사일방어체계(THAAD) 한국 내 배치에 대해 중국 정부가 강하게 반발하여, 이에 대한 제재로 한류 콘텐츠를 금지하는 한한령(限韓令)을 내리면서 한국인의 중국에 대한 부정적 감정은 커졌다. 또한, 중국 정부의 홍콩 민주화 운동 탄압을 규탄

하는 대자보를 중국인 유학생들이 훼손하면서 청년층을 중심으로 반중 정서가 강화되었다. 이러한 일련의 사건 및 중국 정부의 조치는 2021년 후반에 이르러 중국에 대한 호감도가 일본에 대한 호감도 수준까지 떨어지는 결과로 이어졌다(이상신 외 2021b). 2022년 들어서도 베이징 동계올림픽 개막식에 한복을 입은 공연자의 등장, 이어 석연찮은 쇼트트랙 판정은 중국에 대한 국민감정을 크게 악화시켰고 이는 여전히 진행형이다.

종합하면, 국가 호감도, 특히 중국에 대한 호감도는 조사 시점에 따라 변동성이 커서 호감도에 기반을 둔 주변국 인식과 통일 및 대북인식과의 연계를 확인하는 노력은 한계에 부딪히게 된다. 따라서 좀 더 변동성이 적은 주변국 인식 유형 분류의 필요성이 제기된다. 이에 본 절은 국제관계에서의 국가 이미지(national images) 이론의 틀을 적용해 우리 국민이 주변국에 대해 가진 국가 이미지를 유형화하고, 이미지 유형별로 통일 및 대북인식에서 차이를 보이는지 통계적 방법을 활용해 확인해 볼 것이다.

(1) 주변국에 대한 인식과 통일 및 대북인식 간 연결고리

(가) 주변국 인식에 관한 선행연구

한국인의 주변국 인식에 관한 국내 선행연구는 미국과 중국에 집중되어 있다. 다수의 연구가 미국과 중국, 또는 이 둘을 연계하여 우리 국민의 주변국 인식에 접근한다(송샘·이재묵 2019; 우정엽·이성원 2015; 이상신·장희경 2011; 차정미 2017; 김용철·최종건 2005). 물론 미국과 중국이 우리의 주변국 가운데 가장 강력한 국가이자 한반도 평화 및 통일에도 가장 큰 영향력을 미친다는 점에서는 이러한 국내 연구 경향은 어쩌면 자연스러운 것일 수 있다.

상대적으로 한국인의 일본 인식에 관한 체계적 연구는 부족한 현

실이다. 선행연구에 따르면, 일본에 대한 우리 국민의 감정에는 여러 요인이 복잡하게 얽혀 있을 수 있다. 즉 일본을 바라볼 때 경멸, 감정적 질시, 두려움을 동시에 느낄 수 있는 것이다(전재호 2002; 전재호 2019; Shin 2019). 따라서 일본에 대한 우리의 인식과 태도를 언론이나 정치인들이 강조하듯 반일감정으로 단순화하기에는 어려움이 있다. 실제로 일본에 대해 부정적 정서가 팽배했으나 지소미아(GSOMIA)를 종료할 것인가 여부, 도쿄 올림픽 불참처럼 일본에 강경하게 대응하는 것에는 국민 여론이 찬반으로 엇갈리는 것을 볼 수 있다.

'친일' 혹은 '반일'이라는 담론 수준의 논의를 벗어나 우리 국민의 일본 인식에 관한 체계적 분석은 지병근(2008)의 연구에서 본격화하였다. 그는 우리 국민의 이념, 그리고 일본의 위협에 대한 합리적 판단 외에도 일본의 연성 권력(soft power)에 관한 평가와의 연계에 주목했다. 예를 들어, 일본과의 공정 무역을 긍정적으로 평가할수록 일본에 대한 부정적 감정이 줄어들었다(지병근 2008, 139). 그러나 분석에 사용한 설문조사(Global View 2006)에서 나타난 여러 쟁점에 대한 태도를 설명변수로, 일본에 대한 부정적 인식을 종속변수로 설정한 회귀모형 결과를 인과관계로 해석하는 것이 타당한지는 의문이 남는다. 다시 말해 지병근(2008)은 일본에 대한 부정적 인식이 일본과의 공정 무역에 대한 평가에 영향을 미치는 역인과관계(reverse causation)의 가능성을 충분히 고려하지 않았다.

2010년대 이후 비록 소수이지만 우리 국민의 일본 인식과 관련한 양적 방법을 사용한 연구들이 등장하고 있다. 우선 최종호 외(2014)는 일본에 대한 감정을 종속변수로 놓고, 핵심 설명변수로서 일본의 군사 대국 시도에 대한 걱정(우려)을 설정한 후 통계적으로 검증해 보았다. 이들의 논문에 따르면, 일본의 우경화 외에도 군사적 요인,

경제적 이해관계, 폐쇄적 민족 정체성 및 개인적 배경에 따라 일본에 대한 감정이 달라질 수 있다.

북한에 대한 인식이 일본 관련 쟁점에 대한 태도와 연계될 수 있다는 점을 밝힌 경험적 연구도 있다. 장기영(2017)은 위안부 합의와 소녀상 철거와 같은 일본 관련 쟁점에 대한 우리 국민의 태도가 북한의 안보위협 인식에 따라 달라질 수 있음을 매개분석을 통해 검증해 보였다. 이는 우리 국민의 북한 및 통일에 관한 태도와 일본을 포함한 주변국 인식 간 관련성에 주목한 구본상(2020a)의 연구에도 영향을 미쳤다.

최은미(2018)는 2018년 한국과 일본 양국을 대상으로 시행한 설문조사 결과를 분석하면서, 한국인의 정체성과 일본 인식을 연결했다. 그에 따르면, 한국인은 남북분단과 일제 강점 등으로 인해 '우리'와 '그들'에 대한 구분에 익숙하고, 자국에 대한 자부심이 강하며, 이를 동일집단으로 보는 경향을 보인다. 그리고 일본에 대한 친근감은 높지만, 신뢰감은 낮고, 민족 감정과 관련된 갈등에 대해서는 민감하게 반응하는 경향을 보였다. 그러나 분석 자체가 설문 문항에 대한 요약에 머물러 엄격한 의미에서의 추론적 분석은 이루어지지 않았다는 점에서 이 연구는 한계를 지닌다.

송샘·이재묵(2019)은 한반도 주변국에 대한 인식에서 세대별로 차이가 있음에 주목하였다. 이들은 단순한 나이를 넘어 세대 혹은 코호트(cohort)에 따라 주변국에 대한 인식이 다를 수 있음을 보여주고자 했다. 이들에 따르면, 일제 강점기와 한국전쟁을 경험한 세대와 그 이후 세대, 특히 한국이 발전하기 시작한 시기에 출생한 젊은 세대는 미국과 중국에 대한 인식에서는 이전 세대와 유의한 차이를 보였다. 반면, 일본에 대한 인식에서는 세대별 차이가 드러나지 않았다.

주변국 인식에 관한 선행연구 결과를 종합하면, 우리 국민의 주변국 인식에 관한 명확한 이론은 없으나 단순한 민족주의나 역사적 경험에서 형성된 정서를 넘어 다양한 변수와 연결됐을 가능성이 있다. 특히, 주변국 인식은 세대, 스스로에 대한 인식(혹은 정체성), 정당 일체감 및 이념을 포함한 정치적 성향을 비롯해 대상 국가가 가진 군사력에 대한 인식(최종호 외 2014), 연성 권력에 대한 고려(지병근 2008), 북한 및 통일에 관한 인식 등과 연계될 수 있다는 점(장기영 2017; 구본상 2020a)은 확인되었다. 따라서 다양한 연결고리를 포괄할 수 있는 체계적인 분석틀이 필요하다고 할 것이다.

(나) 주변국 인식과 통일 및 대북인식 간 연계

앞서 언급했듯이 한국인의 주변국 인식은 통일 및 대북인식과 연계될 가능성이 있다. 남한과 북한이 팽팽하게 대치하고 있는 한반도 분단 상황, 미국, 중국, 일본, 러시아 등 강대국이 집결해 있는 지리적 조건 등은 통일 문제가 남북한 관계의 진전으로만 해결할 수 있는 문제가 결코 아님을 직관적으로 느끼게 한다. 결국, 우리 국민의 통일 및 대북인식은 주변국을 어떻게 생각하고 있는지와 연결될 수 있다.

나아가 개별 국가에 대한 인식이 서로 연계되었을 가능성도 고려해야 한다. 예를 들어, 우리 국민은 일본과 관련된 쟁점을 일본에 대한 인식 자체보다는 미국과의 관계를 통해 보는 경향이 있다. 예를 들어, 일본의 일방적인 수출규제 조치가 있었을 때 국민적 반감이 매우 강렬하게 표출됐다. 그러나 그에 대한 대응책으로 지소미아를 종료하는 것에 관해서는 의견이 갈렸다. 지소미아 종료에 주저한 사람 중에는 지소미아 종료가 단순하게 일본과의 갈등에서 그치는 것이 아니라 미국과의 관계에 영향을 끼칠 수 있다고 우려한 사람들도 있었다. 이들은 지소미아 종료를 한미동맹 약화의 단초로 여길

수 있다. 이처럼 일본에 대한 부정적 감정이 강하더라도 북한에 대해 강경한 태도를 보인 사람들은 한미관계의 관점에서 지소미아 종료를 주저할 수 있다.

중국에 대한 인식 역시 마찬가지이다. 중국 정부의 한한령 시행은 우리 국민의 중국에 대한 반감 수준을 크게 높였지만, 남북관계 개선이 중요하다고 생각하는 사람들은 북한에 영향력을 지닌 중국과의 갈등을 주저할 수 있다. 또한, 일본의 우경화와 팽창을 우려하는 사람들은 이를 제어할 수 있는 국가를 누구로 인식하느냐도 중요하다. 미국이 일본의 팽창을 견제할 수 있다고 보는 사람과 그렇게 생각하지 않는 사람은 중국에 대한 인식이 다를 수 있다. 만약 일본이 남북한 통일에 가장 큰 걸림돌이라고 생각하는 사람이 미국은 일본의 팽창을 견제할 의도가 없다고 인식한다면, 설령 그가 미국에 대해 상당한 호감을 느끼더라도 일본을 견제하는 세력으로서 중국의 부상에 부정적이지만은 않을 수도 있다(Koo and Choi 2022).

〈표 Ⅲ-31〉은 2020년과 2022년 통일연구원 통일의식조사에 드러난 한국인의 주변국 능력 인식 결과를 비교한 것이다. 각국의 군사력, 경제력, 문화 수준 등에 관한 평가를 한국을 기준으로 한 7점 척도로 측정한 것이다.[33] 경제력에 대한 평가는 실제 2021년 기준 국내총생산(GDP) 기준 순위와 일치했다는 점에서 우리 국민의 주변국 인식이 상당히 객관화되었다는 것을 알 수 있다.

33/ 한국과의 상대적 능력을 평가한 것으로 군사력(경제력)은 "다음 나라들의 군사력(경제력)이 한국과 비교했을 때 얼마나 강하다고 생각하십니까?"라는 질문에 대한 응답을 7점 척도(1=한국보다 매우 약함, 4=한국과 비슷함, 7=한국보다 매우 강함)로 측정하였다. 문화 수준은 "다음 나라들의 문화 수준이 한국과 비교했을 때 얼마나 발전되었다고 생각합니까?"라는 질문에 대한 응답을 7점 척도(1=한국보다 매우 후진적임, 4=한국과 비슷함, 7=한국보다 매우 선진적임)로 측정하였다. 각 영역에서 평균이 4점 이상이면, 한국보다 더 낫게 평가한 것으로 이해할 수 있다.

표 Ⅲ-31 한국인의 주변국 인식(2020년과 2022년 비교)

(단위: 점)

	군사력		경제력		문화 수준	
	2020	2022	2020	2022	2020	2022
미국	6.12	6.24	6.17	6.14	5.58	5.55
중국	5.43	5.52	5.31	5.20	3.72	3.43
일본	4.60	4.64	4.99	4.74	4.81	4.39
러시아	4.89	4.75	4.25	3.93	4.04	3.26

우선 미국은 군사력, 경제력, 문화 수준 모두에서 주변국 가운데 가장 높은 평가를 받았다. 반면, 중국은 군사력과 경제력에서 미국에 이어 두 번째로 평가됐으나 문화 수준에서는 낮은 평가를 받았다. 즉 우리 국민은 중국이 군사·경제적으로 강대국이라는 것은 인정하지만, 문화적 매력, 즉 연성 권력을 긍정적으로 평가하지는 않는 것을 확인할 수 있다. 일본은 주변 4대 강국 가운데 군사력으로는 가장 뒤처지고, 경제력도 미국과 중국에 뒤지지만, 문화 수준(2위)에서는 높은 평가를 받고 있음을 알 수 있다. 러시아의 경우 2020년 조사 결과와 비교할 때 2022년 조사에서 모든 분야에서 평가가 하락하였다. 이는 우크라이나 침공 이후 나타난 군사적·경제적 취약성이 반영된 것으로 보인다. 특히, 2020년 조사 결과와 비교하면, 문화 수준에서 큰 폭의 하락을 보인다. 이는 우크라이나 침공의 명분이 뚜렷하지 않았고, 국제사회의 규범과 기본적 인권을 무시한 채 전쟁을 지속해 국제적으로도 큰 비난을 받은 것에도 영향을 받은 것으로 보인다.

주변국 가운데 한반도에서 영향력이 크지 않다고 인식되어 온 러시아를 제외하면, 군사력과 경제력에서 한국보다 더 우위에 있다고 평가하고 있음을 확인할 수 있다. 이런 경우 북한과의 관계 개선 노력, 나아가 통일에 대한 인식은 미국, 중국, 일본에 대한 객관적 평

가 및 주관적 인상 또는 이미지에 영향을 받을 수 있다.

(2) 이론적 배경

(가) 국제관계에서의 이미지 이론(International Image Theory: IIT) 적용

국가 이미지는 국제관계에서 중요한 의미를 지닌다. 이미지는 일종의 브랜드(brand)로 기능하기 때문에 모든 국가는 자국에 호의적인 이미지를 형성하기를 원하고 이를 관리하기 위해 노력한다. 이런 의미에서 국가 이미지는 전략적 자본이라 할 수 있다(van Ham 2001).

국가 이미지 개념을 외교정책과 여론 분석에 처음으로 활용하기 시작한 보울딩(Boulding 1959, 120-121)에 따르면, "이미지란 행동 단위의 인지적, 정서적 그리고 평가적 총체 구조, 또는 자신과 자신이 속한 세계에 대한 내적 시각"으로 정의할 수 있다. 국제관계에 대한 사회심리학적 접근의 하나로서 개인 수준에서 형성되는 국가에 대한 이미지는 해당 국가에 대해 개인이 가지는 태도, 그 국가와 관련된 외교 행위에 관련된 신념과 지지를 포함하는 개념으로 볼 수 있다(Kelman 1965).

이러한 관점에서 허위츠와 페플리(Hurwitz and Peffley 1987)가 주장한 외교정책 신념체계의 위계성(hierarchy)을 이해할 수 있다. 이들은 가장 근원적인 차원에서 국제공동체(international community)에 대한 핵심 가치(core values)에 의해 제어되는 사고방식(postures)으로부터 개별 외교정책에 관한 선호를 형성한다고 보면서 대중이 외교정책에 무지하며 정책 선호가 무작위로 형성된다고 보는 일반적 생각을 반박하였다. 이러한 외교정책 태도를 형성하는 데 위계성이 존재한다면, 대중이 특정 국가에 대해 가지는 이

미지는 더 근원적인 신념체계에 기반을 두고 있을 수 있다. 따라서 개인이 특정 국가에 대해 가지는 이미지는 호감도처럼 즉흥적이고 변동성이 심하기보다는 어느 정도 안정성을 가질 것으로 예상해 볼 수 있다.

그러나 개인이 가지는 국가 이미지는 결코 고정된 것은 아니다. 새로운 외교 쟁점이 발생하면, 개인은 원래 가지고 있던 이미지를 통해 여러 정보를 인식하고 그에 따라 외교정책 신념을 업데이트한다. 이 과정에서 국가 이미지는 충분히 변화할 수 있다.

국가 이미지 가운데 가장 원초적인 것이 동맹국(ally)과 적국(enemy) 이미지이다. 적국 이미지의 대표적인 사례로 냉전 기간 미국과 소련 간 관계를 들 수 있다(Herrmann 1985; Hurwitz and Peffley 1990; Silverstein 1989). 또한, 아랍세계 내 국가 간 관계(Szalay and Mir-Djalali 1991), 또는 아랍세계와 서방(White 1991) 간 쟁점에 대한 태도에도 적국 이미지를 적용해 분석하였다.

이후 허만 외(Herrmann et al. 1997)는 국제관계에서 국가 이미지에 관한 형식 이론을 구축했다. 이들은 두 국가 간 구조적 관계에 대한 이해는 타국에 대한 이미지와 행태적 경향성을 결정하는 감정을 불러일으킨다고 보았다(Bilali 2010, 275-276). 또한, 이미지는 자국에 대한 긍정적이고 도덕적인 태도를 유지하고, 타국에 대한 행태에서의 경향을 정당화한다는 기능주의적 접근법을 적용해 볼 수도 있다(Herrmann et al. 1997).

비교적 최근까지도 국가 이미지와 외교정책 선호를 연계한 연구가 진행되고 있다(Castano et al. 2016). 국내에서도 국제관계에서의 이미지 이론의 적실성을 다룬 초기 이론적 연구(남궁곤 2002)가 있었다. 이미지 이론에 기반을 둔 경험적 연구로는 2007년부터 2011년까지 중국의 국가 이미지를 분석한 이상신·장희경(2011)의

선도적 연구가 있었으나 체계적인 틀에 근거해 진행한 후속 연구는 없는 실정이다.[34]

알렉산더 외(Alexander et al. 2005a)와 알렉산더 외(Alexander et al. 2005b)는 적국 이미지를 넘어 더 체계적이고 다양한 이미지를 제시하였다. 이들은 크게 세 가지 기준으로 국가 이미지를 분류하였다. 첫째, 목표 양립성(goal compatibility)으로 상대국과 궁극적 목표가 서로 충돌하지 않고 함께 갈 수 있느냐 여부이다. 두 국가가 서로 충돌할 수밖에 없다고 판단할 때 두 국가는 목표 비양립적이라고 분류할 수 있다. 둘째, 국력, 그중에서도 군사력(military power)의 상대적 평가이다. 상대국과 비교하면 자국의 국력이 열등한가, 대등한가, 아니면 우위에 있다고 인식하느냐에 따라 다른 이미지를 형성할 수 있다. 셋째, 문화적 수준(cultural level)의 상대적 평가이다. 상대국과 비교하면 자국의 문화적 수준이 뒤처졌는가, 대등한가, 아니면 앞서 있다고 평가하느냐에 따라 다른 이미지가 만들어질 수 있다. 〈표 Ⅲ-32〉는 알렉산더 외(2005b)가 제시한 목표 양립성과 상대적 능력에 따른 타국 이미지 분류를 정리한 것이다.[35]

표 Ⅲ-32 목표양립성과 상대적 능력에 따른 타국 이미지

타국과의 관계 유형	타국 이미지	기대 행동
목표양립적(goal compatibility) 동등한 지위(status equal) 대등한 능력(power equal)	동맹(Ally)	협력(cooperation)
목표 비양립적(goal incompatibility) 동등한 지위 대등한 능력	적국(Enemy)	공격(attack)

34/ 이상신·장희경(2011)의 연구는 설문조사에서 응답자에게 국가 이미지(협력, 경쟁, 경계, 적대 대상)를 직접 물어보는 방식을 채택했는데, 이는 국가 이미지의 다층적인 부분을 담아내는 것에는 한계가 있다.

35/ 위의 이미지에 포함되지 않는 유형은 중립 이미지(neutral image)로 설정한다.

타국과의 관계 유형	타국 이미지	기대 행동
목표 비양립적 낮은 지위 열등한 능력	종속국(Dependent)	착취(exploitation)
목표 비양립적 낮은 지위 우월한 능력	야만국/오랑캐 (Barbarian)	자기절제(self-insulation), 회피(avoidance)
목표 비양립적 높은 지위 우월한 능력	제국주의자 (Imperialist)	저항(resistance)

출처: Alexander et al. 2005b, 30. Table 1에 저자가 기대 행동을 추가함.

선행연구에서 가장 많이 사용되는 이미지인 적국(enemy) 이미지는 상대국에 대해 강한 경쟁(goal incompatibility), 비교 가능한 능력(comparable power), 비교 가능한 문화적 지위(comparable cultural status)를 가졌을 때 형성된다. 이러한 이미지는 상대국에 대해 위협과 불안을 느끼게 되고, 공격을 통해 위협을 제거하려고 시도하게 한다. 상대국이 적대적이며 음모를 계획할 수 있으므로 신뢰하지 못한다. 이처럼 적국 이미지를 가지게 되면 상대국에 대한 공격(attack)이나 봉쇄에 대한 도덕적 제약을 약화해 그러한 행위를 정당화하는 경향을 보인다(Alexander et al. 2005b, 29).

그러나 단순히 적국 이미지로만 타국에 대한 인식 및 행태를 일반화할 수는 없다. 다양한 상황이 존재하고 그러한 상황에서 이미지에서의 변량을 확인할 수 있다.

동맹국(ally) 이미지는 힘과 문화적 지위 평가에서는 적국 이미지와 같으나 목표가 양립할 수 있다고 인식하는 점에서만 다르다. 즉 상호 공통의 목표와 이익을 가졌고, 힘과 문화적 지위는 대등하다고 인식할 때 이 이미지를 가지게 된다. 이러한 이미지를 가지면, 서로 협력(cooperate)하려는 경향이 나타나리라 예상할 수 있다.

종속국(dependent) 이미지는 상대국을 힘과 문화 면에서 열등하지만, 자국의 이익을 증진할 기회를 주는 것으로 그린다. 두 국가 간 상호작용은 강한 국가가 약한 국가를 착취하도록 한다. 약한 국가가 강한 국가에 의존하는 이미지가 형성되면 강한 국가가 약한 국가를 착취(exploit)하는 것이 정당하고 도덕적인 행위로 여기도록 한다.

바바리안(barbarian) 또는 야만국 이미지는 상대국이 양립할 수 없는 목표를 갖고 있으며, 능력 면에서는 강하지만 문화적으로는 열등하다고 인식할 때 형성된다. 문화적으로 열등하다는 것을 인식할 때 상대국의 행동에 대한 불안과 예측 불가능성이 발생한다. 이러한 상황에서 자기절제(self-insulation), 회피(avoidance), 혹은 방어적 보호(defensive protection)를 통해 자신을 보호하는 것을 그러한 위협에 대처하는 최선의 전략으로 종종 간주한다(Alexander et al. 2005b).

그러나 이를 국제관계 이론 가운데 구성주의(constructivism)와 연계하면, 알렉산더 외(Alexander et al. 2005b)의 예측과 다른 예측도 가능하다. 예를 들어, 개별 국가는 문화적으로 열등한 세력에 저항하는 것에 정당성을 부여하고, 이를 자국의 정체성 형성에 투영할 수 있다. 가장 대표적인 역사적 사례가 명·청 교체 시기 조선이 청나라에 대해 가졌던 인식이 이후 조선과 한국의 국가 정체성 형성에 영향을 끼쳤다는 것이다. 당시 인조가 이끌었던 조선은 오랑캐로 인식하고 있었던 청나라에 굴복하기를 거부하며, 남한산성에 들어가 청군의 침략에 저항하였다. 굴욕적인 항복 이후에도 조선의 성리학자들은 덜 문명화된 유목민 만주족이 만든 청나라가 아닌 조선이 몰락한 명나라의 진정한 계승자라고 주장하였다. 이러한 관점에서 보면, 한국인은 중국에 바바리안 이미지를 가지고 있을 때 앞서 예

측한 것처럼 자기절제나 회피 행동을 취하기보다 중국에 저항하는 것을 선택할 수 있다. 이러한 관점은 구체적 사안에 대한 대응을 통해 드러날 수 있다. 예컨대, 사드 배치 논란 시 중국 외교부가 "소국(한국)이 대국(중국)에 대항해서 되겠나? 한국 정부가 사드를 배치하면 단교 수준으로 엄청난 고통을 주겠다"는 견해를 밝혔다(김지은 2017). 이에 적지 않은 한국인들이 강하게 반발하며 정부의 강한 대응을 요구했다.

제국주의자(imperialist) 이미지는 상대국의 목표와 이해와 양립하지 않으며, 자국보다 능력뿐만 아니라 문화적 지위도 우위에 있다고 인식할 때 형성된다. 이러한 이미지를 가지고 있으면, 상대국의 위협이 주어질 때 제국 이미지에 대한 지지로 이어지는 경향이 있다. 상대국에 제국주의 이미지를 가지고 있을 때 그 국가가 정책 결정 과정과 제도에서 매우 정교하며, 복잡한 전략을 수행할 능력을 갖추었으나 자국의 자원을 착취하는 것으로 묘사한다. 타국에 대한 이러한 이미지는 저항(resistance)과 반란(rebellion) 경향을 정당화한다.

그러나 제국주의자 이미지 역시 바바리안 이미지의 사례에서 나타나듯 국가마다 다른 대응을 가져올 수 있다. 예를 들어, 제국주의자 이미지를 가진 경우라도 그 국가의 정체성 형성이나 역사적 경험에 따라 저항이나 반란보다는 오히려 자기절제나 회피 행동을 예상할 수 있다.

본 절은 이미지 유형별 기대 행동에 검증이 아니라 이를 통일 및 대북정책에 대한 태도와 연결해 분석하는 것을 목적으로 한다. 이를 그대로 적용할 때 유의해야 하는 것은 한국인 다수는 주변국의 능력면에서 한국보다 우위에 있다고 인식하고 있다는 점이다. 그 결과 국가 이미지 가운데 적국, 동맹국, 종속국 이미지는 상대적으로 소

수에 그친다는 점을 고려해야 한다. 그렇게 볼 때 바바리안과 제국주의자 이미지가 핵심적인 분석 대상이 된다. 특히, 〈표 Ⅲ-31〉에서 확인할 수 있듯이 미국에 대한 이미지는 아마도 중립 이미지나 제국주의 이미지 비율이 압도적일 것으로 예상해 볼 수 있다.

그렇다면 다음과 같은 질문에 이르게 된다. 통일 및 대북인식에서 개별 국가에 가진 제국주의 이미지는 같은 기대 행동(또는 태도)을 유발하는가? 아니면 각각 다르게 연결되어 있는가? 예를 들면, 일본에 제국주의라는 이미지를 가진 유형과 중국에 제국주의라는 이미지를 가진 유형은 통일 및 대북정책에 대해 유사한 태도를 만들어내는가? 이러한 질문이 유의미할 수 있는 것은 상대국과 북한과의 관계에 따라 통일에 대한 평가가 충분히 달라질 수 있기 때문이다. 예를 들어, 바바리안 이미지를 가진 주변국이 북한과 긴밀한 관계를 맺고 있다면, 그 국가에 대한 반감과 회피적 태도는 북한에 대한 부정적 인식으로 전이될 수도 있다. 그럴 때 북한에 대한 부정적 인식은 통일의 필요성을 덜 느끼게 되고 통일 논의에 소극적인 태도를 보일 가능성이 있다.

(나) 기타 핵심 특성: 성격 특성(personality traits)의 통제

개인 수준에서 주변국에 대한 이미지와 통일 및 대북인식 간 연계를 엄격하게 확인하기 위해서는 적절한 미시적 기반 변수(micro-foundations)가 반드시 통제되어야 한다. 본 절은 사회 내 집단에 대한 편견이나 선입견과 관련된 성격 특성(personality traits)이 주변국에 대한 이미지와 마찬가지로 통일 및 대북인식을 형성하는 것과 연계될 수 있다고 본다. 사회 내 집단 간 위계에 대한 인식은 국제사회에서 국가 간 위계를 인식하는 것으로도 확대될 수 있다는 것이다. 사회 내에서 상위 집단(high-status groups)과 하

위 집단(low-status groups) 간 차별이 있을 수 있다는 것을 쉽게 수용하는 사람은 국제사회 내 강대국이 약소국에 강경한 외교정책을 펴는 것을 거부감 없이 받아들일 수도 있을 것이다. 본 장은 이러한 논리에 따라 우익권위주의와 사회지배지향이라는 두 개의 성격 특성을 통제변수로 사용한다. 실제로 일본의 군사적 위협을 인식하는 것은 개인의 권위주의적 습성과 연계되어 있다(Koo and Choi 2022).

사실 사회 내 다른 집단에 대한 인식(선입견, 편견)은 자신이 속한 집단에 대한 인식과도 밀접하게 연관되었다. 이를 국가 수준으로 넘어 확대한다면, 주변국에 대한 이미지는 자국에 대한 인식에 기초하고 있다고 볼 수 있다. 집단 인식 형성에 적합한 두 동기적 요인을 찾을 수 있다. 하나는 긍정적 사회정체성(positive social identity)이고, 다른 하나는 사회지배(social dominance)에 대한 필요성이다.

전자는 타지펠과 터너(Tajfel and Turner 1986)가 발전시킨 집단 간 행태에 대한 사회심리학적 이론인 사회정체성 이론(Social Identity theory: SI)에 기반을 두고 있다. 이들에 따르면, 개인의 정체성은 그들이 속한 집단에서 자라므로 사람들은 자신의 집단에 대해 긍정적인 정체성을 지키려는 동기를 가지게 된다. 즉 그들의 내집단(in-group)이 다른 외집단(out-groups)과 긍정적인 측면에서 다르다고 인식함으로써 자존감(sense of self-worth)을 느끼게 된다. 이처럼 긍정적인 차별성은 내집단 편애(in-group favoritism)를 통해 습득되게 된다. 사회정체성 이론에 따르면, 강한 집단 정체성을 지니고 있으면 외집단과 비교해 내집단에 훨씬 더 긍정적인 이미지를 추구할 것으로 기대할 수 있다(Alexander et al. 2005b, 34). 이를 검증하기 위해 내집단 편애와 외집단에 대한 공격성을 보이는 우익권위주의 개념을 사용한다(Altemeyer 1981; Altemeyer 1998).

후자는 사회지배지향으로 집단 기반의 불평등과 위계에 관한 선호에 대한 것이다. 시대니어스와 프라토(Sidanius and Pratto 1999)에 따르면, 사람들은 사회 불평등과 위계에 대한 선호 정도에서 차이가 난다. 사회지배성향이 강한 사람은 집단 간 불평등을 쉽게 받아들이고 사회 내 집단 간 현존 지위에서의 차별성을 지지하는 경향을 보인다. 구체적으로는 사회지배성향이 강할수록 사회 내에서 더 강한 집단에 대해 호의적인 태도(Levin et al. 2002)를 보이고, 강한 집단에 정체성을 느끼며(외집단 편애), 덜 강한 집단에 정체성을 덜 가지게 된다(Levin and Sidanius 1999).

이를 국가 수준으로 확대하면, 사회지배성향이 강할수록 기존 국제사회 위계에 충실한 정책 선호를 가지게 될 것으로 예상해 볼 수 있다. 팔레스타인의 국가 이미지를 연구한 알렉산더 외(Alexander et al. 2005b, 35)도 사회지배성향은 친서방 지향성(a pro-Western orientation)과 정(+)의 관계에 있을 것으로 예측했다. 기독교인이거나 서방 정체성을 가졌을 때와 마찬가지로 사회지배성향이 강할수록 미국에 대한 바바리안(야만국) 이미지를 덜 지지하게 될 가능성이 있다고 본 것이다.

이들의 연구는 연구 대상이 팔레스타인 지역 응답자에 국한되어 있다. 이를 한반도에 적용한다면, 단순하게 친(親)서방 지향성이 아닌 강대국 지향성으로 확대하게 된다. 중국은 반서방 국가 가운데 가장 강력한 국가이다. 만약, 사회지배지향이 강대국인 중국에 대한 긍정적인 태도(pro-Chinese attitudes)와 연계되는 것을 경험적으로 뒷받침할 수 있다면, 외적 타당성(external validity) 향상에 기여하게 되리라 기대할 수 있다.

나. 연구 방법

(1) 종속변수

종속변수는 통일 및 북한 인식, 그리고 대북 및 대외정책에 대한 태도이다. 통일인식에는 다양한 조건을 부여한 통일의 필요성 인식을 묻는 문항을 활용한다. 북한 인식에는 북한에 관한 관심, 대화와 타협의 대상으로서의 김정은 정권 인식(김정은 신뢰도 변수),[36] 남북한 통일의 국제사회 안정 기여에 대한 평가 등을 사용한다. 마지막으로 대북 및 대외정책에는 금강산관광 재개, 개성공단 운영 재개, 선제타격, 무력충돌 불사, 북한과의 관계 단절 등을 다룬다.

본 연구는 회귀분석을 시행에 기반을 둔다. 앞서 언급한 다양한 종속변수의 속성에 따라 연속형 변수로 간주할 수 있을 때는 선형회귀모형, 명목변수일 경우에는 로지스틱 회귀모형, 순위형 변수일 경우 순위형 로지스틱 회귀모형을 적절하게 적용한다.

(2) 핵심 설명변수

앞서 언급했듯이 회귀분석의 핵심 설명변수는 주변국 이미지이다. 우선 주변국 이미지는 다음과 같이 측정한다. 첫째, 목표 양립성은 “한국이 다음 나라들과 어떠한 관계라고 생각하십니까?”라는 질문에 대한 응답을 7점 척도(1=매우 친밀한 관계, 4=중간 정도, 7=매우 적대적인 관계)로 측정한 것을 사용한다. 이때 4점(중간 정도)을

36/ 김정은 정권에 대한 신뢰도는 “귀하는 현재 김정은 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까?”라는 질문에 대한 응답을 5점 척도(1=전혀 그렇지 않다, 3=보통이다, 5=매우 그렇다)로 측정하였다. 현재 북한 김정은 정권은 대화와 타협이 가능한 상대인가라는 질문에 부정적인 의견이 66.4%, 보통 22.3%, 긍정적인 의견은 11.3%에 그쳤다. 따라서 양(+)의 회귀계수를 김정은 정권과의 대화와 타협에 긍정적이라는 선형적 해석보다는 덜 부정적이라는 해석이 더 적절할 것이다.

목표양립적이라고 볼 것인지 아닌지에 따라 이미지별로 차이가 생길 수 있다. 4점을 목표 양립성에 포함할 경우 목표양립적인 비율은 커지게 된다.[37] 일단 본 연구에서는 엄격한 기준(1~3점=목표양립적, 4~7점=목표 비양립적)을 적용하였다. 추가적 이미지를 적용할 수 있으나 허만과 피셔켈러(Herrmann and Fischerkeller 1995)에 의해 정의된 이미지 유형만을 사용한다. 나머지는 편의상 "중립적 이미지(neutral image)"로 규정하였다.

둘째, 능력(군사력)은 "다음 나라들의 군사력이 한국과 비교했을 때 얼마나 강하다고 생각하십니까?"라는 질문에 대한 응답을 7점 척도(1=한국보다 매우 약함, 4=한국과 비슷함, 7=한국보다 매우 강함)로 측정한 후 이를 다시 3개 범주(1~3=열위, 4=대등, 5~7=우위)로 분류하였다.

셋째, 문화적 수준 역시 "다음 나라들의 문화 수준이 한국과 비교했을 때 얼마나 발전되었다고 생각하십니까?"라는 질문에 대한 응답을 7점 척도(1=한국보다 매우 후진적임, 4=한국과 비슷함, 7=한국보다 매우 선진적임)로 측정한 후 이를 3개의 범주(1~3=열위, 4=대등, 5~7=우위)로 분류한 후 이미지 유형 분류에 적용하였다.

이렇게 구분된 이미지 가운데 실제로 응답자가 소수에 그치는 동맹국, 적국, 종속국 이미지는 제외하고, 미국, 중국, 일본에 제국주의 이미지를 가진 응답자, 그리고 중국과 일본에 바바리안 이미지를 가진 응답자를 더미변수로 만들어 회귀모형에 포함하였다.

우익권위주의는 알테마이어(Altemeyer 1998)가 제시한 문항 가운데 5점 척도로 구성된 7개 문항(극단주의를 끝낼 강력한 지도자, 비판적인 사람들은 사회 혼란 야기, 가장 강력한 수단 사용도 정당화, 더 강력한 법질서 필요, 권위에 대한 순종과 존경, 말썽꾼과 문

37/ 설문 응답자들의 강한 중립적 응답 경향을 고려할 때 어떠한 기준을 적용하는 것이 적절한지 이견이 있을 수 있다.

제집단 척결, 질서정연한 국민)을 사용하였다. 질문에 대한 응답의 평균을 0~1 사이의 값으로 표준화하였다. 값이 클수록 우익권위주의 성향이 강하다고 할 수 있다.

사회지배지향은 7점 척도(1=매우 반대한다, 7=매우 지지한다)로 측정한 8개 문항(이상적 사회, 열등 집단, 지배집단 존재, 공평한 존중, 집단 평등, 동등한 대우, 집단 조건, 성공 기회)에 대한 응답의 평균을 0~1 사이의 값으로 표준화하였다.

그 외에 통제변수로는 성별, 거주지역(호남, 대구·경북, 부산·울산·경남 거주자 더미변수), 교육 수준 및 소득 수준 등 인구학적, 사회경제적 지위 함수를 고려하였다. 선행연구에 따르면, 호남지역 거주자들은 다른 지역 거주자들과 비교할 때 북한 및 통일에 관해 훨씬 긍정적인 인식과 태도를 보인다(구본상·최준영 2019). 반면, 대구·경북 지역 거주자들은 다른 지역 거주자들보다 북한 및 통일에 관해 더 부정적인 태도를 보이는 경향이 있다.

또한, 주변국 인식이나 통일 및 대북인식 등은 정치변수와 연관이 있다고 보고 11점 척도로 측정한 자가평가 이념(self-placed ideology), 양대 정당(더불어민주당, 국민의힘)에 대한 지지, 대통령 국정운영평가 등을 통제변수로 회귀모형에 포함하였다. 이념적으로 보수일수록 북한에 대해 강경한 정책을 선호하리라 쉽게 예상해 볼 수 있다. 또한, 전통적으로 보수정당을 지지할수록 북한을 부정적·적대적으로 인식하며, 대북포용정책보다는 강경책을 긍정적으로 보는 경향을 보이리라 예측한다. 이 외에도 진보 정부에서 대북 및 통일정책은 대통령의 핵심 정책으로 인식되는 경향을 보인다. 따라서 대통령(정부)의 국정운영평가를 긍정적으로 볼수록 통일을 긍정적으로, 북한과의 대결보다는 평화를 추구하는 정책에 더 긍정적이리라 예상해 볼 수 있다.

다. 연구 결과

(1) 국가별 이미지

〈표 Ⅲ-33〉은 2022년 조사에 나타난 국가별 이미지 비율을 보여주는데, 여기서 몇 가지 특징을 확인할 수 있다. 첫째, 중립 이미지를 제외하면, 한반도 주변국은 세계적 강대국 범주에 포함되므로 제국주의 이미지가 대체로 강한 것으로 드러났다. 미국, 일본, 러시아에 대한 이미지에서 이를 확인할 수 있다. 둘째, 주변 4개국 가운데 중국만이 유일하게 제국주의 이미지(14.1%)보다는 바바리안 이미지(43.7%)를 가진 응답자가 더 많았다. 셋째, 일본에 적국 이미지를 가진 응답자는 14.6%로 다른 국가(1.2~10.4%)에 비해 높은 것으로 나타났다. 국가 목표가 양립적이지 않지만, 군사력과 문화적 지위는 대등할 때 적국 이미지가 만들어진다는 점에서 이러한 결과는 한국의 경제·군사력 강화와 문화 수준의 향상과도 연계되었다고 볼 수 있다. 즉 일본의 반도체 핵심부품 수출규제 조치가 실패로 끝났다는 평가(연합뉴스TV 2020.6.23.), 그리고 전 세계적으로 K-POP, K-컬처 등 최근 한국문화(韓流)에 관한 관심이 폭증한 사실을 스스로 인식하게 되면서, 일본을 대등하게 보는 한국인이 증가한 것과 관련 있다고 추측해 볼 수 있다. 그럼에도 불구하고 중립 이미지를 제외하면 제국주의 이미지(27.8%)가 가장 높은 비율을 보인 점은 유념할 만하다. 마지막으로 러시아의 경우 바바리안 이미지가 30.9%에 달했는데, 이는 명분이 약한 우크라이나 침공과 이후 비민주적인 푸틴의 행태에 대한 반감이 적용된 것으로 보인다. 전 세계적 주목을 받는 전쟁을 일으킨 사건이 국가 이미지를 비교적 단기간에 변동시킬 수 있다는 것을 보여주는 예라 할 수 있다.

표 Ⅲ-33 국가별 이미지 비율

(단위: %)

	동맹 (ally)	적국 (enemy)	종속국 (dependent)	바바리안 (barbarian)	제국주의 (imperialist)	중립 (neutral)
미국	0.4	1.2	0.0	0.6	18.0	79.8
중국	0.7	5.4	1.2	43.7	14.1	34.9
일본	2.0	14.6	4.1	6.0	27.8	45.5
러시아	0.8	10.4	9.3	30.9	5.1	43.5

〈표 Ⅲ-34〉는 실제 가장 큰 변량을 보여주는 두 국가인 중국과 일본에 대해 가진 이미지를 교차표로 정리한 것이다. 중립 이미지를 제외하면, 중국에는 바바리안 이미지를, 일본에는 제국주의 이미지를 가진 유형이 단일 유형으로는 가장 높은 비율(12.1%)을 차지했다. 두 번째는 중국과 일본에 모두 제국주의 이미지를 가진 유형(6.7%)으로 나타났다.

표 Ⅲ-34 중국과 일본에 대한 이미지 교차표

(단위: 명)

		일본						
		동맹국	바바리안	종속국	적국	제국주의	중립	계
중국	동맹국	2	0	1	2	0	2	7
	바바리안	5	42	19	58	121	192	437
	종속국	0	0	3	2	1	6	12
	적국	2	0	3	19	13	17	54
	제국주의	1	5	5	15	67	48	141
	중립	10	13	10	50	76	190	349
	계	20	60	41	146	278	455	1,000

〈표 Ⅲ-35〉는 통일을 가장 원하지 않는 국가에 관한 질문의 답변 결과이다. 응답자 과반(54.4%)이 중국을 선택했고, 일본(29.0%),

미국(14.0%), 러시아(2.6%)의 순으로 나타났다. 이 결과에는 최근 국민 전반적으로 표출된 반중 정서가 반영된 것으로 볼 수 있다. 한국에서 반일 불매운동이 정점에 달했던 2019년에는 통일을 가장 원하지 않는 국가로 일본을 꼽은 비율이 가장 높았던 것도 그 근거가 될 수 있을 것이다. 결국, 통일을 가장 원하지 않는 국가에 대한 문항은 조사 시점의 한반도 안보환경, 국제관계 또는 국가 간 갈등에 지나치게 영향을 많이 받는다는 점에서 우리의 주변국 인식과 통일 인식을 확인하는 문항으로서는 적절하지 않아 보인다.

표 Ⅲ-35 통일을 가장 원하지 않는 국가(2022년 조사)

(단위: %)

미국	중국	일본	러시아
14.0	54.4	29.0	2.6

(2) 통일에 대한 인식

〈표 Ⅲ-36〉과 〈표 Ⅲ-37〉은 통일의 필요성과 관련된 다양한 질문에 대한 응답을 종속변수로 한 회귀모형 결과를 보여준다. 유의할 점은 회귀모형에 중국과 일본의 목표가 한국의 목표와 서로 양립하지 않는다고 인식하는 이미지 가운데 바바리안과 제국주의 이미지만을 포함하였다는 것이다. 이는 동맹국을 비롯한 다른 이미지들은 전체에서 차지하는 비율이 낮아서 실질적으로나 통계적으로나 회귀계수를 해석하는 것이 어렵기 때문이다. 예를 들어, 우리가 글로벌 리더십 위치를 두고 경쟁하고 있는 중국이나 미국과 군사력 측면에서 동등하다고 인식하는 것은 일반적이지 않다. 실제로도 극소수의 응답자만이 이에 속했다. 미국의 경우는 중립 이미지를 제외했을 때 유의한 비율(18.0%)을 보인 제국주의 이미지만을 설명변수로 포함하였다.

표 Ⅲ-36 통일필요성 인식

	통일의 필요성 (4점 척도)		평화공존 지향(0/1)		통일은 나의 소원 (5점 척도)	
	Coef.	(SE)	Coef.	(SE)	Coef.	(SE)
성별(여성=1)	−0.332**	(0.120)	0.340**	(0.119)	−0.482***	(0.199)
연령대	0.032***	(0.004)	−0.026***	(0.004)	0.027	(0.004)
교육	−0.021	(0.059)	−0.062	(0.058)	0.086	(0.059)
가구소득	0.000	(0.000)	0.000	(0.000)	0.000	(0.000)
대구·경북	0.108	(0.220)	−0.311	(0.218)	−0.547*	(0.217)
부산·울산·경남	−0.122	(0.174)	0.327	(0.177)	−0.348*	(0.175)
호남	0.014	(0.236)	0.351	(0.236)	−0.271	(0.224)
SDO	−1.976**	(0.693)	1.420*	(0.682)	−1.386*	(0.675)
RWA	−0.142	(0.395)	0.094	(0.390)	0.064	(0.375)
국정운영평가	0.497***	(0.105)	−0.341***	(0.104)	0.577***	(0.104)
자가평가이념	0.008	(0.036)	−0.005	(0.036)	0.097**	(0.104)
정당일체감: 더민주	−0.060	(0.195)	−0.287	(0.193)	0.544**	(0.193)
정당일체감: 국힘	−0.171	(0.191)	0.198	(0.191)	0.203	(0.189)
중국 이미지: 제국주의	−0.023	(0.191)	0.323	(0.190)	−0.001	(0.181)
중국 이미지: 바바리안	−0.130	(0.135)	0.493***	(0.134)	−0.343*	(0.134)
일본 이미지: 제국주의	−0.286*	(0.137)	0.246	(0.136)	−0.613***	(0.137)
일본 이미지: 바바리안	0.289	(0.260)	0.193	(0.269)	−0.260	(0.257)
미국 이미지: 제국주의	−0.133	(0.158)	−0.061	(0.155)	−0.156	(0.158)
표본크기	1000		1000		1000	
Adj. R^2	0.06		0.06		0.06	

주: *** $p<0.001$, ** $p<0.01$, * $p<0.05$. 절편은 생략함.

유의수준 5%를 기준으로 통계적으로 유의한 결과에 초점을 맞추어 결과를 분석하고자 한다. 우선 핵심 설명변수 결과 분석에 앞서 통제변수 결과를 확인해 보겠다. 〈표 Ⅲ-36〉과 〈표 Ⅲ-37〉에 따르면, 대체로 연령대가 높을수록 통일의 필요성을 더 느끼며 통일 달성에 더 적극적인 태도를 보인다. 또한, 대체로 여성은 통일보다 평화공존을 지향하며, 통일 달성에 소극적인 태도를 보인다는 기존 연

구 결과(구본상 2020b)를 재확인할 수 있었다.

성격 특성 가운데에는 사회지배지향이 강한 경우 통일과 관련해 현상유지 지향적이라는 것을 확인할 수 있었다. 즉 사회지배지향이 강하면, 통일의 필요성은 덜 느끼고, 통일보다는 평화공존을 지향하며, 통일은 '나의 소원'이라는 적극성을 보일 가능성은 줄어들었다. 다만, 흥미로운 점은 사회지배지향이 강한 경우 남북한 협력보다는 경제발전이 우선이라는 의견에 동의할 가능성은 뚜렷하게 줄어들었다는 것이다. 반면, 우익권위주의 성향이 강한 경우에는 남북한 협력보다는 경제발전이 우선이라는 것에 동의할 가능성이 커졌다.[38] 두 변수 모두 정치적 선택에서는 일반적으로 보수적인 태도와 연계되지만, 통일 관련 인식에서는 서로 다르게 작동하고 있는 것을 확인할 수 있다.

이제 종속변수별로 하나씩 살펴보겠다. 〈표 Ⅲ-36〉의 첫 번째 열은 4점 척도로 측정한 통일의 필요성을 종속변수로 사용했을 때 회귀모형 결과이다. 일본에 제국주의 이미지를 가졌을 경우 다른 이미지를 가진 응답자보다 통일의 필요성을 덜 느끼는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-36〉의 두 번째 열은 남북한 간 통일보다 평화공존을 지향하는지를 보여주는 결과이다. 중국에 바바리안 이미지를 가진 경우 통일보다는 평화공존을 추구하는 경향이 있음을 확인할 수 있다.

〈표 Ⅲ-36〉의 세 번째 열은 일본에 제국주의 이미지를 가진 경우 통일을 '나의 소원'이라고 응답할 가능성은 떨어진다는 것을 보여준다. 이러한 경향은 중국에 바바리안 이미지를 가진 경우에도 통계적으로 유의한 것으로 나타난다.

〈표 Ⅲ-37〉의 첫 번째 열은 일본에 제국주의 이미지를 가진 경우

38/ "통일문제와 경제문제 중 하나를 선택해 해결해야 한다면 나는 경제문제를 선택하겠다"라는 질문에 대한 응답을 5점 척도로 측정하였다.

남북한 통일보다 남한의 경제발전을 우선하는 경향이 강하다는 것을 보여준다. 또한, 일본에 제국주의 이미지를 가질수록 한 민족이라고 해서 반드시 하나의 나라를 만들어야 하는 것은 아니라고 응답할 가능성이 커졌다(〈표 Ⅲ-37〉 두 번째 열). 또한, 〈표 Ⅲ-37〉의 세 번째 열은 일본에 제국주의 이미지를 가진 경우 통일 달성을 위해 개인적으로 희생할 수 있다고 응답하지 않을 가능성이 커졌다는 것을 보여준다. 〈표 Ⅲ-37〉의 네 번째 열은 일본에 바바리안 이미지를 가진 경우 남북한 단일국가 실현 가능성을 크게 보지 않는 경향을 보여준다.

한편, 중국에 바바리안 이미지를 가질수록 통일에 대해 덜 적극적인 것으로 나타났다. 특히, 이들은 통일보다는 평화공존을 지향하는 경향을 보였다(〈표 Ⅲ-36〉 두 번째 열). 또한, 이들은 일본에 바바리안 이미지를 가진 유형만큼은 아니지만, 통일이 꼭 필요하다고 보지 않으며, 통일 문제보다는 경제문제 해결을 더 우선시하는 경향을 보였다. 중국에 바바리안 이미지를 가진 이들은 남북한이 단일국가를 실현할 가능성에 대해서도 다른 이미지에 비해 더 작게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

종합하면, 일본에 제국주의 이미지를 가질수록 통일의 필요성 자체를 덜 느끼는 것으로 나타났다. 반면, 중국에 바바리안 이미지를 가지면 통일 실현에 소극적인 것으로 나타났다. 이러한 차이는 어떻게 설명할 수 있을까? 일단 일본에 제국주의 이미지를 가진 사람은 일본의 군사적 팽창에 부정적일 가능성이 크다. 즉 일본을 군사적 위협으로 인식하는 정도가 다른 사람들에 비해 강할 수 있다. 그러나 그것이 남북한 통일 달성에까지 연결되지는 않았다. 오히려 통일을 위해 본인이 희생을 불사하겠다는 적극적인 태도를 형성하지는 않는 것으로 확인되었다. 이들은 통일 문제보다 경제문제 해결이 더

중요하다고 생각하며, 북한과의 통일보다는 평화공존 유지를 더 선호하는 경향이 드러났다. 결국, 일본에 제국주의 이미지를 가질수록 현상의 급격한 변화보다는 현상유지를 선호하는 경향이 강하다고 결론내릴 수 있다.

표 Ⅲ-37 통일필요성 인식(계속)

	통일 문제보다 경제문제 우선 (5점 척도)	반드시 민족통일 필요 없음 (5점 척도)	개인적 희생 불사 (5점 척도)	단일국가 실현 가능성 (7점 척도)
	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)
성별(여성=1)	0.472*** (0.122)	0.114 (0.119)	−0.360** (0.120)	0.043 (0.116)
연령대	−0.006 (0.004)	−0.023*** (0.004)	0.025*** (0.004)	0.015*** (0.004)
교육	−0.041 (0.060)	−0.078 (0.058)	0.119* (0.060)	0.159** (0.058)
가구소득	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)
대구·경북	0.486* (0.232)	0.097 (0.213)	−0.124 (0.223)	−0.683** (0.225)
부산·울산·경남	0.256 (0.176)	0.338 (0.181)	0.046 (0.171)	−0.173 (0.176)
호남	0.557* (0.234)	0.048 (0.235)	−0.882*** (0.229)	−0.746*** (0.217)
SDO	−3.374*** (0.701)	0.838 (0.682)	0.635 (0.691)	−0.175 (0.673)
RWA	1.050** (0.385)	0.323 (0.389)	−0.428 (0.387)	−0.904* (0.377)
국정운영평가	−0.266* (0.105)	−0.305** (0.103)	0.337*** (0.104)	0.305** (0.100)
자가평가이념	−0.032 (0.036)	−0.024 (0.036)	0.087* (0.036)	0.108** (0.035)
정당일체감: 더민주	−0.370 (0.200)	−0.531** (0.195)	0.598** (0.199)	0.358 (0.187)
정당일체감: 국힘	−0.278 (0.195)	−0.275 (0.189)	0.251 (0.195)	−0.040 (0.182)
중국 이미지: 제국주의	0.356 (0.190)	0.293 (0.190)	0.148 (0.191)	−0.039 (0.184)
중국 이미지: 바바리안	0.404** (0.135)	0.032 (0.133)	−0.229 (0.134)	−0.290* (0.130)
일본 이미지: 제국주의	0.410** (0.139)	0.382** (0.136)	−0.522*** (0.139)	−0.142 (0.133)
일본 이미지: 바바리안	−0.572* (0.283)	0.127 (0.264)	0.200 (0.253)	−0.547* (0.254)
미국 이미지: 제국주의	−0.060 (0.160)	−0.139 (0.157)	0.335* (0.159)	0.201 (0.152)
표본크기	1000	1000	1000	1000
Adj. R^2	0.04	0.03	0.05	0.03

주: *** $p<0.001$, ** $p<0.01$, * $p<0.05$. 절편은 생략함.

(3) 북한에 대한 인식

〈표 Ⅲ-38〉은 북한에 대한 인식에 관한 질문과 그에 대한 응답을 종속변수로 한 회귀모형 결과를 보여준다. 우선 북한에 대한 인식은 정치변수 가운데 대통령(정부) 국정운영평가와 일관적으로 연계되어 있음을 확인할 수 있다. 즉 국정 운영을 긍정적으로 평가하는 경우 북한에 관한 관심이 크고, 김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 인정하는 가능성이 커지며, 현재 상황과는 무관하게 김정은 정권과 대화와 타협을 하기 위해 노력해야 한다는 당위성에 동의하고, 남북한 통일이 국제평화 증진에 도움이 될 것이라고 볼 가능성도 커지는 것을 확인할 수 있다. 이는 문재인 정부 지지층이 북한에 대해 호의적 태도를 보였다는 것을 보여준다. 더불어민주당을 지지하는 경우도 현재 북한 정권과 대화와 타협의 상대로서 김정은 정권에 긍정적인 것으로 나타났다. 그러나 보수정당인 국민의힘을 지지한다고 해서 북한 정권과 대화와 타협에 부정적이라고 보기는 어려웠다.

표 Ⅲ-38 북한인식

	북한에 관한 관심 (4점 척도)	김정은 정권 신뢰도 (5점 척도)	김정은 정권 대화와 타협해야 (5점 척도)	통일은 국제평화 증진에 도움 (5점 척도)
	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)
성별(여성=1)	−0.641*** (0.126)	−0.105 (0.120)	−0.444*** (0.119)	−0.288* (0.122)
연령대	0.037*** (0.005)	0.001 (0.004)	0.016*** (0.004)	0.018*** (0.004)
교육	0.148* (0.061)	0.055 (0.059)	0.026 (0.058)	0.082 (0.056)
가구소득	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)
대구·경북	−0.026 (0.231)	−1.100*** (0.229)	−0.977*** (0.225)	0.278 (0.220)
부산·울산·경남	−0.219 (0.183)	−0.691*** (0.176)	−0.232 (0.168)	0.697*** (0.181)
호남	0.237 (0.245)	−0.222 (0.229)	0.778*** (0.239)	0.584* (0.240)
SDO	−0.576 (0.704)	2.824*** (0.697)	−1.762** (0.684)	−5.124*** (0.433)

	북한에 관한 관심 (4점 척도)	김정은 정권 신뢰도 (5점 척도)	김정은 정권 대화와 타협해야 (5점 척도)	통일은 국제평화 증진에 도움 (5점 척도)
	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)
RWA	−0.970* (0.403)	−0.913* (0.397)	−0.270 (0.397)	0.543 (0.405)
국정운영평가	0.279** (0.108)	0.292** (0.104)	0.429*** (0.103)	0.303** (0.104)
자가평가이념	0.002 (0.038)	0.040 (0.036)	0.023 (0.035)	0.004 (0.036)
정당일체감: 더민주	0.217 (0.203)	0.711*** (0.196)	0.598** (0.194)	0.067 (0.199)
정당일체감: 국힘	0.080 (0.198)	0.319 (0.191)	0.095 (0.188)	0.046 (0.195)
중국 이미지: 제국주의	−0.439* (0.195)	−0.017 (0.191)	0.078 (0.187)	−0.237 (0.192)
중국 이미지: 바바리안	−0.268 (0.140)	0.002 (0.135)	0.079 (0.133)	−0.021 (0.137)
일본 이미지: 제국주의	0.004 (0.143)	−0.091 (0.138)	−0.267* (0.135)	0.626*** (0.143)
일본 이미지: 바바리안	−0.183 (0.273)	−0.418 (0.266)	−0.697** (0.270)	−0.055 (0.264)
미국 이미지: 제국주의	0.118 (0.165)	0.580*** (0.154)	0.257 (0.151)	0.125 (0.164)
표본크기	1000	1000	1000	1000
Pseudo R^2/Adj. R^2	0.06	0.06	0.06	0.06

주: *** $p<0.001$, ** $p<0.01$, * $p<0.05$. 절편은 생략함.

위의 결과는 성격 특성 가운데 사회지배지향은 북한 인식에서 차이를 만들어 낼 수 있다는 점을 보여준다. 사회지배지향이 강할 경우 김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 여기는 경향성은 뚜렷하게 증가하는 것으로 나타났다. 이 결과에 근거해 사회지배지향이 김정은 정권에 대해 덜 부정적인 평가를 하는 특성을 가졌다고 할 수 있을까?

이와 관련해서는 더 조심스러운 해석이 필요하다. 왜냐하면, 김정은 정권과 대화와 타협을 해야만 하는지, 즉 대화와 타협의 당위성에 관한 질문의 응답을 종속변수로 했을 때(세 번째 열) 사회지배지향 변수의 회귀계수는 음의 값을 가진다. 즉 사회지배지향이 강한 사람은 현상으로서 김정은 정권과의 대화와 타협의 대상으로 인정하지만, 그 당위성에는 동의하지 못하고 있다. 통일은 국제평화 유

지에 도움이 될 것으로 보느냐는 질문에도 사회지배지향이 강한 사람은 뚜렷하게 부정적인 태도를 보인다(네 번째 열). 위의 결과를 종합하면, 사회지배지향이 강한 사람들의 현상유지(status quo) 선호 경향이 북한을 인식하는 것에도 반영되고 있다는 것을 알 수 있다.

반면, 우익권위주의 성향은 일관성 있게 부정적 북한 인식과 연계되어 있다는 것을 확인하였다. 우익권위주의 성향이 강할수록 북한에 관한 관심은 줄어드는 것을 확인할 수 있다. 또한, 사회지배지향과는 달리 우익권위주의 성향이 강할수록 김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 여기는 가능성이 줄어드는 것으로 나타났다. 이들은 김정은 정권과 대화와 타협을 해야 한다는 당위성에 관한 질문에도 비록 통계적으로 유의하다고 보기는 어렵지만, 부정적 응답을 하는 경향성을 보였다.

이제 주변국 이미지와 북한에 대한 인식 간 연계에 관한 결과를 하나씩 검토해 보겠다. 첫째, 중국에 제국주의 이미지를 가진 경우 북한에 관한 관심이 낮은 경향을 보였다. 중국에 바바리안 이미지를 가진 경우에도 통계적으로 유의하지는 않으나 북한에 관한 관심과 음의 상관관계를 가지는 것을 확인할 수 있었다.

둘째, 미국에 제국주의 이미지를 가진 경우 김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 인정하는 경향성은 높아졌다.[39] 이 결과는 미국에 제국주의 이미지를 가졌을 경우 북한과의 대화와 타협이 필요할 것으로 예상하는 통상적인 가설을 뒷받침한다.

셋째, 김정은 정권과 대화와 타협을 해야 한다는 당위성에 대한 평가가 일본에 대한 이미지와 연계된 것을 확인할 수 있다.[40] 즉 일

39/ 유의할 점은 응답자 가운데 김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 보는 비율은 매우 낮다는 점이다. 5점 척도(1=전혀 동의하지 않는다~5=매우 동의한다)로 측정된 값의 평균은 2.2점, 중앙값은 2점에 머물렀다. 이러한 점에서 대체로 김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 보는 것에 덜 부정적이라는 해석이 더 적절할 것으로 볼 수 있다.

본에 바바리안 이미지를 가졌을 때 김정은 정권과 대화와 타협에 나서는 것에 부정적인 태도를 보였다. 이러한 경향성은 일본에 제국주의 이미지를 가졌을 때도 확인되었다.

넷째, 일본에 제국주의 이미지를 가진 경우 남북한 통일이 국제평화 증진에 도움을 줄 것이라는 인식을 증진하는 것으로 나타났다. 결국, 앞서 확인한 통일의 필요성 인식 및 북한 인식에 대한 회귀모형 결과를 종합하면, 일본에 제국주의 이미지를 가진 경우, 통일의 필요성을 덜 느끼고, 민족주의 관점에서 통일을 이루어야 한다는 주장에 크게 동의하지 않으며, 통일 달성을 위해 본인의 것을 기꺼이 희생하려는 생각도 별로 없고, 오히려 통일 문제보다는 경제문제 해결에 더 큰 관심을 보였다. 또한, 일본에 제국주의 이미지를 가진 유형은 김정은 정권과 대화와 타협에는 부정적이지만, 국제평화 증진 관점에서 보면 통일은 긍정적일 수 있다고 평가한다. 즉 이들은 통일과 관련해 현상유지를 선호하지만, 국제관계 원칙 차원에서 남북한 통일이 긍정적인 결과를 가져올 수는 있다고 보는 통일 소극계층임을 알 수 있다. 결국, 일본에 제국주의 이미지를 가진 층은 결과로서의 남북한 통일에는 긍정적이지만, 통일로 가는 지난한 과정은 외면하는 유형이라는 것을 알 수 있다.

(4) 대북정책에 대한 태도

〈표 Ⅲ-39〉와 〈표 Ⅲ-40〉은 다양한 대북정책에 대한 태도를 종속변수로 설정했을 때 회귀분석 결과를 정리한 것이다. 우선 연령대가 높아질수록 금강산관광 및 개성공단 재개와 같이 북한과의 교류

40/ "귀하는 위 질문과 관계없이 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다고 생각하십니까?"라는 질문에 대한 응답을 5점 척도(1=전혀 그렇지 않다, 3=보통이다, 5=매우 그렇다)로 측정하였다.

에 관해 상대적으로 더 긍정적인 태도를 보인다는 것을 확인할 수 있다.

정치변수 가운데에는 국정운영평가가 역시 대북정책에 관한 태도와 일관성 있게 연계되어 있음을 확인할 수 있다. 이는 대북정책을 대통령(정부)의 핵심 정책으로 인식하고 있다는 것을 방증한다. 즉 국정 운영을 긍정적으로 평가하는 층이 북한과의 협력 정책에 더 긍정적이며, 필요하다면 북한에 선제타격하거나 북한과 무력충돌도 불사하는 것에는 부정적인 경향을 보여준다. 이들은 북한과 관계를 단절하는 것이 더 이익이라는 주장에는 동의하지 않는 경향을 보인다. 이 결과는 국정 운영을 부정적으로 평가하는 경우 대통령(정부)의 핵심 정책에 관해 부정적인 태도를 보이는 것으로 해석해 볼 수 있다.

대신 통념과는 달리 이념이나 주요 정당에 대한 지지는 대북정책에 대한 태도와 일관성 있게 관련되었다고 보기 어려웠다. 북한과의 무력충돌에 관해서만 이념과 정당 지지가 연계되어 있음을 확인할 수 있었다. 즉 보수적일수록, 주요 정당(더불어민주당, 국민의힘)의 지지자일수록 북한과의 무력충돌도 불사해야 한다는 진술에 동의하는 것으로 나타났다. 흥미로운 점은 더불어민주당 지지층도 북한과의 무력충돌 가능성을 염두에 두고 있다는 점이다. 앞서 확인한 국정운영평가와는 다른 연계 방향을 가진다는 것으로 더불어민주당 지지층과 대통령 지지층에서의 차이를 확인할 수 있는 지점이라고 할 수 있다.

표 III-39 대북 및 대외정책 태도

	금강산관광 재개 (10점 척도)	개성공단 재개 (10점 척도)	한미동맹 강화가 더 중요 (10점 척도)	선제공격 (10점 척도)
	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)
성별(여성=1)	−0.009 (0.137)	0.036 (0.138)	0.043 (0.112)	0.057 (0.141)
연령대	0.021*** (0.005)	0.022*** (0.005)	−0.005 (0.004)	0.002 (0.005)
교육	0.113 (0.066)	0.130* (0.066)	−0.106* (0.054)	0.130 (0.068)
가구소득	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)
대구·경북	−0.513* (0.253)	−0.452 (0.255)	0.172 (0.207)	−0.955*** (0.261)
부산·울산·경남	−0.890*** (0.196)	−1.254*** (0.197)	0.238 (0.160)	−1.209*** (0.202)
호남	0.117 (0.259)	0.256 (0.261)	−0.536* (0.212)	−1.783*** (0.268)
SDO	0.718 (0.780)	1.187 (0.784)	−1.555* (0.637)	2.460** (0.804)
RWA	0.635 (0.442)	0.294 (0.444)	1.973*** (0.361)	3.395*** (0.456)
국정운영평가	0.425*** (0.117)	0.350** (0.118)	−0.254** (0.096)	−0.153 (0.121)
자가평가이념	−0.030 (0.041)	−0.033 (0.041)	0.050 (0.033)	0.105* (0.042)
정당일체감: 더민주	0.431 (0.222)	0.222 (0.223)	−0.095 (0.182)	0.161 (0.229)
정당일체감: 국힘	0.012 (0.216)	−0.213 (0.217)	0.287 (0.177)	0.231 (0.223)
중국 이미지: 제국주의	0.285 (0.215)	0.149 (0.216)	0.154 (0.175)	−0.193 (0.223)
중국 이미지: 바바리안	−0.365* (0.154)	−0.339* (0.155)	−0.299* (0.126)	−0.223 (0.159)
일본 이미지: 제국주의	−0.400* (0.157)	−0.670*** (0.158)	−0.390** (0.128)	−0.267 (0.162)
일본 이미지: 바바리안	−0.165 (0.296)	−0.405 (0.297)	−0.206 (0.242)	−1.162*** (0.305)
미국 이미지: 제국주의	−0.122 (0.180)	0.134 (0.181)	0.008 (0.147)	0.502** (0.186)
표본크기	1000	1000	1000	1000
Adj. R^2	0.10	0.13	0.12	0.23

주: *** $p<0.001$, ** $p<0.01$, * $p<0.05$. 절편은 생략함.

표 Ⅲ-40 대북 및 대외정책 태도(계속)

	무력충돌 불사 (10점 척도)	관계 단절 이익 (10점 척도)	한국전쟁 시 미국은 지원 않을 것 (3점 척도)	중국의 부상에 대한 우려 (5점 척도)
	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)
성별(여성=1)	−0.088 (0.138)	0.197 (0.121)	0.020 (0.141)	−0.093 (0.122)
연령대	0.000 (0.005)	−0.010* (0.004)	−0.007 (0.005)	−0.004 (0.004)
교육	0.127 (0.066)	0.026 (0.058)	0.088 (0.069)	−0.008 (0.061)
가구소득	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)
대구·경북	−1.119*** (0.256)	−0.107 (0.224)	−0.573* (0.253)	−0.465* (0.224)
부산·울산·경남	−1.168*** (0.198)	−0.012 (0.174)	−0.291 (0.196)	−0.073 (0.177)
호남	−1.500*** (0.262)	−0.279 (0.230)	−0.266 (0.267)	−1.318*** (0.239)
SDO	2.896*** (0.789)	3.232*** (0.691)	−2.221** (0.817)	4.329*** (0.707)
RWA	3.034*** (0.447)	2.063*** (0.391)	1.133* (0.461)	1.690*** (0.401)
국정운영평가	−0.336** (0.118)	−0.293** (0.104)	0.179 (0.121)	0.146 (0.106)
자가평가이념	0.108** (0.041)	0.023 (0.036)	−0.025 (0.042)	0.037 (0.037)
정당일체감: 더민주	0.613** (0.225)	−0.020 (0.197)	0.135 (0.230)	0.084 (0.195)
정당일체감: 국힘	0.545* (0.219)	0.300 (0.191)	0.007 (0.221)	−0.180 (0.190)
중국 이미지: 제국주의	−0.349 (0.217)	−0.357 (0.190)	−0.431** (0.158)	−0.124 (0.190)
중국 이미지: 바바리안	−0.511*** (0.155)	−0.462*** (0.136)	−0.639** (0.210)	−0.712*** (0.138)
일본 이미지: 제국주의	−0.335* (0.159)	0.079 (0.139)	−0.672* (0.297)	−0.601*** (0.142)
일본 이미지: 바바리안	−0.784** (0.299)	0.459 (0.262)	0.211 (0.161)	−0.421 (0.262)
미국 이미지: 제국주의	0.538** (0.182)	0.306 (0.159)	−0.038 (0.183)	0.174 (0.157)
표본크기	1000	1000	1000	1000
Pseudo R^2/Adj. R^2	0.23	0.14	0.05	0.08

주: *** $p<0.001$, ** $p<0.01$, * $p<0.05$. 절편은 생략함.

다른 변수를 통제한 상황에서도 성격 특성은 대북정책 태도를 설명하는 데 유용하다는 점을 확인하였다. 우선 사회지배지향이 강한 경우 북한에 대한 선제공격과 무력충돌을 불사할 수 있다고 보는 경향이 커졌다. 또한, 강한 사회지배지향을 가진 층에서는 북한과의

관계 단절이 이익이라고 볼 가능성도 커지는 것으로 나타났다. 이러한 경향성은 우익권위주의가 강한 층에서도 확인된다.

이처럼 대부분의 대북정책 태도에서 두 성격 특성은 유사한 모습을 보이지만, 한미관계에 관해서는 상이한 경향성을 보인다. 우익권위주의 경향이 강한 층은 남북한 교류보다 한미동맹이 더 중요하다고 보는 가능성이 큰 반면(〈표 Ⅲ-39〉의 세 번째 열), 사회지배지향이 강한 층은 반대 경향을 보인다. 또한, 우익권위주의 성향이 강한 층은 한국이 북한과 전쟁을 벌일 때 미국이 한국을 지원하지 않으리라고 보는 경향이 있는 반면, 사회지배지향이 강한 층은 반대로 생각하는 경향을 보인다. 즉 우익권위주의 성향은 외집단 국가(out-group state)로 인식하는 북한에 강한 부정적인 태도를 견지하며 미국과의 관계도 북한과 연계하여 이해하는 반면, 외집단 인식과 무관한 사회지배지향은 북한과는 별개로 미국을 이해하고 미국과 관련한 쟁점에 대한 태도를 형성한다는 점에서 차이를 보인다.

중국, 일본, 미국에 대한 이미지와 대북정책 태도는 어떻게 연계되는가? 먼저 일본에 제국주의 이미지를 가진 경우, 금강산관광 재개나 개성공단 운영 재개 등 구체적인 남북협력 개선안에는 부정적인 경향을 〈표 Ⅲ-39〉에서 확인할 수 있었다. 반면, 남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 중요하다고 보는 경향 역시 약한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 다음과 같이 접근해 이해해 볼 수 있다.

일본에 제국주의 이미지를 가진 유형은 일본의 팽창주의 및 우경화를 두려워할 가능성이 상대적으로 크다. 그렇다면, 이들에게 한반도 주변국 가운데 이러한 일본의 위협을 제대로 견제해 줄 수 있는 국가는 중요한 의미를 지닌다. 우선 국제사회에서 리더 역할을 해온 미국이 일본의 팽창주의, 우경화를 막아줄 것으로 생각할 수 있다. 그러나 일본을 견제할 수 있는 국가로서 미국에 의구심을 가질 수도

있다. 왜냐하면, 미국과 일본은 현재 매우 긴밀한 관계를 유지하고 있기 때문이다.

물론 일본에 제국주의 이미지를 가진 유형이 미국 자체에 부정적으로 인식하리라 단정할 수는 없다. 〈표 Ⅲ-40〉의 세 번째 열에서 드러나듯 일본에 제국주의 이미지를 가진 경우 남북한 간 전쟁이 발발하면, 미국은 한국을 도울 것으로 보는 경향을 보인다. 결국, 일본의 팽창주의 및 우경화에 두려움을 느끼는 제국주의 이미지 인식 유형은 미국이 남북한 간 무력충돌 시에는 한국의 편에 설 것으로 보지만, 일본과 밀착 관계를 지속하고 있기에 일본의 우경화와 팽창을 막아주지 않을 수도 있다고 인식할 수 있다. 따라서 이들에게는 한미동맹을 더 강화하는 것이 일본의 우경화와 팽창 문제 해결을 어렵게 한다고 느낄 수 있다.

종합하면, 일본에 제국주의 이미지를 가진 경우 (1) 현상유지 선호 성향(통일의 필요성을 덜 느끼고, 평화공존 지향적이며, 통일에 대해 소극적 태도), (2) 일본의 군사적 팽창 가능성에 대한 우려, (3) 이를 막아줄 수 있는 세력으로서의 미국에 대한 불신 등은 이 유형의 대북정책 태도를 설명할 수 있다. 즉 이들은 현상을 바꿀 수 있는 북한과의 구체적 협력 방안(금강산관광 재개 및 개성공단 운영 재개)에 부정적이지만, 그렇다고 북한의 도발에 무력으로 응징하는 것에도 동의하지 않으며, 나아가 국제사회에서 중국의 부상에 대한 우려가 상대적으로 낮은 경향을 보인다. 어쩌면 이 유형은 미국이나 중국이 아니라 통일된 한국이 일본의 팽창을 견제할 수 있는 가장 확실한 주체라고 인식하고 있는 것일 수 있다. 그러나 이들은 결과로서의 남북한 통일에는 긍정적이지만, 통일로 가는 과정에서 적극성을 보이지는 않는다. 오히려 구체적이고 적극적인 통일 및 대북정책을 펼치는 것이 일본의 군사적 위협이나 팽창의 빌미를 줄 수 있음

을 우려할 수 있다.

대북정책 결과에서 흥미로운 점은 미국에 제국주의 이미지를 가진 경우, 대북 강경책에 긍정적인 태도를 보인다는 것이다. 물론 전체적으로 볼 때 북한 선제공격 및 피해를 불사하고 무력충돌이 필요하다는 것에 긍정적으로 응답한 비율은 낮다. 즉 우리 국민 다수는 북한과 강 대 강으로 맞붙는 것을 우려하고 있다. 다만, 앞선 결과를 종합해보면, 미국에 제국주의 이미지를 가진 유형은 단순하게 민족주의 관점에서 북한과의 대화와 타협에 적극적이고 통일에 대해 적극적인 것으로만 보기 어렵다. 어쩌면, 이들은 민족주의 관점이라기보다는 남북한 문제 해결에 가장 적극적인 부류일 수 있다. 즉 김정은 정권과 대화와 타협을 하고, 필요에 따라선 무력충돌도 불사하더라도 남북한 통일을 해야 한다고 보는 통일 적극 계층일 수 있는 것이다.

이제 중국에 바바리안 이미지를 가지고 있는 유형이 가진 특성에 주목해 보자. 앞서 언급했듯이 역사적으로 보면, 우리는 오랑캐라고 무시했던 두 나라(원나라, 청나라)에 대해서 처음에는 강경하게 대응하다 결국은 그들의 군사력에 굴복한 반복된 경험이 있다. 반면, 문화적으로 우위에 있다고 보았던 명나라에는 자발적 사대주의 경향을 보였다. 명나라가 패망한 뒤에는 조선이 진정한 명나라의 후계자라는 주장이 힘을 얻기도 했다. 이처럼 문화적 수준을 중요하게 여기는 우리의 특성이 한민족 정체성 형성 과정에 반영되었고, 이러한 역사적 경험을 지속해 학습함으로써 체득한 우리의 정체성은 현재 중국을 바라보는 것에도 어느 정도 적용되고 있는 듯하다.

중국에 바바리안 이미지를 가진 유형은 북한과의 통일이 가져올 여러 변화와 부담, 압력 등을 우려하고 있는 듯하다. 자연스럽게 이들은 통일보다는 평화공존을 지향하는 성향을 보인다. 동시에 일본

에 제국주의 이미지를 가진 유형처럼 통일을 '나의 소원'이라고 응답하는 경향은 약하다. 다만, 일본에 제국주의 이미지를 가진 유형과 비교할 때, 하나의 민족이라고 해서 반드시 통일해야 하는 것은 아니라는 진술에 긍정적이지는 않았다. 반면, 일본에 바바리안 이미지를 가진 유형과 유사하게 남북한이 단일국가를 실현할 가능성을 낮게 평가했다.

또한, 중국에 바바리안 이미지를 가진 유형은 대북정책과 관련해 일본에 제국주의 이미지를 가진 유형과 유사한 경향성을 보인다. 즉 이 유형은 남북한 교류의 상징이라고 할 수 있는 개성공단 재가동, 금강산관광의 재개에 대해서 부정적인 태도를 보인다. 또한, 이 유형은 남북한 교류보다는 한미동맹 강화가 더 중요하다고 인식하는 경향이 있는데, 이는 일본에 제국주의 이미지를 가진 경우와 유사하다. 결론적으로 이 유형이 통일에 매우 소극적인 계층인 것은 분명하다.

이제 미국에 제국주의 이미지를 가진 유형의 특성을 정리해 보겠다. 하나의 가능성은 전통적 의미에서의 제국주의 세력의 하나로 미국을 인식하는 것이다. 그래서 이들은 하나의 민족인 남북한이 하나가 되어 미국의 제국주의적 시도를 저지해야 한다고 생각할 가능성이다. 다른 가능성은 앞서 언급했듯이 북한과의 정서적 연대와는 별개로 남북한 통일은 외세의 개입 없이 주체적으로 달성해야 한다고 생각하는 유형일 가능성이다. 이 가능성이 첫 번째와 다른 것은 주체적 통일을 위해서는 현재 북한 정권에 대해 강경한 대응까지 불사할 의지가 있다는 점이다.

회귀분석 결과에 따르면, 통일의 필요성 관련 문항 가운데 일본에 제국주의 이미지를 가진 유형과 미국에 제국주의 이미지를 가진 유형이 근본적으로 다른 인식을 드러내는 것은 통일을 위해 개인적 희

생도 불사할 것인가에 관한 것이었다. 일본에 제국주의 이미지를 가진 경우와 달리 미국에 제국주의 이미지를 가진 경우는 통일을 위해 개인적 희생도 불사하겠다고 응답할 가능성은 커졌다.

앞서 언급했듯이 미국에 제국주의 이미지를 가진 유형은 가장 적극적인 통일 지향적인 유형이라 볼 수 있다. 이들은 현재 김정은 정권과의 대화와 타협에 긍정적인 태도를 보이리라 예상해 볼 수 있는데, 실제로도 그러한 것으로 확인됐다. 즉 미국에 제국주의 이미지를 가진 유형은 대화와 타협의 대상으로서 김정은 정권에 상대적으로 덜 부정적이었다.

흥미로운 점은 미국에 제국주의 이미지를 가진 유형이 북한 김정은 정권과 대화와 타협의 당위성에 관한 질문에는 조금 다른 경향을 보인다는 점이다. 이 문항 변수의 회귀계수가 양의 값을 가지지만, 통계적으로 유의하지는 않았다. 즉 미국에 제국주의 이미지를 가진 유형은 대화와 타협의 대상으로서 현재 북한 정권을 인식하는 데 있어 상대적으로 덜 부정적이지만, 이들과 대화와 타협 당위성에 더 긍정적이라고 보기는 어렵다고 정리할 수 있다.

반대로 일본에 부정적 이미지(제국주의 또는 바바리안 이미지)를 가진 경우 뚜렷하게 더 북한 정권과 대화와 타협의 당위성에 부정적인 태도를 보인다.[41] 이는 앞서 언급했듯이 특히 일본에 제국주의 이미지를 가진 유형이 통일 및 북한 관련 쟁점에서 현상유지 선호 경향이 있다는 것을 뒷받침해 주는 결과이다. 즉 이미 김정은 정권과의 대화와 타협이 진행됐던 것은 사실로 받아들이되, 김정은 정권과 대화와 타협에 나서야 한다는 당위성에는 동의하지 않는 태도를 보

41/ 적국(enemy) 이미지도 목표 비양립성이라는 점에서는 부정적으로 분류할 수 있으나 군사력이나 문화적 지위 등에서는 대등하다고 인식한다. 이는 우리보다 최소한 군사력은 우위에 있다고 인식하는 제국주의 또는 바바리안 이미지와는 차별성을 가진다.

였다. 즉 이들은 만약 현재 남북한 교류와 협력의 통로가 이미 단절된 것이 현실이라면, 굳이 이를 복원하기 위해 적극적으로 노력해야 한다는 것에는 동의하지 않을 가능성이 크다고 예상할 수 있다.

여기서 검토해 보아야 할 질문이 있다. 일본에 부정적인 이미지(제국주의 또는 바바리안 이미지)가 형성되었기 때문에 통일에 소극적이고, 현상유지를 지향하는 대북정책을 지지하는 것인가? 즉 일본에 대한 부정적 이미지(독립변수)가 소극적인 통일인식 및 태도(종속변수)를 형성하는 것인가? 아니면 반대로 통일에 대해 소극적인 태도(독립변수)를 지닌 사람들이 일본에 부정적 이미지(종속변수)를 가지는 것인가? 두 변수 간 인과성(causation)은 현재 설문조사 결과만으로는 판단하기 어렵다. 다만, 그 두 변수 간에 유의한 연계(association)가 존재한다는 것에 의미를 둔다면, 일본에 대해 부정적 이미지를 지닌 사람들은 민족주의적 인식에 기반을 두고 있으며, 이들이 통일에 관해 긍정적인 태도를 보이리라는 논리는 잘못된 것일 수 있다. 오히려 일본에 부정적인 태도를 보인 사람 중에는 일본이 군사력이나 문화적 수준 가운데 적어도 하나는 우리보다 우위에 있다고 인식하는 부류가 오히려 다수고, 이들은 일본을 위협으로 인식하고 있으며, 그래서 이들에게 빌미를 줄 수 있는 남북한 간 협력 시도에도 부정적일 수 있다는 것이다.

다시 말해, 일본에 대한 부정적 인식은 단순히 민족주의에 기반을 둔 반일정서(anti-sentiments)로만 설명할 수 없고, 어쩌면 일본의 우경화와 팽창에 대한 두려움, 그에 따른 위협으로서의 일본 인식(perceptions of Japan as a threat)일 가능성이 있다는 점이다. 따라서 일본에 대한 부정적 인식을 민족주의로 환원하고, 이는 민족주의 기반의 통일인식으로 이어질 것이라는 단순한 논리는 잘못된 것일 수 있음을 자각할 필요가 있다. 분명 반일정서는 한국인들 내에

서 폭넓게 공유되고 있다. 그러나 그 안에는 민족주의에 기반을 둔 한민족 통일을 지향하는 사람들도 있고, 일본의 군사력 증강, 우경화에 대한 위협 인식 때문에 이들과의 관계 악화로 인해 일본이 팽창할 빌미를 주는 것을 우려하는 사람들도 있다는 것, 어쩌면 후자가 더 다수일 수 있다는 점을 인식하는 것이 필요한 시점이다.

라. 소결

본 절은 우리 국민의 주변국 인식이 통일 및 대북인식과 분리된 것이 아니라 서로 연계되었을 가능성으로부터 출발하였다. 우리나라는 지리적으로 중국, 일본, 러시아 등 강대국으로 둘러싸여 있으며, 미국은 군대를 주둔하며 깊숙이 간여하고 있다. 북한과는 이념 대립 외에도 핵무기 개발 쟁점까지 얽혀 있어 남북 간 독자적 교류도 주변 강대국들의 제약을 받는다. 통일은 더 말할 것도 없다. 따라서 우리 국민의 통일과 대북인식은 주변국 인식과 연결될 가능성이 크다.

본 절은 이러한 문제의식에서 우리 국민의 통일 및 대북인식과 주변국 인식 간 연계를 체계화하고 엄밀하게 경험적 분석을 진행하고자 했다. 그 연결고리에 관심을 가진 선행연구들이 있었으나 대부분 호감도 중심의 주변국 인식에 초점을 맞추었다. 그러나 국가에 대한 호감도, 특히 중국에 대한 호감도는 조사 시점에 따라 변동성이 커서 호감도에 기반을 둔 주변국 인식과 통일 및 대북인식과의 연계를 확인하는 노력은 한계에 부딪혔다. 따라서 일정한 인식체계에 기반을 두어 단순한 호감도보다는 좀 더 변동성이 적은 개념과 분석틀이 필요했다.

이에 본 절은 국제관계에서 활용되어 온 국가 이미지(national images) 이론의 틀을 적용해 우리 국민이 주변국에 대해 가진 국가 이미지를 유형화하고, 이미지 유형별로 통일 및 대북인식에서 차이

를 보이는지 경험적으로 확인해 보았다. 〈표 Ⅲ-41〉은 〈표 Ⅲ-36〉부터 〈표 Ⅲ-40〉까지 회귀분석결과 가운데 유의값(p-value)이 0.05 이하로 확인된 결과만을 요약한 것이다.

표 Ⅲ-41 국가 이미지별 통일·북한 인식 및 대북정책 태도

대상국	이미지	통일인식	북한 인식	대북정책 태도
중국	바바리안	평화공존 지향(+), 단일국가 실현(–) 경제 우선(+), 나의 소원(–) → 통일에 소극적이고 비관적	–	금강산 및 개성공단 재개(–), 한미동맹 강화가 더 중요(–), 무력충돌 불사(–), 관계 단절 이익(–), 미국지원(–), 중국의 부상 우려(–) → 현상유지 지향
	제국주의	–	낮은 관심	전쟁 시 미국이 지원하지 않을 것(–)
일본	바바리안	경제 우선(–), 단일국가 실현(–)	김정은 정권과 대화·타협 당위성(–)	선제공격(–), 무력충돌(–)
	제국주의	통일필요성(–), 나의 소원(–), 경제 우선(+), 민족통일 필요 없음(+), 개인 희생(–) → 통일에 소극적	김정은 정권과 대화·타협 당위성(–), 통일은 국제평화 증진(+)	금강산 및 개성공단 재개(–), 한미동맹 강화가 더 중요(–), 무력충돌(–), 전쟁 시 미국이 지원하지 않을 것(–), 중국의 부상 우려(–) → 현상유지 지향
미국	제국주의	개인 희생(+)	김정은 정권과 대화와 타협(+)	선제공격(+), 무력충돌 불사(+)

주: 통계모형에서 $p < 0.05$인 경우만 고려함.

우선 통일(필요성) 인식과 관련해 살펴보면, 일본에 제국주의 이미지를 가질수록 통일의 필요성을 덜 느끼는 것으로 나타났다. 일본

에 제국주의 이미지를 가진 사람은 일본의 군사적 팽창에 부정적일 가능성이 크다. 일제 강점기 경험으로 이를 쉽게 설명할 수 있다. 즉 일본을 군사적 위협으로 인식하는 정도가 다른 사람들에 비해 강할 수 있다. 그러나 일본에 대한 부정적 인식과 태도가 남북한 통일 달성에 관한 생각에까지 연결되지는 않았다. 오히려 이 유형은 통일을 위해 본인이 희생을 불사하겠다는 적극적인 태도를 형성하지는 않는 것으로 확인되었다. 이들은 통일 문제보다 경제문제 해결이 더 중요하다고 생각하며, 북한과의 통일보다는 평화공존 유지를 더 선호하는 경향을 드러냈다. 다시 말해, 일본에 제국주의 이미지를 가질수록 통일에 소극적이며, 통일 달성에 비관적인 태도를 보인다는 결론을 내릴 수 있다. 이러한 중국에 대한 이미지 유형 가운데 중국에 바바리안 이미지 가진 유형이 이 유형과 가장 유사한 것으로 나타났다. 결국, 일본을 제국주의자로, 중국을 바바리안으로 인식하는 유형이 통일에 가장 소극적인 유형이라는 결론을 내릴 수 있다.

북한에 대한 인식을 종속변수로 한 회귀모형 결과를 통해 확인할 수 있는 것은 다음과 같다. 첫째, 중국에 부정적인 이미지(제국주의·바바리안)를 가진 경우 북한에 관한 관심이 낮은 경향을 보였다. 북한에 무관심할수록 중국에 부정적인 태도를 보일 가능성이 크다고 거꾸로 해석해 볼 수도 있다. 둘째, 미국에 제국주의 이미지를 가진 경우 김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 인정하는 경향성은 높은 것으로 나타났다. 이 결과는 미국에 제국주의 이미지를 가졌을 경우 북한과의 대화와 타협이 필요하다는 통상적인 가설을 뒷받침한다. 셋째, 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 해야 한다는 당위성에 대한 평가는 일본에 대한 부정적 이미지(제국주의·바바리안)와 연계된 것을 확인할 수 있다. 즉 일본에 바바리안 혹은 제국주의 이미지를 가졌을 때 김정은 정권과 대화와 타협에 나서는 것에

부정적인 태도를 보였다. 넷째, 일본에 제국주의 이미지를 가진 경우 남북한 통일이 국제평화 증진에 도움을 줄 것이라는 인식을 증진하는 것으로 나타났다.

앞서 확인한 통일의 필요성 인식 및 북한 인식에 대한 회귀모형 결과를 종합하면, 일본에 제국주의 이미지를 가진 경우, 통일의 필요성을 덜 느끼고, 민족주의 관점에서 통일을 이루어야 한다는 주장에 크게 동의하지 않으며, 통일 달성을 위해 본인의 것을 기꺼이 희생하려는 생각도 별로 없고, 오히려 통일 문제보다는 경제문제 해결에 더 큰 관심을 보였다. 이 유형은 김정은 정권과 대화와 타협에 노력을 기울이는 것에 부정적이지만, 국제평화 증진 관점에서 보면 통일은 긍정적일 수 있다고 평가하는 경향이 있다. 즉 이들은 통일과 관련해 현상유지를 선호하지만, 국제관계 원칙 차원에서 남북한 통일이 긍정적인 결과를 가져올 수는 있다고 본다. 결과로서의 남북한 통일에는 긍정적이지만, 통일로 가는 지난한 과정은 꺼리는 통일에 관한 한 가장 소극적인 유형이다.

일본에 제국주의 이미지를 가진 경우, 현상유지 선호 성향(통일의 필요성을 덜 느끼고, 평화공존 지향적이며, 통일에 대해 소극적 태도), 일본의 군사적 팽창 가능성에 대한 우려, 그리고 이를 막아줄 수 있는 세력으로서의 미국에 대한 불신 등은 이 유형의 대북정책 태도를 설명할 수 있다. 즉 이들은 현상을 바꿀 수 있는 북한과의 구체적 협력 방안(금강산관광 및 개성공단 운영 재개)에 부정적이지만, 그렇다고 북한의 도발에 무력으로 응징하는 것에도 동의하지 않으며, 나아가 국제사회에서 중국의 부상에 대한 우려도 다른 유형과 비교해 낮은 경향을 보인다. 어쩌면 이 유형은 미국이나 중국이 아니라 통일된 한국이 일본의 팽창을 견제할 수 있는 가장 확실한 주체가 될 수 있다고 보는 것일 수 있다. 그러나 이들은 결과로서의 남북

한 통일에는 긍정적이지만, 통일로 가는 과정에서 적극성을 보이지는 않는다고 정리할 수 있다. 오히려 구체적이고 적극적인 통일 및 대북정책을 펼쳤다가 일본의 군사적 위협이나 팽창의 빌미를 줄 수 있음을 우려할 수 있다.

미국에 제국주의 이미지를 가진 경우 대북 강경책에 긍정적인 태도를 보인다는 점은 주목할 만하다. 이 유형은 민족주의 관점이라기보다는 남북한 문제 해결에 가장 적극적인 부류라고 보는 것이 타당해 보인다. 무엇보다 이들은 분석에 사용한 이미지 유형 가운데 유일하게 통일을 위해 개인적 희생도 불사하겠다고 응답하는 경향성을 보였다. 결국, 이들은 김정은 정권과 대화와 타협을 하고, 필요에 따라선 무력충돌도 불사하더라도 남북한 통일을 이룩해야 한다고 보는 통일 적극 계층일 수 있는 것이다.

중국에 대해 가진 이미지 가운데 바바리안 이미지 비율이 가장 높다. 이 유형은 통일보다는 평화공존을 지향하는 성향을 보인다. 동시에 일본에 제국주의 이미지를 가진 유형처럼 통일을 '나의 소원'이라고 응답하는 경향은 약하다. 다만, 일본에 제국주의 이미지를 가진 유형과 비교할 때, 하나의 민족이라고 해서 반드시 통일해야 하는 것은 아니라는 진술에 긍정적이지는 않았다. 반면, 일본에 바바리안 이미지를 가진 유형과 유사하게 남북한이 단일국가를 실현할 가능성을 낮게 평가했다. 이들은 대북정책 및 한미동맹 강화 측면에서 일본에 제국주의 이미지를 가진 유형과 유사한 특징을 보인다. 결론적으로 이 유형이 통일에 매우 소극적인 계층인 것은 분명하다.

본 절의 경험적 연구는 다음과 같은 실천적·정책적 함의를 제공한다. 첫째, 우리나라의 문화적 수준에 대한 주관적 평가가 개선될수록 제국주의 이미지보다 바바리안 이미지를 가질 가능성이 커질 수 있다는 점이다. 현실적으로 군사력이나 경제력 측면에서 우리 주

변국의 능력을 단기간에 극복하기란 불가능해 보인다. 예를 들어, 글로벌 리더십 위치를 차지하기 위해 경쟁하고 있는 미국과 중국과 군사력이나 경제력 측면에서 당장 경쟁하는 것은 쉽지 않다. 이렇게 볼 때 주변국의 문화적 수준에 대한 평가가 그들의 이미지 유형을 결정하는 가장 중요한 요소가 된다. K-컬처로 대변되듯 최근 한국의 문화적 수준은 단순하게 음악과 대중문화에 국한되지 않고 음식, 문학, 예술 등 전 분야에서 높아지고 있다. 이러한 추세는 중국과 일본에 대한 바바리안 이미지 유형 비율이 증가할 가능성을 내포하고 있다. 앞서 검증하였듯이 바바리안 이미지는 통일에 소극적인 경향을 보였다. 특히, 중국이 북한 및 통일 문제와 관련해 지금보다 더 긍정적인 역할을 하기 위해서는 바바리안 이미지를 탈피하는 것이 필요하다. 차라리 우리가 중국에 제국주의 이미지를 가질 때 통일과 관련해 중국의 역할에 더 기대를 걸 수 있다. 따라서 막연하게 우리의 문화적 수준의 향상이 통일에도 도움이 될 것으로 보는 희망적 관측을 피해야 한다. 오히려 우리의 문화적 수준 향상이 주변국에 대한 바바리안 이미지를 만들고, 이러한 이미지가 통일을 위한 노력에 부정적이며 통일 달성에도 비관적 태도로 이어질 수 있다는 점을 자각해야 한다.

둘째, 문화적 수준을 중요하게 생각하는 우리나라의 특성을 주변국에 알리는 노력이 필요하다. 역사적으로 객관적·물질적 능력(capabilities)과는 별개로 문화적 수준에 대한 수용이 우리의 정체성 형성에 중요한 부분이었음을 주변국에 인식시켜야 한다. 특히, 중국의 경우 일방적 힘의 과시를 통한 관계 개선은 어렵다는 점이다. 역사적으로도 다른 나라들과는 달리 한국은 바바리안 이미지를 가진 국가에 회피나 자기절제적 행동을 보이기보다 저항하는 방법을 택했다는 점을 알려야 한다. 한국은 국가 간 관계에서 하드파워

보다는 소프트파워의 중요성이 그 어떤 나라보다 중요하게 작동하고 있다는 것을 주변국에게 인식시키는 다양한 기회를 마련하고 이를 공론화해야 한다.

마지막으로 기존 연구나 언론에서 제기하는 것처럼 특정 국가에 대한 인식을 하나의 원인으로 돌리는 환원주의적 태도를 지양해야 한다. 경험적 연구 결과들은 일본에 대한 우리 국민의 부정적 인식은 단순히 민족주의에 기반을 둔 반일정서(anti-sentiments)로만 설명할 수 없고, 어쩌면 일본의 우경화와 팽창에 대한 두려움, 그에 따른 위협으로서의 일본 인식일 가능성이 있다는 점이다. 따라서 일본에 대한 부정적 인식을 민족주의로 환원하고, 이는 민족주의 기반의 통일인식으로 이어질 것이라는 단순한 논리는 잘못된 것일 수 있음을 자각할 필요가 있다. 오히려 일본을 위협으로 인식하는 것을 줄이기 위한 양국의 국가 차원의 노력이 필요하다. 이는 민간 차원에서의 노력으로는 한계가 있다. 군사적 위협에 관한 인식은 민간 차원의 호의와 환대로 불식되는 것이 아니기 때문이다. 우리 국민의 잠재된 두려움을 불식할 수 있는 일본 정부의 적극적인 노력이 무엇보다 필요하다.

Ⅳ. 결론

박주화(통일연구원)

KINU
KOREA INSTITUTE FOR
NATIONAL UNIFICATION

ChapterⅣ

결론

2022년의 KINU 통일의식조사에서는 국민들의 통일에 대한 지향성은 약화되는 반면 평화적 분단에 대한 지향성은 강화되고 있음을 확인할 수 있었다. KINU 통일의식조사가 실시된 이후 처음으로 오차범위 내이긴 하지만 평화적 분단을 선호하는 응답자의 비율이 통일이 필요하다는 응답자의 비율보다 높아진 올해의 결과는 우리 국민의 통일에 대한 태도 변화를 상징적으로 보여주고 있다.

지난 9년간 KINU 통일의식조사에서 사용한 한반도 문제에 대한 주요 변수들을 시계열 분석을 중심으로 살펴본 결과 통일의 필요성, 통일의 편익, 통일 그 자체에 의미를 부여하는 내재적 가치, 통일을 위한 희생 의도 등 한반도 문제에 대한 다양한 변수들 전반에 걸쳐 통일에 대한 부정적 인식이 증가하고 있음을 확인하였다. 문제는 통일에 대한 부정적 인식의 강화는 2030세대의 문제는 아니다. 9년 동안 20대, 30대, 40대, 50대 및 60대 이상 등 모든 세대에서 통일에 대해 부정적 인식이 확산되고 있었다. 물론 20대와 30대의 통일 인식이 다른 세대에 비해 더 부정적인 것은 사실이다. 하지만 통일에 대한 부정적 인식을 단순히 2030세대만의 문제로만 바라본다면 나무만 보고 숲을 보지 못하는 오류를 범할 가능성이 높다. 통일에 대한 부정적 인식은 우리 모두의 문제인 것이다.

통일에 대한 긍정적 태도가 약화되는 가운데 평화적 분단에 대한

긍정적 태도는 강화되고 있다. 우리 사회에서는 통일과 평화적 분단이 남북의 미래에 대한 배타적인 선택지로 인식되는 경향이 강하다. 통일을 원하는 사람은 평화적 분단을 부정할 것이며, 평화적 분단을 원하는 사람은 통일을 부정할 것이라는 인식이 일반적이다. 하지만 2022년 KINU 통일의식조사에서는 평화적 분단과 통일이 양립할 수 있는 태도임을 확인하였다. 먼저 시계열 분석에서 통일을 원하는 국민의 비율이 전반적으로 하락하는 추세 속에서 2018년에 반등한 반면 평화적 분단을 원하는 국민의 비율은 지속적으로 증가했다. 통일의 필요성에 대한 인식은 남북관계의 부침과 공변하는 특징을 보이고 있지만 평화적 분단에 대한 인식은 남북관계의 부침과 무관한 특징을 보이고 있다. 이는 통일필요성에 대한 태도와 평화적 분단에 대한 태도가 반드시 반대방향으로만 작동하지 않음을 보여주는 결과이다.

또한 통일 지향성과 평화적 분단 지향성에 대한 심층분석 결과, 통일 지향성과 평화적 분단 지향성에는 통일의 외재적 가치, 실현가능성, 한민족 소속감 등이 공통적으로 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하지만, 한민족 소속감은 통일 지향성에, 그리고 이념적 성향은 평화적 분단 지향성에 통계적으로 특히 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 통일 지향성과 평화적 분단 지향성이 공통적인 부분이 있지만 차별적인 부분도 있음을 보여주는 결과이다.

통일 지향성과 평화적 분단 지향성을 두 축으로 하는 군집분석 결과 평화적 분단 지향성과 통일 지향성이 모두 높은 국민의 비율이 22.9%임을 확인하였다. 본 연구에서는 이 집단을 공존의 과정을 통해 통일을 이루어가는 집단으로 분석하였다. 통일 지향성이 높고 분단 지향성이 높은 국민의 비율이 15.8%인 점을 고려하면 상당수의

국민이 통일을 과정으로 인식하고 있음을 보여주는 결과이다.

군집분석에서는 통일을 과정으로 바라보는 국민과 최종 상태로 바라보는 국민들이 있음을 확인하였다. 통일이 필요한지에 대한 질문이 아닌 남북의 바람직한 미래상을 물어본 결과, 한반도의 두 체제를 인정하고, 두 체제가 상호 우호적인 관계를 유지하는 형태를 선호하는 비율이 가장 높았다(37.5%). 통일된 단일국가를 한반도의 미래로 지목한 비율은 27.0%, 경제통합 상태를 선호한 비율은 23.4%, 남북연합형 체제를 선호한 비율은 12.1%였다. 통일필요성에 공감하는 비율에서 관찰되는 연령 차이는 크지 않았다. 흥미로운 점은 통일이 필요하지 않다고 응답한 사람들이 꼽은 남북의 미래상이었다. 통일이 필요하지 않다고 응답한 466명 중 28.8%는 경제통합 상태를, 11.4%는 남북연합 상태를, 15.0%는 민족국가를 한반도의 미래상으로 꼽았다. 통일이 필요하지 않다고 생각하는 사람이 단순히 영구분단을 원하는 것이 아니라 다양한 형태의 통합적 남북관계를 한반도의 이상적 모습으로 상정하고 있음을 보여주고 있는 결과이다. 추가적인 분석에서는 통일의 필요성에 대한 응답과 한반도의 바람직한 미래상에 대한 응답의 차이가 통일에 대한 사회적 규범에 의해 좌우될 수 있음을 보였다. '우리의 소원은 통일'로 대표되는 통일에 대한 사회적 규범이 통일필요성에 대한 응답과는 강하게 관련이 있지만 한반도의 바람직한 미래상에 대한 응답과는 약하게 관련이 있음이 드러났다. 통일에 대한 의무감에서 벗어나 통일에 대한 우리 국민의 솔직한 속내를 찾아가는 과정이 통일인식 연구의 새로운 출발점이 되어야 할 것이다.

KINU 통일의식조사는 2018년부터 국제적 통일환경에 대한 국민들의 인식을 조사하였다. 통일의 방식과 과정에 대한 논의는 국제질서의 변화와 궤를 같이 하였다. 1960~70년대 승공과 반공에 기초한

통일논의는 냉전, 7.4 남북공동선언은 미중화해와 데탕트, 남북기본합의서와 한민족 공동체 통일방안은 탈냉전이라는 국제질서의 변화에 영향을 받았다(조진구 2021). 2022년 KINU 통일의식조사는 우리 국민이 미중 경쟁 속에서 미국과 중국을 어떻게 바라보고 있는지 향후 한·미·중의 관계를 어떻게 전망하고 있는지를 중점적으로 분석하였다.

먼저 많은 전문가가 '안보는 미국', '경제는 중국'이라고 말해왔다. 그러나 우리 국민은 안보와 경제 모두에서 미국을 더 중요하게 여기는 것으로 보인다. 우리 국민의 한미동맹에 대한 지지는 5년간의 조사 기간 내내 매우 안정적이고 확고한 것으로 나타났다. 코호트 혹은 지지 정당과 관계없이 95% 전후의 국민이 한미동맹의 필요성에 공감하는 것으로 조사되었다. 이러한 한미동맹에 대한 높은 지지는 현재 주한미군 주둔에 대한 높은 지지로 이어지고 있다. 이 문항이 조사된 4년간 2020년 5월 조사를 제외하고 지속적으로 90% 이상의 국민이 미군 주둔에 찬성하는 것으로 나타났다.

한미동맹과 주한미군에 대한 높은 지지와 달리 한중관계에 대한 평가는 다소 부정적이다. 올해 처음 조사된 한중관계에 대한 평가 문항에서 지난 1년간 한중관계가 좋아졌다고 응답한 사람이 3.3%에 불과한 반면 별로 달라지지 않았다고 답한 비율은 67.8%에 달하는 것으로 나타났다. 지난 1년간 한중관계가 불편했던 것을 고려하면 사실상 별로 달라지지 않았다는 응답도 부정적 평가로 볼 수 있다. 결국 97%에 가까운 국민이 한중관계를 부정적으로 평가하고 있다. 그리고 이런 부정적 평가에 대한 책임이 중국에 있다고 보는 비율도 높은 것으로 조사되었다. 게다가 84%가 향후 5년간 한중관계가 변화가 없거나 나빠질 것이라고 응답해 한중관계에 대한 기대 역시 매우 낮은 것으로 나타났다.

우리 국민의 한미동맹에 대한 높은 지지와 한중관계에 대한 부정적 평가는 미중관계에 대한 평가로도 전이되고 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 우리 국민은 꾸준하게 안보에서 중국보다 미국을 중요하게 보는 인식이 뚜렷하다. 경제 분야의 경우 조사 시기에 따라 차이가 있지만, 과반이 넘는 국민이 미중이 비슷하게 중요하다고 인식하고 있다. 그러나 비슷하게 중요하다는 응답을 제외하면 미국이 중요하다고 보는 비율이 조사마다 매번 30% 내외로 집계되었다. 한국의 대중국 무역의존도가 높아짐에도 불구하고 국민은 미국을 경제면에서도 더 중요하게 생각하고 있는 것이다. 오히려 중국의 경제적 부상을 우려 어린 시선으로 바라보고 있는 것으로 나타났다. 2022년 조사에서 중국의 부상을 우려하는 이유로 53%의 응답자가 중국에 대한 무역의존도 심화와 한중 간 기술경쟁 심화 등 경제 갈등 심화라고 응답했다. 그리고 이러한 국민 인식은 모든 세대에서 지지정당에 따른 큰 차이 없이 나타났다. 이러한 인식과 맞물려 우리 국민은 일관되게 한국 외교가 미중 사이에서 균형을 잡든지 아니면 미국과의 관계를 강화해야 한다고 보고 있다. 이러한 분석 결과는 남북관계보다 한미관계 강화를 중시하는 국민이 많다는 조사 결과와 함께 우리 국민의 한미관계 전반에 대한 꾸준한 지지를 재확인시켜 주고 있다.

통일 후 주한 미군의 주둔에 대한 지지도는 감소세에 있는 것은 우리 국민이 주한 미군의 역할을 북한 안보 측면에 초점을 두면서 역내 방위개념으로 보고 있지 않음을 의미한다. 이러한 결과는 자유주의적 국제질서 확립에 기여하는 글로벌 중추 국가로 거듭나기 위해 한미동맹을 역내 포괄적 동맹으로 발전시키고자 하는 윤석열 정부의 지향성과는 배치된다.

중국에 대한 부정적 인식 역시 중국과 협력적 동반자 관계를 추진

하고자 하는 한국 정부에 부담으로 작용할 가능성이 크다. 동북아에서 한반도의 전략적 위치와 북핵문제 해결이라는 측면에서 중국과의 관계는 한국의 안보와 평화에 매우 중요하다. 국민 인식 관리 차원에서 대중국 외교 수사에 주의를 기울여야 하는 이유이다.

한미동맹에 대한 굳건한 믿음은 정부가 한미동맹을 중심으로 대외정책을 구상·추진하는 경우 국민의 지지가 뒷받침될 수 있음을 시사한다. 그러나 이러한 높은 지지는 글로벌 불확실성 증가와 국제무대에서 실리주의 강화라는 변화 속에서 한미관계가 새로운 모습으로 거듭나야 할 때 정부의 관련 정책변화에 부담으로 작용하는 딜레마에 빠질 수 있다는 점에 유념해야 한다.

본 연구는 미중관계과 더불어 국제관계에서 활용되어 온 국가 이미지(national images) 이론의 틀을 적용해 우리 국민이 주변국에 대해 가진 국가 이미지를 유형화하고, 이미지 유형별로 통일 및 대북인식에서 차이를 보이는지 경험적으로 확인해 보았다. 북한에 대한 인식을 종속변수로 한 회귀모형 결과를 통해 확인할 수 있는 것은 다음과 같다. 첫째, 중국에 부정적인 이미지(제국주의·바바리안)를 가진 경우 북한에 관한 관심이 낮은 경향을 보였다. 북한에 무관심할수록 중국에 부정적인 태도를 보일 가능성이 크다고 거꾸로 해석해 볼 수도 있다. 둘째, 미국에 제국주의 이미지를 가진 경우 김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 인정하는 경향성은 높은 것으로 나타났다. 이 결과는 미국에 제국주의 이미지를 가졌을 경우 북한과의 대화와 타협이 필요하다는 통상적인 가설을 뒷받침한다. 셋째, 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 해야 한다는 당위성에 대한 평가는 일본에 대한 부정적 이미지(제국주의·바바리안)와 연계된 것을 확인할 수 있다. 즉 일본에 바바리안 혹은 제국주의 이미지를 가졌을 때 김정은 정권과 대화와 타협에 나서는 것에 부정적인 태도를 보였다.

넷째, 일본에 제국주의 이미지를 가진 경우 남북한 통일이 국제평화 증진에 도움을 줄 것이라는 인식을 증진하는 것으로 나타났다.

통일(필요성) 인식과 관련해 살펴보면, 일본에 제국주의 이미지를 가질수록 통일의 필요성을 덜 느끼는 것으로 나타났다. 일본에 제국주의 이미지를 가진 사람은 일본의 군사적 팽창에 부정적일 가능성이 크다. 일제 강점기 경험으로 이를 쉽게 설명할 수 있다. 즉 일본을 군사적 위협으로 인식하는 정도가 다른 사람들에 비해 강할 수 있다. 그러나 일본에 대한 부정적 인식과 태도가 남북한 통일 달성에 관한 생각에까지 연결되지는 않았다. 오히려 이 유형은 통일을 위해 본인이 희생을 불사하겠다는 적극적인 태도를 형성하지는 않는 것으로 확인되었다. 이들은 통일 문제보다 경제문제 해결이 더 중요하다고 생각하며, 북한과의 통일보다는 평화공존 유지를 더 선호하는 경향을 드러냈다. 다시 말해, 일본에 제국주의 이미지를 가질수록 통일에 소극적이며, 통일 달성에 비관적인 태도를 보인다는 결론을 내릴 수 있다. 이러한 중국에 대한 이미지 유형 가운데 중국에 바바리안 이미지 가진 유형이 이 유형과 가장 유사한 것으로 나타났다. 결국, 일본을 제국주의자로, 중국을 바바리안으로 인식하는 유형이 통일에 가장 소극적인 유형이라는 결론을 내릴 수 있다.

주변국 이미지와 대북·통일의 연구결과는 크게 세 가지 점에서 정책적 함의를 지닌다. 첫째, 우리나라의 문화적 수준에 대한 주관적 평가가 개선될수록 제국주의 이미지보다 바바리안 이미지를 가질 가능성이 커질 수 있다는 점이다. 바바리안 이미지가 통일에 대해 소극적 태도와 관련이 있다는 점을 주목해야 한다. 막연하게 우리의 문화적 수준의 향상이 통일에도 도움이 될 것으로 보는 희망적 관측을 피해야 한다. 오히려 우리의 문화적 수준 향상이 주변국에 대한 바바리안 이미지를 만들고, 이러한 이미지가 통일을 위한 노력

에 부정적이며 통일 달성에도 비관적 태도로 이어질 수 있다는 점을 자각해야 한다. 둘째, 문화적 수준을 중요하게 생각하는 우리나라의 특성을 주변국에 알리는 노력이 필요하다. 역사적으로 객관적·물질적 능력(capabilities)과는 별개로 문화적 수준에 대한 수용이 우리의 정체성 형성에 중요한 부분이었음을 주변국에 인식시켜야 한다. 특히 역사적으로도 다른 나라들과는 달리 한국은 바바리안 이미지를 가진 국가에 회피나 자기절제적 행동을 보이기보다 저항하는 방법을 택했다는 점을 알려야 한다. 한국은 국가 간 관계에서 하드파워보다는 소프트파워의 중요성이 그 어떤 나라보다 중요하게 작동하고 있다는 것을 주변국에게 인식시키는 다양한 기회를 마련하고 이를 공론화해야 한다. 마지막으로 기존 연구나 언론에서 제기하는 것처럼 특정 국가에 대한 인식을 하나의 원인으로 돌리는 환원주의적 태도를 지양해야 한다. 경험적 연구 결과들은 일본에 대한 우리 국민의 부정적 인식은 단순히 민족주의에 기반을 둔 반일정서(anti-sentiments)로만 설명할 수 없고, 어쩌면 일본의 우경화와 팽창에 대한 두려움, 그에 따른 위협으로서의 일본 인식일 가능성이 있다는 점이다. 따라서 일본에 대한 부정적 인식을 민족주의로 환원하고, 이는 민족주의 기반의 통일인식으로 이어질 것이라는 단순한 논리는 잘못된 것일 수 있음을 자각할 필요가 있다. 오히려 일본을 위협으로 인식하는 것을 줄이기 위한 양국의 국가 차원의 노력이 필요하다.

2022년 KINU 통일의식조사는 2021년 연구의 가짜뉴스 연구를 발전시킨 연구를 진행하였다. 특히 북한 관련 가짜뉴스 식별 능력과 코로나19 관련 가짜뉴스 식별 능력을 비교함으로써 북한 관련 가짜뉴스를 특수성에서 조망할지, 일반성의 연장선상에 조망할지를 검토하였다. 먼저 상징적 정치 정체성으로서 보수 정치이념 성향은 북

한 관련 가짜뉴스 식별도에 영향을 주지 않는 것으로 드러났다. 둘째, 보수 이데올로기 성향 개인차 변인 중에서는 경제 보수 또는 반평등주의 성향인 사회지배지향만이 북한 관련 가짜뉴스 식별도를 일관되게 낮추는 것으로 드러났다. 셋째, 서구 선행연구의 이론적 예측과 달리 정치이념 성향은 코로나19 관련 허위정보 식별에 영향을 미치지 않았다. 다만, 코로나19 관련 가짜뉴스에서도 사회지배지향만이 식별도를 낮추었다. 넷째, 북한 관련 가짜뉴스를 맞게 식별할수록 북한을 협력 대상으로 평가할 가능성이 컸다. 그러나 이러한 관계는 북한을 지원 대상으로 보는 또 다른 긍정적인 이미지에서는 나타나지 않았다. 북한 관련 가짜뉴스 식별 능력은 북한을 경계와 적대 대상으로 부정적으로 보는 데에도 영향이 없었다. 다섯째, 북한 관련 가짜뉴스 식별도가 높을수록 북한과 무력 충돌 불사에 대한 선호는 낮아지는 반면에, 정부 교체와 무관하게 남북한 합의 사항 계승에 대한 선호는 높아지는 것으로 드러났다. 그러나 식별도와 유화적 대북정책 선호의 긍정적 관계가 여타 대북정책 선호에서 일관되게 나타나지는 않았다.

작년 연구에 이어 올해에도 서구 선행연구와 달리 정치이념 성향에 따라 가짜뉴스로 대표되는 거짓 정보 식별의 취약함이 드러나지 않았다. 이는 이념 성향 측정과 혼재될 우려가 컸던 북한 관련 가짜뉴스에만 해당하는 것은 아니다. 코로나19 관련 가짜뉴스 식별에서도 이념 성향에 따른 영향은 나타나지 않았다. 이는 최근 연구에서도 보고된 결과이다(김한나 외 2021; 박상운 2021). 주요 산업민주주의 국가에서 관찰되는 바와 같이 서로 다른 정치세력과 지지자 간의 이념, 감정, 사회적 양극화가 일상화된 현실에서도, 적어도 한국에서는 사실과 객관적 증거에 바탕을 둔 이념 진영 간 소통과 토론 그리고 합의가 가능할 것이라는 기대를 밝게 하는 결과로 해석된다.

또한, 북한 관련 정보를 옳게 아는 것이, 북한을 일관되게 포용하는 방향으로 생각하게 하거나 적대적인 평가로 이어지지는 않는 것으로 드러났는데, 이는 올바른 식별 능력이 북한에 대한 객관적 평가 가능성을 높이는 것으로 해석할 수 있다는 점에서 긍정적이다. 아울러 북한 관련 가짜뉴스 식별도가 구체적인 대북정책 선호에서도 일관되게 유화적인 태도로 이어지지 않는 것도 이 같은 해석을 뒷받침한다.

참고문헌

1. 단행본

국립통일교육원. 2021.『2021년 학교통일교육 실태조사 결과보고서』. 서울: 통일부 국립통일교육원.

대니얼 카너먼 지음. 이창신 옮김. 2018.『생각에 대한 생각』. 서울: 김영사.

박주화·강혜석·Steven Sloman·Eran Halperin·Babak Hemmatian·Nimrod Nir. 2020.『2020 한국인의 평화의식』. 서울: 통일연구원.

박주화·Eran Halperin·최훈석·권영미·이하연·서정길. 2021.『2021 한국인의 평화의식』. 서울: 통일연구원.

심하영·장윤재·박민규. 2020.『2020 언론수용자 조사』. 서울: 한국언론진흥재단.

윤광일. 2021.“북한 관련 가짜뉴스 식별의 정치심리 요인과 대북정책 선호와의 관계.” 이상신·민태은·윤광일·구본상.『KINU 통일의식조사 2021: 통일·북한 인식의 새로운 접근』, 121-177. 서울: 통일연구원.

이내영·조철호·정한울·허석재. 2015.『통일인식에 대한 세대격차의 원인분석과 갈등해소를 통한 국민통합방안』. 서울: 통일부.

이상신·민태은·윤광일·구본상. 2021a.『KINU 통일의식조사 2021: 통일·북한 인식의 새로운 접근』. 서울: 통일연구원.

_____. 2021b.『KINU 통일의식조사 2021: 미중갈등의 인식』 Executive Summary. Seoul: Korea Institute for National Unification.

한스 모겐소 지음. 이호재·엄태암 옮김. 2014.『국가간의 정치』. 파주: 김영사.

Altemeyer, Bob. 1981. *Right-wing Authoritarianism*. Winnipeg: University of Manitoba Press.

_____. 2006. *The Authoritarians*. Winnipeg: University of Manitoba.

Althaus, Scott L. 2003. *Collective Preferences in Democratic Politics: Opinion Surveys and The Will of The People*. Cambridge: Cambridge University Press.

Anderson, Benedict. 1983. *Imagined Community: Reflections on The Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso.

Barker, David C., and Morgan Marietta. 2020. "Misinformation, Fake News, and Dueling Fact Perceptions in Public Opinion and Election." In *The Oxford Handbook of Electoral Persuasion*, edited by Elizabeth Suhay, Bernard Grofman, and Alexandre H. Trechsel. New York: Oxford University Press.

Converse, Philip. 1964. "The Nature of Belief Systems in Mass Public." In *Ideology and Discontents*, edited by David E. Apter. New York, N.Y.: Free Press.

Delli Carpini, Michael X., and Scott Keeter. 1996. *What Americans Know About Politics and Why It Matters*. New Haven: Yale University Press.

Duckitt, John, and Chris G. Sibley. 2016. "The Dual Process Motivational Model of Ideology and Prejudice." In *The Cambridge Handbook of The Psychology of Prejudice*, edited by Chris G. Sibley, and Fiona Kate Barlow. Cambridge: Cambridge University Press.

Ellis, Christopher, and James A. Stimson. 2012. *Ideology in America*. Cambridge: Cambridge University Press.

Herrmann, Richard K. 1985. *Perceptions and Behavior in Soviet Foreign Policy*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.

Hochschild, Jennifer L., and Katherine Levine Einstein. 2015. *Do Facts Matter? Information and Misinformation in American Politics*. Norman, O.K.: University of Oklahoma Press.

Jost, John T. 2021. *Left and Right: The Psychological Significance of a Political Distinction*. New York: Oxford University Press.

Jost, John T., Erin P. Hennes, and Howard Lavine. 2013. ""Hot" Political Cognition: Its Self-, Group-, and System-Serving Purposes." In *The Oxford Handbook of Social Cognition*, edited by Donal Carlston. New York, N.Y.: Oxford University Press.

Jost, John T., Danielle Gaucher, and Chadly Stern. 2015. ""The World Isn't Fair": A System Justification Perspective on Social Stratification and Inequality." In *APA Handbook of Personality and Social Psychology, Volume 2: Group Processes*. Washington, D.C., U.S.: American Psychological Association.

Kelman, Herbert. C. 1965. "Social-psychological Approaches to The Study of International Relations: Definition of Scope." In *International Behavior: A Social and Psychological Analysis*, edited by Herbert C. Kelman, 3-39. New York: Holt, Rinehart and Winston.

Kuklinski, James H., and Buddy Peyton. 2007. "Belief Systems and Political Decision Making." In *The Oxford Handbook*

of Political Behavior, edited by Russell J. Dalton, and Hans-Dieter Klingemann. New York: Oxford University Press.

Lodge, Milton, and Charles S. Taber. 2013. *The Rationalizing Voter*. Cambridge: Cambridge University Press.

Macpherson, C. B. 1977. *The Life and Times of Liberal Democracy*. New York: Oxford University Press.

Malka, Ariel, Yphtach Lelkes, and Nissan Holzer. 2017. "Rethinking The Rigidity of The Right Model: Three Suboptimal Methodological Practices and Their Implications." In *The Politics of Social Psychology*, edited by Jarret T. Crawford, and Lee J. Jussim. New York, N.Y.: Routledge.

Sidanius, Jim, and Felicia Pratto. 1999. *Social Dominance: An Intergroup Theory of Social Hierarchy and Oppression*. Cambridge: Cambridge University Press.

Szalay, Loran B., and Elahe Mir-Djalali. 1991. "Image of the Enemy: Critical Parameters, Cultural Variations." *In The Psychology of War and Peace*, edited by Robert W. Rieber, 213-249. New York: Plenum Press.

Tajfel, Henry, and John C. Turner. 1986. "The Social Identity Theory of Intergroup Behavior." In *The Psychology of Intergroup Relations*, edited by S. Worchel, and W. Austin, 7-24. Chicago: Nelson-Hall.

White, Ralph K. 1991. "Enemy Images in The United Nations-Iraq and East-West Conflicts." In *The Psychology of War and Peace*, edited by Robert W. Rieber, 59-70. New York: Plenum Press.

2. 논문

강원택. 2005. “한국의 이념 갈등과 진보·보수의 경계.”『한국정당학회보』 4(2): 193-217.

구본상. 2020a. “한국인의 주변국 인식과 통일에 대한 태도 분석.”『21세기 정치학회보』 30(2): 169-196.

_____. 2020b. “한국인의 통일의식에서의 성차 검증: 여성평화가설의 적용.”『한국정치학회보』 54(5): 99-124.

구본상·최준영. 2019. “변화하는 한반도 환경하에서의 우리 국민의 통일인식 분석: 현대적 성차, 국가 자부심, 통일효용 인식.”『Oughtopia』 34(1): 43-75.

김도경. 2019. “통일편익/비용과 통일인식의 관계 연구: 부산지역 대학생 여론조사를 중심으로.”『국제정치연구』 22(3): 105-124.

김용철·최종건. 2005. “한국인의 반미행동 의도에 대한 인과분석.”『국제정치논총』 45(4): 123-143.

김재한. 2020. “대북 인식의 정권-주민 이원론.”『통일전략』 20(1): 9-31.

김종수·황수환. 2021. “북한 관련 ‘가짜뉴스’와 남북관계: 진단과 대응방안.”『한국동북아논총』 26(2): 95-112.

김종원. 2021. “경기도 북부 주민의 대북 및 통일인식 분석.”『21세기 정치학회보』 31(1): 87-110.

김한나·장한일·장승진. 2021. “백신 접종의 정치심리학: 코로나19 음모론, 정부 대응 평가, 그리고 백신 접종 의사.”『한국정당학회보』 20(3): 99-130.

김현지. 2020. “작업팀의 내재적 및 외재적 동기 부여가 효과적 혁신실행에 미치는 영향.”『조직과 인사관리연구』 44(4): 71-99.

남궁곤. 2002. “국가 이미지(national images)론의 중심 테제와 국제정치적 의의.”『시민정치학회보』 5: 98-123.

박범종. 2018. “대학생의 통일과 북한 인식에 관한 연구.”『통일전략』 18(2): 79-109.

박범종·서선영. 2020. “통일과 북한에 대한 대학생의 의식조사 연구: 부산, 울산, 경남지역 대학생을 대상으로.”『한국민족문화』 75: 377-403.

박보연·조윤직. 2022. “내재적·외재적 동기 충족이 조직구성원의 직무열의와 이직의도에 미치는 영향: 미국 연방 공무원들을 중심으로.”『한국사회와 행정연구』 32(4): 1-39.

박상운. 2021. “누가 가짜뉴스를 접하고, 신뢰하는가? 제21대 총선을 중심으로.”『선거연구』 1(14): 5-29.

박영득·이재묵. 2016. “세대에 따른 통일과 대북인식 차이 분석: 코호트 분석을 중심으로.”『글로벌정치연구』 9(2): 31-67.

서현진. 2017. “청소년기 통일교육과 세대 간 통일 인식 차이.”『통일문제연구』 29(1): 93-127.

송샘·이재묵. 2019. “한반도 주변국에 대한 세대별 인식 차이 분석: 남남갈등과 세대갈등의 중첩 가능성 연구.”『지역과 세계』 43(1): 117-141.

양계민. 2019. “남북통일의 사회적 부담 인식이 통일에 대한 지지도에 미치는 영향 : 세대별 독일통일에 대한 인식의 조절효과를 중심으로.”『현대북한연구』 22(2): 47-86.

양무진. 2020. “북한 관련 가짜뉴스: 유형, 유통과 대응방안.”『현대북한연구』 23(2): 90-122.

오재록·윤향미. 2015. “통일의식조사를 통한 사회통일교육 활성화방안 연구: 전라북도 사례를 중심으로.”『입법과 정책』 7(1): 107-129.

우정엽·이성원. 2015. “한국 국민의 한미 동맹에 대한 지지 변화에 대한 연구.”『국제지역연구』 24(3): 41-65.

유지영·윤광일. 2022. “누가 북한 관련 가짜뉴스에 취약하고, 그들은

어떤 대북정책 선호를 가지는가?"『한국과 국제정치』38(4): 139-180.

윤광일. 2019. "대북 및 통일 정책 선호의 개인 성향과 가치 기반."『국방연구』62(4): 25-66.

_____. 2020. "미국 인식 및 평가의 정치심리 기반."『국방연구』63(4): 31-66.

_____. 2022. "누가 코로나19 관련 가짜뉴스에 취약한가."『글로벌정치연구』15(2): 57-86.

이내영. 2014. "한국인의 통일의식의 결정요인: 새로운 분석모델의 모색."『평화연구』22(1): 167-206.

이상신·장희경. 2011. "친중(親中)과 반미(反美)의 경계: 중국 국가이미지의 결정요인 연구."『국제정치논총』51(4): 109-132.

장기영. 2017. "안보위협이 과거사 인식에 미치는 영향: 한일 일본군 위안부 협상 타결에 관한 국내여론 분석."『국제정치논총』57(4): 45-73.

장승진·서정규. 2019. "당파적 양극화의 이원적 구조: 정치적 정체성, 정책선호, 그리고 정치적 세련도."『한국정당학회보』18(3): 5-29.

전재호. 2002. "한국 민족주의와 반일(反日)."『정치비평』9: 128-148.

_____. 2019. "한국의 반일(反日) 민족주의 연구: 담론의 변화와 특징."『한국과 국제정치』35(2): 113-147.

정한울. 2017. "대한민국 민족정체성의 변화."『평화연구』25(2): 43-86.

조은희. 2019. "뉴스 미디어의 이용과 신뢰가 가짜 뉴스의 인식, 식별, 수용태도에 미치는 영향."『언론과학연구』19(1): 180-213.

조진구. 2021. "냉전시대의 한반도 평화모색 - 7.4 남북공동성명의 국제관계사."『한중사회과학연구』19(2): 31-53.

지병근. 2008. "동북아 공동체 형성의 인식론적 장애 요인: 한국에서의

반일 반중 의식.”『한국과 국제정치』24(3): 125-147.

_____. 2013. “한국인의 이념적 성향과 민주주의 인식.”『국가전략』19(1): 31-56.

차재권. 2017. “수도권-비수도권 간 지역갈등이 통일 및 대북 인식에 미친 영향 분석.”『한국동북아논총』83: 215-238.

차정미. 2017. “한국인의 대중국 인식 변화와 그 요인: 힘, 이익, 정체성 변수의 복합적 영향을 중심으로.”『아세아연구』60(2): 10-45.

최은미. 2018. “국가정체성을 통해 본 한일갈등의 인식차이 연구.”『아세아연구』61(4): 227-258.

최종호·정한울·정헌주. 2014. “한국인의 대일본 감정에 미치는 요인에 대한 경험적 분석: 일본의 군사대국화, 경제협력, 그리고 정체성.”『국제관계연구』19(1): 41-76.

하상응·이보미. 2017. “정당과 정치인에 대한 호감도의 심리적 결정요인들: 우파 권위주의 성향과 사회지배지향을 중심으로.”『한국정당학회보』16(1): 5-37.

Alexander, Michele G., Marilynn B. Brewer, and Robert W. Livingston. 2005a. “Putting Stereotype Content in Context: Image Theory and Interethnic Stereotypes.” *Personality and Social Psychology Bulletin* 31(6): 781-794.

Alexander, Michele G., Shana Levin, and P. J. Henry. 2005b. “Image Theory, Social Identity, and Social Dominance: Structural Characteristics and Individual Motives Underlying International Images.” *Political Psychology* 26(1): 27-45.

Altemeyer, Bob. 1998. “The Other Authoritarian Personality.” *Advances in Experimental Social Psychology* 30: 47-92.

Azevedo, Flávio, and John T. Jost. 2021. “The Ideological Basis

of Antiscientific Attitudes: Effects of Authoritarianism, Conservatism, Religiosity, Social Dominance, and System Justification." *Group Processes & Intergroup Relations* 24(4): 518-549.

Badaan, Vivienne, and John T. Jost. 2020. "Conceptual, Empirical, and Practical Problems with The Claim That Intolerance, Prejudice, and Discrimination Are Equivalent on The Political Left and Right." *Current Opinion in Behavioral Sciences* 34: 229-238.

Barabas, Jason, and Jennifer Jerit. 2009. "Estimating The Causal Effects of Media Coverage on Policy-Specific Knowledge." *American Journal of Political Science* 53(1): 73-89.

Baron, Jonathan, and John T. Jost. 2019. "False Equivalence: Are Liberals and Conservatives in The United States Equally Biased?" *Perspectives on Psychological Science* 14(2): 292-303.

Blank, Joshua M., and Daron Shaw. 2015. "Does Partisanship Shape Attitudes toward Science and Public Policy? The Case for Ideology and Religion." *The ANNALS of The American Academy of Political and Social Science* 658(1): 18-35.

Bilali, Rezarta. 2010. "Assessing The Internal Validity of Image Theory in The Context of Turkey-U.S. Relations." *Political Psychology* 31(2): 275-303.

Boulding, Kenneth E. 1959. "National Images and International Systems." *Journal of Conflict Resolution* 3(2): 120-131.

Castano, Emanuele, Alain Bonacossa, and Peter Gries. 2016.

"National Images as Integrated Schemas: Subliminal Primes of Image Attributes Shape Foreign Policy Preferences." *Political Psychology* 37(3): 352–366.

Cohrs, J. Christopher, Barbara Moschner, Jürgen Maes, and Sven Kielmann. 2005. "The Motivational Bases of Right-Wing Authoritarianism and Social Dominance Orientation: Relations to Values and Attitudes in The Aftermath of September 11, 2001." *Personality and Social Psychology Bulletin* 31(10): 1425–1434.

Costello, Thomas H., Shauna M. Bowes, Sean T. Stevens, Irwin D. Waldman, Arber Tasimi, and Scott O. Lilienfeld. 2022. "Clarifying The Structure and Nature of Left-Wing Authoritarianism." *Journal of Personality and Social Psychology* 122(1): 135–170.

Ditto, Peter H. et al. 2019. "At Least Bias Is Bipartisan: A Meta-Analytic Comparison of Partisan Bias in Liberals and Conservatives." *Perspectives on Psychological Science* 14(2): 273–291.

Flynn, D. J., Brendan Nyhan, and Jason Reifler. 2017. "The Nature and Origins of Misperceptions: Understanding False and Unsupported Beliefs About Politics." *Political Psychology* 38(S1): 127–150.

Gilens, Martin. 2001. "Political Ignorance and Collective Policy Preferences." *The American Political Science Review* 95(2): 379–396.

Greene, Ciara M., and Gillian Murphy. 2021. "Quantifying The Effects of Fake News on Behavior: Evidence from A Study of COVID-19 Misinformation." *Journal of*

Experimental Psychology 27(4): 773-784.

Guay, Brian, and Christopher D. Johnston. 2021. "Ideological Asymmetries and The Determinants of Politically Motivated Reasoning." *American Journal of Political Science* 66(2): 285-301.

Herrmann, Richard K., and Michael P. Fischerkller. 1995. "Beyond The Enemy Image and Spiral Model: Cognitive-Strategic Research after The Cold War." *International Organization* 49(3): 415-450.

Herrmann, Richard K., James F. Voss, Tonya Y. E. Schooler, and Joseph Ciarrochi. 1997. "Images in International Relations: An Experimental Test of Cognitive Schemata." *International Studies Quarterly* 41(3): 403-433.

Hibbing, John R., Kevin B. Smith, and John R. Alford. 2014. "Differences in Negativity Bias Underlie Variations in Political Ideology." *Behavioral and Brain Sciences* 37(3): 297-307.

Ho, Arnold K. et al. 2015. "The Nature of Social Dominance Orientation: Theorizing and Measuring Preferences for Intergroup Inequality Using The New SDO_7 Scale." *Journal of Personality and Social Psychology* 109(6): 1003-1028.

Hornsey, Matthew J., Emily A. Harris, and Kelly S. Fielding. 2018. "Relationships among Conspiratorial Beliefs, Conservatism and Climate Scepticism across Nations." *Nature Climate Change* 8: 614-620.

Hurwitz, Joh, and Mark Peffley. 1987. "How Are Foreign Policy Attitudes Structured? A Hierarchical Model." *The*

American Political Science Review 81(4): 1099–1120.

_____. 1990. "Public Images of The Soviet Union: The Impact on Foreign Policy Attitudes." *The Journal of Politics* 52(1): 3–28.

Jost, John T., Jack Glaser, Arie W. Kruglanski, and Frank J. Sulloway. 2003. "Political Conservatism as Motivated Social Cognition." *Psychological Bulletin* 129(3): 339–375.

Jost, John T., Alison Ledgerwood, and Curtis D. Hardin. 2008. "Shared Reality, System Justification, and The Relational Basis of Ideological Beliefs." *Social and Personality Psychology Compass* 2(1): 171–186.

Jost, John T., Christopher M. Federico, and Jaime L. Napier. 2009. "Political Ideology: Its Structure, Functions, and Elective Affinities." *Annual Review of Psychology* 60(1): 307–337.

Jost, John T. et al. 2018. "How Social Media Facilitates Political Protest: Information, Motivation, and Social Networks." *Political Psychology* 39(S1): 85–118.

Jost, John T. 2017a. "Ideological Asymmetries and The Essence of Political Psychology." *Political Psychology* 38(2): 167–208.

_____. 2017b. "Asymmetries Abound: Ideological Differences in Emotion, Partisanship, Motivated Reasoning, Social Network Structure, and Political Trust." *Journal of Consumer Psychology* 27(4): 546–553.

_____. 2018. "A Quarter Century of System Justification Theory: Questions, Answers, Criticisms, and Societal Applications." *British Journal of Social Psychology*

58(2): 263-314.

Kahan, Dan M. 2013. "Ideology, Motivated Reasoning, and Cognitive Reflection." *Judgment and Decision Making* 8(4): 407-424.

Kahan, Dan M., Asheley Landrum, Katie Carpenter, Laura Helft, and Kathleen Hall Jamieson. 2017. "Science Curiosity and Political Information Processing." *Political Psychology* 38(S1): 179-199.

Kay, Aaron C., and John T. Jost. 2003. "Complementary Justice: Effects of "Poor but Happy" and "Poor but Honest" Stereotype Exemplars on System Justification and Implicit Activation of The Justice Motive." *Journal of Personality and Social Psychology* 85(5): 823-837.

Kerr, John R., and Marc S. Wilson. 2021. "Right-Wing Authoritarianism and Social Dominance Orientation Predict Rejection of Science and Scientists." *Group Processes & Intergroup Relations* 24(4): 550-567.

Koo, Bon Sang, and Jun Young Choi. 2022. "Who Takes The Japanese Threat Seriously? A Survey-Based Analysis of South Koreans' Perceptions." *Pacific Focus* 37(2): 289-315.

Kuklinski, James H., Paul J. Quirk, Jennifer Jerit, David Schwieder, and Robert F. Rich. 2000. "Misinformation and The Currency of Democratic Citizenship." *The Journal of Politics* 62(3): 790-816.

Kunda, Ziva. 1990. "The Case for Motivated Reasoning." *Psychological Bulletin* 108(3): 480-498.

Lazer, David M. et al. 2018. "The Science of Fake News." *Science*

359(6380): 1094–1096.

Levin, Shana, and Jim Sidanius. 1999. "Social Dominance and Social Identity in The United States and Israel: Ingroup Favoritism or Outgroup Derogation?" *Political Psychology* 20(1): 99–126.

Levin, Shana, Christopher M. Federico, Jim Sidanius, and Joshua L. Rabinowitz. 2002. "Social Dominance Orientation and Intergroup Bias: The Legitimation of Favoritism for High–Status Groups." *Personality and Social Psychology Bulletin* 28(2): 144–157.

Lewandowsky, S., U. K. Ecker, C. M. Seifert, N. Schwarz, and J. Cook. 2012. "Misinformation and Its Correction: Continued Influence and Successful Debiasing." *Psychological Science in The Public Interest* 13(3): 106–131.

Lobato, Emilio J. C., Maia Powell, Lace M. K. Padilla, and Colin Holbrook. 2020. "Factors Predicting Willingness to Share COVID–19 Misinformation." *Frontiers in Psychology* 11: 1–8.

Manganelli Rattazzi, Anna Maria, Andrea Bobbio, and Luigina Canova. 2007. "A Short Version of The Right–Wing Authoritarianism (RWA) Scale." *Personality and Individual Differences* 43(5): 1223–1234.

Marques, Mathew D., Mathew Ling, Matt N. Williams, John R. Kerr, and Jim McLennan. 2022. "Australasian Public Awareness and Belief in Conspiracy Theories: Motivational Correlates." *Political Psychology* 43(1): 177–198. https://doi.org/10.1111/pops.12746.

Mercer, Jonathan. 2010. "Emotional Beliefs." *International Organization*. 64(1): 1–31.

Miller, Joanne M., Kyle L. Saunders, and Christina E. Farhart. 2016. "Conspiracy Endorsement as Motivated Reasoning: The Moderating Roles of Political Knowledge and Trust." *American Journal of Political Science* 60(4): 824–844.

Nam, H. Hannah, John T. Jost, and Jay J. Van Bavel. 2013. ""Not for All The Tea in China!" Political Ideology and The Avoidance of Dissonance–Arousing Situations." *PLOS ONE* 8(4): e59837.

Nyhan, Brendan, and Jason Reifler. 2010. "When Corrections Fail: The Persistence of Political Misperceptions." *Political Behavior* 32(2): 303–330.

Pratto, Felicia, Jim Sidanius, Lisa M. Stallworth, and Bertram F. Malle. 1994. "Social Dominance Orientation: A Personality Variable Predicting Social and Political Attitudes." *Journal of Personality and Social Psychology* 67(4): 741–763.

Rothmund, Tobias, Fahima Farkhari, Carolin–Theresa Ziemer, and Flávio Azevedo. 2022. "Psychological Underpinnings of Pandemic Denial – Patterns of Disagreement with Scientific Experts in The German Public During the COVID–19 Pandemic." *Public Understanding of Science* 31(4): 437–457.

Rutjens, Bastiaan T., Sander van der Linden, Romy van der Lee, and Natalia Zarzeczna. 2021. "A Group Processes Approach to Antiscience Beliefs and Endorsement of "Alternative Facts"." *Group Processes & Intergroup*

Relations 24(4): 513–517.

Scheitle, Christopher P., and Katie E. Corcoran. 2021. "COVID–19 Skepticism in Relation to Other Forms of Science Skepticism." *Socius* 7: 1–12.

Sides, John. 2015. "Stories or Science? Facts, Frames, and Policy Attitudes." *American Politics Research* 44(3): 387–414.

Simić, Andrej, Simona Sacchi, Stefano Pagliaro, Maria Giuseppina Pacilli, and Marco Brambilla. 2022. "Bringing Us Closer Together: The Influence of National Identity and Political Orientation on COVID–19–Related Behavioral Intentions." *Frontiers in Psychology* 13: 1–8.

Silverstein, Brett. 1989. "Enemy Images: The Psychology of U.S. Attitudes and Cognitions Regarding The Soviet Union." *American Psychologist* 44(6): 903–913.

Stanley, Samantha K., and Marc S. Wilson. 2019. "Meta–Analysing The Association between Social Dominance Orientation, Authoritarianism, and Attitudes on The Environment and Climate Change." *Journal of Environmental Psychology* 61: 46–56.

Swire, Briony, Adam J. Berinsky, Stephan Lewandowsky, and Ullrich K. H. Ecker. 2017. "Processing Political Misinformation: Comprehending The Trump Phenomenon." *Royal Society Open Science* 4(3): 1–21.

Sylvester, Steven M. 2021. "COVID–19 and Motivated Reasoning: The Influence of Knowledge on COVID–Related Policy and Health Behavior." *Social Science Quarterly* 102(5): 2341–2359.

Tetlock, Philip E., Kristen A. Hannum, and Patrick M. Micheletti. 1984. "Stability and Change in The Complexity of Senatorial Debate: Testing The Cognitive Versus Rhetorical Style Hypotheses." *Journal of Personality and Social Psychology* 46(5): 979-990.

van der Linden, Sander, Costas Panagopoulos, Flávio Azevedo, and John T. Jost. 2021. "The Paranoid Style in American Politics Revisited: An Ideological Asymmetry in Conspiratorial Thinking." *Political Psychology* 42(1): 23-51.

van Ham, Peter. 2001. "The Rise of The Brand State: The Postmodern Politics of Image and Reputation." *Foreign Affairs* 80(5): 2-6.

Zmigrod, Leor. 2020. "The Role of Cognitive Rigidity in Political Ideologies: Theory, Evidence, and Future Directions." *Current Opinion in Behavioral Sciences* 34: 34-39.

3. 기타 자료

김지은. 2017. "중 외교부 간부 "한국 사드 배치땐 단교 버금가는 조치."" 『한겨레』. 2017.1.5. 〈https://www.hani.co.kr/arti/politics/diplomacy/777429.html〉 (검색일: 2022.9.22.).

『연합뉴스TV』. "日신문 "한국경제 급소찌르기 실패…피해본 건 日기업."" 2020.6.23. 〈https://www.yonhapnewstv.co.kr/news/MYH20200623014600038〉 (검색일: 2022.9.22.).

Posetti, Julie, and Alice Matthews. 2018. *A Short Guide to The History of 'Fake News' and Disinformation*. International Center for Journalists. July 23, 2018. 〈https://www.icfj.

org/news/short-guide-history-fake-news-and-disinformation-new-icfj-learning-module〉.

Shin, Gi-Wook. 2019. "On Korean Nationalism and Its Role in The Escalating Japan-South Korea Friction." Freeman Spogli Institute for International Studies, Stanford University. September 5, 2019. 〈https://fsi.stanford.edu/news/korean-nationalism-and-its-role-escalating-japan-south-korea-friction〉.

Stanford Encyclopedia of philosophy. Accessed June 16, 2022. 〈https://plato.stanford.edu/entries/value-intrinsic-extrinsic/〉.

기초과학연구원(IBS). "루머를 앞선 팩트(facts before rumors)." 〈https://www.ibs.re.kr/fbr/〉.

동아시아연구원. 2006. "국제관계에 대한 국민여론조사(Global View) 2006." 〈http://www.eai.or.kr.〉

북한정보포털. 〈https://nkinfo.unikorea.go.kr〉.

서울대학교 언론정보연구소 팩트체크센터. 〈http://factcheck.snu.ac.kr〉.

팩트체크넷. 〈https://factchecker.or.kr〉.

통일부. 2022.『비핵·평화·번영의 한반도: 윤석열 정부 통일·대북정책』.

부 록

부 록

1. 2022년 KINU 통일의식조사 설문 문항

ID				

안녕하십니까?
저는 조사전문기관인 한국리서치의 면접원 _____ 입니다.
저희는 통일연구원의 의뢰로 만18세 이상 성인을 대상으로 통일과 북한에 관한 여론조사를 수행하고 있습니다. 통일연구원은 정부출연 연구기관으로 통일과 북한 문제에 대해 연구하는 전문 연구기관입니다. 여러분이 응답해 주시는 내용은 다른 분들의 의견과 함께 집계·분석되어 통일 및 북한 정책 수립을 위한 중요한 기초자료로 사용될 것입니다.
이 조사에서 응답하신 내용은 통계법 제 33조에 따라 개인정보 보호를 받습니다. 응답하신 내용은 순수 연구 목적으로만 사용되며, 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않는다는 점을 약속드립니다. 이번 조사가 성공적으로 완수될 수 있도록, 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주실 것을 부탁드립니다.
귀중한 시간을 내어 조사에 참여해 주셔서 다시 한 번 감사드립니다.

- 주관기관: KINU 통일연구원
- 조사기관: Hankook Research
- 문 의 처: (주)한국리서치 여론조사부 이은별 사원 ☎ 02-3014-1038
  (주)한국리서치 자료조사부 김성희 대리 ☎ 02-3014-0727

이름		연락처	- -
성별	① 남성 ② 여성	연령	만_____세 ☞ **만 17세 이하 조사 중단**
		출생년도	_____년 ☞ **실제 출생년도 기입**
주소	_____시/도 _____시/군/구 _____읍/면/동 (세부주소)		
조사지역	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주 ⑰ 세종		
지역크기	① 대도시 ② 중소도시 ③ 읍/면		
면접일시	년 월 일	면접시간	분 동안
면접원 성명		면접원 ID	

북한 및 통일문제에 대한 인식

문 1. 귀하는 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

① 전혀 필요하지 않다
② 별로 필요하지 않다
③ 약간 필요하다
④ 매우 필요하다

문 2. 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 10개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
1) 남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다	①	②	③	④	⑤
2) 이 시점에서 통일은 우리의 당면 목표가 아니다	①	②	③	④	⑤
3) 남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다	①	②	③	④	⑤
4) 나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다	①	②	③	④	⑤
5) 분단 때문에 발생하는 국가적 손해가 통일 때문에 지불해야할 비용보다 크다 (분단 손해 〉 통일비용)	①	②	③	④	⑤
6) 통일문제와 경제문제 중 하나를 선택해 해결해야 한다면 나는 경제문제를 선택하겠다	①	②	③	④	⑤
7) 남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다	①	②	③	④	⑤
8) 통일을 위해서라면 내가 조금 못살아도 된다	①	②	③	④	⑤
9) 통일보다 지금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다	①	②	③	④	⑤
10) 어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다	①	②	③	④	⑤

문 3. 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까? 각 문항에 대해 '전혀 이익이 되지 않을 것이다(1점)' - '매우 이익이 될 것이다(4점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 이익이 되지 않을 것이다	별로 이익이 되지 않을 것이다	다소 이익이 될 것이다	매우 이익이 될 것이다
1) 대한민국 국가 전체	①	②	③	④
2) 자기 자신	①	②	③	④
3) 북한 주민	①	②	③	④

문 4. 한반도에서 가장 바람직한 미래상으로 남한과 북한의 관계는 무엇입니까?

① 남북 정부가 각각 존재하고 상호 우호적인 관계를 유지하는 형태
② 남북 정부가 각각 존재하고 경제통합만 이루어진 형태
③ 군사/외교권은 중앙정부에게 있고, 그 외 권한은 남북 정부가 각각 갖는 형태
④ 단일한 중앙정부(통일정부)만 존재하는 형태

문 5. 아래에는 남북한이 정치/경제/사회문화적으로 단일한 국가를 이루는 것, 즉 통일에 관한 다양한 설명문이 제시되어 있습니다. 각 설명문에 대해 귀하의 생각이나 느낌과 얼마나 일치하는지 선택해 주십시오.

	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
1) 남북한 통일은 '**한국의 경제 발전에 도움**'이 된다	①	②	③	④	⑤
2) 남북한 통일은 '**한민족의 정체성을 유지하는데 기여**'한다	①	②	③	④	⑤
3) 남북한 통일은 '**한반도에서 전쟁의 위협을 해소**'하는데 기여한다	①	②	③	④	⑤
4) 남북한 통일은 '**국제사회의 평화 증진에 도움**'이 된다	①	②	③	④	⑤

문 6. 귀하가 남북한 통일(남북한이 정치/경제/사회문화적으로 단일한 국가를 이루는 것)을 떠올렸을 때 아래 각 정서가 얼마나 느껴지십니까?

	전혀 느껴지지 않는다	별로 느껴지지 않는다	보통임	다소 강하게 느껴진다	매우 강하게 느껴진다
1) 무섭다	①	②	③	④	⑤
2) 불안하다	①	②	③	④	⑤
3) 화가난다	①	②	③	④	⑤
4) 설렌다	①	②	③	④	⑤
5) 기쁘다	①	②	③	④	⑤
6) 행복하다	①	②	③	④	⑤

문 7. 귀하는 남한과 북한이 단일한 국가를 이루는 것이 필요하다고 생각하십니까?

① 전혀 필요하지 않다
② 상당히 필요하지 않다
③ 별로 필요하지 않다
④ 보통이다
⑤ 다소 필요하다
⑥ 상당히 필요하다
⑦ 매우 필요하다

문 8. 귀하는 남한과 북한이 단일한 국가를 이루는 것이 실현 가능하다고 생각하십니까?

① 완전히 불가능하다
② 상당히 불가능하다
③ 다소 불가능하다
④ 보통이다
⑤ 다소 가능하다
⑥ 상당히 가능하다
⑦ 매우 가능하다

문 9. 귀하는 남북 통일이 언제쯤 실현 가능하다고 생각하십니까?

① 5년 이내
② 10년 이내
③ 20년 이내
④ 30년 이내
⑤ 30년 이상
⑥ 통일은 불가능하다

문 10. 귀하는 통일이 무엇이라고 생각하십니까? 다음의 보기에서 제시한 남북관계 상태가 통일인지, 통일이 아닌지에 대해 '전혀 통일이 아니다(1점)' – '확실히 통일이다(4점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 통일이 아니다	별로 통일로 볼 수 없다	어느정도 통일로 볼 수 있다	확실히 통일이다
1) 남한과 북한의 체제는 유지되지만 경제, 사회, 문화 등 각 분야의 교류 협력이 활성화된 상태	①	②	③	④
2) 남한과 북한의 체제는 유지되지만 남북공동평의회, 각료회의 등 남북연합 기구를 창설, 운영하는 상태	①	②	③	④
3) 통일헌법에 따라 선거를 통해 단일정부, 단일 국회를 구성, 두 체제를 통합하는 상태	①	②	③	④

문 11. 아래 각 진술문에 대하여 얼마나 동의하는지 응답해 주십시오.

	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
1) 내 주변 사람들(예: 가족, 친구, 직장동료)은 남북한 통일을 지지하는 것 같다	①	②	③	④	⑤
2) 내 주변 사람들(예: 가족, 친구, 직장동료)은 내가 남북한 통일을 지지하길 원하는 것 같다	①	②	③	④	⑤
3) 대부분의 한국 사람들은 남북한 통일을 지지하는 것 같다	①	②	③	④	⑤
4) 대부분의 한국 사람들은 다른 사람들이 통일을 지지하길 원하는 것 같다	①	②	③	④	⑤

문 12. 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

	지금보다 매우 더 나아질 것임	지금보다 약간 더 나아질 것임	지금과 마찬가지일 것임	지금보다 약간 더 심각해질 것임	지금보다 매우 더 심각해질 것임
1) 계층갈등	①	②	③	④	⑤
2) 이념갈등	①	②	③	④	⑤
3) 세대갈등	①	②	③	④	⑤
4) 남북 지역 간 갈등	①	②	③	④	⑤

문 13. 남북 통일이 귀하의 삶에 어느 정도 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까?

① 전혀 영향을 미치지 않을 것이다
② 별로 영향을 미치지 않을 것이다
③ 보통이다
④ 다소 영향을 미칠 것이다
⑤ 매우 영향을 미칠 것이다

문 14. 귀하는 만약 통일이 될 경우 직장 또는 결혼 등의 이유로 북한 지역으로 이주하여야 한다면 어떻게 하시겠습니까?

① 절대 이사하지 않는다
② 가급적이면 이사하지 않는다
③ 불가피한 경우 이사한다
④ 기꺼이 이사한다

문 15. 앞으로 5년간 남북관계가 어떻게 변화할 것이라고 생각하십니까?

① 지금보다 매우 나빠질 것이다
② 지금보다 다소 나빠질 것이다
③ 지금과 같을 것이다
④ 지금보다 다소 좋아질 것이다
⑤ 지금보다 매우 좋아질 것이다

문 16. 귀하는 북한에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

① 전혀 관심이 없다
② 별로 관심이 없다
③ 다소 관심이 있다
④ 매우 관심이 있다

문 17. 귀하는 남한과 북한이 언젠가 서로 전쟁을 하게 될 가능성이 얼마나 된다고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

① 전쟁 가능성이 매우 낮다
② 전쟁 가능성이 어느 정도 낮다
③ 전쟁 가능성이 반반이다
④ 전쟁 가능성이 어느 정도 높다
⑤ 전쟁 가능성이 매우 높다

문 18. 귀하께서는 북한의 군사력이 남한보다 강하다고 생각하십니까? 아니면 약하다고 생각하십니까?

① 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 강하다
② 북한의 군사력은 남한보다 약간 강하다
③ 북한의 군사력은 남한과 엇비슷하다
④ 북한의 군사력은 남한보다 약간 약하다
⑤ 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 약하다

문 19. 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 매체에 가장 많이 의존하십니까? 1순위와 2순위를 대답해 주십시오.

1순위		2순위	

① 지상파 TV(KBS, MBC, SBS, EBS 등)
② 종합편성채널 TV(JTBC, TV조선, 채널A, MBN) → 문 19-1
③ 케이블 TV(연합뉴스, YTN 등)
④ 신문(중앙지) → 문 19-2
⑤ 지역신문(지방지)
⑥ 잡지
⑦ 인터넷(포털, 블로그) → 문 19-3
⑧ 라디오
⑨ SNS(트위터, 페이스북) → 문 19-4
⑩ 메신저(카카오톡, 라인, 밴드 등)

⑪ 기타 (　　)
⑫ 유튜브(YouTube)

문 19-1. (② 종합편성채널 TV 응답자만) 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 종합편성채널 TV 가운데 다음 중 어느 매체에 가장 많이 의존하십니까?

① JTBC　② TV조선　③ 채널A
④ MBN　⑤ 기타(　　)

문 19-2. (④ 신문(중앙지) 응답자만) 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 신문(중앙지)에 가장 많이 의존하십니까?

① 경향신문　② 동아일보　③ 매일경제
④ 조선일보　⑤ 중앙일보　⑥ 한겨레
⑦ 한국경제　⑧ 한국일보　⑨ 기타

문 19-3. (⑦ 인터넷(포털, 블로그) 응답자만) 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 인터넷(포털)에 가장 많이 의존하십니까?

① 네이버　② 다음　③ 구글
④ 네이트　⑤ MSN　⑥ 기타

문 19-4. (⑨ SNS(트위터, 페이스북) 응답자만) 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 SNS에 가장 많이 의존하십니까?

① 트위터　② 페이스북　③ 인스타그램
④ 기타

문 20. 아래는 북한과 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 귀하가 보시기에 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

	거짓	대체로 거짓	거짓 반 사실 반	대체로 사실	사실
1) 문재인 정부는 북한에 보낼 목적으로 마스크를 비축했다	①	②	③	④	⑤
2) 북한은 우라늄 공장을 계속 가동하고 있다	①	②	③	④	⑤
3) 문재인대통령은 공식적으로 천안함 사건이 북한 소행이라는 발언을 했다	①	②	③	④	⑤
4) 역사박물관에 촛불집회는 있고 천안함은 없다	①	②	③	④	⑤

	거짓	대체로 거짓	거짓 반 사실 반	대체로 사실	사실
5) 5.18 광주민주화운동 당시 북한군 특수부대가 개입했다	①	②	③	④	⑤
6) 6.25 70주년 행사에서 북한 애국가가 연주됐다	①	②	③	④	⑤
7) 국방백서에 북한은 우리의 적이라고 명시하고 있다	①	②	③	④	⑤
8) 북한 김일성 주석의 회고록 '세기와 더불어'가 국내에 출간되었다	①	②	③	④	⑤

문 21. 아래는 코로나19와 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 귀하가 보시기에 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

	거짓	대체로 거짓	거짓 반 사실 반	대체로 사실	사실
1) 한국의 코로나19 재정지출, 외국에 비해 적다	①	②	③	④	⑤
2) 마스크를 전자레인지에 돌리고 알코올로 소독하면 재사용할 수 있다	①	②	③	④	⑤
3) 코로나19 바이러스는 열에 약하기 때문에 뜨거운 물이나 차를 자주 마시면 면역에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
4) 세종시 접종률 꼴찌, 공무원들이 백신 안 맞기 때문이다	①	②	③	④	⑤
5) 소금물과 식초로 가글을 하면 코로나19 바이러스 소독효과가 있다	①	②	③	④	⑤
6) 코로나19 바이러스는 24시간 이상 생존할 수 있다	①	②	③	④	⑤
7) 코로나19 바이러스는 공기로도 전파될 수 있다	①	②	③	④	⑤
8) 연령, 인종, 민족에 관계없이 코로나19의 감염위험은 비슷하다.	①	②	③	④	⑤

문 22. 인터넷, SNS, 혹은 지인과의 대화 등을 통해 북한 관련 가짜뉴스가 유통되기도 합니다. 귀하는 이러한 가짜 뉴스를 접하신 경험이 있으십니까? 있다면 얼마나 자주 경험하셨습니까?

① 매우 자주
② 가끔
③ 거의 없음
④ 전혀 없음

문 23. 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 3개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
1) 인터넷 포털(네이버, 다음 등)은 온라인에서 가짜뉴스를 규제할 수 있는 장치를 자체적으로 마련해야 한다	①	②	③	④	⑤
2) 가짜뉴스는 법으로 규제해야 한다	①	②	③	④	⑤
3) 가짜뉴스를 작성하거나 유포한 사람을 형사처벌해야 한다	①	②	③	④	⑤

문 24. 귀하는 북한 관련 가짜뉴스에 나 자신, 나의 가족이나 가까운 친구들, 일반 사람들이 얼마나 영향을 받는다고 생각하십니까? 각 문항에 대해 '전혀 영향을 받지 않는다(1점)' -'매우 영향을 받는다(7점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

북한 관련 가짜뉴스에...	전혀 영향을 받지 않는다 ←			보통이다			→ 매우 영향을 받는다
1) 나 자신	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 나의 가족이나 가까운 친구들	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 일반 사람들(타인)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문 25. 아래에는 미디어(TV, 라디오, 포털, 유튜브 등) 활용에 대해 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 5개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함(7점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 동의 하지 않음	←		보통 이다		→	매우 동의함
1) 나는 내가 원하는 뉴스 정보를 찾아낼 능력이 있는 편이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 나는 평소 뉴스 내용에 대한 이해 능력이 있는 편이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 나는 미디어 정보에서 사실과 의견을 구분할 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 나는 나의 관점으로 뉴스를 해석하는 능력이 있는 편이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 나는 미디어에서 다양한 사회적, 정치적 의견을 확인하고 내 의견을 표현할 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문 26. 귀하는 텔레비전(지상파, 종합편성채널, 케이블 방송 등)을 평일 하루 평균 어느 정도 시청하는 편이십니까?

① 전혀 시청 안 함
② 30분 미만
③ 30분 이상 ~ 1시간 미만
④ 1시간 이상 ~ 1시간 30분 미만
⑤ 1시간 30분 이상 ~ 2시간 미만
⑥ 2시간 이상 ~ 2시간 30분 미만
⑦ 2시간 30분 이상 ~ 3시간 미만
⑧ 3시간 이상 ~ 3시간 30분 미만
⑨ 3시간 30분 이상 ~ 4시간 미만
⑩ 4시간 이상

문 27. 귀하께서는 업무와 무관하게 평일 하루 평균 컴퓨터와 휴대폰을 통해 인터넷을 어느 정도 사용하는 편입니까?

① 전혀 사용 안 함
② 30분 미만
③ 30분 이상 ~ 1시간 미만
④ 1시간 이상 ~ 1시간 30분 미만
⑤ 1시간 30분 이상 ~ 2시간 미만
⑥ 2시간 이상 ~ 2시간 30분 미만
⑦ 2시간 30분 이상 ~ 3시간 미만
⑧ 3시간 이상 ~ 3시간 30분 미만
⑨ 3시간 30분 이상 ~ 4시간 미만
⑩ 4시간 이상

문 28. 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? '전혀 동의하지 않는다'가 0점, '매우 동의한다'가 10점입니다.

국가	전혀 동의하지 않는다 ◀				보통						매우 동의한다 ▶
1) 지원대상	⓪	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
2) 협력대상	⓪	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
3) 경계대상	⓪	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
4) 적대대상	⓪	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩

문 29. 귀하는 현재 김정은 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

① 전혀 그렇지 않다　② 다소 그렇지 않다
③ 보통이다　④ 다소 그렇다
⑤ 매우 그렇다

문 30. 귀하는 위 질문과 관계없이 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

① 전혀 그렇지 않다　② 다소 그렇지 않다
③ 보통이다　④ 다소 그렇다
⑤ 매우 그렇다

문 31. 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 4개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
1) 북한 주민들의 대부분이 통일을 원한다	①	②	③	④	⑤
2) 북한은 적화통일을 원하고 있다	①	②	③	④	⑤
3) 북한에서 조만간 폭동이 일어날 것이다	①	②	③	④	⑤
4) 남한과 북한 사이의 불신은 대부분 북한 때문이다	①	②	③	④	⑤

문 32. 귀하는 북한이 핵무기 개발을 포기할 것으로 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

① 조만간에 핵무기를 포기할 것이다
② 장기적으로 핵무기를 포기할 것이다
③ 핵을 포기하지 않을 것이다

문 33. 귀하는 북한의 핵위협에 대해 어느 정도 걱정하십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

① 전혀 걱정하지 않는다 ② 별로 걱정하지 않는다
③ 보통이다 ④ 다소 걱정한다
⑤ 매우 걱정한다

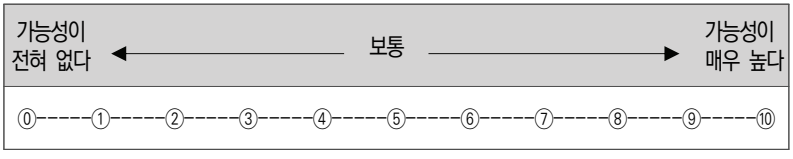
문 34. 북한의 핵위협에 대해 귀하는 어느 정도 관심(이야기, 기사나 책읽기, TV 시청하기 등)이 있으십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

① 전혀 관심이 없다 ② 별로 관심이 없다
③ 보통이다 ④ 다소 관심이 있다
⑤ 매우 관심이 있다

문 35. 북한의 핵위협은 귀하의 삶에 어느 정도 영향을 미쳤습니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

① 전혀 영향을 미치지 않는다
② 별로 영향을 미치지 않는다
③ 보통이다
④ 다소 영향을 미친다
⑤ 매우 영향을 미친다

문 36. 10년 내 북한과의 핵전쟁이 발생할 가능성은 어느 정도라고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.



문 37. 북한이 핵을 포기하지 않는다면 남한도 핵무기를 보유해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 남한의 핵무장을 절대 반대한다
② 남한의 핵무장을 어느 정도 반대한다
③ 남한의 핵무장을 어느 정도 찬성한다
④ 남한의 핵무장을 매우 찬성한다

문 38. 북한이 핵을 포기하지 않는다면 미국의 핵무기를 남한에 재배치해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 미국 핵의 재배치를 절대 반대한다
② 미국 핵의 재배치를 어느 정도 반대한다
③ 미국 핵의 재배치를 어느 정도 찬성한다
④ 미국 핵의 재배치를 매우 찬성한다

문 39. 북한의 핵개발에 대해 우리 정부가 할 수 있는 일은 많지 않다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 전혀 동의하지 않음 ② 별로 동의하지 않음
③ 보통임 ④ 다소 동의함
⑤ 매우 동의함

문 40. 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 얼마나 동의하는지 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
1) 북한이탈주민이 나의 집에 방문했을 때 그/그녀를 친구와 이웃에게 소개해야 한다면, 나는 기꺼이 그렇게 하겠다	①	②	③	④	⑤
2) 나와 소득이나 교육수준이 비슷한 북한이탈주민이 내 옆집으로 이사 오는 것에 전혀 개의치 않는다	①	②	③	④	⑤
3) 나는 남한 주민들이 북한이탈주민에 대한 편견을 표출하는 것을 들으면 매우 화가 난다	①	②	③	④	⑤

	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
4) 북한이탈주민이 우리 지역으로 이사한다면 폭력사건이 많이 생길 것이다	①	②	③	④	⑤
5) 북한이탈주민은 남한 주민과 동등한 지위를 얻기 위해 너무 많은 요구를 하고 있다	①	②	③	④	⑤
6) 북한이탈주민이 학교, 사업, 주거지역에서 남한 주민과 섞이는 것은 남한 주민과 북한이탈주민 모두에게 이득이 된다	①	②	③	④	⑤
7) 북한이탈주민에 대한 지원책 때문에 몇 년 후에는 남한 주민들이 취업하는 데 어려움을 겪을 것이다	①	②	③	④	⑤

문 41. 귀하는 북한이탈주민을 만나본 적이 있거나 지속적으로 교류하고 있습니까? 귀하의 경험에 가장 가까운 답을 선택해주십시오.

① 매일 만나고 있음 ② 매주 만나고 있음
③ 매월 만나고 있음 ④ 만난 경험이 있음
⑤ 한 번도 만난 적이 없음

문 42. 귀하는 전반적으로 볼 때 현재 한국 사회의 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

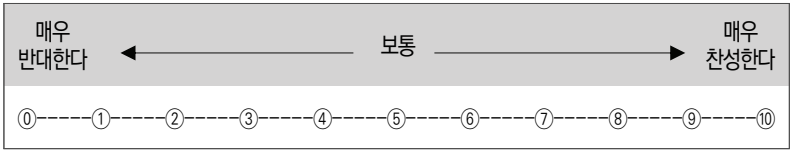
① 전혀 심각하지 않다 ② 별로 심각하지 않다
③ 다소 심각하다 ④ 매우 심각하다

문 43. 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

	전혀 심각하지 않다	별로 심각하지 않다	약간 심각하다	매우 심각하다
1) 지역갈등	①	②	③	④
2) 계층갈등	①	②	③	④
3) 이념갈등	①	②	③	④
4) 세대갈등	①	②	③	④
5) 대북·통일 관련 남남갈등	①	②	③	④
6) 남녀평등 관련 갈등	①	②	③	④

대북 정책 평가

문 44. 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.



항 목	응답칸
1) 정치·군사적 대결 상태에서도 경제교류·협력을 지속해야 한다	
2) 국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다	
3) 스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다	
4) 북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다	
5) 금강산 관광은 재개되어야 한다	
6) 개성공단은 재개되어야 한다	
7) 북한이탈주민에 대한 지원을 강화해야 한다	
8) 북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제공격도 고려해야 한다	
9) 필요하다면 약간의 인명피해을 감수하고서라도 북한과 무력충돌을 해야 한다	
10) 북한과 아무런 관계를 맺지 않는 게 우리 이익을 보호하는 길이다	
11) 남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 중요하다	
12) 남북한이 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 무관하게 계승되어야 한다	

한국 사회에 대한 평가

문 45. 아래 질문들 듣고 귀하가 생각하는 정답을 말씀해 주십시오 너무 깊게 생각하실 필요는 없습니다. [주관식, 첫 번째 응답만 기록].

1) 야구 배트와 공의 가격을 합치면 11만원입니다. 배트가 공보다 10만원 더 비싸다면, 공의 가격은 얼마라고 생각하십니까?
답 : _____

2) 호수에 연잎이 떠 있습니다. 날마다 연잎으로 덮인 면적이 두 배로 넓어집니다. 연잎이 연못을 다 덮기까지 48일이 걸렸습니다. 호수의 절반을 덮기까지는 며칠이 걸렸다고 생각합니까?
답 : _____

3) 기계 다섯 대가 5분 동안 부품 다섯 개를 만듭니다. 기계 100대가 100개를 만드는 데 몇 분이 걸렸다고 생각하십니까?
답 : _____

4) 달리기 시합 중 당신은 2등으로 달리는 선수를 앞질렀습니다. 그렇다면 당신은 몇 등으로 달리고 있습니까?
답 : _____

문 46. 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

전혀 동의하지 않는다 ◀	반반 이다	▶ 매우 동의한다
①------②------③------④------⑤------⑥------⑦------⑧------⑨		

항 목	응답칸
1) 대체로 우리사회는 공평한 것 같다	
2) 한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다	

항 목	응답칸
3) 대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다	
4) 부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다	
5) 대체로 한국의 정치체제는 적절하게 작동하고 있다	
6) 대부분의 정책은 공익에 기여한다	
7) 우리사회는 매년 나빠지고 있다	
8) 사람들은 사회에서 대체로 정당한 대가를 받는다	

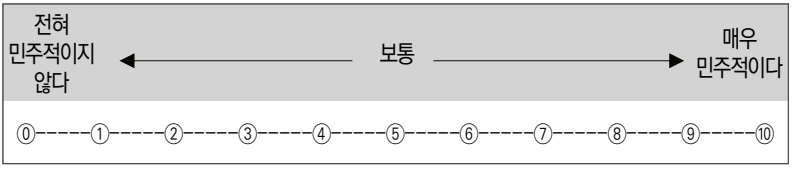
문 47. 귀하는 국민의 의견이 정부의 통일정책에 어느 정도 반영되고 있다고 생각하십니까?

① 매우 많이 반영된다 ② 대체로 반영된다
③ 별로 반영되지 않는다 ④ 전혀 반영되지 않는다

문 48. 귀하는 현재 한국의 경제 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 매우 불만족한다 ② 다소 불만족한다
③ 다소 만족한다 ④ 매우 만족한다

문 49. 현재 한국 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까? '전혀 민주적이지 않다'가 0점, '매우 민주적이다'가 10점입니다.



문 50. 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

	매우 잘 못하고 있다	다소 잘 못하고 있다	다소 잘하고 있다	매우 잘하고 있다
1) 현 정부의 **국정운영**	①	②	③	④
2) 현 정부의 **통일 및 대북 정책 운영**	①	②	③	④

문 51. 귀하가 가장 선호하는 정당은 어느 정당입니까?

① 더불어민주당
② 국민의힘
③ 정의당
④ 국민의당
⑤ 기타 정당(직접 입력:)
⑥ 선호하는 정당 없음 → 문 51-1

문 51-1. (문 51의 ⑥선호하는 정당 없음 응답자) 그렇다고 해도 귀하께서 조금이라도 더 선호하는 정당이 있습니까? 만일 있다면 어느 정당입니까?

① 더불어민주당
② 국민의힘
③ 정의당
④ 국민의당
⑤ 기타 정당(직접 입력:)
⑥ 선호하는 정당 없음

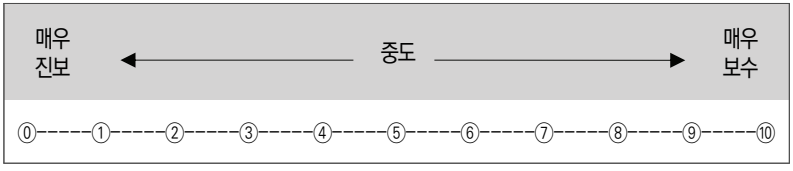
문 52. 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까? '매우 부정적'은 0점, '호의적이지도 부정적이지도 않음'은 50점, '매우 호의적'은 100점이라고 했을 때, 귀하의 호감도를 응답해주십시오.

	매우 부정적 ←				보통						매우 호의적 →
1) 더불어민주당	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
2) 국민의힘	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
3) 정의당	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
4) 국민의당	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

문 53. 2022년 3월에 실시된 대통령 선거에서 어느 후보에게 투표하셨습니까?

① 이재명 ② 윤석열 ③ 심상정 ④ 기타 ⑤ 투표하지 않음

문 54. 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 자신의 이념성향이 어디에 가깝다고 보시나요? 0에서 10 사이의 숫자로 답해 주십시오.



문 55. 현재 다음 각각의 경제 상황이 1년 전에 비해 어떻게 달라졌습니까?

	1년 전보다 매우 나빠졌다	1년 전보다 약간 나빠졌다	1년 전과 비슷하다	1년 전보다 약간 좋아졌다	1년 전보다 매우 좋아졌다
1) 가정 경제 상황	①	②	③	④	⑤
2) 국가 경제 상황	①	②	③	④	⑤

문 56. 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않는다(1점)' - '매우 동의한다(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다	다소 그렇지 않다	보통이다	다소 그렇다	매우 그렇다
1) 우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다	①	②	③	④	⑤
2) 정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다	①	②	③	④	⑤
3) 우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서, 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될 수 있다	①	②	③	④	⑤
4) 우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 '인권'이 아니라 좀 더 강력한 법 질서이다	①	②	③	④	⑤

	전혀 그렇지 않다	다소 그렇지 않다	보통 이다	다소 그렇다	매우 그렇다
5) 권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다	①	②	③	④	⑤
6) 최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다	①	②	③	④	⑤
7) 우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서정연한 국민들이다	①	②	③	④	⑤

문 57. 귀하는 대한민국 국민인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각하십니까?

① 전혀 자랑스럽지 않다
② 별로 자랑스럽지 않다
③ 다소 자랑스럽다
④ 매우 자랑스럽다

문 58. 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 6개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함 (5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
1) 나는 태극기가 펄럭이는 것을 보면 기분이 좋다	①	②	③	④	⑤
2) 내가 대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가?)에 중요한 부분이다	①	②	③	④	⑤
3) 애국가를 들으면 기분이 좋다	①	②	③	④	⑤
4) 나는 나라를 사랑하는 마음에서 우리나라를 비판할 때가 있다	①	②	③	④	⑤
5) 우리나라를 더 나은 방향으로 이끌기 위해 사람들은 열심히 일해야 한다	①	②	③	④	⑤
6) 한국의 코로나 19에 대한 성공적 대응을 보고, 한국인이라는 것에 대한 자부심이 높아졌다	①	②	③	④	⑤

문 59. 애국자라면 한국이 잘못한 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하십니까?

① 매우 동의함
② 다소 동의함
③ 별로 동의하지 않음
④ 전혀 동의하지 않음

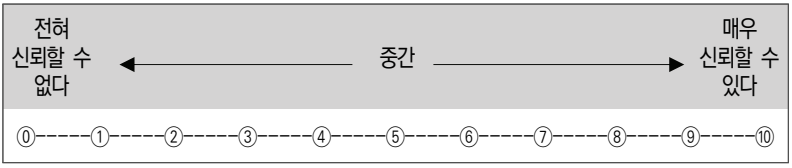
문 60. 한국이 다른 나라에 비해 얼마나 우월한 나라라고 생각하십니까?

① 매우 우월하다
② 상당히 우월하다
③ 그다지 우월하지 않다
④ 전혀 우월하지 않다

문 61. 한국인들은 한민족으로서의 정체성(민족 정체성)과 남한 국민으로서의 정체성(국가 정체성)을 동시에 지니고 있습니다. 이와 관련하여 아래 질문들을 잘 읽고 솔직하게 응답해 주십시오.

	전혀 느끼지 않는다	거의 느끼지 않는다	별로 느끼지 않는다	보통이다	다소 강하게 느낀다	상당히 강하게 느낀다	매우 강하게 느낀다
1) 귀하는 한민족의 구성원으로서 한민족에 대해서 얼마나 소속감을 느낍니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 귀하는 한민족에 얼마나 동일시한다고 느낍니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 귀하는 당신이 한민족의 구성원이라는 사실이 얼마나 기쁘게 느껴집니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 귀하는 한민족에 대해서 얼마나 애착을 느낍니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 귀하는 남한 국민으로서 남한에 대해서 얼마나 소속감을 느낍니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 귀하는 남한에 얼마나 동일시한다고 느낍니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 귀하는 당신이 남한의 국민이라는 사실이 얼마나 기쁘게 느껴집니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 귀하는 남한에 대해서 얼마나 애착을 느낍니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문 62. 귀하는 우리 사회가 신뢰할 수 있는 사회라고 생각하십니까?



문 63. 귀하는 다음의 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

	매우 반대 한다	약간 반대 한다	반대도 찬성도 아니다	다소 지지 한다	매우 지지 한다
1) 한 나라에 다양한 **인종**이 공존하는 것	①	②	③	④	⑤
2) 한 나라에 다양한 **종교**가 공존하는 것	①	②	③	④	⑤
3) 한 나라에 다양한 **문화**가 공존하는 것	①	②	③	④	⑤

문 64. 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

	매우 반대 한다	다소 반대 한다	약하게 반대 한다	반대도 찬성도 아니다	약하게 지지 한다	다소 지지 한다	매우 지지 한다
1) 어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지의 존중을 받아야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안된다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

주변국과의 관계

문 65. 귀하께서는 ____을 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오. -5점은 매우 싫어하는 것을, 5점은 매우 많이 좋아하는 것을 의미합니다.

국가	매우 싫음 ◀					보통					▶ 매우 좋음
1) 미국	⓿	❹	❸	❷	❶	⓪	①	②	③	④	⑤
2) 중국	⓿	❹	❸	❷	❶	⓪	①	②	③	④	⑤
3) 일본	⓿	❹	❸	❷	❶	⓪	①	②	③	④	⑤
4) 러시아	⓿	❹	❸	❷	❶	⓪	①	②	③	④	⑤
5) 북한	⓿	❹	❸	❷	❶	⓪	①	②	③	④	⑤

문 66. 다음 나라들의 경제력이 한국과 비교했을 때 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

경제력	한국보다 매우 약함 ◀			한국과 비슷함			▶ 한국보다 매우 강함
1) 미국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 중국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 일본	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 러시아	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 북한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문 67. 다음 나라들의 문화수준이 한국과 비교했을 때 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

문화수준	한국보다 매우 후진적임 ◀			한국과 비슷함			▶ 한국보다 매우 선진적임
1) 미국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 중국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 일본	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 러시아	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 북한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문 68. 다음 나라들의 군사력이 한국과 비교했을 때 얼마나 강하다고 생각합니까?

군사력	한국보다 매우 약함 ←			한국과 비슷함			→ 한국보다 매우 강함
1) 미국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 중국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 일본	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 러시아	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 북한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문 69. 한국이 다음 나라들과 어떠한 관계라고 생각하십니까?

	매우 친밀한 관계 ←			중간 정도			→ 매우 적대적인 관계
1) 미국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 중국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 일본	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 러시아	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 북한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문 70. 귀하는 다음 나라들이 현재 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

	전혀 위협이 아니다 ←			보통이다			→ 매우 위협이 된다
1) 미국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 중국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 일본	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 러시아	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 북한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문 71. 귀하는 다음 나라들이 장차 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

	전혀 위협이 아니다	←		보통이다		→	매우 위협이 된다
1) 미국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 중국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 일본	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 러시아	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 북한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문 72. 귀하께서는 다음 중 어느 국가가 남북한 통일을 가장 바라지 않는다고 생각하십니까?

① 미국 ② 중국 ③ 일본 ④ 러시아

문 73. 향후 한국은 미국과 중국과의 외교 정책을 어떻게 펼쳐야 한다고 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

① 중국보다는 미국과의 동맹을 강화한다
② 미국과 중국 사이의 균형 외교를 한다
③ 미국보다는 중국과의 동맹 관계를 강화한다
④ 미국과 중국과 관계없이 자주 외교를 해야 한다

문 74. 한국의 안보를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?

① 미국이 중국보다 훨씬 중요하다
② 미국이 중국보다 다소 중요하다
③ 미국과 중국이 비슷한 정도로 중요하다
④ 중국이 미국보다 다소 중요하다
⑤ 중국이 미국보다 훨씬 중요하다

문 75. 한국의 경제를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?

① 미국이 중국보다 훨씬 중요하다
② 미국이 중국보다 다소 중요하다
③ 미국과 중국이 비슷한 정도로 중요하다
④ 중국이 미국보다 다소 중요하다
⑤ 중국이 미국보다 훨씬 중요하다

문 76. 귀하는 한미동맹이 앞으로도 필요하다고 생각하십니까?

① 전혀 필요하지 않다
② 별로 필요하지 않다
③ 약간 필요하다
④ 매우 필요하다

문 77. 귀하께서는 주한미군이 현재 필요하다고 생각하십니까?

① 전혀 필요하지 않다
② 별로 필요하지 않다
③ 약간 필요하다
④ 매우 필요하다

문 78. 귀하께서는 주한미군이 통일 이후에도 필요하다고 생각하십니까?

① 전혀 필요하지 않다
② 별로 필요하지 않다
③ 약간 필요하다
④ 매우 필요하다

문 79. 지난 1년 동안 한미관계를 어떻게 평가하십니까?

① 더 좋아졌다 → 문 81
② 더 나빠졌다 → 문 80
③ 별로 달라지지 않았다 → 문 81

문 80. (문 79의 ② 더 나빠졌다 응답자) 한미관계가 나빠졌다면 그 책임은 어느 쪽에 있다고 생각하십니까?

① 미국 때문에 한미관계가 나빠졌다
② 한국 때문에 한미관계가 나빠졌다
③ 한국과 미국 모두의 책임이다
④ 한국이나 미국 책임이 아닌 국제 환경 때문이다

문 81. 지난 1년 동안 한중관계를 어떻게 평가하십니까?

① 더 좋아졌다 → 문 83
② 더 나빠졌다 → 문 82
③ 별로 달라지지 않았다 → 문 83

문 82. (문 81의 ② 더 나빠졌다 응답자) 한중관계가 나빠졌다면 그 책임은 어느 쪽에 있다고 생각하십니까?

① 중국 때문에 한중관계가 나빠졌다
② 한국 때문에 한중관계가 나빠졌다
③ 한국과 중국 모두의 책임이다
④ 한국이나 중국 책임이 아닌 국제 환경 때문이다

문 83. 귀하께서는 미국의 바이든 대통령이 북한의 김정은 위원장과 북미정상회담을 개최해야 한다고 생각하십니까?

① 북미정상회담을 조건없이 재개해야 한다
② 북한이 비핵화 문제에 어느 정도 실질적 진전을 보인다면 재개해야 한다
③ 북한이 핵무기를 완전히 포기하기 전에 재개해서는 안된다
④ 어떤 상황에서도 북미정상회담을 재개해서는 안된다

문 84. 귀하께서는 미국이 북한에 대한 경제제재를 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

① 북한에 대한 경제제재를 강화해야 한다
② 북한에 대한 경제제재는 현수준을 유지해야 한다
③ 북한에 대한 경제제재를 완화해야 한다
④ 잘 모르겠다

문 85. 미국, 일본, 호주, 인도는 중국을 견제하기 위한 4개국의 모임인 "쿼드(Quad)"를 결성하였습니다. 한미동맹을 강화하고 중국을 견제하기 위해 한국도 이 쿼드에 참가해야 한다는 주장과, 불필요하게 중국을 자극하고 한반도 안보를 위협할 수 있기 때문에 참가해서는 안된다는 주장이 제기되고 있습니다. 귀하께서는 한국이 쿼드에 참가해야 한다고 생각하십니까? 혹은 참가하지 않아야 한다고 생각하십니까?

① 한국은 쿼드에 참가해야 한다
② 한국은 쿼드에 참가해서는 안된다
③ 잘 모르겠다

문 86. 귀하는 향후 5년 내 미중관계가 어떻게 될 것이라고 전망하십니까?

① 지금보다 매우 나빠질 것이다
② 지금보다 다소 나빠질 것이다
③ 지금과 같을 것이다
④ 지금보다 다소 좋아질 것이다
⑤ 지금보다 매우 좋아질 것이다

문 87. 귀하는 향후 5년 내 한미관계가 어떻게 될 것이라고 전망하십니까?

① 지금보다 매우 나빠질 것이다
② 지금보다 다소 나빠질 것이다
③ 지금과 같을 것이다
④ 지금보다 다소 좋아질 것이다
⑤ 지금보다 매우 좋아질 것이다

문 88. 귀하는 향후 5년 내 한중관계가 어떻게 될 것이라고 전망하십니까?

① 지금보다 매우 나빠질 것이다
② 지금보다 다소 나빠질 것이다
③ 지금과 같을 것이다
④ 지금보다 다소 좋아질 것이다
⑤ 지금보다 매우 좋아질 것이다

문 89. 귀하는 향후 5년 내 한일관계가 어떻게 될 것이라고 전망하십니까?

① 지금보다 매우 나빠질 것이다
② 지금보다 다소 나빠질 것이다
③ 지금과 같을 것이다
④ 지금보다 다소 좋아질 것이다
⑤ 지금보다 매우 좋아질 것이다

문 90. 귀하는 국제무대에서 중국의 부상을 어떻게 생각하십니까?

① 매우 우려된다 → 문 91
② 다소 우려된다 → 문 91
③ 보통이다 → 문 92
④ 다소 기대된다 → 문 92
⑤ 매우 기대 된다 → 문 92

문 91. (문 90에서 우려된다(①+②)라고 대답한 사람만 대상으로) 우려 되신다면 어떤 측면에서 그렇습니까?

① 중국에 대한 무역의존도 심화, 한중간 기술 경쟁 심화 등 경제 갈등 심화
② 중국의 동북공정 정책으로 인한 문화·역사 갈등 심화
③ 중국의 국방력 강화로 인한 안보 위협 심화
④ 미세먼지 등으로 인한 환경 및 보건 문제 악화
⑤ 기타 ( )

문 92. 만약 한국과 북한 사이에 전쟁이 일어난다면, 미국이 한국을 도와 북한과 싸울 것이라고 생각하십니까?

① 미국은 무조건 한국을 도울 것이다
② 미국의 국익에 도움이 된다면 한국을 도울 것이다
③ 미국은 절대로 한국을 돕지 않을 것이다

문 93. 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(전혀 동의하지 않음)에서 5점(매우 동의함) 사이로 답해주십시오.

	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
1) 강제 징용과 위안부 문제에 대해 한국은 더 이상 일본에 피해배상을 요구해서는 안 된다	①	②	③	④	⑤
2) 한국과 중국은 경제적으로 서로에게 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
3) 중국은 자국의 이익을 위해 남북한이 통일되는 것을 원하지 않는다	①	②	③	④	⑤
4) 홍콩의 민주화 운동은 중국 내부의 일이므로 우리는 간섭해선 안 된다	①	②	③	④	⑤
5) 중국이 대만을 힘으로 병합하려 한다면, 한국은 이를 막기 위한 노력에 동참해야 한다	①	②	③	④	⑤

응답자 특성

배문 1. 귀하의 결혼 상태에 대해 말씀해주십시오.

① 미혼 ② 기혼 ③ 동거
④ 이혼/별거 ⑤ 사별

배문 2. 귀하의 최종학력은 어떻게 되십니까?

① 무학 ② 초등(국민)학교
③ 중학교 ④ 고등학교
⑤ 전문대학(2·3년제) ⑥ 대학교(4년제)
⑦ 대학원(석사과정) ⑧ 대학원(박사과정)

배문 3. 귀하의 직업은 무엇입니까?

① 농업/수산업/축산업
② 자영업(종업원 9인 이하의 소규모 장사 및 개인택시 운전사 등)
③ 판매/서비스직(상점 점원, 세일즈맨, 보험설계사 등)
④ 기능/숙련공(중장비/트럭운전사, 전자가전제품 A/S 기술자, 숙련공 등)
⑤ 사무/기술직(일반회사 사무직/기술직, 교사, 회사소속 웹디자이너, 컴퓨터 프로그래머 등)
⑥ 경영/관리직(5급 이상의 고급 공무원, 기업체 부장 이상, 교장 등)
⑦ 전문/자유직(대학교수, 의사, 변호사, 예술가, 종교가, 고소득 프리랜서 등)
⑧ 전업주부 → 배문 5
⑨ 학생 → 배문 5
⑩ 군인/경찰 → 배문 5
⑪ 무직, 정년, 휴직 → 배문 5
⑫ 기타( )

배문 4-1. (직업이 있는 응답자만) 귀하의 직업은 다음 중 어디에 해당되십니까?

① 타인 또는 회사에 고용되어 보수(돈)를 받고 일한다
② 내 사업을 한다(개인 사업, 프리랜서, 가게, 식당 등의 주인) → 배문 5
③ 가족(친척)의 일을 돈을 받지 않고 돕는다 → 배문 5

배문 4-2. (배문 4-1의 ① 응답자만) 귀하의 직업은 정규직입니까?

① 예 ② 아니오

배문 5. 귀하의 가구 월평균 소득은 대략 얼마나 됩니까? 가구원의 소득을 합하여 세전소득으로 응답해주십시오.

■ 월평균 | 천만 | 백만 | 십만 | 만 | 만원

배문 6. 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, 귀하 가정의 소득 수준은 평균에 비해 어떻다고 생각하십니까?

① 평균보다 훨씬 낮다
② 평균보다 약간 낮다
③ 평균과 비슷하다
④ 평균보다 약간 높다
⑤ 평균보다 훨씬 높다

배문 7. 현재 살고 계시는 집에 대해서 여쭙겠습니다. 귀하가 살고 있는 집은 자기 집입니까, 아니면 셋집입니까?

① 자기 집
② 전세(월세 없음)
③ 보증금 있는 월세(반전세)
④ 보증금 없는 월세
⑤ 무상(관사, 사택, 친척집 등)

배문 8. 귀하 가구의 부채를 제외한 순자산(부채-금융부채, 임대보증금 제외)은 어느 정도입니까? 순자산이란 금융자산, 살고 있는 주택, 그 외 주택, 건물 토지 등을 합산한 것에서 부채를 제외한 금액입니다.

〈자산〉
v 본인 명의 또는 함께 살고 있는 가구원 명의의 주택가격
v 금융자산: 정기예금, 적금, 저축성 보험, 청약예금, 주식, 채권, 저축성 보험 등
v 기타 부동산 및 재산(거주 주택 외 주택, 상가, 토지 등), 점유 부동산(전세 보증금, 권리금 등), 농기계/농축산물/자동차 및 기타(회원권 등)

〈부채〉
v 금융기관 대출(회사대출, 마이너스 통장 미상환금 포함), 일반사채, 카드빚, 받은 전세(임대) 보증금, 외상, 미리 탄 곗돈 등

① 5천만원 미만
② 5천만원~1억원 미만
③ 1억원~2억원 미만
④ 2억원~3억원 미만
⑤ 3억원~4억원 미만
⑥ 4억원~7억원 미만
⑦ 7억원~10억원 미만
⑧ 10억원 이상

배문 9. 한국 사회의 계층을 다음과 같이 6개로 나눈다면, 귀하의 가족은 한국 사회에서 어느 층에 속한다고 생각하십니까?

① 하층의 하
② 하층의 상
③ 중간층의 하
④ 중간층의 상
⑤ 상류층의 하
⑥ 상류층의 상

배문 10. 귀하의 종교나 신앙은 다음 중 어디에 해당됩니까?

① 기독교 ② 불교 ③ 천주교
④ 종교 없음 ⑤ 기타( )

배문 11. 귀하는 얼마나 자주 종교 행사에 참석하십니까?

① 일주일에 여러 번
② 일주일에 한번
③ 한 달에 한두 번
④ 일 년에 여러 번
⑤ 일 년에 한번 이하
⑥ 전혀 참석하지 않는다

배문 12. 만 15세까지 가장 오랫동안 사셨던 지역은 다음 중 어디입니까?

① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전
⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북
⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주 ⑰ 북한 ⑱ 외국

설문에 응답해주셔서 감사합니다!
응답하신 내용은 아래의 통계법 제33조 및 제34조에 의하여 비밀이 철저히 보장되고 통일과 북한에 대한 정책 수립을 위한 연구 목적으로만 사용되므로 안심하셔도 됩니다.

응답해주신 개인정보는 제3자에게 절대 제공되지 않습니다.

다만 설문에 참여하셨는지 여부를 확인하기 위해 알려주신 연락처로 연락을 드릴 수 있습니다.

제33조(비밀의 보호)
① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계 작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

제34조(통계종사자 등의 의무)
통계종사자, 통계종사자이었던 자 또는 통계작성기관으로부터 통계 작성업무의 전부 또는 일부를 위탁 받아 그 업무에 종사하거나 종사하였던 자는 직무상 알게 된 사항을 업무 외의 목적으로 사용하거나 다른 자에게 제공하여서는 아니 된다.

☐ **본인은 위의 조사 목적과 개인정보 수집 및 이용에 대해 충분히 인지하고 동의합니다.**

_____ (서 명)

2. 2022년 KINU 통일의식조사 결과표

응답자 분포표 ····· 326
[표 1] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남북한 통일 필요성 ····· 327
[표 2] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_1) 남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다 ····· 327
[표 3] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_2) 이 시점에서 통일은 우리의 당면 목표가 아니다 ····· 328
[표 4] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_3) 남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다 ····· 328
[표 5] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_4) 나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다 ····· 329
[표 6] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_5) 분단 때문에 발생하는 국가적 손해가 통일 때문에 지불해야할 비용보다 크다(분단 손해 〉 통일비용) ····· 329
[표 7] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_6) 통일문제와 경제문제 중 하나를 선택해 해결해야 한다면 나는 경제문제를 선택하겠다 ····· 330
[표 8] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_7) 남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다 ····· 330
[표 9] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_8) 통일을 위해서라면 내가 조금 못살아도 된다 ····· 331
[표 10] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_9) 통일보다 지금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다 ····· 331
[표 11] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_10) 어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다 ····· 332
[표 12] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_1) 대한민국 국가 전체 ····· 332
[표 13] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_2) 자기 자신 ····· 333
[표 14] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_3) 북한 주민 ····· 333
[표 15] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 한반도의 바람직한 미래상 ····· 334
[표 16] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 인지적 태도_1) 남북한 통일은 '한국의 경제발전에 도움'이 된다 ····· 334
[표 17] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 인지적 태도_2) 남북한 통일은 '한민족의 정체성을 유지하는데 기여'한다 ····· 335
[표 18] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 인지적 태도_3) 남북한 통일은 '한반도에서 전쟁의 위협을 해소'하는데 기여한다 ····· 335
[표 19] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 인지적 태도_4) 남북한 통일은 '국제사회의 평화 증진에 도움'이 된다 ····· 336
[표 20] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 정서_1) 무섭다 ····· 336
[표 21] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 정서_2) 불안하다 ····· 337
[표 22] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 정서_3) 화가난다 ····· 337
[표 23] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 정서_4) 설렌다 ····· 338

[표 24] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 정서_5) 기쁘다 ····· 338
[표 25] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 정서_6) 행복하다 ····· 339
[표 26] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 단일국가 필요성 ····· 339
[표 27] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 단일국가 실현가능성 ····· 340
[표 28] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 실현 시기 ····· 340
[표 29] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 과정으로서의 통일_1) 남한과 북한의 체제는 유지되지만 경제, 사회, 문화 등 각 분야의 교류 협력이 활성화된 상태 ····· 341
[표 30] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 과정으로서의 통일_2) 남한과 북한의 체제는 유지되지만 남북공동평의회, 각료회의 등 남북연합 기구를 창설, 운영하는 상태 ····· 341
[표 31] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 과정으로서의 통일_3) 통일헌법에 따라 선거를 통해 단일정부, 단일 국회를 구성, 두 체제를 통합하는 상태 ····· 342
[표 32] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 규범_1) 내 주변 사람들은 남북한 통일을 지지하는 것 같다 ····· 342
[표 33] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 규범_2) 내 주변 사람들은 내가 남북한 통일을 지지하길 원하는 것 같다 ····· 343
[표 34] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 규범_3) 대부분의 한국 사람들은 남북한 통일을 지지하는 것 같다 ····· 343
[표 35] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 규범_4) 대부분의 한국 사람들은 다른 사람들이 통일을 지지하길 원하는 것 같다 ····· 344
[표 36] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 사회 갈등_1) 계층갈등 ····· 344
[표 37] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 사회 갈등_2) 이념갈등 ····· 345
[표 38] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 사회 갈등_3) 세대갈등 ····· 345
[표 39] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 사회 갈등_4) 남북 지역 간 갈등 ····· 346
[표 40] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일의 삶에 대한 영향력 ····· 346
[표 41] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 북한 이주에 대한 의견 ····· 347
[표 42] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 앞으로 5년간 남북관계 변화 전망 ····· 347
[표 43] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 관심 정도 ····· 348
[표 44] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 남한과 북한 사이의 전쟁 가능성 ····· 348
[표 45] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남북한 군사력 비교 ····· 349
[표 46] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 및 통일 정보 습득 경로_1순위 ····· 349
[표 47] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 및 통일 정보 습득 경로_2순위 ····· 350
[표 48] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 및 통일 정보 습득 경로_1+2순위(중복응답) ····· 350
[표 49] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 및 통일 정보 습득 경로 구체화_1) 종합편성채널 TV ····· 351
[표 50] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 및 통일 정보 습득 경로 구체화_2) 신문(중앙지) ····· 351
[표 51] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 및 통일 정보 습득 경로 구체화_3) 인터넷(포털, 블로그) ····· 352
[표 52] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 및 통일 정보 습득 경로 구체화_4) SNS(트위터, 페이스북) ·· 352
[표 53] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스_1) 문재인 정부는 북한에 보낼 목적으로 마스크를 비축했다 ····· 353
[표 54] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스_2) 북한은 우라늄 공장을 계속 가동하고 있다 ·· 353

[표 55] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스_3) 문재인대통령은 공식적으로 천안함사건이 북한 소행이라는 발언을 했다 ····· 354
[표 56] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스_4) 역사박물관에 촛불집회는 있고 천안함은 없다 ····· 354
[표 57] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스_5) 5.18 광주민주화운동 당시 북한군 특수부대가 개입했다 ····· 355
[표 58] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스_6) 6.25 70주년 행사에서 북한 애국가가 연주됐다 ····· 355
[표 59] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스_7) 국방백서에 북한은 우리의 적이라고 명시하고 있다 ····· 356
[표 60] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스_8) 북한 김일성 주석의 회고록 '세기와 더불어'가 국내에 출간되었다 ····· 356
[표 61] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 코로나19 관련 가짜뉴스_1) 한국의 코로나19 재정지출, 외국에 비해 적다 ····· 357
[표 62] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 코로나19 관련 가짜뉴스_2) 마스크를 전자레인지에 돌리고 알코올로 소독하면 재사용할 수 있다 ····· 357
[표 63] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 코로나19 관련 가짜뉴스_3) 코로나19 바이러스는 열에 약하기 때문에 뜨거운 물이나 차를 자주 마시면 면역에 도움이 된다 ····· 358
[표 64] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 코로나19 관련 가짜뉴스_4) 세종시 접종률 꼴찌, 공무원들이 백신 안 맞기 때문이다 ····· 358
[표 65] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 코로나19 관련 가짜뉴스_5) 소금물과 식초로 가글을 하면 코로나19 바이러스 소독효과가 있다 ····· 359
[표 66] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 코로나19 관련 가짜뉴스_6) 코로나19 바이러스는 24시간 이상 생존할 수 있다 ····· 359
[표 67] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 코로나19 관련 가짜뉴스_7) 코로나19 바이러스는 공기로도 전파될 수 있다 ····· 360
[표 68] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 코로나19 관련 가짜뉴스_8) 연령, 인종, 민족에 관계없이 코로나19의 감염위험은 비슷하다 ····· 360
[표 69] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 가짜뉴스 노출 정도 ····· 361
[표 70] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 가짜뉴스 규제 동의 정도_1) 인터넷 포털(네이버, 다음 등)은 온라인에서 가짜뉴스를 규제할 수 있는 장치를 자체적으로 마련해야 한다 ····· 361
[표 71] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 가짜뉴스 규제 동의 정도_2) 가짜뉴스는 법으로 규제해야 한다 ···· 362
[표 72] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 가짜뉴스 규제 동의 정도_3) 가짜뉴스를 작성하거나 유포한 사람을 형사처벌해야 한다 ····· 362
[표 73] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스의 영향_1) 나 자신 ····· 363
[표 74] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스의 영향_2) 나의 가족이나 가까운 친구들 ····· 363
[표 75] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스의 영향_3) 일반 사람들(타인) ····· 364
[표 76] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 미디어리터러시_1) 나는 내가 원하는 뉴스 정보를 찾아낼 능력이 있는 편이다 ····· 364
[표 77] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 미디어리터러시_2) 나는 평소 뉴스 내용에 대한 이해 능력이 있는 편이다 ····· 365
[표 78] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 미디어리터러시_3) 나는 미디어 정보에서 사실과 의견을 구분할 수 있다 ····· 365

[표 79] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 미디어리터러시_4) 나는 나의 관점으로 뉴스를 해석하는 능력이 있는 편이다 ····· 366
[표 80] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 미디어리터러시_5) 나는 미디어에서 다양한 사회적, 정치적 의견을 확인하고 내 의견을 표현할 수 있다 ····· 366
[표 81] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 텔레비전 노출 정도 ····· 367
[표 82] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 인터넷 노출 정도 ····· 367
[표 83] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_1) 지원대상 ····· 368
[표 84] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_2) 협력대상 ····· 368
[표 85] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_3) 경계대상 ····· 369
[표 86] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_4) 적대대상 ····· 369
[표 87] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 가능성 여부 ····· 370
[표 88] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 당위성 여부 ····· 370
[표 89] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_1) 북한 주민들의 대부분이 통일을 원한다 ····· 371
[표 90] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_2) 북한은 적화통일을 원하고 있다 ····· 371
[표 91] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_3) 북한에서 조만간 폭동이 일어날 것이다 ····· 372
[표 92] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_4) 남한과 북한 사이의 불신은 대부분 북한 때문이다 ····· 372
[표 93] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵무기 개발 포기에 대한 생각 ····· 373
[표 94] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 걱정 ····· 373
[표 95] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 관심 ····· 374
[표 96] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협의 삶에 대한 영향 ····· 374
[표 97] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 10년 내 북한과의 핵전쟁 발생 가능성 ····· 375
[표 98] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 핵무기 보유의 정당성 ····· 375
[표 99] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 미국 핵무기 재배치에 대한 의견 ····· 376
[표 100] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한 핵개발에 관련된 우리 정부의 역할에 대한 의견 ····· 376
[표 101] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_1) 북한이탈주민이 나의 집에 방문했을 때 그/그녀를 친구와 이웃에게 소개해야 한다면, 나는 기꺼이 그렇게 하겠다 ····· 377
[표 102] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_2) 나와 소득이나 교육수준이 비슷한 북한이탈주민이 내 옆집으로 이사 오는 것에 전혀 개의치 않는다 ····· 377
[표 103] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_3) 나는 남한 주민들이 북한이탈주민에 대한 편견을 표출하는 것을 들으면 매우 화가 난다 ····· 378
[표 104] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_4) 북한이탈주민이 우리 지역으로 이사한다면 폭력사건이 많이 생길 것이다 ····· 378
[표 105] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_5) 북한이탈주민은 남한 주민과 동등한 지위를 얻기 위해 너무 많은 요구를 하고 있다 ····· 379
[표 106] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_6) 북한이탈주민이 학교, 사업, 주거지역에서 남한 주민과 섞이는 것은 남한 주민과 북한이탈주민 모두에게 이득이 된다 ····· 379
[표 107] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_7) 북한이탈주민에 대한 지원책 때문에 몇 년 후에는 남한 주민들이 취업하는 데 어려움을 겪을 것이다 ····· 380

[표 108] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 교류 정도 ····· 380
[표 109] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 전반적 사회적 갈등 수준 ····· 381
[표 110] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준_1) 지역갈등 ····· 381
[표 111] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준_2) 계층갈등 ····· 382
[표 112] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준_3) 이념갈등 ····· 382
[표 113] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준_4) 세대갈등 ····· 383
[표 114] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준_5) 대북·통일 관련 남남갈등 · 383
[표 115] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준_6) 남녀평등 관련 갈등 ····· 384
[표 116] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_1) 정치·군사적 대결 상태에서도 경제교류·협력을 지속해야 한다 ····· 384
[표 117] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_2) 국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다 ····· 385
[표 118] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_3) 스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다 ···· 385
[표 119] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_4) 북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다 ·· 386
[표 120] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_5) 금강산 관광은 재개되어야 한다 ····· 386
[표 121] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_6) 개성공단은 재개되어야 한다 ····· 387
[표 122] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_7) 북한이탈주민에 대한 지원을 강화해야 한다 ··· 387
[표 123] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_8) 북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제공격도 고려해야 한다 ····· 388
[표 124] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_9) 필요하다면 약간의 인명희생을 감수하고서라도 북한과 무력충돌을 해야 한다 ····· 388
[표 125] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_10) 북한과 아무런 관계를 맺지 않는 게 우리 이익을 보호하는 길이다 ····· 389
[표 126] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_11) 남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 중요하다 ····· 389
[표 127] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_12) 남북한이 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 무관하게 계승되어야 한다 ····· 390
[표 128] [한국 사회에 대한 평가] 야구공의 가격 ····· 390
[표 129] [한국 사회에 대한 평가] 연잎이 연못 절반 덮는 데 걸린 시간 ····· 391
[표 130] [한국 사회에 대한 평가] 기계 100대가 부품 100개 생산하는 데 걸린 시간 ····· 391
[표 131] [한국 사회에 대한 평가] 2등 선수 제쳤을 때 나의 등수 ····· 392
[표 132] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_1) 대체로 우리사회는 공평한 것 같다 ····· 392
[표 133] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_2) 한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다 ····· 393
[표 134] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_3) 대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다 · 393
[표 135] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_4) 부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다 ····· 394
[표 136] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_5) 대체로 보아 한국의 정치체제는 적절하게 작동하고 있다 ····· 394
[표 137] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_6) 대부분의 정책은 공익에 기여한다 ····· 395

[표 138] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_7) 우리사회는 매년 나빠지고 있다 ····· 395
[표 139] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_8) 사람들은 사회에서 대체로 정당한 대가를 받는다 ····· 396
[표 140] [한국 사회에 대한 평가] 국민의견의 통일정책 반영 정도에 대한 생각 ····· 396
[표 141] [한국 사회에 대한 평가] 현재 한국의 경제 상황 ····· 397
[표 142] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회의 민주성 정도 ····· 397
[표 143] [한국 사회에 대한 평가] 현 정부에 대한 생각_1) 현 정부의 국정운영 ····· 398
[표 144] [한국 사회에 대한 평가] 현 정부에 대한 생각_2) 현 정부의 통일 및 대북 정책 운영 ····· 398
[표 145] [한국 사회에 대한 평가] 가장 선호하는 정당 ····· 399
[표 146] [한국 사회에 대한 평가] 조금이라도 선호하는 정당 ····· 399
[표 147] [한국 사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_1) 더불어민주당 ····· 400
[표 148] [한국 사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_2) 국민의힘 ····· 400
[표 149] [한국 사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_3) 정의당 ····· 401
[표 150] [한국 사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_4) 국민의당 ····· 401
[표 151] [한국 사회에 대한 평가] 20대 대선에서 투표한 후보 ····· 402
[표 152] [한국 사회에 대한 평가] 응답자 이념성향 ····· 402
[표 153] [한국 사회에 대한 평가] 1년 전 대비 현재 경제 상황_1) 가정 경제 상황 ····· 403
[표 154] [한국 사회에 대한 평가] 1년 전 대비 현재 경제 상황_2) 국가 경제 상황 ····· 403
[표 155] [한국 사회에 대한 평가] 권위주의 성향_1) 우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다 ····· 404
[표 156] [한국 사회에 대한 평가] 권위주의 성향_2) 정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다 ····· 404
[표 157] [한국 사회에 대한 평가] 권위주의 성향_3) 우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서, 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될 수 있다 ····· 405
[표 158] [한국 사회에 대한 평가] 권위주의 성향_4) 우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 '인권'이 아니라 좀 더 강력한 법 질서이다 ····· 405
[표 159] [한국 사회에 대한 평가] 권위주의 성향_5) 권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다 ····· 406
[표 160] [한국 사회에 대한 평가] 권위주의 성향_6) 최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다 ····· 406
[표 161] [한국 사회에 대한 평가] 권위주의 성향_7) 우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서정연한 국민들이다 ····· 407
[표 162] [한국 사회에 대한 평가] 대한민국 국민임이 자랑스러운 정도 ····· 407
[표 163] [한국 사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_1) 나는 태극기가 펄럭이는 것을 보면 기분이 좋다 ····· 408
[표 164] [한국 사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_2) 내가 대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가)에 중요한 부분이다 ····· 408
[표 165] [한국 사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_3) 애국가를 들으면 기분이 좋다 ····· 409
[표 166] [한국 사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_4) 나는 나라를 사랑하는 마음에서

우리나라를 비판할 때가 있다 ····· 409

[표 167] [한국 사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_5) 우리나라를 더 나은 방향으로 이끌기 위해 사람들은 열심히 일해야 한다 ····· 410

[표 168] [한국 사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_6) 한국의 코로나 19에 대한 성공적 대응을 보고, 한국인이라는 것에 대한 자부심이 높아졌다 ····· 410

[표 169] [한국 사회에 대한 평가] 애국자라면 한국이 잘못한 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하는지 여부 ····· 411

[표 170] [한국 사회에 대한 평가] 다른 나라에 비해 한국이 우월한 정도 ····· 411

[표 171] [한국 사회에 대한 평가] 민족 및 국가 정체성에 대한 느낌_1) 귀하는 한민족의 구성원으로서 한민족에 대해서 얼마나 소속감을 느낍니까? ····· 412

[표 172] [한국 사회에 대한 평가] 민족 및 국가 정체성에 대한 느낌_2) 귀하는 한민족에 얼마나 동일시한다고 느낍니까? ····· 412

[표 173] [한국 사회에 대한 평가] 민족 및 국가 정체성에 대한 느낌_3) 귀하는 당신이 한민족의 구성원이라는 사실이 얼마나 기쁘게 느껴집니까? ····· 413

[표 174] [한국 사회에 대한 평가] 민족 및 국가 정체성에 대한 느낌_4) 귀하는 한민족에 대해서 얼마나 애착을 느낍니까? ····· 413

[표 175] [한국 사회에 대한 평가] 민족 및 국가 정체성에 대한 느낌_5) 귀하는 남한 국민으로서 남한에 대해서 얼마나 소속감을 느낍니까? ····· 414

[표 176] [한국 사회에 대한 평가] 민족 및 국가 정체성에 대한 느낌_6) 귀하는 남한에 얼마나 동일시한다고 느낍니까? ····· 414

[표 177] [한국 사회에 대한 평가] 민족 및 국가 정체성에 대한 느낌_7) 귀하는 당신이 남한의 국민이라는 사실이 얼마나 기쁘게 느껴집니까? ····· 415

[표 178] [한국 사회에 대한 평가] 민족 및 국가 정체성에 대한 느낌_8) 귀하는 남한에 대해서 얼마나 애착을 느낍니까? ····· 415

[표 179] [한국 사회에 대한 평가] 우리 사회 신뢰성 평가 ····· 416

[표 180] [한국 사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_1) 한 나라에 다양한 인종이 공존하는 것 ····· 416

[표 181] [한국 사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_2) 한 나라에 다양한 종교가 공존하는 것 ····· 417

[표 182] [한국 사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_3) 한 나라에 다양한 문화가 공존하는 것 ····· 417

[표 183] [한국 사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_1) 어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다 ····· 418

[표 184] [한국 사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_2) 솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다 ····· 418

[표 185] [한국 사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_3) 어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다 ····· 419

[표 186] [한국 사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_4) 하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지의 존중을 받아야 한다 ····· 419

[표 187] [한국 사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_5) 집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안된다 ····· 420

[표 188] [한국 사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_6) 여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다 ····· 420

[표 189] [한국 사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_7) 각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다 ····· 421

[표 190] [한국 사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_8) 모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다 ····· 421
[표 191] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_1) 미국 ····· 422
[표 192] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_2) 중국 ····· 422
[표 193] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_3) 일본 ····· 423
[표 194] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_4) 러시아 ····· 423
[표 195] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_5) 북한 ····· 424
[표 196] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_1) 미국 ····· 424
[표 197] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_2) 중국 ····· 425
[표 198] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_3) 일본 ····· 425
[표 199] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_4) 러시아 ····· 426
[표 200] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_5) 북한 ····· 426
[표 201] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_1) 미국 ····· 427
[표 202] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_2) 중국 ····· 427
[표 203] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_3) 일본 ····· 428
[표 204] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_4) 러시아 ····· 428
[표 205] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_5) 북한 ····· 429
[표 206] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_1) 미국 ····· 429
[표 207] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_2) 중국 ····· 430
[표 208] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_3) 일본 ····· 430
[표 209] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_4) 러시아 ····· 431
[표 210] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_5) 북한 ····· 431
[표 211] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_1) 미국 ····· 432
[표 212] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_2) 중국 ····· 432
[표 213] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_3) 일본 ····· 433
[표 214] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_4) 러시아 ····· 433
[표 215] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_5) 북한 ····· 434
[표 216] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_1) 미국 ····· 434
[표 217] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_2) 중국 ····· 435
[표 218] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_3) 일본 ····· 435
[표 219] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_4) 러시아 ····· 436
[표 220] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_5) 북한 ····· 436
[표 221] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_1) 미국 ····· 437
[표 222] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_2) 중국 ····· 437
[표 223] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_3) 일본 ····· 438
[표 224] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_4) 러시아 ····· 438
[표 225] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_5) 북한 ····· 439

[표 226] [주변국과의 관계] 남북한 통일을 가장 바라지 않는 국가 ····· 439
[표 227] [주변국과의 관계] 대미·대중 외교 정책 방향 ····· 440
[표 228] [주변국과의 관계] 미국과 중국 중 한국의 안보에 더 중요한 나라에 대한 의견 ····· 440
[표 229] [주변국과의 관계] 미국과 중국 중 한국의 경제에 더 중요한 나라에 대한 의견 ····· 441
[표 230] [주변국과의 관계] 향후 한미동맹 필요성 ····· 441
[표 231] [주변국과의 관계] 현재 주한미군 필요성 ····· 442
[표 232] [주변국과의 관계] 통일 이후 주한미군 필요성 ····· 442
[표 233] [주변국과의 관계] 지난 1년 한미관계 평가 ····· 443
[표 234] [주변국과의 관계] 한미관계 악화의 책임 ····· 443
[표 235] [주변국과의 관계] 지난 1년 한중관계 평가 ····· 444
[표 236] [주변국과의 관계] 한중관계 악화의 책임 ····· 444
[표 237] [주변국과의 관계] 북미정상회담 재개에 대한 의견 ····· 445
[표 238] [주변국과의 관계] 미국의 북한 경제제재에 대한 태도 ····· 445
[표 239] [주변국과의 관계] 한국의 쿼드 참가 찬반 ····· 446
[표 240] [주변국과의 관계] 향후 5년 미중관계 전망 ····· 446
[표 241] [주변국과의 관계] 향후 5년 한미관계 전망 ····· 447
[표 242] [주변국과의 관계] 향후 5년 한중관계 전망 ····· 447
[표 243] [주변국과의 관계] 향후 5년 한일관계 전망 ····· 448
[표 244] [주변국과의 관계] 국제무대에서 중국의 부상에 대한 생각 ····· 448
[표 245] [주변국과의 관계] 국제무대에서 중국의 부상에 대한 우려 ····· 449
[표 246] [주변국과의 관계] 한국-북한 간 전쟁 시 미국의 지원 여부 ····· 449
[표 247] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_1) 강제 징용과 위안부 문제에 대해 한국은 더 이상 일본에 피해배상을 요구해서는 안 된다 ····· 450
[표 248] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_2) 한국과 중국은 경제적으로 서로에게 도움이 된다 · 450
[표 249] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_3) 중국은 자국의 이익을 위해 남북한이 통일되는 것을 원하지 않는다 ····· 451
[표 250] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_4) 홍콩의 민주화 운동은 중국 내부의 일이므로 우리는 간섭해선 안 된다 ····· 451
[표 251] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_5) 중국이 대만을 힘으로 병합하려 한다면, 한국은 이를 막기 위한 노력에 동참해야 한다 ····· 452

※ 응답자 분포표

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	비율
▣ 전체 ▣	(1,000)	100.0
성별		
남성	(494)	49.4
여성	(506)	50.6
연령		
18세-29세	(174)	17.4
30세-39세	(151)	15.1
40세-49세	(188)	18.8
50세-59세	(196)	19.6
60세 이상	(291)	29.1
성별×연령		
20대 남성	(91)	9.1
20대 여성	(83)	8.3
30대 남성	(77)	7.7
30대 여성	(74)	7.4
40대 남성	(95)	9.5
40대 여성	(93)	9.3
50대 남성	(99)	9.9
50대 여성	(97)	9.7
60대 이상 남성	(132)	13.2
60대 이상 여성	(159)	15.9
학력		
중졸 이하	(134)	13.4
고졸	(387)	38.7
대졸 이상	(479)	47.9
거주지역		
서울	(189)	18.9
인천/경기	(317)	31.7
대전/충청/세종	(112)	11.2
광주/전라	(95)	9.5
대구/경북	(97)	9.7
부산/울산/경남	(147)	14.7
강원/제주	(43)	4.3
이념성향		
진보	(275)	27.5
중도	(358)	35.8
보수	(367)	36.7
통일 필요성		
필요하다	(534)	53.4
필요하지 않다	(466)	46.6
지지 정당		
더불어민주당	(399)	39.9
국민의힘	(456)	45.6
정의당	(34)	3.4
국민의당	(30)	3.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.1
소득수준		
상위	(56)	5.6
중위	(548)	54.8
하위	(396)	39.6

[표 1] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남북한 통일 필요성

[문 1] 귀하는 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 필요하지 않다	② 별로 필요하지 않다	①+② 필요하지 않다	③ 약간 필요하다	④ 매우 필요하다	③+④ 필요하다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**10.7**	**35.9**	**46.6**	**35.3**	**18.1**	**53.4**	**100.0**
성별								
남성	(494)	10.3	34.2	44.5	34.8	20.6	55.5	100.0
여성	(506)	11.1	37.5	48.6	35.8	15.6	51.4	100.0
연령								
18세-29세	(174)	14.4	46.6	60.9	32.8	6.3	39.1	100.0
30세-39세	(151)	12.6	45.0	57.6	35.8	6.6	42.4	100.0
40세-49세	(188)	11.2	41.5	52.7	35.1	12.2	47.3	100.0
50세-59세	(196)	9.2	29.6	38.8	38.3	23.0	61.2	100.0
60세 이상	(291)	8.2	25.4	33.7	34.7	31.6	66.3	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	16.5	41.8	58.2	35.2	6.6	41.8	100.0
20대 여성	(83)	12.0	51.8	63.9	30.1	6.0	36.1	100.0
30대 남성	(77)	11.7	48.1	59.7	35.1	5.2	40.3	100.0
30대 여성	(74)	13.5	41.9	55.4	36.5	8.1	44.6	100.0
40대 남성	(95)	11.6	35.8	47.4	38.9	13.7	52.6	100.0
40대 여성	(93)	10.8	47.3	58.1	31.2	10.8	41.9	100.0
50대 남성	(99)	8.1	31.3	39.4	35.4	25.3	60.6	100.0
50대 여성	(97)	10.3	27.8	38.1	41.2	20.6	61.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	6.1	22.0	28.0	31.1	40.9	72.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	10.1	28.3	38.4	37.7	23.9	61.6	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	9.0	24.6	33.6	30.6	35.8	66.4	100.0
고졸	(387)	11.9	33.3	45.2	35.4	19.4	54.8	100.0
대졸 이상	(479)	10.2	41.1	51.4	36.5	12.1	48.6	100.0
거주지역								
서울	(189)	11.1	42.9	54.0	35.4	10.6	46.0	100.0
인천/경기	(317)	10.1	35.0	45.1	36.6	18.3	54.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	42.9	45.5	37.5	17.0	54.5	100.0
광주/전라	(95)	13.7	25.3	38.9	24.2	36.8	61.1	100.0
대구/경북	(97)	9.3	40.2	49.5	35.1	15.5	50.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	17.7	28.6	46.3	38.1	15.6	53.7	100.0
강원/제주	(43)	7.0	32.6	39.5	34.9	25.6	60.5	100.0
이념성향								
진보	(275)	11.6	32.0	43.6	32.0	24.4	56.4	100.0
중도	(358)	11.7	39.9	51.7	33.2	15.1	48.3	100.0
보수	(367)	9.0	34.9	43.9	39.8	16.3	56.1	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	0.0	0.0	0.0	66.1	33.9	100.0	100.0
필요하지 않다	(466)	23.0	77.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	11.0	30.8	41.9	34.6	23.6	58.1	100.0
국민의힘	(456)	9.6	40.4	50.0	36.2	13.8	50.0	100.0
정의당	(34)	8.8	44.1	52.9	29.4	17.6	47.1	100.0
국민의당	(30)	10.0	30.0	40.0	53.3	6.7	60.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	16.0	34.6	50.6	29.6	19.8	49.4	100.0
소득수준								
상위	(56)	16.1	37.5	53.6	33.9	12.5	46.4	100.0
중위	(548)	10.6	36.9	47.4	35.8	16.8	52.6	100.0
하위	(396)	10.1	34.3	44.4	34.8	20.7	55.6	100.0

[표 2] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_1) 남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**3.9**	**16.7**	**20.6**	**22.5**	**41.4**	**15.5**	**56.9**	**100.0**
성별									
남성	(494)	5.7	16.8	22.5	24.3	38.5	14.8	53.2	100.0
여성	(506)	2.2	16.6	18.8	20.8	44.3	16.2	60.5	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.6	10.3	10.9	21.3	47.1	20.7	67.8	100.0
30세-39세	(151)	0.7	16.6	17.2	23.2	40.4	19.2	59.6	100.0
40세-49세	(188)	2.1	18.1	20.2	19.1	44.7	16.0	60.6	100.0
50세-59세	(196)	6.6	17.3	24.0	24.5	40.8	10.7	51.5	100.0
60세 이상	(291)	6.9	19.2	26.1	23.7	36.8	13.4	50.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	1.1	11.0	12.1	23.1	42.9	22.0	64.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	9.6	9.6	19.3	51.8	19.3	71.1	100.0
30대 남성	(77)	0.0	18.2	18.2	29.9	36.4	15.6	51.9	100.0
30대 여성	(74)	1.4	14.9	16.2	16.2	44.6	23.0	67.6	100.0
40대 남성	(95)	3.2	20.0	23.2	21.1	37.9	17.9	55.8	100.0
40대 여성	(93)	1.1	16.1	17.2	17.2	51.6	14.0	65.6	100.0
50대 남성	(99)	9.1	19.2	28.3	19.2	42.4	10.1	52.5	100.0
50대 여성	(97)	4.1	15.5	19.6	29.9	39.2	11.3	50.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	11.4	15.9	27.3	28.0	34.1	10.6	44.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.1	22.0	25.2	20.1	39.0	15.7	54.7	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	7.5	15.7	23.1	19.4	45.5	11.9	57.5	100.0
고졸	(387)	3.4	18.1	21.4	26.4	36.2	16.0	52.2	100.0
대졸 이상	(479)	3.3	15.9	19.2	20.3	44.5	16.1	60.5	100.0
거주지역									
서울	(189)	1.1	13.2	14.3	26.5	43.4	15.9	59.3	100.0
인천/경기	(317)	3.2	18.0	21.1	23.0	43.2	12.6	55.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	15.2	17.9	28.6	44.6	8.9	53.6	100.0
광주/전라	(95)	13.7	18.9	32.6	11.6	36.8	18.9	55.8	100.0
대구/경북	(97)	2.1	16.5	18.6	24.7	41.2	15.5	56.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	5.4	15.0	20.4	15.6	38.8	25.2	63.9	100.0
강원/제주	(43)	2.3	27.9	30.2	27.9	30.2	11.6	41.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	6.2	19.6	25.8	20.0	41.8	12.4	54.2	100.0
중도	(358)	3.6	13.7	17.3	23.5	42.2	17.0	59.2	100.0
보수	(367)	2.5	17.4	19.9	23.4	40.3	16.3	56.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	7.1	26.0	33.1	27.7	33.1	6.0	39.1	100.0
필요하지 않다	(466)	0.2	6.0	6.2	16.5	50.9	26.4	77.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	6.8	18.3	25.1	25.8	37.3	11.8	49.1	100.0
국민의힘	(456)	1.5	15.1	16.7	21.1	44.3	18.0	62.3	100.0
정의당	(34)	2.9	8.8	11.8	14.7	52.9	20.6	73.5	100.0
국민의당	(30)	3.3	16.7	20.0	20.0	50.0	10.0	60.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	21.0	24.7	18.5	37.0	19.8	56.8	100.0
소득수준									
상위	(56)	3.6	23.2	26.8	14.3	42.9	16.1	58.9	100.0
중위	(548)	3.3	18.1	21.4	21.5	41.2	15.9	57.1	100.0
하위	(396)	4.8	13.9	18.7	25.0	41.4	14.9	56.3	100.0

[표 3] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_2) 이 시점에서 통일은 우리의 당면 목표가 아니다

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**2.3**	**16.0**	**18.3**	**25.4**	**42.2**	**14.1**	**56.3**	**100.0**
성별									
남성	(494)	3.2	17.0	20.2	24.9	41.3	13.6	54.9	100.0
여성	(506)	1.4	15.0	16.4	25.9	43.1	14.6	57.7	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.6	12.1	12.6	20.7	50.6	16.1	66.7	100.0
30세-39세	(151)	1.3	13.9	15.2	27.2	36.4	21.2	57.6	100.0
40세-49세	(188)	1.6	16.5	18.1	21.3	48.9	11.7	60.6	100.0
50세-59세	(196)	2.6	19.4	21.9	28.1	41.8	8.2	50.0	100.0
60세 이상	(291)	4.1	16.8	21.0	28.2	36.1	14.8	50.9	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	1.1	9.9	11.0	23.1	49.5	16.5	65.9	100.0
20대 여성	(83)	0.0	14.5	14.5	18.1	51.8	15.7	67.5	100.0
30대 남성	(77)	0.0	19.5	19.5	27.3	35.1	18.2	53.2	100.0
30대 여성	(74)	2.7	8.1	10.8	27.0	37.8	24.3	62.2	100.0
40대 남성	(95)	3.2	18.9	22.1	21.1	42.1	14.7	56.8	100.0
40대 여성	(93)	0.0	14.0	14.0	21.5	55.9	8.6	64.5	100.0
50대 남성	(99)	4.0	18.2	22.2	28.3	40.4	9.1	49.5	100.0
50대 여성	(97)	1.0	20.6	21.6	27.8	43.3	7.2	50.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	6.1	18.2	24.2	25.0	39.4	11.4	50.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	2.5	15.7	18.2	30.8	33.3	17.6	50.9	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	2.2	12.7	14.9	30.6	39.6	14.9	54.5	100.0
고졸	(387)	1.8	18.9	20.7	23.8	41.1	14.5	55.6	100.0
대졸 이상	(479)	2.7	14.6	17.3	25.3	43.8	13.6	57.4	100.0
거주지역									
서울	(189)	1.1	13.8	14.8	31.7	41.8	11.6	53.4	100.0
인천/경기	(317)	2.5	18.0	20.5	24.3	40.7	14.5	55.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	15.2	17.0	25.9	49.1	8.0	57.1	100.0
광주/전라	(95)	3.2	20.0	23.2	20.0	43.2	13.7	56.8	100.0
대구/경북	(97)	2.1	9.3	11.3	24.7	44.3	19.6	63.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	3.4	17.0	20.4	23.8	38.1	17.7	55.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	16.3	18.6	23.3	44.2	14.0	58.1	100.0
이념성향									
진보	(275)	2.5	19.6	22.2	23.3	45.1	9.5	54.5	100.0
중도	(358)	2.8	14.5	17.3	22.3	46.4	14.0	60.3	100.0
보수	(367)	1.6	14.7	16.3	30.0	36.0	17.7	53.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	3.7	19.9	23.6	32.0	38.6	5.8	44.4	100.0
필요하지 않다	(466)	0.6	11.6	12.2	17.8	46.4	23.6	70.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	3.0	18.3	21.3	25.3	45.1	8.3	53.4	100.0
국민의힘	(456)	1.3	14.7	16.0	26.3	39.9	17.8	57.7	100.0
정의당	(34)	0.0	17.6	17.6	23.5	47.1	11.8	58.8	100.0
국민의당	(30)	10.0	3.3	13.3	23.3	40.0	23.3	63.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	16.0	18.5	22.2	39.5	19.8	59.3	100.0
소득수준									
상위	(56)	5.4	14.3	19.6	23.2	44.6	12.5	57.1	100.0
중위	(548)	2.0	17.5	19.5	24.6	41.2	14.6	55.8	100.0
하위	(396)	2.3	14.1	16.4	26.8	43.2	13.6	56.8	100.0

[표 4] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_3) 남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**14.5**	**36.2**	**50.7**	**26.6**	**18.6**	**4.1**	**22.7**	**100.0**
성별									
남성	(494)	13.4	32.2	45.5	28.5	20.2	5.7	25.9	100.0
여성	(506)	15.6	40.1	55.7	24.7	17.0	2.6	19.6	100.0
연령									
18세-29세	(174)	19.0	43.1	62.1	24.7	9.8	3.4	13.2	100.0
30세-39세	(151)	18.5	41.1	59.6	24.5	13.9	2.0	15.9	100.0
40세-49세	(188)	14.4	39.9	54.3	29.3	12.8	3.7	16.5	100.0
50세-59세	(196)	12.2	30.6	42.9	26.0	25.0	6.1	31.1	100.0
60세 이상	(291)	11.3	30.9	42.3	27.5	25.8	4.5	30.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	18.7	42.9	61.5	25.3	9.9	3.3	13.2	100.0
20대 여성	(83)	19.3	43.4	62.7	24.1	9.6	3.6	13.3	100.0
30대 남성	(77)	18.2	35.1	53.2	29.9	15.6	1.3	16.9	100.0
30대 여성	(74)	18.9	47.3	66.2	18.9	12.2	2.7	14.9	100.0
40대 남성	(95)	12.6	36.8	49.5	32.6	12.6	5.3	17.9	100.0
40대 여성	(93)	16.1	43.0	59.1	25.8	12.9	2.2	15.1	100.0
50대 남성	(99)	12.1	23.2	35.4	22.2	33.3	9.1	42.4	100.0
50대 여성	(97)	12.4	38.1	50.5	29.9	16.5	3.1	19.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	8.3	26.5	34.8	31.8	25.8	7.6	33.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	13.8	34.6	48.4	23.9	25.8	1.9	27.7	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	11.2	33.6	44.8	27.6	23.9	3.7	27.6	100.0
고졸	(387)	14.2	35.4	49.6	26.9	20.7	2.8	23.5	100.0
대졸 이상	(479)	15.7	37.6	53.2	26.1	15.4	5.2	20.7	100.0
거주지역									
서울	(189)	11.6	34.4	46.0	34.9	18.5	0.5	19.0	100.0
인천/경기	(317)	13.9	30.6	44.5	26.8	23.0	5.7	28.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	11.6	48.2	59.8	19.6	17.0	3.6	20.5	100.0
광주/전라	(95)	9.5	33.7	43.2	27.4	21.1	8.4	29.5	100.0
대구/경북	(97)	20.6	48.5	69.1	23.7	5.2	2.1	7.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	22.4	34.7	57.1	19.0	19.7	4.1	23.8	100.0
강원/제주	(43)	9.3	37.2	46.5	37.2	11.6	4.7	16.3	100.0
이념성향									
진보	(275)	12.4	40.0	52.4	25.1	17.1	5.5	22.5	100.0
중도	(358)	16.5	35.5	52.0	27.7	17.0	3.4	20.4	100.0
보수	(367)	14.2	34.1	48.2	26.7	21.3	3.8	25.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	4.5	28.1	32.6	33.0	27.3	7.1	34.5	100.0
필요하지 않다	(466)	26.0	45.5	71.5	19.3	8.6	0.6	9.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	11.0	32.8	43.9	26.1	23.3	6.8	30.1	100.0
국민의힘	(456)	15.6	37.9	53.5	27.2	17.1	2.2	19.3	100.0
정의당	(34)	17.6	38.2	55.9	29.4	11.8	2.9	14.7	100.0
국민의당	(30)	33.3	30.0	63.3	23.3	10.0	3.3	13.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	17.3	44.4	61.7	25.9	9.9	2.5	12.3	100.0
소득수준									
상위	(56)	17.9	30.4	48.2	32.1	14.3	5.4	19.6	100.0
중위	(548)	16.2	35.4	51.6	25.2	19.5	3.6	23.2	100.0
하위	(396)	11.6	38.1	49.7	27.8	17.9	4.5	22.5	100.0

[표 5] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_4) 나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	25.5	35.3	60.8	21.6	14.4	3.2	17.6	100.0
성별									
남성	(494)	22.7	34.4	57.1	22.1	16.6	4.3	20.9	100.0
여성	(506)	28.3	36.2	64.4	21.1	12.3	2.2	14.4	100.0
연령									
18세-29세	(174)	31.6	38.5	70.1	22.4	6.3	1.1	7.5	100.0
30세-39세	(151)	33.1	35.1	68.2	18.5	11.9	1.3	13.2	100.0
40세-49세	(188)	25.5	36.2	61.7	21.8	13.8	2.7	16.5	100.0
50세-59세	(196)	21.4	33.2	54.6	21.4	18.9	5.1	24.0	100.0
60세 이상	(291)	20.6	34.4	55.0	22.7	17.9	4.5	22.3	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	34.1	36.3	70.3	20.9	7.7	1.1	8.8	100.0
20대 여성	(83)	28.9	41.0	69.9	24.1	4.8	1.2	6.0	100.0
30대 남성	(77)	27.3	37.7	64.9	19.5	15.6	0.0	15.6	100.0
30대 여성	(74)	39.2	32.4	71.6	17.6	8.1	2.7	10.8	100.0
40대 남성	(95)	22.1	32.6	54.7	23.2	17.9	4.2	22.1	100.0
40대 여성	(93)	29.0	39.8	68.8	20.4	9.7	1.1	10.8	100.0
50대 남성	(99)	19.2	36.4	55.6	21.2	17.2	6.1	23.2	100.0
50대 여성	(97)	23.7	29.9	53.6	21.6	20.6	4.1	24.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	15.2	31.1	46.2	24.2	22.0	7.6	29.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	25.2	37.1	62.3	21.4	14.5	1.9	16.4	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	23.9	34.3	58.2	20.9	17.9	3.0	20.9	100.0
고졸	(387)	23.8	34.4	58.1	22.0	15.5	4.4	19.9	100.0
대졸 이상	(479)	27.3	36.3	63.7	21.5	12.5	2.3	14.8	100.0
거주지역									
서울	(189)	29.1	41.3	70.4	18.0	11.1	0.5	11.6	100.0
인천/경기	(317)	23.3	34.1	57.4	19.6	16.4	6.6	23.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	16.1	25.0	41.1	34.8	21.4	2.7	24.1	100.0
광주/전라	(95)	23.2	30.5	53.7	24.2	17.9	4.2	22.1	100.0
대구/경북	(97)	33.0	39.2	72.2	24.7	2.1	1.0	3.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	28.6	38.1	66.7	16.3	15.6	1.4	17.0	100.0
강원/제주	(43)	27.9	37.2	65.1	23.3	11.6	0.0	11.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	24.7	30.5	55.3	23.6	15.6	5.5	21.1	100.0
중도	(358)	26.5	39.9	66.5	20.7	12.0	0.8	12.8	100.0
보수	(367)	25.1	34.3	59.4	21.0	15.8	3.8	19.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	12.4	32.8	45.1	27.2	22.1	5.6	27.7	100.0
필요하지 않다	(466)	40.6	38.2	78.8	15.2	5.6	0.4	6.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	19.3	31.8	51.1	25.8	18.5	4.5	23.1	100.0
국민의힘	(456)	26.3	39.3	65.6	19.5	12.3	2.6	14.9	100.0
정의당	(34)	47.1	32.4	79.4	14.7	5.9	0.0	5.9	100.0
국민의당	(30)	26.7	60.0	86.7	6.7	6.7	0.0	6.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	42.0	22.2	64.2	21.0	12.3	2.5	14.8	100.0
소득수준									
상위	(56)	25.0	28.6	53.6	26.8	14.3	5.4	19.6	100.0
중위	(548)	26.5	33.0	59.5	22.1	15.9	2.6	18.4	100.0
하위	(396)	24.2	39.4	63.6	20.2	12.4	3.8	16.2	100.0

[표 6] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_5) 분단 때문에 발생하는 국가적 손해가 통일 때문에 지불해야할 비용보다 크다 (분단 손해 〉 통일비용)

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	3.2	17.0	20.2	37.8	35.1	6.9	42.0	100.0
성별									
남성	(494)	3.0	18.2	21.3	36.2	36.0	6.5	42.5	100.0
여성	(506)	3.4	15.8	19.2	39.3	34.2	7.3	41.5	100.0
연령									
18세-29세	(174)	5.2	19.0	24.1	44.8	24.1	6.9	31.0	100.0
30세-39세	(151)	2.6	25.8	28.5	33.1	31.8	6.6	38.4	100.0
40세-49세	(188)	2.1	21.8	23.9	34.6	35.1	6.4	41.5	100.0
50세-59세	(196)	3.1	11.2	14.3	37.2	41.8	6.6	48.5	100.0
60세 이상	(291)	3.1	12.0	15.1	38.5	38.8	7.6	46.4	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	6.6	20.9	27.5	45.1	20.9	6.6	27.5	100.0
20대 여성	(83)	3.6	16.9	20.5	44.6	27.7	7.2	34.9	100.0
30대 남성	(77)	2.6	32.5	35.1	32.5	27.3	5.2	32.5	100.0
30대 여성	(74)	2.7	18.9	21.6	33.8	36.5	8.1	44.6	100.0
40대 남성	(95)	3.2	21.1	24.2	28.4	40.0	7.4	47.4	100.0
40대 여성	(93)	1.1	22.6	23.7	40.9	30.1	5.4	35.5	100.0
50대 남성	(99)	2.0	9.1	11.1	41.4	42.4	5.1	47.5	100.0
50대 여성	(97)	4.1	13.4	17.5	33.0	41.2	8.2	49.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	1.5	12.9	14.4	34.1	43.9	7.6	51.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	4.4	11.3	15.7	42.1	34.6	7.5	42.1	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	3.0	12.7	15.7	37.3	38.1	9.0	47.0	100.0
고졸	(387)	3.1	17.1	20.2	37.2	35.7	7.0	42.6	100.0
대졸 이상	(479)	3.3	18.2	21.5	38.4	33.8	6.3	40.1	100.0
거주지역									
서울	(189)	2.1	13.2	15.3	45.0	37.0	2.6	39.7	100.0
인천/경기	(317)	3.8	21.1	24.9	31.9	34.4	8.8	43.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	17.0	20.5	36.6	38.4	4.5	42.9	100.0
광주/전라	(95)	2.1	17.9	20.0	38.9	30.5	10.5	41.1	100.0
대구/경북	(97)	0.0	6.2	6.2	47.4	42.3	4.1	46.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.1	19.0	23.1	33.3	34.0	9.5	43.5	100.0
강원/제주	(43)	9.3	18.6	27.9	44.2	20.9	7.0	27.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	4.4	18.9	23.3	34.9	34.5	7.3	41.8	100.0
중도	(358)	3.9	18.2	22.1	40.8	31.3	5.9	37.2	100.0
보수	(367)	1.6	14.4	16.1	37.1	39.2	7.6	46.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	1.5	12.7	14.2	34.8	43.4	7.5	50.9	100.0
필요하지 않다	(466)	5.2	21.9	27.0	41.2	25.5	6.2	31.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	3.3	18.0	21.3	37.3	33.8	7.5	41.4	100.0
국민의힘	(456)	2.6	16.9	19.5	37.5	37.1	5.9	43.0	100.0
정의당	(34)	0.0	17.6	17.6	29.4	47.1	5.9	52.9	100.0
국민의당	(30)	6.7	10.0	16.7	56.7	16.7	10.0	26.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	6.2	14.8	21.0	38.3	32.1	8.6	40.7	100.0
소득수준									
상위	(56)	1.8	19.6	21.4	42.9	28.6	7.1	35.7	100.0
중위	(548)	4.0	17.9	21.9	37.6	33.8	6.8	40.5	100.0
하위	(396)	2.3	15.4	17.7	37.4	37.9	7.1	44.9	100.0

[표 7] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_6) 통일문제와 경제문제 중 하나를 선택해 해결해야 한다면 나는 경제문제를 선택하겠다

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	1.1	7.6	8.7	20.7	44.7	25.9	70.6	100.0
성별									
남성	(494)	1.8	9.1	10.9	22.5	44.3	22.3	66.6	100.0
여성	(506)	0.4	6.1	6.5	19.0	45.1	29.4	74.5	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.0	5.2	5.2	22.4	44.8	27.6	72.4	100.0
30세-39세	(151)	0.7	9.9	10.6	21.2	41.7	26.5	68.2	100.0
40세-49세	(188)	1.1	9.6	10.6	19.7	45.7	23.9	69.7	100.0
50세-59세	(196)	1.5	5.1	6.6	21.4	45.4	26.5	71.9	100.0
60세 이상	(291)	1.7	8.2	10.0	19.6	45.0	25.4	70.4	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	5.5	5.5	25.3	41.8	27.5	69.2	100.0
20대 여성	(83)	0.0	4.8	4.8	19.3	48.2	27.7	75.9	100.0
30대 남성	(77)	0.0	15.6	15.6	24.7	37.7	22.1	59.7	100.0
30대 여성	(74)	1.4	4.1	5.4	17.6	45.9	31.1	77.0	100.0
40대 남성	(95)	2.1	11.6	13.7	24.2	43.2	18.9	62.1	100.0
40대 여성	(93)	0.0	7.5	7.5	15.1	48.4	29.0	77.4	100.0
50대 남성	(99)	2.0	4.0	6.1	24.2	47.5	22.2	69.7	100.0
50대 여성	(97)	1.0	6.2	7.2	18.6	43.3	30.9	74.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.8	9.8	13.6	16.7	48.5	21.2	69.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	6.9	6.9	22.0	42.1	28.9	71.1	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	1.5	9.0	10.4	20.1	37.3	32.1	69.4	100.0
고졸	(387)	1.0	7.8	8.8	21.4	42.6	27.1	69.8	100.0
대졸 이상	(479)	1.0	7.1	8.1	20.3	48.4	23.2	71.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	6.3	6.3	22.8	57.7	13.2	70.9	100.0
인천/경기	(317)	2.5	6.9	9.5	18.6	48.6	23.3	71.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	11.6	11.6	32.1	33.9	22.3	56.3	100.0
광주/전라	(95)	1.1	13.7	14.7	9.5	45.3	30.5	75.8	100.0
대구/경북	(97)	0.0	2.1	2.1	12.4	40.2	45.4	85.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	6.8	8.2	23.8	36.1	32.0	68.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	9.3	9.3	30.2	25.6	34.9	60.5	100.0
이념성향									
진보	(275)	2.2	9.8	12.0	17.1	48.0	22.9	70.9	100.0
중도	(358)	0.8	6.4	7.3	21.2	44.1	27.4	71.5	100.0
보수	(367)	0.5	7.1	7.6	22.9	42.8	26.7	69.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	1.7	7.9	9.6	22.8	46.1	21.5	67.6	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	7.3	7.7	18.2	43.1	30.9	74.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	2.3	9.8	12.0	19.8	46.9	21.3	68.2	100.0
국민의힘	(456)	0.0	6.1	6.1	22.1	44.1	27.6	71.7	100.0
정의당	(34)	0.0	8.8	8.8	8.8	50.0	32.4	82.4	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	0.0	13.3	43.3	43.3	86.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	7.4	9.9	24.7	35.8	29.6	65.4	100.0
소득수준									
상위	(56)	0.0	8.9	8.9	26.8	37.5	26.8	64.3	100.0
중위	(548)	0.7	7.7	8.4	21.2	42.3	28.1	70.4	100.0
하위	(396)	1.8	7.3	9.1	19.2	49.0	22.7	71.7	100.0

[표 8] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_7) 남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	3.5	19.3	22.8	29.1	38.0	10.1	48.1	100.0
성별									
남성	(494)	4.0	19.8	23.9	28.3	38.1	9.7	47.8	100.0
여성	(506)	3.0	18.8	21.7	29.8	37.9	10.5	48.4	100.0
연령									
18세-29세	(174)	1.1	10.9	12.1	27.0	47.7	13.2	60.9	100.0
30세-39세	(151)	1.3	17.9	19.2	25.2	46.4	9.3	55.6	100.0
40세-49세	(188)	3.2	18.1	21.3	35.6	33.5	9.6	43.1	100.0
50세-59세	(196)	3.1	21.4	24.5	30.1	37.8	7.7	45.4	100.0
60세 이상	(291)	6.5	24.4	30.9	27.5	30.9	10.7	41.6	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	6.6	6.6	26.4	51.6	15.4	67.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	15.7	18.1	27.7	43.4	10.8	54.2	100.0
30대 남성	(77)	1.3	20.8	22.1	23.4	48.1	6.5	54.5	100.0
30대 여성	(74)	1.4	14.9	16.2	27.0	44.6	12.2	56.8	100.0
40대 남성	(95)	5.3	16.8	22.1	32.6	33.7	11.6	45.3	100.0
40대 여성	(93)	1.1	19.4	20.4	38.7	33.3	7.5	40.9	100.0
50대 남성	(99)	3.0	26.3	29.3	31.3	33.3	6.1	39.4	100.0
50대 여성	(97)	3.1	16.5	19.6	28.9	42.3	9.3	51.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	8.3	25.8	34.1	27.3	29.5	9.1	38.6	100.0
60대 이상 여성	(159)	5.0	23.3	28.3	27.7	32.1	11.9	44.0	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	8.2	23.1	31.3	23.1	34.3	11.2	45.5	100.0
고졸	(387)	2.3	19.1	21.4	28.7	39.0	10.9	49.9	100.0
대졸 이상	(479)	3.1	18.4	21.5	31.1	38.2	9.2	47.4	100.0
거주지역									
서울	(189)	1.6	21.7	23.3	32.3	39.7	4.8	44.4	100.0
인천/경기	(317)	3.2	18.6	21.8	31.9	37.2	9.1	46.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	13.4	15.2	42.0	33.9	8.9	42.9	100.0
광주/전라	(95)	13.7	23.2	36.8	14.7	40.0	8.4	48.4	100.0
대구/경북	(97)	0.0	13.4	13.4	32.0	47.4	7.2	54.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.8	22.4	27.2	17.7	33.3	21.8	55.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	23.3	23.3	25.6	37.2	14.0	51.2	100.0
이념성향									
진보	(275)	5.8	21.1	26.9	26.2	37.5	9.5	46.9	100.0
중도	(358)	3.1	16.2	19.3	31.8	39.1	9.8	48.9	100.0
보수	(367)	2.2	21.0	23.2	28.6	37.3	10.9	48.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	5.4	29.0	34.5	30.7	29.0	5.8	34.8	100.0
필요하지 않다	(466)	1.3	8.2	9.4	27.3	48.3	15.0	63.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	5.5	21.8	27.3	32.3	32.8	7.5	40.4	100.0
국민의힘	(456)	1.8	19.1	20.8	27.9	40.6	10.7	51.3	100.0
정의당	(34)	0.0	17.6	17.6	26.5	47.1	8.8	55.9	100.0
국민의당	(30)	3.3	20.0	23.3	20.0	43.3	13.3	56.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	4.9	8.6	13.6	24.7	43.2	18.5	61.7	100.0
소득수준									
상위	(56)	1.8	10.7	12.5	30.4	44.6	12.5	57.1	100.0
중위	(548)	3.3	18.1	21.4	29.4	38.9	10.4	49.3	100.0
하위	(396)	4.0	22.2	26.3	28.5	35.9	9.3	45.2	100.0

[표 9] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_8) 통일을 위해서라면 내가 조금 못살아도 된다

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	25.9	41.6	67.5	22.8	8.7	1.0	9.7	100.0
성별									
남성	(494)	22.5	42.7	65.2	23.3	10.5	1.0	11.5	100.0
여성	(506)	29.2	40.5	69.8	22.3	6.9	1.0	7.9	100.0
연령									
18세-29세	(174)	36.2	43.1	79.3	14.4	5.7	0.6	6.3	100.0
30세-39세	(151)	28.5	43.7	72.2	21.2	6.0	0.7	6.6	100.0
40세-49세	(188)	27.7	42.6	70.2	21.3	8.5	0.0	8.5	100.0
50세-59세	(196)	23.0	42.3	65.3	21.9	11.2	1.5	12.8	100.0
60세 이상	(291)	19.2	38.5	57.7	30.2	10.3	1.7	12.0	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	34.1	47.3	81.3	12.1	6.6	0.0	6.6	100.0
20대 여성	(83)	38.6	38.6	77.1	16.9	4.8	1.2	6.0	100.0
30대 남성	(77)	23.4	44.2	67.5	27.3	5.2	0.0	5.2	100.0
30대 여성	(74)	33.8	43.2	77.0	14.9	6.8	1.4	8.1	100.0
40대 남성	(95)	22.1	45.3	67.4	20.0	12.6	0.0	12.6	100.0
40대 여성	(93)	33.3	39.8	73.1	22.6	4.3	0.0	4.3	100.0
50대 남성	(99)	19.2	43.4	62.6	22.2	13.1	2.0	15.2	100.0
50대 여성	(97)	26.8	41.2	68.0	21.6	9.3	1.0	10.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	16.7	36.4	53.0	31.8	12.9	2.3	15.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	21.4	40.3	61.6	28.9	8.2	1.3	9.4	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	24.6	36.6	61.2	30.6	8.2	0.0	8.2	100.0
고졸	(387)	24.8	41.9	66.7	23.0	9.0	1.3	10.3	100.0
대졸 이상	(479)	27.1	42.8	69.9	20.5	8.6	1.0	9.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	22.8	57.1	79.9	13.8	6.3	0.0	6.3	100.0
인천/경기	(317)	23.7	41.0	64.7	22.1	10.7	2.5	13.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	25.0	29.5	54.5	30.4	14.3	0.9	15.2	100.0
광주/전라	(95)	34.7	37.9	72.6	21.1	6.3	0.0	6.3	100.0
대구/경북	(97)	35.1	35.1	70.1	25.8	4.1	0.0	4.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	23.8	40.8	64.6	25.9	8.8	0.7	9.5	100.0
강원/제주	(43)	25.6	34.9	60.5	34.9	4.7	0.0	4.7	100.0
이념성향									
진보	(275)	27.6	40.7	68.4	21.5	8.7	1.5	10.2	100.0
중도	(358)	26.5	45.3	71.8	19.6	8.4	0.3	8.7	100.0
보수	(367)	24.0	38.7	62.7	27.0	9.0	1.4	10.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	15.0	41.2	56.2	30.5	11.6	1.7	13.3	100.0
필요하지 않다	(466)	38.4	42.1	80.5	13.9	5.4	0.2	5.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	22.6	40.9	63.4	25.3	10.0	1.3	11.3	100.0
국민의힘	(456)	25.2	43.6	68.9	23.0	7.0	1.1	8.1	100.0
정의당	(34)	32.4	47.1	79.4	11.8	8.8	0.0	8.8	100.0
국민의당	(30)	40.0	40.0	80.0	13.3	6.7	0.0	6.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	38.3	32.1	70.4	17.3	12.3	0.0	12.3	100.0
소득수준									
상위	(56)	39.3	28.6	67.9	19.6	10.7	1.8	12.5	100.0
중위	(548)	26.3	41.4	67.7	21.7	9.3	1.3	10.6	100.0
하위	(396)	23.5	43.7	67.2	24.7	7.6	0.5	8.1	100.0

[표 10] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_9) 통일보다 자금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다

[문2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	4.2	25.7	29.9	34.9	29.4	5.8	35.2	100.0
성별									
남성	(494)	5.3	29.8	35.0	32.4	26.7	5.9	32.6	100.0
여성	(506)	3.2	21.7	24.9	37.4	32.0	5.7	37.7	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.0	19.0	19.0	36.2	36.8	8.0	44.8	100.0
30세-39세	(151)	2.6	18.5	21.2	39.1	33.8	6.0	39.7	100.0
40세-49세	(188)	3.7	25.5	29.3	34.0	30.9	5.9	36.7	100.0
50세-59세	(196)	6.6	31.1	37.8	31.6	25.5	5.1	30.6	100.0
60세 이상	(291)	6.2	29.9	36.1	34.7	24.4	4.8	29.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	22.0	22.0	34.1	35.2	8.8	44.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	15.7	15.7	38.6	38.6	7.2	45.8	100.0
30대 남성	(77)	2.6	24.7	27.3	41.6	26.0	5.2	31.2	100.0
30대 여성	(74)	2.7	12.2	14.9	36.5	41.9	6.8	48.6	100.0
40대 남성	(95)	5.3	30.5	35.8	33.7	24.2	6.3	30.5	100.0
40대 여성	(93)	2.2	20.4	22.6	34.4	37.6	5.4	43.0	100.0
50대 남성	(99)	10.1	37.4	47.5	23.2	25.3	4.0	29.3	100.0
50대 여성	(97)	3.1	24.7	27.8	40.2	25.8	6.2	32.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	6.8	31.8	38.6	31.8	24.2	5.3	29.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	5.7	28.3	34.0	37.1	24.5	4.4	28.9	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	9.0	30.6	39.6	32.1	24.6	3.7	28.4	100.0
고졸	(387)	2.6	27.1	29.7	34.6	28.7	7.0	35.7	100.0
대졸 이상	(479)	4.2	23.2	27.3	35.9	31.3	5.4	36.7	100.0
거주지역									
서울	(189)	2.6	28.6	31.2	34.9	30.2	3.7	33.9	100.0
인천/경기	(317)	3.8	24.9	28.7	32.2	33.4	5.7	39.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	26.8	29.5	56.3	12.5	1.8	14.3	100.0
광주/전라	(95)	13.7	25.3	38.9	28.4	25.3	7.4	32.6	100.0
대구/경북	(97)	1.0	26.8	27.8	40.2	28.9	3.1	32.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	3.4	25.9	29.3	24.5	32.7	13.6	46.3	100.0
강원/제주	(43)	7.0	14.0	20.9	37.2	39.5	2.3	41.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	7.6	29.1	36.7	29.1	29.8	4.4	34.2	100.0
중도	(358)	4.2	19.8	24.0	37.7	30.7	7.5	38.3	100.0
보수	(367)	1.6	28.9	30.5	36.5	27.8	5.2	33.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	6.9	38.0	44.9	35.0	17.6	2.4	20.0	100.0
필요하지 않다	(466)	1.1	11.6	12.7	34.8	42.9	9.7	52.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	7.0	28.3	35.3	34.3	25.3	5.0	30.3	100.0
국민의힘	(456)	1.8	25.4	27.2	34.4	31.8	6.6	38.4	100.0
정의당	(34)	5.9	17.6	23.5	41.2	32.4	2.9	35.3	100.0
국민의당	(30)	3.3	23.3	26.7	33.3	30.0	10.0	40.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	18.5	22.2	38.3	34.6	4.9	39.5	100.0
소득수준									
상위	(56)	3.6	21.4	25.0	33.9	30.4	10.7	41.1	100.0
중위	(548)	3.6	25.5	29.2	35.0	29.7	6.0	35.8	100.0
하위	(396)	5.1	26.5	31.6	34.8	28.8	4.8	33.6	100.0

[표 11] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_10) 어떠한 대가를 치르더라도 통일되는 것이 좋다

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**15.5**	**35.4**	**50.9**	**32.3**	**14.5**	**2.3**	**16.8**	**100.0**
성별									
남성	(494)	14.6	34.6	49.2	32.2	16.2	2.4	18.6	100.0
여성	(506)	16.4	36.2	52.6	32.4	12.8	2.2	15.0	100.0
연령									
18세-29세	(174)	22.4	43.1	65.5	26.4	8.0	0.0	8.0	100.0
30세-39세	(151)	21.9	37.7	59.6	31.1	8.6	0.7	9.3	100.0
40세-49세	(188)	16.0	36.7	52.7	33.0	11.7	2.7	14.4	100.0
50세-59세	(196)	12.8	31.1	43.9	34.7	18.9	2.6	21.4	100.0
60세 이상	(291)	9.6	31.6	41.2	34.4	20.3	4.1	24.4	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	26.4	38.5	64.8	27.5	7.7	0.0	7.7	100.0
20대 여성	(83)	18.1	48.2	66.3	25.3	8.4	0.0	8.4	100.0
30대 남성	(77)	19.5	39.0	58.4	32.5	9.1	0.0	9.1	100.0
30대 여성	(74)	24.3	36.5	60.8	29.7	8.1	1.4	9.5	100.0
40대 남성	(95)	15.8	31.6	47.4	35.8	14.7	2.1	16.8	100.0
40대 여성	(93)	16.1	41.9	58.1	30.1	8.6	3.2	11.8	100.0
50대 남성	(99)	11.1	32.3	43.4	34.3	19.2	3.0	22.2	100.0
50대 여성	(97)	14.4	29.9	44.3	35.1	18.6	2.1	20.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	5.3	33.3	38.6	31.1	25.0	5.3	30.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	13.2	30.2	43.4	37.1	16.4	3.1	19.5	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	11.9	31.3	43.3	35.8	18.7	2.2	20.9	100.0
고졸	(387)	15.8	34.4	50.1	31.8	15.5	2.6	18.1	100.0
대졸 이상	(479)	16.3	37.4	53.7	31.7	12.5	2.1	14.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	13.2	44.4	57.7	31.2	11.1	0.0	11.1	100.0
인천/경기	(317)	16.7	30.3	47.0	32.8	16.1	4.1	20.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	13.4	29.5	42.9	46.4	9.8	0.9	10.7	100.0
광주/전라	(95)	11.6	36.8	48.4	29.5	20.0	2.1	22.1	100.0
대구/경북	(97)	21.6	40.2	61.9	26.8	11.3	0.0	11.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	16.3	38.1	54.4	27.2	14.3	4.1	18.4	100.0
강원/제주	(43)	14.0	25.6	39.5	32.6	25.6	2.3	27.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	10.9	37.1	48.0	30.9	17.1	4.0	21.1	100.0
중도	(358)	19.3	34.9	54.2	32.1	11.7	2.0	13.7	100.0
보수	(367)	15.3	34.6	49.9	33.5	15.3	1.4	16.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	6.0	28.1	34.1	39.1	22.8	3.9	26.8	100.0
필요하지 않다	(466)	26.4	43.8	70.2	24.5	4.9	0.4	5.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	11.0	33.8	44.9	33.6	18.0	3.5	21.6	100.0
국민의힘	(456)	15.8	39.5	55.3	31.6	11.8	1.3	13.2	100.0
정의당	(34)	20.6	26.5	47.1	32.4	17.6	2.9	20.6	100.0
국민의당	(30)	23.3	43.3	66.7	23.3	6.7	3.3	10.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	30.9	21.0	51.9	33.3	13.6	1.2	14.8	100.0
소득수준									
상위	(56)	26.8	41.1	67.9	21.4	10.7	0.0	10.7	100.0
중위	(548)	14.6	35.8	50.4	32.7	14.8	2.2	17.0	100.0
하위	(396)	15.2	34.1	49.2	33.3	14.6	2.8	17.4	100.0

[표 12] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_1) 대한민국 국가 전체

[문 3] 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 이익이 되지 않을 것이다	② 별로 이익이 되지 않을 것이다	①+② 이익이 되지 않을 것이다	③ 다소 이익이 될 것이다	④ 매우 이익이 될 것이다	③+④ 이익이 될 것이다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**3.9**	**32.3**	**36.2**	**51.3**	**12.5**	**63.8**	**100.0**
성별								
남성	(494)	3.2	27.9	31.2	55.1	13.8	68.8	100.0
여성	(506)	4.5	36.6	41.1	47.6	11.3	58.9	100.0
연령								
18세-29세	(174)	5.2	39.1	44.3	50.6	5.2	55.7	100.0
30세-39세	(151)	3.3	36.4	39.7	49.0	11.3	60.3	100.0
40세-49세	(188)	4.3	30.3	34.6	52.1	13.3	65.4	100.0
50세-59세	(196)	4.1	28.1	32.1	49.0	18.9	67.9	100.0
60세 이상	(291)	3.1	30.2	33.3	54.0	12.7	66.7	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	6.6	34.1	40.7	56.0	3.3	59.3	100.0
20대 여성	(83)	3.6	44.6	48.2	44.6	7.2	51.8	100.0
30대 남성	(77)	0.0	41.6	41.6	51.9	6.5	58.4	100.0
30대 여성	(74)	6.8	31.1	37.8	45.9	16.2	62.2	100.0
40대 남성	(95)	4.2	28.4	32.6	53.7	13.7	67.4	100.0
40대 여성	(93)	4.3	32.3	36.6	50.5	12.9	63.4	100.0
50대 남성	(99)	2.0	22.2	24.2	51.5	24.2	75.8	100.0
50대 여성	(97)	6.2	34.0	40.2	46.4	13.4	59.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.0	19.7	22.7	59.8	17.4	77.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.1	39.0	42.1	49.1	8.8	57.9	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	2.2	37.3	39.6	52.2	8.2	60.4	100.0
고졸	(387)	4.4	30.7	35.1	52.5	12.4	64.9	100.0
대졸 이상	(479)	4.0	32.2	36.1	50.1	13.8	63.9	100.0
거주지역								
서울	(189)	1.1	39.7	40.7	53.4	5.8	59.3	100.0
인천/경기	(317)	3.5	28.7	32.2	50.2	17.7	67.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	46.4	50.9	38.4	10.7	49.1	100.0
광주/전라	(95)	3.2	21.1	24.2	60.0	15.8	75.8	100.0
대구/경북	(97)	5.2	20.6	25.8	60.8	13.4	74.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	7.5	38.8	46.3	46.3	7.5	53.7	100.0
강원/제주	(43)	4.7	18.6	23.3	60.5	16.3	76.7	100.0
이념성향								
진보	(275)	2.5	29.1	31.6	52.7	15.6	68.4	100.0
중도	(358)	5.6	38.3	43.9	46.4	9.8	56.1	100.0
보수	(367)	3.3	28.9	32.2	55.0	12.8	67.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	0.7	19.9	20.6	59.4	20.0	79.4	100.0
필요하지 않다	(466)	7.5	46.6	54.1	42.1	3.9	45.9	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	2.5	28.6	31.1	53.9	15.0	68.9	100.0
국민의힘	(456)	4.4	34.9	39.3	51.5	9.2	60.7	100.0
정의당	(34)	5.9	38.2	44.1	38.2	17.6	55.9	100.0
국민의당	(30)	3.3	26.7	30.0	50.0	20.0	70.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	7.4	35.8	43.2	43.2	13.6	56.8	100.0
소득수준								
상위	(56)	8.9	26.8	35.7	48.2	16.1	64.3	100.0
중위	(548)	2.9	33.8	36.7	49.3	14.1	63.3	100.0
하위	(396)	4.5	31.1	35.6	54.5	9.8	64.4	100.0

[표 13] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_2) 자기 자신

[문 3] 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 이익이 되지 않을 것이다	② 별로 이익이 되지 않을 것이다	①+② 이익이 되지 않을 것이다	③ 다소 이익이 될 것이다	④ 매우 이익이 될 것이다	③+④ 이익이 될 것이다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**15.9**	**59.4**	**75.3**	**21.1**	**3.6**	**24.7**	**100.0**
성별								
남성	(494)	13.8	58.7	72.5	22.7	4.9	27.5	100.0
여성	(506)	18.0	60.1	78.1	19.6	2.4	21.9	100.0
연령								
18세-29세	(174)	22.4	63.8	86.2	12.1	1.7	13.8	100.0
30세-39세	(151)	17.2	59.6	76.8	21.9	1.3	23.2	100.0
40세-49세	(188)	17.6	55.9	73.4	24.5	2.1	26.6	100.0
50세-59세	(196)	10.2	58.2	68.4	23.5	8.2	31.6	100.0
60세 이상	(291)	14.1	59.8	73.9	22.3	3.8	26.1	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	23.1	63.7	86.8	9.9	3.3	13.2	100.0
20대 여성	(83)	21.7	63.9	85.5	14.5	0.0	14.5	100.0
30대 남성	(77)	16.9	57.1	74.0	26.0	0.0	26.0	100.0
30대 여성	(74)	17.6	62.2	79.7	17.6	2.7	20.3	100.0
40대 남성	(95)	15.8	55.8	71.6	26.3	2.1	28.4	100.0
40대 여성	(93)	19.4	55.9	75.3	22.6	2.2	24.7	100.0
50대 남성	(99)	7.1	61.6	68.7	21.2	10.1	31.3	100.0
50대 여성	(97)	13.4	54.6	68.0	25.8	6.2	32.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	9.1	56.1	65.2	28.0	6.8	34.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	18.2	62.9	81.1	17.6	1.3	18.9	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	17.2	63.4	80.6	17.2	2.2	19.4	100.0
고졸	(387)	13.4	61.5	74.9	20.7	4.4	25.1	100.0
대졸 이상	(479)	17.5	56.6	74.1	22.5	3.3	25.9	100.0
거주지역								
서울	(189)	9.0	68.3	77.2	20.6	2.1	22.8	100.0
인천/경기	(317)	13.6	54.9	68.5	24.9	6.6	31.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	20.5	64.3	84.8	12.5	2.7	15.2	100.0
광주/전라	(95)	15.8	61.1	76.8	21.1	2.1	23.2	100.0
대구/경북	(97)	18.6	61.9	80.4	18.6	1.0	19.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	23.1	53.7	76.9	20.4	2.7	23.1	100.0
강원/제주	(43)	20.9	51.2	72.1	25.6	2.3	27.9	100.0
이념성향								
진보	(275)	16.7	53.1	69.8	24.0	6.2	30.2	100.0
중도	(358)	17.6	62.8	80.4	17.0	2.5	19.6	100.0
보수	(367)	13.6	60.8	74.4	22.9	2.7	25.6	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	7.5	54.3	61.8	32.0	6.2	38.2	100.0
필요하지 않다	(466)	25.5	65.2	90.8	8.6	0.6	9.2	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	13.8	57.4	71.2	23.6	5.3	28.8	100.0
국민의힘	(456)	15.4	62.1	77.4	20.6	2.0	22.6	100.0
정의당	(34)	26.5	55.9	82.4	11.8	5.9	17.6	100.0
국민의당	(30)	23.3	56.7	80.0	16.7	3.3	20.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	22.2	56.8	79.0	17.3	3.7	21.0	100.0
소득수준								
상위	(56)	17.9	51.8	69.6	25.0	5.4	30.4	100.0
중위	(548)	13.9	62.0	75.9	20.4	3.6	24.1	100.0
하위	(396)	18.4	56.8	75.3	21.5	3.3	24.7	100.0

[표 14] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_3) 북한 주민

[문 3] 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 이익이 되지 않을 것이다	② 별로 이익이 되지 않을 것이다	①+② 이익이 되지 않을 것이다	③ 다소 이익이 될 것이다	④ 매우 이익이 될 것이다	③+④ 이익이 될 것이다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.8**	**14.5**	**16.3**	**53.8**	**29.9**	**83.7**	**100.0**
성별								
남성	(494)	1.4	14.4	15.8	54.3	30.0	84.2	100.0
여성	(506)	2.2	14.6	16.8	53.4	29.8	83.2	100.0
연령								
18세-29세	(174)	2.9	16.1	19.0	54.0	27.0	81.0	100.0
30세-39세	(151)	1.3	15.2	16.6	57.6	25.8	83.4	100.0
40세-49세	(188)	2.7	15.4	18.1	50.5	31.4	81.9	100.0
50세-59세	(196)	1.5	14.8	16.3	54.1	29.6	83.7	100.0
60세 이상	(291)	1.0	12.4	13.4	53.6	33.0	86.6	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	4.4	16.5	20.9	50.5	28.6	79.1	100.0
20대 여성	(83)	1.2	15.7	16.9	57.8	25.3	83.1	100.0
30대 남성	(77)	0.0	14.3	14.3	59.7	26.0	85.7	100.0
30대 여성	(74)	2.7	16.2	18.9	55.4	25.7	81.1	100.0
40대 남성	(95)	2.1	15.8	17.9	53.7	28.4	82.1	100.0
40대 여성	(93)	3.2	15.1	18.3	47.3	34.4	81.7	100.0
50대 남성	(99)	1.0	15.2	16.2	54.5	29.3	83.8	100.0
50대 여성	(97)	2.1	14.4	16.5	53.6	29.9	83.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	11.4	11.4	53.8	34.8	88.6	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	13.2	15.1	53.5	31.4	84.9	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	1.5	10.4	11.9	45.5	42.5	88.1	100.0
고졸	(387)	1.6	16.3	17.8	57.9	24.3	82.2	100.0
대졸 이상	(479)	2.1	14.2	16.3	52.8	30.9	83.7	100.0
거주지역								
서울	(189)	0.0	16.4	16.4	61.9	21.7	83.6	100.0
인천/경기	(317)	2.5	11.0	13.6	52.1	34.4	86.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	5.4	39.3	44.6	37.5	17.9	55.4	100.0
광주/전라	(95)	2.1	11.6	13.7	50.5	35.8	86.3	100.0
대구/경북	(97)	0.0	2.1	2.1	49.5	48.5	97.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	12.2	13.6	61.2	25.2	86.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	9.3	9.3	65.1	25.6	90.7	100.0
이념성향								
진보	(275)	2.2	13.5	15.6	52.4	32.0	84.4	100.0
중도	(358)	2.2	17.0	19.3	53.9	26.8	80.7	100.0
보수	(367)	1.1	12.8	13.9	54.8	31.3	86.1	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	0.9	9.4	10.3	53.6	36.1	89.7	100.0
필요하지 않다	(466)	2.8	20.4	23.2	54.1	22.7	76.8	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	2.5	16.3	18.8	49.4	31.8	81.2	100.0
국민의힘	(456)	1.1	13.6	14.7	55.9	29.4	85.3	100.0
정의당	(34)	2.9	11.8	14.7	58.8	26.5	85.3	100.0
국민의당	(30)	0.0	10.0	10.0	60.0	30.0	90.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	13.6	16.0	59.3	24.7	84.0	100.0
소득수준								
상위	(56)	3.6	17.9	21.4	50.0	28.6	78.6	100.0
중위	(548)	1.6	17.0	18.6	53.1	28.3	81.4	100.0
하위	(396)	1.8	10.6	12.4	55.3	32.3	87.6	100.0

[표 15] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 한반도의 바람직한 미래상

[문 4] 한반도에서 가장 바람직한 미래상으로 남한과 북한의 관계는 무엇입니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	남북 정부가 각각 존재하고 상호 우호적인 관계를 유지하는 형태	단일한 중앙정부(통일 정부)만 존재하는 형태	남북 정부가 각각 존재하고 경제통합만 이루어진 형태	군사/외교권은 중앙정부에게 있고, 그 외 권한은 남북 정부가 각각 갖는 형태	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**37.5**	**27.0**	**23.4**	**12.1**	**100.0**
성별						
남성	(494)	34.6	30.8	22.5	12.1	100.0
여성	(506)	40.3	23.3	24.3	12.1	100.0
연령						
18세-29세	(174)	47.7	17.8	23.0	11.5	100.0
30세-39세	(151)	47.0	20.5	23.2	9.3	100.0
40세-49세	(188)	37.8	26.1	24.5	11.7	100.0
50세-59세	(196)	27.6	33.2	22.4	16.8	100.0
60세 이상	(291)	33.0	32.3	23.7	11.0	100.0
성별×연령						
20대 남성	(91)	48.4	18.7	22.0	11.0	100.0
20대 여성	(83)	47.0	16.9	24.1	12.0	100.0
30대 남성	(77)	40.3	23.4	27.3	9.1	100.0
30대 여성	(74)	54.1	17.6	18.9	9.5	100.0
40대 남성	(95)	31.6	30.5	26.3	11.6	100.0
40대 여성	(93)	44.1	21.5	22.6	11.8	100.0
50대 남성	(99)	24.2	39.4	21.2	15.2	100.0
50대 여성	(97)	30.9	26.8	23.7	18.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	31.8	37.1	18.2	12.9	100.0
60대 이상 여성	(159)	34.0	28.3	28.3	9.4	100.0
학력						
중졸 이하	(134)	28.4	33.6	25.4	12.7	100.0
고졸	(387)	36.4	26.9	25.1	11.6	100.0
대졸 이상	(479)	40.9	25.3	21.5	12.3	100.0
거주지역						
서울	(189)	41.8	32.3	18.0	7.9	100.0
인천/경기	(317)	37.2	24.9	25.2	12.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	33.9	16.1	31.3	18.8	100.0
광주/전라	(95)	44.2	27.4	23.2	5.3	100.0
대구/경북	(97)	26.8	32.0	17.5	23.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	40.1	28.6	23.8	7.5	100.0
강원/제주	(43)	30.2	30.2	25.6	14.0	100.0
이념성향						
진보	(275)	36.7	30.9	21.8	10.5	100.0
중도	(358)	40.5	25.7	22.3	11.5	100.0
보수	(367)	35.1	25.3	25.6	13.9	100.0
통일 필요성						
필요하다	(534)	31.1	37.5	18.7	12.7	100.0
필요하지 않다	(466)	44.8	15.0	28.8	11.4	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(399)	35.3	27.8	25.3	11.5	100.0
국민의힘	(456)	36.0	28.1	22.8	13.2	100.0
정의당	(34)	55.9	20.6	14.7	8.8	100.0
국민의당	(30)	30.0	30.0	23.3	16.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	51.9	18.5	21.0	8.6	100.0
소득수준						
상위	(56)	35.7	23.2	33.9	7.1	100.0
중위	(548)	39.2	25.0	23.2	12.6	100.0
하위	(396)	35.4	30.3	22.2	12.1	100.0

[표 16] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 인지적 태도_1) 남북한 통일은 '한국의 경제 발전에 도움'이 된다

[문 5] 각 설명문에 대해 귀하의 생각이나 느낌과 얼마나 일치하는지 선택해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**2.7**	**11.6**	**14.3**	**20.7**	**52.9**	**12.1**	**65.0**	**100.0**
성별									
남성	(494)	3.0	9.1	12.1	17.2	56.1	14.6	70.6	100.0
여성	(506)	2.4	14.0	16.4	24.1	49.8	9.7	59.5	100.0
연령									
18세-29세	(174)	4.6	14.4	19.0	24.1	52.3	4.6	56.9	100.0
30세-39세	(151)	2.0	13.9	15.9	22.5	53.0	8.6	61.6	100.0
40세-49세	(188)	3.2	9.0	12.2	21.3	53.2	13.3	66.5	100.0
50세-59세	(196)	1.5	10.2	11.7	16.3	53.6	18.4	71.9	100.0
60세 이상	(291)	2.4	11.3	13.7	20.3	52.6	13.4	66.0	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	6.6	12.1	18.7	17.6	59.3	4.4	63.7	100.0
20대 여성	(83)	2.4	16.9	19.3	31.3	44.6	4.8	49.4	100.0
30대 남성	(77)	1.3	14.3	15.6	24.7	53.2	6.5	59.7	100.0
30대 여성	(74)	2.7	13.5	16.2	20.3	52.7	10.8	63.5	100.0
40대 남성	(95)	3.2	9.5	12.6	18.9	50.5	17.9	68.4	100.0
40대 여성	(93)	3.2	8.6	11.8	23.7	55.9	8.6	64.5	100.0
50대 남성	(99)	1.0	8.1	9.1	11.1	60.6	19.2	79.8	100.0
50대 여성	(97)	2.1	12.4	14.4	21.6	46.4	17.5	63.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.0	4.5	7.6	15.9	56.1	20.5	76.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	17.0	18.9	23.9	49.7	7.5	57.2	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	2.2	17.9	20.1	20.1	47.8	11.9	59.7	100.0
고졸	(387)	2.3	9.0	11.4	20.4	55.8	12.4	68.2	100.0
대졸 이상	(479)	3.1	11.9	15.0	21.1	52.0	11.9	63.9	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.5	13.2	13.8	21.7	56.6	7.9	64.6	100.0
인천/경기	(317)	3.2	11.0	14.2	17.0	53.3	15.5	68.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	6.3	8.0	26.8	59.8	5.4	65.2	100.0
광주/전라	(95)	2.1	7.4	9.5	17.9	50.5	22.1	72.6	100.0
대구/경북	(97)	1.0	5.2	6.2	20.6	57.7	15.5	73.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	5.4	21.1	26.5	19.7	44.9	8.8	53.7	100.0
강원/제주	(43)	7.0	14.0	20.9	37.2	37.2	4.7	41.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	1.8	12.7	14.5	18.2	48.4	18.9	67.3	100.0
중도	(358)	4.5	14.0	18.4	24.6	48.9	8.1	57.0	100.0
보수	(367)	1.6	8.4	10.1	18.8	60.2	10.9	71.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.7	5.2	6.0	14.8	59.4	19.9	79.2	100.0
필요하지 않다	(466)	4.9	18.9	23.8	27.5	45.5	3.2	48.7	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	2.0	9.8	11.8	21.3	51.6	15.3	66.9	100.0
국민의힘	(456)	3.1	12.9	16.0	19.3	55.3	9.4	64.7	100.0
정의당	(34)	5.9	17.6	23.5	17.6	44.1	14.7	58.8	100.0
국민의당	(30)	0.0	3.3	3.3	30.0	46.7	20.0	66.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	13.6	17.3	23.5	51.9	7.4	59.3	100.0
소득수준									
상위	(56)	7.1	7.1	14.3	23.2	53.6	8.9	62.5	100.0
중위	(548)	2.2	11.3	13.5	20.3	52.4	13.9	66.2	100.0
하위	(396)	2.8	12.6	15.4	21.0	53.5	10.1	63.6	100.0

[표 17] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 인지적 태도_2) 남북한 통일은 '한민족의 정체성을 유지하는데 기여'한다

[문 5] 각 설명문에 대해 귀하의 생각이나 느낌과 얼마나 일치하는지 선택해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	1.4	10.3	11.7	29.7	44.1	14.5	58.6	100.0
성별									
남성	(494)	1.2	10.5	11.7	26.9	43.5	17.8	61.3	100.0
여성	(506)	1.6	10.1	11.7	32.4	44.7	11.3	55.9	100.0
연령									
18세-29세	(174)	2.3	16.1	18.4	33.3	40.8	7.5	48.3	100.0
30세-39세	(151)	2.0	15.2	17.2	23.8	47.0	11.9	58.9	100.0
40세-49세	(188)	2.1	12.2	14.4	30.3	40.4	14.9	55.3	100.0
50세-59세	(196)	0.5	7.1	7.7	32.7	42.3	17.3	59.7	100.0
60세 이상	(291)	0.7	5.2	5.8	28.2	48.1	17.9	66.0	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	4.4	19.8	24.2	28.6	38.5	8.8	47.3	100.0
20대 여성	(83)	0.0	12.0	12.0	38.6	43.4	6.0	49.4	100.0
30대 남성	(77)	0.0	18.2	18.2	27.3	44.2	10.4	54.5	100.0
30대 여성	(74)	4.1	12.2	16.2	20.3	50.0	13.5	63.5	100.0
40대 남성	(95)	2.1	10.5	12.6	29.5	37.9	20.0	57.9	100.0
40대 여성	(93)	2.2	14.0	16.1	31.2	43.0	9.7	52.7	100.0
50대 남성	(99)	0.0	4.0	4.0	29.3	44.4	22.2	66.7	100.0
50대 여성	(97)	1.0	10.3	11.3	36.1	40.2	12.4	52.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	4.5	4.5	22.0	50.0	23.5	73.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.3	5.7	6.9	33.3	46.5	13.2	59.7	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.7	6.7	7.5	29.9	48.5	14.2	62.7	100.0
고졸	(387)	1.3	9.0	10.3	32.6	40.8	16.3	57.1	100.0
대졸 이상	(479)	1.7	12.3	14.0	27.3	45.5	13.2	58.7	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	4.8	4.8	34.9	49.2	11.1	60.3	100.0
인천/경기	(317)	2.2	10.4	12.6	28.1	41.6	17.7	59.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	14.3	16.1	40.2	36.6	7.1	43.8	100.0
광주/전라	(95)	1.1	11.6	12.6	25.3	38.9	23.2	62.1	100.0
대구/경북	(97)	0.0	8.2	8.2	32.0	47.4	12.4	59.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	10.2	11.6	23.8	50.3	14.3	64.6	100.0
강원/제주	(43)	4.7	25.6	30.2	16.3	41.9	11.6	53.5	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.7	12.4	13.1	28.4	37.5	21.1	58.5	100.0
중도	(358)	2.2	10.9	13.1	31.8	46.6	8.4	55.0	100.0
보수	(367)	1.1	8.2	9.3	28.6	46.6	15.5	62.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.4	5.4	5.8	19.5	54.3	20.4	74.7	100.0
필요하지 않다	(466)	2.6	15.9	18.5	41.4	32.4	7.7	40.1	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	1.8	9.8	11.5	28.8	41.4	18.3	59.6	100.0
국민의힘	(456)	0.7	9.6	10.3	29.8	47.1	12.7	59.9	100.0
정의당	(34)	2.9	17.6	20.6	26.5	44.1	8.8	52.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	13.3	13.3	30.0	43.3	13.3	56.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	12.3	16.0	34.6	40.7	8.6	49.4	100.0
소득수준									
상위	(56)	7.1	10.7	17.9	30.4	35.7	16.1	51.8	100.0
중위	(548)	0.9	9.1	10.0	31.2	44.2	14.6	58.8	100.0
하위	(396)	1.3	11.9	13.1	27.5	45.2	14.1	59.3	100.0

[표 18] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 인지적 태도_3) 남북한 통일은 '한반도에서 전쟁의 위협을 해소'하는데 기여한다

[문 5] 각 설명문에 대해 귀하의 생각이나 느낌과 얼마나 일치하는지 선택해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	1.5	6.5	8.0	19.6	42.3	30.1	72.4	100.0
성별									
남성	(494)	1.4	6.5	7.9	17.6	41.5	33.0	74.5	100.0
여성	(506)	1.6	6.5	8.1	21.5	43.1	27.3	70.4	100.0
연령									
18세-29세	(174)	1.7	10.3	12.1	23.6	44.3	20.1	64.4	100.0
30세-39세	(151)	2.0	9.3	11.3	17.2	41.7	29.8	71.5	100.0
40세-49세	(188)	3.2	5.9	9.0	21.8	38.8	30.3	69.1	100.0
50세-59세	(196)	0.5	6.6	7.1	16.3	43.4	33.2	76.5	100.0
60세 이상	(291)	0.7	3.1	3.8	19.2	43.0	34.0	77.0	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	3.3	11.0	14.3	17.6	45.1	23.1	68.1	100.0
20대 여성	(83)	0.0	9.6	9.6	30.1	43.4	16.9	60.2	100.0
30대 남성	(77)	1.3	10.4	11.7	19.5	40.3	28.6	68.8	100.0
30대 여성	(74)	2.7	8.1	10.8	14.9	43.2	31.1	74.3	100.0
40대 남성	(95)	3.2	7.4	10.5	17.9	38.9	32.6	71.6	100.0
40대 여성	(93)	3.2	4.3	7.5	25.8	38.7	28.0	66.7	100.0
50대 남성	(99)	0.0	4.0	4.0	18.2	41.4	36.4	77.8	100.0
50대 여성	(97)	1.0	9.3	10.3	14.4	45.4	29.9	75.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	2.3	2.3	15.9	41.7	40.2	81.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.3	3.8	5.0	22.0	44.0	28.9	73.0	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.7	4.5	5.2	20.1	36.6	38.1	74.6	100.0
고졸	(387)	1.0	6.2	7.2	20.2	43.9	28.7	72.6	100.0
대졸 이상	(479)	2.1	7.3	9.4	19.0	42.6	29.0	71.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.5	4.2	4.8	15.3	53.4	26.5	79.9	100.0
인천/경기	(317)	2.8	5.7	8.5	20.5	42.6	28.4	71.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	9.8	9.8	28.6	42.9	18.8	61.6	100.0
광주/전라	(95)	1.1	9.5	10.5	17.9	29.5	42.1	71.6	100.0
대구/경북	(97)	0.0	6.2	6.2	16.5	40.2	37.1	77.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	5.4	6.8	15.0	42.2	36.1	78.2	100.0
강원/제주	(43)	4.7	11.6	16.3	34.9	23.3	25.6	48.8	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.7	8.0	8.7	18.9	35.3	37.1	72.4	100.0
중도	(358)	2.2	6.7	8.9	22.1	45.0	24.0	69.0	100.0
보수	(367)	1.4	5.2	6.5	17.7	45.0	30.8	75.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.4	3.7	4.1	13.7	43.1	39.1	82.2	100.0
필요하지 않다	(466)	2.8	9.7	12.4	26.4	41.4	19.7	61.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	1.5	7.5	9.0	19.8	37.6	33.6	71.2	100.0
국민의힘	(456)	1.1	5.7	6.8	16.7	47.8	28.7	76.5	100.0
정의당	(34)	5.9	5.9	11.8	17.6	47.1	23.5	70.6	100.0
국민의당	(30)	0.0	13.3	13.3	26.7	40.0	20.0	60.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	3.7	6.2	33.3	33.3	27.2	60.5	100.0
소득수준									
상위	(56)	5.4	12.5	17.9	19.6	37.5	25.0	62.5	100.0
중위	(548)	1.3	6.9	8.2	18.4	45.1	28.3	73.4	100.0
하위	(396)	1.3	5.1	6.3	21.2	39.1	33.3	72.5	100.0

[표 19] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 인지적 태도_4) 남북한 통일은 '국제사회의 평화 증진에 도움'이 된다

[문 5] 각 설명문에 대해 귀하의 생각이나 느낌과 얼마나 일치하는지 선택해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	1.0	5.5	6.5	22.8	50.7	20.0	70.7	100.0
성별									
남성	(494)	1.0	5.7	6.7	19.6	51.6	22.1	73.7	100.0
여성	(506)	1.0	5.3	6.3	25.9	49.8	18.0	67.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	1.7	7.5	9.2	27.6	51.7	11.5	63.2	100.0
30세-39세	(151)	0.7	6.6	7.3	23.8	54.3	14.6	68.9	100.0
40세-49세	(188)	2.1	5.3	7.4	23.4	47.9	21.3	69.1	100.0
50세-59세	(196)	0.5	5.6	6.1	19.9	49.0	25.0	74.0	100.0
60세 이상	(291)	0.3	3.8	4.1	21.0	51.2	23.7	74.9	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	3.3	9.9	13.2	16.5	54.9	15.4	70.3	100.0
20대 여성	(83)	0.0	4.8	4.8	39.8	48.2	7.2	55.4	100.0
30대 남성	(77)	0.0	5.2	5.2	26.0	54.5	14.3	68.8	100.0
30대 여성	(74)	1.4	8.1	9.5	21.6	54.1	14.9	68.9	100.0
40대 남성	(95)	2.1	6.3	8.4	22.1	48.4	21.1	69.5	100.0
40대 여성	(93)	2.2	4.3	6.5	24.7	47.3	21.5	68.8	100.0
50대 남성	(99)	0.0	4.0	4.0	20.2	48.5	27.3	75.8	100.0
50대 여성	(97)	1.0	7.2	8.2	19.6	49.5	22.7	72.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	3.8	3.8	15.9	52.3	28.0	80.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	3.8	4.4	25.2	50.3	20.1	70.4	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	3.7	3.7	22.4	53.0	20.9	73.9	100.0
고졸	(387)	1.0	5.7	6.7	23.8	49.1	20.4	69.5	100.0
대졸 이상	(479)	1.3	5.8	7.1	22.1	51.4	19.4	70.8	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	6.3	6.3	21.7	58.7	13.2	72.0	100.0
인천/경기	(317)	2.2	6.3	8.5	19.6	53.9	18.0	71.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	6.3	6.3	40.2	45.5	8.0	53.6	100.0
광주/전라	(95)	1.1	5.3	6.3	16.8	38.9	37.9	76.8	100.0
대구/경북	(97)	0.0	2.1	2.1	17.5	60.8	19.6	80.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	3.4	4.1	22.4	41.5	32.0	73.5	100.0
강원/제주	(43)	2.3	9.3	11.6	32.6	39.5	16.3	55.8	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.7	6.5	7.3	21.1	42.2	29.5	71.6	100.0
중도	(358)	2.0	5.9	7.8	25.4	50.8	15.9	66.8	100.0
보수	(367)	0.3	4.4	4.6	21.5	56.9	16.9	73.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.4	1.5	1.9	14.4	56.2	27.5	83.7	100.0
필요하지 않다	(466)	1.7	10.1	11.8	32.4	44.4	11.4	55.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	1.5	5.8	7.3	23.3	44.9	24.6	69.4	100.0
국민의힘	(456)	0.2	4.2	4.4	23.0	55.0	17.5	72.6	100.0
정의당	(34)	2.9	11.8	14.7	8.8	58.8	17.6	76.5	100.0
국민의당	(30)	0.0	13.3	13.3	20.0	50.0	16.7	66.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	6.2	8.6	25.9	51.9	13.6	65.4	100.0
소득수준									
상위	(56)	5.4	8.9	14.3	17.9	55.4	12.5	67.9	100.0
중위	(548)	0.9	4.6	5.5	23.5	51.8	19.2	71.0	100.0
하위	(396)	0.5	6.3	6.8	22.5	48.5	22.2	70.7	100.0

[표 20] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 정서_1) 무섭다

[문 6] 귀하가 남북한 통일(남북한이 정치/경제/사회문화적으로 단일한 국가를 이루는 것)을 떠올렸을 때 아래 각 정서가 얼마나 느껴지십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 느껴지지 않는다	② 별로 느껴지지 않는다	①+② 느껴지지 않는다	③ 보통임	④ 다소 강하게 느껴진다	⑤ 매우 강하게 느껴진다	④+⑤ 느껴진다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	13.3	39.6	52.9	31.8	13.9	1.4	15.3	100.0
성별									
남성	(494)	17.0	43.7	60.7	28.3	9.9	1.0	10.9	100.0
여성	(506)	9.7	35.6	45.3	35.2	17.8	1.8	19.6	100.0
연령									
18세-29세	(174)	13.2	37.9	51.1	33.3	12.6	2.9	15.5	100.0
30세-39세	(151)	15.9	35.8	51.7	33.8	12.6	2.0	14.6	100.0
40세-49세	(188)	13.8	38.8	52.7	30.3	17.0	0.0	17.0	100.0
50세-59세	(196)	13.8	40.3	54.1	33.2	12.2	0.5	12.8	100.0
60세 이상	(291)	11.3	42.6	54.0	29.9	14.4	1.7	16.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	17.6	39.6	57.1	30.8	9.9	2.2	12.1	100.0
20대 여성	(83)	8.4	36.1	44.6	36.1	15.7	3.6	19.3	100.0
30대 남성	(77)	20.8	42.9	63.6	23.4	13.0	0.0	13.0	100.0
30대 여성	(74)	10.8	28.4	39.2	44.6	12.2	4.1	16.2	100.0
40대 남성	(95)	18.9	38.9	57.9	31.6	10.5	0.0	10.5	100.0
40대 여성	(93)	8.6	38.7	47.3	29.0	23.7	0.0	23.7	100.0
50대 남성	(99)	15.2	50.5	65.7	27.3	6.1	1.0	7.1	100.0
50대 여성	(97)	12.4	29.9	42.3	39.2	18.6	0.0	18.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	14.4	45.5	59.8	28.0	10.6	1.5	12.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	8.8	40.3	49.1	31.4	17.6	1.9	19.5	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	11.2	39.6	50.7	32.1	14.9	2.2	17.2	100.0
고졸	(387)	11.9	43.9	55.8	30.5	11.9	1.8	13.7	100.0
대졸 이상	(479)	15.0	36.1	51.1	32.8	15.2	0.8	16.1	100.0
거주지역									
서울	(189)	14.3	47.6	61.9	25.9	10.1	2.1	12.2	100.0
인천/경기	(317)	10.1	35.3	45.4	34.1	18.0	2.5	20.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	41.1	49.1	33.0	17.9	0.0	17.9	100.0
광주/전라	(95)	12.6	32.6	45.3	33.7	21.1	0.0	21.1	100.0
대구/경북	(97)	27.8	36.1	63.9	26.8	9.3	0.0	9.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	15.6	52.4	68.0	27.2	4.8	0.0	4.8	100.0
강원/제주	(43)	7.0	11.6	18.6	60.5	16.3	4.7	20.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	13.8	37.1	50.9	29.5	18.9	0.7	19.6	100.0
중도	(358)	13.4	36.9	50.3	37.2	11.5	1.1	12.6	100.0
보수	(367)	12.8	44.1	56.9	28.3	12.5	2.2	14.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	15.7	42.9	58.6	30.3	10.1	0.9	11.0	100.0
필요하지 않다	(466)	10.5	35.8	46.4	33.5	18.2	1.9	20.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	13.3	39.1	52.4	29.1	16.8	1.8	18.5	100.0
국민의힘	(456)	13.4	41.0	54.4	32.5	11.8	1.3	13.2	100.0
정의당	(34)	23.5	32.4	55.9	29.4	14.7	0.0	14.7	100.0
국민의당	(30)	13.3	43.3	56.7	30.0	13.3	0.0	13.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.6	35.8	44.4	43.2	11.1	1.2	12.3	100.0
소득수준									
상위	(56)	17.9	39.3	57.1	21.4	16.1	5.4	21.4	100.0
중위	(548)	13.0	38.5	51.5	33.4	14.2	0.9	15.1	100.0
하위	(396)	13.1	41.2	54.3	31.1	13.1	1.5	14.6	100.0

[표 21] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 정서_2) 불안하다

[문 6] 귀하가 남북한 통일(남북한이 정치/경제/사회문화적으로 단일한 국가를 이루는 것)을 떠올렸을 때 아래 각 정서가 얼마나 느껴지십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 느껴지지 않는다	② 별로 느껴지지 않는다	①+② 느껴지지 않는다	③ 보통임	④ 다소 강하게 느껴진다	⑤ 매우 강하게 느껴진다	④+⑤ 느껴진다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	11.7	33.4	45.1	27.4	25.7	1.8	27.5	100.0
성별									
남성	(494)	14.4	37.7	52.0	27.3	19.2	1.4	20.6	100.0
여성	(506)	9.1	29.2	38.3	27.5	32.0	2.2	34.2	100.0
연령									
18세-29세	(174)	12.1	31.6	43.7	25.9	25.9	4.6	30.5	100.0
30세-39세	(151)	14.6	30.5	45.0	25.8	27.2	2.0	29.1	100.0
40세-49세	(188)	11.2	29.8	41.0	33.0	25.0	1.1	26.1	100.0
50세-59세	(196)	11.2	35.7	46.9	27.0	25.0	1.0	26.0	100.0
60세 이상	(291)	10.7	36.8	47.4	25.8	25.8	1.0	26.8	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	16.5	34.1	50.5	25.3	18.7	5.5	24.2	100.0
20대 여성	(83)	7.2	28.9	36.1	26.5	33.7	3.6	37.3	100.0
30대 남성	(77)	16.9	39.0	55.8	20.8	23.4	0.0	23.4	100.0
30대 여성	(74)	12.2	21.6	33.8	31.1	31.1	4.1	35.1	100.0
40대 남성	(95)	13.7	33.7	47.4	32.6	18.9	1.1	20.0	100.0
40대 여성	(93)	8.6	25.8	34.4	33.3	31.2	1.1	32.3	100.0
50대 남성	(99)	12.1	40.4	52.5	30.3	16.2	1.0	17.2	100.0
50대 여성	(97)	10.3	30.9	41.2	23.7	34.0	1.0	35.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	13.6	40.2	53.8	26.5	19.7	0.0	19.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	8.2	34.0	42.1	25.2	30.8	1.9	32.7	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	9.0	34.3	43.3	26.1	29.1	1.5	30.6	100.0
고졸	(387)	11.9	38.8	50.6	26.1	21.4	1.8	23.3	100.0
대졸 이상	(479)	12.3	28.8	41.1	28.8	28.2	1.9	30.1	100.0
거주지역									
서울	(189)	12.2	38.1	50.3	23.8	23.8	2.1	25.9	100.0
인천/경기	(317)	8.5	26.8	35.3	29.7	31.5	3.5	35.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	7.1	41.1	48.2	30.4	21.4	0.0	21.4	100.0
광주/전라	(95)	12.6	37.9	50.5	18.9	30.5	0.0	30.5	100.0
대구/경북	(97)	21.6	22.7	44.3	25.8	28.9	1.0	29.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	17.0	40.1	57.1	29.3	13.6	0.0	13.6	100.0
강원/제주	(43)	2.3	32.6	34.9	34.9	25.6	4.7	30.2	100.0
이념성향									
진보	(275)	11.6	32.7	44.4	26.2	27.6	1.8	29.5	100.0
중도	(358)	11.7	34.1	45.8	28.8	24.0	1.4	25.4	100.0
보수	(367)	11.7	33.2	45.0	27.0	25.9	2.2	28.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	13.5	34.5	47.9	27.3	23.6	1.1	24.7	100.0
필요하지 않다	(466)	9.7	32.2	41.8	27.5	28.1	2.6	30.7	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	10.3	38.1	48.4	23.8	25.8	2.0	27.8	100.0
국민의힘	(456)	12.5	32.2	44.7	28.7	25.0	1.5	26.5	100.0
정의당	(34)	20.6	26.5	47.1	29.4	20.6	2.9	23.5	100.0
국민의당	(30)	20.0	13.3	33.3	20.0	46.7	0.0	46.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	7.4	27.2	34.6	39.5	23.5	2.5	25.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	16.1	42.9	58.9	17.9	17.9	5.4	23.2	100.0
중위	(548)	12.6	31.0	43.6	28.1	27.0	1.3	28.3	100.0
하위	(396)	9.8	35.4	45.2	27.8	25.0	2.0	27.0	100.0

[표 22] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 정서_3) 화가난다

[문 6] 귀하가 남북한 통일(남북한이 정치/경제/사회문화적으로 단일한 국가를 이루는 것)을 떠올렸을 때 아래 각 정서가 얼마나 느껴지십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 느껴지지 않는다	② 별로 느껴지지 않는다	①+② 느껴지지 않는다	③ 보통임	④ 다소 강하게 느껴진다	⑤ 매우 강하게 느껴진다	④+⑤ 느껴진다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	20.0	41.3	61.3	29.5	8.2	1.0	9.2	100.0
성별									
남성	(494)	24.1	42.5	66.6	24.3	8.3	0.8	9.1	100.0
여성	(506)	16.0	40.1	56.1	34.6	8.1	1.2	9.3	100.0
연령									
18세-29세	(174)	20.7	39.1	59.8	27.6	10.3	2.3	12.6	100.0
30세-39세	(151)	22.5	43.7	66.2	25.2	7.3	1.3	8.6	100.0
40세-49세	(188)	22.3	41.0	63.3	29.3	6.9	0.5	7.4	100.0
50세-59세	(196)	21.9	38.3	60.2	31.6	7.7	0.5	8.2	100.0
60세 이상	(291)	15.5	43.6	59.1	31.6	8.6	0.7	9.3	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	22.0	41.8	63.7	20.9	12.1	3.3	15.4	100.0
20대 여성	(83)	19.3	36.1	55.4	34.9	8.4	1.2	9.6	100.0
30대 남성	(77)	29.9	44.2	74.0	19.5	6.5	0.0	6.5	100.0
30대 여성	(74)	14.9	43.2	58.1	31.1	8.1	2.7	10.8	100.0
40대 남성	(95)	29.5	36.8	66.3	26.3	7.4	0.0	7.4	100.0
40대 여성	(93)	15.1	45.2	60.2	32.3	6.5	1.1	7.5	100.0
50대 남성	(99)	27.3	39.4	66.7	25.3	8.1	0.0	8.1	100.0
50대 여성	(97)	16.5	37.1	53.6	38.1	7.2	1.0	8.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	15.9	48.5	64.4	27.3	7.6	0.8	8.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	15.1	39.6	54.7	35.2	9.4	0.6	10.1	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	16.4	43.3	59.7	29.1	10.4	0.7	11.2	100.0
고졸	(387)	20.7	40.1	60.7	30.7	7.2	1.3	8.5	100.0
대졸 이상	(479)	20.5	41.8	62.2	28.6	8.4	0.8	9.2	100.0
거주지역									
서울	(189)	24.9	46.6	71.4	20.6	6.3	1.6	7.9	100.0
인천/경기	(317)	15.1	35.6	50.8	35.6	12.0	1.6	13.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	15.2	42.9	58.0	38.4	3.6	0.0	3.6	100.0
광주/전라	(95)	26.3	50.5	76.8	16.8	5.3	1.1	6.3	100.0
대구/경북	(97)	23.7	33.0	56.7	33.0	10.3	0.0	10.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	24.5	46.3	70.7	25.2	3.4	0.7	4.1	100.0
강원/제주	(43)	9.3	37.2	46.5	34.9	18.6	0.0	18.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	24.4	40.7	65.1	27.6	6.5	0.7	7.3	100.0
중도	(358)	19.8	41.3	61.2	28.5	9.2	1.1	10.3	100.0
보수	(367)	16.9	41.7	58.6	31.9	8.4	1.1	9.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	24.5	44.4	68.9	24.5	6.2	0.4	6.6	100.0
필요하지 않다	(466)	14.8	37.8	52.6	35.2	10.5	1.7	12.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	23.3	40.9	64.2	26.6	7.8	1.5	9.3	100.0
국민의힘	(456)	18.0	41.4	59.4	31.4	8.6	0.7	9.2	100.0
정의당	(34)	26.5	41.2	67.6	23.5	5.9	2.9	8.8	100.0
국민의당	(30)	30.0	23.3	53.3	36.7	10.0	0.0	10.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.6	49.4	58.0	33.3	8.6	0.0	8.6	100.0
소득수준									
상위	(56)	26.8	41.1	67.9	19.6	10.7	1.8	12.5	100.0
중위	(548)	19.9	41.8	61.7	31.9	5.7	0.7	6.4	100.0
하위	(396)	19.2	40.7	59.8	27.5	11.4	1.3	12.6	100.0

[표 23] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 정서_4) 설렘다

[문 6] 귀하가 남북한 통일(남북한이 정치/경제/사회문화적으로 단일한 국가를 이루는 것)을 떠올렸을 때 아래 각 정서가 얼마나 느껴지십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 느껴지지 않는다	② 별로 느껴지지 않는다	①+② 느껴지지 않는다	③ 보통임	④ 다소 강하게 느껴진다	⑤ 매우 강하게 느껴진다	④+⑤ 느껴진다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	9.6	34.0	43.6	36.1	17.5	2.8	20.3	100.0
성별									
남성	(494)	8.7	32.2	40.9	36.0	18.8	4.3	23.1	100.0
여성	(506)	10.5	35.8	46.2	36.2	16.2	1.4	17.6	100.0
연령									
18세-29세	(174)	13.2	48.3	61.5	30.5	8.0	0.0	8.0	100.0
30세-39세	(151)	11.3	40.4	51.7	34.4	13.9	0.0	13.9	100.0
40세-49세	(188)	13.3	33.5	46.8	35.6	13.3	4.3	17.6	100.0
50세-59세	(196)	5.6	29.6	35.2	37.2	23.0	4.6	27.6	100.0
60세 이상	(291)	6.9	25.4	32.3	39.9	24.1	3.8	27.8	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	17.6	41.8	59.3	29.7	11.0	0.0	11.0	100.0
20대 여성	(83)	8.4	55.4	63.9	31.3	4.8	0.0	4.8	100.0
30대 남성	(77)	10.4	40.3	50.6	35.1	14.3	0.0	14.3	100.0
30대 여성	(74)	12.2	40.5	52.7	33.8	13.5	0.0	13.5	100.0
40대 남성	(95)	7.4	33.7	41.1	40.0	12.6	6.3	18.9	100.0
40대 여성	(93)	19.4	33.3	52.7	31.2	14.0	2.2	16.1	100.0
50대 남성	(99)	5.1	25.3	30.3	36.4	26.3	7.1	33.3	100.0
50대 여성	(97)	6.2	34.0	40.2	38.1	19.6	2.1	21.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	5.3	25.0	30.3	37.9	25.8	6.1	31.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	8.2	25.8	34.0	41.5	22.6	1.9	24.5	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	9.7	23.1	32.8	38.1	26.1	3.0	29.1	100.0
고졸	(387)	9.8	35.4	45.2	34.9	18.3	1.6	19.9	100.0
대졸 이상	(479)	9.4	35.9	45.3	36.5	14.4	3.8	18.2	100.0
거주지역									
서울	(189)	8.5	37.0	45.5	37.6	16.9	0.0	16.9	100.0
인천/경기	(317)	12.0	42.3	54.3	28.4	13.9	3.5	17.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	34.8	38.4	45.5	12.5	3.6	16.1	100.0
광주/전라	(95)	8.4	22.1	30.5	34.7	26.3	8.4	34.7	100.0
대구/경북	(97)	11.3	25.8	37.1	44.3	17.5	1.0	18.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	9.5	29.9	39.5	34.7	23.1	2.7	25.9	100.0
강원/제주	(43)	11.6	16.3	27.9	51.2	20.9	0.0	20.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	8.0	35.6	43.6	30.9	20.7	4.7	25.5	100.0
중도	(358)	10.6	33.0	43.6	36.9	16.8	2.8	19.6	100.0
보수	(367)	9.8	33.8	43.6	39.2	15.8	1.4	17.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	5.4	25.1	30.5	37.5	27.0	5.1	32.0	100.0
필요하지 않다	(466)	14.4	44.2	58.6	34.5	6.7	0.2	6.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	9.0	31.6	40.6	33.6	21.1	4.8	25.8	100.0
국민의힘	(456)	9.9	34.0	43.9	38.4	16.7	1.1	17.8	100.0
정의당	(34)	14.7	47.1	61.8	23.5	8.8	5.9	14.7	100.0
국민의당	(30)	3.3	46.7	50.0	36.7	10.0	3.3	13.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	11.1	35.8	46.9	40.7	11.1	1.2	12.3	100.0
소득수준									
상위	(56)	23.2	37.5	60.7	30.4	7.1	1.8	8.9	100.0
중위	(548)	8.6	34.9	43.4	38.5	15.3	2.7	18.1	100.0
하위	(396)	9.1	32.3	41.4	33.6	22.0	3.0	25.0	100.0

[표 24] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 정서_5) 기쁘다

[문 6] 귀하가 남북한 통일(남북한이 정치/경제/사회문화적으로 단일한 국가를 이루는 것)을 떠올렸을 때 아래 각 정서가 얼마나 느껴지십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 느껴지지 않는다	② 별로 느껴지지 않는다	①+② 느껴지지 않는다	③ 보통임	④ 다소 강하게 느껴진다	⑤ 매우 강하게 느껴진다	④+⑤ 느껴진다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	9.1	24.4	33.5	36.9	23.6	4.0	27.6	100.0
성별									
남성	(494)	8.5	21.9	30.4	40.3	23.3	6.1	29.4	100.0
여성	(506)	9.7	26.9	36.6	37.5	23.9	2.0	25.9	100.0
연령									
18세-29세	(174)	13.8	32.8	46.6	37.9	15.5	0.0	15.5	100.0
30세-39세	(151)	9.3	25.8	35.1	50.3	13.9	0.7	14.6	100.0
40세-49세	(188)	10.1	27.7	37.8	35.1	22.3	4.8	27.1	100.0
50세-59세	(196)	5.6	20.9	26.5	39.3	27.0	7.1	34.2	100.0
60세 이상	(291)	7.9	18.9	26.8	35.7	32.0	5.5	37.5	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	14.3	34.1	48.4	38.5	13.2	0.0	13.2	100.0
20대 여성	(83)	13.3	31.3	44.6	37.3	18.1	0.0	18.1	100.0
30대 남성	(77)	10.4	23.4	33.8	54.5	11.7	0.0	11.7	100.0
30대 여성	(74)	8.1	28.4	36.5	45.9	16.2	1.4	17.6	100.0
40대 남성	(95)	8.4	22.1	30.5	41.1	21.1	7.4	28.4	100.0
40대 여성	(93)	11.8	33.3	45.2	29.0	23.7	2.2	25.8	100.0
50대 남성	(99)	5.1	19.2	24.2	34.3	28.3	13.1	41.4	100.0
50대 여성	(97)	6.2	22.7	28.9	44.3	25.8	1.0	26.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	6.1	14.4	20.5	37.1	34.8	7.6	42.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	9.4	22.6	32.1	34.6	29.6	3.8	33.3	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	9.0	18.7	27.6	34.3	34.3	3.7	38.1	100.0
고졸	(387)	10.3	24.8	35.1	35.7	25.6	3.6	29.2	100.0
대졸 이상	(479)	8.1	25.7	33.8	42.8	19.0	4.4	23.4	100.0
거주지역									
서울	(189)	6.3	31.7	38.1	40.7	20.1	1.1	21.2	100.0
인천/경기	(317)	12.0	28.7	40.7	35.3	19.2	4.7	24.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	6.3	25.0	31.3	40.2	26.8	1.8	28.6	100.0
광주/전라	(95)	6.3	14.7	21.1	32.6	35.8	10.5	46.3	100.0
대구/경북	(97)	9.3	23.7	33.0	40.2	22.7	4.1	26.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	9.5	16.3	25.9	41.5	28.6	4.1	32.7	100.0
강원/제주	(43)	11.6	9.3	20.9	55.8	20.9	2.3	23.3	100.0
이념성향									
진보	(275)	8.7	25.8	34.5	34.5	24.0	6.9	30.9	100.0
중도	(358)	9.5	22.6	32.1	42.5	21.8	3.6	25.4	100.0
보수	(367)	9.0	25.1	34.1	38.7	25.1	2.2	27.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	5.4	14.6	20.0	37.5	35.6	6.9	42.5	100.0
필요하지 않다	(466)	13.3	35.6	48.9	40.6	9.9	0.6	10.5	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	10.0	23.8	33.8	34.1	25.3	6.8	32.1	100.0
국민의힘	(456)	7.9	25.7	33.6	40.4	23.9	2.2	26.1	100.0
정의당	(34)	8.8	29.4	38.2	50.0	5.9	5.9	11.8	100.0
국민의당	(30)	3.3	23.3	26.7	53.3	16.7	3.3	20.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	13.6	18.5	32.1	44.4	23.5	0.0	23.5	100.0
소득수준									
상위	(56)	19.6	25.0	44.6	37.5	16.1	1.8	17.9	100.0
중위	(548)	7.5	25.2	32.7	41.2	22.4	3.6	26.1	100.0
하위	(396)	9.8	23.2	33.1	35.9	26.3	4.8	31.1	100.0

[표 25] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 정서_6) 행복하다

[문 6] 귀하가 남북한 통일(남북한이 정치/경제/사회문화적으로 단일한 국가를 이루는 것)을 떠올렸을 때 아래 각 정서가 얼마나 느껴지십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 느껴지지 않는다	② 별로 느껴지지 않는다	①+② 느껴지지 않는다	③ 보통임	④ 다소 강하게 느껴진다	⑤ 매우 강하게 느껴진다	④+⑤ 느껴진다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	8.8	29.0	37.8	45.4	14.5	2.3	16.8	100.0
성별									
남성	(494)	8.3	25.7	34.0	47.8	14.4	3.8	18.2	100.0
여성	(506)	9.3	32.2	41.5	43.1	14.6	0.8	15.4	100.0
연령									
18세-29세	(174)	13.2	34.5	47.7	44.8	7.5	0.0	7.5	100.0
30세-39세	(151)	9.3	37.7	47.0	45.7	6.6	0.7	7.3	100.0
40세-49세	(188)	11.7	30.3	42.0	42.6	11.7	3.7	15.4	100.0
50세-59세	(196)	5.1	26.5	31.6	43.9	21.4	3.1	24.5	100.0
60세 이상	(291)	6.5	22.0	28.5	48.5	19.9	3.1	23.0	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	16.5	31.9	48.4	47.3	4.4	0.0	4.4	100.0
20대 여성	(83)	9.6	37.3	47.0	42.2	10.8	0.0	10.8	100.0
30대 남성	(77)	10.4	33.8	44.2	48.1	7.8	0.0	7.8	100.0
30대 여성	(74)	8.1	41.9	50.0	43.2	5.4	1.4	6.8	100.0
40대 남성	(95)	8.4	28.4	36.8	46.3	10.5	6.3	16.8	100.0
40대 여성	(93)	15.1	32.3	47.3	38.7	12.9	1.1	14.0	100.0
50대 남성	(99)	4.0	23.2	27.3	41.4	26.3	5.1	31.3	100.0
50대 여성	(97)	6.2	29.9	36.1	46.4	16.5	1.0	17.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	4.5	16.7	21.2	53.8	18.9	6.1	25.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	8.2	26.4	34.6	44.0	20.8	0.6	21.4	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	9.0	20.9	29.9	46.3	21.6	2.2	23.9	100.0
고졸	(387)	9.8	30.5	40.3	43.4	15.2	1.0	16.3	100.0
대졸 이상	(479)	7.9	30.1	38.0	46.8	11.9	3.3	15.2	100.0
거주지역									
서울	(189)	5.3	32.8	38.1	49.7	12.2	0.0	12.2	100.0
인천/경기	(317)	11.7	35.0	46.7	37.9	12.3	3.2	15.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	33.0	34.8	53.6	9.8	1.8	11.6	100.0
광주/전라	(95)	8.4	17.9	26.3	40.0	29.5	4.2	33.7	100.0
대구/경북	(97)	8.2	28.9	37.1	45.4	14.4	3.1	17.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	11.6	21.1	32.7	50.3	14.3	2.7	17.0	100.0
강원/제주	(43)	14.0	9.3	23.3	55.8	20.9	0.0	20.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	6.5	33.5	40.0	39.3	16.7	4.0	20.7	100.0
중도	(358)	9.8	26.0	35.8	47.2	15.1	2.0	17.0	100.0
보수	(367)	9.5	28.6	38.1	48.2	12.3	1.4	13.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	3.7	21.7	25.5	47.8	23.0	3.7	26.8	100.0
필요하지 않다	(466)	14.6	37.3	51.9	42.7	4.7	0.6	5.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	8.3	30.3	38.6	38.3	19.5	3.5	23.1	100.0
국민의힘	(456)	8.3	29.2	37.5	48.9	12.5	1.1	13.6	100.0
정의당	(34)	11.8	29.4	41.2	50.0	5.9	2.9	8.8	100.0
국민의당	(30)	6.7	33.3	40.0	53.3	3.3	3.3	6.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	13.6	19.8	33.3	55.6	8.6	2.5	11.1	100.0
소득수준									
상위	(56)	17.9	35.7	53.6	37.5	5.4	3.6	8.9	100.0
중위	(548)	6.8	29.9	36.7	48.5	13.0	1.8	14.8	100.0
하위	(396)	10.4	26.8	37.1	42.2	17.9	2.8	20.7	100.0

[표 26] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 단일국가 필요성

[문 7] 귀하는 남한과 북한이 단일한 국가를 이루는 것이 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 필요하지 않다	② 상당히 필요하지 않다	③ 별로 필요하지 않다	①+②+③ 필요하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 필요하다	⑥ 상당히 필요하다	⑦ 매우 필요하다	⑤+⑥+⑦ 필요하다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	5.2	7.2	21.1	33.5	20.3	27.1	13.6	5.5	46.2	100.0
성별											
남성	(494)	4.9	4.0	19.4	28.3	20.4	29.1	14.6	7.5	51.2	100.0
여성	(506)	5.5	10.3	22.7	38.5	20.2	25.1	12.6	3.6	41.3	100.0
연령											
18세-29세	(174)	6.3	9.2	28.2	43.7	28.7	20.1	5.7	1.7	27.6	100.0
30세-39세	(151)	7.9	8.6	23.2	39.7	21.9	27.2	9.9	1.3	38.4	100.0
40세-49세	(188)	5.3	7.4	20.7	33.5	23.4	27.1	11.2	4.8	43.1	100.0
50세-59세	(196)	3.6	5.1	18.4	27.0	16.8	32.1	15.3	8.7	56.1	100.0
60세 이상	(291)	4.1	6.5	17.9	28.5	14.8	27.8	20.6	8.2	56.7	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	7.7	5.5	28.6	41.8	25.3	25.3	5.5	2.2	33.0	100.0
20대 여성	(83)	4.8	13.3	27.7	45.8	32.5	14.5	6.0	1.2	21.7	100.0
30대 남성	(77)	7.8	6.5	26.0	40.3	18.2	29.9	11.7	0.0	41.6	100.0
30대 여성	(74)	8.1	10.8	20.3	39.2	25.7	24.3	8.1	2.7	35.1	100.0
40대 남성	(95)	4.2	3.2	18.9	26.3	26.3	27.4	11.6	8.4	47.4	100.0
40대 여성	(93)	6.5	11.8	22.6	40.9	20.4	26.9	10.8	1.1	38.7	100.0
50대 남성	(99)	3.0	2.0	14.1	19.2	20.2	36.4	12.1	12.1	60.6	100.0
50대 여성	(97)	4.1	8.2	22.7	35.1	13.4	27.8	18.6	5.2	51.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.0	3.8	13.6	20.5	14.4	27.3	26.5	11.4	65.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	5.0	8.8	21.4	35.2	15.1	28.3	15.7	5.7	49.7	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	4.5	8.2	17.2	29.9	16.4	27.6	18.7	7.5	53.7	100.0
고졸	(387)	4.4	7.2	22.7	34.4	18.9	28.2	14.5	4.1	46.8	100.0
대졸 이상	(479)	6.1	6.9	20.9	33.8	22.5	26.1	11.5	6.1	43.6	100.0
거주지역											
서울	(189)	5.3	10.1	18.5	33.9	19.6	30.2	14.8	1.6	46.6	100.0
인천/경기	(317)	4.7	7.6	21.1	33.4	18.9	27.1	13.9	6.6	47.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	8.0	31.3	41.1	21.4	24.1	8.0	5.4	37.5	100.0
광주/전라	(95)	4.2	1.1	15.8	21.1	20.0	29.5	20.0	9.5	58.9	100.0
대구/경북	(97)	6.2	10.3	20.6	37.1	28.9	19.6	13.4	1.0	34.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	8.8	3.4	17.7	29.9	19.0	29.9	11.6	9.5	51.0	100.0
강원/제주	(43)	4.7	9.3	30.2	44.2	16.3	23.3	14.0	2.3	39.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	3.6	8.0	22.2	33.8	16.7	24.0	18.5	6.9	49.5	100.0
중도	(358)	6.4	6.4	22.9	35.8	24.0	27.9	7.8	4.5	40.2	100.0
보수	(367)	5.2	7.4	18.5	31.1	19.3	28.6	15.5	5.4	49.6	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.7	2.1	9.7	12.5	16.3	38.0	23.4	9.7	71.2	100.0
필요하지 않다	(466)	10.3	13.1	34.1	57.5	24.9	14.6	2.4	0.6	17.6	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	4.5	6.5	20.6	31.6	19.0	25.8	16.0	7.5	49.4	100.0
국민의힘	(456)	5.9	7.0	20.6	33.6	20.6	29.2	12.1	4.6	45.8	100.0
정의당	(34)	8.8	5.9	29.4	44.1	14.7	20.6	17.6	2.9	41.2	100.0
국민의당	(30)	0.0	6.7	20.0	26.7	40.0	23.3	6.7	3.3	33.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	4.9	12.3	23.5	40.7	19.8	25.9	11.1	2.5	39.5	100.0
소득수준											
상위	(56)	16.1	10.7	16.1	42.9	14.3	23.2	14.3	5.4	42.9	100.0
중위	(548)	4.6	7.3	21.2	33.0	21.0	27.4	13.3	5.3	46.0	100.0
하위	(396)	4.5	6.6	21.7	32.8	20.2	27.3	13.9	5.8	47.0	100.0

[표 27] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 단일국가 실현가능성

[문 8] 귀하는 남한과 북한이 단일한 국가를 이루는 것이 실현 가능하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 완전히 불가능하다	② 상당히 불가능하다	③ 다소 불가능하다	①+②+③ 불가능하다	④ 보통이다	⑤ 다소 가능하다	⑥ 상당히 가능하다	⑦ 매우 가능하다	⑤+⑥+⑦ 가능하다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**9.0**	**26.6**	**27.5**	**63.1**	**15.5**	**17.4**	**2.5**	**1.5**	**21.4**	**100.0**
성별											
남성	(494)	10.7	25.9	25.5	62.1	15.6	17.4	3.0	1.8	22.3	100.0
여성	(506)	7.3	27.3	29.4	64.0	15.4	17.4	2.0	1.2	20.6	100.0
연령											
18세-29세	(174)	10.9	27.0	31.0	69.0	13.8	16.1	0.6	0.6	17.2	100.0
30세-39세	(151)	8.6	31.8	31.8	72.2	13.2	11.9	2.0	0.7	14.6	100.0
40세-49세	(188)	9.0	25.0	29.3	63.3	15.4	16.5	3.2	1.6	21.3	100.0
50세-59세	(196)	8.2	19.4	27.6	55.1	17.3	21.4	3.1	3.1	27.6	100.0
60세 이상	(291)	8.6	29.6	22.0	60.1	16.5	18.9	3.1	1.4	23.4	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	14.3	26.4	26.4	67.0	16.5	15.4	1.1	0.0	16.5	100.0
20대 여성	(83)	7.2	27.7	36.1	71.1	10.8	16.9	0.0	1.2	18.1	100.0
30대 남성	(77)	10.4	31.2	35.1	76.6	14.3	7.8	1.3	0.0	9.1	100.0
30대 여성	(74)	6.8	32.4	28.4	67.6	12.2	16.2	2.7	1.4	20.3	100.0
40대 남성	(95)	9.5	26.3	25.3	61.1	18.9	14.7	3.2	2.1	20.0	100.0
40대 여성	(93)	8.6	23.7	33.3	65.6	11.8	18.3	3.2	1.1	22.6	100.0
50대 남성	(99)	9.1	18.2	26.3	53.5	15.2	24.2	2.0	5.1	31.3	100.0
50대 여성	(97)	7.2	20.6	28.9	56.7	19.6	18.6	4.1	1.0	23.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	10.6	28.0	18.9	57.6	13.6	21.2	6.1	1.5	28.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	6.9	30.8	24.5	62.3	18.9	17.0	0.6	1.3	18.9	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	9.7	37.3	21.6	68.7	15.7	12.7	1.5	1.5	15.7	100.0
고졸	(387)	7.8	23.5	27.1	58.4	19.1	18.6	2.8	1.0	22.5	100.0
대졸 이상	(479)	9.8	26.1	29.4	65.3	12.5	17.7	2.5	1.9	22.1	100.0
거주지역											
서울	(189)	2.1	25.4	39.2	66.7	17.5	13.8	2.1	0.0	15.9	100.0
인천/경기	(317)	6.9	26.2	22.7	55.8	18.0	20.5	3.5	2.2	26.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	20.5	38.4	67.0	11.6	19.6	0.9	0.9	21.4	100.0
광주/전라	(95)	8.4	37.9	22.1	68.4	15.8	12.6	2.1	1.1	15.8	100.0
대구/경북	(97)	23.7	26.8	24.7	75.3	12.4	11.3	1.0	0.0	12.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	13.6	28.6	19.7	61.9	12.9	19.0	2.7	3.4	25.2	100.0
강원/제주	(43)	9.3	18.6	27.9	55.8	14.0	23.3	4.7	2.3	30.2	100.0
이념성향											
진보	(275)	8.4	29.8	26.9	65.1	12.4	17.5	2.9	2.2	22.5	100.0
중도	(358)	10.3	22.3	31.6	64.2	17.3	15.1	2.2	1.1	18.4	100.0
보수	(367)	8.2	28.3	24.0	60.5	16.1	19.6	2.5	1.4	23.4	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	4.5	18.7	25.8	49.1	18.0	26.6	3.7	2.6	33.0	100.0
필요하지 않다	(466)	14.2	35.6	29.4	79.2	12.7	6.9	1.1	0.2	8.2	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	7.3	24.6	26.8	58.6	16.0	19.5	3.5	2.3	25.3	100.0
국민의힘	(456)	9.4	29.8	26.1	65.4	15.8	16.2	2.0	0.7	18.9	100.0
정의당	(34)	8.8	32.4	23.5	64.7	17.6	17.6	0.0	0.0	17.6	100.0
국민의당	(30)	10.0	23.3	43.3	76.7	13.3	6.7	0.0	3.3	10.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	14.8	17.3	34.6	66.7	11.1	17.3	2.5	2.5	22.2	100.0
소득수준											
상위	(56)	19.6	14.3	23.2	57.1	8.9	30.4	1.8	1.8	33.9	100.0
중위	(548)	8.4	26.6	27.2	62.2	15.1	18.1	2.9	1.6	22.6	100.0
하위	(396)	8.3	28.3	28.5	65.2	16.9	14.6	2.0	1.3	17.9	100.0

[표 28] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 실현 시기

[문 9] 귀하는 남북 통일이 언제쯤 실현 가능하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	통일은 불가능하다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.7**	**4.5**	**14.0**	**11.3**	**22.9**	**46.6**	**100.0**
성별								
남성	(494)	0.8	4.0	15.6	12.6	21.1	46.0	100.0
여성	(506)	0.6	4.9	12.5	10.1	24.7	47.2	100.0
연령								
18세-29세	(174)	0.6	3.4	8.0	9.2	23.0	55.7	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.7	15.9	12.6	23.8	47.0	100.0
40세-49세	(188)	0.5	2.7	12.2	16.5	25.5	42.6	100.0
50세-59세	(196)	0.5	6.6	18.9	13.3	24.0	36.7	100.0
60세 이상	(291)	1.4	6.9	14.4	7.2	19.9	50.2	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	1.1	2.2	9.9	9.9	19.8	57.1	100.0
20대 여성	(83)	0.0	4.8	6.0	8.4	26.5	54.2	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	13.0	13.0	28.6	44.2	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	18.9	12.2	18.9	50.0	100.0
40대 남성	(95)	0.0	3.2	14.7	18.9	20.0	43.2	100.0
40대 여성	(93)	1.1	2.2	9.7	14.0	31.2	41.9	100.0
50대 남성	(99)	0.0	7.1	19.2	17.2	20.2	36.4	100.0
50대 여성	(97)	1.0	6.2	18.6	9.3	27.8	37.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	2.3	5.3	18.9	6.1	18.9	48.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	8.2	10.7	8.2	20.8	51.6	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	1.5	3.0	8.2	5.2	18.7	63.4	100.0
고졸	(387)	1.3	7.0	14.5	10.3	22.5	44.4	100.0
대졸 이상	(479)	0.0	2.9	15.2	13.8	24.4	43.6	100.0
거주지역								
서울	(189)	0.0	3.7	17.5	9.5	30.7	38.6	100.0
인천/경기	(317)	1.6	4.7	18.0	13.9	19.2	42.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	1.8	10.7	11.6	28.6	47.3	100.0
광주/전라	(95)	0.0	4.2	14.7	6.3	17.9	56.8	100.0
대구/경북	(97)	0.0	4.1	2.1	11.3	25.8	56.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	5.4	14.3	10.9	19.7	48.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	11.6	2.3	11.6	16.3	58.1	100.0
이념성향								
진보	(275)	0.7	4.4	16.4	10.2	25.1	43.3	100.0
중도	(358)	0.8	3.1	13.1	13.4	26.8	42.7	100.0
보수	(367)	0.5	6.0	13.1	10.1	17.4	52.9	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	1.3	7.7	20.0	15.5	25.5	30.0	100.0
필요하지 않다	(466)	0.0	0.9	7.1	6.4	20.0	65.7	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	1.0	4.5	17.3	13.0	24.1	40.1	100.0
국민의힘	(456)	0.4	4.8	12.1	9.6	21.9	51.1	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	20.6	11.8	23.5	44.1	100.0
국민의당	(30)	3.3	3.3	10.0	20.0	20.0	43.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	4.9	7.4	8.6	23.5	55.6	100.0
소득수준								
상위	(56)	0.0	7.1	17.9	12.5	17.9	44.6	100.0
중위	(548)	0.9	4.4	15.5	10.2	21.9	47.1	100.0
하위	(396)	0.5	4.3	11.4	12.6	25.0	46.2	100.0

[표 29] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 과정으로서의 통일_1) 남한과 북한의 체제는 유지되지만 경제, 사회, 문화 등 각 분야의 교류 협력이 활성화된 상태

[문 10] 귀하는 통일이 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 통일이 아니다	② 별로 통일로 볼 수 없다	①+② 통일이 아니다	③ 어느정도 통일로 볼 수 있다	④ 확실히 통일이다	③+④ 통일이다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**5.8**	**41.5**	**47.3**	**50.1**	**2.6**	**52.7**	**100.0**
성별								
남성	(494)	5.9	42.1	48.0	49.6	2.4	52.0	100.0
여성	(506)	5.7	40.9	46.6	50.6	2.8	53.4	100.0
연령								
18세-29세	(174)	5.2	45.4	50.6	46.6	2.9	49.4	100.0
30세-39세	(151)	5.3	42.4	47.7	49.7	2.6	52.3	100.0
40세-49세	(188)	9.0	41.5	50.5	47.3	2.1	49.5	100.0
50세-59세	(196)	4.6	38.8	43.4	53.6	3.1	56.6	100.0
60세 이상	(291)	5.2	40.5	45.7	51.9	2.4	54.3	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	5.5	47.3	52.7	45.1	2.2	47.3	100.0
20대 여성	(83)	4.8	43.4	48.2	48.2	3.6	51.8	100.0
30대 남성	(77)	7.8	41.6	49.4	49.4	1.3	50.6	100.0
30대 여성	(74)	2.7	43.2	45.9	50.0	4.1	54.1	100.0
40대 남성	(95)	9.5	41.1	50.5	47.4	2.1	49.5	100.0
40대 여성	(93)	8.6	41.9	50.5	47.3	2.2	49.5	100.0
50대 남성	(99)	4.0	39.4	43.4	52.5	4.0	56.6	100.0
50대 여성	(97)	5.2	38.1	43.3	54.6	2.1	56.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.8	41.7	45.5	52.3	2.3	54.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	6.3	39.6	45.9	51.6	2.5	54.1	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	8.2	39.6	47.8	50.7	1.5	52.2	100.0
고졸	(387)	4.7	40.8	45.5	51.9	2.6	54.5	100.0
대졸 이상	(479)	6.1	42.6	48.6	48.4	2.9	51.4	100.0
거주지역								
서울	(189)	2.1	57.1	59.3	39.7	1.1	40.7	100.0
인천/경기	(317)	5.0	29.7	34.7	59.6	5.7	65.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	42.9	43.8	56.3	0.0	56.3	100.0
광주/전라	(95)	6.3	38.9	45.3	53.7	1.1	54.7	100.0
대구/경북	(97)	4.1	53.6	57.7	41.2	1.0	42.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	13.6	38.1	51.7	46.9	1.4	48.3	100.0
강원/제주	(43)	16.3	46.5	62.8	32.6	4.7	37.2	100.0
이념성향								
진보	(275)	6.2	40.4	46.5	51.6	1.8	53.5	100.0
중도	(358)	6.1	47.2	53.4	45.3	1.4	46.6	100.0
보수	(367)	5.2	36.8	42.0	53.7	4.4	58.0	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	4.9	38.4	43.3	53.0	3.7	56.7	100.0
필요하지 않다	(466)	6.9	45.1	51.9	46.8	1.3	48.1	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	6.3	42.4	48.6	49.4	2.0	51.4	100.0
국민의힘	(456)	5.3	40.6	45.8	50.7	3.5	54.2	100.0
정의당	(34)	8.8	32.4	41.2	58.8	0.0	58.8	100.0
국민의당	(30)	13.3	43.3	56.7	43.3	0.0	43.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	45.7	48.1	49.4	2.5	51.9	100.0
소득수준								
상위	(56)	10.7	33.9	44.6	50.0	5.4	55.4	100.0
중위	(548)	3.8	42.2	46.0	51.6	2.4	54.0	100.0
하위	(396)	7.8	41.7	49.5	48.0	2.5	50.5	100.0

[표 30] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 과정으로서의 통일_2) 남한과 북한의 체제는 유지되지만 남북공동평의회, 각료회의 등 남북연합 기구를 창설, 운영하는 상태

[문 10] 귀하는 통일이 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 통일이 아니다	② 별로 통일로 볼 수 없다	①+② 통일이 아니다	③ 어느정도 통일로 볼 수 있다	④ 확실히 통일이다	③+④ 통일이다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**6.1**	**45.6**	**51.7**	**43.4**	**4.9**	**48.3**	**100.0**
성별								
남성	(494)	7.7	45.3	53.0	41.9	5.1	47.0	100.0
여성	(506)	4.5	45.8	50.4	44.9	4.7	49.6	100.0
연령								
18세-29세	(174)	6.9	50.0	56.9	36.8	6.3	43.1	100.0
30세-39세	(151)	7.3	45.7	53.0	43.0	4.0	47.0	100.0
40세-49세	(188)	5.9	46.8	52.7	43.1	4.3	47.3	100.0
50세-59세	(196)	5.1	40.8	45.9	48.5	5.6	54.1	100.0
60세 이상	(291)	5.8	45.4	51.2	44.3	4.5	48.8	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	11.0	48.4	59.3	34.1	6.6	40.7	100.0
20대 여성	(83)	2.4	51.8	54.2	39.8	6.0	45.8	100.0
30대 남성	(77)	11.7	49.4	61.0	33.8	5.2	39.0	100.0
30대 여성	(74)	2.7	41.9	44.6	52.7	2.7	55.4	100.0
40대 남성	(95)	4.2	47.4	51.6	42.1	6.3	48.4	100.0
40대 여성	(93)	7.5	46.2	53.8	44.1	2.2	46.2	100.0
50대 남성	(99)	5.1	41.4	46.5	49.5	4.0	53.5	100.0
50대 여성	(97)	5.2	40.2	45.4	47.4	7.2	54.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	7.6	42.4	50.0	46.2	3.8	50.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	4.4	47.8	52.2	42.8	5.0	47.8	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	6.0	50.7	56.7	41.8	1.5	43.3	100.0
고졸	(387)	6.7	44.7	51.4	43.2	5.4	48.6	100.0
대졸 이상	(479)	5.6	44.9	50.5	44.1	5.4	49.5	100.0
거주지역								
서울	(189)	5.8	53.4	59.3	38.6	2.1	40.7	100.0
인천/경기	(317)	5.4	38.8	44.2	45.1	10.7	55.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	62.5	65.2	31.3	3.6	34.8	100.0
광주/전라	(95)	6.3	40.0	46.3	53.7	0.0	53.7	100.0
대구/경북	(97)	3.1	45.4	48.5	48.5	3.1	51.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	10.2	34.7	44.9	53.1	2.0	55.1	100.0
강원/제주	(43)	14.0	67.4	81.4	16.3	2.3	18.6	100.0
이념성향								
진보	(275)	5.1	41.8	46.9	50.2	2.9	53.1	100.0
중도	(358)	6.1	48.6	54.7	41.3	3.9	45.3	100.0
보수	(367)	6.8	45.5	52.3	40.3	7.4	47.7	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	4.9	41.4	46.3	47.2	6.6	53.7	100.0
필요하지 않다	(466)	7.5	50.4	57.9	39.1	3.0	42.1	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	6.3	45.4	51.6	44.9	3.5	48.4	100.0
국민의힘	(456)	5.9	44.1	50.0	43.6	6.4	50.0	100.0
정의당	(34)	8.8	44.1	52.9	47.1	0.0	47.1	100.0
국민의당	(30)	6.7	56.7	63.3	33.3	3.3	36.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	4.9	51.9	56.8	37.0	6.2	43.2	100.0
소득수준								
상위	(56)	10.7	33.9	44.6	48.2	7.1	55.4	100.0
중위	(548)	5.3	46.5	51.8	42.0	6.2	48.2	100.0
하위	(396)	6.6	46.0	52.5	44.7	2.8	47.5	100.0

[표 31] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 과정으로서의 통일_3) 통일헌법에 따라 선거를 통해 단일정부, 단일 국회를 구성, 두 체제를 통합하는 상태

[문 10] 귀하는 통일이 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 통일이 아니다	② 별로 통일로 볼 수 없다	①+② 통일이 아니다	③ 어느정도 통일로 볼 수 있다	④ 확실히 통일이다	③+④ 통일이다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**3.3**	**23.8**	**27.1**	**45.7**	**27.2**	**72.9**	**100.0**
성별								
남성	(494)	3.2	22.5	25.7	45.7	28.5	74.3	100.0
여성	(506)	3.4	25.1	28.5	45.7	25.9	71.5	100.0
연령								
18세-29세	(174)	6.9	27.6	34.5	39.1	26.4	65.5	100.0
30세-39세	(151)	2.0	29.1	31.1	43.0	25.8	68.9	100.0
40세-49세	(188)	4.8	23.9	28.7	48.9	22.3	71.3	100.0
50세-59세	(196)	2.6	18.9	21.4	48.0	30.6	78.6	100.0
60세 이상	(291)	1.4	22.0	23.4	47.4	29.2	76.6	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	8.8	28.6	37.4	37.4	25.3	62.6	100.0
20대 여성	(83)	4.8	26.5	31.3	41.0	27.7	68.7	100.0
30대 남성	(77)	2.6	32.5	35.1	37.7	27.3	64.9	100.0
30대 여성	(74)	1.4	25.7	27.0	48.6	24.3	73.0	100.0
40대 남성	(95)	3.2	22.1	25.3	51.6	23.2	74.7	100.0
40대 여성	(93)	6.5	25.8	32.3	46.2	21.5	67.7	100.0
50대 남성	(99)	3.0	12.1	15.2	50.5	34.3	84.8	100.0
50대 여성	(97)	2.1	25.8	27.8	45.4	26.8	72.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	20.5	20.5	48.5	31.1	79.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	2.5	23.3	25.8	46.5	27.7	74.2	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	1.5	29.1	30.6	42.5	26.9	69.4	100.0
고졸	(387)	3.1	23.3	26.4	47.0	26.6	73.6	100.0
대졸 이상	(479)	4.0	22.8	26.7	45.5	27.8	73.3	100.0
거주지역								
서울	(189)	2.6	20.6	23.3	46.0	30.7	76.7	100.0
인천/경기	(317)	4.7	21.8	26.5	46.1	27.4	73.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	42.9	45.5	50.0	4.5	54.5	100.0
광주/전라	(95)	3.2	24.2	27.4	37.9	34.7	72.6	100.0
대구/경북	(97)	0.0	22.7	22.7	47.4	29.9	77.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	3.4	17.7	21.1	47.6	31.3	78.9	100.0
강원/제주	(43)	4.7	25.6	30.2	37.2	32.6	69.8	100.0
이념성향								
진보	(275)	2.5	22.9	25.5	42.2	32.4	74.5	100.0
중도	(358)	4.7	25.7	30.4	45.5	24.0	69.6	100.0
보수	(367)	2.5	22.6	25.1	48.5	26.4	74.9	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	1.1	17.8	18.9	47.6	33.5	81.1	100.0
필요하지 않다	(466)	5.8	30.7	36.5	43.6	20.0	63.5	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	3.5	26.8	30.3	41.1	28.6	69.7	100.0
국민의힘	(456)	2.9	19.3	22.1	50.4	27.4	77.9	100.0
정의당	(34)	5.9	26.5	32.4	44.1	23.5	67.6	100.0
국민의당	(30)	0.0	20.0	20.0	36.7	43.3	80.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	4.9	34.6	39.5	45.7	14.8	60.5	100.0
소득수준								
상위	(56)	16.1	32.1	48.2	35.7	16.1	51.8	100.0
중위	(548)	1.8	24.6	26.5	46.9	26.6	73.5	100.0
하위	(396)	3.5	21.5	25.0	45.5	29.5	75.0	100.0

[표 32] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 규범_1) 내 주변 사람들은 남북한 통일을 지지하는 것 같다

[문 11] 아래 각 진술문에 대하여 얼마나 동의하는지 응답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**5.7**	**33.8**	**39.5**	**36.0**	**23.3**	**1.2**	**24.5**	**100.0**
성별									
남성	(494)	5.5	29.1	34.6	38.3	26.3	0.8	27.1	100.0
여성	(506)	5.9	38.3	44.3	33.8	20.4	1.6	21.9	100.0
연령									
18세-29세	(174)	8.6	42.0	50.6	32.8	16.1	0.6	16.7	100.0
30세-39세	(151)	8.6	44.4	53.0	34.4	11.9	0.7	12.6	100.0
40세-49세	(188)	3.2	35.1	38.3	41.0	20.2	0.5	20.7	100.0
50세-59세	(196)	6.1	29.1	35.2	34.7	29.1	1.0	30.1	100.0
60세 이상	(291)	3.8	25.8	29.6	36.4	31.6	2.4	34.0	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	11.0	38.5	49.5	33.0	17.6	0.0	17.6	100.0
20대 여성	(83)	6.0	45.8	51.8	32.5	14.5	1.2	15.7	100.0
30대 남성	(77)	10.4	41.6	51.9	36.4	11.7	0.0	11.7	100.0
30대 여성	(74)	6.8	47.3	54.1	32.4	12.2	1.4	13.5	100.0
40대 남성	(95)	3.2	26.3	29.5	46.3	23.2	1.1	24.2	100.0
40대 여성	(93)	3.2	44.1	47.3	35.5	17.2	0.0	17.2	100.0
50대 남성	(99)	4.0	27.3	31.3	32.3	35.4	1.0	36.4	100.0
50대 여성	(97)	8.2	30.9	39.2	37.1	22.7	1.0	23.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	1.5	18.9	20.5	41.7	36.4	1.5	37.9	100.0
60대 이상 여성	(159)	5.7	31.4	37.1	32.1	27.7	3.1	30.8	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	5.2	23.9	29.1	41.0	28.4	1.5	29.9	100.0
고졸	(387)	4.4	34.6	39.0	34.9	25.1	1.0	26.1	100.0
대졸 이상	(479)	6.9	35.9	42.8	35.5	20.5	1.3	21.7	100.0
거주지역									
서울	(189)	2.6	37.6	40.2	32.8	26.5	0.5	27.0	100.0
인천/경기	(317)	5.7	30.0	35.6	38.2	24.6	1.6	26.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	37.5	41.1	40.2	17.9	0.9	18.8	100.0
광주/전라	(95)	2.1	25.3	27.4	28.4	41.1	3.2	44.2	100.0
대구/경북	(97)	11.3	48.5	59.8	33.0	7.2	0.0	7.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	8.8	34.0	42.9	32.0	24.5	0.7	25.2	100.0
강원/제주	(43)	9.3	20.9	30.2	60.5	7.0	2.3	9.3	100.0
이념성향									
진보	(275)	4.7	33.1	37.8	34.2	25.5	2.5	28.0	100.0
중도	(358)	5.9	39.1	45.0	36.0	18.2	0.8	19.0	100.0
보수	(367)	6.3	29.2	35.4	37.3	26.7	0.5	27.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	3.4	21.5	24.9	39.3	33.7	2.1	35.8	100.0
필요하지 않다	(466)	8.4	47.9	56.2	32.2	11.4	0.2	11.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	3.8	28.6	32.3	38.3	26.3	3.0	29.3	100.0
국민의힘	(456)	6.8	36.0	42.8	34.4	22.8	0.0	22.8	100.0
정의당	(34)	8.8	44.1	52.9	26.5	20.6	0.0	20.6	100.0
국민의당	(30)	6.7	50.0	56.7	26.7	16.7	0.0	16.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	7.4	37.0	44.4	40.7	14.8	0.0	14.8	100.0
소득수준									
상위	(56)	17.9	25.0	42.9	30.4	25.0	1.8	26.8	100.0
중위	(548)	4.0	33.8	37.8	37.8	23.4	1.1	24.5	100.0
하위	(396)	6.3	35.1	41.4	34.3	23.0	1.3	24.2	100.0

[표 33] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 규범_2) 내 주변 사람들은 내가 남북한 통일을 지지하길 원하는 것 같다

[문 11] 아래 각 진술문에 대하여 얼마나 동의하는지 응답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**8.7**	**32.2**	**40.9**	**37.9**	**19.0**	**2.2**	**21.2**	**100.0**
성별									
남성	(494)	7.5	30.4	37.9	38.5	21.9	1.8	23.7	100.0
여성	(506)	9.9	34.0	43.9	37.4	16.2	2.6	18.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	14.4	37.9	52.3	32.2	13.2	2.3	15.5	100.0
30세-39세	(151)	11.9	40.4	52.3	33.1	13.2	1.3	14.6	100.0
40세-49세	(188)	5.9	36.2	42.0	39.9	17.0	1.1	18.1	100.0
50세-59세	(196)	6.1	25.0	31.1	43.4	22.4	3.1	25.5	100.0
60세 이상	(291)	7.2	26.8	34.0	38.8	24.4	2.7	27.1	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	16.5	35.2	51.6	34.1	12.1	2.2	14.3	100.0
20대 여성	(83)	12.0	41.0	53.0	30.1	14.5	2.4	16.9	100.0
30대 남성	(77)	14.3	39.0	53.2	31.2	15.6	0.0	15.6	100.0
30대 여성	(74)	9.5	41.9	51.4	35.1	10.8	2.7	13.5	100.0
40대 남성	(95)	4.2	32.6	36.8	43.2	20.0	0.0	20.0	100.0
40대 여성	(93)	7.5	39.8	47.3	36.6	14.0	2.2	16.1	100.0
50대 남성	(99)	2.0	28.3	30.3	41.4	24.2	4.0	28.3	100.0
50대 여성	(97)	10.3	21.6	32.0	45.4	20.6	2.1	22.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.8	22.0	25.8	40.2	31.8	2.3	34.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	10.1	30.8	40.9	37.7	18.2	3.1	21.4	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	9.7	26.9	36.6	35.1	26.1	2.2	28.4	100.0
고졸	(387)	7.2	28.4	35.7	43.4	18.1	2.8	20.9	100.0
대졸 이상	(479)	9.6	36.7	46.3	34.2	17.7	1.7	19.4	100.0
거주지역									
서울	(189)	5.3	32.3	37.6	34.4	26.5	1.6	28.0	100.0
인천/경기	(317)	9.1	25.9	35.0	42.6	18.6	3.8	22.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	9.8	36.6	46.4	39.3	14.3	0.0	14.3	100.0
광주/전라	(95)	4.2	27.4	31.6	31.6	33.7	3.2	36.8	100.0
대구/경북	(97)	11.3	52.6	63.9	30.9	5.2	0.0	5.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	12.2	31.3	43.5	38.1	16.3	2.0	18.4	100.0
강원/제주	(43)	9.3	34.9	44.2	44.2	9.3	2.3	11.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	8.7	27.3	36.0	39.6	20.4	4.0	24.4	100.0
중도	(358)	8.9	37.4	46.4	38.8	14.2	0.6	14.8	100.0
보수	(367)	8.4	30.8	39.2	35.7	22.6	2.5	25.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	4.1	21.5	25.7	45.1	25.5	3.7	29.2	100.0
필요하지 않다	(466)	13.9	44.4	58.4	29.6	11.6	0.4	12.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	7.3	25.3	32.6	43.9	19.8	3.8	23.6	100.0
국민의힘	(456)	9.6	36.8	46.5	32.0	20.0	1.5	21.5	100.0
정의당	(34)	8.8	47.1	55.9	29.4	14.7	0.0	14.7	100.0
국민의당	(30)	3.3	36.7	40.0	50.0	10.0	0.0	10.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	12.3	32.1	44.4	40.7	14.8	0.0	14.8	100.0
소득수준									
상위	(56)	16.1	23.2	39.3	30.4	25.0	5.4	30.4	100.0
중위	(548)	7.1	29.7	36.9	40.1	20.8	2.2	23.0	100.0
하위	(396)	9.8	36.9	46.7	35.9	15.7	1.8	17.4	100.0

[표 34] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 규범_3) 대부분의 한국 사람들은 남북한 통일을 지지하는 것 같다

[문 11] 아래 각 진술문에 대하여 얼마나 동의하는지 응답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**4.3**	**31.2**	**35.5**	**39.9**	**22.3**	**2.3**	**24.6**	**100.0**
성별									
남성	(494)	5.1	26.5	31.6	41.9	24.5	2.0	26.5	100.0
여성	(506)	3.6	35.8	39.3	37.9	20.2	2.6	22.7	100.0
연령									
18세-29세	(174)	7.5	43.1	50.6	31.6	16.7	1.1	17.8	100.0
30세-39세	(151)	6.6	38.4	45.0	42.4	12.6	0.0	12.6	100.0
40세-49세	(188)	5.3	28.7	34.0	42.0	21.3	2.7	23.9	100.0
50세-59세	(196)	1.5	26.0	27.6	41.8	28.6	2.0	30.6	100.0
60세 이상	(291)	2.4	25.4	27.8	40.9	27.1	4.1	31.3	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	11.0	41.8	52.7	31.9	14.3	1.1	15.4	100.0
20대 여성	(83)	3.6	44.6	48.2	31.3	19.3	1.2	20.5	100.0
30대 남성	(77)	9.1	29.9	39.0	48.1	13.0	0.0	13.0	100.0
30대 여성	(74)	4.1	47.3	51.4	36.5	12.2	0.0	12.2	100.0
40대 남성	(95)	6.3	26.3	32.6	41.1	23.2	3.2	26.3	100.0
40대 여성	(93)	4.3	31.2	35.5	43.0	19.4	2.2	21.5	100.0
50대 남성	(99)	0.0	22.2	22.2	44.4	31.3	2.0	33.3	100.0
50대 여성	(97)	3.1	29.9	33.0	39.2	25.8	2.1	27.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	1.5	17.4	18.9	43.9	34.1	3.0	37.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.1	32.1	35.2	38.4	21.4	5.0	26.4	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.7	26.9	27.6	43.3	24.6	4.5	29.1	100.0
고졸	(387)	3.6	32.0	35.7	39.8	22.0	2.6	24.5	100.0
대졸 이상	(479)	5.8	31.7	37.6	39.0	21.9	1.5	23.4	100.0
거주지역									
서울	(189)	2.6	32.3	34.9	40.7	23.8	0.5	24.3	100.0
인천/경기	(317)	5.0	25.6	30.6	39.1	25.9	4.4	30.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	42.0	43.8	40.2	16.1	0.0	16.1	100.0
광주/전라	(95)	2.1	18.9	21.1	32.6	40.0	6.3	46.3	100.0
대구/경북	(97)	5.2	43.3	48.5	46.4	5.2	0.0	5.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	6.8	34.0	40.8	37.4	21.1	0.7	21.8	100.0
강원/제주	(43)	7.0	30.2	37.2	51.2	9.3	2.3	11.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	3.3	32.4	35.6	32.7	26.9	4.7	31.6	100.0
중도	(358)	6.4	31.3	37.7	41.1	20.4	0.8	21.2	100.0
보수	(367)	3.0	30.2	33.2	44.1	20.7	1.9	22.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	3.0	23.8	26.8	39.3	30.0	3.9	33.9	100.0
필요하지 않다	(466)	5.8	39.7	45.5	40.6	13.5	0.4	13.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	3.5	25.8	29.3	39.1	27.3	4.3	31.6	100.0
국민의힘	(456)	3.9	35.7	39.7	39.0	20.0	1.3	21.3	100.0
정의당	(34)	2.9	35.3	38.2	35.3	26.5	0.0	26.5	100.0
국민의당	(30)	13.3	30.0	43.3	50.0	6.7	0.0	6.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	7.4	30.9	38.3	46.9	14.8	0.0	14.8	100.0
소득수준									
상위	(56)	12.5	25.0	37.5	42.9	12.5	7.1	19.6	100.0
중위	(548)	3.6	31.0	34.7	40.7	22.1	2.6	24.6	100.0
하위	(396)	4.0	32.3	36.4	38.4	24.0	1.3	25.3	100.0

[표 35] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일에 대한 규범_4) 대부분의 한국 사람들은 다른 사람들이 통일을 지지하길 원하는 것 같다

[문 11] 아래 각 진술문에 대하여 얼마나 동의하는지 응답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	5.0	27.4	32.4	45.2	20.4	2.0	22.4	100.0
성별									
남성	(494)	5.7	24.3	30.0	46.2	21.7	2.2	23.9	100.0
여성	(506)	4.3	30.4	34.8	44.3	19.2	1.8	20.9	100.0
연령									
18세-29세	(174)	6.9	35.6	42.5	41.4	16.1	0.0	16.1	100.0
30세-39세	(151)	7.3	28.5	35.8	50.3	13.9	0.0	13.9	100.0
40세-49세	(188)	4.8	27.1	31.9	49.5	16.0	2.7	18.6	100.0
50세-59세	(196)	3.6	21.9	25.5	44.9	26.0	3.6	29.6	100.0
60세 이상	(291)	3.8	25.8	29.6	42.3	25.4	2.7	28.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	8.8	35.2	44.0	41.8	14.3	0.0	14.3	100.0
20대 여성	(83)	4.8	36.1	41.0	41.0	18.1	0.0	18.1	100.0
30대 남성	(77)	10.4	20.8	31.2	55.8	13.0	0.0	13.0	100.0
30대 여성	(74)	4.1	36.5	40.5	44.6	14.9	0.0	14.9	100.0
40대 남성	(95)	5.3	25.3	30.5	47.4	17.9	4.2	22.1	100.0
40대 여성	(93)	4.3	29.0	33.3	51.6	14.0	1.1	15.1	100.0
50대 남성	(99)	2.0	19.2	21.2	46.5	28.3	4.0	32.3	100.0
50대 여성	(97)	5.2	24.7	29.9	43.3	23.7	3.1	26.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.8	22.0	25.8	42.4	29.5	2.3	31.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.8	28.9	32.7	42.1	22.0	3.1	25.2	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	4.5	24.6	29.1	43.3	24.6	3.0	27.6	100.0
고졸	(387)	5.4	28.7	34.1	42.9	20.4	2.6	23.0	100.0
대졸 이상	(479)	4.8	27.1	31.9	47.6	19.2	1.3	20.5	100.0
거주지역									
서울	(189)	2.6	26.5	29.1	48.7	21.2	1.1	22.2	100.0
인천/경기	(317)	5.0	26.2	31.2	40.7	24.9	3.2	28.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	32.1	34.8	58.0	7.1	0.0	7.1	100.0
광주/전라	(95)	1.1	14.7	15.8	41.1	37.9	5.3	43.2	100.0
대구/경북	(97)	5.2	43.3	48.5	44.3	7.2	0.0	7.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	11.6	25.2	36.7	41.5	20.4	1.4	21.8	100.0
강원/제주	(43)	7.0	27.9	34.9	53.5	9.3	2.3	11.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	4.0	28.4	32.4	39.6	23.6	4.4	28.0	100.0
중도	(358)	6.1	26.5	32.7	50.6	15.6	1.1	16.8	100.0
보수	(367)	4.6	27.5	32.2	44.1	22.6	1.1	23.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	2.8	22.5	25.3	44.0	27.5	3.2	30.7	100.0
필요하지 않다	(466)	7.5	33.0	40.6	46.6	12.2	0.6	12.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	2.5	24.3	26.8	44.6	24.3	4.3	28.6	100.0
국민의힘	(456)	6.6	30.3	36.8	43.4	19.3	0.4	19.7	100.0
정의당	(34)	8.8	17.6	26.5	55.9	17.6	0.0	17.6	100.0
국민의당	(30)	6.7	30.0	36.7	46.7	16.7	0.0	16.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	6.2	29.6	35.8	53.1	9.9	1.2	11.1	100.0
소득수준									
상위	(56)	12.5	25.0	37.5	37.5	14.3	10.7	25.0	100.0
중위	(548)	3.1	28.3	31.4	47.4	19.7	1.5	21.2	100.0
하위	(396)	6.6	26.5	33.1	43.2	22.2	1.5	23.7	100.0

[표 36] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 사회 갈등_1) 계층갈등

[문 12] 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 지금보다 매우 더 나아질 것임	② 지금보다 약간 더 나아질 것임	①+② 나아질 것임	③ 지금과 마찬가지일 것임	④ 지금보다 약간 더 심각해질 것임	⑤ 지금보다 매우 더 심각해질 것임	④+⑤ 심각해질 것임	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.5	3.7	4.2	29.6	46.3	19.9	66.2	100.0
성별									
남성	(494)	0.6	4.5	5.1	31.6	42.9	20.4	63.4	100.0
여성	(506)	0.4	3.0	3.4	27.7	49.6	19.4	69.0	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.0	4.0	4.0	31.6	42.0	22.4	64.4	100.0
30세-39세	(151)	0.0	2.6	2.6	31.1	47.7	18.5	66.2	100.0
40세-49세	(188)	1.1	3.2	4.3	25.5	51.6	18.6	70.2	100.0
50세-59세	(196)	1.0	6.1	7.1	25.5	46.4	20.9	67.3	100.0
60세 이상	(291)	0.3	2.7	3.1	33.0	44.7	19.2	63.9	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	3.3	3.3	31.9	36.3	28.6	64.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	4.8	4.8	31.3	48.2	15.7	63.9	100.0
30대 남성	(77)	0.0	3.9	3.9	29.9	45.5	20.8	66.2	100.0
30대 여성	(74)	0.0	1.4	1.4	32.4	50.0	16.2	66.2	100.0
40대 남성	(95)	1.1	4.2	5.3	30.5	47.4	16.8	64.2	100.0
40대 여성	(93)	1.1	2.2	3.2	20.4	55.9	20.4	76.3	100.0
50대 남성	(99)	1.0	7.1	8.1	30.3	43.4	18.2	61.6	100.0
50대 여성	(97)	1.0	5.2	6.2	20.6	49.5	23.7	73.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	3.8	4.5	34.1	42.4	18.9	61.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	1.9	1.9	32.1	46.5	19.5	66.0	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.7	2.2	3.0	35.8	39.6	21.6	61.2	100.0
고졸	(387)	0.5	3.4	3.9	30.2	47.3	18.6	65.9	100.0
대졸 이상	(479)	0.4	4.4	4.8	27.3	47.4	20.5	67.8	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	4.2	4.2	33.3	46.6	15.9	62.4	100.0
인천/경기	(317)	1.6	3.2	4.7	28.4	46.1	20.8	66.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.9	0.9	22.3	55.4	21.4	76.8	100.0
광주/전라	(95)	0.0	1.1	1.1	29.5	44.2	25.3	69.5	100.0
대구/경북	(97)	0.0	4.1	4.1	26.8	45.4	23.7	69.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	8.2	8.2	32.0	42.9	17.0	59.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	39.5	41.9	16.3	58.1	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.4	2.9	3.3	30.2	44.0	22.5	66.5	100.0
중도	(358)	0.8	3.4	4.2	32.4	46.9	16.5	63.4	100.0
보수	(367)	0.3	4.6	4.9	26.4	47.4	21.3	68.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.4	3.6	3.9	31.6	46.6	17.8	64.4	100.0
필요하지 않다	(466)	0.6	3.9	4.5	27.3	45.9	22.3	68.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	1.0	2.5	3.5	31.6	46.6	18.3	64.9	100.0
국민의힘	(456)	0.0	5.3	5.3	28.3	44.5	21.9	66.4	100.0
정의당	(34)	0.0	2.9	2.9	8.8	67.6	20.6	88.2	100.0
국민의당	(30)	0.0	3.3	3.3	36.7	43.3	16.7	60.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	1.2	2.5	33.3	46.9	17.3	64.2	100.0
소득수준									
상위	(56)	0.0	5.4	5.4	26.8	42.9	25.0	67.9	100.0
중위	(548)	0.2	4.2	4.4	31.4	46.0	18.2	64.2	100.0
하위	(396)	1.0	2.8	3.8	27.5	47.2	21.5	68.7	100.0

[표 37] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 사회 갈등_2) 이념갈등

[문 12] 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 지금보다 매우 더 나아질 것임	② 지금보다 약간 더 나아질 것임	①+② 나아질 것임	③ 지금과 마찬가지일 것임	④ 지금보다 약간 더 심각해질 것임	⑤ 지금보다 매우 더 심각해질 것임	④+⑤ 심각해질 것임	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.6**	**7.0**	**7.6**	**24.0**	**40.7**	**27.7**	**68.4**	**100.0**
성별									
남성	(494)	0.6	7.9	8.5	25.5	39.3	26.7	66.0	100.0
여성	(506)	0.6	6.1	6.7	22.5	42.1	28.7	70.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.0	8.0	8.0	23.6	40.8	27.6	68.4	100.0
30세-39세	(151)	0.0	6.6	6.6	26.5	37.7	29.1	66.9	100.0
40세-49세	(188)	0.5	5.3	5.9	22.3	41.0	30.9	71.8	100.0
50세-59세	(196)	2.0	7.7	9.7	21.9	42.9	25.5	68.4	100.0
60세 이상	(291)	0.3	7.2	7.6	25.4	40.5	26.5	67.0	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	5.5	5.5	23.1	39.6	31.9	71.4	100.0
20대 여성	(83)	0.0	10.8	10.8	24.1	42.2	22.9	65.1	100.0
30대 남성	(77)	0.0	9.1	9.1	31.2	29.9	29.9	59.7	100.0
30대 여성	(74)	0.0	4.1	4.1	21.6	45.9	28.4	74.3	100.0
40대 남성	(95)	0.0	7.4	7.4	26.3	38.9	27.4	66.3	100.0
40대 여성	(93)	1.1	3.2	4.3	18.3	43.0	34.4	77.4	100.0
50대 남성	(99)	2.0	10.1	12.1	19.2	45.5	23.2	68.7	100.0
50대 여성	(97)	2.1	5.2	7.2	24.7	40.2	27.8	68.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	7.6	8.3	28.0	40.2	23.5	63.6	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	6.9	6.9	23.3	40.9	28.9	69.8	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.7	4.5	5.2	25.4	36.6	32.8	69.4	100.0
고졸	(387)	0.3	8.0	8.3	25.8	41.9	24.0	65.9	100.0
대졸 이상	(479)	0.8	6.9	7.7	22.1	40.9	29.2	70.1	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.5	9.0	9.5	24.3	37.6	28.6	66.1	100.0
인천/경기	(317)	0.6	9.1	9.8	24.9	42.6	22.7	65.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	2.7	3.6	22.3	44.6	29.5	74.1	100.0
광주/전라	(95)	0.0	4.2	4.2	21.1	44.2	30.5	74.7	100.0
대구/경북	(97)	0.0	5.2	5.2	24.7	30.9	39.2	70.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	8.2	9.5	21.1	40.8	28.6	69.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	34.9	44.2	20.9	65.1	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.4	8.0	8.4	22.9	40.4	28.4	68.7	100.0
중도	(358)	1.4	6.4	7.8	25.4	42.7	24.0	66.8	100.0
보수	(367)	0.0	6.8	6.8	23.4	39.0	30.8	69.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.6	9.2	9.7	21.2	43.8	25.3	69.1	100.0
필요하지 않다	(466)	0.6	4.5	5.2	27.3	37.1	30.5	67.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	0.5	7.0	7.5	24.3	42.1	26.1	68.2	100.0
국민의힘	(456)	0.4	7.0	7.5	23.2	40.6	28.7	69.3	100.0
정의당	(34)	0.0	5.9	5.9	17.6	38.2	38.2	76.5	100.0
국민의당	(30)	3.3	10.0	13.3	36.7	23.3	26.7	50.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	6.2	7.4	24.7	42.0	25.9	67.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	0.0	10.7	10.7	21.4	35.7	32.1	67.9	100.0
중위	(548)	0.5	7.5	8.0	25.4	42.2	24.5	66.6	100.0
하위	(396)	0.8	5.8	6.6	22.5	39.4	31.6	71.0	100.0

[표 38] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 사회 갈등_3) 세대갈등

[문 12] 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 지금보다 매우 더 나아질 것임	② 지금보다 약간 더 나아질 것임	①+② 나아질 것임	③ 지금과 마찬가지일 것임	④ 지금보다 약간 더 심각해질 것임	⑤ 지금보다 매우 더 심각해질 것임	④+⑤ 심각해질 것임	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.2**	**5.7**	**5.9**	**32.7**	**46.2**	**15.2**	**61.4**	**100.0**
성별									
남성	(494)	0.4	5.7	6.1	34.0	45.7	14.2	59.9	100.0
여성	(506)	0.0	5.7	5.7	31.4	46.6	16.2	62.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.0	8.0	8.0	28.7	46.6	16.7	63.2	100.0
30세-39세	(151)	0.7	7.9	8.6	35.1	41.7	14.6	56.3	100.0
40세-49세	(188)	0.0	5.9	5.9	28.7	49.5	16.0	65.4	100.0
50세-59세	(196)	0.5	5.1	5.6	32.7	48.0	13.8	61.7	100.0
60세 이상	(291)	0.0	3.4	3.4	36.4	45.0	15.1	60.1	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	4.4	4.4	31.9	41.8	22.0	63.7	100.0
20대 여성	(83)	0.0	12.0	12.0	25.3	51.8	10.8	62.7	100.0
30대 남성	(77)	1.3	7.8	9.1	40.3	37.7	13.0	50.6	100.0
30대 여성	(74)	0.0	8.1	8.1	29.7	45.9	16.2	62.2	100.0
40대 남성	(95)	0.0	7.4	7.4	31.6	47.4	13.7	61.1	100.0
40대 여성	(93)	0.0	4.3	4.3	25.8	51.6	18.3	69.9	100.0
50대 남성	(99)	1.0	5.1	6.1	39.4	44.4	10.1	54.5	100.0
50대 여성	(97)	0.0	5.2	5.2	25.8	51.5	17.5	69.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	4.5	4.5	29.5	53.0	12.9	65.9	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	2.5	2.5	42.1	38.4	17.0	55.3	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	3.0	3.0	35.8	44.8	16.4	61.2	100.0
고졸	(387)	0.0	5.9	5.9	33.1	45.7	15.2	61.0	100.0
대졸 이상	(479)	0.4	6.3	6.7	31.5	47.0	14.8	61.8	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	8.5	8.5	34.4	40.7	16.4	57.1	100.0
인천/경기	(317)	0.3	5.4	5.7	31.9	49.2	13.2	62.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	7.1	7.1	38.4	38.4	16.1	54.5	100.0
광주/전라	(95)	0.0	2.1	2.1	33.7	41.1	23.2	64.2	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	1.0	30.9	64.9	3.1	68.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	7.5	8.2	25.2	47.6	19.0	66.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	4.7	44.2	32.6	18.6	51.2	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.4	5.5	5.8	35.3	43.6	15.3	58.9	100.0
중도	(358)	0.3	6.4	6.7	31.8	47.2	14.2	61.5	100.0
보수	(367)	0.0	5.2	5.2	31.6	47.1	16.1	63.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.2	6.0	6.2	32.8	48.1	12.9	61.0	100.0
필요하지 않다	(466)	0.2	5.4	5.6	32.6	44.0	17.8	61.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	0.3	6.3	6.5	33.6	45.4	14.5	59.9	100.0
국민의힘	(456)	0.2	5.5	5.7	30.9	46.9	16.4	63.4	100.0
정의당	(34)	0.0	2.9	2.9	35.3	44.1	17.6	61.8	100.0
국민의당	(30)	0.0	6.7	6.7	36.7	46.7	10.0	56.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	4.9	4.9	35.8	46.9	12.3	59.3	100.0
소득수준									
상위	(56)	0.0	7.1	7.1	26.8	44.6	21.4	66.1	100.0
중위	(548)	0.4	5.3	5.7	34.1	47.3	13.0	60.2	100.0
하위	(396)	0.0	6.1	6.1	31.6	44.9	17.4	62.4	100.0

[표 39] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 사회 갈등_4) 남북 지역 간 갈등

[문 12] 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 지금보다 매우 더 나아질 것임	② 지금보다 약간 더 나아질 것임	①+② 나아질 것임	③ 지금과 마찬가지일 것임	④ 지금보다 약간 더 심각해질 것임	⑤ 지금보다 매우 더 심각해질 것임	④+⑤ 심각해질 것임	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.3**	**7.0**	**7.3**	**27.7**	**43.7**	**21.3**	**65.0**	**100.0**
성별									
남성	(494)	0.6	7.7	8.3	27.5	43.3	20.9	64.2	100.0
여성	(506)	0.0	6.3	6.3	27.9	44.1	21.7	65.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.0	7.5	7.5	26.4	44.3	21.8	66.1	100.0
30세-39세	(151)	0.0	7.9	7.9	33.1	35.8	23.2	58.9	100.0
40세-49세	(188)	0.0	8.0	8.0	26.6	40.4	25.0	65.4	100.0
50세-59세	(196)	1.0	7.7	8.7	25.0	50.0	16.3	66.3	100.0
60세 이상	(291)	0.3	5.2	5.5	28.2	45.4	21.0	66.3	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	4.4	4.4	26.4	41.8	27.5	69.2	100.0
20대 여성	(83)	0.0	10.8	10.8	26.5	47.0	15.7	62.7	100.0
30대 남성	(77)	0.0	10.4	10.4	33.8	29.9	26.0	55.8	100.0
30대 여성	(74)	0.0	5.4	5.4	32.4	41.9	20.3	62.2	100.0
40대 남성	(95)	0.0	11.6	11.6	25.3	44.2	18.9	63.2	100.0
40대 여성	(93)	0.0	4.3	4.3	28.0	36.6	31.2	67.7	100.0
50대 남성	(99)	2.0	9.1	11.1	26.3	50.5	12.1	62.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	6.2	6.2	23.7	49.5	20.6	70.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	4.5	5.3	27.3	46.2	21.2	67.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	5.7	5.7	28.9	44.7	20.8	65.4	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.7	3.0	3.7	23.1	45.5	27.6	73.1	100.0
고졸	(387)	0.3	6.7	7.0	29.5	47.0	16.5	63.6	100.0
대졸 이상	(479)	0.2	8.4	8.6	27.6	40.5	23.4	63.9	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	12.2	12.2	28.6	38.6	20.6	59.3	100.0
인천/경기	(317)	0.6	6.9	7.6	28.4	45.1	18.9	64.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	3.6	4.5	37.5	42.0	16.1	58.0	100.0
광주/전라	(95)	0.0	4.2	4.2	16.8	47.4	31.6	78.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	4.1	4.1	18.6	55.7	21.6	77.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	6.8	6.8	27.9	43.5	21.8	65.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	7.0	7.0	37.2	25.6	30.2	55.8	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.4	5.8	6.2	26.9	42.9	24.0	66.9	100.0
중도	(358)	0.6	8.7	9.2	28.2	39.9	22.6	62.6	100.0
보수	(367)	0.0	6.3	6.3	27.8	48.0	18.0	65.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.6	8.1	8.6	25.5	46.4	19.5	65.9	100.0
필요하지 않다	(466)	0.0	5.8	5.8	30.3	40.6	23.4	63.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	0.5	6.0	6.5	28.6	43.9	21.1	64.9	100.0
국민의힘	(456)	0.2	7.7	7.9	27.2	43.6	21.3	64.9	100.0
정의당	(34)	0.0	2.9	2.9	20.6	55.9	20.6	76.5	100.0
국민의당	(30)	0.0	10.0	10.0	23.3	43.3	23.3	66.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	8.6	8.6	30.9	38.3	22.2	60.5	100.0
소득수준									
상위	(56)	1.8	7.1	8.9	21.4	46.4	23.2	69.6	100.0
중위	(548)	0.0	8.2	8.2	30.1	42.3	19.3	61.7	100.0
하위	(396)	0.5	5.3	5.8	25.3	45.2	23.7	68.9	100.0

[표 40] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일의 삶에 대한 영향력

[문 13] 남북 통일이 귀하의 삶에 어느 정도 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 영향을 미치지 않을 것이다	② 별로 영향을 미치지 않을 것이다	①+② 영향을 미치지 않을 것이다	③ 보통이다	④ 다소 영향을 미칠 것이다	⑤ 매우 영향을 미칠 것이다	④+⑤ 영향을 미칠 것이다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**7.5**	**27.7**	**35.2**	**21.6**	**39.0**	**4.2**	**43.2**	**100.0**
성별									
남성	(494)	6.1	25.9	32.0	21.1	41.3	5.7	47.0	100.0
여성	(506)	8.9	29.4	38.3	22.1	36.8	2.8	39.5	100.0
연령									
18세-29세	(174)	9.2	30.5	39.7	20.1	33.3	6.9	40.2	100.0
30세-39세	(151)	9.3	21.2	30.5	22.5	42.4	4.6	47.0	100.0
40세-49세	(188)	10.1	27.7	37.8	19.7	37.8	4.8	42.6	100.0
50세-59세	(196)	5.6	29.1	34.7	16.8	44.4	4.1	48.5	100.0
60세 이상	(291)	5.2	28.5	33.7	26.5	37.8	2.1	39.9	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	7.7	33.0	40.7	18.7	30.8	9.9	40.7	100.0
20대 여성	(83)	10.8	27.7	38.6	21.7	36.1	3.6	39.8	100.0
30대 남성	(77)	9.1	20.8	29.9	26.0	40.3	3.9	44.2	100.0
30대 여성	(74)	9.5	21.6	31.1	18.9	44.6	5.4	50.0	100.0
40대 남성	(95)	5.3	29.5	34.7	16.8	41.1	7.4	48.4	100.0
40대 여성	(93)	15.1	25.8	40.9	22.6	34.4	2.2	36.6	100.0
50대 남성	(99)	5.1	25.3	30.3	18.2	47.5	4.0	51.5	100.0
50대 여성	(97)	6.2	33.0	39.2	15.5	41.2	4.1	45.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	4.5	22.0	26.5	25.0	44.7	3.8	48.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	5.7	34.0	39.6	27.7	32.1	0.6	32.7	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	4.5	29.1	33.6	29.9	35.8	0.7	36.6	100.0
고졸	(387)	7.2	31.8	39.0	21.4	35.7	3.9	39.5	100.0
대졸 이상	(479)	8.6	24.0	32.6	19.4	42.6	5.4	48.0	100.0
거주지역									
서울	(189)	3.2	28.6	31.7	23.8	41.3	3.2	44.4	100.0
인천/경기	(317)	8.8	23.3	32.2	17.7	46.4	3.8	50.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	35.7	37.5	25.0	33.0	4.5	37.5	100.0
광주/전라	(95)	12.6	25.3	37.9	26.3	30.5	5.3	35.8	100.0
대구/경북	(97)	6.2	37.1	43.3	30.9	22.7	3.1	25.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	13.6	28.6	42.2	13.6	39.5	4.8	44.2	100.0
강원/제주	(43)	2.3	16.3	18.6	27.9	44.2	9.3	53.5	100.0
이념성향									
진보	(275)	9.5	25.8	35.3	15.6	44.0	5.1	49.1	100.0
중도	(358)	6.1	24.6	30.7	25.4	38.8	5.0	43.9	100.0
보수	(367)	7.4	32.2	39.5	22.3	35.4	2.7	38.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	3.0	22.7	25.7	23.2	46.4	4.7	51.1	100.0
필요하지 않다	(466)	12.7	33.5	46.1	19.7	30.5	3.6	34.1	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	7.8	23.6	31.3	20.3	42.9	5.5	48.4	100.0
국민의힘	(456)	7.2	30.7	37.9	23.5	36.0	2.6	38.6	100.0
정의당	(34)	8.8	26.5	35.3	5.9	55.9	2.9	58.8	100.0
국민의당	(30)	3.3	36.7	40.0	30.0	26.7	3.3	30.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.6	28.4	37.0	21.0	34.6	7.4	42.0	100.0
소득수준									
상위	(56)	12.5	28.6	41.1	12.5	44.6	1.8	46.4	100.0
중위	(548)	8.2	27.2	35.4	20.4	39.4	4.7	44.2	100.0
하위	(396)	5.8	28.3	34.1	24.5	37.6	3.8	41.4	100.0

[표 41] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 북한 이주에 대한 의견

[문 14] 귀하는 만약 통일이 될 경우 직장 또는 결혼 등의 이유로 북한 지역으로 이주하여야 한다면 어떻게 하시겠습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 절대 이사하지 않는다	② 가급적이면 이사하지 않는다	①+② 이사하지 않는다	③ 불가피한 경우 이사한다	④ 기꺼이 이사한다	③+④ 이사한다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	39.0	39.1	78.1	18.7	3.2	21.9	100.0
성별								
남성	(494)	33.4	40.5	73.9	20.6	5.5	26.1	100.0
여성	(506)	44.5	37.7	82.2	16.8	1.0	17.8	100.0
연령								
18세-29세	(174)	43.1	36.8	79.9	18.4	1.7	20.1	100.0
30세-39세	(151)	39.1	37.7	76.8	21.2	2.0	23.2	100.0
40세-49세	(188)	37.8	39.9	77.7	18.6	3.7	22.3	100.0
50세-59세	(196)	32.7	41.3	74.0	20.4	5.6	26.0	100.0
60세 이상	(291)	41.6	39.2	80.8	16.5	2.7	19.2	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	37.4	40.7	78.0	18.7	3.3	22.0	100.0
20대 여성	(83)	49.4	32.5	81.9	18.1	0.0	18.1	100.0
30대 남성	(77)	40.3	35.1	75.3	23.4	1.3	24.7	100.0
30대 여성	(74)	37.8	40.5	78.4	18.9	2.7	21.6	100.0
40대 남성	(95)	35.8	40.0	75.8	16.8	7.4	24.2	100.0
40대 여성	(93)	39.8	39.8	79.6	20.4	0.0	20.4	100.0
50대 남성	(99)	25.3	39.4	64.6	25.3	10.1	35.4	100.0
50대 여성	(97)	40.2	43.3	83.5	15.5	1.0	16.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	31.1	44.7	75.8	19.7	4.5	24.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	50.3	34.6	84.9	13.8	1.3	15.1	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	50.0	36.6	86.6	11.2	2.2	13.4	100.0
고졸	(387)	38.8	38.2	77.0	19.9	3.1	23.0	100.0
대졸 이상	(479)	36.1	40.5	76.6	19.8	3.5	23.4	100.0
거주지역								
서울	(189)	27.5	49.7	77.2	19.6	3.2	22.8	100.0
인천/경기	(317)	32.8	36.3	69.1	26.5	4.4	30.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	46.4	38.4	84.8	12.5	2.7	15.2	100.0
광주/전라	(95)	45.3	36.8	82.1	16.8	1.1	17.9	100.0
대구/경북	(97)	50.5	32.0	82.5	14.4	3.1	17.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	49.0	36.1	85.0	11.6	3.4	15.0	100.0
강원/제주	(43)	41.9	46.5	88.4	11.6	0.0	11.6	100.0
이념성향								
진보	(275)	37.1	37.8	74.9	21.1	4.0	25.1	100.0
중도	(358)	40.5	38.5	79.1	17.6	3.4	20.9	100.0
보수	(367)	39.0	40.6	79.6	18.0	2.5	20.4	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	28.3	41.6	69.9	24.7	5.4	30.1	100.0
필요하지 않다	(466)	51.3	36.3	87.6	11.8	0.6	12.4	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	35.6	39.3	74.9	21.1	4.0	25.1	100.0
국민의힘	(456)	41.7	39.5	81.1	16.9	2.0	18.9	100.0
정의당	(34)	47.1	35.3	82.4	17.6	0.0	17.6	100.0
국민의당	(30)	33.3	36.7	70.0	26.7	3.3	30.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	39.5	38.3	77.8	14.8	7.4	22.2	100.0
소득수준								
상위	(56)	37.5	37.5	75.0	21.4	3.6	25.0	100.0
중위	(548)	39.1	38.7	77.7	19.3	2.9	22.3	100.0
하위	(396)	39.1	39.9	79.0	17.4	3.5	21.0	100.0

[표 42] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 앞으로 5년간 남북관계 변화 전망

[문 15] 앞으로 5년간 남북관계가 어떻게 변화할 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 지금보다 매우 나빠질 것이다	② 지금보다 다소 나빠질 것이다	①+② 나빠질 것이다	③ 지금과 같을 것이다	④ 지금보다 다소 좋아질 것이다	④+⑤ 좋아질 것이다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	3.7	21.1	24.8	64.6	10.6	10.6	100.0
성별								
남성	(494)	4.5	23.7	28.1	60.9	10.9	10.9	100.0
여성	(506)	3.0	18.6	21.5	68.2	10.3	10.3	100.0
연령								
18세-29세	(174)	2.9	23.0	25.9	67.8	6.3	6.3	100.0
30세-39세	(151)	1.3	24.5	25.8	65.6	8.6	8.6	100.0
40세-49세	(188)	5.9	19.1	25.0	60.1	14.9	14.9	100.0
50세-59세	(196)	3.1	25.5	28.6	60.7	10.7	10.7	100.0
60세 이상	(291)	4.5	16.5	21.0	67.7	11.3	11.3	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	3.3	23.1	26.4	65.9	7.7	7.7	100.0
20대 여성	(83)	2.4	22.9	25.3	69.9	4.8	4.8	100.0
30대 남성	(77)	1.3	27.3	28.6	62.3	9.1	9.1	100.0
30대 여성	(74)	1.4	21.6	23.0	68.9	8.1	8.1	100.0
40대 남성	(95)	7.4	23.2	30.5	51.6	17.9	17.9	100.0
40대 여성	(93)	4.3	15.1	19.4	68.8	11.8	11.8	100.0
50대 남성	(99)	4.0	31.3	35.4	56.6	8.1	8.1	100.0
50대 여성	(97)	2.1	19.6	21.6	64.9	13.4	13.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	5.3	16.7	22.0	66.7	11.4	11.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.8	16.4	20.1	68.6	11.3	11.3	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	3.7	18.7	22.4	67.9	9.7	9.7	100.0
고졸	(387)	3.1	20.2	23.3	64.3	12.4	12.4	100.0
대졸 이상	(479)	4.2	22.5	26.7	63.9	9.4	9.4	100.0
거주지역								
서울	(189)	0.0	13.2	13.2	79.9	6.9	6.9	100.0
인천/경기	(317)	3.5	26.2	29.7	54.9	15.5	15.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	24.1	26.8	70.5	2.7	2.7	100.0
광주/전라	(95)	17.9	21.1	38.9	48.4	12.6	12.6	100.0
대구/경북	(97)	4.1	22.7	26.8	68.0	5.2	5.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	12.2	12.9	73.5	13.6	13.6	100.0
강원/제주	(43)	2.3	37.2	39.5	51.2	9.3	9.3	100.0
이념성향								
진보	(275)	6.5	26.2	32.7	53.8	13.5	13.5	100.0
중도	(358)	3.4	20.4	23.7	68.7	7.5	7.5	100.0
보수	(367)	1.9	18.0	19.9	68.7	11.4	11.4	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	3.2	22.1	25.3	58.6	16.1	16.1	100.0
필요하지 않다	(466)	4.3	20.0	24.2	71.5	4.3	4.3	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	6.5	23.1	29.6	56.4	14.0	14.0	100.0
국민의힘	(456)	1.5	18.9	20.4	70.6	9.0	9.0	100.0
정의당	(34)	2.9	32.4	35.3	52.9	11.8	11.8	100.0
국민의당	(30)	0.0	20.0	20.0	73.3	6.7	6.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	19.8	23.5	72.8	3.7	3.7	100.0
소득수준								
상위	(56)	3.6	23.2	26.8	58.9	14.3	14.3	100.0
중위	(548)	4.0	21.4	25.4	64.8	9.9	9.9	100.0
하위	(396)	3.3	20.5	23.7	65.2	11.1	11.1	100.0

[표 43] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 관심 정도

[문 16] 귀하는 북한에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 관심이 없다	② 별로 관심이 없다	①+② 관심이 없다	③ 다소 관심이 있다	④ 매우 관심이 있다	③+④ 관심이 있다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**14.2**	**49.1**	**63.3**	**32.0**	**4.7**	**36.7**	**100.0**
성별								
남성	(494)	12.3	43.9	56.3	36.4	7.3	43.7	100.0
여성	(506)	16.0	54.2	70.2	27.7	2.2	29.8	100.0
연령								
18세-29세	(174)	20.7	58.0	78.7	19.5	1.7	21.3	100.0
30세-39세	(151)	16.6	56.3	72.8	26.5	0.7	27.2	100.0
40세-49세	(188)	17.0	53.2	70.2	28.2	1.6	29.8	100.0
50세-59세	(196)	9.7	42.3	52.0	41.3	6.6	48.0	100.0
60세 이상	(291)	10.3	41.9	52.2	38.5	9.3	47.8	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	19.8	52.7	72.5	24.2	3.3	27.5	100.0
20대 여성	(83)	21.7	63.9	85.5	14.5	0.0	14.5	100.0
30대 남성	(77)	14.3	59.7	74.0	26.0	0.0	26.0	100.0
30대 여성	(74)	18.9	52.7	71.6	27.0	1.4	28.4	100.0
40대 남성	(95)	13.7	46.3	60.0	36.8	3.2	40.0	100.0
40대 여성	(93)	20.4	60.2	80.6	19.4	0.0	19.4	100.0
50대 남성	(99)	8.1	39.4	47.5	42.4	10.1	52.5	100.0
50대 여성	(97)	11.3	45.4	56.7	40.2	3.1	43.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	8.3	30.3	38.6	46.2	15.2	61.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	11.9	51.6	63.5	32.1	4.4	36.5	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	13.4	47.8	61.2	29.1	9.7	38.8	100.0
고졸	(387)	16.5	45.0	61.5	33.6	4.9	38.5	100.0
대졸 이상	(479)	12.5	52.8	65.3	31.5	3.1	34.7	100.0
거주지역								
서울	(189)	10.1	57.7	67.7	30.2	2.1	32.3	100.0
인천/경기	(317)	14.8	44.8	59.6	36.3	4.1	40.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	9.8	60.7	70.5	27.7	1.8	29.5	100.0
광주/전라	(95)	17.9	27.4	45.3	44.2	10.5	54.7	100.0
대구/경북	(97)	11.3	62.9	74.2	19.6	6.2	25.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	22.4	42.9	65.3	27.9	6.8	34.7	100.0
강원/제주	(43)	9.3	51.2	60.5	34.9	4.7	39.5	100.0
이념성향								
진보	(275)	15.6	40.7	56.4	38.2	5.5	43.6	100.0
중도	(358)	15.1	53.4	68.4	27.9	3.6	31.6	100.0
보수	(367)	12.3	51.2	63.5	31.3	5.2	36.5	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	8.1	39.7	47.8	44.9	7.3	52.2	100.0
필요하지 않다	(466)	21.2	59.9	81.1	17.2	1.7	18.9	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	13.3	43.6	56.9	37.8	5.3	43.1	100.0
국민의힘	(456)	12.7	55.5	68.2	26.8	5.0	31.8	100.0
정의당	(34)	20.6	41.2	61.8	35.3	2.9	38.2	100.0
국민의당	(30)	6.7	56.7	63.3	36.7	0.0	36.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	27.2	40.7	67.9	29.6	2.5	32.1	100.0
소득수준								
상위	(56)	25.0	35.7	60.7	33.9	5.4	39.3	100.0
중위	(548)	11.9	52.0	63.9	31.9	4.2	36.1	100.0
하위	(396)	15.9	47.0	62.9	31.8	5.3	37.1	100.0

[표 44] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 남한과 북한 사이의 전쟁 가능성

[문 17] 귀하는 남한과 북한이 언젠가 서로 전쟁을 하게 될 가능성이 얼마나 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전쟁 가능성이 매우 낮다	② 전쟁 가능성이 어느 정도 낮다	①+② 낮다	③ 전쟁 가능성이 반반이다	④ 전쟁 가능성이 어느 정도 높다	⑤ 전쟁 가능성이 매우 높다	④+⑤ 높다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**18.2**	**45.8**	**64.0**	**29.6**	**5.7**	**0.7**	**6.4**	**100.0**
성별									
남성	(494)	18.8	45.5	64.4	30.2	4.7	0.8	5.5	100.0
여성	(506)	17.6	46.0	63.6	29.1	6.7	0.6	7.3	100.0
연령									
18세-29세	(174)	13.8	46.6	60.3	30.5	8.6	0.6	9.2	100.0
30세-39세	(151)	11.9	49.7	61.6	31.1	6.6	0.7	7.3	100.0
40세-49세	(188)	18.1	47.3	65.4	28.2	4.8	1.6	6.4	100.0
50세-59세	(196)	25.0	37.2	62.2	32.7	4.6	0.5	5.1	100.0
60세 이상	(291)	19.6	48.1	67.7	27.1	4.8	0.3	5.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	14.3	48.4	62.6	27.5	8.8	1.1	9.9	100.0
20대 여성	(83)	13.3	44.6	57.8	33.7	8.4	0.0	8.4	100.0
30대 남성	(77)	16.9	39.0	55.8	37.7	5.2	1.3	6.5	100.0
30대 여성	(74)	6.8	60.8	67.6	24.3	8.1	0.0	8.1	100.0
40대 남성	(95)	20.0	45.3	65.3	29.5	4.2	1.1	5.3	100.0
40대 여성	(93)	16.1	49.5	65.6	26.9	5.4	2.2	7.5	100.0
50대 남성	(99)	23.2	42.4	65.7	33.3	0.0	1.0	1.0	100.0
50대 여성	(97)	26.8	32.0	58.8	32.0	9.3	0.0	9.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	18.9	50.0	68.9	25.8	5.3	0.0	5.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	20.1	46.5	66.7	28.3	4.4	0.6	5.0	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	24.6	42.5	67.2	29.1	3.7	0.0	3.7	100.0
고졸	(387)	18.9	43.9	62.8	29.5	7.2	0.5	7.8	100.0
대졸 이상	(479)	15.9	48.2	64.1	29.9	5.0	1.0	6.1	100.0
거주지역									
서울	(189)	8.5	63.5	72.0	20.1	7.4	0.5	7.9	100.0
인천/경기	(317)	16.1	38.8	54.9	36.6	7.9	0.6	8.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	17.9	62.5	80.4	14.3	4.5	0.9	5.4	100.0
광주/전라	(95)	29.5	35.8	65.3	29.5	4.2	1.1	5.3	100.0
대구/경북	(97)	19.6	43.3	62.9	34.0	3.1	0.0	3.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	28.6	42.9	71.4	25.2	2.7	0.7	3.4	100.0
강원/제주	(43)	14.0	14.0	27.9	65.1	4.7	2.3	7.0	100.0
이념성향									
진보	(275)	23.6	39.6	63.3	28.7	7.3	0.7	8.0	100.0
중도	(358)	16.8	49.2	65.9	28.8	4.5	0.8	5.3	100.0
보수	(367)	15.5	47.1	62.7	31.1	5.7	0.5	6.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	19.9	45.9	65.7	27.3	6.0	0.9	6.9	100.0
필요하지 않다	(466)	16.3	45.7	62.0	32.2	5.4	0.4	5.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	20.8	43.1	63.9	29.3	5.8	1.0	6.8	100.0
국민의힘	(456)	15.6	48.2	63.8	30.0	5.7	0.4	6.1	100.0
정의당	(34)	20.6	38.2	58.8	38.2	2.9	0.0	2.9	100.0
국민의당	(30)	10.0	53.3	63.3	30.0	6.7	0.0	6.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	22.2	45.7	67.9	24.7	6.2	1.2	7.4	100.0
소득수준									
상위	(56)	16.1	48.2	64.3	21.4	12.5	1.8	14.3	100.0
중위	(548)	20.1	43.8	63.9	29.0	6.4	0.7	7.1	100.0
하위	(396)	15.9	48.2	64.1	31.6	3.8	0.5	4.3	100.0

[표 45] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남북한 군사력 비교

[문 18] 귀하께서는 북한의 군사력이 남한보다 강하다고 생각하십니까? 아니면 약하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 강하다	② 북한의 군사력은 남한보다 약간 강하다	①+② 북한의 군사력은 강하다	③ 북한의 군사력은 남한과 엇비슷하다	④ 북한의 군사력은 남한보다 약간 약하다	⑤ 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 약하다	④+⑤ 북한의 군사력은 약하다	계
▦ 전체 ▦	**(1,000)**	**7.5**	**25.9**	**33.4**	**33.6**	**23.6**	**9.4**	**33.0**	**100.0**
성별									
남성	(494)	7.1	25.1	32.2	32.6	23.1	12.1	35.2	100.0
여성	(506)	7.9	26.7	34.6	34.6	24.1	6.7	30.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	8.0	29.3	37.4	32.2	21.3	9.2	30.5	100.0
30세-39세	(151)	4.6	27.8	32.5	35.1	24.5	7.9	32.5	100.0
40세-49세	(188)	4.3	23.4	27.7	35.6	25.0	11.7	36.7	100.0
50세-59세	(196)	7.7	18.4	26.0	36.7	24.5	12.8	37.2	100.0
60세 이상	(291)	10.7	29.6	40.2	30.2	23.0	6.5	29.6	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	9.9	29.7	39.6	35.2	15.4	9.9	25.3	100.0
20대 여성	(83)	6.0	28.9	34.9	28.9	27.7	8.4	36.1	100.0
30대 남성	(77)	6.5	32.5	39.0	33.8	16.9	10.4	27.3	100.0
30대 여성	(74)	2.7	23.0	25.7	36.5	32.4	5.4	37.8	100.0
40대 남성	(95)	3.2	22.1	25.3	32.6	26.3	15.8	42.1	100.0
40대 여성	(93)	5.4	24.7	30.1	38.7	23.7	7.5	31.2	100.0
50대 남성	(99)	5.1	15.2	20.2	34.3	28.3	17.2	45.5	100.0
50대 여성	(97)	10.3	21.6	32.0	39.2	20.6	8.2	28.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	9.8	27.3	37.1	28.8	25.8	8.3	34.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	11.3	31.4	42.8	31.4	20.8	5.0	25.8	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	13.4	32.1	45.5	26.1	22.4	6.0	28.4	100.0
고졸	(387)	7.8	26.6	34.4	34.1	22.0	9.6	31.5	100.0
대졸 이상	(479)	5.6	23.6	29.2	35.3	25.3	10.2	35.5	100.0
거주지역									
서울	(189)	5.8	25.9	31.7	41.8	21.2	5.3	26.5	100.0
인천/경기	(317)	6.3	31.5	37.9	29.7	25.6	6.9	32.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	5.4	20.5	25.9	37.5	26.8	9.8	36.6	100.0
광주/전라	(95)	16.8	30.5	47.4	16.8	20.0	15.8	35.8	100.0
대구/경북	(97)	2.1	22.7	24.7	51.5	18.6	5.2	23.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	11.6	17.7	29.3	27.9	27.2	15.6	42.9	100.0
강원/제주	(43)	7.0	23.3	30.2	32.6	18.6	18.6	37.2	100.0
이념성향									
진보	(275)	8.4	25.1	33.5	33.5	21.1	12.0	33.1	100.0
중도	(358)	6.1	25.1	31.3	34.4	25.1	9.2	34.4	100.0
보수	(367)	8.2	27.2	35.4	33.0	24.0	7.6	31.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	6.7	25.1	31.8	29.6	27.0	11.6	38.6	100.0
필요하지 않다	(466)	8.4	26.8	35.2	38.2	19.7	6.9	26.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	9.5	24.3	33.8	32.3	23.6	10.3	33.8	100.0
국민의힘	(456)	6.4	28.5	34.9	34.4	23.5	7.2	30.7	100.0
정의당	(34)	11.8	17.6	29.4	38.2	17.6	14.7	32.4	100.0
국민의당	(30)	3.3	16.7	20.0	53.3	23.3	3.3	26.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	25.9	29.6	25.9	27.2	17.3	44.4	100.0
소득수준									
상위	(56)	8.9	16.1	25.0	32.1	25.0	17.9	42.9	100.0
중위	(548)	7.1	22.8	29.9	34.9	26.1	9.1	35.2	100.0
하위	(396)	7.8	31.6	39.4	32.1	19.9	8.6	28.5	100.0

[표 46] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 및 통일 정보 습득 경로_1순위

[문 19] 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 매체에 가장 많이 의존하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	지상파 TV (KBS, MBC, SBS, EBS 등)	인터넷 (포털, 블로그)	종합편성 채널 TV (JTBC, TV조선, 채널A, MBN)	유튜브 (You Tube)	케이블 TV (연합뉴스, YTN 등)	SNS (트위터, 페이스북)	메신저 (카카오톡, 라인, 밴드 등)	신문 (중앙지)	지역 신문 (지방지)	라디오	계
▦ 전체 ▦	**(1,000)**	**62.5**	**17.8**	**10.7**	**3.9**	**2.1**	**1.9**	**0.8**	**0.1**	**0.1**	**0.1**	**100.0**
성별												
남성	(494)	58.7	19.6	11.5	4.7	2.2	1.6	1.0	0.2	0.2	0.2	100.0
여성	(506)	66.2	16.0	9.9	3.2	2.0	2.2	0.6	0.0	0.0	0.0	100.0
연령												
18세-29세	(174)	37.9	37.4	6.3	9.2	1.7	3.4	3.4	0.0	0.6	0.0	100.0
30세-39세	(151)	41.1	33.8	8.6	6.0	2.0	7.9	0.7	0.0	0.0	0.0	100.0
40세-49세	(188)	61.7	19.1	11.2	3.2	3.7	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5	100.0
50세-59세	(196)	69.4	9.2	16.8	2.6	1.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	100.0
60세 이상	(291)	84.2	2.7	10.0	1.0	1.7	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	100.0
성별×연령												
20대 남성	(91)	41.8	35.2	6.6	7.7	1.1	2.2	4.4	0.0	1.1	0.0	100.0
20대 여성	(83)	33.7	39.8	6.0	10.8	2.4	4.8	2.4	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 남성	(77)	31.2	39.0	11.7	9.1	1.3	6.5	1.3	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 여성	(74)	51.4	28.4	5.4	2.7	2.7	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
40대 남성	(95)	58.9	21.1	11.6	3.2	3.2	1.1	0.0	0.0	0.0	1.1	100.0
40대 여성	(93)	64.5	17.2	10.8	3.2	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
50대 남성	(99)	67.7	10.1	17.2	3.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
50대 여성	(97)	71.1	8.2	16.5	2.1	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	79.5	3.8	10.6	2.3	3.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	88.1	1.9	9.4	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
학력												
중졸 이하	(134)	85.1	1.5	9.7	0.7	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
고졸	(387)	68.0	15.0	10.3	2.6	1.6	2.1	0.3	0.3	0.0	0.0	100.0
대졸 이상	(479)	51.8	24.6	11.3	5.8	2.3	2.3	1.5	0.0	0.2	0.2	100.0
거주지역												
서울	(189)	55.0	16.9	13.8	5.8	3.2	3.7	1.6	0.0	0.0	0.0	100.0
인천/경기	(317)	59.3	21.1	12.6	2.5	1.9	0.9	1.3	0.0	0.0	0.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	80.4	8.9	4.5	1.8	2.7	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
광주/전라	(95)	67.4	21.1	5.3	1.1	2.1	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
대구/경북	(97)	59.8	22.7	8.2	5.2	2.1	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	61.2	12.9	14.3	7.5	0.7	2.0	0.7	0.7	0.0	0.0	100.0
강원/제주	(43)	72.1	18.6	4.7	2.3	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
이념성향												
진보	(275)	52.4	22.2	13.5	3.3	4.0	2.9	1.1	0.4	0.0	0.4	100.0
중도	(358)	60.3	22.1	7.3	5.0	1.1	2.8	1.1	0.0	0.3	0.0	100.0
보수	(367)	72.2	10.4	12.0	3.3	1.6	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	100.0
통일 필요성												
필요하다	(534)	68.0	15.0	9.9	3.4	2.2	0.9	0.2	0.2	0.0	0.2	100.0
필요하지 않다	(466)	56.2	21.0	11.6	4.5	1.9	3.0	1.5	0.0	0.2	0.0	100.0
지지 정당												
더불어민주당	(399)	58.9	19.5	12.0	3.0	3.5	2.3	0.5	0.3	0.0	0.0	100.0
국민의힘	(456)	68.0	15.1	10.3	3.3	0.9	1.5	0.9	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(34)	50.0	26.5	8.8	8.8	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	100.0
국민의당	(30)	40.0	33.3	13.3	10.0	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	63.0	14.8	6.2	7.4	2.5	2.5	2.5	0.0	1.2	0.0	100.0
소득수준												
상위	(56)	60.7	19.6	7.1	3.6	0.0	7.1	1.8	0.0	0.0	0.0	100.0
중위	(548)	65.0	17.0	8.9	4.2	2.2	1.8	0.5	0.2	0.0	0.2	100.0
하위	(396)	59.3	18.7	13.6	3.5	2.3	1.3	1.0	0.0	0.3	0.0	100.0

[표 47] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 및 통일 정보 습득 경로_2순위

[문 19] 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 매체에 가장 많이 의존하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	종합편성 채널 TV (JTBC, TV조선, 채널A, MBN)	케이블 TV(연합뉴스, YTN 등)	인터넷 (포털, 블로그)	지상파 TV (KBS, MBC, SBS, EBS 등)	유튜브 (YouTube)	SNS (트위터, 페이스북)	메신저 (카카오톡, 라인, 밴드 등)	신문 (중앙지)	라디오	지역 신문 (지방지)	기타	계
▣ 전체 ▣	**(989)**	**35.2**	**20.6**	**16.3**	**12.8**	**6.0**	**4.6**	**1.9**	**1.3**	**1.1**	**0.1**	**0.1**	**100.0**
성별													
남성	(487)	32.2	18.1	18.3	12.9	7.8	5.7	2.3	1.8	0.6	0.0	0.2	100.0
여성	(502)	38.0	23.1	14.3	12.7	4.2	3.4	1.6	0.8	1.6	0.2	0.0	100.0
연령													
18세-29세	(168)	20.8	7.7	27.4	12.5	13.1	14.3	2.4	0.6	0.6	0.6	0.0	100.0
30세-39세	(150)	31.3	14.0	18.0	15.3	8.0	7.3	4.0	0.7	1.3	0.0	0.0	100.0
40세-49세	(187)	31.6	20.3	20.9	15.0	4.8	4.8	2.1	0.0	0.5	0.0	0.0	100.0
50세-59세	(195)	37.4	24.6	15.4	14.4	4.6	0.0	1.5	1.0	0.5	0.0	0.5	100.0
60세 이상	(289)	46.4	29.1	6.6	9.3	2.4	0.3	0.7	3.1	2.1	0.0	0.0	100.0
성별×연령													
20대 남성	(88)	17.0	9.1	28.4	11.4	17.0	12.5	3.4	1.1	0.0	0.0	0.0	100.0
20대 여성	(80)	25.0	6.3	26.3	13.8	8.8	16.3	1.3	0.0	1.3	1.3	0.0	100.0
30대 남성	(76)	28.9	7.9	23.7	17.1	9.2	9.2	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 여성	(74)	33.8	20.3	12.2	13.5	6.8	5.4	4.1	1.4	2.7	0.0	0.0	100.0
40대 남성	(95)	31.6	17.9	23.2	11.6	5.3	9.5	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
40대 여성	(92)	31.5	22.8	18.5	18.5	4.3	0.0	3.3	0.0	1.1	0.0	0.0	100.0
50대 남성	(98)	35.7	20.4	16.3	13.3	7.1	0.0	3.1	2.0	1.0	0.0	1.0	100.0
50대 여성	(97)	39.2	28.9	14.4	15.5	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	42.3	28.5	6.2	12.3	3.1	0.8	0.8	4.6	1.5	0.0	0.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	49.7	29.6	6.9	6.9	1.9	0.0	0.6	1.9	2.5	0.0	0.0	100.0
학력													
중졸 이하	(134)	50.0	32.1	3.7	9.0	0.0	0.0	0.0	2.2	3.0	0.0	0.0	100.0
고졸	(385)	36.4	23.4	15.1	12.5	5.5	3.4	2.3	1.0	0.3	0.0	0.3	100.0
대졸 이상	(470)	30.0	15.1	20.9	14.3	8.1	6.8	2.1	1.3	1.3	0.2	0.0	100.0
거주지역													
서울	(186)	33.3	14.0	20.4	18.8	5.4	4.8	2.2	0.5	0.5	0.0	0.0	100.0
인천/경기	(311)	43.1	16.7	13.2	12.9	3.9	5.5	2.6	1.3	1.0	0.0	0.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	25.0	36.6	19.6	11.6	3.6	0.9	0.9	0.0	0.9	0.9	0.0	100.0
광주/전라	(94)	21.3	29.8	16.0	5.3	8.5	9.6	3.2	3.2	3.2	0.0	0.0	100.0
대구/경북	(97)	44.3	13.4	11.3	14.4	11.3	3.1	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(146)	35.6	24.7	16.4	10.3	7.5	1.4	0.7	0.7	2.1	0.0	0.7	100.0
강원/제주	(43)	20.9	18.6	23.3	11.6	7.0	9.3	4.7	4.7	0.0	0.0	0.0	100.0
이념성향													
진보	(272)	29.0	21.3	18.0	12.9	7.4	7.4	2.2	0.4	1.1	0.0	0.4	100.0
중도	(355)	27.9	22.0	22.0	12.7	5.9	5.6	2.0	0.8	0.8	0.3	0.0	100.0
보수	(362)	47.0	18.8	9.4	13.0	5.0	1.4	1.7	2.5	1.4	0.0	0.0	100.0
통일 필요성													
필요하다	(529)	36.3	23.1	14.9	11.9	5.7	3.0	1.5	2.1	1.3	0.0	0.2	100.0
필요하지 않다	(460)	33.9	17.8	17.8	13.9	6.3	6.3	2.4	0.4	0.9	0.2	0.0	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(394)	29.9	20.6	18.5	12.7	7.4	6.1	1.8	1.5	1.0	0.3	0.3	100.0
국민의힘	(453)	42.8	20.3	12.1	12.4	5.5	2.9	2.0	1.3	0.7	0.0	0.0	100.0
정의당	(34)	14.7	26.5	23.5	29.4	0.0	2.9	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	100.0
국민의당	(29)	31.0	6.9	27.6	20.7	3.4	3.4	3.4	0.0	3.4	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(79)	27.8	25.3	21.5	6.3	5.1	7.6	2.5	1.3	2.5	0.0	0.0	100.0
소득수준													
상위	(56)	33.9	14.3	21.4	14.3	10.7	3.6	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0	100.0
중위	(541)	32.3	22.0	17.4	12.8	7.2	4.6	2.0	0.9	0.6	0.2	0.0	100.0
하위	(392)	39.3	19.6	14.0	12.8	3.6	4.6	2.0	2.0	1.8	0.0	0.3	100.0

[표 48] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 및 통일 정보 습득 경로_1+2순위(중복응답)

[문 19] 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 매체에 가장 많이 의존하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	지상파 TV (KBS, MBC, SBS, EBS 등)	종합편성 채널 TV (JTBC, TV조선, 채널A, MBN)	인터넷 (포털, 블로그)	케이블 TV (연합뉴스, YTN 등)	유튜브 (YouTube)	SNS (트위터, 페이스북)	메신저 (카카오톡, 라인, 밴드 등)	신문 (중앙지)	라디오	지역 신문 (지방지)	기타
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**75.2**	**45.5**	**33.9**	**22.5**	**9.8**	**6.4**	**2.7**	**1.4**	**1.2**	**0.2**	**0.1**
성별												
남성	(494)	71.5	43.3	37.7	20.0	12.3	7.3	3.2	2.0	0.8	0.2	0.2
여성	(506)	78.9	47.6	30.2	24.9	7.3	5.5	2.2	0.8	1.6	0.2	0.0
연령												
18세-29세	(174)	50.0	26.4	63.8	9.2	21.8	17.2	5.7	0.6	0.6	1.1	0.0
30세-39세	(151)	56.3	39.7	51.7	15.9	13.9	15.2	4.6	0.7	1.3	0.0	0.0
40세-49세	(188)	76.6	42.6	39.9	23.9	8.0	5.3	2.1	0.0	1.1	0.0	0.0
50세-59세	(196)	83.7	54.1	24.5	26.0	7.1	0.0	2.0	1.0	0.5	0.0	0.5
60세 이상	(291)	93.5	56.0	9.3	30.6	3.4	0.3	0.7	3.4	2.1	0.0	0.0
성별×연령												
20대 남성	(91)	52.7	23.1	62.6	9.9	24.2	14.3	7.7	1.1	0.0	1.1	0.0
20대 여성	(83)	47.0	30.1	65.1	8.4	19.3	20.5	3.6	0.0	1.2	1.2	0.0
30대 남성	(77)	48.1	40.3	62.3	9.1	18.2	15.6	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0
30대 여성	(74)	64.9	39.2	40.5	23.0	9.5	14.9	4.1	1.4	2.7	0.0	0.0
40대 남성	(95)	70.5	43.2	44.2	21.1	8.4	10.5	1.1	0.0	1.1	0.0	0.0
40대 여성	(93)	82.8	41.9	35.5	26.9	7.5	0.0	3.2	0.0	1.1	0.0	0.0
50대 남성	(99)	80.8	52.5	26.3	22.2	10.1	0.0	3.0	2.0	1.0	0.0	1.0
50대 여성	(97)	86.6	55.7	22.7	29.9	4.1	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60대 이상 남성	(132)	91.7	52.3	9.8	31.1	5.3	0.8	0.8	5.3	1.5	0.0	0.0
60대 이상 여성	(159)	95.0	59.1	8.8	30.2	1.9	0.0	0.6	1.9	2.5	0.0	0.0
학력												
중졸 이하	(134)	94.0	59.7	5.2	35.1	0.7	0.0	0.0	2.2	3.0	0.0	0.0
고졸	(387)	80.4	46.5	30.0	24.8	8.0	5.4	2.6	1.3	0.3	0.0	0.3
대졸 이상	(479)	65.8	40.7	45.1	17.1	13.8	9.0	3.5	1.3	1.5	0.4	0.0
거주지역												
서울	(189)	73.5	46.6	37.0	16.9	11.1	8.5	3.7	0.5	0.5	0.0	0.0
인천/경기	(317)	71.9	54.9	34.1	18.3	6.3	6.3	3.8	1.3	1.3	0.0	0.0
대전/충청/세종	(112)	92.0	29.5	28.6	39.3	5.4	2.7	0.9	0.0	0.9	0.9	0.0
광주/전라	(95)	72.6	26.3	36.8	31.6	9.5	12.6	3.2	3.2	3.2	0.0	0.0
대구/경북	(97)	74.2	52.6	34.0	15.5	16.5	4.1	0.0	2.1	0.0	1.0	0.0
부산/울산/경남	(147)	71.4	49.7	29.3	25.2	15.0	3.4	1.4	1.4	2.0	0.0	0.7
강원/제주	(43)	83.7	25.6	41.9	20.9	9.3	9.3	4.7	4.7	0.0	0.0	0.0
이념성향												
진보	(275)	65.1	42.2	40.0	25.1	10.5	10.2	3.3	0.7	1.5	0.0	0.4
중도	(358)	72.9	34.9	43.9	22.9	10.9	8.4	3.1	0.8	0.8	0.6	0.0
보수	(367)	85.0	58.3	19.6	20.2	8.2	1.6	1.9	2.5	1.4	0.0	0.0
통일 필요성												
필요하다	(534)	79.8	45.9	29.8	25.1	9.0	3.9	1.7	2.2	1.5	0.0	0.2
필요하지 않다	(466)	70.0	45.1	38.6	19.5	10.7	9.2	3.9	0.4	0.9	0.4	0.0
지지 정당												
더불어민주당	(399)	71.4	41.6	37.8	23.8	10.3	8.3	2.3	1.8	1.0	0.3	0.3
국민의힘	(456)	80.3	52.9	27.2	21.1	8.8	4.4	2.9	1.3	0.7	0.0	0.0
정의당	(34)	79.4	23.5	50.0	29.4	8.8	2.9	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0
국민의당	(30)	60.0	43.3	60.0	6.7	13.3	6.7	3.3	0.0	3.3	0.0	0.0
선호하는 정당 없음	(81)	69.1	33.3	35.8	27.2	12.3	9.9	4.9	1.2	2.5	1.2	0.0
소득수준												
상위	(56)	75.0	41.1	41.1	14.3	14.3	10.7	1.8	0.0	1.8	0.0	0.0
중위	(548)	77.6	40.9	34.1	23.9	11.3	6.4	2.6	1.1	0.7	0.2	0.0
하위	(396)	72.0	52.5	32.6	21.7	7.1	5.8	3.0	2.0	1.8	0.3	0.3

[표 49] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 및 통일 정보 습득 경로 구체화_1) 종합편성채널 TV

[문 19-1] 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 종합편성채널 TV 가운데 다음 중 어느 매체에 가장 많이 의존하십니까?

(단위: %)

Base=종합편성채널 TV응답자	사례수 (명)	TV조선	JTBC	채널A	MBN	계
▣ 전체 ▣	**(455)**	**39.8**	**34.1**	**16.9**	**9.2**	**100.0**
성별						
남성	(214)	36.0	37.4	18.7	7.9	100.0
여성	(241)	43.2	31.1	15.4	10.4	100.0
연령						
18세-29세	(46)	23.9	45.7	17.4	13.0	100.0
30세-39세	(60)	36.7	43.3	16.7	3.3	100.0
40세-49세	(80)	36.3	37.5	15.0	11.3	100.0
50세-59세	(106)	33.0	35.8	19.8	11.3	100.0
60세 이상	(163)	51.5	24.5	16.0	8.0	100.0
성별×연령						
20대 남성	(21)	23.8	52.4	19.0	4.8	100.0
20대 여성	(25)	24.0	40.0	16.0	20.0	100.0
30대 남성	(31)	25.8	48.4	22.6	3.2	100.0
30대 여성	(29)	48.3	37.9	10.3	3.4	100.0
40대 남성	(41)	24.4	46.3	22.0	7.3	100.0
40대 여성	(39)	48.7	28.2	7.7	15.4	100.0
50대 남성	(52)	36.5	28.8	21.2	13.5	100.0
50대 여성	(54)	29.6	42.6	18.5	9.3	100.0
60대 이상 남성	(69)	50.7	29.0	13.0	7.2	100.0
60대 이상 여성	(94)	52.1	21.3	18.1	8.5	100.0
학력						
중졸 이하	(80)	51.3	22.5	18.8	7.5	100.0
고졸	(180)	37.2	33.9	18.3	10.6	100.0
대졸 이상	(195)	37.4	39.0	14.9	8.7	100.0
거주지역						
서울	(88)	23.9	37.5	25.0	13.6	100.0
인천/경기	(174)	50.0	27.6	16.1	6.3	100.0
대전/충청/세종	(33)	33.3	36.4	18.2	12.1	100.0
광주/전라	(25)	12.0	68.0	8.0	12.0	100.0
대구/경북	(51)	51.0	19.6	21.6	7.8	100.0
부산/울산/경남	(73)	35.6	43.8	9.6	11.0	100.0
강원/제주	(11)	63.6	27.3	9.1	0.0	100.0
이념성향						
진보	(116)	28.4	47.4	13.8	10.3	100.0
중도	(125)	34.4	40.8	15.2	9.6	100.0
보수	(214)	49.1	22.9	19.6	8.4	100.0
통일 필요성						
필요하다	(245)	38.0	36.3	17.1	8.6	100.0
필요하지 않다	(210)	41.9	31.4	16.7	10.0	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(166)	29.5	45.2	16.3	9.0	100.0
국민의힘	(241)	46.5	27.4	16.2	10.0	100.0
정의당	(8)	12.5	62.5	25.0	0.0	100.0
국민의당	(13)	46.2	15.4	38.5	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(27)	48.1	25.9	14.8	11.1	100.0
소득수준						
상위	(23)	65.2	26.1	8.7	0.0	100.0
중위	(224)	36.6	38.8	17.0	7.6	100.0
하위	(208)	40.4	29.8	17.8	12.0	100.0

[표 50] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 및 통일 정보 습득 경로 구체화_2) 신문(중앙지)

[문 19-2] 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 신문(중앙지)에 가장 많이 의존하십니까?

(단위: %)

Base=신문(중앙지) 응답자	사례수 (명)	중앙일보	조선일보	동아일보	한겨레	기타	계
▣ 전체 ▣	**(14)**	**35.7**	**28.6**	**14.3**	**14.3**	**7.1**	**100.0**
성별							
남성	(10)	40.0	20.0	20.0	10.0	10.0	100.0
여성	(4)	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	100.0
연령							
18세-29세	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30세-39세	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
50세-59세	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
60세 이상	(10)	30.0	30.0	20.0	10.0	10.0	100.0
성별×연령							
20대 남성	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 여성	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
50대 남성	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
60대 이상 남성	(7)	28.6	28.6	28.6	0.0	14.3	100.0
60대 이상 여성	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	100.0
학력							
중졸 이하	(3)	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	100.0
고졸	(5)	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0	100.0
대졸 이상	(6)	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	100.0
거주지역							
서울	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
인천/경기	(4)	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	100.0
광주/전라	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
대구/경북	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(2)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
강원/제주	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
이념성향							
진보	(2)	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
중도	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
보수	(9)	33.3	44.4	11.1	11.1	0.0	100.0
통일 필요성							
필요하다	(12)	33.3	25.0	16.7	16.7	8.3	100.0
필요하지 않다	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지 정당							
더불어민주당	(7)	42.9	0.0	14.3	28.6	14.3	100.0
국민의힘	(6)	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준							
중위	(6)	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	100.0
하위	(8)	12.5	37.5	12.5	25.0	12.5	100.0

[표 51] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 및 통일 정보 습득 경로 구체화_3) 인터넷(포털, 블로그)

[문 19-3] 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 인터넷(포털)에 가장 많이 의존하십니까?

(단위: %)

Base=인터넷(포털, 블로그) 응답자	사례수 (명)	네이버	다음	구글	네이트	계
▣ 전체 ▣	**(339)**	**79.9**	**13.0**	**6.5**	**0.6**	**100.0**
성별						
남성	(186)	80.6	12.9	5.9	0.5	100.0
여성	(153)	79.1	13.1	7.2	0.7	100.0
연령						
18세-29세	(111)	83.8	5.4	9.0	1.8	100.0
30세-39세	(78)	80.8	9.0	10.3	0.0	100.0
40세-49세	(75)	84.0	13.3	2.7	0.0	100.0
50세-59세	(48)	68.8	29.2	2.1	0.0	100.0
60세 이상	(27)	70.4	25.9	3.7	0.0	100.0
성별×연령						
20대 남성	(57)	84.2	5.3	8.8	1.8	100.0
20대 여성	(54)	83.3	5.6	9.3	1.9	100.0
30대 남성	(48)	77.1	10.4	12.5	0.0	100.0
30대 여성	(30)	86.7	6.7	6.7	0.0	100.0
40대 남성	(42)	88.1	11.9	0.0	0.0	100.0
40대 여성	(33)	78.8	15.2	6.1	0.0	100.0
50대 남성	(26)	69.2	30.8	0.0	0.0	100.0
50대 여성	(22)	68.2	27.3	4.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(13)	76.9	23.1	0.0	0.0	100.0
60대 이상 여성	(14)	64.3	28.6	7.1	0.0	100.0
학력						
중졸 이하	(7)	71.4	28.6	0.0	0.0	100.0
고졸	(116)	75.9	16.4	6.0	1.7	100.0
대졸 이상	(216)	82.4	10.6	6.9	0.0	100.0
거주지역						
서울	(70)	87.1	4.3	8.6	0.0	100.0
인천/경기	(108)	78.7	13.9	7.4	0.0	100.0
대전/충청/세종	(32)	59.4	34.4	0.0	6.3	100.0
광주/전라	(35)	77.1	17.1	5.7	0.0	100.0
대구/경북	(33)	90.9	3.0	6.1	0.0	100.0
부산/울산/경남	(43)	83.7	7.0	9.3	0.0	100.0
강원/제주	(18)	72.2	27.8	0.0	0.0	100.0
이념성향						
진보	(110)	82.7	9.1	8.2	0.0	100.0
중도	(157)	75.8	18.5	4.5	1.3	100.0
보수	(72)	84.7	6.9	8.3	0.0	100.0
통일 필요성						
필요하다	(159)	76.1	15.1	8.2	0.6	100.0
필요하지 않다	(180)	83.3	11.1	5.0	0.6	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(151)	75.5	17.9	6.6	0.0	100.0
국민의힘	(124)	87.1	5.6	7.3	0.0	100.0
정의당	(17)	82.4	11.8	5.9	0.0	100.0
국민의당	(18)	88.9	11.1	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(29)	65.5	20.7	6.9	6.9	100.0
소득수준						
상위	(23)	78.3	8.7	13.0	0.0	100.0
중위	(187)	79.7	10.7	8.6	1.1	100.0
하위	(129)	80.6	17.1	2.3	0.0	100.0

[표 52] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 및 통일 정보 습득 경로 구체화_4) SNS(트위터, 페이스북)

[문 19-4] 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 SNS에 가장 많이 의존하십니까?

(단위: %)

Base=SNS(트위터, 페이스북)응답자	사례수 (명)	인스타그램	페이스북	트위터	기타	계
▣ 전체 ▣	**(64)**	**53.1**	**35.9**	**7.8**	**3.1**	**100.0**
성별						
남성	(36)	33.3	55.6	8.3	2.8	100.0
여성	(28)	78.6	10.7	7.1	3.6	100.0
연령						
18세-29세	(30)	63.3	23.3	10.0	3.3	100.0
30세-39세	(23)	52.2	39.1	8.7	0.0	100.0
40세-49세	(10)	20.0	70.0	0.0	10.0	100.0
60세 이상	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
성별×연령						
20대 남성	(13)	46.2	38.5	15.4	0.0	100.0
20대 여성	(17)	76.5	11.8	5.9	5.9	100.0
30대 남성	(12)	25.0	66.7	8.3	0.0	100.0
30대 여성	(11)	81.8	9.1	9.1	0.0	100.0
40대 남성	(10)	20.0	70.0	0.0	10.0	100.0
60대 이상 남성	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
학력						
고졸	(21)	57.1	28.6	14.3	0.0	100.0
대졸 이상	(43)	51.2	39.5	4.7	4.7	100.0
거주지역						
서울	(16)	50.0	37.5	12.5	0.0	100.0
인천/경기	(20)	55.0	30.0	10.0	5.0	100.0
대전/충청/세종	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0
광주/전라	(12)	75.0	16.7	0.0	8.3	100.0
대구/경북	(4)	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(5)	60.0	40.0	0.0	0.0	100.0
강원/제주	(4)	0.0	75.0	25.0	0.0	100.0
이념성향						
진보	(28)	64.3	21.4	7.1	7.1	100.0
중도	(30)	43.3	50.0	6.7	0.0	100.0
보수	(6)	50.0	33.3	16.7	0.0	100.0
통일 필요성						
필요하다	(21)	52.4	33.3	4.8	9.5	100.0
필요하지 않다	(43)	53.5	37.2	9.3	0.0	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(33)	66.7	21.2	6.1	6.1	100.0
국민의힘	(20)	40.0	45.0	15.0	0.0	100.0
정의당	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(8)	25.0	75.0	0.0	0.0	100.0
소득수준						
상위	(6)	66.7	16.7	0.0	16.7	100.0
중위	(35)	60.0	25.7	11.4	2.9	100.0
하위	(23)	39.1	56.5	4.3	0.0	100.0

[표 53] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스_1) 문재인 정부는 북한에 보낼 목적으로 마스크를 비축했다

[문 20] 북한과 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	16.2	27.7	43.9	32.1	16.7	7.3	24.0	100.0
성별									
남성	(494)	17.6	26.1	43.7	31.6	18.4	6.3	24.7	100.0
여성	(506)	14.8	29.2	44.1	32.6	15.0	8.3	23.3	100.0
연령									
18세-29세	(174)	18.4	28.7	47.1	33.9	14.4	4.6	19.0	100.0
30세-39세	(151)	13.9	27.8	41.7	35.8	15.9	6.6	22.5	100.0
40세-49세	(188)	14.4	35.1	49.5	30.3	13.8	6.4	20.2	100.0
50세-59세	(196)	18.4	27.0	45.4	31.6	16.3	6.6	23.0	100.0
60세 이상	(291)	15.8	22.7	38.5	30.6	20.6	10.3	30.9	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	17.6	30.8	48.4	34.1	12.1	5.5	17.6	100.0
20대 여성	(83)	19.3	26.5	45.8	33.7	16.9	3.6	20.5	100.0
30대 남성	(77)	19.5	22.1	41.6	37.7	18.2	2.6	20.8	100.0
30대 여성	(74)	8.1	33.8	41.9	33.8	13.5	10.8	24.3	100.0
40대 남성	(95)	11.6	34.7	46.3	29.5	15.8	8.4	24.2	100.0
40대 여성	(93)	17.2	35.5	52.7	31.2	11.8	4.3	16.1	100.0
50대 남성	(99)	19.2	26.3	45.5	31.3	19.2	4.0	23.2	100.0
50대 여성	(97)	17.5	27.8	45.4	32.0	13.4	9.3	22.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	19.7	18.9	38.6	28.0	24.2	9.1	33.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	12.6	25.8	38.4	32.7	17.6	11.3	28.9	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	12.7	20.1	32.8	40.3	16.4	10.4	26.9	100.0
고졸	(387)	17.3	30.5	47.8	28.7	17.1	6.5	23.5	100.0
대졸 이상	(479)	16.3	27.6	43.8	32.6	16.5	7.1	23.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	6.3	31.2	37.6	33.3	22.2	6.9	29.1	100.0
인천/경기	(317)	17.0	31.5	48.6	28.4	12.9	10.1	23.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	17.9	21.4	39.3	44.6	13.4	2.7	16.1	100.0
광주/전라	(95)	30.5	25.3	55.8	17.9	15.8	10.5	26.3	100.0
대구/경북	(97)	16.5	19.6	36.1	34.0	22.7	7.2	29.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	15.0	32.7	47.6	28.6	18.4	5.4	23.8	100.0
강원/제주	(43)	20.9	7.0	27.9	60.5	11.6	0.0	11.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	24.0	29.8	53.8	28.7	12.0	5.5	17.5	100.0
중도	(358)	14.2	26.3	40.5	37.4	17.0	5.0	22.1	100.0
보수	(367)	12.3	27.5	39.8	29.4	19.9	10.9	30.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	21.0	29.2	50.2	28.5	15.5	5.8	21.3	100.0
필요하지 않다	(466)	10.7	26.0	36.7	36.3	18.0	9.0	27.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	24.3	33.3	57.6	27.6	10.3	4.5	14.8	100.0
국민의힘	(456)	10.3	23.9	34.2	35.5	21.1	9.2	30.3	100.0
정의당	(34)	26.5	29.4	55.9	8.8	26.5	8.8	35.3	100.0
국민의당	(30)	13.3	16.7	30.0	30.0	20.0	20.0	40.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	6.2	24.7	30.9	45.7	18.5	4.9	23.5	100.0
소득수준									
상위	(56)	23.2	21.4	44.6	26.8	19.6	8.9	28.6	100.0
중위	(548)	15.9	28.6	44.5	31.2	16.4	7.8	24.3	100.0
하위	(396)	15.7	27.3	42.9	34.1	16.7	6.3	23.0	100.0

[표 54] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스_2) 북한은 우라늄 공장을 계속 가동하고 있다

[문 20] 북한과 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	6.1	12.4	18.5	24.3	35.7	21.5	57.2	100.0
성별									
남성	(494)	6.7	12.6	19.2	20.9	37.7	22.3	59.9	100.0
여성	(506)	5.5	12.3	17.8	27.7	33.8	20.8	54.5	100.0
연령									
18세-29세	(174)	5.2	11.5	16.7	28.7	37.9	16.7	54.6	100.0
30세-39세	(151)	6.6	13.2	19.9	23.8	37.7	18.5	56.3	100.0
40세-49세	(188)	4.8	13.3	18.1	25.5	34.6	21.8	56.4	100.0
50세-59세	(196)	5.1	13.8	18.9	24.0	37.2	19.9	57.1	100.0
60세 이상	(291)	7.9	11.0	18.9	21.3	33.0	26.8	59.8	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	4.4	15.4	19.8	23.1	36.3	20.9	57.1	100.0
20대 여성	(83)	6.0	7.2	13.3	34.9	39.8	12.0	51.8	100.0
30대 남성	(77)	9.1	10.4	19.5	20.8	37.7	22.1	59.7	100.0
30대 여성	(74)	4.1	16.2	20.3	27.0	37.8	14.9	52.7	100.0
40대 남성	(95)	4.2	16.8	21.1	23.2	33.7	22.1	55.8	100.0
40대 여성	(93)	5.4	9.7	15.1	28.0	35.5	21.5	57.0	100.0
50대 남성	(99)	6.1	11.1	17.2	19.2	45.5	18.2	63.6	100.0
50대 여성	(97)	4.1	16.5	20.6	28.9	28.9	21.6	50.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	9.1	9.8	18.9	18.9	35.6	26.5	62.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	6.9	11.9	18.9	23.3	30.8	27.0	57.9	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	6.7	6.7	13.4	23.9	34.3	28.4	62.7	100.0
고졸	(387)	6.5	15.2	21.7	25.3	31.5	21.4	53.0	100.0
대졸 이상	(479)	5.6	11.7	17.3	23.6	39.5	19.6	59.1	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.5	10.6	11.1	21.2	48.7	19.0	67.7	100.0
인천/경기	(317)	7.9	16.1	24.0	26.5	31.5	18.0	49.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	24.1	28.6	43.8	19.6	8.0	27.7	100.0
광주/전라	(95)	15.8	7.4	23.2	11.6	30.5	34.7	65.3	100.0
대구/경북	(97)	0.0	7.2	7.2	18.6	52.6	21.6	74.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	8.8	4.8	13.6	18.4	34.0	34.0	68.0	100.0
강원/제주	(43)	4.7	11.6	16.3	32.6	30.2	20.9	51.2	100.0
이념성향									
진보	(275)	8.0	16.0	24.0	25.5	33.5	17.1	50.5	100.0
중도	(358)	3.1	10.3	13.4	27.1	37.2	22.3	59.5	100.0
보수	(367)	7.6	11.7	19.3	20.7	36.0	24.0	59.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	7.7	11.4	19.1	24.7	35.6	20.6	56.2	100.0
필요하지 않다	(466)	4.3	13.5	17.8	23.8	35.8	22.5	58.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	7.5	17.0	24.6	27.8	30.6	17.0	47.6	100.0
국민의힘	(456)	5.9	8.6	14.5	20.2	39.7	25.7	65.4	100.0
정의당	(34)	2.9	0.0	2.9	26.5	44.1	26.5	70.6	100.0
국민의당	(30)	3.3	0.0	3.3	26.7	43.3	26.7	70.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	21.0	23.5	28.4	32.1	16.0	48.1	100.0
소득수준									
상위	(56)	10.7	14.3	25.0	32.1	17.9	25.0	42.9	100.0
중위	(548)	7.1	13.5	20.6	25.0	36.3	18.1	54.4	100.0
하위	(396)	4.0	10.6	14.6	22.2	37.4	25.8	63.1	100.0

[표 55] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스_3) 문재인대통령은 공식적으로 천안함 사건이 북한 소행이라는 발언을 했다

[문 20] 북한과 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**13.1**	**30.3**	**43.4**	**33.9**	**18.7**	**4.0**	**22.7**	**100.0**
성별									
남성	(494)	13.0	30.2	43.1	32.4	18.8	5.7	24.5	100.0
여성	(506)	13.2	30.4	43.7	35.4	18.6	2.4	20.9	100.0
연령									
18세-29세	(174)	13.2	28.7	42.0	40.8	15.5	1.7	17.2	100.0
30세-39세	(151)	11.9	38.4	50.3	31.1	16.6	2.0	18.5	100.0
40세-49세	(188)	16.5	31.9	48.4	29.3	19.7	2.7	22.3	100.0
50세-59세	(196)	11.2	30.6	41.8	32.1	21.4	4.6	26.0	100.0
60세 이상	(291)	12.7	25.8	38.5	35.4	19.2	6.9	26.1	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	11.0	27.5	38.5	46.2	13.2	2.2	15.4	100.0
20대 여성	(83)	15.7	30.1	45.8	34.9	18.1	1.2	19.3	100.0
30대 남성	(77)	10.4	39.0	49.4	26.0	22.1	2.6	24.7	100.0
30대 여성	(74)	13.5	37.8	51.4	36.5	10.8	1.4	12.2	100.0
40대 남성	(95)	16.8	33.7	50.5	27.4	16.8	5.3	22.1	100.0
40대 여성	(93)	16.1	30.1	46.2	31.2	22.6	0.0	22.6	100.0
50대 남성	(99)	11.1	27.3	38.4	29.3	24.2	8.1	32.3	100.0
50대 여성	(97)	11.3	34.0	45.4	35.1	18.6	1.0	19.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	14.4	26.5	40.9	32.6	18.2	8.3	26.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	11.3	25.2	36.5	37.7	20.1	5.7	25.8	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	9.7	16.4	26.1	47.0	20.1	6.7	26.9	100.0
고졸	(387)	14.2	32.8	47.0	33.6	16.0	3.4	19.4	100.0
대졸 이상	(479)	13.2	32.2	45.3	30.5	20.5	3.8	24.2	100.0
거주지역									
서울	(189)	6.9	41.3	48.1	34.4	15.9	1.6	17.5	100.0
인천/경기	(317)	11.7	37.2	48.9	30.3	15.5	5.4	20.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	13.4	30.4	43.8	39.3	15.2	1.8	17.0	100.0
광주/전라	(95)	30.5	27.4	57.9	26.3	10.5	5.3	15.8	100.0
대구/경북	(97)	8.2	20.6	28.9	51.5	17.5	2.1	19.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	17.0	17.7	34.7	23.8	36.1	5.4	41.5	100.0
강원/제주	(43)	9.3	2.3	11.6	55.8	25.6	7.0	32.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	17.5	33.8	51.3	28.4	16.4	4.0	20.4	100.0
중도	(358)	10.3	30.4	40.8	35.5	21.2	2.5	23.7	100.0
보수	(367)	12.5	27.5	40.1	36.5	18.0	5.4	23.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	14.2	27.9	42.1	31.8	20.8	5.2	26.0	100.0
필요하지 않다	(466)	11.8	33.0	44.8	36.3	16.3	2.6	18.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	18.3	35.3	53.6	27.8	15.5	3.0	18.5	100.0
국민의힘	(456)	9.2	26.3	35.5	37.7	22.6	4.2	26.8	100.0
정의당	(34)	11.8	32.4	44.1	23.5	20.6	11.8	32.4	100.0
국민의당	(30)	16.7	43.3	60.0	26.7	13.3	0.0	13.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.6	22.2	30.9	49.4	13.6	6.2	19.8	100.0
소득수준									
상위	(56)	16.1	32.1	48.2	28.6	14.3	8.9	23.2	100.0
중위	(548)	13.7	31.6	45.3	33.6	18.6	2.6	21.2	100.0
하위	(396)	11.9	28.3	40.2	35.1	19.4	5.3	24.7	100.0

[표 56] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스_4) 역사박물관에 촛불집회는 있고 천안함은 없다

[문 20] 북한과 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**15.7**	**33.1**	**48.8**	**38.3**	**11.3**	**1.6**	**12.9**	**100.0**
성별									
남성	(494)	16.6	31.2	47.8	38.9	10.9	2.4	13.4	100.0
여성	(506)	14.8	35.0	49.8	37.7	11.7	0.8	12.5	100.0
연령									
18세-29세	(174)	12.1	33.3	45.4	43.7	9.8	1.1	10.9	100.0
30세-39세	(151)	12.6	32.5	45.0	41.7	12.6	0.7	13.2	100.0
40세-49세	(188)	19.7	29.8	49.5	38.8	9.0	2.7	11.7	100.0
50세-59세	(196)	16.8	36.2	53.1	37.2	9.2	0.5	9.7	100.0
60세 이상	(291)	16.2	33.3	49.5	33.7	14.4	2.4	16.8	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	8.8	31.9	40.7	46.2	11.0	2.2	13.2	100.0
20대 여성	(83)	15.7	34.9	50.6	41.0	8.4	0.0	8.4	100.0
30대 남성	(77)	15.6	27.3	42.9	42.9	14.3	0.0	14.3	100.0
30대 여성	(74)	9.5	37.8	47.3	40.5	10.8	1.4	12.2	100.0
40대 남성	(95)	21.1	32.6	53.7	33.7	8.4	4.2	12.6	100.0
40대 여성	(93)	18.3	26.9	45.2	44.1	9.7	1.1	10.8	100.0
50대 남성	(99)	20.2	30.3	50.5	42.4	6.1	1.0	7.1	100.0
50대 여성	(97)	13.4	42.3	55.7	32.0	12.4	0.0	12.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	16.7	32.6	49.2	32.6	14.4	3.8	18.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	15.7	34.0	49.7	34.6	14.5	1.3	15.7	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	14.2	30.6	44.8	41.8	12.7	0.7	13.4	100.0
고졸	(387)	15.5	35.7	51.2	36.2	11.1	1.6	12.7	100.0
대졸 이상	(479)	16.3	31.7	48.0	39.0	11.1	1.9	12.9	100.0
거주지역									
서울	(189)	9.5	35.4	45.0	40.7	12.2	2.1	14.3	100.0
인천/경기	(317)	12.0	38.5	50.5	35.0	12.9	1.6	14.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.9	33.9	42.9	45.5	10.7	0.9	11.6	100.0
광주/전라	(95)	45.3	34.7	80.0	17.9	1.1	1.1	2.1	100.0
대구/경북	(97)	9.3	24.7	34.0	49.5	14.4	2.1	16.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	21.8	25.9	47.6	38.1	12.2	2.0	14.3	100.0
강원/제주	(43)	16.3	20.9	37.2	53.5	9.3	0.0	9.3	100.0
이념성향									
진보	(275)	21.8	38.2	60.0	32.0	6.9	1.1	8.0	100.0
중도	(358)	13.4	29.6	43.0	47.2	8.7	1.1	9.8	100.0
보수	(367)	13.4	32.7	46.0	34.3	17.2	2.5	19.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	19.1	34.3	53.4	36.7	9.0	0.9	9.9	100.0
필요하지 않다	(466)	11.8	31.8	43.6	40.1	13.9	2.4	16.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	23.1	37.3	60.4	32.8	6.3	0.5	6.8	100.0
국민의힘	(456)	10.1	31.4	41.4	40.1	16.4	2.0	18.4	100.0
정의당	(34)	20.6	50.0	70.6	17.6	8.8	2.9	11.8	100.0
국민의당	(30)	10.0	16.7	26.7	56.7	10.0	6.7	16.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	11.1	21.0	32.1	56.8	8.6	2.5	11.1	100.0
소득수준									
상위	(56)	10.7	37.5	48.2	42.9	5.4	3.6	8.9	100.0
중위	(548)	14.1	33.9	48.0	38.3	11.9	1.8	13.7	100.0
하위	(396)	18.7	31.3	50.0	37.6	11.4	1.0	12.4	100.0

[표 57] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스_5) 5.18 광주민주화운동 당시 북한군 특수부대가 개입했다

[문 20] 북한과 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	30.9	35.8	66.7	22.1	8.8	2.4	11.2	100.0
성별									
남성	(494)	32.8	34.8	67.6	20.2	9.3	2.8	12.1	100.0
여성	(506)	29.1	36.8	65.8	23.9	8.3	2.0	10.3	100.0
연령									
18세-29세	(174)	25.9	36.8	62.6	26.4	7.5	3.4	10.9	100.0
30세-39세	(151)	25.2	42.4	67.5	18.5	12.6	1.3	13.9	100.0
40세-49세	(188)	33.0	36.7	69.7	20.7	6.4	3.2	9.6	100.0
50세-59세	(196)	34.7	35.7	70.4	17.3	10.2	2.0	12.2	100.0
60세 이상	(291)	33.0	31.3	64.3	25.4	8.2	2.1	10.3	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	24.2	35.2	59.3	29.7	7.7	3.3	11.0	100.0
20대 여성	(83)	27.7	38.6	66.3	22.9	7.2	3.6	10.8	100.0
30대 남성	(77)	29.9	42.9	72.7	11.7	15.6	0.0	15.6	100.0
30대 여성	(74)	20.3	41.9	62.2	25.7	9.5	2.7	12.2	100.0
40대 남성	(95)	35.8	29.5	65.3	24.2	6.3	4.2	10.5	100.0
40대 여성	(93)	30.1	44.1	74.2	17.2	6.5	2.2	8.6	100.0
50대 남성	(99)	37.4	38.4	75.8	12.1	9.1	3.0	12.1	100.0
50대 여성	(97)	32.0	33.0	64.9	22.7	11.3	1.0	12.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	34.8	31.1	65.9	22.0	9.1	3.0	12.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	31.4	31.4	62.9	28.3	7.5	1.3	8.8	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	32.1	25.4	57.5	34.3	7.5	0.7	8.2	100.0
고졸	(387)	32.3	34.6	66.9	21.7	9.6	1.8	11.4	100.0
대졸 이상	(479)	29.4	39.7	69.1	19.0	8.6	3.3	11.9	100.0
거주지역									
서울	(189)	25.4	49.7	75.1	10.6	12.2	2.1	14.3	100.0
인천/경기	(317)	27.8	45.1	72.9	18.0	6.9	2.2	9.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	22.3	26.8	49.1	42.0	7.1	1.8	8.9	100.0
광주/전라	(95)	81.1	15.8	96.8	2.1	0.0	1.1	1.1	100.0
대구/경북	(97)	12.4	30.9	43.3	33.0	15.5	8.2	23.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	33.3	22.4	55.8	30.6	12.2	1.4	13.6	100.0
강원/제주	(43)	23.3	30.2	53.5	41.9	4.7	0.0	4.7	100.0
이념성향									
진보	(275)	41.1	35.6	76.7	16.7	5.5	1.1	6.5	100.0
중도	(358)	29.1	38.0	67.0	26.0	6.1	0.8	7.0	100.0
보수	(367)	25.1	33.8	58.9	22.3	13.9	4.9	18.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	37.8	33.7	71.5	19.7	6.9	1.9	8.8	100.0
필요하지 않다	(466)	23.0	38.2	61.2	24.9	10.9	3.0	13.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	43.1	33.1	76.2	16.0	7.0	0.8	7.8	100.0
국민의힘	(456)	22.8	36.4	59.2	25.4	11.8	3.5	15.4	100.0
정의당	(34)	41.2	38.2	79.4	17.6	2.9	0.0	2.9	100.0
국민의당	(30)	20.0	30.0	50.0	33.3	6.7	10.0	16.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	16.0	46.9	63.0	30.9	3.7	2.5	6.2	100.0
소득수준									
상위	(56)	23.2	37.5	60.7	23.2	8.9	7.1	16.1	100.0
중위	(548)	31.9	33.4	65.3	21.5	10.2	2.9	13.1	100.0
하위	(396)	30.6	38.9	69.4	22.7	6.8	1.0	7.8	100.0

[표 58] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스_6) 6.25 70주년 행사에서 북한 애국가가 연주됐다

[문 20] 북한과 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	29.4	38.4	67.8	25.8	5.8	0.6	6.4	100.0
성별									
남성	(494)	30.0	38.7	68.6	24.3	6.3	0.8	7.1	100.0
여성	(506)	28.9	38.1	67.0	27.3	5.3	0.4	5.7	100.0
연령									
18세-29세	(174)	22.4	37.9	60.3	33.9	5.2	0.6	5.7	100.0
30세-39세	(151)	26.5	41.7	68.2	27.2	4.6	0.0	4.6	100.0
40세-49세	(188)	32.4	37.2	69.7	22.3	6.9	1.1	8.0	100.0
50세-59세	(196)	33.7	41.8	75.5	20.4	3.6	0.5	4.1	100.0
60세 이상	(291)	30.2	35.4	65.6	26.1	7.6	0.7	8.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	22.0	34.1	56.0	37.4	6.6	0.0	6.6	100.0
20대 여성	(83)	22.9	42.2	65.1	30.1	3.6	1.2	4.8	100.0
30대 남성	(77)	29.9	45.5	75.3	22.1	2.6	0.0	2.6	100.0
30대 여성	(74)	23.0	37.8	60.8	32.4	6.8	0.0	6.8	100.0
40대 남성	(95)	34.7	33.7	68.4	22.1	7.4	2.1	9.5	100.0
40대 여성	(93)	30.1	40.9	71.0	22.6	6.5	0.0	6.5	100.0
50대 남성	(99)	37.4	43.4	80.8	14.1	4.0	1.0	5.1	100.0
50대 여성	(97)	29.9	40.2	70.1	26.8	3.1	0.0	3.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	26.5	37.9	64.4	25.8	9.1	0.8	9.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	33.3	33.3	66.7	26.4	6.3	0.6	6.9	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	29.9	32.1	61.9	30.6	6.7	0.7	7.5	100.0
고졸	(387)	30.0	39.3	69.3	24.5	5.9	0.3	6.2	100.0
대졸 이상	(479)	28.8	39.5	68.3	25.5	5.4	0.8	6.3	100.0
거주지역									
서울	(189)	27.5	49.2	76.7	17.5	5.8	0.0	5.8	100.0
인천/경기	(317)	29.0	41.3	70.3	23.3	5.7	0.6	6.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	19.6	33.9	53.6	39.3	5.4	1.8	7.1	100.0
광주/전라	(95)	52.6	17.9	70.5	16.8	11.6	1.1	12.6	100.0
대구/경북	(97)	16.5	48.5	64.9	34.0	1.0	0.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	32.7	34.7	67.3	25.9	6.1	0.7	6.8	100.0
강원/제주	(43)	32.6	16.3	48.8	46.5	4.7	0.0	4.7	100.0
이념성향									
진보	(275)	36.4	34.9	71.3	22.2	6.2	0.4	6.5	100.0
중도	(358)	25.1	43.0	68.2	26.8	4.5	0.6	5.0	100.0
보수	(367)	28.3	36.5	64.9	27.5	6.8	0.8	7.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	33.5	37.1	70.6	23.2	5.4	0.7	6.2	100.0
필요하지 않다	(466)	24.7	39.9	64.6	28.8	6.2	0.4	6.7	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	36.3	35.8	72.2	21.3	6.3	0.3	6.5	100.0
국민의힘	(456)	25.2	40.4	65.6	28.1	5.7	0.7	6.4	100.0
정의당	(34)	47.1	38.2	85.3	14.7	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(30)	16.7	33.3	50.0	43.3	3.3	3.3	6.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	16.0	42.0	58.0	33.3	7.4	1.2	8.6	100.0
소득수준									
상위	(56)	37.5	39.3	76.8	17.9	3.6	1.8	5.4	100.0
중위	(548)	27.2	37.6	64.8	27.2	7.3	0.7	8.0	100.0
하위	(396)	31.3	39.4	70.7	25.0	4.0	0.3	4.3	100.0

[표 59] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스_7) 국방백서에 북한은 우리의 적이라고 명시하고 있다

[문 20] 북한과 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	11.9	29.9	41.8	37.2	16.3	4.7	21.0	100.0
성별									
남성	(494)	11.9	30.0	41.9	32.8	18.4	6.9	25.3	100.0
여성	(506)	11.9	29.8	41.7	41.5	14.2	2.6	16.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	11.5	27.6	39.1	37.9	18.4	4.6	23.0	100.0
30세-39세	(151)	9.3	32.5	41.7	38.4	15.2	4.6	19.9	100.0
40세-49세	(188)	10.1	28.7	38.8	38.3	16.5	6.4	22.9	100.0
50세-59세	(196)	12.8	32.7	45.4	35.7	11.7	7.1	18.9	100.0
60세 이상	(291)	14.1	28.9	43.0	36.4	18.6	2.1	20.6	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	12.1	25.3	37.4	34.1	20.9	7.7	28.6	100.0
20대 여성	(83)	10.8	30.1	41.0	42.2	15.7	1.2	16.9	100.0
30대 남성	(77)	10.4	27.3	37.7	37.7	19.5	5.2	24.7	100.0
30대 여성	(74)	8.1	37.8	45.9	39.2	10.8	4.1	14.9	100.0
40대 남성	(95)	9.5	35.8	45.3	30.5	15.8	8.4	24.2	100.0
40대 여성	(93)	10.8	21.5	32.3	46.2	17.2	4.3	21.5	100.0
50대 남성	(99)	15.2	27.3	42.4	34.3	13.1	10.1	23.2	100.0
50대 여성	(97)	10.3	38.1	48.5	37.1	10.3	4.1	14.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	12.1	32.6	44.7	29.5	22.0	3.8	25.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	15.7	25.8	41.5	42.1	15.7	0.6	16.4	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	16.4	20.9	37.3	45.5	16.4	0.7	17.2	100.0
고졸	(387)	10.6	32.6	43.2	36.2	16.3	4.4	20.7	100.0
대졸 이상	(479)	11.7	30.3	42.0	35.7	16.3	6.1	22.3	100.0
거주지역									
서울	(189)	2.6	35.4	38.1	40.2	18.0	3.7	21.7	100.0
인천/경기	(317)	6.9	36.0	42.9	30.9	22.1	4.1	26.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.9	33.9	42.9	49.1	6.3	1.8	8.0	100.0
광주/전라	(95)	42.1	21.1	63.2	25.3	8.4	3.2	11.6	100.0
대구/경북	(97)	7.2	24.7	32.0	47.4	18.6	2.1	20.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	21.1	21.8	42.9	36.1	12.9	8.2	21.1	100.0
강원/제주	(43)	9.3	9.3	18.6	46.5	16.3	18.6	34.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	16.0	30.9	46.9	33.8	14.2	5.1	19.3	100.0
중도	(358)	8.9	28.2	37.2	42.5	15.1	5.3	20.4	100.0
보수	(367)	11.7	30.8	42.5	34.6	19.1	3.8	22.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	13.7	33.1	46.8	32.2	14.4	6.6	21.0	100.0
필요하지 않다	(466)	9.9	26.2	36.1	42.9	18.5	2.6	21.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	17.0	32.1	49.1	32.3	14.0	4.5	18.5	100.0
국민의힘	(456)	9.0	27.9	36.8	39.7	19.5	3.9	23.5	100.0
정의당	(34)	11.8	32.4	44.1	23.5	23.5	8.8	32.4	100.0
국민의당	(30)	6.7	23.3	30.0	50.0	10.0	10.0	20.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	4.9	32.1	37.0	48.1	8.6	6.2	14.8	100.0
소득수준									
상위	(56)	14.3	33.9	48.2	26.8	12.5	12.5	25.0	100.0
중위	(548)	11.1	30.7	41.8	38.9	16.4	2.9	19.3	100.0
하위	(396)	12.6	28.3	40.9	36.4	16.7	6.1	22.7	100.0

[표 60] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스_8) 북한 김일성 주석의 회고록 '세기와 더불어'가 국내에 출간되었다

[문 20] 북한과 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	16.7	29.7	46.4	44.3	7.7	1.6	9.3	100.0
성별									
남성	(494)	18.4	30.4	48.8	40.7	8.3	2.2	10.5	100.0
여성	(506)	15.0	29.1	44.1	47.8	7.1	1.0	8.1	100.0
연령									
18세-29세	(174)	12.6	32.2	44.8	44.8	9.2	1.1	10.3	100.0
30세-39세	(151)	11.3	36.4	47.7	45.0	6.6	0.7	7.3	100.0
40세-49세	(188)	20.2	30.3	50.5	43.1	4.8	1.6	6.4	100.0
50세-59세	(196)	20.4	25.5	45.9	44.9	6.6	2.6	9.2	100.0
60세 이상	(291)	17.2	27.1	44.3	44.0	10.0	1.7	11.7	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	15.4	35.2	50.5	41.8	6.6	1.1	7.7	100.0
20대 여성	(83)	9.6	28.9	38.6	48.2	12.0	1.2	13.3	100.0
30대 남성	(77)	14.3	33.8	48.1	48.1	2.6	1.3	3.9	100.0
30대 여성	(74)	8.1	39.2	47.3	41.9	10.8	0.0	10.8	100.0
40대 남성	(95)	21.1	28.4	49.5	41.1	6.3	3.2	9.5	100.0
40대 여성	(93)	19.4	32.3	51.6	45.2	3.2	0.0	3.2	100.0
50대 남성	(99)	24.2	25.3	49.5	41.4	7.1	2.0	9.1	100.0
50대 여성	(97)	16.5	25.8	42.3	48.5	6.2	3.1	9.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	16.7	30.3	47.0	34.8	15.2	3.0	18.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	17.6	24.5	42.1	51.6	5.7	0.6	6.3	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	15.7	25.4	41.0	55.2	3.7	0.0	3.7	100.0
고졸	(387)	16.0	32.8	48.8	41.6	8.3	1.3	9.6	100.0
대졸 이상	(479)	17.5	28.4	45.9	43.4	8.4	2.3	10.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	13.2	33.9	47.1	39.2	13.2	0.5	13.8	100.0
인천/경기	(317)	13.9	42.6	56.5	35.6	7.3	0.6	7.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	12.5	25.9	38.4	57.1	2.7	1.8	4.5	100.0
광주/전라	(95)	37.9	21.1	58.9	28.4	5.3	7.4	12.6	100.0
대구/경북	(97)	3.1	23.7	26.8	67.0	3.1	3.1	6.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	26.5	15.6	42.2	46.9	10.9	0.0	10.9	100.0
강원/제주	(43)	14.0	7.0	20.9	72.1	4.7	2.3	7.0	100.0
이념성향									
진보	(275)	21.1	31.6	52.7	37.1	7.3	2.9	10.2	100.0
중도	(358)	15.4	27.1	42.5	50.6	5.9	1.1	7.0	100.0
보수	(367)	14.7	30.8	45.5	43.6	9.8	1.1	10.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	20.4	29.8	50.2	42.3	5.2	2.2	7.5	100.0
필요하지 않다	(466)	12.4	29.6	42.1	46.6	10.5	0.9	11.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	22.6	31.8	54.4	36.8	6.5	2.3	8.8	100.0
국민의힘	(456)	12.3	28.3	40.6	48.9	9.6	0.9	10.5	100.0
정의당	(34)	23.5	32.4	55.9	29.4	8.8	5.9	14.7	100.0
국민의당	(30)	13.3	30.0	43.3	53.3	3.3	0.0	3.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	11.1	25.9	37.0	58.0	3.7	1.2	4.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	21.4	23.2	44.6	39.3	8.9	7.1	16.1	100.0
중위	(548)	15.0	29.9	44.9	45.1	8.8	1.3	10.0	100.0
하위	(396)	18.4	30.3	48.7	43.9	6.1	1.3	7.3	100.0

[표 61] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 코로나19 관련 가짜뉴스_1) 한국의 코로나19 재정지출, 외국에 비해 적다

[문 21] 코로나19와 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	8.5	28.6	37.1	35.6	22.4	4.9	27.3	100.0
성별									
남성	(494)	8.9	27.7	36.6	33.2	23.7	6.5	30.2	100.0
여성	(506)	8.1	29.4	37.5	37.9	21.1	3.4	24.5	100.0
연령									
18세-29세	(174)	5.7	25.3	31.0	39.7	24.1	5.2	29.3	100.0
30세-39세	(151)	6.0	30.5	36.4	37.7	21.2	4.6	25.8	100.0
40세-49세	(188)	9.0	33.0	42.0	30.9	20.2	6.9	27.1	100.0
50세-59세	(196)	9.7	33.7	43.4	31.1	20.4	5.1	25.5	100.0
60세 이상	(291)	10.3	23.4	33.7	38.1	24.7	3.4	28.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	5.5	19.8	25.3	44.0	23.1	7.7	30.8	100.0
20대 여성	(83)	6.0	31.3	37.3	34.9	25.3	2.4	27.7	100.0
30대 남성	(77)	9.1	24.7	33.8	37.7	22.1	6.5	28.6	100.0
30대 여성	(74)	2.7	36.5	39.2	37.8	20.3	2.7	23.0	100.0
40대 남성	(95)	10.5	33.7	44.2	26.3	21.1	8.4	29.5	100.0
40대 여성	(93)	7.5	32.3	39.8	35.5	19.4	5.4	24.7	100.0
50대 남성	(99)	8.1	35.4	43.4	26.3	25.3	5.1	30.3	100.0
50대 여성	(97)	11.3	32.0	43.3	36.1	15.5	5.2	20.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	10.6	25.0	35.6	33.3	25.8	5.3	31.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	10.1	22.0	32.1	42.1	23.9	1.9	25.8	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	9.7	20.9	30.6	50.0	17.9	1.5	19.4	100.0
고졸	(387)	8.0	30.2	38.2	33.6	22.0	6.2	28.2	100.0
대졸 이상	(479)	8.6	29.4	38.0	33.2	24.0	4.8	28.8	100.0
거주지역									
서울	(189)	11.1	27.5	38.6	34.9	25.9	0.5	26.5	100.0
인천/경기	(317)	3.2	30.6	33.8	31.9	25.2	9.1	34.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.9	25.9	34.8	45.5	17.9	1.8	19.6	100.0
광주/전라	(95)	30.5	23.2	53.7	26.3	11.6	8.4	20.0	100.0
대구/경북	(97)	0.0	34.0	34.0	48.5	12.4	5.2	17.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	8.8	29.3	38.1	28.6	31.3	2.0	33.3	100.0
강원/제주	(43)	4.7	23.3	27.9	55.8	14.0	2.3	16.3	100.0
이념성향									
진보	(275)	11.6	32.0	43.6	30.2	21.5	4.7	26.2	100.0
중도	(358)	7.3	27.9	35.2	39.9	21.8	3.1	24.9	100.0
보수	(367)	7.4	26.7	34.1	35.4	23.7	6.8	30.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	8.6	29.4	38.0	31.6	24.7	5.6	30.3	100.0
필요하지 않다	(466)	8.4	27.7	36.1	40.1	19.7	4.1	23.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	10.8	29.1	39.8	32.3	22.6	5.3	27.8	100.0
국민의힘	(456)	5.9	25.7	31.6	38.8	24.8	4.8	29.6	100.0
정의당	(34)	14.7	32.4	47.1	20.6	26.5	5.9	32.4	100.0
국민의당	(30)	10.0	46.7	56.7	30.0	6.7	6.7	13.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.6	34.6	43.2	42.0	12.3	2.5	14.8	100.0
소득수준									
상위	(56)	8.9	25.0	33.9	35.7	25.0	5.4	30.4	100.0
중위	(548)	9.5	26.1	35.6	35.6	23.0	5.8	28.8	100.0
하위	(396)	7.1	32.6	39.6	35.6	21.2	3.5	24.7	100.0

[표 62] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 코로나19 관련 가짜뉴스_2) 마스크를 전자레인지에 돌리고 알코올로 소독하면 재사용할 수 있다

[문 21] 코로나19와 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	42.5	31.8	74.3	18.0	7.4	0.3	7.7	100.0
성별									
남성	(494)	41.7	31.8	73.5	18.8	7.3	0.4	7.7	100.0
여성	(506)	43.3	31.8	75.1	17.2	7.5	0.2	7.7	100.0
연령									
18세-29세	(174)	40.8	33.3	74.1	20.7	5.2	0.0	5.2	100.0
30세-39세	(151)	43.0	31.1	74.2	16.6	9.3	0.0	9.3	100.0
40세-49세	(188)	43.6	28.7	72.3	20.7	6.4	0.5	6.9	100.0
50세-59세	(196)	44.9	32.1	77.0	15.8	7.1	0.0	7.1	100.0
60세 이상	(291)	40.9	33.0	73.9	16.8	8.6	0.7	9.3	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	40.7	33.0	73.6	20.9	5.5	0.0	5.5	100.0
20대 여성	(83)	41.0	33.7	74.7	20.5	4.8	0.0	4.8	100.0
30대 남성	(77)	41.6	33.8	75.3	16.9	7.8	0.0	7.8	100.0
30대 여성	(74)	44.6	28.4	73.0	16.2	10.8	0.0	10.8	100.0
40대 남성	(95)	41.1	28.4	69.5	21.1	8.4	1.1	9.5	100.0
40대 여성	(93)	46.2	29.0	75.3	20.4	4.3	0.0	4.3	100.0
50대 남성	(99)	43.4	34.3	77.8	16.2	6.1	0.0	6.1	100.0
50대 여성	(97)	46.4	29.9	76.3	15.5	8.2	0.0	8.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	41.7	30.3	72.0	18.9	8.3	0.8	9.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	40.3	35.2	75.5	15.1	8.8	0.6	9.4	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	40.3	33.6	73.9	17.2	7.5	1.5	9.0	100.0
고졸	(387)	40.6	34.4	74.9	17.1	8.0	0.0	8.0	100.0
대졸 이상	(479)	44.7	29.2	73.9	19.0	6.9	0.2	7.1	100.0
거주지역									
서울	(189)	38.6	42.3	81.0	10.1	9.0	0.0	9.0	100.0
인천/경기	(317)	36.6	30.0	66.6	20.5	12.3	0.6	12.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	27.7	28.6	56.3	36.6	7.1	0.0	7.1	100.0
광주/전라	(95)	60.0	20.0	80.0	9.5	9.5	1.1	10.5	100.0
대구/경북	(97)	59.8	32.0	91.8	8.2	0.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	47.6	36.7	84.4	15.0	0.7	0.0	0.7	100.0
강원/제주	(43)	46.5	16.3	62.8	37.2	0.0	0.0	0.0	100.0
이념성향									
진보	(275)	45.5	26.9	72.4	18.9	8.4	0.4	8.7	100.0
중도	(358)	41.3	34.4	75.7	18.7	5.3	0.3	5.6	100.0
보수	(367)	41.4	33.0	74.4	16.6	8.7	0.3	9.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	44.9	29.0	74.0	17.0	8.6	0.4	9.0	100.0
필요하지 않다	(466)	39.7	35.0	74.7	19.1	6.0	0.2	6.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	42.9	30.6	73.4	17.8	8.5	0.3	8.8	100.0
국민의힘	(456)	42.1	32.2	74.3	17.8	7.7	0.2	7.9	100.0
정의당	(34)	61.8	26.5	88.2	8.8	2.9	0.0	2.9	100.0
국민의당	(30)	50.0	36.7	86.7	10.0	3.3	0.0	3.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	32.1	35.8	67.9	27.2	3.7	1.2	4.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	48.2	19.6	67.9	25.0	5.4	1.8	7.1	100.0
중위	(548)	38.1	33.2	71.4	19.3	9.3	0.0	9.3	100.0
하위	(396)	47.7	31.6	79.3	15.2	5.1	0.5	5.6	100.0

[표 63] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 코로나19 관련 가짜뉴스_3) 코로나19 바이러스는 열에 약하기 때문에 뜨거운 물이나 차를 자주 마시면 면역에 도움이 된다

[문 21] 코로나19와 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**18.2**	**29.5**	**47.7**	**23.8**	**22.5**	**6.0**	**28.5**	**100.0**
성별									
남성	(494)	17.6	30.8	48.4	25.1	21.3	5.3	26.5	100.0
여성	(506)	18.8	28.3	47.0	22.5	23.7	6.7	30.4	100.0
연령									
18세-29세	(174)	14.9	33.3	48.3	28.7	19.0	4.0	23.0	100.0
30세-39세	(151)	19.2	31.8	51.0	20.5	23.8	4.6	28.5	100.0
40세-49세	(188)	20.2	29.8	50.0	22.9	21.3	5.9	27.1	100.0
50세-59세	(196)	21.4	24.5	45.9	24.5	24.5	5.1	29.6	100.0
60세 이상	(291)	16.2	29.2	45.4	22.7	23.4	8.6	32.0	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	13.2	35.2	48.4	27.5	17.6	6.6	24.2	100.0
20대 여성	(83)	16.9	31.3	48.2	30.1	20.5	1.2	21.7	100.0
30대 남성	(77)	19.5	35.1	54.5	16.9	26.0	2.6	28.6	100.0
30대 여성	(74)	18.9	28.4	47.3	24.3	21.6	6.8	28.4	100.0
40대 남성	(95)	21.1	28.4	49.5	25.3	20.0	5.3	25.3	100.0
40대 여성	(93)	19.4	31.2	50.5	20.4	22.6	6.5	29.0	100.0
50대 남성	(99)	24.2	24.2	48.5	27.3	22.2	2.0	24.2	100.0
50대 여성	(97)	18.6	24.7	43.3	21.6	26.8	8.2	35.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	12.1	31.8	43.9	26.5	21.2	8.3	29.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	19.5	27.0	46.5	19.5	25.2	8.8	34.0	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	17.2	23.9	41.0	24.6	28.4	6.0	34.3	100.0
고졸	(387)	16.8	28.4	45.2	24.0	22.2	8.5	30.7	100.0
대졸 이상	(479)	19.6	31.9	51.6	23.4	21.1	4.0	25.1	100.0
거주지역									
서울	(189)	19.6	30.7	50.3	20.6	23.3	5.8	29.1	100.0
인천/경기	(317)	12.3	30.0	42.3	23.0	25.9	8.8	34.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	20.5	36.6	57.1	23.2	19.6	0.0	19.6	100.0
광주/전라	(95)	42.1	18.9	61.1	14.7	21.1	3.2	24.2	100.0
대구/경북	(97)	11.3	41.2	52.6	21.6	25.8	0.0	25.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	15.6	24.5	40.1	29.3	18.4	12.2	30.6	100.0
강원/제주	(43)	20.9	16.3	37.2	51.2	11.6	0.0	11.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	22.9	26.5	49.5	19.3	25.8	5.5	31.3	100.0
중도	(358)	18.2	30.2	48.3	27.7	18.4	5.6	24.0	100.0
보수	(367)	14.7	31.1	45.8	23.4	24.0	6.8	30.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	21.9	27.7	49.6	22.5	21.5	6.4	27.9	100.0
필요하지 않다	(466)	13.9	31.5	45.5	25.3	23.6	5.6	29.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	22.6	28.3	50.9	20.3	24.8	4.0	28.8	100.0
국민의힘	(456)	14.0	30.9	45.0	26.1	21.5	7.5	28.9	100.0
정의당	(34)	29.4	38.2	67.6	11.8	11.8	8.8	20.6	100.0
국민의당	(30)	10.0	20.0	30.0	20.0	33.3	16.7	50.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	18.5	27.2	45.7	34.6	17.3	2.5	19.8	100.0
소득수준									
상위	(56)	21.4	35.7	57.1	25.0	14.3	3.6	17.9	100.0
중위	(548)	15.5	30.5	46.0	25.2	23.0	5.8	28.8	100.0
하위	(396)	21.5	27.3	48.7	21.7	23.0	6.6	29.5	100.0

[표 64] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 코로나19 관련 가짜뉴스_4) 세종시 접종률 꼴찌, 공무원들이 백신 안 맞기 때문이다

[문 21] 코로나19와 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**27.3**	**36.7**	**64.0**	**26.2**	**9.2**	**0.6**	**9.8**	**100.0**
성별									
남성	(494)	26.9	37.7	64.6	25.7	9.1	0.6	9.7	100.0
여성	(506)	27.7	35.8	63.4	26.7	9.3	0.6	9.9	100.0
연령									
18세-29세	(174)	18.4	38.5	56.9	33.9	8.6	0.6	9.2	100.0
30세-39세	(151)	27.2	39.1	66.2	23.2	10.6	0.0	10.6	100.0
40세-49세	(188)	27.7	37.8	65.4	26.1	7.4	1.1	8.5	100.0
50세-59세	(196)	27.6	38.8	66.3	24.5	9.2	0.0	9.2	100.0
60세 이상	(291)	32.3	32.3	64.6	24.4	10.0	1.0	11.0	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	17.6	37.4	54.9	31.9	12.1	1.1	13.2	100.0
20대 여성	(83)	19.3	39.8	59.0	36.1	4.8	0.0	4.8	100.0
30대 남성	(77)	28.6	37.7	66.2	22.1	11.7	0.0	11.7	100.0
30대 여성	(74)	25.7	40.5	66.2	24.3	9.5	0.0	9.5	100.0
40대 남성	(95)	31.6	38.9	70.5	23.2	5.3	1.1	6.3	100.0
40대 여성	(93)	23.7	36.6	60.2	29.0	9.7	1.1	10.8	100.0
50대 남성	(99)	26.3	40.4	66.7	25.3	8.1	0.0	8.1	100.0
50대 여성	(97)	28.9	37.1	66.0	23.7	10.3	0.0	10.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	29.5	34.8	64.4	25.8	9.1	0.8	9.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	34.6	30.2	64.8	23.3	10.7	1.3	11.9	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	35.1	31.3	66.4	26.1	6.7	0.7	7.5	100.0
고졸	(387)	25.6	38.8	64.3	24.8	10.3	0.5	10.9	100.0
대졸 이상	(479)	26.5	36.5	63.0	27.3	9.0	0.6	9.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	26.5	42.9	69.3	23.8	6.3	0.5	6.9	100.0
인천/경기	(317)	16.4	39.7	56.2	32.5	11.0	0.3	11.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	17.0	34.8	51.8	31.3	16.1	0.9	17.0	100.0
광주/전라	(95)	55.8	26.3	82.1	15.8	1.1	1.1	2.1	100.0
대구/경북	(97)	36.1	37.1	73.2	19.6	6.2	1.0	7.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	38.8	33.3	72.1	16.3	10.9	0.7	11.6	100.0
강원/제주	(43)	16.3	25.6	41.9	48.8	9.3	0.0	9.3	100.0
이념성향									
진보	(275)	28.0	41.1	69.1	21.8	8.7	0.4	9.1	100.0
중도	(358)	24.9	38.3	63.1	27.7	8.7	0.6	9.2	100.0
보수	(367)	29.2	31.9	61.0	28.1	10.1	0.8	10.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	32.6	35.4	68.0	21.5	9.7	0.7	10.5	100.0
필요하지 않다	(466)	21.2	38.2	59.4	31.5	8.6	0.4	9.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	28.8	37.1	65.9	25.8	7.8	0.5	8.3	100.0
국민의힘	(456)	25.7	37.7	63.4	27.0	9.2	0.4	9.6	100.0
정의당	(34)	44.1	38.2	82.4	11.8	5.9	0.0	5.9	100.0
국민의당	(30)	16.7	33.3	50.0	33.3	10.0	6.7	16.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	25.9	29.6	55.6	27.2	17.3	0.0	17.3	100.0
소득수준									
상위	(56)	30.4	32.1	62.5	25.0	10.7	1.8	12.5	100.0
중위	(548)	25.0	37.4	62.4	27.0	10.2	0.4	10.6	100.0
하위	(396)	30.1	36.4	66.4	25.3	7.6	0.8	8.3	100.0

[표 65] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 코로나19 관련 가짜뉴스_5) 소금물과 식초로 가글을 하면 코로나19 바이러스 소독효과가 있다

[문 21] 코로나19와 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**20.8**	**32.2**	**53.0**	**22.5**	**21.2**	**3.3**	**24.5**	**100.0**
성별									
남성	(494)	20.6	30.8	51.4	23.7	20.9	4.0	24.9	100.0
여성	(506)	20.9	33.6	54.5	21.3	21.5	2.6	24.1	100.0
연령									
18세-29세	(174)	16.7	32.8	49.4	29.3	19.0	2.3	21.3	100.0
30세-39세	(151)	17.9	37.1	55.0	25.2	17.2	2.6	19.9	100.0
40세-49세	(188)	23.9	33.0	56.9	18.6	21.8	2.7	24.5	100.0
50세-59세	(196)	25.0	34.7	59.7	20.4	18.4	1.5	19.9	100.0
60세 이상	(291)	19.9	27.1	47.1	21.0	26.1	5.8	32.0	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	17.6	30.8	48.4	29.7	18.7	3.3	22.0	100.0
20대 여성	(83)	15.7	34.9	50.6	28.9	19.3	1.2	20.5	100.0
30대 남성	(77)	20.8	33.8	54.5	24.7	16.9	3.9	20.8	100.0
30대 여성	(74)	14.9	40.5	55.4	25.7	17.6	1.4	18.9	100.0
40대 남성	(95)	24.2	30.5	54.7	22.1	21.1	2.1	23.2	100.0
40대 여성	(93)	23.7	35.5	59.1	15.1	22.6	3.2	25.8	100.0
50대 남성	(99)	21.2	39.4	60.6	19.2	18.2	2.0	20.2	100.0
50대 여성	(97)	28.9	29.9	58.8	21.6	18.6	1.0	19.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	19.7	22.7	42.4	23.5	26.5	7.6	34.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	20.1	30.8	50.9	18.9	25.8	4.4	30.2	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	20.9	22.4	43.3	26.9	26.1	3.7	29.9	100.0
고졸	(387)	20.7	32.0	52.7	22.7	20.4	4.1	24.5	100.0
대졸 이상	(479)	20.9	35.1	55.9	21.1	20.5	2.5	23.0	100.0
거주지역									
서울	(189)	22.2	42.9	65.1	14.8	18.5	1.6	20.1	100.0
인천/경기	(317)	12.9	33.8	46.7	26.2	23.0	4.1	27.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	22.3	35.7	58.0	26.8	15.2	0.0	15.2	100.0
광주/전라	(95)	41.1	27.4	68.4	14.7	11.6	5.3	16.8	100.0
대구/경북	(97)	18.6	39.2	57.7	22.7	19.6	0.0	19.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	23.8	15.0	38.8	18.4	34.7	8.2	42.9	100.0
강원/제주	(43)	18.6	18.6	37.2	48.8	14.0	0.0	14.0	100.0
이념성향									
진보	(275)	25.1	32.7	57.8	21.5	17.8	2.9	20.7	100.0
중도	(358)	19.0	37.2	56.1	22.3	19.3	2.2	21.5	100.0
보수	(367)	19.3	27.0	46.3	23.4	25.6	4.6	30.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	24.2	34.6	58.8	17.8	19.5	3.9	23.4	100.0
필요하지 않다	(466)	17.0	29.4	46.4	27.9	23.2	2.6	25.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	23.1	34.8	57.9	20.1	18.5	3.5	22.1	100.0
국민의힘	(456)	18.0	28.7	46.7	24.1	25.9	3.3	29.2	100.0
정의당	(34)	44.1	29.4	73.5	14.7	11.8	0.0	11.8	100.0
국민의당	(30)	10.0	26.7	36.7	23.3	26.7	13.3	40.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	19.8	42.0	61.7	28.4	9.9	0.0	9.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	26.8	26.8	53.6	26.8	17.9	1.8	19.6	100.0
중위	(548)	18.8	34.9	53.6	21.4	21.4	3.6	25.0	100.0
하위	(396)	22.7	29.3	52.0	23.5	21.5	3.0	24.5	100.0

[표 66] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 코로나19 관련 가짜뉴스_6) 코로나19 바이러스는 24시간 이상 생존할 수 있다

[문 21] 코로나19와 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**7.3**	**15.9**	**23.2**	**24.3**	**37.2**	**15.3**	**52.5**	**100.0**
성별									
남성	(494)	7.3	17.8	25.1	21.9	37.7	15.4	53.0	100.0
여성	(506)	7.3	14.0	21.3	26.7	36.8	15.2	52.0	100.0
연령									
18세-29세	(174)	4.6	19.0	23.6	23.0	41.4	12.1	53.4	100.0
30세-39세	(151)	6.0	17.2	23.2	27.8	37.1	11.9	49.0	100.0
40세-49세	(188)	6.9	12.2	19.1	25.5	40.4	14.9	55.3	100.0
50세-59세	(196)	7.1	15.3	22.4	22.4	35.7	19.4	55.1	100.0
60세 이상	(291)	10.0	16.2	26.1	23.7	33.7	16.5	50.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	4.4	22.0	26.4	20.9	38.5	14.3	52.7	100.0
20대 여성	(83)	4.8	15.7	20.5	25.3	44.6	9.6	54.2	100.0
30대 남성	(77)	6.5	16.9	23.4	26.0	40.3	10.4	50.6	100.0
30대 여성	(74)	5.4	17.6	23.0	29.7	33.8	13.5	47.3	100.0
40대 남성	(95)	9.5	13.7	23.2	18.9	40.0	17.9	57.9	100.0
40대 여성	(93)	4.3	10.8	15.1	32.3	40.9	11.8	52.7	100.0
50대 남성	(99)	6.1	12.1	18.2	25.3	37.4	19.2	56.6	100.0
50대 여성	(97)	8.2	18.6	26.8	19.6	34.0	19.6	53.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	9.1	22.7	31.8	19.7	34.1	14.4	48.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	10.7	10.7	21.4	27.0	33.3	18.2	51.6	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	11.9	8.2	20.1	33.6	31.3	14.9	46.3	100.0
고졸	(387)	8.0	19.1	27.1	18.1	41.1	13.7	54.8	100.0
대졸 이상	(479)	5.4	15.4	20.9	26.7	35.7	16.7	52.4	100.0
거주지역									
서울	(189)	6.3	22.2	28.6	16.4	45.0	10.1	55.0	100.0
인천/경기	(317)	5.7	19.2	24.9	27.1	36.9	11.0	47.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	20.5	28.6	23.2	42.9	5.4	48.2	100.0
광주/전라	(95)	17.9	5.3	23.2	22.1	31.6	23.2	54.7	100.0
대구/경북	(97)	0.0	6.2	6.2	27.8	35.1	30.9	66.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	10.2	11.6	21.8	21.1	34.7	22.4	57.1	100.0
강원/제주	(43)	4.7	11.6	16.3	48.8	16.3	18.6	34.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	7.6	18.2	25.8	24.0	33.8	16.4	50.2	100.0
중도	(358)	6.7	12.3	19.0	26.5	41.6	12.8	54.5	100.0
보수	(367)	7.6	17.7	25.3	22.3	35.4	16.9	52.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	8.6	14.6	23.2	22.1	37.8	16.9	54.7	100.0
필요하지 않다	(466)	5.8	17.4	23.2	26.8	36.5	13.5	50.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	8.8	14.8	23.6	24.6	37.3	14.5	51.9	100.0
국민의힘	(456)	5.0	14.9	20.0	24.6	39.3	16.2	55.5	100.0
정의당	(34)	20.6	14.7	35.3	14.7	35.3	14.7	50.0	100.0
국민의당	(30)	3.3	23.3	26.7	26.7	16.7	30.0	46.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.6	24.7	33.3	24.7	33.3	8.6	42.0	100.0
소득수준									
상위	(56)	1.8	17.9	19.6	23.2	30.4	26.8	57.1	100.0
중위	(548)	5.5	17.2	22.6	23.2	38.7	15.5	54.2	100.0
하위	(396)	10.6	13.9	24.5	26.0	36.1	13.4	49.5	100.0

[표 67] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 코로나19 관련 가짜뉴스_7) 코로나19 바이러스는 공기로도 전파될 수 있다

[문 21] 코로나19와 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**5.0**	**8.8**	**13.8**	**17.9**	**38.4**	**29.9**	**68.3**	**100.0**
성별									
남성	(494)	5.1	8.3	13.4	18.2	37.2	31.2	68.4	100.0
여성	(506)	4.9	9.3	14.2	17.6	39.5	28.7	68.2	100.0
연령									
18세-29세	(174)	1.1	7.5	8.6	22.4	39.7	29.3	69.0	100.0
30세-39세	(151)	4.6	9.3	13.9	17.2	45.0	23.8	68.9	100.0
40세-49세	(188)	3.7	8.0	11.7	17.0	38.8	32.4	71.3	100.0
50세-59세	(196)	6.6	10.7	17.3	13.3	36.7	32.7	69.4	100.0
60세 이상	(291)	7.2	8.6	15.8	19.2	35.1	29.9	64.9	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	2.2	7.7	9.9	22.0	36.3	31.9	68.1	100.0
20대 여성	(83)	0.0	7.2	7.2	22.9	43.4	26.5	69.9	100.0
30대 남성	(77)	3.9	9.1	13.0	19.5	44.2	23.4	67.5	100.0
30대 여성	(74)	5.4	9.5	14.9	14.9	45.9	24.3	70.3	100.0
40대 남성	(95)	5.3	8.4	13.7	18.9	34.7	32.6	67.4	100.0
40대 여성	(93)	2.2	7.5	9.7	15.1	43.0	32.3	75.3	100.0
50대 남성	(99)	7.1	7.1	14.1	14.1	36.4	35.4	71.7	100.0
50대 여성	(97)	6.2	14.4	20.6	12.4	37.1	29.9	67.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	6.1	9.1	15.2	17.4	36.4	31.1	67.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	8.2	8.2	16.4	20.8	34.0	28.9	62.9	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	9.0	5.2	14.2	19.4	35.1	31.3	66.4	100.0
고졸	(387)	4.7	7.5	12.1	19.6	39.8	28.4	68.2	100.0
대졸 이상	(479)	4.2	10.9	15.0	16.1	38.2	30.7	68.9	100.0
거주지역									
서울	(189)	1.6	10.6	12.2	24.3	50.3	13.2	63.5	100.0
인천/경기	(317)	5.4	9.1	14.5	16.4	45.7	23.3	69.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	6.3	15.2	21.4	24.1	35.7	18.8	54.5	100.0
광주/전라	(95)	18.9	3.2	22.1	12.6	21.1	44.2	65.3	100.0
대구/경북	(97)	1.0	11.3	12.4	11.3	19.6	56.7	76.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.7	3.4	6.1	10.2	34.7	49.0	83.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	7.0	7.0	37.2	32.6	23.3	55.8	100.0
이념성향									
진보	(275)	6.5	8.4	14.9	15.6	39.6	29.8	69.5	100.0
중도	(358)	4.5	7.5	12.0	20.1	41.3	26.5	67.9	100.0
보수	(367)	4.4	10.4	14.7	17.4	34.6	33.2	67.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	7.1	10.5	17.6	14.8	37.3	30.3	67.6	100.0
필요하지 않다	(466)	2.6	6.9	9.4	21.5	39.7	29.4	69.1	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	7.3	8.0	15.3	18.8	38.3	27.6	65.9	100.0
국민의힘	(456)	3.1	7.9	11.0	18.0	37.9	33.1	71.1	100.0
정의당	(34)	5.9	14.7	20.6	11.8	41.2	26.5	67.6	100.0
국민의당	(30)	0.0	3.3	3.3	0.0	56.7	40.0	96.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	6.2	17.3	23.5	22.2	33.3	21.0	54.3	100.0
소득수준									
상위	(56)	1.8	5.4	7.1	25.0	23.2	44.6	67.9	100.0
중위	(548)	4.7	10.8	15.5	15.9	40.0	28.6	68.6	100.0
하위	(396)	5.8	6.6	12.4	19.7	38.4	29.5	67.9	100.0

[표 68] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 코로나19 관련 가짜뉴스_8) 연령, 인종, 민족에 관계없이 코로나19의 감염위험은 비슷하다

[문 21] 코로나19와 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**3.0**	**9.3**	**12.3**	**23.3**	**40.9**	**23.5**	**64.4**	**100.0**
성별									
남성	(494)	2.8	9.5	12.3	23.1	40.7	23.9	64.6	100.0
여성	(506)	3.2	9.1	12.3	23.5	41.1	23.1	64.2	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.6	4.0	4.6	27.6	41.4	26.4	67.8	100.0
30세-39세	(151)	1.3	11.9	13.2	22.5	40.4	23.8	64.2	100.0
40세-49세	(188)	1.6	10.1	11.7	22.3	41.5	24.5	66.0	100.0
50세-59세	(196)	4.1	12.2	16.3	19.9	42.3	21.4	63.8	100.0
60세 이상	(291)	5.5	8.6	14.1	24.1	39.5	22.3	61.9	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	1.1	5.5	6.6	25.3	44.0	24.2	68.1	100.0
20대 여성	(83)	0.0	2.4	2.4	30.1	38.6	28.9	67.5	100.0
30대 남성	(77)	1.3	13.0	14.3	23.4	37.7	24.7	62.3	100.0
30대 여성	(74)	1.4	10.8	12.2	21.6	43.2	23.0	66.2	100.0
40대 남성	(95)	3.2	10.5	13.7	22.1	37.9	26.3	64.2	100.0
40대 여성	(93)	0.0	9.7	9.7	22.6	45.2	22.6	67.7	100.0
50대 남성	(99)	2.0	11.1	13.1	20.2	44.4	22.2	66.7	100.0
50대 여성	(97)	6.2	13.4	19.6	19.6	40.2	20.6	60.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	5.3	8.3	13.6	24.2	39.4	22.7	62.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	5.7	8.8	14.5	23.9	39.6	22.0	61.6	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	7.5	6.0	13.4	26.1	41.8	18.7	60.4	100.0
고졸	(387)	2.6	9.3	11.9	25.1	42.1	20.9	63.0	100.0
대졸 이상	(479)	2.1	10.2	12.3	21.1	39.7	26.9	66.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.5	7.4	7.9	16.4	54.5	21.2	75.7	100.0
인천/경기	(317)	3.5	6.9	10.4	25.2	47.0	17.4	64.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	17.0	20.5	41.1	27.7	10.7	38.4	100.0
광주/전라	(95)	9.5	8.4	17.9	15.8	24.2	42.1	66.3	100.0
대구/경북	(97)	0.0	5.2	5.2	16.5	44.3	34.0	78.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	3.4	15.0	18.4	16.3	33.3	32.0	65.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	7.0	7.0	48.8	25.6	18.6	44.2	100.0
이념성향									
진보	(275)	4.0	6.5	10.5	24.0	36.7	28.7	65.5	100.0
중도	(358)	2.0	9.2	11.2	22.3	45.0	21.5	66.5	100.0
보수	(367)	3.3	11.4	14.7	23.7	40.1	21.5	61.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	4.5	9.4	13.9	19.3	41.6	25.3	66.9	100.0
필요하지 않다	(466)	1.3	9.2	10.5	27.9	40.1	21.5	61.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	3.5	7.5	11.0	25.1	38.3	25.6	63.9	100.0
국민의힘	(456)	2.2	9.0	11.2	22.4	43.0	23.5	66.4	100.0
정의당	(34)	2.9	11.8	14.7	23.5	38.2	23.5	61.8	100.0
국민의당	(30)	0.0	10.0	10.0	13.3	50.0	26.7	76.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	6.2	18.5	24.7	23.5	39.5	12.3	51.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	1.8	8.9	10.7	21.4	33.9	33.9	67.9	100.0
중위	(548)	2.9	10.8	13.7	22.4	40.3	23.5	63.9	100.0
하위	(396)	3.3	7.3	10.6	24.7	42.7	22.0	64.6	100.0

[표 69] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 가짜뉴스 노출 정도

[문 22] 귀하는 가짜 뉴스를 접하신 경험이 있으십니까? 있다면 얼마나 자주 경험하셨습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 자주	② 가끔	①+② 있음	③ 거의 없음	④ 전혀 없음	③+④ 없음	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	3.4	39.0	42.4	33.8	23.8	57.6	100.0
성별								
남성	(494)	3.8	40.5	44.3	33.2	22.5	55.7	100.0
여성	(506)	3.0	37.5	40.5	34.4	25.1	59.5	100.0
연령								
18세-29세	(174)	5.7	37.9	43.7	36.2	20.1	56.3	100.0
30세-39세	(151)	2.0	46.4	48.3	31.1	20.5	51.7	100.0
40세-49세	(188)	2.7	37.2	39.9	38.3	21.8	60.1	100.0
50세-59세	(196)	5.1	37.8	42.9	34.2	23.0	57.1	100.0
60세 이상	(291)	2.1	37.8	39.9	30.6	29.6	60.1	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	5.5	36.3	41.8	35.2	23.1	58.2	100.0
20대 여성	(83)	6.0	39.8	45.8	37.3	16.9	54.2	100.0
30대 남성	(77)	2.6	44.2	46.8	33.8	19.5	53.2	100.0
30대 여성	(74)	1.4	48.6	50.0	28.4	21.6	50.0	100.0
40대 남성	(95)	4.2	34.7	38.9	41.1	20.0	61.1	100.0
40대 여성	(93)	1.1	39.8	40.9	35.5	23.7	59.1	100.0
50대 남성	(99)	5.1	39.4	44.4	33.3	22.2	55.6	100.0
50대 여성	(97)	5.2	36.1	41.2	35.1	23.7	58.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	2.3	46.2	48.5	25.8	25.8	51.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	30.8	32.7	34.6	32.7	67.3	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	0.0	34.3	34.3	31.3	34.3	65.7	100.0
고졸	(387)	3.4	36.7	40.1	36.7	23.3	59.9	100.0
대졸 이상	(479)	4.4	42.2	46.6	32.2	21.3	53.4	100.0
거주지역								
서울	(189)	2.6	25.9	28.6	46.0	25.4	71.4	100.0
인천/경기	(317)	5.7	47.6	53.3	35.6	11.0	46.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	26.8	28.6	24.1	47.3	71.4	100.0
광주/전라	(95)	5.3	37.9	43.2	35.8	21.1	56.8	100.0
대구/경북	(97)	1.0	42.3	43.3	17.5	39.2	56.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	40.1	41.5	34.0	24.5	58.5	100.0
강원/제주	(43)	2.3	55.8	58.1	23.3	18.6	41.9	100.0
이념성향								
진보	(275)	5.5	42.9	48.4	32.0	19.6	51.6	100.0
중도	(358)	2.2	36.6	38.8	36.0	25.1	61.2	100.0
보수	(367)	3.0	38.4	41.4	33.0	25.6	58.6	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	3.4	43.6	47.0	30.0	23.0	53.0	100.0
필요하지 않다	(466)	3.4	33.7	37.1	38.2	24.7	62.9	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	4.5	43.4	47.9	34.8	17.3	52.1	100.0
국민의힘	(456)	2.2	34.9	37.1	33.6	29.4	62.9	100.0
정의당	(34)	11.8	32.4	44.1	35.3	20.6	55.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	33.3	33.3	46.7	20.0	66.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	45.7	48.1	24.7	27.2	51.9	100.0
소득수준								
상위	(56)	7.1	42.9	50.0	28.6	21.4	50.0	100.0
중위	(548)	3.3	41.6	44.9	32.1	23.0	55.1	100.0
하위	(396)	3.0	34.8	37.9	36.9	25.3	62.1	100.0

[표 70] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 가짜뉴스 규제 동의 정도_1) 인터넷 포털(네이버, 다음 등)은 온라인에서 가짜뉴스를 규제할 수 있는 장치를 자체적으로 마련해야 한다

[문 23] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.7	5.0	5.7	19.1	54.9	20.3	75.2	100.0
성별									
남성	(494)	0.8	4.7	5.5	18.4	56.3	19.8	76.1	100.0
여성	(506)	0.6	5.3	5.9	19.8	53.6	20.8	74.3	100.0
연령									
18세-29세	(174)	2.3	5.7	8.0	13.8	58.6	19.5	78.2	100.0
30세-39세	(151)	0.7	6.6	7.3	23.8	56.3	12.6	68.9	100.0
40세-49세	(188)	0.0	5.9	5.9	14.9	54.3	25.0	79.3	100.0
50세-59세	(196)	0.5	4.1	4.6	19.4	50.5	25.5	76.0	100.0
60세 이상	(291)	0.3	3.8	4.1	22.3	55.3	18.2	73.5	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	3.3	5.5	8.8	14.3	56.0	20.9	76.9	100.0
20대 여성	(83)	1.2	6.0	7.2	13.3	61.4	18.1	79.5	100.0
30대 남성	(77)	1.3	5.2	6.5	22.1	57.1	14.3	71.4	100.0
30대 여성	(74)	0.0	8.1	8.1	25.7	55.4	10.8	66.2	100.0
40대 남성	(95)	0.0	4.2	4.2	16.8	58.9	20.0	78.9	100.0
40대 여성	(93)	0.0	7.5	7.5	12.9	49.5	30.1	79.6	100.0
50대 남성	(99)	0.0	5.1	5.1	15.2	52.5	27.3	79.8	100.0
50대 여성	(97)	1.0	3.1	4.1	23.7	48.5	23.7	72.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	3.8	3.8	22.7	56.8	16.7	73.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	3.8	4.4	22.0	54.1	19.5	73.6	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	5.2	5.2	26.1	53.7	14.9	68.7	100.0
고졸	(387)	0.5	4.1	4.7	19.1	55.0	21.2	76.2	100.0
대졸 이상	(479)	1.0	5.6	6.7	17.1	55.1	21.1	76.2	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	1.1	1.1	7.4	73.0	18.5	91.5	100.0
인천/경기	(317)	0.9	2.5	3.5	22.4	62.1	12.0	74.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	20.5	21.4	27.7	28.6	22.3	50.9	100.0
광주/전라	(95)	1.1	2.1	3.2	7.4	43.2	46.3	89.5	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	0.0	19.6	61.9	18.6	80.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	8.8	9.5	23.1	44.9	22.4	67.3	100.0
강원/제주	(43)	2.3	4.7	7.0	34.9	34.9	23.3	58.1	100.0
이념성향									
진보	(275)	1.5	5.5	6.9	15.3	52.4	25.5	77.8	100.0
중도	(358)	0.3	5.9	6.1	17.6	58.1	18.2	76.3	100.0
보수	(367)	0.5	3.8	4.4	23.4	53.7	18.5	72.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.9	3.7	4.7	18.7	52.6	24.0	76.6	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	6.4	6.9	19.5	57.5	16.1	73.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	0.5	5.5	6.0	16.5	52.9	24.6	77.4	100.0
국민의힘	(456)	0.7	3.5	4.2	22.8	57.0	16.0	73.0	100.0
정의당	(34)	0.0	2.9	2.9	8.8	64.7	23.5	88.2	100.0
국민의당	(30)	0.0	3.3	3.3	10.0	70.0	16.7	86.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	12.3	14.8	18.5	43.2	23.5	66.7	100.0
소득수준									
상위	(56)	0.0	3.6	3.6	12.5	50.0	33.9	83.9	100.0
중위	(548)	0.5	5.8	6.4	17.0	56.6	20.1	76.6	100.0
하위	(396)	1.0	4.0	5.1	23.0	53.3	18.7	72.0	100.0

[표 71] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 가짜뉴스 규제 동의 정도_2) 가짜뉴스는 법으로 규제해야 한다

[문 23] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.3	4.6	4.9	18.1	46.7	30.3	77.0	100.0
성별									
남성	(494)	0.2	4.7	4.9	16.4	46.4	32.4	78.7	100.0
여성	(506)	0.4	4.5	4.9	19.8	47.0	28.3	75.3	100.0
연령									
18세-29세	(174)	1.1	4.0	5.2	17.8	48.9	28.2	77.0	100.0
30세-39세	(151)	0.0	5.3	5.3	23.8	49.0	21.9	70.9	100.0
40세-49세	(188)	0.5	3.2	3.7	17.0	46.8	32.4	79.3	100.0
50세-59세	(196)	0.0	6.1	6.1	16.8	40.3	36.7	77.0	100.0
60세 이상	(291)	0.0	4.5	4.5	16.8	48.5	30.2	78.7	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	1.1	3.3	4.4	20.9	39.6	35.2	74.7	100.0
20대 여성	(83)	1.2	4.8	6.0	14.5	59.0	20.5	79.5	100.0
30대 남성	(77)	0.0	6.5	6.5	16.9	54.5	22.1	76.6	100.0
30대 여성	(74)	0.0	4.1	4.1	31.1	43.2	21.6	64.9	100.0
40대 남성	(95)	0.0	3.2	3.2	16.8	46.3	33.7	80.0	100.0
40대 여성	(93)	1.1	3.2	4.3	17.2	47.3	31.2	78.5	100.0
50대 남성	(99)	0.0	6.1	6.1	12.1	44.4	37.4	81.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	6.2	6.2	21.6	36.1	36.1	72.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	4.5	4.5	15.9	47.7	31.8	79.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	4.4	4.4	17.6	49.1	28.9	78.0	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	5.2	5.2	20.1	48.5	26.1	74.6	100.0
고졸	(387)	0.3	3.6	3.9	17.8	46.5	31.8	78.3	100.0
대졸 이상	(479)	0.4	5.2	5.6	17.7	46.3	30.3	76.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	1.6	1.6	11.6	56.1	30.7	86.8	100.0
인천/경기	(317)	0.0	2.5	2.5	23.0	48.3	26.2	74.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	22.3	23.2	20.5	36.6	19.6	56.3	100.0
광주/전라	(95)	1.1	1.1	2.1	4.2	38.9	54.7	93.7	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	1.0	18.6	42.3	38.1	80.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	2.7	3.4	19.0	51.7	25.9	77.6	100.0
강원/제주	(43)	0.0	9.3	9.3	30.2	30.2	30.2	60.5	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.4	5.1	5.5	15.6	43.6	35.3	78.9	100.0
중도	(358)	0.3	4.5	4.7	16.8	49.4	29.1	78.5	100.0
보수	(367)	0.3	4.4	4.6	21.3	46.3	27.8	74.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.4	3.9	4.3	16.7	45.1	33.9	79.0	100.0
필요하지 않다	(466)	0.2	5.4	5.6	19.7	48.5	26.2	74.7	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	0.5	5.3	5.8	17.0	44.1	33.1	77.2	100.0
국민의힘	(456)	0.2	4.4	4.6	18.4	48.7	28.3	77.0	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	0.0	11.8	38.2	50.0	88.2	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	0.0	13.3	63.3	23.3	86.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	6.2	6.2	25.9	45.7	22.2	67.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	0.0	5.4	5.4	23.2	32.1	39.3	71.4	100.0
중위	(548)	0.4	5.8	6.2	17.3	46.9	29.6	76.5	100.0
하위	(396)	0.3	2.8	3.0	18.4	48.5	30.1	78.5	100.0

[표 72] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 가짜뉴스 규제 동의 정도_3) 가짜뉴스를 작성하거나 유포한 사람을 형사처벌해야 한다

[문 23] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.2	4.3	4.5	19.5	44.0	32.0	76.0	100.0
성별									
남성	(494)	0.0	4.3	4.3	18.4	44.3	33.0	77.3	100.0
여성	(506)	0.4	4.3	4.7	20.6	43.7	31.0	74.7	100.0
연령									
18세-29세	(174)	1.1	2.9	4.0	23.0	42.0	31.0	73.0	100.0
30세-39세	(151)	0.0	6.0	6.0	23.8	45.7	24.5	70.2	100.0
40세-49세	(188)	0.0	4.3	4.3	15.4	46.3	34.0	80.3	100.0
50세-59세	(196)	0.0	3.6	3.6	18.4	40.3	37.8	78.1	100.0
60세 이상	(291)	0.0	4.8	4.8	18.6	45.4	31.3	76.6	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	3.3	3.3	24.2	38.5	34.1	72.5	100.0
20대 여성	(83)	2.4	2.4	4.8	21.7	45.8	27.7	73.5	100.0
30대 남성	(77)	0.0	7.8	7.8	19.5	46.8	26.0	72.7	100.0
30대 여성	(74)	0.0	4.1	4.1	28.4	44.6	23.0	67.6	100.0
40대 남성	(95)	0.0	3.2	3.2	16.8	45.3	34.7	80.0	100.0
40대 여성	(93)	0.0	5.4	5.4	14.0	47.3	33.3	80.6	100.0
50대 남성	(99)	0.0	3.0	3.0	14.1	44.4	38.4	82.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	4.1	4.1	22.7	36.1	37.1	73.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	4.5	4.5	18.2	46.2	31.1	77.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	5.0	5.0	18.9	44.7	31.4	76.1	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	5.2	5.2	23.9	38.8	32.1	70.9	100.0
고졸	(387)	0.3	3.6	3.9	18.3	46.8	31.0	77.8	100.0
대졸 이상	(479)	0.2	4.6	4.8	19.2	43.2	32.8	76.0	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	1.6	1.6	14.3	49.2	34.9	84.1	100.0
인천/경기	(317)	0.3	1.9	2.2	27.1	44.8	25.9	70.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	18.8	18.8	23.2	41.1	17.0	58.0	100.0
광주/전라	(95)	1.1	0.0	1.1	4.2	32.6	62.1	94.7	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	0.0	6.2	54.6	39.2	93.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	6.1	6.1	22.4	42.2	29.3	71.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	9.3	9.3	30.2	30.2	30.2	60.5	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.7	5.1	5.8	18.9	35.3	40.0	75.3	100.0
중도	(358)	0.0	4.2	4.2	18.7	45.8	31.3	77.1	100.0
보수	(367)	0.0	3.8	3.8	20.7	48.8	26.7	75.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.2	3.4	3.6	18.9	41.6	36.0	77.5	100.0
필요하지 않다	(466)	0.2	5.4	5.6	20.2	46.8	27.5	74.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	0.5	5.0	5.5	17.8	40.1	36.6	76.7	100.0
국민의힘	(456)	0.0	4.2	4.2	20.4	47.1	28.3	75.4	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	0.0	11.8	38.2	50.0	88.2	100.0
국민의당	(30)	0.0	3.3	3.3	16.7	50.0	30.0	80.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	3.7	3.7	27.2	45.7	23.5	69.1	100.0
소득수준									
상위	(56)	1.8	3.6	5.4	23.2	35.7	35.7	71.4	100.0
중위	(548)	0.2	5.5	5.7	17.9	47.3	29.2	76.5	100.0
하위	(396)	0.0	2.8	2.8	21.2	40.7	35.4	76.0	100.0

[표 73] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스의 영향_1) 나 자신

[문 24] 귀하는 북한 관련 가짜뉴스에 나 자신, 나의 가족이나 가까운 친구들, 일반 사람들이 얼마나 영향을 받는다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 영향을 받지 않는다	②	③	①+②+③ 영향을 받지 않는다	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 영향을 받는다	⑤+⑥+⑦ 영향을 받는다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	10.0	14.4	17.7	42.1	31.2	17.7	8.5	0.5	26.7	100.0
성별											
남성	(494)	9.5	13.8	19.0	42.3	31.2	16.4	9.3	0.8	26.5	100.0
여성	(506)	10.5	15.0	16.4	41.9	31.2	19.0	7.7	0.2	26.9	100.0
연령											
18세-29세	(174)	6.3	16.7	17.8	40.8	31.6	17.2	9.8	0.6	27.6	100.0
30세-39세	(151)	9.3	14.6	15.2	39.1	31.8	23.2	6.0	0.0	29.1	100.0
40세-49세	(188)	11.2	12.8	21.8	45.7	30.3	12.8	9.6	1.6	23.9	100.0
50세-59세	(196)	11.7	14.3	19.4	45.4	25.5	20.9	7.7	0.5	29.1	100.0
60세 이상	(291)	10.7	14.1	15.1	39.9	35.1	16.2	8.9	0.0	25.1	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	7.7	16.5	19.8	44.0	28.6	16.5	9.9	1.1	27.5	100.0
20대 여성	(83)	4.8	16.9	15.7	37.3	34.9	18.1	9.6	0.0	27.7	100.0
30대 남성	(77)	10.4	14.3	16.9	41.6	26.0	28.6	3.9	0.0	32.5	100.0
30대 여성	(74)	8.1	14.9	13.5	36.5	37.8	17.6	8.1	0.0	25.7	100.0
40대 남성	(95)	13.7	10.5	22.1	46.3	31.6	8.4	11.6	2.1	22.1	100.0
40대 여성	(93)	8.6	15.1	21.5	45.2	29.0	17.2	7.5	1.1	25.8	100.0
50대 남성	(99)	9.1	15.2	20.2	44.4	27.3	17.2	10.1	1.0	28.3	100.0
50대 여성	(97)	14.4	13.4	18.6	46.4	23.7	24.7	5.2	0.0	29.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	7.6	12.9	16.7	37.1	38.6	14.4	9.8	0.0	24.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	13.2	15.1	13.8	42.1	32.1	17.6	8.2	0.0	25.8	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	13.4	15.7	12.7	41.8	35.8	17.9	4.5	0.0	22.4	100.0
고졸	(387)	8.5	13.7	18.1	40.3	32.3	17.1	10.1	0.3	27.4	100.0
대졸 이상	(479)	10.2	14.6	18.8	43.6	29.0	18.2	8.4	0.8	27.3	100.0
거주지역											
서울	(189)	7.4	14.3	19.6	41.3	34.9	11.1	12.7	0.0	23.8	100.0
인천/경기	(317)	5.7	12.9	14.2	32.8	31.2	23.0	12.6	0.3	36.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	6.3	14.3	28.6	49.1	30.4	17.9	2.7	0.0	20.5	100.0
광주/전라	(95)	12.6	12.6	11.6	36.8	27.4	26.3	8.4	1.1	35.8	100.0
대구/경북	(97)	14.4	27.8	19.6	61.9	26.8	5.2	5.2	1.0	11.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	19.0	12.2	19.7	51.0	26.5	19.7	2.7	0.0	22.4	100.0
강원/제주	(43)	16.3	7.0	9.3	32.6	51.2	9.3	2.3	4.7	16.3	100.0
이념성향											
진보	(275)	11.6	14.9	14.2	40.7	28.4	20.7	9.8	0.4	30.9	100.0
중도	(358)	8.1	13.1	20.7	41.9	36.3	15.9	5.0	0.8	21.8	100.0
보수	(367)	10.6	15.3	17.4	43.3	28.3	17.2	10.9	0.3	28.3	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	9.6	12.4	14.6	36.5	33.7	20.2	9.2	0.4	29.8	100.0
필요하지 않다	(466)	10.5	16.7	21.2	48.5	28.3	14.8	7.7	0.6	23.2	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	9.5	14.0	16.0	39.6	30.1	21.1	8.8	0.5	30.3	100.0
국민의힘	(456)	10.5	14.5	19.1	44.1	30.7	15.1	9.4	0.7	25.2	100.0
정의당	(34)	8.8	23.5	8.8	41.2	38.2	14.7	5.9	0.0	20.6	100.0
국민의당	(30)	13.3	10.0	23.3	46.7	36.7	6.7	10.0	0.0	16.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.6	13.6	19.8	42.0	34.6	21.0	2.5	0.0	23.5	100.0
소득수준											
상위	(56)	26.8	14.3	10.7	51.8	25.0	8.9	14.3	0.0	23.2	100.0
중위	(548)	9.1	12.8	18.1	40.0	30.3	19.2	10.0	0.5	29.7	100.0
하위	(396)	8.8	16.7	18.2	43.7	33.3	16.9	5.6	0.5	23.0	100.0

[표 74] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스의 영향_2) 나의 가족이나 가까운 친구들

[문 24] 귀하는 북한 관련 가짜뉴스에 나 자신, 나의 가족이나 가까운 친구들, 일반 사람들이 얼마나 영향을 받는다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 영향을 받지 않는다	②	③	①+②+③ 영향을 받지 않는다	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 영향을 받는다	⑤+⑥+⑦ 영향을 받는다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	7.2	11.3	15.4	33.9	32.0	22.4	10.4	1.3	34.1	100.0
성별											
남성	(494)	6.9	10.3	16.4	33.6	32.4	20.6	11.5	1.8	34.0	100.0
여성	(506)	7.5	12.3	14.4	34.2	31.6	24.1	9.3	0.8	34.2	100.0
연령											
18세-29세	(174)	6.3	12.1	17.8	36.2	31.0	19.0	12.6	1.1	32.8	100.0
30세-39세	(151)	7.9	14.6	12.6	35.1	28.5	23.2	13.2	0.0	36.4	100.0
40세-49세	(188)	6.4	10.1	16.0	32.4	32.4	20.7	10.6	3.7	35.1	100.0
50세-59세	(196)	7.1	10.7	16.3	34.2	33.2	25.5	5.6	1.5	32.7	100.0
60세 이상	(291)	7.9	10.3	14.4	32.6	33.3	23.0	10.7	0.3	34.0	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	8.8	9.9	19.8	38.5	29.7	17.6	12.1	2.2	31.9	100.0
20대 여성	(83)	3.6	14.5	15.7	33.7	32.5	20.5	13.3	0.0	33.7	100.0
30대 남성	(77)	9.1	14.3	15.6	39.0	28.6	18.2	14.3	0.0	32.5	100.0
30대 여성	(74)	6.8	14.9	9.5	31.1	28.4	28.4	12.2	0.0	40.5	100.0
40대 남성	(95)	8.4	6.3	22.1	36.8	28.4	16.8	12.6	5.3	34.7	100.0
40대 여성	(93)	4.3	14.0	9.7	28.0	36.6	24.7	8.6	2.2	35.5	100.0
50대 남성	(99)	3.0	12.1	13.1	28.3	37.4	26.3	6.1	2.0	34.3	100.0
50대 여성	(97)	11.3	9.3	19.6	40.2	28.9	24.7	5.2	1.0	30.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	6.1	9.8	12.9	28.8	35.6	22.7	12.9	0.0	35.6	100.0
60대 이상 여성	(159)	9.4	10.7	15.7	35.8	31.4	23.3	8.8	0.6	32.7	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	9.7	11.2	16.4	37.3	35.1	21.6	6.0	0.0	27.6	100.0
고졸	(387)	6.5	10.3	16.3	33.1	31.8	22.7	11.4	1.0	35.1	100.0
대졸 이상	(479)	7.1	12.1	14.4	33.6	31.3	22.3	10.9	1.9	35.1	100.0
거주지역											
서울	(189)	2.6	9.0	17.5	29.1	37.0	17.5	15.3	1.1	33.9	100.0
인천/경기	(317)	7.3	8.8	12.0	28.1	27.1	30.0	12.9	1.9	44.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	5.4	20.5	14.3	40.2	35.7	15.2	8.9	0.0	24.1	100.0
광주/전라	(95)	9.5	7.4	8.4	25.3	34.7	28.4	10.5	1.1	40.0	100.0
대구/경북	(97)	7.2	16.5	25.8	49.5	35.1	10.3	5.2	0.0	15.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	11.6	12.9	15.6	40.1	30.6	23.1	4.8	1.4	29.3	100.0
강원/제주	(43)	11.6	7.0	25.6	44.2	27.9	18.6	4.7	4.7	27.9	100.0
이념성향											
진보	(275)	8.7	10.5	11.6	30.9	29.8	25.8	11.3	2.2	39.3	100.0
중도	(358)	7.0	11.2	15.1	33.2	38.0	19.8	7.5	1.4	28.8	100.0
보수	(367)	6.3	12.0	18.5	36.8	27.8	22.3	12.5	0.5	35.4	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	5.1	7.1	15.0	27.2	33.9	25.3	11.4	2.2	39.0	100.0
필요하지 않다	(466)	9.7	16.1	15.9	41.6	29.8	19.1	9.2	0.2	28.5	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	7.8	10.3	11.5	29.6	32.1	25.6	11.3	1.5	38.3	100.0
국민의힘	(456)	7.0	12.3	18.6	37.9	29.2	22.4	9.4	1.1	32.9	100.0
정의당	(34)	2.9	11.8	23.5	38.2	29.4	17.6	11.8	2.9	32.4	100.0
국민의당	(30)	3.3	13.3	13.3	30.0	53.3	3.3	13.3	0.0	16.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.6	9.9	13.6	32.1	40.7	16.0	9.9	1.2	27.2	100.0
소득수준											
상위	(56)	16.1	14.3	16.1	46.4	25.0	14.3	10.7	3.6	28.6	100.0
중위	(548)	6.2	12.0	12.8	31.0	31.2	24.1	12.2	1.5	37.8	100.0
하위	(396)	7.3	9.8	18.9	36.1	34.1	21.2	7.8	0.8	29.8	100.0

[표 75] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스의 영향_3) 일반 사람들(타인)

[문 24] 귀하는 북한 관련 가짜뉴스에 나 자신, 나의 가족이나 가까운 친구들, 일반 사람들이 얼마나 영향을 받는다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 영향을 받지 않는다	②	③	①+②+③ 영향을 받지 않는다	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 영향을 받는다	⑤+⑥+⑦ 영향을 받는다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**3.6**	**8.7**	**12.6**	**24.9**	**33.2**	**27.7**	**11.7**	**2.5**	**41.9**	**100.0**
성별											
남성	(494)	3.0	8.9	13.4	25.3	33.0	27.5	11.5	2.6	41.7	100.0
여성	(506)	4.2	8.5	11.9	24.5	33.4	27.9	11.9	2.4	42.1	100.0
연령											
18세-29세	(174)	2.3	10.3	15.5	28.2	29.9	27.0	12.6	2.3	42.0	100.0
30세-39세	(151)	4.6	11.9	8.6	25.2	31.8	29.8	11.9	1.3	43.0	100.0
40세-49세	(188)	3.2	6.9	14.9	25.0	30.3	29.3	11.2	4.3	44.7	100.0
50세-59세	(196)	4.1	6.6	12.2	23.0	36.2	27.0	10.7	3.1	40.8	100.0
60세 이상	(291)	3.8	8.6	11.7	24.1	35.7	26.5	12.0	1.7	40.2	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	1.1	13.2	17.6	31.9	27.5	28.6	9.9	2.2	40.7	100.0
20대 여성	(83)	3.6	7.2	13.3	24.1	32.5	25.3	15.7	2.4	43.4	100.0
30대 남성	(77)	5.2	10.4	11.7	27.3	31.2	29.9	9.1	2.6	41.6	100.0
30대 여성	(74)	4.1	13.5	5.4	23.0	32.4	29.7	14.9	0.0	44.6	100.0
40대 남성	(95)	4.2	8.4	14.7	27.4	31.6	24.2	10.5	6.3	41.1	100.0
40대 여성	(93)	2.2	5.4	15.1	22.6	29.0	34.4	11.8	2.2	48.4	100.0
50대 남성	(99)	2.0	8.1	11.1	21.2	36.4	27.3	12.1	3.0	42.4	100.0
50대 여성	(97)	6.2	5.2	13.4	24.7	36.1	26.8	9.3	3.1	39.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.0	6.1	12.1	21.2	36.4	28.0	14.4	0.0	42.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	4.4	10.7	11.3	26.4	35.2	25.2	10.1	3.1	38.4	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	3.7	11.9	11.9	27.6	36.6	24.6	11.2	0.0	35.8	100.0
고졸	(387)	3.1	6.5	14.0	23.5	34.9	26.6	11.4	3.6	41.6	100.0
대졸 이상	(479)	4.0	9.6	11.7	25.3	30.9	29.4	12.1	2.3	43.8	100.0
거주지역											
서울	(189)	1.6	5.3	10.1	16.9	39.7	29.6	12.7	1.1	43.4	100.0
인천/경기	(317)	3.8	7.9	12.6	24.3	28.1	31.5	13.2	2.8	47.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	15.2	16.1	32.1	42.9	15.2	7.1	2.7	25.0	100.0
광주/전라	(95)	5.3	4.2	5.3	14.7	23.2	41.1	20.0	1.1	62.1	100.0
대구/경북	(97)	5.2	17.5	18.6	41.2	36.1	13.4	7.2	2.1	22.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.8	8.2	15.0	27.9	28.6	31.3	9.5	2.7	43.5	100.0
강원/제주	(43)	7.0	4.7	9.3	20.9	48.8	14.0	7.0	9.3	30.2	100.0
이념성향											
진보	(275)	3.3	9.5	9.8	22.5	28.7	31.3	13.5	4.0	48.7	100.0
중도	(358)	4.5	8.1	14.0	26.5	38.3	23.5	9.8	2.0	35.2	100.0
보수	(367)	3.0	8.7	13.4	25.1	31.6	29.2	12.3	1.9	43.3	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	2.6	5.2	10.9	18.7	35.4	29.2	13.5	3.2	45.9	100.0
필요하지 않다	(466)	4.7	12.7	14.6	32.0	30.7	26.0	9.7	1.7	37.3	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	3.0	7.5	11.8	22.3	30.3	30.8	13.3	3.3	47.4	100.0
국민의힘	(456)	3.9	9.4	13.4	26.8	32.7	28.3	10.3	2.0	40.6	100.0
정의당	(34)	2.9	8.8	5.9	17.6	35.3	29.4	14.7	2.9	47.1	100.0
국민의당	(30)	3.3	10.0	16.7	30.0	46.7	13.3	10.0	0.0	23.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	4.9	9.9	13.6	28.4	44.4	13.6	11.1	2.5	27.2	100.0
소득수준											
상위	(56)	12.5	14.3	7.1	33.9	25.0	23.2	12.5	5.4	41.1	100.0
중위	(548)	3.1	9.3	10.4	22.8	33.6	28.1	13.0	2.6	43.6	100.0
하위	(396)	3.0	7.1	16.4	26.5	33.8	27.8	9.8	2.0	39.6	100.0

[표 76] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 미디어리터러시_1) 나는 내가 원하는 뉴스 정보를 찾아낼 능력이 있는 편이다

[문 25] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함(7점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	②	③	①+②+③ 동의하지 않음	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 동의함	⑤+⑥+⑦ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**2.2**	**5.3**	**8.8**	**16.3**	**22.7**	**27.8**	**24.1**	**9.1**	**61.0**	**100.0**
성별											
남성	(494)	1.8	3.4	8.5	13.8	19.6	30.4	25.9	10.3	66.6	100.0
여성	(506)	2.6	7.1	9.1	18.8	25.7	25.3	22.3	7.9	55.5	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.6	2.3	5.7	8.6	16.1	27.6	34.5	13.2	75.3	100.0
30세-39세	(151)	0.0	2.6	4.6	7.3	17.9	29.8	32.5	12.6	74.8	100.0
40세-49세	(188)	1.1	2.1	8.0	11.2	18.1	34.0	24.5	12.2	70.7	100.0
50세-59세	(196)	2.6	4.1	6.6	13.3	23.5	33.2	23.5	6.6	63.3	100.0
60세 이상	(291)	4.8	11.3	14.8	30.9	31.6	19.2	13.7	4.5	37.5	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	4.4	5.5	9.9	15.4	27.5	31.9	15.4	74.7	100.0
20대 여성	(83)	1.2	0.0	6.0	7.2	16.9	27.7	37.3	10.8	75.9	100.0
30대 남성	(77)	0.0	3.9	5.2	9.1	13.0	31.2	31.2	15.6	77.9	100.0
30대 여성	(74)	0.0	1.4	4.1	5.4	23.0	28.4	33.8	9.5	71.6	100.0
40대 남성	(95)	1.1	2.1	6.3	9.5	17.9	33.7	26.3	12.6	72.6	100.0
40대 여성	(93)	1.1	2.2	9.7	12.9	18.3	34.4	22.6	11.8	68.8	100.0
50대 남성	(99)	3.0	2.0	5.1	10.1	24.2	36.4	23.2	6.1	65.7	100.0
50대 여성	(97)	2.1	6.2	8.2	16.5	22.7	29.9	23.7	7.2	60.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.8	4.5	16.7	25.0	24.2	25.0	20.5	5.3	50.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	5.7	17.0	13.2	35.8	37.7	14.5	8.2	3.8	26.4	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	6.7	20.1	17.9	44.8	34.3	9.7	9.0	2.2	20.9	100.0
고졸	(387)	2.3	4.7	10.9	17.8	26.1	27.9	21.2	7.0	56.1	100.0
대졸 이상	(479)	0.8	1.7	4.6	7.1	16.7	32.8	30.7	12.7	76.2	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.5	5.3	11.6	17.5	21.2	34.4	22.8	4.2	61.4	100.0
인천/경기	(317)	1.9	4.4	3.5	9.8	18.6	30.9	31.9	8.8	71.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.9	10.7	12.5	32.1	25.0	27.7	12.5	2.7	42.9	100.0
광주/전라	(95)	1.1	6.3	14.7	22.1	28.4	14.7	22.1	12.6	49.5	100.0
대구/경북	(97)	1.0	5.2	4.1	10.3	22.7	23.7	29.9	13.4	67.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.0	4.1	11.6	17.7	21.8	27.9	18.4	14.3	60.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	14.0	14.0	44.2	14.0	14.0	14.0	41.9	100.0
이념성향											
진보	(275)	2.2	3.6	6.9	12.7	18.5	27.6	29.8	11.3	68.7	100.0
중도	(358)	1.4	3.1	7.8	12.3	28.8	29.3	21.8	7.8	58.9	100.0
보수	(367)	3.0	8.7	11.2	22.9	19.9	26.4	22.1	8.7	57.2	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	3.0	6.4	10.9	20.2	22.7	26.6	21.7	8.8	57.1	100.0
필요하지 않다	(466)	1.3	4.1	6.4	11.8	22.7	29.2	26.8	9.4	65.5	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	1.8	5.3	8.8	15.8	21.8	27.6	25.6	9.3	62.4	100.0
국민의힘	(456)	2.2	5.5	9.6	17.3	22.4	28.1	23.5	8.8	60.3	100.0
정의당	(34)	5.9	5.9	5.9	17.6	14.7	29.4	26.5	11.8	67.6	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	0.0	0.0	23.3	33.3	36.7	6.7	76.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	6.2	8.6	18.5	32.1	24.7	14.8	9.9	49.4	100.0
소득수준											
상위	(56)	3.6	3.6	7.1	14.3	14.3	26.8	26.8	17.9	71.4	100.0
중위	(548)	2.0	3.6	7.8	13.5	22.6	28.3	26.8	8.8	63.9	100.0
하위	(396)	2.3	7.8	10.4	20.5	24.0	27.3	19.9	8.3	55.6	100.0

[표 77] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 미디어리터러시_2) 나는 평소 뉴스 내용에 대한 이해 능력이 있는 편이다

[문 25] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함(7점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	②	③	①+②+③ 동의하지 않음	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 동의함	⑤+⑥+⑦ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	1.6	4.0	6.7	12.3	21.3	32.5	25.2	8.7	66.4	100.0
성별											
남성	(494)	1.0	4.3	5.3	10.5	16.0	35.4	26.3	11.7	73.5	100.0
여성	(506)	2.2	3.8	8.1	14.0	26.5	29.6	24.1	5.7	59.5	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.6	2.9	7.5	10.9	19.5	28.7	28.2	12.6	69.5	100.0
30세-39세	(151)	0.0	3.3	4.6	7.9	17.2	29.1	35.1	10.6	74.8	100.0
40세-49세	(188)	1.6	2.7	6.4	10.6	14.4	35.1	29.3	10.6	75.0	100.0
50세-59세	(196)	0.5	2.6	5.6	8.7	18.9	39.8	27.6	5.1	72.4	100.0
60세 이상	(291)	3.8	6.9	8.2	18.9	30.6	29.9	14.1	6.5	50.5	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	4.4	7.7	12.1	17.6	28.6	24.2	17.6	70.3	100.0
20대 여성	(83)	1.2	1.2	7.2	9.6	21.7	28.9	32.5	7.2	68.7	100.0
30대 남성	(77)	0.0	5.2	3.9	9.1	15.6	23.4	39.0	13.0	75.3	100.0
30대 여성	(74)	0.0	1.4	5.4	6.8	18.9	35.1	31.1	8.1	74.3	100.0
40대 남성	(95)	1.1	3.2	6.3	10.5	10.5	36.8	28.4	13.7	78.9	100.0
40대 여성	(93)	2.2	2.2	6.5	10.8	18.3	33.3	30.1	7.5	71.0	100.0
50대 남성	(99)	0.0	3.0	2.0	5.1	13.1	49.5	27.3	5.1	81.8	100.0
50대 여성	(97)	1.0	2.1	9.3	12.4	24.7	29.9	27.8	5.2	62.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.0	5.3	6.1	14.4	21.2	35.6	18.2	10.6	64.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	4.4	8.2	10.1	22.6	38.4	25.2	10.7	3.1	39.0	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	6.7	9.7	14.2	30.6	34.3	20.9	13.4	0.7	35.1	100.0
고졸	(387)	1.0	4.7	6.5	12.1	24.8	33.6	22.5	7.0	63.0	100.0
대졸 이상	(479)	0.6	1.9	4.8	7.3	14.8	34.9	30.7	12.3	77.9	100.0
거주지역											
서울	(189)	1.1	3.2	10.6	14.8	15.3	43.4	20.1	6.3	69.8	100.0
인천/경기	(317)	0.6	3.8	2.8	7.3	23.3	31.9	30.3	7.3	69.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.9	9.8	11.6	30.4	29.5	21.4	17.0	1.8	40.2	100.0
광주/전라	(95)	0.0	6.3	8.4	14.7	12.6	32.6	26.3	13.7	72.6	100.0
대구/경북	(97)	2.1	3.1	5.2	10.3	17.5	24.7	33.0	14.4	72.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	1.4	3.4	4.8	23.8	35.4	24.5	11.6	71.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	16.3	16.3	30.2	25.6	14.0	14.0	53.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.7	3.6	4.4	8.7	14.5	33.5	34.2	9.1	76.7	100.0
중도	(358)	1.7	4.2	8.1	14.0	23.2	34.6	21.5	6.7	62.8	100.0
보수	(367)	2.2	4.1	7.1	13.4	24.5	29.7	22.1	10.4	62.1	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	2.2	4.9	7.9	15.0	22.1	30.5	23.8	8.6	62.9	100.0
필요하지 않다	(466)	0.9	3.0	5.4	9.2	20.4	34.8	26.8	8.8	70.4	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.5	6.3	7.0	13.8	19.5	32.1	25.8	8.8	66.7	100.0
국민의힘	(456)	1.8	2.9	5.5	10.1	23.7	32.5	25.4	8.3	66.2	100.0
정의당	(34)	5.9	0.0	5.9	11.8	14.7	26.5	38.2	8.8	73.5	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	3.3	3.3	30.0	33.3	20.0	13.3	66.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	4.9	2.5	13.6	21.0	16.0	37.0	17.3	8.6	63.0	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	3.6	1.8	5.4	19.6	33.9	17.9	23.2	75.0	100.0
중위	(548)	1.5	2.6	6.0	10.0	20.3	32.7	28.6	8.4	69.7	100.0
하위	(396)	2.0	6.1	8.3	16.4	23.0	32.1	21.5	7.1	60.6	100.0

[표 78] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 미디어리터러시_3) 나는 미디어 정보에서 사실과 의견을 구분할 수 있다

[문 25] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함(7점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	②	③	①+②+③ 동의하지 않음	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 동의함	⑤+⑥+⑦ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	1.7	4.5	11.1	17.3	26.8	29.1	20.9	5.9	55.9	100.0
성별											
남성	(494)	1.8	3.2	10.1	15.2	25.7	29.8	23.1	6.3	59.1	100.0
여성	(506)	1.6	5.7	12.1	19.4	27.9	28.5	18.8	5.5	52.8	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.0	2.3	13.2	15.5	22.4	29.9	24.1	8.0	62.1	100.0
30세-39세	(151)	0.7	2.0	6.6	9.3	29.1	25.8	29.8	6.0	61.6	100.0
40세-49세	(188)	1.1	1.6	10.1	12.8	23.9	31.9	25.0	6.4	63.3	100.0
50세-59세	(196)	1.5	4.6	7.7	13.8	25.5	34.2	21.9	4.6	60.7	100.0
60세 이상	(291)	3.8	8.9	15.1	27.8	30.9	25.1	11.0	5.2	41.2	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	2.2	15.4	17.6	19.8	26.4	26.4	9.9	62.6	100.0
20대 여성	(83)	0.0	2.4	10.8	13.3	25.3	33.7	21.7	6.0	61.4	100.0
30대 남성	(77)	1.3	1.3	9.1	11.7	33.8	18.2	31.2	5.2	54.5	100.0
30대 여성	(74)	0.0	2.7	4.1	6.8	24.3	33.8	28.4	6.8	68.9	100.0
40대 남성	(95)	1.1	1.1	9.5	11.6	20.0	33.7	28.4	6.3	68.4	100.0
40대 여성	(93)	1.1	2.2	10.8	14.0	28.0	30.1	21.5	6.5	58.1	100.0
50대 남성	(99)	2.0	3.0	6.1	11.1	25.3	38.4	20.2	5.1	63.6	100.0
50대 여성	(97)	1.0	6.2	9.3	16.5	25.8	29.9	23.7	4.1	57.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.8	6.8	10.6	21.2	29.5	29.5	14.4	5.3	49.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.8	10.7	18.9	33.3	32.1	21.4	8.2	5.0	34.6	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	6.0	11.9	18.7	36.6	33.6	20.9	6.7	2.2	29.9	100.0
고졸	(387)	1.6	5.7	12.7	19.9	28.9	26.9	19.1	5.2	51.2	100.0
대졸 이상	(479)	0.6	1.5	7.7	9.8	23.2	33.2	26.3	7.5	67.0	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.5	6.3	16.9	23.8	29.1	31.7	14.8	0.5	47.1	100.0
인천/경기	(317)	1.6	2.8	5.7	10.1	27.1	28.7	27.4	6.6	62.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	8.0	22.3	38.4	27.7	15.2	16.1	2.7	33.9	100.0
광주/전라	(95)	0.0	6.3	16.8	23.2	18.9	28.4	20.0	9.5	57.9	100.0
대구/경북	(97)	2.1	3.1	8.2	13.4	24.7	29.9	19.6	12.4	61.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	4.1	4.1	8.2	21.8	39.5	23.1	7.5	70.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	14.0	14.0	51.2	20.9	9.3	4.7	34.9	100.0
이념성향											
진보	(275)	1.1	3.3	9.8	14.2	24.7	26.9	26.9	7.3	61.1	100.0
중도	(358)	1.7	2.2	12.8	16.8	32.1	31.8	14.5	4.7	51.1	100.0
보수	(367)	2.2	7.6	10.4	20.2	23.2	28.1	22.6	6.0	56.7	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	2.2	6.6	11.6	20.4	25.7	30.0	17.6	6.4	53.9	100.0
필요하지 않다	(466)	1.1	2.1	10.5	13.7	28.1	28.1	24.7	5.4	58.2	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	1.0	5.3	12.0	18.3	29.1	24.3	21.8	6.5	52.6	100.0
국민의힘	(456)	2.2	3.9	9.6	15.8	25.4	32.7	20.8	5.3	58.8	100.0
정의당	(34)	2.9	2.9	8.8	14.7	20.6	23.5	29.4	11.8	64.7	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	13.3	13.3	26.7	40.0	13.3	6.7	60.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	6.2	14.8	23.5	25.9	30.9	16.0	3.7	50.6	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	3.6	10.7	14.3	23.2	17.9	25.0	19.6	62.5	100.0
중위	(548)	1.3	4.2	11.7	17.2	23.2	29.0	24.1	6.6	59.7	100.0
하위	(396)	2.5	5.1	10.4	17.9	32.3	30.8	15.9	3.0	49.7	100.0

[표 79] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 미디어리터러시_4) 나는 나의 관점으로 뉴스를 해석하는 능력이 있는 편이다

[문 25] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함(7점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	②	③	①+②+③ 동의하지 않음	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 동의함	⑤+⑥+⑦ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	1.6	3.8	8.4	13.8	28.2	34.3	18.2	5.5	58.0	100.0
성별											
남성	(494)	1.4	3.0	5.9	10.3	24.7	36.4	21.9	6.7	65.0	100.0
여성	(506)	1.8	4.5	10.9	17.2	31.6	32.2	14.6	4.3	51.2	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.6	1.1	8.0	9.8	24.1	35.6	23.6	6.9	66.1	100.0
30세-39세	(151)	2.0	2.0	6.6	10.6	24.5	34.4	24.5	6.0	64.9	100.0
40세-49세	(188)	1.1	2.7	6.9	10.6	25.0	41.0	17.0	6.4	64.4	100.0
50세-59세	(196)	1.0	2.6	8.2	11.7	27.0	35.2	20.4	5.6	61.2	100.0
60세 이상	(291)	2.7	7.9	10.7	21.3	35.4	28.5	11.0	3.8	43.3	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	1.1	0.0	8.8	9.9	22.0	34.1	27.5	6.6	68.1	100.0
20대 여성	(83)	0.0	2.4	7.2	9.6	26.5	37.3	19.3	7.2	63.9	100.0
30대 남성	(77)	1.3	3.9	5.2	10.4	22.1	35.1	24.7	7.8	67.5	100.0
30대 여성	(74)	2.7	0.0	8.1	10.8	27.0	33.8	24.3	4.1	62.2	100.0
40대 남성	(95)	1.1	2.1	7.4	10.5	20.0	43.2	18.9	7.4	69.5	100.0
40대 여성	(93)	1.1	3.2	6.5	10.8	30.1	38.7	15.1	5.4	59.1	100.0
50대 남성	(99)	1.0	2.0	3.0	6.1	26.3	38.4	23.2	6.1	67.7	100.0
50대 여성	(97)	1.0	3.1	13.4	17.5	27.8	32.0	17.5	5.2	54.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	2.3	6.1	5.3	13.6	30.3	32.6	17.4	6.1	56.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.1	9.4	15.1	27.7	39.6	25.2	5.7	1.9	32.7	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	3.7	12.7	12.7	29.1	38.8	24.6	7.5	0.0	32.1	100.0
고졸	(387)	1.6	3.4	12.1	17.1	30.7	30.7	15.5	5.9	52.2	100.0
대졸 이상	(479)	1.0	1.7	4.2	6.9	23.2	39.9	23.4	6.7	69.9	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	4.2	11.6	15.9	32.8	41.3	9.5	0.5	51.3	100.0
인천/경기	(317)	2.5	2.2	4.7	9.5	24.0	36.9	21.1	8.5	66.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	6.3	8.9	21.4	36.6	30.4	26.8	5.4	0.9	33.0	100.0
광주/전라	(95)	0.0	5.3	6.3	11.6	29.5	25.3	24.2	9.5	58.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	5.2	6.2	11.3	26.8	29.9	27.8	4.1	61.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	1.4	4.8	6.8	24.5	38.1	22.4	8.2	68.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	9.3	11.6	46.5	20.9	18.6	2.3	41.9	100.0
이념성향											
진보	(275)	1.8	1.8	3.6	7.3	25.5	36.4	23.3	7.6	67.3	100.0
중도	(358)	1.1	2.5	11.5	15.1	32.7	33.5	15.1	3.6	52.2	100.0
보수	(367)	1.9	6.5	9.0	17.4	25.9	33.5	17.4	5.7	56.7	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	2.2	5.4	8.8	16.5	29.2	31.6	16.7	6.0	54.3	100.0
필요하지 않다	(466)	0.9	1.9	7.9	10.7	27.0	37.3	20.0	4.9	62.2	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	1.3	4.0	7.8	13.0	28.3	33.3	19.0	6.3	58.6	100.0
국민의힘	(456)	1.5	3.7	8.3	13.6	27.9	35.1	18.2	5.3	58.6	100.0
정의당	(34)	5.9	2.9	8.8	17.6	17.6	41.2	17.6	5.9	64.7	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	3.3	3.3	36.7	43.3	13.3	3.3	60.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	4.9	13.6	21.0	30.9	28.4	16.0	3.7	48.1	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	7.1	3.6	10.7	21.4	30.4	26.8	10.7	67.9	100.0
중위	(548)	1.6	2.2	8.8	12.6	26.3	34.1	21.0	6.0	61.1	100.0
하위	(396)	1.8	5.6	8.6	15.9	31.8	35.1	13.1	4.0	52.3	100.0

[표 80] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 미디어리터러시_5) 나는 미디어에서 다양한 사회적, 정치적 의견을 확인하고 내 의견을 표현할 수 있다

[문 25] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함(7점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	②	③	①+②+③ 동의하지 않음	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 동의함	⑤+⑥+⑦ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	1.7	5.5	9.5	16.7	32.8	28.6	18.0	3.9	50.5	100.0
성별											
남성	(494)	1.0	4.0	7.5	12.6	30.4	31.2	20.4	5.5	57.1	100.0
여성	(506)	2.4	6.9	11.5	20.8	35.2	26.1	15.6	2.4	44.1	100.0
연령											
18세-29세	(174)	1.1	0.0	9.2	10.3	28.7	30.5	24.7	5.7	60.9	100.0
30세-39세	(151)	0.7	3.3	4.6	8.6	32.5	30.5	25.2	3.3	58.9	100.0
40세-49세	(188)	0.0	4.3	5.9	10.1	32.4	30.9	22.9	3.7	57.4	100.0
50세-59세	(196)	1.5	3.6	10.2	15.3	33.2	32.7	15.8	3.1	51.5	100.0
60세 이상	(291)	3.8	12.0	14.1	29.9	35.4	22.3	8.6	3.8	34.7	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	1.1	0.0	9.9	11.0	26.4	30.8	24.2	7.7	62.6	100.0
20대 여성	(83)	1.2	0.0	8.4	9.6	31.3	30.1	25.3	3.6	59.0	100.0
30대 남성	(77)	0.0	3.9	5.2	9.1	27.3	36.4	23.4	3.9	63.6	100.0
30대 여성	(74)	1.4	2.7	4.1	8.1	37.8	24.3	27.0	2.7	54.1	100.0
40대 남성	(95)	0.0	3.2	4.2	7.4	29.5	31.6	26.3	5.3	63.2	100.0
40대 여성	(93)	0.0	5.4	7.5	12.9	35.5	30.1	19.4	2.2	51.6	100.0
50대 남성	(99)	0.0	3.0	8.1	11.1	30.3	35.4	19.2	4.0	58.6	100.0
50대 여성	(97)	3.1	4.1	12.4	19.6	36.1	29.9	12.4	2.1	44.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.0	8.3	9.1	20.5	35.6	25.0	12.9	6.1	43.9	100.0
60대 이상 여성	(159)	4.4	15.1	18.2	37.7	35.2	20.1	5.0	1.9	27.0	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	6.7	14.9	17.9	39.6	37.3	19.4	3.7	0.0	23.1	100.0
고졸	(387)	1.6	6.2	10.9	18.6	35.1	27.6	16.5	2.1	46.3	100.0
대졸 이상	(479)	0.4	2.3	6.1	8.8	29.6	31.9	23.2	6.5	61.6	100.0
거주지역											
서울	(189)	1.6	3.2	12.7	17.5	35.4	33.3	12.7	1.1	47.1	100.0
인천/경기	(317)	1.6	4.4	6.6	12.6	28.4	32.2	23.7	3.2	59.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	5.4	12.5	12.5	30.4	38.4	21.4	8.9	0.9	31.3	100.0
광주/전라	(95)	0.0	3.2	10.5	13.7	27.4	23.2	24.2	11.6	58.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	8.2	10.3	18.6	30.9	19.6	24.7	6.2	50.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.0	6.1	6.8	15.0	38.1	27.9	12.9	6.1	46.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	14.0	16.3	37.2	34.9	11.6	0.0	46.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.7	2.5	4.7	8.0	29.8	34.9	22.2	5.1	62.2	100.0
중도	(358)	1.1	3.4	10.6	15.1	38.5	29.6	13.7	3.1	46.4	100.0
보수	(367)	3.0	9.8	12.0	24.8	29.4	22.9	19.1	3.8	45.8	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	2.6	7.9	10.3	20.8	31.6	28.1	15.5	3.9	47.6	100.0
필요하지 않다	(466)	0.6	2.8	8.6	12.0	34.1	29.2	20.8	3.9	53.9	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	1.3	4.0	8.8	14.0	32.8	29.8	18.0	5.3	53.1	100.0
국민의힘	(456)	2.2	6.6	10.5	19.3	31.1	27.9	19.1	2.6	49.6	100.0
정의당	(34)	0.0	8.8	8.8	17.6	29.4	29.4	17.6	5.9	52.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	10.0	10.0	33.3	40.0	13.3	3.3	56.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	7.4	7.4	17.3	43.2	22.2	13.6	3.7	39.5	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	5.4	10.7	16.1	26.8	26.8	17.9	12.5	57.1	100.0
중위	(548)	1.1	3.6	8.9	13.7	32.1	28.5	22.4	3.3	54.2	100.0
하위	(396)	2.8	8.1	10.1	21.0	34.6	29.0	11.9	3.5	44.4	100.0

[표 81] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 텔레비전 노출 정도

[문 26] 귀하는 텔레비전(지상파, 종합편성채널, 케이블 방송 등)을 평일 하루 평균 어느 정도 시청하는 편이십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	전혀 시청 안 함	30분 미만	30분 이상 ~ 1시간 미만	1시간 이상 ~ 1시간 30분 미만	1시간 30분 이상 ~ 2시간 미만	2시간 이상 ~ 2시간 30분 미만	2시간 30분 이상 ~ 3시간 미만	3시간 이상 ~ 3시간 30분 미만	3시간 30분 이상 ~ 4시간 미만	4시간 이상	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**4.5**	**9.8**	**11.4**	**18.0**	**10.8**	**15.5**	**7.6**	**6.8**	**4.0**	**11.6**	**100.0**
성별												
남성	(494)	5.5	10.7	12.8	21.3	10.7	13.6	6.3	5.9	3.2	10.1	100.0
여성	(506)	3.6	8.9	10.1	14.8	10.9	17.4	8.9	7.7	4.7	13.0	100.0
연령												
18세-29세	(174)	13.8	28.2	15.5	18.4	12.1	5.2	2.9	3.4	0.0	0.6	100.0
30세-39세	(151)	4.0	18.5	19.9	19.9	13.2	13.9	4.0	3.3	1.3	2.0	100.0
40세-49세	(188)	4.3	6.9	12.8	29.3	11.7	16.5	9.0	3.7	2.1	3.7	100.0
50세-59세	(196)	3.1	2.6	8.2	19.9	12.2	19.9	10.7	8.2	4.1	11.2	100.0
60세 이상	(291)	0.3	1.0	5.8	8.2	7.2	18.9	9.3	11.7	8.9	28.5	100.0
성별×연령												
20대 남성	(91)	16.5	29.7	14.3	19.8	9.9	4.4	1.1	3.3	0.0	1.1	100.0
20대 여성	(83)	10.8	26.5	16.9	16.9	14.5	6.0	4.8	3.6	0.0	0.0	100.0
30대 남성	(77)	5.2	16.9	24.7	22.1	15.6	7.8	2.6	3.9	0.0	1.3	100.0
30대 여성	(74)	2.7	20.3	14.9	17.6	10.8	20.3	5.4	2.7	2.7	2.7	100.0
40대 남성	(95)	5.3	6.3	11.6	33.7	11.6	15.8	7.4	4.2	1.1	3.2	100.0
40대 여성	(93)	3.2	7.5	14.0	24.7	11.8	17.2	10.8	3.2	3.2	4.3	100.0
50대 남성	(99)	3.0	4.0	11.1	28.3	11.1	16.2	8.1	5.1	3.0	10.1	100.0
50대 여성	(97)	3.1	1.0	5.2	11.3	13.4	23.7	13.4	11.3	5.2	12.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	2.3	6.8	7.6	7.6	19.7	9.8	10.6	9.1	26.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	0.0	5.0	8.8	6.9	18.2	8.8	12.6	8.8	30.2	100.0
학력												
중졸 이하	(134)	0.0	3.7	3.0	1.5	4.5	19.4	11.2	14.9	8.2	33.6	100.0
고졸	(387)	3.9	8.3	8.5	14.7	13.2	16.8	9.6	7.2	4.4	13.4	100.0
대졸 이상	(479)	6.3	12.7	16.1	25.3	10.6	13.4	5.0	4.2	2.5	4.0	100.0
거주지역												
서울	(189)	4.2	11.1	11.6	19.0	20.6	12.7	7.9	2.1	3.7	6.9	100.0
인천/경기	(317)	3.2	8.8	10.7	23.0	10.1	16.4	7.3	6.9	1.9	11.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	6.3	7.1	8.0	18.8	12.5	11.6	10.7	4.5	8.9	11.6	100.0
광주/전라	(95)	2.1	9.5	12.6	11.6	8.4	17.9	14.7	5.3	4.2	13.7	100.0
대구/경북	(97)	5.2	7.2	13.4	18.6	7.2	15.5	1.0	9.3	6.2	16.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	6.1	11.6	14.3	10.9	4.8	17.0	6.1	12.9	2.7	13.6	100.0
강원/제주	(43)	9.3	18.6	7.0	11.6	2.3	20.9	4.7	9.3	7.0	9.3	100.0
이념성향												
진보	(275)	5.8	9.5	14.2	21.1	11.3	15.3	9.5	3.6	2.9	6.9	100.0
중도	(358)	4.7	14.5	13.7	14.0	11.7	13.4	7.3	6.4	3.6	10.6	100.0
보수	(367)	3.3	5.4	7.1	19.6	9.5	17.7	6.5	9.5	5.2	16.1	100.0
통일 필요성												
필요하다	(534)	4.5	7.7	10.7	16.3	11.2	14.4	9.0	7.1	5.1	14.0	100.0
필요하지 않다	(466)	4.5	12.2	12.2	20.0	10.3	16.7	6.0	6.4	2.8	8.8	100.0
지지 정당												
더불어민주당	(399)	4.8	11.0	13.0	17.0	13.3	13.5	10.0	4.8	3.8	8.8	100.0
국민의힘	(456)	3.5	7.5	10.5	17.5	9.2	16.9	5.5	9.4	5.0	14.9	100.0
정의당	(34)	8.8	2.9	11.8	26.5	2.9	20.6	11.8	8.8	0.0	5.9	100.0
국민의당	(30)	6.7	16.7	13.3	10.0	13.3	20.0	10.0	3.3	0.0	6.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	6.2	17.3	7.4	24.7	9.9	13.6	4.9	2.5	2.5	11.1	100.0
소득수준												
상위	(56)	8.9	16.1	12.5	23.2	14.3	14.3	5.4	0.0	1.8	3.6	100.0
중위	(548)	3.6	7.5	12.4	21.9	12.0	15.0	7.7	6.4	3.5	10.0	100.0
하위	(396)	5.1	12.1	9.8	11.9	8.6	16.4	7.8	8.3	5.1	14.9	100.0

[표 82] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 인터넷 노출 정도

[문 27] 귀하께서는 업무와 무관하게 평일 하루 평균 컴퓨터와 휴대폰을 통해 인터넷을 어느 정도 사용하는 편입니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	전혀 시청 안 함	30분 미만	30분 이상 ~ 1시간 미만	1시간 이상 ~ 1시간 30분 미만	1시간 30분 이상 ~ 2시간 미만	2시간 이상 ~ 2시간 30분 미만	2시간 30분 이상 ~ 3시간 미만	3시간 이상 ~ 3시간 30분 미만	3시간 30분 이상 ~ 4시간 미만	4시간 이상	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**8.4**	**11.9**	**16.3**	**14.3**	**13.2**	**10.4**	**8.5**	**5.2**	**3.4**	**8.4**	**100.0**
성별												
남성	(494)	6.9	9.7	15.8	13.6	15.6	11.3	7.3	6.3	4.0	9.5	100.0
여성	(506)	9.9	14.0	16.8	15.0	10.9	9.5	9.7	4.2	2.8	7.3	100.0
연령												
18세-29세	(174)	0.0	0.0	4.0	9.2	14.4	16.1	12.6	14.4	8.0	21.3	100.0
30세-39세	(151)	0.0	2.6	12.6	15.9	13.9	14.6	19.2	4.6	4.6	11.9	100.0
40세-49세	(188)	1.6	5.9	17.0	19.1	16.5	14.4	9.6	6.9	2.7	6.4	100.0
50세-59세	(196)	4.1	10.7	25.5	17.3	16.3	9.2	5.6	3.1	2.0	6.1	100.0
60세 이상	(291)	25.1	28.5	18.9	11.3	7.9	3.1	1.7	0.3	1.4	1.7	100.0
성별×연령												
20대 남성	(91)	0.0	0.0	3.3	8.8	14.3	15.4	8.8	17.6	9.9	22.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	4.8	9.6	14.5	16.9	16.9	10.8	6.0	20.5	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	11.7	18.2	16.9	13.0	11.7	9.1	5.2	13.0	100.0
30대 여성	(74)	0.0	4.1	13.5	13.5	10.8	16.2	27.0	0.0	4.1	10.8	100.0
40대 남성	(95)	2.1	7.4	13.7	18.9	16.8	12.6	10.5	7.4	2.1	8.4	100.0
40대 여성	(93)	1.1	4.3	20.4	19.4	16.1	16.1	8.6	6.5	3.2	4.3	100.0
50대 남성	(99)	5.1	5.1	27.3	15.2	18.2	13.1	7.1	1.0	2.0	6.1	100.0
50대 여성	(97)	3.1	16.5	23.7	19.6	14.4	5.2	4.1	5.2	2.1	6.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	20.5	26.5	19.7	9.1	12.9	5.3	1.5	0.0	2.3	2.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	28.9	30.2	18.2	13.2	3.8	1.3	1.9	0.6	0.6	1.3	100.0
학력												
중졸 이하	(134)	46.3	27.6	9.7	6.7	2.2	4.5	0.7	0.7	1.5	0.0	100.0
고졸	(387)	4.9	13.7	20.7	15.0	13.7	8.8	5.7	4.1	3.6	9.8	100.0
대졸 이상	(479)	0.6	6.1	14.6	15.9	15.9	13.4	12.9	7.3	3.8	9.6	100.0
거주지역												
서울	(189)	7.4	11.1	16.9	13.2	19.0	12.2	12.2	2.1	2.1	3.7	100.0
인천/경기	(317)	6.3	9.5	18.0	17.4	12.6	11.0	8.5	6.6	3.5	6.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	9.8	5.4	19.6	13.4	12.5	8.0	10.7	1.8	9.8	8.9	100.0
광주/전라	(95)	10.5	15.8	12.6	14.7	9.5	11.6	7.4	4.2	1.1	12.6	100.0
대구/경북	(97)	14.4	18.6	16.5	7.2	10.3	5.2	4.1	7.2	1.0	15.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	7.5	15.6	12.9	15.6	11.6	12.2	4.8	8.2	1.4	10.2	100.0
강원/제주	(43)	9.3	14.0	11.6	9.3	14.0	7.0	11.6	4.7	9.3	9.3	100.0
이념성향												
진보	(275)	4.7	7.6	12.0	14.5	16.4	13.5	11.6	5.1	4.4	10.2	100.0
중도	(358)	5.0	9.2	16.8	13.1	14.0	11.7	10.6	7.0	3.4	9.2	100.0
보수	(367)	14.4	17.7	19.1	15.3	10.1	6.8	4.1	3.5	2.7	6.3	100.0
통일 필요성												
필요하다	(534)	10.7	14.4	17.0	14.2	12.4	8.4	7.7	5.1	2.8	7.3	100.0
필요하지 않다	(466)	5.8	9.0	15.5	14.4	14.2	12.7	9.4	5.4	4.1	9.7	100.0
지지 정당												
더불어민주당	(399)	6.5	9.3	15.8	14.8	15.5	12.3	10.8	4.3	4.0	6.8	100.0
국민의힘	(456)	11.0	15.1	18.2	14.7	10.7	8.6	6.6	4.8	2.6	7.7	100.0
정의당	(34)	2.9	8.8	8.8	14.7	20.6	14.7	11.8	2.9	5.9	8.8	100.0
국민의당	(30)	0.0	13.3	13.3	6.7	13.3	16.7	6.7	13.3	3.3	13.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.6	7.4	12.3	12.3	12.3	7.4	7.4	9.9	3.7	18.5	100.0
소득수준												
상위	(56)	7.1	7.1	14.3	19.6	14.3	14.3	12.5	3.6	1.8	5.4	100.0
중위	(548)	4.4	10.8	17.9	14.8	15.7	8.2	9.3	5.1	3.5	10.4	100.0
하위	(396)	14.1	14.1	14.4	12.9	9.6	12.9	6.8	5.6	3.5	6.1	100.0

[표 83] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_1) 지원대상

[문 28] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	⓪ 전혀 동의 하지 않는다	①	②	③	④	⓪+①+②+③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 동의 한다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 동의 한다	계
▦ 전체 ▦	**(1,000)**	**4.6**	**4.7**	**10.0**	**9.2**	**8.8**	**37.3**	**27.5**	**12.7**	**12.2**	**7.4**	**2.1**	**0.8**	**35.2**	**100.0**
성별															
남성	(494)	4.0	4.5	8.5	9.5	8.1	34.6	27.1	12.1	14.4	8.3	2.2	1.2	38.3	100.0
여성	(506)	5.1	4.9	11.5	8.9	9.5	39.9	27.9	13.2	10.1	6.5	2.0	0.4	32.2	100.0
연령															
18세-29세	(174)	5.2	5.7	12.1	8.6	9.2	40.8	29.3	12.1	10.3	5.2	1.7	0.6	29.9	100.0
30세-39세	(151)	6.0	3.3	9.9	11.9	7.3	38.4	34.4	13.2	9.3	4.0	0.0	0.7	27.2	100.0
40세-49세	(188)	5.9	3.2	9.0	9.6	10.6	38.3	25.0	13.8	12.2	7.4	2.7	0.5	36.7	100.0
50세-59세	(196)	4.1	5.6	8.2	8.7	8.7	35.2	23.5	14.3	16.3	6.6	3.1	1.0	41.3	100.0
60세 이상	(291)	3.1	5.2	10.7	8.2	8.2	35.4	27.1	11.0	12.0	11.0	2.4	1.0	37.5	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	5.5	6.6	13.2	7.7	7.7	40.7	22.0	13.2	13.2	6.6	3.3	1.1	37.4	100.0
20대 여성	(83)	4.8	4.8	10.8	9.6	10.8	41.0	37.3	10.8	7.2	3.6	0.0	0.0	21.7	100.0
30대 남성	(77)	5.2	2.6	7.8	9.1	9.1	33.8	40.3	11.7	9.1	5.2	0.0	0.0	26.0	100.0
30대 여성	(74)	6.8	4.1	12.2	14.9	5.4	43.2	28.4	14.9	9.5	2.7	0.0	1.4	28.4	100.0
40대 남성	(95)	6.3	2.1	10.5	8.4	9.5	36.8	24.2	10.5	15.8	7.4	4.2	1.1	38.9	100.0
40대 여성	(93)	5.4	4.3	7.5	10.8	11.8	39.8	25.8	17.2	8.6	7.5	1.1	0.0	34.4	100.0
50대 남성	(99)	2.0	5.1	5.1	11.1	9.1	32.3	21.2	17.2	19.2	8.1	1.0	1.0	46.5	100.0
50대 여성	(97)	6.2	6.2	11.3	6.2	8.2	38.1	25.8	11.3	13.4	5.2	5.2	1.0	36.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	2.3	5.3	6.8	10.6	6.1	31.1	29.5	9.1	13.6	12.1	2.3	2.3	39.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.8	5.0	13.8	6.3	10.1	39.0	25.2	12.6	10.7	10.1	2.5	0.0	35.8	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	2.2	5.2	14.9	9.0	7.5	38.8	20.9	13.4	9.7	12.7	3.7	0.7	40.3	100.0
고졸	(387)	5.9	5.9	9.6	7.8	10.1	39.3	29.5	10.9	12.4	5.7	1.8	0.5	31.3	100.0
대졸 이상	(479)	4.2	3.5	9.0	10.4	8.1	35.3	27.8	14.0	12.7	7.3	1.9	1.0	37.0	100.0
거주지역															
서울	(189)	5.3	6.3	8.5	12.7	6.3	39.2	28.6	10.6	16.4	5.3	0.0	0.0	32.3	100.0
인천/경기	(317)	5.7	6.3	12.0	7.9	11.7	43.5	29.0	11.7	7.9	4.1	2.5	1.3	27.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	5.4	12.5	4.5	8.0	34.8	26.8	21.4	11.6	4.5	0.9	0.0	38.4	100.0
광주/전라	(95)	1.1	0.0	3.2	1.1	4.2	9.5	14.7	15.8	26.3	27.4	6.3	0.0	75.8	100.0
대구/경북	(97)	1.0	2.1	10.3	13.4	13.4	40.2	38.1	8.2	6.2	5.2	1.0	1.0	21.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	3.4	3.4	10.2	15.6	6.1	38.8	25.9	9.5	11.6	9.5	3.4	1.4	35.4	100.0
강원/제주	(43)	14.0	4.7	9.3	2.3	9.3	39.5	23.3	20.9	11.6	2.3	0.0	2.3	37.2	100.0
이념성향															
진보	(275)	4.0	4.7	9.5	7.6	8.0	33.8	19.6	13.8	16.4	10.2	5.1	1.1	46.5	100.0
중도	(358)	5.3	5.3	8.7	8.9	7.5	35.8	31.0	12.3	12.3	6.7	1.7	0.3	33.2	100.0
보수	(367)	4.4	4.1	11.7	10.6	10.6	41.4	30.0	12.3	9.0	6.0	0.3	1.1	28.6	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	3.2	3.6	8.8	6.4	6.9	28.8	30.1	14.2	12.4	9.9	3.2	1.3	41.0	100.0
필요하지 않다	(466)	6.2	6.0	11.4	12.4	10.9	47.0	24.5	10.9	12.0	4.5	0.9	0.2	28.5	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	3.8	3.3	6.3	5.3	7.3	25.8	25.6	15.8	16.8	10.5	4.5	1.0	48.6	100.0
국민의힘	(456)	4.4	5.7	13.2	12.3	10.3	45.8	26.8	10.5	9.4	6.4	0.7	0.4	27.4	100.0
정의당	(34)	5.9	2.9	11.8	5.9	2.9	29.4	47.1	14.7	8.8	0.0	0.0	0.0	23.5	100.0
국민의당	(30)	6.7	6.7	3.3	16.7	16.7	50.0	36.7	0.0	6.7	6.7	0.0	0.0	13.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.6	6.2	12.3	9.9	7.4	44.4	29.6	13.6	8.6	1.2	0.0	2.5	25.9	100.0
소득수준															
상위	(56)	14.3	5.4	5.4	7.1	12.5	44.6	14.3	12.5	14.3	8.9	1.8	3.6	41.1	100.0
중위	(548)	2.6	4.0	9.3	8.4	9.1	33.4	27.7	14.1	14.2	8.0	1.8	0.7	38.9	100.0
하위	(396)	6.1	5.6	11.6	10.6	7.8	41.7	29.0	10.9	9.1	6.3	2.5	0.5	29.3	100.0

[표 84] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_2) 협력대상

[문 28] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	⓪ 전혀 동의 하지 않는다	①	②	③	④	⓪+①+②+③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 동의 한다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 동의 한다	계
▦ 전체 ▦	**(1,000)**	**2.7**	**2.5**	**3.9**	**8.3**	**9.2**	**26.6**	**22.9**	**14.5**	**17.6**	**13.9**	**3.7**	**0.8**	**50.5**	**100.0**
성별															
남성	(494)	2.6	1.8	3.0	7.5	7.1	22.1	25.3	13.6	18.0	15.4	4.5	1.2	52.6	100.0
여성	(506)	2.8	3.2	4.7	9.1	11.3	31.0	20.6	15.4	17.2	12.5	3.0	0.4	48.4	100.0
연령															
18세-29세	(174)	2.3	2.3	4.0	11.5	13.8	33.9	29.3	11.5	12.1	10.9	2.3	0.0	36.8	100.0
30세-39세	(151)	4.6	2.6	4.6	11.9	10.6	34.4	21.9	13.9	17.9	8.6	3.3	0.0	43.7	100.0
40세-49세	(188)	3.7	3.7	2.1	8.0	10.1	27.7	22.3	13.3	19.7	12.2	3.7	1.1	50.0	100.0
50세-59세	(196)	2.0	1.5	5.1	6.1	6.6	21.4	17.9	18.4	21.9	13.8	4.6	2.0	60.7	100.0
60세 이상	(291)	1.7	2.4	3.8	6.2	6.9	21.0	23.4	14.8	16.5	19.6	4.1	0.7	55.7	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	2.2	2.2	4.4	13.2	8.8	30.8	28.6	9.9	13.2	13.2	4.4	0.0	40.7	100.0
20대 여성	(83)	2.4	2.4	3.6	9.6	19.3	37.3	30.1	13.3	10.8	8.4	0.0	0.0	32.5	100.0
30대 남성	(77)	5.2	2.6	3.9	11.7	9.1	32.5	27.3	11.7	16.9	7.8	3.9	0.0	40.3	100.0
30대 여성	(74)	4.1	2.7	5.4	12.2	12.2	36.5	16.2	16.2	18.9	9.5	2.7	0.0	47.3	100.0
40대 남성	(95)	4.2	1.1	1.1	5.3	7.4	18.9	27.4	12.6	21.1	12.6	5.3	2.1	53.7	100.0
40대 여성	(93)	3.2	6.5	3.2	10.8	12.9	36.6	17.2	14.0	18.3	11.8	2.2	0.0	46.2	100.0
50대 남성	(99)	1.0	1.0	3.0	4.0	6.1	15.2	20.2	19.2	24.2	15.2	4.0	2.0	64.6	100.0
50대 여성	(97)	3.1	2.1	7.2	8.2	7.2	27.8	15.5	17.5	19.6	12.4	5.2	2.1	56.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	1.5	2.3	3.0	5.3	5.3	17.4	24.2	13.6	15.2	23.5	4.5	1.5	58.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	2.5	4.4	6.9	8.2	23.9	22.6	15.7	17.6	16.4	3.8	0.0	53.5	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	1.5	4.5	6.0	7.5	6.7	26.1	20.9	11.9	17.9	19.4	3.0	0.7	53.0	100.0
고졸	(387)	3.4	1.8	5.4	8.0	10.1	28.7	22.7	16.0	15.2	14.0	2.6	0.8	48.6	100.0
대졸 이상	(479)	2.5	2.5	2.1	8.8	9.2	25.1	23.6	14.0	19.4	12.3	4.8	0.8	51.4	100.0
거주지역															
서울	(189)	1.6	1.1	3.7	12.2	12.2	30.7	20.1	10.1	15.9	19.0	4.2	0.0	49.2	100.0
인천/경기	(317)	4.1	2.8	5.7	8.2	6.6	27.4	26.5	18.0	15.1	9.8	2.2	0.9	46.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	4.5	2.7	2.7	9.8	23.2	20.5	21.4	20.5	10.7	3.6	0.0	56.3	100.0
광주/전라	(95)	0.0	1.1	1.1	2.1	1.1	5.3	15.8	13.7	25.3	32.6	6.3	1.1	78.9	100.0
대구/경북	(97)	1.0	1.0	4.1	16.5	18.6	41.2	24.7	9.3	14.4	7.2	3.1	0.0	34.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.7	2.7	3.4	8.2	10.2	27.2	21.8	11.6	19.0	12.9	5.4	2.0	51.0	100.0
강원/제주	(43)	4.7	7.0	2.3	2.3	7.0	23.3	30.2	14.0	20.9	7.0	2.3	2.3	46.5	100.0
이념성향															
진보	(275)	1.5	2.9	2.9	6.9	8.0	22.2	19.3	17.1	18.5	14.9	6.2	1.8	58.5	100.0
중도	(358)	3.9	3.1	5.0	9.2	9.2	30.4	25.1	11.5	15.1	14.0	3.6	0.3	44.4	100.0
보수	(367)	2.5	1.6	3.5	8.4	10.1	26.2	23.4	15.5	19.3	13.1	1.9	0.5	50.4	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	1.9	1.9	2.6	5.2	5.6	17.2	19.3	17.8	21.2	18.4	4.9	1.3	63.5	100.0
필요하지 않다	(466)	3.6	3.2	5.4	11.8	13.3	37.3	27.0	10.7	13.5	8.8	2.4	0.2	35.6	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	1.5	3.0	3.5	5.3	7.8	21.1	19.3	18.3	16.5	17.8	5.5	1.5	59.6	100.0
국민의힘	(456)	2.6	2.4	4.2	10.1	10.5	29.8	25.7	12.1	17.8	11.6	2.6	0.4	44.5	100.0
정의당	(34)	2.9	0.0	2.9	8.8	11.8	26.5	20.6	8.8	26.5	17.6	0.0	0.0	52.9	100.0
국민의당	(30)	3.3	3.3	3.3	16.7	6.7	33.3	33.3	13.3	10.0	10.0	0.0	0.0	33.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.6	1.2	4.9	9.9	8.6	33.3	22.2	12.3	21.0	7.4	3.7	0.0	44.4	100.0
소득수준															
상위	(56)	12.5	3.6	5.4	3.6	10.7	35.7	17.9	10.7	17.9	8.9	3.6	5.4	46.4	100.0
중위	(548)	0.9	2.2	2.6	7.8	10.9	24.5	22.4	16.1	19.5	13.5	3.5	0.5	53.1	100.0
하위	(396)	3.8	2.8	5.6	9.6	6.6	28.3	24.2	12.9	14.9	15.2	4.0	0.5	47.5	100.0

[표 85] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_3) 경계대상

[문 28] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	⓪ 전혀 동의 하지 않는다	①	②	③	④	⑤+①+②+③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 동의 한다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 동의 한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.2**	**0.4**	**1.1**	**3.9**	**5.9**	**12.5**	**15.3**	**19.2**	**22.7**	**17.1**	**8.2**	**5.0**	**72.2**	**100.0**
성별															
남성	(494)	1.0	0.2	1.4	4.5	6.7	13.8	13.4	19.0	21.9	18.4	8.5	5.1	72.9	100.0
여성	(506)	1.4	0.6	0.8	3.4	5.1	11.3	17.2	19.4	23.5	15.8	7.9	4.9	71.5	100.0
연령															
18세~29세	(174)	1.7	0.0	0.0	3.4	8.0	13.2	10.9	21.3	25.3	17.8	8.0	3.4	75.9	100.0
30세~39세	(151)	0.0	0.0	0.0	4.0	6.0	9.9	20.5	15.2	23.2	17.2	7.9	6.0	69.5	100.0
40세~49세	(188)	2.1	0.5	2.1	2.7	8.5	16.0	14.4	16.5	26.1	13.8	8.0	5.3	69.7	100.0
50세~59세	(196)	1.5	1.0	1.0	5.6	3.6	12.8	15.8	16.8	24.0	16.8	10.7	3.1	71.4	100.0
60세 이상	(291)	0.7	0.3	1.7	3.8	4.5	11.0	15.5	23.4	17.9	18.9	6.9	6.5	73.5	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	1.1	0.0	0.0	2.2	6.6	9.9	12.1	19.8	24.2	20.9	7.7	5.5	78.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	0.0	0.0	4.8	9.6	16.9	9.6	22.9	26.5	14.5	8.4	1.2	73.5	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	0.0	3.9	7.8	11.7	18.2	14.3	23.4	18.2	7.8	6.5	70.1	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	0.0	4.1	4.1	8.1	23.0	16.2	23.0	16.2	8.1	5.4	68.9	100.0
40대 남성	(95)	2.1	0.0	3.2	3.2	8.4	16.8	12.6	18.9	25.3	16.8	5.3	4.2	70.5	100.0
40대 여성	(93)	2.2	1.1	1.1	2.2	8.6	15.1	16.1	14.0	26.9	10.8	10.8	6.5	68.8	100.0
50대 남성	(99)	2.0	1.0	1.0	6.1	6.1	16.2	10.1	18.2	24.2	17.2	10.1	4.0	73.7	100.0
50대 여성	(97)	1.0	1.0	1.0	5.2	1.0	9.3	21.6	15.5	23.7	16.5	11.3	2.1	69.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	2.3	6.1	5.3	13.6	14.4	22.0	15.2	18.9	10.6	5.3	72.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.3	0.6	1.3	1.9	3.8	8.8	16.4	24.5	20.1	18.9	3.8	7.5	74.8	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	0.7	0.0	1.5	3.0	2.2	7.5	11.9	26.1	19.4	19.4	9.0	6.7	80.6	100.0
고졸	(387)	1.6	0.3	1.3	3.9	4.7	11.6	16.0	22.5	19.6	18.3	7.0	4.9	72.4	100.0
대졸 이상	(479)	1.0	0.6	0.8	4.2	7.9	14.6	15.7	14.6	26.1	15.4	9.0	4.6	69.7	100.0
거주지역															
서울	(189)	1.6	0.5	1.6	7.4	7.4	18.5	12.2	18.5	24.9	18.5	5.8	1.6	69.3	100.0
인천/경기	(317)	1.3	0.3	1.3	1.9	6.9	11.7	20.5	20.5	19.9	16.4	6.9	4.1	67.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	0.9	0.9	8.0	8.9	19.6	17.9	14.3	19.6	17.0	6.3	5.4	62.5	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	1.1	4.2	1.1	6.3	13.7	23.2	27.4	15.8	10.5	3.2	80.0	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	17.5	32.0	21.6	14.4	11.3	96.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.7	0.0	1.4	3.4	6.1	13.6	15.6	17.0	22.4	15.6	8.8	6.8	70.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	0.0	2.3	7.0	11.6	14.0	27.9	11.6	14.0	11.6	9.3	74.4	100.0
이념성향															
진보	(275)	1.1	0.7	1.5	5.1	6.2	14.5	15.6	20.0	25.1	14.2	6.5	4.0	69.8	100.0
중도	(358)	1.4	0.3	0.6	2.8	7.0	12.0	17.3	16.2	22.3	17.3	10.9	3.9	70.7	100.0
보수	(367)	1.1	0.3	1.4	4.1	4.6	11.4	13.1	21.5	21.3	19.1	6.8	6.8	75.5	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	0.6	0.6	1.5	4.3	5.6	12.5	15.9	21.2	21.7	15.2	8.6	4.9	71.5	100.0
필요하지 않다	(466)	1.9	0.2	0.6	3.4	6.2	12.4	14.6	17.0	23.8	19.3	7.7	5.2	73.0	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	0.8	0.5	1.3	6.0	8.3	16.8	17.3	18.5	20.3	13.8	8.5	4.8	65.9	100.0
국민의힘	(456)	1.1	0.2	0.9	3.1	4.4	9.6	13.4	20.2	23.9	19.5	7.7	5.7	77.0	100.0
정의당	(34)	2.9	0.0	2.9	0.0	2.9	8.8	23.5	11.8	29.4	8.8	11.8	5.9	67.6	100.0
국민의당	(30)	0.0	3.3	0.0	0.0	3.3	6.7	3.3	26.7	23.3	26.7	6.7	6.7	90.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	0.0	1.2	1.2	4.9	11.1	17.3	17.3	24.7	19.8	8.6	1.2	71.6	100.0
소득수준															
상위	(56)	8.9	1.8	1.8	3.6	5.4	21.4	14.3	10.7	21.4	12.5	12.5	7.1	64.3	100.0
중위	(548)	0.2	0.2	1.1	4.7	6.9	13.1	14.6	19.2	26.1	16.2	7.1	3.6	72.3	100.0
하위	(396)	1.5	0.5	1.0	2.8	4.5	10.4	16.4	20.5	18.2	18.9	9.1	6.6	73.2	100.0

[표 86] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_4) 적대대상

[문 28] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	⓪ 전혀 동의 하지 않는다	①	②	③	④	⑤+①+②+③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 동의 한다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 동의 한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.2**	**0.9**	**2.8**	**4.9**	**8.4**	**18.2**	**25.8**	**15.8**	**15.1**	**12.3**	**8.7**	**4.1**	**56.0**	**100.0**
성별															
남성	(494)	1.0	1.0	3.2	5.5	8.9	19.6	22.7	15.8	16.2	11.5	9.9	4.3	57.7	100.0
여성	(506)	1.4	0.8	2.4	4.3	7.9	16.8	28.9	15.8	14.0	13.0	7.5	4.0	54.3	100.0
연령															
18세~29세	(174)	1.7	0.6	2.3	2.9	10.3	17.8	21.8	19.0	13.8	14.9	9.2	3.4	60.3	100.0
30세~39세	(151)	0.0	0.7	2.0	4.6	9.9	17.2	28.5	14.6	15.2	11.3	9.9	3.3	54.3	100.0
40세~49세	(188)	2.7	0.5	1.1	5.9	8.0	18.1	22.3	17.6	16.0	10.6	10.1	5.3	59.6	100.0
50세~59세	(196)	1.0	2.6	4.1	5.6	7.1	20.4	26.0	15.8	16.8	12.8	6.1	2.0	53.6	100.0
60세 이상	(291)	0.7	0.3	3.8	5.2	7.6	17.5	28.9	13.4	14.1	12.0	8.6	5.5	53.6	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	1.1	1.1	2.2	1.1	7.7	13.2	22.0	19.8	12.1	14.3	13.2	5.5	64.8	100.0
20대 여성	(83)	2.4	0.0	2.4	4.8	13.3	22.9	21.7	18.1	15.7	15.7	4.8	1.2	55.4	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	1.3	7.8	10.4	20.8	20.8	11.7	23.4	7.8	13.0	2.6	58.4	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	2.7	1.4	9.5	13.5	36.5	17.6	6.8	14.9	6.8	4.1	50.0	100.0
40대 남성	(95)	3.2	0.0	1.1	6.3	8.4	18.9	22.1	17.9	16.8	10.5	8.4	5.3	58.9	100.0
40대 여성	(93)	2.2	1.1	1.1	5.4	7.5	17.2	22.6	17.2	15.1	10.8	11.8	5.4	60.2	100.0
50대 남성	(99)	1.0	3.0	5.1	7.1	8.1	24.2	19.2	17.2	20.2	11.1	5.1	3.0	56.6	100.0
50대 여성	(97)	1.0	2.1	3.1	4.1	6.2	16.5	33.0	14.4	13.4	14.4	7.2	1.0	50.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	5.3	5.3	9.8	20.5	27.3	12.9	11.4	12.9	10.6	4.5	52.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.3	0.6	2.5	5.0	5.7	15.1	30.2	13.8	16.4	11.3	6.9	6.3	54.7	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	0.7	0.7	3.0	5.2	6.7	16.4	26.1	16.4	11.9	11.9	9.7	7.5	57.5	100.0
고졸	(387)	1.3	0.8	3.4	3.9	8.0	17.3	28.2	15.8	14.2	12.7	7.5	4.4	54.5	100.0
대졸 이상	(479)	1.3	1.0	2.3	5.6	9.2	19.4	23.8	15.7	16.7	12.1	9.4	2.9	56.8	100.0
거주지역															
서울	(189)	1.1	1.6	3.2	9.5	10.1	25.4	30.7	14.8	15.9	9.5	2.6	1.1	43.9	100.0
인천/경기	(317)	1.9	0.3	1.6	3.5	7.3	14.5	29.3	17.7	15.5	12.9	7.9	2.2	56.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	1.8	0.0	1.8	13.4	17.9	30.4	15.2	14.3	11.6	3.6	7.1	51.8	100.0
광주/전라	(95)	0.0	2.1	10.5	11.6	6.3	30.5	27.4	8.4	8.4	8.4	13.7	3.2	42.1	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	2.1	21.6	22.7	17.5	26.8	8.2	96.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.0	0.7	3.4	3.4	10.9	20.4	21.1	15.0	12.2	17.0	7.5	6.8	58.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	2.3	4.7	11.6	18.6	32.6	14.0	18.6	2.3	7.0	7.0	48.8	100.0
이념성향															
진보	(275)	1.5	1.1	2.9	8.4	9.1	22.9	29.1	15.3	13.5	8.7	9.1	1.5	48.0	100.0
중도	(358)	1.1	1.4	3.1	2.8	8.7	17.0	28.5	14.2	16.5	11.5	8.4	3.9	54.5	100.0
보수	(367)	1.1	0.3	2.5	4.4	7.6	15.8	20.7	17.7	15.0	15.8	8.7	6.3	63.5	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	0.9	1.3	3.2	6.4	8.6	20.4	29.0	15.9	13.9	9.6	7.9	3.4	50.6	100.0
필요하지 않다	(466)	1.5	0.4	2.4	3.2	8.2	15.7	22.1	15.7	16.5	15.5	9.7	4.9	62.2	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	0.8	1.8	4.3	8.5	10.8	26.1	29.1	13.0	14.3	6.3	8.3	3.0	44.9	100.0
국민의힘	(456)	1.1	0.2	1.8	2.6	7.2	12.9	23.9	17.5	16.0	14.9	9.4	5.3	63.2	100.0
정의당	(34)	2.9	2.9	5.9	2.9	2.9	17.6	26.5	20.6	2.9	8.8	17.6	5.9	55.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	0.0	3.3	6.7	10.0	13.3	16.7	13.3	30.0	10.0	6.7	76.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	0.0	1.2	1.2	6.2	12.3	24.7	17.3	19.8	22.2	2.5	1.2	63.0	100.0
소득수준															
상위	(56)	7.1	3.6	7.1	3.6	3.6	25.0	16.1	14.3	12.5	10.7	10.7	10.7	58.9	100.0
중위	(548)	0.4	0.4	2.4	5.3	9.5	17.9	24.1	17.3	15.9	14.6	7.5	2.7	58.0	100.0
하위	(396)	1.5	1.3	2.8	4.5	7.6	17.7	29.5	13.9	14.4	9.3	10.1	5.1	52.8	100.0

[표 87] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 가능성 여부

[문 29] 귀하는 현재 김정은 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**25.7**	**40.7**	**66.4**	**22.3**	**10.8**	**0.5**	**11.3**	**100.0**
성별									
남성	(494)	25.1	40.5	65.6	22.5	11.3	0.6	11.9	100.0
여성	(506)	26.3	40.9	67.2	22.1	10.3	0.4	10.7	100.0
연령									
18세-29세	(174)	24.7	40.8	65.5	27.0	7.5	0.0	7.5	100.0
30세-39세	(151)	21.2	45.7	66.9	25.8	6.6	0.7	7.3	100.0
40세-49세	(188)	26.1	37.2	63.3	22.9	12.8	1.1	13.8	100.0
50세-59세	(196)	22.4	44.9	67.3	18.4	13.3	1.0	14.3	100.0
60세 이상	(291)	30.6	37.5	68.0	19.9	12.0	0.0	12.0	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	25.3	36.3	61.5	29.7	8.8	0.0	8.8	100.0
20대 여성	(83)	24.1	45.8	69.9	24.1	6.0	0.0	6.0	100.0
30대 남성	(77)	23.4	51.9	75.3	18.2	6.5	0.0	6.5	100.0
30대 여성	(74)	18.9	39.2	58.1	33.8	6.8	1.4	8.1	100.0
40대 남성	(95)	22.1	36.8	58.9	21.1	17.9	2.1	20.0	100.0
40대 여성	(93)	30.1	37.6	67.7	24.7	7.5	0.0	7.5	100.0
50대 남성	(99)	23.2	48.5	71.7	18.2	9.1	1.0	10.1	100.0
50대 여성	(97)	21.6	41.2	62.9	18.6	17.5	1.0	18.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	29.5	33.3	62.9	24.2	12.9	0.0	12.9	100.0
60대 이상 여성	(159)	31.4	40.9	72.3	16.4	11.3	0.0	11.3	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	41.0	33.6	74.6	19.4	6.0	0.0	6.0	100.0
고졸	(387)	22.2	40.6	62.8	24.0	12.4	0.8	13.2	100.0
대졸 이상	(479)	24.2	42.8	67.0	21.7	10.9	0.4	11.3	100.0
거주지역									
서울	(189)	16.9	59.8	76.7	13.2	9.5	0.5	10.1	100.0
인천/경기	(317)	18.3	38.5	56.8	25.9	16.7	0.6	17.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	26.8	27.7	54.5	37.5	8.0	0.0	8.0	100.0
광주/전라	(95)	27.4	29.5	56.8	29.5	13.7	0.0	13.7	100.0
대구/경북	(97)	51.5	42.3	93.8	5.2	1.0	0.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	36.1	38.1	74.1	18.4	6.1	1.4	7.5	100.0
강원/제주	(43)	18.6	37.2	55.8	32.6	11.6	0.0	11.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	20.4	39.3	59.6	24.7	14.5	1.1	15.6	100.0
중도	(358)	26.0	42.7	68.7	23.2	7.8	0.3	8.1	100.0
보수	(367)	29.4	39.8	69.2	19.6	10.9	0.3	11.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	21.0	40.3	61.2	23.6	14.6	0.6	15.2	100.0
필요하지 않다	(466)	31.1	41.2	72.3	20.8	6.4	0.4	6.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	17.0	39.1	56.1	28.6	14.5	0.8	15.3	100.0
국민의힘	(456)	30.5	42.8	73.2	18.0	8.3	0.4	8.8	100.0
정의당	(34)	38.2	35.3	73.5	14.7	11.8	0.0	11.8	100.0
국민의당	(30)	16.7	53.3	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	39.5	34.6	74.1	16.0	9.9	0.0	9.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	35.7	28.6	64.3	19.6	16.1	0.0	16.1	100.0
중위	(548)	22.8	42.3	65.1	21.4	13.0	0.5	13.5	100.0
하위	(396)	28.3	40.2	68.4	24.0	7.1	0.5	7.6	100.0

[표 88] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 당위성 여부

[문 30] 귀하는 위 질문과 관계없이 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**9.2**	**24.5**	**33.7**	**31.2**	**30.2**	**4.9**	**35.1**	**100.0**
성별									
남성	(494)	9.3	18.8	28.1	33.6	32.2	6.1	38.3	100.0
여성	(506)	9.1	30.0	39.1	28.9	28.3	3.8	32.0	100.0
연령									
18세-29세	(174)	11.5	24.1	35.6	35.6	26.4	2.3	28.7	100.0
30세-39세	(151)	8.6	29.1	37.7	39.1	22.5	0.7	23.2	100.0
40세-49세	(188)	9.6	21.8	31.4	29.8	32.4	6.4	38.8	100.0
50세-59세	(196)	7.7	24.0	31.6	24.5	37.2	6.6	43.9	100.0
60세 이상	(291)	8.9	24.4	33.3	29.9	30.2	6.5	36.8	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	13.2	19.8	33.0	37.4	28.6	1.1	29.7	100.0
20대 여성	(83)	9.6	28.9	38.6	33.7	24.1	3.6	27.7	100.0
30대 남성	(77)	9.1	27.3	36.4	40.3	22.1	1.3	23.4	100.0
30대 여성	(74)	8.1	31.1	39.2	37.8	23.0	0.0	23.0	100.0
40대 남성	(95)	8.4	15.8	24.2	33.7	32.6	9.5	42.1	100.0
40대 여성	(93)	10.8	28.0	38.7	25.8	32.3	3.2	35.5	100.0
50대 남성	(99)	7.1	20.2	27.3	27.3	36.4	9.1	45.5	100.0
50대 여성	(97)	8.2	27.8	36.1	21.6	38.1	4.1	42.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	9.1	14.4	23.5	31.8	37.1	7.6	44.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	8.8	32.7	41.5	28.3	24.5	5.7	30.2	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	12.7	27.6	40.3	27.6	23.1	9.0	32.1	100.0
고졸	(387)	8.3	23.0	31.3	30.0	33.3	5.4	38.8	100.0
대졸 이상	(479)	9.0	24.8	33.8	33.2	29.6	3.3	33.0	100.0
거주지역									
서울	(189)	3.2	31.2	34.4	27.0	36.5	2.1	38.6	100.0
인천/경기	(317)	9.1	22.4	31.5	30.9	35.3	2.2	37.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	18.8	26.8	42.0	23.2	8.0	31.3	100.0
광주/전라	(95)	5.3	8.4	13.7	30.5	30.5	25.3	55.8	100.0
대구/경북	(97)	22.7	39.2	61.9	20.6	17.5	0.0	17.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	12.2	25.2	37.4	33.3	26.5	2.7	29.3	100.0
강원/제주	(43)	7.0	25.6	32.6	41.9	23.3	2.3	25.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	4.0	20.7	24.7	28.7	37.5	9.1	46.5	100.0
중도	(358)	13.1	22.1	35.2	35.8	24.9	4.2	29.1	100.0
보수	(367)	9.3	29.7	39.0	28.6	30.0	2.5	32.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	5.2	21.0	26.2	26.8	39.1	7.9	47.0	100.0
필요하지 않다	(466)	13.7	28.5	42.3	36.3	20.0	1.5	21.5	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	3.8	17.5	21.3	31.3	38.8	8.5	47.4	100.0
국민의힘	(456)	11.6	30.5	42.1	30.9	24.8	2.2	27.0	100.0
정의당	(34)	17.6	17.6	35.3	23.5	38.2	2.9	41.2	100.0
국민의당	(30)	6.7	33.3	40.0	46.7	13.3	0.0	13.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	19.8	24.7	44.4	29.6	21.0	4.9	25.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	19.6	16.1	35.7	26.8	30.4	7.1	37.5	100.0
중위	(548)	8.2	24.3	32.5	31.2	31.0	5.3	36.3	100.0
하위	(396)	9.1	26.0	35.1	31.8	29.0	4.0	33.1	100.0

[표 89] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_1) 북한 주민들의 대부분이 통일을 원한다

[문 31] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**2.7**	**18.5**	**21.2**	**33.9**	**39.0**	**5.9**	**44.9**	**100.0**
성별									
남성	(494)	3.2	19.2	22.5	32.4	39.3	5.9	45.1	100.0
여성	(506)	2.2	17.8	20.0	35.4	38.7	5.9	44.7	100.0
연령									
18세-29세	(174)	1.1	23.0	24.1	39.7	32.2	4.0	36.2	100.0
30세-39세	(151)	6.0	17.2	23.2	41.1	33.1	2.6	35.8	100.0
40세-49세	(188)	3.2	20.7	23.9	33.0	38.8	4.3	43.1	100.0
50세-59세	(196)	3.1	21.4	24.5	23.5	44.4	7.7	52.0	100.0
60세 이상	(291)	1.4	13.1	14.4	34.4	42.6	8.6	51.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	1.1	19.8	20.9	39.6	37.4	2.2	39.6	100.0
20대 여성	(83)	1.2	26.5	27.7	39.8	26.5	6.0	32.5	100.0
30대 남성	(77)	7.8	19.5	27.3	37.7	32.5	2.6	35.1	100.0
30대 여성	(74)	4.1	14.9	18.9	44.6	33.8	2.7	36.5	100.0
40대 남성	(95)	4.2	20.0	24.2	32.6	38.9	4.2	43.2	100.0
40대 여성	(93)	2.2	21.5	23.7	33.3	38.7	4.3	43.0	100.0
50대 남성	(99)	4.0	21.2	25.3	22.2	44.4	8.1	52.5	100.0
50대 여성	(97)	2.1	21.6	23.7	24.7	44.3	7.2	51.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	16.7	17.4	31.8	40.9	9.8	50.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	10.1	11.9	36.5	44.0	7.5	51.6	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.7	9.7	10.4	33.6	46.3	9.7	56.0	100.0
고졸	(387)	1.8	17.6	19.4	36.2	38.5	5.9	44.4	100.0
대졸 이상	(479)	4.0	21.7	25.7	32.2	37.4	4.8	42.2	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	25.9	25.9	32.8	39.7	1.6	41.3	100.0
인천/경기	(317)	3.5	12.9	16.4	32.5	45.4	5.7	51.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	23.2	25.9	43.8	28.6	1.8	30.4	100.0
광주/전라	(95)	1.1	12.6	13.7	25.3	46.3	14.7	61.1	100.0
대구/경북	(97)	5.2	14.4	19.6	44.3	35.1	1.0	36.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.7	21.8	24.5	25.2	38.1	12.2	50.3	100.0
강원/제주	(43)	7.0	25.6	32.6	48.8	11.6	7.0	18.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	1.8	18.2	20.0	31.3	41.8	6.9	48.7	100.0
중도	(358)	2.5	16.8	19.3	39.4	36.9	4.5	41.3	100.0
보수	(367)	3.5	20.4	24.0	30.5	39.0	6.5	45.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	1.7	15.5	17.2	29.4	45.5	7.9	53.4	100.0
필요하지 않다	(466)	3.9	21.9	25.8	39.1	31.5	3.6	35.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	1.3	13.8	15.0	37.1	41.4	6.5	47.9	100.0
국민의힘	(456)	3.5	21.1	24.6	30.5	38.6	6.4	45.0	100.0
정의당	(34)	5.9	47.1	52.9	26.5	20.6	0.0	20.6	100.0
국민의당	(30)	6.7	16.7	23.3	36.7	40.0	0.0	40.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	16.0	18.5	39.5	37.0	4.9	42.0	100.0
소득수준									
상위	(56)	10.7	17.9	28.6	28.6	39.3	3.6	42.9	100.0
중위	(548)	2.4	19.0	21.4	34.1	38.3	6.2	44.5	100.0
하위	(396)	2.0	17.9	19.9	34.3	39.9	5.8	45.7	100.0

[표 90] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_2) 북한은 적화통일을 원하고 있다

[문 31] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**6.4**	**21.6**	**28.0**	**33.5**	**32.1**	**6.4**	**38.5**	**100.0**
성별									
남성	(494)	6.1	21.3	27.3	33.8	32.0	6.9	38.9	100.0
여성	(506)	6.7	21.9	28.7	33.2	32.2	5.9	38.1	100.0
연령									
18세-29세	(174)	2.9	23.6	26.4	32.8	36.2	4.6	40.8	100.0
30세-39세	(151)	6.0	17.9	23.8	35.8	36.4	4.0	40.4	100.0
40세-49세	(188)	8.0	25.0	33.0	29.8	29.8	7.4	37.2	100.0
50세-59세	(196)	8.2	21.9	30.1	31.6	33.7	4.6	38.3	100.0
60세 이상	(291)	6.5	19.9	26.5	36.4	27.8	9.3	37.1	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	2.2	24.2	26.4	35.2	34.1	4.4	38.5	100.0
20대 여성	(83)	3.6	22.9	26.5	30.1	38.6	4.8	43.4	100.0
30대 남성	(77)	9.1	19.5	28.6	33.8	31.2	6.5	37.7	100.0
30대 여성	(74)	2.7	16.2	18.9	37.8	41.9	1.4	43.2	100.0
40대 남성	(95)	5.3	26.3	31.6	30.5	28.4	9.5	37.9	100.0
40대 여성	(93)	10.8	23.7	34.4	29.0	31.2	5.4	36.6	100.0
50대 남성	(99)	5.1	23.2	28.3	25.3	42.4	4.0	46.5	100.0
50대 여성	(97)	11.3	20.6	32.0	38.1	24.7	5.2	29.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	8.3	15.2	23.5	41.7	25.8	9.1	34.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	5.0	23.9	28.9	32.1	29.6	9.4	39.0	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	8.2	20.9	29.1	33.6	26.9	10.4	37.3	100.0
고졸	(387)	8.0	22.5	30.5	34.1	30.5	4.9	35.4	100.0
대졸 이상	(479)	4.6	21.1	25.7	33.0	34.9	6.5	41.3	100.0
거주지역									
서울	(189)	3.2	27.0	30.2	31.2	36.0	2.6	38.6	100.0
인천/경기	(317)	3.5	22.4	25.9	40.1	26.2	7.9	34.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	9.8	19.6	29.5	25.9	40.2	4.5	44.6	100.0
광주/전라	(95)	20.0	28.4	48.4	33.7	16.8	1.1	17.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	4.1	4.1	15.5	57.7	22.7	80.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	8.8	21.8	30.6	38.8	27.2	3.4	30.6	100.0
강원/제주	(43)	9.3	20.9	30.2	37.2	30.2	2.3	32.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	10.5	29.5	40.0	29.5	26.2	4.4	30.5	100.0
중도	(358)	6.1	19.8	26.0	35.5	32.1	6.4	38.5	100.0
보수	(367)	3.5	17.4	21.0	34.6	36.5	7.9	44.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	8.1	23.6	31.6	29.8	31.1	7.5	38.6	100.0
필요하지 않다	(466)	4.5	19.3	23.8	37.8	33.3	5.2	38.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	9.8	27.6	37.3	33.1	25.6	4.0	29.6	100.0
국민의힘	(456)	3.9	18.6	22.6	33.6	35.3	8.6	43.9	100.0
정의당	(34)	2.9	29.4	32.4	32.4	20.6	14.7	35.3	100.0
국민의당	(30)	3.3	20.0	23.3	46.7	26.7	3.3	30.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	6.2	6.2	12.3	30.9	53.1	3.7	56.8	100.0
소득수준									
상위	(56)	3.6	14.3	17.9	26.8	42.9	12.5	55.4	100.0
중위	(548)	6.0	23.0	29.0	33.0	31.6	6.4	38.0	100.0
하위	(396)	7.3	20.7	28.0	35.1	31.3	5.6	36.9	100.0

[표 91] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_3) 북한에서 조만간 폭동이 일어날 것이다

[문 31] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**9.3**	**33.5**	**42.8**	**39.0**	**17.2**	**1.0**	**18.2**	**100.0**
성별									
남성	(494)	10.7	33.2	43.9	37.4	17.4	1.2	18.6	100.0
여성	(506)	7.9	33.8	41.7	40.5	17.0	0.8	17.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	7.5	36.2	43.7	39.1	17.2	0.0	17.2	100.0
30세-39세	(151)	8.6	36.4	45.0	43.7	10.6	0.7	11.3	100.0
40세-49세	(188)	7.4	32.4	39.9	33.5	25.0	1.6	26.6	100.0
50세-59세	(196)	13.3	31.6	44.9	36.7	16.8	1.5	18.4	100.0
60세 이상	(291)	9.3	32.3	41.6	41.6	15.8	1.0	16.8	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	11.0	31.9	42.9	38.5	18.7	0.0	18.7	100.0
20대 여성	(83)	3.6	41.0	44.6	39.8	15.7	0.0	15.7	100.0
30대 남성	(77)	13.0	42.9	55.8	35.1	9.1	0.0	9.1	100.0
30대 여성	(74)	4.1	29.7	33.8	52.7	12.2	1.4	13.5	100.0
40대 남성	(95)	8.4	33.7	42.1	30.5	25.3	2.1	27.4	100.0
40대 여성	(93)	6.5	31.2	37.6	36.6	24.7	1.1	25.8	100.0
50대 남성	(99)	11.1	31.3	42.4	37.4	18.2	2.0	20.2	100.0
50대 여성	(97)	15.5	32.0	47.4	36.1	15.5	1.0	16.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	10.6	29.5	40.2	43.2	15.2	1.5	16.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	8.2	34.6	42.8	40.3	16.4	0.6	17.0	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	8.2	31.3	39.6	44.8	14.2	1.5	15.7	100.0
고졸	(387)	11.4	33.9	45.2	35.4	18.9	0.5	19.4	100.0
대졸 이상	(479)	7.9	33.8	41.8	40.3	16.7	1.3	18.0	100.0
거주지역									
서울	(189)	3.2	39.7	42.9	46.6	10.6	0.0	10.6	100.0
인천/경기	(317)	4.1	28.7	32.8	42.3	23.7	1.3	24.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	11.6	48.2	59.8	25.9	14.3	0.0	14.3	100.0
광주/전라	(95)	14.7	42.1	56.8	29.5	11.6	2.1	13.7	100.0
대구/경북	(97)	15.5	10.3	25.8	49.5	23.7	1.0	24.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	18.4	40.1	58.5	27.9	12.2	1.4	13.6	100.0
강원/제주	(43)	11.6	14.0	25.6	51.2	20.9	2.3	23.3	100.0
이념성향									
진보	(275)	9.5	38.5	48.0	35.6	16.0	0.4	16.4	100.0
중도	(358)	8.4	35.2	43.6	39.4	15.6	1.4	17.0	100.0
보수	(367)	10.1	28.1	38.1	41.1	19.6	1.1	20.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	11.4	33.5	44.9	39.3	14.6	1.1	15.7	100.0
필요하지 않다	(466)	6.9	33.5	40.3	38.6	20.2	0.9	21.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	9.3	37.3	46.6	38.6	14.0	0.8	14.8	100.0
국민의힘	(456)	9.6	30.7	40.4	40.1	18.6	0.9	19.5	100.0
정의당	(34)	11.8	44.1	55.9	29.4	11.8	2.9	14.7	100.0
국민의당	(30)	10.0	23.3	33.3	40.0	26.7	0.0	26.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	6.2	29.6	35.8	38.3	23.5	2.5	25.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	14.3	19.6	33.9	46.4	16.1	3.6	19.6	100.0
중위	(548)	10.6	36.5	47.1	36.1	16.2	0.5	16.8	100.0
하위	(396)	6.8	31.3	38.1	41.9	18.7	1.3	19.9	100.0

[표 92] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_4) 남한과 북한 사이의 불신은 대부분 북한 때문이다

[문 31] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.6**	**10.8**	**12.4**	**38.4**	**36.7**	**12.5**	**49.2**	**100.0**
성별									
남성	(494)	1.4	10.9	12.3	38.5	38.3	10.9	49.2	100.0
여성	(506)	1.8	10.7	12.5	38.3	35.2	14.0	49.2	100.0
연령									
18세-29세	(174)	1.7	13.8	15.5	37.9	33.3	13.2	46.6	100.0
30세-39세	(151)	2.6	9.9	12.6	46.4	29.1	11.9	41.1	100.0
40세-49세	(188)	0.5	14.4	14.9	38.8	34.6	11.7	46.3	100.0
50세-59세	(196)	3.1	10.2	13.3	33.7	44.4	8.7	53.1	100.0
60세 이상	(291)	0.7	7.6	8.2	37.5	38.8	15.5	54.3	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	1.1	15.4	16.5	36.3	36.3	11.0	47.3	100.0
20대 여성	(83)	2.4	12.0	14.5	39.8	30.1	15.7	45.8	100.0
30대 남성	(77)	2.6	9.1	11.7	41.6	32.5	14.3	46.8	100.0
30대 여성	(74)	2.7	10.8	13.5	51.4	25.7	9.5	35.1	100.0
40대 남성	(95)	1.1	14.7	15.8	38.9	34.7	10.5	45.3	100.0
40대 여성	(93)	0.0	14.0	14.0	38.7	34.4	12.9	47.3	100.0
50대 남성	(99)	2.0	8.1	10.1	36.4	46.5	7.1	53.5	100.0
50대 여성	(97)	4.1	12.4	16.5	30.9	42.3	10.3	52.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	8.3	9.1	39.4	39.4	12.1	51.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	6.9	7.5	35.8	38.4	18.2	56.6	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	7.5	7.5	36.6	34.3	21.6	56.0	100.0
고졸	(387)	2.1	11.6	13.7	40.1	37.0	9.3	46.3	100.0
대졸 이상	(479)	1.7	11.1	12.7	37.6	37.2	12.5	49.7	100.0
거주지역									
서울	(189)	1.6	10.6	12.2	45.5	33.9	8.5	42.3	100.0
인천/경기	(317)	0.9	11.4	12.3	43.2	38.2	6.3	44.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	27.7	30.4	42.9	19.6	7.1	26.8	100.0
광주/전라	(95)	4.2	5.3	9.5	30.5	36.8	23.2	60.0	100.0
대구/경북	(97)	0.0	2.1	2.1	20.6	48.5	28.9	77.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	8.2	9.5	32.0	41.5	17.0	58.5	100.0
강원/제주	(43)	2.3	4.7	7.0	39.5	39.5	14.0	53.5	100.0
이념성향									
진보	(275)	2.9	14.9	17.8	40.4	31.3	10.5	41.8	100.0
중도	(358)	2.0	10.6	12.6	39.9	34.4	13.1	47.5	100.0
보수	(367)	0.3	7.9	8.2	35.4	43.1	13.4	56.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	1.7	11.2	12.9	38.2	37.5	11.4	48.9	100.0
필요하지 않다	(466)	1.5	10.3	11.8	38.6	35.8	13.7	49.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	3.3	11.8	15.0	43.1	31.6	10.3	41.9	100.0
국민의힘	(456)	0.4	8.1	8.6	35.5	41.2	14.7	55.9	100.0
정의당	(34)	0.0	26.5	26.5	35.3	29.4	8.8	38.2	100.0
국민의당	(30)	0.0	10.0	10.0	26.7	50.0	13.3	63.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	14.8	16.0	37.0	34.6	12.3	46.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	5.4	7.1	12.5	41.1	26.8	19.6	46.4	100.0
중위	(548)	1.5	13.5	15.0	38.0	36.1	10.9	47.1	100.0
하위	(396)	1.3	7.6	8.8	38.6	38.9	13.6	52.5	100.0

[표 93] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵무기 개발 포기에 대한 생각

[문 32] 귀하는 북한이 핵무기 개발을 포기할 것으로 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	조만간에 핵무기를 포기할 것이다	장기적으로 핵무기를 포기할 것이다	핵을 포기하지 않을 것이다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.1**	**7.3**	**91.6**	**100.0**
성별					
남성	(494)	1.2	7.5	91.3	100.0
여성	(506)	1.0	7.1	91.9	100.0
연령					
18세-29세	(174)	1.1	8.0	90.8	100.0
30세-39세	(151)	0.7	11.3	88.1	100.0
40세-49세	(188)	0.5	9.6	89.9	100.0
50세-59세	(196)	1.5	5.6	92.9	100.0
60세 이상	(291)	1.4	4.5	94.2	100.0
성별×연령					
20대 남성	(91)	2.2	7.7	90.1	100.0
20대 여성	(83)	0.0	8.4	91.6	100.0
30대 남성	(77)	0.0	11.7	88.3	100.0
30대 여성	(74)	1.4	10.8	87.8	100.0
40대 남성	(95)	1.1	11.6	87.4	100.0
40대 여성	(93)	0.0	7.5	92.5	100.0
50대 남성	(99)	1.0	6.1	92.9	100.0
50대 여성	(97)	2.1	5.2	92.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	1.5	3.0	95.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.3	5.7	93.1	100.0
학력					
중졸 이하	(134)	0.0	6.0	94.0	100.0
고졸	(387)	1.6	5.9	92.5	100.0
대졸 이상	(479)	1.0	8.8	90.2	100.0
거주지역					
서울	(189)	1.1	13.8	85.2	100.0
인천/경기	(317)	2.2	8.2	89.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	1.8	98.2	100.0
광주/전라	(95)	1.1	7.4	91.6	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	99.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	4.8	94.6	100.0
강원/제주	(43)	0.0	9.3	90.7	100.0
이념성향					
진보	(275)	1.1	9.1	89.8	100.0
중도	(358)	0.6	5.6	93.9	100.0
보수	(367)	1.6	7.6	90.7	100.0
통일 필요성					
필요하다	(534)	0.9	6.9	92.1	100.0
필요하지 않다	(466)	1.3	7.7	91.0	100.0
지지 정당					
더불어민주당	(399)	1.3	9.0	89.7	100.0
국민의힘	(456)	1.3	5.5	93.2	100.0
정의당	(34)	0.0	5.9	94.1	100.0
국민의당	(30)	0.0	13.3	86.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	7.4	92.6	100.0
소득수준					
상위	(56)	3.6	14.3	82.1	100.0
중위	(548)	1.5	6.6	92.0	100.0
하위	(396)	0.3	7.3	92.4	100.0

[표 94] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 걱정

[문 33] 귀하는 북한의 핵위협에 대해 어느 정도 걱정하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 걱정하지 않는다	② 별로 걱정하지 않는다	①+② 걱정하지 않는다	③ 보통이다	④ 다소 걱정한다	⑤ 매우 걱정한다	④+⑤ 걱정한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**4.2**	**23.0**	**27.2**	**21.9**	**43.6**	**7.3**	**50.9**	**100.0**
성별									
남성	(494)	4.5	22.7	27.1	23.9	41.5	7.5	49.0	100.0
여성	(506)	4.0	23.3	27.3	20.0	45.7	7.1	52.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	6.3	26.4	32.8	25.3	36.8	5.2	42.0	100.0
30세-39세	(151)	3.3	19.9	23.2	30.5	41.1	5.3	46.4	100.0
40세-49세	(188)	4.3	27.7	31.9	18.1	46.8	3.2	50.0	100.0
50세-59세	(196)	2.6	26.0	28.6	18.9	44.9	7.7	52.6	100.0
60세 이상	(291)	4.5	17.5	22.0	19.9	46.0	12.0	58.1	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	3.3	29.7	33.0	28.6	31.9	6.6	38.5	100.0
20대 여성	(83)	9.6	22.9	32.5	21.7	42.2	3.6	45.8	100.0
30대 남성	(77)	5.2	14.3	19.5	32.5	40.3	7.8	48.1	100.0
30대 여성	(74)	1.4	25.7	27.0	28.4	41.9	2.7	44.6	100.0
40대 남성	(95)	5.3	28.4	33.7	17.9	46.3	2.1	48.4	100.0
40대 여성	(93)	3.2	26.9	30.1	18.3	47.3	4.3	51.6	100.0
50대 남성	(99)	2.0	29.3	31.3	21.2	39.4	8.1	47.5	100.0
50대 여성	(97)	3.1	22.7	25.8	16.5	50.5	7.2	57.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	6.1	13.6	19.7	22.0	47.0	11.4	58.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.1	20.8	23.9	18.2	45.3	12.6	57.9	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	3.0	20.1	23.1	17.2	44.8	14.9	59.7	100.0
고졸	(387)	3.9	24.5	28.4	20.7	44.4	6.5	50.9	100.0
대졸 이상	(479)	4.8	22.5	27.3	24.2	42.6	5.8	48.4	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	25.9	25.9	19.0	50.3	4.8	55.0	100.0
인천/경기	(317)	2.2	20.2	22.4	24.6	47.9	5.0	53.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	5.4	37.5	42.9	22.3	25.9	8.9	34.8	100.0
광주/전라	(95)	5.3	18.9	24.2	23.2	29.5	23.2	52.6	100.0
대구/경북	(97)	8.2	13.4	21.6	18.6	55.7	4.1	59.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	10.2	25.9	36.1	23.1	36.7	4.1	40.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	14.0	16.3	14.0	55.8	14.0	69.8	100.0
이념성향									
진보	(275)	3.3	26.9	30.2	21.5	39.6	8.7	48.4	100.0
중도	(358)	3.9	22.6	26.5	26.0	39.7	7.8	47.5	100.0
보수	(367)	5.2	20.4	25.6	18.3	50.4	5.7	56.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	2.2	21.9	24.2	18.4	47.8	9.7	57.5	100.0
필요하지 않다	(466)	6.4	24.2	30.7	26.0	38.8	4.5	43.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	3.0	25.1	28.1	24.8	39.6	7.5	47.1	100.0
국민의힘	(456)	4.4	20.2	24.6	21.3	47.1	7.0	54.2	100.0
정의당	(34)	5.9	23.5	29.4	5.9	47.1	17.6	64.7	100.0
국민의당	(30)	0.0	33.3	33.3	26.7	40.0	0.0	40.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	9.9	24.7	34.6	16.0	43.2	6.2	49.4	100.0
소득수준									
상위	(56)	12.5	21.4	33.9	21.4	35.7	8.9	44.6	100.0
중위	(548)	3.3	23.7	27.0	21.4	43.4	8.2	51.6	100.0
하위	(396)	4.3	22.2	26.5	22.7	44.9	5.8	50.8	100.0

[표 95] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 관심

[문 34] 북한의 핵위협에 대해 귀하는 어느 정도 관심(이야기, 기사나 책읽기, TV 시청하기 등)이 있으십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 관심이 없다	② 별로 관심이 없다	①+② 관심이 없다	③ 보통이다	④ 다소 관심이 있다	⑤ 매우 관심이 있다	④+⑤ 관심이 있다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**4.1**	**28.2**	**32.3**	**31.8**	**32.8**	**3.1**	**35.9**	**100.0**
성별									
남성	(494)	3.8	26.3	30.2	30.8	34.4	4.7	39.1	100.0
여성	(506)	4.3	30.0	34.4	32.8	31.2	1.6	32.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	5.7	40.2	46.0	31.6	21.8	0.6	22.4	100.0
30세-39세	(151)	4.6	29.1	33.8	37.7	27.2	1.3	28.5	100.0
40세-49세	(188)	4.3	31.4	35.6	30.3	32.4	1.6	34.0	100.0
50세-59세	(196)	2.6	25.0	27.6	28.1	40.3	4.1	44.4	100.0
60세 이상	(291)	3.8	20.6	24.4	32.3	37.5	5.8	43.3	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	5.5	39.6	45.1	30.8	23.1	1.1	24.2	100.0
20대 여성	(83)	6.0	41.0	47.0	32.5	20.5	0.0	20.5	100.0
30대 남성	(77)	5.2	27.3	32.5	40.3	24.7	2.6	27.3	100.0
30대 여성	(74)	4.1	31.1	35.1	35.1	29.7	0.0	29.7	100.0
40대 남성	(95)	3.2	29.5	32.6	30.5	34.7	2.1	36.8	100.0
40대 여성	(93)	5.4	33.3	38.7	30.1	30.1	1.1	31.2	100.0
50대 남성	(99)	2.0	24.2	26.3	24.2	43.4	6.1	49.5	100.0
50대 여성	(97)	3.1	25.8	28.9	32.0	37.1	2.1	39.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.8	15.9	19.7	30.3	40.9	9.1	50.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.8	24.5	28.3	34.0	34.6	3.1	37.7	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	3.7	19.4	23.1	40.3	31.3	5.2	36.6	100.0
고졸	(387)	3.9	28.7	32.6	30.7	34.4	2.3	36.7	100.0
대졸 이상	(479)	4.4	30.3	34.7	30.3	31.9	3.1	35.1	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	31.2	31.2	34.4	32.3	2.1	34.4	100.0
인천/경기	(317)	5.0	23.7	28.7	30.9	38.8	1.6	40.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	50.9	53.6	31.3	14.3	0.9	15.2	100.0
광주/전라	(95)	4.2	21.1	25.3	29.5	35.8	9.5	45.3	100.0
대구/경북	(97)	4.1	23.7	27.8	36.1	33.0	3.1	36.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	8.8	26.5	35.4	29.3	32.7	2.7	35.4	100.0
강원/제주	(43)	2.3	20.9	23.3	32.6	32.6	11.6	44.2	100.0
이념성향									
진보	(275)	3.6	29.1	32.7	28.0	36.4	2.9	39.3	100.0
중도	(358)	4.5	31.0	35.5	35.5	26.3	2.8	29.1	100.0
보수	(367)	4.1	24.8	28.9	31.1	36.5	3.5	40.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	2.8	20.2	23.0	30.9	41.8	4.3	46.1	100.0
필요하지 않다	(466)	5.6	37.3	42.9	32.8	22.5	1.7	24.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	4.3	27.6	31.8	32.8	32.1	3.3	35.3	100.0
국민의힘	(456)	3.7	26.8	30.5	31.8	34.4	3.3	37.7	100.0
정의당	(34)	0.0	23.5	23.5	29.4	44.1	2.9	47.1	100.0
국민의당	(30)	3.3	26.7	30.0	33.3	36.7	0.0	36.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	7.4	42.0	49.4	27.2	21.0	2.5	23.5	100.0
소득수준									
상위	(56)	12.5	26.8	39.3	32.1	25.0	3.6	28.6	100.0
중위	(548)	2.9	29.9	32.8	30.8	32.8	3.5	36.3	100.0
하위	(396)	4.5	26.0	30.6	33.1	33.8	2.5	36.4	100.0

[표 96] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협의 삶에 대한 영향

[문 35] 북한의 핵위협은 귀하의 삶에 어느 정도 영향을 미쳤습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 영향을 미치지 않는다	② 별로 영향을 미치지 않는다	①+② 영향을 미치지 않는다	③ 보통이다	④ 다소 영향을 미친다	⑤ 매우 영향을 미친다	④+⑤ 영향을 미친다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**5.9**	**36.5**	**42.4**	**31.5**	**22.9**	**3.2**	**26.1**	**100.0**
성별									
남성	(494)	5.3	36.0	41.3	31.2	23.7	3.8	27.5	100.0
여성	(506)	6.5	37.0	43.5	31.8	22.1	2.6	24.7	100.0
연령									
18세-29세	(174)	9.2	35.6	44.8	34.5	19.0	1.7	20.7	100.0
30세-39세	(151)	6.0	37.7	43.7	32.5	21.2	2.6	23.8	100.0
40세-49세	(188)	3.7	40.4	44.1	29.8	25.0	1.1	26.1	100.0
50세-59세	(196)	7.7	37.2	44.9	26.0	25.0	4.1	29.1	100.0
60세 이상	(291)	4.1	33.3	37.5	34.0	23.4	5.2	28.5	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	7.7	29.7	37.4	39.6	20.9	2.2	23.1	100.0
20대 여성	(83)	10.8	42.2	53.0	28.9	16.9	1.2	18.1	100.0
30대 남성	(77)	6.5	46.8	53.2	22.1	20.8	3.9	24.7	100.0
30대 여성	(74)	5.4	28.4	33.8	43.2	21.6	1.4	23.0	100.0
40대 남성	(95)	3.2	37.9	41.1	33.7	23.2	2.1	25.3	100.0
40대 여성	(93)	4.3	43.0	47.3	25.8	26.9	0.0	26.9	100.0
50대 남성	(99)	6.1	37.4	43.4	28.3	23.2	5.1	28.3	100.0
50대 여성	(97)	9.3	37.1	46.4	23.7	26.8	3.1	29.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.8	31.8	35.6	31.1	28.0	5.3	33.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	4.4	34.6	39.0	36.5	19.5	5.0	24.5	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	5.2	33.6	38.8	36.6	20.1	4.5	24.6	100.0
고졸	(387)	5.4	36.7	42.1	31.0	23.5	3.4	26.9	100.0
대졸 이상	(479)	6.5	37.2	43.6	30.5	23.2	2.7	25.9	100.0
거주지역									
서울	(189)	3.7	38.6	42.3	35.4	19.6	2.6	22.2	100.0
인천/경기	(317)	3.8	33.1	36.9	28.4	31.9	2.8	34.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	41.1	45.5	34.8	17.0	2.7	19.6	100.0
광주/전라	(95)	4.2	33.7	37.9	30.5	24.2	7.4	31.6	100.0
대구/경북	(97)	6.2	39.2	45.4	35.1	18.6	1.0	19.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	15.0	40.8	55.8	27.2	14.3	2.7	17.0	100.0
강원/제주	(43)	7.0	25.6	32.6	37.2	23.3	7.0	30.2	100.0
이념성향									
진보	(275)	6.9	34.2	41.1	28.7	25.8	4.4	30.2	100.0
중도	(358)	5.9	39.4	45.3	34.4	17.9	2.5	20.4	100.0
보수	(367)	5.2	35.4	40.6	30.8	25.6	3.0	28.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	5.4	35.8	41.2	30.3	25.1	3.4	28.5	100.0
필요하지 않다	(466)	6.4	37.3	43.8	32.8	20.4	3.0	23.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	5.5	36.1	41.6	30.3	24.6	3.5	28.1	100.0
국민의힘	(456)	5.5	35.7	41.2	34.2	21.5	3.1	24.6	100.0
정의당	(34)	8.8	41.2	50.0	17.6	26.5	5.9	32.4	100.0
국민의당	(30)	6.7	43.3	50.0	30.0	20.0	0.0	20.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.6	38.3	46.9	28.4	22.2	2.5	24.7	100.0
소득수준									
상위	(56)	16.1	32.1	48.2	26.8	21.4	3.6	25.0	100.0
중위	(548)	4.7	36.5	41.2	32.5	23.0	3.3	26.3	100.0
하위	(396)	6.1	37.1	43.2	30.8	23.0	3.0	26.0	100.0

[표 97] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 10년 내 북한과의 핵전쟁 발생 가능성

[문 36] 10년 내 북한과의 핵전쟁이 발생할 가능성은 어느 정도라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	⓪ 가능성이 전혀 없다	①	②	③	④	⑥+①+②+③+④ 가능성이 없다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 가능성이 매우 높다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 가능성이 있다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**8.3**	**10.9**	**16.3**	**13.8**	**7.1**	**56.4**	**19.6**	**9.9**	**8.5**	**3.0**	**2.1**	**0.5**	**24.0**	**100.0**
성별															
남성	(494)	8.1	10.9	15.6	14.0	7.7	56.3	19.8	9.9	8.3	3.4	1.6	0.6	23.9	100.0
여성	(506)	8.5	10.9	17.0	13.6	6.5	56.5	19.4	9.9	8.7	2.6	2.6	0.4	24.1	100.0
연령															
18세-29세	(174)	6.3	10.9	14.9	16.1	8.6	56.9	16.1	8.6	8.6	5.2	3.4	1.1	27.0	100.0
30세-39세	(151)	3.3	10.6	13.9	20.5	7.9	56.3	15.9	9.9	11.3	4.0	2.6	0.0	27.8	100.0
40세-49세	(188)	10.6	9.6	17.0	11.7	8.5	57.4	20.2	10.1	6.4	3.7	1.6	0.5	22.3	100.0
50세-59세	(196)	11.2	9.7	17.3	9.2	8.2	55.6	22.4	8.2	9.7	2.0	1.0	1.0	21.9	100.0
60세 이상	(291)	8.6	12.7	17.2	13.4	4.1	56.0	21.3	11.7	7.6	1.4	2.1	0.0	22.7	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	8.8	11.0	15.4	16.5	8.8	60.4	16.5	6.6	7.7	5.5	2.2	1.1	23.1	100.0
20대 여성	(83)	3.6	10.8	14.5	15.7	8.4	53.0	15.7	10.8	9.6	4.8	4.8	1.2	31.3	100.0
30대 남성	(77)	2.6	13.0	15.6	19.5	7.8	58.4	14.3	11.7	9.1	3.9	2.6	0.0	27.3	100.0
30대 여성	(74)	4.1	8.1	12.2	21.6	8.1	54.1	17.6	8.1	13.5	4.1	2.7	0.0	28.4	100.0
40대 남성	(95)	12.6	5.3	16.8	14.7	5.3	54.7	20.0	10.5	7.4	5.3	1.1	1.1	25.3	100.0
40대 여성	(93)	8.6	14.0	17.2	8.6	11.8	60.2	20.4	9.7	5.4	2.2	2.2	0.0	19.4	100.0
50대 남성	(99)	10.1	8.1	19.2	11.1	11.1	59.6	21.2	6.1	10.1	1.0	1.0	1.0	19.2	100.0
50대 여성	(97)	12.4	11.3	15.5	7.2	5.2	51.5	23.7	10.3	9.3	3.1	1.0	1.0	24.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	6.1	15.9	12.1	10.6	6.1	50.8	24.2	13.6	7.6	2.3	1.5	0.0	25.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	10.7	10.1	21.4	15.7	2.5	60.4	18.9	10.1	7.5	0.6	2.5	0.0	20.8	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	7.5	14.9	23.1	10.4	3.0	59.0	20.9	11.9	6.0	1.5	0.7	0.0	20.1	100.0
고졸	(387)	8.3	11.1	15.0	11.6	7.0	53.0	22.5	10.3	7.8	2.6	3.1	0.8	24.5	100.0
대졸 이상	(479)	8.6	9.6	15.4	16.5	8.4	58.5	16.9	9.0	9.8	3.8	1.7	0.4	24.6	100.0
거주지역															
서울	(189)	2.6	5.8	21.7	20.1	13.2	63.5	22.8	4.2	7.4	2.1	0.0	0.0	13.8	100.0
인천/경기	(317)	7.3	9.1	13.6	10.7	4.4	45.1	18.0	12.6	12.6	4.7	6.3	0.6	36.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	10.7	14.3	25.0	17.0	2.7	69.6	9.8	11.6	4.5	4.5	0.0	0.0	20.5	100.0
광주/전라	(95)	21.1	24.2	6.3	7.4	12.6	71.6	13.7	8.4	4.2	1.1	0.0	1.1	14.7	100.0
대구/경북	(97)	2.1	6.2	13.4	12.4	10.3	44.3	33.0	12.4	6.2	3.1	0.0	1.0	22.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	12.9	15.6	17.7	17.7	4.8	68.7	16.3	6.8	7.5	0.7	0.0	0.0	15.0	100.0
강원/제주	(43)	4.7	2.3	14.0	4.7	0.0	25.6	37.2	18.6	11.6	2.3	2.3	2.3	37.2	100.0
이념성향															
진보	(275)	13.1	14.5	16.0	15.3	7.3	66.2	16.7	4.7	8.0	1.5	2.2	0.7	17.1	100.0
중도	(358)	8.7	11.2	16.8	14.5	6.7	57.8	23.7	9.8	6.7	0.8	0.8	0.3	18.4	100.0
보수	(367)	4.4	7.9	16.1	12.0	7.4	47.7	17.7	13.9	10.6	6.3	3.3	0.5	34.6	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	12.0	10.7	15.4	12.5	5.8	56.4	20.2	9.7	8.4	1.5	3.0	0.7	23.4	100.0
필요하지 않다	(466)	4.1	11.2	17.4	15.2	8.6	56.4	18.9	10.1	8.6	4.7	1.1	0.2	24.7	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	10.0	13.5	17.5	14.0	6.5	61.7	17.8	7.5	9.0	1.8	1.5	0.8	20.6	100.0
국민의힘	(456)	5.3	9.0	16.0	15.4	7.5	53.1	20.6	10.7	8.6	3.9	2.6	0.4	26.3	100.0
정의당	(34)	17.6	2.9	14.7	5.9	8.8	50.0	17.6	8.8	14.7	5.9	2.9	0.0	32.4	100.0
국민의당	(30)	6.7	13.3	10.0	10.0	16.7	56.7	23.3	16.7	0.0	0.0	3.3	0.0	20.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	13.6	11.1	14.8	8.6	3.7	51.9	22.2	14.8	6.2	3.7	1.2	0.0	25.9	100.0
소득수준															
상위	(56)	7.1	3.6	8.9	21.4	7.1	48.2	19.6	7.1	10.7	5.4	7.1	1.8	32.1	100.0
중위	(548)	8.0	11.1	15.1	14.2	7.3	55.8	18.1	10.4	8.9	3.6	2.7	0.4	26.1	100.0
하위	(396)	8.8	11.6	18.9	12.1	6.8	58.3	21.7	9.6	7.6	1.8	0.5	0.5	19.9	100.0

[표 98] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 핵무기 보유의 정당성

[문 37] 북한이 핵을 포기하지 않는다면 남한도 핵무기를 보유해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 남한의 핵무장을 절대 반대한다	② 남한의 핵무장을 어느 정도 반대한다	①+② 반대한다	③ 남한의 핵무장을 어느 정도 찬성한다	④ 남한의 핵무장을 매우 찬성한다	③+④ 찬성한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**7.3**	**23.7**	**31.0**	**45.0**	**24.0**	**69.0**	**100.0**
성별								
남성	(494)	6.7	23.7	30.4	44.3	25.3	69.6	100.0
여성	(506)	7.9	23.7	31.6	45.7	22.7	68.4	100.0
연령								
18세-29세	(174)	8.6	24.1	32.8	42.0	25.3	67.2	100.0
30세-39세	(151)	7.3	31.1	38.4	43.0	18.5	61.6	100.0
40세-49세	(188)	6.9	24.5	31.4	43.1	25.5	68.6	100.0
50세-59세	(196)	7.7	23.5	31.1	50.0	18.9	68.9	100.0
60세 이상	(291)	6.5	19.2	25.8	45.7	28.5	74.2	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	11.0	20.9	31.9	41.8	26.4	68.1	100.0
20대 여성	(83)	6.0	27.7	33.7	42.2	24.1	66.3	100.0
30대 남성	(77)	6.5	28.6	35.1	42.9	22.1	64.9	100.0
30대 여성	(74)	8.1	33.8	41.9	43.2	14.9	58.1	100.0
40대 남성	(95)	7.4	26.3	33.7	38.9	27.4	66.3	100.0
40대 여성	(93)	6.5	22.6	29.0	47.3	23.7	71.0	100.0
50대 남성	(99)	5.1	26.3	31.3	51.5	17.2	68.7	100.0
50대 여성	(97)	10.3	20.6	30.9	48.5	20.6	69.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	4.5	18.9	23.5	45.5	31.1	76.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	8.2	19.5	27.7	45.9	26.4	72.3	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	6.7	20.1	26.9	44.8	28.4	73.1	100.0
고졸	(387)	7.0	26.1	33.1	42.4	24.5	66.9	100.0
대졸 이상	(479)	7.7	22.8	30.5	47.2	22.3	69.5	100.0
거주지역								
서울	(189)	2.6	33.9	36.5	47.6	15.9	63.5	100.0
인천/경기	(317)	8.5	24.6	33.1	45.1	21.8	66.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	21.4	25.9	53.6	20.5	74.1	100.0
광주/전라	(95)	17.9	9.5	27.4	29.5	43.2	72.6	100.0
대구/경북	(97)	4.1	19.6	23.7	54.6	21.6	76.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	10.2	22.4	32.7	37.4	29.9	67.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	23.3	23.3	48.8	27.9	76.7	100.0
이념성향								
진보	(275)	12.7	24.0	36.7	34.9	28.4	63.3	100.0
중도	(358)	4.7	25.7	30.4	47.2	22.3	69.6	100.0
보수	(367)	5.7	21.5	27.2	50.4	22.3	72.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	7.3	25.8	33.1	42.3	24.5	66.9	100.0
필요하지 않다	(466)	7.3	21.2	28.5	48.1	23.4	71.5	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	10.0	27.6	37.6	39.1	23.3	62.4	100.0
국민의힘	(456)	5.0	20.6	25.7	50.0	24.3	74.3	100.0
정의당	(34)	5.9	17.6	23.5	47.1	29.4	76.5	100.0
국민의당	(30)	6.7	30.0	36.7	43.3	20.0	63.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	7.4	22.2	29.6	45.7	24.7	70.4	100.0
소득수준								
상위	(56)	7.1	25.0	32.1	42.9	25.0	67.9	100.0
중위	(548)	7.1	20.8	27.9	46.2	25.9	72.1	100.0
하위	(396)	7.6	27.5	35.1	43.7	21.2	64.9	100.0

[표 99] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 미국 핵무기 재배치에 대한 의견

[문 38] 북한이 핵을 포기하지 않는다면 미국의 핵무기를 남한에 재배치해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 미국 핵의 재배치를 절대 반대한다	② 미국 핵의 재배치를 어느 정도 반대한다	①+② 반대한다	③ 미국 핵의 재배치를 어느 정도 찬성한다	④ 미국 핵의 재배치를 매우 찬성한다	③+④ 찬성한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**10.4**	**29.2**	**39.6**	**44.1**	**16.3**	**60.4**	**100.0**
성별								
남성	(494)	11.3	29.4	40.7	41.5	17.8	59.3	100.0
여성	(506)	9.5	29.1	38.5	46.6	14.8	61.5	100.0
연령								
18세-29세	(174)	10.9	28.7	39.7	48.3	12.1	60.3	100.0
30세-39세	(151)	7.9	43.0	51.0	37.7	11.3	49.0	100.0
40세-49세	(188)	11.2	31.9	43.1	41.5	15.4	56.9	100.0
50세-59세	(196)	12.8	26.0	38.8	48.5	12.8	61.2	100.0
60세 이상	(291)	9.3	22.7	32.0	43.6	24.4	68.0	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	15.4	20.9	36.3	51.6	12.1	63.7	100.0
20대 여성	(83)	6.0	37.3	43.4	44.6	12.0	56.6	100.0
30대 남성	(77)	7.8	44.2	51.9	37.7	10.4	48.1	100.0
30대 여성	(74)	8.1	41.9	50.0	37.8	12.2	50.0	100.0
40대 남성	(95)	10.5	33.7	44.2	32.6	23.2	55.8	100.0
40대 여성	(93)	11.8	30.1	41.9	50.5	7.5	58.1	100.0
50대 남성	(99)	11.1	28.3	39.4	45.5	15.2	60.6	100.0
50대 여성	(97)	14.4	23.7	38.1	51.5	10.3	61.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	11.4	24.2	35.6	40.2	24.2	64.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	7.5	21.4	28.9	46.5	24.5	71.1	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	9.7	23.9	33.6	42.5	23.9	66.4	100.0
고졸	(387)	10.3	30.5	40.8	45.5	13.7	59.2	100.0
대졸 이상	(479)	10.6	29.6	40.3	43.4	16.3	59.7	100.0
거주지역								
서울	(189)	4.2	37.6	41.8	49.2	9.0	58.2	100.0
인천/경기	(317)	12.3	30.6	42.9	39.1	18.0	57.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	25.0	28.6	59.8	11.6	71.4	100.0
광주/전라	(95)	34.7	25.3	60.0	28.4	11.6	40.0	100.0
대구/경북	(97)	3.1	30.9	34.0	44.3	21.6	66.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	11.6	20.4	32.0	42.2	25.9	68.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	27.9	27.9	58.1	14.0	72.1	100.0
이념성향								
진보	(275)	20.4	29.1	49.5	36.7	13.8	50.5	100.0
중도	(358)	7.0	33.8	40.8	45.0	14.2	59.2	100.0
보수	(367)	6.3	24.8	31.1	48.8	20.2	68.9	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	11.4	30.0	41.4	42.5	16.1	58.6	100.0
필요하지 않다	(466)	9.2	28.3	37.6	45.9	16.5	62.4	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	15.8	35.3	51.1	38.1	10.8	48.9	100.0
국민의힘	(456)	6.6	22.1	28.7	49.6	21.7	71.3	100.0
정의당	(34)	8.8	29.4	38.2	52.9	8.8	61.8	100.0
국민의당	(30)	3.3	43.3	46.7	43.3	10.0	53.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.6	33.3	42.0	39.5	18.5	58.0	100.0
소득수준								
상위	(56)	8.9	30.4	39.3	39.3	21.4	60.7	100.0
중위	(548)	11.3	25.9	37.2	45.4	17.3	62.8	100.0
하위	(396)	9.3	33.6	42.9	42.9	14.1	57.1	100.0

[표 100] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한 핵개발에 관련된 우리 정부의 역할에 대한 의견

[문 39] 북한의 핵개발에 대해 우리 정부가 할 수 있는 일은 많지 않다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**3.3**	**22.6**	**25.9**	**32.0**	**36.4**	**5.7**	**42.1**	**100.0**
성별									
남성	(494)	2.2	24.7	26.9	30.4	37.0	5.7	42.7	100.0
여성	(506)	4.3	20.6	24.9	33.6	35.8	5.7	41.5	100.0
연령									
18세-29세	(174)	2.9	29.3	32.2	35.1	28.7	4.0	32.8	100.0
30세-39세	(151)	2.6	19.9	22.5	32.5	40.4	4.6	45.0	100.0
40세-49세	(188)	3.7	22.9	26.6	28.7	36.7	8.0	44.7	100.0
50세-59세	(196)	2.6	24.0	26.5	27.6	40.3	5.6	45.9	100.0
60세 이상	(291)	4.1	18.9	23.0	35.1	36.1	5.8	41.9	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	2.2	29.7	31.9	33.0	33.0	2.2	35.2	100.0
20대 여성	(83)	3.6	28.9	32.5	37.3	24.1	6.0	30.1	100.0
30대 남성	(77)	2.6	22.1	24.7	29.9	39.0	6.5	45.5	100.0
30대 여성	(74)	2.7	17.6	20.3	35.1	41.9	2.7	44.6	100.0
40대 남성	(95)	4.2	23.2	27.4	34.7	29.5	8.4	37.9	100.0
40대 여성	(93)	3.2	22.6	25.8	22.6	44.1	7.5	51.6	100.0
50대 남성	(99)	2.0	25.3	27.3	24.2	41.4	7.1	48.5	100.0
50대 여성	(97)	3.1	22.7	25.8	30.9	39.2	4.1	43.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	23.5	24.2	30.3	40.9	4.5	45.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	6.9	15.1	22.0	39.0	32.1	6.9	39.0	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	6.7	15.7	22.4	41.0	30.6	6.0	36.6	100.0
고졸	(387)	1.8	22.2	24.0	33.9	37.0	5.2	42.1	100.0
대졸 이상	(479)	3.5	24.8	28.4	28.0	37.6	6.1	43.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	1.6	38.1	39.7	25.4	33.9	1.1	34.9	100.0
인천/경기	(317)	1.6	18.3	19.9	30.9	46.4	2.8	49.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	17.9	19.6	42.9	26.8	10.7	37.5	100.0
광주/전라	(95)	2.1	32.6	34.7	35.8	18.9	10.5	29.5	100.0
대구/경북	(97)	10.3	15.5	25.8	33.0	34.0	7.2	41.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	6.8	15.6	22.4	29.9	37.4	10.2	47.6	100.0
강원/제주	(43)	2.3	16.3	18.6	37.2	39.5	4.7	44.2	100.0
이념성향									
진보	(275)	3.3	27.3	30.5	26.9	37.5	5.1	42.5	100.0
중도	(358)	2.8	20.4	23.2	35.5	35.5	5.9	41.3	100.0
보수	(367)	3.8	21.3	25.1	32.4	36.5	6.0	42.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	2.2	20.0	22.3	30.5	40.8	6.4	47.2	100.0
필요하지 않다	(466)	4.5	25.5	30.0	33.7	31.3	4.9	36.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	2.5	24.6	27.1	32.3	35.6	5.0	40.6	100.0
국민의힘	(456)	3.7	20.6	24.3	31.4	38.6	5.7	44.3	100.0
정의당	(34)	2.9	32.4	35.3	11.8	41.2	11.8	52.9	100.0
국민의당	(30)	3.3	23.3	26.7	53.3	16.7	3.3	20.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	4.9	19.8	24.7	34.6	33.3	7.4	40.7	100.0
소득수준									
상위	(56)	8.9	23.2	32.1	28.6	32.1	7.1	39.3	100.0
중위	(548)	2.0	22.1	24.1	31.8	38.0	6.2	44.2	100.0
하위	(396)	4.3	23.2	27.5	32.8	34.8	4.8	39.6	100.0

[표 101] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_1) 북한이탈주민이 나의 집에 방문했을 때 그/그녀를 친구와 이웃에게 소개해야 한다면, 나는 기꺼이 그렇게 하겠다

[문 40] 각 문항에 얼마나 동의하는지 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**2.1**	**12.3**	**14.4**	**32.0**	**47.6**	**6.0**	**53.6**	**100.0**
성별									
남성	(494)	1.8	10.3	12.1	31.6	50.0	6.3	56.3	100.0
여성	(506)	2.4	14.2	16.6	32.4	45.3	5.7	51.0	100.0
연령									
18세-29세	(174)	3.4	14.9	18.4	33.9	42.0	5.7	47.7	100.0
30세-39세	(151)	4.0	15.2	19.2	35.1	43.0	2.6	45.7	100.0
40세-49세	(188)	0.5	10.6	11.2	35.6	47.9	5.3	53.2	100.0
50세-59세	(196)	2.6	10.2	12.8	29.1	48.5	9.7	58.2	100.0
60세 이상	(291)	1.0	11.7	12.7	28.9	52.6	5.8	58.4	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	3.3	13.2	16.5	39.6	37.4	6.6	44.0	100.0
20대 여성	(83)	3.6	16.9	20.5	27.7	47.0	4.8	51.8	100.0
30대 남성	(77)	2.6	14.3	16.9	39.0	42.9	1.3	44.2	100.0
30대 여성	(74)	5.4	16.2	21.6	31.1	43.2	4.1	47.3	100.0
40대 남성	(95)	1.1	8.4	9.5	31.6	52.6	6.3	58.9	100.0
40대 여성	(93)	0.0	12.9	12.9	39.8	43.0	4.3	47.3	100.0
50대 남성	(99)	3.0	3.0	6.1	27.3	57.6	9.1	66.7	100.0
50대 여성	(97)	2.1	17.5	19.6	30.9	39.2	10.3	49.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	12.9	12.9	25.0	55.3	6.8	62.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	10.7	12.6	32.1	50.3	5.0	55.3	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	1.5	12.7	14.2	32.8	47.8	5.2	53.0	100.0
고졸	(387)	1.6	14.7	16.3	33.6	44.4	5.7	50.1	100.0
대졸 이상	(479)	2.7	10.2	12.9	30.5	50.1	6.5	56.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	3.2	15.3	18.5	22.8	50.8	7.9	58.7	100.0
인천/경기	(317)	1.9	12.0	13.9	33.8	48.6	3.8	52.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	5.4	6.3	41.1	49.1	3.6	52.7	100.0
광주/전라	(95)	2.1	11.6	13.7	23.2	58.9	4.2	63.2	100.0
대구/경북	(97)	0.0	13.4	13.4	39.2	38.1	9.3	47.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.1	14.3	18.4	27.9	46.3	7.5	53.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	11.6	11.6	53.5	23.3	11.6	34.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	2.9	11.3	14.2	26.2	54.2	5.5	59.6	100.0
중도	(358)	1.7	10.9	12.6	35.8	45.3	6.4	51.7	100.0
보수	(367)	1.9	14.4	16.3	32.7	45.0	6.0	51.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	1.1	8.8	9.9	28.5	53.9	7.7	61.6	100.0
필요하지 않다	(466)	3.2	16.3	19.5	36.1	40.3	4.1	44.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	2.0	10.3	12.3	29.3	53.1	5.3	58.4	100.0
국민의힘	(456)	2.4	12.3	14.7	34.0	45.4	5.9	51.3	100.0
정의당	(34)	5.9	29.4	35.3	20.6	32.4	11.8	44.1	100.0
국민의당	(30)	0.0	20.0	20.0	56.7	13.3	10.0	23.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	12.3	12.3	29.6	51.9	6.2	58.0	100.0
소득수준									
상위	(56)	1.8	14.3	16.1	30.4	42.9	10.7	53.6	100.0
중위	(548)	1.6	10.2	11.9	29.4	52.7	6.0	58.8	100.0
하위	(396)	2.8	14.9	17.7	35.9	41.2	5.3	46.5	100.0

[표 102] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_2) 나와 소득이나 교육수준이 비슷한 북한이탈주민이 내 옆집으로 이사 오는 것에 전혀 개의치 않는다

[문 40] 각 문항에 얼마나 동의하는지 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.5**	**10.9**	**12.4**	**30.8**	**45.6**	**11.2**	**56.8**	**100.0**
성별									
남성	(494)	0.8	11.3	12.1	27.3	49.6	10.9	60.5	100.0
여성	(506)	2.2	10.5	12.6	34.2	41.7	11.5	53.2	100.0
연령									
18세-29세	(174)	1.7	12.6	14.4	32.8	44.8	8.0	52.9	100.0
30세-39세	(151)	2.6	12.6	15.2	32.5	44.4	7.9	52.3	100.0
40세-49세	(188)	1.1	11.7	12.8	30.3	46.3	10.6	56.9	100.0
50세-59세	(196)	0.5	10.7	11.2	28.6	45.4	14.8	60.2	100.0
60세 이상	(291)	1.7	8.6	10.3	30.6	46.4	12.7	59.1	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	2.2	13.2	15.4	31.9	45.1	7.7	52.7	100.0
20대 여성	(83)	1.2	12.0	13.3	33.7	44.6	8.4	53.0	100.0
30대 남성	(77)	0.0	14.3	14.3	36.4	44.2	5.2	49.4	100.0
30대 여성	(74)	5.4	10.8	16.2	28.4	44.6	10.8	55.4	100.0
40대 남성	(95)	1.1	11.6	12.6	30.5	44.2	12.6	56.8	100.0
40대 여성	(93)	1.1	11.8	12.9	30.1	48.4	8.6	57.0	100.0
50대 남성	(99)	1.0	10.1	11.1	19.2	57.6	12.1	69.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	11.3	11.3	38.1	33.0	17.5	50.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	9.1	9.1	22.7	53.8	14.4	68.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.1	8.2	11.3	37.1	40.3	11.3	51.6	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	2.2	8.2	10.4	38.8	39.6	11.2	50.7	100.0
고졸	(387)	1.3	12.1	13.4	30.7	45.2	10.6	55.8	100.0
대졸 이상	(479)	1.5	10.6	12.1	28.6	47.6	11.7	59.3	100.0
거주지역									
서울	(189)	1.6	6.3	7.9	27.5	51.3	13.2	64.6	100.0
인천/경기	(317)	1.3	12.0	13.2	36.6	42.0	8.2	50.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	20.5	20.5	18.8	48.2	12.5	60.7	100.0
광주/전라	(95)	2.1	5.3	7.4	31.6	45.3	15.8	61.1	100.0
대구/경북	(97)	0.0	3.1	3.1	35.1	46.4	15.5	61.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.1	10.9	15.0	30.6	45.6	8.8	54.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	27.9	27.9	23.3	39.5	9.3	48.8	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.4	10.5	10.9	31.3	44.0	13.8	57.8	100.0
중도	(358)	2.2	10.9	13.1	29.6	46.9	10.3	57.3	100.0
보수	(367)	1.6	11.2	12.8	31.6	45.5	10.1	55.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.4	7.1	7.5	27.0	48.7	16.9	65.5	100.0
필요하지 않다	(466)	2.8	15.2	18.0	35.2	42.1	4.7	46.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	1.5	8.0	9.5	28.3	47.6	14.5	62.2	100.0
국민의힘	(456)	1.3	13.2	14.5	31.1	45.4	9.0	54.4	100.0
정의당	(34)	5.9	5.9	11.8	41.2	35.3	11.8	47.1	100.0
국민의당	(30)	3.3	13.3	16.7	43.3	30.0	10.0	40.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	13.6	13.6	32.1	46.9	7.4	54.3	100.0
소득수준									
상위	(56)	5.4	12.5	17.9	21.4	42.9	17.9	60.7	100.0
중위	(548)	0.7	10.2	10.9	29.4	50.0	9.7	59.7	100.0
하위	(396)	2.0	11.6	13.6	34.1	39.9	12.4	52.3	100.0

[표 103] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_3) 나는 남한 주민들이 북한이탈주민에 대한 편견을 표출하는 것을 들으면 매우 화가 난다

[문 40] 각 문항에 얼마나 동의하는지 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	9.2	32.9	42.1	40.5	14.2	3.2	17.4	100.0
성별									
남성	(494)	7.9	32.2	40.1	40.7	16.8	2.4	19.2	100.0
여성	(506)	10.5	33.6	44.1	40.3	11.7	4.0	15.6	100.0
연령									
18세-29세	(174)	9.8	33.9	43.7	43.1	9.2	4.0	13.2	100.0
30세-39세	(151)	11.9	32.5	44.4	42.4	9.9	3.3	13.2	100.0
40세-49세	(188)	11.2	30.9	42.0	39.4	16.5	2.1	18.6	100.0
50세-59세	(196)	7.7	34.2	41.8	34.7	19.9	3.6	23.5	100.0
60세 이상	(291)	7.2	33.0	40.2	42.6	14.1	3.1	17.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	13.2	30.8	44.0	46.2	5.5	4.4	9.9	100.0
20대 여성	(83)	6.0	37.3	43.4	39.8	13.3	3.6	16.9	100.0
30대 남성	(77)	9.1	31.2	40.3	48.1	10.4	1.3	11.7	100.0
30대 여성	(74)	14.9	33.8	48.6	36.5	9.5	5.4	14.9	100.0
40대 남성	(95)	9.5	30.5	40.0	34.7	23.2	2.1	25.3	100.0
40대 여성	(93)	12.9	31.2	44.1	44.1	9.7	2.2	11.8	100.0
50대 남성	(99)	5.1	34.3	39.4	35.4	22.2	3.0	25.3	100.0
50대 여성	(97)	10.3	34.0	44.3	34.0	17.5	4.1	21.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	4.5	33.3	37.9	40.9	19.7	1.5	21.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	9.4	32.7	42.1	44.0	9.4	4.4	13.8	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	9.7	29.9	39.6	44.8	13.4	2.2	15.7	100.0
고졸	(387)	10.3	35.7	46.0	39.5	10.6	3.9	14.5	100.0
대졸 이상	(479)	8.1	31.5	39.7	40.1	17.3	2.9	20.3	100.0
거주지역									
서울	(189)	15.9	36.5	52.4	38.6	8.5	0.5	9.0	100.0
인천/경기	(317)	4.4	25.6	30.0	46.7	17.0	6.3	23.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	9.8	41.1	50.9	40.2	6.3	2.7	8.9	100.0
광주/전라	(95)	6.3	38.9	45.3	34.7	20.0	0.0	20.0	100.0
대구/경북	(97)	10.3	40.2	50.5	28.9	17.5	3.1	20.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	12.9	35.4	48.3	36.7	12.9	2.0	15.0	100.0
강원/제주	(43)	4.7	11.6	16.3	55.8	23.3	4.7	27.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	10.9	32.0	42.9	37.8	14.5	4.7	19.3	100.0
중도	(358)	10.3	33.2	43.6	42.2	13.7	0.6	14.2	100.0
보수	(367)	6.8	33.2	40.1	40.9	14.4	4.6	19.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	7.9	31.3	39.1	39.3	16.5	5.1	21.5	100.0
필요하지 않다	(466)	10.7	34.8	45.5	41.8	11.6	1.1	12.7	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	9.0	31.8	40.9	41.1	14.0	4.0	18.0	100.0
국민의힘	(456)	8.6	34.0	42.5	38.8	15.8	2.9	18.6	100.0
정의당	(34)	17.6	35.3	52.9	32.4	14.7	0.0	14.7	100.0
국민의당	(30)	23.3	30.0	53.3	43.3	3.3	0.0	3.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	4.9	32.1	37.0	49.4	9.9	3.7	13.6	100.0
소득수준									
상위	(56)	8.9	32.1	41.1	33.9	14.3	10.7	25.0	100.0
중위	(548)	7.8	33.6	41.4	40.7	15.3	2.6	17.9	100.0
하위	(396)	11.1	32.1	43.2	41.2	12.6	3.0	15.7	100.0

[표 104] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_4) 북한이탈주민이 우리 지역으로 이사한다면 폭력사건이 많이 생길 것이다

[문 40] 각 문항에 얼마나 동의하는지 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	10.1	39.7	49.8	34.1	15.2	0.9	16.1	100.0
성별									
남성	(494)	10.1	39.7	49.8	35.2	13.8	1.2	15.0	100.0
여성	(506)	10.1	39.7	49.8	33.0	16.6	0.6	17.2	100.0
연령									
18세-29세	(174)	4.0	43.1	47.1	38.5	13.2	1.1	14.4	100.0
30세-39세	(151)	11.9	39.7	51.7	34.4	13.9	0.0	13.9	100.0
40세-49세	(188)	7.4	42.6	50.0	35.1	13.3	1.6	14.9	100.0
50세-59세	(196)	11.7	39.8	51.5	32.7	15.8	0.0	15.8	100.0
60세 이상	(291)	13.4	35.7	49.1	31.6	17.9	1.4	19.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	5.5	37.4	42.9	39.6	16.5	1.1	17.6	100.0
20대 여성	(83)	2.4	49.4	51.8	37.3	9.6	1.2	10.8	100.0
30대 남성	(77)	11.7	41.6	53.2	35.1	11.7	0.0	11.7	100.0
30대 여성	(74)	12.2	37.8	50.0	33.8	16.2	0.0	16.2	100.0
40대 남성	(95)	8.4	40.0	48.4	37.9	11.6	2.1	13.7	100.0
40대 여성	(93)	6.5	45.2	51.6	32.3	15.1	1.1	16.1	100.0
50대 남성	(99)	12.1	37.4	49.5	36.4	14.1	0.0	14.1	100.0
50대 여성	(97)	11.3	42.3	53.6	28.9	17.5	0.0	17.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	12.1	41.7	53.8	29.5	14.4	2.3	16.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	14.5	30.8	45.3	33.3	20.8	0.6	21.4	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	13.4	34.3	47.8	31.3	18.7	2.2	20.9	100.0
고졸	(387)	9.0	39.3	48.3	32.8	18.1	0.8	18.9	100.0
대졸 이상	(479)	10.0	41.5	51.6	35.9	11.9	0.6	12.5	100.0
거주지역									
서울	(189)	7.4	52.9	60.3	27.0	12.7	0.0	12.7	100.0
인천/경기	(317)	3.2	30.9	34.1	43.8	19.9	2.2	22.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	14.3	30.4	44.6	35.7	17.9	1.8	19.6	100.0
광주/전라	(95)	10.5	51.6	62.1	28.4	9.5	0.0	9.5	100.0
대구/경북	(97)	26.8	28.9	55.7	32.0	12.4	0.0	12.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	15.0	48.3	63.3	25.2	11.6	0.0	11.6	100.0
강원/제주	(43)	7.0	39.5	46.5	37.2	16.3	0.0	16.3	100.0
이념성향									
진보	(275)	9.5	42.2	51.6	36.7	10.9	0.7	11.6	100.0
중도	(358)	9.2	42.2	51.4	34.4	13.4	0.8	14.2	100.0
보수	(367)	11.4	35.4	46.9	31.9	20.2	1.1	21.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	13.7	38.0	51.7	31.6	15.2	1.5	16.7	100.0
필요하지 않다	(466)	6.0	41.6	47.6	36.9	15.2	0.2	15.5	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	9.5	42.1	51.6	35.1	12.8	0.5	13.3	100.0
국민의힘	(456)	11.6	35.7	47.4	34.0	17.3	1.3	18.6	100.0
정의당	(34)	20.6	47.1	67.6	29.4	2.9	0.0	2.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	56.7	56.7	30.0	13.3	0.0	13.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	40.7	44.4	33.3	21.0	1.2	22.2	100.0
소득수준									
상위	(56)	7.1	48.2	55.4	21.4	19.6	3.6	23.2	100.0
중위	(548)	9.7	39.1	48.7	36.3	14.2	0.7	15.0	100.0
하위	(396)	11.1	39.4	50.5	32.8	15.9	0.8	16.7	100.0

[표 105] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_5) 북한이탈주민은 남한 주민과 동등한 지위를 얻기 위해 너무 많은 요구를 하고 있다

[문 40] 각 문항에 얼마나 동의하는지 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	2.2	23.4	25.6	45.1	27.6	1.7	29.3	100.0
성별									
남성	(494)	3.2	21.7	24.9	46.4	27.3	1.4	28.7	100.0
여성	(506)	1.2	25.1	26.3	43.9	27.9	2.0	29.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	1.1	28.2	29.3	41.4	27.6	1.7	29.3	100.0
30세-39세	(151)	1.3	19.9	21.2	49.0	28.5	1.3	29.8	100.0
40세-49세	(188)	1.1	25.5	26.6	45.2	26.6	1.6	28.2	100.0
50세-59세	(196)	4.1	20.4	24.5	50.0	24.5	1.0	25.5	100.0
60세 이상	(291)	2.7	23.0	25.8	41.9	29.9	2.4	32.3	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	2.2	24.2	26.4	44.0	27.5	2.2	29.7	100.0
20대 여성	(83)	0.0	32.5	32.5	38.6	27.7	1.2	28.9	100.0
30대 남성	(77)	2.6	18.2	20.8	46.8	32.5	0.0	32.5	100.0
30대 여성	(74)	0.0	21.6	21.6	51.4	24.3	2.7	27.0	100.0
40대 남성	(95)	2.1	21.1	23.2	52.6	22.1	2.1	24.2	100.0
40대 여성	(93)	0.0	30.1	30.1	37.6	31.2	1.1	32.3	100.0
50대 남성	(99)	5.1	22.2	27.3	47.5	24.2	1.0	25.3	100.0
50대 여성	(97)	3.1	18.6	21.6	52.6	24.7	1.0	25.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.8	22.0	25.8	42.4	30.3	1.5	31.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	23.9	25.8	41.5	29.6	3.1	32.7	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	1.5	22.4	23.9	45.5	26.9	3.7	30.6	100.0
고졸	(387)	2.1	20.9	23.0	43.2	32.3	1.6	33.9	100.0
대졸 이상	(479)	2.5	25.7	28.2	46.6	24.0	1.3	25.3	100.0
거주지역									
서울	(189)	1.1	15.3	16.4	43.4	38.6	1.6	40.2	100.0
인천/경기	(317)	2.2	19.2	21.5	47.3	27.8	3.5	31.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	33.9	37.5	40.2	21.4	0.9	22.3	100.0
광주/전라	(95)	2.1	37.9	40.0	35.8	24.2	0.0	24.2	100.0
대구/경북	(97)	0.0	27.8	27.8	55.7	16.5	0.0	16.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.8	21.8	26.5	43.5	28.6	1.4	29.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	25.6	25.6	51.2	23.3	0.0	23.3	100.0
이념성향									
진보	(275)	2.2	24.7	26.9	44.7	26.9	1.5	28.4	100.0
중도	(358)	3.1	25.4	28.5	45.5	25.1	0.8	26.0	100.0
보수	(367)	1.4	20.4	21.8	45.0	30.5	2.7	33.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	3.6	22.8	26.4	47.0	24.7	1.9	26.6	100.0
필요하지 않다	(466)	0.6	24.0	24.7	42.9	30.9	1.5	32.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	3.0	25.6	28.6	47.1	22.8	1.5	24.3	100.0
국민의힘	(456)	2.0	21.3	23.2	43.4	31.4	2.0	33.3	100.0
정의당	(34)	0.0	26.5	26.5	41.2	32.4	0.0	32.4	100.0
국민의당	(30)	0.0	23.3	23.3	43.3	33.3	0.0	33.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	23.5	24.7	46.9	25.9	2.5	28.4	100.0
소득수준									
상위	(56)	3.6	35.7	39.3	26.8	26.8	7.1	33.9	100.0
중위	(548)	1.6	23.2	24.8	47.3	26.8	1.1	27.9	100.0
하위	(396)	2.8	22.0	24.7	44.7	28.8	1.8	30.6	100.0

[표 106] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_6) 북한이탈주민이 학교, 사업, 주거지역에서 남한 주민과 섞이는 것은 남한 주민과 북한이탈주민 모두에게 이득이 된다

[문 40] 각 문항에 얼마나 동의하는지 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	2.0	21.8	23.8	51.8	22.8	1.6	24.4	100.0
성별									
남성	(494)	2.2	21.1	23.3	48.6	26.7	1.4	28.1	100.0
여성	(506)	1.8	22.5	24.3	54.9	19.0	1.8	20.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	1.1	26.4	27.6	52.3	19.5	0.6	20.1	100.0
30세-39세	(151)	2.6	22.5	25.2	53.0	21.2	0.7	21.9	100.0
40세-49세	(188)	0.5	21.3	21.8	53.2	22.9	2.1	25.0	100.0
50세-59세	(196)	2.0	21.4	23.5	48.0	26.0	2.6	28.6	100.0
60세 이상	(291)	3.1	19.2	22.3	52.6	23.4	1.7	25.1	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	2.2	28.6	30.8	46.2	22.0	1.1	23.1	100.0
20대 여성	(83)	0.0	24.1	24.1	59.0	16.9	0.0	16.9	100.0
30대 남성	(77)	3.9	26.0	29.9	50.6	19.5	0.0	19.5	100.0
30대 여성	(74)	1.4	18.9	20.3	55.4	23.0	1.4	24.3	100.0
40대 남성	(95)	0.0	17.9	17.9	53.7	26.3	2.1	28.4	100.0
40대 여성	(93)	1.1	24.7	25.8	52.7	19.4	2.2	21.5	100.0
50대 남성	(99)	2.0	16.2	18.2	46.5	31.3	4.0	35.4	100.0
50대 여성	(97)	2.1	26.8	28.9	49.5	20.6	1.0	21.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.0	18.9	22.0	47.0	31.1	0.0	31.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.1	19.5	22.6	57.2	17.0	3.1	20.1	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	4.5	17.2	21.6	56.0	20.1	2.2	22.4	100.0
고졸	(387)	2.6	21.7	24.3	51.9	22.2	1.6	23.8	100.0
대졸 이상	(479)	0.8	23.2	24.0	50.5	24.0	1.5	25.5	100.0
거주지역									
서울	(189)	1.6	29.6	31.2	47.1	21.7	0.0	21.7	100.0
인천/경기	(317)	0.9	19.6	20.5	50.8	25.9	2.8	28.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	20.5	22.3	53.6	23.2	0.9	24.1	100.0
광주/전라	(95)	2.1	18.9	21.1	47.4	27.4	4.2	31.6	100.0
대구/경북	(97)	1.0	22.7	23.7	57.7	18.6	0.0	18.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	6.1	19.7	25.9	54.4	18.4	1.4	19.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	18.6	18.6	62.8	18.6	0.0	18.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.4	18.5	18.9	49.8	29.1	2.2	31.3	100.0
중도	(358)	2.5	24.3	26.8	53.1	18.7	1.4	20.1	100.0
보수	(367)	2.7	21.8	24.5	52.0	22.1	1.4	23.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	1.9	17.4	19.3	49.8	28.5	2.4	30.9	100.0
필요하지 않다	(466)	2.1	26.8	29.0	54.1	16.3	0.6	17.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	1.3	17.8	19.0	50.6	28.1	2.3	30.3	100.0
국민의힘	(456)	2.9	23.2	26.1	53.7	19.3	0.9	20.2	100.0
정의당	(34)	0.0	41.2	41.2	47.1	11.8	0.0	11.8	100.0
국민의당	(30)	0.0	23.3	23.3	53.3	23.3	0.0	23.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	24.7	27.2	48.1	21.0	3.7	24.7	100.0
소득수준									
상위	(56)	1.8	26.8	28.6	44.6	21.4	5.4	26.8	100.0
중위	(548)	1.3	20.3	21.5	51.8	25.2	1.5	26.6	100.0
하위	(396)	3.0	23.2	26.3	52.8	19.7	1.3	21.0	100.0

[표 107] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_7) 북한이탈주민에 대한 지원책 때문에 몇 년 후에는 남한 주민들이 취업하는 데 어려움을 겪을 것이다

[문 40] 각 문항에 얼마나 동의하는지 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**3.6**	**28.1**	**31.7**	**46.7**	**19.8**	**1.8**	**21.6**	**100.0**
성별									
남성	(494)	4.5	29.4	33.8	43.9	20.0	2.2	22.3	100.0
여성	(506)	2.8	26.9	29.6	49.4	19.6	1.4	20.9	100.0
연령									
18세-29세	(174)	3.4	31.6	35.1	42.0	20.7	2.3	23.0	100.0
30세-39세	(151)	2.6	26.5	29.1	47.7	21.9	1.3	23.2	100.0
40세-49세	(188)	2.1	29.8	31.9	46.3	18.1	3.7	21.8	100.0
50세-59세	(196)	5.1	26.0	31.1	52.6	15.8	0.5	16.3	100.0
60세 이상	(291)	4.1	27.1	31.3	45.4	22.0	1.4	23.4	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	5.5	30.8	36.3	42.9	17.6	3.3	20.9	100.0
20대 여성	(83)	1.2	32.5	33.7	41.0	24.1	1.2	25.3	100.0
30대 남성	(77)	1.3	28.6	29.9	50.6	18.2	1.3	19.5	100.0
30대 여성	(74)	4.1	24.3	28.4	44.6	25.7	1.4	27.0	100.0
40대 남성	(95)	3.2	31.6	34.7	43.2	16.8	5.3	22.1	100.0
40대 여성	(93)	1.1	28.0	29.0	49.5	19.4	2.2	21.5	100.0
50대 남성	(99)	5.1	32.3	37.4	42.4	20.2	0.0	20.2	100.0
50대 여성	(97)	5.2	19.6	24.7	62.9	11.3	1.0	12.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	6.1	25.0	31.1	42.4	25.0	1.5	26.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	2.5	28.9	31.4	47.8	19.5	1.3	20.8	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	3.7	21.6	25.4	50.7	22.4	1.5	23.9	100.0
고졸	(387)	2.6	29.5	32.0	46.3	19.9	1.8	21.7	100.0
대졸 이상	(479)	4.4	28.8	33.2	45.9	19.0	1.9	20.9	100.0
거주지역									
서울	(189)	3.2	32.8	36.0	37.6	25.9	0.5	26.5	100.0
인천/경기	(317)	2.2	24.0	26.2	53.0	18.0	2.8	20.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	32.1	35.7	45.5	17.0	1.8	18.8	100.0
광주/전라	(95)	0.0	31.6	31.6	43.2	21.1	4.2	25.3	100.0
대구/경북	(97)	8.2	20.6	28.9	46.4	23.7	1.0	24.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	6.8	31.3	38.1	47.6	14.3	0.0	14.3	100.0
강원/제주	(43)	2.3	25.6	27.9	48.8	20.9	2.3	23.3	100.0
이념성향									
진보	(275)	4.4	26.9	31.3	49.8	16.7	2.2	18.9	100.0
중도	(358)	2.8	29.9	32.7	43.3	21.5	2.5	24.0	100.0
보수	(367)	3.8	27.2	31.1	47.7	20.4	0.8	21.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	5.2	30.3	35.6	44.0	19.5	0.9	20.4	100.0
필요하지 않다	(466)	1.7	25.5	27.3	49.8	20.2	2.8	23.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	3.8	28.1	31.8	49.9	16.8	1.5	18.3	100.0
국민의힘	(456)	2.9	27.9	30.7	47.1	20.6	1.5	22.1	100.0
정의당	(34)	5.9	32.4	38.2	35.3	23.5	2.9	26.5	100.0
국민의당	(30)	6.7	30.0	36.7	30.0	30.0	3.3	33.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	4.9	27.2	32.1	39.5	24.7	3.7	28.4	100.0
소득수준									
상위	(56)	7.1	30.4	37.5	42.9	17.9	1.8	19.6	100.0
중위	(548)	2.9	27.7	30.7	47.6	20.3	1.5	21.7	100.0
하위	(396)	4.0	28.3	32.3	46.0	19.4	2.3	21.7	100.0

[표 108] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 교류 정도

[문 41] 귀하는 북한이탈주민을 만나본 적이 있거나 지속적으로 교류하고 있습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	매일 만나고 있음	매주 만나고 있음	매월 만나고 있음	만난 경험이 있음	한 번도 만난 적이 없음	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.1**	**0.7**	**1.3**	**19.3**	**78.6**	**100.0**
성별							
남성	(494)	0.0	1.0	1.2	19.4	78.3	100.0
여성	(506)	0.2	0.4	1.4	19.2	78.9	100.0
연령							
18세-29세	(174)	0.0	1.7	0.0	13.8	84.5	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.0	3.3	15.2	81.5	100.0
40세-49세	(188)	0.0	0.0	1.6	22.3	76.1	100.0
50세-59세	(196)	0.0	0.5	0.5	24.0	75.0	100.0
60세 이상	(291)	0.3	1.0	1.4	19.6	77.7	100.0
성별×연령							
20대 남성	(91)	0.0	2.2	0.0	11.0	86.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	0.0	16.9	81.9	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	2.6	18.2	79.2	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	4.1	12.2	83.8	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	2.1	21.1	76.8	100.0
40대 여성	(93)	0.0	0.0	1.1	23.7	75.3	100.0
50대 남성	(99)	0.0	0.0	0.0	25.3	74.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	1.0	1.0	22.7	75.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	2.3	1.5	20.5	75.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	0.0	1.3	18.9	79.2	100.0
학력							
중졸 이하	(134)	0.7	0.7	2.2	12.7	83.6	100.0
고졸	(387)	0.0	1.0	1.3	21.2	76.5	100.0
대졸 이상	(479)	0.0	0.4	1.0	19.6	78.9	100.0
거주지역							
서울	(189)	0.0	0.0	0.0	15.3	84.7	100.0
인천/경기	(317)	0.0	1.6	2.2	22.7	73.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.0	0.9	17.9	81.3	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	0.0	23.2	76.8	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	0.0	15.5	84.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	0.7	0.7	8.8	89.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	2.3	9.3	51.2	34.9	100.0
이념성향							
진보	(275)	0.0	0.4	1.5	19.6	78.5	100.0
중도	(358)	0.0	0.3	0.6	19.0	80.2	100.0
보수	(367)	0.3	1.4	1.9	19.3	77.1	100.0
통일 필요성							
필요하다	(534)	0.0	0.7	1.7	19.7	77.9	100.0
필요하지 않다	(466)	0.2	0.6	0.9	18.9	79.4	100.0
지지 정당							
더불어민주당	(399)	0.0	1.0	2.3	21.1	75.7	100.0
국민의힘	(456)	0.2	0.7	0.9	17.1	81.1	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	0.0	23.5	76.5	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	0.0	30.0	70.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	0.0	0.0	17.3	82.7	100.0
소득수준							
상위	(56)	1.8	0.0	0.0	14.3	83.9	100.0
중위	(548)	0.0	0.7	1.1	18.8	79.4	100.0
하위	(396)	0.0	0.8	1.8	20.7	76.8	100.0

[표 109] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 전반적 사회적 갈등 수준

[문 42] 귀하는 전반적으로 볼 때 현재 한국 사회의 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 다소 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.3**	**24.3**	**25.6**	**63.9**	**10.5**	**74.4**	**100.0**
성별								
남성	(494)	1.0	23.1	24.1	64.2	11.7	75.9	100.0
여성	(506)	1.6	25.5	27.1	63.6	9.3	72.9	100.0
연령								
18세-29세	(174)	1.1	21.3	22.4	69.0	8.6	77.6	100.0
30세-39세	(151)	2.0	26.5	28.5	62.3	9.3	71.5	100.0
40세-49세	(188)	0.5	23.9	24.5	64.9	10.6	75.5	100.0
50세-59세	(196)	2.0	24.0	26.0	64.3	9.7	74.0	100.0
60세 이상	(291)	1.0	25.4	26.5	60.8	12.7	73.5	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	1.1	18.7	19.8	69.2	11.0	80.2	100.0
20대 여성	(83)	1.2	24.1	25.3	68.7	6.0	74.7	100.0
30대 남성	(77)	2.6	28.6	31.2	61.0	7.8	68.8	100.0
30대 여성	(74)	1.4	24.3	25.7	63.5	10.8	74.3	100.0
40대 남성	(95)	0.0	23.2	23.2	63.2	13.7	76.8	100.0
40대 여성	(93)	1.1	24.7	25.8	66.7	7.5	74.2	100.0
50대 남성	(99)	1.0	23.2	24.2	63.6	12.1	75.8	100.0
50대 여성	(97)	3.1	24.7	27.8	64.9	7.2	72.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	22.7	23.5	63.6	12.9	76.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.3	27.7	28.9	58.5	12.6	71.1	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	1.5	26.1	27.6	59.7	12.7	72.4	100.0
고졸	(387)	1.3	24.5	25.8	61.5	12.7	74.2	100.0
대졸 이상	(479)	1.3	23.6	24.8	67.0	8.1	75.2	100.0
거주지역								
서울	(189)	0.0	24.9	24.9	69.8	5.3	75.1	100.0
인천/경기	(317)	0.9	30.3	31.2	58.4	10.4	68.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	17.0	18.8	72.3	8.9	81.3	100.0
광주/전라	(95)	2.1	15.8	17.9	68.4	13.7	82.1	100.0
대구/경북	(97)	1.0	12.4	13.4	72.2	14.4	86.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	3.4	27.9	31.3	56.5	12.2	68.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	30.2	30.2	53.5	16.3	69.8	100.0
이념성향								
진보	(275)	2.2	20.4	22.5	64.7	12.7	77.5	100.0
중도	(358)	0.8	25.4	26.3	64.8	8.9	73.7	100.0
보수	(367)	1.1	26.2	27.2	62.4	10.4	72.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	1.3	23.6	24.9	64.8	10.3	75.1	100.0
필요하지 않다	(466)	1.3	25.1	26.4	62.9	10.7	73.6	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	2.0	25.8	27.8	62.4	9.8	72.2	100.0
국민의힘	(456)	0.7	25.4	26.1	63.4	10.5	73.9	100.0
정의당	(34)	0.0	11.8	11.8	73.5	14.7	88.2	100.0
국민의당	(30)	0.0	16.7	16.7	76.7	6.7	83.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	18.5	21.0	65.4	13.6	79.0	100.0
소득수준								
상위	(56)	5.4	21.4	26.8	57.1	16.1	73.2	100.0
중위	(548)	1.1	24.8	25.9	66.8	7.3	74.1	100.0
하위	(396)	1.0	24.0	25.0	60.9	14.1	75.0	100.0

[표 110] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준_1) 지역갈등

[문 43] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 다소 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.5**	**27.2**	**27.7**	**56.6**	**15.7**	**72.3**	**100.0**
성별								
남성	(494)	0.6	26.9	27.5	55.1	17.4	72.5	100.0
여성	(506)	0.4	27.5	27.9	58.1	14.0	72.1	100.0
연령								
18세-29세	(174)	0.6	23.6	24.1	60.3	15.5	75.9	100.0
30세-39세	(151)	0.0	28.5	28.5	55.0	16.6	71.5	100.0
40세-49세	(188)	0.5	28.7	29.3	56.9	13.8	70.7	100.0
50세-59세	(196)	1.0	28.1	29.1	54.6	16.3	70.9	100.0
60세 이상	(291)	0.3	27.1	27.5	56.4	16.2	72.5	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	1.1	23.1	24.2	56.0	19.8	75.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	24.1	24.1	65.1	10.8	75.9	100.0
30대 남성	(77)	0.0	28.6	28.6	55.8	15.6	71.4	100.0
30대 여성	(74)	0.0	28.4	28.4	54.1	17.6	71.6	100.0
40대 남성	(95)	1.1	31.6	32.6	52.6	14.7	67.4	100.0
40대 여성	(93)	0.0	25.8	25.8	61.3	12.9	74.2	100.0
50대 남성	(99)	1.0	27.3	28.3	56.6	15.2	71.7	100.0
50대 여성	(97)	1.0	28.9	29.9	52.6	17.5	70.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	25.0	25.0	54.5	20.5	75.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	28.9	29.6	57.9	12.6	70.4	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	0.0	24.6	24.6	59.7	15.7	75.4	100.0
고졸	(387)	0.8	29.5	30.2	55.0	14.7	69.8	100.0
대졸 이상	(479)	0.4	26.1	26.5	57.0	16.5	73.5	100.0
거주지역								
서울	(189)	0.5	24.3	24.9	65.1	10.1	75.1	100.0
인천/경기	(317)	0.6	32.5	33.1	49.5	17.4	66.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	15.2	17.0	62.5	20.5	83.0	100.0
광주/전라	(95)	0.0	22.1	22.1	49.5	28.4	77.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	25.8	25.8	59.8	14.4	74.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	32.7	32.7	56.5	10.9	67.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	27.9	27.9	65.1	7.0	72.1	100.0
이념성향								
진보	(275)	1.1	28.4	29.5	53.8	16.7	70.5	100.0
중도	(358)	0.3	29.9	30.2	56.4	13.4	69.8	100.0
보수	(367)	0.3	23.7	24.0	58.9	17.2	76.0	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	0.6	30.5	31.1	53.9	15.0	68.9	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	23.4	23.8	59.7	16.5	76.2	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	0.5	28.8	29.3	54.4	16.3	70.7	100.0
국민의힘	(456)	0.0	27.0	27.0	59.0	14.0	73.0	100.0
정의당	(34)	0.0	26.5	26.5	58.8	14.7	73.5	100.0
국민의당	(30)	3.3	30.0	33.3	43.3	23.3	66.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	19.8	22.2	58.0	19.8	77.8	100.0
소득수준								
상위	(56)	0.0	26.8	26.8	50.0	23.2	73.2	100.0
중위	(548)	0.7	26.6	27.4	56.2	16.4	72.6	100.0
하위	(396)	0.3	28.0	28.3	58.1	13.6	71.7	100.0

[표 111] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준_2) 계층갈등

[문 43] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 다소 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.8**	**18.2**	**19.0**	**55.7**	**25.3**	**81.0**	**100.0**
성별								
남성	(494)	1.0	18.2	19.2	53.8	26.9	80.8	100.0
여성	(506)	0.6	18.2	18.8	57.5	23.7	81.2	100.0
연령								
18세-29세	(174)	1.1	19.5	20.7	54.0	25.3	79.3	100.0
30세-39세	(151)	0.7	20.5	21.2	55.0	23.8	78.8	100.0
40세-49세	(188)	0.0	14.9	14.9	61.2	23.9	85.1	100.0
50세-59세	(196)	0.5	17.3	17.9	53.6	28.6	82.1	100.0
60세 이상	(291)	1.4	18.9	20.3	55.0	24.7	79.7	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	2.2	16.5	18.7	53.8	27.5	81.3	100.0
20대 여성	(83)	0.0	22.9	22.9	54.2	22.9	77.1	100.0
30대 남성	(77)	1.3	24.7	26.0	53.2	20.8	74.0	100.0
30대 여성	(74)	0.0	16.2	16.2	56.8	27.0	83.8	100.0
40대 남성	(95)	0.0	16.8	16.8	55.8	27.4	83.2	100.0
40대 여성	(93)	0.0	12.9	12.9	66.7	20.4	87.1	100.0
50대 남성	(99)	1.0	15.2	16.2	53.5	30.3	83.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	19.6	19.6	53.6	26.8	80.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	18.9	19.7	53.0	27.3	80.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	18.9	20.8	56.6	22.6	79.2	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	1.5	19.4	20.9	53.0	26.1	79.1	100.0
고졸	(387)	0.8	19.1	19.9	57.1	23.0	80.1	100.0
대졸 이상	(479)	0.6	17.1	17.7	55.3	26.9	82.3	100.0
거주지역								
서울	(189)	0.5	15.9	16.4	55.6	28.0	83.6	100.0
인천/경기	(317)	0.3	24.6	24.9	56.5	18.6	75.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	11.6	12.5	59.8	27.7	87.5	100.0
광주/전라	(95)	0.0	13.7	13.7	50.5	35.8	86.3	100.0
대구/경북	(97)	0.0	7.2	7.2	58.8	34.0	92.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	3.4	23.1	26.5	49.7	23.8	73.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	16.3	16.3	65.1	18.6	83.7	100.0
이념성향								
진보	(275)	0.4	18.5	18.9	54.9	26.2	81.1	100.0
중도	(358)	1.1	19.0	20.1	60.3	19.6	79.9	100.0
보수	(367)	0.8	17.2	18.0	51.8	30.2	82.0	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	0.7	17.2	18.0	56.2	25.8	82.0	100.0
필요하지 않다	(466)	0.9	19.3	20.2	55.2	24.7	79.8	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	0.8	18.8	19.5	57.4	23.1	80.5	100.0
국민의힘	(456)	0.9	18.6	19.5	54.4	26.1	80.5	100.0
정의당	(34)	0.0	5.9	5.9	61.8	32.4	94.1	100.0
국민의당	(30)	0.0	13.3	13.3	60.0	26.7	86.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	19.8	21.0	50.6	28.4	79.0	100.0
소득수준								
상위	(56)	0.0	19.6	19.6	50.0	30.4	80.4	100.0
중위	(548)	0.5	19.5	20.1	56.4	23.5	79.9	100.0
하위	(396)	1.3	16.2	17.4	55.6	27.0	82.6	100.0

[표 112] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준_3) 이념갈등

[문 43] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 다소 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.5**	**24.6**	**26.1**	**47.9**	**26.0**	**73.9**	**100.0**
성별								
남성	(494)	1.8	23.5	25.3	46.6	28.1	74.7	100.0
여성	(506)	1.2	25.7	26.9	49.2	23.9	73.1	100.0
연령								
18세-29세	(174)	1.1	25.3	26.4	50.0	23.6	73.6	100.0
30세-39세	(151)	1.3	27.8	29.1	49.0	21.9	70.9	100.0
40세-49세	(188)	0.5	22.9	23.4	46.8	29.8	76.6	100.0
50세-59세	(196)	1.0	25.5	26.5	47.4	26.0	73.5	100.0
60세 이상	(291)	2.7	23.0	25.8	47.1	27.1	74.2	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	1.1	25.3	26.4	50.5	23.1	73.6	100.0
20대 여성	(83)	1.2	25.3	26.5	49.4	24.1	73.5	100.0
30대 남성	(77)	2.6	24.7	27.3	54.5	18.2	72.7	100.0
30대 여성	(74)	0.0	31.1	31.1	43.2	25.7	68.9	100.0
40대 남성	(95)	0.0	22.1	22.1	43.2	34.7	77.9	100.0
40대 여성	(93)	1.1	23.7	24.7	50.5	24.7	75.3	100.0
50대 남성	(99)	1.0	26.3	27.3	40.4	32.3	72.7	100.0
50대 여성	(97)	1.0	24.7	25.8	54.6	19.6	74.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.8	20.5	24.2	46.2	29.5	75.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	25.2	27.0	47.8	25.2	73.0	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	0.7	23.1	23.9	53.0	23.1	76.1	100.0
고졸	(387)	1.3	24.5	25.8	50.4	23.8	74.2	100.0
대졸 이상	(479)	1.9	25.1	26.9	44.5	28.6	73.1	100.0
거주지역								
서울	(189)	3.7	29.1	32.8	45.0	22.2	67.2	100.0
인천/경기	(317)	0.0	29.3	29.3	45.4	25.2	70.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	22.3	23.2	48.2	28.6	76.8	100.0
광주/전라	(95)	0.0	18.9	18.9	50.5	30.5	81.1	100.0
대구/경북	(97)	0.0	9.3	9.3	61.9	28.9	90.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.8	26.5	31.3	40.8	27.9	68.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	16.3	16.3	65.1	18.6	83.7	100.0
이념성향								
진보	(275)	0.4	28.4	28.7	44.0	27.3	71.3	100.0
중도	(358)	2.5	24.9	27.4	49.4	23.2	72.6	100.0
보수	(367)	1.4	21.5	22.9	49.3	27.8	77.1	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	1.3	24.9	26.2	47.6	26.2	73.8	100.0
필요하지 않다	(466)	1.7	24.2	26.0	48.3	25.8	74.0	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	0.0	25.8	25.8	48.6	25.6	74.2	100.0
국민의힘	(456)	2.6	23.5	26.1	46.7	27.2	73.9	100.0
정의당	(34)	0.0	32.4	32.4	41.2	26.5	67.6	100.0
국민의당	(30)	6.7	20.0	26.7	50.0	23.3	73.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	23.5	24.7	53.1	22.2	75.3	100.0
소득수준								
상위	(56)	3.6	19.6	23.2	39.3	37.5	76.8	100.0
중위	(548)	1.8	25.0	26.8	47.4	25.7	73.2	100.0
하위	(396)	0.8	24.7	25.5	49.7	24.7	74.5	100.0

[표 113] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준_4) 세대갈등

[문 43] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 다소 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.0**	**25.6**	**26.6**	**55.5**	**17.9**	**73.4**	**100.0**
성별								
남성	(494)	1.0	25.3	26.3	53.8	19.8	73.7	100.0
여성	(506)	1.0	25.9	26.9	57.1	16.0	73.1	100.0
연령								
18세-29세	(174)	0.6	25.9	26.4	55.7	17.8	73.6	100.0
30세-39세	(151)	2.0	23.8	25.8	53.0	21.2	74.2	100.0
40세-49세	(188)	1.6	28.2	29.8	49.5	20.7	70.2	100.0
50세-59세	(196)	0.5	24.0	24.5	59.7	15.8	75.5	100.0
60세 이상	(291)	0.7	25.8	26.5	57.7	15.8	73.5	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	1.1	22.0	23.1	56.0	20.9	76.9	100.0
20대 여성	(83)	0.0	30.1	30.1	55.4	14.5	69.9	100.0
30대 남성	(77)	2.6	23.4	26.0	51.9	22.1	74.0	100.0
30대 여성	(74)	1.4	24.3	25.7	54.1	20.3	74.3	100.0
40대 남성	(95)	1.1	28.4	29.5	44.2	26.3	70.5	100.0
40대 여성	(93)	2.2	28.0	30.1	54.8	15.1	69.9	100.0
50대 남성	(99)	1.0	26.3	27.3	57.6	15.2	72.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	21.6	21.6	61.9	16.5	78.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	25.8	25.8	57.6	16.7	74.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.3	25.8	27.0	57.9	15.1	73.0	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	0.7	19.4	20.1	58.2	21.6	79.9	100.0
고졸	(387)	0.5	27.4	27.9	57.4	14.7	72.1	100.0
대졸 이상	(479)	1.5	25.9	27.3	53.2	19.4	72.7	100.0
거주지역								
서울	(189)	1.6	28.6	30.2	51.9	18.0	69.8	100.0
인천/경기	(317)	0.0	30.6	30.6	52.4	17.0	69.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	29.5	29.5	60.7	9.8	70.5	100.0
광주/전라	(95)	0.0	11.6	11.6	62.1	26.3	88.4	100.0
대구/경북	(97)	3.1	15.5	18.6	67.0	14.4	81.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.7	28.6	31.3	46.9	21.8	68.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	9.3	9.3	69.8	20.9	90.7	100.0
이념성향								
진보	(275)	0.4	28.0	28.4	53.1	18.5	71.6	100.0
중도	(358)	0.8	23.5	24.3	59.8	15.9	75.7	100.0
보수	(367)	1.6	25.9	27.5	53.1	19.3	72.5	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	0.4	25.3	25.7	56.2	18.2	74.3	100.0
필요하지 않다	(466)	1.7	26.0	27.7	54.7	17.6	72.3	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	0.5	27.1	27.6	54.4	18.0	72.4	100.0
국민의힘	(456)	1.3	27.0	28.3	53.5	18.2	71.7	100.0
정의당	(34)	2.9	8.8	11.8	73.5	14.7	88.2	100.0
국민의당	(30)	3.3	16.7	20.0	73.3	6.7	80.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	21.0	21.0	58.0	21.0	79.0	100.0
소득수준								
상위	(56)	1.8	26.8	28.6	46.4	25.0	71.4	100.0
중위	(548)	1.3	24.6	25.9	57.8	16.2	74.1	100.0
하위	(396)	0.5	26.8	27.3	53.5	19.2	72.7	100.0

[표 114] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준_5) 대북·통일 관련 남남갈등

[문 43] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 다소 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**2.6**	**42.2**	**44.8**	**45.2**	**10.0**	**55.2**	**100.0**
성별								
남성	(494)	3.0	41.1	44.1	44.9	10.9	55.9	100.0
여성	(506)	2.2	43.3	45.5	45.5	9.1	54.5	100.0
연령								
18세-29세	(174)	4.6	42.0	46.6	46.6	6.9	53.4	100.0
30세-39세	(151)	5.3	38.4	43.7	47.0	9.3	56.3	100.0
40세-49세	(188)	2.1	44.7	46.8	41.5	11.7	53.2	100.0
50세-59세	(196)	0.5	43.9	44.4	45.4	10.2	55.6	100.0
60세 이상	(291)	1.7	41.6	43.3	45.7	11.0	56.7	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	6.6	38.5	45.1	47.3	7.7	54.9	100.0
20대 여성	(83)	2.4	45.8	48.2	45.8	6.0	51.8	100.0
30대 남성	(77)	6.5	33.8	40.3	50.6	9.1	59.7	100.0
30대 여성	(74)	4.1	43.2	47.3	43.2	9.5	52.7	100.0
40대 남성	(95)	2.1	43.2	45.3	38.9	15.8	54.7	100.0
40대 여성	(93)	2.2	46.2	48.4	44.1	7.5	51.6	100.0
50대 남성	(99)	1.0	46.5	47.5	44.4	8.1	52.5	100.0
50대 여성	(97)	0.0	41.2	41.2	46.4	12.4	58.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	41.7	42.4	44.7	12.9	57.6	100.0
60대 이상 여성	(159)	2.5	41.5	44.0	46.5	9.4	56.0	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	1.5	37.3	38.8	47.8	13.4	61.2	100.0
고졸	(387)	2.8	40.6	43.4	47.5	9.0	56.6	100.0
대졸 이상	(479)	2.7	44.9	47.6	42.6	9.8	52.4	100.0
거주지역								
서울	(189)	6.9	48.7	55.6	38.6	5.8	44.4	100.0
인천/경기	(317)	1.3	44.5	45.7	42.9	11.4	54.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	57.1	58.9	33.9	7.1	41.1	100.0
광주/전라	(95)	0.0	23.2	23.2	56.8	20.0	76.8	100.0
대구/경북	(97)	1.0	36.1	37.1	61.9	1.0	62.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.1	39.5	43.5	44.9	11.6	56.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	23.3	23.3	58.1	18.6	76.7	100.0
이념성향								
진보	(275)	2.2	40.4	42.5	45.1	12.4	57.5	100.0
중도	(358)	2.8	46.1	48.9	42.7	8.4	51.1	100.0
보수	(367)	2.7	39.8	42.5	47.7	9.8	57.5	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	1.3	41.2	42.5	48.5	9.0	57.5	100.0
필요하지 않다	(466)	4.1	43.3	47.4	41.4	11.2	52.6	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	1.3	42.9	44.1	45.6	10.3	55.9	100.0
국민의힘	(456)	3.5	42.1	45.6	45.6	8.8	54.4	100.0
정의당	(34)	2.9	41.2	44.1	32.4	23.5	55.9	100.0
국민의당	(30)	6.7	30.0	36.7	53.3	10.0	63.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	44.4	46.9	43.2	9.9	53.1	100.0
소득수준								
상위	(56)	5.4	26.8	32.1	55.4	12.5	67.9	100.0
중위	(548)	2.4	43.4	45.8	45.3	8.9	54.2	100.0
하위	(396)	2.5	42.7	45.2	43.7	11.1	54.8	100.0

[표 115] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준_6) 남녀평등 관련 갈등

[문 43] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 다소 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
▦ 전체 ▦	**(1,000)**	**0.9**	**39.7**	**40.6**	**50.0**	**9.4**	**59.4**	**100.0**
성별								
남성	(494)	0.6	39.1	39.7	50.4	9.9	60.3	100.0
여성	(506)	1.2	40.3	41.5	49.6	8.9	58.5	100.0
연령								
18세-29세	(174)	0.0	34.5	34.5	51.1	14.4	65.5	100.0
30세-39세	(151)	0.7	40.4	41.1	47.7	11.3	58.9	100.0
40세-49세	(188)	1.6	45.2	46.8	42.6	10.6	53.2	100.0
50세-59세	(196)	1.0	41.3	42.3	52.6	5.1	57.7	100.0
60세 이상	(291)	1.0	37.8	38.8	53.6	7.6	61.2	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	0.0	35.2	35.2	47.3	17.6	64.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	33.7	33.7	55.4	10.8	66.3	100.0
30대 남성	(77)	1.3	39.0	40.3	51.9	7.8	59.7	100.0
30대 여성	(74)	0.0	41.9	41.9	43.2	14.9	58.1	100.0
40대 남성	(95)	1.1	45.3	46.3	38.9	14.7	53.7	100.0
40대 여성	(93)	2.2	45.2	47.3	46.2	6.5	52.7	100.0
50대 남성	(99)	1.0	41.4	42.4	54.5	3.0	57.6	100.0
50대 여성	(97)	1.0	41.2	42.3	50.5	7.2	57.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	35.6	35.6	56.8	7.6	64.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	39.6	41.5	50.9	7.5	58.5	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	1.5	28.4	29.9	59.7	10.4	70.1	100.0
고졸	(387)	1.0	42.6	43.7	50.4	5.9	56.3	100.0
대졸 이상	(479)	0.6	40.5	41.1	47.0	11.9	58.9	100.0
거주지역								
서울	(189)	3.2	47.6	50.8	40.7	8.5	49.2	100.0
인천/경기	(317)	0.0	39.4	39.4	49.8	10.7	60.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	59.8	60.7	35.7	3.6	39.3	100.0
광주/전라	(95)	0.0	15.8	15.8	67.4	16.8	84.2	100.0
대구/경북	(97)	0.0	29.9	29.9	63.9	6.2	70.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	41.5	42.9	45.6	11.6	57.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	23.3	23.3	74.4	2.3	76.7	100.0
이념성향								
진보	(275)	0.0	41.1	41.1	48.4	10.5	58.9	100.0
중도	(358)	1.4	41.3	42.7	46.4	10.9	57.3	100.0
보수	(367)	1.1	37.1	38.1	54.8	7.1	61.9	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	0.4	41.0	41.4	49.3	9.4	58.6	100.0
필요하지 않다	(466)	1.5	38.2	39.7	50.9	9.4	60.3	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	1.0	38.1	39.1	50.6	10.3	60.9	100.0
국민의힘	(456)	0.7	41.4	42.1	50.0	7.9	57.9	100.0
정의당	(34)	2.9	44.1	47.1	38.2	14.7	52.9	100.0
국민의당	(30)	3.3	30.0	33.3	53.3	13.3	66.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	39.5	39.5	50.6	9.9	60.5	100.0
소득수준								
상위	(56)	0.0	17.9	17.9	64.3	17.9	82.1	100.0
중위	(548)	0.7	42.3	43.1	48.2	8.8	56.9	100.0
하위	(396)	1.3	39.1	40.4	50.5	9.1	59.6	100.0

[표 116] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_1) 정치·군사적 대결 상태에서도 경제교류·협력을 지속해야 한다

[문 44] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	⑥ 매우 반대한다	①	②	③	④	⑥+①+②+③+④ 반대한다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 찬성한다	계
▦ 전체 ▦	**(1,000)**	**1.0**	**2.2**	**3.2**	**6.3**	**6.9**	**19.6**	**22.4**	**20.3**	**20.8**	**10.6**	**3.3**	**3.0**	**58.0**	**100.0**
성별															
남성	(494)	1.4	2.2	2.4	5.9	6.3	18.2	21.5	20.0	21.3	10.1	5.1	3.8	60.3	100.0
여성	(506)	0.6	2.2	4.0	6.7	7.5	20.9	23.3	20.6	20.4	11.1	1.6	2.2	55.7	100.0
연령															
18세-29세	(174)	2.9	2.9	4.0	7.5	10.3	27.6	25.3	18.4	13.8	10.3	3.4	1.1	47.1	100.0
30세-39세	(151)	0.7	1.3	4.0	7.3	8.6	21.9	27.2	18.5	23.8	7.3	0.0	1.3	51.0	100.0
40세-49세	(188)	1.6	2.7	2.7	8.5	8.0	23.4	22.9	17.6	20.2	9.6	3.2	3.2	53.7	100.0
50세-59세	(196)	0.0	0.5	1.5	4.6	4.1	10.7	18.4	24.5	20.9	14.8	3.6	7.1	70.9	100.0
60세 이상	(291)	0.3	3.1	3.8	4.8	5.2	17.2	20.6	21.3	23.7	10.3	4.8	2.1	62.2	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	4.4	3.3	2.2	8.8	8.8	27.5	23.1	18.7	14.3	9.9	5.5	1.1	49.5	100.0
20대 여성	(83)	1.2	2.4	6.0	6.0	12.0	27.7	27.7	18.1	13.3	10.8	1.2	1.2	44.6	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	3.9	6.5	9.1	20.8	27.3	16.9	26.0	7.8	0.0	1.3	51.9	100.0
30대 여성	(74)	1.4	1.4	4.1	8.1	8.1	23.0	27.0	20.3	21.6	6.8	0.0	1.4	50.0	100.0
40대 남성	(95)	2.1	2.1	2.1	8.4	5.3	20.0	22.1	18.9	21.1	8.4	5.3	4.2	57.9	100.0
40대 여성	(93)	1.1	3.2	3.2	8.6	10.8	26.9	23.7	16.1	19.4	10.8	1.1	2.2	49.5	100.0
50대 남성	(99)	0.0	1.0	2.0	3.0	4.0	10.1	19.2	23.2	19.2	15.2	4.0	9.1	70.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	1.0	6.2	4.1	11.3	17.5	25.8	22.7	14.4	3.1	5.2	71.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	3.0	2.3	3.8	5.3	15.2	18.2	21.2	25.0	9.1	8.3	3.0	66.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	3.1	5.0	5.7	5.0	18.9	22.6	21.4	22.6	11.3	1.9	1.3	58.5	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	0.0	6.0	4.5	5.2	3.7	19.4	26.1	17.9	23.1	8.2	3.0	2.2	54.5	100.0
고졸	(387)	1.0	1.6	2.6	6.5	6.2	17.8	21.4	19.9	20.9	12.1	4.9	2.8	60.7	100.0
대졸 이상	(479)	1.3	1.7	3.3	6.5	8.4	21.1	22.1	21.3	20.0	10.0	2.1	3.3	56.8	100.0
거주지역															
서울	(189)	0.5	1.1	4.8	9.0	4.2	19.6	17.5	21.7	28.6	10.6	1.1	1.1	63.0	100.0
인천/경기	(317)	1.9	0.6	2.2	5.0	4.7	14.5	23.0	20.5	19.2	13.2	5.4	4.1	62.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	0.9	0.9	1.8	15.2	20.5	18.8	25.9	24.1	7.1	1.8	1.8	60.7	100.0
광주/전라	(95)	0.0	5.3	2.1	4.2	10.5	22.1	17.9	22.1	14.7	15.8	3.2	4.2	60.0	100.0
대구/경북	(97)	0.0	4.1	6.2	11.3	9.3	30.9	34.0	16.5	9.3	4.1	2.1	3.1	35.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	4.1	4.1	6.1	4.8	19.7	24.5	19.0	21.1	10.2	2.0	3.4	55.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	2.3	9.3	7.0	23.3	25.6	7.0	27.9	4.7	9.3	2.3	51.2	100.0
이념성향															
진보	(275)	0.0	1.8	4.7	5.1	6.9	18.5	19.3	20.4	20.4	11.6	4.0	5.8	62.2	100.0
중도	(358)	2.0	2.2	2.2	8.4	6.4	21.2	23.7	20.7	19.3	10.1	2.8	2.2	55.0	100.0
보수	(367)	0.8	2.5	3.0	5.2	7.4	18.8	23.4	19.9	22.6	10.4	3.3	1.6	57.8	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	0.7	2.1	2.6	3.0	4.9	13.3	19.7	20.0	25.5	11.8	5.1	4.7	67.0	100.0
필요하지 않다	(466)	1.3	2.4	3.9	10.1	9.2	26.8	25.5	20.6	15.5	9.2	1.3	1.1	47.6	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	0.5	1.5	2.5	4.3	7.3	16.0	20.8	22.1	19.8	13.0	3.3	5.0	63.2	100.0
국민의힘	(456)	0.9	2.9	3.7	8.1	7.0	22.6	23.7	19.1	20.8	9.0	3.1	1.8	53.7	100.0
정의당	(34)	0.0	2.9	5.9	8.8	8.8	26.5	20.6	11.8	17.6	8.8	11.8	2.9	52.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	6.7	0.0	6.7	6.7	20.0	33.3	16.7	23.3	3.3	3.3	0.0	46.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	4.9	0.0	3.7	4.9	3.7	17.3	19.8	23.5	25.9	11.1	1.2	1.2	63.0	100.0
소득수준															
상위	(56)	8.9	1.8	1.8	10.7	3.6	26.8	16.1	19.6	17.9	7.1	3.6	8.9	57.1	100.0
중위	(548)	0.7	1.5	2.4	4.9	6.9	16.4	21.7	21.2	22.4	11.9	3.6	2.7	61.9	100.0
하위	(396)	0.3	3.3	4.5	7.6	7.3	23.0	24.2	19.2	18.9	9.3	2.8	2.5	52.8	100.0

[표 117] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_2) 국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다

[문 44] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	ⓞ 매우 반대한다	①	②	③	④	ⓞ+①+②+③+④ 반대한다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 찬성한다	계
▦ 전체 ▦	**(1,000)**	**0.7**	**0.4**	**1.7**	**2.2**	**4.4**	**9.4**	**21.2**	**18.9**	**20.9**	**17.4**	**7.2**	**5.0**	**69.4**	**100.0**
성별															
남성	(494)	1.0	0.0	1.8	2.6	4.0	9.5	20.2	18.4	21.7	17.4	6.5	6.3	70.2	100.0
여성	(506)	0.4	0.8	1.6	1.8	4.7	9.3	22.1	19.4	20.2	17.4	7.9	3.8	68.6	100.0
연령															
18세-29세	(174)	1.1	0.0	1.7	1.1	7.5	11.5	25.3	14.4	24.7	17.2	4.6	2.3	63.2	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.0	2.6	4.0	4.0	10.6	27.2	19.2	17.2	15.9	5.3	4.6	62.3	100.0
40세-49세	(188)	1.6	0.5	2.1	3.2	2.7	10.1	19.1	23.9	18.6	18.1	6.9	3.2	70.7	100.0
50세-59세	(196)	0.5	1.0	1.5	2.6	5.1	10.7	20.9	13.3	19.4	17.9	9.2	8.7	68.4	100.0
60세 이상	(291)	0.3	0.3	1.0	1.0	3.4	6.2	17.2	22.0	23.0	17.5	8.6	5.5	76.6	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	2.2	0.0	1.1	1.1	9.9	14.3	24.2	13.2	20.9	17.6	6.6	3.3	61.5	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	2.4	1.2	4.8	8.4	26.5	15.7	28.9	16.9	2.4	1.2	65.1	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	5.2	5.2	1.3	11.7	22.1	18.2	22.1	16.9	5.2	3.9	66.2	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	0.0	2.7	6.8	9.5	32.4	20.3	12.2	14.9	5.4	5.4	58.1	100.0
40대 남성	(95)	2.1	0.0	3.2	3.2	1.1	9.5	18.9	24.2	21.1	17.9	4.2	4.2	71.6	100.0
40대 여성	(93)	1.1	1.1	1.1	3.2	4.3	10.8	19.4	23.7	16.1	18.3	9.7	2.2	69.9	100.0
50대 남성	(99)	1.0	0.0	0.0	3.0	7.1	11.1	20.2	13.1	21.2	17.2	7.1	10.1	68.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	3.1	2.1	3.1	10.3	21.6	13.4	17.5	18.6	11.3	7.2	68.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	0.8	1.5	1.5	3.8	17.4	22.0	22.7	17.4	8.3	8.3	78.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	0.6	1.3	0.6	5.0	8.2	17.0	22.0	23.3	17.6	8.8	3.1	74.8	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	0.0	0.0	0.7	0.7	4.5	6.0	20.9	21.6	26.9	11.9	6.7	6.0	73.1	100.0
고졸	(387)	0.8	0.5	1.6	2.1	3.1	8.0	22.7	18.3	19.6	18.3	8.3	4.7	69.3	100.0
대졸 이상	(479)	0.8	0.4	2.1	2.7	5.4	11.5	20.0	18.6	20.3	18.2	6.5	5.0	68.5	100.0
거주지역															
서울	(189)	0.5	0.0	1.6	2.1	1.1	5.3	10.6	23.3	28.0	22.8	6.9	3.2	84.1	100.0
인천/경기	(317)	1.6	0.3	3.8	2.5	6.6	14.8	23.3	16.4	18.0	18.6	4.7	4.1	61.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	0.0	0.9	0.9	4.5	7.1	41.1	16.1	17.9	9.8	5.4	2.7	51.8	100.0
광주/전라	(95)	0.0	1.1	1.1	2.1	3.2	7.4	18.9	12.6	15.8	20.0	13.7	11.6	73.7	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	0.0	4.1	5.2	9.3	16.5	20.6	17.5	13.4	15.5	7.2	74.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	1.4	0.0	1.4	5.4	8.2	22.4	21.8	25.9	13.6	4.1	4.1	69.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	2.3	11.6	25.6	20.9	20.9	9.3	9.3	86.0	100.0
이념성향															
진보	(275)	0.7	1.1	2.9	2.9	5.8	13.5	22.5	14.5	22.2	16.7	6.2	4.4	64.0	100.0
중도	(358)	1.1	0.3	1.4	1.7	3.9	8.4	25.7	21.8	16.5	16.2	6.7	4.7	65.9	100.0
보수	(367)	0.3	0.0	1.1	2.2	3.8	7.4	15.8	19.3	24.3	19.1	8.4	5.7	76.8	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	0.6	0.4	1.5	2.1	3.2	7.7	18.0	20.8	21.3	18.0	8.6	5.6	74.3	100.0
필요하지 않다	(466)	0.9	0.4	1.9	2.4	5.8	11.4	24.9	16.7	20.4	16.7	5.6	4.3	63.7	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	1.0	0.8	2.0	2.8	4.5	11.0	23.6	17.3	19.8	15.8	7.0	5.5	65.4	100.0
국민의힘	(456)	0.0	0.0	1.1	1.5	4.4	7.0	17.8	20.6	23.0	20.0	6.6	5.0	75.2	100.0
정의당	(34)	0.0	2.9	2.9	2.9	5.9	14.7	17.6	11.8	17.6	23.5	11.8	2.9	67.6	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	3.3	0.0	3.3	6.7	26.7	20.0	16.7	20.0	6.7	3.3	66.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	0.0	2.5	3.7	3.7	13.6	28.4	19.8	17.3	7.4	9.9	3.7	58.0	100.0
소득수준															
상위	(56)	5.4	0.0	3.6	1.8	7.1	17.9	16.1	12.5	17.9	19.6	3.6	12.5	66.1	100.0
중위	(548)	0.5	0.7	0.9	1.8	4.6	8.6	20.8	20.3	19.5	17.5	8.8	4.6	70.6	100.0
하위	(396)	0.3	0.0	2.5	2.8	3.8	9.3	22.5	17.9	23.2	16.9	5.6	4.5	68.2	100.0

[표 118] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_3) 스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다

[문 44] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	ⓞ 매우 반대한다	①	②	③	④	ⓞ+①+②+③+④ 반대한다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 찬성한다	계
▦ 전체 ▦	**(1,000)**	**0.5**	**0.3**	**0.9**	**3.4**	**4.8**	**9.9**	**18.5**	**18.7**	**22.3**	**15.2**	**9.1**	**6.3**	**71.6**	**100.0**
성별															
남성	(494)	0.6	0.4	1.0	3.2	4.9	10.1	17.6	17.8	22.5	15.2	8.9	7.9	72.3	100.0
여성	(506)	0.4	0.2	0.8	3.6	4.7	9.7	19.4	19.6	22.1	15.2	9.3	4.7	70.9	100.0
연령															
18세-29세	(174)	0.6	0.6	2.3	6.3	4.0	13.8	21.3	20.7	19.0	10.9	8.0	6.3	64.9	100.0
30세-39세	(151)	0.7	0.0	0.7	4.6	4.0	9.9	23.8	17.9	24.5	12.6	7.3	4.0	66.2	100.0
40세-49세	(188)	1.6	1.1	1.1	2.1	6.9	12.8	18.6	17.0	20.7	16.0	10.6	4.3	68.6	100.0
50세-59세	(196)	0.0	0.0	1.0	2.6	4.6	8.2	15.8	16.3	25.0	13.3	11.7	9.7	76.0	100.0
60세 이상	(291)	0.0	0.0	0.0	2.4	4.5	6.9	15.8	20.6	22.3	19.9	7.9	6.5	77.3	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	1.1	0.0	3.3	8.8	5.5	18.7	26.4	17.6	17.6	8.8	5.5	5.5	54.9	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	1.2	3.6	2.4	8.4	15.7	24.1	20.5	13.3	10.8	7.2	75.9	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	1.3	5.2	5.2	11.7	24.7	15.6	24.7	9.1	9.1	5.2	63.6	100.0
30대 여성	(74)	1.4	0.0	0.0	4.1	2.7	8.1	23.0	20.3	24.3	16.2	5.4	2.7	68.9	100.0
40대 남성	(95)	2.1	2.1	1.1	2.1	6.3	13.7	14.7	15.8	21.1	20.0	9.5	5.3	71.6	100.0
40대 여성	(93)	1.1	0.0	1.1	2.2	7.5	11.8	22.6	18.3	20.4	11.8	11.8	3.2	65.6	100.0
50대 남성	(99)	0.0	0.0	0.0	1.0	4.0	5.1	18.2	16.2	28.3	14.1	7.1	11.1	76.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	2.1	4.1	5.2	11.3	13.4	16.5	21.6	12.4	16.5	8.2	75.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	0.0	0.8	3.8	4.5	9.1	22.0	21.2	20.5	12.1	10.6	86.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	0.0	0.0	3.8	5.0	8.8	21.4	19.5	23.3	19.5	4.4	3.1	69.8	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	0.0	0.0	0.0	2.2	5.2	7.5	19.4	20.9	26.9	14.2	4.5	6.7	73.1	100.0
고졸	(387)	0.5	0.3	0.5	3.9	3.6	8.8	16.5	19.4	23.0	15.5	10.6	6.2	74.7	100.0
대졸 이상	(479)	0.6	0.4	1.5	3.3	5.6	11.5	19.8	17.5	20.5	15.2	9.2	6.3	68.7	100.0
거주지역															
서울	(189)	0.5	0.0	2.1	2.1	3.7	8.5	16.4	27.5	27.5	14.3	5.3	0.5	75.1	100.0
인천/경기	(317)	0.9	0.0	0.9	4.1	3.5	9.5	18.0	17.0	17.7	17.4	12.3	8.2	72.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.9	0.0	1.8	6.3	8.9	24.1	24.1	25.0	12.5	3.6	1.8	67.0	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	2.1	0.0	4.2	6.3	7.4	12.6	29.5	21.1	12.6	10.5	86.3	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	0.0	9.3	11.3	20.6	36.1	14.4	10.3	10.3	1.0	7.2	43.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	0.7	0.0	2.0	4.8	8.2	15.6	15.6	21.1	15.6	14.3	9.5	76.2	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	0.0	7.0	2.3	11.6	11.6	11.6	41.9	7.0	9.3	7.0	76.7	100.0
이념성향															
진보	(275)	0.0	0.0	1.1	2.9	4.0	8.0	16.4	14.2	22.9	18.9	10.2	9.5	75.6	100.0
중도	(358)	1.1	0.6	1.4	2.8	4.7	10.6	20.9	18.4	23.7	12.8	8.9	4.5	68.4	100.0
보수	(367)	0.3	0.3	0.3	4.4	5.4	10.6	17.7	22.3	20.4	14.7	8.4	5.7	71.7	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	0.0	0.2	0.4	1.3	3.0	4.9	16.9	17.0	23.4	17.8	10.5	9.6	78.3	100.0
필요하지 않다	(466)	1.1	0.4	1.5	5.8	6.9	15.7	20.4	20.6	21.0	12.2	7.5	2.6	63.9	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	0.5	0.0	1.0	1.8	4.8	8.0	16.3	17.5	24.1	16.3	9.3	8.5	75.7	100.0
국민의힘	(456)	0.2	0.4	0.9	4.6	4.2	10.3	20.8	19.7	21.7	13.8	9.0	4.6	68.9	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	2.9	2.9	5.9	11.8	2.9	23.5	17.6	20.6	14.7	8.8	85.3	100.0
국민의당	(30)	0.0	3.3	0.0	3.3	16.7	23.3	23.3	16.7	16.7	16.7	3.3	0.0	53.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	0.0	0.0	4.9	3.7	11.1	21.0	17.3	21.0	14.8	8.6	6.2	67.9	100.0
소득수준															
상위	(56)	3.6	0.0	3.6	1.8	3.6	12.5	30.4	16.1	16.1	8.9	5.4	10.7	57.1	100.0
중위	(548)	0.4	0.2	0.2	2.0	4.9	7.7	15.7	19.5	21.7	17.7	11.1	6.6	76.6	100.0
하위	(396)	0.3	0.5	1.5	5.6	4.8	12.6	20.7	17.9	24.0	12.6	6.8	5.3	66.7	100.0

[표 119] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_4) 북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다

[문 44] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	ⓞ 매우 반대한다	①	②	③	④	ⓞ+①+②+③+④ 반대한다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 찬성한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.3**	**2.4**	**6.8**	**10.7**	**12.8**	**34.0**	**25.8**	**14.1**	**12.9**	**6.9**	**2.4**	**3.9**	**40.2**	**100.0**
성별															
남성	(494)	2.0	3.0	5.5	9.9	14.4	34.8	25.5	11.9	13.4	7.5	2.2	4.7	39.7	100.0
여성	(506)	0.6	1.8	8.1	11.5	11.3	33.2	26.1	16.2	12.5	6.3	2.6	3.2	40.7	100.0
연령															
18세-29세	(174)	2.9	5.2	8.6	12.6	13.8	43.1	24.1	8.6	13.2	5.7	2.3	2.9	32.8	100.0
30세-39세	(151)	2.6	2.0	7.9	9.3	11.9	33.8	30.5	17.9	8.6	7.3	0.7	1.3	35.8	100.0
40세-49세	(188)	1.1	1.6	4.8	9.0	14.4	30.9	31.4	12.8	13.8	5.3	2.7	3.2	37.8	100.0
50세-59세	(196)	0.5	1.5	4.1	9.2	12.2	27.6	20.4	17.9	14.8	8.7	3.6	7.1	52.0	100.0
60세 이상	(291)	0.3	2.1	8.2	12.4	12.0	35.1	24.4	13.7	13.1	7.2	2.4	4.1	40.5	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	5.5	4.4	8.8	14.3	13.2	46.2	23.1	5.5	15.4	4.4	2.2	3.3	30.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	6.0	8.4	10.8	14.5	39.8	25.3	12.0	10.8	7.2	2.4	2.4	34.9	100.0
30대 남성	(77)	3.9	2.6	7.8	9.1	14.3	37.7	29.9	10.4	9.1	9.1	1.3	2.6	32.5	100.0
30대 여성	(74)	1.4	1.4	8.1	9.5	9.5	29.7	31.1	25.7	8.1	5.4	0.0	0.0	39.2	100.0
40대 남성	(95)	1.1	2.1	2.1	8.4	20.0	33.7	30.5	10.5	11.6	6.3	3.2	4.2	35.8	100.0
40대 여성	(93)	1.1	1.1	7.5	9.7	8.6	28.0	32.3	15.1	16.1	4.3	2.2	2.2	39.8	100.0
50대 남성	(99)	0.0	2.0	3.0	8.1	13.1	26.3	19.2	20.2	14.1	9.1	2.0	9.1	54.5	100.0
50대 여성	(97)	1.0	1.0	5.2	10.3	11.3	28.9	21.6	15.5	15.5	8.2	5.2	5.2	49.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	3.8	6.1	9.8	12.1	32.6	25.8	12.1	15.2	8.3	2.3	3.8	41.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	0.6	10.1	14.5	11.9	37.1	23.3	15.1	11.3	6.3	2.5	4.4	39.6	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	0.0	0.7	10.4	16.4	6.7	34.3	22.4	11.2	17.2	5.2	2.2	7.5	43.3	100.0
고졸	(387)	1.6	2.3	5.4	9.8	12.9	32.0	28.4	14.5	12.9	8.3	1.8	2.1	39.5	100.0
대졸 이상	(479)	1.5	2.9	6.9	9.8	14.4	35.5	24.6	14.6	11.7	6.3	2.9	4.4	39.9	100.0
거주지역															
서울	(189)	0.5	1.6	2.6	14.8	12.7	32.3	30.7	18.5	14.3	3.7	0.5	0.0	37.0	100.0
인천/경기	(317)	2.2	1.6	7.6	7.9	11.0	30.3	24.3	14.5	14.2	10.1	1.9	4.7	45.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	1.8	1.8	4.5	20.5	30.4	36.6	16.1	8.9	6.3	0.9	0.9	33.0	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	5.3	5.3	7.4	17.9	13.7	10.5	13.7	15.8	10.5	17.9	68.4	100.0
대구/경북	(97)	0.0	5.2	7.2	23.7	15.5	51.5	24.7	12.4	6.2	1.0	3.1	1.0	23.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	3.4	15.6	11.6	12.9	44.9	25.9	10.9	9.5	4.8	1.4	2.7	29.3	100.0
강원/제주	(43)	2.3	9.3	4.7	9.3	11.6	37.2	16.3	9.3	32.6	0.0	2.3	2.3	46.5	100.0
이념성향															
진보	(275)	0.0	1.1	7.6	5.8	12.0	26.5	21.5	14.5	14.9	10.9	4.0	7.6	52.0	100.0
중도	(358)	2.5	3.1	7.3	10.1	12.0	34.9	29.6	14.5	11.2	5.0	1.7	3.1	35.5	100.0
보수	(367)	1.1	2.7	5.7	15.0	14.2	38.7	25.3	13.4	13.1	5.7	1.9	1.9	36.0	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	0.9	1.5	4.3	7.7	10.3	24.7	25.8	16.7	15.5	8.2	2.8	6.2	49.4	100.0
필요하지 않다	(466)	1.7	3.4	9.7	14.2	15.7	44.6	25.8	11.2	9.9	5.4	1.9	1.3	29.6	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	1.0	0.8	4.0	5.3	12.5	23.6	26.3	15.3	14.3	9.8	3.3	7.5	50.1	100.0
국민의힘	(456)	1.3	3.3	9.6	15.4	12.9	42.5	24.6	12.7	12.3	4.8	1.5	1.5	32.9	100.0
정의당	(34)	0.0	2.9	8.8	17.6	5.9	35.3	20.6	14.7	14.7	5.9	5.9	2.9	44.1	100.0
국민의당	(30)	0.0	10.0	0.0	10.0	16.7	36.7	36.7	10.0	10.0	6.7	0.0	0.0	26.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	2.5	6.2	8.6	14.8	35.8	28.4	17.3	9.9	4.9	2.5	1.2	35.8	100.0
소득수준															
상위	(56)	7.1	1.8	5.4	5.4	21.4	41.1	21.4	12.5	8.9	5.4	5.4	5.4	37.5	100.0
중위	(548)	0.9	2.2	5.8	8.6	12.6	30.1	24.6	14.6	15.1	8.6	2.9	4.0	45.3	100.0
하위	(396)	1.0	2.8	8.3	14.4	11.9	38.4	28.0	13.6	10.4	4.8	1.3	3.5	33.6	100.0

[표 120] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_5) 금강산 관광은 재개되어야 한다

[문 44] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	ⓞ 매우 반대한다	①	②	③	④	ⓞ+①+②+③+④ 반대한다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 찬성한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.7**	**3.2**	**5.8**	**8.5**	**7.5**	**26.7**	**25.9**	**14.4**	**17.0**	**6.9**	**4.5**	**4.6**	**47.4**	**100.0**
성별															
남성	(494)	2.0	4.3	5.3	9.3	7.7	28.5	23.1	14.8	16.2	8.3	4.3	4.9	48.4	100.0
여성	(506)	1.4	2.2	6.3	7.7	7.3	24.9	28.7	14.0	17.8	5.5	4.7	4.3	46.4	100.0
연령															
18세-29세	(174)	2.3	2.3	4.0	11.5	12.6	32.8	25.3	13.2	16.1	6.9	3.4	2.3	42.0	100.0
30세-39세	(151)	1.3	2.6	10.6	7.9	7.9	30.5	28.5	19.2	13.9	2.6	3.3	2.0	41.1	100.0
40세-49세	(188)	3.7	3.2	5.9	8.0	6.4	27.1	24.5	13.3	21.3	6.9	4.3	2.7	48.4	100.0
50세-59세	(196)	1.0	2.0	4.1	5.6	6.6	19.4	27.6	13.3	14.8	11.2	4.6	9.2	53.1	100.0
60세 이상	(291)	0.7	4.8	5.5	9.3	5.5	25.8	24.7	14.1	17.9	6.2	5.8	5.5	49.5	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	3.3	2.2	5.5	15.4	11.0	37.4	23.1	12.1	14.3	7.7	3.3	2.2	39.6	100.0
20대 여성	(83)	1.2	2.4	2.4	7.2	14.5	27.7	27.7	14.5	18.1	6.0	3.6	2.4	44.6	100.0
30대 남성	(77)	0.0	3.9	9.1	9.1	10.4	32.5	27.3	20.8	11.7	3.9	2.6	1.3	40.3	100.0
30대 여성	(74)	2.7	1.4	12.2	6.8	5.4	28.4	29.7	17.6	16.2	1.4	4.1	2.7	41.9	100.0
40대 남성	(95)	4.2	4.2	5.3	6.3	7.4	27.4	21.1	16.8	15.8	10.5	5.3	3.2	51.6	100.0
40대 여성	(93)	3.2	2.2	6.5	9.7	5.4	26.9	28.0	9.7	26.9	3.2	3.2	2.2	45.2	100.0
50대 남성	(99)	2.0	3.0	6.1	5.1	6.1	22.2	27.3	12.1	17.2	12.1	0.0	9.1	50.5	100.0
50대 여성	(97)	0.0	1.0	2.1	6.2	7.2	16.5	27.8	14.4	12.4	10.3	9.3	9.3	55.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	6.8	2.3	10.6	5.3	25.8	18.9	13.6	19.7	6.8	8.3	6.8	55.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	3.1	8.2	8.2	5.7	25.8	29.6	14.5	16.4	5.7	3.8	4.4	44.7	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	0.7	4.5	5.2	11.2	6.0	27.6	20.1	14.9	20.1	9.0	2.2	6.0	52.2	100.0
고졸	(387)	1.8	3.4	5.2	7.8	7.0	25.1	30.0	11.4	16.0	7.5	5.9	4.1	45.0	100.0
대졸 이상	(479)	1.9	2.7	6.5	8.4	8.4	27.8	24.2	16.7	16.9	5.8	4.0	4.6	48.0	100.0
거주지역															
서울	(189)	0.5	2.1	3.7	10.6	6.3	23.3	36.0	13.2	20.1	5.3	2.1	0.0	40.7	100.0
인천/경기	(317)	1.6	1.6	9.1	5.0	5.4	22.7	19.2	15.8	19.2	9.1	7.3	6.6	58.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	0.9	0.9	1.8	6.3	11.6	32.1	29.5	17.0	7.1	0.9	1.8	56.3	100.0
광주/전라	(95)	2.1	0.0	1.1	7.4	6.3	16.8	25.3	7.4	20.0	11.6	11.6	7.4	57.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	8.2	5.2	21.6	9.3	44.3	29.9	11.3	6.2	1.0	0.0	7.2	25.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.8	6.8	8.8	11.6	15.6	47.6	20.4	6.8	13.6	4.1	2.7	4.8	32.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	9.3	4.7	4.7	2.3	20.9	25.6	18.6	16.3	9.3	4.7	4.7	53.5	100.0
이념성향															
진보	(275)	0.7	1.1	5.8	8.0	8.0	23.6	25.1	8.4	18.9	10.2	7.3	6.5	51.3	100.0
중도	(358)	3.4	2.5	5.0	8.1	7.3	26.3	28.2	17.0	17.6	4.5	2.5	3.9	45.5	100.0
보수	(367)	0.8	5.4	6.5	9.3	7.4	29.4	24.3	16.3	15.0	6.8	4.4	3.8	46.3	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	1.3	3.0	3.2	6.0	4.9	18.4	26.4	14.4	19.3	9.0	6.2	6.4	55.2	100.0
필요하지 않다	(466)	2.1	3.4	8.8	11.4	10.5	36.3	25.3	14.4	14.4	4.5	2.6	2.6	38.4	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	1.3	0.3	4.3	5.3	7.0	18.0	26.3	12.3	22.3	8.3	6.5	6.3	55.6	100.0
국민의힘	(456)	1.8	5.5	6.6	10.7	7.5	32.0	26.3	16.7	12.3	6.6	3.3	2.9	41.7	100.0
정의당	(34)	2.9	2.9	8.8	8.8	8.8	32.4	23.5	11.8	17.6	2.9	2.9	8.8	44.1	100.0
국민의당	(30)	0.0	13.3	3.3	10.0	16.7	43.3	30.0	6.7	20.0	0.0	0.0	0.0	26.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	1.2	8.6	11.1	6.2	30.9	21.0	16.0	16.0	6.2	3.7	6.2	48.1	100.0
소득수준															
상위	(56)	10.7	5.4	5.4	7.1	1.8	30.4	23.2	10.7	17.9	8.9	1.8	7.1	46.4	100.0
중위	(548)	0.7	2.4	3.8	6.9	7.7	21.5	26.8	15.7	18.2	7.1	6.2	4.4	51.6	100.0
하위	(396)	1.8	4.0	8.6	10.9	8.1	33.3	25.0	13.1	15.2	6.3	2.5	4.5	41.7	100.0

[표 121] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_6) 개성공단은 재개되어야 한다

[문 44] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	⓪ 매우 반대한다	①	②	③	④	⓪+①+②+③+④ 반대한다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 찬성한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.9**	**3.7**	**6.7**	**9.2**	**8.9**	**30.4**	**23.0**	**15.7**	**14.8**	**7.8**	**4.1**	**4.2**	**46.6**	**100.0**
성별															
남성	(494)	2.0	4.9	6.9	8.5	10.1	32.4	21.5	15.4	13.4	8.3	4.7	4.5	46.2	100.0
여성	(506)	1.8	2.6	6.5	9.9	7.7	28.5	24.5	16.0	16.2	7.3	3.6	4.0	47.0	100.0
연령															
18세-29세	(174)	3.4	2.3	7.5	8.0	12.1	33.3	24.7	16.7	16.1	3.4	4.6	1.1	42.0	100.0
30세-39세	(151)	1.3	4.0	8.6	11.3	8.6	33.8	25.2	17.9	10.6	8.6	2.6	1.3	41.1	100.0
40세-49세	(188)	3.7	3.2	5.9	8.0	9.6	30.3	23.4	11.7	16.0	10.6	3.7	4.3	46.3	100.0
50세-59세	(196)	1.0	3.1	6.1	8.2	7.1	25.5	19.9	16.3	15.8	9.2	5.1	8.2	54.6	100.0
60세 이상	(291)	0.7	5.2	6.2	10.3	7.9	30.2	22.7	16.2	14.8	7.2	4.1	4.8	47.1	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	3.3	4.4	9.9	9.9	11.0	38.5	22.0	16.5	15.4	3.3	4.4	0.0	39.6	100.0
20대 여성	(83)	3.6	0.0	4.8	6.0	13.3	27.7	27.7	16.9	16.9	3.6	4.8	2.4	44.6	100.0
30대 남성	(77)	0.0	5.2	6.5	9.1	13.0	33.8	31.2	15.6	6.5	9.1	2.6	1.3	35.1	100.0
30대 여성	(74)	2.7	2.7	10.8	13.5	4.1	33.8	18.9	20.3	14.9	8.1	2.7	1.4	47.3	100.0
40대 남성	(95)	4.2	4.2	5.3	8.4	8.4	30.5	23.2	10.5	12.6	13.7	4.2	5.3	46.3	100.0
40대 여성	(93)	3.2	2.2	6.5	7.5	10.8	30.1	23.7	12.9	19.4	7.5	3.2	3.2	46.2	100.0
50대 남성	(99)	2.0	5.1	8.1	6.1	10.1	31.3	14.1	18.2	14.1	9.1	5.1	8.1	54.5	100.0
50대 여성	(97)	0.0	1.0	4.1	10.3	4.1	19.6	25.8	14.4	17.5	9.3	5.2	8.2	54.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	5.3	5.3	9.1	9.1	29.5	19.7	15.9	15.9	6.8	6.1	6.1	50.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	5.0	6.9	11.3	6.9	30.8	25.2	16.4	13.8	7.5	2.5	3.8	44.0	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	0.7	6.7	6.0	11.2	6.7	31.3	20.1	17.9	14.2	8.2	3.0	5.2	48.5	100.0
고졸	(387)	2.1	3.9	7.2	8.5	8.5	30.2	22.0	15.8	16.0	7.5	4.9	3.6	47.8	100.0
대졸 이상	(479)	2.1	2.7	6.5	9.2	9.8	30.3	24.6	15.0	14.0	7.9	3.8	4.4	45.1	100.0
거주지역															
서울	(189)	0.5	1.6	4.2	16.9	11.1	34.4	30.2	15.3	13.2	4.8	2.1	0.0	35.4	100.0
인천/경기	(317)	0.9	2.5	7.3	5.4	6.3	22.4	20.8	15.1	18.6	9.8	6.3	6.9	56.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	1.8	0.9	3.6	7.1	15.2	25.9	33.0	13.4	9.8	0.9	1.8	58.9	100.0
광주/전라	(95)	2.1	0.0	2.1	10.5	5.3	20.0	22.1	8.4	16.8	13.7	8.4	10.5	57.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	6.2	6.2	20.6	13.4	46.4	27.8	14.4	5.2	2.1	2.1	2.1	25.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	7.5	9.5	17.0	6.1	14.3	54.4	12.9	10.2	11.6	6.1	2.0	2.7	32.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	9.3	4.7	0.0	2.3	16.3	25.6	14.0	25.6	7.0	7.0	4.7	58.1	100.0
이념성향															
진보	(275)	1.5	0.4	6.2	10.5	8.4	26.9	21.5	11.3	12.7	11.6	7.3	8.7	51.6	100.0
중도	(358)	3.4	4.7	5.6	8.1	7.5	29.3	27.4	15.4	17.0	6.4	1.4	3.1	43.3	100.0
보수	(367)	0.8	5.2	8.2	9.3	10.6	34.1	19.9	19.3	14.2	6.3	4.4	1.9	46.0	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	1.5	3.7	4.5	7.3	6.6	23.6	23.0	15.5	15.5	11.0	5.2	6.0	53.4	100.0
필요하지 않다	(466)	2.4	3.6	9.2	11.4	11.6	38.2	23.0	15.9	13.9	4.1	2.8	2.1	38.8	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	1.3	1.5	4.0	8.0	7.5	22.3	21.6	17.0	15.8	10.5	5.8	7.0	56.1	100.0
국민의힘	(456)	2.4	4.8	8.3	11.0	10.3	36.8	24.8	15.8	12.5	5.7	3.1	1.3	38.4	100.0
정의당	(34)	5.9	5.9	2.9	5.9	8.8	29.4	23.5	2.9	29.4	5.9	0.0	8.8	47.1	100.0
국민의당	(30)	0.0	13.3	13.3	3.3	10.0	40.0	26.7	10.0	10.0	6.7	3.3	3.3	33.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	3.7	9.9	8.6	7.4	30.9	18.5	16.0	18.5	7.4	3.7	4.9	50.6	100.0
소득수준															
상위	(56)	10.7	5.4	8.9	1.8	5.4	32.1	21.4	12.5	10.7	10.7	7.1	5.4	46.4	100.0
중위	(548)	0.9	2.6	5.8	8.2	8.2	25.7	23.4	17.0	16.8	8.0	4.7	4.4	50.9	100.0
하위	(396)	2.0	5.1	7.6	11.6	10.4	36.6	22.7	14.4	12.6	7.1	2.8	3.8	40.7	100.0

[표 122] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_7) 북한이탈주민에 대한 지원을 강화해야 한다

[문 44] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	⓪ 매우 반대한다	①	②	③	④	⓪+①+②+③+④ 반대한다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 찬성한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.9**	**1.8**	**7.1**	**11.1**	**11.4**	**32.3**	**34.5**	**18.0**	**10.0**	**3.1**	**1.1**	**1.0**	**33.2**	**100.0**
성별															
남성	(494)	1.4	2.0	6.7	12.6	10.3	33.0	33.8	16.2	9.7	4.5	1.4	1.4	33.2	100.0
여성	(506)	0.4	1.6	7.5	9.7	12.5	31.6	35.2	19.8	10.3	1.8	0.8	0.6	33.2	100.0
연령															
18세-29세	(174)	1.7	2.9	10.3	10.3	10.9	36.2	37.4	15.5	6.3	2.9	0.6	1.1	26.4	100.0
30세-39세	(151)	1.3	2.6	10.6	16.6	12.6	43.7	27.8	16.6	11.3	0.7	0.0	0.0	28.5	100.0
40세-49세	(188)	1.6	1.6	8.0	11.7	12.2	35.1	31.9	18.6	9.6	2.1	2.1	0.5	33.0	100.0
50세-59세	(196)	0.5	1.5	3.1	7.1	9.7	21.9	39.3	18.4	11.7	6.6	1.0	1.0	38.8	100.0
60세 이상	(291)	0.0	1.0	5.5	11.0	11.7	29.2	34.7	19.6	10.7	2.7	1.4	1.7	36.1	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	3.3	2.2	7.7	15.4	8.8	37.4	38.5	13.2	4.4	4.4	1.1	1.1	24.2	100.0
20대 여성	(83)	0.0	3.6	13.3	4.8	13.3	34.9	36.1	18.1	8.4	1.2	0.0	1.2	28.9	100.0
30대 남성	(77)	1.3	3.9	10.4	16.9	10.4	42.9	27.3	18.2	11.7	0.0	0.0	0.0	29.9	100.0
30대 여성	(74)	1.4	1.4	10.8	16.2	14.9	44.6	28.4	14.9	10.8	1.4	0.0	0.0	27.0	100.0
40대 남성	(95)	2.1	2.1	7.4	14.7	10.5	36.8	30.5	16.8	9.5	3.2	2.1	1.1	32.6	100.0
40대 여성	(93)	1.1	1.1	8.6	8.6	14.0	33.3	33.3	20.4	9.7	1.1	2.2	0.0	33.3	100.0
50대 남성	(99)	1.0	1.0	4.0	7.1	11.1	24.2	37.4	16.2	9.1	10.1	1.0	2.0	38.4	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	2.1	7.2	8.2	19.6	41.2	20.6	14.4	3.1	1.0	0.0	39.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	1.5	5.3	10.6	10.6	28.0	34.1	16.7	12.9	3.8	2.3	2.3	37.9	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	0.6	5.7	11.3	12.6	30.2	35.2	22.0	8.8	1.9	0.6	1.3	34.6	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	0.0	1.5	6.0	10.4	9.0	26.9	42.5	15.7	13.4	0.7	0.0	0.7	30.6	100.0
고졸	(387)	1.0	2.1	5.9	10.9	10.9	30.7	34.1	20.2	9.3	4.1	1.6	0.0	35.1	100.0
대졸 이상	(479)	1.0	1.7	8.4	11.5	12.5	35.1	32.6	16.9	9.6	2.9	1.0	1.9	32.4	100.0
거주지역															
서울	(189)	0.5	1.1	8.5	16.4	12.2	38.6	31.7	22.8	4.8	2.1	0.0	0.0	29.6	100.0
인천/경기	(317)	0.9	1.3	6.0	7.3	9.1	24.6	35.3	19.2	12.9	3.5	2.5	1.9	40.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	1.8	3.6	4.5	18.8	29.5	34.8	19.6	11.6	3.6	0.0	0.9	35.7	100.0
광주/전라	(95)	2.1	1.1	4.2	9.5	13.7	30.5	32.6	15.8	12.6	4.2	2.1	2.1	36.8	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	15.5	9.3	25.8	54.6	13.4	4.1	1.0	1.0	0.0	19.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	4.8	16.3	16.3	10.2	48.3	28.6	12.9	6.8	2.7	0.0	0.7	23.1	100.0
강원/제주	(43)	2.3	4.7	7.0	9.3	9.3	32.6	18.6	16.3	25.6	7.0	0.0	0.0	48.8	100.0
이념성향															
진보	(275)	0.7	2.5	8.4	10.2	8.7	30.5	33.1	17.8	11.6	3.3	1.5	2.2	36.4	100.0
중도	(358)	1.7	2.5	7.8	10.3	14.2	36.6	33.2	16.8	8.4	3.9	0.3	0.8	30.2	100.0
보수	(367)	0.3	0.5	5.4	12.5	10.6	29.4	36.8	19.3	10.4	2.2	1.6	0.3	33.8	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	0.2	1.9	5.2	7.5	8.4	23.2	38.8	19.3	11.2	4.3	1.3	1.9	38.0	100.0
필요하지 않다	(466)	1.7	1.7	9.2	15.2	14.8	42.7	29.6	16.5	8.6	1.7	0.9	0.0	27.7	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	1.3	2.0	5.0	8.0	10.8	27.1	36.6	18.0	11.8	3.5	1.5	1.5	36.3	100.0
국민의힘	(456)	0.4	1.3	8.1	13.4	11.8	35.1	35.1	18.0	8.3	2.2	1.1	0.2	29.8	100.0
정의당	(34)	0.0	2.9	11.8	17.6	17.6	50.0	17.6	17.6	11.8	0.0	0.0	2.9	32.4	100.0
국민의당	(30)	0.0	6.7	6.7	20.0	16.7	50.0	26.7	13.3	6.7	3.3	0.0	0.0	23.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	1.2	9.9	7.4	7.4	28.4	30.9	19.8	11.1	7.4	0.0	2.5	40.7	100.0
소득수준															
상위	(56)	5.4	0.0	8.9	8.9	8.9	32.1	33.9	14.3	8.9	7.1	1.8	1.8	33.9	100.0
중위	(548)	0.5	1.8	6.9	8.9	12.0	30.3	32.5	19.2	12.6	2.7	1.5	1.3	37.2	100.0
하위	(396)	0.8	2.0	7.1	14.4	10.9	35.1	37.4	16.9	6.6	3.0	0.5	0.5	27.5	100.0

[표 123] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_8) 북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제공격도 고려해야 한다

[문 44] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	ⓞ 매우 반대한다	①	②	③	④	⓪+①+②+③+④ 반대한다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 찬성한다	계
▦ 전체 ▦	**(1,000)**	**9.8**	**13.6**	**15.8**	**9.4**	**7.4**	**56.0**	**18.7**	**11.6**	**7.8**	**3.0**	**1.5**	**1.4**	**25.3**	**100.0**
성별															
남성	(494)	9.3	14.4	15.6	9.1	8.5	56.9	18.2	11.3	7.3	2.6	1.8	1.8	24.9	100.0
여성	(506)	10.3	12.8	16.0	9.7	6.3	55.1	19.2	11.9	8.3	3.4	1.2	1.0	25.7	100.0
연령															
18세-29세	(174)	9.8	14.9	13.2	12.6	9.8	60.3	19.5	8.0	6.3	3.4	0.6	1.7	20.1	100.0
30세-39세	(151)	7.3	11.3	17.2	11.3	9.3	56.3	19.2	11.3	6.0	4.6	0.0	2.6	24.5	100.0
40세-49세	(188)	11.2	12.8	20.2	5.3	8.5	58.0	16.0	10.1	8.0	4.3	1.1	2.7	26.1	100.0
50세-59세	(196)	11.2	14.8	13.8	11.2	4.6	55.6	16.8	16.8	5.1	2.6	3.1	0.0	27.6	100.0
60세 이상	(291)	9.3	13.7	15.1	7.9	6.2	52.2	21.0	11.3	11.3	1.4	2.1	0.7	26.8	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	9.9	14.3	11.0	12.1	12.1	59.3	19.8	5.5	8.8	4.4	0.0	2.2	20.9	100.0
20대 여성	(83)	9.6	15.7	15.7	13.3	7.2	61.4	19.3	10.8	3.6	2.4	1.2	1.2	19.3	100.0
30대 남성	(77)	6.5	13.0	14.3	10.4	11.7	55.8	22.1	9.1	7.8	2.6	0.0	2.6	22.1	100.0
30대 여성	(74)	8.1	9.5	20.3	12.2	6.8	56.8	16.2	13.5	4.1	6.8	0.0	2.7	27.0	100.0
40대 남성	(95)	10.5	11.6	23.2	6.3	9.5	61.1	14.7	8.4	7.4	4.2	1.1	3.2	24.2	100.0
40대 여성	(93)	11.8	14.0	17.2	4.3	7.5	54.8	17.2	11.8	8.6	4.3	1.1	2.2	28.0	100.0
50대 남성	(99)	10.1	15.2	17.2	10.1	4.0	56.6	18.2	17.2	3.0	1.0	4.0	0.0	25.3	100.0
50대 여성	(97)	12.4	14.4	10.3	12.4	5.2	54.6	15.5	16.5	7.2	4.1	2.1	0.0	29.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	9.1	16.7	12.9	7.6	6.8	53.0	17.4	14.4	9.1	1.5	3.0	1.5	29.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	9.4	11.3	17.0	8.2	5.7	51.6	23.9	8.8	13.2	1.3	1.3	0.0	24.5	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	10.4	16.4	17.2	6.7	8.2	59.0	17.9	9.7	12.7	0.0	0.7	0.0	23.1	100.0
고졸	(387)	7.0	15.2	15.0	10.6	6.5	54.3	18.9	12.4	8.0	3.9	1.6	1.0	26.9	100.0
대졸 이상	(479)	11.9	11.5	16.1	9.2	7.9	56.6	18.8	11.5	6.3	3.1	1.7	2.1	24.6	100.0
거주지역															
서울	(189)	2.1	3.2	21.2	20.6	5.8	52.9	14.8	14.3	11.6	2.1	3.2	1.1	32.3	100.0
인천/경기	(317)	5.7	7.6	12.9	7.6	8.2	42.0	27.8	14.5	6.0	6.9	1.3	1.6	30.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	5.4	18.8	17.0	8.0	10.7	59.8	22.3	10.7	3.6	0.0	0.9	2.7	17.9	100.0
광주/전라	(95)	31.6	30.5	17.9	9.5	1.1	90.5	6.3	1.1	1.1	1.1	0.0	0.0	3.2	100.0
대구/경북	(97)	16.5	14.4	18.6	1.0	4.1	54.6	22.7	12.4	7.2	1.0	0.0	2.1	22.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	13.6	26.5	11.6	5.4	12.9	70.1	9.5	8.2	9.5	0.0	2.0	0.7	20.4	100.0
강원/제주	(43)	9.3	7.0	14.0	9.3	2.3	41.9	9.3	14.0	25.6	4.7	2.3	2.3	48.8	100.0
이념성향															
진보	(275)	14.5	15.3	17.1	11.6	7.3	65.8	15.3	10.2	3.6	3.6	0.7	0.7	18.9	100.0
중도	(358)	10.1	15.4	16.8	8.9	8.7	59.8	22.1	9.2	5.6	1.1	0.8	1.4	18.2	100.0
보수	(367)	6.0	10.6	13.9	8.2	6.3	45.0	18.0	15.0	13.1	4.4	2.7	1.9	37.1	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	12.4	15.2	15.5	10.1	6.7	59.9	15.7	12.4	6.7	3.0	1.1	1.1	24.3	100.0
필요하지 않다	(466)	6.9	11.8	16.1	8.6	8.2	51.5	22.1	10.7	9.0	3.0	1.9	1.7	26.4	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	12.8	17.0	15.3	9.3	7.8	62.2	17.3	11.0	5.8	2.5	0.8	0.5	20.6	100.0
국민의힘	(456)	7.0	10.3	17.3	8.3	7.2	50.2	19.7	12.1	10.5	3.5	2.2	1.8	30.0	100.0
정의당	(34)	20.6	17.6	11.8	14.7	2.9	67.6	14.7	8.8	2.9	2.9	0.0	2.9	17.6	100.0
국민의당	(30)	6.7	13.3	6.7	6.7	10.0	43.3	16.7	13.3	16.7	3.3	3.3	3.3	40.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	7.4	13.6	14.8	14.8	7.4	58.0	22.2	12.3	1.2	2.5	1.2	2.5	19.8	100.0
소득수준															
상위	(56)	5.4	14.3	14.3	14.3	3.6	51.8	19.6	10.7	8.9	3.6	1.8	3.6	28.6	100.0
중위	(548)	10.6	12.8	15.0	8.9	7.5	54.7	17.9	13.1	7.7	3.5	1.6	1.5	27.4	100.0
하위	(396)	9.3	14.6	17.2	9.3	7.8	58.3	19.7	9.6	7.8	2.3	1.3	1.0	22.0	100.0

[표 124] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_9) 필요하다면 약간의 인명희생을 감수하고서라도 북한과 무력충돌을 해야 한다

[문 44] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	ⓞ 매우 반대한다	①	②	③	④	⓪+①+②+③+④ 반대한다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 찬성한다	계
▦ 전체 ▦	**(1,000)**	**12.4**	**15.7**	**16.3**	**11.5**	**7.7**	**63.6**	**15.8**	**10.4**	**5.8**	**1.4**	**1.9**	**1.1**	**20.6**	**100.0**
성별															
남성	(494)	12.8	15.0	15.4	11.1	8.3	62.6	15.2	11.9	5.1	1.4	2.2	1.6	22.3	100.0
여성	(506)	12.1	16.4	17.2	11.9	7.1	64.6	16.4	8.9	6.5	1.4	1.6	0.6	19.0	100.0
연령															
18세-29세	(174)	12.6	14.9	14.4	18.4	6.3	66.7	16.1	8.6	3.4	1.1	1.1	2.9	17.2	100.0
30세-39세	(151)	10.6	13.9	11.9	12.6	9.9	58.9	18.5	11.3	5.3	2.6	2.6	0.7	22.5	100.0
40세-49세	(188)	13.8	17.6	17.6	9.6	12.2	70.7	10.6	8.5	5.3	1.1	2.1	1.6	18.6	100.0
50세-59세	(196)	13.3	17.3	18.4	10.7	6.1	65.8	12.8	11.7	6.1	1.5	2.0	0.0	21.4	100.0
60세 이상	(291)	11.7	14.8	17.5	8.6	5.5	58.1	19.6	11.3	7.6	1.0	1.7	0.7	22.3	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	13.2	14.3	11.0	18.7	5.5	62.6	17.6	13.2	0.0	2.2	0.0	4.4	19.8	100.0
20대 여성	(83)	12.0	15.7	18.1	18.1	7.2	71.1	14.5	3.6	7.2	0.0	2.4	1.2	14.5	100.0
30대 남성	(77)	10.4	13.0	14.3	9.1	13.0	59.7	18.2	13.0	5.2	1.3	2.6	0.0	22.1	100.0
30대 여성	(74)	10.8	14.9	9.5	16.2	6.8	58.1	18.9	9.5	5.4	4.1	2.7	1.4	23.0	100.0
40대 남성	(95)	13.7	15.8	16.8	11.6	12.6	70.5	11.6	6.3	6.3	0.0	3.2	2.1	17.9	100.0
40대 여성	(93)	14.0	19.4	18.3	7.5	11.8	71.0	9.7	10.8	4.3	2.2	1.1	1.1	19.4	100.0
50대 남성	(99)	14.1	16.2	21.2	7.1	7.1	65.7	11.1	12.1	6.1	3.0	2.0	0.0	23.2	100.0
50대 여성	(97)	12.4	18.6	15.5	14.4	5.2	66.0	14.4	11.3	6.2	0.0	2.1	0.0	19.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	12.1	15.2	13.6	9.8	5.3	56.1	17.4	14.4	6.8	0.8	3.0	1.5	26.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	11.3	14.5	20.8	7.5	5.7	59.7	21.4	8.8	8.2	1.3	0.6	0.0	18.9	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	11.9	17.9	17.9	9.7	5.2	62.7	18.7	9.0	9.0	0.7	0.0	0.0	18.7	100.0
고졸	(387)	10.9	16.5	18.3	11.6	6.2	63.6	13.4	12.7	5.4	1.6	2.1	1.3	23.0	100.0
대졸 이상	(479)	13.8	14.4	14.2	11.9	9.6	63.9	16.9	9.0	5.2	1.5	2.3	1.3	19.2	100.0
거주지역															
서울	(189)	2.6	8.5	22.8	18.0	9.5	61.4	14.3	12.7	6.9	1.1	2.1	1.6	24.3	100.0
인천/경기	(317)	8.2	10.1	15.1	9.8	8.8	52.1	21.1	11.7	7.3	2.5	4.1	1.3	26.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	17.0	22.3	8.9	4.5	60.7	21.4	10.7	3.6	0.9	1.8	0.9	17.9	100.0
광주/전라	(95)	38.9	25.3	9.5	11.6	3.2	88.4	9.5	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	100.0
대구/경북	(97)	17.5	19.6	14.4	14.4	8.2	74.2	10.3	13.4	0.0	1.0	0.0	1.0	15.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	17.0	27.9	11.6	8.2	8.2	72.8	11.6	6.8	7.5	0.7	0.0	0.7	15.6	100.0
강원/제주	(43)	11.6	14.0	16.3	7.0	7.0	55.8	9.3	14.0	16.3	2.3	0.0	2.3	34.9	100.0
이념성향															
진보	(275)	17.1	18.5	15.3	10.9	6.9	68.7	15.6	8.4	4.4	0.7	1.8	0.4	15.6	100.0
중도	(358)	14.2	15.9	17.3	13.1	9.2	69.8	15.4	8.4	3.6	1.4	0.3	1.1	14.8	100.0
보수	(367)	7.1	13.4	16.1	10.4	6.8	53.7	16.3	13.9	9.0	1.9	3.5	1.6	30.0	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	15.7	17.2	17.8	11.4	6.9	69.1	13.3	8.6	4.7	1.5	1.9	0.9	17.6	100.0
필요하지 않다	(466)	8.6	13.9	14.6	11.6	8.6	57.3	18.7	12.4	7.1	1.3	1.9	1.3	24.0	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	15.8	18.0	15.0	9.0	8.5	66.4	16.0	10.5	4.3	1.0	1.5	0.3	17.5	100.0
국민의힘	(456)	9.0	13.2	16.2	12.7	7.5	58.6	16.9	11.2	7.7	1.5	2.6	1.5	24.6	100.0
정의당	(34)	23.5	20.6	23.5	8.8	11.8	88.2	5.9	2.9	2.9	0.0	0.0	0.0	5.9	100.0
국민의당	(30)	6.7	23.3	10.0	20.0	0.0	60.0	10.0	16.7	3.3	3.3	3.3	3.3	30.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	12.3	13.6	22.2	14.8	6.2	69.1	14.8	6.2	4.9	2.5	0.0	2.5	16.0	100.0
소득수준															
상위	(56)	10.7	14.3	17.9	7.1	10.7	60.7	10.7	8.9	12.5	0.0	3.6	3.6	28.6	100.0
중위	(548)	12.2	15.5	14.2	11.1	7.7	60.8	15.9	10.8	7.5	1.8	2.6	0.7	23.4	100.0
하위	(396)	12.9	16.2	18.9	12.6	7.3	67.9	16.4	10.1	2.5	1.0	0.8	1.3	15.7	100.0

[표 125] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_10) 북한과 아무런 관계를 맺지 않는 게 우리 이익을 보호하는 길이다

[문 44] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	ⓞ 매우 반대한다	①	②	③	④	⓪+①+②+③+④ 반대한다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 찬성한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**2.2**	**4.5**	**8.1**	**11.8**	**10.2**	**36.8**	**30.0**	**16.4**	**8.7**	**5.3**	**1.5**	**1.3**	**33.2**	**100.0**
성별															
남성	(494)	2.8	5.7	7.9	12.1	10.1	38.7	28.1	16.4	9.1	5.1	0.8	1.8	33.2	100.0
여성	(506)	1.6	3.4	8.3	11.5	10.3	35.0	31.8	16.4	8.3	5.5	2.2	0.8	33.2	100.0
연령															
18세-29세	(174)	1.7	2.9	6.3	14.9	10.3	36.2	25.9	16.1	9.8	7.5	1.7	2.9	37.9	100.0
30세-39세	(151)	0.0	3.3	6.6	11.3	13.2	34.4	31.1	15.2	11.3	6.6	0.7	0.7	34.4	100.0
40세-49세	(188)	4.3	2.7	9.0	10.6	12.8	39.4	30.3	19.1	4.3	3.2	2.7	1.1	30.3	100.0
50세-59세	(196)	3.6	5.1	11.2	14.8	6.6	41.3	29.1	11.2	10.2	6.6	1.0	0.5	29.6	100.0
60세 이상	(291)	1.4	6.9	7.2	8.9	9.3	33.7	32.3	18.9	8.6	3.8	1.4	1.4	34.0	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	2.2	4.4	3.3	16.5	8.8	35.2	24.2	16.5	11.0	5.5	3.3	4.4	40.7	100.0
20대 여성	(83)	1.2	1.2	9.6	13.3	12.0	37.3	27.7	15.7	8.4	9.6	0.0	1.2	34.9	100.0
30대 남성	(77)	0.0	5.2	2.6	10.4	13.0	31.2	36.4	11.7	14.3	6.5	0.0	0.0	32.5	100.0
30대 여성	(74)	0.0	1.4	10.8	12.2	13.5	37.8	25.7	18.9	8.1	6.8	1.4	1.4	36.5	100.0
40대 남성	(95)	5.3	3.2	8.4	11.6	13.7	42.1	24.2	23.2	5.3	3.2	0.0	2.1	33.7	100.0
40대 여성	(93)	3.2	2.2	9.7	9.7	11.8	36.6	36.6	15.1	3.2	3.2	5.4	0.0	26.9	100.0
50대 남성	(99)	5.1	5.1	15.2	14.1	6.1	45.5	22.2	13.1	10.1	8.1	0.0	1.0	32.3	100.0
50대 여성	(97)	2.1	5.2	7.2	15.5	7.2	37.1	36.1	9.3	10.3	5.2	2.1	0.0	26.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	1.5	9.1	8.3	9.1	9.8	37.9	33.3	16.7	6.8	3.0	0.8	1.5	28.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.3	5.0	6.3	8.8	8.8	30.2	31.4	20.8	10.1	4.4	1.9	1.3	38.4	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	1.5	6.7	8.2	6.7	11.9	35.1	34.3	16.4	9.0	3.7	0.7	0.7	30.6	100.0
고졸	(387)	1.3	4.9	8.5	12.9	7.5	35.1	30.7	15.8	10.1	4.4	2.1	1.8	34.1	100.0
대졸 이상	(479)	3.1	3.5	7.7	12.3	11.9	38.6	28.2	16.9	7.5	6.5	1.3	1.0	33.2	100.0
거주지역															
서울	(189)	0.0	2.6	9.0	13.2	11.6	36.5	33.9	14.3	9.5	2.1	2.1	1.6	29.6	100.0
인천/경기	(317)	3.8	4.4	6.9	8.8	8.2	32.2	28.7	19.9	9.5	7.9	0.9	0.9	39.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	2.7	12.5	9.8	8.9	34.8	27.7	24.1	8.9	2.7	0.0	1.8	37.5	100.0
광주/전라	(95)	4.2	10.5	9.5	22.1	11.6	57.9	23.2	7.4	8.4	2.1	1.1	0.0	18.9	100.0
대구/경북	(97)	1.0	3.1	5.2	12.4	11.3	33.0	44.3	11.3	5.2	5.2	0.0	1.0	22.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.0	5.4	7.5	10.2	10.9	36.1	28.6	15.6	5.4	8.2	4.1	2.0	35.4	100.0
강원/제주	(43)	2.3	4.7	7.0	14.0	14.0	41.9	16.3	14.0	18.6	4.7	2.3	2.3	41.9	100.0
이념성향															
진보	(275)	4.0	6.2	9.8	12.0	8.7	40.7	29.1	14.9	9.1	5.1	0.7	0.4	30.2	100.0
중도	(358)	2.0	4.2	8.7	12.6	12.0	39.4	29.9	15.6	7.3	4.5	2.2	1.1	30.7	100.0
보수	(367)	1.1	3.5	6.3	10.9	9.5	31.3	30.8	18.3	9.8	6.3	1.4	2.2	37.9	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	3.4	6.7	10.9	13.1	10.3	44.4	28.7	12.9	8.6	3.7	0.7	0.9	27.0	100.0
필요하지 않다	(466)	0.9	1.9	4.9	10.3	10.1	28.1	31.5	20.4	8.8	7.1	2.4	1.7	40.3	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	3.0	7.8	10.8	12.8	9.5	43.9	27.3	13.8	9.5	4.0	1.0	0.5	28.8	100.0
국민의힘	(456)	0.9	2.2	5.9	11.0	12.3	32.2	30.3	18.0	8.3	7.2	2.0	2.0	37.5	100.0
정의당	(34)	11.8	11.8	8.8	11.8	5.9	50.0	32.4	11.8	2.9	2.9	0.0	0.0	17.6	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	10.0	20.0	6.7	36.7	36.7	13.3	6.7	0.0	3.3	3.3	26.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	0.0	6.2	8.6	4.9	22.2	38.3	23.5	9.9	3.7	1.2	1.2	39.5	100.0
소득수준															
상위	(56)	7.1	3.6	8.9	12.5	8.9	41.1	17.9	12.5	7.1	12.5	3.6	5.4	41.1	100.0
중위	(548)	2.4	4.9	8.0	10.2	9.9	35.4	29.9	16.6	9.9	5.5	1.3	1.5	34.7	100.0
하위	(396)	1.3	4.0	8.1	13.9	10.9	38.1	31.8	16.7	7.3	4.0	1.5	0.5	30.1	100.0

[표 126] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_11) 남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 중요하다

[문 44] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	ⓞ 매우 반대한다	①	②	③	④	⓪+①+②+③+④ 반대한다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 찬성한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.8**	**0.3**	**3.2**	**6.3**	**6.6**	**17.2**	**27.5**	**19.3**	**20.9**	**7.7**	**3.8**	**3.6**	**55.3**	**100.0**
성별															
남성	(494)	0.8	0.4	2.8	7.1	6.3	17.4	29.4	17.2	20.9	7.5	3.0	4.7	53.2	100.0
여성	(506)	0.8	0.2	3.6	5.5	6.9	17.0	25.7	21.3	20.9	7.9	4.5	2.6	57.3	100.0
연령															
18세-29세	(174)	0.0	0.6	2.9	6.9	8.6	19.0	29.3	17.8	16.7	9.8	2.9	4.6	51.7	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.0	3.3	7.3	4.6	15.2	28.5	17.2	25.8	6.6	3.3	3.3	56.3	100.0
40세-49세	(188)	2.1	0.0	3.2	3.2	7.4	16.0	33.5	20.2	17.0	5.3	4.8	3.2	50.5	100.0
50세-59세	(196)	0.5	0.5	5.1	9.7	7.7	23.5	28.6	18.4	17.9	5.1	4.1	2.6	48.0	100.0
60세 이상	(291)	1.0	0.3	2.1	5.2	5.2	13.7	21.3	21.3	25.4	10.3	3.8	4.1	64.9	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	0.0	1.1	1.1	6.6	8.8	17.6	26.4	17.6	16.5	11.0	3.3	7.7	56.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	4.8	7.2	8.4	20.5	32.5	18.1	16.9	8.4	2.4	1.2	47.0	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	3.9	7.8	5.2	16.9	24.7	13.0	31.2	9.1	2.6	2.6	58.4	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	2.7	6.8	4.1	13.5	32.4	21.6	20.3	4.1	4.1	4.1	54.1	100.0
40대 남성	(95)	3.2	0.0	3.2	3.2	6.3	15.8	38.9	13.7	21.1	3.2	3.2	4.2	45.3	100.0
40대 여성	(93)	1.1	0.0	3.2	3.2	8.6	16.1	28.0	26.9	12.9	7.5	6.5	2.2	55.9	100.0
50대 남성	(99)	1.0	0.0	3.0	11.1	6.1	21.2	35.4	20.2	13.1	5.1	3.0	2.0	43.4	100.0
50대 여성	(97)	0.0	1.0	7.2	8.2	9.3	25.8	21.6	16.5	22.7	5.2	5.2	3.1	52.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.8	3.0	6.8	5.3	15.9	22.7	19.7	23.5	9.1	3.0	6.1	61.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	0.0	1.3	3.8	5.0	11.9	20.1	22.6	27.0	11.3	4.4	2.5	67.9	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	0.0	0.7	2.2	5.2	5.2	13.4	22.4	17.2	29.1	9.0	3.7	5.2	64.2	100.0
고졸	(387)	0.3	0.0	3.9	6.7	5.2	16.0	26.6	19.6	19.9	10.3	4.7	2.8	57.4	100.0
대졸 이상	(479)	1.5	0.4	2.9	6.3	8.1	19.2	29.6	19.6	19.4	5.2	3.1	3.8	51.1	100.0
거주지역															
서울	(189)	0.0	0.5	4.2	11.6	2.6	19.0	28.0	22.2	19.6	6.9	3.2	1.1	52.9	100.0
인천/경기	(317)	1.6	0.3	1.3	4.1	8.2	15.5	26.5	19.2	22.7	10.1	3.2	2.8	58.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	0.0	0.9	2.7	10.7	16.1	37.5	23.2	8.9	1.8	2.7	9.8	46.4	100.0
광주/전라	(95)	1.1	0.0	14.7	8.4	12.6	36.8	31.6	9.5	12.6	7.4	0.0	2.1	31.6	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	3.1	5.2	9.3	17.5	21.6	36.1	8.2	0.0	7.2	73.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	0.7	2.0	6.1	3.4	12.2	27.2	19.7	20.4	6.1	10.9	3.4	60.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	2.3	11.6	2.3	16.3	20.9	11.6	30.2	14.0	7.0	0.0	62.8	100.0
이념성향															
진보	(275)	2.2	1.1	6.5	6.9	9.1	25.8	29.1	18.2	17.8	5.5	2.5	1.1	45.1	100.0
중도	(358)	0.6	0.0	2.0	7.3	5.6	15.4	33.0	16.5	20.1	6.7	4.5	3.9	51.7	100.0
보수	(367)	0.0	0.0	1.9	4.9	5.7	12.5	21.0	22.9	24.0	10.4	4.1	5.2	66.5	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	1.1	0.6	3.7	6.7	6.9	19.1	28.3	19.9	20.0	6.9	2.2	3.6	52.6	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	0.0	2.6	5.8	6.2	15.0	26.6	18.7	21.9	8.6	5.6	3.6	58.4	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	1.0	0.8	5.8	7.0	9.0	23.6	31.1	20.8	16.8	4.8	1.5	1.5	45.4	100.0
국민의힘	(456)	0.2	0.0	0.9	5.5	5.0	11.6	22.4	19.7	26.1	9.6	5.7	4.8	66.0	100.0
정의당	(34)	5.9	0.0	11.8	8.8	5.9	32.4	38.2	8.8	11.8	2.9	2.9	2.9	29.4	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	3.3	6.7	3.3	13.3	26.7	20.0	20.0	16.7	0.0	3.3	60.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	0.0	0.0	6.2	4.9	12.3	34.6	13.6	16.0	9.9	6.2	7.4	53.1	100.0
소득수준															
상위	(56)	3.6	0.0	3.6	7.1	10.7	25.0	26.8	14.3	16.1	8.9	1.8	7.1	48.2	100.0
중위	(548)	0.7	0.4	2.9	6.2	7.1	17.3	27.4	18.6	20.1	7.1	5.5	4.0	55.3	100.0
하위	(396)	0.5	0.3	3.5	6.3	5.3	15.9	27.8	21.0	22.7	8.3	1.8	2.5	56.3	100.0

[표 127] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_12) 남북한이 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 무관하게 계승되어야 한다

[문 44] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	ⓞ 매우 반대한다	①	②	③	④	⓪+①+2+3+④ 반대한다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	6+⑦+⑧+⑨+⑩ 찬성한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.5**	**0.8**	**4.1**	**6.9**	**8.0**	**20.3**	**27.9**	**18.7**	**15.6**	**8.8**	**5.2**	**3.5**	**51.8**	**100.0**
성별															
남성	(494)	0.4	1.2	4.0	6.9	8.1	20.6	26.7	18.8	15.2	9.5	4.5	4.7	52.6	100.0
여성	(506)	0.6	0.4	4.2	6.9	7.9	20.0	29.1	18.6	16.0	8.1	5.9	2.4	51.0	100.0
연령															
18세-29세	(174)	0.0	0.6	2.9	8.6	10.9	23.0	31.6	17.8	13.8	5.7	5.7	2.3	45.4	100.0
30세-39세	(151)	1.3	2.0	5.3	5.3	6.0	19.9	31.1	15.2	17.2	8.6	5.3	2.6	49.0	100.0
40세-49세	(188)	1.1	0.5	3.2	5.3	8.0	18.1	29.3	18.6	17.6	8.5	4.3	3.7	52.7	100.0
50세-59세	(196)	0.0	0.5	4.1	6.1	9.2	19.9	27.0	16.8	14.3	11.2	6.1	4.6	53.1	100.0
60세 이상	(291)	0.3	0.7	4.8	8.2	6.5	20.6	23.7	22.3	15.5	9.3	4.8	3.8	55.7	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	0.0	1.1	3.3	7.7	13.2	25.3	34.1	17.6	11.0	4.4	4.4	3.3	40.7	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	2.4	9.6	8.4	20.5	28.9	18.1	16.9	7.2	7.2	1.2	50.6	100.0
30대 남성	(77)	1.3	2.6	5.2	6.5	6.5	22.1	26.0	16.9	15.6	13.0	2.6	3.9	51.9	100.0
30대 여성	(74)	1.4	1.4	5.4	4.1	5.4	17.6	36.5	13.5	18.9	4.1	8.1	1.4	45.9	100.0
40대 남성	(95)	1.1	1.1	3.2	3.2	7.4	15.8	29.5	22.1	14.7	8.4	4.2	5.3	54.7	100.0
40대 여성	(93)	1.1	0.0	3.2	7.5	8.6	20.4	29.0	15.1	20.4	8.6	4.3	2.2	50.5	100.0
50대 남성	(99)	0.0	0.0	3.0	7.1	7.1	17.2	24.2	19.2	14.1	14.1	6.1	5.1	58.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	1.0	5.2	5.2	11.3	22.7	29.9	14.4	14.4	8.2	6.2	4.1	47.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	1.5	5.3	9.1	6.8	22.7	22.0	18.2	18.9	8.3	4.5	5.3	55.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	0.0	4.4	7.5	6.3	18.9	25.2	25.8	12.6	10.1	5.0	2.5	56.0	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	0.7	0.0	4.5	11.2	3.7	20.1	27.6	22.4	15.7	4.5	4.5	5.2	52.2	100.0
고졸	(387)	0.3	0.3	4.4	7.8	6.5	19.1	29.2	19.6	12.9	11.4	5.9	1.8	51.7	100.0
대졸 이상	(479)	0.6	1.5	3.8	5.0	10.4	21.3	26.9	16.9	17.7	7.9	4.8	4.4	51.8	100.0
거주지역															
서울	(189)	0.0	1.6	7.9	9.5	9.0	28.0	24.3	23.8	15.9	7.4	0.0	0.5	47.6	100.0
인천/경기	(317)	0.6	0.6	3.2	5.4	7.3	17.0	25.6	22.1	12.3	10.4	8.2	4.4	57.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.0	0.0	2.7	7.1	9.8	47.3	13.4	22.3	3.6	1.8	1.8	42.9	100.0
광주/전라	(95)	2.1	2.1	4.2	2.1	5.3	15.8	12.6	18.9	18.9	11.6	10.5	11.6	71.6	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	6.2	18.6	14.4	39.2	28.9	13.4	7.2	5.2	5.2	1.0	32.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	0.7	3.4	6.1	8.2	19.0	33.3	12.9	17.7	11.6	2.7	2.7	47.6	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	2.3	4.7	2.3	9.3	23.3	16.3	25.6	9.3	11.6	4.7	67.4	100.0
이념성향															
진보	(275)	0.7	1.5	2.5	2.2	8.4	15.3	26.5	19.6	14.2	10.2	8.0	6.2	58.2	100.0
중도	(358)	0.6	0.6	3.4	8.1	6.4	19.0	31.0	17.9	16.8	9.2	3.1	3.1	50.0	100.0
보수	(367)	0.3	0.5	6.0	9.3	9.3	25.3	25.9	18.8	15.5	7.4	5.2	1.9	48.8	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	0.2	0.4	2.6	6.4	6.4	15.9	25.8	17.2	18.0	10.9	6.6	5.6	58.2	100.0
필요하지 않다	(466)	0.9	1.3	5.8	7.5	9.9	25.3	30.3	20.4	12.9	6.4	3.6	1.1	44.4	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	0.8	0.8	2.0	4.8	6.0	14.3	24.3	21.3	18.3	10.5	5.5	5.8	61.4	100.0
국민의힘	(456)	0.2	0.7	5.3	8.3	9.4	23.9	29.8	18.2	14.0	7.7	4.8	1.5	46.3	100.0
정의당	(34)	0.0	2.9	2.9	8.8	11.8	26.5	14.7	11.8	17.6	11.8	5.9	11.8	58.8	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	10.0	10.0	13.3	33.3	23.3	16.7	20.0	6.7	0.0	0.0	43.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	1.2	6.2	7.4	6.2	22.2	42.0	12.3	8.6	6.2	7.4	1.2	35.8	100.0
소득수준															
상위	(56)	3.6	0.0	7.1	3.6	8.9	23.2	26.8	16.1	14.3	3.6	8.9	7.1	50.0	100.0
중위	(548)	0.2	0.5	4.4	5.8	7.8	18.8	25.4	18.4	17.7	9.7	6.8	3.3	55.8	100.0
하위	(396)	0.5	1.3	3.3	8.8	8.1	22.0	31.6	19.4	12.9	8.3	2.5	3.3	46.5	100.0

[표 128] [한국 사회에 대한 평가] 야고공의 가격

[문 45-1] 아래 질문들 듣고 귀하가 생각하는 정답을 말씀해 주십시오

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	정답	오답	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**8.5**	**91.5**	**100.0**
성별				
남성	(494)	10.7	89.3	100.0
여성	(506)	6.3	93.7	100.0
연령				
18세-29세	(174)	18.4	81.6	100.0
30세-39세	(151)	8.6	91.4	100.0
40세-49세	(188)	8.5	91.5	100.0
50세-59세	(196)	6.6	93.4	100.0
60세 이상	(291)	3.8	96.2	100.0
성별×연령				
20대 남성	(91)	17.6	82.4	100.0
20대 여성	(83)	19.3	80.7	100.0
30대 남성	(77)	7.8	92.2	100.0
30대 여성	(74)	9.5	90.5	100.0
40대 남성	(95)	11.6	88.4	100.0
40대 여성	(93)	5.4	94.6	100.0
50대 남성	(99)	10.1	89.9	100.0
50대 여성	(97)	3.1	96.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	7.6	92.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	99.4	100.0
학력				
중졸 이하	(134)	0.0	100.0	100.0
고졸	(387)	7.2	92.8	100.0
대졸 이상	(479)	11.9	88.1	100.0
거주지역				
서울	(189)	16.9	83.1	100.0
인천/경기	(317)	6.0	94.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	99.1	100.0
광주/전라	(95)	4.2	95.8	100.0
대구/경북	(97)	5.2	94.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	14.3	85.7	100.0
강원/제주	(43)	7.0	93.0	100.0
이념성향				
진보	(275)	6.5	93.5	100.0
중도	(358)	11.2	88.8	100.0
보수	(367)	7.4	92.6	100.0
통일 필요성				
필요하다	(534)	8.8	91.2	100.0
필요하지 않다	(466)	8.2	91.8	100.0
지지 정당				
더불어민주당	(399)	9.3	90.7	100.0
국민의힘	(456)	8.3	91.7	100.0
정의당	(34)	5.9	94.1	100.0
국민의당	(30)	10.0	90.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	6.2	93.8	100.0
소득수준				
상위	(56)	8.9	91.1	100.0
중위	(548)	7.8	92.2	100.0
하위	(396)	9.3	90.7	100.0

[표 129] [한국 사회에 대한 평가] 연일이 연못 절반 덮는 데 걸린 시간

[문 45-2] 아래 질문들 듣고 귀하가 생각하는 정답을 말씀해 주십시오

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	정답	오답	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**18.2**	**81.8**	**100.0**
성별				
남성	(494)	20.6	79.4	100.0
여성	(506)	15.8	84.2	100.0
연령				
18세-29세	(174)	29.9	70.1	100.0
30세-39세	(151)	25.8	74.2	100.0
40세-49세	(188)	19.1	80.9	100.0
50세-59세	(196)	14.8	85.2	100.0
60세 이상	(291)	8.9	91.1	100.0
성별×연령				
20대 남성	(91)	30.8	69.2	100.0
20대 여성	(83)	28.9	71.1	100.0
30대 남성	(77)	24.7	75.3	100.0
30대 여성	(74)	27.0	73.0	100.0
40대 남성	(95)	18.9	81.1	100.0
40대 여성	(93)	19.4	80.6	100.0
50대 남성	(99)	18.2	81.8	100.0
50대 여성	(97)	11.3	88.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	14.4	85.6	100.0
60대 이상 여성	(159)	4.4	95.6	100.0
학력				
중졸 이하	(134)	3.7	96.3	100.0
고졸	(387)	15.5	84.5	100.0
대졸 이상	(479)	24.4	75.6	100.0
거주지역				
서울	(189)	25.9	74.1	100.0
인천/경기	(317)	18.6	81.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	99.1	100.0
광주/전라	(95)	16.8	83.2	100.0
대구/경북	(97)	12.4	87.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	25.9	74.1	100.0
강원/제주	(43)	16.3	83.7	100.0
이념성향				
진보	(275)	21.1	78.9	100.0
중도	(358)	20.4	79.6	100.0
보수	(367)	13.9	86.1	100.0
통일 필요성				
필요하다	(534)	19.5	80.5	100.0
필요하지 않다	(466)	16.7	83.3	100.0
지지 정당				
더불어민주당	(399)	19.8	80.2	100.0
국민의힘	(456)	16.4	83.6	100.0
정의당	(34)	29.4	70.6	100.0
국민의당	(30)	16.7	83.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	16.0	84.0	100.0
소득수준				
상위	(56)	14.3	85.7	100.0
중위	(548)	16.6	83.4	100.0
하위	(396)	21.0	79.0	100.0

[표 130] [한국 사회에 대한 평가] 기계 100대가 부품 100개 생산하는 데 걸린 시간

[문 45-3] 아래 질문들 듣고 귀하가 생각하는 정답을 말씀해 주십시오

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	정답	오답	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**38.9**	**61.1**	**100.0**
성별				
남성	(494)	41.1	58.9	100.0
여성	(506)	36.8	63.2	100.0
연령				
18세-29세	(174)	50.0	50.0	100.0
30세-39세	(151)	49.0	51.0	100.0
40세-49세	(188)	39.9	60.1	100.0
50세-59세	(196)	34.2	65.8	100.0
60세 이상	(291)	29.6	70.4	100.0
성별×연령				
20대 남성	(91)	49.5	50.5	100.0
20대 여성	(83)	50.6	49.4	100.0
30대 남성	(77)	48.1	51.9	100.0
30대 여성	(74)	50.0	50.0	100.0
40대 남성	(95)	40.0	60.0	100.0
40대 여성	(93)	39.8	60.2	100.0
50대 남성	(99)	36.4	63.6	100.0
50대 여성	(97)	32.0	68.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	35.6	64.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	24.5	75.5	100.0
학력				
중졸 이하	(134)	27.6	72.4	100.0
고졸	(387)	36.4	63.6	100.0
대졸 이상	(479)	44.1	55.9	100.0
거주지역				
서울	(189)	49.7	50.3	100.0
인천/경기	(317)	33.8	66.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	25.0	75.0	100.0
광주/전라	(95)	44.2	55.8	100.0
대구/경북	(97)	35.1	64.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	52.4	47.6	100.0
강원/제주	(43)	16.3	83.7	100.0
이념성향				
진보	(275)	44.7	55.3	100.0
중도	(358)	41.9	58.1	100.0
보수	(367)	31.6	68.4	100.0
통일 필요성				
필요하다	(534)	38.0	62.0	100.0
필요하지 않다	(466)	39.9	60.1	100.0
지지 정당				
더불어민주당	(399)	41.4	58.6	100.0
국민의힘	(456)	36.0	64.0	100.0
정의당	(34)	52.9	47.1	100.0
국민의당	(30)	30.0	70.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	40.7	59.3	100.0
소득수준				
상위	(56)	26.8	73.2	100.0
중위	(548)	38.3	61.7	100.0
하위	(396)	41.4	58.6	100.0

[표 131] [한국 사회에 대한 평가] 2등 선수 제쳤을 때 나의 등수

[문 45-4] 아래 질문들 듣고 귀하가 생각하는 정답을 말씀해 주십시오

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	정답	오답	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**58.4**	**41.6**	**100.0**
성별				
남성	(494)	63.6	36.4	100.0
여성	(506)	53.4	46.6	100.0
연령				
18세-29세	(174)	71.3	28.7	100.0
30세-39세	(151)	66.9	33.1	100.0
40세-49세	(188)	65.4	34.6	100.0
50세-59세	(196)	57.7	42.3	100.0
60세 이상	(291)	42.3	57.7	100.0
성별×연령				
20대 남성	(91)	71.4	28.6	100.0
20대 여성	(83)	71.1	28.9	100.0
30대 남성	(77)	70.1	29.9	100.0
30대 여성	(74)	63.5	36.5	100.0
40대 남성	(95)	72.6	27.4	100.0
40대 여성	(93)	58.1	41.9	100.0
50대 남성	(99)	61.6	38.4	100.0
50대 여성	(97)	53.6	46.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	49.2	50.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	36.5	63.5	100.0
학력				
중졸 이하	(134)	35.8	64.2	100.0
고졸	(387)	57.1	42.9	100.0
대졸 이상	(479)	65.8	34.2	100.0
거주지역				
서울	(189)	57.7	42.3	100.0
인천/경기	(317)	58.0	42.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	79.5	20.5	100.0
광주/전라	(95)	48.4	51.6	100.0
대구/경북	(97)	40.2	59.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	57.1	42.9	100.0
강원/제주	(43)	76.7	23.3	100.0
이념성향				
진보	(275)	59.6	40.4	100.0
중도	(358)	59.5	40.5	100.0
보수	(367)	56.4	43.6	100.0
통일 필요성				
필요하다	(534)	55.8	44.2	100.0
필요하지 않다	(466)	61.4	38.6	100.0
지지 정당				
더불어민주당	(399)	61.2	38.8	100.0
국민의힘	(456)	55.7	44.3	100.0
정의당	(34)	44.1	55.9	100.0
국민의당	(30)	70.0	30.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	61.7	38.3	100.0
소득수준				
상위	(56)	60.7	39.3	100.0
중위	(548)	60.8	39.2	100.0
하위	(396)	54.8	45.2	100.0

[표 132] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_1) 대체로 우리사회는 공평한 것 같다

[문 46] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않는다	②	③	④	①+②+③+④ 동의하지 않는다	⑤ 반반이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의한다	⑥+⑦+⑧+⑨ 동의한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**2.6**	**6.8**	**15.0**	**13.8**	**38.2**	**26.8**	**20.2**	**10.9**	**3.1**	**0.8**	**35.0**	**100.0**
성별													
남성	(494)	3.2	5.9	17.2	13.8	40.1	25.5	19.4	11.7	2.2	1.0	34.4	100.0
여성	(506)	2.0	7.7	12.8	13.8	36.4	28.1	20.9	10.1	4.0	0.6	35.6	100.0
연령													
18세-29세	(174)	2.9	5.7	14.9	14.9	38.5	27.0	15.5	13.8	3.4	1.7	34.5	100.0
30세-39세	(151)	2.0	6.6	13.9	10.6	33.1	28.5	23.2	11.9	2.0	1.3	38.4	100.0
40세-49세	(188)	3.2	6.9	17.6	16.5	44.1	28.2	19.1	5.3	3.2	0.0	27.7	100.0
50세-59세	(196)	3.1	9.7	12.2	13.3	38.3	24.5	24.5	10.7	1.5	0.5	37.2	100.0
60세 이상	(291)	2.1	5.5	15.8	13.4	36.8	26.5	19.2	12.4	4.5	0.7	36.8	100.0
성별×연령													
20대 남성	(91)	4.4	4.4	16.5	13.2	38.5	27.5	15.4	13.2	2.2	3.3	34.1	100.0
20대 여성	(83)	1.2	7.2	13.3	16.9	38.6	26.5	15.7	14.5	4.8	0.0	34.9	100.0
30대 남성	(77)	2.6	5.2	16.9	14.3	39.0	28.6	20.8	10.4	1.3	0.0	32.5	100.0
30대 여성	(74)	1.4	8.1	10.8	6.8	27.0	28.4	25.7	13.5	2.7	2.7	44.6	100.0
40대 남성	(95)	3.2	7.4	16.8	17.9	45.3	26.3	18.9	7.4	2.1	0.0	28.4	100.0
40대 여성	(93)	3.2	6.5	18.3	15.1	43.0	30.1	19.4	3.2	4.3	0.0	26.9	100.0
50대 남성	(99)	5.1	8.1	16.2	12.1	41.4	26.3	19.2	12.1	0.0	1.0	32.3	100.0
50대 여성	(97)	1.0	11.3	8.2	14.4	35.1	22.7	29.9	9.3	3.1	0.0	42.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	1.5	4.5	18.9	12.1	37.1	21.2	22.0	14.4	4.5	0.8	41.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	2.5	6.3	13.2	14.5	36.5	30.8	17.0	10.7	4.4	0.6	32.7	100.0
학력													
중졸 이하	(134)	1.5	5.2	17.9	14.9	39.6	30.6	15.7	9.7	3.7	0.7	29.9	100.0
고졸	(387)	3.6	6.2	12.4	12.1	34.4	27.9	21.4	11.6	3.6	1.0	37.7	100.0
대졸 이상	(479)	2.1	7.7	16.3	14.8	40.9	24.8	20.5	10.6	2.5	0.6	34.2	100.0
거주지역													
서울	(189)	1.1	9.0	23.3	11.1	44.4	27.0	15.3	10.1	3.2	0.0	28.6	100.0
인천/경기	(317)	2.5	5.0	10.1	11.0	28.7	23.3	28.7	13.2	4.1	1.9	47.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	4.5	1.8	26.8	34.8	29.5	22.3	10.7	1.8	0.9	35.7	100.0
광주/전라	(95)	3.2	11.6	21.1	13.7	49.5	27.4	16.8	6.3	0.0	0.0	23.2	100.0
대구/경북	(97)	2.1	7.2	27.8	19.6	56.7	26.8	9.3	6.2	0.0	1.0	16.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.1	7.5	10.2	8.2	29.9	29.3	18.4	15.6	6.8	0.0	40.8	100.0
강원/제주	(43)	7.0	2.3	23.3	18.6	51.2	34.9	11.6	2.3	0.0	0.0	14.0	100.0
이념성향													
진보	(275)	2.9	6.9	14.2	13.1	37.1	24.7	25.1	9.8	2.2	1.1	38.2	100.0
중도	(358)	3.6	8.1	14.8	14.2	40.8	28.8	17.0	9.2	3.6	0.6	30.4	100.0
보수	(367)	1.4	5.4	15.8	13.9	36.5	26.4	19.6	13.4	3.3	0.8	37.1	100.0
통일 필요성													
필요하다	(534)	2.8	6.7	13.7	12.5	35.8	27.2	22.1	11.6	2.6	0.7	37.1	100.0
필요하지 않다	(466)	2.4	6.9	16.5	15.2	41.0	26.4	18.0	10.1	3.6	0.9	32.6	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(399)	2.0	7.0	13.8	14.8	37.6	27.3	23.1	8.8	2.3	1.0	35.1	100.0
국민의힘	(456)	1.8	6.4	15.6	14.5	38.2	26.8	16.9	13.4	3.9	0.9	35.1	100.0
정의당	(34)	8.8	17.6	23.5	2.9	52.9	20.6	17.6	8.8	0.0	0.0	26.5	100.0
국민의당	(30)	0.0	13.3	16.7	10.0	40.0	30.0	23.3	3.3	3.3	0.0	30.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.6	1.2	13.6	11.1	34.6	25.9	24.7	11.1	3.7	0.0	39.5	100.0
소득수준													
상위	(56)	5.4	8.9	16.1	10.7	41.1	33.9	8.9	10.7	0.0	5.4	25.0	100.0
중위	(548)	1.5	5.7	13.1	13.1	33.4	26.1	22.6	13.1	4.2	0.5	40.5	100.0
하위	(396)	3.8	8.1	17.4	15.2	44.4	26.8	18.4	7.8	2.0	0.5	28.8	100.0

[표 133] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_2) 한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다

[문 46] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+⑧+⑨ 동의 한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.2**	**0.9**	**3.1**	**7.6**	**11.8**	**24.2**	**22.7**	**22.0**	**14.0**	**5.3**	**64.0**	**100.0**
성별													
남성	(494)	0.4	0.8	3.0	9.7	14.0	23.1	22.5	21.7	13.0	5.9	63.0	100.0
여성	(506)	0.0	1.0	3.2	5.5	9.7	25.3	22.9	22.3	15.0	4.7	65.0	100.0
연령													
18세-29세	(174)	0.0	1.7	3.4	6.9	12.1	25.9	20.7	23.6	13.2	4.6	62.1	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.7	3.3	9.3	13.2	29.1	19.9	17.9	15.2	4.6	57.6	100.0
40세-49세	(188)	0.5	1.1	3.2	7.4	12.2	20.7	26.6	22.9	13.3	4.3	67.0	100.0
50세-59세	(196)	0.5	0.5	2.6	6.1	9.7	23.0	23.5	25.0	12.2	6.6	67.3	100.0
60세 이상	(291)	0.0	0.7	3.1	8.2	12.0	23.7	22.3	20.6	15.5	5.8	64.3	100.0
성별×연령													
20대 남성	(91)	0.0	1.1	6.6	6.6	14.3	17.6	23.1	26.4	14.3	4.4	68.1	100.0
20대 여성	(83)	0.0	2.4	0.0	7.2	9.6	34.9	18.1	20.5	12.0	4.8	55.4	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	2.6	11.7	15.6	29.9	20.8	19.5	9.1	5.2	54.5	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	4.1	6.8	10.8	28.4	18.9	16.2	21.6	4.1	60.8	100.0
40대 남성	(95)	1.1	1.1	4.2	11.6	17.9	22.1	21.1	18.9	14.7	5.3	60.0	100.0
40대 여성	(93)	0.0	1.1	2.2	3.2	6.5	19.4	32.3	26.9	11.8	3.2	74.2	100.0
50대 남성	(99)	1.0	1.0	3.0	8.1	13.1	22.2	22.2	24.2	11.1	7.1	64.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	2.1	4.1	6.2	23.7	24.7	25.8	13.4	6.2	70.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	0.0	10.6	10.6	24.2	24.2	19.7	14.4	6.8	65.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	1.3	5.7	6.3	13.2	23.3	20.8	21.4	16.4	5.0	63.5	100.0
학력													
중졸 이하	(134)	0.0	2.2	3.7	6.0	11.9	21.6	27.6	16.4	13.4	9.0	66.4	100.0
고졸	(387)	0.3	0.8	2.6	6.5	10.1	24.3	21.7	26.1	13.2	4.7	65.6	100.0
대졸 이상	(479)	0.2	0.6	3.3	9.0	13.2	24.8	22.1	20.3	14.8	4.8	62.0	100.0
거주지역													
서울	(189)	0.0	2.1	3.2	5.3	10.6	15.9	19.6	30.7	20.1	3.2	73.5	100.0
인천/경기	(317)	0.6	0.6	1.9	6.6	9.8	26.5	27.4	16.7	14.8	4.7	63.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.0	0.9	5.4	6.3	37.5	19.6	29.5	4.5	2.7	56.3	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	3.2	10.5	13.7	15.8	16.8	25.3	14.7	13.7	70.5	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	7.2	9.3	17.5	24.7	19.6	15.5	13.4	9.3	57.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	0.7	4.1	10.9	15.6	24.5	23.1	20.4	13.6	2.7	59.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	4.7	9.3	16.3	25.6	27.9	16.3	7.0	7.0	58.1	100.0
이념성향													
진보	(275)	0.0	0.7	2.5	7.3	10.5	23.6	22.5	23.6	15.3	4.4	65.8	100.0
중도	(358)	0.6	1.1	4.5	8.7	14.8	27.1	22.6	19.8	10.6	5.0	58.1	100.0
보수	(367)	0.0	0.8	2.2	6.8	9.8	21.8	22.9	22.9	16.3	6.3	68.4	100.0
통일 필요성													
필요하다	(534)	0.2	0.2	2.4	8.1	10.9	24.3	22.7	23.8	13.3	5.1	64.8	100.0
필요하지 않다	(466)	0.2	1.7	3.9	7.1	12.9	24.0	22.7	20.0	14.8	5.6	63.1	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(399)	0.3	0.3	2.3	8.3	11.0	26.3	22.1	23.6	12.8	4.3	62.7	100.0
국민의힘	(456)	0.0	1.5	3.5	7.7	12.7	23.9	21.1	20.0	16.4	5.9	63.4	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	5.9	2.9	8.8	29.4	29.4	17.6	11.8	2.9	61.8	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	10.0	6.7	16.7	6.7	23.3	30.0	20.0	3.3	76.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	1.2	1.2	6.2	9.9	19.8	32.1	24.7	4.9	8.6	70.4	100.0
소득수준													
상위	(56)	1.8	0.0	7.1	10.7	19.6	25.0	17.9	10.7	21.4	5.4	55.4	100.0
중위	(548)	0.0	0.5	2.9	8.4	11.9	23.4	22.4	23.2	14.1	5.1	64.8	100.0
하위	(396)	0.3	1.5	2.8	6.1	10.6	25.3	23.7	22.0	12.9	5.6	64.1	100.0

[표 134] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_3) 대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다

[문 46] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+⑧+⑨ 동의 한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.1**	**1.4**	**5.0**	**6.4**	**13.9**	**23.2**	**21.4**	**22.7**	**11.3**	**7.5**	**62.9**	**100.0**
성별													
남성	(494)	0.8	2.2	5.3	6.3	14.6	24.7	21.3	21.7	10.9	6.9	60.7	100.0
여성	(506)	1.4	0.6	4.7	6.5	13.2	21.7	21.5	23.7	11.7	8.1	65.0	100.0
연령													
18세-29세	(174)	0.6	1.7	4.6	8.0	14.9	29.3	25.3	19.5	4.0	6.9	55.7	100.0
30세-39세	(151)	1.3	0.0	6.0	13.9	21.2	18.5	24.5	18.5	11.9	5.3	60.3	100.0
40세-49세	(188)	1.1	2.1	7.4	4.3	14.9	24.5	21.8	26.1	6.9	5.9	60.6	100.0
50세-59세	(196)	1.0	1.5	6.1	5.1	13.8	19.9	19.4	24.0	14.8	8.2	66.3	100.0
60세 이상	(291)	1.4	1.4	2.4	3.8	8.9	23.4	18.6	23.7	15.8	9.6	67.7	100.0
성별×연령													
20대 남성	(91)	1.1	3.3	5.5	5.5	15.4	34.1	24.2	15.4	3.3	7.7	50.5	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	3.6	10.8	14.5	24.1	26.5	24.1	4.8	6.0	61.4	100.0
30대 남성	(77)	1.3	0.0	5.2	14.3	20.8	24.7	20.8	18.2	9.1	6.5	54.5	100.0
30대 여성	(74)	1.4	0.0	6.8	13.5	21.6	12.2	28.4	18.9	14.9	4.1	66.2	100.0
40대 남성	(95)	1.1	4.2	8.4	3.2	16.8	21.1	24.2	23.2	9.5	5.3	62.1	100.0
40대 여성	(93)	1.1	0.0	6.5	5.4	12.9	28.0	19.4	29.0	4.3	6.5	59.1	100.0
50대 남성	(99)	0.0	2.0	7.1	5.1	14.1	19.2	25.3	21.2	12.1	8.1	66.7	100.0
50대 여성	(97)	2.1	1.0	5.2	5.2	13.4	20.6	13.4	26.8	17.5	8.2	66.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	1.5	1.5	5.3	9.1	25.0	14.4	27.3	17.4	6.8	65.9	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	1.3	3.1	2.5	8.8	22.0	22.0	20.8	14.5	11.9	69.2	100.0
학력													
중졸 이하	(134)	2.2	0.0	3.0	2.2	7.5	21.6	17.2	21.6	15.7	16.4	70.9	100.0
고졸	(387)	0.8	2.1	3.9	4.7	11.4	22.5	21.4	27.6	9.8	7.2	66.1	100.0
대졸 이상	(479)	1.0	1.3	6.5	9.0	17.7	24.2	22.5	19.0	11.3	5.2	58.0	100.0
거주지역													
서울	(189)	1.6	2.1	2.1	5.3	11.1	27.0	22.2	29.6	7.4	2.6	61.9	100.0
인천/경기	(317)	0.6	1.6	4.7	4.7	11.7	23.7	22.1	24.6	10.7	7.3	64.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	1.8	12.5	12.5	26.8	24.1	21.4	15.2	6.3	6.3	49.1	100.0
광주/전라	(95)	4.2	2.1	4.2	4.2	14.7	13.7	21.1	22.1	17.9	10.5	71.6	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	6.2	9.3	16.5	36.1	12.4	15.5	11.3	8.2	47.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	0.0	4.1	5.4	9.5	15.6	23.1	19.7	18.4	13.6	74.8	100.0
강원/제주	(43)	4.7	0.0	2.3	9.3	16.3	18.6	27.9	25.6	7.0	4.7	65.1	100.0
이념성향													
진보	(275)	0.7	0.7	5.5	4.7	11.6	24.0	20.7	26.5	11.3	5.8	64.4	100.0
중도	(358)	2.2	1.7	6.1	8.7	18.7	23.7	20.9	20.4	9.2	7.0	57.5	100.0
보수	(367)	0.3	1.6	3.5	5.4	10.9	22.1	22.3	22.1	13.4	9.3	67.0	100.0
통일 필요성													
필요하다	(534)	1.3	1.5	5.1	5.1	12.9	22.3	19.7	24.2	13.5	7.5	64.8	100.0
필요하지 않다	(466)	0.9	1.3	4.9	7.9	15.0	24.2	23.4	21.0	8.8	7.5	60.7	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(399)	0.8	2.0	5.3	5.8	13.8	22.8	21.6	23.8	10.5	7.5	63.4	100.0
국민의힘	(456)	1.1	1.1	5.0	6.1	13.4	21.5	21.5	22.4	11.6	9.6	65.1	100.0
정의당	(34)	2.9	0.0	5.9	5.9	14.7	29.4	29.4	14.7	11.8	0.0	55.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	3.3	10.0	13.3	30.0	16.7	23.3	16.7	0.0	56.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	1.2	3.7	9.9	17.3	29.6	18.5	22.2	11.1	1.2	53.1	100.0
소득수준													
상위	(56)	0.0	3.6	1.8	5.4	10.7	23.2	19.6	26.8	3.6	16.1	66.1	100.0
중위	(548)	1.1	1.3	5.3	6.8	14.4	22.4	20.6	22.3	12.8	7.5	63.1	100.0
하위	(396)	1.3	1.3	5.1	6.1	13.6	24.2	22.7	22.7	10.4	6.3	62.1	100.0

[표 135] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_4) 부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다

[문 46] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+⑧+⑨ 동의 한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.9**	**4.9**	**10.9**	**12.4**	**30.1**	**24.0**	**18.0**	**15.5**	**8.8**	**3.6**	**45.9**	**100.0**
성별													
남성	(494)	2.0	4.7	11.3	13.2	31.2	22.5	18.4	14.8	9.3	3.8	46.4	100.0
여성	(506)	1.8	5.1	10.5	11.7	29.1	25.5	17.6	16.2	8.3	3.4	45.5	100.0
연령													
18세-29세	(174)	2.9	5.2	16.7	14.9	39.7	21.8	14.4	10.3	12.1	1.7	38.5	100.0
30세-39세	(151)	4.0	4.0	11.3	11.3	30.5	23.8	16.6	19.9	7.9	1.3	45.7	100.0
40세-49세	(188)	1.6	6.4	11.7	10.1	29.8	24.5	18.1	14.4	8.5	4.8	45.7	100.0
50세-59세	(196)	1.0	4.6	8.2	13.8	27.6	23.5	17.9	15.3	10.7	5.1	49.0	100.0
60세 이상	(291)	1.0	4.5	8.6	12.0	26.1	25.4	21.0	17.2	6.2	4.1	48.5	100.0
성별×연령													
20대 남성	(91)	4.4	3.3	18.7	14.3	40.7	17.6	11.0	13.2	14.3	3.3	41.8	100.0
20대 여성	(83)	1.2	7.2	14.5	15.7	38.6	26.5	18.1	7.2	9.6	0.0	34.9	100.0
30대 남성	(77)	5.2	3.9	14.3	11.7	35.1	20.8	22.1	14.3	6.5	1.3	44.2	100.0
30대 여성	(74)	2.7	4.1	8.1	10.8	25.7	27.0	10.8	25.7	9.5	1.4	47.3	100.0
40대 남성	(95)	2.1	6.3	10.5	7.4	26.3	26.3	20.0	14.7	7.4	5.3	47.4	100.0
40대 여성	(93)	1.1	6.5	12.9	12.9	33.3	22.6	16.1	14.0	9.7	4.3	44.1	100.0
50대 남성	(99)	0.0	5.1	7.1	15.2	27.3	24.2	16.2	15.2	13.1	4.0	48.5	100.0
50대 여성	(97)	2.1	4.1	9.3	12.4	27.8	22.7	19.6	15.5	8.2	6.2	49.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	4.5	8.3	15.9	28.8	22.7	22.0	15.9	6.1	4.5	48.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	4.4	8.8	8.8	23.9	27.7	20.1	18.2	6.3	3.8	48.4	100.0
학력													
중졸 이하	(134)	1.5	4.5	13.4	9.0	28.4	25.4	19.4	17.9	3.0	6.0	46.3	100.0
고졸	(387)	2.3	3.9	9.8	10.9	26.9	24.0	17.8	17.8	9.6	3.9	49.1	100.0
대졸 이상	(479)	1.7	5.8	11.1	14.6	33.2	23.6	17.7	12.9	9.8	2.7	43.2	100.0
거주지역													
서울	(189)	0.0	4.2	9.0	7.9	21.2	29.6	17.5	19.0	10.1	2.6	49.2	100.0
인천/경기	(317)	0.6	5.4	10.1	14.2	30.3	21.1	18.3	16.1	10.4	3.8	48.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	5.4	8.0	14.3	28.6	35.7	20.5	10.7	2.7	1.8	35.7	100.0
광주/전라	(95)	7.4	6.3	14.7	17.9	46.3	20.0	13.7	11.6	5.3	3.2	33.7	100.0
대구/경북	(97)	2.1	3.1	23.7	10.3	39.2	27.8	15.5	9.3	8.2	0.0	33.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.1	4.8	4.8	8.2	21.8	15.0	22.4	21.1	12.2	7.5	63.3	100.0
강원/제주	(43)	2.3	4.7	16.3	20.9	44.2	20.9	11.6	11.6	4.7	7.0	34.9	100.0
이념성향													
진보	(275)	2.2	4.0	11.3	11.6	29.1	20.4	21.1	16.4	8.0	5.1	50.5	100.0
중도	(358)	2.0	7.3	12.0	13.1	34.4	28.8	14.8	12.6	8.4	1.1	36.9	100.0
보수	(367)	1.6	3.3	9.5	12.3	26.7	22.1	18.8	17.7	9.8	4.9	51.2	100.0
통일 필요성													
필요하다	(534)	1.5	5.4	10.7	12.9	30.5	23.8	16.1	16.5	9.2	3.9	45.7	100.0
필요하지 않다	(466)	2.4	4.3	11.2	11.8	29.6	24.2	20.2	14.4	8.4	3.2	46.1	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(399)	2.3	5.5	13.3	12.0	33.1	22.3	17.5	14.3	8.5	4.3	44.6	100.0
국민의힘	(456)	1.8	4.6	8.1	11.8	26.3	23.7	20.0	17.3	9.9	2.9	50.0	100.0
정의당	(34)	0.0	8.8	11.8	11.8	32.4	32.4	8.8	14.7	5.9	5.9	35.3	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	20.0	13.3	33.3	30.0	10.0	3.3	13.3	10.0	36.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	3.7	11.1	17.3	34.6	28.4	16.0	16.0	3.7	1.2	37.0	100.0
소득수준													
상위	(56)	1.8	7.1	8.9	10.7	28.6	21.4	19.6	10.7	16.1	3.6	50.0	100.0
중위	(548)	1.8	4.6	8.4	14.6	29.4	21.5	19.9	16.2	9.5	3.5	49.1	100.0
하위	(396)	2.0	5.1	14.6	9.6	31.3	27.8	15.2	15.2	6.8	3.8	40.9	100.0

[표 136] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_5) 대체로 보아 한국의 정치체제는 적절하게 작동하고 있다

[문 46] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+⑧+⑨ 동의 한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**3.4**	**8.4**	**13.1**	**14.3**	**39.2**	**27.6**	**16.7**	**12.5**	**2.9**	**1.1**	**33.2**	**100.0**
성별													
남성	(494)	3.8	7.5	12.8	16.0	40.1	25.5	17.0	13.0	3.4	1.0	34.4	100.0
여성	(506)	3.0	9.3	13.4	12.6	38.3	29.6	16.4	12.1	2.4	1.2	32.0	100.0
연령													
18세-29세	(174)	2.9	8.6	10.3	13.2	35.1	35.6	14.4	10.9	2.3	1.7	29.3	100.0
30세-39세	(151)	2.6	7.3	13.2	13.9	37.1	29.8	18.5	11.3	2.6	0.7	33.1	100.0
40세-49세	(188)	6.9	5.3	14.9	12.2	39.4	26.1	17.6	13.3	3.7	0.0	34.6	100.0
50세-59세	(196)	2.6	9.7	12.8	15.3	40.3	27.0	14.3	13.8	3.1	1.5	32.7	100.0
60세 이상	(291)	2.4	10.0	13.7	15.8	41.9	23.0	18.2	12.7	2.7	1.4	35.1	100.0
성별×연령													
20대 남성	(91)	4.4	6.6	12.1	12.1	35.2	34.1	15.4	8.8	4.4	2.2	30.8	100.0
20대 여성	(83)	1.2	10.8	8.4	14.5	34.9	37.3	13.3	13.3	0.0	1.2	27.7	100.0
30대 남성	(77)	2.6	7.8	15.6	14.3	40.3	28.6	15.6	11.7	3.9	0.0	31.2	100.0
30대 여성	(74)	2.7	6.8	10.8	13.5	33.8	31.1	21.6	10.8	1.4	1.4	35.1	100.0
40대 남성	(95)	8.4	8.4	8.4	13.7	38.9	22.1	17.9	17.9	3.2	0.0	38.9	100.0
40대 여성	(93)	5.4	2.2	21.5	10.8	39.8	30.1	17.2	8.6	4.3	0.0	30.1	100.0
50대 남성	(99)	3.0	5.1	11.1	19.2	38.4	29.3	17.2	12.1	3.0	0.0	32.3	100.0
50대 여성	(97)	2.1	14.4	14.4	11.3	42.3	24.7	11.3	15.5	3.1	3.1	33.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	1.5	9.1	15.9	18.9	45.5	17.4	18.2	13.6	3.0	2.3	37.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.1	10.7	11.9	13.2	39.0	27.7	18.2	11.9	2.5	0.6	33.3	100.0
학력													
중졸 이하	(134)	4.5	11.2	12.7	11.9	40.3	28.4	17.2	9.7	4.5	0.0	31.3	100.0
고졸	(387)	3.1	8.0	12.9	13.4	37.5	27.9	16.8	14.0	2.1	1.8	34.6	100.0
대졸 이상	(479)	3.3	7.9	13.4	15.7	40.3	27.1	16.5	12.1	3.1	0.8	32.6	100.0
거주지역													
서울	(189)	0.5	8.5	14.8	13.2	37.0	30.7	18.0	11.6	1.6	1.1	32.3	100.0
인천/경기	(317)	2.2	7.6	9.1	13.6	32.5	26.2	17.7	17.7	4.1	1.9	41.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	5.4	6.3	12.5	26.8	34.8	24.1	11.6	1.8	0.9	38.4	100.0
광주/전라	(95)	14.7	22.1	14.7	11.6	63.2	16.8	15.8	3.2	1.1	0.0	20.0	100.0
대구/경북	(97)	1.0	7.2	28.9	18.6	55.7	27.8	12.4	3.1	1.0	0.0	16.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.1	6.1	8.8	14.3	33.3	29.3	15.0	15.0	6.1	1.4	37.4	100.0
강원/제주	(43)	4.7	2.3	27.9	25.6	60.5	23.3	2.3	14.0	0.0	0.0	16.3	100.0
이념성향													
진보	(275)	5.8	9.5	9.8	13.1	38.2	26.5	17.8	14.5	1.8	1.1	35.3	100.0
중도	(358)	3.4	9.2	12.0	14.2	38.8	32.4	15.4	10.6	2.8	0.0	28.8	100.0
보수	(367)	1.6	6.8	16.6	15.3	40.3	23.7	17.2	12.8	3.8	2.2	36.0	100.0
통일 필요성													
필요하다	(534)	3.9	9.0	12.4	14.6	39.9	24.5	18.4	13.1	2.6	1.5	35.6	100.0
필요하지 않다	(466)	2.8	7.7	13.9	13.9	38.4	31.1	14.8	11.8	3.2	0.6	30.5	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(399)	5.5	9.3	9.8	12.3	36.8	27.3	19.3	13.3	2.3	1.0	35.8	100.0
국민의힘	(456)	1.3	7.7	15.4	15.8	40.1	27.2	14.7	12.9	3.7	1.3	32.7	100.0
정의당	(34)	0.0	11.8	23.5	14.7	50.0	26.5	14.7	8.8	0.0	0.0	23.5	100.0
국민의당	(30)	3.3	10.0	26.7	16.7	56.7	26.7	6.7	6.7	3.3	0.0	16.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	6.2	6.2	7.4	14.8	34.6	32.1	19.8	9.9	2.5	1.2	33.3	100.0
소득수준													
상위	(56)	5.4	8.9	10.7	12.5	37.5	28.6	14.3	8.9	5.4	5.4	33.9	100.0
중위	(548)	2.7	9.1	12.0	13.9	37.8	24.6	17.5	15.3	3.5	1.3	37.6	100.0
하위	(396)	4.0	7.3	14.9	15.2	41.4	31.6	15.9	9.1	1.8	0.3	27.0	100.0

[표 137] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_6) 대부분의 정책은 공익에 기여한다

[문 46] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+⑧+⑨ 동의 한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**2.9**	**5.2**	**12.8**	**12.7**	**33.6**	**29.8**	**18.8**	**12.3**	**4.6**	**0.9**	**36.6**	**100.0**
성별													
남성	(494)	3.2	4.7	12.8	11.9	32.6	30.6	18.6	12.3	4.9	1.0	36.8	100.0
여성	(506)	2.6	5.7	12.8	13.4	34.6	29.1	19.0	12.3	4.3	0.8	36.4	100.0
연령													
18세-29세	(174)	2.3	6.3	14.4	12.6	35.6	32.2	13.8	10.3	7.5	0.6	32.2	100.0
30세-39세	(151)	2.0	4.0	14.6	15.9	36.4	27.2	23.8	7.3	4.6	0.7	36.4	100.0
40세-49세	(188)	4.8	5.9	10.1	10.6	31.4	30.9	21.3	12.2	4.3	0.0	37.8	100.0
50세-59세	(196)	4.1	5.1	10.7	14.8	34.7	24.5	21.4	14.8	3.1	1.5	40.8	100.0
60세 이상	(291)	1.7	4.8	14.1	11.0	31.6	32.6	15.8	14.4	4.1	1.4	35.7	100.0
성별×연령													
20대 남성	(91)	3.3	4.4	15.4	12.1	35.2	29.7	13.2	13.2	7.7	1.1	35.2	100.0
20대 여성	(83)	1.2	8.4	13.3	13.3	36.1	34.9	14.5	7.2	7.2	0.0	28.9	100.0
30대 남성	(77)	2.6	3.9	14.3	14.3	35.1	31.2	24.7	6.5	2.6	0.0	33.8	100.0
30대 여성	(74)	1.4	4.1	14.9	17.6	37.8	23.0	23.0	8.1	6.8	1.4	39.2	100.0
40대 남성	(95)	5.3	6.3	7.4	11.6	30.5	31.6	20.0	13.7	4.2	0.0	37.9	100.0
40대 여성	(93)	4.3	5.4	12.9	9.7	32.3	30.1	22.6	10.8	4.3	0.0	37.6	100.0
50대 남성	(99)	4.0	5.1	10.1	13.1	32.3	27.3	21.2	14.1	4.0	1.0	40.4	100.0
50대 여성	(97)	4.1	5.2	11.3	16.5	37.1	21.6	21.6	15.5	2.1	2.1	41.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	1.5	3.8	15.9	9.8	31.1	32.6	15.9	12.9	5.3	2.3	36.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	5.7	12.6	11.9	32.1	32.7	15.7	15.7	3.1	0.6	35.2	100.0
학력													
중졸 이하	(134)	3.0	6.0	14.9	10.4	34.3	37.3	11.9	13.4	2.2	0.7	28.4	100.0
고졸	(387)	2.6	6.2	12.7	9.6	31.0	27.4	18.1	16.5	5.4	1.6	41.6	100.0
대졸 이상	(479)	3.1	4.2	12.3	15.9	35.5	29.6	21.3	8.6	4.6	0.4	34.9	100.0
거주지역													
서울	(189)	2.1	4.2	15.3	11.1	32.8	29.1	21.7	13.2	3.2	0.0	38.1	100.0
인천/경기	(317)	0.6	3.2	9.1	11.0	24.0	33.4	21.5	13.6	6.0	1.6	42.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	2.7	6.3	16.1	27.7	30.4	25.9	9.8	3.6	2.7	42.0	100.0
광주/전라	(95)	15.8	18.9	13.7	11.6	60.0	21.1	10.5	6.3	2.1	0.0	18.9	100.0
대구/경북	(97)	1.0	7.2	29.9	18.6	56.7	24.7	8.2	10.3	0.0	0.0	18.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	2.7	8.8	9.5	22.4	30.6	19.0	17.0	10.2	0.7	46.9	100.0
강원/제주	(43)	4.7	4.7	18.6	23.3	51.2	32.6	9.3	7.0	0.0	0.0	16.3	100.0
이념성향													
진보	(275)	4.0	6.2	8.4	11.3	29.8	29.8	21.8	13.8	4.4	0.4	40.4	100.0
중도	(358)	3.6	5.9	13.7	14.2	37.4	28.8	19.6	10.1	3.4	0.8	33.8	100.0
보수	(367)	1.4	3.8	15.3	12.3	32.7	30.8	15.8	13.4	6.0	1.4	36.5	100.0
통일 필요성													
필요하다	(534)	3.0	4.7	11.8	10.9	30.3	31.5	18.0	13.5	5.4	1.3	38.2	100.0
필요하지 않다	(466)	2.8	5.8	13.9	14.8	37.3	27.9	19.7	10.9	3.6	0.4	34.8	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(399)	4.0	6.3	10.0	12.0	32.3	30.3	20.8	12.0	4.0	0.5	37.3	100.0
국민의힘	(456)	1.5	3.7	16.9	12.5	34.6	30.0	15.8	12.9	5.9	0.7	35.3	100.0
정의당	(34)	0.0	11.8	14.7	11.8	38.2	23.5	26.5	11.8	0.0	0.0	38.2	100.0
국민의당	(30)	3.3	6.7	3.3	20.0	33.3	26.7	23.3	13.3	3.3	0.0	40.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	6.2	4.9	6.2	14.8	32.1	29.6	21.0	9.9	2.5	4.9	38.3	100.0
소득수준													
상위	(56)	5.4	3.6	14.3	12.5	35.7	21.4	17.9	16.1	7.1	1.8	42.9	100.0
중위	(548)	2.6	4.9	10.9	13.7	32.1	27.0	19.3	13.7	6.6	1.3	40.9	100.0
하위	(396)	3.0	5.8	15.2	11.4	35.4	34.8	18.2	9.8	1.5	0.3	29.8	100.0

[표 138] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_7) 우리사회는 매년 나빠지고 있다

[문 46] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+⑧+⑨ 동의 한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.7**	**3.3**	**8.1**	**14.6**	**26.7**	**34.8**	**18.1**	**13.3**	**4.5**	**2.6**	**38.5**	**100.0**
성별													
남성	(494)	1.2	3.2	8.1	15.2	27.7	34.4	18.0	13.0	4.5	2.4	37.9	100.0
여성	(506)	0.2	3.4	8.1	14.0	25.7	35.2	18.2	13.6	4.5	2.8	39.1	100.0
연령													
18세-29세	(174)	0.0	2.9	5.7	14.9	23.6	35.1	18.4	17.2	2.9	2.9	41.4	100.0
30세-39세	(151)	0.0	1.3	3.3	16.6	21.2	38.4	18.5	13.9	3.3	4.6	40.4	100.0
40세-49세	(188)	1.1	5.3	9.6	14.4	30.3	34.0	19.7	10.1	2.7	3.2	35.6	100.0
50세-59세	(196)	1.0	4.6	9.7	12.2	27.6	35.2	18.9	12.8	3.6	2.0	37.2	100.0
60세 이상	(291)	1.0	2.4	10.0	15.1	28.5	33.0	16.2	13.1	7.9	1.4	38.5	100.0
성별×연령													
20대 남성	(91)	0.0	2.2	6.6	15.4	24.2	37.4	17.6	14.3	3.3	3.3	38.5	100.0
20대 여성	(83)	0.0	3.6	4.8	14.5	22.9	32.5	19.3	20.5	2.4	2.4	44.6	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	0.0	19.5	20.8	37.7	20.8	13.0	3.9	3.9	41.6	100.0
30대 여성	(74)	0.0	1.4	6.8	13.5	21.6	39.2	16.2	14.9	2.7	5.4	39.2	100.0
40대 남성	(95)	2.1	6.3	10.5	12.6	31.6	32.6	17.9	11.6	2.1	4.2	35.8	100.0
40대 여성	(93)	0.0	4.3	8.6	16.1	29.0	35.5	21.5	8.6	3.2	2.2	35.5	100.0
50대 남성	(99)	1.0	3.0	10.1	14.1	28.3	33.3	21.2	13.1	2.0	2.0	38.4	100.0
50대 여성	(97)	1.0	6.2	9.3	10.3	26.8	37.1	16.5	12.4	5.2	2.1	36.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	2.3	3.0	10.6	15.2	31.1	32.6	14.4	12.9	9.1	0.0	36.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	1.9	9.4	15.1	26.4	33.3	17.6	13.2	6.9	2.5	40.3	100.0
학력													
중졸 이하	(134)	0.0	3.0	11.2	9.7	23.9	30.6	16.4	14.9	13.4	0.7	45.5	100.0
고졸	(387)	1.0	4.1	8.3	14.5	27.9	34.9	18.9	11.9	4.4	2.1	37.2	100.0
대졸 이상	(479)	0.6	2.7	7.1	16.1	26.5	35.9	18.0	14.0	2.1	3.5	37.6	100.0
거주지역													
서울	(189)	0.0	2.1	13.2	12.2	27.5	29.1	21.2	18.0	2.6	1.6	43.4	100.0
인천/경기	(317)	0.6	4.4	6.0	17.7	28.7	35.6	15.8	12.6	3.2	4.1	35.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	4.5	5.4	15.2	25.9	37.5	20.5	11.6	2.7	1.8	36.6	100.0
광주/전라	(95)	2.1	2.1	3.2	12.6	20.0	30.5	11.6	13.7	20.0	4.2	49.5	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	4.1	10.3	14.4	40.2	32.0	12.4	1.0	0.0	45.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	4.8	15.0	17.0	38.1	34.7	14.3	10.9	1.4	0.7	27.2	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	4.7	7.0	14.0	44.2	11.6	11.6	11.6	7.0	41.9	100.0
이념성향													
진보	(275)	1.5	5.8	9.1	16.7	33.1	28.4	14.9	14.5	6.5	2.5	38.5	100.0
중도	(358)	0.3	3.1	7.8	14.8	26.0	39.1	17.6	11.5	3.9	2.0	34.9	100.0
보수	(367)	0.5	1.6	7.6	12.8	22.6	35.4	21.0	14.2	3.5	3.3	42.0	100.0
통일 필요성													
필요하다	(534)	0.9	3.6	7.7	15.7	27.9	35.4	16.3	13.5	4.9	2.1	36.7	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	3.0	8.6	13.3	25.3	34.1	20.2	13.1	4.1	3.2	40.6	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(399)	1.0	3.8	8.0	18.8	31.6	32.6	15.3	11.5	6.5	2.5	35.8	100.0
국민의힘	(456)	0.4	3.1	9.2	12.7	25.4	34.9	20.6	14.0	2.6	2.4	39.7	100.0
정의당	(34)	0.0	2.9	5.9	14.7	23.5	47.1	8.8	11.8	5.9	2.9	29.4	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	6.7	10.0	16.7	33.3	26.7	16.7	3.3	3.3	50.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	3.7	3.7	6.2	14.8	40.7	18.5	17.3	4.9	3.7	44.4	100.0
소득수준													
상위	(56)	1.8	0.0	10.7	14.3	26.8	35.7	10.7	14.3	5.4	7.1	37.5	100.0
중위	(548)	0.5	3.6	8.4	14.1	26.6	31.6	20.4	14.8	3.6	2.9	41.8	100.0
하위	(396)	0.8	3.3	7.3	15.4	26.8	39.1	15.9	11.1	5.6	1.5	34.1	100.0

[표 139] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_8) 사람들은 사회에서 대체로 정당한 대가를 받는다

[문 46] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+⑧+⑨ 동의 한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.2**	**3.0**	**9.4**	**16.7**	**30.3**	**37.6**	**19.0**	**9.1**	**3.0**	**1.0**	**32.1**	**100.0**
성별													
남성	(494)	1.2	3.4	9.5	14.2	28.3	39.9	18.2	9.3	3.0	1.2	31.8	100.0
여성	(506)	1.2	2.6	9.3	19.2	32.2	35.4	19.8	8.9	3.0	0.8	32.4	100.0
연령													
18세-29세	(174)	0.6	1.7	9.2	16.7	28.2	40.8	17.8	9.8	2.3	1.1	31.0	100.0
30세-39세	(151)	2.0	2.0	11.3	19.9	35.1	38.4	12.6	9.3	3.3	1.3	26.5	100.0
40세-49세	(188)	2.1	4.3	8.5	20.2	35.1	37.8	17.0	6.4	2.7	1.1	27.1	100.0
50세-59세	(196)	0.0	3.1	10.2	14.3	27.6	36.2	25.5	7.1	2.6	1.0	36.2	100.0
60세 이상	(291)	1.4	3.4	8.6	14.4	27.8	36.1	19.9	11.7	3.8	0.7	36.1	100.0
성별×연령													
20대 남성	(91)	1.1	3.3	6.6	14.3	25.3	44.0	18.7	8.8	3.3	0.0	30.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	12.0	19.3	31.3	37.3	16.9	10.8	1.2	2.4	31.3	100.0
30대 남성	(77)	2.6	3.9	14.3	16.9	37.7	39.0	13.0	7.8	1.3	1.3	23.4	100.0
30대 여성	(74)	1.4	0.0	8.1	23.0	32.4	37.8	12.2	10.8	5.4	1.4	29.7	100.0
40대 남성	(95)	2.1	4.2	9.5	14.7	30.5	38.9	15.8	9.5	3.2	2.1	30.5	100.0
40대 여성	(93)	2.2	4.3	7.5	25.8	39.8	36.6	18.3	3.2	2.2	0.0	23.7	100.0
50대 남성	(99)	0.0	3.0	10.1	15.2	28.3	42.4	19.2	8.1	1.0	1.0	29.3	100.0
50대 여성	(97)	0.0	3.1	10.3	13.4	26.8	29.9	32.0	6.2	4.1	1.0	43.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	3.0	8.3	11.4	23.5	36.4	22.0	11.4	5.3	1.5	40.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	3.8	8.8	17.0	31.4	35.8	18.2	11.9	2.5	0.0	32.7	100.0
학력													
중졸 이하	(134)	0.7	3.7	8.2	17.2	29.9	34.3	19.4	12.7	2.2	1.5	35.8	100.0
고졸	(387)	1.6	3.9	7.5	10.3	23.3	39.3	23.3	10.9	2.6	0.8	37.5	100.0
대졸 이상	(479)	1.0	2.1	11.3	21.7	36.1	37.2	15.4	6.7	3.5	1.0	26.7	100.0
거주지역													
서울	(189)	0.0	2.6	13.2	18.5	34.4	34.9	19.0	10.6	1.1	0.0	30.7	100.0
인천/경기	(317)	0.6	1.9	6.9	13.9	23.3	33.8	24.6	9.1	6.3	2.8	42.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	3.6	3.6	19.6	27.7	55.4	13.4	3.6	0.0	0.0	17.0	100.0
광주/전라	(95)	5.3	9.5	13.7	17.9	46.3	23.2	18.9	8.4	2.1	1.1	30.5	100.0
대구/경북	(97)	0.0	3.1	18.6	18.6	40.2	42.3	11.3	5.2	1.0	0.0	17.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	2.0	6.1	13.6	23.1	38.8	19.7	15.0	3.4	0.0	38.1	100.0
강원/제주	(43)	4.7	0.0	7.0	25.6	37.2	48.8	7.0	7.0	0.0	0.0	14.0	100.0
이념성향													
진보	(275)	1.8	4.4	11.6	14.2	32.0	33.1	21.8	8.0	3.6	1.5	34.9	100.0
중도	(358)	1.4	3.9	8.7	17.3	31.3	40.2	17.0	9.2	1.7	0.6	28.5	100.0
보수	(367)	0.5	1.1	8.4	18.0	28.1	38.4	18.8	9.8	3.8	1.1	33.5	100.0
통일 필요성													
필요하다	(534)	1.1	3.6	9.4	14.6	28.7	38.6	18.7	9.0	4.1	0.9	32.8	100.0
필요하지 않다	(466)	1.3	2.4	9.4	19.1	32.2	36.5	19.3	9.2	1.7	1.1	31.3	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(399)	1.8	4.5	9.8	16.0	32.1	35.6	21.3	6.8	3.0	1.3	32.3	100.0
국민의힘	(456)	0.7	2.0	9.0	17.5	29.2	38.6	17.8	10.3	3.3	0.9	32.2	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	17.6	17.6	35.3	32.4	20.6	8.8	2.9	0.0	32.4	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	6.7	20.0	26.7	50.0	13.3	6.7	3.3	0.0	23.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	3.7	7.4	13.6	27.2	39.5	16.0	14.8	1.2	1.2	33.3	100.0
소득수준													
상위	(56)	0.0	3.6	5.4	16.1	25.0	46.4	14.3	8.9	1.8	3.6	28.6	100.0
중위	(548)	0.5	2.6	10.0	16.4	29.6	34.3	19.9	11.5	3.8	0.9	36.1	100.0
하위	(396)	2.3	3.5	9.1	17.2	32.1	40.9	18.4	5.8	2.0	0.8	27.0	100.0

[표 140] [한국 사회에 대한 평가] 국민의견의 통일정책 반영 정도에 대한 생각

[문 47] 귀하는 국민의 의견이 정부의 통일정책에 어느 정도 반영되고 있다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 많이 반영된다	② 대체로 반영된다	①+② 반영된다	③ 별로 반영되지 않는다	④ 전혀 반영되지 않는다	③+④ 반영되지 않는다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.6**	**24.3**	**24.9**	**61.6**	**13.5**	**75.1**	**100.0**
성별								
남성	(494)	0.4	23.9	24.3	61.7	14.0	75.7	100.0
여성	(506)	0.8	24.7	25.5	61.5	13.0	74.5	100.0
연령								
18세-29세	(174)	1.1	25.9	27.0	59.2	13.8	73.0	100.0
30세-39세	(151)	0.7	24.5	25.2	61.6	13.2	74.8	100.0
40세-49세	(188)	0.0	22.9	22.9	64.4	12.8	77.1	100.0
50세-59세	(196)	0.0	27.6	27.6	60.2	12.2	72.4	100.0
60세 이상	(291)	1.0	22.0	23.0	62.2	14.8	77.0	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	1.1	24.2	25.3	57.1	17.6	74.7	100.0
20대 여성	(83)	1.2	27.7	28.9	61.4	9.6	71.1	100.0
30대 남성	(77)	0.0	20.8	20.8	61.0	18.2	79.2	100.0
30대 여성	(74)	1.4	28.4	29.7	62.2	8.1	70.3	100.0
40대 남성	(95)	0.0	23.2	23.2	63.2	13.7	76.8	100.0
40대 여성	(93)	0.0	22.6	22.6	65.6	11.8	77.4	100.0
50대 남성	(99)	0.0	26.3	26.3	63.6	10.1	73.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	28.9	28.9	56.7	14.4	71.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	24.2	25.0	62.9	12.1	75.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.3	20.1	21.4	61.6	17.0	78.6	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	0.0	25.4	25.4	58.2	16.4	74.6	100.0
고졸	(387)	0.3	23.3	23.5	63.6	12.9	76.5	100.0
대졸 이상	(479)	1.0	24.8	25.9	61.0	13.2	74.1	100.0
거주지역								
서울	(189)	0.0	28.6	28.6	58.7	12.7	71.4	100.0
인천/경기	(317)	0.6	35.6	36.3	57.4	6.3	63.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	8.9	9.8	80.4	9.8	90.2	100.0
광주/전라	(95)	0.0	23.2	23.2	61.1	15.8	76.8	100.0
대구/경북	(97)	1.0	17.5	18.6	60.8	20.6	81.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	15.0	16.3	60.5	23.1	83.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	11.6	11.6	62.8	25.6	88.4	100.0
이념성향								
진보	(275)	0.7	33.8	34.5	56.7	8.7	65.5	100.0
중도	(358)	0.6	20.7	21.2	65.1	13.7	78.8	100.0
보수	(367)	0.5	20.7	21.3	61.9	16.9	78.7	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	1.1	25.7	26.8	62.9	10.3	73.2	100.0
필요하지 않다	(466)	0.0	22.7	22.7	60.1	17.2	77.3	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	1.0	32.6	33.6	58.4	8.0	66.4	100.0
국민의힘	(456)	0.4	20.4	20.8	61.6	17.5	79.2	100.0
정의당	(34)	0.0	29.4	29.4	50.0	20.6	70.6	100.0
국민의당	(30)	0.0	13.3	13.3	76.7	10.0	86.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	7.4	7.4	76.5	16.0	92.6	100.0
소득수준								
상위	(56)	1.8	33.9	35.7	42.9	21.4	64.3	100.0
중위	(548)	0.9	23.4	24.3	63.7	12.0	75.7	100.0
하위	(396)	0.0	24.2	24.2	61.4	14.4	75.8	100.0

[표 141] [한국 사회에 대한 평가] 현재 한국의 경제 상황

[문 48] 귀하는 현재 한국의 경제 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 불만족한다	② 다소 불만족한다	①+② 불만족한다	③ 다소 만족한다	④ 매우 만족한다	③+④ 만족한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**14.4**	**63.3**	**77.7**	**22.0**	**0.3**	**22.3**	**100.0**
성별								
남성	(494)	15.8	60.5	76.3	23.3	0.4	23.7	100.0
여성	(506)	13.0	66.0	79.1	20.8	0.2	20.9	100.0
연령								
18세-29세	(174)	14.4	64.9	79.3	20.7	0.0	20.7	100.0
30세-39세	(151)	10.6	65.6	76.2	23.8	0.0	23.8	100.0
40세-49세	(188)	15.4	62.2	77.7	22.3	0.0	22.3	100.0
50세-59세	(196)	9.7	61.7	71.4	28.1	0.5	28.6	100.0
60세 이상	(291)	18.9	62.9	81.8	17.5	0.7	18.2	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	15.4	65.9	81.3	18.7	0.0	18.7	100.0
20대 여성	(83)	13.3	63.9	77.1	22.9	0.0	22.9	100.0
30대 남성	(77)	16.9	63.6	80.5	19.5	0.0	19.5	100.0
30대 여성	(74)	4.1	67.6	71.6	28.4	0.0	28.4	100.0
40대 남성	(95)	18.9	55.8	74.7	25.3	0.0	25.3	100.0
40대 여성	(93)	11.8	68.8	80.6	19.4	0.0	19.4	100.0
50대 남성	(99)	9.1	62.6	71.7	28.3	0.0	28.3	100.0
50대 여성	(97)	10.3	60.8	71.1	27.8	1.0	28.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	18.2	56.8	75.0	23.5	1.5	25.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	19.5	67.9	87.4	12.6	0.0	12.6	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	19.4	68.7	88.1	11.9	0.0	11.9	100.0
고졸	(387)	14.7	61.0	75.7	23.5	0.8	24.3	100.0
대졸 이상	(479)	12.7	63.7	76.4	23.6	0.0	23.6	100.0
거주지역								
서울	(189)	13.8	65.1	78.8	21.2	0.0	21.2	100.0
인천/경기	(317)	8.8	62.8	71.6	28.4	0.0	28.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	11.6	57.1	68.8	31.3	0.0	31.3	100.0
광주/전라	(95)	22.1	61.1	83.2	16.8	0.0	16.8	100.0
대구/경북	(97)	29.9	57.7	87.6	12.4	0.0	12.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	11.6	72.8	84.4	14.3	1.4	15.6	100.0
강원/제주	(43)	23.3	60.5	83.7	14.0	2.3	16.3	100.0
이념성향								
진보	(275)	10.2	61.5	71.6	28.4	0.0	28.4	100.0
중도	(358)	13.4	65.9	79.3	20.4	0.3	20.7	100.0
보수	(367)	18.5	62.1	80.7	18.8	0.5	19.3	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	13.5	60.9	74.3	25.1	0.6	25.7	100.0
필요하지 않다	(466)	15.5	66.1	81.5	18.5	0.0	18.5	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	8.0	63.7	71.7	28.3	0.0	28.3	100.0
국민의힘	(456)	17.3	65.4	82.7	16.7	0.7	17.3	100.0
정의당	(34)	11.8	58.8	70.6	29.4	0.0	29.4	100.0
국민의당	(30)	26.7	56.7	83.3	16.7	0.0	16.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	25.9	54.3	80.2	19.8	0.0	19.8	100.0
소득수준								
상위	(56)	17.9	58.9	76.8	23.2	0.0	23.2	100.0
중위	(548)	15.1	61.9	77.0	22.4	0.5	23.0	100.0
하위	(396)	12.9	65.9	78.8	21.2	0.0	21.2	100.0

[표 142] [한국 사회에 대한 평가] 한국 사회의 민주성 정도

[문 49] 현재 한국 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	⓪ 전혀 민주적이지 않다	①	②	③	④	⓪+①+②+③+④ 민주적이지 않다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 민주적이다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 민주적이다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.3**	**0.3**	**1.4**	**3.0**	**5.9**	**10.9**	**16.9**	**13.9**	**30.0**	**22.4**	**4.9**	**1.0**	**72.2**	**100.0**
성별															
남성	(494)	0.4	0.4	1.8	4.0	5.5	12.1	16.6	12.8	30.8	21.3	4.7	1.8	71.3	100.0
여성	(506)	0.2	0.2	1.0	2.0	6.3	9.7	17.2	15.0	29.2	23.5	5.1	0.2	73.1	100.0
연령															
18세-29세	(174)	0.0	0.0	2.9	1.7	5.7	10.3	17.8	15.5	27.6	24.7	2.9	1.1	71.8	100.0
30세-39세	(151)	0.7	1.3	1.3	2.6	8.6	14.6	17.9	12.6	27.2	25.2	2.6	0.0	67.5	100.0
40세-49세	(188)	0.5	0.5	0.0	1.6	4.8	7.4	20.7	11.7	27.1	23.9	8.0	1.1	71.8	100.0
50세-59세	(196)	0.0	0.0	0.5	3.1	6.6	10.2	14.3	14.3	35.7	18.9	5.1	1.5	75.5	100.0
60세 이상	(291)	0.3	0.0	2.1	4.8	4.8	12.0	15.1	14.8	30.9	21.0	5.2	1.0	72.9	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	0.0	0.0	3.3	2.2	4.4	9.9	18.7	16.5	27.5	22.0	3.3	2.2	71.4	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	2.4	1.2	7.2	10.8	16.9	14.5	27.7	27.7	2.4	0.0	72.3	100.0
30대 남성	(77)	1.3	1.3	1.3	3.9	10.4	18.2	16.9	11.7	28.6	23.4	1.3	0.0	64.9	100.0
30대 여성	(74)	0.0	1.4	1.4	1.4	6.8	10.8	18.9	13.5	25.7	27.0	4.1	0.0	70.3	100.0
40대 남성	(95)	1.1	1.1	0.0	3.2	4.2	9.5	18.9	13.7	23.2	27.4	5.3	2.1	71.6	100.0
40대 여성	(93)	0.0	0.0	0.0	0.0	5.4	5.4	22.6	9.7	31.2	20.4	10.8	0.0	72.0	100.0
50대 남성	(99)	0.0	0.0	1.0	3.0	8.1	12.1	14.1	16.2	37.4	12.1	6.1	2.0	73.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	0.0	3.1	5.2	8.2	14.4	12.4	34.0	25.8	4.1	1.0	77.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	3.0	6.8	2.3	12.1	15.2	7.6	34.8	22.0	6.1	2.3	72.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	0.0	1.3	3.1	6.9	11.9	15.1	20.8	27.7	20.1	4.4	0.0	73.0	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	0.0	0.0	1.5	3.7	5.2	10.4	20.1	12.7	32.8	19.4	3.0	1.5	69.4	100.0
고졸	(387)	0.3	0.3	2.6	3.9	5.2	12.1	14.2	14.0	30.7	20.2	7.8	1.0	73.6	100.0
대졸 이상	(479)	0.4	0.4	0.4	2.1	6.7	10.0	18.2	14.2	28.6	25.1	3.1	0.8	71.8	100.0
거주지역															
서울	(189)	0.0	0.0	0.5	1.6	7.9	10.1	10.6	14.3	37.0	25.4	2.1	0.5	79.4	100.0
인천/경기	(317)	0.0	0.0	0.6	2.2	3.8	6.6	17.7	14.8	27.4	24.6	8.5	0.3	75.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	0.9	0.0	3.6	3.6	8.9	17.0	4.5	27.7	33.0	7.1	1.8	74.1	100.0
광주/전라	(95)	1.1	0.0	1.1	7.4	10.5	20.0	26.3	14.7	24.2	11.6	3.2	0.0	53.7	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	2.1	3.1	9.3	14.4	21.6	16.5	26.8	14.4	5.2	1.0	63.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	0.7	4.8	4.1	4.8	15.0	13.6	12.9	32.7	21.1	1.4	3.4	71.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	0.0	4.7	9.3	18.6	25.6	34.9	11.6	0.0	0.0	72.1	100.0
이념성향															
진보	(275)	0.4	0.0	1.1	3.3	3.6	8.4	17.5	8.4	31.3	25.8	7.3	1.5	74.2	100.0
중도	(358)	0.6	0.6	1.4	2.2	8.4	13.1	20.1	14.8	28.2	19.6	3.6	0.6	66.8	100.0
보수	(367)	0.0	0.3	1.6	3.5	5.2	10.6	13.4	17.2	30.8	22.6	4.4	1.1	76.0	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	0.2	0.2	1.3	3.6	4.3	9.6	16.1	14.6	31.1	20.8	6.6	1.3	74.3	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	0.4	1.5	2.4	7.7	12.4	17.8	13.1	28.8	24.2	3.0	0.6	69.7	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	0.3	0.0	0.5	2.8	5.3	8.8	16.8	11.5	28.6	26.6	6.5	1.3	74.4	100.0
국민의힘	(456)	0.0	0.2	1.8	2.6	6.8	11.4	15.4	16.2	31.4	20.8	3.9	0.9	73.2	100.0
정의당	(34)	2.9	0.0	0.0	5.9	2.9	11.8	11.8	14.7	38.2	20.6	2.9	0.0	76.5	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	6.7	0.0	13.3	20.0	20.0	16.7	30.0	10.0	3.3	0.0	60.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	2.5	2.5	6.2	2.5	14.8	27.2	11.1	25.9	16.0	3.7	1.2	58.0	100.0
소득수준															
상위	(56)	1.8	0.0	1.8	3.6	10.7	17.9	17.9	8.9	26.8	16.1	8.9	3.6	64.3	100.0
중위	(548)	0.2	0.4	0.9	2.7	4.9	9.1	18.2	13.5	27.9	25.7	5.1	0.4	72.6	100.0
하위	(396)	0.3	0.3	2.0	3.3	6.6	12.4	14.9	15.2	33.3	18.7	4.0	1.5	72.7	100.0

[표 143] [한국 사회에 대한 평가] 현 정부에 대한 생각_1) 현 정부의 국정운영

[문 50] 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 잘 못하고 있다	② 다소 잘 못하고 있다	①+② 잘 못하고 있다	③ 다소 잘하고 있다	④ 매우 잘하고 있다	③+④ 잘하고 있다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**15.1**	**52.4**	**67.5**	**30.4**	**2.1**	**32.5**	**100.0**
성별								
남성	(494)	18.0	52.2	70.2	27.7	2.0	29.8	100.0
여성	(506)	12.3	52.6	64.8	33.0	2.2	35.2	100.0
연령								
18세-29세	(174)	13.2	49.4	62.6	35.6	1.7	37.4	100.0
30세-39세	(151)	12.6	53.0	65.6	33.8	0.7	34.4	100.0
40세-49세	(188)	14.4	50.5	64.9	31.4	3.7	35.1	100.0
50세-59세	(196)	12.2	52.0	64.3	32.7	3.1	35.7	100.0
60세 이상	(291)	19.9	55.3	75.3	23.4	1.4	24.7	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	17.6	52.7	70.3	28.6	1.1	29.7	100.0
20대 여성	(83)	8.4	45.8	54.2	43.4	2.4	45.8	100.0
30대 남성	(77)	18.2	51.9	70.1	29.9	0.0	29.9	100.0
30대 여성	(74)	6.8	54.1	60.8	37.8	1.4	39.2	100.0
40대 남성	(95)	16.8	49.5	66.3	29.5	4.2	33.7	100.0
40대 여성	(93)	11.8	51.6	63.4	33.3	3.2	36.6	100.0
50대 남성	(99)	14.1	51.5	65.7	30.3	4.0	34.3	100.0
50대 여성	(97)	10.3	52.6	62.9	35.1	2.1	37.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	22.0	54.5	76.5	22.7	0.8	23.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	18.2	56.0	74.2	23.9	1.9	25.8	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	17.2	56.7	73.9	23.1	3.0	26.1	100.0
고졸	(387)	14.5	53.0	67.4	31.0	1.6	32.6	100.0
대졸 이상	(479)	15.0	50.7	65.8	31.9	2.3	34.2	100.0
거주지역								
서울	(189)	11.6	64.6	76.2	23.3	0.5	23.8	100.0
인천/경기	(317)	15.1	47.3	62.5	36.0	1.6	37.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	5.4	59.8	65.2	33.0	1.8	34.8	100.0
광주/전라	(95)	3.2	31.6	34.7	52.6	12.6	65.3	100.0
대구/경북	(97)	51.5	38.1	89.7	10.3	0.0	10.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	13.6	62.6	76.2	23.1	0.7	23.8	100.0
강원/제주	(43)	4.7	60.5	65.1	34.9	0.0	34.9	100.0
이념성향								
진보	(275)	5.5	38.2	43.6	50.9	5.5	56.4	100.0
중도	(358)	13.4	56.1	69.6	29.3	1.1	30.4	100.0
보수	(367)	24.0	59.4	83.4	16.1	0.5	16.6	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	10.9	49.8	60.7	36.7	2.6	39.3	100.0
필요하지 않다	(466)	20.0	55.4	75.3	23.2	1.5	24.7	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	2.8	37.1	39.8	55.4	4.8	60.2	100.0
국민의힘	(456)	25.7	62.3	87.9	12.1	0.0	12.1	100.0
정의당	(34)	2.9	61.8	64.7	29.4	5.9	35.3	100.0
국민의당	(30)	23.3	66.7	90.0	10.0	0.0	10.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	18.5	63.0	81.5	18.5	0.0	18.5	100.0
소득수준								
상위	(56)	21.4	51.8	73.2	25.0	1.8	26.8	100.0
중위	(548)	13.1	54.2	67.3	30.5	2.2	32.7	100.0
하위	(396)	16.9	50.0	66.9	31.1	2.0	33.1	100.0

[표 144] [한국 사회에 대한 평가] 현 정부에 대한 생각_2) 현 정부의 통일 및 대북 정책 운영

[문 50] 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 잘 못하고 있다	② 다소 잘 못하고 있다	①+② 잘 못하고 있다	③ 다소 잘하고 있다	④ 매우 잘하고 있다	③+④ 잘하고 있다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**18.4**	**51.3**	**69.7**	**28.4**	**1.9**	**30.3**	**100.0**
성별								
남성	(494)	19.8	51.2	71.1	27.3	1.6	28.9	100.0
여성	(506)	17.0	51.4	68.4	29.4	2.2	31.6	100.0
연령								
18세-29세	(174)	18.4	46.0	64.4	33.9	1.7	35.6	100.0
30세-39세	(151)	13.2	57.0	70.2	29.8	0.0	29.8	100.0
40세-49세	(188)	16.0	52.7	68.6	28.7	2.7	31.4	100.0
50세-59세	(196)	14.8	49.5	64.3	33.2	2.6	35.7	100.0
60세 이상	(291)	25.1	51.9	77.0	21.0	2.1	23.0	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	19.8	51.6	71.4	27.5	1.1	28.6	100.0
20대 여성	(83)	16.9	39.8	56.6	41.0	2.4	43.4	100.0
30대 남성	(77)	19.5	53.2	72.7	27.3	0.0	27.3	100.0
30대 여성	(74)	6.8	60.8	67.6	32.4	0.0	32.4	100.0
40대 남성	(95)	17.9	52.6	70.5	27.4	2.1	29.5	100.0
40대 여성	(93)	14.0	52.7	66.7	30.1	3.2	33.3	100.0
50대 남성	(99)	14.1	48.5	62.6	34.3	3.0	37.4	100.0
50대 여성	(97)	15.5	50.5	66.0	32.0	2.1	34.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	25.8	50.8	76.5	22.0	1.5	23.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	24.5	52.8	77.4	20.1	2.5	22.6	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	19.4	53.0	72.4	24.6	3.0	27.6	100.0
고졸	(387)	19.4	52.5	71.8	26.6	1.6	28.2	100.0
대졸 이상	(479)	17.3	49.9	67.2	30.9	1.9	32.8	100.0
거주지역								
서울	(189)	16.9	58.2	75.1	24.9	0.0	24.9	100.0
인천/경기	(317)	19.9	47.0	66.9	32.5	0.6	33.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.9	56.3	65.2	32.1	2.7	34.8	100.0
광주/전라	(95)	0.0	26.3	26.3	60.0	13.7	73.7	100.0
대구/경북	(97)	42.3	52.6	94.8	5.2	0.0	5.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	21.8	61.9	83.7	15.6	0.7	16.3	100.0
강원/제주	(43)	14.0	55.8	69.8	30.2	0.0	30.2	100.0
이념성향								
진보	(275)	7.6	37.5	45.1	50.2	4.7	54.9	100.0
중도	(358)	15.4	58.9	74.3	24.3	1.4	25.7	100.0
보수	(367)	29.4	54.2	83.7	16.1	0.3	16.3	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	14.6	49.1	63.7	34.1	2.2	36.3	100.0
필요하지 않다	(466)	22.7	53.9	76.6	21.9	1.5	23.4	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	4.0	37.3	41.4	54.1	4.5	58.6	100.0
국민의힘	(456)	30.0	60.7	90.8	9.2	0.0	9.2	100.0
정의당	(34)	11.8	55.9	67.6	29.4	2.9	32.4	100.0
국민의당	(30)	26.7	60.0	86.7	13.3	0.0	13.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	23.5	61.7	85.2	14.8	0.0	14.8	100.0
소득수준								
상위	(56)	28.6	44.6	73.2	25.0	1.8	26.8	100.0
중위	(548)	18.2	50.0	68.2	29.9	1.8	31.8	100.0
하위	(396)	17.2	54.0	71.2	26.8	2.0	28.8	100.0

[표 145] [한국 사회에 대한 평가] 가장 선호하는 정당

[문 51] 귀하가 가장 선호하는 정당은 어느 정당입니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	선호하는 정당 없음	국민의힘	더불어 민주당	국민의당	정의당	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**39.9**	**30.8**	**27.6**	**1.0**	**0.7**	**100.0**
성별							
남성	(494)	39.7	30.8	27.7	1.2	0.6	100.0
여성	(506)	40.1	30.8	27.5	0.8	0.8	100.0
연령							
18세-29세	(174)	51.1	23.0	24.7	1.1	0.0	100.0
30세-39세	(151)	46.4	24.5	28.5	0.7	0.0	100.0
40세-49세	(188)	48.9	16.0	31.4	2.1	1.6	100.0
50세-59세	(196)	36.7	26.0	35.7	0.5	1.0	100.0
60세 이상	(291)	26.1	51.5	21.0	0.7	0.7	100.0
성별×연령							
20대 남성	(91)	51.6	25.3	20.9	2.2	0.0	100.0
20대 여성	(83)	50.6	20.5	28.9	0.0	0.0	100.0
30대 남성	(77)	46.8	26.0	26.0	1.3	0.0	100.0
30대 여성	(74)	45.9	23.0	31.1	0.0	0.0	100.0
40대 남성	(95)	44.2	16.8	33.7	3.2	2.1	100.0
40대 여성	(93)	53.8	15.1	29.0	1.1	1.1	100.0
50대 남성	(99)	32.3	28.3	39.4	0.0	0.0	100.0
50대 여성	(97)	41.2	23.7	32.0	1.0	2.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	29.5	49.2	20.5	0.0	0.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	23.3	53.5	21.4	1.3	0.6	100.0
학력							
중졸 이하	(134)	20.9	51.5	26.9	0.0	0.7	100.0
고졸	(387)	42.1	29.2	26.6	1.6	0.5	100.0
대졸 이상	(479)	43.4	26.3	28.6	0.8	0.8	100.0
거주지역							
서울	(189)	46.6	29.6	21.7	1.6	0.5	100.0
인천/경기	(317)	36.3	28.7	32.8	1.3	0.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	53.6	20.5	25.0	0.9	0.0	100.0
광주/전라	(95)	22.1	4.2	72.6	0.0	1.1	100.0
대구/경북	(97)	40.2	54.6	3.1	2.1	0.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	36.7	45.6	17.0	0.0	0.7	100.0
강원/제주	(43)	51.2	32.6	14.0	0.0	2.3	100.0
이념성향							
진보	(275)	28.4	4.4	65.1	0.4	1.8	100.0
중도	(358)	57.3	21.2	19.0	2.0	0.6	100.0
보수	(367)	31.6	59.9	7.9	0.5	0.0	100.0
통일 필요성							
필요하다	(534)	37.6	30.1	30.3	1.3	0.6	100.0
필요하지 않다	(466)	42.5	31.5	24.5	0.6	0.9	100.0
지지 정당							
더불어민주당	(399)	30.8	0.0	69.2	0.0	0.0	100.0
국민의힘	(456)	32.5	67.5	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(34)	79.4	0.0	0.0	0.0	20.6	100.0
국민의당	(30)	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준							
상위	(56)	23.2	35.7	39.3	1.8	0.0	100.0
중위	(548)	40.3	30.5	27.4	1.1	0.7	100.0
하위	(396)	41.7	30.6	26.3	0.8	0.8	100.0

[표 146] [한국 사회에 대한 평가] 조금이라도 선호하는 정당

[문 51-1] 귀하께서 조금이라도 더 선호하는 정당이 있습니까? 만일 있다면 어느 정당입니까?

(단위: %)

Base=선호정당없음	사례수 (명)	국민의힘	더불어 민주당	선호하는 정당 없음	정의당	국민의당	계
▣ 전체 ▣	**(399)**	**37.1**	**30.8**	**20.3**	**6.8**	**5.0**	**100.0**
성별							
남성	(196)	41.8	26.5	21.4	6.1	4.1	100.0
여성	(203)	32.5	35.0	19.2	7.4	5.9	100.0
연령							
18세-29세	(89)	32.6	31.5	20.2	9.0	6.7	100.0
30세-39세	(70)	32.9	27.1	22.9	11.4	5.7	100.0
40세-49세	(92)	30.4	38.0	20.7	7.6	3.3	100.0
50세-59세	(72)	36.1	27.8	23.6	4.2	8.3	100.0
60세 이상	(76)	55.3	27.6	14.5	1.3	1.3	100.0
성별×연령							
20대 남성	(47)	38.3	21.3	21.3	10.6	8.5	100.0
20대 여성	(42)	26.2	42.9	19.0	7.1	4.8	100.0
30대 남성	(36)	44.4	27.8	16.7	8.3	2.8	100.0
30대 여성	(34)	20.6	26.5	29.4	14.7	8.8	100.0
40대 남성	(42)	35.7	31.0	23.8	9.5	0.0	100.0
40대 여성	(50)	26.0	44.0	18.0	6.0	6.0	100.0
50대 남성	(32)	40.6	21.9	31.3	0.0	6.3	100.0
50대 여성	(40)	32.5	32.5	17.5	7.5	10.0	100.0
60대 이상 남성	(39)	51.3	30.8	15.4	0.0	2.6	100.0
60대 이상 여성	(37)	59.5	24.3	13.5	2.7	0.0	100.0
학력							
중졸 이하	(28)	46.4	25.0	25.0	0.0	3.6	100.0
고졸	(163)	36.8	33.1	19.0	4.9	6.1	100.0
대졸 이상	(208)	36.1	29.8	20.7	9.1	4.3	100.0
거주지역							
서울	(88)	44.3	33.0	9.1	9.1	4.5	100.0
인천/경기	(115)	33.9	35.7	20.0	6.1	4.3	100.0
대전/충청/세종	(60)	25.0	25.0	48.3	0.0	1.7	100.0
광주/전라	(21)	0.0	85.7	4.8	9.5	0.0	100.0
대구/경북	(39)	66.7	7.7	15.4	2.6	7.7	100.0
부산/울산/경남	(54)	42.6	22.2	11.1	13.0	11.1	100.0
강원/제주	(22)	27.3	22.7	36.4	9.1	4.5	100.0
이념성향							
진보	(78)	14.1	53.8	16.7	7.7	7.7	100.0
중도	(205)	30.7	30.2	24.4	8.8	5.9	100.0
보수	(116)	63.8	16.4	15.5	2.6	1.7	100.0
통일 필요성							
필요하다	(201)	33.3	34.8	19.9	6.5	5.5	100.0
필요하지 않다	(198)	40.9	26.8	20.7	7.1	4.5	100.0
지지 정당							
더불어민주당	(123)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의힘	(148)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(27)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
국민의당	(20)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
소득수준							
상위	(13)	30.8	38.5	23.1	7.7	0.0	100.0
중위	(221)	34.8	29.4	23.5	7.2	5.0	100.0
하위	(165)	40.6	32.1	15.8	6.1	5.5	100.0

[표 147] [한국 사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_1) 더불어민주당

[문 52] 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	0+10 +20 +30 +40 부정적	50 보통	60	70	80	90	100 매우 호의적	60+70 +80 +90 +100 호의적	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**3.0**	**8.5**	**10.2**	**10.0**	**9.0**	**40.7**	**24.1**	**11.1**	**11.1**	**8.6**	**2.6**	**1.8**	**35.2**	**100.0**
성별															
남성	(494)	3.6	8.9	9.7	10.9	8.9	42.1	23.7	10.1	11.9	7.7	3.4	1.0	34.2	100.0
여성	(506)	2.4	8.1	10.7	9.1	9.1	39.3	24.5	12.1	10.3	9.5	1.8	2.6	36.2	100.0
연령															
18세-29세	(174)	2.3	5.2	6.9	10.3	9.2	33.9	32.8	11.5	10.9	8.0	1.7	1.1	33.3	100.0
30세-39세	(151)	3.3	4.6	9.3	9.3	9.9	36.4	29.1	10.6	10.6	10.6	2.0	0.7	34.4	100.0
40세-49세	(188)	2.1	6.4	6.4	10.6	8.5	34.0	22.3	17.0	14.9	7.4	2.1	2.1	43.6	100.0
50세-59세	(196)	1.5	8.2	8.7	9.7	5.1	33.2	25.0	9.7	13.3	11.7	3.6	3.6	41.8	100.0
60세 이상	(291)	4.8	14.1	16.2	10.0	11.3	56.4	16.8	8.2	7.6	6.5	3.1	1.4	26.8	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	4.4	5.5	6.6	11.0	11.0	38.5	34.1	11.0	8.8	4.4	2.2	1.1	27.5	100.0
20대 여성	(83)	0.0	4.8	7.2	9.6	7.2	28.9	31.3	12.0	13.3	12.0	1.2	1.2	39.8	100.0
30대 남성	(77)	1.3	3.9	13.0	14.3	7.8	40.3	27.3	6.5	11.7	13.0	1.3	0.0	32.5	100.0
30대 여성	(74)	5.4	5.4	5.4	4.1	12.2	32.4	31.1	14.9	9.5	8.1	2.7	1.4	36.5	100.0
40대 남성	(95)	4.2	4.2	7.4	13.7	7.4	36.8	16.8	17.9	17.9	5.3	4.2	1.1	46.3	100.0
40대 여성	(93)	0.0	8.6	5.4	7.5	9.7	31.2	28.0	16.1	11.8	9.7	0.0	3.2	40.9	100.0
50대 남성	(99)	2.0	9.1	9.1	9.1	5.1	34.3	24.2	8.1	14.1	11.1	6.1	2.0	41.4	100.0
50대 여성	(97)	1.0	7.2	8.2	10.3	5.2	32.0	25.8	11.3	12.4	12.4	1.0	5.2	42.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	5.3	17.4	12.1	8.3	12.1	55.3	18.9	7.6	8.3	6.1	3.0	0.8	25.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	4.4	11.3	19.5	11.3	10.7	57.2	15.1	8.8	6.9	6.9	3.1	1.9	27.7	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	5.2	17.9	18.7	9.7	7.5	59.0	14.9	5.2	9.0	7.5	3.7	0.7	26.1	100.0
고졸	(387)	2.8	8.3	8.3	8.3	8.5	36.2	27.4	11.9	10.9	8.3	2.8	2.6	36.4	100.0
대졸 이상	(479)	2.5	6.1	9.4	11.5	9.8	39.2	24.0	12.1	11.9	9.2	2.1	1.5	36.7	100.0
거주지역															
서울	(189)	3.7	4.8	9.0	13.2	10.6	41.3	25.9	10.6	12.2	9.5	0.5	0.0	32.8	100.0
인천/경기	(317)	2.2	6.0	7.6	8.2	11.7	35.6	20.8	14.5	13.6	9.8	3.8	1.9	43.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	7.1	3.6	6.3	9.8	29.5	37.5	13.4	13.4	3.6	0.9	1.8	33.0	100.0
광주/전라	(95)	1.1	0.0	1.1	1.1	2.1	5.3	26.3	13.7	17.9	16.8	11.6	8.4	68.4	100.0
대구/경북	(97)	7.2	32.0	20.6	11.3	1.0	72.2	18.6	5.2	2.1	2.1	0.0	0.0	9.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.7	10.9	20.4	17.0	9.5	60.5	17.0	4.8	6.8	8.8	0.7	1.4	22.4	100.0
강원/제주	(43)	2.3	4.7	14.0	11.6	11.6	44.2	37.2	11.6	2.3	4.7	0.0	0.0	18.6	100.0
이념성향															
진보	(275)	0.4	1.1	5.5	4.4	3.3	14.5	12.7	16.4	22.2	21.8	6.9	5.5	72.7	100.0
중도	(358)	3.1	6.7	9.2	10.3	8.1	37.4	35.2	11.7	9.5	4.5	1.1	0.6	27.4	100.0
보수	(367)	4.9	15.8	14.7	13.9	14.2	63.5	21.8	6.5	4.4	2.7	0.8	0.3	14.7	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	2.2	9.2	9.9	9.6	7.5	38.4	21.7	11.8	11.8	10.9	3.4	2.1	39.9	100.0
필요하지 않다	(466)	3.9	7.7	10.5	10.5	10.7	43.3	26.8	10.3	10.3	6.0	1.7	1.5	29.8	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	0.0	0.0	0.5	0.5	2.0	3.0	17.0	21.8	26.3	20.8	6.5	4.5	79.9	100.0
국민의힘	(456)	3.9	16.9	17.8	18.0	15.1	71.7	24.6	2.9	0.4	0.4	0.0	0.0	3.7	100.0
정의당	(34)	8.8	2.9	20.6	2.9	11.8	47.1	38.2	14.7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.7	100.0
국민의당	(30)	3.3	3.3	23.3	33.3	3.3	66.7	26.7	0.0	3.3	3.3	0.0	0.0	6.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	9.9	7.4	6.2	6.2	9.9	39.5	49.4	7.4	3.7	0.0	0.0	0.0	11.1	100.0
소득수준															
상위	(56)	3.6	3.6	14.3	12.5	5.4	39.3	14.3	12.5	8.9	12.5	7.1	5.4	46.4	100.0
중위	(548)	2.7	6.8	9.5	10.4	10.0	39.4	24.5	12.4	10.8	8.4	2.4	2.2	36.1	100.0
하위	(396)	3.3	11.6	10.6	9.1	8.1	42.7	25.0	9.1	11.9	8.3	2.3	0.8	32.3	100.0

[표 148] [한국 사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_2) 국민의힘

[문 52] 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	0+10 +20 +30 +40 부정적	50 보통	60	70	80	90	100 매우 호의적	60+70 +80 +90 +100 호의적	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**5.5**	**5.0**	**8.5**	**9.6**	**6.9**	**35.5**	**25.1**	**11.5**	**13.2**	**8.3**	**5.2**	**1.2**	**39.4**	**100.0**
성별															
남성	(494)	5.5	5.1	9.3	9.3	6.1	35.2	24.3	13.6	14.6	6.3	5.1	1.0	40.5	100.0
여성	(506)	5.5	4.9	7.7	9.9	7.7	35.8	25.9	9.5	11.9	10.3	5.3	1.4	38.3	100.0
연령															
18세-29세	(174)	4.6	4.6	8.0	8.0	12.6	37.9	36.8	12.1	6.3	4.0	2.3	0.6	25.3	100.0
30세-39세	(151)	6.0	6.0	6.6	11.9	5.3	35.8	28.5	14.6	15.2	2.0	4.0	0.0	35.8	100.0
40세-49세	(188)	5.9	6.4	11.2	13.3	9.0	45.7	28.7	9.6	8.0	5.9	2.1	0.0	25.5	100.0
50세-59세	(196)	8.2	5.6	11.2	10.7	4.6	40.3	23.0	12.2	10.7	8.2	5.1	0.5	36.7	100.0
60세 이상	(291)	3.8	3.4	6.2	6.2	4.5	24.1	15.5	10.3	21.3	15.8	9.6	3.4	60.5	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	5.5	4.4	9.9	7.7	9.9	37.4	37.4	13.2	6.6	2.2	2.2	1.1	25.3	100.0
20대 여성	(83)	3.6	4.8	6.0	8.4	15.7	38.6	36.1	10.8	6.0	6.0	2.4	0.0	25.3	100.0
30대 남성	(77)	6.5	6.5	6.5	11.7	3.9	35.1	20.8	20.8	18.2	1.3	3.9	0.0	44.2	100.0
30대 여성	(74)	5.4	5.4	6.8	12.2	6.8	36.5	36.5	8.1	12.2	2.7	4.1	0.0	27.0	100.0
40대 남성	(95)	6.3	7.4	10.5	11.6	10.5	46.3	27.4	8.4	8.4	6.3	3.2	0.0	26.3	100.0
40대 여성	(93)	5.4	5.4	11.8	15.1	7.5	45.2	30.1	10.8	7.5	5.4	1.1	0.0	24.7	100.0
50대 남성	(99)	8.1	6.1	13.1	8.1	3.0	38.4	23.2	15.2	10.1	7.1	5.1	1.0	38.4	100.0
50대 여성	(97)	8.2	5.2	9.3	13.4	6.2	42.3	22.7	9.3	11.3	9.3	5.2	0.0	35.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	2.3	2.3	6.8	8.3	3.8	23.5	15.9	12.1	25.8	11.4	9.1	2.3	60.6	100.0
60대 이상 여성	(159)	5.0	4.4	5.7	4.4	5.0	24.5	15.1	8.8	17.6	19.5	10.1	4.4	60.4	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	3.7	5.2	9.7	6.0	5.2	29.9	15.7	8.2	14.2	14.2	11.9	6.0	54.5	100.0
고졸	(387)	5.4	3.4	7.8	9.8	7.8	34.1	25.1	12.1	13.7	9.3	4.9	0.8	40.8	100.0
대졸 이상	(479)	6.1	6.3	8.8	10.4	6.7	38.2	27.8	11.9	12.5	5.8	3.5	0.2	34.0	100.0
거주지역															
서울	(189)	3.2	1.1	5.8	13.2	7.4	30.7	22.8	20.6	17.5	6.9	1.1	0.5	46.6	100.0
인천/경기	(317)	5.7	6.0	7.9	9.5	6.3	35.3	25.9	11.7	13.6	8.5	2.8	2.2	38.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	2.7	5.4	5.4	7.1	23.2	47.3	10.7	4.5	3.6	8.0	2.7	29.5	100.0
광주/전라	(95)	21.1	21.1	24.2	18.9	7.4	92.6	4.2	1.1	2.1	0.0	0.0	0.0	3.2	100.0
대구/경북	(97)	1.0	0.0	5.2	3.1	9.3	18.6	26.8	12.4	15.5	13.4	12.4	1.0	54.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	3.4	2.7	9.5	8.2	4.1	27.9	17.0	6.8	22.4	16.3	9.5	0.0	55.1	100.0
강원/제주	(43)	4.7	4.7	2.3	4.7	11.6	27.9	41.9	9.3	2.3	4.7	14.0	0.0	30.2	100.0
이념성향															
진보	(275)	12.4	12.0	19.3	16.4	6.9	66.9	21.5	6.9	2.9	1.1	0.7	0.0	11.6	100.0
중도	(358)	5.3	3.4	7.0	10.6	8.9	35.2	38.0	10.3	9.5	4.5	2.0	0.6	26.8	100.0
보수	(367)	0.5	1.4	1.9	3.5	4.9	12.3	15.3	16.1	24.5	17.4	11.7	2.7	72.5	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	6.9	6.2	8.4	10.5	6.2	38.2	23.8	9.4	14.4	8.4	4.5	1.3	38.0	100.0
필요하지 않다	(466)	3.9	3.6	8.6	8.6	7.7	32.4	26.6	13.9	11.8	8.2	6.0	1.1	41.0	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	11.5	9.5	17.0	19.0	11.8	68.9	25.1	3.8	1.8	0.3	0.3	0.0	6.0	100.0
국민의힘	(456)	0.0	0.7	1.8	1.8	2.2	6.4	16.9	19.1	26.1	17.8	11.2	2.6	76.8	100.0
정의당	(34)	8.8	8.8	14.7	11.8	11.8	55.9	38.2	2.9	2.9	0.0	0.0	0.0	5.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	3.3	6.7	6.7	16.7	56.7	16.7	10.0	0.0	0.0	0.0	26.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	7.4	7.4	3.7	7.4	7.4	33.3	54.3	8.6	2.5	1.2	0.0	0.0	12.3	100.0
소득수준															
상위	(56)	12.5	1.8	5.4	8.9	3.6	32.1	19.6	8.9	12.5	14.3	12.5	0.0	48.2	100.0
중위	(548)	4.9	6.2	7.8	8.4	7.7	35.0	25.2	12.4	13.1	9.1	4.7	0.4	39.8	100.0
하위	(396)	5.3	3.8	9.8	11.4	6.3	36.6	25.8	10.6	13.4	6.3	4.8	2.5	37.6	100.0

[표 149] [한국 사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_3) 정의당

[문 52] 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	0+10+20 +30 +40 부정적	50 보통	60	70	80	90	60+70 +80 +90 +100 호의적	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**2.9**	**4.9**	**8.3**	**16.0**	**20.8**	**52.9**	**35.9**	**7.5**	**2.3**	**1.3**	**0.1**	**11.2**	**100.0**
성별														
남성	(494)	4.3	5.5	8.9	16.4	20.4	55.5	32.6	7.7	2.6	1.4	0.2	11.9	100.0
여성	(506)	1.6	4.3	7.7	15.6	21.1	50.4	39.1	7.3	2.0	1.2	0.0	10.5	100.0
연령														
18세-29세	(174)	3.4	3.4	5.2	12.6	20.7	45.4	45.4	6.3	2.3	0.6	0.0	9.2	100.0
30세-39세	(151)	4.6	3.3	6.6	15.9	18.5	49.0	37.7	9.9	2.6	0.7	0.0	13.2	100.0
40세-49세	(188)	2.7	4.8	8.5	12.2	21.8	50.0	37.2	8.0	2.7	2.1	0.0	12.8	100.0
50세-59세	(196)	2.6	6.6	7.1	17.3	23.0	56.6	31.1	8.2	2.0	1.5	0.5	12.2	100.0
60세 이상	(291)	2.1	5.5	11.7	19.6	19.9	58.8	31.6	6.2	2.1	1.4	0.0	9.6	100.0
성별×연령														
20대 남성	(91)	6.6	4.4	7.7	9.9	19.8	48.4	42.9	6.6	1.1	1.1	0.0	8.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	2.4	2.4	15.7	21.7	42.2	48.2	6.0	3.6	0.0	0.0	9.6	100.0
30대 남성	(77)	6.5	5.2	6.5	15.6	16.9	50.6	35.1	11.7	2.6	0.0	0.0	14.3	100.0
30대 여성	(74)	2.7	1.4	6.8	16.2	20.3	47.3	40.5	8.1	2.7	1.4	0.0	12.2	100.0
40대 남성	(95)	4.2	4.2	8.4	16.8	17.9	51.6	33.7	8.4	3.2	3.2	0.0	14.7	100.0
40대 여성	(93)	1.1	5.4	8.6	7.5	25.8	48.4	40.9	7.5	2.2	1.1	0.0	10.8	100.0
50대 남성	(99)	4.0	7.1	6.1	17.2	24.2	58.6	28.3	8.1	3.0	1.0	1.0	13.1	100.0
50대 여성	(97)	1.0	6.2	8.2	17.5	21.6	54.6	34.0	8.2	1.0	2.1	0.0	11.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	1.5	6.1	13.6	20.5	22.0	63.6	26.5	5.3	3.0	1.5	0.0	9.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	2.5	5.0	10.1	18.9	18.2	54.7	35.8	6.9	1.3	1.3	0.0	9.4	100.0
학력														
중졸 이하	(134)	3.7	9.0	9.7	17.2	19.4	59.0	30.6	6.0	3.0	1.5	0.0	10.4	100.0
고졸	(387)	2.3	2.8	8.8	16.3	19.1	49.4	42.1	7.0	0.8	0.8	0.0	8.5	100.0
대졸 이상	(479)	3.1	5.4	7.5	15.4	22.5	54.1	32.4	8.4	3.3	1.7	0.2	13.6	100.0
거주지역														
서울	(189)	2.6	2.6	4.8	19.6	22.2	51.9	39.2	5.8	2.6	0.5	0.0	9.0	100.0
인천/경기	(317)	2.8	5.7	8.5	14.2	20.2	51.4	36.0	8.2	2.8	1.3	0.3	12.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	0.9	4.5	16.1	28.6	52.7	45.5	1.8	0.0	0.0	0.0	1.8	100.0
광주/전라	(95)	4.2	1.1	7.4	17.9	28.4	58.9	25.3	10.5	1.1	4.2	0.0	15.8	100.0
대구/경북	(97)	2.1	14.4	13.4	9.3	12.4	51.5	30.9	14.4	2.1	1.0	0.0	17.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	3.4	6.1	15.0	21.1	16.3	61.9	29.9	4.1	2.7	1.4	0.0	8.2	100.0
강원/제주	(43)	2.3	2.3	0.0	7.0	16.3	27.9	51.2	14.0	4.7	2.3	0.0	20.9	100.0
이념성향														
진보	(275)	2.2	3.6	10.2	17.1	20.0	53.1	30.5	10.2	3.6	2.5	0.0	16.4	100.0
중도	(358)	3.6	4.2	5.9	15.4	18.4	47.5	44.1	5.6	2.0	0.8	0.0	8.4	100.0
보수	(367)	2.7	6.5	9.3	15.8	23.7	58.0	31.9	7.4	1.6	0.8	0.3	10.1	100.0
통일 필요성														
필요하다	(534)	3.6	4.7	8.6	18.7	19.9	55.4	33.1	7.5	2.6	1.1	0.2	11.4	100.0
필요하지 않다	(466)	2.1	5.2	7.9	12.9	21.9	50.0	39.1	7.5	1.9	1.5	0.0	10.9	100.0
지지 정당														
더불어민주당	(399)	2.5	3.5	7.5	17.8	21.8	53.1	33.8	9.0	2.5	1.3	0.3	13.0	100.0
국민의힘	(456)	1.8	6.6	10.1	16.4	21.3	56.1	35.5	5.9	1.8	0.7	0.0	8.3	100.0
정의당	(34)	2.9	2.9	0.0	8.8	2.9	17.6	35.3	23.5	8.8	14.7	0.0	47.1	100.0
국민의당	(30)	6.7	3.3	3.3	23.3	13.3	50.0	40.0	3.3	6.7	0.0	0.0	10.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	9.9	3.7	7.4	4.9	23.5	49.4	46.9	3.7	0.0	0.0	0.0	3.7	100.0
소득수준														
상위	(56)	7.1	3.6	3.6	8.9	21.4	44.6	33.9	16.1	3.6	1.8	0.0	21.4	100.0
중위	(548)	2.2	3.8	7.5	14.6	23.7	51.8	36.9	7.8	2.2	1.3	0.0	11.3	100.0
하위	(396)	3.3	6.6	10.1	18.9	16.7	55.6	34.8	5.8	2.3	1.3	0.3	9.6	100.0

[표 150] [한국 사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_4) 국민의당

[문 52] 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	0+10 +20 +30 +40 부정적	50 보통	60	70	80	90	100 매우 호의적	60+70 +80 +90 +100 호의적	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**3.6**	**5.8**	**11.9**	**15.3**	**18.2**	**54.8**	**34.6**	**8.5**	**1.3**	**0.6**	**0.1**	**0.1**	**10.6**	**100.0**
성별															
남성	(494)	4.9	7.1	11.3	15.8	17.6	56.7	33.2	7.9	1.2	0.6	0.2	0.2	10.1	100.0
여성	(506)	2.4	4.5	12.5	14.8	18.8	53.0	36.0	9.1	1.4	0.6	0.0	0.0	11.1	100.0
연령															
18세-29세	(174)	3.4	4.6	10.9	11.5	17.8	48.3	43.1	5.7	1.7	1.1	0.0	0.0	8.6	100.0
30세-39세	(151)	4.6	4.6	9.9	16.6	16.6	52.3	39.1	6.6	1.3	0.7	0.0	0.0	8.6	100.0
40세-49세	(188)	4.3	6.4	12.8	14.4	17.0	54.8	37.8	5.9	0.5	0.5	0.0	0.5	7.4	100.0
50세-59세	(196)	3.6	8.7	12.2	14.8	22.4	61.7	27.0	10.2	0.5	0.5	0.0	0.0	11.2	100.0
60세 이상	(291)	2.7	4.8	12.7	17.9	17.2	55.3	30.2	11.7	2.1	0.3	0.3	0.0	14.4	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	5.5	5.5	11.0	11.0	13.2	46.2	45.1	4.4	2.2	2.2	0.0	0.0	8.8	100.0
20대 여성	(83)	1.2	3.6	10.8	12.0	22.9	50.6	41.0	7.2	1.2	0.0	0.0	0.0	8.4	100.0
30대 남성	(77)	6.5	3.9	7.8	18.2	14.3	50.6	41.6	6.5	1.3	0.0	0.0	0.0	7.8	100.0
30대 여성	(74)	2.7	5.4	12.2	14.9	18.9	54.1	36.5	6.8	1.4	1.4	0.0	0.0	9.5	100.0
40대 남성	(95)	5.3	8.4	15.8	12.6	16.8	58.9	32.6	6.3	1.1	0.0	0.0	1.1	8.4	100.0
40대 여성	(93)	3.2	4.3	9.7	16.1	17.2	50.5	43.0	5.4	0.0	1.1	0.0	0.0	6.5	100.0
50대 남성	(99)	5.1	10.1	8.1	18.2	22.2	63.6	25.3	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	100.0
50대 여성	(97)	2.1	7.2	16.5	11.3	22.7	59.8	28.9	9.3	1.0	1.0	0.0	0.0	11.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.0	6.8	12.9	18.2	19.7	60.6	26.5	9.8	1.5	0.8	0.8	0.0	12.9	100.0
60대 이상 여성	(159)	2.5	3.1	12.6	17.6	15.1	50.9	33.3	13.2	2.5	0.0	0.0	0.0	15.7	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	1.5	6.7	14.2	16.4	17.9	56.7	33.6	7.5	2.2	0.0	0.0	0.0	9.7	100.0
고졸	(387)	3.1	4.7	10.9	16.3	16.3	51.2	36.2	10.3	1.0	1.0	0.3	0.0	12.7	100.0
대졸 이상	(479)	4.6	6.5	12.1	14.2	19.8	57.2	33.6	7.3	1.3	0.4	0.0	0.2	9.2	100.0
거주지역															
서울	(189)	2.1	7.4	5.8	18.5	23.3	57.1	31.2	9.5	1.1	1.1	0.0	0.0	11.6	100.0
인천/경기	(317)	2.8	6.6	12.3	11.0	16.4	49.2	38.2	10.7	0.6	0.9	0.3	0.0	12.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	4.5	17.0	14.3	13.4	50.0	47.3	1.8	0.0	0.0	0.0	0.9	2.7	100.0
광주/전라	(95)	9.5	9.5	18.9	34.7	14.7	87.4	12.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
대구/경북	(97)	4.1	3.1	13.4	10.3	16.5	47.4	41.2	10.3	1.0	0.0	0.0	0.0	11.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.8	3.4	11.6	13.6	20.4	53.7	27.9	12.9	4.8	0.7	0.0	0.0	18.4	100.0
강원/제주	(43)	4.7	2.3	4.7	9.3	25.6	46.5	46.5	4.7	2.3	0.0	0.0	0.0	7.0	100.0
이념성향															
진보	(275)	5.1	8.7	17.5	19.6	16.0	66.9	26.9	4.4	0.7	1.1	0.0	0.0	6.2	100.0
중도	(358)	4.2	4.2	10.6	12.8	19.0	50.8	41.9	5.3	1.1	0.6	0.3	0.0	7.3	100.0
보수	(367)	1.9	5.2	9.0	14.4	19.1	49.6	33.2	14.7	1.9	0.3	0.0	0.3	17.2	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	4.7	6.4	11.8	17.0	18.5	58.4	31.6	7.7	1.3	0.7	0.0	0.2	9.9	100.0
필요하지 않다	(466)	2.4	5.2	12.0	13.3	17.8	50.6	38.0	9.4	1.3	0.4	0.2	0.0	11.4	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	5.3	6.8	14.8	20.3	17.8	64.9	30.8	3.8	0.3	0.3	0.0	0.0	4.3	100.0
국민의힘	(456)	1.3	5.3	8.6	12.9	20.4	48.5	37.1	12.7	1.5	0.0	0.2	0.0	14.5	100.0
정의당	(34)	5.9	5.9	26.5	11.8	20.6	70.6	26.5	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	3.3	0.0	3.3	6.7	30.0	30.0	16.7	13.3	0.0	3.3	63.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.6	6.2	13.6	11.1	12.3	51.9	44.4	2.5	0.0	1.2	0.0	0.0	3.7	100.0
소득수준															
상위	(56)	7.1	7.1	7.1	8.9	19.6	50.0	35.7	10.7	1.8	1.8	0.0	0.0	14.3	100.0
중위	(548)	3.1	4.9	10.9	15.0	20.3	54.2	35.6	8.2	1.1	0.5	0.2	0.2	10.2	100.0
하위	(396)	3.8	6.8	13.9	16.7	15.2	56.3	33.1	8.6	1.5	0.5	0.0	0.0	10.6	100.0

[표 151] [한국 사회에 대한 평가] 20대 대선에서 투표한 후보

[문 53] 2022년 3월에 실시된 대통령 선거에서 어느 후보에게 투표하셨습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	이재명	윤석열	심상정	기타	투표하지 않음	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**37.6**	**46.1**	**1.7**	**3.4**	**11.2**	**100.0**
성별							
남성	(494)	35.6	46.8	1.4	3.2	13.0	100.0
여성	(506)	39.5	45.5	2.0	3.6	9.5	100.0
연령							
18세-29세	(174)	32.8	36.2	0.6	4.6	25.9	100.0
30세-39세	(151)	37.1	36.4	2.0	4.6	19.9	100.0
40세-49세	(188)	50.5	33.0	3.7	4.3	8.5	100.0
50세-59세	(196)	44.4	42.3	2.0	2.6	8.7	100.0
60세 이상	(291)	27.8	68.0	0.7	2.1	1.4	100.0
성별×연령							
20대 남성	(91)	26.4	38.5	1.1	3.3	30.8	100.0
20대 여성	(83)	39.8	33.7	0.0	6.0	20.5	100.0
30대 남성	(77)	33.8	39.0	1.3	2.6	23.4	100.0
30대 여성	(74)	40.5	33.8	2.7	6.8	16.2	100.0
40대 남성	(95)	50.5	34.7	4.2	6.3	4.2	100.0
40대 여성	(93)	50.5	31.2	3.2	2.2	12.9	100.0
50대 남성	(99)	42.4	43.4	0.0	3.0	11.1	100.0
50대 여성	(97)	46.4	41.2	4.1	2.1	6.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	27.3	68.2	0.8	1.5	2.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	28.3	67.9	0.6	2.5	0.6	100.0
학력							
중졸 이하	(134)	32.8	61.2	0.7	1.5	3.7	100.0
고졸	(387)	36.7	45.0	1.6	3.1	13.7	100.0
대졸 이상	(479)	39.7	42.8	2.1	4.2	11.3	100.0
거주지역							
서울	(189)	33.3	50.3	2.6	3.7	10.1	100.0
인천/경기	(317)	45.1	42.3	1.9	3.5	7.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	38.4	40.2	0.0	5.4	16.1	100.0
광주/전라	(95)	82.1	5.3	2.1	0.0	10.5	100.0
대구/경북	(97)	6.2	76.3	1.0	6.2	10.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	23.1	59.9	1.4	0.7	15.0	100.0
강원/제주	(43)	20.9	46.5	2.3	7.0	23.3	100.0
이념성향							
진보	(275)	79.6	9.5	2.9	2.2	5.8	100.0
중도	(358)	31.8	38.5	2.2	7.0	20.4	100.0
보수	(367)	11.7	80.9	0.3	0.8	6.3	100.0
통일 필요성							
필요하다	(534)	42.1	44.0	1.1	3.6	9.2	100.0
필요하지 않다	(466)	32.4	48.5	2.4	3.2	13.5	100.0
지지 정당							
더불어민주당	(399)	87.2	2.3	0.3	1.3	9.0	100.0
국민의힘	(456)	1.3	92.1	0.0	1.1	5.5	100.0
정의당	(34)	17.6	8.8	38.2	8.8	26.5	100.0
국민의당	(30)	3.3	30.0	3.3	33.3	30.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	18.5	24.7	2.5	13.6	40.7	100.0
소득수준							
상위	(56)	41.1	46.4	1.8	1.8	8.9	100.0
중위	(548)	38.7	45.4	1.5	3.6	10.8	100.0
하위	(396)	35.6	47.0	2.0	3.3	12.1	100.0

[표 152] [한국 사회에 대한 평가] 응답자 이념성향

[문 54] 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 자신의 이념성향이 어디에 가깝다고 보시나요?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	⓪ 매우 진보	①	②	③	④	⓪+①+②+③+④ 진보	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 보수	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 보수	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.4**	**3.2**	**8.2**	**8.3**	**6.4**	**27.5**	**35.8**	**8.9**	**9.2**	**12.4**	**4.9**	**1.3**	**36.7**	**100.0**
성별															
남성	(494)	1.2	3.0	8.3	8.9	4.7	26.1	36.8	8.1	9.5	12.6	4.7	2.2	37.0	100.0
여성	(506)	1.6	3.4	8.1	7.7	8.1	28.9	34.8	9.7	8.9	12.3	5.1	0.4	36.4	100.0
연령															
18세-29세	(174)	1.1	1.1	10.3	8.6	8.6	29.9	46.6	10.3	6.3	4.6	1.1	1.1	23.6	100.0
30세-39세	(151)	0.0	4.6	7.9	11.3	7.9	31.8	43.0	6.0	8.6	9.3	1.3	0.0	25.2	100.0
40세-49세	(188)	1.6	3.7	10.6	11.7	10.1	37.8	37.8	8.5	6.4	7.4	2.1	0.0	24.5	100.0
50세-59세	(196)	3.6	5.1	12.2	8.2	5.6	34.7	34.2	7.1	6.6	14.3	2.0	1.0	31.1	100.0
60세 이상	(291)	0.7	2.1	2.7	4.5	2.4	12.4	25.4	11.0	14.8	20.6	12.7	3.1	62.2	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	2.2	1.1	7.7	9.9	3.3	24.2	49.5	8.8	7.7	5.5	2.2	2.2	26.4	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	13.3	7.2	14.5	36.1	43.4	12.0	4.8	3.6	0.0	0.0	20.5	100.0
30대 남성	(77)	0.0	5.2	5.2	10.4	3.9	24.7	46.8	7.8	9.1	10.4	1.3	0.0	28.6	100.0
30대 여성	(74)	0.0	4.1	10.8	12.2	12.2	39.2	39.2	4.1	8.1	8.1	1.4	0.0	21.6	100.0
40대 남성	(95)	0.0	3.2	12.6	13.7	13.7	43.2	32.6	6.3	6.3	9.5	2.1	0.0	24.2	100.0
40대 여성	(93)	3.2	4.3	8.6	9.7	6.5	32.3	43.0	10.8	6.5	5.4	2.2	0.0	24.7	100.0
50대 남성	(99)	4.0	5.1	13.1	7.1	2.0	31.3	36.4	8.1	6.1	14.1	2.0	2.0	32.3	100.0
50대 여성	(97)	3.1	5.2	11.3	9.3	9.3	38.1	32.0	6.2	7.2	14.4	2.1	0.0	29.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	1.5	3.8	5.3	1.5	12.1	25.8	9.1	15.9	19.7	12.1	5.3	62.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.3	2.5	1.9	3.8	3.1	12.6	25.2	12.6	13.8	21.4	13.2	1.3	62.3	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	3.0	1.5	4.5	5.2	2.2	16.4	26.1	8.2	13.4	20.9	12.7	2.2	57.5	100.0
고졸	(387)	1.3	3.9	5.9	7.5	4.9	23.5	35.7	9.8	9.8	12.9	6.5	1.8	40.8	100.0
대졸 이상	(479)	1.0	3.1	11.1	9.8	8.8	33.8	38.6	8.4	7.5	9.6	1.5	0.6	27.6	100.0
거주지역															
서울	(189)	0.0	0.5	6.3	11.1	3.2	21.2	39.7	13.2	11.1	11.1	3.2	0.5	39.2	100.0
인천/경기	(317)	1.6	5.4	10.7	10.7	7.3	35.6	29.0	8.5	7.6	12.0	5.4	1.9	35.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	2.7	4.5	5.4	3.6	17.0	47.3	4.5	9.8	14.3	5.4	1.8	35.7	100.0
광주/전라	(95)	6.3	9.5	15.8	14.7	13.7	60.0	30.5	4.2	2.1	1.1	1.1	1.1	9.5	100.0
대구/경북	(97)	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	3.1	32.0	12.4	13.4	26.8	11.3	1.0	64.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	0.7	10.9	4.1	9.5	25.9	35.4	7.5	10.9	14.3	4.8	1.4	38.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	0.0	2.3	7.0	11.6	60.5	11.6	11.6	2.3	2.3	0.0	27.9	100.0
이념성향															
진보	(275)	5.1	11.6	29.8	30.2	23.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
중도	(358)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
보수	(367)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	24.3	25.1	33.8	13.4	3.5	100.0	100.0	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	1.5	4.1	9.4	8.4	5.6	29.0	32.4	8.2	9.6	12.7	6.4	1.7	38.6	100.0
필요하지 않다	(466)	1.3	2.1	6.9	8.2	7.3	25.8	39.7	9.7	8.8	12.0	3.2	0.9	34.5	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	3.3	7.0	17.0	15.8	12.3	55.4	32.6	4.5	4.0	2.5	0.8	0.3	12.0	100.0
국민의힘	(456)	0.0	0.2	1.5	2.0	1.3	5.0	30.5	13.8	15.6	23.0	9.4	2.6	64.5	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	2.9	8.8	20.6	32.4	58.8	5.9	0.0	2.9	0.0	0.0	8.8	100.0
국민의당	(30)	0.0	3.3	3.3	13.3	3.3	23.3	63.3	6.7	3.3	3.3	0.0	0.0	13.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	2.5	6.2	4.9	1.2	16.0	61.7	4.9	4.9	8.6	3.7	0.0	22.2	100.0
소득수준															
상위	(56)	1.8	3.6	14.3	5.4	3.6	28.6	35.7	8.9	7.1	10.7	7.1	1.8	35.7	100.0
중위	(548)	1.3	4.2	10.0	8.0	5.7	29.2	35.2	8.6	9.3	12.4	4.2	1.1	35.6	100.0
하위	(396)	1.5	1.8	4.8	9.1	7.8	25.0	36.6	9.3	9.3	12.6	5.6	1.5	38.4	100.0

[표 153] [한국 사회에 대한 평가] 1년 전 대비 현재 경제 상황_1) 가정 경제 상황

[문 55] 현재 다음 각각의 경제 상황이 1년 전에 비해 어떻게 달라졌습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 1년 전보다 매우 나빠졌다	② 1년 전보다 약간 나빠졌다	①+② 1년 전보다 나빠졌다	③ 1년 전과 비슷하다	④ 1년 전보다 약간 좋아졌다	⑤ 1년 전보다 매우 좋아졌다	④+⑤ 1년 전보다 좋아졌다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**5.6**	**33.9**	**39.5**	**56.5**	**3.8**	**0.2**	**4.0**	**100.0**
성별									
남성	(494)	6.7	34.6	41.3	54.5	4.0	0.2	4.3	100.0
여성	(506)	4.5	33.2	37.7	58.5	3.6	0.2	3.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	4.0	27.0	31.0	65.5	3.4	0.0	3.4	100.0
30세-39세	(151)	4.6	27.2	31.8	60.9	7.3	0.0	7.3	100.0
40세-49세	(188)	6.4	33.0	39.4	55.9	4.8	0.0	4.8	100.0
50세-59세	(196)	6.1	37.8	43.9	51.5	3.6	1.0	4.6	100.0
60세 이상	(291)	6.2	39.5	45.7	52.6	1.7	0.0	1.7	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	4.4	31.9	36.3	59.3	4.4	0.0	4.4	100.0
20대 여성	(83)	3.6	21.7	25.3	72.3	2.4	0.0	2.4	100.0
30대 남성	(77)	6.5	28.6	35.1	57.1	7.8	0.0	7.8	100.0
30대 여성	(74)	2.7	25.7	28.4	64.9	6.8	0.0	6.8	100.0
40대 남성	(95)	8.4	34.7	43.2	53.7	3.2	0.0	3.2	100.0
40대 여성	(93)	4.3	31.2	35.5	58.1	6.5	0.0	6.5	100.0
50대 남성	(99)	6.1	36.4	42.4	53.5	3.0	1.0	4.0	100.0
50대 여성	(97)	6.2	39.2	45.4	49.5	4.1	1.0	5.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	7.6	38.6	46.2	50.8	3.0	0.0	3.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	5.0	40.3	45.3	54.1	0.6	0.0	0.6	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	6.7	37.3	44.0	54.5	1.5	0.0	1.5	100.0
고졸	(387)	4.1	37.2	41.3	54.8	3.6	0.3	3.9	100.0
대졸 이상	(479)	6.5	30.3	36.7	58.5	4.6	0.2	4.8	100.0
거주지역									
서울	(189)	3.7	32.3	36.0	60.3	3.7	0.0	3.7	100.0
인천/경기	(317)	4.1	33.1	37.2	56.2	6.3	0.3	6.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	32.1	33.9	65.2	0.9	0.0	0.9	100.0
광주/전라	(95)	2.1	21.1	23.2	73.7	3.2	0.0	3.2	100.0
대구/경북	(97)	14.4	45.4	59.8	39.2	1.0	0.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	8.2	40.1	48.3	48.3	2.7	0.7	3.4	100.0
강원/제주	(43)	14.0	32.6	46.5	48.8	4.7	0.0	4.7	100.0
이념성향									
진보	(275)	4.0	23.3	27.3	66.9	5.5	0.4	5.8	100.0
중도	(358)	7.5	36.0	43.6	53.9	2.5	0.0	2.5	100.0
보수	(367)	4.9	39.8	44.7	51.2	3.8	0.3	4.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	5.1	34.3	39.3	57.7	2.6	0.4	3.0	100.0
필요하지 않다	(466)	6.2	33.5	39.7	55.2	5.2	0.0	5.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	3.0	22.1	25.1	69.2	5.5	0.3	5.8	100.0
국민의힘	(456)	6.1	42.8	48.9	48.7	2.2	0.2	2.4	100.0
정의당	(34)	5.9	23.5	29.4	70.6	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(30)	16.7	46.7	63.3	23.3	13.3	0.0	13.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	11.1	42.0	53.1	44.4	2.5	0.0	2.5	100.0
소득수준									
상위	(56)	8.9	25.0	33.9	64.3	1.8	0.0	1.8	100.0
중위	(548)	5.1	33.4	38.5	56.8	4.4	0.4	4.7	100.0
하위	(396)	5.8	35.9	41.7	55.1	3.3	0.0	3.3	100.0

[표 154] [한국 사회에 대한 평가] 1년 전 대비 현재 경제 상황_2) 국가 경제 상황

[문 55] 현재 다음 각각의 경제 상황이 1년 전에 비해 어떻게 달라졌습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 1년 전보다 매우 나빠졌다	② 1년 전보다 약간 나빠졌다	①+② 1년 전보다 나빠졌다	③ 1년 전과 비슷하다	④ 1년 전보다 약간 좋아졌다	④+⑤ 1년 전보다 좋아졌다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**17.2**	**50.4**	**67.6**	**29.5**	**2.9**	**2.9**	**100.0**
성별								
남성	(494)	19.2	47.2	66.4	29.4	4.3	4.3	100.0
여성	(506)	15.2	53.6	68.8	29.6	1.6	1.6	100.0
연령								
18세-29세	(174)	14.9	47.7	62.6	35.6	1.7	1.7	100.0
30세-39세	(151)	14.6	43.7	58.3	39.1	2.6	2.6	100.0
40세-49세	(188)	18.6	50.0	68.6	27.1	4.3	4.3	100.0
50세-59세	(196)	14.3	56.6	70.9	25.0	4.1	4.1	100.0
60세 이상	(291)	21.0	51.5	72.5	25.4	2.1	2.1	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	17.6	47.3	64.8	34.1	1.1	1.1	100.0
20대 여성	(83)	12.0	48.2	60.2	37.3	2.4	2.4	100.0
30대 남성	(77)	19.5	37.7	57.1	39.0	3.9	3.9	100.0
30대 여성	(74)	9.5	50.0	59.5	39.2	1.4	1.4	100.0
40대 남성	(95)	22.1	46.3	68.4	26.3	5.3	5.3	100.0
40대 여성	(93)	15.1	53.8	68.8	28.0	3.2	3.2	100.0
50대 남성	(99)	15.2	51.5	66.7	26.3	7.1	7.1	100.0
50대 여성	(97)	13.4	61.9	75.3	23.7	1.0	1.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	21.2	50.0	71.2	25.0	3.8	3.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	20.8	52.8	73.6	25.8	0.6	0.6	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	25.4	50.0	75.4	22.4	2.2	2.2	100.0
고졸	(387)	16.3	50.1	66.4	29.7	3.9	3.9	100.0
대졸 이상	(479)	15.7	50.7	66.4	31.3	2.3	2.3	100.0
거주지역								
서울	(189)	18.5	49.7	68.3	30.2	1.6	1.6	100.0
인천/경기	(317)	11.0	50.2	61.2	36.3	2.5	2.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	5.4	58.0	63.4	34.8	1.8	1.8	100.0
광주/전라	(95)	15.8	52.6	68.4	25.3	6.3	6.3	100.0
대구/경북	(97)	33.0	43.3	76.3	21.6	2.1	2.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	25.9	47.6	73.5	21.8	4.8	4.8	100.0
강원/제주	(43)	25.6	55.8	81.4	16.3	2.3	2.3	100.0
이념성향								
진보	(275)	11.3	48.0	59.3	35.3	5.5	5.5	100.0
중도	(358)	19.0	52.2	71.2	27.1	1.7	1.7	100.0
보수	(367)	19.9	50.4	70.3	27.5	2.2	2.2	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	15.2	50.2	65.4	30.1	4.5	4.5	100.0
필요하지 않다	(466)	19.5	50.6	70.2	28.8	1.1	1.1	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	9.5	47.4	56.9	37.8	5.3	5.3	100.0
국민의힘	(456)	22.8	53.1	75.9	23.2	0.9	0.9	100.0
정의당	(34)	14.7	61.8	76.5	23.5	0.0	0.0	100.0
국민의당	(30)	40.0	43.3	83.3	6.7	10.0	10.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	16.0	48.1	64.2	34.6	1.2	1.2	100.0
소득수준								
상위	(56)	10.7	55.4	66.1	28.6	5.4	5.4	100.0
중위	(548)	16.2	52.2	68.4	29.2	2.4	2.4	100.0
하위	(396)	19.4	47.2	66.7	30.1	3.3	3.3	100.0

[표 155] [한국 사회에 대한 평가] 권위주의 성향_1) 우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다

[문 56] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않는다(1점)' - '매우 동의한다(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	5.8	16.8	22.6	26.4	43.1	7.9	51.0	100.0
성별									
남성	(494)	5.7	16.2	21.9	24.9	44.9	8.3	53.2	100.0
여성	(506)	5.9	17.4	23.3	27.9	41.3	7.5	48.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	6.9	15.5	22.4	35.1	36.2	6.3	42.5	100.0
30세-39세	(151)	4.6	19.9	24.5	35.1	34.4	6.0	40.4	100.0
40세-49세	(188)	6.9	18.1	25.0	23.4	45.7	5.9	51.6	100.0
50세-59세	(196)	5.1	15.8	20.9	19.4	51.0	8.7	59.7	100.0
60세 이상	(291)	5.5	15.8	21.3	23.4	44.7	10.7	55.3	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	6.6	13.2	19.8	35.2	38.5	6.6	45.1	100.0
20대 여성	(83)	7.2	18.1	25.3	34.9	33.7	6.0	39.8	100.0
30대 남성	(77)	2.6	18.2	20.8	35.1	40.3	3.9	44.2	100.0
30대 여성	(74)	6.8	21.6	28.4	35.1	28.4	8.1	36.5	100.0
40대 남성	(95)	8.4	16.8	25.3	22.1	45.3	7.4	52.6	100.0
40대 여성	(93)	5.4	19.4	24.7	24.7	46.2	4.3	50.5	100.0
50대 남성	(99)	4.0	18.2	22.2	17.2	51.5	9.1	60.6	100.0
50대 여성	(97)	6.2	13.4	19.6	21.6	50.5	8.2	58.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	6.1	15.2	21.2	19.7	47.0	12.1	59.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	5.0	16.4	21.4	26.4	42.8	9.4	52.2	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	8.2	11.2	19.4	27.6	41.8	11.2	53.0	100.0
고졸	(387)	5.2	14.7	19.9	22.2	48.6	9.3	57.9	100.0
대졸 이상	(479)	5.6	20.0	25.7	29.4	39.0	5.8	44.9	100.0
거주지역									
서울	(189)	3.7	12.2	15.9	16.4	58.7	9.0	67.7	100.0
인천/경기	(317)	5.7	19.9	25.6	27.8	40.4	6.3	46.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	11.6	13.4	33.0	42.0	11.6	53.6	100.0
광주/전라	(95)	23.2	23.2	46.3	13.7	32.6	7.4	40.0	100.0
대구/경북	(97)	3.1	11.3	14.4	19.6	54.6	11.3	66.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.0	20.4	22.4	35.4	35.4	6.8	42.2	100.0
강원/제주	(43)	7.0	14.0	20.9	55.8	20.9	2.3	23.3	100.0
이념성향									
진보	(275)	11.6	19.6	31.3	25.1	36.0	7.6	43.6	100.0
중도	(358)	5.0	17.6	22.6	29.6	42.2	5.6	47.8	100.0
보수	(367)	2.2	13.9	16.1	24.3	49.3	10.4	59.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	7.7	18.7	26.4	25.3	40.8	7.5	48.3	100.0
필요하지 않다	(466)	3.6	14.6	18.2	27.7	45.7	8.4	54.1	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	8.5	18.0	26.6	27.6	40.1	5.8	45.9	100.0
국민의힘	(456)	2.9	15.1	18.0	26.5	45.4	10.1	55.5	100.0
정의당	(34)	20.6	17.6	38.2	14.7	44.1	2.9	47.1	100.0
국민의당	(30)	3.3	13.3	16.7	16.7	60.0	6.7	66.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	21.0	24.7	28.4	38.3	8.6	46.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	1.8	21.4	23.2	17.9	41.1	17.9	58.9	100.0
중위	(548)	6.6	17.3	23.9	25.0	43.1	8.0	51.1	100.0
하위	(396)	5.3	15.4	20.7	29.5	43.4	6.3	49.7	100.0

[표 156] [한국 사회에 대한 평가] 권위주의 성향_2) 정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다

[문 56] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않는다(1점)' - '매우 동의한다(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	3.4	20.3	23.7	32.7	33.6	10.0	43.6	100.0
성별									
남성	(494)	4.3	20.2	24.5	34.8	30.4	10.3	40.7	100.0
여성	(506)	2.6	20.4	22.9	30.6	36.8	9.7	46.4	100.0
연령									
18세-29세	(174)	4.6	25.3	29.9	28.2	34.5	7.5	42.0	100.0
30세-39세	(151)	3.3	24.5	27.8	36.4	31.1	4.6	35.8	100.0
40세-49세	(188)	3.2	21.8	25.0	35.1	30.9	9.0	39.9	100.0
50세-59세	(196)	3.1	17.3	20.4	36.2	33.7	9.7	43.4	100.0
60세 이상	(291)	3.1	16.2	19.2	29.6	36.1	15.1	51.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	4.4	26.4	30.8	31.9	29.7	7.7	37.4	100.0
20대 여성	(83)	4.8	24.1	28.9	24.1	39.8	7.2	47.0	100.0
30대 남성	(77)	2.6	19.5	22.1	40.3	33.8	3.9	37.7	100.0
30대 여성	(74)	4.1	29.7	33.8	32.4	28.4	5.4	33.8	100.0
40대 남성	(95)	5.3	24.2	29.5	36.8	22.1	11.6	33.7	100.0
40대 여성	(93)	1.1	19.4	20.4	33.3	39.8	6.5	46.2	100.0
50대 남성	(99)	5.1	17.2	22.2	34.3	34.3	9.1	43.4	100.0
50대 여성	(97)	1.0	17.5	18.6	38.1	33.0	10.3	43.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.8	15.9	19.7	32.6	31.8	15.9	47.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	2.5	16.4	18.9	27.0	39.6	14.5	54.1	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	3.0	17.2	20.1	25.4	36.6	17.9	54.5	100.0
고졸	(387)	3.1	16.5	19.6	32.8	37.5	10.1	47.5	100.0
대졸 이상	(479)	3.8	24.2	28.0	34.7	29.6	7.7	37.4	100.0
거주지역									
서울	(189)	3.7	16.9	20.6	28.0	37.0	14.3	51.3	100.0
인천/경기	(317)	4.4	20.5	24.9	34.7	34.7	5.7	40.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	27.7	27.7	21.4	31.3	19.6	50.9	100.0
광주/전라	(95)	6.3	26.3	32.6	29.5	25.3	12.6	37.9	100.0
대구/경북	(97)	4.1	13.4	17.5	37.1	39.2	6.2	45.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	16.3	17.7	42.2	29.9	10.2	40.1	100.0
강원/제주	(43)	2.3	30.2	32.6	32.6	34.9	0.0	34.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	6.2	24.0	30.2	26.2	35.6	8.0	43.6	100.0
중도	(358)	2.5	22.6	25.1	37.2	28.5	9.2	37.7	100.0
보수	(367)	2.2	15.3	17.4	33.2	37.1	12.3	49.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	5.1	20.0	25.1	31.8	33.3	9.7	43.1	100.0
필요하지 않다	(466)	1.5	20.6	22.1	33.7	33.9	10.3	44.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	4.3	23.3	27.6	28.1	35.3	9.0	44.4	100.0
국민의힘	(456)	2.0	17.1	19.1	35.3	34.0	11.6	45.6	100.0
정의당	(34)	11.8	20.6	32.4	35.3	29.4	2.9	32.4	100.0
국민의당	(30)	3.3	16.7	20.0	46.7	33.3	0.0	33.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	24.7	28.4	34.6	24.7	12.3	37.0	100.0
소득수준									
상위	(56)	5.4	12.5	17.9	30.4	42.9	8.9	51.8	100.0
중위	(548)	4.4	22.1	26.5	31.8	31.6	10.2	41.8	100.0
하위	(396)	1.8	18.9	20.7	34.3	35.1	9.8	44.9	100.0

[표 157] [한국 사회에 대한 평가] 권위주의 성향_3) 우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서, 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될 수 있다

[문 56] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않는다(1점)' - '매우 동의한다(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	6.6	25.1	31.7	38.3	23.9	6.1	30.0	100.0
성별									
남성	(494)	6.5	24.5	31.0	37.9	24.5	6.7	31.2	100.0
여성	(506)	6.7	25.7	32.4	38.7	23.3	5.5	28.9	100.0
연령									
18세-29세	(174)	4.6	27.6	32.2	40.2	20.1	7.5	27.6	100.0
30세-39세	(151)	7.3	27.2	34.4	41.7	20.5	3.3	23.8	100.0
40세-49세	(188)	8.5	21.8	30.3	41.0	24.5	4.3	28.7	100.0
50세-59세	(196)	6.6	28.6	35.2	32.1	30.1	2.6	32.7	100.0
60세 이상	(291)	6.2	22.3	28.5	37.8	23.4	10.3	33.7	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	4.4	23.1	27.5	42.9	20.9	8.8	29.7	100.0
20대 여성	(83)	4.8	32.5	37.3	37.3	19.3	6.0	25.3	100.0
30대 남성	(77)	6.5	28.6	35.1	40.3	20.8	3.9	24.7	100.0
30대 여성	(74)	8.1	25.7	33.8	43.2	20.3	2.7	23.0	100.0
40대 남성	(95)	10.5	17.9	28.4	41.1	27.4	3.2	30.5	100.0
40대 여성	(93)	6.5	25.8	32.3	40.9	21.5	5.4	26.9	100.0
50대 남성	(99)	6.1	33.3	39.4	30.3	28.3	2.0	30.3	100.0
50대 여성	(97)	7.2	23.7	30.9	34.0	32.0	3.1	35.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	5.3	21.2	26.5	36.4	24.2	12.9	37.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	6.9	23.3	30.2	39.0	22.6	8.2	30.8	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	7.5	24.6	32.1	39.6	21.6	6.7	28.4	100.0
고졸	(387)	5.2	24.0	29.2	35.7	26.4	8.8	35.1	100.0
대졸 이상	(479)	7.5	26.1	33.6	40.1	22.5	3.8	26.3	100.0
거주지역									
서울	(189)	6.3	19.0	25.4	32.8	28.0	13.8	41.8	100.0
인천/경기	(317)	4.1	21.5	25.6	43.2	24.9	6.3	31.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	34.8	35.7	42.0	16.1	6.3	22.3	100.0
광주/전라	(95)	25.3	36.8	62.1	23.2	12.6	2.1	14.7	100.0
대구/경북	(97)	4.1	14.4	18.6	22.7	53.6	5.2	58.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.8	30.6	35.4	51.0	12.9	0.7	13.6	100.0
강원/제주	(43)	11.6	32.6	44.2	41.9	14.0	0.0	14.0	100.0
이념성향									
진보	(275)	13.5	26.9	40.4	36.4	17.8	5.5	23.3	100.0
중도	(358)	4.7	29.3	34.1	41.6	19.6	4.7	24.3	100.0
보수	(367)	3.3	19.6	22.9	36.5	32.7	7.9	40.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	9.4	27.0	36.3	35.4	22.5	5.8	28.3	100.0
필요하지 않다	(466)	3.4	23.0	26.4	41.6	25.5	6.4	32.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	10.0	31.1	41.1	38.1	15.5	5.3	20.8	100.0
국민의힘	(456)	3.3	21.3	24.6	38.6	29.8	7.0	36.8	100.0
정의당	(34)	20.6	20.6	41.2	32.4	20.6	5.9	26.5	100.0
국민의당	(30)	0.0	13.3	13.3	36.7	43.3	6.7	50.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	4.9	23.5	28.4	40.7	25.9	4.9	30.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	5.4	19.6	25.0	33.9	26.8	14.3	41.1	100.0
중위	(548)	6.4	25.5	31.9	36.9	25.4	5.8	31.2	100.0
하위	(396)	7.1	25.3	32.3	40.9	21.5	5.3	26.8	100.0

[표 158] [한국 사회에 대한 평가] 권위주의 성향_4) 우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 '인권'이 아니라 좀 더 강력한 법 질서이다

[문 56] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않는다(1점)' - '매우 동의한다(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	4.6	19.7	24.3	30.7	34.7	10.3	45.0	100.0
성별									
남성	(494)	4.9	20.0	24.9	30.6	33.8	10.7	44.5	100.0
여성	(506)	4.3	19.4	23.7	30.8	35.6	9.9	45.5	100.0
연령									
18세-29세	(174)	7.5	17.2	24.7	31.6	32.2	11.5	43.7	100.0
30세-39세	(151)	4.6	19.2	23.8	31.8	35.8	8.6	44.4	100.0
40세-49세	(188)	4.3	22.9	27.1	32.4	33.0	7.4	40.4	100.0
50세-59세	(196)	4.6	20.9	25.5	29.6	35.7	9.2	44.9	100.0
60세 이상	(291)	3.1	18.6	21.6	29.2	36.1	13.1	49.1	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	6.6	16.5	23.1	31.9	31.9	13.2	45.1	100.0
20대 여성	(83)	8.4	18.1	26.5	31.3	32.5	9.6	42.2	100.0
30대 남성	(77)	2.6	18.2	20.8	35.1	32.5	11.7	44.2	100.0
30대 여성	(74)	6.8	20.3	27.0	28.4	39.2	5.4	44.6	100.0
40대 남성	(95)	6.3	22.1	28.4	27.4	35.8	8.4	44.2	100.0
40대 여성	(93)	2.2	23.7	25.8	37.6	30.1	6.5	36.6	100.0
50대 남성	(99)	6.1	22.2	28.3	30.3	34.3	7.1	41.4	100.0
50대 여성	(97)	3.1	19.6	22.7	28.9	37.1	11.3	48.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.0	20.5	23.5	29.5	34.1	12.9	47.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.1	17.0	20.1	28.9	37.7	13.2	50.9	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	4.5	17.2	21.6	35.1	29.9	13.4	43.3	100.0
고졸	(387)	3.9	18.6	22.5	28.9	36.4	12.1	48.6	100.0
대졸 이상	(479)	5.2	21.3	26.5	30.9	34.7	7.9	42.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	6.3	11.6	18.0	22.8	48.1	11.1	59.3	100.0
인천/경기	(317)	3.2	20.5	23.7	27.1	37.5	11.7	49.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	34.8	37.5	33.9	23.2	5.4	28.6	100.0
광주/전라	(95)	14.7	32.6	47.4	25.3	17.9	9.5	27.4	100.0
대구/경북	(97)	2.1	12.4	14.4	33.0	38.1	14.4	52.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.7	14.3	17.0	37.4	35.4	10.2	45.6	100.0
강원/제주	(43)	2.3	16.3	18.6	67.4	11.6	2.3	14.0	100.0
이념성향									
진보	(275)	11.3	23.3	34.5	28.4	30.2	6.9	37.1	100.0
중도	(358)	2.2	24.0	26.3	33.5	31.0	9.2	40.2	100.0
보수	(367)	1.9	12.8	14.7	29.7	41.7	13.9	55.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	6.0	18.9	24.9	32.4	31.8	10.9	42.7	100.0
필요하지 않다	(466)	3.0	20.6	23.6	28.8	38.0	9.7	47.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	8.0	25.8	33.8	28.8	29.6	7.8	37.3	100.0
국민의힘	(456)	2.0	14.3	16.2	30.9	40.6	12.3	52.9	100.0
정의당	(34)	5.9	20.6	26.5	35.3	26.5	11.8	38.2	100.0
국민의당	(30)	3.3	16.7	20.0	33.3	36.7	10.0	46.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	21.0	23.5	35.8	29.6	11.1	40.7	100.0
소득수준									
상위	(56)	8.9	10.7	19.6	30.4	32.1	17.9	50.0	100.0
중위	(548)	4.9	21.9	26.8	27.9	35.2	10.0	45.3	100.0
하위	(396)	3.5	17.9	21.5	34.6	34.3	9.6	43.9	100.0

[표 15-1] [한국 사회에 대한 평가] 권위주의 성향_5) 권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다

[문 56] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않는다(1점)' - '매우 동의한다(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	9.3	23.9	33.2	30.6	30.3	5.9	36.2	100.0
성별									
남성	(494)	10.7	22.7	33.4	31.2	29.1	6.3	35.4	100.0
여성	(506)	7.9	25.1	33.0	30.0	31.4	5.5	37.0	100.0
연령									
18세-29세	(174)	10.3	29.9	40.2	25.9	28.2	5.7	33.9	100.0
30세-39세	(151)	10.6	25.2	35.8	33.1	24.5	6.6	31.1	100.0
40세-49세	(188)	11.7	27.1	38.8	30.9	26.1	4.3	30.3	100.0
50세-59세	(196)	7.7	20.9	28.6	34.7	30.6	6.1	36.7	100.0
60세 이상	(291)	7.6	19.6	27.1	29.2	37.1	6.5	43.6	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	13.2	28.6	41.8	27.5	25.3	5.5	30.8	100.0
20대 여성	(83)	7.2	31.3	38.6	24.1	31.3	6.0	37.3	100.0
30대 남성	(77)	10.4	23.4	33.8	33.8	23.4	9.1	32.5	100.0
30대 여성	(74)	10.8	27.0	37.8	32.4	25.7	4.1	29.7	100.0
40대 남성	(95)	12.6	26.3	38.9	30.5	25.3	5.3	30.5	100.0
40대 여성	(93)	10.8	28.0	38.7	31.2	26.9	3.2	30.1	100.0
50대 남성	(99)	11.1	20.2	31.3	34.3	28.3	6.1	34.3	100.0
50대 여성	(97)	4.1	21.6	25.8	35.1	33.0	6.2	39.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	7.6	17.4	25.0	30.3	38.6	6.1	44.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	7.5	21.4	28.9	28.3	35.8	6.9	42.8	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	8.2	17.2	25.4	38.8	27.6	8.2	35.8	100.0
고졸	(387)	8.0	21.2	29.2	27.9	34.9	8.0	42.9	100.0
대졸 이상	(479)	10.6	28.0	38.6	30.5	27.3	3.5	30.9	100.0
거주지역									
서울	(189)	7.4	23.3	30.7	31.2	33.9	4.2	38.1	100.0
인천/경기	(317)	8.2	27.1	35.3	27.8	30.6	6.3	36.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.9	25.9	34.8	33.0	30.4	1.8	32.1	100.0
광주/전라	(95)	24.2	26.3	50.5	30.5	17.9	1.1	18.9	100.0
대구/경북	(97)	1.0	26.8	27.8	39.2	25.8	7.2	33.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	8.2	13.6	21.8	22.4	41.5	14.3	55.8	100.0
강원/제주	(43)	16.3	20.9	37.2	51.2	11.6	0.0	11.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	14.2	30.5	44.7	27.3	25.5	2.5	28.0	100.0
중도	(358)	10.1	25.7	35.8	32.4	28.5	3.4	31.8	100.0
보수	(367)	4.9	17.2	22.1	31.3	35.7	10.9	46.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	10.3	24.7	35.0	28.5	31.5	5.1	36.5	100.0
필요하지 않다	(466)	8.2	23.0	31.1	33.0	29.0	6.9	35.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	13.3	26.8	40.1	30.3	26.6	3.0	29.6	100.0
국민의힘	(456)	5.0	20.4	25.4	32.2	32.7	9.6	42.3	100.0
정의당	(34)	29.4	26.5	55.9	32.4	11.8	0.0	11.8	100.0
국민의당	(30)	3.3	30.0	33.3	26.7	36.7	3.3	40.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	7.4	25.9	33.3	23.5	40.7	2.5	43.2	100.0
소득수준									
상위	(56)	10.7	12.5	23.2	30.4	41.1	5.4	46.4	100.0
중위	(548)	10.0	23.9	33.9	29.0	31.4	5.7	37.0	100.0
하위	(396)	8.1	25.5	33.6	32.8	27.3	6.3	33.6	100.0

[표 16-0] [한국 사회에 대한 평가] 권위주의 성향_6) 최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다

[문 56] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않는다(1점)' - '매우 동의한다(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	2.7	10.0	12.7	34.4	42.3	10.6	52.9	100.0
성별									
남성	(494)	2.8	9.9	12.8	32.8	42.9	11.5	54.5	100.0
여성	(506)	2.6	10.1	12.6	36.0	41.7	9.7	51.4	100.0
연령									
18세-29세	(174)	2.3	8.6	10.9	36.2	40.8	12.1	52.9	100.0
30세-39세	(151)	2.6	9.3	11.9	39.1	41.7	7.3	49.0	100.0
40세-49세	(188)	3.2	11.2	14.4	35.6	38.8	11.2	50.0	100.0
50세-59세	(196)	3.1	9.2	12.2	30.1	48.0	9.7	57.7	100.0
60세 이상	(291)	2.4	11.0	13.4	33.0	41.9	11.7	53.6	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	1.1	8.8	9.9	35.2	41.8	13.2	54.9	100.0
20대 여성	(83)	3.6	8.4	12.0	37.3	39.8	10.8	50.6	100.0
30대 남성	(77)	1.3	7.8	9.1	39.0	41.6	10.4	51.9	100.0
30대 여성	(74)	4.1	10.8	14.9	39.2	41.9	4.1	45.9	100.0
40대 남성	(95)	4.2	9.5	13.7	36.8	37.9	11.6	49.5	100.0
40대 여성	(93)	2.2	12.9	15.1	34.4	39.8	10.8	50.5	100.0
50대 남성	(99)	4.0	8.1	12.1	25.3	53.5	9.1	62.6	100.0
50대 여성	(97)	2.1	10.3	12.4	35.1	42.3	10.3	52.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.0	13.6	16.7	30.3	40.2	12.9	53.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	8.8	10.7	35.2	43.4	10.7	54.1	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	4.5	7.5	11.9	36.6	39.6	11.9	51.5	100.0
고졸	(387)	1.3	9.3	10.6	32.6	44.2	12.7	56.8	100.0
대졸 이상	(479)	3.3	11.3	14.6	35.3	41.5	8.6	50.1	100.0
거주지역									
서울	(189)	2.6	6.3	9.0	25.9	51.3	13.8	65.1	100.0
인천/경기	(317)	3.2	11.7	14.8	35.3	41.6	8.2	49.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	6.3	6.3	51.8	28.6	13.4	42.0	100.0
광주/전라	(95)	7.4	12.6	20.0	12.6	49.5	17.9	67.4	100.0
대구/경북	(97)	1.0	13.4	14.4	26.8	51.5	7.2	58.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	10.2	11.6	47.6	34.7	6.1	40.8	100.0
강원/제주	(43)	4.7	9.3	14.0	39.5	32.6	14.0	46.5	100.0
이념성향									
진보	(275)	5.8	11.3	17.1	29.8	42.5	10.5	53.1	100.0
중도	(358)	1.7	8.1	9.8	38.8	40.2	11.2	51.4	100.0
보수	(367)	1.4	10.9	12.3	33.5	44.1	10.1	54.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	3.9	10.1	14.0	33.3	41.8	10.9	52.6	100.0
필요하지 않다	(466)	1.3	9.9	11.2	35.6	42.9	10.3	53.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	4.0	10.8	14.8	33.6	41.6	10.0	51.6	100.0
국민의힘	(456)	1.8	9.9	11.6	34.0	44.3	10.1	54.4	100.0
정의당	(34)	8.8	8.8	17.6	14.7	64.7	2.9	67.6	100.0
국민의당	(30)	0.0	3.3	3.3	33.3	40.0	23.3	63.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	9.9	9.9	49.4	25.9	14.8	40.7	100.0
소득수준									
상위	(56)	3.6	8.9	12.5	19.6	44.6	23.2	67.9	100.0
중위	(548)	2.6	11.9	14.4	34.7	40.3	10.6	50.9	100.0
하위	(396)	2.8	7.6	10.4	36.1	44.7	8.8	53.5	100.0

[표 161] [한국 사회에 대한 평가] 권위주의 성향_7) 우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서정연한 국민들이다

[문 56] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않는다(1점)' - '매우 동의한다(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**5.3**	**20.0**	**25.3**	**43.6**	**28.8**	**2.3**	**31.1**	**100.0**
성별									
남성	(494)	6.9	17.4	24.3	44.3	29.4	2.0	31.4	100.0
여성	(506)	3.8	22.5	26.3	42.9	28.3	2.6	30.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	6.3	20.7	27.0	40.8	28.2	4.0	32.2	100.0
30세-39세	(151)	6.0	19.2	25.2	51.7	21.9	1.3	23.2	100.0
40세-49세	(188)	6.4	25.5	31.9	38.8	26.6	2.7	29.3	100.0
50세-59세	(196)	4.6	21.9	26.5	42.9	30.1	0.5	30.6	100.0
60세 이상	(291)	4.1	15.1	19.2	44.7	33.3	2.7	36.1	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	6.6	19.8	26.4	45.1	24.2	4.4	28.6	100.0
20대 여성	(83)	6.0	21.7	27.7	36.1	32.5	3.6	36.1	100.0
30대 남성	(77)	7.8	13.0	20.8	50.6	27.3	1.3	28.6	100.0
30대 여성	(74)	4.1	25.7	29.7	52.7	16.2	1.4	17.6	100.0
40대 남성	(95)	9.5	17.9	27.4	43.2	27.4	2.1	29.5	100.0
40대 여성	(93)	3.2	33.3	36.6	34.4	25.8	3.2	29.0	100.0
50대 남성	(99)	6.1	18.2	24.2	45.5	30.3	0.0	30.3	100.0
50대 여성	(97)	3.1	25.8	28.9	40.2	29.9	1.0	30.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	5.3	17.4	22.7	40.2	34.8	2.3	37.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.1	13.2	16.4	48.4	32.1	3.1	35.2	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	1.5	14.9	16.4	47.8	33.6	2.2	35.8	100.0
고졸	(387)	5.2	18.1	23.3	41.6	32.6	2.6	35.1	100.0
대졸 이상	(479)	6.5	23.0	29.4	44.1	24.4	2.1	26.5	100.0
거주지역									
서울	(189)	3.7	21.2	24.9	34.9	34.9	5.3	40.2	100.0
인천/경기	(317)	6.3	19.2	25.6	41.3	31.2	1.9	33.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	22.3	24.1	61.6	13.4	0.9	14.3	100.0
광주/전라	(95)	12.6	34.7	47.4	23.2	27.4	2.1	29.5	100.0
대구/경북	(97)	4.1	11.3	15.5	51.5	32.0	1.0	33.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.1	15.0	19.0	49.0	29.9	2.0	32.0	100.0
강원/제주	(43)	4.7	18.6	23.3	60.5	16.3	0.0	16.3	100.0
이념성향									
진보	(275)	7.6	29.1	36.7	35.6	25.8	1.8	27.6	100.0
중도	(358)	5.9	23.2	29.1	45.5	23.2	2.2	25.4	100.0
보수	(367)	3.0	10.1	13.1	47.7	36.5	2.7	39.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	6.9	19.5	26.4	43.4	28.8	1.3	30.1	100.0
필요하지 않다	(466)	3.4	20.6	24.0	43.8	28.8	3.4	32.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	6.3	27.1	33.3	39.3	24.8	2.5	27.3	100.0
국민의힘	(456)	3.1	13.6	16.7	45.6	35.1	2.6	37.7	100.0
정의당	(34)	17.6	17.6	35.3	44.1	20.6	0.0	20.6	100.0
국민의당	(30)	10.0	23.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	6.2	21.0	27.2	56.8	14.8	1.2	16.0	100.0
소득수준									
상위	(56)	7.1	14.3	21.4	37.5	32.1	8.9	41.1	100.0
중위	(548)	6.0	20.8	26.8	42.2	29.2	1.8	31.0	100.0
하위	(396)	4.0	19.7	23.7	46.5	27.8	2.0	29.8	100.0

[표 162] [한국 사회에 대한 평가] 대한민국 국민임이 자랑스러운 정도

[문 57] 귀하는 대한민국 국민인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.1**	**11.7**	**11.8**	**70.7**	**17.5**	**88.2**	**100.0**
성별								
남성	(494)	0.2	11.7	11.9	69.8	18.2	88.1	100.0
여성	(506)	0.0	11.7	11.7	71.5	16.8	88.3	100.0
연령								
18세-29세	(174)	0.0	16.7	16.7	75.3	8.0	83.3	100.0
30세-39세	(151)	0.0	17.2	17.2	74.8	7.9	82.8	100.0
40세-49세	(188)	0.0	12.2	12.2	76.1	11.7	87.8	100.0
50세-59세	(196)	0.0	7.7	7.7	69.9	22.4	92.3	100.0
60세 이상	(291)	0.3	8.2	8.6	62.9	28.5	91.4	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	0.0	17.6	17.6	76.9	5.5	82.4	100.0
20대 여성	(83)	0.0	15.7	15.7	73.5	10.8	84.3	100.0
30대 남성	(77)	0.0	18.2	18.2	71.4	10.4	81.8	100.0
30대 여성	(74)	0.0	16.2	16.2	78.4	5.4	83.8	100.0
40대 남성	(95)	0.0	12.6	12.6	71.6	15.8	87.4	100.0
40대 여성	(93)	0.0	11.8	11.8	80.6	7.5	88.2	100.0
50대 남성	(99)	0.0	6.1	6.1	71.7	22.2	93.9	100.0
50대 여성	(97)	0.0	9.3	9.3	68.0	22.7	90.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	7.6	8.3	61.4	30.3	91.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	8.8	8.8	64.2	27.0	91.2	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	0.0	8.2	8.2	59.0	32.8	91.8	100.0
고졸	(387)	0.0	13.4	13.4	70.0	16.5	86.6	100.0
대졸 이상	(479)	0.2	11.3	11.5	74.5	14.0	88.5	100.0
거주지역								
서울	(189)	0.0	13.8	13.8	81.0	5.3	86.2	100.0
인천/경기	(317)	0.0	9.1	9.1	73.2	17.7	90.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	8.0	8.0	78.6	13.4	92.0	100.0
광주/전라	(95)	0.0	14.7	14.7	53.7	31.6	85.3	100.0
대구/경북	(97)	1.0	12.4	13.4	61.9	24.7	86.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	10.2	10.2	66.7	23.1	89.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	27.9	27.9	58.1	14.0	72.1	100.0
이념성향								
진보	(275)	0.0	12.7	12.7	67.6	19.6	87.3	100.0
중도	(358)	0.0	11.2	11.2	76.3	12.6	88.8	100.0
보수	(367)	0.3	11.4	11.7	67.6	20.7	88.3	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	0.0	7.5	7.5	71.9	20.6	92.5	100.0
필요하지 않다	(466)	0.2	16.5	16.7	69.3	13.9	83.3	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	0.0	10.0	10.0	72.7	17.3	90.0	100.0
국민의힘	(456)	0.2	11.2	11.4	69.3	19.3	88.6	100.0
정의당	(34)	0.0	14.7	14.7	73.5	11.8	85.3	100.0
국민의당	(30)	0.0	16.7	16.7	76.7	6.7	83.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	19.8	19.8	65.4	14.8	80.2	100.0
소득수준								
상위	(56)	0.0	12.5	12.5	62.5	25.0	87.5	100.0
중위	(548)	0.2	9.9	10.0	73.4	16.6	90.0	100.0
하위	(396)	0.0	14.1	14.1	68.2	17.7	85.9	100.0

[표 163] [한국 사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_1) 나는 태극기가 펄럭이는 것을 보면 기분이 좋다

[문 58] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.5	4.8	5.3	25.1	55.7	13.9	69.6	100.0
성별									
남성	(494)	0.8	5.9	6.7	24.9	54.0	14.4	68.4	100.0
여성	(506)	0.2	3.8	4.0	25.3	57.3	13.4	70.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	2.3	5.7	8.0	36.2	51.1	4.6	55.7	100.0
30세-39세	(151)	0.0	7.9	7.9	32.5	53.6	6.0	59.6	100.0
40세-49세	(188)	0.0	6.4	6.4	25.0	58.5	10.1	68.6	100.0
50세-59세	(196)	0.5	2.6	3.1	18.4	59.2	19.4	78.6	100.0
60세 이상	(291)	0.0	3.1	3.1	19.2	55.3	22.3	77.7	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	3.3	7.7	11.0	37.4	46.2	5.5	51.6	100.0
20대 여성	(83)	1.2	3.6	4.8	34.9	56.6	3.6	60.2	100.0
30대 남성	(77)	0.0	10.4	10.4	36.4	44.2	9.1	53.2	100.0
30대 여성	(74)	0.0	5.4	5.4	28.4	63.5	2.7	66.2	100.0
40대 남성	(95)	0.0	8.4	8.4	20.0	61.1	10.5	71.6	100.0
40대 여성	(93)	0.0	4.3	4.3	30.1	55.9	9.7	65.6	100.0
50대 남성	(99)	1.0	2.0	3.0	18.2	59.6	19.2	78.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	3.1	3.1	18.6	58.8	19.6	78.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	3.0	3.0	18.2	56.1	22.7	78.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	3.1	3.1	20.1	54.7	22.0	76.7	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	3.0	3.0	17.9	51.5	27.6	79.1	100.0
고졸	(387)	0.5	5.2	5.7	24.3	58.7	11.4	70.0	100.0
대졸 이상	(479)	0.6	5.0	5.6	27.8	54.5	12.1	66.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	1.6	5.8	7.4	29.6	58.7	4.2	63.0	100.0
인천/경기	(317)	0.3	3.8	4.1	30.0	53.6	12.3	65.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	15.2	15.2	12.5	61.6	10.7	72.3	100.0
광주/전라	(95)	1.1	2.1	3.2	17.9	61.1	17.9	78.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	0.0	16.5	49.5	34.0	83.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	2.7	2.7	22.4	59.9	15.0	74.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	4.7	46.5	30.2	18.6	48.8	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.7	5.8	6.5	25.1	55.6	12.7	68.4	100.0
중도	(358)	0.6	6.4	7.0	27.9	53.4	11.7	65.1	100.0
보수	(367)	0.3	2.5	2.7	22.3	58.0	16.9	74.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.0	4.1	4.1	21.2	57.9	16.9	74.7	100.0
필요하지 않다	(466)	1.1	5.6	6.7	29.6	53.2	10.5	63.7	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	0.3	5.5	5.8	24.1	56.1	14.0	70.2	100.0
국민의힘	(456)	0.2	3.9	4.2	22.6	57.9	15.4	73.2	100.0
정의당	(34)	0.0	2.9	2.9	32.4	50.0	14.7	64.7	100.0
국민의당	(30)	6.7	10.0	16.7	43.3	36.7	3.3	40.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	4.9	6.2	34.6	50.6	8.6	59.3	100.0
소득수준									
상위	(56)	1.8	5.4	7.1	25.0	44.6	23.2	67.9	100.0
중위	(548)	0.4	4.6	4.9	26.1	57.3	11.7	69.0	100.0
하위	(396)	0.5	5.1	5.6	23.7	55.1	15.7	70.7	100.0

[표 164] [한국 사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_2) 내가 대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가?)에 중요한 부분이다

[문 58] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.5	4.1	4.6	26.2	52.6	16.6	69.2	100.0
성별									
남성	(494)	1.0	4.5	5.5	25.9	52.8	15.8	68.6	100.0
여성	(506)	0.0	3.8	3.8	26.5	52.4	17.4	69.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	1.7	6.9	8.6	32.2	47.1	12.1	59.2	100.0
30세-39세	(151)	1.3	4.6	6.0	28.5	54.3	11.3	65.6	100.0
40세-49세	(188)	0.0	2.7	2.7	30.9	54.8	11.7	66.5	100.0
50세-59세	(196)	0.0	2.6	2.6	19.9	55.6	21.9	77.6	100.0
60세 이상	(291)	0.0	4.1	4.1	22.7	51.5	21.6	73.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	3.3	6.6	9.9	33.0	44.0	13.2	57.1	100.0
20대 여성	(83)	0.0	7.2	7.2	31.3	50.6	10.8	61.4	100.0
30대 남성	(77)	2.6	7.8	10.4	26.0	55.8	7.8	63.6	100.0
30대 여성	(74)	0.0	1.4	1.4	31.1	52.7	14.9	67.6	100.0
40대 남성	(95)	0.0	3.2	3.2	31.6	52.6	12.6	65.3	100.0
40대 여성	(93)	0.0	2.2	2.2	30.1	57.0	10.8	67.7	100.0
50대 남성	(99)	0.0	2.0	2.0	16.2	61.6	20.2	81.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	3.1	3.1	23.7	49.5	23.7	73.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	3.8	3.8	24.2	50.8	21.2	72.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	4.4	4.4	21.4	52.2	22.0	74.2	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	4.5	4.5	20.9	50.0	24.6	74.6	100.0
고졸	(387)	0.5	3.6	4.1	27.4	51.9	16.5	68.5	100.0
대졸 이상	(479)	0.6	4.4	5.0	26.7	53.9	14.4	68.3	100.0
거주지역									
서울	(189)	1.6	5.3	6.9	24.3	53.4	15.3	68.8	100.0
인천/경기	(317)	0.3	4.7	5.0	33.8	48.9	12.3	61.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	4.5	4.5	19.6	63.4	12.5	75.9	100.0
광주/전라	(95)	1.1	3.2	4.2	18.9	52.6	24.2	76.8	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	1.0	18.6	52.6	27.8	80.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	1.4	1.4	26.5	54.4	17.7	72.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	11.6	11.6	27.9	41.9	18.6	60.5	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.4	4.0	4.4	32.7	45.8	17.1	62.9	100.0
중도	(358)	1.1	5.6	6.7	25.7	50.8	16.8	67.6	100.0
보수	(367)	0.0	2.7	2.7	21.8	59.4	16.1	75.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.2	2.8	3.0	23.6	52.1	21.3	73.4	100.0
필요하지 않다	(466)	0.9	5.6	6.4	29.2	53.2	11.2	64.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	0.3	3.8	4.0	27.1	50.4	18.5	68.9	100.0
국민의힘	(456)	0.7	3.7	4.4	23.5	55.7	16.4	72.1	100.0
정의당	(34)	0.0	5.9	5.9	23.5	52.9	17.6	70.6	100.0
국민의당	(30)	3.3	6.7	10.0	43.3	40.0	6.7	46.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	6.2	6.2	32.1	50.6	11.1	61.7	100.0
소득수준									
상위	(56)	1.8	3.6	5.4	21.4	44.6	28.6	73.2	100.0
중위	(548)	0.2	3.3	3.5	24.5	56.6	15.5	72.1	100.0
하위	(396)	0.8	5.3	6.1	29.3	48.2	16.4	64.6	100.0

[표 165] [한국 사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_3) 애국가를 들으면 기분이 좋다

[문 58] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.5	6.0	6.5	29.2	44.4	19.9	64.3	100.0
성별									
남성	(494)	0.8	6.9	7.7	29.6	42.7	20.0	62.8	100.0
여성	(506)	0.2	5.1	5.3	28.9	46.0	19.8	65.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	2.3	8.6	10.9	35.6	42.0	11.5	53.4	100.0
30세-39세	(151)	0.7	9.3	9.9	39.7	39.1	11.3	50.3	100.0
40세-49세	(188)	0.0	6.9	6.9	32.4	45.7	14.9	60.6	100.0
50세-59세	(196)	0.0	4.6	4.6	24.5	46.4	24.5	70.9	100.0
60세 이상	(291)	0.0	3.1	3.1	21.0	46.4	29.6	75.9	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	3.3	9.9	13.2	36.3	37.4	13.2	50.5	100.0
20대 여성	(83)	1.2	7.2	8.4	34.9	47.0	9.6	56.6	100.0
30대 남성	(77)	1.3	9.1	10.4	42.9	35.1	11.7	46.8	100.0
30대 여성	(74)	0.0	9.5	9.5	36.5	43.2	10.8	54.1	100.0
40대 남성	(95)	0.0	8.4	8.4	28.4	48.4	14.7	63.2	100.0
40대 여성	(93)	0.0	5.4	5.4	36.6	43.0	15.1	58.1	100.0
50대 남성	(99)	0.0	5.1	5.1	25.3	45.5	24.2	69.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	4.1	4.1	23.7	47.4	24.7	72.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	3.8	3.8	21.2	44.7	30.3	75.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	2.5	2.5	20.8	47.8	28.9	76.7	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	3.7	3.7	17.2	47.0	32.1	79.1	100.0
고졸	(387)	0.5	5.9	6.5	31.3	41.1	21.2	62.3	100.0
대졸 이상	(479)	0.6	6.7	7.3	30.9	46.3	15.4	61.8	100.0
거주지역									
서울	(189)	2.1	9.0	11.1	27.0	47.6	14.3	61.9	100.0
인천/경기	(317)	0.0	4.1	4.1	35.6	41.3	18.9	60.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	15.2	15.2	40.2	33.0	11.6	44.6	100.0
광주/전라	(95)	1.1	4.2	5.3	17.9	53.7	23.2	76.8	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	0.0	11.3	49.5	39.2	88.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	3.4	3.4	22.4	53.1	21.1	74.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	9.3	9.3	51.2	20.9	18.6	39.5	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.4	8.7	9.1	29.5	44.0	17.5	61.5	100.0
중도	(358)	0.8	6.4	7.3	32.1	43.9	16.8	60.6	100.0
보수	(367)	0.3	3.5	3.8	26.2	45.2	24.8	70.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.2	3.9	4.1	25.7	44.9	25.3	70.2	100.0
필요하지 않다	(466)	0.9	8.4	9.2	33.3	43.8	13.7	57.5	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	0.3	6.3	6.5	32.1	42.1	19.3	61.4	100.0
국민의힘	(456)	0.7	4.8	5.5	24.6	46.9	23.0	70.0	100.0
정의당	(34)	0.0	5.9	5.9	38.2	41.2	14.7	55.9	100.0
국민의당	(30)	3.3	16.7	20.0	33.3	40.0	6.7	46.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	7.4	7.4	35.8	44.4	12.3	56.8	100.0
소득수준									
상위	(56)	1.8	8.9	10.7	23.2	50.0	16.1	66.1	100.0
중위	(548)	0.2	5.1	5.3	31.8	43.8	19.2	63.0	100.0
하위	(396)	0.8	6.8	7.6	26.5	44.4	21.5	65.9	100.0

[표 166] [한국 사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_4) 나는 나라를 사랑하는 마음에서 우리나라를 비판할 때가 있다

[문 58] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.4	10.4	10.8	30.0	47.2	12.0	59.2	100.0
성별									
남성	(494)	0.4	8.9	9.3	27.1	50.2	13.4	63.6	100.0
여성	(506)	0.4	11.9	12.3	32.8	44.3	10.7	54.9	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.6	14.9	15.5	33.3	42.5	8.6	51.1	100.0
30세-39세	(151)	0.0	13.9	13.9	32.5	43.7	9.9	53.6	100.0
40세-49세	(188)	0.0	11.2	11.2	31.9	50.0	6.9	56.9	100.0
50세-59세	(196)	0.5	8.2	8.7	29.1	50.0	12.2	62.2	100.0
60세 이상	(291)	0.7	6.9	7.6	26.1	48.1	18.2	66.3	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	1.1	12.1	13.2	28.6	50.5	7.7	58.2	100.0
20대 여성	(83)	0.0	18.1	18.1	38.6	33.7	9.6	43.4	100.0
30대 남성	(77)	0.0	14.3	14.3	27.3	48.1	10.4	58.4	100.0
30대 여성	(74)	0.0	13.5	13.5	37.8	39.2	9.5	48.6	100.0
40대 남성	(95)	0.0	10.5	10.5	31.6	50.5	7.4	57.9	100.0
40대 여성	(93)	0.0	11.8	11.8	32.3	49.5	6.5	55.9	100.0
50대 남성	(99)	0.0	5.1	5.1	27.3	55.6	12.1	67.7	100.0
50대 여성	(97)	1.0	11.3	12.4	30.9	44.3	12.4	56.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	5.3	6.1	22.7	47.0	24.2	71.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	8.2	8.8	28.9	49.1	13.2	62.3	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	8.2	8.2	23.9	52.2	15.7	67.9	100.0
고졸	(387)	0.8	8.8	9.6	31.3	46.3	12.9	59.2	100.0
대졸 이상	(479)	0.2	12.3	12.5	30.7	46.6	10.2	56.8	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	9.0	9.0	33.9	46.6	10.6	57.1	100.0
인천/경기	(317)	0.0	11.7	11.7	26.5	47.0	14.8	61.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	16.1	16.1	50.0	27.7	6.3	33.9	100.0
광주/전라	(95)	1.1	8.4	9.5	25.3	50.5	14.7	65.3	100.0
대구/경북	(97)	2.1	3.1	5.2	18.6	66.0	10.3	76.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	9.5	10.2	24.5	53.7	11.6	65.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	16.3	16.3	41.9	30.2	11.6	41.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.4	13.1	13.5	25.5	49.8	11.3	61.1	100.0
중도	(358)	0.6	11.2	11.7	37.2	41.6	9.5	51.1	100.0
보수	(367)	0.3	7.6	7.9	26.4	50.7	15.0	65.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.6	7.3	7.9	27.7	48.7	15.7	64.4	100.0
필요하지 않다	(466)	0.2	13.9	14.2	32.6	45.5	7.7	53.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	0.5	10.8	11.3	31.8	44.9	12.0	56.9	100.0
국민의힘	(456)	0.4	8.3	8.8	26.1	51.8	13.4	65.1	100.0
정의당	(34)	0.0	17.6	17.6	29.4	38.2	14.7	52.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	10.0	10.0	53.3	36.7	0.0	36.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	17.3	17.3	34.6	40.7	7.4	48.1	100.0
소득수준									
상위	(56)	3.6	14.3	17.9	23.2	46.4	12.5	58.9	100.0
중위	(548)	0.4	9.3	9.7	28.8	48.2	13.3	61.5	100.0
하위	(396)	0.0	11.4	11.4	32.6	46.0	10.1	56.1	100.0

[표 167] [한국 사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_5) 우리나라를 더 나은 방향으로 이끌기 위해 사람들은 열심히 일해야 한다

[문 58] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.1	2.6	2.7	24.2	52.3	20.8	73.1	100.0
성별									
남성	(494)	0.2	2.8	3.0	23.1	54.3	19.6	73.9	100.0
여성	(506)	0.0	2.4	2.4	25.3	50.4	21.9	72.3	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.6	2.9	3.4	25.3	57.5	13.8	71.3	100.0
30세-39세	(151)	0.0	4.0	4.0	30.5	49.7	15.9	65.6	100.0
40세-49세	(188)	0.0	4.8	4.8	29.3	48.4	17.6	66.0	100.0
50세-59세	(196)	0.0	1.5	1.5	18.9	53.6	26.0	79.6	100.0
60세 이상	(291)	0.0	1.0	1.0	20.6	52.2	26.1	78.4	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	1.1	3.3	4.4	25.3	53.8	16.5	70.3	100.0
20대 여성	(83)	0.0	2.4	2.4	25.3	61.4	10.8	72.3	100.0
30대 남성	(77)	0.0	5.2	5.2	31.2	46.8	16.9	63.6	100.0
30대 여성	(74)	0.0	2.7	2.7	29.7	52.7	14.9	67.6	100.0
40대 남성	(95)	0.0	5.3	5.3	28.4	52.6	13.7	66.3	100.0
40대 여성	(93)	0.0	4.3	4.3	30.1	44.1	21.5	65.6	100.0
50대 남성	(99)	0.0	1.0	1.0	15.2	60.6	23.2	83.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	2.1	22.7	46.4	28.9	75.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.8	0.8	18.9	55.3	25.0	80.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	1.3	1.3	22.0	49.7	27.0	76.7	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	2.2	2.2	20.1	44.8	32.8	77.6	100.0
고졸	(387)	0.0	1.8	1.8	24.8	53.5	19.9	73.4	100.0
대졸 이상	(479)	0.2	3.3	3.5	24.8	53.4	18.2	71.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	2.1	2.1	22.2	63.5	12.2	75.7	100.0
인천/경기	(317)	0.0	3.5	3.5	25.6	54.3	16.7	71.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	1.8	1.8	33.0	55.4	9.8	65.2	100.0
광주/전라	(95)	1.1	2.1	3.2	11.6	57.9	27.4	85.3	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	0.0	11.3	40.2	48.5	88.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	3.4	3.4	27.2	41.5	27.9	69.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	4.7	46.5	32.6	16.3	48.8	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.0	2.9	2.9	25.5	48.7	22.9	71.6	100.0
중도	(358)	0.3	2.5	2.8	27.4	53.4	16.5	69.8	100.0
보수	(367)	0.0	2.5	2.5	20.2	54.0	23.4	77.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.0	2.2	2.2	21.0	52.4	24.3	76.8	100.0
필요하지 않다	(466)	0.2	3.0	3.2	27.9	52.1	16.7	68.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	0.3	2.0	2.3	25.1	53.1	19.5	72.7	100.0
국민의힘	(456)	0.0	3.1	3.1	20.4	53.5	23.0	76.5	100.0
정의당	(34)	0.0	2.9	2.9	14.7	52.9	29.4	82.4	100.0
국민의당	(30)	0.0	3.3	3.3	33.3	46.7	16.7	63.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	2.5	2.5	42.0	43.2	12.3	55.6	100.0
소득수준									
상위	(56)	1.8	5.4	7.1	28.6	44.6	19.6	64.3	100.0
중위	(548)	0.0	2.9	2.9	24.3	53.8	19.0	72.8	100.0
하위	(396)	0.0	1.8	1.8	23.5	51.3	23.5	74.7	100.0

[표 168] [한국 사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_6) 한국의 코로나 19에 대한 성공적 대응을 보고, 한국인이라는 것에 대한 자부심이 높아졌다

[문 58] 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	1.5	7.4	8.9	35.6	45.4	10.1	55.5	100.0
성별									
남성	(494)	2.2	8.5	10.7	34.8	44.7	9.7	54.5	100.0
여성	(506)	0.8	6.3	7.1	36.4	46.0	10.5	56.5	100.0
연령									
18세-29세	(174)	4.0	9.2	13.2	36.2	43.7	6.9	50.6	100.0
30세-39세	(151)	2.0	9.3	11.3	43.0	38.4	7.3	45.7	100.0
40세-49세	(188)	1.1	4.8	5.9	38.8	46.8	8.5	55.3	100.0
50세-59세	(196)	0.0	5.6	5.6	34.2	46.9	13.3	60.2	100.0
60세 이상	(291)	1.0	8.2	9.3	30.2	48.1	12.4	60.5	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	5.5	9.9	15.4	35.2	42.9	6.6	49.5	100.0
20대 여성	(83)	2.4	8.4	10.8	37.3	44.6	7.2	51.8	100.0
30대 남성	(77)	1.3	10.4	11.7	44.2	40.3	3.9	44.2	100.0
30대 여성	(74)	2.7	8.1	10.8	41.9	36.5	10.8	47.3	100.0
40대 남성	(95)	2.1	5.3	7.4	32.6	49.5	10.5	60.0	100.0
40대 여성	(93)	0.0	4.3	4.3	45.2	44.1	6.5	50.5	100.0
50대 남성	(99)	0.0	8.1	8.1	33.3	48.5	10.1	58.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	3.1	3.1	35.1	45.4	16.5	61.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	2.3	9.1	11.4	31.8	42.4	14.4	56.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	7.5	7.5	28.9	52.8	10.7	63.5	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	6.7	6.7	35.1	43.3	14.9	58.2	100.0
고졸	(387)	2.1	6.5	8.5	33.3	48.3	9.8	58.1	100.0
대졸 이상	(479)	1.5	8.4	9.8	37.6	43.6	9.0	52.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.5	10.6	11.1	44.4	42.3	2.1	44.4	100.0
인천/경기	(317)	1.3	6.6	7.9	30.6	53.6	7.9	61.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	4.5	5.4	45.5	44.6	4.5	49.1	100.0
광주/전라	(95)	1.1	2.1	3.2	9.5	47.4	40.0	87.4	100.0
대구/경북	(97)	1.0	10.3	11.3	36.1	41.2	11.3	52.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.1	10.2	14.3	38.8	37.4	9.5	46.9	100.0
강원/제주	(43)	2.3	2.3	4.7	53.5	32.6	9.3	41.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.4	5.1	5.5	28.7	47.3	18.5	65.8	100.0
중도	(358)	2.0	7.8	9.8	40.5	41.3	8.4	49.7	100.0
보수	(367)	1.9	8.7	10.6	36.0	48.0	5.4	53.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	1.3	5.8	7.1	32.8	46.6	13.5	60.1	100.0
필요하지 않다	(466)	1.7	9.2	10.9	38.8	44.0	6.2	50.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	1.0	3.0	4.0	30.1	49.1	16.8	65.9	100.0
국민의힘	(456)	1.8	10.7	12.5	35.5	46.5	5.5	52.0	100.0
정의당	(34)	0.0	17.6	17.6	35.3	38.2	8.8	47.1	100.0
국민의당	(30)	3.3	13.3	16.7	56.7	26.7	0.0	26.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	3.7	6.2	55.6	30.9	7.4	38.3	100.0
소득수준									
상위	(56)	3.6	1.8	5.4	30.4	51.8	12.5	64.3	100.0
중위	(548)	0.9	6.0	6.9	35.6	46.4	11.1	57.5	100.0
하위	(396)	2.0	10.1	12.1	36.4	43.2	8.3	51.5	100.0

[표 169] [한국 사회에 대한 평가] 애국자라면 한국이 잘못한 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하는지 여부

[문 59] 애국자라면 한국이 잘못한 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 동의함	② 다소 동의함	①+② 동의함	③ 별로 동의하지 않음	④ 전혀 동의하지 않음	③+④ 동의하지 않음	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**5.2**	**34.2**	**39.4**	**46.6**	**14.0**	**60.6**	**100.0**
성별								
남성	(494)	6.5	32.4	38.9	47.0	14.2	61.1	100.0
여성	(506)	4.0	36.0	39.9	46.2	13.8	60.1	100.0
연령								
18세-29세	(174)	4.6	27.0	31.6	53.4	14.9	68.4	100.0
30세-39세	(151)	2.0	31.1	33.1	51.7	15.2	66.9	100.0
40세-49세	(188)	3.2	35.6	38.8	46.8	14.4	61.2	100.0
50세-59세	(196)	6.6	37.8	44.4	41.8	13.8	55.6	100.0
60세 이상	(291)	7.6	36.8	44.3	43.0	12.7	55.7	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	5.5	25.3	30.8	52.7	16.5	69.2	100.0
20대 여성	(83)	3.6	28.9	32.5	54.2	13.3	67.5	100.0
30대 남성	(77)	1.3	32.5	33.8	49.4	16.9	66.2	100.0
30대 여성	(74)	2.7	29.7	32.4	54.1	13.5	67.6	100.0
40대 남성	(95)	5.3	32.6	37.9	47.4	14.7	62.1	100.0
40대 여성	(93)	1.1	38.7	39.8	46.2	14.0	60.2	100.0
50대 남성	(99)	8.1	34.3	42.4	43.4	14.1	57.6	100.0
50대 여성	(97)	5.2	41.2	46.4	40.2	13.4	53.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	9.8	35.6	45.5	43.9	10.6	54.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	5.7	37.7	43.4	42.1	14.5	56.6	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	10.4	35.8	46.3	39.6	14.2	53.7	100.0
고졸	(387)	5.4	38.5	43.9	44.2	11.9	56.1	100.0
대졸 이상	(479)	3.5	30.3	33.8	50.5	15.7	66.2	100.0
거주지역								
서울	(189)	1.6	28.6	30.2	58.2	11.6	69.8	100.0
인천/경기	(317)	8.2	36.9	45.1	46.1	8.8	54.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	56.3	58.9	33.9	7.1	41.1	100.0
광주/전라	(95)	3.2	13.7	16.8	52.6	30.5	83.2	100.0
대구/경북	(97)	7.2	35.1	42.3	34.0	23.7	57.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	6.1	32.7	38.8	43.5	17.7	61.2	100.0
강원/제주	(43)	2.3	30.2	32.6	58.1	9.3	67.4	100.0
이념성향								
진보	(275)	5.1	31.6	36.7	48.4	14.9	63.3	100.0
중도	(358)	3.4	29.1	32.4	53.1	14.5	67.6	100.0
보수	(367)	7.1	41.1	48.2	39.0	12.8	51.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	6.9	30.5	37.5	48.9	13.7	62.5	100.0
필요하지 않다	(466)	3.2	38.4	41.6	44.0	14.4	58.4	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	4.3	31.1	35.3	49.1	15.5	64.7	100.0
국민의힘	(456)	6.1	38.8	45.0	43.0	12.1	55.0	100.0
정의당	(34)	2.9	41.2	44.1	32.4	23.5	55.9	100.0
국민의당	(30)	10.0	20.0	30.0	56.7	13.3	70.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	25.9	29.6	56.8	13.6	70.4	100.0
소득수준								
상위	(56)	10.7	39.3	50.0	30.4	19.6	50.0	100.0
중위	(548)	4.7	35.0	39.8	45.4	14.8	60.2	100.0
하위	(396)	5.1	32.3	37.4	50.5	12.1	62.6	100.0

[표 170] [한국 사회에 대한 평가] 다른 나라에 비해 한국이 우월한 정도

[문 60] 한국이 다른 나라에 비해 얼마나 우월한 나라라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 우월하다	② 상당히 우월하다	①+② 우월하다	③ 그다지 우월하지 않다	④ 전혀 우월하지 않다	③+④ 우월하지 않다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**8.5**	**60.4**	**68.9**	**30.0**	**1.1**	**31.1**	**100.0**
성별								
남성	(494)	7.3	62.1	69.4	28.9	1.6	30.6	100.0
여성	(506)	9.7	58.7	68.4	31.0	0.6	31.6	100.0
연령								
18세-29세	(174)	4.6	59.2	63.8	33.9	2.3	36.2	100.0
30세-39세	(151)	2.0	58.9	60.9	38.4	0.7	39.1	100.0
40세-49세	(188)	8.5	58.0	66.5	30.9	2.7	33.5	100.0
50세-59세	(196)	10.7	62.2	73.0	27.0	0.0	27.0	100.0
60세 이상	(291)	12.7	62.2	74.9	24.7	0.3	25.1	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	3.3	57.1	60.4	36.3	3.3	39.6	100.0
20대 여성	(83)	6.0	61.4	67.5	31.3	1.2	32.5	100.0
30대 남성	(77)	1.3	58.4	59.7	39.0	1.3	40.3	100.0
30대 여성	(74)	2.7	59.5	62.2	37.8	0.0	37.8	100.0
40대 남성	(95)	7.4	63.2	70.5	25.3	4.2	29.5	100.0
40대 여성	(93)	9.7	52.7	62.4	36.6	1.1	37.6	100.0
50대 남성	(99)	7.1	70.7	77.8	22.2	0.0	22.2	100.0
50대 여성	(97)	14.4	53.6	68.0	32.0	0.0	32.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	13.6	60.6	74.2	25.8	0.0	25.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	11.9	63.5	75.5	23.9	0.6	24.5	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	11.9	64.9	76.9	23.1	0.0	23.1	100.0
고졸	(387)	9.6	61.5	71.1	28.2	0.8	28.9	100.0
대졸 이상	(479)	6.7	58.2	64.9	33.4	1.7	35.1	100.0
거주지역								
서울	(189)	4.2	56.6	60.8	38.6	0.5	39.2	100.0
인천/경기	(317)	9.1	58.0	67.2	32.2	0.6	32.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	9.8	74.1	83.9	15.2	0.9	16.1	100.0
광주/전라	(95)	8.4	64.2	72.6	27.4	0.0	27.4	100.0
대구/경북	(97)	9.3	56.7	66.0	33.0	1.0	34.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	12.9	61.9	74.8	21.8	3.4	25.2	100.0
강원/제주	(43)	2.3	53.5	55.8	41.9	2.3	44.2	100.0
이념성향								
진보	(275)	8.7	62.5	71.3	26.9	1.8	28.7	100.0
중도	(358)	4.7	60.6	65.4	33.2	1.4	34.6	100.0
보수	(367)	12.0	58.6	70.6	29.2	0.3	29.4	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	9.4	60.3	69.7	29.0	1.3	30.3	100.0
필요하지 않다	(466)	7.5	60.5	68.0	31.1	0.9	32.0	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	6.8	65.4	72.2	27.6	0.3	27.8	100.0
국민의힘	(456)	11.0	59.4	70.4	29.4	0.2	29.6	100.0
정의당	(34)	8.8	50.0	58.8	41.2	0.0	41.2	100.0
국민의당	(30)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	6.2	49.4	55.6	33.3	11.1	44.4	100.0
소득수준								
상위	(56)	14.3	64.3	78.6	21.4	0.0	21.4	100.0
중위	(548)	8.8	60.4	69.2	29.7	1.1	30.8	100.0
하위	(396)	7.3	59.8	67.2	31.6	1.3	32.8	100.0

[표 171] [한국 사회에 대한 평가] 민족 및 국가 정체성에 대한 느낌_1) 귀하는 한민족의 구성원으로서 한민족에 대해서 얼마나 소속감을 느낍니까?

[문 61] 한국인들은 한민족으로서의 정체성과 남한 국민으로서의 정체성을 동시에 지니고 있습니다. 이와 관련하여 아래 질문들을 잘 읽고 솔직하게 응답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 느끼지 않는다	② 거의 느끼지 않는다	③ 별로 느끼지 않는다	①+② +③ 느끼지 않는다	④ 보통이다	⑤ 다소 강하게 느낀다	⑥ 상당히 강하게 느낀다	⑦ 매우 강하게 느낀다	⑤+⑥ +⑦ 느낀다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.6**	**2.2**	**5.5**	**8.3**	**23.0**	**43.5**	**21.4**	**3.8**	**68.7**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.6	2.2	6.1	8.9	21.9	43.5	22.1	3.6	69.2	100.0
여성	(506)	0.6	2.2	4.9	7.7	24.1	43.5	20.8	4.0	68.2	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.6	4.0	5.7	10.3	28.2	46.6	13.2	1.7	61.5	100.0
30세-39세	(151)	0.0	2.6	7.9	10.6	27.8	41.7	17.9	2.0	61.6	100.0
40세-49세	(188)	1.6	2.1	6.9	10.6	24.5	40.4	20.7	3.7	64.9	100.0
50세-59세	(196)	0.5	2.0	3.6	6.1	19.4	46.9	25.0	2.6	74.5	100.0
60세 이상	(291)	0.3	1.0	4.5	5.8	18.9	42.3	26.1	6.9	75.3	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	4.4	8.8	13.2	24.2	49.5	9.9	3.3	62.6	100.0
20대 여성	(83)	1.2	3.6	2.4	7.2	32.5	43.4	16.9	0.0	60.2	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	11.7	13.0	28.6	42.9	14.3	1.3	58.4	100.0
30대 여성	(74)	0.0	4.1	4.1	8.1	27.0	40.5	21.6	2.7	64.9	100.0
40대 남성	(95)	2.1	2.1	6.3	10.5	20.0	42.1	23.2	4.2	69.5	100.0
40대 여성	(93)	1.1	2.2	7.5	10.8	29.0	38.7	18.3	3.2	60.2	100.0
50대 남성	(99)	1.0	2.0	3.0	6.1	17.2	44.4	30.3	2.0	76.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	4.1	6.2	21.6	49.5	19.6	3.1	72.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	1.5	3.0	4.5	21.2	40.2	28.0	6.1	74.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	0.6	5.7	6.9	17.0	44.0	24.5	7.5	76.1	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	3.0	3.7	6.7	20.1	39.6	26.9	6.7	73.1	100.0
고졸	(387)	0.3	2.1	6.7	9.0	20.7	47.5	18.6	4.1	70.3	100.0
대졸 이상	(479)	1.0	2.1	5.0	8.1	25.7	41.3	22.1	2.7	66.2	100.0
거주지역											
서울	(189)	2.6	7.4	9.5	19.6	23.3	46.0	10.6	0.5	57.1	100.0
인천/경기	(317)	0.0	1.6	3.5	5.0	24.6	44.2	24.0	2.2	70.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	0.0	2.7	3.6	23.2	42.9	23.2	7.1	73.2	100.0
광주/전라	(95)	0.0	1.1	4.2	5.3	18.9	37.9	28.4	9.5	75.8	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	15.5	43.3	35.1	5.2	83.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	1.4	10.2	11.6	21.1	45.6	17.0	4.8	67.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	7.0	7.0	41.9	34.9	14.0	2.3	51.2	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.4	2.5	6.5	9.5	20.0	44.0	21.1	5.5	70.5	100.0
중도	(358)	0.8	2.2	5.9	8.9	28.8	43.6	15.4	3.4	62.3	100.0
보수	(367)	0.5	1.9	4.4	6.8	19.6	43.1	27.5	3.0	73.6	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.2	1.5	2.6	4.3	19.9	45.3	25.8	4.7	75.8	100.0
필요하지 않다	(466)	1.1	3.0	8.8	12.9	26.6	41.4	16.3	2.8	60.5	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.0	1.0	4.8	5.8	22.6	46.6	20.8	4.3	71.7	100.0
국민의힘	(456)	1.1	2.0	4.6	7.7	22.4	43.4	23.0	3.5	70.0	100.0
정의당	(34)	0.0	5.9	2.9	8.8	26.5	52.9	8.8	2.9	64.7	100.0
국민의당	(30)	3.3	10.0	10.0	23.3	26.7	33.3	16.7	0.0	50.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	4.9	13.6	18.5	25.9	28.4	22.2	4.9	55.6	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	0.0	7.1	7.1	19.6	39.3	28.6	5.4	73.2	100.0
중위	(548)	0.7	1.8	3.6	6.2	22.6	44.3	23.2	3.6	71.2	100.0
하위	(396)	0.5	3.0	7.8	11.4	24.0	42.9	17.9	3.8	64.6	100.0

[표 172] [한국 사회에 대한 평가] 민족 및 국가 정체성에 대한 느낌_2) 귀하는 한민족에 얼마나 동일시한다고 느낍니까?

[문 61] 한국인들은 한민족으로서의 정체성과 남한 국민으로서의 정체성을 동시에 지니고 있습니다. 이와 관련하여 아래 질문들을 잘 읽고 솔직하게 응답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 느끼지 않는다	② 거의 느끼지 않는다	③ 별로 느끼지 않는다	①+② +③ 느끼지 않는다	④ 보통이다	⑤ 다소 강하게 느낀다	⑥ 상당히 강하게 느낀다	⑦ 매우 강하게 느낀다	⑤+⑥ +⑦ 느낀다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.6**	**2.4**	**9.2**	**12.2**	**26.3**	**40.9**	**18.2**	**2.4**	**61.5**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.6	1.6	8.5	10.7	27.1	41.9	17.6	2.6	62.1	100.0
여성	(506)	0.6	3.2	9.9	13.6	25.5	39.9	18.8	2.2	60.9	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.6	5.2	13.8	19.5	28.2	40.8	10.3	1.1	52.3	100.0
30세-39세	(151)	0.0	4.0	7.9	11.9	33.8	37.7	14.6	2.0	54.3	100.0
40세-49세	(188)	1.6	2.7	8.0	12.2	30.9	39.9	15.4	1.6	56.9	100.0
50세-59세	(196)	0.5	0.5	8.7	9.7	21.9	44.9	20.9	2.6	68.4	100.0
60세 이상	(291)	0.3	1.0	8.2	9.6	21.3	40.5	24.7	3.8	69.1	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	5.5	14.3	19.8	29.7	38.5	9.9	2.2	50.5	100.0
20대 여성	(83)	1.2	4.8	13.3	19.3	26.5	43.4	10.8	0.0	54.2	100.0
30대 남성	(77)	0.0	2.6	10.4	13.0	39.0	29.9	16.9	1.3	48.1	100.0
30대 여성	(74)	0.0	5.4	5.4	10.8	28.4	45.9	12.2	2.7	60.8	100.0
40대 남성	(95)	2.1	1.1	7.4	10.5	30.5	44.2	12.6	2.1	58.9	100.0
40대 여성	(93)	1.1	4.3	8.6	14.0	31.2	35.5	18.3	1.1	54.8	100.0
50대 남성	(99)	1.0	0.0	7.1	8.1	16.2	50.5	22.2	3.0	75.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	1.0	10.3	11.3	27.8	39.2	19.6	2.1	60.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	5.3	5.3	24.2	43.2	23.5	3.8	70.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	1.9	10.7	13.2	18.9	38.4	25.8	3.8	67.9	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	2.2	8.2	10.4	23.9	37.3	23.9	4.5	65.7	100.0
고졸	(387)	0.3	2.1	9.6	11.9	25.8	39.8	20.2	2.3	62.3	100.0
대졸 이상	(479)	1.0	2.7	9.2	12.9	27.3	42.8	15.0	1.9	59.7	100.0
거주지역											
서울	(189)	2.6	5.3	13.8	21.7	28.0	39.2	11.1	0.0	50.3	100.0
인천/경기	(317)	0.0	1.6	6.3	7.9	30.0	43.8	17.0	1.3	62.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	1.8	10.7	13.4	24.1	34.8	24.1	3.6	62.5	100.0
광주/전라	(95)	0.0	2.1	5.3	7.4	18.9	41.1	27.4	5.3	73.7	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	4.1	4.1	27.8	41.2	21.6	5.2	68.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	2.7	11.6	14.3	19.7	44.2	18.4	3.4	66.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	18.6	20.9	32.6	30.2	14.0	2.3	46.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.4	3.6	7.6	11.6	22.5	45.5	17.8	2.5	65.8	100.0
중도	(358)	0.8	2.8	9.8	13.4	31.0	36.9	17.0	1.7	55.6	100.0
보수	(367)	0.5	1.1	9.8	11.4	24.5	41.4	19.6	3.0	64.0	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.2	1.9	6.2	8.2	22.3	45.3	20.6	3.6	69.5	100.0
필요하지 않다	(466)	1.1	3.0	12.7	16.7	30.9	35.8	15.5	1.1	52.4	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.0	1.3	8.0	9.3	27.6	40.6	20.1	2.5	63.2	100.0
국민의힘	(456)	1.1	2.0	10.3	13.4	24.6	41.0	18.4	2.6	62.1	100.0
정의당	(34)	0.0	8.8	5.9	14.7	32.4	44.1	8.8	0.0	52.9	100.0
국민의당	(30)	3.3	13.3	6.7	23.3	23.3	46.7	3.3	3.3	53.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	3.7	11.1	14.8	28.4	38.3	17.3	1.2	56.8	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	0.0	7.1	7.1	25.0	46.4	17.9	3.6	67.9	100.0
중위	(548)	0.7	1.5	8.9	11.1	24.6	41.6	20.3	2.4	64.2	100.0
하위	(396)	0.5	4.0	9.8	14.4	28.8	39.1	15.4	2.3	56.8	100.0

[표 173] [한국 사회에 대한 평가] 민족 및 국가 정체성에 대한 느낌_3) 귀하는 당신이 한민족의 구성원이라는 사실이 얼마나 기쁘게 느껴집니까?

[문 61] 한국인들은 한민족으로서의 정체성과 남한 국민으로서의 정체성을 동시에 지니고 있습니다. 이와 관련하여 아래 질문들을 잘 읽고 솔직하게 응답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 느끼지 않는다	② 거의 느끼지 않는다	③ 별로 느끼지 않는다	①+②+③ 느끼지 않는다	④ 보통이다	⑤ 다소 강하게 느낀다	⑥ 상당히 강하게 느낀다	⑦ 매우 강하게 느낀다	⑤+⑥+⑦ 느낀다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.8**	**2.3**	**10.8**	**13.9**	**32.3**	**33.9**	**16.8**	**3.1**	**53.8**	**100.0**
성별											
남성	(494)	1.0	1.4	10.7	13.2	29.1	36.0	18.8	2.8	57.7	100.0
여성	(506)	0.6	3.2	10.9	14.6	35.4	31.8	14.8	3.4	50.0	100.0
연령											
18세-29세	(174)	1.7	4.6	14.4	20.7	36.2	29.9	10.3	2.9	43.1	100.0
30세-39세	(151)	0.0	3.3	13.9	17.2	30.5	35.8	15.9	0.7	52.3	100.0
40세-49세	(188)	2.1	2.1	11.2	15.4	34.6	32.4	16.0	1.6	50.0	100.0
50세-59세	(196)	0.5	1.5	8.2	10.2	28.6	38.8	18.4	4.1	61.2	100.0
60세 이상	(291)	0.0	1.0	8.6	9.6	32.0	33.0	20.6	4.8	58.4	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	2.2	2.2	14.3	18.7	33.0	31.9	11.0	5.5	48.4	100.0
20대 여성	(83)	1.2	7.2	14.5	22.9	39.8	27.7	9.6	0.0	37.3	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	18.2	19.5	23.4	39.0	18.2	0.0	57.1	100.0
30대 여성	(74)	0.0	5.4	9.5	14.9	37.8	32.4	13.5	1.4	47.3	100.0
40대 남성	(95)	2.1	3.2	10.5	15.8	30.5	35.8	16.8	1.1	53.7	100.0
40대 여성	(93)	2.2	1.1	11.8	15.1	38.7	29.0	15.1	2.2	46.2	100.0
50대 남성	(99)	1.0	1.0	7.1	9.1	26.3	38.4	24.2	2.0	64.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	9.3	11.3	30.9	39.2	12.4	6.2	57.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	6.8	6.8	31.1	35.6	22.0	4.5	62.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	1.9	10.1	11.9	32.7	30.8	19.5	5.0	55.3	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	1.5	11.9	13.4	29.9	31.3	20.9	4.5	56.7	100.0
고졸	(387)	0.3	2.1	9.0	11.4	32.8	37.0	14.7	4.1	55.8	100.0
대졸 이상	(479)	1.5	2.7	11.9	16.1	32.6	32.2	17.3	1.9	51.4	100.0
거주지역											
서울	(189)	3.2	5.3	10.1	18.5	34.9	33.9	12.2	0.5	46.6	100.0
인천/경기	(317)	0.3	0.9	11.0	12.3	33.8	36.0	15.8	2.2	53.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	0.9	17.9	19.6	35.7	22.3	17.0	5.4	44.6	100.0
광주/전라	(95)	0.0	2.1	6.3	8.4	20.0	36.8	30.5	4.2	71.6	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	39.2	29.9	24.7	5.2	59.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	4.1	13.6	17.7	25.2	42.2	10.9	4.1	57.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	16.3	18.6	37.2	23.3	16.3	4.7	44.2	100.0
이념성향											
진보	(275)	1.1	3.3	9.8	14.2	27.6	36.4	18.5	3.3	58.2	100.0
중도	(358)	1.1	2.8	13.4	17.3	35.2	31.0	13.7	2.8	47.5	100.0
보수	(367)	0.3	1.1	9.0	10.4	33.0	34.9	18.5	3.3	56.7	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.6	1.5	7.5	9.6	30.3	35.4	20.6	4.1	60.1	100.0
필요하지 않다	(466)	1.1	3.2	14.6	18.9	34.5	32.2	12.4	1.9	46.6	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.0	1.8	9.5	11.3	31.6	34.8	19.8	2.5	57.1	100.0
국민의힘	(456)	1.1	2.0	11.2	14.3	33.1	33.8	15.4	3.5	52.6	100.0
정의당	(34)	0.0	8.8	8.8	17.6	41.2	26.5	11.8	2.9	41.2	100.0
국민의당	(30)	6.7	10.0	6.7	23.3	30.0	36.7	6.7	3.3	46.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	1.2	17.3	19.8	28.4	32.1	16.0	3.7	51.9	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	1.8	5.4	7.1	32.1	35.7	23.2	1.8	60.7	100.0
중위	(548)	0.7	1.3	10.6	12.6	32.1	35.2	16.8	3.3	55.3	100.0
하위	(396)	1.0	3.8	11.9	16.7	32.6	31.8	15.9	3.0	50.8	100.0

[표 174] [한국 사회에 대한 평가] 민족 및 국가 정체성에 대한 느낌_4) 귀하는 한민족에 대해서 얼마나 애착을 느낍니까?

[문 61] 한국인들은 한민족으로서의 정체성과 남한 국민으로서의 정체성을 동시에 지니고 있습니다. 이와 관련하여 아래 질문들을 잘 읽고 솔직하게 응답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 느끼지 않는다	② 거의 느끼지 않는다	③ 별로 느끼지 않는다	①+②+③ 느끼지 않는다	④ 보통이다	⑤ 다소 강하게 느낀다	⑥ 상당히 강하게 느낀다	⑦ 매우 강하게 느낀다	⑤+⑥+⑦ 느낀다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.1**	**2.8**	**8.6**	**12.5**	**30.5**	**30.5**	**21.5**	**5.0**	**57.0**	**100.0**
성별											
남성	(494)	1.2	2.4	10.1	13.8	26.9	32.0	23.3	4.0	59.3	100.0
여성	(506)	1.0	3.2	7.1	11.3	34.0	29.1	19.8	5.9	54.7	100.0
연령											
18세-29세	(174)	1.7	4.6	14.4	20.7	32.2	29.3	15.5	2.3	47.1	100.0
30세-39세	(151)	0.7	2.6	10.6	13.9	37.7	25.2	21.9	1.3	48.3	100.0
40세-49세	(188)	2.1	3.7	9.0	14.9	32.4	28.2	21.3	3.2	52.7	100.0
50세-59세	(196)	1.0	2.0	5.6	8.7	28.1	35.7	20.9	6.6	63.3	100.0
60세 이상	(291)	0.3	1.7	5.8	7.9	26.1	32.0	25.4	8.6	66.0	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	2.2	4.4	16.5	23.1	24.2	30.8	18.7	3.3	52.7	100.0
20대 여성	(83)	1.2	4.8	12.0	18.1	41.0	27.7	12.0	1.2	41.0	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	13.0	14.3	36.4	27.3	22.1	0.0	49.4	100.0
30대 여성	(74)	1.4	4.1	8.1	13.5	39.2	23.0	21.6	2.7	47.3	100.0
40대 남성	(95)	2.1	4.2	10.5	16.8	27.4	28.4	23.2	4.2	55.8	100.0
40대 여성	(93)	2.2	3.2	7.5	12.9	37.6	28.0	19.4	2.2	49.5	100.0
50대 남성	(99)	2.0	2.0	5.1	9.1	26.3	38.4	22.2	4.0	64.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	6.2	8.2	29.9	33.0	19.6	9.3	61.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.8	7.6	8.3	23.5	33.3	28.0	6.8	68.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	2.5	4.4	7.5	28.3	30.8	23.3	10.1	64.2	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	3.0	6.0	9.0	26.1	27.6	25.4	11.9	64.9	100.0
고졸	(387)	0.3	2.8	8.5	11.6	31.0	32.0	21.2	4.1	57.4	100.0
대졸 이상	(479)	2.1	2.7	9.4	14.2	31.3	30.1	20.7	3.8	54.5	100.0
거주지역											
서울	(189)	3.7	6.9	13.8	24.3	27.5	28.0	19.0	1.1	48.1	100.0
인천/경기	(317)	0.6	1.3	6.6	8.5	31.2	31.5	24.9	3.8	60.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	0.9	16.1	18.8	41.1	16.1	20.5	3.6	40.2	100.0
광주/전라	(95)	0.0	2.1	1.1	3.2	27.4	30.5	23.2	15.8	69.5	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	4.1	4.1	32.0	33.0	24.7	6.2	63.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	4.8	9.5	14.3	23.1	39.5	17.0	6.1	62.6	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	4.7	7.0	39.5	34.9	14.0	4.7	53.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	1.5	3.6	8.0	13.1	27.3	30.5	22.2	6.9	59.6	100.0
중도	(358)	1.7	2.5	10.3	14.5	33.5	31.6	15.9	4.5	52.0	100.0
보수	(367)	0.3	2.5	7.4	10.1	30.0	29.4	26.4	4.1	59.9	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.7	1.7	6.9	9.4	27.5	32.0	24.0	7.1	63.1	100.0
필요하지 않다	(466)	1.5	4.1	10.5	16.1	33.9	28.8	18.7	2.6	50.0	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.3	2.3	6.8	9.3	32.6	30.1	21.6	6.5	58.1	100.0
국민의힘	(456)	1.3	2.2	9.0	12.5	27.4	32.5	23.2	4.4	60.1	100.0
정의당	(34)	0.0	11.8	5.9	17.6	29.4	44.1	2.9	5.9	52.9	100.0
국민의당	(30)	6.7	13.3	6.7	26.7	30.0	30.0	13.3	0.0	43.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	1.2	17.3	21.0	38.3	16.0	22.2	2.5	40.7	100.0
소득수준											
상위	(56)	1.8	1.8	1.8	5.4	37.5	28.6	21.4	7.1	57.1	100.0
중위	(548)	0.7	2.4	8.8	11.9	29.4	31.4	22.4	4.9	58.8	100.0
하위	(396)	1.5	3.5	9.3	14.4	31.1	29.5	20.2	4.8	54.5	100.0

[표 175] [한국 사회에 대한 평가] 민족 및 국가 정체성에 대한 느낌_5) 귀하는 남한 국민으로서 남한에 대해서 얼마나 소속감을 느낍니까?

[문 61] 한국인들은 한민족으로서의 정체성과 남한 국민으로서의 정체성을 동시에 지니고 있습니다. 이와 관련하여 아래 질문들을 잘 읽고 솔직하게 응답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 느끼지 않는다	② 거의 느끼지 않는다	③ 별로 느끼지 않는다	①+②+③ 느끼지 않는다	④ 보통이다	⑤ 다소 강하게 느낀다	⑥ 상당히 강하게 느낀다	⑦ 매우 강하게 느낀다	⑤+⑥+⑦ 느낀다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.1**	**0.7**	**4.7**	**5.5**	**18.9**	**37.7**	**30.4**	**7.5**	**75.6**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.0	0.6	4.9	5.5	18.0	38.1	31.6	6.9	76.5	100.0
여성	(506)	0.2	0.8	4.5	5.5	19.8	37.4	29.2	8.1	74.7	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.0	1.1	2.9	4.0	27.6	44.8	19.5	4.0	68.4	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.7	3.3	4.0	26.5	36.4	27.8	5.3	69.5	100.0
40세-49세	(188)	0.5	0.0	6.9	7.4	17.0	43.1	26.6	5.9	75.5	100.0
50세-59세	(196)	0.0	0.5	4.6	5.1	14.3	38.8	32.7	9.2	80.6	100.0
60세 이상	(291)	0.0	1.0	5.2	6.2	14.1	29.9	39.2	10.7	79.7	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	1.1	2.2	3.3	28.6	40.7	23.1	4.4	68.1	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	3.6	4.8	26.5	49.4	15.7	3.6	68.7	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	3.9	5.2	23.4	37.7	31.2	2.6	71.4	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	2.7	2.7	29.7	35.1	24.3	8.1	67.6	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	8.4	8.4	16.8	41.1	27.4	6.3	74.7	100.0
40대 여성	(93)	1.1	0.0	5.4	6.5	17.2	45.2	25.8	5.4	76.3	100.0
50대 남성	(99)	0.0	0.0	3.0	3.0	14.1	38.4	36.4	8.1	82.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	1.0	6.2	7.2	14.4	39.2	28.9	10.3	78.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.8	6.1	6.8	11.4	34.1	37.1	10.6	81.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	1.3	4.4	5.7	16.4	26.4	40.9	10.7	78.0	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	1.5	4.5	6.0	14.9	26.9	46.3	6.0	79.1	100.0
고졸	(387)	0.0	0.8	4.1	4.9	19.1	38.2	28.4	9.3	76.0	100.0
대졸 이상	(479)	0.2	0.4	5.2	5.8	19.8	40.3	27.6	6.5	74.3	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.5	0.0	3.2	3.7	14.8	48.1	29.1	4.2	81.5	100.0
인천/경기	(317)	0.0	1.3	4.4	5.7	23.7	39.1	26.8	4.7	70.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.0	12.5	12.5	27.7	30.4	21.4	8.0	59.8	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	4.2	4.2	13.7	34.7	33.7	13.7	82.1	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	0.0	0.0	5.2	36.1	44.3	14.4	94.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	2.0	3.4	5.4	17.0	32.0	36.1	9.5	77.6	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	9.3	9.3	27.9	30.2	27.9	4.7	62.8	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.4	0.4	4.4	5.1	16.7	42.9	26.9	8.4	78.2	100.0
중도	(358)	0.0	0.8	4.7	5.6	25.1	34.9	27.1	7.3	69.3	100.0
보수	(367)	0.0	0.8	4.9	5.7	14.4	36.5	36.2	7.1	79.8	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.2	0.9	4.3	5.4	14.6	35.6	34.1	10.3	80.0	100.0
필요하지 않다	(466)	0.0	0.4	5.2	5.6	23.8	40.1	26.2	4.3	70.6	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.0	0.3	4.3	4.5	20.1	39.6	28.1	7.8	75.4	100.0
국민의힘	(456)	0.0	0.9	3.9	4.8	16.4	37.5	33.6	7.7	78.7	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	5.9	5.9	14.7	41.2	29.4	8.8	79.4	100.0
국민의당	(30)	3.3	0.0	6.7	10.0	33.3	23.3	23.3	10.0	56.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	2.5	9.9	12.3	23.5	33.3	27.2	3.7	64.2	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	0.0	3.6	3.6	25.0	26.8	35.7	8.9	71.4	100.0
중위	(548)	0.0	0.7	4.2	4.9	16.1	40.1	29.9	8.9	79.0	100.0
하위	(396)	0.3	0.8	5.6	6.6	22.0	35.9	30.3	5.3	71.5	100.0

[표 176] [한국 사회에 대한 평가] 민족 및 국가 정체성에 대한 느낌_6) 귀하는 남한에 얼마나 동일시한다고 느낍니까?

[문 61] 한국인들은 한민족으로서의 정체성과 남한 국민으로서의 정체성을 동시에 지니고 있습니다. 이와 관련하여 아래 질문들을 잘 읽고 솔직하게 응답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 느끼지 않는다	② 거의 느끼지 않는다	③ 별로 느끼지 않는다	①+②+③ 느끼지 않는다	④ 보통이다	⑤ 다소 강하게 느낀다	⑥ 상당히 강하게 느낀다	⑦ 매우 강하게 느낀다	⑤+⑥+⑦ 느낀다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.1**	**0.3**	**5.2**	**5.6**	**25.9**	**41.2**	**23.2**	**4.1**	**68.5**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.0	0.2	4.9	5.1	25.7	41.7	23.5	4.0	69.2	100.0
여성	(506)	0.2	0.4	5.5	6.1	26.1	40.7	22.9	4.2	67.8	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.0	0.6	7.5	8.0	29.9	43.7	15.5	2.9	62.1	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.0	6.0	6.0	36.4	33.8	22.5	1.3	57.6	100.0
40세-49세	(188)	0.5	0.0	6.4	6.9	28.2	42.6	19.7	2.7	64.9	100.0
50세-59세	(196)	0.0	0.5	6.1	6.6	21.4	42.3	23.0	6.6	71.9	100.0
60세 이상	(291)	0.0	0.3	2.1	2.4	19.6	41.9	30.6	5.5	78.0	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	1.1	6.6	7.7	29.7	45.1	14.3	3.3	62.6	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	8.4	8.4	30.1	42.2	16.9	2.4	61.4	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	5.2	5.2	37.7	33.8	23.4	0.0	57.1	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	6.8	6.8	35.1	33.8	21.6	2.7	58.1	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	7.4	7.4	32.6	37.9	18.9	3.2	60.0	100.0
40대 여성	(93)	1.1	0.0	5.4	6.5	23.7	47.3	20.4	2.2	69.9	100.0
50대 남성	(99)	0.0	0.0	4.0	4.0	17.2	43.4	28.3	7.1	78.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	1.0	8.2	9.3	25.8	41.2	17.5	6.2	64.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	2.3	2.3	17.4	45.5	29.5	5.3	80.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	0.6	1.9	2.5	21.4	39.0	31.4	5.7	76.1	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	0.0	1.5	1.5	23.1	38.8	31.3	5.2	75.4	100.0
고졸	(387)	0.0	0.5	6.2	6.7	22.0	46.0	19.9	5.4	71.3	100.0
대졸 이상	(479)	0.2	0.2	5.4	5.8	29.9	38.0	23.6	2.7	64.3	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.5	0.0	3.2	3.7	22.2	55.6	16.9	1.6	74.1	100.0
인천/경기	(317)	0.0	0.3	6.0	6.3	26.2	44.2	20.5	2.8	67.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	1.8	10.7	12.5	33.0	35.7	15.2	3.6	54.5	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	4.2	4.2	12.6	45.3	31.6	6.3	83.2	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	0.0	0.0	19.6	29.9	42.3	8.2	80.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	0.0	6.1	6.1	31.3	33.3	22.4	6.8	62.6	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	4.7	4.7	46.5	14.0	32.6	2.3	48.8	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.4	0.4	6.9	7.6	22.2	44.0	21.8	4.4	70.2	100.0
중도	(358)	0.0	0.6	5.9	6.4	30.7	36.3	23.2	3.4	62.8	100.0
보수	(367)	0.0	0.0	3.3	3.3	24.0	43.9	24.3	4.6	72.8	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.2	0.4	3.6	4.1	23.8	41.4	24.5	6.2	72.1	100.0
필요하지 않다	(466)	0.0	0.2	7.1	7.3	28.3	41.0	21.7	1.7	64.4	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.0	0.3	5.5	5.8	24.6	44.4	21.3	4.0	69.7	100.0
국민의힘	(456)	0.0	0.0	3.1	3.1	26.5	39.5	26.1	4.8	70.4	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	8.8	8.8	23.5	44.1	20.6	2.9	67.6	100.0
국민의당	(30)	3.3	0.0	16.7	20.0	20.0	53.3	3.3	3.3	60.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	2.5	9.9	12.3	32.1	29.6	24.7	1.2	55.6	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	0.0	3.6	3.6	26.8	50.0	17.9	1.8	69.6	100.0
중위	(548)	0.0	0.2	4.7	4.9	23.9	41.2	25.2	4.7	71.2	100.0
하위	(396)	0.3	0.5	6.1	6.8	28.5	39.9	21.2	3.5	64.6	100.0

[표 177] [한국 사회에 대한 평가] 민족 및 국가 정체성에 대한 느낌_7) 귀하는 당신이 남한의 국민이라는 사실이 얼마나 기쁘게 느껴집니까?

[문 61] 한국인들은 한민족으로서의 정체성과 남한 국민으로서의 정체성을 동시에 지니고 있습니다. 이와 관련하여 아래 질문들을 잘 읽고 솔직하게 응답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 느끼지 않는다	② 거의 느끼지 않는다	③ 별로 느끼지 않는다	①+②+③ 느끼지 않는다	④ 보통이다	⑤ 다소 강하게 느낀다	⑥ 상당히 강하게 느낀다	⑦ 매우 강하게 느낀다	⑤+⑥+⑦ 느낀다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.1**	**0.1**	**4.2**	**4.4**	**26.5**	**36.8**	**26.7**	**5.6**	**69.1**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.0	0.2	4.5	4.7	24.9	35.6	28.7	6.1	70.4	100.0
여성	(506)	0.2	0.0	4.0	4.2	28.1	37.9	24.7	5.1	67.8	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.0	0.6	5.7	6.3	31.6	39.1	19.5	3.4	62.1	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.0	4.6	4.6	33.8	33.8	23.8	4.0	61.6	100.0
40세-49세	(188)	0.0	0.0	5.3	5.3	26.1	41.0	23.4	4.3	68.6	100.0
50세-59세	(196)	0.0	0.0	3.6	3.6	24.5	35.2	31.1	5.6	71.9	100.0
60세 이상	(291)	0.3	0.0	2.7	3.1	21.3	35.4	31.6	8.6	75.6	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	1.1	8.8	9.9	28.6	35.2	19.8	6.6	61.5	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	2.4	2.4	34.9	43.4	19.3	0.0	62.7	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	5.2	5.2	31.2	32.5	28.6	2.6	63.6	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	4.1	4.1	36.5	35.1	18.9	5.4	59.5	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	5.3	5.3	25.3	37.9	26.3	5.3	69.5	100.0
40대 여성	(93)	0.0	0.0	5.4	5.4	26.9	44.1	20.4	3.2	67.7	100.0
50대 남성	(99)	0.0	0.0	2.0	2.0	24.2	31.3	38.4	4.0	73.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	5.2	5.2	24.7	39.2	23.7	7.2	70.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	2.3	2.3	18.9	39.4	29.5	9.8	78.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	0.0	3.1	3.8	23.3	32.1	33.3	7.5	73.0	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	0.0	4.5	4.5	21.6	34.3	33.6	6.0	73.9	100.0
고졸	(387)	0.0	0.3	3.4	3.6	26.9	37.5	26.4	5.7	69.5	100.0
대졸 이상	(479)	0.2	0.0	4.8	5.0	27.6	37.0	25.1	5.4	67.4	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	0.0	3.7	3.7	21.7	45.0	27.0	2.6	74.6	100.0
인천/경기	(317)	0.0	0.3	3.2	3.5	24.6	41.3	27.4	3.2	71.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	0.0	7.1	8.0	48.2	26.8	9.8	7.1	43.8	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	1.1	1.1	15.8	34.7	37.9	10.5	83.2	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	20.6	30.9	38.1	9.3	78.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	0.0	7.5	7.5	26.5	36.1	22.4	7.5	66.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	9.3	9.3	41.9	14.0	27.9	7.0	48.8	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.4	0.0	5.8	6.2	25.5	36.7	25.8	5.8	68.4	100.0
중도	(358)	0.0	0.3	4.5	4.7	29.6	33.5	26.3	5.9	65.6	100.0
보수	(367)	0.0	0.0	2.7	2.7	24.3	40.1	27.8	5.2	73.0	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.2	0.2	4.1	4.5	21.3	36.5	30.3	7.3	74.2	100.0
필요하지 않다	(466)	0.0	0.0	4.3	4.3	32.4	37.1	22.5	3.6	63.3	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.0	0.0	4.3	4.3	27.6	36.3	26.3	5.5	68.2	100.0
국민의힘	(456)	0.0	0.0	3.3	3.3	23.9	37.9	28.9	5.9	72.8	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	2.9	2.9	35.3	32.4	14.7	14.7	61.8	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	10.0	10.0	36.7	26.7	26.7	0.0	53.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	1.2	7.4	9.9	28.4	38.3	21.0	2.5	61.7	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	0.0	3.6	3.6	37.5	28.6	26.8	3.6	58.9	100.0
중위	(548)	0.0	0.2	4.2	4.4	25.5	36.5	27.2	6.4	70.1	100.0
하위	(396)	0.3	0.0	4.3	4.5	26.3	38.4	26.0	4.8	69.2	100.0

[표 178] [한국 사회에 대한 평가] 민족 및 국가 정체성에 대한 느낌_8) 귀하는 남한에 대해서 얼마나 애착을 느낍니까?

[문 61] 한국인들은 한민족으로서의 정체성과 남한 국민으로서의 정체성을 동시에 지니고 있습니다. 이와 관련하여 아래 질문들을 잘 읽고 솔직하게 응답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 느끼지 않는다	② 거의 느끼지 않는다	③ 별로 느끼지 않는다	①+②+③ 느끼지 않는다	④ 보통이다	⑤ 다소 강하게 느낀다	⑥ 상당히 강하게 느낀다	⑦ 매우 강하게 느낀다	⑤+⑥+⑦ 느낀다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.1**	**0.2**	**2.6**	**2.9**	**25.1**	**41.8**	**24.4**	**5.8**	**72.0**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.0	0.4	3.6	4.0	24.1	41.1	25.1	5.7	71.9	100.0
여성	(506)	0.2	0.0	1.6	1.8	26.1	42.5	23.7	5.9	72.1	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.0	0.6	3.4	4.0	29.9	48.3	14.4	3.4	66.1	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.0	4.6	4.6	32.5	39.7	21.9	1.3	62.9	100.0
40세-49세	(188)	0.0	0.0	4.3	4.3	23.9	45.7	22.3	3.7	71.8	100.0
50세-59세	(196)	0.0	0.0	2.0	2.0	23.0	39.3	29.1	6.6	75.0	100.0
60세 이상	(291)	0.3	0.3	0.3	1.0	20.6	38.1	29.9	10.3	78.4	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	1.1	5.5	6.6	28.6	42.9	16.5	5.5	64.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	1.2	1.2	31.3	54.2	12.0	1.2	67.5	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	6.5	6.5	31.2	39.0	23.4	0.0	62.3	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	2.7	2.7	33.8	40.5	20.3	2.7	63.5	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	5.3	5.3	26.3	41.1	22.1	5.3	68.4	100.0
40대 여성	(93)	0.0	0.0	3.2	3.2	21.5	50.5	22.6	2.2	75.3	100.0
50대 남성	(99)	0.0	0.0	2.0	2.0	20.2	40.4	33.3	4.0	77.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	2.1	2.1	25.8	38.1	24.7	9.3	72.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.8	0.8	1.5	18.2	41.7	28.0	10.6	80.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	0.0	0.0	0.6	22.6	35.2	31.4	10.1	76.7	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	0.7	1.5	2.2	24.6	32.8	31.3	9.0	73.1	100.0
고졸	(387)	0.0	0.3	1.6	1.8	25.1	44.7	21.7	6.7	73.1	100.0
대졸 이상	(479)	0.2	0.0	3.8	4.0	25.3	42.0	24.6	4.2	70.8	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	0.0	3.2	3.2	16.4	57.1	20.1	3.2	80.4	100.0
인천/경기	(317)	0.0	0.6	2.8	3.5	24.6	46.4	21.5	4.1	71.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	0.0	1.8	2.7	56.3	24.1	10.7	6.3	41.1	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	1.1	1.1	12.6	26.3	46.3	13.7	86.3	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	14.4	36.1	45.4	3.1	84.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	0.0	4.1	4.1	23.8	44.9	19.0	8.2	72.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	2.3	2.3	41.9	23.3	23.3	9.3	55.8	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.4	0.0	2.9	3.3	22.2	41.1	27.6	5.8	74.5	100.0
중도	(358)	0.0	0.6	3.6	4.2	29.1	37.7	21.8	7.3	66.8	100.0
보수	(367)	0.0	0.0	1.4	1.4	23.4	46.3	24.5	4.4	75.2	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.2	0.2	2.4	2.8	20.4	39.9	28.7	8.2	76.8	100.0
필요하지 않다	(466)	0.0	0.2	2.8	3.0	30.5	44.0	19.5	3.0	66.5	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.0	0.3	2.0	2.3	25.8	38.8	26.3	6.8	71.9	100.0
국민의힘	(456)	0.0	0.0	1.3	1.3	23.9	43.9	25.9	5.0	74.8	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	5.9	5.9	20.6	44.1	14.7	14.7	73.5	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	16.7	16.7	20.0	50.0	13.3	0.0	63.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	1.2	6.2	8.6	32.1	40.7	14.8	3.7	59.3	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	0.0	7.1	7.1	23.2	42.9	21.4	5.4	69.6	100.0
중위	(548)	0.0	0.2	2.2	2.4	25.5	41.6	24.5	6.0	72.1	100.0
하위	(396)	0.3	0.3	2.5	3.0	24.7	41.9	24.7	5.6	72.2	100.0

[표 179] [한국 사회에 대한 평가] 우리 사회 신뢰성 평가

[문 62] 귀하는 우리 사회가 신뢰할 수 있는 사회라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	⓪ 전혀 신뢰할 수 없다	①	②	③	④	⑥+①+②+③+④ 신뢰할 수 없다	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰할 수 있다	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 신뢰할 수 있다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.4	0.4	2.1	6.6	6.4	15.9	26.7	17.6	22.4	13.4	3.9	0.1	57.4	100.0
성별															
남성	(494)	0.6	0.2	2.6	7.3	7.1	17.8	25.9	15.6	22.7	14.4	3.4	0.2	56.3	100.0
여성	(506)	0.2	0.6	1.6	5.9	5.7	14.0	27.5	19.6	22.1	12.5	4.3	0.0	58.5	100.0
연령															
18세-29세	(174)	0.0	0.0	2.3	11.5	9.2	23.0	25.9	16.1	20.1	13.2	1.7	0.0	51.1	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.0	2.6	9.3	7.3	19.2	31.8	16.6	18.5	11.9	2.0	0.0	49.0	100.0
40세-49세	(188)	1.6	1.1	1.6	3.7	4.8	12.8	25.5	25.5	20.2	11.7	4.3	0.0	61.7	100.0
50세-59세	(196)	0.0	0.5	1.5	5.1	8.2	15.3	26.0	14.3	24.0	14.3	5.6	0.5	58.7	100.0
60세 이상	(291)	0.3	0.3	2.4	5.2	4.1	12.4	25.8	16.2	26.1	14.8	4.8	0.0	61.9	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	0.0	0.0	3.3	7.7	9.9	20.9	27.5	12.1	23.1	14.3	2.2	0.0	51.6	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	1.2	15.7	8.4	25.3	24.1	20.5	16.9	12.0	1.2	0.0	50.6	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	5.2	14.3	7.8	27.3	29.9	15.6	15.6	10.4	1.3	0.0	42.9	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	0.0	4.1	6.8	10.8	33.8	17.6	21.6	13.5	2.7	0.0	55.4	100.0
40대 남성	(95)	3.2	0.0	3.2	4.2	7.4	17.9	23.2	22.1	21.1	12.6	3.2	0.0	58.9	100.0
40대 여성	(93)	0.0	2.2	0.0	3.2	2.2	7.5	28.0	29.0	19.4	10.8	5.4	0.0	64.5	100.0
50대 남성	(99)	0.0	0.0	1.0	5.1	8.1	14.1	24.2	16.2	24.2	17.2	3.0	1.0	61.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	1.0	2.1	5.2	8.2	16.5	27.8	12.4	23.7	11.3	8.2	0.0	55.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.8	1.5	6.8	3.8	12.9	25.8	12.9	26.5	15.9	6.1	0.0	61.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	0.0	3.1	3.8	4.4	11.9	25.8	18.9	25.8	13.8	3.8	0.0	62.3	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	0.0	0.0	3.0	2.2	5.2	10.4	33.6	16.4	21.6	15.7	2.2	0.0	56.0	100.0
고졸	(387)	0.5	0.5	2.1	5.4	5.2	13.7	23.8	19.1	26.6	10.9	5.9	0.0	62.5	100.0
대졸 이상	(479)	0.4	0.4	1.9	8.8	7.7	19.2	27.1	16.7	19.2	14.8	2.7	0.2	53.7	100.0
거주지역															
서울	(189)	0.5	0.0	3.2	11.1	8.5	23.3	35.4	16.4	15.3	8.5	1.1	0.0	41.3	100.0
인천/경기	(317)	0.0	0.0	1.6	2.8	3.8	8.2	24.9	15.5	25.2	17.7	8.2	0.3	66.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.0	1.8	3.6	3.6	8.9	26.8	17.9	27.7	17.9	0.9	0.0	64.3	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	1.1	6.3	7.4	14.7	21.1	27.4	29.5	5.3	2.1	0.0	64.2	100.0
대구/경북	(97)	1.0	1.0	1.0	15.5	14.4	33.0	35.1	11.3	8.2	7.2	5.2	0.0	32.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	2.0	4.1	5.4	6.1	18.4	16.3	15.0	29.9	18.4	2.0	0.0	65.3	100.0
강원/제주	(43)	2.3	0.0	0.0	7.0	4.7	14.0	30.2	39.5	9.3	7.0	0.0	0.0	55.8	100.0
이념성향															
진보	(275)	0.4	0.4	2.5	5.1	6.5	14.9	22.5	19.6	22.9	15.3	4.4	0.4	62.5	100.0
중도	(358)	0.6	0.6	1.7	7.5	7.5	17.9	33.0	16.5	23.2	7.5	2.0	0.0	49.2	100.0
보수	(367)	0.3	0.3	2.2	6.8	5.2	14.7	23.7	17.2	21.3	17.7	5.4	0.0	61.6	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	0.4	0.2	1.7	4.1	6.0	12.4	27.0	19.3	22.5	13.3	5.4	0.2	60.7	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	0.6	2.6	9.4	6.9	20.0	26.4	15.7	22.3	13.5	2.1	0.0	53.6	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	0.0	0.8	1.5	5.0	6.3	13.5	23.3	19.0	26.1	14.0	3.8	0.3	63.2	100.0
국민의힘	(456)	0.4	0.2	2.4	8.1	5.0	16.2	27.0	16.4	21.3	14.0	5.0	0.0	56.8	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	5.9	2.9	5.9	14.7	35.3	20.6	17.6	11.8	0.0	0.0	50.0	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	3.3	10.0	16.7	30.0	33.3	16.7	13.3	6.7	0.0	0.0	36.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	0.0	1.2	6.2	11.1	21.0	35.8	16.0	16.0	9.9	1.2	0.0	43.2	100.0
소득수준															
상위	(56)	1.8	0.0	1.8	10.7	1.8	16.1	28.6	16.1	16.1	19.6	3.6	0.0	55.4	100.0
중위	(548)	0.2	0.5	1.6	6.2	7.3	15.9	24.5	17.0	22.8	14.8	4.9	0.2	59.7	100.0
하위	(396)	0.5	0.3	2.8	6.6	5.8	15.9	29.5	18.7	22.7	10.6	2.5	0.0	54.5	100.0

[표 180] [한국 사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_1) 한 나라에 다양한 인종이 공존하는 것

[문 63] 귀하는 다음의 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 약간 반대한다	①+② 반대한다	③ 반대도 찬성도 아니다	④ 다소 지지한다	⑤ 매우 지지한다	④+⑤ 지지한다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	1.8	13.8	15.6	39.7	38.3	6.4	44.7	100.0
성별									
남성	(494)	1.6	12.8	14.4	39.3	39.7	6.7	46.4	100.0
여성	(506)	2.0	14.8	16.8	40.1	37.0	6.1	43.1	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.6	9.8	10.3	40.8	40.2	8.6	48.9	100.0
30세-39세	(151)	1.3	7.9	9.3	37.7	45.7	7.3	53.0	100.0
40세-49세	(188)	3.2	17.0	20.2	36.7	36.7	6.4	43.1	100.0
50세-59세	(196)	1.0	11.2	12.2	42.3	39.3	6.1	45.4	100.0
60세 이상	(291)	2.4	18.9	21.3	40.2	33.7	4.8	38.5	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	1.1	6.6	7.7	44.0	41.8	6.6	48.4	100.0
20대 여성	(83)	0.0	13.3	13.3	37.3	38.6	10.8	49.4	100.0
30대 남성	(77)	1.3	10.4	11.7	33.8	48.1	6.5	54.5	100.0
30대 여성	(74)	1.4	5.4	6.8	41.9	43.2	8.1	51.4	100.0
40대 남성	(95)	4.2	14.7	18.9	36.8	35.8	8.4	44.2	100.0
40대 여성	(93)	2.2	19.4	21.5	36.6	37.6	4.3	41.9	100.0
50대 남성	(99)	1.0	8.1	9.1	46.5	38.4	6.1	44.4	100.0
50대 여성	(97)	1.0	14.4	15.5	38.1	40.2	6.2	46.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	20.5	21.2	35.6	37.1	6.1	43.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.8	17.6	21.4	44.0	30.8	3.8	34.6	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	6.0	20.1	26.1	45.5	26.9	1.5	28.4	100.0
고졸	(387)	0.8	14.5	15.2	39.8	38.0	7.0	45.0	100.0
대졸 이상	(479)	1.5	11.5	12.9	38.0	41.8	7.3	49.1	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	12.2	12.2	48.7	36.5	2.6	39.2	100.0
인천/경기	(317)	0.3	6.6	6.9	37.5	43.5	12.0	55.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	3.6	3.6	37.5	58.0	0.9	58.9	100.0
광주/전라	(95)	9.5	43.2	52.6	35.8	11.6	0.0	11.6	100.0
대구/경북	(97)	4.1	14.4	18.6	36.1	38.1	7.2	45.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	20.4	21.8	33.3	36.1	8.8	44.9	100.0
강원/제주	(43)	4.7	11.6	16.3	60.5	23.3	0.0	23.3	100.0
이념성향									
진보	(275)	2.5	15.3	17.8	35.6	39.3	7.3	46.5	100.0
중도	(358)	1.7	13.4	15.1	41.9	37.2	5.9	43.0	100.0
보수	(367)	1.4	13.1	14.4	40.6	38.7	6.3	45.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	2.2	12.4	14.6	40.1	39.1	6.2	45.3	100.0
필요하지 않다	(466)	1.3	15.5	16.7	39.3	37.3	6.7	44.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	2.3	14.0	16.3	42.1	36.1	5.5	41.6	100.0
국민의힘	(456)	2.0	14.7	16.7	36.4	40.4	6.6	46.9	100.0
정의당	(34)	0.0	17.6	17.6	52.9	23.5	5.9	29.4	100.0
국민의당	(30)	0.0	13.3	13.3	43.3	43.3	10.0	53.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	6.2	6.2	43.2	42.0	8.6	50.6	100.0
소득수준									
상위	(56)	0.0	14.3	14.3	37.5	35.7	12.5	48.2	100.0
중위	(548)	1.6	11.5	13.1	39.1	41.2	6.6	47.8	100.0
하위	(396)	2.3	16.9	19.2	40.9	34.6	5.3	39.9	100.0

[표 181] [한국 사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_2) 한 나라에 다양한 종교가 공존하는 것

[문 63] 귀하는 다음의 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 약간 반대한다	①+② 반대한다	③ 반대도 찬성도 아니다	④ 다소 지지한다	⑤ 매우 지지한다	④+⑤ 지지한다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	2.4	12.3	14.7	39.6	37.4	8.3	45.7	100.0
성별									
남성	(494)	2.8	12.6	15.4	39.3	36.8	8.5	45.3	100.0
여성	(506)	2.0	12.1	14.0	39.9	37.9	8.1	46.0	100.0
연령									
18세-29세	(174)	1.1	11.5	12.6	40.2	37.4	9.8	47.1	100.0
30세-39세	(151)	1.3	11.9	13.2	34.4	44.4	7.9	52.3	100.0
40세-49세	(188)	3.7	11.7	15.4	36.2	41.5	6.9	48.4	100.0
50세-59세	(196)	2.6	12.8	15.3	39.8	36.2	8.7	44.9	100.0
60세 이상	(291)	2.7	13.1	15.8	44.0	32.0	8.2	40.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	13.2	13.2	39.6	38.5	8.8	47.3	100.0
20대 여성	(83)	2.4	9.6	12.0	41.0	36.1	10.8	47.0	100.0
30대 남성	(77)	2.6	11.7	14.3	33.8	46.8	5.2	51.9	100.0
30대 여성	(74)	0.0	12.2	12.2	35.1	41.9	10.8	52.7	100.0
40대 남성	(95)	5.3	15.8	21.1	35.8	35.8	7.4	43.2	100.0
40대 여성	(93)	2.2	7.5	9.7	36.6	47.3	6.5	53.8	100.0
50대 남성	(99)	2.0	10.1	12.1	40.4	37.4	10.1	47.5	100.0
50대 여성	(97)	3.1	15.5	18.6	39.2	35.1	7.2	42.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.8	12.1	15.9	43.9	30.3	9.8	40.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	13.8	15.7	44.0	33.3	6.9	40.3	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	4.5	18.7	23.1	43.3	29.9	3.7	33.6	100.0
고졸	(387)	1.6	13.2	14.7	39.0	37.5	8.8	46.3	100.0
대졸 이상	(479)	2.5	9.8	12.3	39.0	39.5	9.2	48.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	1.1	10.1	11.1	48.7	35.4	4.8	40.2	100.0
인천/경기	(317)	0.6	7.9	8.5	40.7	40.7	10.1	50.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	10.7	13.4	39.3	46.4	0.9	47.3	100.0
광주/전라	(95)	13.7	28.4	42.1	43.2	13.7	1.1	14.7	100.0
대구/경북	(97)	0.0	17.5	17.5	30.9	26.8	24.7	51.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	8.8	8.8	28.6	52.4	10.2	62.6	100.0
강원/제주	(43)	9.3	23.3	32.6	41.9	23.3	2.3	25.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	4.7	13.8	18.5	36.7	37.5	7.3	44.7	100.0
중도	(358)	2.8	12.3	15.1	39.4	38.3	7.3	45.5	100.0
보수	(367)	0.3	11.2	11.4	42.0	36.5	10.1	46.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	3.6	12.0	15.5	38.4	37.8	8.2	46.1	100.0
필요하지 않다	(466)	1.1	12.7	13.7	41.0	36.9	8.4	45.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	4.5	11.5	16.0	42.6	35.8	5.5	41.4	100.0
국민의힘	(456)	0.7	12.5	13.2	38.8	37.1	11.0	48.0	100.0
정의당	(34)	0.0	20.6	20.6	38.2	35.3	5.9	41.2	100.0
국민의당	(30)	3.3	20.0	23.3	13.3	53.3	10.0	63.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	8.6	11.1	39.5	42.0	7.4	49.4	100.0
소득수준									
상위	(56)	3.6	8.9	12.5	42.9	28.6	16.1	44.6	100.0
중위	(548)	2.9	11.5	14.4	35.4	41.8	8.4	50.2	100.0
하위	(396)	1.5	13.9	15.4	44.9	32.6	7.1	39.6	100.0

[표 182] [한국 사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_3) 한 나라에 다양한 문화가 공존하는 것

[문 63] 귀하는 다음의 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 약간 반대한다	①+② 반대한다	③ 반대도 찬성도 아니다	④ 다소 지지한다	⑤ 매우 지지한다	④+⑤ 지지한다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	1.2	6.3	7.5	34.9	47.6	10.0	57.6	100.0
성별									
남성	(494)	0.8	8.1	8.9	34.8	45.7	10.5	56.3	100.0
여성	(506)	1.6	4.5	6.1	35.0	49.4	9.5	58.9	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.6	6.9	7.5	31.6	48.9	12.1	60.9	100.0
30세-39세	(151)	0.0	2.6	2.6	33.8	49.7	13.9	63.6	100.0
40세-49세	(188)	1.6	7.4	9.0	32.4	49.5	9.0	58.5	100.0
50세-59세	(196)	1.0	6.1	7.1	35.7	48.5	8.7	57.1	100.0
60세 이상	(291)	2.1	7.2	9.3	38.5	44.0	8.2	52.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	7.7	7.7	35.2	45.1	12.1	57.1	100.0
20대 여성	(83)	1.2	6.0	7.2	27.7	53.0	12.0	65.1	100.0
30대 남성	(77)	0.0	3.9	3.9	36.4	48.1	11.7	59.7	100.0
30대 여성	(74)	0.0	1.4	1.4	31.1	51.4	16.2	67.6	100.0
40대 남성	(95)	2.1	8.4	10.5	35.8	43.2	10.5	53.7	100.0
40대 여성	(93)	1.1	6.5	7.5	29.0	55.9	7.5	63.4	100.0
50대 남성	(99)	0.0	8.1	8.1	33.3	49.5	9.1	58.6	100.0
50대 여성	(97)	2.1	4.1	6.2	38.1	47.4	8.2	55.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	1.5	10.6	12.1	34.1	43.9	9.8	53.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	2.5	4.4	6.9	42.1	44.0	6.9	50.9	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	3.7	12.7	16.4	44.8	36.6	2.2	38.8	100.0
고졸	(387)	0.8	4.9	5.7	35.1	49.6	9.6	59.2	100.0
대졸 이상	(479)	0.8	5.6	6.5	31.9	49.1	12.5	61.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	1.6	1.6	39.7	48.7	10.1	58.7	100.0
인천/경기	(317)	0.3	5.0	5.4	30.9	56.2	7.6	63.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	1.8	1.8	33.0	60.7	4.5	65.2	100.0
광주/전라	(95)	9.5	32.6	42.1	24.2	27.4	6.3	33.7	100.0
대구/경북	(97)	0.0	2.1	2.1	36.1	34.0	27.8	61.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	3.4	3.4	38.1	46.3	12.2	58.5	100.0
강원/제주	(43)	4.7	9.3	14.0	58.1	25.6	2.3	27.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	2.2	10.2	12.4	33.1	44.0	10.5	54.5	100.0
중도	(358)	1.7	7.5	9.2	34.6	46.9	9.2	56.1	100.0
보수	(367)	0.0	2.2	2.2	36.5	51.0	10.4	61.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	1.7	7.9	9.6	32.0	48.7	9.7	58.4	100.0
필요하지 않다	(466)	0.6	4.5	5.2	38.2	46.4	10.3	56.7	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	2.3	9.8	12.0	34.6	45.1	8.3	53.4	100.0
국민의힘	(456)	0.7	3.3	3.9	36.8	48.2	11.0	59.2	100.0
정의당	(34)	0.0	8.8	8.8	32.4	44.1	14.7	58.8	100.0
국민의당	(30)	0.0	6.7	6.7	30.0	46.7	16.7	63.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	4.9	4.9	28.4	58.0	8.6	66.7	100.0
소득수준									
상위	(56)	0.0	3.6	3.6	32.1	44.6	19.6	64.3	100.0
중위	(548)	1.3	5.5	6.8	31.9	50.9	10.4	61.3	100.0
하위	(396)	1.3	7.8	9.1	39.4	43.4	8.1	51.5	100.0

[표 183] [한국 사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_1) 어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다

[문 64] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	② 다소 반대 한다	③ 약하게 반대 한다	①+② +③ 반대 한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지 한다	⑥ 다소 지지 한다	⑦ 매우 지지 한다	⑤+⑥ +⑦ 지지 한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**8.3**	**15.9**	**14.8**	**39.0**	**31.5**	**20.4**	**8.5**	**0.6**	**29.5**	**100.0**
성별											
남성	(494)	7.9	16.2	16.0	40.1	29.6	21.9	7.9	0.6	30.4	100.0
여성	(506)	8.7	15.6	13.6	37.9	33.4	19.0	9.1	0.6	28.7	100.0
연령											
18세-29세	(174)	6.9	14.4	13.2	34.5	39.1	19.0	6.3	1.1	26.4	100.0
30세-39세	(151)	6.0	13.9	16.6	36.4	35.8	17.9	9.3	0.7	27.8	100.0
40세-49세	(188)	8.5	19.7	16.0	44.1	25.5	25.0	5.3	0.0	30.3	100.0
50세-59세	(196)	11.2	15.3	16.8	43.4	30.1	17.3	9.2	0.0	26.5	100.0
60세 이상	(291)	8.2	15.8	12.7	36.8	29.6	21.6	11.0	1.0	33.7	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	8.8	9.9	12.1	30.8	37.4	25.3	5.5	1.1	31.9	100.0
20대 여성	(83)	4.8	19.3	14.5	38.6	41.0	12.0	7.2	1.2	20.5	100.0
30대 남성	(77)	9.1	15.6	18.2	42.9	32.5	15.6	9.1	0.0	24.7	100.0
30대 여성	(74)	2.7	12.2	14.9	29.7	39.2	20.3	9.5	1.4	31.1	100.0
40대 남성	(95)	6.3	20.0	18.9	45.3	24.2	25.3	5.3	0.0	30.5	100.0
40대 여성	(93)	10.8	19.4	12.9	43.0	26.9	24.7	5.4	0.0	30.1	100.0
50대 남성	(99)	10.1	20.2	15.2	45.5	29.3	18.2	7.1	0.0	25.3	100.0
50대 여성	(97)	12.4	10.3	18.6	41.2	30.9	16.5	11.3	0.0	27.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	6.1	15.2	15.9	37.1	26.5	23.5	11.4	1.5	36.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	10.1	16.4	10.1	36.5	32.1	20.1	10.7	0.6	31.4	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	10.4	14.9	9.7	35.1	35.1	20.1	8.2	1.5	29.9	100.0
고졸	(387)	7.0	14.5	14.5	35.9	30.2	22.5	10.9	0.5	33.9	100.0
대졸 이상	(479)	8.8	17.3	16.5	42.6	31.5	18.8	6.7	0.4	25.9	100.0
거주지역											
서울	(189)	9.0	15.9	10.6	35.4	31.7	26.5	5.8	0.5	32.8	100.0
인천/경기	(317)	4.1	12.3	21.1	37.5	28.1	20.5	13.2	0.6	34.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	22.3	9.8	36.6	35.7	14.3	10.7	2.7	27.7	100.0
광주/전라	(95)	20.0	27.4	13.7	61.1	28.4	10.5	0.0	0.0	10.5	100.0
대구/경북	(97)	23.7	11.3	9.3	44.3	23.7	26.8	5.2	0.0	32.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	15.0	18.4	34.7	34.7	22.4	8.2	0.0	30.6	100.0
강원/제주	(43)	9.3	14.0	2.3	25.6	58.1	9.3	7.0	0.0	16.3	100.0
이념성향											
진보	(275)	10.2	18.2	16.7	45.1	29.5	18.9	6.5	0.0	25.5	100.0
중도	(358)	6.7	16.8	15.9	39.4	36.6	16.5	6.7	0.8	24.0	100.0
보수	(367)	8.4	13.4	12.3	34.1	28.1	25.3	11.7	0.8	37.9	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	10.7	17.8	14.0	42.5	26.6	20.0	9.7	1.1	30.9	100.0
필요하지 않다	(466)	5.6	13.7	15.7	35.0	37.1	20.8	7.1	0.0	27.9	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	9.3	18.0	15.0	42.4	32.8	18.8	5.5	0.5	24.8	100.0
국민의힘	(456)	7.7	12.7	13.6	34.0	31.4	22.6	11.4	0.7	34.6	100.0
정의당	(34)	14.7	32.4	11.8	58.8	20.6	17.6	2.9	0.0	20.6	100.0
국민의당	(30)	3.3	16.7	23.3	43.3	33.3	16.7	6.7	0.0	23.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	6.2	16.0	18.5	40.7	29.6	18.5	9.9	1.2	29.6	100.0
소득수준											
상위	(56)	5.4	10.7	8.9	25.0	39.3	25.0	8.9	1.8	35.7	100.0
중위	(548)	7.7	13.9	15.7	37.2	32.1	20.6	9.9	0.2	30.7	100.0
하위	(396)	9.6	19.4	14.4	43.4	29.5	19.4	6.6	1.0	27.0	100.0

[표 184] [한국 사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_2) 솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다

[문 64] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	② 다소 반대 한다	③ 약하게 반대 한다	①+② +③ 반대 한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지 한다	⑥ 다소 지지 한다	⑦ 매우 지지 한다	⑤+⑥ +⑦ 지지 한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.0**	**4.2**	**11.3**	**16.5**	**24.9**	**37.0**	**19.1**	**2.5**	**58.6**	**100.0**
성별											
남성	(494)	1.0	4.0	9.9	15.0	25.7	37.2	19.2	2.8	59.3	100.0
여성	(506)	1.0	4.3	12.6	18.0	24.1	36.8	19.0	2.2	57.9	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.6	4.0	12.6	17.2	25.9	35.6	18.4	2.9	56.9	100.0
30세-39세	(151)	0.7	5.3	12.6	18.5	25.8	31.8	22.5	1.3	55.6	100.0
40세-49세	(188)	1.6	3.2	14.4	19.1	24.5	34.6	19.1	2.7	56.4	100.0
50세-59세	(196)	0.5	5.6	8.7	14.8	25.0	40.3	17.9	2.0	60.2	100.0
60세 이상	(291)	1.4	3.4	9.6	14.4	24.1	39.9	18.6	3.1	61.5	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	1.1	4.4	8.8	14.3	25.3	35.2	22.0	3.3	60.4	100.0
20대 여성	(83)	0.0	3.6	16.9	20.5	26.5	36.1	14.5	2.4	53.0	100.0
30대 남성	(77)	0.0	5.2	11.7	16.9	28.6	28.6	24.7	1.3	54.5	100.0
30대 여성	(74)	1.4	5.4	13.5	20.3	23.0	35.1	20.3	1.4	56.8	100.0
40대 남성	(95)	3.2	2.1	13.7	18.9	27.4	30.5	20.0	3.2	53.7	100.0
40대 여성	(93)	0.0	4.3	15.1	19.4	21.5	38.7	18.3	2.2	59.1	100.0
50대 남성	(99)	0.0	5.1	8.1	13.1	24.2	45.5	16.2	1.0	62.6	100.0
50대 여성	(97)	1.0	6.2	9.3	16.5	25.8	35.1	19.6	3.1	57.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	3.8	8.3	12.9	24.2	42.4	15.9	4.5	62.9	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.9	3.1	10.7	15.7	23.9	37.7	20.8	1.9	60.4	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	2.2	4.5	14.2	20.9	22.4	35.8	18.7	2.2	56.7	100.0
고졸	(387)	0.5	3.1	9.8	13.4	23.8	40.1	18.9	3.9	62.8	100.0
대졸 이상	(479)	1.0	5.0	11.7	17.7	26.5	34.9	19.4	1.5	55.7	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	1.6	4.2	5.8	18.0	46.0	24.3	5.8	76.2	100.0
인천/경기	(317)	0.6	2.5	11.4	14.5	31.9	38.8	13.9	0.9	53.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.9	24.1	25.0	17.9	26.8	26.8	3.6	57.1	100.0
광주/전라	(95)	3.2	8.4	11.6	23.2	20.0	31.6	22.1	3.2	56.8	100.0
대구/경북	(97)	2.1	13.4	13.4	28.9	24.7	30.9	15.5	0.0	46.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	4.1	5.4	10.2	27.2	40.8	19.0	2.7	62.6	100.0
강원/제주	(43)	4.7	7.0	23.3	34.9	25.6	23.3	16.3	0.0	39.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	1.8	4.7	13.8	20.4	25.8	32.0	19.3	2.5	53.8	100.0
중도	(358)	0.8	3.9	11.7	16.5	26.3	34.4	20.9	2.0	57.3	100.0
보수	(367)	0.5	4.1	9.0	13.6	22.9	43.3	17.2	3.0	63.5	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	1.5	5.4	9.7	16.7	23.4	37.8	19.9	2.2	59.9	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	2.8	13.1	16.3	26.6	36.1	18.2	2.8	57.1	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	1.5	4.0	13.0	18.5	26.3	32.6	19.8	2.8	55.1	100.0
국민의힘	(456)	0.4	4.6	10.1	15.1	23.0	41.0	18.6	2.2	61.8	100.0
정의당	(34)	2.9	5.9	0.0	8.8	26.5	38.2	23.5	2.9	64.7	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	10.0	10.0	26.7	23.3	33.3	6.7	63.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	3.7	14.8	19.8	27.2	40.7	11.1	1.2	53.1	100.0
소득수준											
상위	(56)	3.6	1.8	8.9	14.3	25.0	44.6	12.5	3.6	60.7	100.0
중위	(548)	0.7	4.6	10.4	15.7	25.9	36.5	19.3	2.6	58.4	100.0
하위	(396)	1.0	4.0	12.9	17.9	23.5	36.6	19.7	2.3	58.6	100.0

[표 185] [한국 사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_3) 어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다

[문 64] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	② 다소 반대 한다	③ 약하게 반대 한다	①+② +③ 반대 한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지 한다	⑥ 다소 지지 한다	⑦ 매우 지지 한다	⑤+⑥ +⑦ 지지 한다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	1.4	2.1	7.6	11.1	20.6	23.1	29.8	15.4	68.3	100.0
성별											
남성	(494)	1.0	2.2	8.1	11.3	18.4	25.3	29.4	15.6	70.2	100.0
여성	(506)	1.8	2.0	7.1	10.9	22.7	20.9	30.2	15.2	66.4	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.6	1.7	5.7	8.0	23.6	29.9	23.0	15.5	68.4	100.0
30세-39세	(151)	0.0	2.0	9.9	11.9	23.2	17.9	35.8	11.3	64.9	100.0
40세-49세	(188)	3.2	1.1	6.9	11.2	22.9	19.7	29.3	17.0	66.0	100.0
50세-59세	(196)	1.0	2.6	9.7	13.3	15.3	22.4	32.7	16.3	71.4	100.0
60세 이상	(291)	1.7	2.7	6.5	11.0	19.6	24.4	29.2	15.8	69.4	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	3.3	5.5	8.8	24.2	29.7	17.6	19.8	67.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	0.0	6.0	7.2	22.9	30.1	28.9	10.8	69.9	100.0
30대 남성	(77)	0.0	2.6	13.0	15.6	18.2	18.2	37.7	10.4	66.2	100.0
30대 여성	(74)	0.0	1.4	6.8	8.1	28.4	17.6	33.8	12.2	63.5	100.0
40대 남성	(95)	3.2	0.0	8.4	11.6	18.9	22.1	31.6	15.8	69.5	100.0
40대 여성	(93)	3.2	2.2	5.4	10.8	26.9	17.2	26.9	18.3	62.4	100.0
50대 남성	(99)	1.0	3.0	7.1	11.1	14.1	26.3	33.3	15.2	74.7	100.0
50대 여성	(97)	1.0	2.1	12.4	15.5	16.5	18.6	32.0	17.5	68.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	2.3	7.6	10.6	17.4	28.0	28.0	15.9	72.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	2.5	3.1	5.7	11.3	21.4	21.4	30.2	15.7	67.3	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	3.0	2.2	6.0	11.2	25.4	17.9	28.4	17.2	63.4	100.0
고졸	(387)	0.8	2.1	7.2	10.1	21.2	25.6	29.2	14.0	68.7	100.0
대졸 이상	(479)	1.5	2.1	8.4	11.9	18.8	22.5	30.7	16.1	69.3	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	0.5	3.7	4.2	9.0	23.8	41.8	21.2	86.8	100.0
인천/경기	(317)	1.3	2.5	8.5	12.3	26.5	26.5	23.3	11.4	61.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	2.7	22.3	25.0	15.2	17.9	29.5	12.5	59.8	100.0
광주/전라	(95)	8.4	6.3	8.4	23.2	15.8	8.4	20.0	32.6	61.1	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	24.7	20.6	38.1	15.5	74.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	2.0	3.4	5.4	20.4	32.7	29.3	12.2	74.1	100.0
강원/제주	(43)	4.7	0.0	7.0	11.6	44.2	14.0	30.2	0.0	44.2	100.0
이념성향											
진보	(275)	4.4	2.5	10.2	17.1	17.5	20.4	25.5	19.6	65.5	100.0
중도	(358)	0.6	2.0	7.0	9.5	27.7	18.7	29.3	14.8	62.8	100.0
보수	(367)	0.0	1.9	6.3	8.2	16.1	29.4	33.5	12.8	75.7	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	2.1	1.9	6.2	10.1	16.5	23.2	31.1	19.1	73.4	100.0
필요하지 않다	(466)	0.6	2.4	9.2	12.2	25.3	23.0	28.3	11.2	62.4	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	3.0	3.0	9.5	15.5	20.1	18.8	27.1	18.5	64.4	100.0
국민의힘	(456)	0.2	1.5	6.8	8.6	20.4	27.4	31.4	12.3	71.1	100.0
정의당	(34)	2.9	0.0	2.9	5.9	11.8	23.5	35.3	23.5	82.4	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	23.3	23.3	23.3	70.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	2.5	7.4	9.9	24.7	19.8	34.6	11.1	65.4	100.0
소득수준											
상위	(56)	1.8	1.8	5.4	8.9	28.6	21.4	21.4	19.6	62.5	100.0
중위	(548)	1.3	2.0	8.4	11.7	18.1	26.3	28.8	15.1	70.3	100.0
하위	(396)	1.5	2.3	6.8	10.6	23.0	18.9	32.3	15.2	66.4	100.0

[표 186] [한국 사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_4) 하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지의 존중을 받아야 한다

[문 64] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	② 다소 반대 한다	③ 약하게 반대 한다	①+② +③ 반대 한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지 한다	⑥ 다소 지지 한다	⑦ 매우 지지 한다	⑤+⑥ +⑦ 지지 한다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.2	0.6	5.0	5.8	19.2	25.5	29.2	20.3	75.0	100.0
성별											
남성	(494)	0.0	0.6	5.1	5.7	20.2	24.9	29.4	19.8	74.1	100.0
여성	(506)	0.4	0.6	4.9	5.9	18.2	26.1	29.1	20.8	75.9	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.0	0.6	4.0	4.6	23.0	28.2	27.6	16.7	72.4	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.7	5.3	6.0	23.8	24.5	32.5	13.2	70.2	100.0
40세-49세	(188)	0.0	0.0	9.0	9.0	17.6	27.7	25.5	20.2	73.4	100.0
50세-59세	(196)	0.5	0.5	4.6	5.6	13.8	28.1	28.6	24.0	80.6	100.0
60세 이상	(291)	0.3	1.0	3.1	4.5	19.2	21.3	31.3	23.7	76.3	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	0.0	5.5	5.5	25.3	23.1	26.4	19.8	69.2	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	2.4	3.6	20.5	33.7	28.9	13.3	75.9	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	7.8	9.1	26.0	22.1	27.3	15.6	64.9	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	2.7	2.7	21.6	27.0	37.8	10.8	75.7	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	8.4	8.4	17.9	26.3	28.4	18.9	73.7	100.0
40대 여성	(93)	0.0	0.0	9.7	9.7	17.2	29.0	22.6	21.5	73.1	100.0
50대 남성	(99)	0.0	0.0	2.0	2.0	12.1	28.3	34.3	23.2	85.9	100.0
50대 여성	(97)	1.0	1.0	7.2	9.3	15.5	27.8	22.7	24.7	75.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	1.5	3.0	4.5	21.2	24.2	29.5	20.5	74.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	0.6	3.1	4.4	17.6	18.9	32.7	26.4	78.0	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	1.5	1.5	4.5	7.5	17.2	21.6	23.9	29.9	75.4	100.0
고졸	(387)	0.0	0.3	6.5	6.7	19.1	22.7	32.0	19.4	74.2	100.0
대졸 이상	(479)	0.0	0.6	4.0	4.6	19.8	28.8	28.4	18.4	75.6	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	0.0	1.6	1.6	11.6	28.0	40.7	18.0	86.8	100.0
인천/경기	(317)	0.0	0.9	6.6	7.6	24.9	24.6	28.4	14.5	67.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.0	5.4	5.4	21.4	20.5	29.5	23.2	73.2	100.0
광주/전라	(95)	1.1	1.1	3.2	5.3	22.1	20.0	17.9	34.7	72.6	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	3.1	3.1	7.2	32.0	29.9	27.8	89.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	1.4	6.1	7.5	19.0	29.9	25.2	18.4	73.5	100.0
강원/제주	(43)	2.3	0.0	11.6	14.0	25.6	16.3	20.9	23.3	60.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.4	0.4	4.4	5.1	16.4	26.9	28.4	23.3	78.5	100.0
중도	(358)	0.3	0.8	4.7	5.9	19.8	27.7	26.8	19.8	74.3	100.0
보수	(367)	0.0	0.5	5.7	6.3	20.7	22.3	32.2	18.5	73.0	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.4	0.6	4.3	5.2	15.0	22.8	31.5	25.5	79.8	100.0
필요하지 않다	(466)	0.0	0.6	5.8	6.4	24.0	28.5	26.6	14.4	69.5	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.3	0.8	4.8	5.8	18.8	25.6	27.3	22.6	75.4	100.0
국민의힘	(456)	0.2	0.2	5.0	5.5	19.5	25.7	31.1	18.2	75.0	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	2.9	2.9	20.6	11.8	32.4	32.4	76.5	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	6.7	6.7	16.7	36.7	26.7	13.3	76.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	2.5	6.2	8.6	19.8	25.9	27.2	18.5	71.6	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	0.0	7.1	7.1	28.6	19.6	25.0	19.6	64.3	100.0
중위	(548)	0.2	0.9	5.3	6.4	16.4	27.7	30.5	19.0	77.2	100.0
하위	(396)	0.3	0.3	4.3	4.8	21.7	23.2	28.0	22.2	73.5	100.0

[표 187] [한국 사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_5) 집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안된다

[문 64] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	② 다소 반대 한다	③ 약하게 반대 한다	①+② +③ 반대 한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지 한다	⑥ 다소 지지 한다	⑦ 매우 지지 한다	⑤+⑥ +⑦ 지지 한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.7**	**2.0**	**11.4**	**14.1**	**30.6**	**31.1**	**19.4**	**4.8**	**55.3**	**100.0**
성별											
남성	(494)	1.0	2.0	11.5	14.6	31.4	28.5	20.6	4.9	54.0	100.0
여성	(506)	0.4	2.0	11.3	13.6	29.8	33.6	18.2	4.7	56.5	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.0	2.3	14.4	16.7	27.6	32.2	17.2	6.3	55.7	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.7	8.6	9.3	37.7	29.1	20.5	3.3	53.0	100.0
40세-49세	(188)	1.6	2.1	14.4	18.1	30.3	30.9	17.0	3.7	51.6	100.0
50세-59세	(196)	1.5	3.1	8.2	12.8	32.1	31.6	19.4	4.1	55.1	100.0
60세 이상	(291)	0.3	1.7	11.3	13.4	27.8	31.3	21.6	5.8	58.8	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	0.0	9.9	9.9	34.1	29.7	19.8	6.6	56.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	4.8	19.3	24.1	20.5	34.9	14.5	6.0	55.4	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	9.1	10.4	39.0	26.0	20.8	3.9	50.6	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	8.1	8.1	36.5	32.4	20.3	2.7	55.4	100.0
40대 남성	(95)	3.2	3.2	13.7	20.0	28.4	30.5	16.8	4.2	51.6	100.0
40대 여성	(93)	0.0	1.1	15.1	16.1	32.3	31.2	17.2	3.2	51.6	100.0
50대 남성	(99)	2.0	4.0	9.1	15.2	34.3	26.3	21.2	3.0	50.5	100.0
50대 여성	(97)	1.0	2.1	7.2	10.3	29.9	37.1	17.5	5.2	59.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	1.5	14.4	15.9	25.0	29.5	23.5	6.1	59.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	1.9	8.8	11.3	30.2	32.7	20.1	5.7	58.5	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	1.5	0.0	12.7	14.2	30.6	29.9	20.1	5.2	55.2	100.0
고졸	(387)	0.3	2.3	9.6	12.1	29.7	31.5	20.7	5.9	58.1	100.0
대졸 이상	(479)	0.8	2.3	12.5	15.7	31.3	31.1	18.2	3.8	53.0	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	2.1	8.5	10.6	21.7	40.7	23.8	3.2	67.7	100.0
인천/경기	(317)	1.6	2.5	11.4	15.5	29.7	31.5	20.8	2.5	54.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.9	11.6	12.5	33.9	33.0	14.3	6.3	53.6	100.0
광주/전라	(95)	1.1	0.0	18.9	20.0	33.7	17.9	17.9	10.5	46.3	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	6.2	6.2	47.4	20.6	19.6	6.2	46.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	1.4	14.3	15.6	25.2	35.4	17.0	6.8	59.2	100.0
강원/제주	(43)	2.3	11.6	9.3	23.3	41.9	18.6	14.0	2.3	34.9	100.0
이념성향											
진보	(275)	1.5	2.9	14.2	18.5	28.4	29.5	16.7	6.9	53.1	100.0
중도	(358)	0.6	2.0	10.3	12.8	36.3	27.1	19.0	4.7	50.8	100.0
보수	(367)	0.3	1.4	10.4	12.0	26.7	36.2	21.8	3.3	61.3	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.9	2.4	11.4	14.8	28.8	28.8	21.2	6.4	56.4	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	1.5	11.4	13.3	32.6	33.7	17.4	3.0	54.1	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.8	2.3	12.3	15.3	31.8	28.3	18.5	6.0	52.9	100.0
국민의힘	(456)	0.4	1.1	11.4	12.9	29.4	34.6	19.1	3.9	57.7	100.0
정의당	(34)	2.9	8.8	11.8	23.5	23.5	32.4	17.6	2.9	52.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	3.3	3.3	6.7	26.7	26.7	36.7	3.3	66.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	2.5	9.9	13.6	35.8	25.9	19.8	4.9	50.6	100.0
소득수준											
상위	(56)	1.8	3.6	14.3	19.6	35.7	28.6	8.9	7.1	44.6	100.0
중위	(548)	0.5	2.4	12.8	15.7	27.4	32.8	19.5	4.6	56.9	100.0
하위	(396)	0.8	1.3	9.1	11.1	34.3	29.0	20.7	4.8	54.5	100.0

[표 188] [한국 사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_6) 여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다

[문 64] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	② 다소 반대 한다	③ 약하게 반대 한다	①+② +③ 반대 한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지 한다	⑥ 다소 지지 한다	⑦ 매우 지지 한다	⑤+⑥ +⑦ 지지 한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**4.7**	**11.8**	**19.2**	**35.7**	**33.0**	**22.0**	**7.9**	**1.4**	**31.3**	**100.0**
성별											
남성	(494)	5.1	11.5	18.8	35.4	33.8	21.5	7.5	1.8	30.8	100.0
여성	(506)	4.3	12.1	19.6	36.0	32.2	22.5	8.3	1.0	31.8	100.0
연령											
18세-29세	(174)	4.0	11.5	24.7	40.2	29.3	23.0	5.2	2.3	30.5	100.0
30세-39세	(151)	2.6	9.9	20.5	33.1	32.5	21.9	10.6	2.0	34.4	100.0
40세-49세	(188)	5.3	12.8	21.3	39.4	35.6	17.6	6.9	0.5	25.0	100.0
50세-59세	(196)	5.1	12.8	16.8	34.7	30.6	23.5	9.7	1.5	34.7	100.0
60세 이상	(291)	5.5	11.7	15.5	32.6	35.4	23.4	7.6	1.0	32.0	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	6.6	8.8	25.3	40.7	29.7	22.0	4.4	3.3	29.7	100.0
20대 여성	(83)	1.2	14.5	24.1	39.8	28.9	24.1	6.0	1.2	31.3	100.0
30대 남성	(77)	3.9	11.7	14.3	29.9	32.5	24.7	10.4	2.6	37.7	100.0
30대 여성	(74)	1.4	8.1	27.0	36.5	32.4	18.9	10.8	1.4	31.1	100.0
40대 남성	(95)	7.4	15.8	18.9	42.1	35.8	15.8	6.3	0.0	22.1	100.0
40대 여성	(93)	3.2	9.7	23.7	36.6	35.5	19.4	7.5	1.1	28.0	100.0
50대 남성	(99)	5.1	10.1	19.2	34.3	32.3	23.2	8.1	2.0	33.3	100.0
50대 여성	(97)	5.2	15.5	14.4	35.1	28.9	23.7	11.3	1.0	36.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	3.0	11.4	16.7	31.1	37.1	22.0	8.3	1.5	31.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	7.5	11.9	14.5	34.0	34.0	24.5	6.9	0.6	32.1	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	6.0	9.7	12.7	28.4	38.1	21.6	11.2	0.7	33.6	100.0
고졸	(387)	3.4	12.1	16.5	32.0	33.1	25.3	7.8	1.8	34.9	100.0
대졸 이상	(479)	5.4	12.1	23.2	40.7	31.5	19.4	7.1	1.3	27.8	100.0
거주지역											
서울	(189)	4.2	15.3	22.2	41.8	27.0	23.8	7.4	0.0	31.2	100.0
인천/경기	(317)	4.1	8.5	18.9	31.5	31.5	25.6	10.1	1.3	36.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	8.0	22.3	32.1	42.0	19.6	3.6	2.7	25.9	100.0
광주/전라	(95)	16.8	20.0	9.5	46.3	33.7	16.8	2.1	1.1	20.0	100.0
대구/경북	(97)	3.1	16.5	25.8	45.4	25.8	16.5	12.4	0.0	28.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.0	10.2	15.6	27.9	39.5	21.1	8.2	3.4	32.7	100.0
강원/제주	(43)	4.7	7.0	18.6	30.2	39.5	20.9	7.0	2.3	30.2	100.0
이념성향											
진보	(275)	7.6	13.8	19.3	40.7	29.1	21.5	7.3	1.5	30.2	100.0
중도	(358)	3.6	11.2	23.7	38.5	38.3	16.8	5.0	1.4	23.2	100.0
보수	(367)	3.5	10.9	14.7	29.2	30.8	27.5	11.2	1.4	40.1	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	6.2	15.2	18.2	39.5	30.1	21.0	7.3	2.1	30.3	100.0
필요하지 않다	(466)	3.0	7.9	20.4	31.3	36.3	23.2	8.6	0.6	32.4	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	6.5	13.5	18.8	38.8	32.6	20.8	6.0	1.8	28.6	100.0
국민의힘	(456)	3.5	9.9	20.4	33.8	32.9	23.2	9.0	1.1	33.3	100.0
정의당	(34)	8.8	23.5	14.7	47.1	20.6	20.6	11.8	0.0	32.4	100.0
국민의당	(30)	0.0	16.7	13.3	30.0	36.7	13.3	20.0	0.0	33.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	7.4	18.5	28.4	39.5	24.7	4.9	2.5	32.1	100.0
소득수준											
상위	(56)	7.1	14.3	17.9	39.3	33.9	21.4	1.8	3.6	26.8	100.0
중위	(548)	4.2	10.4	21.0	35.6	32.7	21.9	8.6	1.3	31.8	100.0
하위	(396)	5.1	13.4	16.9	35.4	33.3	22.2	7.8	1.3	31.3	100.0

[표 189] [한국 사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_7) 각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다

[문 64] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	② 다소 반대 한다	③ 약하게 반대 한다	①+② +③ 반대 한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지 한다	⑥ 다소 지지 한다	⑦ 매우 지지 한다	⑤+⑥ +⑦ 지지 한다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.3	0.9	7.9	9.1	24.2	35.3	24.4	7.0	66.7	100.0
성별											
남성	(494)	0.2	0.2	6.3	6.7	24.3	38.1	23.7	7.3	69.0	100.0
여성	(506)	0.4	1.6	9.5	11.5	24.1	32.6	25.1	6.7	64.4	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.6	1.1	8.6	10.3	28.7	29.3	24.7	6.9	60.9	100.0
30세-39세	(151)	0.0	1.3	7.3	8.6	23.2	35.8	27.2	5.3	68.2	100.0
40세-49세	(188)	0.0	0.5	7.4	8.0	30.3	34.6	20.7	6.4	61.7	100.0
50세-59세	(196)	0.5	1.0	7.1	8.7	21.4	39.3	25.0	5.6	69.9	100.0
60세 이상	(291)	0.3	0.7	8.6	9.6	19.9	36.4	24.7	9.3	70.4	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	1.1	0.0	4.4	5.5	33.0	28.6	22.0	11.0	61.5	100.0
20대 여성	(83)	0.0	2.4	13.3	15.7	24.1	30.1	27.7	2.4	60.2	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	3.9	3.9	22.1	46.8	20.8	6.5	74.0	100.0
30대 여성	(74)	0.0	2.7	10.8	13.5	24.3	24.3	33.8	4.1	62.2	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	7.4	7.4	32.6	31.6	23.2	5.3	60.0	100.0
40대 여성	(93)	0.0	1.1	7.5	8.6	28.0	37.6	18.3	7.5	63.4	100.0
50대 남성	(99)	0.0	1.0	5.1	6.1	18.2	45.5	25.3	5.1	75.8	100.0
50대 여성	(97)	1.0	1.0	9.3	11.3	24.7	33.0	24.7	6.2	63.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	9.1	9.1	18.2	38.6	25.8	8.3	72.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	1.3	8.2	10.1	21.4	34.6	23.9	10.1	68.6	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	1.5	0.7	9.7	11.9	20.9	33.6	26.1	7.5	67.2	100.0
고졸	(387)	0.3	1.3	7.5	9.0	26.4	34.6	22.5	7.5	64.6	100.0
대졸 이상	(479)	0.0	0.6	7.7	8.4	23.4	36.3	25.5	6.5	68.3	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	1.1	6.3	7.4	14.8	40.7	32.8	4.2	77.8	100.0
인천/경기	(317)	0.3	1.6	7.9	9.8	27.8	37.5	22.7	2.2	62.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	1.8	17.0	18.8	39.3	23.2	9.8	8.9	42.0	100.0
광주/전라	(95)	1.1	0.0	5.3	6.3	23.2	26.3	25.3	18.9	70.5	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	12.4	36.1	39.2	11.3	86.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	0.0	8.8	8.8	20.4	40.8	21.1	8.8	70.7	100.0
강원/제주	(43)	2.3	0.0	9.3	11.6	41.9	25.6	14.0	7.0	46.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.4	0.7	6.9	8.0	27.6	32.4	22.5	9.5	64.4	100.0
중도	(358)	0.6	1.7	9.2	11.5	24.0	34.6	23.2	6.7	64.5	100.0
보수	(367)	0.0	0.3	7.4	7.6	21.8	38.1	27.0	5.4	70.6	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.6	0.4	6.9	7.9	21.7	34.3	25.8	10.3	70.4	100.0
필요하지 않다	(466)	0.0	1.5	9.0	10.5	27.0	36.5	22.7	3.2	62.4	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.3	1.0	7.3	8.5	27.1	31.8	23.1	9.5	64.4	100.0
국민의힘	(456)	0.2	0.4	8.8	9.4	21.3	38.2	26.1	5.0	69.3	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	5.9	5.9	20.6	38.2	23.5	11.8	73.5	100.0
국민의당	(30)	0.0	6.7	10.0	16.7	26.7	30.0	20.0	6.7	56.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	1.2	6.2	8.6	27.2	37.0	23.5	3.7	64.2	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	0.0	3.6	3.6	37.5	32.1	19.6	7.1	58.9	100.0
중위	(548)	0.4	0.9	8.4	9.7	23.9	36.5	23.5	6.4	66.4	100.0
하위	(396)	0.3	1.0	7.8	9.1	22.7	34.1	26.3	7.8	68.2	100.0

[표 190] [한국 사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_8) 모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다

[문 64] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	② 다소 반대 한다	③ 약하게 반대 한다	①+② +③ 반대 한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지 한다	⑥ 다소 지지 한다	⑦ 매우 지지 한다	⑤+⑥ +⑦ 지지 한다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.3	0.3	4.6	5.2	25.1	31.2	27.9	10.6	69.7	100.0
성별											
남성	(494)	0.2	0.2	4.3	4.7	24.3	32.8	28.1	10.1	71.1	100.0
여성	(506)	0.4	0.4	4.9	5.7	25.9	29.6	27.7	11.1	68.4	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.6	0.0	4.0	4.6	25.3	28.7	28.7	12.6	70.1	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.7	6.0	6.6	21.9	35.1	29.8	6.6	71.5	100.0
40세-49세	(188)	0.0	1.1	4.8	5.9	28.7	27.7	26.1	11.7	65.4	100.0
50세-59세	(196)	0.5	0.0	4.6	5.1	25.5	32.7	27.0	9.7	69.4	100.0
60세 이상	(291)	0.3	0.0	4.1	4.5	24.1	32.0	28.2	11.3	71.5	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	1.1	0.0	4.4	5.5	24.2	26.4	28.6	15.4	70.3	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	3.6	3.6	26.5	31.3	28.9	9.6	69.9	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	5.2	5.2	20.8	41.6	26.0	6.5	74.0	100.0
30대 여성	(74)	0.0	1.4	6.8	8.1	23.0	28.4	33.8	6.8	68.9	100.0
40대 남성	(95)	0.0	1.1	7.4	8.4	29.5	26.3	26.3	9.5	62.1	100.0
40대 여성	(93)	0.0	1.1	2.2	3.2	28.0	29.0	25.8	14.0	68.8	100.0
50대 남성	(99)	0.0	0.0	2.0	2.0	21.2	35.4	30.3	11.1	76.8	100.0
50대 여성	(97)	1.0	0.0	7.2	8.2	29.9	29.9	23.7	8.2	61.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	3.0	3.0	25.0	34.8	28.8	8.3	72.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	0.0	5.0	5.7	23.3	29.6	27.7	13.8	71.1	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	1.5	0.0	6.0	7.5	27.6	24.6	28.4	11.9	64.9	100.0
고졸	(387)	0.3	0.0	4.1	4.4	27.6	33.1	24.8	10.1	68.0	100.0
대졸 이상	(479)	0.0	0.6	4.6	5.2	22.3	31.5	30.3	10.6	72.4	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	0.0	1.6	1.6	15.3	41.3	36.0	5.8	83.1	100.0
인천/경기	(317)	0.3	0.6	5.7	6.6	27.4	31.5	28.1	6.3	65.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.0	7.1	7.1	50.9	20.5	9.8	11.6	42.0	100.0
광주/전라	(95)	1.1	0.0	5.3	6.3	15.8	25.3	26.3	26.3	77.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	12.4	28.9	46.4	11.3	86.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	0.7	5.4	6.1	23.8	33.3	21.8	15.0	70.1	100.0
강원/제주	(43)	2.3	0.0	7.0	9.3	37.2	23.3	20.9	9.3	53.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.4	0.7	5.1	6.2	23.3	28.4	28.0	14.2	70.5	100.0
중도	(358)	0.6	0.3	5.3	6.1	28.2	31.0	22.1	12.6	65.6	100.0
보수	(367)	0.0	0.0	3.5	3.5	23.4	33.5	33.5	6.0	73.0	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.6	0.4	4.9	5.8	23.6	28.8	29.0	12.7	70.6	100.0
필요하지 않다	(466)	0.0	0.2	4.3	4.5	26.8	33.9	26.6	8.2	68.7	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.3	0.3	5.0	5.5	26.6	29.8	24.1	14.0	67.9	100.0
국민의힘	(456)	0.2	0.2	4.8	5.3	22.1	33.3	32.0	7.2	72.6	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	2.9	2.9	8.8	26.5	35.3	26.5	88.2	100.0
국민의당	(30)	0.0	3.3	3.3	6.7	33.3	23.3	33.3	3.3	60.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	0.0	2.5	3.7	38.3	30.9	18.5	8.6	58.0	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	0.0	3.6	3.6	28.6	33.9	16.1	17.9	67.9	100.0
중위	(548)	0.4	0.2	4.0	4.6	26.1	31.4	28.1	9.9	69.3	100.0
하위	(396)	0.3	0.5	5.6	6.3	23.2	30.6	29.3	10.6	70.5	100.0

[표 191] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_1) 미국

[문 65] 귀하께서 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5)+(-4)+(-3)+(-2)+(-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1)+(2)+(3)+(4)+(5) 좋음	계
▦ 전체 ▦	**(1,000)**	**0.3**	**0.5**	**0.7**	**1.3**	**1.2**	**4.0**	**26.1**	**9.1**	**23.3**	**21.8**	**12.3**	**3.4**	**69.9**	**100.0**
성별															
남성	(494)	0.4	0.4	0.6	1.2	1.6	4.3	25.5	10.7	24.1	20.2	10.7	4.5	70.2	100.0
여성	(506)	0.2	0.6	0.8	1.4	0.8	3.8	26.7	7.5	22.5	23.3	13.8	2.4	69.6	100.0
연령															
18세-29세	(174)	0.6	0.0	0.0	1.1	0.0	1.7	30.5	10.9	23.0	19.0	10.9	4.0	67.8	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.0	2.0	0.7	1.3	4.0	24.5	7.9	28.5	23.2	9.9	2.0	71.5	100.0
40세-49세	(188)	0.5	1.1	0.0	1.6	2.1	5.3	30.9	7.4	22.9	18.6	12.8	2.1	63.8	100.0
50세-59세	(196)	0.5	1.0	1.0	1.5	1.5	5.6	28.1	9.2	24.0	19.4	13.3	0.5	66.3	100.0
60세 이상	(291)	0.0	0.3	0.7	1.4	1.0	3.4	19.9	9.6	20.6	26.5	13.4	6.5	76.6	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	2.2	26.4	14.3	18.7	20.9	12.1	5.5	71.4	100.0
20대 여성	(83)	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	34.9	7.2	27.7	16.9	9.6	2.4	63.9	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	2.6	0.0	1.3	3.9	29.9	9.1	28.6	16.9	9.1	2.6	66.2	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	1.4	1.4	1.4	4.1	18.9	6.8	28.4	29.7	10.8	1.4	77.0	100.0
40대 남성	(95)	1.1	1.1	0.0	3.2	4.2	9.5	25.3	8.4	23.2	20.0	10.5	3.2	65.3	100.0
40대 여성	(93)	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	1.1	36.6	6.5	22.6	17.2	15.1	1.1	62.4	100.0
50대 남성	(99)	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	27.3	13.1	27.3	19.2	10.1	1.0	70.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	1.0	2.1	3.1	3.1	9.3	28.9	5.2	20.6	19.6	16.5	0.0	61.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	0.8	0.8	2.3	3.8	21.2	9.1	23.5	22.7	11.4	8.3	75.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	0.6	0.6	1.9	0.0	3.1	18.9	10.1	18.2	29.6	15.1	5.0	78.0	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	22.4	6.7	17.9	27.6	15.7	6.7	74.6	100.0
고졸	(387)	0.3	0.5	0.8	1.6	0.8	3.9	26.6	10.6	21.2	21.4	13.2	3.1	69.5	100.0
대졸 이상	(479)	0.4	0.6	0.8	0.6	1.9	4.4	26.7	8.6	26.5	20.5	10.6	2.7	68.9	100.0
거주지역															
서울	(189)	0.0	0.0	0.0	1.1	0.5	1.6	21.7	5.3	33.3	29.1	6.9	2.1	76.7	100.0
인천/경기	(317)	0.3	0.9	0.9	0.9	0.9	4.1	19.9	8.8	21.8	23.0	18.0	4.4	76.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.9	0.0	0.9	1.8	3.6	33.0	9.8	25.9	8.0	15.2	4.5	63.4	100.0
광주/전라	(95)	1.1	0.0	2.1	1.1	3.2	7.4	31.6	17.9	18.9	16.8	5.3	2.1	61.1	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	2.1	23.7	11.3	20.6	18.6	18.6	5.2	74.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	0.0	1.4	3.4	1.4	6.8	32.7	5.4	17.7	26.5	8.2	2.7	60.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	2.3	44.2	14.0	18.6	18.6	2.3	0.0	53.5	100.0
이념성향															
진보	(275)	0.7	1.5	1.5	2.5	1.8	8.0	29.8	10.9	21.5	20.7	8.0	1.1	62.2	100.0
중도	(358)	0.3	0.3	0.8	1.1	2.0	4.5	32.7	8.7	22.6	18.7	9.8	3.1	62.8	100.0
보수	(367)	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	16.9	8.2	25.3	25.6	18.0	5.4	82.6	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	0.4	0.7	0.7	1.3	1.3	4.5	25.3	8.6	21.5	25.1	11.4	3.6	70.2	100.0
필요하지 않다	(466)	0.2	0.2	0.6	1.3	1.1	3.4	27.0	9.7	25.3	18.0	13.3	3.2	69.5	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	0.5	0.8	0.5	2.0	2.5	6.3	31.6	9.8	24.3	19.0	7.3	1.8	62.2	100.0
국민의힘	(456)	0.2	0.0	0.7	1.1	0.4	2.4	17.5	8.6	25.2	25.4	16.0	4.8	80.0	100.0
정의당	(34)	0.0	5.9	2.9	0.0	0.0	8.8	35.3	11.8	20.6	11.8	11.8	0.0	55.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	3.3	53.3	3.3	10.0	13.3	13.3	3.3	43.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	9.9	13.6	22.2	16.0	4.9	66.7	100.0
소득수준															
상위	(56)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	10.7	25.0	23.2	8.9	7.1	75.0	100.0
중위	(548)	0.2	0.7	1.1	1.3	1.6	4.9	26.6	9.3	23.7	18.6	14.1	2.7	68.4	100.0
하위	(396)	0.5	0.3	0.3	1.5	0.8	3.3	25.5	8.6	22.5	26.0	10.4	3.8	71.2	100.0

[표 192] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_2) 중국

[문 65] 귀하께서 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5)+(-4)+(-3)+(-2)+(-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1)+(2)+(3)+(4)+(5) 좋음	계
▦ 전체 ▦	**(1,000)**	**6.9**	**8.1**	**11.8**	**15.2**	**17.4**	**59.4**	**28.6**	**5.1**	**3.8**	**2.5**	**0.5**	**0.1**	**12.0**	**100.0**
성별															
남성	(494)	7.1	7.3	9.7	15.6	19.4	59.1	28.1	5.7	4.3	2.4	0.4	0.0	12.8	100.0
여성	(506)	6.7	8.9	13.8	14.8	15.4	59.7	29.1	4.5	3.4	2.6	0.6	0.2	11.3	100.0
연령															
18세-29세	(174)	9.2	9.8	12.1	16.1	15.5	62.6	29.9	2.3	3.4	1.1	0.0	0.6	7.5	100.0
30세-39세	(151)	9.9	6.0	10.6	18.5	17.2	62.3	25.8	7.3	2.0	2.6	0.0	0.0	11.9	100.0
40세-49세	(188)	8.0	8.0	11.2	11.7	23.9	62.8	25.5	4.3	2.7	3.2	1.6	0.0	11.7	100.0
50세-59세	(196)	5.6	8.7	10.7	17.9	16.8	59.7	27.0	4.1	6.6	2.6	0.0	0.0	13.3	100.0
60세 이상	(291)	4.1	7.9	13.4	13.4	14.8	53.6	32.3	6.9	3.8	2.7	0.7	0.0	14.1	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	11.0	11.0	9.9	16.5	13.2	61.5	29.7	4.4	2.2	2.2	0.0	0.0	8.8	100.0
20대 여성	(83)	7.2	8.4	14.5	15.7	18.1	63.9	30.1	0.0	4.8	0.0	0.0	1.2	6.0	100.0
30대 남성	(77)	10.4	3.9	15.6	22.1	18.2	70.1	23.4	3.9	1.3	1.3	0.0	0.0	6.5	100.0
30대 여성	(74)	9.5	8.1	5.4	14.9	16.2	54.1	28.4	10.8	2.7	4.1	0.0	0.0	17.6	100.0
40대 남성	(95)	7.4	7.4	9.5	10.5	26.3	61.1	25.3	5.3	2.1	5.3	1.1	0.0	13.7	100.0
40대 여성	(93)	8.6	8.6	12.9	12.9	21.5	64.5	25.8	3.2	3.2	1.1	2.2	0.0	9.7	100.0
50대 남성	(99)	4.0	7.1	7.1	15.2	20.2	53.5	29.3	4.0	11.1	2.0	0.0	0.0	17.2	100.0
50대 여성	(97)	7.2	10.3	14.4	20.6	13.4	66.0	24.7	4.1	2.1	3.1	0.0	0.0	9.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	4.5	6.8	8.3	15.2	18.9	53.8	31.1	9.1	3.8	1.5	0.8	0.0	15.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.8	8.8	17.6	11.9	11.3	53.5	33.3	5.0	3.8	3.8	0.6	0.0	13.2	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	6.0	8.2	16.4	11.9	11.9	54.5	31.3	7.5	3.7	2.2	0.7	0.0	14.2	100.0
고졸	(387)	6.7	8.8	12.1	15.8	16.5	59.9	28.7	5.2	3.1	2.3	0.8	0.0	11.4	100.0
대졸 이상	(479)	7.3	7.5	10.2	15.7	19.6	60.3	27.8	4.4	4.4	2.7	0.2	0.2	11.9	100.0
거주지역															
서울	(189)	4.8	5.8	15.3	20.1	20.6	66.7	28.0	4.2	0.5	0.5	0.0	0.0	5.3	100.0
인천/경기	(317)	6.6	6.6	10.7	12.6	13.9	50.5	29.0	7.9	7.6	4.7	0.0	0.3	20.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	10.7	6.3	14.3	27.7	63.4	34.8	0.0	0.9	0.0	0.9	0.0	1.8	100.0
광주/전라	(95)	7.4	11.6	16.8	5.3	12.6	53.7	27.4	6.3	4.2	6.3	2.1	0.0	18.9	100.0
대구/경북	(97)	3.1	11.3	12.4	17.5	24.7	69.1	29.9	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	13.6	8.8	11.6	19.0	12.9	66.0	23.1	5.4	4.1	0.7	0.7	0.0	10.9	100.0
강원/제주	(43)	9.3	4.7	7.0	18.6	11.6	51.2	30.2	9.3	2.3	4.7	2.3	0.0	18.6	100.0
이념성향															
진보	(275)	7.3	8.4	10.9	13.8	17.5	57.8	28.7	5.5	5.1	1.8	1.1	0.0	13.5	100.0
중도	(358)	7.5	8.4	10.9	15.4	19.3	61.5	29.3	3.6	2.0	3.1	0.3	0.3	9.2	100.0
보수	(367)	6.0	7.6	13.4	16.1	15.5	58.6	27.8	6.3	4.6	2.5	0.3	0.0	13.6	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	7.9	8.6	9.7	14.6	16.1	56.9	28.8	6.0	3.9	3.6	0.6	0.2	14.2	100.0
필요하지 않다	(466)	5.8	7.5	14.2	15.9	18.9	62.2	28.3	4.1	3.6	1.3	0.4	0.0	9.4	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	7.3	7.3	10.8	12.8	18.0	56.1	31.1	5.5	3.5	3.3	0.5	0.0	12.8	100.0
국민의힘	(456)	5.0	8.1	12.3	17.5	16.4	59.4	29.2	4.6	4.6	2.0	0.2	0.0	11.4	100.0
정의당	(34)	20.6	8.8	23.5	14.7	14.7	82.4	8.8	0.0	2.9	2.9	2.9	0.0	8.8	100.0
국민의당	(30)	6.7	6.7	13.3	23.3	6.7	56.7	33.3	3.3	3.3	3.3	0.0	0.0	10.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	9.9	12.3	8.6	11.1	24.7	66.7	19.8	8.6	1.2	1.2	1.2	1.2	13.6	100.0
소득수준															
상위	(56)	19.6	7.1	14.3	10.7	16.1	67.9	26.8	3.6	1.8	0.0	0.0	0.0	5.4	100.0
중위	(548)	5.3	9.1	9.1	15.7	18.6	57.8	28.6	5.5	5.1	2.2	0.5	0.2	13.5	100.0
하위	(396)	7.3	6.8	15.2	15.2	15.9	60.4	28.8	4.8	2.3	3.3	0.5	0.0	10.9	100.0

[표 193] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_3) 일본

[문 65] 귀하께서 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5)+(-4)+(-3)+(-2)+(-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1)+(2)+(3)+(4)+(5) 좋음	계
▦ 전체 ▦	**(1,000)**	**10.3**	**10.4**	**16.4**	**15.7**	**16.1**	**68.9**	**18.6**	**6.3**	**2.8**	**2.6**	**0.3**	**0.5**	**12.5**	**100.0**
성별															
남성	(494)	10.1	9.3	15.2	15.2	16.8	66.6	20.2	5.9	3.6	2.8	0.4	0.4	13.2	100.0
여성	(506)	10.5	11.5	17.6	16.2	15.4	71.1	17.0	6.7	2.0	2.4	0.2	0.6	11.9	100.0
연령															
18세-29세	(174)	7.5	8.0	13.8	14.4	19.5	63.2	22.4	5.7	5.2	2.3	0.6	0.6	14.4	100.0
30세-39세	(151)	11.3	7.3	11.3	15.9	17.2	62.9	21.9	9.3	2.0	3.3	0.0	0.7	15.2	100.0
40세-49세	(188)	12.2	9.0	16.0	14.4	16.5	68.1	20.2	5.9	1.1	2.1	1.1	1.6	11.7	100.0
50세-59세	(196)	10.2	9.7	17.9	22.4	15.3	75.5	14.8	5.6	1.5	2.6	0.0	0.0	9.7	100.0
60세 이상	(291)	10.3	14.8	19.9	12.7	13.7	71.5	16.2	5.8	3.8	2.7	0.0	0.0	12.4	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	7.7	6.6	14.3	9.9	23.1	61.5	25.3	3.3	6.6	2.2	1.1	0.0	13.2	100.0
20대 여성	(83)	7.2	9.6	13.3	19.3	15.7	65.1	19.3	8.4	3.6	2.4	0.0	1.2	15.7	100.0
30대 남성	(77)	10.4	7.8	13.0	15.6	18.2	64.9	22.1	6.5	2.6	3.9	0.0	0.0	13.0	100.0
30대 여성	(74)	12.2	6.8	9.5	16.2	16.2	60.8	21.6	12.2	1.4	2.7	0.0	1.4	17.6	100.0
40대 남성	(95)	12.6	6.3	13.7	15.8	15.8	64.2	22.1	7.4	1.1	2.1	1.1	2.1	13.7	100.0
40대 여성	(93)	11.8	11.8	18.3	12.9	17.2	72.0	18.3	4.3	1.1	2.2	1.1	1.1	9.7	100.0
50대 남성	(99)	9.1	9.1	14.1	24.2	15.2	71.7	16.2	5.1	3.0	4.0	0.0	0.0	12.1	100.0
50대 여성	(97)	11.3	10.3	21.6	20.6	15.5	79.4	13.4	6.2	0.0	1.0	0.0	0.0	7.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	10.6	14.4	18.9	11.4	13.6	68.9	17.4	6.8	4.5	2.3	0.0	0.0	13.6	100.0
60대 이상 여성	(159)	10.1	15.1	20.8	13.8	13.8	73.6	15.1	5.0	3.1	3.1	0.0	0.0	11.3	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	16.4	15.7	23.1	13.4	9.7	78.4	14.2	4.5	1.5	1.5	0.0	0.0	7.5	100.0
고졸	(387)	9.8	10.9	17.3	14.7	17.8	70.5	17.8	5.7	3.4	2.1	0.5	0.0	11.6	100.0
대졸 이상	(479)	9.0	8.6	13.8	17.1	16.5	64.9	20.5	7.3	2.7	3.3	0.2	1.0	14.6	100.0
거주지역															
서울	(189)	14.8	10.6	9.0	11.6	25.4	71.4	18.0	7.4	2.6	0.0	0.0	0.5	10.6	100.0
인천/경기	(317)	7.9	5.7	10.7	14.2	15.8	54.3	26.5	8.8	2.5	6.9	0.3	0.6	19.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	6.3	13.4	23.2	26.8	11.6	81.3	14.3	0.0	3.6	0.9	0.0	0.0	4.5	100.0
광주/전라	(95)	17.9	21.1	28.4	14.7	7.4	89.5	8.4	1.1	0.0	0.0	0.0	1.1	2.1	100.0
대구/경북	(97)	6.2	9.3	24.7	20.6	19.6	80.4	13.4	4.1	1.0	0.0	0.0	1.0	6.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	10.9	13.6	19.0	14.3	11.6	69.4	17.7	6.1	5.4	0.7	0.7	0.0	12.9	100.0
강원/제주	(43)	9.3	4.7	18.6	11.6	16.3	60.5	11.6	16.3	4.7	4.7	2.3	0.0	27.9	100.0
이념성향															
진보	(275)	11.3	12.4	17.1	13.5	15.6	69.8	17.8	8.0	2.5	1.8	0.0	0.0	12.4	100.0
중도	(358)	10.3	9.8	14.2	17.3	14.8	66.5	20.7	5.3	3.6	2.2	0.6	1.1	12.8	100.0
보수	(367)	9.5	9.5	18.0	15.8	17.7	70.6	17.2	6.0	2.2	3.5	0.3	0.3	12.3	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	11.6	12.9	16.7	15.0	15.0	71.2	18.4	5.2	3.0	1.7	0.2	0.4	10.5	100.0
필요하지 않다	(466)	8.8	7.5	16.1	16.5	17.4	66.3	18.9	7.5	2.6	3.6	0.4	0.6	14.8	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	11.3	13.5	15.3	16.0	16.0	72.2	16.8	6.0	2.3	2.0	0.3	0.5	11.0	100.0
국민의힘	(456)	9.0	7.9	17.5	16.0	17.1	67.5	20.2	5.5	2.9	3.3	0.4	0.2	12.3	100.0
정의당	(34)	20.6	8.8	17.6	14.7	14.7	76.5	11.8	5.9	2.9	2.9	0.0	0.0	11.8	100.0
국민의당	(30)	0.0	10.0	6.7	6.7	16.7	40.0	33.3	16.7	3.3	6.7	0.0	0.0	26.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	12.3	9.9	18.5	16.0	11.1	67.9	16.0	8.6	4.9	0.0	0.0	2.5	16.0	100.0
소득수준															
상위	(56)	16.1	7.1	17.9	7.1	19.6	67.9	14.3	7.1	5.4	1.8	0.0	3.6	17.9	100.0
중위	(548)	6.8	10.9	16.8	16.1	17.7	68.2	19.9	5.8	2.6	3.3	0.0	0.2	11.9	100.0
하위	(396)	14.4	10.1	15.7	16.4	13.4	69.9	17.4	6.8	2.8	1.8	0.8	0.5	12.6	100.0

[표 194] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_4) 러시아

[문 65] 귀하께서 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5)+(-4)+(-3)+(-2)+(-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1)+(2)+(3)+(4)+(5) 좋음	계
▦ 전체 ▦	**(1,000)**	**14.3**	**14.1**	**17.0**	**17.3**	**11.9**	**74.6**	**20.8**	**2.9**	**1.1**	**0.4**	**0.1**	**0.1**	**4.6**	**100.0**
성별															
남성	(494)	11.9	14.0	16.4	18.6	11.3	72.3	23.1	2.6	1.2	0.6	0.2	0.0	4.7	100.0
여성	(506)	16.6	14.2	17.6	16.0	12.5	76.9	18.6	3.2	1.0	0.2	0.0	0.2	4.5	100.0
연령															
18세-29세	(174)	13.2	12.1	17.2	20.1	15.5	78.2	19.0	2.3	0.0	0.0	0.0	0.6	2.9	100.0
30세-39세	(151)	11.9	13.2	18.5	16.6	13.2	73.5	23.8	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	100.0
40세-49세	(188)	13.3	13.3	17.0	17.0	13.8	74.5	20.2	2.1	2.1	1.1	0.0	0.0	5.3	100.0
50세-59세	(196)	15.8	14.8	15.8	17.3	10.2	74.0	18.9	4.6	2.0	0.5	0.0	0.0	7.1	100.0
60세 이상	(291)	15.8	15.8	16.8	16.2	8.9	73.5	22.0	2.7	1.0	0.3	0.3	0.0	4.5	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	11.0	14.3	18.7	14.3	16.5	74.7	23.1	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	100.0
20대 여성	(83)	15.7	9.6	15.7	26.5	14.5	81.9	14.5	2.4	0.0	0.0	0.0	1.2	3.6	100.0
30대 남성	(77)	14.3	9.1	22.1	18.2	14.3	77.9	20.8	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	100.0
30대 여성	(74)	9.5	17.6	14.9	14.9	12.2	68.9	27.0	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	100.0
40대 남성	(95)	10.5	12.6	12.6	18.9	13.7	68.4	25.3	1.1	4.2	1.1	0.0	0.0	6.3	100.0
40대 여성	(93)	16.1	14.0	21.5	15.1	14.0	80.6	15.1	3.2	0.0	1.1	0.0	0.0	4.3	100.0
50대 남성	(99)	9.1	15.2	15.2	21.2	10.1	70.7	21.2	5.1	2.0	1.0	0.0	0.0	8.1	100.0
50대 여성	(97)	22.7	14.4	16.5	13.4	10.3	77.3	16.5	4.1	2.1	0.0	0.0	0.0	6.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	14.4	16.7	15.2	19.7	5.3	71.2	24.2	3.0	0.0	0.8	0.8	0.0	4.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	17.0	15.1	18.2	13.2	11.9	75.5	20.1	2.5	1.9	0.0	0.0	0.0	4.4	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	17.9	20.1	13.4	14.2	10.4	76.1	19.4	0.7	3.0	0.7	0.0	0.0	4.5	100.0
고졸	(387)	14.7	14.5	18.1	17.6	10.1	74.9	20.4	4.1	0.3	0.3	0.0	0.0	4.7	100.0
대졸 이상	(479)	12.9	12.1	17.1	18.0	13.8	73.9	21.5	2.5	1.3	0.4	0.2	0.2	4.6	100.0
거주지역															
서울	(189)	7.9	9.5	18.0	22.2	18.0	75.7	21.2	2.6	0.5	0.0	0.0	0.0	3.2	100.0
인천/경기	(317)	10.7	11.4	16.7	15.1	13.9	67.8	24.6	5.0	0.9	0.9	0.3	0.3	7.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.9	17.0	14.3	25.9	8.9	75.0	23.2	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	1.8	100.0
광주/전라	(95)	12.6	20.0	14.7	15.8	10.5	73.7	21.1	3.2	2.1	0.0	0.0	0.0	5.3	100.0
대구/경북	(97)	26.8	16.5	20.6	15.5	7.2	86.6	13.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	27.2	19.7	16.3	15.0	6.1	84.4	14.3	0.7	0.7	0.0	0.0	0.0	1.4	100.0
강원/제주	(43)	14.0	9.3	20.9	4.7	11.6	60.5	23.3	7.0	7.0	2.3	0.0	0.0	16.3	100.0
이념성향															
진보	(275)	14.2	16.0	16.7	13.8	14.5	75.3	21.1	1.8	1.1	0.4	0.4	0.0	3.6	100.0
중도	(358)	12.0	12.0	16.5	19.0	10.3	69.8	25.4	2.5	1.7	0.3	0.0	0.3	4.7	100.0
보수	(367)	16.6	14.7	17.7	18.3	11.4	78.7	16.1	4.1	0.5	0.5	0.0	0.0	5.2	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	15.4	14.2	15.5	17.8	11.6	74.5	21.3	2.1	1.5	0.4	0.0	0.2	4.1	100.0
필요하지 않다	(466)	13.1	13.9	18.7	16.7	12.2	74.7	20.2	3.9	0.6	0.4	0.2	0.0	5.2	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	11.8	15.3	16.8	12.8	13.5	70.2	25.1	2.5	1.3	0.8	0.3	0.0	4.8	100.0
국민의힘	(456)	15.8	13.2	17.3	20.2	11.6	78.1	17.3	3.3	1.1	0.2	0.0	0.0	4.6	100.0
정의당	(34)	23.5	14.7	26.5	17.6	0.0	82.4	11.8	2.9	2.9	0.0	0.0	0.0	5.9	100.0
국민의당	(30)	10.0	13.3	10.0	16.7	10.0	60.0	33.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	16.0	13.6	14.8	23.5	11.1	79.0	18.5	1.2	0.0	0.0	0.0	1.2	2.5	100.0
소득수준															
상위	(56)	25.0	16.1	16.1	8.9	17.9	83.9	14.3	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	100.0
중위	(548)	12.0	13.7	15.0	19.0	13.5	73.2	21.7	4.2	0.5	0.0	0.2	0.2	5.1	100.0
하위	(396)	15.9	14.4	19.9	16.2	8.8	75.3	20.5	1.3	2.0	1.0	0.0	0.0	4.3	100.0

[표 195] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_5) 북한

[문 65] 귀하께서 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5)+(-4)+(-3)+(-2)+(-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1)+(2)+(3)+(4)+(5) 좋음	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**9.1**	**11.9**	**14.5**	**16.8**	**17.0**	**69.3**	**25.1**	**3.4**	**1.0**	**0.5**	**0.5**	**0.2**	**5.6**	**100.0**
성별															
남성	(494)	9.1	10.3	13.6	17.6	16.2	66.8	25.7	3.8	2.0	0.8	0.6	0.2	7.5	100.0
여성	(506)	9.1	13.4	15.4	16.0	17.8	71.7	24.5	3.0	0.0	0.2	0.4	0.2	3.8	100.0
연령															
18세-29세	(174)	9.2	10.9	14.9	16.7	19.5	71.3	27.0	1.1	0.0	0.0	0.6	0.0	1.7	100.0
30세-39세	(151)	7.3	11.9	15.9	16.6	15.2	66.9	29.8	2.6	0.7	0.0	0.0	0.0	3.3	100.0
40세-49세	(188)	11.7	10.1	12.8	19.7	16.5	70.7	21.8	3.2	2.1	1.6	0.0	0.5	7.4	100.0
50세-59세	(196)	6.6	8.7	15.3	15.8	16.3	62.8	28.1	5.6	2.0	0.5	1.0	0.0	9.2	100.0
60세 이상	(291)	10.0	15.8	14.1	15.8	17.2	72.9	21.6	3.8	0.3	0.3	0.7	0.3	5.5	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	12.1	9.9	15.4	16.5	18.7	72.5	27.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	6.0	12.0	14.5	16.9	20.5	69.9	26.5	2.4	0.0	0.0	1.2	0.0	3.6	100.0
30대 남성	(77)	7.8	14.3	16.9	18.2	11.7	68.8	27.3	2.6	1.3	0.0	0.0	0.0	3.9	100.0
30대 여성	(74)	6.8	9.5	14.9	14.9	18.9	64.9	32.4	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	100.0
40대 남성	(95)	13.7	5.3	10.5	22.1	16.8	68.4	18.9	5.3	4.2	3.2	0.0	0.0	12.6	100.0
40대 여성	(93)	9.7	15.1	15.1	17.2	16.1	73.1	24.7	1.1	0.0	0.0	0.0	1.1	2.2	100.0
50대 남성	(99)	4.0	8.1	15.2	15.2	17.2	59.6	27.3	6.1	4.0	1.0	2.0	0.0	13.1	100.0
50대 여성	(97)	9.3	9.3	15.5	16.5	15.5	66.0	28.9	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0	5.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	8.3	13.6	11.4	16.7	15.9	65.9	27.3	4.5	0.8	0.0	0.8	0.8	6.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	11.3	17.6	16.4	15.1	18.2	78.6	17.0	3.1	0.0	0.6	0.6	0.0	4.4	100.0
학력															
중졸 이하	(134)	13.4	20.1	14.9	14.2	14.2	76.9	18.7	3.0	1.5	0.0	0.0	0.0	4.5	100.0
고졸	(387)	8.5	11.1	15.0	19.9	16.8	71.3	23.0	4.4	0.5	0.3	0.3	0.3	5.7	100.0
대졸 이상	(479)	8.4	10.2	14.0	15.0	18.0	65.6	28.6	2.7	1.3	0.8	0.8	0.2	5.8	100.0
거주지역															
서울	(189)	5.3	3.2	11.6	22.2	19.6	61.9	33.9	3.7	0.5	0.0	0.0	0.0	4.2	100.0
인천/경기	(317)	4.7	10.4	9.8	15.1	20.2	60.3	31.9	3.5	1.6	1.3	0.9	0.6	7.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	12.5	15.2	27.7	20.5	83.9	12.5	0.9	0.9	0.9	0.9	0.0	3.6	100.0
광주/전라	(95)	6.3	7.4	22.1	21.1	16.8	73.7	20.0	4.2	2.1	0.0	0.0	0.0	6.3	100.0
대구/경북	(97)	32.0	20.6	26.8	3.1	7.2	89.7	9.3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	12.2	21.1	13.6	12.9	14.3	74.1	22.4	2.7	0.7	0.0	0.0	0.0	3.4	100.0
강원/제주	(43)	4.7	18.6	18.6	11.6	4.7	58.1	25.6	16.3	0.0	0.0	0.0	0.0	16.3	100.0
이념성향															
진보	(275)	3.6	9.8	11.6	20.0	18.2	63.3	30.2	3.3	1.5	0.4	1.1	0.4	6.5	100.0
중도	(358)	9.2	13.7	16.2	16.5	14.2	69.8	25.4	3.1	0.8	0.6	0.3	0.0	4.7	100.0
보수	(367)	13.1	11.7	15.0	14.7	18.8	73.3	21.0	3.8	0.8	0.5	0.3	0.3	5.7	100.0
통일 필요성															
필요하다	(534)	7.9	9.9	13.7	16.1	15.0	62.5	29.2	5.2	1.3	0.7	0.7	0.2	8.2	100.0
필요하지 않다	(466)	10.5	14.2	15.5	17.6	19.3	77.0	20.4	1.3	0.6	0.2	0.2	0.2	2.6	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(399)	3.5	10.3	13.0	18.0	16.8	61.7	31.8	4.0	1.3	0.8	0.5	0.0	6.5	100.0
국민의힘	(456)	13.2	13.8	14.7	15.4	17.8	74.8	20.2	3.3	0.9	0.4	0.2	0.2	5.0	100.0
정의당	(34)	11.8	11.8	17.6	14.7	17.6	73.5	20.6	0.0	2.9	0.0	0.0	2.9	5.9	100.0
국민의당	(30)	13.3	3.3	13.3	30.0	10.0	70.0	26.7	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	11.1	12.3	19.8	14.8	16.0	74.1	21.0	2.5	0.0	0.0	2.5	0.0	4.9	100.0
소득수준															
상위	(56)	17.9	10.7	14.3	8.9	19.6	71.4	23.2	1.8	1.8	1.8	0.0	0.0	5.4	100.0
중위	(548)	7.1	10.2	14.2	18.1	19.0	68.6	25.7	4.2	0.4	0.2	0.7	0.2	5.7	100.0
하위	(396)	10.6	14.4	14.9	16.2	13.9	69.9	24.5	2.5	1.8	0.8	0.3	0.3	5.6	100.0

[표 196] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_1) 미국

[문 66] 다음 나라들의 경제력이 한국과 비교했을 때 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	③	①+②+③ 한국보다 약함	④ 한국과 비슷함	⑤	⑥	⑦ 한국보다 매우 강함	⑤+⑥+⑦ 한국보다 강함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.3**	**0.3**	**2.2**	**16.0**	**46.1**	**35.4**	**97.5**	**100.0**
성별									
남성	(494)	0.2	0.2	2.6	16.0	44.1	37.0	97.2	100.0
여성	(506)	0.4	0.4	1.8	16.0	48.0	33.8	97.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.6	0.6	4.0	13.8	48.3	33.3	95.4	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.0	1.3	19.2	51.0	28.5	98.7	100.0
40세-49세	(188)	0.5	0.5	1.6	20.2	40.4	37.2	97.9	100.0
50세-59세	(196)	0.5	0.5	1.0	17.9	44.4	36.2	98.5	100.0
60세 이상	(291)	0.0	0.0	2.7	11.7	47.1	38.5	97.3	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	0.0	6.6	13.2	40.7	39.6	93.4	100.0
20대 여성	(83)	1.2	1.2	1.2	14.5	56.6	26.5	97.6	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	0.0	24.7	42.9	32.5	100.0	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	2.7	13.5	59.5	24.3	97.3	100.0
40대 남성	(95)	1.1	1.1	2.1	16.8	38.9	41.1	96.8	100.0
40대 여성	(93)	0.0	0.0	1.1	23.7	41.9	33.3	98.9	100.0
50대 남성	(99)	0.0	0.0	0.0	19.2	47.5	33.3	100.0	100.0
50대 여성	(97)	1.0	1.0	2.1	16.5	41.2	39.2	96.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	3.8	9.8	48.5	37.9	96.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	0.0	1.9	13.2	45.9	39.0	98.1	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	0.0	3.0	9.7	42.5	44.8	97.0	100.0
고졸	(387)	0.5	0.5	0.8	15.8	51.9	31.0	98.7	100.0
대졸 이상	(479)	0.2	0.2	3.1	18.0	42.4	36.3	96.7	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	0.0	0.0	16.9	52.4	30.7	100.0	100.0
인천/경기	(317)	0.3	0.3	2.5	14.8	44.2	38.2	97.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.0	5.4	34.8	42.9	17.0	94.6	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	0.0	9.5	41.1	49.5	100.0	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	8.2	37.1	53.6	99.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	0.0	2.7	10.2	57.8	29.3	97.3	100.0
강원/제주	(43)	4.7	4.7	7.0	23.3	32.6	32.6	88.4	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.4	0.4	2.5	15.6	46.5	34.9	97.1	100.0
중도	(358)	0.6	0.6	2.2	15.6	44.4	37.2	97.2	100.0
보수	(367)	0.0	0.0	1.9	16.6	47.4	34.1	98.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.6	0.6	1.7	16.1	41.8	39.9	97.8	100.0
필요하지 않다	(466)	0.0	0.0	2.8	15.9	51.1	30.3	97.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	0.3	0.3	1.5	18.0	45.6	34.6	98.2	100.0
국민의힘	(456)	0.4	0.4	2.9	13.2	46.5	37.1	96.7	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	0.0	14.7	50.0	35.3	100.0	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	0.0	13.3	46.7	40.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	0.0	3.7	23.5	44.4	28.4	96.3	100.0
소득수준									
상위	(56)	0.0	0.0	1.8	17.9	41.1	39.3	98.2	100.0
중위	(548)	0.4	0.4	2.7	19.7	44.3	32.8	96.9	100.0
하위	(396)	0.3	0.3	1.5	10.6	49.2	38.4	98.2	100.0

[표 197] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_2) 중국

[문 66] 다음 나라들의 경제력이 한국과 비교했을 때 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 한국 보다 매우 약함	②	③	①+②+③ 한국 보다 약함	④ 한국과 비슷함	⑤	⑥	⑦ 한국 보다 매우 강함	⑤+⑥+⑦ 한국 보다 강함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.4**	**0.4**	**4.3**	**5.1**	**15.3**	**40.8**	**30.4**	**8.4**	**79.6**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.4	0.0	4.5	4.9	16.2	37.2	31.6	10.1	78.9	100.0
여성	(506)	0.4	0.8	4.2	5.3	14.4	44.3	29.2	6.7	80.2	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.0	0.6	4.6	5.2	13.2	46.6	24.1	10.9	81.6	100.0
30세-39세	(151)	0.7	0.0	4.6	5.3	16.6	39.1	32.5	6.6	78.1	100.0
40세-49세	(188)	1.1	0.0	3.7	4.8	17.6	42.0	27.7	8.0	77.7	100.0
50세-59세	(196)	0.5	1.5	5.1	7.1	14.8	40.3	29.6	8.2	78.1	100.0
60세 이상	(291)	0.0	0.0	3.8	3.8	14.8	37.8	35.4	8.2	81.4	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	0.0	2.2	2.2	12.1	45.1	25.3	15.4	85.7	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	7.2	8.4	14.5	48.2	22.9	6.0	77.1	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	7.8	7.8	18.2	31.2	33.8	9.1	74.0	100.0
30대 여성	(74)	1.4	0.0	1.4	2.7	14.9	47.3	31.1	4.1	82.4	100.0
40대 남성	(95)	1.1	0.0	2.1	3.2	18.9	38.9	25.3	13.7	77.9	100.0
40대 여성	(93)	1.1	0.0	5.4	6.5	16.1	45.2	30.1	2.2	77.4	100.0
50대 남성	(99)	1.0	0.0	6.1	7.1	15.2	39.4	31.3	7.1	77.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	3.1	4.1	7.2	14.4	41.2	27.8	9.3	78.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	4.5	4.5	16.7	32.6	39.4	6.8	78.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	0.0	3.1	3.1	13.2	42.1	32.1	9.4	83.6	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	0.0	2.2	2.2	11.9	41.0	36.6	8.2	85.8	100.0
고졸	(387)	0.5	0.5	5.4	6.5	15.2	42.4	28.4	7.5	78.3	100.0
대졸 이상	(479)	0.4	0.4	4.0	4.8	16.3	39.5	30.3	9.2	78.9	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	0.0	3.2	3.2	19.0	47.6	25.9	4.2	77.8	100.0
인천/경기	(317)	0.9	0.6	4.7	6.3	14.8	40.4	30.0	8.5	78.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.9	4.5	5.4	28.6	49.1	14.3	2.7	66.1	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	2.1	2.1	3.2	23.2	54.7	16.8	94.7	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	3.1	48.5	42.3	5.2	95.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	0.7	4.8	6.1	17.0	34.0	32.0	10.9	76.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	16.3	16.3	16.3	37.2	9.3	20.9	67.4	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.4	1.1	4.4	5.8	15.6	39.3	29.1	10.2	78.5	100.0
중도	(358)	0.8	0.3	4.2	5.3	15.9	38.5	31.6	8.7	78.8	100.0
보수	(367)	0.0	0.0	4.4	4.4	14.4	44.1	30.2	6.8	81.2	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.2	0.4	4.9	5.4	15.2	39.5	30.5	9.4	79.4	100.0
필요하지 않다	(466)	0.6	0.4	3.6	4.7	15.5	42.3	30.3	7.3	79.8	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.5	1.0	4.5	6.0	15.0	40.6	31.8	6.5	78.9	100.0
국민의힘	(456)	0.0	0.0	4.4	4.4	16.2	38.8	31.4	9.2	79.4	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	5.9	5.9	11.8	38.2	29.4	14.7	82.4	100.0
국민의당	(30)	3.3	0.0	0.0	3.3	10.0	30.0	40.0	16.7	86.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	0.0	3.7	4.9	14.8	58.0	14.8	7.4	80.2	100.0
소득수준											
상위	(56)	3.6	0.0	1.8	5.4	17.9	42.9	26.8	7.1	76.8	100.0
중위	(548)	0.2	0.5	5.3	6.0	15.1	41.4	29.7	7.7	78.8	100.0
하위	(396)	0.3	0.3	3.3	3.8	15.2	39.6	31.8	9.6	81.1	100.0

[표 198] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_3) 일본

[문 66] 다음 나라들의 경제력이 한국과 비교했을 때 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 한국 보다 매우 약함	②	③	①+②+③ 한국 보다 약함	④ 한국과 비슷함	⑤	⑥	⑦ 한국 보다 매우 강함	⑤+⑥+⑦ 한국 보다 강함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.2**	**0.9**	**8.7**	**9.8**	**27.6**	**43.1**	**17.0**	**2.5**	**62.6**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.0	1.0	8.7	9.7	28.5	41.9	17.0	2.8	61.7	100.0
여성	(506)	0.4	0.8	8.7	9.9	26.7	44.3	17.0	2.2	63.4	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.0	0.6	9.8	10.3	29.3	42.5	16.1	1.7	60.3	100.0
30세-39세	(151)	0.7	1.3	9.9	11.9	29.8	41.7	14.6	2.0	58.3	100.0
40세-49세	(188)	0.5	0.5	10.1	11.2	28.7	42.6	13.8	3.7	60.1	100.0
50세-59세	(196)	0.0	2.0	8.2	10.2	28.6	41.3	18.4	1.5	61.2	100.0
60세 이상	(291)	0.0	0.3	6.9	7.2	24.1	45.7	19.9	3.1	68.7	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	1.1	9.9	11.0	29.7	37.4	19.8	2.2	59.3	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	9.6	9.6	28.9	48.2	12.0	1.2	61.4	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	10.4	11.7	35.1	35.1	14.3	3.9	53.2	100.0
30대 여성	(74)	1.4	1.4	9.5	12.2	24.3	48.6	14.9	0.0	63.5	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	10.5	10.5	31.6	43.2	10.5	4.2	57.9	100.0
40대 여성	(93)	1.1	1.1	9.7	11.8	25.8	41.9	17.2	3.2	62.4	100.0
50대 남성	(99)	0.0	2.0	6.1	8.1	29.3	45.5	15.2	2.0	62.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	10.3	12.4	27.8	37.1	21.6	1.0	59.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.8	7.6	8.3	21.2	45.5	22.7	2.3	70.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	0.0	6.3	6.3	26.4	45.9	17.6	3.8	67.3	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	0.0	7.5	7.5	25.4	46.3	17.2	3.7	67.2	100.0
고졸	(387)	0.3	1.6	8.5	10.3	28.4	43.4	16.3	1.6	61.2	100.0
대졸 이상	(479)	0.2	0.6	9.2	10.0	27.6	42.0	17.5	2.9	62.4	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	0.5	7.9	8.5	23.3	48.7	18.5	1.1	68.3	100.0
인천/경기	(317)	0.3	1.3	8.2	9.8	31.2	42.6	15.5	0.9	59.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	1.8	20.5	22.3	40.2	30.4	6.3	0.9	37.5	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	14.7	14.7	32.6	28.4	22.1	2.1	52.6	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	2.1	2.1	14.4	44.3	33.0	6.2	83.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	1.4	4.1	5.4	16.3	60.5	12.9	4.8	78.2	100.0
강원/제주	(43)	2.3	0.0	2.3	4.7	44.2	25.6	16.3	9.3	51.2	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.0	1.8	11.3	13.1	29.1	42.2	14.2	1.5	57.8	100.0
중도	(358)	0.3	0.6	8.4	9.2	30.7	41.3	16.5	2.2	60.1	100.0
보수	(367)	0.3	0.5	7.1	7.9	23.4	45.5	19.6	3.5	68.7	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.2	0.6	8.6	9.4	28.1	46.1	13.7	2.8	62.5	100.0
필요하지 않다	(466)	0.2	1.3	8.8	10.3	27.0	39.7	20.8	2.1	62.7	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.3	1.8	9.8	11.8	28.3	44.9	13.8	1.3	59.9	100.0
국민의힘	(456)	0.0	0.2	7.7	7.9	24.6	42.5	21.1	3.9	67.5	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	20.6	20.6	32.4	38.2	8.8	0.0	47.1	100.0
국민의당	(30)	0.0	3.3	6.7	10.0	26.7	40.0	23.3	0.0	63.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	0.0	4.9	6.2	39.5	40.7	11.1	2.5	54.3	100.0
소득수준											
상위	(56)	1.8	0.0	7.1	8.9	41.1	28.6	21.4	0.0	50.0	100.0
중위	(548)	0.2	1.1	10.4	11.7	29.2	38.9	17.9	2.4	59.1	100.0
하위	(396)	0.0	0.8	6.6	7.3	23.5	51.0	15.2	3.0	69.2	100.0

[표 199] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_4) 러시아

[문 66] 다음 나라들의 경제력이 한국과 비교했을 때 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 한국보다 매우 약함	②	③	①+②+③ 한국보다 약함	④ 한국과 비슷함	⑤	⑥	⑦ 한국보다 매우 강함	⑤+⑥+⑦ 한국보다 강함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.1**	**7.5**	**27.5**	**36.1**	**34.6**	**20.5**	**7.9**	**0.9**	**29.3**	**100.0**
성별											
남성	(494)	1.0	7.3	28.3	36.6	34.0	20.2	7.5	1.6	29.4	100.0
여성	(506)	1.2	7.7	26.7	35.6	35.2	20.8	8.3	0.2	29.2	100.0
연령											
18세-29세	(174)	1.1	5.2	26.4	32.8	32.8	21.8	10.3	2.3	34.5	100.0
30세-39세	(151)	1.3	7.3	24.5	33.1	37.1	19.9	9.3	0.7	29.8	100.0
40세-49세	(188)	1.6	9.0	29.8	40.4	34.0	19.7	5.3	0.5	25.5	100.0
50세-59세	(196)	1.0	8.2	32.7	41.8	32.7	19.4	4.6	1.5	25.5	100.0
60세 이상	(291)	0.7	7.6	24.7	33.0	36.1	21.3	9.6	0.0	30.9	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	1.1	3.3	24.2	28.6	28.6	25.3	13.2	4.4	42.9	100.0
20대 여성	(83)	1.2	7.2	28.9	37.3	37.3	18.1	7.2	0.0	25.3	100.0
30대 남성	(77)	0.0	10.4	23.4	33.8	37.7	19.5	7.8	1.3	28.6	100.0
30대 여성	(74)	2.7	4.1	25.7	32.4	36.5	20.3	10.8	0.0	31.1	100.0
40대 남성	(95)	2.1	8.4	31.6	42.1	32.6	18.9	5.3	1.1	25.3	100.0
40대 여성	(93)	1.1	9.7	28.0	38.7	35.5	20.4	5.4	0.0	25.8	100.0
50대 남성	(99)	2.0	7.1	36.4	45.5	34.3	17.2	1.0	2.0	20.2	100.0
50대 여성	(97)	0.0	9.3	28.9	38.1	30.9	21.6	8.2	1.0	30.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	7.6	25.8	33.3	36.4	20.5	9.8	0.0	30.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.3	7.5	23.9	32.7	35.8	22.0	9.4	0.0	31.4	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.7	9.0	17.9	27.6	40.3	20.1	11.9	0.0	32.1	100.0
고졸	(387)	1.6	7.5	28.4	37.5	34.1	19.9	7.0	1.6	28.4	100.0
대졸 이상	(479)	0.8	7.1	29.4	37.4	33.4	21.1	7.5	0.6	29.2	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	4.8	26.5	31.2	33.3	27.0	7.9	0.5	35.4	100.0
인천/경기	(317)	0.6	5.0	26.2	31.9	36.3	19.9	11.0	0.9	31.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	6.3	32.1	38.4	47.3	8.0	6.3	0.0	14.3	100.0
광주/전라	(95)	2.1	15.8	16.8	34.7	16.8	33.7	13.7	1.1	48.4	100.0
대구/경북	(97)	1.0	11.3	43.3	55.7	37.1	7.2	0.0	0.0	7.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.7	9.5	25.9	38.1	32.0	23.8	4.8	1.4	29.9	100.0
강원/제주	(43)	4.7	7.0	23.3	34.9	37.2	18.6	4.7	4.7	27.9	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.4	9.8	25.1	35.3	30.9	24.4	8.7	0.7	33.8	100.0
중도	(358)	2.0	5.9	27.1	34.9	36.0	19.0	8.9	1.1	29.1	100.0
보수	(367)	0.8	7.4	29.7	37.9	36.0	19.1	6.3	0.8	26.2	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.2	8.4	29.4	38.0	35.8	18.2	6.9	1.1	26.2	100.0
필요하지 않다	(466)	2.1	6.4	25.3	33.9	33.3	23.2	9.0	0.6	32.8	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.8	10.0	25.8	36.6	31.6	20.8	10.3	0.8	31.8	100.0
국민의힘	(456)	1.3	5.9	28.5	35.7	37.3	20.2	6.1	0.7	27.0	100.0
정의당	(34)	0.0	14.7	29.4	44.1	17.6	32.4	2.9	2.9	38.2	100.0
국민의당	(30)	3.3	3.3	33.3	40.0	33.3	20.0	6.7	0.0	26.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	2.5	27.2	30.9	42.0	16.0	8.6	2.5	27.2	100.0
소득수준											
상위	(56)	3.6	12.5	37.5	53.6	19.6	16.1	8.9	1.8	26.8	100.0
중위	(548)	0.4	6.9	28.6	35.9	37.0	20.4	5.8	0.7	27.0	100.0
하위	(396)	1.8	7.6	24.5	33.8	33.3	21.2	10.6	1.0	32.8	100.0

[표 200] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_5) 북한

[문 66] 다음 나라들의 경제력이 한국과 비교했을 때 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 한국보다 매우 약함	②	③	①+②+③ 한국보다 약함	④ 한국과 비슷함	⑤	⑥	⑤+⑥+⑦ 한국보다 강함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**22.5**	**39.2**	**22.5**	**84.2**	**12.1**	**3.4**	**0.3**	**3.7**	**100.0**
성별										
남성	(494)	23.7	40.1	21.3	85.0	12.1	2.6	0.2	2.8	100.0
여성	(506)	21.3	38.3	23.7	83.4	12.1	4.2	0.4	4.5	100.0
연령										
18세-29세	(174)	18.4	42.5	21.3	82.2	15.5	2.3	0.0	2.3	100.0
30세-39세	(151)	21.2	39.1	23.2	83.4	12.6	4.0	0.0	4.0	100.0
40세-49세	(188)	25.0	39.9	21.8	86.7	10.1	3.2	0.0	3.2	100.0
50세-59세	(196)	24.5	39.8	22.4	86.7	9.7	3.6	0.0	3.6	100.0
60세 이상	(291)	22.7	36.4	23.4	82.5	12.7	3.8	1.0	4.8	100.0
성별×연령										
20대 남성	(91)	18.7	44.0	16.5	79.1	18.7	2.2	0.0	2.2	100.0
20대 여성	(83)	18.1	41.0	26.5	85.5	12.0	2.4	0.0	2.4	100.0
30대 남성	(77)	23.4	41.6	19.5	84.4	11.7	3.9	0.0	3.9	100.0
30대 여성	(74)	18.9	36.5	27.0	82.4	13.5	4.1	0.0	4.1	100.0
40대 남성	(95)	22.1	41.1	23.2	86.3	12.6	1.1	0.0	1.1	100.0
40대 여성	(93)	28.0	38.7	20.4	87.1	7.5	5.4	0.0	5.4	100.0
50대 남성	(99)	25.3	43.4	21.2	89.9	6.1	4.0	0.0	4.0	100.0
50대 여성	(97)	23.7	36.1	23.7	83.5	13.4	3.1	0.0	3.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	27.3	33.3	24.2	84.8	12.1	2.3	0.8	3.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	18.9	39.0	22.6	80.5	13.2	5.0	1.3	6.3	100.0
학력										
중졸 이하	(134)	26.1	36.6	20.9	83.6	11.2	3.0	2.2	5.2	100.0
고졸	(387)	21.2	39.8	22.7	83.7	13.2	3.1	0.0	3.1	100.0
대졸 이상	(479)	22.5	39.5	22.8	84.8	11.5	3.8	0.0	3.8	100.0
거주지역										
서울	(189)	13.2	41.3	29.1	83.6	12.2	4.2	0.0	4.2	100.0
인천/경기	(317)	22.7	31.2	26.5	80.4	15.8	3.8	0.0	3.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	7.1	41.1	25.9	74.1	17.0	8.9	0.0	8.9	100.0
광주/전라	(95)	28.4	42.1	22.1	92.6	6.3	0.0	1.1	1.1	100.0
대구/경북	(97)	40.2	46.4	9.3	95.9	3.1	1.0	0.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	27.9	47.6	12.9	88.4	8.2	2.0	1.4	3.4	100.0
강원/제주	(43)	30.2	32.6	18.6	81.4	18.6	0.0	0.0	0.0	100.0
이념성향										
진보	(275)	22.5	38.9	22.5	84.0	12.4	3.3	0.4	3.6	100.0
중도	(358)	22.6	41.6	21.5	85.8	11.7	2.5	0.0	2.5	100.0
보수	(367)	22.3	37.1	23.4	82.8	12.3	4.4	0.5	4.9	100.0
통일 필요성										
필요하다	(534)	25.3	38.6	19.3	83.1	13.9	2.8	0.2	3.0	100.0
필요하지 않다	(466)	19.3	39.9	26.2	85.4	10.1	4.1	0.4	4.5	100.0
지지 정당										
더불어민주당	(399)	21.3	41.1	22.1	84.5	12.5	2.8	0.3	3.0	100.0
국민의힘	(456)	25.2	37.1	21.5	83.8	12.5	3.3	0.4	3.7	100.0
정의당	(34)	29.4	44.1	20.6	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(30)	20.0	53.3	23.3	96.7	3.3	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	11.1	34.6	30.9	76.5	13.6	9.9	0.0	9.9	100.0
소득수준										
상위	(56)	33.9	28.6	21.4	83.9	10.7	5.4	0.0	5.4	100.0
중위	(548)	20.6	36.5	25.2	82.3	13.5	4.2	0.0	4.2	100.0
하위	(396)	23.5	44.4	18.9	86.9	10.4	2.0	0.8	2.8	100.0

[표 201] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_1) 미국

[문 67] 다음 나라들의 문화수준이 한국과 비교했을 때 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	②	③	①+②+③ 한국보다 후진적임	④ 한국과 비슷함	⑤	⑥	⑦ 한국보다 매우 선진적임	⑤+⑥+⑦ 한국보다 선진적임	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.2**	**1.4**	**1.6**	**15.5**	**26.8**	**38.1**	**18.0**	**82.9**	**100.0**
성별										
남성	(494)	0.2	2.0	2.2	16.8	25.3	39.1	16.6	81.0	100.0
여성	(506)	0.2	0.8	1.0	14.2	28.3	37.2	19.4	84.8	100.0
연령										
18세-29세	(174)	0.0	1.1	1.1	11.5	25.9	42.0	19.5	87.4	100.0
30세-39세	(151)	0.0	1.3	1.3	13.9	29.8	38.4	16.6	84.8	100.0
40세-49세	(188)	0.0	2.1	2.1	13.8	33.0	36.7	14.4	84.0	100.0
50세-59세	(196)	0.5	2.0	2.6	18.9	24.5	37.2	16.8	78.6	100.0
60세 이상	(291)	0.3	0.7	1.0	17.5	23.4	37.1	21.0	81.4	100.0
성별×연령										
20대 남성	(91)	0.0	2.2	2.2	11.0	24.2	40.7	22.0	86.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	0.0	12.0	27.7	43.4	16.9	88.0	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	1.3	14.3	31.2	37.7	15.6	84.4	100.0
30대 여성	(74)	0.0	1.4	1.4	13.5	28.4	39.2	17.6	85.1	100.0
40대 남성	(95)	0.0	2.1	2.1	14.7	28.4	40.0	14.7	83.2	100.0
40대 여성	(93)	0.0	2.2	2.2	12.9	37.6	33.3	14.0	84.9	100.0
50대 남성	(99)	1.0	4.0	5.1	20.2	25.3	34.3	15.2	74.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	0.0	17.5	23.7	40.2	18.6	82.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.8	0.8	21.2	20.5	41.7	15.9	78.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	0.6	1.3	14.5	25.8	33.3	25.2	84.3	100.0
학력										
중졸 이하	(134)	0.7	0.7	1.5	16.4	23.1	35.1	23.9	82.1	100.0
고졸	(387)	0.0	0.8	0.8	14.7	26.1	41.6	16.8	84.5	100.0
대졸 이상	(479)	0.2	2.1	2.3	15.9	28.4	36.1	17.3	81.8	100.0
거주지역										
서울	(189)	0.0	0.0	0.0	10.1	34.9	36.5	18.5	89.9	100.0
인천/경기	(317)	0.6	0.9	1.6	14.2	20.2	43.5	20.5	84.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.0	0.0	31.3	42.9	23.2	2.7	68.8	100.0
광주/전라	(95)	0.0	2.1	2.1	12.6	22.1	41.1	22.1	85.3	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	1.0	7.2	27.8	36.1	27.8	91.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	5.4	5.4	15.0	21.1	44.9	13.6	79.6	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	34.9	25.6	18.6	20.9	65.1	100.0
이념성향										
진보	(275)	0.4	1.5	1.8	15.3	28.4	37.8	16.7	82.9	100.0
중도	(358)	0.0	0.6	0.6	19.3	26.5	38.5	15.1	80.2	100.0
보수	(367)	0.3	2.2	2.5	12.0	25.9	37.9	21.8	85.6	100.0
통일 필요성										
필요하다	(534)	0.4	1.3	1.7	18.2	23.6	40.6	15.9	80.1	100.0
필요하지 않다	(466)	0.0	1.5	1.5	12.4	30.5	35.2	20.4	86.1	100.0
지지 정당										
더불어민주당	(399)	0.3	1.3	1.5	16.5	26.1	41.6	14.3	82.0	100.0
국민의힘	(456)	0.2	1.5	1.8	12.7	26.8	36.2	22.6	85.5	100.0
정의당	(34)	0.0	5.9	5.9	5.9	35.3	35.3	17.6	88.2	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	0.0	13.3	30.0	43.3	13.3	86.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	0.0	0.0	30.9	25.9	30.9	12.3	69.1	100.0
소득수준										
상위	(56)	0.0	5.4	5.4	14.3	23.2	32.1	25.0	80.4	100.0
중위	(548)	0.2	1.5	1.6	15.9	29.7	35.2	17.5	82.5	100.0
하위	(396)	0.3	0.8	1.0	15.2	23.2	42.9	17.7	83.8	100.0

[표 202] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_2) 중국

[문 67] 다음 나라들의 문화수준이 한국과 비교했을 때 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 한국보다 매우 후진적임	②	③	①+②+③ 한국보다 후진적임	④ 한국과 비슷함	⑤	⑥	⑦ 한국보다 매우 선진적임	⑤+⑥+⑦ 한국보다 선진적임	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**3.5**	**16.7**	**35.5**	**55.7**	**27.2**	**12.2**	**4.3**	**0.6**	**17.1**	**100.0**
성별											
남성	(494)	4.5	17.2	35.4	57.1	26.3	12.6	3.0	1.0	16.6	100.0
여성	(506)	2.6	16.2	35.6	54.3	28.1	11.9	5.5	0.2	17.6	100.0
연령											
18세-29세	(174)	2.3	14.9	34.5	51.7	31.6	10.9	4.6	1.1	16.7	100.0
30세-39세	(151)	4.0	19.2	32.5	55.6	33.1	7.9	3.3	0.0	11.3	100.0
40세-49세	(188)	6.9	16.0	33.5	56.4	23.9	14.9	3.7	1.1	19.7	100.0
50세-59세	(196)	4.1	16.3	41.8	62.2	20.4	12.2	4.1	1.0	17.3	100.0
60세 이상	(291)	1.4	17.2	34.7	53.3	28.2	13.4	5.2	0.0	18.6	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	3.3	11.0	35.2	49.5	29.7	13.2	5.5	2.2	20.9	100.0
20대 여성	(83)	1.2	19.3	33.7	54.2	33.7	8.4	3.6	0.0	12.0	100.0
30대 남성	(77)	7.8	20.8	33.8	62.3	29.9	6.5	1.3	0.0	7.8	100.0
30대 여성	(74)	0.0	17.6	31.1	48.6	36.5	9.5	5.4	0.0	14.9	100.0
40대 남성	(95)	7.4	14.7	31.6	53.7	25.3	17.9	2.1	1.1	21.1	100.0
40대 여성	(93)	6.5	17.2	35.5	59.1	22.6	11.8	5.4	1.1	18.3	100.0
50대 남성	(99)	4.0	21.2	37.4	62.6	20.2	14.1	1.0	2.0	17.2	100.0
50대 여성	(97)	4.1	11.3	46.4	61.9	20.6	10.3	7.2	0.0	17.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	1.5	18.2	37.9	57.6	27.3	10.6	4.5	0.0	15.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	1.3	16.4	32.1	49.7	28.9	15.7	5.7	0.0	21.4	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	16.4	35.1	51.5	26.9	15.7	6.0	0.0	21.6	100.0
고졸	(387)	3.6	15.0	35.9	54.5	26.9	14.0	4.4	0.3	18.6	100.0
대졸 이상	(479)	4.4	18.2	35.3	57.8	27.6	9.8	3.8	1.0	14.6	100.0
거주지역											
서울	(189)	2.1	24.9	49.7	76.7	19.0	3.7	0.5	0.0	4.2	100.0
인천/경기	(317)	4.7	19.9	26.2	50.8	31.2	12.9	4.7	0.3	18.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	3.6	31.3	36.6	43.8	14.3	5.4	0.0	19.6	100.0
광주/전라	(95)	0.0	5.3	29.5	34.7	35.8	22.1	6.3	1.1	29.5	100.0
대구/경북	(97)	3.1	25.8	41.2	70.1	8.2	13.4	6.2	2.1	21.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	5.4	12.9	39.5	57.8	27.2	9.5	4.8	0.7	15.0	100.0
강원/제주	(43)	7.0	9.3	39.5	55.8	14.0	23.3	4.7	2.3	30.2	100.0
이념성향											
진보	(275)	4.7	16.4	34.9	56.0	30.5	10.5	2.2	0.7	13.5	100.0
중도	(358)	3.9	16.5	35.5	55.9	27.7	11.2	5.0	0.3	16.5	100.0
보수	(367)	2.2	17.2	36.0	55.3	24.3	14.4	5.2	0.8	20.4	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	3.4	17.6	35.6	56.6	26.6	12.0	4.3	0.6	16.9	100.0
필요하지 않다	(466)	3.6	15.7	35.4	54.7	27.9	12.4	4.3	0.6	17.4	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	4.5	15.5	36.8	56.9	26.8	12.3	3.8	0.3	16.3	100.0
국민의힘	(456)	2.4	18.6	35.5	56.6	24.8	12.9	4.6	1.1	18.6	100.0
정의당	(34)	5.9	17.6	44.1	67.6	14.7	14.7	2.9	0.0	17.6	100.0
국민의당	(30)	10.0	13.3	30.0	53.3	30.0	6.7	10.0	0.0	16.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	12.3	27.2	40.7	46.9	8.6	3.7	0.0	12.3	100.0
소득수준											
상위	(56)	21.4	8.9	30.4	60.7	17.9	16.1	3.6	1.8	21.4	100.0
중위	(548)	2.7	17.7	34.1	54.6	29.4	12.0	3.5	0.5	16.1	100.0
하위	(396)	2.0	16.4	38.1	56.6	25.5	11.9	5.6	0.5	17.9	100.0

[표 203] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_3) 일본

[문 67] 다음 나라들의 문화수준이 한국과 비교했을 때 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 한국보다 매우 후진적임	②	③	①+②+③ 한국보다 후진적임	④ 한국과 비슷함	⑤	⑥	⑦ 한국보다 매우 선진적임	⑤+⑥+⑦ 한국보다 선진적임	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.9**	**3.2**	**12.8**	**16.9**	**38.3**	**29.7**	**13.8**	**1.3**	**44.8**	**100.0**
성별											
남성	(494)	1.2	4.0	12.6	17.8	38.1	29.8	12.8	1.6	44.1	100.0
여성	(506)	0.6	2.4	13.0	16.0	38.5	29.6	14.8	1.0	45.5	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.0	1.1	13.2	14.4	42.5	25.9	16.1	1.1	43.1	100.0
30세-39세	(151)	1.3	2.6	13.2	17.2	39.1	31.8	11.3	0.7	43.7	100.0
40세-49세	(188)	3.2	3.2	12.8	19.1	38.8	30.9	8.5	2.7	42.0	100.0
50세-59세	(196)	0.5	5.1	13.8	19.4	37.2	28.1	14.3	1.0	43.4	100.0
60세 이상	(291)	0.0	3.4	11.7	15.1	35.7	31.3	16.8	1.0	49.1	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	0.0	8.8	8.8	44.0	26.4	18.7	2.2	47.3	100.0
20대 여성	(83)	0.0	2.4	18.1	20.5	41.0	25.3	13.3	0.0	38.6	100.0
30대 남성	(77)	1.3	3.9	13.0	18.2	39.0	32.5	9.1	1.3	42.9	100.0
30대 여성	(74)	1.4	1.4	13.5	16.2	39.2	31.1	13.5	0.0	44.6	100.0
40대 남성	(95)	5.3	3.2	10.5	18.9	38.9	27.4	11.6	3.2	42.1	100.0
40대 여성	(93)	1.1	3.2	15.1	19.4	38.7	34.4	5.4	2.2	41.9	100.0
50대 남성	(99)	0.0	7.1	17.2	24.2	35.4	27.3	11.1	2.0	40.4	100.0
50대 여성	(97)	1.0	3.1	10.3	14.4	39.2	28.9	17.5	0.0	46.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	5.3	12.9	18.2	34.8	34.1	12.9	0.0	47.0	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	1.9	10.7	12.6	36.5	28.9	20.1	1.9	50.9	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	2.2	11.2	13.4	35.8	29.9	18.7	2.2	50.7	100.0
고졸	(387)	0.5	2.6	12.4	15.5	38.0	32.0	13.7	0.8	46.5	100.0
대졸 이상	(479)	1.5	4.0	13.6	19.0	39.2	27.8	12.5	1.5	41.8	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	0.5	13.8	14.3	30.2	42.3	13.2	0.0	55.6	100.0
인천/경기	(317)	0.9	5.0	10.7	16.7	34.4	32.5	15.5	0.9	48.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	0.9	14.3	16.1	60.7	17.9	5.4	0.0	23.2	100.0
광주/전라	(95)	1.1	0.0	27.4	28.4	44.2	15.8	10.5	1.1	27.4	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	8.2	9.3	42.3	20.6	22.7	5.2	48.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	8.8	6.8	17.0	35.4	32.7	13.6	1.4	47.6	100.0
강원/제주	(43)	4.7	0.0	18.6	23.3	32.6	25.6	14.0	4.7	44.2	100.0
이념성향											
진보	(275)	1.5	1.8	14.9	18.2	43.6	26.9	10.5	0.7	38.2	100.0
중도	(358)	1.1	4.2	11.5	16.8	38.3	33.0	11.2	0.8	45.0	100.0
보수	(367)	0.3	3.3	12.5	16.1	34.3	28.6	18.8	2.2	49.6	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.7	3.6	13.1	17.4	41.4	29.2	11.4	0.6	41.2	100.0
필요하지 않다	(466)	1.1	2.8	12.4	16.3	34.8	30.3	16.5	2.1	48.9	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	1.0	2.8	15.5	19.3	42.1	27.6	10.5	0.5	38.6	100.0
국민의힘	(456)	0.7	3.5	10.1	14.3	33.3	33.3	17.1	2.0	52.4	100.0
정의당	(34)	2.9	2.9	14.7	20.6	35.3	29.4	11.8	2.9	44.1	100.0
국민의당	(30)	0.0	6.7	13.3	20.0	26.7	26.7	26.7	0.0	53.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	2.5	13.6	17.3	53.1	21.0	7.4	1.2	29.6	100.0
소득수준											
상위	(56)	3.6	7.1	5.4	16.1	42.9	17.9	19.6	3.6	41.1	100.0
중위	(548)	0.9	3.5	14.1	18.4	41.1	27.4	12.0	1.1	40.5	100.0
하위	(396)	0.5	2.3	12.1	14.9	33.8	34.6	15.4	1.3	51.3	100.0

[표 204] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_4) 러시아

[문 67] 다음 나라들의 문화수준이 한국과 비교했을 때 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 한국보다 매우 후진적임	②	③	①+②+③ 한국보다 후진적임	④ 한국과 비슷함	⑤	⑥	⑦ 한국보다 매우 선진적임	⑤+⑥+⑦ 한국보다 선진적임	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**3.0**	**17.3**	**39.6**	**59.9**	**33.0**	**5.6**	**1.1**	**0.4**	**7.1**	**100.0**
성별											
남성	(494)	3.2	18.6	38.3	60.1	32.8	5.1	1.2	0.8	7.1	100.0
여성	(506)	2.8	16.0	40.9	59.7	33.2	6.1	1.0	0.0	7.1	100.0
연령											
18세-29세	(174)	2.9	14.9	36.8	54.6	36.8	6.3	1.7	0.6	8.6	100.0
30세-39세	(151)	4.0	14.6	41.1	59.6	35.1	4.6	0.7	0.0	5.3	100.0
40세-49세	(188)	4.3	17.0	44.1	65.4	26.1	6.4	1.1	1.1	8.5	100.0
50세-59세	(196)	2.6	20.9	42.3	65.8	27.0	5.1	1.5	0.5	7.1	100.0
60세 이상	(291)	2.1	17.9	35.7	55.7	38.1	5.5	0.7	0.0	6.2	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	2.2	13.2	37.4	52.7	37.4	6.6	2.2	1.1	9.9	100.0
20대 여성	(83)	3.6	16.9	36.1	56.6	36.1	6.0	1.2	0.0	7.2	100.0
30대 남성	(77)	5.2	19.5	35.1	59.7	35.1	5.2	0.0	0.0	5.2	100.0
30대 여성	(74)	2.7	9.5	47.3	59.5	35.1	4.1	1.4	0.0	5.4	100.0
40대 남성	(95)	6.3	16.8	43.2	66.3	25.3	4.2	2.1	2.1	8.4	100.0
40대 여성	(93)	2.2	17.2	45.2	64.5	26.9	8.6	0.0	0.0	8.6	100.0
50대 남성	(99)	2.0	23.2	39.4	64.6	28.3	6.1	0.0	1.0	7.1	100.0
50대 여성	(97)	3.1	18.6	45.4	67.0	25.8	4.1	3.1	0.0	7.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	1.5	19.7	36.4	57.6	37.1	3.8	1.5	0.0	5.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	2.5	16.4	35.2	54.1	39.0	6.9	0.0	0.0	6.9	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	2.2	14.2	36.6	53.0	38.8	7.5	0.7	0.0	8.2	100.0
고졸	(387)	2.8	17.3	38.0	58.1	35.4	4.9	1.6	0.0	6.5	100.0
대졸 이상	(479)	3.3	18.2	41.8	63.3	29.4	5.6	0.8	0.8	7.3	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.5	19.0	48.1	67.7	27.5	4.2	0.5	0.0	4.8	100.0
인천/경기	(317)	2.8	18.6	30.0	51.4	39.1	6.6	2.5	0.3	9.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	5.4	55.4	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	6.3	100.0
광주/전라	(95)	3.2	12.6	30.5	46.3	41.1	11.6	0.0	1.1	12.6	100.0
대구/경북	(97)	1.0	24.7	54.6	80.4	16.5	2.1	1.0	0.0	3.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	8.2	22.4	34.7	65.3	29.9	3.4	0.0	1.4	4.8	100.0
강원/제주	(43)	4.7	7.0	34.9	46.5	46.5	4.7	2.3	0.0	7.0	100.0
이념성향											
진보	(275)	2.5	19.3	35.3	57.1	33.5	7.6	1.1	0.7	9.5	100.0
중도	(358)	4.5	14.5	41.1	60.1	32.7	5.3	1.4	0.6	7.3	100.0
보수	(367)	1.9	18.5	41.4	61.9	33.0	4.4	0.8	0.0	5.2	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	2.4	17.2	41.9	61.6	31.5	5.1	1.5	0.4	6.9	100.0
필요하지 않다	(466)	3.6	17.4	36.9	57.9	34.8	6.2	0.6	0.4	7.3	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	2.8	16.8	39.3	58.9	32.3	6.8	1.8	0.3	8.8	100.0
국민의힘	(456)	2.9	20.0	41.0	63.8	30.9	4.8	0.0	0.4	5.3	100.0
정의당	(34)	5.9	8.8	29.4	44.1	41.2	8.8	2.9	2.9	14.7	100.0
국민의당	(30)	10.0	23.3	30.0	63.3	30.0	3.3	3.3	0.0	6.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	6.2	40.7	48.1	45.7	3.7	2.5	0.0	6.2	100.0
소득수준											
상위	(56)	7.1	16.1	33.9	57.1	33.9	7.1	0.0	1.8	8.9	100.0
중위	(548)	2.6	17.7	40.7	60.9	32.1	6.2	0.4	0.4	6.9	100.0
하위	(396)	3.0	16.9	38.9	58.8	34.1	4.5	2.3	0.3	7.1	100.0

[표 205] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_5) 북한

[문 67] 다음 나라들의 문화수준이 한국과 비교했을 때 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 한국보다 매우 후진적임	②	③	①+②+③ 한국보다 후진적임	④ 한국과 비슷함	⑤	⑥	⑤+⑥+⑦ 한국보다 선진적임	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**26.2**	**40.6**	**24.2**	**91.0**	**8.5**	**0.4**	**0.1**	**0.5**	**100.0**
성별										
남성	(494)	25.5	42.1	22.9	90.5	8.7	0.6	0.2	0.8	100.0
여성	(506)	26.9	39.1	25.5	91.5	8.3	0.2	0.0	0.2	100.0
연령										
18세-29세	(174)	25.9	39.1	24.1	89.1	9.8	1.1	0.0	1.1	100.0
30세-39세	(151)	31.8	37.1	24.5	93.4	6.6	0.0	0.0	0.0	100.0
40세-49세	(188)	24.5	46.3	19.7	90.4	9.6	0.0	0.0	0.0	100.0
50세-59세	(196)	26.0	37.2	29.6	92.9	6.6	0.0	0.5	0.5	100.0
60세 이상	(291)	24.7	41.9	23.4	90.0	9.3	0.7	0.0	0.7	100.0
성별×연령										
20대 남성	(91)	23.1	44.0	23.1	90.1	7.7	2.2	0.0	2.2	100.0
20대 여성	(83)	28.9	33.7	25.3	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 남성	(77)	35.1	39.0	22.1	96.1	3.9	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 여성	(74)	28.4	35.1	27.0	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	100.0
40대 남성	(95)	23.2	44.2	22.1	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	100.0
40대 여성	(93)	25.8	48.4	17.2	91.4	8.6	0.0	0.0	0.0	100.0
50대 남성	(99)	27.3	38.4	25.3	90.9	8.1	0.0	1.0	1.0	100.0
50대 여성	(97)	24.7	36.1	34.0	94.8	5.2	0.0	0.0	0.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	22.0	43.9	22.0	87.9	11.4	0.8	0.0	0.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	27.0	40.3	24.5	91.8	7.5	0.6	0.0	0.6	100.0
학력										
중졸 이하	(134)	28.4	44.0	20.9	93.3	5.2	1.5	0.0	1.5	100.0
고졸	(387)	21.4	41.9	25.8	89.1	10.6	0.3	0.0	0.3	100.0
대졸 이상	(479)	29.4	38.6	23.8	91.9	7.7	0.2	0.2	0.4	100.0
거주지역										
서울	(189)	19.6	47.6	27.0	94.2	5.3	0.0	0.5	0.5	100.0
인천/경기	(317)	25.6	29.3	30.3	85.2	14.2	0.6	0.0	0.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	45.5	38.4	88.4	10.7	0.9	0.0	0.9	100.0
광주/전라	(95)	32.6	51.6	14.7	98.9	1.1	0.0	0.0	0.0	100.0
대구/경북	(97)	49.5	40.2	9.3	99.0	1.0	0.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	32.7	46.3	12.9	91.8	8.2	0.0	0.0	0.0	100.0
강원/제주	(43)	27.9	37.2	23.3	88.4	9.3	2.3	0.0	2.3	100.0
이념성향										
진보	(275)	24.7	38.9	28.0	91.6	8.0	0.0	0.4	0.4	100.0
중도	(358)	26.5	43.9	21.8	92.2	7.5	0.3	0.0	0.3	100.0
보수	(367)	27.0	38.7	23.7	89.4	9.8	0.8	0.0	0.8	100.0
통일 필요성										
필요하다	(534)	25.3	39.7	25.7	90.6	8.8	0.6	0.0	0.6	100.0
필요하지 않다	(466)	27.3	41.6	22.5	91.4	8.2	0.2	0.2	0.4	100.0
지지 정당										
더불어민주당	(399)	24.3	40.9	26.1	91.2	8.0	0.5	0.3	0.8	100.0
국민의힘	(456)	30.9	38.8	21.1	90.8	9.0	0.2	0.0	0.2	100.0
정의당	(34)	29.4	38.2	29.4	97.1	2.9	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(30)	20.0	50.0	26.7	96.7	3.3	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	9.9	46.9	29.6	86.4	12.3	1.2	0.0	1.2	100.0
소득수준										
상위	(56)	37.5	33.9	17.9	89.3	8.9	0.0	1.8	1.8	100.0
중위	(548)	23.7	39.8	25.9	89.4	10.0	0.5	0.0	0.5	100.0
하위	(396)	28.0	42.7	22.7	93.4	6.3	0.3	0.0	0.3	100.0

[표 206] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_1) 미국

[문 68] 다음 나라들의 군사력이 한국과 비교했을 때 얼마나 강하다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	②	①+②+③ 한국보다 약함	④ 한국과 비슷함	⑤	⑥	⑦ 한국보다 매우 강함	⑤+⑥+⑦ 한국보다 강함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.1**	**0.1**	**2.9**	**14.2**	**38.1**	**44.7**	**97.0**	**100.0**
성별									
남성	(494)	0.2	0.2	3.6	13.8	36.8	45.5	96.2	100.0
여성	(506)	0.0	0.0	2.2	14.6	39.3	43.9	97.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.0	0.0	2.9	14.4	36.8	46.0	97.1	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.0	1.3	15.9	43.0	39.7	98.7	100.0
40세-49세	(188)	0.0	0.0	1.1	16.0	37.2	45.7	98.9	100.0
50세-59세	(196)	0.5	0.5	5.1	15.8	34.7	43.9	94.4	100.0
60세 이상	(291)	0.0	0.0	3.4	11.0	39.2	46.4	96.6	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	0.0	4.4	13.2	33.0	49.5	95.6	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	1.2	15.7	41.0	42.2	98.8	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	1.3	14.3	44.2	40.3	98.7	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	1.4	17.6	41.9	39.2	98.6	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	2.1	14.7	35.8	47.4	97.9	100.0
40대 여성	(93)	0.0	0.0	0.0	17.2	38.7	44.1	100.0	100.0
50대 남성	(99)	1.0	1.0	6.1	16.2	31.3	45.5	92.9	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	4.1	15.5	38.1	42.3	95.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	3.8	11.4	40.2	44.7	96.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	0.0	3.1	10.7	38.4	47.8	96.9	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	0.0	4.5	6.7	35.8	53.0	95.5	100.0
고졸	(387)	0.3	0.3	2.6	16.0	40.1	41.1	97.2	100.0
대졸 이상	(479)	0.0	0.0	2.7	14.8	37.2	45.3	97.3	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	0.0	0.0	18.5	46.6	34.9	100.0	100.0
인천/경기	(317)	0.3	0.3	1.6	13.2	39.1	45.7	98.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.0	7.1	36.6	20.5	35.7	92.9	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	0.0	1.1	33.7	65.3	100.0	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	2.1	5.2	30.9	61.9	97.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	0.0	6.1	8.2	49.0	36.7	93.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	11.6	14.0	27.9	46.5	88.4	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.4	0.4	2.5	14.5	38.2	44.4	97.1	100.0
중도	(358)	0.0	0.0	3.1	10.9	39.4	46.6	96.9	100.0
보수	(367)	0.0	0.0	3.0	17.2	36.8	43.1	97.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.2	0.2	3.4	12.0	36.3	48.1	96.4	100.0
필요하지 않다	(466)	0.0	0.0	2.4	16.7	40.1	40.8	97.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	0.3	0.3	2.5	15.0	35.1	47.1	97.2	100.0
국민의힘	(456)	0.0	0.0	3.5	13.6	37.7	45.2	96.5	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	0.0	2.9	47.1	50.0	100.0	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	0.0	3.3	60.0	36.7	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	0.0	3.7	22.2	43.2	30.9	96.3	100.0
소득수준									
상위	(56)	0.0	0.0	1.8	14.3	33.9	50.0	98.2	100.0
중위	(548)	0.0	0.0	4.0	18.8	37.0	40.1	96.0	100.0
하위	(396)	0.3	0.3	1.5	7.8	40.2	50.3	98.2	100.0

[표 207] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_2) 중국

[문 68] 다음 나라들의 군사력이 한국과 비교했을 때 얼마나 강하다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 한국 보다 매우 약함	②	③	①+② +③ 한국 보다 약함	④ 한국과 비슷함	⑤	⑥	⑦ 한국 보다 매우 강함	⑤+⑥ +⑦ 한국 보다 강함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.1**	**0.7**	**2.4**	**3.2**	**10.8**	**31.0**	**39.9**	**15.1**	**86.0**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.0	0.8	2.4	3.2	8.9	31.8	40.5	15.6	87.9	100.0
여성	(506)	0.2	0.6	2.4	3.2	12.6	30.2	39.3	14.6	84.2	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.0	1.7	2.3	4.0	10.3	33.3	35.6	16.7	85.6	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.0	2.6	2.6	15.9	25.2	44.4	11.9	81.5	100.0
40세-49세	(188)	0.5	0.0	3.2	3.7	9.6	32.4	38.3	16.0	86.7	100.0
50세-59세	(196)	0.0	1.5	4.1	5.6	12.2	31.6	34.7	15.8	82.1	100.0
60세 이상	(291)	0.0	0.3	0.7	1.0	8.2	31.3	44.7	14.8	90.7	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	1.1	2.2	3.3	7.7	31.9	37.4	19.8	89.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	2.4	2.4	4.8	13.3	34.9	33.7	13.3	81.9	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	3.9	3.9	14.3	29.9	40.3	11.7	81.8	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	1.4	1.4	17.6	20.3	48.6	12.2	81.1	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	3.2	3.2	11.6	29.5	36.8	18.9	85.3	100.0
40대 여성	(93)	1.1	0.0	3.2	4.3	7.5	35.5	39.8	12.9	88.2	100.0
50대 남성	(99)	0.0	3.0	4.0	7.1	8.1	32.3	38.4	14.1	84.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	4.1	4.1	16.5	30.9	30.9	17.5	79.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	34.1	47.0	13.6	94.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	0.6	1.3	1.9	10.7	28.9	42.8	15.7	87.4	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	0.0	1.5	1.5	9.0	23.9	44.0	21.6	89.6	100.0
고졸	(387)	0.3	1.0	3.4	4.7	11.4	35.4	37.2	11.4	84.0	100.0
대졸 이상	(479)	0.0	0.6	1.9	2.5	10.9	29.4	40.9	16.3	86.6	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	0.0	1.6	1.6	9.5	47.1	37.0	4.8	88.9	100.0
인천/경기	(317)	0.3	1.6	4.1	6.0	13.2	29.0	38.8	12.9	80.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.0	2.7	2.7	21.4	36.6	33.9	5.4	75.9	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	15.8	51.6	31.6	98.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	25.8	47.4	24.7	97.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	1.4	0.0	1.4	10.2	25.9	42.2	20.4	88.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	9.3	9.3	16.3	23.3	25.6	25.6	74.4	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.0	1.5	3.3	4.7	13.8	28.4	35.6	17.5	81.5	100.0
중도	(358)	0.3	0.3	0.8	1.4	8.9	29.1	46.4	14.2	89.7	100.0
보수	(367)	0.0	0.5	3.3	3.8	10.4	34.9	36.8	14.2	85.8	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.0	0.9	2.2	3.2	8.6	28.3	43.1	16.9	88.2	100.0
필요하지 않다	(466)	0.2	0.4	2.6	3.2	13.3	34.1	36.3	13.1	83.5	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.3	1.3	3.0	4.5	12.5	25.3	42.6	15.0	83.0	100.0
국민의힘	(456)	0.0	0.4	2.4	2.9	10.1	32.0	39.3	15.8	87.1	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	26.5	44.1	26.5	97.1	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	30.0	40.0	23.3	93.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	0.0	1.2	1.2	11.1	55.6	28.4	3.7	87.7	100.0
소득수준											
상위	(56)	1.8	1.8	1.8	5.4	19.6	33.9	25.0	16.1	75.0	100.0
중위	(548)	0.0	0.9	3.1	4.0	11.3	31.8	39.1	13.9	84.7	100.0
하위	(396)	0.0	0.3	1.5	1.8	8.8	29.5	43.2	16.7	89.4	100.0

[표 208] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_3) 일본

[문 68] 다음 나라들의 군사력이 한국과 비교했을 때 얼마나 강하다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 한국 보다 매우 약함	②	③	①+② +③ 한국 보다 약함	④ 한국과 비슷함	⑤	⑥	⑦ 한국 보다 매우 강함	⑤+⑥ +⑦ 한국 보다 강함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.4**	**0.8**	**9.4**	**10.6**	**33.1**	**39.2**	**14.2**	**2.9**	**56.3**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.6	0.6	10.7	11.9	32.2	38.3	15.0	2.6	55.9	100.0
여성	(506)	0.2	1.0	8.1	9.3	34.0	40.1	13.4	3.2	56.7	100.0
연령											
18세-29세	(174)	1.1	0.6	9.8	11.5	38.5	33.3	14.4	2.3	50.0	100.0
30세-39세	(151)	0.0	0.7	11.3	11.9	32.5	44.4	11.3	0.0	55.6	100.0
40세-49세	(188)	0.5	2.1	11.7	14.4	33.5	35.1	13.8	3.2	52.1	100.0
50세-59세	(196)	0.5	0.5	10.2	11.2	31.6	40.3	13.8	3.1	57.1	100.0
60세 이상	(291)	0.0	0.3	6.2	6.5	30.9	41.9	16.2	4.5	62.5	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	2.2	0.0	12.1	14.3	37.4	27.5	17.6	3.3	48.4	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	7.2	8.4	39.8	39.8	10.8	1.2	51.8	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	10.4	11.7	33.8	40.3	14.3	0.0	54.5	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	12.2	12.2	31.1	48.6	8.1	0.0	56.8	100.0
40대 남성	(95)	0.0	1.1	13.7	14.7	30.5	36.8	14.7	3.2	54.7	100.0
40대 여성	(93)	1.1	3.2	9.7	14.0	36.6	33.3	12.9	3.2	49.5	100.0
50대 남성	(99)	1.0	1.0	12.1	14.1	26.3	45.5	13.1	1.0	59.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	8.2	8.2	37.1	35.1	14.4	5.2	54.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	6.8	6.8	33.3	40.2	15.2	4.5	59.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	0.6	5.7	6.3	28.9	43.4	17.0	4.4	64.8	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	0.0	6.7	6.7	32.1	35.1	22.4	3.7	61.2	100.0
고졸	(387)	0.5	0.5	10.3	11.4	37.0	36.4	11.9	3.4	51.7	100.0
대졸 이상	(479)	0.4	1.3	9.4	11.1	30.3	42.6	13.8	2.3	58.7	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	0.0	13.2	13.2	31.7	45.5	9.0	0.5	55.0	100.0
인천/경기	(317)	0.6	2.5	9.5	12.6	35.3	39.1	10.7	2.2	52.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.0	14.3	14.3	48.2	24.1	10.7	2.7	37.5	100.0
광주/전라	(95)	1.1	0.0	8.4	9.5	22.1	37.9	27.4	3.2	68.4	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	4.1	4.1	27.8	43.3	24.7	0.0	68.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	0.0	2.0	2.7	28.6	46.3	15.0	7.5	68.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	18.6	18.6	34.9	20.9	16.3	9.3	46.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.7	1.5	12.7	14.9	33.8	36.7	12.4	2.2	51.3	100.0
중도	(358)	0.6	0.6	8.9	10.1	33.5	39.1	15.1	2.2	56.4	100.0
보수	(367)	0.0	0.5	7.4	7.9	32.2	41.1	14.7	4.1	59.9	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.4	0.9	8.8	10.1	34.3	38.4	14.4	2.8	55.6	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	0.6	10.1	11.2	31.8	40.1	13.9	3.0	57.1	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	1.0	1.3	11.3	13.5	33.8	37.6	12.5	2.5	52.6	100.0
국민의힘	(456)	0.0	0.2	8.6	8.8	29.8	41.4	16.7	3.3	61.4	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	2.9	2.9	44.1	41.2	8.8	2.9	52.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	13.3	13.3	33.3	26.7	20.0	6.7	53.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	2.5	6.2	8.6	43.2	38.3	8.6	1.2	48.1	100.0
소득수준											
상위	(56)	1.8	3.6	7.1	12.5	32.1	42.9	12.5	0.0	55.4	100.0
중위	(548)	0.4	0.9	10.6	11.9	34.5	35.6	14.8	3.3	53.6	100.0
하위	(396)	0.3	0.3	8.1	8.6	31.3	43.7	13.6	2.8	60.1	100.0

[표 209] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_4) 러시아

[문 68] 다음 나라들의 군사력이 한국과 비교했을 때 얼마나 강하다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 한국보다 매우 약함	②	③	①+②+③ 한국보다 약함	④ 한국과 비슷함	⑤	⑥	⑦ 한국보다 매우 강함	⑤+⑥+⑦ 한국보다 강함	계
▦ 전체 ▦	**(1,000)**	**0.5**	**2.3**	**9.8**	**12.6**	**29.0**	**31.6**	**21.2**	**5.6**	**58.4**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.8	2.2	7.7	10.7	29.6	32.2	21.3	6.3	59.7	100.0
여성	(506)	0.2	2.4	11.9	14.4	28.5	31.0	21.1	4.9	57.1	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.6	0.6	8.6	9.8	25.9	33.9	25.9	4.6	64.4	100.0
30세-39세	(151)	0.0	1.3	13.2	14.6	31.8	27.2	21.2	5.3	53.6	100.0
40세-49세	(188)	0.5	3.7	9.0	13.3	30.3	30.3	20.7	5.3	56.4	100.0
50세-59세	(196)	1.0	3.6	8.2	12.8	28.6	31.6	19.9	7.1	58.7	100.0
60세 이상	(291)	0.3	2.1	10.3	12.7	28.9	33.3	19.6	5.5	58.4	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	1.1	0.0	7.7	8.8	23.1	38.5	22.0	7.7	68.1	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	9.6	10.8	28.9	28.9	30.1	1.2	60.2	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	14.3	15.6	33.8	27.3	16.9	6.5	50.6	100.0
30대 여성	(74)	0.0	1.4	12.2	13.5	29.7	27.0	25.7	4.1	56.8	100.0
40대 남성	(95)	0.0	5.3	5.3	10.5	33.7	29.5	18.9	7.4	55.8	100.0
40대 여성	(93)	1.1	2.2	12.9	16.1	26.9	31.2	22.6	3.2	57.0	100.0
50대 남성	(99)	2.0	4.0	3.0	9.1	31.3	30.3	24.2	5.1	59.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	3.1	13.4	16.5	25.8	33.0	15.5	9.3	57.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	0.8	9.1	10.6	27.3	34.1	22.7	5.3	62.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	3.1	11.3	14.5	30.2	32.7	17.0	5.7	55.3	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	1.5	9.0	10.4	29.9	28.4	22.4	9.0	59.7	100.0
고졸	(387)	0.8	3.6	10.9	15.2	27.4	35.9	17.6	3.9	57.4	100.0
대졸 이상	(479)	0.4	1.5	9.2	11.1	30.1	29.0	23.8	6.1	58.9	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	0.0	6.9	6.9	23.8	40.2	27.0	2.1	69.3	100.0
인천/경기	(317)	0.6	3.5	12.0	16.1	29.7	29.3	21.8	3.2	54.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	2.7	15.2	17.9	42.0	18.8	17.0	4.5	40.2	100.0
광주/전라	(95)	1.1	4.2	8.4	13.7	9.5	34.7	36.8	5.3	76.8	100.0
대구/경북	(97)	1.0	2.1	8.2	11.3	34.0	27.8	12.4	14.4	54.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	2.0	8.2	10.9	33.3	37.4	8.2	10.2	55.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	4.7	4.7	30.2	25.6	32.6	7.0	65.1	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.7	4.7	8.0	13.5	26.2	31.6	24.4	4.4	60.4	100.0
중도	(358)	0.3	0.8	7.5	8.7	30.4	34.6	20.7	5.6	60.9	100.0
보수	(367)	0.5	1.9	13.4	15.8	29.7	28.6	19.3	6.5	54.5	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.6	2.4	11.4	14.4	29.0	28.7	21.5	6.4	56.6	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	2.1	7.9	10.5	29.0	35.0	20.8	4.7	60.5	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.8	3.0	9.8	13.5	25.8	29.8	26.6	4.3	60.7	100.0
국민의힘	(456)	0.4	2.0	9.9	12.3	29.8	32.5	18.0	7.5	57.9	100.0
정의당	(34)	0.0	2.9	2.9	5.9	23.5	50.0	17.6	2.9	70.6	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	10.0	10.0	26.7	36.7	20.0	6.7	63.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	1.2	12.3	13.6	43.2	25.9	14.8	2.5	43.2	100.0
소득수준											
상위	(56)	1.8	5.4	5.4	12.5	32.1	33.9	17.9	3.6	55.4	100.0
중위	(548)	0.5	2.4	11.5	14.4	29.2	32.8	18.8	4.7	56.4	100.0
하위	(396)	0.3	1.8	8.1	10.1	28.3	29.5	25.0	7.1	61.6	100.0

[표 210] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_5) 북한

[문 68] 다음 나라들의 군사력이 한국과 비교했을 때 얼마나 강하다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 한국보다 매우 약함	②	③	①+②+③ 한국보다 약함	④ 한국과 비슷함	⑤	⑥	⑦ 한국보다 매우 강함	⑤+⑥+⑦ 한국보다 강함	계
▦ 전체 ▦	**(1,000)**	**1.7**	**12.4**	**23.2**	**37.3**	**30.7**	**21.6**	**7.8**	**2.6**	**32.0**	**100.0**
성별											
남성	(494)	1.6	13.0	23.7	38.3	31.2	21.3	7.7	1.6	30.6	100.0
여성	(506)	1.8	11.9	22.7	36.4	30.2	21.9	7.9	3.6	33.4	100.0
연령											
18세-29세	(174)	3.4	8.6	23.6	35.6	29.3	23.0	10.3	1.7	35.1	100.0
30세-39세	(151)	0.7	9.9	27.2	37.7	31.8	23.8	5.3	1.3	30.5	100.0
40세-49세	(188)	1.1	15.4	21.8	38.3	34.0	20.2	4.8	2.7	27.7	100.0
50세-59세	(196)	3.1	15.3	23.5	41.8	30.6	18.4	6.6	2.6	27.6	100.0
60세 이상	(291)	0.7	12.0	21.6	34.4	28.9	22.7	10.3	3.8	36.8	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	3.3	6.6	22.0	31.9	35.2	20.9	9.9	2.2	33.0	100.0
20대 여성	(83)	3.6	10.8	25.3	39.8	22.9	25.3	10.8	1.2	37.3	100.0
30대 남성	(77)	0.0	7.8	32.5	40.3	27.3	24.7	7.8	0.0	32.5	100.0
30대 여성	(74)	1.4	12.2	21.6	35.1	36.5	23.0	2.7	2.7	28.4	100.0
40대 남성	(95)	1.1	20.0	21.1	42.1	30.5	22.1	3.2	2.1	27.4	100.0
40대 여성	(93)	1.1	10.8	22.6	34.4	37.6	18.3	6.5	3.2	28.0	100.0
50대 남성	(99)	3.0	14.1	27.3	44.4	31.3	16.2	7.1	1.0	24.2	100.0
50대 여성	(97)	3.1	16.5	19.6	39.2	29.9	20.6	6.2	4.1	30.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	14.4	18.9	34.1	31.1	22.7	9.8	2.3	34.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	10.1	23.9	34.6	27.0	22.6	10.7	5.0	38.4	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	1.5	12.7	23.1	37.3	23.9	22.4	11.9	4.5	38.8	100.0
고졸	(387)	1.8	11.4	22.7	35.9	34.4	19.4	7.2	3.1	29.7	100.0
대졸 이상	(479)	1.7	13.2	23.6	38.4	29.6	23.2	7.1	1.7	31.9	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.5	7.9	22.8	31.2	36.0	25.9	6.9	0.0	32.8	100.0
인천/경기	(317)	2.8	12.6	20.8	36.3	36.0	18.6	8.2	0.9	27.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	16.1	29.5	45.5	25.9	25.0	1.8	1.8	28.6	100.0
광주/전라	(95)	3.2	16.8	21.1	41.1	10.5	29.5	15.8	3.2	48.4	100.0
대구/경북	(97)	0.0	13.4	13.4	26.8	30.9	27.8	14.4	0.0	42.3	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.0	10.9	27.9	40.8	30.6	15.6	4.1	8.8	28.6	100.0
강원/제주	(43)	2.3	14.0	37.2	53.5	25.6	4.7	4.7	11.6	20.9	100.0
이념성향											
진보	(275)	2.2	10.9	23.6	36.7	34.2	20.0	6.9	2.2	29.1	100.0
중도	(358)	2.2	12.3	22.9	37.4	31.0	22.3	6.4	2.8	31.6	100.0
보수	(367)	0.8	13.6	23.2	37.6	27.8	22.1	9.8	2.7	34.6	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.9	13.9	25.5	40.3	30.1	18.9	7.9	2.8	29.6	100.0
필요하지 않다	(466)	2.6	10.7	20.6	33.9	31.3	24.7	7.7	2.4	34.8	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	2.3	11.8	24.8	38.8	31.1	20.3	7.8	2.0	30.1	100.0
국민의힘	(456)	1.1	12.9	20.6	34.6	30.7	22.6	9.2	2.9	34.6	100.0
정의당	(34)	2.9	8.8	32.4	44.1	29.4	17.6	2.9	5.9	26.5	100.0
국민의당	(30)	0.0	10.0	20.0	30.0	26.7	33.3	6.7	3.3	43.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	14.8	27.2	44.4	30.9	19.8	2.5	2.5	24.7	100.0
소득수준											
상위	(56)	3.6	10.7	28.6	42.9	25.0	25.0	5.4	1.8	32.1	100.0
중위	(548)	1.3	11.5	23.4	36.1	32.5	21.5	7.8	2.0	31.4	100.0
하위	(396)	2.0	13.9	22.2	38.1	29.0	21.2	8.1	3.5	32.8	100.0

[표 211] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_1) 미국

[문 69] 한국이 다음 나라들과 어떠한 관계라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 친밀한 관계	②	③	①+②+③ 친밀한 관계	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 적대적인 관계	⑤+⑥+⑦ 적대적인 관계	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**13.0**	**38.0**	**25.0**	**76.0**	**13.0**	**6.8**	**3.9**	**0.3**	**11.0**	**100.0**
성별											
남성	(494)	12.8	37.9	24.5	75.1	13.0	7.9	3.4	0.6	11.9	100.0
여성	(506)	13.2	38.1	25.5	76.9	13.0	5.7	4.3	0.0	10.1	100.0
연령											
18세-29세	(174)	9.8	37.9	26.4	74.1	14.9	6.9	3.4	0.6	10.9	100.0
30세-39세	(151)	7.3	41.7	27.2	76.2	12.6	6.6	4.0	0.7	11.3	100.0
40세-49세	(188)	14.9	32.4	29.8	77.1	13.3	6.9	2.1	0.5	9.6	100.0
50세-59세	(196)	14.3	33.2	25.5	73.0	15.3	8.2	3.6	0.0	11.7	100.0
60세 이상	(291)	15.8	43.0	19.6	78.4	10.3	5.8	5.5	0.0	11.3	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	14.3	31.9	27.5	73.6	15.4	7.7	2.2	1.1	11.0	100.0
20대 여성	(83)	4.8	44.6	25.3	74.7	14.5	6.0	4.8	0.0	10.8	100.0
30대 남성	(77)	6.5	42.9	28.6	77.9	13.0	6.5	1.3	1.3	9.1	100.0
30대 여성	(74)	8.1	40.5	25.7	74.3	12.2	6.8	6.8	0.0	13.5	100.0
40대 남성	(95)	15.8	38.9	21.1	75.8	13.7	6.3	3.2	1.1	10.5	100.0
40대 여성	(93)	14.0	25.8	38.7	78.5	12.9	7.5	1.1	0.0	8.6	100.0
50대 남성	(99)	11.1	34.3	26.3	71.7	13.1	10.1	5.1	0.0	15.2	100.0
50대 여성	(97)	17.5	32.0	24.7	74.2	17.5	6.2	2.1	0.0	8.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	14.4	40.9	21.2	76.5	10.6	8.3	4.5	0.0	12.9	100.0
60대 이상 여성	(159)	17.0	44.7	18.2	79.9	10.1	3.8	6.3	0.0	10.1	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	17.9	41.0	17.9	76.9	12.7	4.5	6.0	0.0	10.4	100.0
고졸	(387)	13.7	35.7	26.4	75.7	13.4	7.2	3.4	0.3	10.9	100.0
대졸 이상	(479)	11.1	39.0	25.9	76.0	12.7	7.1	3.8	0.4	11.3	100.0
거주지역											
서울	(189)	8.5	49.2	36.0	93.7	5.8	0.0	0.5	0.0	0.5	100.0
인천/경기	(317)	15.1	38.2	19.6	72.9	8.8	9.5	8.2	0.6	18.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.9	27.7	27.7	64.3	20.5	14.3	0.9	0.0	15.2	100.0
광주/전라	(95)	15.8	34.7	28.4	78.9	16.8	3.2	1.1	0.0	4.2	100.0
대구/경북	(97)	22.7	41.2	24.7	88.7	10.3	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	10.9	36.1	23.1	70.1	19.7	7.5	2.7	0.0	10.2	100.0
강원/제주	(43)	7.0	20.9	9.3	37.2	30.2	16.3	14.0	2.3	32.6	100.0
이념성향											
진보	(275)	12.0	35.6	26.2	73.8	15.6	6.2	4.4	0.0	10.5	100.0
중도	(358)	11.2	33.5	26.0	70.7	17.9	7.3	3.6	0.6	11.5	100.0
보수	(367)	15.5	44.1	23.2	82.8	6.3	6.8	3.8	0.3	10.9	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	15.0	36.7	24.7	76.4	13.5	6.2	3.7	0.2	10.1	100.0
필요하지 않다	(466)	10.7	39.5	25.3	75.5	12.4	7.5	4.1	0.4	12.0	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	12.0	33.6	25.3	70.9	16.5	9.0	3.5	0.0	12.5	100.0
국민의힘	(456)	15.1	41.7	23.9	80.7	8.6	6.4	3.9	0.4	10.7	100.0
정의당	(34)	11.8	35.3	32.4	79.4	17.6	2.9	0.0	0.0	2.9	100.0
국민의당	(30)	3.3	46.7	23.3	73.3	20.0	0.0	6.7	0.0	6.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	9.9	37.0	27.2	74.1	16.0	2.5	6.2	1.2	9.9	100.0
소득수준											
상위	(56)	16.1	32.1	30.4	78.6	10.7	8.9	0.0	1.8	10.7	100.0
중위	(548)	13.1	38.1	24.6	75.9	12.8	8.0	2.9	0.4	11.3	100.0
하위	(396)	12.4	38.6	24.7	75.8	13.6	4.8	5.8	0.0	10.6	100.0

[표 212] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_2) 중국

[문 69] 한국이 다음 나라들과 어떠한 관계라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 친밀한 관계	②	③	①+②+③ 친밀한 관계	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 적대적인 관계	⑤+⑥+⑦ 적대적인 관계	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.5**	**3.4**	**8.9**	**12.8**	**51.2**	**26.8**	**8.4**	**0.8**	**36.0**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.4	3.2	8.1	11.7	50.6	29.1	7.5	1.0	37.7	100.0
여성	(506)	0.6	3.6	9.7	13.8	51.8	24.5	9.3	0.6	34.4	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.0	3.4	9.8	13.2	53.4	23.0	9.8	0.6	33.3	100.0
30세-39세	(151)	0.0	2.6	7.3	9.9	51.7	29.8	7.9	0.7	38.4	100.0
40세-49세	(188)	1.6	2.7	8.0	12.2	50.0	27.7	9.0	1.1	37.8	100.0
50세-59세	(196)	0.5	2.0	9.2	11.7	52.6	28.1	7.7	0.0	35.7	100.0
60세 이상	(291)	0.3	5.2	9.6	15.1	49.5	26.1	7.9	1.4	35.4	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	4.4	7.7	12.1	58.2	20.9	7.7	1.1	29.7	100.0
20대 여성	(83)	0.0	2.4	12.0	14.5	48.2	25.3	12.0	0.0	37.3	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	6.5	7.8	48.1	33.8	9.1	1.3	44.2	100.0
30대 여성	(74)	0.0	4.1	8.1	12.2	55.4	25.7	6.8	0.0	32.4	100.0
40대 남성	(95)	1.1	2.1	10.5	13.7	48.4	27.4	9.5	1.1	37.9	100.0
40대 여성	(93)	2.2	3.2	5.4	10.8	51.6	28.0	8.6	1.1	37.6	100.0
50대 남성	(99)	1.0	2.0	6.1	9.1	54.5	32.3	4.0	0.0	36.4	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	12.4	14.4	50.5	23.7	11.3	0.0	35.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	5.3	9.1	14.4	45.5	31.1	7.6	1.5	40.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	5.0	10.1	15.7	52.8	22.0	8.2	1.3	31.4	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.7	3.7	10.4	14.9	41.0	33.6	10.4	0.0	44.0	100.0
고졸	(387)	0.3	3.4	8.8	12.4	53.5	24.5	8.3	1.3	34.1	100.0
대졸 이상	(479)	0.6	3.3	8.6	12.5	52.2	26.7	7.9	0.6	35.3	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.5	1.1	7.9	9.5	64.6	22.8	2.6	0.5	25.9	100.0
인천/경기	(317)	0.6	3.8	13.2	17.7	56.8	20.2	4.1	1.3	25.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	1.8	1.8	4.5	49.1	30.4	16.1	0.0	46.4	100.0
광주/전라	(95)	1.1	10.5	9.5	21.1	38.9	22.1	17.9	0.0	40.0	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	53.6	38.1	7.2	0.0	45.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	3.4	10.2	13.6	34.7	38.1	11.6	2.0	51.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	7.0	11.6	18.6	34.9	30.2	16.3	0.0	46.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.7	5.8	13.1	19.6	49.5	24.0	6.9	0.0	30.9	100.0
중도	(358)	0.6	2.8	4.7	8.1	54.5	27.1	8.9	1.4	37.4	100.0
보수	(367)	0.3	2.2	9.8	12.3	49.3	28.6	9.0	0.8	38.4	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.6	3.2	10.3	14.0	50.4	26.6	8.2	0.7	35.6	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	3.6	7.3	11.4	52.1	27.0	8.6	0.9	36.5	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.3	4.5	11.0	15.8	52.6	24.8	6.0	0.8	31.6	100.0
국민의힘	(456)	0.2	2.2	8.8	11.2	50.4	28.1	9.4	0.9	38.4	100.0
정의당	(34)	0.0	5.9	8.8	14.7	35.3	32.4	14.7	2.9	50.0	100.0
국민의당	(30)	3.3	3.3	0.0	6.7	63.3	23.3	6.7	0.0	30.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	3.7	2.5	8.6	50.6	28.4	12.3	0.0	40.7	100.0
소득수준											
상위	(56)	1.8	7.1	5.4	14.3	46.4	30.4	5.4	3.6	39.3	100.0
중위	(548)	0.4	3.5	10.0	13.9	52.0	24.8	8.8	0.5	34.1	100.0
하위	(396)	0.5	2.8	7.8	11.1	50.8	29.0	8.3	0.8	38.1	100.0

[표 213] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_3) 일본

[문 69] 한국이 다음 나라들과 어떠한 관계라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 친밀한 관계	②	③	①+②+③ 친밀한 관계	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 적대적인 관계	⑤+⑥+⑦ 적대적인 관계	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.4**	**2.8**	**8.7**	**11.9**	**31.5**	**35.0**	**17.8**	**3.8**	**56.6**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.4	3.6	9.1	13.2	33.4	32.2	17.4	3.8	53.4	100.0
여성	(506)	0.4	2.0	8.3	10.7	29.6	37.7	18.2	3.8	59.7	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.0	2.9	8.0	10.9	35.1	37.9	12.1	4.0	54.0	100.0
30세-39세	(151)	0.0	1.3	5.3	6.6	36.4	35.8	17.2	4.0	57.0	100.0
40세-49세	(188)	0.5	3.2	10.6	14.4	25.5	35.1	21.8	3.2	60.1	100.0
50세-59세	(196)	1.0	2.6	11.2	14.8	27.6	38.8	16.8	2.0	57.7	100.0
60세 이상	(291)	0.3	3.4	7.9	11.7	33.3	30.2	19.6	5.2	55.0	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	3.3	6.6	9.9	36.3	36.3	13.2	4.4	53.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	2.4	9.6	12.0	33.7	39.8	10.8	3.6	54.2	100.0
30대 남성	(77)	0.0	2.6	3.9	6.5	37.7	31.2	19.5	5.2	55.8	100.0
30대 여성	(74)	0.0	0.0	6.8	6.8	35.1	40.5	14.9	2.7	58.1	100.0
40대 남성	(95)	0.0	3.2	12.6	15.8	26.3	32.6	23.2	2.1	57.9	100.0
40대 여성	(93)	1.1	3.2	8.6	12.9	24.7	37.6	20.4	4.3	62.4	100.0
50대 남성	(99)	2.0	2.0	13.1	17.2	33.3	37.4	12.1	0.0	49.5	100.0
50대 여성	(97)	0.0	3.1	9.3	12.4	21.6	40.2	21.6	4.1	66.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	6.1	8.3	14.4	34.1	25.8	18.9	6.8	51.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	1.3	7.5	9.4	32.7	34.0	20.1	3.8	57.9	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.7	0.0	4.5	5.2	27.6	36.6	24.6	6.0	67.2	100.0
고졸	(387)	0.3	3.4	8.3	11.9	34.4	32.6	17.3	3.9	53.7	100.0
대졸 이상	(479)	0.4	3.1	10.2	13.8	30.3	36.5	16.3	3.1	55.9	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	1.6	8.5	10.1	42.9	30.2	10.6	6.3	47.1	100.0
인천/경기	(317)	0.6	2.5	11.4	14.5	40.4	31.2	10.4	3.5	45.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	2.7	1.8	5.4	25.0	40.2	29.5	0.0	69.6	100.0
광주/전라	(95)	1.1	1.1	3.2	5.3	6.3	33.7	46.3	8.4	88.4	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	4.1	4.1	26.8	54.6	14.4	0.0	69.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	8.2	13.6	21.8	24.5	32.0	18.4	3.4	53.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	14.0	16.3	23.3	39.5	16.3	4.7	60.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.4	2.9	9.5	12.7	27.6	35.3	20.4	4.0	59.6	100.0
중도	(358)	0.6	2.8	5.6	8.9	33.2	33.0	21.8	3.1	57.8	100.0
보수	(367)	0.3	2.7	11.2	14.2	32.7	36.8	12.0	4.4	53.1	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.4	2.8	7.9	11.0	32.0	34.1	18.4	4.5	56.9	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	2.8	9.7	12.9	30.9	36.1	17.2	3.0	56.2	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.5	2.5	7.5	10.5	29.3	33.1	23.6	3.5	60.2	100.0
국민의힘	(456)	0.2	2.9	9.9	12.9	34.4	34.0	14.9	3.7	52.6	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	20.6	20.6	26.5	23.5	20.6	8.8	52.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	6.7	3.3	10.0	50.0	36.7	3.3	0.0	40.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	3.7	4.9	9.9	21.0	54.3	9.9	4.9	69.1	100.0
소득수준											
상위	(56)	1.8	0.0	8.9	10.7	28.6	41.1	14.3	5.4	60.7	100.0
중위	(548)	0.4	3.1	9.9	13.3	31.6	33.9	18.1	3.1	55.1	100.0
하위	(396)	0.3	2.8	7.1	10.1	31.8	35.6	17.9	4.5	58.1	100.0

[표 214] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_4) 러시아

[문 69] 한국이 다음 나라들과 어떠한 관계라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 친밀한 관계	②	③	①+②+③ 친밀한 관계	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 적대적인 관계	⑤+⑥+⑦ 적대적인 관계	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.5**	**1.4**	**6.7**	**8.6**	**51.4**	**27.6**	**10.7**	**1.7**	**40.0**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.6	0.8	6.9	8.3	51.2	27.5	10.7	2.2	40.5	100.0
여성	(506)	0.4	2.0	6.5	8.9	51.6	27.7	10.7	1.2	39.5	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.6	1.1	6.3	8.0	50.0	27.6	12.6	1.7	42.0	100.0
30세-39세	(151)	0.7	0.0	6.6	7.3	53.0	29.1	9.9	0.7	39.7	100.0
40세-49세	(188)	0.5	0.5	5.9	6.9	54.8	28.7	6.9	2.7	38.3	100.0
50세-59세	(196)	0.5	2.6	6.1	9.2	54.6	23.5	11.2	1.5	36.2	100.0
60세 이상	(291)	0.3	2.1	7.9	10.3	47.1	28.9	12.0	1.7	42.6	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	1.1	1.1	2.2	4.4	56.0	26.4	11.0	2.2	39.6	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	10.8	12.0	43.4	28.9	14.5	1.2	44.6	100.0
30대 남성	(77)	0.0	0.0	7.8	7.8	49.4	27.3	14.3	1.3	42.9	100.0
30대 여성	(74)	1.4	0.0	5.4	6.8	56.8	31.1	5.4	0.0	36.5	100.0
40대 남성	(95)	1.1	0.0	6.3	7.4	53.7	26.3	9.5	3.2	38.9	100.0
40대 여성	(93)	0.0	1.1	5.4	6.5	55.9	31.2	4.3	2.2	37.6	100.0
50대 남성	(99)	1.0	1.0	7.1	9.1	55.6	24.2	10.1	1.0	35.4	100.0
50대 여성	(97)	0.0	4.1	5.2	9.3	53.6	22.7	12.4	2.1	37.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	1.5	9.8	11.4	43.9	31.8	9.8	3.0	44.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	2.5	6.3	9.4	49.7	26.4	13.8	0.6	40.9	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.7	0.7	5.2	6.7	41.0	38.1	13.4	0.7	52.2	100.0
고졸	(387)	0.3	2.3	7.2	9.8	50.6	26.4	10.3	2.8	39.5	100.0
대졸 이상	(479)	0.6	0.8	6.7	8.1	54.9	25.7	10.2	1.0	37.0	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	1.1	5.8	6.9	60.3	25.9	6.3	0.5	32.8	100.0
인천/경기	(317)	0.6	1.6	9.8	12.0	55.5	24.0	7.6	0.9	32.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.0	4.5	4.5	47.3	25.0	21.4	1.8	48.2	100.0
광주/전라	(95)	1.1	1.1	6.3	8.4	43.2	32.6	8.4	7.4	48.4	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	2.1	2.1	38.1	43.3	16.5	0.0	59.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	2.7	6.8	10.2	49.0	24.5	13.6	2.7	40.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	4.7	4.7	11.6	48.8	32.6	7.0	0.0	39.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.4	1.8	7.6	9.8	54.9	25.8	8.4	1.1	35.3	100.0
중도	(358)	0.8	1.1	4.5	6.4	53.1	27.9	10.1	2.5	40.5	100.0
보수	(367)	0.3	1.4	8.2	9.8	47.1	28.6	13.1	1.4	43.1	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.2	1.7	7.5	9.4	51.1	27.5	9.7	2.2	39.5	100.0
필요하지 않다	(466)	0.9	1.1	5.8	7.7	51.7	27.7	11.8	1.1	40.6	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.3	1.8	7.8	9.8	53.9	26.8	7.5	2.0	36.3	100.0
국민의힘	(456)	0.4	1.3	6.8	8.6	50.0	26.1	14.0	1.3	41.4	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	2.9	2.9	52.9	32.4	8.8	2.9	44.1	100.0
국민의당	(30)	3.3	3.3	0.0	6.7	56.7	30.0	3.3	3.3	36.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	0.0	4.9	6.2	44.4	37.0	11.1	1.2	49.4	100.0
소득수준											
상위	(56)	1.8	0.0	12.5	14.3	44.6	25.0	12.5	3.6	41.1	100.0
중위	(548)	0.2	1.3	7.5	8.9	54.9	25.2	9.9	1.1	36.1	100.0
하위	(396)	0.8	1.8	4.8	7.3	47.5	31.3	11.6	2.3	45.2	100.0

[표 215] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_5) 북한

[문 69] 한국이 다음 나라들과 어떠한 관계라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 친밀한 관계	②	③	①+②+③ 친밀한 관계	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 적대적인 관계	⑤+⑥+⑦ 적대적인 관계	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.9**	**2.9**	**6.3**	**10.1**	**20.5**	**35.3**	**24.8**	**9.3**	**69.4**	**100.0**
성별											
남성	(494)	1.2	3.2	7.1	11.5	19.6	35.4	22.5	10.9	68.8	100.0
여성	(506)	0.6	2.6	5.5	8.7	21.3	35.2	27.1	7.7	70.0	100.0
연령											
18세-29세	(174)	1.1	2.9	4.6	8.6	17.2	38.5	25.9	9.8	74.1	100.0
30세-39세	(151)	0.7	2.6	6.0	9.3	20.5	39.1	20.5	10.6	70.2	100.0
40세-49세	(188)	1.1	2.7	4.3	8.0	22.3	33.0	29.3	7.4	69.7	100.0
50세-59세	(196)	0.5	3.6	7.1	11.2	22.4	36.2	20.9	9.2	66.3	100.0
60세 이상	(291)	1.0	2.7	8.2	12.0	19.9	32.3	26.1	9.6	68.0	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	1.1	2.2	4.4	7.7	16.5	40.7	22.0	13.2	75.8	100.0
20대 여성	(83)	1.2	3.6	4.8	9.6	18.1	36.1	30.1	6.0	72.3	100.0
30대 남성	(77)	0.0	3.9	6.5	10.4	18.2	33.8	22.1	15.6	71.4	100.0
30대 여성	(74)	1.4	1.4	5.4	8.1	23.0	44.6	18.9	5.4	68.9	100.0
40대 남성	(95)	2.1	2.1	6.3	10.5	20.0	33.7	27.4	8.4	69.5	100.0
40대 여성	(93)	0.0	3.2	2.2	5.4	24.7	32.3	31.2	6.5	69.9	100.0
50대 남성	(99)	1.0	5.1	8.1	14.1	23.2	36.4	19.2	7.1	62.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	6.2	8.2	21.6	36.1	22.7	11.3	70.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	1.5	3.0	9.1	13.6	19.7	33.3	22.0	11.4	66.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	2.5	7.5	10.7	20.1	31.4	29.6	8.2	69.2	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.7	0.7	6.0	7.5	14.2	31.3	37.3	9.7	78.4	100.0
고졸	(387)	0.8	2.8	7.5	11.1	21.4	38.8	20.4	8.3	67.4	100.0
대졸 이상	(479)	1.0	3.5	5.4	10.0	21.5	33.6	24.8	10.0	68.5	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	1.1	4.8	5.8	25.9	46.0	18.0	4.2	68.3	100.0
인천/경기	(317)	0.9	1.9	8.8	11.7	28.4	31.5	21.1	7.3	59.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	2.7	4.5	7.1	14.3	52.7	22.3	3.6	78.6	100.0
광주/전라	(95)	0.0	8.4	7.4	15.8	11.6	27.4	28.4	16.8	72.6	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	3.1	4.1	1.0	18.6	53.6	22.7	94.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.7	4.8	3.4	10.9	18.4	35.4	25.2	10.2	70.7	100.0
강원/제주	(43)	4.7	4.7	14.0	23.3	25.6	25.6	14.0	11.6	51.2	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.0	3.6	6.5	10.2	23.6	37.8	22.5	5.8	66.2	100.0
중도	(358)	1.1	3.6	5.3	10.1	20.1	32.1	27.4	10.3	69.8	100.0
보수	(367)	1.4	1.6	7.1	10.1	18.5	36.5	24.0	10.9	71.4	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.4	2.8	6.9	10.1	22.7	36.5	23.4	7.3	67.2	100.0
필요하지 않다	(466)	1.5	3.0	5.6	10.1	18.0	33.9	26.4	11.6	71.9	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.5	4.0	7.5	12.0	23.3	34.8	23.1	6.8	64.7	100.0
국민의힘	(456)	1.3	2.4	5.3	9.0	18.9	32.9	27.6	11.6	72.1	100.0
정의당	(34)	0.0	2.9	5.9	8.8	23.5	29.4	23.5	14.7	67.6	100.0
국민의당	(30)	0.0	3.3	6.7	10.0	6.7	46.7	23.3	13.3	83.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	0.0	6.2	7.4	19.8	49.4	18.5	4.9	72.8	100.0
소득수준											
상위	(56)	3.6	3.6	14.3	21.4	14.3	30.4	16.1	17.9	64.3	100.0
중위	(548)	0.4	3.5	6.6	10.4	21.4	37.4	22.8	8.0	68.2	100.0
하위	(396)	1.3	2.0	4.8	8.1	20.2	33.1	28.8	9.8	71.7	100.0

[표 216] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_1) 미국

[문 70] 귀하는 다음 나라들이 현재 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 위협이 아니다	②	③	①+②+③ 위협이 아니다	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 위협이 된다	⑤+⑥+⑦ 위협이 된다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**12.1**	**26.1**	**20.9**	**59.1**	**20.6**	**12.4**	**5.8**	**2.1**	**20.3**	**100.0**
성별											
남성	(494)	14.2	26.9	18.0	59.1	20.2	12.8	5.7	2.2	20.6	100.0
여성	(506)	10.1	25.3	23.7	59.1	20.9	12.1	5.9	2.0	20.0	100.0
연령											
18세-29세	(174)	8.6	31.6	21.8	62.1	19.5	11.5	4.0	2.9	18.4	100.0
30세-39세	(151)	6.6	25.8	21.2	53.6	23.8	11.9	7.9	2.6	22.5	100.0
40세-49세	(188)	12.8	30.3	19.1	62.2	17.0	13.8	4.3	2.7	20.7	100.0
50세-59세	(196)	16.3	24.5	19.4	60.2	19.9	11.7	6.1	2.0	19.9	100.0
60세 이상	(291)	13.7	21.3	22.3	57.4	22.3	12.7	6.5	1.0	20.3	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	9.9	34.1	19.8	63.7	17.6	12.1	3.3	3.3	18.7	100.0
20대 여성	(83)	7.2	28.9	24.1	60.2	21.7	10.8	4.8	2.4	18.1	100.0
30대 남성	(77)	7.8	29.9	15.6	53.2	26.0	11.7	6.5	2.6	20.8	100.0
30대 여성	(74)	5.4	21.6	27.0	54.1	21.6	12.2	9.5	2.7	24.3	100.0
40대 남성	(95)	16.8	28.4	16.8	62.1	20.0	13.7	3.2	1.1	17.9	100.0
40대 여성	(93)	8.6	32.3	21.5	62.4	14.0	14.0	5.4	4.3	23.7	100.0
50대 남성	(99)	15.2	25.3	17.2	57.6	22.2	10.1	8.1	2.0	20.2	100.0
50대 여성	(97)	17.5	23.7	21.6	62.9	17.5	13.4	4.1	2.1	19.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	18.2	20.5	19.7	58.3	17.4	15.2	6.8	2.3	24.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	10.1	22.0	24.5	56.6	26.4	10.7	6.3	0.0	17.0	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	11.2	23.9	19.4	54.5	26.1	11.9	4.5	3.0	19.4	100.0
고졸	(387)	12.9	24.5	19.6	57.1	21.2	14.2	6.5	1.0	21.7	100.0
대졸 이상	(479)	11.7	28.0	22.3	62.0	18.6	11.1	5.6	2.7	19.4	100.0
거주지역											
서울	(189)	7.9	34.4	24.3	66.7	14.8	9.0	4.2	5.3	18.5	100.0
인천/경기	(317)	12.9	26.2	21.1	60.3	13.9	15.1	9.5	1.3	25.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	12.5	24.1	44.6	30.4	22.3	1.8	0.9	25.0	100.0
광주/전라	(95)	9.5	30.5	15.8	55.8	25.3	8.4	7.4	3.2	18.9	100.0
대구/경북	(97)	29.9	22.7	12.4	64.9	33.0	2.1	0.0	0.0	2.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	11.6	27.9	25.2	64.6	23.1	8.8	2.7	0.7	12.2	100.0
강원/제주	(43)	2.3	16.3	11.6	30.2	23.3	25.6	16.3	4.7	46.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	9.8	29.1	21.1	60.0	14.9	16.0	6.2	2.9	25.1	100.0
중도	(358)	12.6	23.2	21.2	57.0	25.1	10.9	5.0	2.0	17.9	100.0
보수	(367)	13.4	26.7	20.4	60.5	20.4	11.2	6.3	1.6	19.1	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	14.2	25.7	20.8	60.7	21.0	10.9	5.8	1.7	18.4	100.0
필요하지 않다	(466)	9.7	26.6	21.0	57.3	20.2	14.2	5.8	2.6	22.5	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	11.0	25.8	17.5	54.4	21.6	16.3	6.0	1.8	24.1	100.0
국민의힘	(456)	12.7	28.1	21.5	62.3	19.7	11.4	4.4	2.2	18.0	100.0
정의당	(34)	14.7	32.4	26.5	73.5	8.8	2.9	11.8	2.9	17.6	100.0
국민의당	(30)	20.0	23.3	20.0	63.3	20.0	6.7	3.3	6.7	16.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	9.9	14.8	32.1	56.8	25.9	4.9	11.1	1.2	17.3	100.0
소득수준											
상위	(56)	12.5	33.9	21.4	67.9	17.9	8.9	3.6	1.8	14.3	100.0
중위	(548)	12.2	22.6	22.8	57.7	21.9	13.7	5.1	1.6	20.4	100.0
하위	(396)	11.9	29.8	18.2	59.8	19.2	11.1	7.1	2.8	21.0	100.0

[표 217] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_2) 중국

[문 70] 귀하는 다음 나라들이 현재 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 위협이 아니다	②	③	①+②+③ 위협이 아니다	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 위협이 된다	⑤+⑥+⑦ 위협이 된다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.6	3.0	9.4	13.0	25.3	39.0	18.2	4.5	61.7	100.0
성별											
남성	(494)	1.0	3.0	9.3	13.4	22.5	41.3	18.0	4.9	64.2	100.0
여성	(506)	0.2	3.0	9.5	12.6	28.1	36.8	18.4	4.2	59.3	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.0	1.7	8.0	9.8	33.3	32.8	18.4	5.7	56.9	100.0
30세-39세	(151)	0.0	5.3	7.3	12.6	30.5	35.8	16.6	4.6	57.0	100.0
40세-49세	(188)	1.6	3.2	12.2	17.0	21.3	40.4	17.0	4.3	61.7	100.0
50세-59세	(196)	0.5	1.5	11.7	13.8	24.0	40.3	17.9	4.1	62.2	100.0
60세 이상	(291)	0.7	3.4	7.9	12.0	21.3	42.6	19.9	4.1	66.7	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	3.3	7.7	11.0	29.7	33.0	19.8	6.6	59.3	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	8.4	8.4	37.3	32.5	16.9	4.8	54.2	100.0
30대 남성	(77)	0.0	5.2	7.8	13.0	32.5	31.2	16.9	6.5	54.5	100.0
30대 여성	(74)	0.0	5.4	6.8	12.2	28.4	40.5	16.2	2.7	59.5	100.0
40대 남성	(95)	2.1	4.2	13.7	20.0	20.0	41.1	15.8	3.2	60.0	100.0
40대 여성	(93)	1.1	2.2	10.8	14.0	22.6	39.8	18.3	5.4	63.4	100.0
50대 남성	(99)	1.0	1.0	7.1	9.1	17.2	53.5	16.2	4.0	73.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	16.5	18.6	30.9	26.8	19.6	4.1	50.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	1.5	2.3	9.8	13.6	17.4	43.9	20.5	4.5	68.9	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	4.4	6.3	10.7	24.5	41.5	19.5	3.8	64.8	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.7	3.7	8.2	12.7	20.9	43.3	19.4	3.7	66.4	100.0
고졸	(387)	0.3	3.1	8.3	11.6	26.9	41.3	17.1	3.1	61.5	100.0
대졸 이상	(479)	0.8	2.7	10.6	14.2	25.3	35.9	18.8	5.8	60.5	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	0.0	6.3	6.3	27.5	43.4	15.9	6.9	66.1	100.0
인천/경기	(317)	0.6	5.7	15.8	22.1	28.4	30.6	15.1	3.8	49.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.9	9.8	10.7	32.1	41.1	13.4	2.7	57.1	100.0
광주/전라	(95)	2.1	8.4	7.4	17.9	29.5	25.3	24.2	3.2	52.6	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	1.0	2.1	13.4	46.4	34.0	4.1	84.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	1.4	7.5	10.2	15.6	55.1	15.0	4.1	74.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	4.7	4.7	25.6	34.9	25.6	9.3	69.8	100.0
이념성향											
진보	(275)	1.1	5.1	11.3	17.5	29.8	34.9	13.8	4.0	52.7	100.0
중도	(358)	0.6	1.4	8.4	10.3	28.5	40.8	15.1	5.3	61.2	100.0
보수	(367)	0.3	3.0	9.0	12.3	18.8	40.3	24.5	4.1	68.9	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.7	3.4	11.4	15.5	22.8	38.8	19.3	3.6	61.6	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	2.6	7.1	10.1	28.1	39.3	17.0	5.6	61.8	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	1.0	4.3	10.3	15.5	30.8	33.6	17.0	3.0	53.6	100.0
국민의힘	(456)	0.2	2.4	9.4	12.1	21.9	41.4	19.1	5.5	66.0	100.0
정의당	(34)	2.9	0.0	11.8	14.7	8.8	35.3	32.4	8.8	76.5	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	6.7	6.7	23.3	40.0	20.0	10.0	70.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	2.5	4.9	7.4	24.7	53.1	12.3	2.5	67.9	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	5.4	12.5	17.9	26.8	30.4	16.1	8.9	55.4	100.0
중위	(548)	0.7	3.3	8.9	13.0	25.0	40.5	18.6	2.9	62.0	100.0
하위	(396)	0.5	2.3	9.6	12.4	25.5	38.1	17.9	6.1	62.1	100.0

[표 218] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_3) 일본

[문 70] 귀하는 다음 나라들이 현재 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 위협이 아니다	②	③	①+②+③ 위협이 아니다	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 위협이 된다	⑤+⑥+⑦ 위협이 된다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.9	3.1	10.7	14.7	32.1	36.7	13.9	2.6	53.2	100.0
성별											
남성	(494)	1.0	2.8	11.7	15.6	31.0	37.9	13.0	2.6	53.4	100.0
여성	(506)	0.8	3.4	9.7	13.8	33.2	35.6	14.8	2.6	53.0	100.0
연령											
18세-29세	(174)	1.7	3.4	13.2	18.4	36.2	31.0	11.5	2.9	45.4	100.0
30세-39세	(151)	0.7	2.6	11.3	14.6	38.4	33.8	10.6	2.6	47.0	100.0
40세-49세	(188)	1.6	2.7	13.3	17.6	27.7	40.4	10.6	3.7	54.8	100.0
50세-59세	(196)	0.5	2.6	11.2	14.3	29.1	39.3	15.3	2.0	56.6	100.0
60세 이상	(291)	0.3	3.8	6.9	11.0	31.3	37.5	18.2	2.1	57.7	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	2.2	2.2	16.5	20.9	35.2	26.4	14.3	3.3	44.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	4.8	9.6	15.7	37.3	36.1	8.4	2.4	47.0	100.0
30대 남성	(77)	0.0	2.6	13.0	15.6	36.4	35.1	9.1	3.9	48.1	100.0
30대 여성	(74)	1.4	2.7	9.5	13.5	40.5	32.4	12.2	1.4	45.9	100.0
40대 남성	(95)	1.1	4.2	17.9	23.2	27.4	37.9	8.4	3.2	49.5	100.0
40대 여성	(93)	2.2	1.1	8.6	11.8	28.0	43.0	12.9	4.3	60.2	100.0
50대 남성	(99)	1.0	3.0	5.1	9.1	29.3	45.5	14.1	2.0	61.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	17.5	19.6	28.9	33.0	16.5	2.1	51.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	2.3	8.3	11.4	28.8	41.7	16.7	1.5	59.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	5.0	5.7	10.7	33.3	34.0	19.5	2.5	56.0	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	5.2	3.7	9.0	31.3	36.6	20.1	3.0	59.7	100.0
고졸	(387)	0.8	2.3	11.1	14.2	34.6	35.9	14.0	1.3	51.2	100.0
대졸 이상	(479)	1.3	3.1	12.3	16.7	30.3	37.4	12.1	3.5	53.0	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	1.1	12.7	13.8	34.4	34.9	14.3	2.6	51.9	100.0
인천/경기	(317)	1.3	5.0	16.7	23.0	36.6	26.8	12.3	1.3	40.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	5.4	7.1	13.4	24.1	52.7	9.8	0.0	62.5	100.0
광주/전라	(95)	0.0	1.1	1.1	2.1	28.4	48.4	17.9	3.2	69.5	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	5.2	6.2	14.4	52.6	17.5	9.3	79.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.7	2.7	9.5	15.0	35.4	36.1	12.2	1.4	49.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	4.7	7.0	46.5	16.3	23.3	7.0	46.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.7	3.3	11.3	15.3	33.8	35.6	13.8	1.5	50.9	100.0
중도	(358)	1.4	2.5	9.8	13.7	33.2	36.9	13.7	2.5	53.1	100.0
보수	(367)	0.5	3.5	11.2	15.3	29.7	37.3	14.2	3.5	55.0	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.9	3.4	10.1	14.4	32.8	37.3	13.3	2.2	52.8	100.0
필요하지 않다	(466)	0.9	2.8	11.4	15.0	31.3	36.1	14.6	3.0	53.6	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	1.0	3.5	10.3	14.8	33.6	38.3	11.5	1.8	51.6	100.0
국민의힘	(456)	0.2	3.5	11.2	14.9	30.9	34.4	16.7	3.1	54.2	100.0
정의당	(34)	2.9	0.0	11.8	14.7	35.3	17.6	23.5	8.8	50.0	100.0
국민의당	(30)	3.3	0.0	20.0	23.3	26.7	40.0	6.7	3.3	50.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	1.2	6.2	9.9	32.1	48.1	8.6	1.2	58.0	100.0
소득수준											
상위	(56)	1.8	7.1	14.3	23.2	32.1	32.1	7.1	5.4	44.6	100.0
중위	(548)	1.1	2.6	10.6	14.2	29.9	40.1	14.2	1.5	55.8	100.0
하위	(396)	0.5	3.3	10.4	14.1	35.1	32.6	14.4	3.8	50.8	100.0

[표 219] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_4) 러시아

[문 7] 귀하는 다음 나라들이 현재 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 위협이 아니다	②	③	①+②+③ 위협이 아니다	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 위협이 된다	⑤+⑥+⑦ 위협이 된다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.8	1.9	8.5	11.2	34.2	36.3	14.1	4.2	54.6	100.0
성별											
남성	(494)	1.0	2.2	8.9	12.1	32.0	38.5	13.0	4.5	55.9	100.0
여성	(506)	0.6	1.6	8.1	10.3	36.4	34.2	15.2	4.0	53.4	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.6	0.6	10.3	11.5	31.0	36.2	14.4	6.9	57.5	100.0
30세-39세	(151)	0.7	2.6	4.6	7.9	39.1	38.4	10.6	4.0	53.0	100.0
40세-49세	(188)	2.1	2.1	11.2	15.4	32.4	36.2	10.6	5.3	52.1	100.0
50세-59세	(196)	1.0	3.1	7.7	11.7	35.2	35.7	13.3	4.1	53.1	100.0
60세 이상	(291)	0.0	1.4	8.2	9.6	34.0	35.7	18.6	2.1	56.4	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	1.1	0.0	13.2	14.3	25.3	40.7	11.0	8.8	60.4	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	7.2	8.4	37.3	31.3	18.1	4.8	54.2	100.0
30대 남성	(77)	0.0	3.9	5.2	9.1	42.9	35.1	7.8	5.2	48.1	100.0
30대 여성	(74)	1.4	1.4	4.1	6.8	35.1	41.9	13.5	2.7	58.1	100.0
40대 남성	(95)	3.2	2.1	10.5	15.8	33.7	36.8	7.4	6.3	50.5	100.0
40대 여성	(93)	1.1	2.2	11.8	15.1	31.2	35.5	14.0	4.3	53.8	100.0
50대 남성	(99)	1.0	4.0	6.1	11.1	33.3	39.4	14.1	2.0	55.6	100.0
50대 여성	(97)	1.0	2.1	9.3	12.4	37.1	32.0	12.4	6.2	50.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	1.5	9.1	10.6	28.0	39.4	20.5	1.5	61.4	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	1.3	7.5	8.8	39.0	32.7	17.0	2.5	52.2	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	0.7	6.7	7.5	33.6	37.3	18.7	3.0	59.0	100.0
고졸	(387)	0.5	0.8	9.3	10.6	33.1	37.2	16.0	3.1	56.3	100.0
대졸 이상	(479)	1.3	3.1	8.4	12.7	35.3	35.3	11.3	5.4	52.0	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	0.5	12.2	12.7	28.0	42.3	12.2	4.8	59.3	100.0
인천/경기	(317)	1.3	4.1	11.4	16.7	40.7	27.4	12.6	2.5	42.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.0	4.5	4.5	37.5	47.3	8.0	2.7	58.0	100.0
광주/전라	(95)	1.1	1.1	3.2	5.3	33.7	38.9	17.9	4.2	61.1	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	2.1	3.1	15.5	47.4	24.7	9.3	81.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.0	1.4	10.2	13.6	38.1	30.6	14.3	3.4	48.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	4.7	34.9	34.9	16.3	9.3	60.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	1.8	3.3	8.4	13.5	36.4	33.8	12.7	3.6	50.2	100.0
중도	(358)	0.6	0.6	7.0	8.1	40.2	35.5	12.0	4.2	51.7	100.0
보수	(367)	0.3	2.2	10.1	12.5	26.7	39.0	17.2	4.6	60.8	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	1.1	2.2	9.0	12.4	33.9	37.1	14.0	2.6	53.7	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	1.5	7.9	9.9	34.5	35.4	14.2	6.0	55.6	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	1.5	2.3	6.3	10.0	40.1	33.1	14.3	2.5	49.9	100.0
국민의힘	(456)	0.2	2.0	10.7	12.9	29.4	37.1	15.6	5.0	57.7	100.0
정의당	(34)	2.9	0.0	11.8	14.7	29.4	35.3	11.8	8.8	55.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	6.7	6.7	50.0	26.7	10.0	6.7	43.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	1.2	6.2	7.4	28.4	51.9	7.4	4.9	64.2	100.0
소득수준											
상위	(56)	3.6	1.8	10.7	16.1	32.1	32.1	7.1	12.5	51.8	100.0
중위	(548)	0.5	2.2	10.0	12.8	33.8	38.0	13.3	2.2	53.5	100.0
하위	(396)	0.8	1.5	6.1	8.3	35.1	34.6	16.2	5.8	56.6	100.0

[표 220] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_5) 북한

[문 7] 귀하는 다음 나라들이 현재 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 위협이 아니다	②	③	①+②+③ 위협이 아니다	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 위협이 된다	⑤+⑥+⑦ 위협이 된다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.5	1.9	5.3	7.7	18.8	31.0	30.1	12.4	73.5	100.0
성별											
남성	(494)	0.4	1.8	6.3	8.5	17.6	31.2	28.1	14.6	73.9	100.0
여성	(506)	0.6	2.0	4.3	6.9	20.0	30.8	32.0	10.3	73.1	100.0
연령											
18세-29세	(174)	1.1	1.7	5.2	8.0	19.5	29.3	30.5	12.6	72.4	100.0
30세-39세	(151)	1.3	2.0	5.3	8.6	19.9	32.5	27.2	11.9	71.5	100.0
40세-49세	(188)	0.0	1.6	5.9	7.4	20.2	28.7	30.9	12.8	72.3	100.0
50세-59세	(196)	0.5	2.0	3.1	5.6	19.4	33.2	27.6	14.3	75.0	100.0
60세 이상	(291)	0.0	2.1	6.5	8.6	16.5	31.3	32.6	11.0	74.9	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	2.2	1.1	6.6	9.9	15.4	24.2	35.2	15.4	74.7	100.0
20대 여성	(83)	0.0	2.4	3.6	6.0	24.1	34.9	25.3	9.6	69.9	100.0
30대 남성	(77)	0.0	2.6	5.2	7.8	22.1	27.3	24.7	18.2	70.1	100.0
30대 여성	(74)	2.7	1.4	5.4	9.5	17.6	37.8	29.7	5.4	73.0	100.0
40대 남성	(95)	0.0	1.1	5.3	6.3	22.1	29.5	30.5	11.6	71.6	100.0
40대 여성	(93)	0.0	2.2	6.5	8.6	18.3	28.0	31.2	14.0	73.1	100.0
50대 남성	(99)	0.0	3.0	3.0	6.1	19.2	37.4	21.2	16.2	74.7	100.0
50대 여성	(97)	1.0	1.0	3.1	5.2	19.6	28.9	34.0	12.4	75.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	1.5	9.8	11.4	12.1	34.8	28.8	12.9	76.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	2.5	3.8	6.3	20.1	28.3	35.8	9.4	73.6	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	3.0	6.7	9.7	13.4	28.4	39.6	9.0	76.9	100.0
고졸	(387)	1.0	2.3	4.4	7.8	18.6	32.8	29.5	11.4	73.6	100.0
대졸 이상	(479)	0.2	1.3	5.6	7.1	20.5	30.3	28.0	14.2	72.4	100.0
거주지역											
서울	(189)	1.1	1.1	3.2	5.3	20.1	40.7	28.6	5.3	74.6	100.0
인천/경기	(317)	0.3	1.3	5.0	6.6	24.0	28.1	30.9	10.4	69.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	1.8	13.4	16.1	17.0	44.6	17.9	4.5	67.0	100.0
광주/전라	(95)	0.0	9.5	3.2	12.6	6.3	35.8	31.6	13.7	81.1	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	3.1	8.2	51.5	36.1	95.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	0.7	4.1	5.4	25.2	29.9	27.9	11.6	69.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	14.0	16.3	20.9	18.6	18.6	25.6	62.8	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.4	3.6	4.4	8.4	22.5	33.8	26.5	8.7	69.1	100.0
중도	(358)	0.6	1.4	4.5	6.4	19.3	31.0	28.5	14.8	74.3	100.0
보수	(367)	0.5	1.1	6.8	8.4	15.5	28.9	34.3	12.8	76.0	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.4	1.5	5.8	7.7	18.9	31.5	30.7	11.2	73.4	100.0
필요하지 않다	(466)	0.6	2.4	4.7	7.7	18.7	30.5	29.4	13.7	73.6	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.8	3.8	5.5	10.0	20.1	34.1	26.1	9.8	69.9	100.0
국민의힘	(456)	0.2	0.9	5.3	6.4	16.9	28.1	34.9	13.8	76.8	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	2.9	2.9	32.4	11.8	32.4	20.6	64.7	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	3.3	3.3	30.0	46.7	16.7	93.3	100.0	
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	0.0	6.2	7.4	23.5	40.7	16.0	12.3	69.1	100.0
소득수준											
상위	(56)	3.6	5.4	1.8	10.7	21.4	28.6	21.4	17.9	67.9	100.0
중위	(548)	0.4	1.5	5.5	7.3	19.3	34.5	28.3	10.6	73.4	100.0
하위	(396)	0.3	2.0	5.6	7.8	17.7	26.5	33.8	14.1	74.5	100.0

[표 221] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_1) 미국

[문 71] 귀하는 다음 나라들이 장차 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 위협이 아니다	②	③	①+②+③ 위협이 아니다	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 위협이 된다	⑤+⑥+⑦ 위협이 된다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	8.7	23.6	19.0	51.3	27.6	14.0	4.9	2.2	21.1	100.0
성별											
남성	(494)	9.7	24.1	19.0	52.8	25.9	14.0	5.1	2.2	21.3	100.0
여성	(506)	7.7	23.1	19.0	49.8	29.2	14.0	4.7	2.2	20.9	100.0
연령											
18세-29세	(174)	5.7	25.3	22.4	53.4	26.4	11.5	5.7	2.9	20.1	100.0
30세-39세	(151)	6.6	20.5	18.5	45.7	29.1	15.2	6.0	4.0	25.2	100.0
40세-49세	(188)	8.0	22.9	21.8	52.7	25.5	16.0	3.2	2.7	21.8	100.0
50세-59세	(196)	11.7	25.5	15.3	52.6	28.6	11.7	4.1	3.1	18.9	100.0
60세 이상	(291)	10.0	23.4	17.9	51.2	28.2	15.1	5.5	0.0	20.6	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	7.7	28.6	18.7	54.9	25.3	9.9	6.6	3.3	19.8	100.0
20대 여성	(83)	3.6	21.7	26.5	51.8	27.7	13.3	4.8	2.4	20.5	100.0
30대 남성	(77)	6.5	23.4	19.5	49.4	26.0	14.3	6.5	3.9	24.7	100.0
30대 여성	(74)	6.8	17.6	17.6	41.9	32.4	16.2	5.4	4.1	25.7	100.0
40대 남성	(95)	10.5	23.2	24.2	57.9	24.2	15.8	1.1	1.1	17.9	100.0
40대 여성	(93)	5.4	22.6	19.4	47.3	26.9	16.1	5.4	4.3	25.8	100.0
50대 남성	(99)	12.1	27.3	15.2	54.5	26.3	10.1	5.1	4.0	19.2	100.0
50대 여성	(97)	11.3	23.7	15.5	50.5	30.9	13.4	3.1	2.1	18.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	10.6	19.7	18.2	48.5	27.3	18.2	6.1	0.0	24.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	9.4	26.4	17.6	53.5	28.9	12.6	5.0	0.0	17.6	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	11.9	26.1	14.9	53.0	30.6	11.2	4.5	0.7	16.4	100.0
고졸	(387)	7.8	22.7	18.3	48.8	28.2	16.0	5.7	1.3	23.0	100.0
대졸 이상	(479)	8.6	23.6	20.7	52.8	26.3	13.2	4.4	3.3	20.9	100.0
거주지역											
서울	(189)	1.1	28.6	22.2	51.9	26.5	12.7	4.2	4.8	21.7	100.0
인천/경기	(317)	9.5	24.0	19.6	53.0	20.2	18.0	7.3	1.6	26.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	7.1	9.8	21.4	38.4	35.7	24.1	1.8	0.0	25.9	100.0
광주/전라	(95)	5.3	24.2	18.9	48.4	33.7	6.3	8.4	3.2	17.9	100.0
대구/경북	(97)	28.9	25.8	11.3	66.0	30.9	3.1	0.0	0.0	3.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	8.8	29.3	19.0	57.1	32.0	7.5	2.7	0.7	10.9	100.0
강원/제주	(43)	2.3	9.3	11.6	23.3	30.2	27.9	9.3	9.3	46.5	100.0
이념성향											
진보	(275)	6.5	25.8	20.7	53.1	22.2	14.9	6.5	3.3	24.7	100.0
중도	(358)	8.7	22.3	19.3	50.3	30.4	13.7	3.6	2.0	19.3	100.0
보수	(367)	10.4	23.2	17.4	51.0	28.9	13.6	4.9	1.6	20.2	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	9.7	26.8	18.2	54.7	26.2	12.2	5.1	1.9	19.1	100.0
필요하지 않다	(466)	7.5	20.0	20.0	47.4	29.2	16.1	4.7	2.6	23.4	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	7.5	24.6	17.0	49.1	25.3	18.3	5.5	1.8	25.6	100.0
국민의힘	(456)	9.2	24.8	19.1	53.1	28.7	11.4	4.6	2.2	18.2	100.0
정의당	(34)	11.8	17.6	38.2	67.6	14.7	8.8	2.9	5.9	17.6	100.0
국민의당	(30)	13.3	23.3	13.3	50.0	36.7	3.3	3.3	6.7	13.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	8.6	14.8	22.2	45.7	34.6	13.6	4.9	1.2	19.8	100.0
소득수준											
상위	(56)	12.5	30.4	23.2	66.1	21.4	10.7	0.0	1.8	12.5	100.0
중위	(548)	8.9	21.5	21.0	51.5	26.6	16.1	4.0	1.8	21.9	100.0
하위	(396)	7.8	25.5	15.7	49.0	29.8	11.6	6.8	2.8	21.2	100.0

[표 222] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_2) 중국

[문 71] 귀하는 다음 나라들이 장차 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 위협이 아니다	②	③	①+②+③ 위협이 아니다	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 위협이 된다	⑤+⑥+⑦ 위협이 된다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.3	3.0	5.7	9.0	23.5	36.5	24.1	6.9	67.5	100.0
성별											
남성	(494)	0.2	3.2	6.7	10.1	21.7	34.8	26.1	7.3	68.2	100.0
여성	(506)	0.4	2.8	4.7	7.9	25.3	38.1	22.1	6.5	66.8	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.0	3.4	3.4	6.9	27.0	33.9	25.9	6.3	66.1	100.0
30세-39세	(151)	0.0	5.3	3.3	8.6	28.5	31.8	23.8	7.3	62.9	100.0
40세-49세	(188)	0.5	3.2	9.0	12.8	17.0	37.2	23.4	9.6	70.2	100.0
50세-59세	(196)	0.5	1.0	6.1	7.7	26.0	39.3	19.4	7.7	66.3	100.0
60세 이상	(291)	0.3	2.7	5.8	8.9	21.3	38.1	26.8	4.8	69.8	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	0.0	4.4	3.3	7.7	26.4	30.8	27.5	7.7	65.9	100.0
20대 여성	(83)	0.0	2.4	3.6	6.0	27.7	37.3	24.1	4.8	66.3	100.0
30대 남성	(77)	0.0	6.5	3.9	10.4	24.7	31.2	24.7	9.1	64.9	100.0
30대 여성	(74)	0.0	4.1	2.7	6.8	32.4	32.4	23.0	5.4	60.8	100.0
40대 남성	(95)	0.0	4.2	10.5	14.7	16.8	36.8	23.2	8.4	68.4	100.0
40대 여성	(93)	1.1	2.2	7.5	10.8	17.2	37.6	23.7	10.8	72.0	100.0
50대 남성	(99)	1.0	0.0	8.1	9.1	21.2	41.4	20.2	8.1	69.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	4.1	6.2	30.9	37.1	18.6	7.2	62.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	2.3	6.8	9.1	20.5	33.3	32.6	4.5	70.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	3.1	5.0	8.8	22.0	42.1	22.0	5.0	69.2	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.7	0.7	7.5	9.0	19.4	41.8	23.9	6.0	71.6	100.0
고졸	(387)	0.3	3.1	5.2	8.5	22.5	38.5	26.1	4.4	69.0	100.0
대졸 이상	(479)	0.2	3.5	5.6	9.4	25.5	33.4	22.5	9.2	65.1	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	0.0	4.2	4.2	21.2	32.3	33.3	9.0	74.6	100.0
인천/경기	(317)	0.3	6.6	7.6	14.5	31.5	31.2	16.7	6.0	53.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.0	5.4	5.4	33.9	47.3	11.6	1.8	60.7	100.0
광주/전라	(95)	1.1	6.3	4.2	11.6	25.3	28.4	31.6	3.2	63.2	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	7.2	37.1	39.2	15.5	91.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	2.0	7.5	10.2	14.3	49.0	22.4	4.1	75.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	7.0	7.0	11.6	39.5	25.6	16.3	81.4	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.7	4.4	8.0	13.1	30.9	32.0	18.5	5.5	56.0	100.0
중도	(358)	0.3	1.1	3.4	4.7	26.0	38.0	23.5	7.8	69.3	100.0
보수	(367)	0.0	3.8	6.3	10.1	15.5	38.4	28.9	7.1	74.4	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.6	3.6	6.0	10.1	22.7	36.7	23.4	7.1	67.2	100.0
필요하지 않다	(466)	0.0	2.4	5.4	7.7	24.5	36.3	24.9	6.7	67.8	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.8	3.8	5.8	10.3	31.6	31.8	21.3	5.0	58.1	100.0
국민의힘	(456)	0.0	3.1	6.6	9.6	15.8	39.0	27.2	8.3	74.6	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	5.9	5.9	17.6	32.4	35.3	8.8	76.5	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	3.3	3.3	20.0	36.7	26.7	13.3	76.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	1.2	1.2	2.5	30.9	46.9	14.8	4.9	66.7	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	7.1	10.7	17.9	23.2	37.5	12.5	8.9	58.9	100.0
중위	(548)	0.4	3.6	5.8	9.9	25.4	36.1	22.6	6.0	64.8	100.0
하위	(396)	0.3	1.5	4.8	6.6	21.0	36.9	27.8	7.8	72.5	100.0

[표 223] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_3) 일본

[문 71] 귀하는 다음 나라들이 장차 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 위협이 아니다	②	③	①+②+③ 위협이 아니다	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 위협이 된다	⑤+⑥+⑦ 위협이 된다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.5	2.5	7.1	10.1	28.9	38.2	18.2	4.6	61.0	100.0
성별											
남성	(494)	0.6	2.6	7.1	10.3	28.9	37.7	18.0	5.1	60.7	100.0
여성	(506)	0.4	2.4	7.1	9.9	28.9	38.7	18.4	4.2	61.3	100.0
연령											
18세-29세	(174)	1.1	1.1	8.0	10.3	35.1	32.2	19.5	2.9	54.6	100.0
30세-39세	(151)	0.7	4.6	4.6	9.9	36.4	36.4	14.6	2.6	53.6	100.0
40세-49세	(188)	0.5	2.7	8.5	11.7	25.5	38.3	16.0	8.5	62.8	100.0
50세-59세	(196)	0.0	2.6	8.7	11.2	25.0	41.3	16.8	5.6	63.8	100.0
60세 이상	(291)	0.3	2.1	5.8	8.2	26.1	40.5	21.6	3.4	65.6	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	2.2	1.1	8.8	12.1	35.2	30.8	18.7	3.3	52.7	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	7.2	8.4	34.9	33.7	20.5	2.4	56.6	100.0
30대 남성	(77)	1.3	3.9	5.2	10.4	36.4	33.8	15.6	3.9	53.2	100.0
30대 여성	(74)	0.0	5.4	4.1	9.5	36.5	39.2	13.5	1.4	54.1	100.0
40대 남성	(95)	0.0	4.2	9.5	13.7	28.4	31.6	16.8	9.5	57.9	100.0
40대 여성	(93)	1.1	1.1	7.5	9.7	22.6	45.2	15.1	7.5	67.7	100.0
50대 남성	(99)	0.0	3.0	6.1	9.1	18.2	47.5	19.2	6.1	72.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	11.3	13.4	32.0	35.1	14.4	5.2	54.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	1.5	6.1	7.6	28.8	41.7	18.9	3.0	63.6	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	2.5	5.7	8.8	23.9	39.6	23.9	3.8	67.3	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	1.5	4.5	6.0	21.6	44.8	21.6	6.0	72.4	100.0
고졸	(387)	0.8	2.1	8.8	11.6	31.0	35.7	18.6	3.1	57.4	100.0
대졸 이상	(479)	0.4	3.1	6.5	10.0	29.2	38.4	16.9	5.4	60.8	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	0.5	6.3	6.9	32.8	36.5	20.6	3.2	60.3	100.0
인천/경기	(317)	1.6	4.1	11.7	17.4	35.6	25.2	18.9	2.8	47.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	4.5	7.1	11.6	29.5	48.2	9.8	0.9	58.9	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	2.1	2.1	14.7	60.0	17.9	5.3	83.2	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	12.4	44.3	28.9	13.4	86.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	2.7	5.4	8.2	29.9	43.5	15.6	2.7	61.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	7.0	11.6	25.6	34.9	9.3	18.6	62.8	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.4	4.0	8.4	12.7	29.8	37.1	16.0	4.4	57.5	100.0
중도	(358)	0.3	2.0	4.7	7.0	29.9	40.2	18.2	4.7	63.1	100.0
보수	(367)	0.8	1.9	8.4	11.2	27.2	37.1	19.9	4.6	61.6	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.7	3.2	6.7	10.7	27.5	40.6	16.5	4.7	61.8	100.0
필요하지 않다	(466)	0.2	1.7	7.5	9.4	30.5	35.4	20.2	4.5	60.1	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	0.8	3.3	6.8	10.8	29.3	39.3	17.0	3.5	59.9	100.0
국민의힘	(456)	0.4	1.8	7.5	9.6	27.0	37.9	20.6	4.8	63.4	100.0
정의당	(34)	0.0	2.9	14.7	17.6	29.4	23.5	17.6	11.8	52.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	10.0	10.0	33.3	30.0	20.0	6.7	56.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	3.7	2.5	6.2	35.8	43.2	9.9	4.9	58.0	100.0
소득수준											
상위	(56)	1.8	7.1	10.7	19.6	30.4	33.9	10.7	5.4	50.0	100.0
중위	(548)	0.7	2.2	8.0	10.9	28.3	39.1	18.2	3.5	60.8	100.0
하위	(396)	0.0	2.3	5.3	7.6	29.5	37.6	19.2	6.1	62.9	100.0

[표 224] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_4) 러시아

[문 71] 귀하는 다음 나라들이 장차 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 위협이 아니다	②	③	①+②+③ 위협이 아니다	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 위협이 된다	⑤+⑥+⑦ 위협이 된다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.7	1.5	7.4	9.6	32.7	36.2	16.2	5.3	57.7	100.0
성별											
남성	(494)	1.0	1.2	8.3	10.5	31.6	36.8	15.4	5.7	57.9	100.0
여성	(506)	0.4	1.8	6.5	8.7	33.8	35.6	17.0	4.9	57.5	100.0
연령											
18세-29세	(174)	0.6	1.1	8.0	9.8	28.2	40.8	14.4	6.9	62.1	100.0
30세-39세	(151)	0.7	2.6	7.3	10.6	31.8	35.8	16.6	5.3	57.6	100.0
40세-49세	(188)	2.1	1.1	9.6	12.8	34.0	31.9	13.8	7.4	53.2	100.0
50세-59세	(196)	0.5	1.5	7.7	9.7	32.1	34.7	18.9	4.6	58.2	100.0
60세 이상	(291)	0.0	1.4	5.5	6.9	35.4	37.5	16.8	3.4	57.7	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	1.1	1.1	8.8	11.0	27.5	37.4	14.3	9.9	61.5	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	7.2	8.4	28.9	44.6	14.5	3.6	62.7	100.0
30대 남성	(77)	1.3	1.3	7.8	10.4	32.5	35.1	16.9	5.2	57.1	100.0
30대 여성	(74)	0.0	4.1	6.8	10.8	31.1	36.5	16.2	5.4	58.1	100.0
40대 남성	(95)	2.1	1.1	8.4	11.6	34.7	35.8	9.5	8.4	53.7	100.0
40대 여성	(93)	2.2	1.1	10.8	14.0	33.3	28.0	18.3	6.5	52.7	100.0
50대 남성	(99)	1.0	2.0	12.1	15.2	24.2	38.4	18.2	4.0	60.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	1.0	3.1	4.1	40.2	30.9	19.6	5.2	55.7	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.8	5.3	6.1	37.1	37.1	17.4	2.3	56.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	1.9	5.7	7.5	34.0	37.7	16.4	4.4	58.5	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	0.0	4.5	4.5	36.6	37.3	14.9	6.7	59.0	100.0
고졸	(387)	0.5	1.8	8.3	10.6	29.2	37.5	18.6	4.1	60.2	100.0
대졸 이상	(479)	1.0	1.7	7.5	10.2	34.4	34.9	14.6	5.8	55.3	100.0
거주지역											
서울	(189)	0.0	0.5	9.0	9.5	33.3	40.2	13.8	3.2	57.1	100.0
인천/경기	(317)	1.6	2.8	7.9	12.3	38.2	30.6	15.5	3.5	49.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.9	5.4	6.3	36.6	48.2	6.3	2.7	57.1	100.0
광주/전라	(95)	0.0	1.1	8.4	9.5	27.4	37.9	21.1	4.2	63.2	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	15.5	36.1	27.8	19.6	83.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	1.4	10.2	12.9	31.3	34.7	19.0	2.0	55.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	4.7	7.0	34.9	30.2	11.6	16.3	58.1	100.0
이념성향											
진보	(275)	1.1	2.9	9.5	13.5	32.0	34.9	16.0	3.6	54.5	100.0
중도	(358)	0.6	0.3	5.3	6.1	36.3	36.3	15.4	5.9	57.5	100.0
보수	(367)	0.5	1.6	7.9	10.1	29.7	37.1	17.2	6.0	60.2	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.7	1.9	6.7	9.4	33.1	36.9	16.3	4.3	57.5	100.0
필요하지 않다	(466)	0.6	1.1	8.2	9.9	32.2	35.4	16.1	6.4	57.9	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	1.3	1.8	8.5	11.5	35.1	34.8	16.0	2.5	53.4	100.0
국민의힘	(456)	0.2	1.3	7.2	8.8	30.9	36.0	17.1	7.2	60.3	100.0
정의당	(34)	2.9	0.0	11.8	14.7	29.4	20.6	20.6	14.7	55.9	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	6.7	6.7	20.0	40.0	23.3	10.0	73.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	2.5	1.2	3.7	37.0	49.4	7.4	2.5	59.3	100.0
소득수준											
상위	(56)	0.0	5.4	12.5	17.9	32.1	28.6	10.7	10.7	50.0	100.0
중위	(548)	0.9	1.6	8.8	11.3	33.0	37.4	15.0	3.3	55.7	100.0
하위	(396)	0.5	0.8	4.8	6.1	32.3	35.6	18.7	7.3	61.6	100.0

[표 225] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_5) 북한

[문 71] 귀하는 다음 나라들이 장차 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 위협이 아니다	②	③	①+②+③ 위협이 아니다	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 위협이 된다	⑤+⑥+⑦ 위협이 된다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.6**	**1.0**	**4.8**	**6.4**	**20.7**	**30.2**	**28.8**	**13.9**	**72.9**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.6	0.8	5.7	7.1	20.0	29.4	28.7	14.8	72.9	100.0
여성	(506)	0.6	1.2	4.0	5.7	21.3	31.0	28.9	13.0	72.9	100.0
연령											
18세-29세	(174)	1.1	1.1	5.2	7.5	21.8	31.0	24.7	14.9	70.7	100.0
30세-39세	(151)	1.3	0.7	3.3	5.3	23.8	33.1	25.2	12.6	70.9	100.0
40세-49세	(188)	0.5	1.6	6.4	8.5	18.1	29.8	30.9	12.8	73.4	100.0
50세-59세	(196)	0.5	1.0	3.6	5.1	20.4	31.6	29.6	13.3	74.5	100.0
60세 이상	(291)	0.0	0.7	5.2	5.8	20.3	27.5	31.3	15.1	73.9	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	2.2	1.1	5.5	8.8	18.7	25.3	27.5	19.8	72.5	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	4.8	6.0	25.3	37.3	21.7	9.6	68.7	100.0
30대 남성	(77)	0.0	1.3	3.9	5.2	26.0	27.3	27.3	14.3	68.8	100.0
30대 여성	(74)	2.7	0.0	2.7	5.4	21.6	39.2	23.0	10.8	73.0	100.0
40대 남성	(95)	0.0	1.1	6.3	7.4	22.1	29.5	30.5	10.5	70.5	100.0
40대 여성	(93)	1.1	2.2	6.5	9.7	14.0	30.1	31.2	15.1	76.3	100.0
50대 남성	(99)	1.0	1.0	5.1	7.1	15.2	37.4	27.3	13.1	77.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	1.0	2.1	3.1	25.8	25.8	32.0	13.4	71.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	0.0	6.8	6.8	19.7	27.3	30.3	15.9	73.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	1.3	3.8	5.0	20.8	27.7	32.1	14.5	74.2	100.0
학력											
중졸 이하	(134)	0.0	1.5	3.7	5.2	14.9	29.1	32.8	17.9	79.9	100.0
고졸	(387)	1.0	1.6	3.9	6.5	22.2	31.3	28.9	11.1	71.3	100.0
대졸 이상	(479)	0.4	0.4	5.8	6.7	21.1	29.6	27.6	15.0	72.2	100.0
거주지역											
서울	(189)	1.1	1.1	4.2	6.3	23.3	40.2	27.5	2.6	70.4	100.0
인천/경기	(317)	0.6	0.6	5.0	6.3	24.6	26.5	32.5	10.1	69.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	2.7	12.5	16.1	16.1	45.5	18.8	3.6	67.9	100.0
광주/전라	(95)	0.0	0.0	3.2	3.2	14.7	34.7	38.9	8.4	82.1	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	10.3	33.0	53.6	96.9	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	0.7	2.7	4.1	31.3	23.1	25.9	15.6	64.6	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	7.0	11.6	9.3	32.6	11.6	34.9	79.1	100.0
이념성향											
진보	(275)	0.4	0.7	5.1	6.2	25.1	32.7	29.1	6.9	68.7	100.0
중도	(358)	0.8	0.8	3.6	5.3	19.3	29.9	28.5	17.0	75.4	100.0
보수	(367)	0.5	1.4	5.7	7.6	18.8	28.6	28.9	16.1	73.6	100.0
통일 필요성											
필요하다	(534)	0.4	0.9	4.7	6.0	20.4	31.8	28.1	13.7	73.6	100.0
필요하지 않다	(466)	0.9	1.1	4.9	6.9	21.0	28.3	29.6	14.2	72.1	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(399)	1.0	1.0	6.5	8.5	23.6	32.1	28.8	7.0	67.9	100.0
국민의힘	(456)	0.2	0.9	4.4	5.5	19.1	27.2	30.0	18.2	75.4	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	2.9	2.9	23.5	26.5	23.5	23.5	73.5	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	23.3	43.3	26.7	93.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	2.5	1.2	4.9	19.8	42.0	18.5	14.8	75.3	100.0
소득수준											
상위	(56)	3.6	3.6	5.4	12.5	23.2	26.8	19.6	17.9	64.3	100.0
중위	(548)	0.5	0.5	6.2	7.3	20.1	32.7	27.4	12.6	72.6	100.0
하위	(396)	0.3	1.3	2.8	4.3	21.2	27.3	32.1	15.2	74.5	100.0

[표 226] [주변국과의 관계] 남북한 통일을 가장 바라지 않는 국가

[문 72] 귀하께서는 다음 중 어느 국가가 남북한 통일을 가장 바라지 않는다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	중국	일본	미국	러시아	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**54.4**	**29.0**	**14.0**	**2.6**	**100.0**
성별						
남성	(494)	53.6	30.8	14.0	1.6	100.0
여성	(506)	55.1	27.3	14.0	3.6	100.0
연령						
18세-29세	(174)	61.5	21.8	13.2	3.4	100.0
30세-39세	(151)	56.3	27.2	15.2	1.3	100.0
40세-49세	(188)	55.9	26.1	15.4	2.7	100.0
50세-59세	(196)	47.4	32.7	17.9	2.0	100.0
60세 이상	(291)	52.9	33.7	10.3	3.1	100.0
성별×연령						
20대 남성	(91)	61.5	20.9	16.5	1.1	100.0
20대 여성	(83)	61.4	22.9	9.6	6.0	100.0
30대 남성	(77)	57.1	27.3	14.3	1.3	100.0
30대 여성	(74)	55.4	27.0	16.2	1.4	100.0
40대 남성	(95)	50.5	30.5	16.8	2.1	100.0
40대 여성	(93)	61.3	21.5	14.0	3.2	100.0
50대 남성	(99)	46.5	37.4	15.2	1.0	100.0
50대 여성	(97)	48.5	27.8	20.6	3.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	53.8	34.8	9.1	2.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	52.2	32.7	11.3	3.8	100.0
학력						
중졸 이하	(134)	51.5	32.1	14.2	2.2	100.0
고졸	(387)	50.4	31.8	14.5	3.4	100.0
대졸 이상	(479)	58.5	25.9	13.6	2.1	100.0
거주지역						
서울	(189)	57.1	29.1	10.1	3.7	100.0
인천/경기	(317)	50.2	31.5	16.1	2.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	49.1	30.4	20.5	0.0	100.0
광주/전라	(95)	35.8	25.3	36.8	2.1	100.0
대구/경북	(97)	68.0	24.7	6.2	1.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	65.3	27.9	2.7	4.1	100.0
강원/제주	(43)	60.5	27.9	4.7	7.0	100.0
이념성향						
진보	(275)	46.9	28.7	21.8	2.5	100.0
중도	(358)	55.0	28.2	14.5	2.2	100.0
보수	(367)	59.4	30.0	7.6	3.0	100.0
통일 필요성						
필요하다	(534)	52.4	31.5	13.5	2.6	100.0
필요하지 않다	(466)	56.7	26.2	14.6	2.6	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(399)	47.4	29.8	20.6	2.3	100.0
국민의힘	(456)	60.1	28.3	8.3	3.3	100.0
정의당	(34)	61.8	26.5	8.8	2.9	100.0
국민의당	(30)	53.3	33.3	10.0	3.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	54.3	28.4	17.3	0.0	100.0
소득수준						
상위	(56)	58.9	25.0	16.1	0.0	100.0
중위	(548)	52.0	32.1	13.9	2.0	100.0
하위	(396)	57.1	25.3	13.9	3.8	100.0

[표 227] [주변국과의 관계] 대미·대중 외교 정책 방향

[문 73] 향후 한국은 미국과 중국과의 외교 정책을 어떻게 펼쳐야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	미국과 중국 사이의 균형 외교를 한다	중국보다는 미국과의 동맹을 강화한다	미국과 중국과 관계없이 자주 외교를 해야 한다	미국보다는 중국과의 동맹 관계를 강화한다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	58.4	25.3	11.2	5.1	100.0
성별						
남성	(494)	55.7	26.5	12.3	5.5	100.0
여성	(506)	61.1	24.1	10.1	4.7	100.0
연령						
18세-29세	(174)	55.2	29.9	9.2	5.7	100.0
30세-39세	(151)	58.9	24.5	13.2	3.3	100.0
40세-49세	(188)	60.6	18.1	13.3	8.0	100.0
50세-59세	(196)	62.8	19.9	12.2	5.1	100.0
60세 이상	(291)	55.7	31.3	9.3	3.8	100.0
성별×연령						
20대 남성	(91)	53.8	30.8	7.7	7.7	100.0
20대 여성	(83)	56.6	28.9	10.8	3.6	100.0
30대 남성	(77)	54.5	28.6	14.3	2.6	100.0
30대 여성	(74)	63.5	20.3	12.2	4.1	100.0
40대 남성	(95)	61.1	17.9	13.7	7.4	100.0
40대 여성	(93)	60.2	18.3	12.9	8.6	100.0
50대 남성	(99)	60.6	17.2	16.2	6.1	100.0
50대 여성	(97)	64.9	22.7	8.2	4.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	50.0	35.6	10.6	3.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	60.4	27.7	8.2	3.8	100.0
학력						
중졸 이하	(134)	58.2	28.4	9.7	3.7	100.0
고졸	(387)	59.4	25.8	9.0	5.7	100.0
대졸 이상	(479)	57.6	24.0	13.4	5.0	100.0
거주지역						
서울	(189)	51.9	30.7	12.2	5.3	100.0
인천/경기	(317)	58.0	24.0	10.7	7.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	77.7	5.4	10.7	6.3	100.0
광주/전라	(95)	65.3	16.8	11.6	6.3	100.0
대구/경북	(97)	44.3	48.5	7.2	0.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	57.1	25.2	15.0	2.7	100.0
강원/제주	(43)	60.5	30.2	7.0	2.3	100.0
이념성향						
진보	(275)	62.2	17.5	14.2	6.2	100.0
중도	(358)	60.6	25.7	10.3	3.4	100.0
보수	(367)	53.4	30.8	9.8	6.0	100.0
통일 필요성						
필요하다	(534)	58.8	21.7	14.0	5.4	100.0
필요하지 않다	(466)	57.9	29.4	7.9	4.7	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(399)	61.2	18.5	13.8	6.5	100.0
국민의힘	(456)	52.2	33.1	9.4	5.3	100.0
정의당	(34)	76.5	14.7	8.8	0.0	100.0
국민의당	(30)	53.3	30.0	16.7	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	74.1	17.3	7.4	1.2	100.0
소득수준						
상위	(56)	48.2	32.1	7.1	12.5	100.0
중위	(548)	60.4	23.0	11.7	4.9	100.0
하위	(396)	57.1	27.5	11.1	4.3	100.0

[표 228] [주변국과의 관계] 미국과 중국 중 한국의 안보에 더 중요한 나라에 대한 의견

[문 74] 한국의 안보를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 미국이 중국보다 훨씬 중요하다	② 미국이 중국보다 다소 중요하다	①+② 미국이 중요하다	③ 미국과 중국이 비슷한 정도로 중요하다	④ 중국이 미국보다 다소 중요하다	⑤ 중국이 미국보다 훨씬 중요하다	④+⑤ 중국이 중요하다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	32.4	23.7	56.1	39.1	3.1	1.7	4.8	100.0
성별									
남성	(494)	32.0	24.5	56.5	37.7	3.6	2.2	5.9	100.0
여성	(506)	32.8	22.9	55.7	40.5	2.6	1.2	3.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	29.3	25.3	54.6	39.7	3.4	2.3	5.7	100.0
30세-39세	(151)	25.8	23.2	49.0	44.4	4.0	2.6	6.6	100.0
40세-49세	(188)	25.5	25.5	51.1	43.1	3.7	2.1	5.9	100.0
50세-59세	(196)	34.7	23.0	57.7	38.8	2.6	1.0	3.6	100.0
60세 이상	(291)	40.5	22.3	62.9	33.7	2.4	1.0	3.4	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	30.8	26.4	57.1	35.2	5.5	2.2	7.7	100.0
20대 여성	(83)	27.7	24.1	51.8	44.6	1.2	2.4	3.6	100.0
30대 남성	(77)	28.6	22.1	50.6	41.6	3.9	3.9	7.8	100.0
30대 여성	(74)	23.0	24.3	47.3	47.3	4.1	1.4	5.4	100.0
40대 남성	(95)	26.3	26.3	52.6	40.0	4.2	3.2	7.4	100.0
40대 여성	(93)	24.7	24.7	49.5	46.2	3.2	1.1	4.3	100.0
50대 남성	(99)	33.3	24.2	57.6	39.4	2.0	1.0	3.0	100.0
50대 여성	(97)	36.1	21.6	57.7	38.1	3.1	1.0	4.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	37.9	23.5	61.4	34.1	3.0	1.5	4.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	42.8	21.4	64.2	33.3	1.9	0.6	2.5	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	47.0	18.7	65.7	32.1	0.7	1.5	2.2	100.0
고졸	(387)	32.6	23.8	56.3	39.0	3.4	1.3	4.7	100.0
대졸 이상	(479)	28.2	25.1	53.2	41.1	3.5	2.1	5.6	100.0
거주지역									
서울	(189)	31.7	37.0	68.8	27.0	4.2	0.0	4.2	100.0
인천/경기	(317)	33.8	18.0	51.7	40.4	4.1	3.8	7.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	25.0	33.0	64.3	1.8	0.9	2.7	100.0
광주/전라	(95)	31.6	8.4	40.0	56.8	3.2	0.0	3.2	100.0
대구/경북	(97)	59.8	17.5	77.3	18.6	2.1	2.1	4.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	32.7	24.5	57.1	39.5	2.0	1.4	3.4	100.0
강원/제주	(43)	27.9	48.8	76.7	23.3	0.0	0.0	0.0	100.0
이념성향									
진보	(275)	25.8	22.5	48.4	45.1	4.7	1.8	6.5	100.0
중도	(358)	31.8	24.3	56.1	41.6	2.2	0.0	2.2	100.0
보수	(367)	37.9	24.0	61.9	32.2	2.7	3.3	6.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	33.7	23.2	56.9	38.0	2.8	2.2	5.1	100.0
필요하지 않다	(466)	30.9	24.2	55.2	40.3	3.4	1.1	4.5	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	27.6	21.1	48.6	46.1	4.5	0.8	5.3	100.0
국민의힘	(456)	37.3	25.0	62.3	33.1	2.2	2.4	4.6	100.0
정의당	(34)	44.1	14.7	58.8	41.2	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(30)	26.7	16.7	43.3	46.7	3.3	6.7	10.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	25.9	35.8	61.7	34.6	2.5	1.2	3.7	100.0
소득수준									
상위	(56)	32.1	23.2	55.4	33.9	3.6	7.1	10.7	100.0
중위	(548)	27.2	23.5	50.7	43.8	3.8	1.6	5.5	100.0
하위	(396)	39.6	24.0	63.6	33.3	2.0	1.0	3.0	100.0

[표 229] [주변국과의 관계] 미국과 중국 중 한국의 경제에 더 중요한 나라에 대한 의견

[문 75] 한국의 경제를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 미국이 중국보다 훨씬 중요하다	② 미국이 중국보다 다소 중요하다	①+② 미국이 중요하다	③ 미국과 중국이 비슷한 정도로 중요하다	④ 중국이 미국보다 다소 중요하다	⑤ 중국이 미국보다 훨씬 중요하다	④+⑤ 중국이 중요하다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**16.6**	**17.2**	**33.8**	**57.2**	**6.9**	**2.1**	**9.0**	**100.0**
성별									
남성	(494)	16.8	16.8	33.6	57.5	6.7	2.2	8.9	100.0
여성	(506)	16.4	17.6	34.0	56.9	7.1	2.0	9.1	100.0
연령									
18세-29세	(174)	14.4	20.7	35.1	57.5	4.0	3.4	7.5	100.0
30세-39세	(151)	15.2	17.2	32.5	56.3	6.0	5.3	11.3	100.0
40세-49세	(188)	11.7	13.3	25.0	60.6	12.2	2.1	14.4	100.0
50세-59세	(196)	13.8	18.4	32.1	60.7	6.6	0.5	7.1	100.0
60세 이상	(291)	23.7	16.8	40.5	52.9	5.8	0.7	6.5	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	17.6	15.4	33.0	59.3	4.4	3.3	7.7	100.0
20대 여성	(83)	10.8	26.5	37.3	55.4	3.6	3.6	7.2	100.0
30대 남성	(77)	15.6	18.2	33.8	55.8	3.9	6.5	10.4	100.0
30대 여성	(74)	14.9	16.2	31.1	56.8	8.1	4.1	12.2	100.0
40대 남성	(95)	15.8	13.7	29.5	54.7	13.7	2.1	15.8	100.0
40대 여성	(93)	7.5	12.9	20.4	66.7	10.8	2.2	12.9	100.0
50대 남성	(99)	11.1	19.2	30.3	64.6	4.0	1.0	5.1	100.0
50대 여성	(97)	16.5	17.5	34.0	56.7	9.3	0.0	9.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	22.0	17.4	39.4	53.8	6.8	0.0	6.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	25.2	16.4	41.5	52.2	5.0	1.3	6.3	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	25.4	16.4	41.8	53.0	5.2	0.0	5.2	100.0
고졸	(387)	16.5	18.1	34.6	56.3	7.0	2.1	9.0	100.0
대졸 이상	(479)	14.2	16.7	30.9	59.1	7.3	2.7	10.0	100.0
거주지역									
서울	(189)	9.5	21.7	31.2	61.4	7.4	0.0	7.4	100.0
인천/경기	(317)	19.2	15.5	34.7	52.4	8.5	4.4	12.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	17.9	22.3	74.1	2.7	0.9	3.6	100.0
광주/전라	(95)	10.5	6.3	16.8	67.4	12.6	3.2	15.8	100.0
대구/경북	(97)	34.0	8.2	42.3	54.6	1.0	2.1	3.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	21.8	21.8	43.5	51.0	5.4	0.0	5.4	100.0
강원/제주	(43)	16.3	37.2	53.5	34.9	9.3	2.3	11.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	10.9	16.7	27.6	58.2	10.5	3.6	14.2	100.0
중도	(358)	15.1	19.3	34.4	60.1	5.3	0.3	5.6	100.0
보수	(367)	22.3	15.5	37.9	53.7	5.7	2.7	8.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	15.9	18.4	34.3	54.5	9.2	2.1	11.2	100.0
필요하지 않다	(466)	17.4	15.9	33.3	60.3	4.3	2.1	6.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	12.3	17.3	29.6	58.9	9.3	2.3	11.5	100.0
국민의힘	(456)	20.6	17.1	37.7	56.1	4.2	2.0	6.1	100.0
정의당	(34)	17.6	11.8	29.4	58.8	8.8	2.9	11.8	100.0
국민의당	(30)	20.0	6.7	26.7	60.0	13.3	0.0	13.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	13.6	23.5	37.0	53.1	7.4	2.5	9.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	19.6	16.1	35.7	51.8	1.8	10.7	12.5	100.0
중위	(548)	14.2	17.9	32.1	59.1	6.9	1.8	8.8	100.0
하위	(396)	19.4	16.4	35.9	55.3	7.6	1.3	8.8	100.0

[표 230] [주변국과의 관계] 향후 한미동맹 필요성

[문 76] 귀하는 한미동맹이 앞으로도 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 필요하지 않다	② 별로 필요하지 않다	①+② 필요하지 않다	③ 약간 필요하다	④ 매우 필요하다	③+④ 필요하다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.5**	**4.4**	**4.9**	**55.8**	**39.3**	**95.1**	**100.0**
성별								
남성	(494)	0.6	4.5	5.1	55.1	39.9	94.9	100.0
여성	(506)	0.4	4.3	4.7	56.5	38.7	95.3	100.0
연령								
18세-29세	(174)	0.0	5.7	5.7	62.6	31.6	94.3	100.0
30세-39세	(151)	0.0	6.0	6.0	59.6	34.4	94.0	100.0
40세-49세	(188)	1.6	3.7	5.3	59.0	35.6	94.7	100.0
50세-59세	(196)	0.0	2.0	2.0	63.3	34.7	98.0	100.0
60세 이상	(291)	0.7	4.8	5.5	42.6	51.9	94.5	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	0.0	5.5	5.5	60.4	34.1	94.5	100.0
20대 여성	(83)	0.0	6.0	6.0	65.1	28.9	94.0	100.0
30대 남성	(77)	0.0	7.8	7.8	51.9	40.3	92.2	100.0
30대 여성	(74)	0.0	4.1	4.1	67.6	28.4	95.9	100.0
40대 남성	(95)	2.1	3.2	5.3	56.8	37.9	94.7	100.0
40대 여성	(93)	1.1	4.3	5.4	61.3	33.3	94.6	100.0
50대 남성	(99)	0.0	2.0	2.0	62.6	35.4	98.0	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	2.1	63.9	34.0	97.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	4.5	5.3	46.2	48.5	94.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	5.0	5.7	39.6	54.7	94.3	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	0.7	8.2	9.0	29.9	61.2	91.0	100.0
고졸	(387)	0.3	2.8	3.1	59.7	37.2	96.9	100.0
대졸 이상	(479)	0.6	4.6	5.2	59.9	34.9	94.8	100.0
거주지역								
서울	(189)	0.0	1.1	1.1	68.8	30.2	98.9	100.0
인천/경기	(317)	0.3	3.5	3.8	59.9	36.3	96.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	16.1	17.0	61.6	21.4	83.0	100.0
광주/전라	(95)	1.1	4.2	5.3	56.8	37.9	94.7	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	1.0	24.7	74.2	99.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.7	1.4	2.0	52.4	45.6	98.0	100.0
강원/제주	(43)	2.3	14.0	16.3	32.6	51.2	83.7	100.0
이념성향								
진보	(275)	0.7	4.0	4.7	64.0	31.3	95.3	100.0
중도	(358)	0.6	5.0	5.6	57.8	36.6	94.4	100.0
보수	(367)	0.3	4.1	4.4	47.7	48.0	95.6	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	0.6	3.9	4.5	53.6	41.9	95.5	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	4.9	5.4	58.4	36.3	94.6	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	0.5	5.0	5.5	63.9	30.6	94.5	100.0
국민의힘	(456)	0.2	4.2	4.4	48.5	47.1	95.6	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	0.0	64.7	35.3	100.0	100.0
국민의당	(30)	0.0	6.7	6.7	46.7	46.7	93.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	3.7	6.2	56.8	37.0	93.8	100.0
소득수준								
상위	(56)	1.8	0.0	1.8	53.6	44.6	98.2	100.0
중위	(548)	0.2	4.7	4.9	59.3	35.8	95.1	100.0
하위	(396)	0.8	4.5	5.3	51.3	43.4	94.7	100.0

[표 231] [주변국과의 관계] 현재 주한미군 필요성

[문7] 귀하께서는 주한미군이 현재 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 필요하지 않다	② 별로 필요하지 않다	①+② 필요하지 않다	③ 약간 필요하다	④ 매우 필요하다	③+④ 필요하다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.5**	**6.9**	**7.4**	**59.4**	**33.2**	**92.6**	**100.0**
성별								
남성	(494)	0.4	5.7	6.1	58.3	35.6	93.9	100.0
여성	(506)	0.6	8.1	8.7	60.5	30.8	91.3	100.0
연령								
18세-29세	(174)	0.0	9.8	9.8	67.8	22.4	90.2	100.0
30세-39세	(151)	0.0	6.6	6.6	62.3	31.1	93.4	100.0
40세-49세	(188)	1.6	6.9	8.5	64.4	27.1	91.5	100.0
50세-59세	(196)	0.5	5.6	6.1	64.8	29.1	93.9	100.0
60세 이상	(291)	0.3	6.2	6.5	46.0	47.4	93.5	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	0.0	3.3	3.3	68.1	28.6	96.7	100.0
20대 여성	(83)	0.0	16.9	16.9	67.5	15.7	83.1	100.0
30대 남성	(77)	0.0	3.9	3.9	59.7	36.4	96.1	100.0
30대 여성	(74)	0.0	9.5	9.5	64.9	25.7	90.5	100.0
40대 남성	(95)	2.1	8.4	10.5	60.0	29.5	89.5	100.0
40대 여성	(93)	1.1	5.4	6.5	68.8	24.7	93.5	100.0
50대 남성	(99)	0.0	5.1	5.1	64.6	30.3	94.9	100.0
50대 여성	(97)	1.0	6.2	7.2	64.9	27.8	92.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	6.8	6.8	44.7	48.5	93.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	5.7	6.3	47.2	46.5	93.7	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	0.7	6.0	6.7	37.3	56.0	93.3	100.0
고졸	(387)	0.5	6.7	7.2	61.0	31.8	92.8	100.0
대졸 이상	(479)	0.4	7.3	7.7	64.3	28.0	92.3	100.0
거주지역								
서울	(189)	0.0	3.7	3.7	63.5	32.8	96.3	100.0
인천/경기	(317)	0.0	6.6	6.6	67.8	25.6	93.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	17.9	18.8	62.5	18.8	81.3	100.0
광주/전라	(95)	0.0	7.4	7.4	50.5	42.1	92.6	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	0.0	38.1	61.9	100.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.0	5.4	7.5	55.1	37.4	92.5	100.0
강원/제주	(43)	2.3	14.0	16.3	53.5	30.2	83.7	100.0
이념성향								
진보	(275)	0.7	8.4	9.1	64.4	26.5	90.9	100.0
중도	(358)	0.6	6.7	7.3	63.7	29.1	92.7	100.0
보수	(367)	0.3	6.0	6.3	51.5	42.2	93.7	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	0.7	6.7	7.5	55.2	37.3	92.5	100.0
필요하지 않다	(466)	0.2	7.1	7.3	64.2	28.5	92.7	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	0.0	9.8	9.8	64.7	25.6	90.2	100.0
국민의힘	(456)	0.4	5.3	5.7	53.9	40.4	94.3	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	0.0	73.5	26.5	100.0	100.0
국민의당	(30)	0.0	6.7	6.7	46.7	46.7	93.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	4.9	8.6	63.0	28.4	91.4	100.0
소득수준								
상위	(56)	0.0	3.6	3.6	64.3	32.1	96.4	100.0
중위	(548)	0.2	7.5	7.7	63.5	28.8	92.3	100.0
하위	(396)	1.0	6.6	7.6	53.0	39.4	92.4	100.0

[표 232] [주변국과의 관계] 통일 이후 주한미군 필요성

[문 7-8] 귀하께서는 주한미군이 통일 이후에도 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 필요하지 않다	② 별로 필요하지 않다	①+② 필요하지 않다	③ 약간 필요하다	④ 매우 필요하다	③+④ 필요하다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**8.4**	**31.6**	**40.0**	**49.8**	**10.2**	**60.0**	**100.0**
성별								
남성	(494)	7.5	31.4	38.9	49.2	11.9	61.1	100.0
여성	(506)	9.3	31.8	41.1	50.4	8.5	58.9	100.0
연령								
18세-29세	(174)	7.5	32.2	39.7	51.1	9.2	60.3	100.0
30세-39세	(151)	7.3	31.1	38.4	49.0	12.6	61.6	100.0
40세-49세	(188)	8.5	35.6	44.1	47.9	8.0	55.9	100.0
50세-59세	(196)	12.2	29.6	41.8	50.0	8.2	58.2	100.0
60세 이상	(291)	6.9	30.2	37.1	50.5	12.4	62.9	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	8.8	28.6	37.4	51.6	11.0	62.6	100.0
20대 여성	(83)	6.0	36.1	42.2	50.6	7.2	57.8	100.0
30대 남성	(77)	1.3	37.7	39.0	46.8	14.3	61.0	100.0
30대 여성	(74)	13.5	24.3	37.8	51.4	10.8	62.2	100.0
40대 남성	(95)	6.3	37.9	44.2	47.4	8.4	55.8	100.0
40대 여성	(93)	10.8	33.3	44.1	48.4	7.5	55.9	100.0
50대 남성	(99)	13.1	25.3	38.4	51.5	10.1	61.6	100.0
50대 여성	(97)	11.3	34.0	45.4	48.5	6.2	54.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	6.8	29.5	36.4	48.5	15.2	63.6	100.0
60대 이상 여성	(159)	6.9	30.8	37.7	52.2	10.1	62.3	100.0
학력								
중졸 이하	(134)	6.0	32.8	38.8	47.8	13.4	61.2	100.0
고졸	(387)	9.0	32.0	41.1	50.1	8.8	58.9	100.0
대졸 이상	(479)	8.6	30.9	39.5	50.1	10.4	60.5	100.0
거주지역								
서울	(189)	4.8	33.3	38.1	52.4	9.5	61.9	100.0
인천/경기	(317)	5.4	34.1	39.4	49.5	11.0	60.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	15.2	36.6	51.8	44.6	3.6	48.2	100.0
광주/전라	(95)	14.7	40.0	54.7	38.9	6.3	45.3	100.0
대구/경북	(97)	1.0	9.3	10.3	68.0	21.6	89.7	100.0
부산/울산/경남	(147)	15.0	31.3	46.3	46.3	7.5	53.7	100.0
강원/제주	(43)	9.3	25.6	34.9	48.8	16.3	65.1	100.0
이념성향								
진보	(275)	13.1	38.5	51.6	40.7	7.6	48.4	100.0
중도	(358)	8.9	35.2	44.1	49.7	6.1	55.9	100.0
보수	(367)	4.4	22.9	27.2	56.7	16.1	72.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(534)	9.7	30.7	40.4	50.2	9.4	59.6	100.0
필요하지 않다	(466)	6.9	32.6	39.5	49.4	11.2	60.5	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(399)	12.3	40.4	52.6	40.1	7.3	47.4	100.0
국민의힘	(456)	4.6	24.8	29.4	56.8	13.8	70.6	100.0
정의당	(34)	14.7	26.5	41.2	52.9	5.9	58.8	100.0
국민의당	(30)	3.3	40.0	43.3	46.7	10.0	56.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	9.9	25.9	35.8	58.0	6.2	64.2	100.0
소득수준								
상위	(56)	7.1	28.6	35.7	39.3	25.0	64.3	100.0
중위	(548)	9.9	29.7	39.6	51.1	9.3	60.4	100.0
하위	(396)	6.6	34.6	41.2	49.5	9.3	58.8	100.0

[표 233] [주변국과의 관계] 지난 1년 한미관계 평가

[문 79] 지난 1년 동안 한미관계를 어떻게 평가하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	더 좋아졌다	더 나빠졌다	별로 달라지지 않았다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**9.7**	**10.7**	**79.6**	**100.0**
성별					
남성	(494)	10.1	13.0	76.9	100.0
여성	(506)	9.3	8.5	82.2	100.0
연령					
18세-29세	(174)	9.2	12.1	78.7	100.0
30세-39세	(151)	7.9	10.6	81.5	100.0
40세-49세	(188)	11.2	9.6	79.3	100.0
50세-59세	(196)	7.7	11.7	80.6	100.0
60세 이상	(291)	11.3	10.0	78.7	100.0
성별×연령					
20대 남성	(91)	7.7	14.3	78.0	100.0
20대 여성	(83)	10.8	9.6	79.5	100.0
30대 남성	(77)	10.4	10.4	79.2	100.0
30대 여성	(74)	5.4	10.8	83.8	100.0
40대 남성	(95)	12.6	12.6	74.7	100.0
40대 여성	(93)	9.7	6.5	83.9	100.0
50대 남성	(99)	10.1	14.1	75.8	100.0
50대 여성	(97)	5.2	9.3	85.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	9.8	12.9	77.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	12.6	7.5	79.9	100.0
학력					
중졸 이하	(134)	11.2	3.0	85.8	100.0
고졸	(387)	10.1	9.6	80.4	100.0
대졸 이상	(479)	9.0	13.8	77.2	100.0
거주지역					
서울	(189)	13.2	11.1	75.7	100.0
인천/경기	(317)	10.1	14.2	75.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	8.9	90.2	100.0
광주/전라	(95)	12.6	2.1	85.3	100.0
대구/경북	(97)	7.2	7.2	85.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	11.6	12.2	76.2	100.0
강원/제주	(43)	7.0	9.3	83.7	100.0
이념성향					
진보	(275)	11.3	9.5	79.3	100.0
중도	(358)	7.0	10.3	82.7	100.0
보수	(367)	11.2	12.0	76.8	100.0
통일 필요성					
필요하다	(534)	10.5	9.7	79.8	100.0
필요하지 않다	(466)	8.8	11.8	79.4	100.0
지지 정당					
더불어민주당	(399)	11.0	8.0	81.0	100.0
국민의힘	(456)	9.0	12.9	78.1	100.0
정의당	(34)	14.7	14.7	70.6	100.0
국민의당	(30)	13.3	6.7	80.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	3.7	11.1	85.2	100.0
소득수준					
상위	(56)	19.6	19.6	60.7	100.0
중위	(548)	7.8	10.8	81.4	100.0
하위	(396)	10.9	9.3	79.8	100.0

[표 234] [주변국과의 관계] 한미관계 악화의 책임

[문 80] 한미관계가 나빠졌다면 그 책임은 어느 쪽에 있다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=한미관계 악화됨	사례수 (명)	한국과 미국 모두의 책임이다	한국 때문에 한미관계가 나빠졌다	한국이나 미국 책임이 아닌 국제 환경 때문이다	미국 때문에 한미관계가 나빠졌다	계
▣ 전체 ▣	**(107)**	**40.2**	**28.0**	**19.6**	**12.1**	**100.0**
성별						
남성	(64)	39.1	26.6	23.4	10.9	100.0
여성	(43)	41.9	30.2	14.0	14.0	100.0
연령						
18세-29세	(21)	23.8	47.6	28.6	0.0	100.0
30세-39세	(16)	43.8	12.5	25.0	18.8	100.0
40세-49세	(18)	61.1	16.7	11.1	11.1	100.0
50세-59세	(23)	34.8	30.4	21.7	13.0	100.0
60세 이상	(29)	41.4	27.6	13.8	17.2	100.0
성별×연령						
20대 남성	(13)	30.8	38.5	30.8	0.0	100.0
20대 여성	(8)	12.5	62.5	25.0	0.0	100.0
30대 남성	(8)	37.5	12.5	37.5	12.5	100.0
30대 여성	(8)	50.0	12.5	12.5	25.0	100.0
40대 남성	(12)	58.3	16.7	16.7	8.3	100.0
40대 여성	(6)	66.7	16.7	0.0	16.7	100.0
50대 남성	(14)	35.7	28.6	28.6	7.1	100.0
50대 여성	(9)	33.3	33.3	11.1	22.2	100.0
60대 이상 남성	(17)	35.3	29.4	11.8	23.5	100.0
60대 이상 여성	(12)	50.0	25.0	16.7	8.3	100.0
학력						
중졸 이하	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0	100.0
고졸	(37)	48.6	21.6	21.6	8.1	100.0
대졸 이상	(66)	36.4	30.3	18.2	15.2	100.0
거주지역						
서울	(21)	28.6	52.4	9.5	9.5	100.0
인천/경기	(45)	42.2	26.7	24.4	6.7	100.0
대전/충청/세종	(10)	50.0	10.0	0.0	40.0	100.0
광주/전라	(2)	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
대구/경북	(7)	28.6	14.3	57.1	0.0	100.0
부산/울산/경남	(18)	55.6	22.2	11.1	11.1	100.0
강원/제주	(4)	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0
이념성향						
진보	(26)	38.5	15.4	23.1	23.1	100.0
중도	(37)	37.8	29.7	27.0	5.4	100.0
보수	(44)	43.2	34.1	11.4	11.4	100.0
통일 필요성						
필요하다	(52)	38.5	17.3	28.8	15.4	100.0
필요하지 않다	(55)	41.8	38.2	10.9	9.1	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(32)	28.1	18.8	28.1	25.0	100.0
국민의힘	(59)	49.2	32.2	11.9	6.8	100.0
정의당	(5)	60.0	20.0	20.0	0.0	100.0
국민의당	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(9)	22.2	33.3	33.3	11.1	100.0
소득수준						
상위	(11)	36.4	36.4	18.2	9.1	100.0
중위	(59)	37.3	33.9	20.3	8.5	100.0
하위	(37)	45.9	16.2	18.9	18.9	100.0

[표 235] [주변국과의 관계] 지난 1년 한중관계 평가

[문 81] 지난 1년 동안 한중관계를 어떻게 평가하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	더 좋아졌다	더 나빠졌다	별로 달라지지 않았다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**3.3**	**28.9**	**67.8**	**100.0**
성별					
남성	(494)	4.0	29.8	66.2	100.0
여성	(506)	2.6	28.1	69.4	100.0
연령					
18세-29세	(174)	2.3	33.9	63.8	100.0
30세-39세	(151)	2.0	29.8	68.2	100.0
40세-49세	(188)	4.8	30.9	64.4	100.0
50세-59세	(196)	3.1	29.1	67.9	100.0
60세 이상	(291)	3.8	24.1	72.2	100.0
성별×연령					
20대 남성	(91)	4.4	31.9	63.7	100.0
20대 여성	(83)	0.0	36.1	63.9	100.0
30대 남성	(77)	1.3	39.0	59.7	100.0
30대 여성	(74)	2.7	20.3	77.0	100.0
40대 남성	(95)	4.2	27.4	68.4	100.0
40대 여성	(93)	5.4	34.4	60.2	100.0
50대 남성	(99)	4.0	27.3	68.7	100.0
50대 여성	(97)	2.1	30.9	67.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	5.3	26.5	68.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	2.5	22.0	75.5	100.0
학력					
중졸 이하	(134)	0.7	23.1	76.1	100.0
고졸	(387)	5.2	30.2	64.6	100.0
대졸 이상	(479)	2.5	29.4	68.1	100.0
거주지역					
서울	(189)	1.1	19.0	79.9	100.0
인천/경기	(317)	5.4	25.6	69.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	17.9	81.3	100.0
광주/전라	(95)	3.2	44.2	52.6	100.0
대구/경북	(97)	1.0	29.9	69.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	6.1	47.6	46.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	25.6	74.4	100.0
이념성향					
진보	(275)	4.4	29.8	65.8	100.0
중도	(358)	3.1	26.0	70.9	100.0
보수	(367)	2.7	31.1	66.2	100.0
통일 필요성					
필요하다	(534)	4.3	29.4	66.3	100.0
필요하지 않다	(466)	2.1	28.3	69.5	100.0
지지 정당					
더불어민주당	(399)	3.0	29.1	67.9	100.0
국민의힘	(456)	2.6	29.2	68.2	100.0
정의당	(34)	2.9	41.2	55.9	100.0
국민의당	(30)	10.0	30.0	60.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	6.2	21.0	72.8	100.0
소득수준					
상위	(56)	3.6	28.6	67.9	100.0
중위	(548)	3.3	27.9	68.8	100.0
하위	(396)	3.3	30.3	66.4	100.0

[표 236] [주변국과의 관계] 한중관계 악화의 책임

[문 82] 한중관계가 나빠졌다면 그 책임은 어느 쪽에 있다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=한중관계 악화됨	사례수 (명)	중국 때문에 한중관계가 나빠졌다	한국과 중국 모두의 책임이다	한국이나 중국 책임이 아닌 국제 환경 때문이다	한국 때문에 한중관계가 나빠졌다	계
▣ 전체 ▣	**(289)**	**57.1**	**24.9**	**13.8**	**4.2**	**100.0**
성별						
남성	(147)	56.5	25.2	15.0	3.4	100.0
여성	(142)	57.7	24.6	12.7	4.9	100.0
연령						
18세-29세	(59)	57.6	22.0	13.6	6.8	100.0
30세-39세	(45)	62.2	20.0	15.6	2.2	100.0
40세-49세	(58)	65.5	22.4	10.3	1.7	100.0
50세-59세	(57)	56.1	21.1	19.3	3.5	100.0
60세 이상	(70)	47.1	35.7	11.4	5.7	100.0
성별×연령						
20대 남성	(29)	51.7	27.6	17.2	3.4	100.0
20대 여성	(30)	63.3	16.7	10.0	10.0	100.0
30대 남성	(30)	70.0	10.0	16.7	3.3	100.0
30대 여성	(15)	46.7	40.0	13.3	0.0	100.0
40대 남성	(26)	61.5	23.1	11.5	3.8	100.0
40대 여성	(32)	68.8	21.9	9.4	0.0	100.0
50대 남성	(27)	51.9	29.6	18.5	0.0	100.0
50대 여성	(30)	60.0	13.3	20.0	6.7	100.0
60대 이상 남성	(35)	48.6	34.3	11.4	5.7	100.0
60대 이상 여성	(35)	45.7	37.1	11.4	5.7	100.0
학력						
중졸 이하	(31)	58.1	19.4	12.9	9.7	100.0
고졸	(117)	53.8	29.1	13.7	3.4	100.0
대졸 이상	(141)	59.6	22.7	14.2	3.5	100.0
거주지역						
서울	(36)	50.0	25.0	22.2	2.8	100.0
인천/경기	(81)	50.6	32.1	9.9	7.4	100.0
대전/충청/세종	(20)	85.0	15.0	0.0	0.0	100.0
광주/전라	(42)	69.0	21.4	2.4	7.1	100.0
대구/경북	(29)	51.7	24.1	24.1	0.0	100.0
부산/울산/경남	(70)	55.7	21.4	20.0	2.9	100.0
강원/제주	(11)	54.5	27.3	18.2	0.0	100.0
이념성향						
진보	(82)	64.6	15.9	14.6	4.9	100.0
중도	(93)	63.4	16.1	15.1	5.4	100.0
보수	(114)	46.5	38.6	12.3	2.6	100.0
통일 필요성						
필요하다	(157)	57.3	23.6	15.3	3.8	100.0
필요하지 않다	(132)	56.8	26.5	12.1	4.5	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(116)	66.4	15.5	12.1	6.0	100.0
국민의힘	(133)	48.1	33.1	15.0	3.8	100.0
정의당	(14)	57.1	28.6	14.3	0.0	100.0
국민의당	(9)	33.3	55.6	11.1	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(17)	76.5	5.9	17.6	0.0	100.0
소득수준						
상위	(16)	31.3	37.5	31.3	0.0	100.0
중위	(153)	54.9	26.8	13.1	5.2	100.0
하위	(120)	63.3	20.8	12.5	3.3	100.0

[표 237] [주변국과의 관계] 북미정상회담 재개에 대한 의견

[문 83] 귀하께서는 미국의 바이든 대통령이 북한의 김정은 위원장과 북미정상회담을 개최해야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	북미정상회담을 조건없이 재개해야 한다	북한이 비핵화 문제에 어느 정도 실질적 진전을 보인다면 재개해야 한다	북한이 핵무기를 완전히 포기하기 전에 재개해서는 안된다	어떤 상황에서도 북미정상회담을 재개해서는 안된다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**23.3**	**49.1**	**24.1**	**3.5**	**100.0**
성별						
남성	(494)	23.1	48.4	25.1	3.4	100.0
여성	(506)	23.5	49.8	23.1	3.6	100.0
연령						
18세-29세	(174)	21.3	50.0	23.0	5.7	100.0
30세-39세	(151)	25.8	45.7	25.2	3.3	100.0
40세-49세	(188)	21.8	51.6	21.3	5.3	100.0
50세-59세	(196)	23.5	51.0	24.0	1.5	100.0
60세 이상	(291)	24.1	47.4	26.1	2.4	100.0
성별×연령						
20대 남성	(91)	23.1	50.5	22.0	4.4	100.0
20대 여성	(83)	19.3	49.4	24.1	7.2	100.0
30대 남성	(77)	19.5	44.2	32.5	3.9	100.0
30대 여성	(74)	32.4	47.3	17.6	2.7	100.0
40대 남성	(95)	26.3	45.3	22.1	6.3	100.0
40대 여성	(93)	17.2	58.1	20.4	4.3	100.0
50대 남성	(99)	23.2	53.5	22.2	1.0	100.0
50대 여성	(97)	23.7	48.5	25.8	2.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	22.7	47.7	27.3	2.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	25.2	47.2	25.2	2.5	100.0
학력						
중졸 이하	(134)	20.9	45.5	32.1	1.5	100.0
고졸	(387)	22.7	53.2	20.9	3.1	100.0
대졸 이상	(479)	24.4	46.8	24.4	4.4	100.0
거주지역						
서울	(189)	20.6	46.6	26.5	6.3	100.0
인천/경기	(317)	26.2	51.7	17.7	4.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	21.4	58.0	19.6	0.9	100.0
광주/전라	(95)	36.8	50.5	11.6	1.1	100.0
대구/경북	(97)	12.4	34.0	50.5	3.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	17.7	50.3	30.6	1.4	100.0
강원/제주	(43)	32.6	44.2	18.6	4.7	100.0
이념성향						
진보	(275)	27.3	50.9	18.2	3.6	100.0
중도	(358)	22.9	51.1	24.3	1.7	100.0
보수	(367)	20.7	45.8	28.3	5.2	100.0
통일 필요성						
필요하다	(534)	28.3	50.9	18.0	2.8	100.0
필요하지 않다	(466)	17.6	47.0	31.1	4.3	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(399)	27.3	52.6	17.3	2.8	100.0
국민의힘	(456)	19.7	43.6	31.8	4.8	100.0
정의당	(34)	29.4	52.9	17.6	0.0	100.0
국민의당	(30)	6.7	80.0	13.3	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	27.2	49.4	21.0	2.5	100.0
소득수준						
상위	(56)	23.2	39.3	23.2	14.3	100.0
중위	(548)	24.6	49.8	22.1	3.5	100.0
하위	(396)	21.5	49.5	27.0	2.0	100.0

[표 238] [주변국과의 관계] 미국의 북한 경제제재에 대한 태도

[문 84] 귀하께서는 미국이 북한에 대한 경제제재를 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	북한에 대한 경제제재는 현수준을 유지해야 한다	북한에 대한 경제제재를 강화해야 한다	북한에 대한 경제제재를 완화해야 한다	잘 모르겠다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**46.7**	**27.8**	**13.4**	**12.1**	**100.0**
성별						
남성	(494)	48.8	27.9	12.3	10.9	100.0
여성	(506)	44.7	27.7	14.4	13.2	100.0
연령						
18세-29세	(174)	45.4	23.6	11.5	19.5	100.0
30세-39세	(151)	43.0	27.8	13.2	15.9	100.0
40세-49세	(188)	47.9	26.1	17.0	9.0	100.0
50세-59세	(196)	51.5	26.0	13.8	8.7	100.0
60세 이상	(291)	45.4	32.6	12.0	10.0	100.0
성별×연령						
20대 남성	(91)	48.4	24.2	11.0	16.5	100.0
20대 여성	(83)	42.2	22.9	12.0	22.9	100.0
30대 남성	(77)	42.9	28.6	10.4	18.2	100.0
30대 여성	(74)	43.2	27.0	16.2	13.5	100.0
40대 남성	(95)	45.3	25.3	18.9	10.5	100.0
40대 여성	(93)	50.5	26.9	15.1	7.5	100.0
50대 남성	(99)	56.6	26.3	10.1	7.1	100.0
50대 여성	(97)	46.4	25.8	17.5	10.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	49.2	33.3	11.4	6.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	42.1	32.1	12.6	13.2	100.0
학력						
중졸 이하	(134)	46.3	29.9	10.4	13.4	100.0
고졸	(387)	46.8	24.5	15.0	13.7	100.0
대졸 이상	(479)	46.8	29.9	12.9	10.4	100.0
거주지역						
서울	(189)	44.4	34.4	6.9	14.3	100.0
인천/경기	(317)	42.9	20.2	22.1	14.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	72.3	15.2	3.6	8.9	100.0
광주/전라	(95)	40.0	25.3	24.2	10.5	100.0
대구/경북	(97)	44.3	52.6	2.1	1.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	51.0	27.9	12.2	8.8	100.0
강원/제주	(43)	23.3	37.2	9.3	30.2	100.0
이념성향						
진보	(275)	49.8	19.3	21.1	9.8	100.0
중도	(358)	46.1	29.3	9.5	15.1	100.0
보수	(367)	45.0	32.7	11.4	10.9	100.0
통일 필요성						
필요하다	(534)	44.9	26.6	15.9	12.5	100.0
필요하지 않다	(466)	48.7	29.2	10.5	11.6	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(399)	49.9	19.8	19.3	11.0	100.0
국민의힘	(456)	44.3	34.4	9.2	12.1	100.0
정의당	(34)	38.2	35.3	14.7	11.8	100.0
국민의당	(30)	46.7	33.3	10.0	10.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	48.1	24.7	8.6	18.5	100.0
소득수준						
상위	(56)	41.1	25.0	19.6	14.3	100.0
중위	(548)	50.5	25.2	14.4	9.9	100.0
하위	(396)	42.2	31.8	11.1	14.9	100.0

[표 239] [주변국과의 관계] 한국의 쿼드 참가 찬반

[문 85] 귀하께서는 한국이 쿼드에 참가해야 한다고 생각하십니까? 혹은 참가하지 않아야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	한국은 쿼드에 참가해야 한다	한국은 쿼드에 참가해서는 안된다	잘 모르겠다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**43.3**	**21.2**	**35.5**	**100.0**
성별					
남성	(494)	47.4	21.7	31.0	100.0
여성	(506)	39.3	20.8	39.9	100.0
연령					
18세-29세	(174)	41.4	19.5	39.1	100.0
30세-39세	(151)	47.7	15.9	36.4	100.0
40세-49세	(188)	42.0	25.5	32.4	100.0
50세-59세	(196)	44.4	25.5	30.1	100.0
60세 이상	(291)	42.3	19.2	38.5	100.0
성별×연령					
20대 남성	(91)	47.3	16.5	36.3	100.0
20대 여성	(83)	34.9	22.9	42.2	100.0
30대 남성	(77)	51.9	14.3	33.8	100.0
30대 여성	(74)	43.2	17.6	39.2	100.0
40대 남성	(95)	42.1	27.4	30.5	100.0
40대 여성	(93)	41.9	23.7	34.4	100.0
50대 남성	(99)	47.5	29.3	23.2	100.0
50대 여성	(97)	41.2	21.6	37.1	100.0
60대 이상 남성	(132)	48.5	19.7	31.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	37.1	18.9	44.0	100.0
학력					
중졸 이하	(134)	31.3	17.2	51.5	100.0
고졸	(387)	44.4	18.6	37.0	100.0
대졸 이상	(479)	45.7	24.4	29.9	100.0
거주지역					
서울	(189)	45.5	14.3	40.2	100.0
인천/경기	(317)	42.6	26.8	30.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	49.1	23.2	27.7	100.0
광주/전라	(95)	24.2	29.5	46.3	100.0
대구/경북	(97)	56.7	5.2	38.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	44.2	22.4	33.3	100.0
강원/제주	(43)	32.6	18.6	48.8	100.0
이념성향					
진보	(275)	36.4	27.6	36.0	100.0
중도	(358)	43.3	18.2	38.5	100.0
보수	(367)	48.5	19.3	32.2	100.0
통일 필요성					
필요하다	(534)	39.1	23.4	37.5	100.0
필요하지 않다	(466)	48.1	18.7	33.3	100.0
지지 정당					
더불어민주당	(399)	33.8	26.8	39.3	100.0
국민의힘	(456)	48.5	18.9	32.7	100.0
정의당	(34)	58.8	20.6	20.6	100.0
국민의당	(30)	36.7	26.7	36.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	56.8	4.9	38.3	100.0
소득수준					
상위	(56)	58.9	14.3	26.8	100.0
중위	(548)	44.2	22.6	33.2	100.0
하위	(396)	39.9	20.2	39.9	100.0

[표 240] [주변국과의 관계] 향후 5년 미중관계 전망

[문 86] 귀하는 향후 5년 내 미중관계가 어떻게 될 것이라고 전망하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 지금보다 매우 나빠질 것이다	② 지금보다 다소 나빠질 것이다	①+② 나빠질 것이다	③ 지금과 같을 것이다	④ 지금보다 다소 좋아질 것이다	⑤ 지금보다 매우 좋아질 것이다	④+⑤ 좋아질 것이다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**5.4**	**26.1**	**31.5**	**58.6**	**9.7**	**0.2**	**9.9**	**100.0**
성별									
남성	(494)	5.9	27.3	33.2	57.5	9.3	0.0	9.3	100.0
여성	(506)	4.9	24.9	29.8	59.7	10.1	0.4	10.5	100.0
연령									
18세-29세	(174)	4.0	24.1	28.2	64.4	6.9	0.6	7.5	100.0
30세-39세	(151)	6.0	28.5	34.4	58.9	6.6	0.0	6.6	100.0
40세-49세	(188)	8.0	25.5	33.5	53.2	12.8	0.5	13.3	100.0
50세-59세	(196)	5.1	25.0	30.1	58.2	11.7	0.0	11.7	100.0
60세 이상	(291)	4.5	27.1	31.6	58.8	9.6	0.0	9.6	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	4.4	23.1	27.5	63.7	8.8	0.0	8.8	100.0
20대 여성	(83)	3.6	25.3	28.9	65.1	4.8	1.2	6.0	100.0
30대 남성	(77)	6.5	32.5	39.0	55.8	5.2	0.0	5.2	100.0
30대 여성	(74)	5.4	24.3	29.7	62.2	8.1	0.0	8.1	100.0
40대 남성	(95)	7.4	27.4	34.7	52.6	12.6	0.0	12.6	100.0
40대 여성	(93)	8.6	23.7	32.3	53.8	12.9	1.1	14.0	100.0
50대 남성	(99)	5.1	24.2	29.3	60.6	10.1	0.0	10.1	100.0
50대 여성	(97)	5.2	25.8	30.9	55.7	13.4	0.0	13.4	100.0
60대 이상 남성	(132)	6.1	29.5	35.6	55.3	9.1	0.0	9.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	3.1	25.2	28.3	61.6	10.1	0.0	10.1	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	3.0	24.6	27.6	65.7	6.7	0.0	6.7	100.0
고졸	(387)	3.9	26.1	30.0	60.2	9.8	0.0	9.8	100.0
대졸 이상	(479)	7.3	26.5	33.8	55.3	10.4	0.4	10.9	100.0
거주지역									
서울	(189)	1.6	24.3	25.9	60.8	13.2	0.0	13.2	100.0
인천/경기	(317)	5.7	26.5	32.2	56.8	10.4	0.6	11.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	18.8	20.5	76.8	2.7	0.0	2.7	100.0
광주/전라	(95)	10.5	42.1	52.6	37.9	9.5	0.0	9.5	100.0
대구/경북	(97)	9.3	15.5	24.7	68.0	7.2	0.0	7.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	3.4	27.2	30.6	57.8	11.6	0.0	11.6	100.0
강원/제주	(43)	16.3	34.9	51.2	41.9	7.0	0.0	7.0	100.0
이념성향									
진보	(275)	5.8	28.7	34.5	54.9	10.2	0.4	10.5	100.0
중도	(358)	6.1	25.7	31.8	60.6	7.3	0.3	7.5	100.0
보수	(367)	4.4	24.5	28.9	59.4	11.7	0.0	11.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	6.4	26.2	32.6	56.7	10.5	0.2	10.7	100.0
필요하지 않다	(466)	4.3	26.0	30.3	60.7	8.8	0.2	9.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	6.0	30.3	36.3	52.9	10.5	0.3	10.8	100.0
국민의힘	(456)	4.6	23.5	28.1	62.5	9.4	0.0	9.4	100.0
정의당	(34)	8.8	41.2	50.0	32.4	17.6	0.0	17.6	100.0
국민의당	(30)	6.7	16.7	23.3	66.7	10.0	0.0	10.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	4.9	17.3	22.2	72.8	3.7	1.2	4.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	10.7	32.1	42.9	46.4	10.7	0.0	10.7	100.0
중위	(548)	4.7	23.7	28.5	59.7	11.5	0.4	11.9	100.0
하위	(396)	5.6	28.5	34.1	58.8	7.1	0.0	7.1	100.0

[표 241] [주변국과의 관계] 향후 5년 한미관계 전망

[문 87] 귀하는 향후 5년 내 한미관계가 어떻게 될 것이라고 전망하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 지금보다 매우 나빠질 것이다	② 지금보다 다소 나빠질 것이다	①+② 나빠질 것이다	③ 지금과 같을 것이다	④ 지금보다 다소 좋아질 것이다	⑤ 지금보다 매우 좋아질 것이다	④+⑤ 좋아질 것이다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.1**	**4.7**	**4.8**	**63.7**	**29.6**	**1.9**	**31.5**	**100.0**
성별									
남성	(494)	0.0	4.9	4.9	63.0	29.4	2.8	32.2	100.0
여성	(506)	0.2	4.5	4.7	64.4	29.8	1.0	30.8	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.0	1.1	1.1	68.4	28.7	1.7	30.5	100.0
30세-39세	(151)	0.0	4.0	4.0	66.2	29.1	0.7	29.8	100.0
40세-49세	(188)	0.0	5.3	5.3	60.1	33.5	1.1	34.6	100.0
50세-59세	(196)	0.5	5.6	6.1	62.8	30.1	1.0	31.1	100.0
60세 이상	(291)	0.0	6.2	6.2	62.5	27.5	3.8	31.3	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	1.1	1.1	68.1	27.5	3.3	30.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	1.2	68.7	30.1	0.0	30.1	100.0
30대 남성	(77)	0.0	5.2	5.2	64.9	28.6	1.3	29.9	100.0
30대 여성	(74)	0.0	2.7	2.7	67.6	29.7	0.0	29.7	100.0
40대 남성	(95)	0.0	7.4	7.4	57.9	33.7	1.1	34.7	100.0
40대 여성	(93)	0.0	3.2	3.2	62.4	33.3	1.1	34.4	100.0
50대 남성	(99)	0.0	5.1	5.1	60.6	33.3	1.0	34.3	100.0
50대 여성	(97)	1.0	6.2	7.2	64.9	26.8	1.0	27.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	5.3	5.3	63.6	25.0	6.1	31.1	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	6.9	6.9	61.6	29.6	1.9	31.4	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	7.5	7.5	64.9	27.6	0.0	27.6	100.0
고졸	(387)	0.0	4.7	4.7	68.0	25.1	2.3	27.4	100.0
대졸 이상	(479)	0.2	4.0	4.2	59.9	33.8	2.1	35.9	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	2.1	2.1	70.9	24.9	2.1	27.0	100.0
인천/경기	(317)	0.3	4.7	5.0	61.5	31.9	1.6	33.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	5.4	5.4	69.6	24.1	0.9	25.0	100.0
광주/전라	(95)	0.0	11.6	11.6	69.5	17.9	1.1	18.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	0.0	50.5	46.4	3.1	49.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	4.8	4.8	59.2	32.7	3.4	36.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	9.3	9.3	65.1	25.6	0.0	25.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.0	6.9	6.9	71.3	21.1	0.7	21.8	100.0
중도	(358)	0.3	3.9	4.2	64.2	30.4	1.1	31.6	100.0
보수	(367)	0.0	3.8	3.8	57.5	35.1	3.5	38.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.0	5.4	5.4	62.0	30.5	2.1	32.6	100.0
필요하지 않다	(466)	0.2	3.9	4.1	65.7	28.5	1.7	30.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	0.0	6.8	6.8	69.4	22.6	1.3	23.8	100.0
국민의힘	(456)	0.0	3.1	3.1	57.9	36.2	2.9	39.0	100.0
정의당	(34)	0.0	8.8	8.8	50.0	41.2	0.0	41.2	100.0
국민의당	(30)	0.0	3.3	3.3	70.0	23.3	3.3	26.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	2.5	3.7	71.6	24.7	0.0	24.7	100.0
소득수준									
상위	(56)	0.0	5.4	5.4	53.6	37.5	3.6	41.1	100.0
중위	(548)	0.0	5.5	5.5	63.7	28.6	2.2	30.8	100.0
하위	(396)	0.3	3.5	3.8	65.2	29.8	1.3	31.1	100.0

[표 242] [주변국과의 관계] 향후 5년 한중관계 전망

[문 88] 귀하는 향후 5년 내 한중관계가 어떻게 될 것이라고 전망하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 지금보다 매우 나빠질 것이다	② 지금보다 다소 나빠질 것이다	①+② 나빠질 것이다	③ 지금과 같을 것이다	④ 지금보다 다소 좋아질 것이다	⑤ 지금보다 매우 좋아질 것이다	④+⑤ 좋아질 것이다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**1.3**	**20.6**	**21.9**	**62.4**	**15.4**	**0.3**	**15.7**	**100.0**
성별									
남성	(494)	1.0	23.5	24.5	59.3	16.0	0.2	16.2	100.0
여성	(506)	1.6	17.8	19.4	65.4	14.8	0.4	15.2	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.6	21.8	22.4	67.2	10.3	0.0	10.3	100.0
30세-39세	(151)	2.0	21.2	23.2	62.3	14.6	0.0	14.6	100.0
40세-49세	(188)	2.7	21.8	24.5	58.5	17.0	0.0	17.0	100.0
50세-59세	(196)	1.5	20.4	21.9	61.7	15.8	0.5	16.3	100.0
60세 이상	(291)	0.3	18.9	19.2	62.5	17.5	0.7	18.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	23.1	23.1	64.8	12.1	0.0	12.1	100.0
20대 여성	(83)	1.2	20.5	21.7	69.9	8.4	0.0	8.4	100.0
30대 남성	(77)	2.6	26.0	28.6	55.8	15.6	0.0	15.6	100.0
30대 여성	(74)	1.4	16.2	17.6	68.9	13.5	0.0	13.5	100.0
40대 남성	(95)	2.1	23.2	25.3	58.9	15.8	0.0	15.8	100.0
40대 여성	(93)	3.2	20.4	23.7	58.1	18.3	0.0	18.3	100.0
50대 남성	(99)	0.0	22.2	22.2	60.6	17.2	0.0	17.2	100.0
50대 여성	(97)	3.1	18.6	21.6	62.9	14.4	1.0	15.5	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	23.5	24.2	56.8	18.2	0.8	18.9	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	15.1	15.1	67.3	17.0	0.6	17.6	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	16.4	16.4	69.4	14.2	0.0	14.2	100.0
고졸	(387)	1.0	20.2	21.2	62.8	15.2	0.8	16.0	100.0
대졸 이상	(479)	1.9	22.1	24.0	60.1	15.9	0.0	15.9	100.0
거주지역									
서울	(189)	1.6	12.7	14.3	67.2	18.5	0.0	18.5	100.0
인천/경기	(317)	0.9	23.0	24.0	56.8	18.3	0.9	19.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	14.3	16.1	80.4	3.6	0.0	3.6	100.0
광주/전라	(95)	0.0	31.6	31.6	54.7	13.7	0.0	13.7	100.0
대구/경북	(97)	0.0	26.8	26.8	66.0	7.2	0.0	7.2	100.0
부산/울산/경남	(147)	2.0	18.4	20.4	60.5	19.0	0.0	19.0	100.0
강원/제주	(43)	4.7	23.3	27.9	51.2	20.9	0.0	20.9	100.0
이념성향									
진보	(275)	1.1	16.0	17.1	66.9	15.6	0.4	16.0	100.0
중도	(358)	2.2	24.3	26.5	60.1	13.4	0.0	13.4	100.0
보수	(367)	0.5	20.4	21.0	61.3	17.2	0.5	17.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	1.3	20.2	21.5	60.1	18.0	0.4	18.4	100.0
필요하지 않다	(466)	1.3	21.0	22.3	65.0	12.4	0.2	12.7	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	1.0	21.3	22.3	62.2	15.3	0.3	15.5	100.0
국민의힘	(456)	1.1	20.0	21.1	61.6	16.9	0.4	17.3	100.0
정의당	(34)	0.0	32.4	32.4	55.9	11.8	0.0	11.8	100.0
국민의당	(30)	6.7	10.0	16.7	63.3	20.0	0.0	20.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	19.8	22.2	70.4	7.4	0.0	7.4	100.0
소득수준									
상위	(56)	3.6	14.3	17.9	67.9	14.3	0.0	14.3	100.0
중위	(548)	1.3	17.7	19.0	65.0	15.5	0.5	16.1	100.0
하위	(396)	1.0	25.5	26.5	58.1	15.4	0.0	15.4	100.0

[표 243] [주변국과의 관계] 향후 5년 한일관계 전망

[문 89] 귀하는 향후 5년 내 한일관계가 어떻게 될 것이라고 전망하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 지금보다 매우 나빠질 것이다	② 지금보다 다소 나빠질 것이다	①+② 나빠질 것이다	③ 지금과 같을 것이다	④ 지금보다 다소 좋아질 것이다	⑤ 지금보다 매우 좋아질 것이다	④+⑤ 좋아질 것이다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**2.0**	**12.1**	**14.1**	**63.3**	**21.2**	**1.4**	**22.6**	**100.0**
성별									
남성	(494)	2.4	12.1	14.6	62.6	21.1	1.8	22.9	100.0
여성	(506)	1.6	12.1	13.6	64.0	21.3	1.0	22.3	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.6	12.1	12.6	66.7	20.1	0.6	20.7	100.0
30세-39세	(151)	3.3	13.2	16.6	63.6	19.2	0.7	19.9	100.0
40세-49세	(188)	2.7	13.8	16.5	60.6	21.8	1.1	22.9	100.0
50세-59세	(196)	3.1	11.2	14.3	62.8	20.9	2.0	23.0	100.0
60세 이상	(291)	1.0	11.0	12.0	63.2	22.7	2.1	24.7	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	1.1	13.2	14.3	62.6	22.0	1.1	23.1	100.0
20대 여성	(83)	0.0	10.8	10.8	71.1	18.1	0.0	18.1	100.0
30대 남성	(77)	3.9	15.6	19.5	59.7	20.8	0.0	20.8	100.0
30대 여성	(74)	2.7	10.8	13.5	67.6	17.6	1.4	18.9	100.0
40대 남성	(95)	3.2	14.7	17.9	61.1	18.9	2.1	21.1	100.0
40대 여성	(93)	2.2	12.9	15.1	60.2	24.7	0.0	24.7	100.0
50대 남성	(99)	3.0	10.1	13.1	61.6	23.2	2.0	25.3	100.0
50대 여성	(97)	3.1	12.4	15.5	63.9	18.6	2.1	20.6	100.0
60대 이상 남성	(132)	1.5	9.1	10.6	65.9	20.5	3.0	23.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	12.6	13.2	61.0	24.5	1.3	25.8	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.7	17.2	17.9	63.4	18.7	0.0	18.7	100.0
고졸	(387)	1.6	12.1	13.7	65.9	18.6	1.8	20.4	100.0
대졸 이상	(479)	2.7	10.6	13.4	61.2	24.0	1.5	25.5	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.5	7.4	7.9	72.5	16.9	2.6	19.6	100.0
인천/경기	(317)	1.6	8.2	9.8	58.7	29.7	1.9	31.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	14.3	18.8	72.3	8.9	0.0	8.9	100.0
광주/전라	(95)	4.2	24.2	28.4	64.2	6.3	1.1	7.4	100.0
대구/경북	(97)	1.0	7.2	8.2	66.0	23.7	2.1	25.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	16.3	17.7	55.1	27.2	0.0	27.2	100.0
강원/제주	(43)	4.7	25.6	30.2	53.5	16.3	0.0	16.3	100.0
이념성향									
진보	(275)	2.5	11.6	14.2	65.5	18.9	1.5	20.4	100.0
중도	(358)	2.2	13.4	15.6	67.0	17.0	0.3	17.3	100.0
보수	(367)	1.4	11.2	12.5	58.0	27.0	2.5	29.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	2.4	12.2	14.6	62.4	22.5	0.6	23.0	100.0
필요하지 않다	(466)	1.5	12.0	13.5	64.4	19.7	2.4	22.1	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	1.8	15.8	17.5	64.2	17.3	1.0	18.3	100.0
국민의힘	(456)	1.3	9.4	10.7	61.2	26.1	2.0	28.1	100.0
정의당	(34)	2.9	2.9	5.9	70.6	23.5	0.0	23.5	100.0
국민의당	(30)	3.3	6.7	10.0	60.0	30.0	0.0	30.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	6.2	14.8	21.0	69.1	8.6	1.2	9.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	3.6	14.3	17.9	58.9	23.2	0.0	23.2	100.0
중위	(548)	2.0	11.3	13.3	62.2	22.6	1.8	24.5	100.0
하위	(396)	1.8	12.9	14.6	65.4	18.9	1.0	19.9	100.0

[표 244] [주변국과의 관계] 국제무대에서 중국의 부상에 대한 생각

[문 90] 귀하는 국제무대에서 중국의 부상을 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 우려된다	② 다소 우려된다	①+② 우려된다	③ 보통이다	④ 다소 기대된다	⑤ 매우 기대된다	④+⑤ 기대된다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**24.3**	**42.8**	**67.1**	**25.3**	**6.8**	**0.8**	**7.6**	**100.0**
성별									
남성	(494)	23.9	43.1	67.0	25.5	6.7	0.8	7.5	100.0
여성	(506)	24.7	42.5	67.2	25.1	6.9	0.8	7.7	100.0
연령									
18세-29세	(174)	21.8	40.2	62.1	30.5	6.3	1.1	7.5	100.0
30세-39세	(151)	23.8	41.1	64.9	31.8	3.3	0.0	3.3	100.0
40세-49세	(188)	24.5	44.7	69.1	23.4	6.9	0.5	7.4	100.0
50세-59세	(196)	23.5	45.9	69.4	24.5	4.6	1.5	6.1	100.0
60세 이상	(291)	26.5	41.9	68.4	20.6	10.3	0.7	11.0	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	23.1	34.1	57.1	34.1	6.6	2.2	8.8	100.0
20대 여성	(83)	20.5	47.0	67.5	26.5	6.0	0.0	6.0	100.0
30대 남성	(77)	28.6	40.3	68.8	29.9	1.3	0.0	1.3	100.0
30대 여성	(74)	18.9	41.9	60.8	33.8	5.4	0.0	5.4	100.0
40대 남성	(95)	20.0	44.2	64.2	27.4	7.4	1.1	8.4	100.0
40대 여성	(93)	29.0	45.2	74.2	19.4	6.5	0.0	6.5	100.0
50대 남성	(99)	24.2	49.5	73.7	23.2	3.0	0.0	3.0	100.0
50대 여성	(97)	22.7	42.3	64.9	25.8	6.2	3.1	9.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	24.2	45.5	69.7	17.4	12.1	0.8	12.9	100.0
60대 이상 여성	(159)	28.3	39.0	67.3	23.3	8.8	0.6	9.4	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	27.6	39.6	67.2	22.4	9.7	0.7	10.4	100.0
고졸	(387)	22.0	43.4	65.4	25.3	8.0	1.3	9.3	100.0
대졸 이상	(479)	25.3	43.2	68.5	26.1	5.0	0.4	5.4	100.0
거주지역									
서울	(189)	21.7	52.9	74.6	21.2	4.2	0.0	4.2	100.0
인천/경기	(317)	21.1	46.4	67.5	20.8	10.1	1.6	11.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	7.1	22.3	29.5	64.3	5.4	0.9	6.3	100.0
광주/전라	(95)	48.4	37.9	86.3	12.6	1.1	0.0	1.1	100.0
대구/경북	(97)	37.1	45.4	82.5	15.5	2.1	0.0	2.1	100.0
부산/울산/경남	(147)	23.1	42.9	66.0	23.8	8.8	1.4	10.2	100.0
강원/제주	(43)	25.6	30.2	55.8	30.2	14.0	0.0	14.0	100.0
이념성향									
진보	(275)	26.2	44.4	70.5	20.7	7.3	1.5	8.7	100.0
중도	(358)	22.1	43.6	65.6	30.4	3.9	0.0	3.9	100.0
보수	(367)	25.1	40.9	65.9	23.7	9.3	1.1	10.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	22.8	45.7	68.5	23.2	7.3	0.9	8.2	100.0
필요하지 않다	(466)	26.0	39.5	65.5	27.7	6.2	0.6	6.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	23.6	44.1	67.7	25.3	6.3	0.8	7.0	100.0
국민의힘	(456)	26.5	41.0	67.5	23.9	7.9	0.7	8.6	100.0
정의당	(34)	38.2	47.1	85.3	8.8	5.9	0.0	5.9	100.0
국민의당	(30)	20.0	46.7	66.7	26.7	6.7	0.0	6.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	11.1	43.2	54.3	39.5	3.7	2.5	6.2	100.0
소득수준									
상위	(56)	25.0	30.4	55.4	25.0	17.9	1.8	19.6	100.0
중위	(548)	22.3	42.0	64.2	27.7	7.1	0.9	8.0	100.0
하위	(396)	27.0	45.7	72.7	22.0	4.8	0.5	5.3	100.0

[표 245] [주변국과의 관계] 국제무대에서 중국의 부상에 대한 우려

[문 91] 우려 되신다면 어떤 측면에서 그렇습니까?

(단위: %)

Base=중국 부상 우려됨	사례수 (명)	중국에 대한 무역의존도 심화, 한중간 기술 경쟁 심화 등 경제 갈등 심화	중국의 동북공정 정책으로 인한 문화·역사 갈등 심화	중국의 국방력 강화로 인한 안보 위협 심화	미세먼지 등으로 인한 환경 및 보건 문제 악화	기타	계
▣ 전체 ▣	**(671)**	**52.3**	**24.0**	**17.9**	**5.7**	**0.1**	**100.0**
성별							
남성	(331)	50.8	25.4	19.9	3.6	0.3	100.0
여성	(340)	53.8	22.6	15.9	7.6	0.0	100.0
연령							
18세-29세	(108)	47.2	27.8	16.7	8.3	0.0	100.0
30세-39세	(98)	55.1	22.4	17.3	5.1	0.0	100.0
40세-49세	(130)	56.9	20.8	16.9	5.4	0.0	100.0
50세-59세	(136)	53.7	25.0	18.4	2.2	0.7	100.0
60세 이상	(199)	49.7	24.1	19.1	7.0	0.0	100.0
성별×연령							
20대 남성	(52)	46.2	26.9	21.2	5.8	0.0	100.0
20대 여성	(56)	48.2	28.6	12.5	10.7	0.0	100.0
30대 남성	(53)	47.2	32.1	17.0	3.8	0.0	100.0
30대 여성	(45)	64.4	11.1	17.8	6.7	0.0	100.0
40대 남성	(61)	55.7	19.7	19.7	4.9	0.0	100.0
40대 여성	(69)	58.0	21.7	14.5	5.8	0.0	100.0
50대 남성	(73)	56.2	21.9	17.8	2.7	1.4	100.0
50대 여성	(63)	50.8	28.6	19.0	1.6	0.0	100.0
60대 이상 남성	(92)	47.8	27.2	22.8	2.2	0.0	100.0
60대 이상 여성	(107)	51.4	21.5	15.9	11.2	0.0	100.0
학력							
중졸 이하	(90)	62.2	16.7	14.4	6.7	0.0	100.0
고졸	(253)	43.9	27.3	21.7	6.7	0.4	100.0
대졸 이상	(328)	56.1	23.5	15.9	4.6	0.0	100.0
거주지역							
서울	(141)	41.8	22.7	28.4	7.1	0.0	100.0
인천/경기	(214)	43.0	36.9	15.4	4.2	0.5	100.0
대전/충청/세종	(33)	45.5	24.2	30.3	0.0	0.0	100.0
광주/전라	(82)	78.0	9.8	9.8	2.4	0.0	100.0
대구/경북	(80)	63.8	21.3	8.8	6.3	0.0	100.0
부산/울산/경남	(97)	59.8	11.3	20.6	8.2	0.0	100.0
강원/제주	(24)	50.0	25.0	8.3	16.7	0.0	100.0
이념성향							
진보	(194)	60.3	20.1	13.9	5.2	0.5	100.0
중도	(235)	48.5	24.7	20.9	6.0	0.0	100.0
보수	(242)	49.6	26.4	18.2	5.8	0.0	100.0
통일 필요성							
필요하다	(366)	52.2	23.8	17.2	6.6	0.3	100.0
필요하지 않다	(305)	52.5	24.3	18.7	4.6	0.0	100.0
지지 정당							
더불어민주당	(270)	60.7	18.5	15.2	5.2	0.4	100.0
국민의힘	(308)	47.4	27.3	20.5	4.9	0.0	100.0
정의당	(29)	44.8	27.6	24.1	3.4	0.0	100.0
국민의당	(20)	45.0	25.0	15.0	15.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(44)	43.2	31.8	13.6	11.4	0.0	100.0
소득수준							
상위	(31)	58.1	19.4	16.1	6.5	0.0	100.0
중위	(352)	51.4	27.8	15.6	5.1	0.0	100.0
하위	(288)	52.8	19.8	20.8	6.3	0.3	100.0

[표 246] [주변국과의 관계] 한국-북한 간 전쟁 시 미국의 지원 여부

[문 92] 만약 한국과 북한 사이에 전쟁이 일어난다면, 미국이 한국을 도와 북한과 싸울 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	미국은 무조건 한국을 도울 것이다	미국의 국익에 도움이 된다면 한국을 도울 것이다	미국은 절대로 한국을 돕지 않을 것이다	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**32.0**	**66.4**	**1.6**	**100.0**
성별					
남성	(494)	32.0	66.0	2.0	100.0
여성	(506)	32.0	66.8	1.2	100.0
연령					
18세-29세	(174)	25.9	71.8	2.3	100.0
30세-39세	(151)	31.1	66.9	2.0	100.0
40세-49세	(188)	28.7	69.1	2.1	100.0
50세-59세	(196)	30.6	68.9	0.5	100.0
60세 이상	(291)	39.2	59.5	1.4	100.0
성별×연령					
20대 남성	(91)	27.5	71.4	1.1	100.0
20대 여성	(83)	24.1	72.3	3.6	100.0
30대 남성	(77)	32.5	64.9	2.6	100.0
30대 여성	(74)	29.7	68.9	1.4	100.0
40대 남성	(95)	31.6	65.3	3.2	100.0
40대 여성	(93)	25.8	73.1	1.1	100.0
50대 남성	(99)	25.3	73.7	1.0	100.0
50대 여성	(97)	36.1	63.9	0.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	40.2	57.6	2.3	100.0
60대 이상 여성	(159)	38.4	61.0	0.6	100.0
학력					
중졸 이하	(134)	43.3	56.7	0.0	100.0
고졸	(387)	32.0	66.1	1.8	100.0
대졸 이상	(479)	28.8	69.3	1.9	100.0
거주지역					
서울	(189)	18.0	81.0	1.1	100.0
인천/경기	(317)	36.0	60.9	3.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	25.0	72.3	2.7	100.0
광주/전라	(95)	33.7	66.3	0.0	100.0
대구/경북	(97)	43.3	55.7	1.0	100.0
부산/울산/경남	(147)	36.1	63.9	0.0	100.0
강원/제주	(43)	39.5	60.5	0.0	100.0
이념성향					
진보	(275)	28.4	70.2	1.5	100.0
중도	(358)	26.8	71.8	1.4	100.0
보수	(367)	39.8	58.3	1.9	100.0
통일 필요성					
필요하다	(534)	33.3	65.5	1.1	100.0
필요하지 않다	(466)	30.5	67.4	2.1	100.0
지지 정당					
더불어민주당	(399)	27.3	70.7	2.0	100.0
국민의힘	(456)	36.6	61.8	1.5	100.0
정의당	(34)	23.5	76.5	0.0	100.0
국민의당	(30)	26.7	73.3	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	34.6	64.2	1.2	100.0
소득수준					
상위	(56)	35.7	58.9	5.4	100.0
중위	(548)	29.9	68.1	2.0	100.0
하위	(396)	34.3	65.2	0.5	100.0

[표 247] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_1) 강제 징용과 위안부 문제에 대해 한국은 더 이상 일본에 피해배상을 요구해서는 안 된다

[문 93] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(전혀 동의하지 않음)에서 5점(매우 동의함) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**16.0**	**25.2**	**41.2**	**31.2**	**25.1**	**2.5**	**27.6**	**100.0**
성별									
남성	(494)	16.4	24.5	40.9	30.8	25.1	3.2	28.3	100.0
여성	(506)	15.6	25.9	41.5	31.6	25.1	1.8	26.9	100.0
연령									
18세-29세	(174)	16.7	21.8	38.5	35.1	26.4	0.0	26.4	100.0
30세-39세	(151)	13.2	28.5	41.7	29.8	26.5	2.0	28.5	100.0
40세-49세	(188)	19.1	22.9	42.0	36.2	19.1	2.7	21.8	100.0
50세-59세	(196)	16.3	28.1	44.4	24.0	28.1	3.6	31.6	100.0
60세 이상	(291)	14.8	25.1	39.9	31.3	25.4	3.4	28.9	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	14.3	26.4	40.7	31.9	27.5	0.0	27.5	100.0
20대 여성	(83)	19.3	16.9	36.1	38.6	25.3	0.0	25.3	100.0
30대 남성	(77)	14.3	26.0	40.3	31.2	27.3	1.3	28.6	100.0
30대 여성	(74)	12.2	31.1	43.2	28.4	25.7	2.7	28.4	100.0
40대 남성	(95)	21.1	21.1	42.1	32.6	21.1	4.2	25.3	100.0
40대 여성	(93)	17.2	24.7	41.9	39.8	17.2	1.1	18.3	100.0
50대 남성	(99)	17.2	28.3	45.5	23.2	25.3	6.1	31.3	100.0
50대 여성	(97)	15.5	27.8	43.3	24.7	30.9	1.0	32.0	100.0
60대 이상 남성	(132)	15.2	22.0	37.1	34.1	25.0	3.8	28.8	100.0
60대 이상 여성	(159)	14.5	27.7	42.1	28.9	25.8	3.1	28.9	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	23.1	29.9	53.0	25.4	16.4	5.2	21.6	100.0
고졸	(387)	13.7	24.5	38.2	31.0	29.7	1.0	30.7	100.0
대졸 이상	(479)	15.9	24.4	40.3	33.0	23.8	2.9	26.7	100.0
거주지역									
서울	(189)	10.1	16.9	27.0	33.3	38.6	1.1	39.7	100.0
인천/경기	(317)	14.2	23.7	37.9	29.3	30.3	2.5	32.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	13.4	17.0	30.4	33.0	33.0	3.6	36.6	100.0
광주/전라	(95)	42.1	34.7	76.8	20.0	3.2	0.0	3.2	100.0
대구/경북	(97)	7.2	36.1	43.3	30.9	20.6	5.2	25.8	100.0
부산/울산/경남	(147)	15.6	34.7	50.3	32.7	12.9	4.1	17.0	100.0
강원/제주	(43)	25.6	16.3	41.9	51.2	7.0	0.0	7.0	100.0
이념성향									
진보	(275)	23.3	25.1	48.4	26.9	23.6	1.1	24.7	100.0
중도	(358)	18.2	26.0	44.1	33.8	21.2	0.8	22.1	100.0
보수	(367)	8.4	24.5	33.0	31.9	30.0	5.2	35.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	19.9	25.5	45.3	25.7	26.2	2.8	29.0	100.0
필요하지 않다	(466)	11.6	24.9	36.5	37.6	23.8	2.1	26.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	21.6	25.8	47.4	29.6	21.6	1.5	23.1	100.0
국민의힘	(456)	11.0	25.4	36.4	31.6	28.1	3.9	32.0	100.0
정의당	(34)	35.3	29.4	64.7	17.6	17.6	0.0	17.6	100.0
국민의당	(30)	10.0	20.0	30.0	33.3	33.3	3.3	36.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	11.1	21.0	32.1	42.0	25.9	0.0	25.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	19.6	23.2	42.9	25.0	28.6	3.6	32.1	100.0
중위	(548)	15.9	22.4	38.3	28.5	30.7	2.6	33.2	100.0
하위	(396)	15.7	29.3	44.9	35.9	16.9	2.3	19.2	100.0

[표 248] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_2) 한국과 중국은 경제적으로 서로에게 도움이 된다

[문 93] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(전혀 동의하지 않음)에서 5점(매우 동의함) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.6**	**7.0**	**7.6**	**30.5**	**50.2**	**11.7**	**61.9**	**100.0**
성별									
남성	(494)	1.0	6.1	7.1	29.8	51.4	11.7	63.2	100.0
여성	(506)	0.2	7.9	8.1	31.2	49.0	11.7	60.7	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.6	8.6	9.2	33.3	47.1	10.3	57.5	100.0
30세-39세	(151)	0.0	9.9	9.9	34.4	46.4	9.3	55.6	100.0
40세-49세	(188)	1.6	8.0	9.6	26.6	54.3	9.6	63.8	100.0
50세-59세	(196)	0.5	4.6	5.1	28.1	56.1	10.7	66.8	100.0
60세 이상	(291)	0.3	5.5	5.8	30.9	47.4	15.8	63.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	1.1	4.4	5.5	38.5	44.0	12.1	56.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	13.3	13.3	27.7	50.6	8.4	59.0	100.0
30대 남성	(77)	0.0	11.7	11.7	33.8	44.2	10.4	54.5	100.0
30대 여성	(74)	0.0	8.1	8.1	35.1	48.6	8.1	56.8	100.0
40대 남성	(95)	3.2	6.3	9.5	26.3	51.6	12.6	64.2	100.0
40대 여성	(93)	0.0	9.7	9.7	26.9	57.0	6.5	63.4	100.0
50대 남성	(99)	0.0	4.0	4.0	23.2	63.6	9.1	72.7	100.0
50대 여성	(97)	1.0	5.2	6.2	33.0	48.5	12.4	60.8	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.8	5.3	6.1	28.8	51.5	13.6	65.2	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.0	5.7	5.7	32.7	44.0	17.6	61.6	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.7	5.2	6.0	28.4	50.0	15.7	65.7	100.0
고졸	(387)	0.3	6.7	7.0	31.5	49.4	12.1	61.5	100.0
대졸 이상	(479)	0.8	7.7	8.6	30.3	50.9	10.2	61.2	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	3.2	3.2	23.8	62.4	10.6	73.0	100.0
인천/경기	(317)	0.6	6.3	6.9	41.6	42.3	9.1	51.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	15.2	15.2	27.7	49.1	8.0	57.1	100.0
광주/전라	(95)	1.1	8.4	9.5	24.2	38.9	27.4	66.3	100.0
대구/경북	(97)	0.0	2.1	2.1	11.3	66.0	20.6	86.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	7.5	8.8	29.9	53.1	8.2	61.2	100.0
강원/제주	(43)	2.3	14.0	16.3	44.2	37.2	2.3	39.5	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.4	7.6	8.0	33.1	44.7	14.2	58.9	100.0
중도	(358)	1.1	7.5	8.7	29.6	54.5	7.3	61.7	100.0
보수	(367)	0.3	6.0	6.3	29.4	50.1	14.2	64.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.4	5.8	6.2	27.5	52.4	13.9	66.3	100.0
필요하지 않다	(466)	0.9	8.4	9.2	33.9	47.6	9.2	56.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	0.5	7.8	8.3	32.6	46.6	12.5	59.1	100.0
국민의힘	(456)	0.4	5.9	6.4	27.4	53.9	12.3	66.2	100.0
정의당	(34)	2.9	14.7	17.6	17.6	64.7	0.0	64.7	100.0
국민의당	(30)	0.0	6.7	6.7	36.7	43.3	13.3	56.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	6.2	7.4	40.7	43.2	8.6	51.9	100.0
소득수준									
상위	(56)	5.4	7.1	12.5	25.0	48.2	14.3	62.5	100.0
중위	(548)	0.2	6.0	6.2	31.8	50.5	11.5	62.0	100.0
하위	(396)	0.5	8.3	8.8	29.5	50.0	11.6	61.6	100.0

[표 249] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_3) 중국은 자국의 이익을 위해 남북한이 통일되는 것을 원하지 않는다

[문 93] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(전혀 동의하지 않음)에서 5점(매우 동의함) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**0.5**	**5.1**	**5.6**	**26.6**	**47.3**	**20.5**	**67.8**	**100.0**
성별									
남성	(494)	0.6	5.1	5.7	25.1	48.2	21.1	69.2	100.0
여성	(506)	0.4	5.1	5.5	28.1	46.4	20.0	66.4	100.0
연령									
18세-29세	(174)	0.6	2.9	3.4	26.4	51.1	19.0	70.1	100.0
30세-39세	(151)	0.0	4.6	4.6	29.8	46.4	19.2	65.6	100.0
40세-49세	(188)	0.0	9.0	9.0	22.3	47.9	20.7	68.6	100.0
50세-59세	(196)	1.5	4.6	6.1	29.6	44.4	19.9	64.3	100.0
60세 이상	(291)	0.3	4.5	4.8	25.8	47.1	22.3	69.4	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	1.1	2.2	3.3	26.4	51.6	18.7	70.3	100.0
20대 여성	(83)	0.0	3.6	3.6	26.5	50.6	19.3	69.9	100.0
30대 남성	(77)	0.0	6.5	6.5	24.7	48.1	20.8	68.8	100.0
30대 여성	(74)	0.0	2.7	2.7	35.1	44.6	17.6	62.2	100.0
40대 남성	(95)	0.0	8.4	8.4	18.9	49.5	23.2	72.6	100.0
40대 여성	(93)	0.0	9.7	9.7	25.8	46.2	18.3	64.5	100.0
50대 남성	(99)	2.0	6.1	8.1	28.3	43.4	20.2	63.6	100.0
50대 여성	(97)	1.0	3.1	4.1	30.9	45.4	19.6	64.9	100.0
60대 이상 남성	(132)	0.0	3.0	3.0	26.5	48.5	22.0	70.5	100.0
60대 이상 여성	(159)	0.6	5.7	6.3	25.2	45.9	22.6	68.6	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.0	3.7	3.7	28.4	44.8	23.1	67.9	100.0
고졸	(387)	0.3	5.2	5.4	25.6	50.6	18.3	69.0	100.0
대졸 이상	(479)	0.8	5.4	6.3	26.9	45.3	21.5	66.8	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.5	1.1	1.6	19.6	54.0	24.9	78.8	100.0
인천/경기	(317)	0.6	4.1	4.7	35.0	47.6	12.6	60.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	11.6	12.5	33.9	38.4	15.2	53.6	100.0
광주/전라	(95)	1.1	4.2	5.3	13.7	48.4	32.6	81.1	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	1.0	16.5	54.6	27.8	82.5	100.0
부산/울산/경남	(147)	0.0	10.9	10.9	21.8	42.9	24.5	67.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	4.7	44.2	34.9	16.3	51.2	100.0
이념성향									
진보	(275)	0.4	5.1	5.5	27.6	46.5	20.4	66.9	100.0
중도	(358)	0.8	4.2	5.0	27.1	46.4	21.5	67.9	100.0
보수	(367)	0.3	6.0	6.3	25.3	48.8	19.6	68.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	0.6	4.3	4.9	23.0	47.9	24.2	72.1	100.0
필요하지 않다	(466)	0.4	6.0	6.4	30.7	46.6	16.3	62.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	1.0	5.5	6.5	25.8	47.4	20.3	67.7	100.0
국민의힘	(456)	0.2	4.8	5.0	26.5	48.2	20.2	68.4	100.0
정의당	(34)	0.0	0.0	0.0	14.7	47.1	38.2	85.3	100.0
국민의당	(30)	0.0	0.0	0.0	23.3	43.3	33.3	76.7	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	0.0	8.6	8.6	37.0	43.2	11.1	54.3	100.0
소득수준									
상위	(56)	3.6	7.1	10.7	25.0	41.1	23.2	64.3	100.0
중위	(548)	0.4	4.4	4.7	28.1	48.4	18.8	67.2	100.0
하위	(396)	0.3	5.8	6.1	24.7	46.7	22.5	69.2	100.0

[표 250] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_4) 홍콩의 민주화 운동은 중국 내부의 일이므로 우리는 간섭해선 안 된다

[문 93] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(전혀 동의하지 않음)에서 5점(매우 동의함) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**3.1**	**11.7**	**14.8**	**46.8**	**32.1**	**6.3**	**38.4**	**100.0**
성별									
남성	(494)	3.6	12.8	16.4	45.5	31.6	6.5	38.1	100.0
여성	(506)	2.6	10.7	13.2	48.0	32.6	6.1	38.7	100.0
연령									
18세-29세	(174)	3.4	11.5	14.9	47.7	31.6	5.7	37.4	100.0
30세-39세	(151)	4.0	13.2	17.2	45.0	31.1	6.6	37.7	100.0
40세-49세	(188)	2.7	13.3	16.0	47.9	29.8	6.4	36.2	100.0
50세-59세	(196)	3.6	13.8	17.3	43.9	32.7	6.1	38.8	100.0
60세 이상	(291)	2.4	8.6	11.0	48.5	34.0	6.5	40.5	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	4.4	11.0	15.4	49.5	29.7	5.5	35.2	100.0
20대 여성	(83)	2.4	12.0	14.5	45.8	33.7	6.0	39.8	100.0
30대 남성	(77)	2.6	15.6	18.2	41.6	33.8	6.5	40.3	100.0
30대 여성	(74)	5.4	10.8	16.2	48.6	28.4	6.8	35.1	100.0
40대 남성	(95)	4.2	12.6	16.8	46.3	29.5	7.4	36.8	100.0
40대 여성	(93)	1.1	14.0	15.1	49.5	30.1	5.4	35.5	100.0
50대 남성	(99)	5.1	15.2	20.2	44.4	30.3	5.1	35.4	100.0
50대 여성	(97)	2.1	12.4	14.4	43.3	35.1	7.2	42.3	100.0
60대 이상 남성	(132)	2.3	10.6	12.9	45.5	34.1	7.6	41.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	2.5	6.9	9.4	50.9	34.0	5.7	39.6	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	1.5	8.2	9.7	54.5	27.6	8.2	35.8	100.0
고졸	(387)	2.1	11.1	13.2	48.1	32.3	6.5	38.8	100.0
대졸 이상	(479)	4.4	13.2	17.5	43.6	33.2	5.6	38.8	100.0
거주지역									
서울	(189)	0.0	11.1	11.1	40.7	41.8	6.3	48.1	100.0
인천/경기	(317)	1.6	9.8	11.4	53.3	30.6	4.7	35.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	11.6	13.4	48.2	30.4	8.0	38.4	100.0
광주/전라	(95)	5.3	15.8	21.1	40.0	31.6	7.4	38.9	100.0
대구/경북	(97)	16.5	13.4	29.9	50.5	18.6	1.0	19.6	100.0
부산/울산/경남	(147)	1.4	10.2	11.6	40.1	36.1	12.2	48.3	100.0
강원/제주	(43)	2.3	20.9	23.3	51.2	23.3	2.3	25.6	100.0
이념성향									
진보	(275)	2.5	11.3	13.8	40.7	36.4	9.1	45.5	100.0
중도	(358)	1.4	12.8	14.2	51.1	29.9	4.7	34.6	100.0
보수	(367)	5.2	10.9	16.1	47.1	31.1	5.7	36.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	3.0	12.7	15.7	44.9	32.4	6.9	39.3	100.0
필요하지 않다	(466)	3.2	10.5	13.7	48.9	31.8	5.6	37.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	2.3	12.5	14.8	44.6	33.6	7.0	40.6	100.0
국민의힘	(456)	3.9	9.2	13.2	47.6	32.9	6.4	39.3	100.0
정의당	(34)	2.9	23.5	26.5	35.3	35.3	2.9	38.2	100.0
국민의당	(30)	3.3	13.3	16.7	50.0	30.0	3.3	33.3	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	2.5	16.0	18.5	56.8	19.8	4.9	24.7	100.0
소득수준									
상위	(56)	12.5	16.1	28.6	44.6	21.4	5.4	26.8	100.0
중위	(548)	3.1	13.1	16.2	42.9	34.9	6.0	40.9	100.0
하위	(396)	1.8	9.1	10.9	52.5	29.8	6.8	36.6	100.0

[표 251] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_5) 중국이 대만을 힘으로 병합하려 한다면, 한국은 이를 막기 위한 노력에 동참해야 한다

[문 93] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(전혀 동의하지 않음)에서 5점(매우 동의함) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,000)**	**2.3**	**10.0**	**12.3**	**50.1**	**32.6**	**5.0**	**37.6**	**100.0**
성별									
남성	(494)	2.6	9.3	11.9	48.4	34.2	5.5	39.7	100.0
여성	(506)	2.0	10.7	12.6	51.8	31.0	4.5	35.6	100.0
연령									
18세-29세	(174)	3.4	9.2	12.6	47.7	33.9	5.7	39.7	100.0
30세-39세	(151)	2.0	11.3	13.2	52.3	27.8	6.6	34.4	100.0
40세-49세	(188)	2.1	12.8	14.9	48.9	33.0	3.2	36.2	100.0
50세-59세	(196)	1.5	8.2	9.7	52.6	32.7	5.1	37.8	100.0
60세 이상	(291)	2.4	9.3	11.7	49.5	34.0	4.8	38.8	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	4.4	12.1	16.5	45.1	30.8	7.7	38.5	100.0
20대 여성	(83)	2.4	6.0	8.4	50.6	37.3	3.6	41.0	100.0
30대 남성	(77)	2.6	9.1	11.7	51.9	28.6	7.8	36.4	100.0
30대 여성	(74)	1.4	13.5	14.9	52.7	27.0	5.4	32.4	100.0
40대 남성	(95)	2.1	9.5	11.6	46.3	37.9	4.2	42.1	100.0
40대 여성	(93)	2.2	16.1	18.3	51.6	28.0	2.2	30.1	100.0
50대 남성	(99)	2.0	9.1	11.1	54.5	29.3	5.1	34.3	100.0
50대 여성	(97)	1.0	7.2	8.2	50.5	36.1	5.2	41.2	100.0
60대 이상 남성	(132)	2.3	7.6	9.8	45.5	40.9	3.8	44.7	100.0
60대 이상 여성	(159)	2.5	10.7	13.2	52.8	28.3	5.7	34.0	100.0
학력									
중졸 이하	(134)	0.7	11.2	11.9	61.2	21.6	5.2	26.9	100.0
고졸	(387)	1.3	8.0	9.3	50.9	34.9	4.9	39.8	100.0
대졸 이상	(479)	3.5	11.3	14.8	46.3	33.8	5.0	38.8	100.0
거주지역									
서울	(189)	1.1	10.6	11.6	46.6	40.7	1.1	41.8	100.0
인천/경기	(317)	2.5	9.1	11.7	51.1	33.8	3.5	37.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	5.4	7.1	63.4	25.9	3.6	29.5	100.0
광주/전라	(95)	1.1	12.6	13.7	44.2	38.9	3.2	42.1	100.0
대구/경북	(97)	3.1	2.1	5.2	47.4	34.0	13.4	47.4	100.0
부산/울산/경남	(147)	4.1	19.0	23.1	46.9	20.4	9.5	29.9	100.0
강원/제주	(43)	2.3	7.0	9.3	53.5	30.2	7.0	37.2	100.0
이념성향									
진보	(275)	2.9	13.1	16.0	45.5	35.6	2.9	38.5	100.0
중도	(358)	2.2	8.1	10.3	55.0	29.3	5.3	34.6	100.0
보수	(367)	1.9	9.5	11.4	48.8	33.5	6.3	39.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(534)	2.4	10.5	12.9	47.6	34.1	5.4	39.5	100.0
필요하지 않다	(466)	2.1	9.4	11.6	53.0	30.9	4.5	35.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(399)	1.5	7.8	9.3	50.1	37.1	3.5	40.6	100.0
국민의힘	(456)	2.6	11.0	13.6	48.0	32.0	6.4	38.4	100.0
정의당	(34)	5.9	17.6	23.5	44.1	26.5	5.9	32.4	100.0
국민의당	(30)	6.7	16.7	23.3	36.7	33.3	6.7	40.0	100.0
선호하는 정당 없음	(81)	1.2	9.9	11.1	69.1	16.0	3.7	19.8	100.0
소득수준									
상위	(56)	1.8	5.4	7.1	35.7	44.6	12.5	57.1	100.0
중위	(548)	2.0	10.4	12.4	51.3	32.3	4.0	36.3	100.0
하위	(396)	2.8	10.1	12.9	50.5	31.3	5.3	36.6	100.0

최근 발간자료 안내

연구보고서

2020년도 연구보고서

〈연구총서〉

2020-01	평화경제 실현방안: 국제협력을 중심으로	김석진·홍제환
2020-02	남북한 주민 왕래 및 이주와 혼인에 관한 법적 연구	이규창·문선혜
2020-03	북한 주민의 정보접근에 관한 연구	김수암 외
2020-04	평화-인권-발전의 트라이앵글: 이론적 검토와 분석틀	홍석훈 외
2020-05	중·러 협력과 한반도 평화·번영	현승수 외
2020-06	한반도 평화번영과 북일관계 연구	이기태 외
2020-07	미국의 대북 독자제재: 정치적 배경과 법적 기반 분석	민태은 외
2020-08	남북기본협정 체결방향과 과제	도경옥 외
2020-09	남북연합 구상과 추진방안	이무철 외
2020-10	새로운 한반도 구상 추진전략과 정책과제	김갑식 외
2020-11	평화공감대 확산 추진전략과 정책과제	박주화 외
2020-12	한반도 비핵·평화 프로세스 추진전략과 정책과제	정성윤 외
2020-13	한반도 신경제구상 추진전략과 정책과제	정은이 외
2020-14	신남방정책·신북방정책 추진전략과 정책과제	나용우 외
2020-15	해외의 시각으로 본 신남방·신북방정책의 평가와 과제	나용우 외
2020-16	2020 한국인의 평화의식	박주화 외
2020-16-01	2020 한국인의 평화의식: 문항별 분석	박주화
2020-16-02	2020 한국인의 평화의식: 문항별 테이블	박주화
2020-17	'통일에 대한 태도' 척도 개발 및 타당화 연구	박주화 외
2020-18	평화경제의 비전과 추진방향: 남북 육상·해양협력을 중심으로	서보혁 외
2020-19	국제 평화경제 사례와 한반도	조한범 외
2020-20	북한의 발전전략과 평화경제: 사회기술시스템 전환과 지속가능한 발전목표	홍 민 외
2020-21	강대국 경쟁과 관련국의 대응: 역사적 사례와 시사점	신종호 외
2020-22	북한의 인구변동: 추세, 결정요인 및 전망	홍제환 외
2020-23	체제전환 과정에서의 인구구조 변화 연구	최장호 외
2020-24	'지식경제시대' 북한의 대학과 고등교육	조정아 외
2020-25	KINU 통일의식조사 2020: 주변국 인식 비교연구	이상신 외
2020-26	김정은 정권 통치담론과 부문별 정책 변화: 텍스트마이닝을 이용한 담화·연설 분석	오경섭 외

〈정책연구시리즈〉

2020-01 감염병 공동대응을 위한 남북인도협력 이규창 외
2020-02 2020년 미국 대통령 선거 분석과 국내외 정책 전망 민태은 외

〈Study Series〉

2020-01 The Peace Agreement on the Korean Peninsula: Legal Issues and Challenges
Do, Kyung-ok · Ahn, Jun-hyeong
2020-02 Variables and Pathways of Changes in North Korea:
Focused on Different Combination of 'Nuclear Issues' and 'Reform · Opening'
Park, Young-Ja · Jeong, Eun Mee · Han, Ki Bum
2020-03 Daily Lives of North Korean Women and Gender Politics
Cho, Jeong-ah · Yee, Ji Sun · Yi, Hee Young
2020-04 2019 Annual Reports of Attitude of Koreans toward Peace and Reconciliation
Park, Juhwa et al.

2021년도 연구보고서

〈연구총서〉

2021-01 남북 민생협력의 효율적 추진방안: 추진체계, 사업기획 및 성과관리 김석진 · 홍제환
2021-02 북한의 사회불평등 연구: 건강 및 교육 불평등과 인권 최규빈 외
2021-03 국가상징의 문화적 형상과 북한의 브랜드 전략 이지순 외
2021-04 남북 지식협력: 현황 및 추진방향 김수암 외
2021-05 유네스코 공동등재를 활용한 남북 문화유산협력 이우태 외
2021-06 미국의 평화정책과 전망: 한반도 평화구축을 위한 한미관계 민태은 외
2021-07 평화 · 통일 공공외교 추진기반 조성을 위한 민간의 역할과 개선방안: 주변 4국을 중심으로
전병곤 외
2021-08 동아시아 평화 · 번영을 위한 비전통 안보 협력 이재영 외
2021-09 국제협력 성패 결정요인에 대한 이론 연구 정성윤
2021-10 북한의 정보화와 주민생활 변화 정은미 외
2021-11 김정은 지배체제 구축과 권력 안정화 오경섭 외
2021-12 김정은 정권의 핵 외교와 대외정책 변화 김진하 외
2021-13 김정은 시대 북한경제: 경제정책, 대외무역, 주민생활 홍제환 · 김석진
2021-14 김정은 시대 북한의 사회정책: 복지와 통제를 중심으로 정은미 외
2021-15 KINU 통일의식조사 2021: 통일 · 북한 인식의 새로운 접근 이상신 외
2021-16 통일준비를 위한 북한의 SDGs 소개와 지표분석 황수환 외
2021-17 남북 재해재난 공동관리시스템 구축 필요성과 추진방향 나용우 외

2021-18 남북 접경지역 재해·재난 대응력 제고를 위한 '방재전이공간(TSDP)' 조성방안 기본 연구 김형수 외
2021-19 북한의 성·재생산 건강과 권리 Ⅰ: 여성과 섹슈얼리티 박영자 외
2021-20 북한의 성·재생산 건강과 권리 Ⅱ: 모성과 양육 이윤진 외
2021-21 평화의 인권·발전 효과와 한반도 서보혁 외
2021-22 미중 전략경쟁과 한국의 대응: 역사적 사례와 시사점 신종호 외
2021-23 한반도 평화 실현을 위한 주변국 협력 방안 이기태 외
2021-24 한반도 평화에 대한 일본의 대한국 협력 방안 최희식 외
2021-25 세계질서의 재편과 신한반도체제 박은주 외
2021-26 북한발전모델과 한반도 컨센서스 이재영 외
2021-27 한반도 군비경쟁과 평화정착 장철운 외
2021-28 한반도 생활공동체 형성을 위한 남북협력 방향 모색 최지영 외
2021-29 북한 일상생활 공동체의 변화 최지영 외
2021-30 한반도 평화와 남북협력을 위한 근미래 전략과 주요사업 추진방안 김갑식 외
2021-31-01 평화공감대 확산 근미래 전략과 주요사업 추진방안 박주화 외
2021-31-02 2021 한국인의 평화의식 박주화 외
2021-32 한반도 평화·비핵 프로세스 근미래 전략과 주요사업 추진방안 이무철 외
2021-33 한반도 신경제구상 근미래 전략과 주요사업 추진방안 정은이 외
2021-34 신남방정책·신북방정책 근미래 전략과 주요사업 추진방안 조한범 외

〈정책연구시리즈〉

2021-01 2020년 미 대선 이후 한미관계 전망에 대한 여론조사 이상신 외
2021-02 북한의 효과적인 SDGs 이행을 위한 공간전략 탐색: 접경지역 산림특구안을 중심으로 황진태·백일순
2021-03 한중 보건 협력과 '동북아 방역·보건 협력체' 활성화 방안 황태연
2021-04 통일공공외교 수요조사 이상신·이재원

〈Study Series〉

2021-01 International Cooperation for Peace and Prosperity on the Korean Peninsula Suk-Jin Kim
2021-02 North Korea's Income-Population Puzzle Jea Hwan Hong·Suk-Jin Kim
2021-03 North Korea's College and University and Higher Education System in an 'Era of Knowledge Economy' Jeong-ah Cho·Choon Geun Lee·Hyun-suk Oum
2021-04 A Study on the Access to Information of the North Korean People Soo-Am Kim et al.

2022년도 연구보고서

〈연구총서〉

2022-01 기후변화와 북한인권: 실태 및 협력방안 -SDGs 매개의 남북인권협력 관점에서- 이규창 외
2022-02 북한 국영기업 현대화를 위한 남북협력 방안 김석진·홍제환
2022-03 북한 게임의 문화융합: 게임산업, 콘텐츠, 경험 이지순·최선경
2022-04 북한의 SDGs 이행 현황 및 지표 분석 최규빈 외
2022-05 해외사례를 통해 본 남북 접경협력의 추진 방향과 전략 나용우 외
2022-06 2022 접경지역주민 인식조사 나용우·이우태
2022-07 남북 지역교류 활성화 방안: 북한의 새로운 지역 거점을 중심으로 정은이·이해정
2022-08 북한의 중산층 정은미 외
2022-09 미국의 민주주의 확산정책: 동북아 지역을 중심으로 민태은·박동준
2022-10 북한의 코로나19 대응과 국제사회의 대북협력 황수환·권재범
2022-11 체제전환국 국가·종교 관계와 북한에 대한 함의 현승수 외
2022-12 윤석열 정부의 한반도 전략 조한범 외
2022-13 한반도 외교안보 환경 변화와 평화·비핵 체제 모색 김상기 외
2022-14 포스트-코로나 시대 새로운 남북관계 인식과 협력 모색 이무철 외
2022-15 포스트-코로나 시대 동북아 군비경쟁과 한반도 안보 협력 장철운 외
2022-16 북핵 도전요인과 국제협력 정성윤 외
2022-17 비핵화 합의와 이행의 법·제도적 문제: 주요 비핵화 사례를 중심으로 도경옥 외
2022-18 시진핑 시대 중국의 핵심이익과 한반도 평화·번영 이재영 외
2022-19 발전의 평화·인권 효과와 한반도 서보혁 외
2022-20 KINU 통일의식조사 2022 박주화 외
2022-21 팬데믹 시대 정책 환경 변화와 북한의 대응 황진태 외
2022-22 동북아 정세 변화와 북한의 전략적 선택: 미중 경쟁구도의 전개와 북한의 대응 전략을 중심으로 김진하 외
2022-23 김정은 집권 이후 북한의 재정금융 제도 변화 최지영 외
2022-24 북한의 전략국가론과 핵무기 고도화 홍 민
2022-25 북한 미래세대를 위한 개발협력 구상: 해외 사례와 시사점 홍제환 외
2022-26 미중 전략경쟁시대 한국의 복합대응전략 김갑식 외
2022-27 북한 주민의 생활세계(life-world): 이론과 방법론 박영자 외
2022-28 2022 북한 공식시장 현황 홍 민 외

〈정책연구시리즈〉

2022-01 중국 20차 당대회 분석과 한반도에 주는 함의 전병곤 외
2022-02 동아시아 다중 안보 위기 속 북한의 비대칭전력 증강이 가지는 의미 박은주
2022-03 2022년 미국 중간선거와 정당별 정책 전망 민태은 외

2022-04 윤석열 정부의 통일·대북정책: 국정과제 추진방향 한동호 외
2022-05 북한의 대북적대정책 철회론과 대북안전보장 방안 홍 민 외

〈Study Series〉

2022-01 An Assessment of the Last Decade of the Kim Jong-un Regime Hyeong-Jung Park et al.
2022-02 The Cultural Meaning of North Korea's National Symbols and Its Branding Strategy Ji Sun Yee et al.
2022-03 The Restructuring of the World Order and a New Korean Peninsula System Eun Joo Park et al.
2022-04 The Arms Race and Peace-building on the Korean Peninsula Cheol-wun Jang et al.
2022-05 Exploring Inter-Korean Cooperation for the Formation of a Life Community on the Korean Peninsula Ji Young Choi et al.

KINU Insight

2020-01 북한의 제7기 제5차 당중앙위원회 전원회의 분석과 정세 전망 홍 민 외
2020-02 평화의 경제적 가치: 2018 남북 간 주요 군사합의를 중심으로 장철운
2020-03 미국의 對적성국 관계정상화 프로세스와 대북정책 김유철
2020-04 대북제재 강화가 북한경제에 미치는 영향 – 북중무역 감소의 파급효과를 중심으로 최지영
2021-01 북한 조선노동당 제8차 대회 분석 홍 민 외
2021-02 김정은 시대 주요 전략·정책용어 분석 홍 민 외
2021-03 2014~2020년 북한시장의 소비자물가 및 환율 변동: 추세, 특징, 시사점 최지영
2022-01 김정은 시대의 북한: 10년 평가와 2022년도 전망 홍제환 외
2022-02 2022 북핵 도전요인 전문가 인식조사 정성윤 외

북한인권백서

북한인권백서 2020 이규창 외
White Paper on Human Rights in North Korea 2020 이규창 외
북한인권백서 2021 오경섭 외
White Paper on Human Rights in North Korea 2021 오경섭 외
북한인권백서 2022 이우태 외

연례정세보고서

2020	2021 한반도 정세 전망	통일연구원
2021	2022 한반도 정세 전망	통일연구원
2022	2023 한반도 정세 전망	통일연구원

정기간행물

통일정책연구, 제29권 1호 (2020)
International Journal of Korean Unification Studies, Vol. 29, No. 1 (2020)
통일정책연구, 제29권 2호 (2020)
International Journal of Korean Unification Studies, Vol. 29, No. 2 (2020)
통일정책연구, 제30권 1호 (2021)
International Journal of Korean Unification Studies, Vol. 30, No. 1 (2021)
통일정책연구, 제30권 2호 (2021)
International Journal of Korean Unification Studies, Vol. 30, No. 2 (2021)
통일정책연구, 제31권 1호 (2022)
International Journal of Korean Unification Studies, Vol. 31, No. 1 (2022)
통일정책연구, 제31권 2호 (2022)
International Journal of Korean Unification Studies, Vol. 31, No. 2 (2022)

기타

2020	동서 화해사상으로 본 통일공동체의 상과 과제	김범수 외
2020	DMZ 접경지역의 비평화 실태에 관한 인문학적 연구: 전략촌을 중심으로	정근식 외
2021	국제 평화문서 번역집	서보혁·용혜민 엮음
2022	2022 KINU 북한도시포럼 발표집: 「욕망의 모노리스, 김정은 집권 10년 북한도시변화」	홍 민

통일연구원 定期會員 가입 안내

통일연구원은 민족공동체 실현을 위한 국민 역량을 축적하고 통일환경 변화에 적극적·주도적으로 대응할 수 있도록 통일문제에 관한 제반 사항을 전문적, 체계적으로 연구하고 있습니다. 본원의 연구성과에 관심이 있는 분들에게 보다 많은 정보와 자료를 제공하고자 연간 회원제를 운영하고 있습니다.

연간 회원에게는 간행물을 우편으로 우송해 드리며 각종 학술회의에 참석할 수 있는 혜택을 드립니다.

1. 회원 구분
   - 가) 학생회원: 대학 및 대학원생
   - 나) 일반회원: 학계나 사회기관소속 연구종사자
   - 다) 기관회원: 학술 및 연구단체 또는 도서관

2. 가입방법
   - 가) 회원 가입신청서 작성
   - 나) 신한은행 140-002-389681(예금주: 통일연구원)으로 계좌입금
   - 다) 연회비: 학생회원 7만원, 일반회원 10만원, 기관회원 20만원

3. 회원 특전
   - 가) 연구원이 주최하는 국제 및 국내학술회의 등 각종 연구행사에 초청
   - 나) 연구원이 발행하는 정기간행물인 『통일정책연구』, International Journal of Korean Unification Studies, 단행본 시리즈인 연구총서, 협동연구총서 등 우송
   - 다) 도서관에 소장된 도서 및 자료의 열람, 복사이용
   - 라) 통일연구원 발간자료 20% 할인된 가격에 구입

4. 회원가입 문의
   - 가) 주소: (06578) 서울시 서초구 반포대로 217 통일연구원 도서회원 담당자
   - 나) 전화: (02)2023-8009, FAX: (02)2023-8293, E-Mail: books@kinu.or.kr
   - 다) 홈페이지: https://www.kinu.or.kr

※ 가입기간 중 주소 변경 시에는 즉시 연락해 주시기 바랍니다.

도서회원 가입신청서

* 표는 필수항목입니다.

신청자 성명* (입금자가 다를 경우 별도 표기)		소 속*	
간 행 물* 받 을 주 소	(우편번호 :) **※ 도로명 주소 기입必**		
연 락 처*	전화번호		이메일 주소
이메일 서비스	수신 ( ) 수신거부 ( )		
회 원 구 분*	학생회원 ( ) 일반회원 ( ) 기관회원 ( )		

본인은 통일연구원의 연회원 가입을 신청합니다.

20 년 월 일 성 명 (인)

개인정보 이용 동의서

통일연구원은 개인정보보호법을 준수하며 개인정보 보호에 최선을 다하고 있습니다. 연구원은 다음과 같이 연구원 업무 수행에 반드시 필요한 범위 내에서 개인정보를 수집·이용, 위탁하는데 동의를 받고자 합니다.

1. 개인정보의 수집·이용 목적: 도서회원 서비스 제공

2. 수집하려는 개인정보의 항목: 성명, 소속, 주소, 연락처, 회원구분

3. 개인정보의 보유 및 이용 기간: 입금일로부터 1년 (회원자격 갱신 시 보유기간은 1년 연장)

4. 동의를 거부할 권리 안내

5. 개인정보 취급업무 위탁 내역(고지사항)

위탁 받는 업체(수탁업체)	업무내용
㈜ 코리아디엠	발간물 발송 업무 처리

귀하는 위와 같은 개인정보를 제공하는데 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다. **그러나 동의를 거부하실 경우 도서 회원 가입 및 발송이 원활히 이루어 질 수 없음을 알려 드립니다.**

20 년 월 일 성 명 (인)

※ 정보주체가 만 14세 미만의 아동인 경우 위와 같이 개인정보를 수집·이용하는데 동의하십니까?

동의		미동의	

년 월 일

본인 성명 (서명 또는 인)

법정대리인 성명 (서명 또는 인)

※ 본 신청서 및 개인정보 이용 동의서를 보내주십시오.
(06578) 서울시 서초구 반포대로 217 통일연구원 도서회원 담당자앞
전화: (02)2023-8009, FAX: (02)2023-8298, E-Mail: books@kinu.or.kr

※ 온라인 신한은행 140-002-389681
(예금주: 통일연구원)

www.kinu.or.kr

KINU 통일의식조사 2022

ISBN 979-11-6589-126-8

KINU 통일연구원