



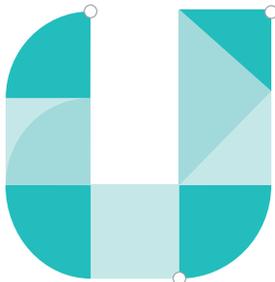
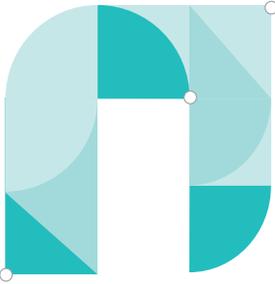
KINU 통일의식조사 2020: 주변국 인식 비교연구



KOREA INSTITUTE FOR
NATIONAL UNIFICATION



이상신 | 민태은 | 윤광일
구본상 | Peter Gries





KINU 통일의식조사 2020: 주변국 인식 비교연구



KOREA INSTITUTE FOR
NATIONAL UNIFICATION



연구책임자

이상신 (통일연구원 연구위원)

공동연구자

민태은 (통일연구원 연구위원)

윤광일 (숙명여자대학교 교수)

구분상 (충북대학교 조교수)

Peter Gries (영국 맨체스터대학교 교수)



KINU 통일외식조사 2020: 주변국 인식 비교연구

국민과 함께하는 통일·대북 정책: 주변국 인식 비교연구(3/5년차) KINU 연구총서 20-25

발행일 2020년 12월 30일
저자 이상신, 민태은, 윤광일, 구본상, Peter Gries
발행인 고유환
발행처 통일연구원
편집인 통일정책연구실
등록 제2-02361호 (97.4.23)
주소 (06578) 서울시 서초구 반포대로 217 통일연구원
전화 (대표) 02-2023-8000
(FAX) 02-2023-8296
홈페이지 <http://www.kinu.or.kr>
기획·디자인 세일포커스(주)(02-2275-6894)
인쇄처 (주)에이치에이엔컴퍼니(02-2269-9917)
ISBN 979-11-6589-029-2 93340
가격 24,500원

© 통일연구원, 2020

통일연구원에서 발간한 간행물은 전국 대형서점에서 구입하실 수 있습니다.
(구입문의)정부간행물판매센터: 매장(02-734-6818), 사무실(02-394-0337)



KINU 통일의식조사 2020: 주변국 인식 비교연구



KOREA INSTITUTE FOR
NATIONAL UNIFICATION



본 보고서에 수록된 내용은 집필자의 개인적인 견해이며,
당 연구원의 공식적인 의견을 반영하는 것은 아닙니다.

차례

요약	15
----------	----

1부: 2020년 KINU 통일의식조사의 소개 및 기술통계

I. 서론 이상신	23
-------------------	----

1. KINU 통일의식조사 소개	25
-------------------------	----

2. 2020년 KINU 통일의식조사	27
----------------------------	----

II. 통일에 대한 인식과 변화 이상신	41
-------------------------------	----

1. 통일과 평화공존	43
-------------------	----

2. 통일의 새로운 시각	48
---------------------	----

3. 소결	59
-------------	----

III. 북한에 대한 인식과 변화 이상신	61
--------------------------------	----

1. 북한에 대한 관심과 인식	63
------------------------	----

2. 김정은 위원장 평가와 북한의 의도	72
-----------------------------	----

3. 소결	81
-------------	----

IV. 북핵과 통일·대북 정책에 대한 인식과 변화

민태은	83
1. 문제제기	85
2. 북핵 인식	86
3. 남한의 핵무장에 대한 인식	92
4. 북핵 저지 능력에 대한 인식	95
5. 남북 교류와 협력 정책에 대한 인식	99
6. 평화협정 체결에 대한 인식	112
7. 소결	115

V. 주변국에 대한 인식과 변화 | 민태은

1. 문제제기	121
2. 한미관계에 대한 인식	122
3. 미중관계에 대한 인식	130
4. 한일관계에 대한 인식	136
5. 통일 관련 주변국 인식	146
6. 소결	148

2부: 2020년 KINU 통일의식조사의 심층분석과 정책적 함의

VI. 미국은 우리에게 어떤 나라인가? 미국 인식의 정치심리적 기반 윤광일	153
1. 문제제기	155
2. 이론적 배경	163
3. 경험적 분석	179
4. 소결	206
VII. 우리 국민의 일본 인식 및 관련 쟁점에 대한 태도 분석 구분상	209
1. 문제제기	211
2. 선행연구 검토: 일본에 대한 감정 및 태도	215
3. 집합 수준에서의 일본에 대한 인식과 태도	222
4. 일본 및 일본 관련 쟁점에 대한 태도 설명: 개인 수준의 변수 ..	233
5. 회귀분석	242
6. 소결	257

VIII. 북한, 통일 그리고 주변 강대국에 대한 한국인의	
시각과 그 이유 Peter Gries	261
1. 문제제기	263
2. 힘, 의도 그리고 외교정책 선호도	265
3. 개인적 요인	276
4. 소결	285
IX. 결론 및 정책적 제언 이상신	287
참고문헌	295
부 록	311
1. 2017~2020년의 남북관계 주요 일지	313
2. 2020년 KINU 통일의식조사 결과표	320
최근 발간자료 안내	593

표 차례

〈표 I-1〉 2020년 KINU 통일인식조사 코호트 분류 기준	39
〈표 III-1〉 KINU 통일인식조사의 연도별 전쟁세대 비율	75
〈표 IV-1〉 북한의 핵 포기 가능성에 대한 연도별 평균값	87
〈표 IV-2〉 지지정당별: 포기하지 않을 것이다.	88
〈표 IV-3〉 북한 핵 위협에 대한 걱정(연도별 평균값)	91
〈표 IV-4〉 남한의 핵무장 찬반	92
〈표 IV-5〉 지지정당에 따른 미국 핵 재배치 찬반	95
〈표 IV-6〉 지지정당에 따른 남북 경제교류와 협력 찬성	102
〈표 IV-7〉 코호트에 따른 남북 경제교류와 협력 찬성	103
〈표 IV-8〉 스포츠 및 문화 교류	104
〈표 IV-9〉 지지정당에 따른 스포츠 및 문화 교류에 대한 긍정적 인식 ·	105
〈표 IV-10〉 개성공단 재개(평균값)	106
〈표 IV-11〉 개성공단 재개에 대한 태도	107
〈표 IV-12〉 대북 인도적 지원	109
〈표 IV-13〉 지지정당에 따른 코로나 대북협력	110
〈표 IV-14〉 평화협정에 대한 태도	113
〈표 V-1〉 코호트별 현재 미군 주둔에 대한 인식	126
〈표 V-2〉 한미동맹의 필요성에 대한 인식	128
〈표 V-3〉 지지정당에 따른 분담금 축소 찬성	130
〈표 V-4〉 일본의 군사적 위협	138

〈표 V-5〉 코호트별 일본의 군사적 위협에 대한 인식: 위협이 되지 않는다.	138
〈표 V-6〉 지지정당에 따른 일본에 강경대응	142
〈표 V-7〉 지지정당에 따른 일본 코로나 지원	145
〈표 V-8〉 코호트별 통일을 바라지 않는 나라: 미국	147
〈표 VI-1〉 사회경제변수와 가치와 이데올로기 성향 변수 평균 비교 ...	195
〈표 VI-2〉 개인 정치이념 성향, 이데올로기 성향, 가치, 연령 간 상관관계	199
〈표 VI-3〉 한미동맹에 대한 다중 로지스틱 회귀분석 모형	201
〈표 VI-4〉 미국 인식에 대한 다중 로지스틱 회귀분석 모형	205
〈표 VII-1〉 이념별 대일 강경 대응에 대한 의견(2020)	229
〈표 VII-2〉 거주지별 일본에 의료용품 지원에 대한 의견(2020)	231
〈표 VII-3〉 주관적 계층별 일본에 의료용품 지원에 대한 의견(2020) ..	232
〈표 VII-4〉 과거사 관련 쟁점에 대한 태도 분석	244
〈표 VII-5〉 일본의 군사적 위협 인식 분석	247
〈표 VII-6〉 한일관계: 일본 의료지원과 강경 대응	250
〈표 VII-7〉 북핵과 일본	253
〈표 VII-8〉 남북한 통일에 가장 반대할 것 같은 국가 분석 (로지스틱 회귀모형)	255

그림 차례

〈그림 I-1〉 기존 연구의 코호트 분류 비교	37
〈그림 II-1〉 통일필요성(2007~2020)	43
〈그림 II-2〉 통일선호와 평화공존선호 비교(2016~2020)	46
〈그림 II-3〉 통일선호 vs. 평화공존선호 코호트별 비교(2020)	47
〈그림 II-4〉 민족주의 통일관(2017~2020)	48
〈그림 II-5〉 민족주의 통일관 코호트별 비교(2020)	50
〈그림 II-6〉 연합제 통일 코호트별 비교(2020)	52
〈그림 II-7〉 통일선호 vs. 분단선호(2018~2020)	54
〈그림 II-8〉 통일선호 코호트별 비교(2018~2020)	56
〈그림 II-9〉 통일의 국가 편익과 개인 편익(2014~2020)	57
〈그림 III-1〉 북한 이미지의 변화(2014~2020)	64
〈그림 III-2〉 지지정당별 북한의 이미지 비교(2014~2020)	66
〈그림 III-3〉 북한의 이미지별 북한에 대한 무관심	68
〈그림 III-4〉 북한에 대한 무관심 증가(2015~2020)	69
〈그림 III-5〉 북한에 대한 무관심 코호트별 비교(2015~2020)	70
〈그림 III-6〉 김정은 위원장 신뢰/대화와 타협 추구(2016~2020)	72
〈그림 III-7〉 대화와 타협 추구 코호트별 비교(2016~2020)	74
〈그림 III-8〉 북한의 의도(2019~2020)	76
〈그림 III-9〉 북한의 의도/대화와 타협 추구 교차분석(2019~2020)	78
〈그림 III-10〉 남북관계 5년 전망(2018~2020)	79

〈그림 IV-1〉 북핵 포기 가능성	86
〈그림 IV-2〉 북핵 위협 걱정	90
〈그림 IV-3〉 코호트에 따른 북핵 위협에 대한 걱정	91
〈그림 IV-4〉 남한 핵무장에 대한 의견	93
〈그림 IV-5〉 미국의 핵무기 재배치 찬반	94
〈그림 IV-6〉 정부의 북핵 개발 저지	96
〈그림 IV-7〉 지지정당에 따른 정부의 북핵 개발 저지	96
〈그림 IV-8〉 경제 제재와 북핵 포기	97
〈그림 IV-9〉 코호트에 따른 북핵 포기 가능성	99
〈그림 IV-10〉 경제교류와 협력	101
〈그림 IV-11〉 스포츠 및 문화 교류	104
〈그림 IV-12〉 개성공단 재개	106
〈그림 IV-13〉 코호트에 따른 개성공단 재개에 대한 긍정적 태도	108
〈그림 IV-14〉 코로나 대북협력	110
〈그림 IV-15〉 코호트에 따른 코로나 대북협력: 4점 척도	111
〈그림 IV-16〉 코호트에 따른 코로나 대북협력: 2점 척도	112
〈그림 IV-17〉 평화협정 체결	113
〈그림 IV-18〉 지지정당에 따른 평화협정에 대한 긍정적 태도	114
〈그림 V-1〉 현재 미군 주둔 필요성	123
〈그림 V-2〉 통일 후 미군 주둔	124

〈그림 V-3〉 지지정당에 따른 현재 미군 주둔에 대한 인식	125
〈그림 V-4〉 한미동맹 필요성	127
〈그림 V-5〉 방위비 분담금	129
〈그림 V-6〉 코호트에 따른 방위비 분담금 축소 찬성	129
〈그림 V-7〉 미중의 상대적 중요성: 안보	131
〈그림 V-8〉 미중의 상대적 중요성: 경제	132
〈그림 V-9〉 대미대중 외교정책	133
〈그림 V-10〉 미국 인식: 국제 사회 리더	135
〈그림 V-11〉 중국 인식: 국제 사회 리더	136
〈그림 V-12〉 한일관계 전망	137
〈그림 V-13〉 강제징용 위안부 피해배상	140
〈그림 V-14〉 한미관계와 일본에 강경대응	141
〈그림 V-15〉 코로나19 대일협력	144
〈그림 V-16〉 코호트에 따른 코로나19 대일 지원	145
〈그림 V-17〉 통일을 바라지 않는 나라	147
〈그림 VI-1〉 주변국 호감도	180
〈그림 VI-2〉 주변국 비호감도	180
〈그림 VI-3〉 정치이념 성향에 따른 향후 한미동맹 필요	181
〈그림 VI-4〉 정치이념별 주한미군 현재 필요	182
〈그림 VI-5〉 정치이념별 주한미군 통일 후 필요	183

〈그림 VI-6〉 정치이념 성향에 따른 방위비 분담금 인상을 선호도 ……	184
〈그림 VI-7〉 한국 안보: 이념 성향별 미국 대 중국 상대적 중요도 ……	187
〈그림 VI-8〉 한국 경제: 이념 성향별 미국 대 중국 상대적 중요도 ……	188
〈그림 VI-9〉 한국 외교: 이념 성향별 미국 일변도 탈피 독자 외교 노선 추구 선호도 ……	190
〈그림 VI-10〉 한국 외교: 이념 성향별 미국 주도 세계질서 유지 협력 선호도 ……	190
〈그림 VII-1〉 주변국 호오도(2018~2020) ……	223
〈그림 VII-2〉 주변국의 정치지도자에 대한 호감도(2020) ……	225
〈그림 VII-3〉 연령대별 일본의 군사적 위협 인식(2019~2020) ……	227
〈그림 VII-4〉 내집단 정체성에 따른 우익 권위주의 성향 관련 경쟁 가설 ……	235
〈그림 VII-5〉 우익 권위주의와 사회지배성향 점수 분포(2020) ……	239
〈그림 VIII-1〉 주변국의 군사력, 경제력, 문화수준 그리고 종합적 국력에 대한 한국인들의 상대적 인식 ……	267
〈그림 VIII-2〉 한국인이 한국과 주변국에 대해 느끼는 감정 ……	272
〈그림 VIII-3〉 일본에 대한 질투, 미국에 대한 존경, 북한에 대한 배제: 주변국에 대한 호감과 능력 판단 평균값에 기반한 집단 간 감정 및 행동 경향 (Fiske's Stereotype Content Model) ……	274
〈그림 VIII-4〉 연령, 애국심, 보수주의, 통일에 대한 열망 ……	284

통일연구원은 연례적으로 대면면접 여론조사를 실시, 통일과 북한 그리고 정부정책, 주변국에 대한 인식, 탈북자들에 대한 태도 등을 연구하고 있다. KINU 통일의식조사의 2020년 연구 주제는 “주변국 인식 비교연구”이다.

2019년은 동북아시아 지역의 국제관계에 극심한 변동을 겪은 한 해였다. 연이은 남북정상회담과 북미정상회담으로 한반도의 평화에 대한 기대가 그 어느 때보다 무르익었던 2018년의 낙관적인 전망은 2019년 2월 27일과 28일 양일간 베트남 하노이에서 열렸던 제2차 북미정상회담이 아무런 성과 없이 끝나면서 큰 실망으로 돌변했다. 북한 문제만 롤러코스터를 탄 것이 아니었다. 한일관계 또한 2019년 급격한 변화를 겪었다. 일본은 강제징용문제에 관련한 한국 대법원의 판결에 불만을 표시하며, 이에 대한 항의로 2019년 7월 1일 한국에 대한 수출규제를 발표하였다. 역사 문제와 경제를 연동시킨 일본의 이런 이례적인 조치는 한국 정부와 국민 모두의 즉각적인 반발로 이어졌다. 한국 정부는 일본이 수출규제를 취한 물품들의 국산화 조치에 착수했으며 세계무역기구(World Trade Organization: WTO)에 일본의 행위를 제소했다. 그리고 8월 23일에는 한일 비밀군사정보보호협정(General Security of Military Information Agreement: GSOMIA, 이하 지소미아)을 종료하겠다는 의사를 표시하면서 한일 간의 갈등은 절정에 달했다.

통일연구원에서는 이렇게 급박하게 변화하고 있는 동북아 정세가 국민 여론에 어떠한 영향을 미치고 있는지를 연구하기 위해 2019년 9월에서 10월 사이에 “급변하는 동북아 정세가 한국인의 주요 인접국가 인식에 미치는 영향”이라는 제목의 여론조사를 실시하였다. 2020년 KINU 통일의식조사는 2019년 하반기 조사의 연구를 더욱 보완하여 그동안의 변화를 추적하는 것을 목표로 한다.

2020년 KINU 통일의식조사는 2019년 이후의 남북관계 경색이 통일에 대한 국민들의 인식과 태도에도 영향을 미쳤음을 보여준다. 통일이 필요하다는 응답이 줄었으며, 가능하다면 차라리 통일보다 평화공존을 선택하겠다는 사람이 전체 국민의 절반 이상으로 꾸준히 늘고 있다. 한편, 지금까지 '통일'은 민족공동체의 회복이자 남북한이 하나의 국가 시스템에서 통합되는 단일제 국가로의 통일로 일반적으로 인식되어 있었는데, 이러한 인식에 상당한 균열이 발생하고 있었다. 더 이상 같은 민족이라는 사실이 통일의 충분조건으로 국민들에게 받아들여지고 있지 않았다. 2020년 조사는 통일에 대한 인식이 이제 어느 정도 임계점을 넘어서고 있다는 것을 보여주었다는 것으로 의의를 찾을 수 있다. 더 이상 혈연적 민족주의에 기반한 당위적 통일론으로는 국민들의 공감을 얻을 수 없으리라는 것이 점점 더 확실해지고 있다.

통일 인식과 마찬가지로 북한에 대한 인식과 태도 또한 2020년 조사에서 부정적인 방향으로 변화한 것이 대부분이었다. 북한에 대한 긍정적 이미지는 하락했으며, 부정적 이미지는 상대적으로 상승했다. 젊은 세대일수록 북한에 대해 관심이 없다고 대답하는 비율이 높았으나, 절대적인 기준에서 보면 중노년층에서도 북한에 대한 관심이 높다고 말할 수는 없었다. 전반적으로 한국인들은 북한에 대한 관심 자체가 높은 편이 아니었다. 대부분의 개인들에게 북한 문제는 그리 중요한 사안이 아니었다. 그럼에도 불구하고 국민들은 꾸준한 노력을 통해 북한과 대화와 타협을 통한 한반도 평화체제의 구축을 원하고 있다는 점도 특기할 만한 발견이다.

북핵과 대북 정책에 대한 태도를 조사해본 결과, 우리 국민 다수는 북한이 자발적으로든 제재를 통해서든 핵을 포기할 것이라고 기대하지 않고 있었다. 그러나 북핵에 대한 군사적 안전 확보만큼이나 우리 국민들은 북한과의 교류와 협력을 원하고 있다. 우리 국민들은 대체로 북한

과 경제, 스포츠 및 문화 교류와 협력에 긍정적이고, 코로나 지원에도 매우 긍정적이다. 그리고 평화협정 체결에도 70% 이상의 국민들이 긍정적인 것으로 발견되었다.

그리고 주변국에 대한 인식을 일반적인 수준에서 요약하면, 미국, 중국 그리고 일본에 대한 최근 인식은 전반적으로 부정적이었다. 먼저 우리 국민 다수가 미국과 중국의 세계 리더로서 역할에 부정적인 평가를 내리고 있다. 전통 우방이라 여겨지던 미국과의 관계에서도 방위비 분담금 문제에서 미국에 대한 불만이 고조되어 있었다. 다수 국민은 미국과 중국이 한반도 통일을 원하지 않을 것이라고 생각하고 있었다. 특히 1950년 이전 태어난 전쟁세대 응답자들 사이에서 미국을 통일을 바라지 않는 국가로 보는 인식이 증가했다는 점이 흥미로웠다. 전반적으로 한국 국민들은 미국과 중국 사이에서 균형외교를 해야 한다고 판단하고 있다. 그러나 일본과 관련한 위안부 문제나 수출규제 조치에 대해서는 강경하게 우리의 입장을 관철시켜야 한다는 의견이 다수였다.

이러한 국민 여론조사 결과는 향후 미 대선 이후 다시 본격화될 미국과의 방위비 분담금 협상 및 한반도 평화협정 체결 그리고 한반도 종전 선언 추진 등에 적극적으로 활용될 수 있을 것이다. 또, 이 조사는 새롭게 부상하는 동북아의 강소국으로서 한국의 위상과 입지에 대해 국민들이 서서히 이해해 나가고 있는 과정임을 보여준다. K-pop과 K-방역 등에 대한 전 세계적인 관심을 통해 신흥 소프트파워(soft power)로 성장하는 한국의 위상에 대한 외국인들의 평가를 냉정한 잣대를 통해 연구할 필요가 있을 것이다. 또한, 한반도의 평화와 통일 홍보를 위한 공공외교를 강화할 필요성도 제기된다.

주제어: KINU 통일의식조사, 여론조사, 통일 인식, 북한 인식, 국가 이미지, 통일·대북 정책, 이념, 국민공감대 형성

The KINU Unification Survey 2020: A Comparative Study on South Koreans' Perceptions of Neighboring Countries

Lee, Sang Sin et al.

The Korean Institute for National Unification (KINU) annually conducts a face-to-face interview opinion survey to research South Koreans' perceptions towards unification, North Korea, government policies, neighboring countries, and their attitudes toward North Korean defectors. The research topic of 2020 KINU Unification Survey is "A Comparative Study on South Koreans' Perceptions of Neighboring Countries."

2019 was a year of extreme turbulence in Northeast Asia's international relations. The optimistic outlook for 2018, when expectations for peace on the Korean Peninsula reached their peak more than ever with the successive inter-Korean summits and the U.S.-DPRK summits, abruptly changed into a huge disappointment as the Second U.S.-DPRK Summit held in Hanoi, Vietnam on February 27-28, 2019 ended without any tangible results. It was not just the North Korean issue that was on the roller coaster. The Korea-Japan relations also experienced rapid changes in 2019. Expressing dissatisfaction

with the South Korean Supreme Court's ruling on the issue of forced labor, Japan announced export control against South Korea on July 1, 2019 in protest. Such unprecedented measure by the Japanese government to link the historical controversy with economy immediately sparked an opposition from both the Korean government and the public. The Korean government implemented policies to localize goods that Japan placed export controls on and filed a lawsuit against Japan's action to the WTO. The bilateral conflict reached its all-time high as the Korean government announced its decision to end the General Security of Military Information Sharing Agreement (GSOMIA) on August 23, 2019.

In order to research how such rapidly-changing situation in Northeast Asia affects public opinion, KINU conducted a public opinion poll titled "The Impact of Rapidly-Changing Situation in Northeast Asia on South Korean Perceptions of Neighboring Countries" between September and October 2019. The 2020 KINU Unification Survey aims to further complement the research from the second half of 2019 survey to track changes over the past year, and it shows that the strained inter-Korean relations after 2019 has also affected the South Korean public's perceptions and attitudes towards unification. The number of responses that unification is necessary has declined, and the number of people willing to choose peaceful coexistence rather than unification if possible is steadily growing to more than

half of the total population. On the other hand, ‘unification’ has been generally recognized as the recovery of an ethnic community and a unified state of the two Koreas in a single national system thus far, but there has been a considerable rift in this perception. The fact that North and South Koreans are of the same nation is no longer accepted by the South Korean public as a sufficient condition for unification. The 2020 KINU Survey is significant, as it has shown that the public perception of unification is now exceeding the threshold to some degree. It is becoming more certain that normative unification theory based on blood-related nationalism will no longer be able to gain the sympathy of South Koreans.

As in the perception on unification, most perceptions and attitudes towards North Korea turned more negative in the 2020 survey. The positive perception of North Korea declined while the negative perception rose relatively. Younger generations were more likely to say that they were not interested in North Korea, but from an absolute standard, it was difficult to say that the middle-aged and elderly had a high interest in North Korea. Overall, South Koreans were not very interested in North Korea. For most individuals, North Korean issues were not very important. Nonetheless, it is also noteworthy that the public want to establish a peace regime on the Korean Peninsula through constant efforts for dialogue and compromise with North Korea. Next, the survey results on the

public's attitudes toward North Korean nuclear weapons and the South Korean government's policy on North Korea indicated that the majority of South Koreans did not expect North Korea to give up its nuclear weapons, either voluntarily or through sanctions. However, as much as securing strong military defense against North Korea's nuclear weapons, South Koreans wanted exchange and cooperation with the North. Most of them were positive toward having economic and sports exchanges and cooperation with North Korea, and were very positive about providing support for COVID-19. Moreover, the survey found that more than 70% of the people were positive even toward the signing of a peace agreement.

Regarding South Koreans' perceptions toward neighboring countries, they recently had negative perceptions of the United States, China, and Japan in general. First, most of the public were negative about the roles of the U.S. and China as the world leaders. Even in relations with the U.S., which was regarded as a strong ally, the public dissatisfaction with the U.S. on the issue of defense cost sharing was heightened. Many people believed that the United States and China would not want unification on the Korean Peninsula. It was especially interesting that the perception that the United States did not want unification increased among the war generation respondents born before 1950. Overall, the South Korean public determined that a balanced diplomacy between the United

States and China was necessary. However, regarding Japan, there were many opinions that South Korea should put forward its position more firmly on the issue of comfort women and export control policy.

The results of public opinion polls will be used as the data for negotiations with the United States on the defense cost sharing, concluding a peace agreement on the Korean Peninsula, and declaring an end to the Korean War. In addition, this survey shows that the people gradually understand the status and position of South Korea as a small but emerging middle power in Northeast Asia. To conclude, it will be necessary to objectively study foreigners' evaluation on South Korea's status as an emerging soft power through global popularity of K-pop and worldwide attention to K-quarantine. There is also the need to strengthen public diplomacy to promote peace and unification on the Korean Peninsula.

Keywords: KINU Unification Survey, Public Opinion Survey, Unification Attitude, Perception of North Korea, National Images, Unification Strategy, Ideology, National Consensus

I. 서론

이상신 통일연구원



1. KINU 통일외식조사 소개

민주주의에 관한 가장 오래된 질문 중의 하나는 민주적 정책결정 과정을 통해서 균형 있는 외교정책을 만드는 것이 가능한가라는 물음이다. 외교는 국가의 흥망을 좌우할 수 있는 중요한 문제이며 고도의 전문성을 요하는 영역인데, 대부분의 국민들은 외교문제를 제대로 이해하고 국가의 이익을 보호할 수 있는 정책을 판단할 만한 지식과 기술을 갖고 있지 못하기 때문이다. 최초로 여론에 대한 체계적인 연구를 한 월터 리프먼(Walter Lippmann) 또한 선동적인 뉴스에 휩쓸리기 쉬운 여론이 민주주의 국가의 정책에 영향을 준 것에 제1차 세계 대전이 중요한 원인이 되었다고 보고 있다.¹⁾

그럼에도 불구하고 우리는 민주주의의 시대에 살고 있으며, 국민들의 여론은 외교를 포함하여 국방 및 안보 정책에 영향을 준다. 여론의 영향력에 부정적이었던 월터 리프먼의 분석에 공감할지라도, 국민 전체의 안전과 행복에 영향을 줄 수 있는 사안에 대해 정보를 감추고 국민들의 참여를 봉쇄했을 때 우리가 치러야 할 대가가 만만치 않을 것 또한 사실이다.

통일과 북한 문제에 있어서도 이러한 딜레마는 마찬가지이다. 한 국전쟁의 상흔을 아직 잊지 못하고 이념적 균열이 정치적 균열로 이어져 있는 한국 사회에서 통일 및 대북 정책은 국민들이 특히 예민하게 반응하는 부분이다. 그러나 국민들을 호도하고 중요 정보를 감추는 것은 현대 사회에서는 생각할 수 없으며 사실상 가능하지도 않다. 그렇다면 우리가 선택할 수 있는 길은 국민들의 통일 및 북한에 대한 태도를 면밀히 관찰하고 연구하여 국민들을 설득할 수 있는 방법을 고민하는 것이다.

1) Walter Lippmann, *Public Opinion* (New York: General Books LLC, 1921).

통일연구원의 KINU 통일의식조사는 이러한 문제의식에서 출발하여 연례적으로 대면면접조사를 실시, 통일과 북한 그리고 정부 정책, 주변국에 대한 인식, 탈북자들에 대한 태도 등을 연구하고 있다. 1990년대에 시작된 KINU 통일의식조사는 이후 시작된 서울대학교 통일평화연구원의 통일의식조사 등에 큰 영향을 주었으며, 2014년 전체적인 문항 내용을 수정하는 큰 변화를 겪은 후 더욱 발전된 모습으로 통일연구원을 대표하는 주요 연구로 자리 잡았다. KINU 통일의식조사는 매년 4월경 실시되고 있으며, 대면면접조사로 전국 만 18세 이상 성인 남녀를 모집단으로 1,000명의 표본을 조사한다.²⁾ 조사 직후 그 결과를 국내외 언론에 발표하고 있는데, 한반도 정세가 전 세계의 주목을 받고 있는 상황 때문에 각종 외신에서 주요한 소식으로 보도되고 있다.

KINU 통일의식조사의 특징과 조사 정책을 소개하면 다음과 같다.

□ 강화된 핵심문항과 설명문항

KINU 통일의식조사에서 조사하는 변수는 매년 약 250개 정도로, 방대한 정보를 담고 있다. 한반도 상황 변화에 따라 조사를 중단한 변수를 모두 합하면 550개에 달하는 변수가 KINU 통일의식조사 데이터베이스에 포함되어 있다.

KINU 통일의식조사의 조사항목들은 크게 세 범주로 나눌 수 있다.

2) 2020년의 경우 4월에 치러진 국회의원 선거를 피해 5월 20일부터 6월 10일까지 조사가 실시되었다.

○ 핵심문항

- KINU 통일의식조사의 조사 목적에 해당하는 가장 중심이 되는 문항들이다. 여기에는 통일 및 북한, 탈북자들에 대한 태도, 통일 정책 및 대북 정책에 대한 평가와 전망이 포함된다. 매년 정세에 맞추어 바뀌는 연구 주제에 따라 추가되는 핵심문항들도 있다. 예를 들어 2020년 조사에서는 주변국 인식이라는 연구 주제를 위해 미국, 중국, 일본 등 주변 국가에 대한 인식을 측정하는 문항들이 추가되었다.

○ 설명문항

- 핵심문항의 변화를 설명하기 위한 문항들이다. 예를 들어 통일에 대한 태도가 다른 두 집단이 있다면, 이 두 집단의 차이를 설명하기 위해 조사되는 문항들이다. 애국심, 권위주의, 정치적 태도 및 이념 등의 변수들이 여기에 해당된다.

○ 사회경제적 배경문항

- 응답자들의 사회경제적 배경, 즉 연령, 성별, 지역, 결혼 여부, 경제적 상황 등에 대한 기본적인 정보를 조사하는 문항들이다.

2. 2020년 KINU 통일의식조사

가. 연구 주제: 주변국 인식 비교연구

2019년은 동북아시아 지역의 국제관계에 극심한 변동을 겪은 한 해였다. 연이은 남북정상회담과 북미정상회담으로 한반도의 평화에

대한 기대가 그 어느 때보다 무르익었던 2018년의 낙관적인 전망은 2019년 2월 27일과 28일 양일간 베트남 하노이에서 열렸던 제2차 북미정상회담이 아무런 성과 없이 끝나면서 큰 실망으로 돌변했다. 북한은 하노이 정상회담의 실패 책임을 한국으로 돌렸으며, 이는 2019년 3월 22일 남북 공동연락사무소에서 북한 인원이 잠시 철수하는 것으로 표시되었다. 2019년 6월 30일에 트럼프 대통령과 김정은 위원장이 판문점에서 깜짝 회동을 하면서 북미 간의 관계는 잠시 호전되는 것처럼 보이기도 했다. 그러나 2019년 하반기 실시된 한미연합훈련은 남북 정상 간 합의를 위반한 것이라고 북한은 항의하였으며, 결국 8월부터 북한은 연이어 단거리 탄도 미사일 등을 시험 발사하는 방식으로 대응하였다. 결국 이러한 북한의 불만은 2020년 6월 16일 개성의 남북 공동연락사무소를 폭파시키는 것에서 절정을 이룬다.

북한 문제만 물리코스터를 탄 것이 아니었다. 한일관계 또한 2019년 급격한 변화를 겪었다. 일본은 강제징용문제에 관련한 한국 대법원의 판결에 불만을 표시하며, 이에 대한 항의로 2019년 7월 1일 한국에 대한 수출규제를 발표하였다.³⁾ 이는 일본의 화이트국가 리스트에서 한국을 제외하는 것과 한국의 반도체 산업에 핵심적인 물품들을 포괄수출허가제도의 대상에서 제외하고 개별적으로 심사를 받도록 한다는 내용이었다. 이런 일본의 발표는 8월 2일에 일본의 수출무역관리령 일부를 개정한다는 각의 결정으로 이어졌고, 8월 7일에는 이 결정이 공포되면서 실제로 시행되었다.

역사 문제와 경제를 연동시킨 일본의 이런 이례적인 조치는 한국

3) 한일무역분쟁에 대한 보다 상세한 내용은 다음 연구를 참조. 이면우, “한일 무역분쟁 1년 평가와 향후 전망 및 과제,” (세종연구소 정세와 정책 2020-8월호-제17호, 2020.7.27.) <<http://www.sejong.org/board/1/egoread.php?bd=2&itm=&txt=&pg=1&seq=5447>> (검색일: 2020.10.9.).

정부와 국민 모두의 즉각적인 반발로 이어졌다. 한국 정부는 일본이 수출규제를 취한 물품들의 국산화 조치에 착수했으며 세계무역기구(World Trade Organization: WTO)에 일본의 행위를 제소했다. 그리고 8월 23일에는 한일 비밀군사정보보호협정(General Security of Military Information Agreement: GSOMIA, 이하 지소미아)을 종료하겠다는 의사를 표시하면서 한일 간의 갈등은 절정에 달했다. 한국인들의 일본에 대한 분노도 극에 달해, 자발적인 ‘노재팬(No Japan)’ 운동이 시작되어 대대적인 일본 상품 불매에 나섰다. 노재팬 운동의 영향으로 일본 의류, 여행, 식료품 등의 한국 판매가 현저히 줄어드는 효과가 발생했다.⁴⁾

김유근 국가안보실 2차장은 같은 해 11월 22일 “우리 정부는 언제든 지소미아 효력을 종료시킬 수 있다는 전제하에 지난 8월 23일 지소미아 종료 통보 효력을 정지하기로 했고 일본은 이에 대한 이해를 표했습니다.”⁵⁾라고 발표하면서 동북아시아에서의 군사적 협력의 전망 자체를 바꿀 수도 있었던 지소미아 사태는 일단 봉합되었다. 그러나 일본의 강제징용 문제에 대한 태도는 계속 바꾸지 않고 있어, 지소미아 종료의 가능성은 아직 열려 있는 상태이다.

통일연구원에서는 이렇게 급박하게 변화하고 있는 동북아 정세가 국민 여론에 어떠한 영향을 미치고 있는지를 연구하기 위해 2019년 9월에서 10월 사이에 “급변하는 동북아 정세가 한국인의 주요 인접국가 인식에 미치는 영향”이라는 제목의 여론조사를 실시하였다.⁶⁾ 이 조사의 데이터는 KINU 통일외식조사의 주요 변수를 모두 포함

4) “일본 불매운동 100일… ‘역대 최대 규모에 자발성 강해,’” 『한국일보』, 2019.10.13., <<https://www.hankookilbo.com/News/Read/201910131123312957>> (검색일: 2020.10.9.).

5) “지소미아 종료 연기: 한국이 한일군사정보보호협정 종료를 연기했다,” 『BBC』, 2019.11.22., <<https://www.bbc.com/korean/news-50516391>> (검색일: 2020.10.9.).

6) 이상선·윤광일·구본상, 『급변하는 동북아 정세가 한국인의 주요 인접국가 인식에 미치는 영향』, KINU 정책연구시리즈 19-04 (서울: 통일연구원, 2019).

하고 있어서 두 데이터를 통합하는 게 가능했다.

2020년에도 2019년 시작된 동북아시아의 정세적 변화와 그 여파가 지속되고 있다. 따라서 2020년 KINU 통일의식조사의 주제는 이 2019년 하반기 조사의 연구를 더욱 보완하여 그동안의 변화를 추적하는 것을 목표로 한다. 통일과 북한 그리고 해당 정책에 대한 국민의 인식을 추적하는 KINU 통일의식조사 본래의 임무에 충실하되, 새로운 문항들을 보완하여 미국, 중국, 일본, 러시아 등 주변국에 대한 인식을 조사하고, 그것이 통일과 북한 인식에 미치는 영향을 조사하는 것이 이번 연구의 목표이다.

이번 조사를 기획하면서 새로 기획한 연구 질문은 아래와 같다.

- 주한미군의 필요성에 대해 한국인들은 어떻게 생각하는가?
- 전시작전권 전환에 대해 얼마나 알고 있으며 전환 필요성에 대해서는 어떠한 생각을 갖고 있는가?
- 주변국(미국·중국·일본·러시아·북한)에 대한 상대적 호오도(好惡度)의 차이는 어떠한가?
- 주변국 지도자들에 대한 평가는 어떠한가?
- 한일 과거사에 대한 인식은 세대별, 이념별, 지역별 등으로 어떤 차이가 있는가?
- 식민지 근대화론에 대한 공감은 어느 정도인가?
- 한일 과거사 인식에 대한 차이가 통일 및 북한 인식에 상관관계가 있는가?
- 한국과 일본의 국력(군사력, 정치, 경제, 사회, 문화 등) 차이에 대해서 한국인들은 어떻게 평가하고 있는가? 그리고 세대별 및 이념별로 유의미한 차이가 있는가?

나. 2020년 KINU 통일의식조사의 변화와 특징

(1) 모집단의 변화

지금까지 성인을 대상으로 하는 한국의 거의 모든 여론조사들은 ‘전국 만 19세 이상 성인 남녀’를 모집단의 기준으로 삼았고, KINU 통일의식조사도 예외가 아니었다. 그러나 2020년에는 선거법 변화로 만 18세 이상의 투표가 가능해졌다. 성, 연령, 거주 지역 세 가지 기준을 가지고 표본을 할당하는 방식의 샘플링 기법을 사용하고 있기 때문에, 성인 연령 기준을 변경하는 것은 장기적으로 매우 중요한 결과일 수 있다. KINU 통일의식조사는 선거법 개정과 한국 사회의 변화에 발맞추기 위해, 모집단의 기준을 ‘전국 만 18세 이상의 성인 남녀’로 2020년부터 변경하여 조사하였다. 그 결과 2020년 조사에는 최초로 만 18세 이상의 응답자 8명(전체 응답자 1,003명)이 포함되었다. 비록 전체적인 응답의 분포에 영향을 줄 정도의 숫자는 아니지만, 앞으로 장기적으로 연례 조사의 데이터가 쌓여나감에 따라 만 18세 응답자의 응답은 전체 국민 여론의 분포에 어느 정도 영향을 줄 것으로 생각된다.

(2) 코호트 분류의 사용

여론의 변화를 분석함에 있어 연령은 매우 중요한 설명변수이다. 젊은 사람과 노인은 통일과 북한 그리고 여러 정치적 이슈에 대해 매우 다른 태도를 가지고 있다. 사회과학에서는 이른바 연령 효과(age effect)와 세대 혹은 코호트 효과(cohort effect)⁷⁾에 대한 오랜 연구의 전통이 있다. 연령 효과는 개인이 나이를 먹어감에 따라 자연스럽게 생각과 태도가 바뀐다는 것을 뜻하며, 코호트 효과는 주

7) 코호트의 개념은 다음 절 ‘코호트 분류’에서 조금 더 상세히 설명할 것이다.

로 10대 후반에서 20대 초반 사이에 경험한 중요한 사건들이 한 개인의 인생사 전반의 태도를 결정하고, 이때 형성된 태도는 나이가 들어서도 쉽게 바뀌지 않는다는 이론이다.

지금까지 KINU 통일의식조사에서도 세대 혹은 코호트 분석을 해왔다. 그러나 주로 해당 조사 시점에서의 응답자들의 나이를 십년 단위로 분류하는 방식⁸⁾을 사용했다. KINU 통일의식조사의 데이터가 쌓여가면서 특정 세대의 통일 및 북한 인식의 변화를 추적하는 것이 가능해졌는데, 이런 십년 단위 분류법은 부적절하면서 동시에 독자들의 혼란을 불러일으킬 수 있는 한계가 있었다. 예를 들어 2014년 조사에서 30대로 분석된 응답자들의 절반 이상은 2020년 조사 시점에서는 40대로 편입되었을 것이다. 그렇다면 2014년 조사의 30대와 2020년 조사의 30대를 평면적으로 비교하는 것은 의미가 없어진다. 각 세대의 인식이 변화하는 것을 정확히 추적하기 위해서는, (1) 일단 각 세대 혹은 코호트를 출생연도 기준으로 정확히 분류한 후, (2) 연례 조사에서 해당 코호트의 인식과 태도를 비교하는 식으로 분석이 이루어져야 한다.

2020년 KINU 통일의식조사에서는 한국 사회에서의 코호트 분류에 대한 기존의 연구를 검토하여 6개의 코호트로 응답자들을 나누었다. 출생연도에 따라 전쟁세대, 산업화세대, 386세대, X세대, IMF세대, 밀레니얼세대로 전체 응답자들을 분류하고, 각 코호트의 통일 및 북한 인식에서 어떤 차이점과 공통점을 보이는지를 분석하려고 한다.

8) 20대, 30대, 40대, 50대, 60대 이상으로 구분하였다.

(3) 보고서의 구성

KINU 통일의식조사의 연례보고서는 1부와 2부로 나누어 구성된다. 1부에서는 기술통계와 시계열 분석을 중심으로 국민 여론의 변화와 특징을 보여주는 것을 목표로 하며, 2부에서는 그 해의 연구 주제를 회귀분석 및 보다 심화된 연구방법론을 사용하여 다양하게 분석하고 있다.

올해 보고서도 마찬가지로의 방식으로 구성되었다. 1부에서는 통일 인식, 북한 인식 그리고 북핵과 통일·대북 정책에 대한 인식이 매년 어떻게 변화하고 있는지를 통계에 대한 전문적 지식이 없는 독자라도 최대한 쉽게 이해할 수 있도록 기술통계 중심으로 분석했다. 또한 1부의 5장에서는 올해 새롭게 연구 주제로 채택된 한미관계 및 미중관계, 한일관계에 대한 인식과 태도를 서술하고 있다.

보고서의 2부는 세 편의 독립적인 연구결과가 수록되었다. 숙명여자대학교의 윤광일 교수는 ‘미국은 우리에게 어떤 나라인가?’라는 제목으로, 한국 국민들의 정치이념과 성향, 가치관 등이 미국에 대한 태도를 어떻게 결정하는가를 분석하였다. 이어지는 충북대학교 구분상 교수의 ‘우리 국민의 일본 인식 및 관련 쟁점에 대한 태도 분석’은 마찬가지로 개인적 이념과 성향 변수들이 다양한 일본 관련 쟁점 및 이슈에 대한 태도를 어떻게 바꾸는지를 분석했다. 마지막 ‘북한, 통일 그리고 주변 강대국에 대한 한국인의 시각과 그 이유’는 맨체스터대학교의 피터 그리스(Peter Gries) 교수의 논문이다. 그리스 교수는 한국인들이 북한 및 주변 강대국들의 힘(국력) 및 의도를 어떻게 인식하는지 그리고 어떠한 외교정책을 선호하는지를 보여주고, 이에 따라 한국인들이 각 나라에 대해 어떠한 고정관념을 가지는지를 분석했다.

다. 조사 설계와 개요

〈2020년 KINU 통일의식조사의 조사 설계와 개요〉⁹⁾

구분	내용
모집단	전국 만 18세 이상 성인 남녀
표집틀	2020년 4월 기준 행정안전부 『주민등록인구현황』 자료에 근거하여 표집
표집방법	2020년 4월 기준 주민등록인구현황에 따른 성별, 연령별, 지역별 비례할당 후 무작위추출
표본크기	총 1,003명
표본오차	무작위추출을 전제할 경우, 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 ±3.1%
조사방법	대면면접조사(Personal Interview: PI)
조사일시	2020년 5월 20일 ~ 6월 10일
조사기관	(주)한국리서치(대표이사: 노익상)

9) 본 보고서에 포함된 표와 그림의 작성자는 별도의 언급과 출처 표기가 없는 한 본 보고서의 저자들이다.

라. 코호트 분류

세대 혹은 코호트에 대한 최초의 체계적인 연구는 칼 만하임(Karl Mannheim)에서 시작되었다.¹⁰⁾ 코호트가 사회학 연구에서 중요한 것은 특정 시기에 태어난 사람들이 공유하는 정치적·역사적 경험이 이들의 태도를 결정하고, 이 태도가 생애 전반에 걸쳐 크게 변화하지 않는다고 보기 때문이다. 만하임은 ‘세대위치(generation location)’, ‘실제세대(generation as an actuality)’, ‘세대단위(generation unit)’의 개념을 사용했는데,¹¹⁾ 박재홍은 ‘세대위치’를 ‘동일한 역사적·문화적 권역에서 비슷한 시기에 태어난 사람들이 갖는 사회적 위치(social location)’로 설명하고, 같은 세대위치의 사람들이 정치적, 경제적, 사회적 충격에 노출될 때 이들을 하나의 세대로 묶는 연대감이 형성되어 실제세대로 발전되며, 이 실제세대 내에서 조금 더 강력한 연대를 공유하는 분파를 세대단위라고 말하고 있다.¹²⁾

국내의 사회과학 연구에서도 코호트 개념을 이용한 연구들은 적지 않으나, 아쉽게도 코호트 분류에 대해 학자들 사이에 공유된 일관된 기준은 존재하지 않는다. 따라서 이 연구에서는 2006년 이후 발표된 경험적 연구방법을 사용한 논문 중 코호트 변수를 사용한 대표적인 논문 11편을 대상으로 그 분류기준을 비교하였다. 그 결과 <그림 I-1>의 내용을 얻을 수 있었다.

세부적인 차이는 있으나, 이 기존 연구들은 몇 가지 공통적인 기준을 사용하고 있다. 첫째, 1950년의 한국전쟁을 기준으로 세대가 바뀐다는 것이다. 대부분의 연구들은 1950년 이전 출생자와 이후 출생

10) Karl Mannheim, "The Problems of Generations," in *Essays on the Sociology of Knowledge* (New York: Oxford University Press, 1952), pp. 276~320.

11) *Ibid.*, pp. 302~304.

12) 박재홍, "세대연구의 이론적·방법론적 쟁점," 『한국인구학』, 제24권 2호 (2001), p. 52.

자를 다른 코호트로 분류하고 있었다. 둘째, 가장 일관된 코호트 분류는 1950년에서 1960년 출생자들을 하나의 집단으로 분류하고, 이어 1961년에서 1970년 출생자들을 후속 코호트로 분류하는 것이었다. 특히 1961년 이후 출생자들은 거의 대부분의 연구에서 ‘386세대’라는 공통된 명칭을 사용하고 있었다. 50년대 출생자들에 대한 명칭은 ‘유신세대’, ‘산업화세대’, ‘전후세대’, ‘민주화투쟁 세대’ 등이 사용되었다. 셋째, 마찬가지로 70년대 출생자들과 80년대 출생자들을 각기 별개의 코호트로 분류해야 한다는 것에서도 대부분의 연구들이 일치된 판단을 내리고 있었다. 70년대 코호트의 명칭은 ‘신세대’, ‘IMF세대’, ‘X세대’ 등이 있었다. IMF세대라는 명칭은 연구에 따라 80년대 코호트에 붙여지는 경우도 있었는데, 80년대 코호트는 이밖에도 ‘촛불세대’, ‘탈냉전세대’, ‘월드컵세대’, ‘디지털세대’ 등의 명칭으로 불리기도 했다. 마지막으로 90년대 이후 출생자들에 대한 코호트 연구는 상대적으로 아직 드문 편이었다. 90년대 코호트를 단독으로 분류한 연구는 세 편이 있었는데, ‘웹2.0세대’, ‘밀레니얼세대’ 등의 명칭을 사용하고 있었다.

〈그림 1-1〉 기존 연구의 코호트 분류 비교

연도	박재홍 (2009)	윤상철 (2009)	허석재 (2017)	송샘 & 이재욱 (2019)	박영득 & 이재욱 (2016)	노환희 외 (2013)	박명호 (2009)	어수영 (2006)	CHO & EOM (2012)	황아란 (2009)	이갑윤 (2008)
1938	식민지/전쟁 체험 세대					한국전쟁세대	한국전쟁세대	한국전쟁세대			식민지세대
1939											
1940											
1941											
1942											
1943											
1944											
1945											
1946											
1947											
1948	탈식민지세대, 4.19, 6.3 세대	전전세대	전쟁세대	전전세대	전전세대	전후산업화 세대	전후산업화 세대	산업화세대	산업화/전쟁 세대	해방세대	
1949											
1950											
1951											
1952											
1953											
1954	베이비붐 세대, 유신세대	유신세대	산업화세대	전후세대	전후세대	유신세대	유신세대	민주화 유신투쟁세대		1공화국세대	
1955											
1956											
1957											
1958											
1959											
1960											
1961											
1962											
1963	386세대, 민주화세대	386세대	민주화세대	386세대	386세대	386세대	386세대	386세대			민주화세대
1964											
1965											
1966											
1967											
1968											
1969											
1970											
1971											
1972											
1973											
1974											
1975	신세대, IMF 세대	X세대	X세대	X세대	X세대	IMF세대	탈냉전 민주노동운동 세대	민주노동운동 세대		유신세대	
1976											
1977											
1978											
1979											
1980											
1981											
1982											
1983											
1984	W 세대, 광장세대, 88만원세대	IMF세대 춧불세대		탈냉전세대	탈냉전세대	월드컵세대	월드컵세대	디지털세대			신세대
1985											
1986											
1987											
1988											
1989											
1990											
1991											
1992											
1993											
1994											
1995											
1996	웹2.0세대, 2.0세대		IMF세대	밀레니얼세대	밀레니얼세대	춧불세대		e세대			
1997											
1998											
1999											
2000											
2001											
2002											

위 그림에서 인용된 코호트 연구들은 아래와 같다.

- 노환희·송정민·강원택. “한국 선거에서의 세대 효과: 1997년 부터 2012년까지의 대선을 중심으로.” 『한국정당학회보』, 제 12권 1호, 2013.

- 박명호. “2008 총선에서 나타난 세대 효과와 연령 효과에 관한 분석.” 『한국정당학회보』. 제8권 1호, 2009.
- 박영득·이재묵. “세대에 따른 통일과 대북인식 차이 분석: 코호트 분석을 중심으로.” 『글로벌정치연구』. 제9권 2호, 2016.
- 박재홍. “세대명칭과 세대갈등 담론에 대한 비판적 검토.” 『경제와 사회』. 제81호 봄호, 2009.
- 송샘·이재묵. “한반도 주변국에 대한 세대별 인식 차이 분석: 남남갈등과 세대갈등의 중첩 가능성 연구.” 『지역과 세계』. 제43권 1호, 2019.
- 어수영. “세대와 투표양태.” 어수영 편저. 『한국의 선거 V: 제16대 대통령 선거와 제17대 국회의원 선거』. 서울: 오름, 2006.
- 윤상철. “세대정치와 정치균열: 1997년 이후 출현과 소멸의 동학.” 『경제와 사회』. 제81호 봄호, 2009.
- 이갑윤. “한국선거에서의 연령과 투표참여.” 『의정연구』. 제14권 2호, 2008.
- 허석재. “세대와 생애주기에 따른 이념 변화.” 『한국정치학회보』. 제51권 1호, 2017.
- 황아란. “정치세대와 이념성향: 민주화 성취세대를 중심으로.” 『국가전략』. 제15권 2호, 2009.
- Cho, Jinman and Kihong Eom. “Generation Effects? An Empirical Analysis of the Korean National Assembly and Presidential Elections.” *Asian Perspective*. vol. 36, no. 3, 2012.

이러한 기존 연구를 바탕으로, KINU 통일의식조사에서는 아래 <표 I-1>의 코호트 분류 기준을 분석에 적용하였다.

<표 I-1> 2020년 KINU 통일의식조사 코호트 분류 기준

코호트 명칭	분류 기준
전쟁세대	1950년도 이전 출생자
산업화세대	1951~1960년 출생자
386세대	1961~1970년 출생자
X세대	1971~1980년 출생자
IMF세대	1981~1990년 출생자
밀레니얼세대	1991~2002년 출생자

II. 통일에 대한 인식과 변화

이상신 통일연구원



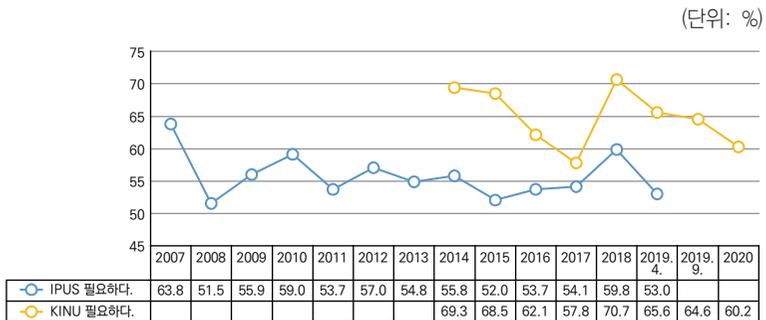
1. 통일과 평화공존

가. 통일필요성

KINU 통일의식조사 설문지의 가장 첫 번째 문항은 “귀하는 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?”라는 질문이다. 이 문항의 타당도에 대해서는 의문이 있을 수 있으나, 통일에 대한 인식을 조사하는 여러 여론조사에서 가장 일반적으로 사용되고 있으며 따라서 가장 역사가 오래된 문항이기도 하다.

많은 문항을 KINU 통일의식조사와 공유하고 있는 서울대학교 통일평화연구원의 통일의식조사도 같은 문항을 사용하여 통일필요성에 대한 태도를 측정하고 있다. 통일에 대한 가장 중요한 두 여론조사는 그러나 같은 문항을 다른 척도로 측정하고 있는데, 통일연구원의 경우는 4점 척도, 서울대 조사는 5점 척도를 사용한다.¹³⁾ 아래 <그림 II-1>의 그래프는 이 두 조사의 변화를 하나의 평면 위에 표시하여 비교한 것이다.

<그림 II-1> 통일필요성(2007~2020)



13) KINU 통일의식조사(KINU): 4점 척도 측정(1=전혀 불필요, 2=별로 불필요, 3=약간 필요, 4=매우 필요); 서울대학교 통일평화연구원 통일의식조사(IPUS): 5점 척도 측정(1=전혀 불필요, 2=별로 불필요, 3=반반, 4=약간 필요, 5=매우 필요).

서울대 조사에는 확실한 태도를 갖고 있지 않은 응답자들의 선택지로 ‘반반’이 존재한다. 통일연구원의 조사는 이 중간 척도 없이 필요와 불필요의 두 선택지만 있는 관계로 조금 더 확실한 응답자들의 태도를 측정할 수 있는 반면, 통일의 필요성을 확신하지 못하는 응답자들의 선택을 강요하는 단점도 존재한다.

이를 염두에 두고 두 조사의 결과를 비교하면 KINU 통일의식조사에서 통일필요성이 확실히 높게 나오는 것을 알 수 있다. 예를 들어 2019년 4월 조사의 경우, 서울대 조사의 통일필요성은 53%였던 데 비해 KINU 통일의식조사는 65.6%였다.

두 조사 모두 2017년과 2018년에 통일필요성에 대한 인식에 큰 변화가 있었다는 것을 공통적으로 보여준다. 2017년 통일연구원 조사에서는 통일필요성이 57.8%에 불과, 2014년 이후 가장 낮은 수준을 기록했다. 그러나 평창동계올림픽을 계기로 남북관계에 획기적인 전환점이 마련된 2018년 조사에서는 70.7%를 기록하여 12.9%p의 상승을 보였다. 마찬가지로 서울대 조사에서 2017년 통일필요성은 54.1%였으나 2018년에는 5.7%p 상승한 59.8%로 조사되었다. 서울대 조사에서 변동 폭이 상대적으로 작은 것은 측정방식의 차이에서 비롯된 것으로 짐작된다. 남북관계 전망에 대한 긍정적인 전망이 통일연구원 조사에서는 그대로 통일필요성에 반영된 반면, 서울대 조사에서는 상당 부분 중간 척도에 이 변화가 흡수된 결과일 것으로 생각할 수 있다.

그리고 두 조사 모두 공통적으로 2018년에 정점을 찍었던 통일필요성이 그 이후 지속적으로 하락하고 있다는 사실을 보여주고 있다. 2020년 통일연구원 조사에서 통일필요성은 60.2%를 기록, 2018년과 비교했을 때 10.5%p의 하락을 기록했다. 이런 결과는 2018년 이후 한반도 정세의 변화를 고려하면 그다지 놀랍지 않은 것으로,

2019년 2월 하노이 정상회담의 실패 이후 경색된 남북관계가 반영되었기 때문이다.

나. 평화공존선호

통일필요성 변수의 시계열 변화를 보면, 한국 국민들의 통일에 대한 태도는 일관되기보다는 남북관계의 부침에 크게 영향을 받는 것처럼 보인다. 하지만 이와는 달리 상대적으로 일관된 통일에 대한 태도를 조금 더 다른 시각에서 매우 흥미롭게 보여주는 변수가 <그림 II-2>의 ‘평화공존선호’ 변수이다. 이 변수는 “남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다.”라는 문장을 제시하고 이에 대한 반응을 5점 척도로 측정하고 있다.¹⁴⁾ <그림 II-2>에서는 이 문항에 대한 긍정 응답(다소 동의함, 매우 동의함)을 ‘평화공존선호’, 부정 응답(전혀 동의하지 않음, 별로 동의하지 않음)을 ‘통일선호’로 코딩하여 그래프에 표기하였다.

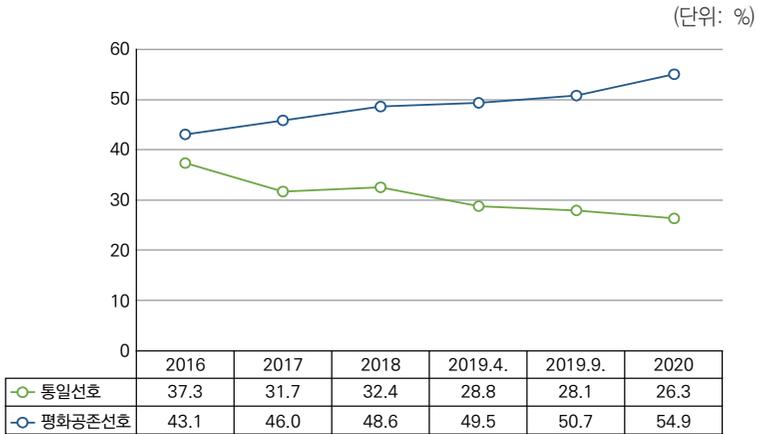
통일필요성 문항과 이 평화공존선호 문항의 차이점은 남북관계의 부침에 평화공존선호가 크게 영향을 받는 것 같지 않다는 것이다. 통일필요성이 큰 폭의 상승과 하락을 보였던 같은 기간에 통일선호 혹은 평화공존선호는 일정한 방향과 속도의 변화를 보인다는 것이 가장 두드러진 특징이다.

2016년 이 문항을 조사하기 시작한 이래 평화공존선호는 꾸준히 조금씩 증가하고 있으며, 2000년 조사에서는 응답자의 절반이 넘는 54.9%가 평화공존을 선택했다. 이 문항은 5점 척도로 중간 척도가 존재하기 때문에 평화공존선호와 통일선호가 반드시 거울상을 이루며 대칭되어야 할 논리적 이유는 없다. 그러나 <그림 II-2>에서 확인할 수 있는 것처럼, 평화공존이 증가하는 것과 거의

14) 1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통, 4=다소 동의, 5=매우 동의.

비슷한 속도로 통일선호가 줄어들고 있다는 것도 주목할 만한 특징이다.

〈그림 11-2〉 통일선호와 평화공존선호 비교(2016~2020)



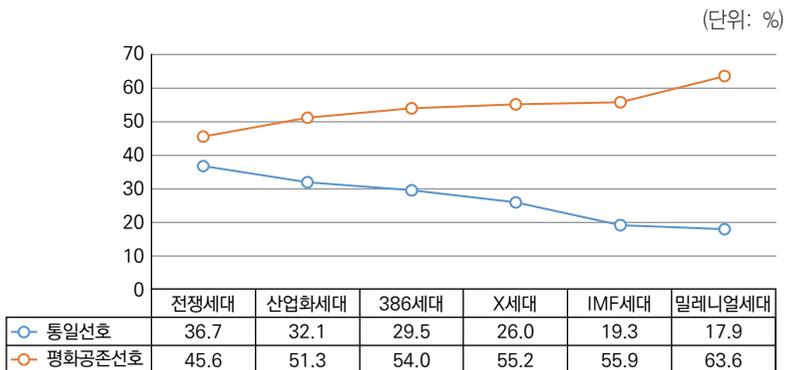
이러한 통일선호의 하락 및 평화공존선호의 증가는 한국 사회에서의 통일에 대한 컨센서스가 약화되어 간다는 증거로 해석할 수 있다. 현재의 삶의 방식이 유지될 수 있다면 구태여 통일이 반드시 필요하지 않다는 인식이 반영된 것이라고 할 수 있다. 앞의 통일필요성 문항은 통일이 아직도 당위적 규범으로 인식되고 있는 한국의 일반적 인식을 고려하면 응답자들이 솔직한 답을 유보하고 있을 가능성을 배제할 수 없다. 그러나 평화공존이라는 또 다른 선택지를 제시한 이 물음에서는 응답자들이 조금 더 부담 없이 통일에 대한 자신들의 생각을 말했다는 것으로 추측할 수 있다.

평화공존선호는 2016년에 43.1%에서 2020년 54.9%로 11.8%p 상승했다. 불과 5년 만에 이런 변화가 있었다는 것은 그 변화의 속도가 상당히 빠른 편이라고 할 수 있을 것이다. 하지만 2016년과 2020년 사이에 벌어진 남북 사이의 많은 변화에 크게 영향을 받지

않았다는 것은, 이 문항이 통일필요성 문항보다 오히려 조금 더 기저의 통일 인식을 보여주는 측정도구일 수 있다는 점을 시사한다. 그렇다면 평화공존선호 증가의 경향은 현재의 남북관계 경색이 호전되는 경우에도 계속 유지될 것으로 예측할 수 있을 것이다.

〈그림 II-3〉은 2020년 조사의 평화공존선호 변수를 코호트별로 나누어서 비교한 것이다. 젊은 세대일수록 평화공존을 통일보다 선호하고, 노령층에서 상대적으로 통일선호가 높다는 뚜렷한 차이를 보여주고 있다.

〈그림 II-3〉 통일선호 vs. 평화공존선호 코호트별 비교(2020)



밀레니얼세대의 경우 통일선호는 17.9%에 그친 반면, 거의 3분의 2에 가까운 63.6%가 평화공존을 선택해서, 무려 45.7%p의 차이를 보였다. 이러한 세대별 인식차이는 통일을 이해하는 방식이 세대마다 다르다는 것을 보여준다.

즉, 전쟁과 산업화를 체험한 노장 세대에게 통일은 당위적인 국가 목표이며 분단 이전 상태로의 회귀를 뜻한다. 그러나 하나의 민족국가를 복원한다는 이 회고적(retrospective) 통일의 개념은 젊은 세대들에게는 생경할 수밖에 없다. 분단 이후 이미 75년이 지났고, 1950년

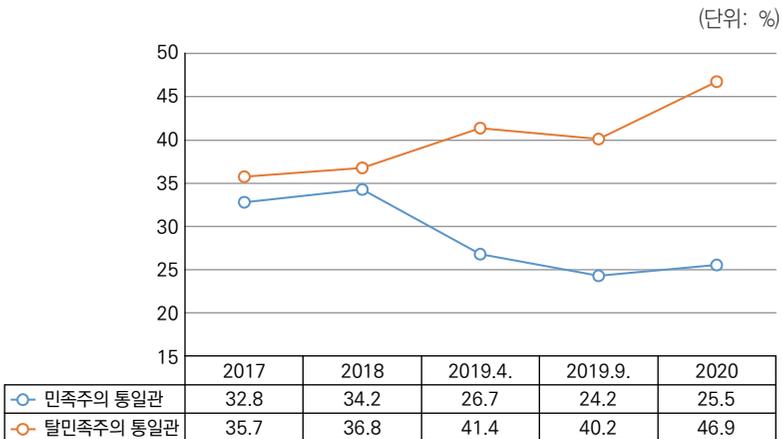
이전에 태어난 전쟁세대 중에서도 분단 이전의 통일된 상태를 기억하는 사람들은 일부분에 불과하다. 그러나 가장 통일선호가 높은 전쟁세대에서조차 평화공존선호(45.6%)가 통일선호(36.7%)보다 높았다(8.9%p). 즉, 평화공존선호가 상대적인 차이는 있으나 이미 전 세대에게서 일반적인 경향으로 자리 잡고 있다는 것을 보여준다. 이미 노장년세대에게도 민족공동체를 회복한다는 통일 개념은 사실이 아닌 이상에 기반한 것이다.

따라서 이러한 평화공존선호의 증가 현상은 세대를 아우를 수 있는 통일의 개념을 새롭게 정립하고 이에 대한 국민적 공감대를 형성하는 것이 필요함을 보여준다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있을 것이다.

2. 통일의 새로운 시각

가. 통일과 민족주의

〈그림 II-4〉 민족주의 통일관(2017~2020)



현재 한국 정부의 공식적인 통일방안인 ‘민족공동체 통일방안’은 노태우 정부의 ‘한민족공동체 통일방안’을 계승한 것이다. 한민족공동체 통일방안에서 통일은 “민족공동체의 회복과 발전”이라고 정의된다.¹⁵⁾ 그러나 통일이 반드시 민족공동체와 결부되어야 할 논리적 근거는 없다. 한민족공동체 통일방안의 작성 책임을 맡았던 이흥구 본인이 이미 2013년에 중앙일간지에 기고한 글에서 “우리가 오랫동안 간직해온 혈통주의에 입각한 단일민족의 순수성은 다문화사회를 긍정적으로 수용한 오늘의 대한민국이나 내일의 민족공동체에서는 더 이상 유효할 수 없다.”라고 인정한 바 있다.¹⁶⁾

KINU 통일의식조사에서 2017년부터 새롭게 조사하고 있는 이 민족주의 통일관 문항은 “남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다.”라는 문장에 대한 반응을 측정하여 통일의 근거로서 민족주의가 기능할 수 있는지를 보려는 시도이다. 5점 척도¹⁷⁾를 사용하여 측정된 위 문장에 대한 응답 중, 부정 응답을 ‘민족주의 통일관’, 긍정 응답을 ‘탈민족주의 통일관’이라고 코딩하여 <그림 II-4>의 그래프를 작성하였다.

이 그래프를 보면 2018년을 기점으로 탈민족주의 통일관의 증가가 일어나고 있다. 2017년 처음 이 문항을 조사했을 때 35.7%에 그쳤던 탈민족주의 통일관은 계속 증가하여 2020년에는 응답자 절반에 육박하는 46.9%에 달했다. 또한 2018년에 남북정상회담의 영향으로 민족주의 통일관이 약간 상승(32.8% → 34.2%)한 사례를 제외하면, 이 문항이 2017년에 측정된 이후 지속적으로 탈민족주의적 통일관은 상승하고, 민족주의적 통일관은 하락하는 일관된 추세

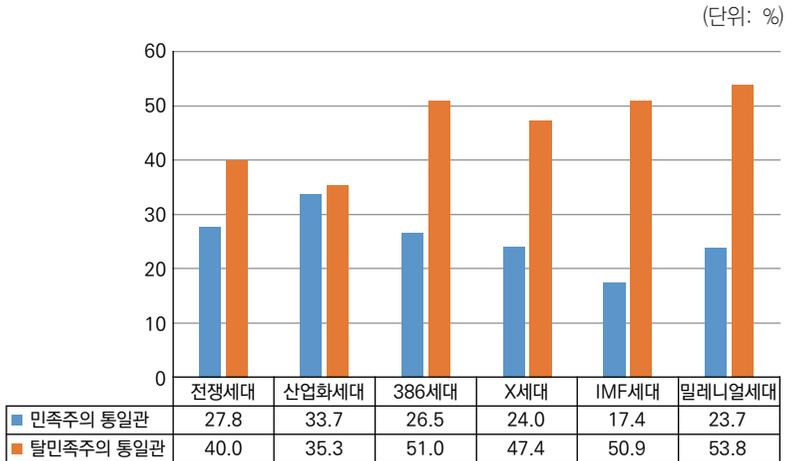
15) 이흥구, “한민족공동체 통일방안의 정책기초와 실천방향,” 『한민족공동체 통일방안의 이론적 기초와 정책방향』 (서울: 국토통일원, 1990), p. 10.

16) “한민족공동체 어디로 가고 있나,” 『중앙일보』, 2013.12.30., 31면.

17) 1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통, 4=다소 동의, 5=매우 동의.

를 발견할 수 있다. 즉, 탈민족주의 통일관의 증가는 앞에서 살펴본 평화공존선호의 증가와 맥을 같이 한다고 할 수 있을 것이다. 이 두 변수의 변화를 같은 맥락에서 해석하자면, 민족주의적 통일관이 젊은 세대들에게 더 이상 소구력을 갖지 못하지만 통일의 대안적 정당화가 아직 부재한 상황이기 때문에 통일 대신 평화공존을 선호하는 현상이 일어나고 있다고 할 수 있다.

〈그림 II-5〉 민족주의 통일관 코호트별 비교(2020)



민족주의 통일관의 감소 혹은 탈민족주의 통일관의 증가를 〈그림 II-5〉에서 코호트별로 비교해 보았다. 다시 한 번 평화공존선호의 경우와 마찬가지로, 젊은 세대, 특히 밀레니얼세대와 IMF세대에서 탈민족주의적 통일관이 상대적으로 높게 나타난 것을 확인할 수 있다. 탈민족주의 통일관을 중심으로, 386세대, X세대, IMF세대, 밀레니얼세대가 비슷한 수준인 반면, 전쟁세대와 산업화세대는 그 이후 세대보다 상대적으로 낮은 수준이다. 민족주의적 통일관이 가장 낮은 세대는 IMF세대(17.4%)이며, 전쟁세대, 386세대, X세대, 밀

레니얼세대는 이보다 약간 높은 수준(27.8% - 23.7%)으로 조사되었다.

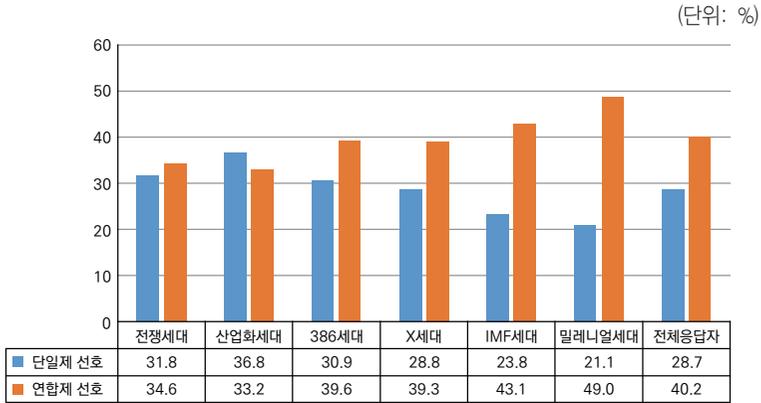
코호트별 비교에서 가장 민족주의적 관점에서 통일을 바라보는 세대는 산업화세대였다. 산업화세대의 민족주의적 통일관은 33.7%, 탈민족주의적 통일관은 35.3%로 거의 비슷한 수준이어서 다른 세대와 흥미로운 대조를 보이고 있었다.

나. 남북연합과 통일

민족공동체 통일방안에서는 통일의 과정을 3단계로 나누어 접근한다. 첫 번째 화해협력 단계를 거쳐 남북 간 평화가 정착이 되면 두 번째 단계인 남북연합 단계로 진입한다. 이 남북연합에서 한국과 북한은 각자 외교권과 군대를 포함, 주권을 온전히 보존한 상태에서 과도적인 통일체제인 남북연합을 형성한다. 세 번째 단계는 남과 북이 하나의 단일제 국가로 통일이 완성되는 것을 목표로 한다.

한국 사회에서 일상적으로 사용되는 ‘통일’이란 단어는 이 마지막 단계의 통일, 즉 남과 북이 하나의 체제와 정부 안에서 완전히 융화되는 단일제 국가를 구성하는 통일을 의미한다. 하지만 통일된 남북이 반드시 단일제 국가여야 할 논리적 근거 또한 없으며, 과연 우리 국민들이 단일제 국가로의 통일이 유일한 통일의 목표라는 것에 동의할 것인가에 대한 조사도 이루어진 바가 없다.

〈그림 II-6〉 연합제 통일 코호트별 비교(2020)



이런 문제의식에 기반하여 2020년 KINU 통일의식조사는 새로운 문항을 개발하였다. 이 ‘연합제 통일’ 문항은 “남북한이 하나의 국가가 아니더라도, 국민이 서로 왕래할 수 있고 정치 경제적으로 협력한다면 그것도 통일이라고 할 수 있다.”라는 문항에 대한 반응을 5점 척도¹⁸⁾로 측정한다. 〈그림 II-6〉은 부정 응답을 ‘단일제 선호’, 긍정 응답을 ‘연합제 선호’로 해석하여 코딩한 후 이를 그래프로 표시한 것이다.

이 연합제 통일 문항에서 전체 응답자의 40.2%가 연합제를 선호하는 것으로 조사되었다. 즉, 한국 국민들은 의외로 통일이 반드시 한 국가의 형태로 남과 북이 묶이는 것을 의미할 필요는 없다는 유연한 태도를 가지고 있었다. 반면 전통적인 단일제 선호의 통일관을 지닌 응답자들은 28.7%에 그쳤다.

코호트별로 단일제와 연합제 통일 개념에 대한 선호를 비교해 보면, 젊은 세대일수록 연합제 선호가 높고, 반면 단일제 선호는 낮은 특징을 보여주고 있다. 예를 들어 밀레니얼세대(20대)의 경우 연합

18) 1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통, 4=다소 동의, 5=매우 동의.

제 선호는 49%인데 단일제 선호는 21.1%에 그치고 있어 두 배가 넘는 20대 응답자들이 연합제 통일을 선호하고 있었다. 단일제 국가로의 통일을 선호한 유일한 코호트는 산업화세대(단일제 36.8%, 연합제 33.2%)로, 이를 제외한 모든 코호트에서 단일제보다 연합제에 대한 선호가 높다는 것을 발견할 수 있다. 특히, 분단 이전의 통일된 민족공동체를 기억하고 있는 유일한 세대인 전쟁세대에서 의외로 연합제 선호가 높았다는 것은 흥미로운 결과이다.

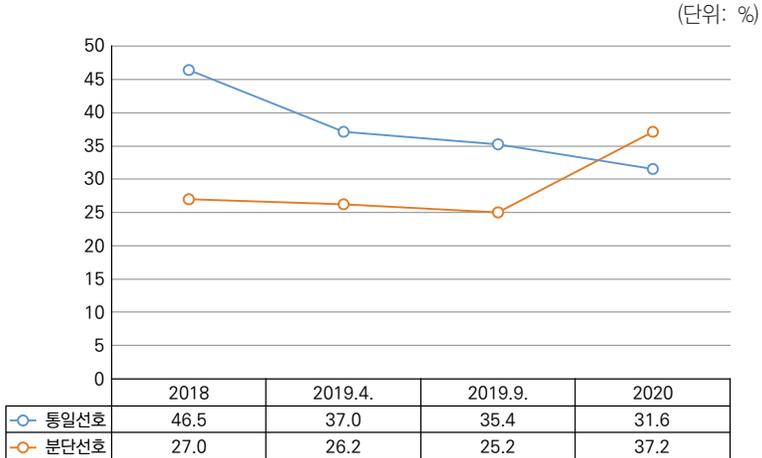
남한의 민족공동체 통일방안은 유럽연합(European Union: EU)을 모델로 작성되었다. 현대 한국의 젊은 세대들은 유럽 여행이 매우 일반화된 경험이며, 실제로 유럽연합을 직접 가보지 못한 이들에게도 인터넷과 모바일을 통해 유럽의 상황은 매우 익숙하게 접하고 있다. 다시 말해, 이동의 자유가 보장되면서 주권국가들이 정치경제적으로 협력하는 유럽연합 모델은 더 이상 한국의 젊은 세대들에게 추상적인 개념이 아니며, 이미 단편적으로나마 여행이나 간접 경험을 통해 그 가능성을 이해하고 있다고 봐야 할 것이다. 이러한 연합제 국가에 대한 이해가 이렇게 유연한 통일에 대한 태도로 드러나고 있다고 보인다. 또한 이 조사 결과는 통일 중간 단계에 대한 남북연합에 대한 공감대가 이미 형성되어 있음을 의미하기도 한다.

다. 통일 vs. 분단

과연 한국 사람들은 통일을 원할까? 앞 절의 ‘통일필요성’ 문항으로는 한국 국민들의 솔직한 통일에 대한 태도를 조사하는 데 한계가 있다. 이를 위해 KINU 통일의식조사에서는 여러 가지 다양한 통일에 대한 태도를 질문하여 통일필요성 문항을 보충하고 있다. ‘통일선호’ 문항 또한 이러한 목적으로 디자인되었는데, “통일보다 지금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다.”라는 상당히 도발적인 문장을 제시하

고 이에 대한 응답을 5점 척도¹⁹⁾로 측정한다. 5점 척도 중 부정 응답을 ‘통일’, 긍정 응답을 ‘분단’으로 코딩한 후, 2018년에서 2020년까지의 시계열적 변화를 <그림 II-7>의 그래프로 도식화하였다.

<그림 II-7> 통일선호 vs. 분단선호(2018~2020)



이 그래프는 2018년 이후 통일이 분단보다 낮다고 선택한 사람들의 비율이 계속 줄어들고 있다는 것을 보여준다. 특히 2020년 조사 결과가 충격적이면서도 우려스러운데, 조사가 시작된 이후 처음으로 분단 상태로 지내는 것이 낫다는 응답(37.2%)이 통일선호(31.6%)를 추월했기 때문이다. 남북관계의 교착이 지속되고, 한반도의 긴장완화 전망이 보이지 않으며, 시대에 뒤떨어진 민족공동체 개념에 기반한 통일 개념의 대안이 나오지 않는 상황이 국민들의 태도에 반영된 결과일 것이다.

19) 1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통, 4=다소 동의, 5=매우 동의.

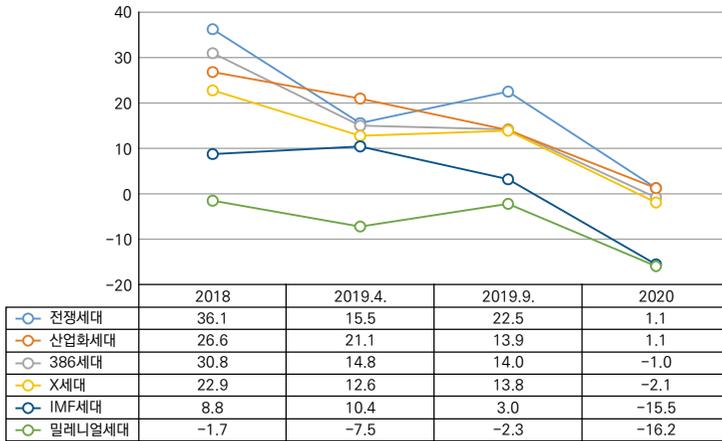
〈그림 II-8〉은 부정 응답을 ‘통일’, 긍정 응답을 ‘분단’으로 코딩한 후, 코호트별 부정 응답에서 긍정 응답을 뺀 값을 ‘통일선호’로 계산하여 그래프로 시각화한 것이다. 예를 들어, 2018년 조사에서 산업화세대의 49.1%는 ‘통일’, 22.5%는 ‘분단’으로 분류되었다. 이 두 값의 차이($49.1\% - 22.5\% = 26.6\%$, 통일선호)를 계산한 뒤 시각화한 것이 〈그림 II-8〉의 그래프이다. 이 그래프에서 값이 클수록 해당 코호트의 통일선호가 강하다는 것을 의미하며, 반대로 마이너스 값의 경우는 분단을 더 선호하는 것으로 해석하면 된다.

이렇게 각 코호트를 비교해 보았을 때, 밀레니얼세대의 경우, 2018년 조사 시작 이후부터 지속적으로 통일보다 분단을 선호했다는 것을 알 수 있다. 2019년 9월 조사에서 밀레니얼세대의 통일선호는 -2.3%였으나 2020년 조사에서는 -16.2%로 분단선호가 대폭 상승했다. 즉, 〈그림 II-7〉에서 전체적으로 분단선호가 통일선호를 앞지른 것은 밀레니얼세대의 분단선호 상승이 큰 역할을 했다고 짐작할 수 있다. IMF세대의 분단선호 증가율 또한 밀레니얼세대에 비해 크게 적지 않은 수준이었다.

2019년까지는 밀레니얼세대를 제외한 모든 세대에서 분단보다는 통일을 선호하는 사람들이 많았으나, 2020년 조사에서는 전쟁세대와 산업화세대를 제외한 모든 세대에서 분단을 선호하는 사람들이 더 많아졌다.

〈그림 II-8〉 통일선호 코호트별 비교(2018~2020)

(단위: %)



〈그림 II-8〉의 그래프에서 2020년 조사 결과는 통일과 분단 사이에서 선호가 크게 두 집단으로 나뉘는 경향이 있음을 보여준다. 즉, IMF세대와 밀레니얼세대는 분단 상태로 지내는 것이 더 낫다고 생각하는 반면, 그보다 윗세대들인 전쟁세대, 산업화세대, 386세대, X세대는 모두 비슷한 수준에서 분단과 통일을 선호하고 있다는 것이다. 한국 사회의 미래를 책임질 젊은 세대들이 분단을 통일보다 선호한다는 것은 분명 부정적인 신호라고 할 수 있으며, 이에 대한 대책 마련이 시급함을 보여준다.

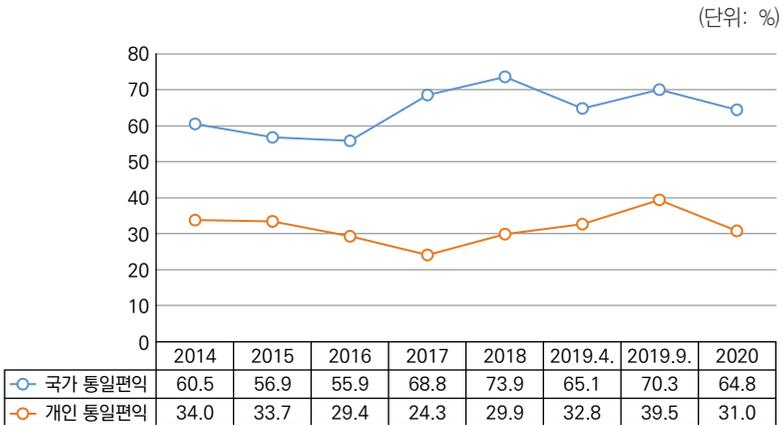
라. 통일의 편익

통일은 ‘옳은 것’, 즉 당위적인 목표이기도 하지만 또한 ‘이로운 것’으로서 실용적인 목표이기도 하다. 같은 민족이기 때문에 통일이 이루어져야 한다는 민족주의적 당위성에 대한 공감대는 상당 부분 상실되었다는 것을 앞에서 살펴보았다. 그렇다면 통일에 대한 실용

주의적인 태도, 즉 통일이 우리에게 이익을 줄 수 있다는 인식의 상태는 어떠한가?

이 질문은 다시 두 가지로 나누어 접근할 수 있을 것이다. 첫째, 통일은 국가 전체에 대한 이익이라고 보는 시각과 둘째, 개인들의 이익을 위해 통일이 필요하다고 보는 시각이다. KINU 통일의식조사에서는 이 두 시각을 각각 “귀하는 통일이 대한민국 국가 전체에 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?(국가 통일편익)”라는 문장과 “귀하는 통일이 자신에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?(개인 통일편익)”라는 문장에 대한 반응으로 측정하고 있다. 이 문항은 4점 척도²⁰⁾로 측정한다. 두 문항에 대한 긍정 응답 비율을 <그림 II-9>의 그래프에서 ‘국가 통일편익’과 ‘개인 통일편익’으로 나누어 비교하였다.

<그림 II-9> 통일의 국가 편익과 개인 편익(2014~2020)



20) 1=전혀 이익이 되지 않을 것, 2=별로 이익이 되지 않을 것, 3=다소 이익이 될 것, 4=매우 이익이 될 것.

2014년부터 꾸준히 측정된 이 두 변수는 남북관계의 변화에 약간의 영향을 받으나 그래도 큰 증감 없이 계속 일정 수준을 유지하고 있음을 볼 수 있다. 국가 통일편익의 경우 최소 55.9%(2016년)에서 최고 73.9%(2018년) 사이로 변화했는데, 특별히 최솟값과 최솟값을 제외하면 대부분의 경우 60% 수준에서 변화하는 것을 볼 수 있다. 마찬가지로 개인 통일편익의 경우도 최저 24.3%(2017년)에서 최고 39.5%(2019년 9월)의 변화를 보였는데, 대체로 30%를 벗어나지 않고 있다.

통일이 국가 혹은 개인에게 이롭다는 판단은 남북관계의 변화에 따라 어느 정도 변화는 있으나, 전반적으로 한국 국민들은 통일이 국가에는 이익이 될지라도 개인에게는 별다른 이익을 가져다주지 못할 것으로 인식하고 있었다. 이는 다시 말하면 그동안 통일 정책에 대한 교육과 홍보가 통일이 국민 개인들에게 어떠한 긍정적인 영향을 미칠 수 있는가를 알리는 데 그다지 성공하지 못했다는 의미이기도 하다.

권위주의 체제하에서 정부는 국가 전체의 영광 혹은 이익을 위해 개인의 안위와 이익을 희생해야 한다는 동원 체제를 유지할 수 있다. 물론 민주주의 국가에서도 사회 전체의 공동선을 위해서는 개인들의 이익을 어느 정도 양보하는 것이 필요하다. 하지만, 개인의 복지와 행복을 그 존재 의의로 삼는 민주주의 국가에서 개인의 희생이 왜 필요한지에 대한 제대로 된 설득 없이 통일과 같은 엄청난 프로젝트를 성공시키는 것은 불가능할 것이다. <그림 II-9>의 분석이 시사하는 바는, 대부분의 국민들은 윤리적 혹은 명분상으로 통일을 반대하지는 않으나, 개인에게 중요한 가치를 가지는 사안이라고 생각하지 않고 있다는 것이다. 이렇게 통일이 개인과는 무관하거나 혹은 오히려 개인의 삶에 불편을 가져올 것이라는 인식이 통일에 대한 회의감의 확산, 통일필요성 인식의 지속적인 하락의 한 원인이 되고 있다고 볼

수 있다. <그림 II-9>의 그래프가 보여주는 것은 통일이 개인의 삶에 어떠한 긍정적 변화를 가져올 수 있는지를 구체적인 정보를 통해 홍보하는 작업이 필요하다는 사실이다.

3. 소결

2018년 평창동계올림픽에서 시작된 남북 사이의 훈풍은, 같은 해 4월 문재인 대통령과 김정은 위원장이 판문점에서 첫 만남을 가지면서 본격적인 물꼬가 트였다. 이러한 한반도 긴장완화의 물결은 9월 평양에서 남북정상이 「평양공동선언」을 채택하면서 절정에 다다랐고, 남북한의 국민들은 북미협상 타결로 한반도의 전쟁이 드디어 종식되기를 한마음으로 기다렸다. 그러나 아쉽게도 2019년 2월의 하노이 북미정상회담이 아무런 성과를 거두지 못한 채 결렬되면서, 남북관계는 다시 한 번 기약 없는 경색 단계로 접어들었다.

2020년 KINU 통일인식조사는 이러한 남북관계 경색이 통일에 대한 국민들의 인식과 태도에도 영향을 미쳤음을 보여준다. 통일이 필요하다는 응답이 줄었으며, 가능하다면 차라리 통일보다 평화공존을 선택하겠다는 사람이 전체 국민의 절반 이상으로 꾸준히 늘고 있다. 세대별 통일 인식 차이도 갈라지고 있어서, 1980년 이후 출생한 젊은이들은 통일에 대한 관심이 현저하게 낮고, 그 필요성도 느끼지 못하고 있는 것으로 보인다. 더욱 충격적인 것은 통일보다는 분단이 낫다는 비율이 2020년에 처음으로 통일을 선호하는 응답자의 비율을 넘어선 점이다.

한편, 지금까지 ‘통일’은 민족공동체의 회복이자 남북한이 하나의 국가 시스템에서 통합되는 단일제 국가로의 통일이라고 일반적으로

인식되어 있었는데, KINU 통일의식조사는 이러한 인식에 상당한 균열이 발생하고 있는 것을 보여준다. 더 이상 같은 민족이라는 것은 통일을 해야 할 충분조건으로 인식되고 있지 않았다. 특히, 80년대생인 IMF세대와 90년대 이후 출생한 밀레니얼세대는 응답자의 절반 이상이 남북이 같은 민족이라고 해서 꼭 통일이 필요한 것은 아니라는 태도를 보이고 있었다. 민족주의적 통일관이 약화된 것과 같은 맥락에서, 통일의 궁극적 목표가 남북이 하나의 국가 시스템을 이루는 것이라는 단일제 통일관에서도 균열이 보이고 있었다. 전체 응답자의 40.2%(〈그림 II-6〉 참고)가 꼭 하나의 국가가 아니더라도, 몇 가지 조건, 예를 들어 자유로운 통행과 정치·경제적 협력 같은 조건이 충족된다면 그런 상황을 통일이라고 볼 수 있다는 매우 유연한 사고방식을 가지고 있었다. 또한 통일은 국가 전체로 보면 이익이 될 수 있겠지만, 국민 개인들에게는 이익이 아니라는 생각이 매우 일반적으로 퍼져 있음도 확인할 수 있었다.

정리하면, 2020년 조사는 통일에 대한 인식이 이제 어느 정도 임계점을 넘어서고 있다는 것을 보여주었다는 것으로 의의를 찾을 수 있다. 더 이상 혈연적 민족주의에 기반한 당위적 통일론으로는 국민들의 공감을 얻을 수 없으리라는 것이 점점 더 확실해지고 있다. 문재인 정부뿐 아니라 이전 이명박·박근혜 정부에서도 통일대박론 등으로 통일의 편익에 대해서 강조하였지만, 여전히 국민들은 통일이 장기적으로는 국가에 이익이 될지 몰라도 그 과정에서 개인들이 부담해야 할 생활수준의 하락 등에 대해 걱정하고 있었다. 따라서 통일의 의미와 필요성 그리고 그것이 구체적으로 우리의 삶에 미칠 영향에 대한 새로운 연구와 국민적인 토론, 그리고 합의가 이루어지지 않는다면, 정부의 통일 및 대북 정책 수행에 대한 국민적인 합의 도출이 힘들어질 것이다.

III. 북한에 대한 인식과 변화

이상신 통일연구원



1. 북한에 대한 관심과 인식

가. 북한의 이미지

북한의 이미지²¹⁾ 변수는 국내의 여러 여론 조사에서 사용되고 있는 중요한 문항이다. 서울대학교 통일평화연구원 조사를 포함하여 대부분의 경우, 북한 이미지는 범주 변수(categorical variable)의 형태로 조사된다. 서울대 조사에서는 “북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?”라고 묻고 그 답지로 아래와 같은 다섯 가지의 이미지를 제시하고, 이 중 하나를 선택하도록 하고 있다.

1. 우리가 도와주어야 할 지원대상이다.
2. 우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상이다.
3. 우리와 선의의 경쟁을 하는 대상이다.
4. 우리가 경계해야 할 대상이다.
5. 우리의 안전을 위협하는 적대대상이다.

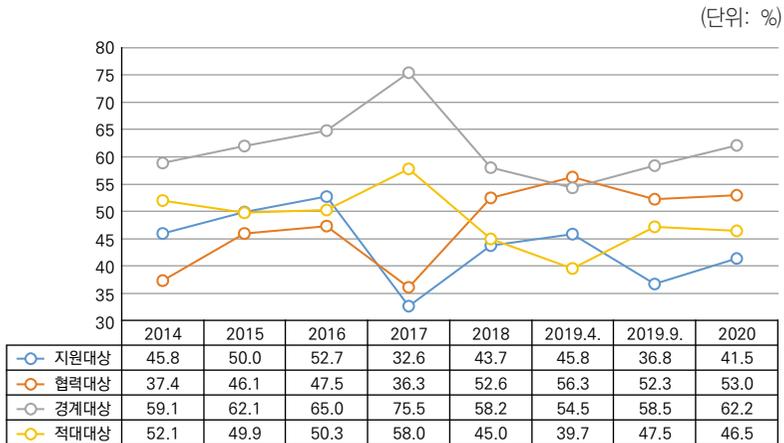
이러한 범주 변수는 해석이 쉽고, 북한 이미지의 변화를 단순하게 보여줄 수 있다는 장점이 있는 반면에 단점도 존재한다. 대표적인 것이 북한에 대한 양가적(ambivalent)인 태도의 존재 가능성을 보여줄 수 없다는 것이다. 예를 들어, 북한을 경계할 대상으로 보면서도 한반도의 평화를 위해서는 협력을 해야 한다는 태도가 존재할 수 있다. 위 문항의 다섯 이미지 중 지원과 협력 이미지를 긍정적 이미지로, 경계 및 적대 이미지를 부정적 이미지로 분류할 수 있다. 경쟁 이미지는 일종의 중간 척도 이미지라고 할 수 있다. 일반적으로 사회심리학의 인지 일관성 이론(cognitive consistency theory)에 따르면 북한에 대

21) 국가 이미지 이론에 대해서는 다음 연구 참조. 이상신, “북한 이미지 결정요인 연구: 북한에 대한 인식과 남북갈등,” 『21세기정치학회보』, 제24집 3호 (2014), pp. 185~213.

해 긍정적인 이미지(지원 혹은 협력)를 가진 사람들은 부정적인 이미지(경계 혹은 적대)를 가질 수 없다. 하지만 이 인지 일관성 이론을 한국 사회에 그대로 적용할 수는 없는데, 남북관계의 복잡성과 한국 내의 정치 지형 등을 고려하면, 한 개인이 북한에 대해 긍정 이미지와 부정 이미지를 동시에 가지면서도 인지적 긴장을 느끼지 않는 것이 이상할 이유가 없기 때문이다. 실제로 KINU 통일의식조사 데이터를 사용한 경험적 분석에 따르면 많은 한국인들은 북한에 대한 양가적 인지를 가지고 있는 것으로 조사되었다.²²⁾

이런 문제의식을 가지고 KINU 통일의식조사에서는 북한 이미지 측정을 위해 새로운 방식을 도입하여 2014년부터 사용하고 있다. 지원대상, 협력대상, 경계대상, 적대대상²³⁾의 네 가지 북한 이미지를 제시하고, 각 이미지에 동의하는 정도를 11점 척도²⁴⁾로 측정하는 방식이다.

〈그림 Ⅲ-1〉 북한 이미지의 변화(2014~2020)



22) 위의 글, pp. 185~213.

23) 기존 다른 조사에서 사용되는 '경쟁대상' 이미지는 응답률이 매우 낮고, 불필요하다고 판단되어 KINU 통일의식조사에서는 제외되었다.

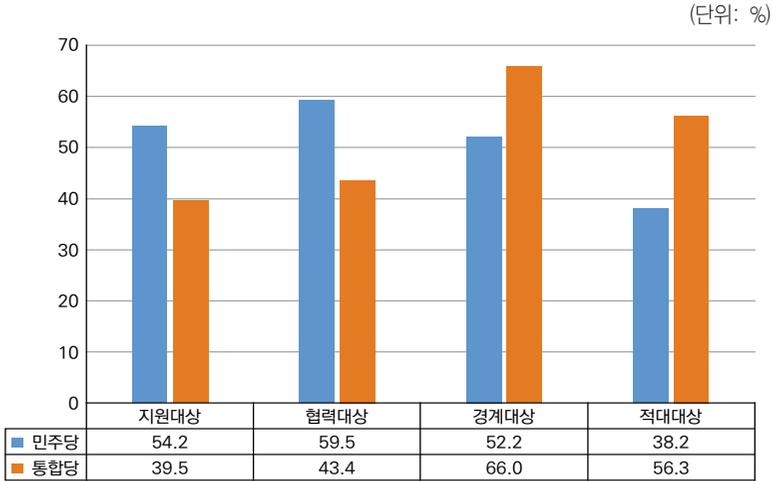
24) 0=전혀 동의하지 않는다, 5=중간, 10=매우 동의한다.

〈그림 Ⅲ-1〉은 이렇게 측정된 11점 척도의 북한 이미지 4개 변수를 각각 3점 척도로 변환한 후, 긍정 답변을 취합하여 시각화한 것이다. 이에 따르면, 북한 이미지는 남북관계에 최악이었던 2017년 전후로 상당한 변화를 보이고 있다. 남북관계가 가장 악화되었던 2017년에는 ‘경계대상’ 및 ‘적대대상’ 답변이 각각 75.5%와 58%로 가장 높았다. 이후 2018년에는 다시 남북 간 긴장이 완화되면서 ‘협력대상’과 ‘지원대상’ 이미지가 상승했다.

그러나 2019년 2월의 하노이 회담 결렬 이후 북한 이미지에는 다시 변화가 발생한다. 2019년 4월 이후 뚜렷한 변화는 (1) 경계 및 적대대상 이미지가 상승하고, (2) 협력 및 지원대상 이미지가 하락했다는 것을 들 수 있다. 또한, 같은 추세로 변화하던 협력대상 이미지와 지원대상 이미지가 2018년 이후로는 그 격차가 커지고 있다는 점도 주목해야 한다.

〈그림 Ⅲ-1〉은 2018년 이전에는 북한을 협력대상이라고 답한 사람들은 지원대상이라고도 답할 가능성이 높았으나, 지금은 두 이미지가 겹칠 가능성이 낮아지고 있음을 보여주고 있다고 해석할 수 있다. 2020년 조사의 북한 이미지 문항에서 가장 특징적인 것을 꼽으라면 바로 지원대상으로서의 북한 이미지가 다른 이미지에 비해 상대적으로 낮게 조사되고 있다는 점이다. 이는 90년대 후반 고난의 행군 이후 북한을 지원해 주어야 하는 대상으로 보던 국내의 여론이 변화하고 있다는 징후로 해석할 수 있을 것이다. 매년 북한의 식량난과 연료 부족 등에 대한 보도가 여전히 이어지고 있지만, 한국 국민의 인식에서 현재의 북한은 우리의 지원이 절박했던 90년대 후반의 북한과는 다른 국가로 보이고 있다.

〈그림 Ⅲ-2〉 지지정당별 북한의 이미지 비교(2014~2020)



〈그림 Ⅲ-2〉는 2014~2020년 사이 데이터를 횡단면적으로 분석한 것이다. 이 시기, 자신이 민주당 혹은 통합당을 지지한다고 밝힌 사람들이 북한에 대해 어떤 이미지를 가지고 있었는지를 통시적으로 비교하였다. 민주당 지지자들의 경우, 협력 및 지원대상 이미지가 경계 및 적대대상 이미지보다 상대적으로 높았다. 반면 통합당 지지자들의 경우, 경계 및 적대대상 이미지가 협력 및 지원대상 이미지보다 높은 것을 알 수 있다.

즉, 지지정당에 따라 북한에 대한 인식이 확실히 다르다는 것을 〈그림 Ⅲ-2〉는 보여주고 있다. 한국 주요 균열로 ‘남남갈등’이 언급되는데, 이윤식은 남남갈등을 “대북 정책·남북관계·분단 및 통일문제를 둘러싸고 한국 사회 내부의 다양한 주체들 간에 전개되는 이견과 대립”이라고 정의하면서, “대부분의 남남갈등은 정부의 대북 정책을 둘러싸고 야기된다.”라고 보고 있다.²⁵⁾ 〈그림 Ⅲ-2〉는 이 남

25) 이윤식, “글로벌시대 국내적 통일기반 조성방안: 대북정책과 남남갈등을 중심으로,” 『세계지역연구논총』, 제35권 3호 (2017), p. 113.

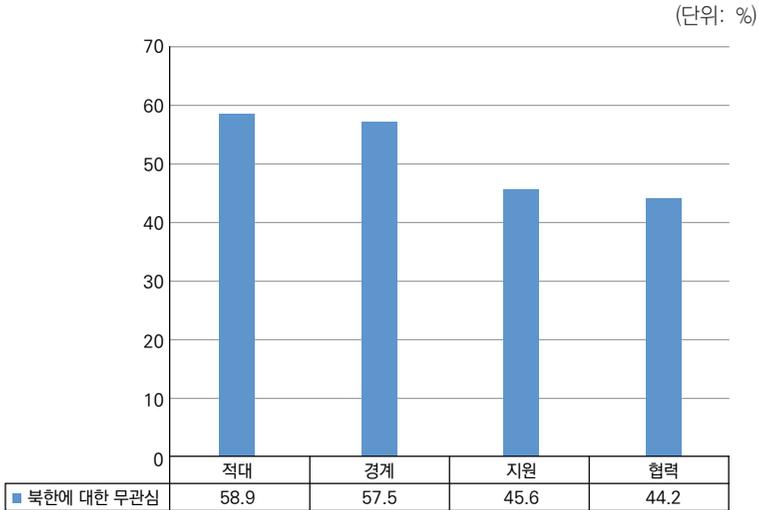
남갈등의 일단이라고 할 수 있으며, 정당에 대한 지지와 북한을 바라보는 관점의 차이가 상호 연관되어 있음을 보여주는 그래프이다.

그러나 북한 이미지의 차이를 지나치게 확대해석할 필요는 없다. 북한에 대해 비판적이고 부정적인 통합당 지지자들도 북한을 협력 대상으로 인식하는 비율이 43.4%로 결코 낮다고 할 수 없기 때문이다. 민주당 지지자 중 북한을 적대대상이라고 답한 비율도 38.2%로 낮은 수준이 아니다. 따라서 북한에 대한 인식의 차이가 타협이 불가능할 정도라고 보기는 힘들다. 남남갈등은 존재하되, 타협과 설득을 통해 그 차이를 해소할 수 있는 가능성은 충분히 있는 수준이라고 할 수 있다.

나. 북한에 대한 관심

북한의 이미지 변수가 북한에 대한 태도의 방향성과 내용을 보여준다면, 북한에 대한 관심을 측정하는 이 변수는 북한에 대한 태도의 강도와 관련이 있다. 북한을 적대대상이라고 생각하더라도, 막상 이 적대대상 이미지를 가진 사람들이 북한에 대해 어느 정도의 관심을 갖고 있는가는 다른 문제이기 때문이다.

〈그림 Ⅲ-3〉 북한의 이미지별 북한에 대한 무관심



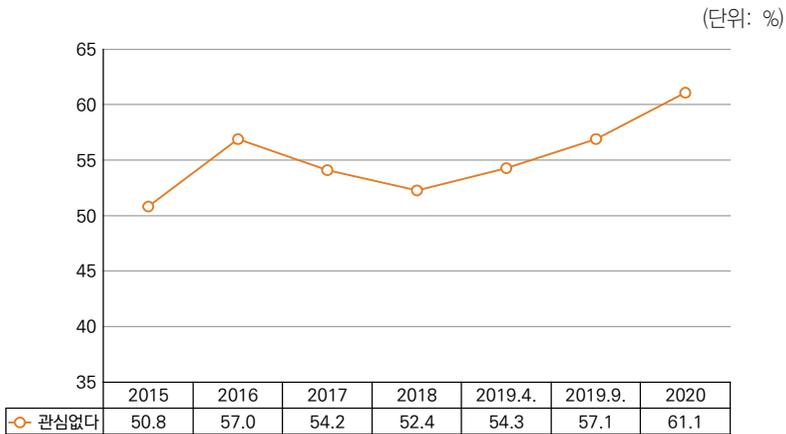
〈그림 Ⅲ-3〉은 실제로 북한에 대해 다른 이미지를 갖고 있는 사람들은 북한에 대한 관심의 정도도 차이가 있다는 것을 보여준다. 북한에 대한 부정적 이미지(적대, 경계)를 가지고 있는 사람들은 상대적으로 긍정적 이미지(지원, 협력)를 가진 사람들에 비해 북한에 대한 무관심 정도가 높았다. 여기서 북한에 대한 관심 혹은 무관심 정도는 “귀하는 북한에 대해 얼마나 관심이 있습니까?”라는 질문에 대한 답을 통해 측정했다.²⁶⁾ 이 질문에 대한 부정 답변을 합산하여 ‘북한에 대한 무관심’으로 코딩하고 북한의 이미지 변수와 교차분석한 것이 〈그림 Ⅲ-3〉이다.

적대 혹은 경계 이미지를 가진 사람들은 60%에 가까운 비율(적대 58.9%, 경계 57.5%)로 북한에 대해 별 관심이 없다고 답한 반면, 지원 혹은 협력 이미지의 경우는 무관심한 비율이 각각 45.6%와

26) 4점 척도로 측정(1=전혀 관심 없음, 2=별로 관심 없음, 3=다소 관심 있음, 4=매우 관심 있음).

44.2% 수준에 머물러서 상당한 차이를 보였다. 이렇게 북한의 이미지와 북한에 대한 관심도가 상관관계가 있다는 것은 북한에 대한 무관심이 북한에 부정적인 이미지를 갖게 할 가능성이 있다는 것으로 해석될 수 있다. 남북관계와 북한 문제에 대한 관심과 홍보, 체계적인 교육을 통해 북한의 이미지가 변화할 가능성이 있음을 보여주는 분석결과라고 할 수 있다.

〈그림 Ⅲ-4〉 북한에 대한 무관심 증가(2015~2020)

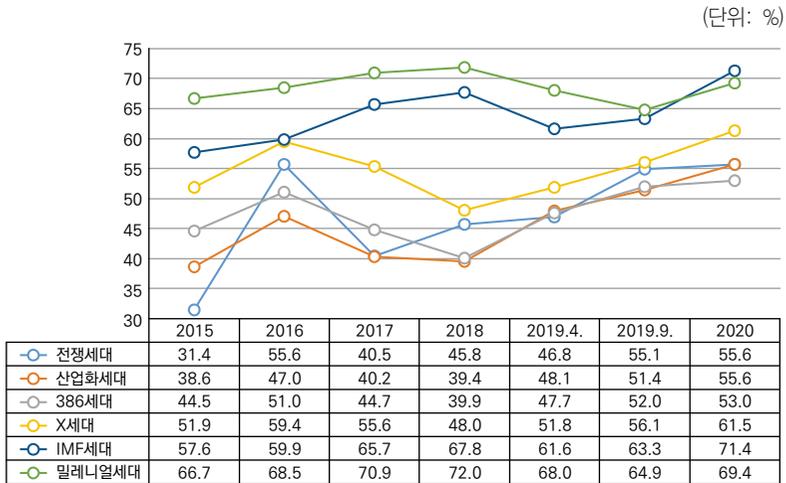


북한에 대한 관심 변수를 2015년 이후 시계열적으로 비교하면 〈그림 Ⅲ-4〉를 얻을 수 있다. 이 그래프는 주로 북한에 대한 무관심을 중심으로 정리한 것이다. 남북관계의 영향을 받긴 하지만, 북한에 대한 무관심이 지속적으로 증가하고 있음을 보여준다. 특히 이러한 경향은 2018년 이후 두드러지고 있다. 남북정상회담 등으로 남북관계가 가장 좋았던 2018년에는 북한에 대한 무관심 비율이 52.4%로 최소였지만, 2020년 현재에는 61.1%로 8.7%p 증가했다. 흥미로운 것은 2018년 이후에 결코 국민의 이목을 모을 만한 남북관계의 사건이 적었던 것은 아니라는 점이다. 2019년에도 북미정상회담 등 전

국민의 관심을 모은 사건들이 이어졌다. 남북관계가 경색되긴 했지만 북한의 미사일 발사 등 언론의 주목을 받은 사건들은 결코 드물지 않았다. 긍정적인 정보보다는 부정적인 정보가 오히려 사람들의 주목을 더 잘 받고 기억에도 오래 남는 경향이 있는데도, 2018년 이후 북한에 대한 무관심이 증가한 것은 북한에 대한 관심은 주로 남북관계가 원활할 때 증가하며 경색될 때 하락한다는 것을 시사한다.

따라서 이러한 무관심의 증가는 실질적 변화를 가져오지 못하는 남북관계에 대한 국민들의 기대감 하락을 반영한다고 설명할 수 있을 것이다. 「4.27 판문점 선언」 및 「9.19 군사합의」 등 중요한 합의 이후에도 가시적인 성과를 내지 못한 것이 국민들의 무관심을 초래하였고, 가장 중요하게는 하노이 회담 결렬 이후 남북관계가 경색되도록 북미관계의 진전에 남북관계를 종속시킨 것이 근본적 원인이라고 할 수 있다.

〈그림 Ⅲ-5〉 북한에 대한 무관심 코호트별 비교(2015~2020)



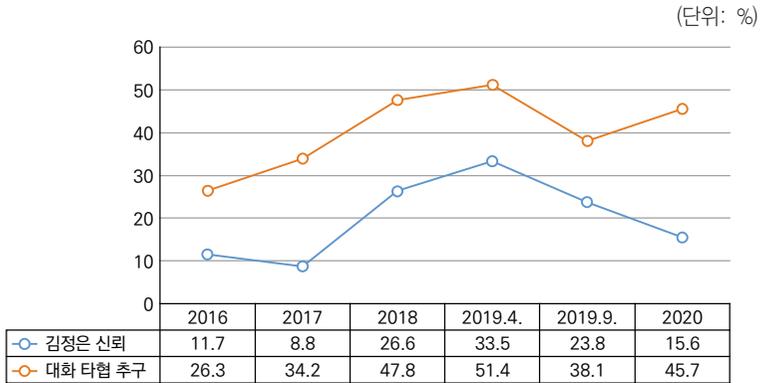
한편, 북한에 대한 관심 혹은 무관심을 코호트별로 비교하면 <그림 Ⅲ-5>의 결과를 얻을 수 있다. 예측할 수 있는 것처럼, 북한에 대해 가장 무관심한 것은 밀레니얼세대와 IMF세대(20대와 30대)였다. 특히, IMF세대를 기준으로 세대별로 북한에 대한 관심도가 달라진다는 것을 발견할 수 있다. 밀레니얼세대는 가장 북한에 대해 무관심한 코호트인데, 2019년 9월 무관심도가 64.9%로 떨어진 것이 가장 낮은 것이었다. 대체로 밀레니얼세대의 70% 정도는 북한에 대해 관심이 없다고 답하고 있었다. IMF세대는 밀레니얼세대에 비해 상대적으로 북한에 대해 약간 관심이 높은 편이었지만, 2020년 조사에서는 두 코호트의 무관심도가 역전, IMF세대가 가장 무관심한 것으로 조사되었다.

밀레니얼세대와 IMF세대를 북한 무관심 집단으로 묶는다면, X세대, 386세대, 산업화세대, 전쟁세대를 (상대적으로) 북한 관심 집단으로 묶을 수 있을 것이다. 그러나 세대별로 북한에 대한 관심도의 차이가 있다고 해도, 주목해야 할 것은 중년 및 고연령층에서도 북한에 대한 관심도가 결코 높다고 할 수는 없다는 점이다. X세대 이상 중년 및 고연령층에서도 북한에 대한 무관심도는 50%가 넘었다. 2020년 기준으로 북한에 대한 관심도가 상대적으로 가장 높은 386세대에서도 53%가 북한에 대해 관심이 없다고 답했다는 것은 한국 국민들이 전반적으로 북한 및 북한 관련 문제에 대해 크게 관심이 없다는 것을 보여준다.

2. 김정은 위원장 평가와 북한의 의도

가. 김정은 위원장에 대한 신뢰 및 대화와 타협

〈그림 Ⅲ-6〉 김정은 위원장 신뢰/대화와 타협 추구(2016~2020)



〈그림 Ⅲ-6〉은 두 문항의 기술통계를 하나의 그래프에 표시한 것이다. 첫 번째는 김정은 위원장에 대한 신뢰를 묻는 문항이며, 두 번째는 김정은 정권과 대화와 타협을 해야 하느냐에 대한 문항이다.

여기서 ‘김정은 신뢰’ 문항은 “귀하는 현재 김정은 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까?”라는 질문으로, ‘대화 타협 추구’ 문항은 “귀하는 위 질문(김정은 신뢰)²⁷⁾과 관계없이 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구하고야 한다고 생각하십니까?”라는 질문으로 측정했다. 두 문항 모두 5점 척도²⁸⁾를 사용했다.

이 두 문항은 2016년부터 KINU 통일외식조사에서 조사되고 있다. 문항의 조사가 시작된 2016년과 2017년에는 김정은 위원장을 대화와 타협이 가능한 상대라고 답한 비율이 각각 11.7%와 8.8%로 매

27) 설문지에서 이 두 문항은 앞뒤로 묶여 있었다.

28) 1=전혀 그렇지 않다, 2=다소 그렇지 않다, 3=보통이다, 4=다소 그렇다, 5=매우 그렇다.

우 낮았다. 그러나 2018년 김정은 신뢰는 남북관계 완화의 영향으로 26.6%로 크게 상승했다. 특이하게도 2019년 4월 조사는 하노이 정상회담 결렬 이후 실시된 것인데도 김정은 신뢰는 오히려 33.5%로 상승한 것을 볼 수 있다. 그러나 2019년 9월과 2020년 조사에서는 다시 신뢰도가 빠른 속도로 하락하였는데, 아직 2016~2017년 수준까지는 아니나 이런 남북 경색 구도가 지속된다면 2021년 조사에서는 10%대 수준으로 떨어질 것이라고 예측할 수 있다.

이런 김정은 신뢰의 하락은 남북관계의 변화에서 충분히 예측할 수 있는 것이었다. 그러나 2020년 조사에서 발견할 수 있는 특징은 두 번째 질문인 대화 타협 추구 비율이 2019년 9월 조사에 비해 오히려 올랐다는 것이다. 즉, 김정은 위원장과의 대화와 타협이 불가능하다고 믿는 사람들이 증가했음에도 불구하고, 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다는 응답은 오히려 증가한 것이다. 2019년 9월 조사에서는 이 비율이 38.1%였다가 2020년 조사에서는 절반에 조금 못 미치는 45.7%로 증가한 것을 볼 수 있다.

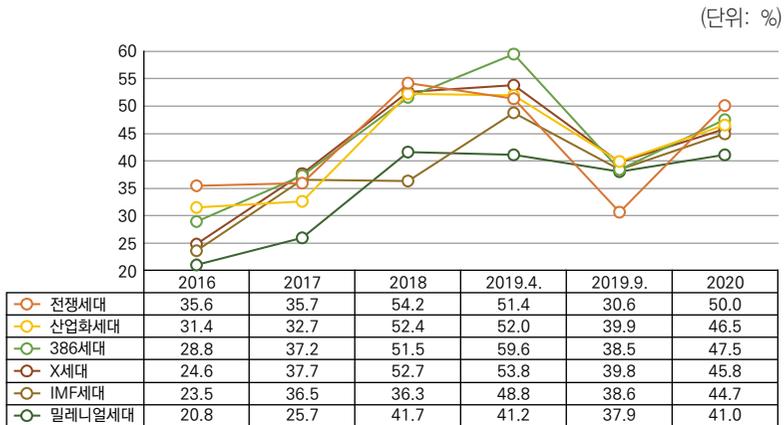
2016년 이후 김정은 신뢰와 대화 타협 추구 변수는 정도의 차이는 있지만 대체로 같은 방향으로 변화했다. 그런데 2020년에는 처음으로 김정은 신뢰가 큰 폭으로 감소했지만, 대화 타협 추구 역시 상당히 큰 폭으로 증가하는 현상이 발생한 것이다.

이런 흥미로운 현상이 발생한 원인은 몇 가지로 생각할 수 있다. 우선, 남북관계의 경색이 지속되고 있지만, 그럼에도 불구하고 문재인 정부의 기본적인 대북 정책 기조에 대한 동의가 지속되기 때문이라고 볼 수 있을 것이다. 즉, 현재 악화된 남북관계의 책임은 주로 김정은 위원장 및 트럼프 대통령 등 외부에서 찾고 있으면서, 북한과의 대화를 계속 시도하고 있는 문재인 정부의 노력에는 큰 책임이 없다고 생각하기 때문일 수 있다. 또, 2020년 4월 총선에서 문

재인 정부의 민주당이 1987년 민주화 이후 가장 압도적인 승리를 거뒀는데, 이 승리를 문재인 정부의 대북 정책에 대한 국민 재신임의 의미로 해석하고 있기 때문일 가능성도 있을 것이다.

그 원인이 무엇이든 간에, 2020년 조사에서는 북한 최고지도자에 대한 신뢰와 북한과의 대화 필요성에 대한 판단이 서로 엇갈리는 디커플링(decoupling) 효과가 발생했다. 이러한 효과가 앞으로 남북 관계 변화에 따라 어떤 식으로 나타날 것인지는 계속 주목해야 할 필요가 있다.

〈그림 Ⅲ-7〉 대화와 타협 추구 코호트별 비교(2016~2020)



대화 타협 추구 변수를 따로 떼어 코호트별로 나누어 비교해 보아도 흥미로운 변화가 발견된다. 〈그림 Ⅲ-7〉의 그래프는 대화와 타협을 추구해야 한다고 긍정적으로 응답한 사람들을 코호트별로 분류하여 2016년에서 2020년 사이의 시계열 변화를 추적한 것이다.

이에 따르면, 2019년과 2020년 사이에는 전 코호트에서 대화타협 추구 긍정 답변이 상승한 것을 볼 수 있다. 가장 젊은 세대인 밀레니얼세대는 역시 전반적으로 대화와 타협에 가장 소극적이었다. 2018년

과 2019년 9월 조사를 제외하고 다른 코호트에 비해 상대적으로 가장 낮은 대화 타협 추구 비율을 기록했다. 마찬가지로 역시 젊은 세대인 IMF세대 또한 상대적으로 대화 타협 추구에 소극적이었다.

흥미로운 것은 한국전쟁을 직접 겪고, 그 기억을 간직하고 있는 유일한 세대인 전쟁세대는 의외로 대화와 타협에 매우 적극적이라는 점이다. 전체 응답자 중 전쟁세대의 숫자 비중이 적어 오차범위가 큰 것을 감안할 필요가 있을 것이다. 그러나 2020년도 조사에서는 전쟁세대가 가장 김정은 정권과의 대화와 타협에 긍정적인 코호트였다. 참고로 KINU 통일의식조사는 매년 1,000명씩을 조사하고 있는데, 전쟁세대는 매해 아래 표와 같은 비율로 조사되었다.

〈표 III-1〉 KINU 통일의식조사의 연도별 전쟁세대 비율

(단위: %)

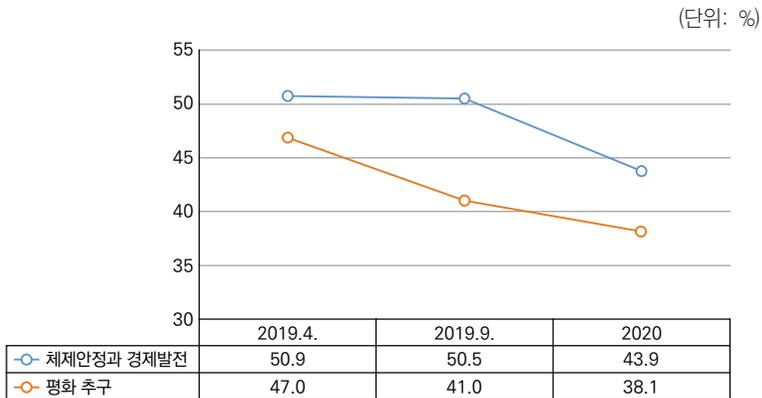
조사 연도	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년 4월	2019년 9월	2020년
전쟁 세대	3.0	3.5	4.5	4.2	8.3	11.1	9.7	9.0

따라서 우리는 보수적인 노장년층이 북한과의 대화와 타협보다는 강경노선을 선호할 것이라는 선입견은 시정할 필요가 있다. 한국전쟁의 기억보다는 오히려 북한에 대한 무관심이 북한에 대한 적대적인 이미지와 대결적 정책의 선호를 부추길 가능성이 있는 것으로 보인다.

나. 북한의 의도

남북관계 경색에도 불구하고 한국인들은 북한과 대화와 타협을 추구하는 것을 대체로 긍정적으로 보고 있다. 그렇다면 대화의 상대방인 북한은 어떤 의도를 가지고 있다고 한국 국민들은 판단하고 있을까? 북한에 대한 이미지 그리고 대북 정책에 대한 선호는 북한의 의도를 어떻게 보느냐에 따라 큰 영향을 받을 것이라고 생각할 수 있다. 만약 북한이 적화통일의 의도를 버리지 않고 있다고 생각하는 사람이라면, 대화와 타협에는 부정적인 태도를 보일 것이라고 짐작할 수 있기 때문이다.

〈그림 Ⅲ-8〉 북한의 의도(2019~2020)



여기에서는 북한의 의도에 대한 문항 두 가지를 하나의 그래프 평면에서 비교하였다. 첫 번째 문항은 ‘체제안정과 경제발전’이며, 두 번째 문항은 ‘평화 추구’이다. 체제안정과 경제발전 문항은 “북한이 원하는 것은 적화통일이라기보다는 체제안정과 경제발전이다.”라는 문장에 대한 반응으로 측정했으며, 평화 추구 문항은 “북한도 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원하고 있다.”라는 문장을 사용했다.²⁹⁾ 각

문항에 대한 긍정 답변을 묶어 ‘체제안정과 경제발전’, ‘평화 추구’라는 이름으로 코딩하여 그래프로 시각화한 것이다.

북한의 의도에 대한 국민들의 생각을 묻는 이 두 문항은 2019년 4월에 처음 시작되어 2020년 6월 조사까지 불과 14개월의 시간이 흘렀지만, 이 동안에도 상당한 변화가 발생했다. 그래프에서는 북한이 체제안정과 경제발전을 원한다는 인식이 2019년 이후 하락하는 추세를 보이고 있으며, 마찬가지로 북한도 평화를 원할 것이라는 인식도 지난 1년 동안 약 8.9%p 하락한 것을 볼 수 있다. 북한의 의도에 대한 판단은 역시 남북관계 변화에 민감하게 영향을 받는 것으로 볼 수 있는데, 남북관계 경색이 예상보다 장기화되면서, 북한의 의도에 대한 의구심이 높아지는 추세가 반영된 것으로 판단된다.

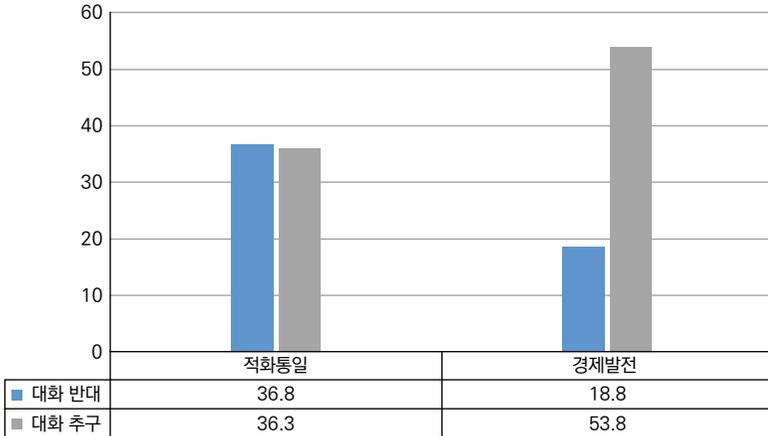
그러나 2020년 조사에서도 북한이 체제안정 및 경제발전이 아닌 적화통일을 원할 것이라는 의견은 20.8%에 그쳤다는 것에 주목해야 할 필요가 있다. 마찬가지로 북한이 평화가 아닌 갈등을 원한다는 답변도 비슷한 19.8%로 낮았다. 북한이 적화통일과 남북갈등을 의도하고 있다는 인식은 아직은 소수에 그치고 있다. 그러나 현 남북관계 경색이 장기화될수록 북한의 의도 자체에 대한 회의적 시선이 늘어날 것으로 예상된다.

한편, 북한의 의도에 대한 판단은 북한과 대한 정책 평가에 영향을 주고 있다.

29) 두 문항 모두 5점 척도로 측정(1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통, 4=다소 동의, 5=매우 동의).

〈그림 Ⅲ-9〉 북한의 의도/대화와 타협 추구 교차분석(2019~2020)

(단위: %)



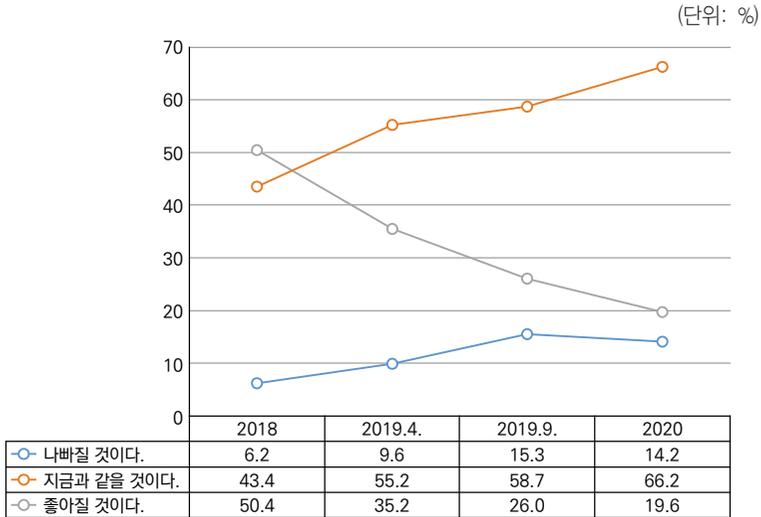
〈그림 Ⅲ-9〉는 ‘체제안정과 경제발전’ 변수와 앞 절에서 소개한 ‘대화 타협 추구’ 변수를 교차분석한 것이다. 2019년의 두 조사와 2020년 조사를 합하여 횡단면 분석을 시도하였다. 북한이 원하는 것이 체제안정과 경제발전이 아니라 적화통일이라고 생각하는 사람들이 북한과 대화와 타협을 찬성하는 비율은 36.3%에 그쳤다. 반면, 북한의 진정한 의도가 체제안정과 경제발전이라고 생각하는 사람들은 대화와 타협을 찬성하는 비율이 53.8%에 달해 17.5%p의 차이를 보였다.

다. 남북관계의 전망

2019년 이후 남북관계는 경색되었고, 2020년 6월 16일 개성의 남북 공동연락사무소가 북한에 의해 폭파되면서 그 절정에 달했다.³⁰⁾ 그렇다면 한국의 국민들은 앞으로 남북관계의 전망을 어떻게 바라보고 있을까?

30) 2020년 조사는 5월 20일부터 6월 10일까지 실시되어서 이 연락사무소 폭파의 영향은 조사에 반영되지 않았다.

〈그림 Ⅲ-10〉 남북관계 5년 전망(2018~2020)



KINU 통일의식조사에서는 “앞으로 5년간 남북관계가 어떻게 변화할 것이라고 생각하십니까?”라는 질문으로 단기간 남북 전망에 대한 의견을 묻고 있다.³¹⁾ 〈그림 Ⅲ-10〉은 이 질문에 대한 부정 응답을 ‘나빠질 것’, 긍정 응답을 ‘좋아질 것’으로 코딩하여 시각화하였다.

이 그래프를 보면, 남북관계 악화에도 불구하고 남북관계의 단기간 전망은 의외로 크게 나빠지 않다는 것을 발견할 수 있다. 물론, 하노이 정상회담 실패 이후 남북관계에 대한 부정적 전망이 2019년 4월 9.6%에서 9월에는 15.3%로 상승했다. 그런데 2020년 조사에서는 14.2%로 오히려 약간 낮아졌다.

그렇다고 남북관계가 좋아질 것이라는 낙관적 전망이 늘어난 것은 물론 아니었다. 5년 후 남북관계가 좋아질 것이라는 전망 또한 2019년 9월 26%에서 2020년 19.6%로 하락했고, 이는 2018년 긍

31) 5점 척도로 측정(1=매우 나빠질 것, 2=다소 나빠질 것, 3=지금과 같을 것, 4=다소 좋아질 것, 5=매우 좋아질 것).

정적 전망이 50.4%에 달한 것을 생각하면 무척 큰 하락이라고 보아야 한다.

이렇게 긍정 전망의 감소, 부정 전망의 증가라는 추세는 부정할 수 없지만, 2020년 대부분의 국민들은(66.2%) 향후 5년간 남북관계에 큰 변화가 없을 것이라고 예측하고 있었다. 3분의 2에 가까운 국민들은 남북관계의 긴장이 지속되는 현재 상황에도 불구하고, 단기적으로는 부정적이든 긍정적이든 큰 변화가 없을 것이라는 전망을 하고 있는 것이다. 이는 현 국면을 남북관계의 위기 및 한반도의 군사적 위기의 심화라기보다는 남북관계의 경색 혹은 정체 국면으로 파악하는 사람들이 대부분이라는 것이라고 해석할 수 있다.

하노이 정상회담의 실패가 급격히 부정적 전망이 높아지는 것으로 이어지지 않은 이유를 생각해 보면, 역시 문재인 정부가 지난 4월 총선에서 압승을 거둔 것이 영향을 주었을 가능성이 있다. 최소한 문재인 정부의 임기 중에는 현재의 대북 정책이 지속적으로 유지될 것이라는 예측이 가능하기 때문에 남북관계에 별 변화가 없을 것이라는 전망이 우세해졌을 가능성이 있다. 또, 문재인 정부가 안정적으로 남북관계를 관리해 줄 것이라는 기대도 이에 영향을 주었을 것이다.

거의 정기적으로 긴장과 완화를 반복해 온 남북관계에 국민들이 익숙해졌기 때문일 가능성도 배제할 수는 없다. 남북관계가 최상이었던 2018년에도 43.4%의 응답자들은 남북관계가 큰 변화가 없을 것이라는 신중한 전망을 내리고 있었는데, 이 또한 과거의 경험을 통해 남북관계에 결정적인 변화가 생기는 것은 매우 힘들고, 가능성이 낮다는 것을 학습했기 때문일 것이다.

3. 소결

통일 인식과 마찬가지로 북한에 대한 인식과 태도 또한 2020년 조사에서 부정적인 방향으로 변화한 것이 대부분이었다. 북한에 대한 긍정적 이미지(협력 및 지원)는 하락했으며, 부정적 이미지(경계 및 적대)는 상대적으로 상승했다. 남북관계가 2019년 하반기부터 본격적인 경색으로 변화하였기 때문에 이런 변화는 어느 정도 예측이 가능한 것이기도 했다. 하지만, 의외로 신문과 TV가 북한에 관련된 정보로 홍수를 이루었던 2018년과 2020년 사이에도 북한에 대한 무관심이 남북관계의 변화와 상관없이 비교적 꾸준한 속도로 증가하고 있다는 점은 특기할 만한 변화이다. 젊은 세대일수록 북한에 대해 관심이 없다고 대답하는 비율이 높았으나, 절대적인 기준에서 보면 중노년층에서도 북한에 대한 관심이 높다고 말할 수는 없었다. 전반적으로 한국인들은 북한에 대한 관심 자체가 높은 편이 아니었다. 이런 측면에서 한국 사회의 모든 갈등이 북한에 대한 인식과 태도 차이에서 비롯된다고 보는 시각에는 오류가 있다. 대부분의 개인들에게 북한 문제는 그리 중요한 사안이 아니었다.

대화 상대로서의 김정은 위원장에 대한 평가에서도 예측가능한 부정적인 변화가 관찰되었다. 2019년 4월 조사에서 33.5%까지 올랐던 김정은 신뢰도는 2020년에는 15.6%로 크게 하락했다. 이는 물론 하노이 정상회담 결렬 이후 북한 비핵화 가능성에 대한 불신이 높아지고 그동안 남북 간에 정상회담을 통해 쌓아온 신뢰자산이 하루아침에 무너진 것에 대한 실망이 원인이 되었을 것이다. 그러나 앞에서 지적한 바와 같이, 대화 상대로 북한 정권을 신뢰하지 못하지만, 대화에 대한 노력을 계속해야 한다는 응답이 증가하는 양가적인 반응이 관찰되었다. 특히, 전쟁을 직접 경험한 전쟁세대(1950년

이전 출생)에서 대화와 타협의 필요성을 인정하는 비율(50%)이 가장 높았던 것은 노년세대들이 북한 문제에 대해 보수적이면서 갈등추구적이라는 일반적인 선입견과는 대조를 보이는 것이었다.

또한, 남북관계가 좀처럼 개선될 가능성이 보이지 않는 상황에서, 한국 국민들은 향후 남북관계가 악화될 것이라 보기보다는 현 상태가 지속될 것이라고 예측하는 비율이 높았다.

이런 내용을 정리해 보면 이렇게 요약할 수 있을 것이다. 많은 한국인들은 북한에 실망하고 있으며 김정은 위원장에 대한 신뢰도 저하되었지만, 남북관계가 결정적으로 나빠지거나 단기간에 호전될 것이라고 믿지는 않고 있다. 비록 2019년 이후에 현 문재인 정부에서 남북관계 전환의 돌파구를 찾지 못하고 있으나, 그럼에도 불구하고 국민들은 꾸준한 노력을 통해 북한과 대화와 타협을 통한 한반도 평화체제의 구축을 원하고 있다.

IV. 북핵과 통일·대북 정책에 대한 인식과 변화

민태은 통일연구원



1. 문제제기

2019년 2월 제2차 하노이 북미정상회담 이후 북미 비핵화 협상과 남북관계 모두 큰 진전을 보지 못하고 있다. 특히 2020년 한 해는 남북 교류가 사실상 거의 중단되었다. 이런 가운데 북한은 3월 단거리 탄도 미사일 발사 실험을 시작으로 몇 차례의 추가 실험을 감행했다. 그리고 6월에는 남북 및 북미관계 교착에 대한 불만의 표시로 남북 공동연락사무소를 폭파함으로써 한반도 긴장이 높아졌다. 미국의 대북제재도 가까운 시일 내 변화를 기대하기 어려운 상황이다. 게다가 전 세계가 코로나19(COVID-19) 팬데믹(pandemic)으로 초유의 보건 위기와 그로 인한 경기 하락의 어려움을 겪고 있다. 당분간 현 교착상태를 타개할 국내외 동력을 마련하기 쉽지 않은 여건이다.

한반도 평화구축과 관련해 상황을 변화시킬 동력을 우리 정부 주도로 마련하는 것이 그 어느 때보다 필요하다. 그런데 한반도 평화구축을 추동해 갈 실제 힘은 국민들로부터 나온다. 이에 본 장에서는 국민적 공감대를 바탕으로 한 한반도 평화정책 수립과 추진을 위해 우리 국민들의 통일·대북 인식을 살펴본다. 우리 국민들의 통일·대북 인식은 이념, 지지정당, 지역 그리고 세대에 따라 차이를 보이는 것으로 알려져 왔다.³²⁾ 그리고 그 차이는 종종 정쟁화되고 사회적 갈등으로 이어지기도 한다. 따라서 통일·대북 정책을 수립하는 데 있어 관련한 국민 인식을 이해하고 반영하는 것은 필수적이다.

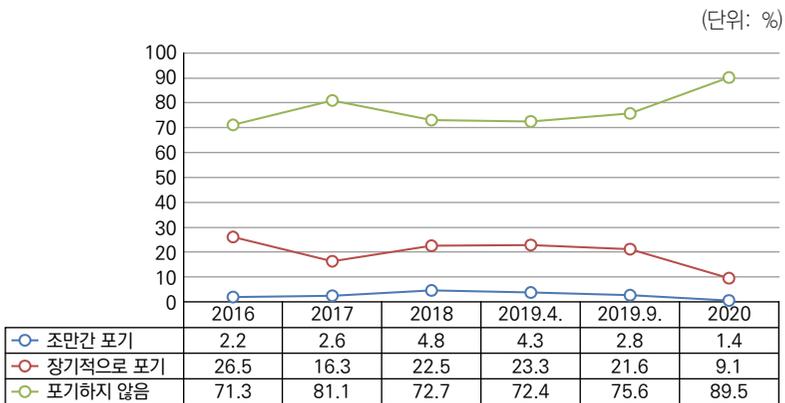
32) 김병로, “이념적 중도층이 바라보는 통일,” 『평화학연구』, 제19권 1호 (2018), pp. 101~122; 민태은, “남남갈등과 인도적 대북지원,” 『의정연구』, 제22권 3호 (2018), pp. 203~229; 배진석, “대북 및 안보정책 평가의 세대 및 이념요인,” 『한국과 국제정치』, 제34권 2호 (2018), pp. 99~135; 윤성이·이민규, “한국사회 이념갈등의 세대 간 특성 비교: 주관적 이념 결정요인과 이념표상의 차이를 중심으로,” 『21세기정치학회보』, 제24집 3호 (2014), pp. 271~293; 이내영, 『통일인식에 대한 세대격차의 원인분석과 갈등해소를 통한 국민통합방안』 (서울: 통일부, 2015), pp. 1~102; 허석재, “세대교체와 북한인식의 변화: 코호트 분석,” 『평화학연구』, 제22권 2호 (2014), pp. 73~112.

구체적으로 본 장은 북핵 및 남북 교류와 협력에 대한 국민들의 인식을 시계열 분석을 통해 살펴본다. 특히 지지정당과 세대에 따른 태도를 중심으로 분석한다. 본 장은 일곱 절로 구성된다. 문제제기에 이어 2절에서는 북한의 핵에 대한 인식을 살펴본다. 3절에서는 남한의 핵무장에 대한 인식 그리고 4절에서는 북핵 저지 가능성에 대한 인식을 살펴본다. 다양한 한반도 핵 관련 인식을 살펴본 뒤 5절에서는 남북 교류와 협력에 대한 인식을 분석한다. 6절에서는 한반도 평화구축의 핵심요소인 평화협정 체결에 대한 국민 인식을 살펴본다. 마지막 7절에서는 앞의 분석을 바탕으로 정책제언을 한다.

2. 북핵 인식

가. 북핵 포기 가능성

〈그림 IV-1〉 북핵 포기 가능성



현재 남북관계뿐만 아니라 북미관계에서 가장 핵심 사안이 북핵 문제이다. 2020년 북한의 핵 포기 가능성에 대한 우리 국민들의 인식은 회의적 시각이 지배적인 것으로 조사되었다. “귀하는 북한이 핵무기 개발을 포기할 것으로 생각하십니까?”라는 질문에 응답자의 89.5%가 ‘포기하지 않을 것’이라 답했다. 이는 작년에 비해 14%p 가량 크게 증가한 것이다. 북한의 비핵화 노력이 기대에 미치지 못하자 그 실망감이 반영된 것으로 보인다.

그런데 이러한 회의적 인식은 이 문항이 처음 조사된 2016년부터 지속되어 온 태도이다. <그림 IV-1>에 보이듯이 2016년부터 2020년까지 71% 이상의 응답자가 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라고 답했다. 남북관계가 크게 개선되었던 2018년과 2019년 초 조사에도 북한의 핵 포기 가능성에 대한 회의적 시각은 줄어들지 않았다. 북한 핵 포기 가능성에 대한 인식을 평균값으로 살펴봐도 조사연도에 따라 큰 차이가 없다. 지난 5년간 모든 조사에서 척도 3으로 측정된 이 문항에 평균값이 2.7 이상으로 높게 나타났다(<표 IV-1>). 북한의 핵 포기 가능성에 대한 우리 국민의 회의적 인식은 매우 ‘안정적’이라 할 수 있다.

<표 IV-1> 북한의 핵 포기 가능성에 대한 연도별 평균값

(단위: 점)

조사연도	2016년	2017년	2018년	2019년 4월	2019년 9월	2020년
평균값	2.7	2.8	2.7	2.8	2.7	2.9

지지정당별로 살펴보면 통합당을 지지하는 응답자가 민주당을 지지하는 응답자에 비해 높은 비율로 북한의 핵 포기 가능성에 회의적 시각을 가지고 있는 것으로 조사되었다(<표 IV-2>). 그러나 그 차이는 약 4%p로 크지 않다. 사실 북한의 제4차 핵실험으로 개성공단 폐쇄 결정이 내려진 2016년만 해도 통합당 지지자의 회의적 시각 비

율이 더 낮았다. 구체적으로 2016년 조사에서 통합당 지지자의 68.9%가 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라고 응답했다. 반면 민주당 지지자의 경우는 75%가 회의적으로 인식하고 있는 것으로 조사되었다. 그런데 2018년과 2019년 남북관계가 개선되면서 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라고 보는 통합당 지지자의 비율이 크게 증가했다. 반대로 민주당 지지자 중에 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라고 보는 비율은 2018년과 2019년에 크게 줄었다. 즉 포기할 것이라고 보는 비율이 증가했다. 그 결과 2016년에는 약 6%p이던 지지정당 간 차이가 2018년과 2019년에는 20%p를 넘었다. 그러나 2020년 들어 민주당을 지지한다고 밝힌 응답자들 가운데 북핵 포기 가능성을 부정적으로 보는 비율이 다시 크게 증가했다. 이러한 증가는 담보상 태인 비핵화 대화와 북한의 미사일 실험이 원인인 것으로 보인다. 즉 2019년 중반 이후 비핵화 대화가 담보상태를 이어오고 있고, 2020년 들어 북한이 다시 미사일 실험을 재개하자 민주당 지지자의 북핵 포기에 대한 기대가 줄어든 것으로 보인다. 이러한 변화는 민주당 지지자들의 북핵 포기에 대한 인식이 보수 정당 지지자에 비해 정부와 정세 변화에 더 민감하다는 것을 시사한다.

〈표 IV-2〉 지지정당별: 포기하지 않을 것이다.

(단위: %)

	2016년	2018년	2019년 4월	2019년 9월	2020년
통합당	68.9	83.8	87.4	83.5	90.9
민주당	75.0	61.9	57.1	61.0	86.8
무당파	71.1	79.9	81.0	82.1	91.7

지지정당별 조사 결과에서 또 하나 흥미로운 점은 무당파 즉 지지정당이 없다고 밝힌 응답자들의 북핵 포기에 대한 인식이다. 조사기

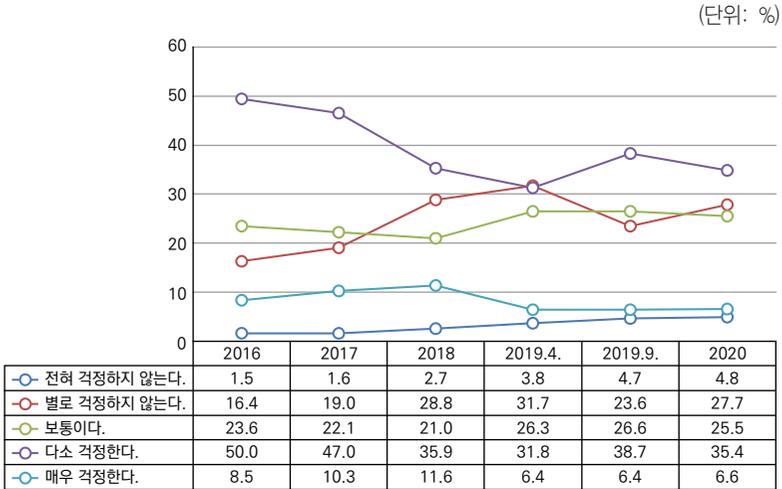
간 내내 무당파 응답자들은 보수 정당을 지지하는 응답자들 수준으로 북한의 핵 포기 가능성을 회의적으로 보고 있는 것으로 나타났다. 2020년 조사의 경우는 통합당 지지자들보다도 높은 비율로 북한의 핵 포기 가능성을 회의적으로 평가했다.

종합하면 보수 정당 지지자들은 북한의 핵 포기 가능성에 대해 부정적 시각이 매우 안정적이다. 즉 북한의 핵도발이나 남북관계 변화 등에 비교적 덜 반응한다. 따라서 북한과 비핵화 대화가 진전되면 통합당 지지자들의 북핵 포기에 대한 인식이 긍정적으로 바뀔 수 있다는 기대는 경계해야 한다. 반면 민주당을 지지하는 사람들의 북핵 포기 가능성에 대한 인식은 한반도 정세에 민감하게 반응한다. 이러한 결과는 북핵을 둘러싸고 한반도 정세가 급변할 때 지지정당에 따라 정부의 비핵화 정책에 이견이 커질 수 있음을 시사한다. 또한 북한 비핵화 가능성에 대한 무당파의 ‘안정적’인 회의적 인식은 지지정당이 없는 국민들이 정부 노력에 따라 북한의 비핵화를 믿고 관련 정책을 지지해줄 것이라고 낙관적으로 기대하기 어렵다는 것을 시사한다.

한편 코호트에 따른 특정한 시계열 양상은 발견되지 않았다. 특히 2020년 조사의 경우 모든 코호트에 걸쳐 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라고 응답한 비율이 87% 이상으로 나타났다. 다만 2020년 조사에서 특이한 점은 밀레니얼세대가 전쟁세대 다음으로 회의적 인식 비율이 높은 것으로 나타났다. 즉 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라고 보고 있다.

나. 북핵 위협에 대한 걱정

〈그림 IV-2〉 북핵 위협 걱정



이번 조사에서 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라고 인식하는 비율이 10%p 이상 증가했다. 게다가 2019년 상반기 이후 비핵화 대화가 교착상태인 가운데 북한이 지속적으로 미사일 실험을 하고 있다. 그럼에도 불구하고 지난해 9월 조사에 비해 북핵에 대해 걱정하는 비율이 증가하지 않은 것으로 나타났다(〈그림 IV-2〉). “북한의 핵 위협에 대해 어느 정도 걱정하십니까?(5점 척도, 1=전혀 걱정하지 않는다, 5=매우 걱정한다.)”라는 질문에 걱정하지 않거나 보통이라고 응답한 비율이 58%로 나타났다. 즉 걱정한다(매우 걱정한다, 다소 걱정한다.)는 응답 비율이 과반 이하인 42%이다. 작년 9월 조사 결과 45.1%보다 줄어들었다.

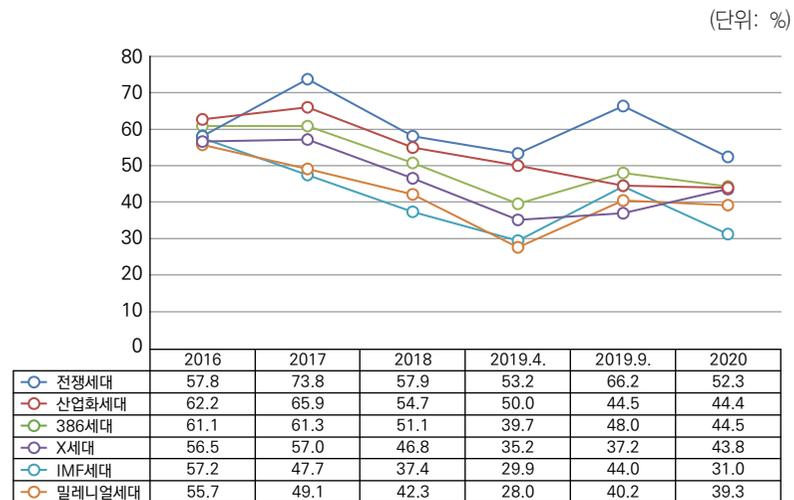
평균값으로 보아도 북핵 위협에 대한 국민들의 걱정은 지속적으로 ‘보통이다.’ 값인 3점을 조금 웃돈다. 구체적으로 개성공단이 폐쇄되면서 남북관계가 경색되었던 2017년 평균값이 3.5였다(〈표 IV-3〉). 2018년 남북관계와 북미관계가 개선되자 평균값 감소를 보인 뒤, 2019년과 2020년은 유사한 수준이다. 코호트별로 살펴보면 2016년 조사가 시작된 때부터 지속적으로 전쟁세대와 산업화세대가 IMF세대와 밀레니얼세대에 비해 높은 비율로 걱정하는 것으로 나타났다. 즉 북한과 군사적 긴장을 경험한 세대가 북한의 핵 위협에 대해 우려하는 비율이 높다.

〈표 IV-3〉 북한 핵 위협에 대한 걱정(연도별 평균값)

(단위: 점)

	2016년	2017년	2018년	2019년 4월	2019년 9월	2020년
평균값	3.5	3.5	3.2	3.1	3.2	3.1

〈그림 IV-3〉 코호트에 따른 북핵 위협에 대한 걱정



3. 남한의 핵무장에 대한 인식

가. 남한의 핵무기 보유

북한이 핵무기 개발을 본격화하자 우리도 핵무기를 가져야 한다는 주장이 사회 일각에서 꾸준히 제기되어 왔다. 이에 대해 절대 다수의 우리 국민이 찬성하는 것으로 조사되었다. “북한이 핵을 포기하지 않는다면 남한도 핵무기를 보유해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?(4점 척도, 1=절대 반대한다, 4=매우 찬성한다.)”라는 질문에 65.6%의 응답자가 찬성(어느 정도 찬성, 매우 찬성)하는 것으로 나타났다.³³⁾ 특히 모든 조사에서 ‘어느 정도 찬성’에 고점이 형성되어 있다(〈그림 IV-4〉).

이러한 높은 찬성 비율과 더불어 지난 2년간 3번의 조사에서 찬성 비율이 증가하고 있다는 점도 눈여겨보아야 한다(〈표 IV-4〉). 이러한 증가 추세는 이 문항이 처음 조사되었던 2019년 4월에 이후 남북관계가 경색되어 온 상황과 관계가 있는 것으로 판단된다. 하지만 남북관계 진전의 희망이 지금보다는 높았던 작년 상반기에도 남한이 핵무기를 가져야 한다는 응답자가 60.3%로 매우 높았다. 즉 기본적으로 핵무기 보유에 대해 긍정적 태도를 가진 국민이 많다는 것이다.

〈표 IV-4〉 남한의 핵무장 찬반

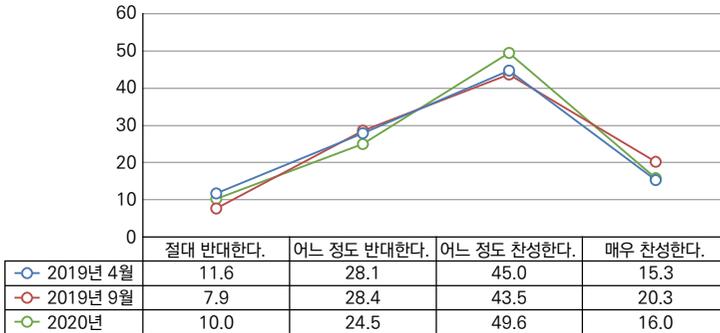
(단위: %)

	2019년 4월	2019년 9월	2020년
반대	39.7	36.3	34.5
찬성	60.3	63.8	65.6

33) 이 문항은 다음과 같이 4점 척도로 조사되었다.: 1=남한의 핵무장을 절대 반대한다, 2=남한의 핵무장을 어느 정도 반대한다, 3=남한의 핵무장을 어느 정도 찬성한다, 4=남한의 핵무장을 매우 찬성한다.

〈그림 IV-4〉 남한 핵무장에 대한 의견

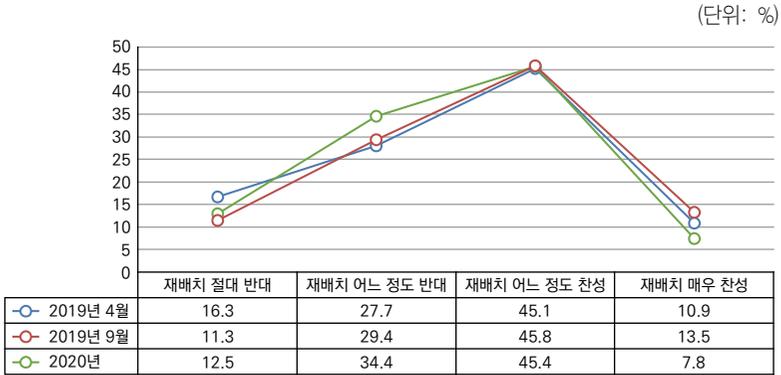
(단위: %)



그런데 이러한 높은 비율의 핵무장 찬성 의견은 북한의 핵 위협에 대한 위기감 때문은 아닌 것으로 보인다. 즉 북한 핵에 대한 두려움 때문에 강 대 강 충돌에 대비해 핵무장을 해야 한다고 인식하는 것은 아니라는 것이다. 대신 우리 국민들의 높은 핵무기 보유 찬성 비율은 핵 억제력에 대한 찬성으로 보인다. 왜냐하면 우리 국민 다수가 북한의 핵 위협에 대해 크게 걱정하고 있지 않기 때문이다. 앞서 논의된 바와 같이 북한의 핵 위협에 대해 걱정하지 않거나 보통이라고 응답한 비율이 58%이다. 즉 다수가 북한은 핵을 포기하지 않을 것이라고 생각하지만, 크게 걱정하지도 않는다는 것이다. 따라서 핵무장 찬성은 북한과의 무력경쟁 지지라기보다 북한의 핵사용 가능성을 억제해 현재의 안정적 상황을 유지하는 데 도움이 된다고 인식하고 있는 것으로 해석된다. 북한이 앞으로 핵을 포기하지 않을 시 이러한 국민적 요구가 보다 가시적으로 커질 수 있다. 이와 관련하여 국민 대응책 마련이 필요해 보인다.

나. 미국 전술핵 재배치

〈그림 IV-5〉 미국의 핵무기 재배치 찬반



우리 사회에 핵무장과 관련해 또 다른 논의는 미국의 전술핵 재배치이다. 이에 대한 우리 국민들의 인식 역시 찬성 의견이 많은 것으로 나타났다.

“북한이 핵을 포기하지 않는다면 미국의 핵무기를 남한에 재배치해야 한다는 주장이 있습니다(4점 척도, 1=절대 반대, 4=매우 찬성).”라는 진술에 ‘어느 정도 찬성 한다.’는 응답이 가장 많은 것으로 나타났다(〈그림 IV-5〉). 지난 2년간 3번의 조사에서 평균값은 2.5~2.6 수준으로 긍정적 인식 비율이 높다.

선호 정당별로 살펴보면 통합당을 지지한다고 응답한 사람보다 무당파가 더 높은 비율로 미국의 핵무기 재배치에 찬성하는 것으로 나타났다(〈표 IV-5〉). 이러한 결과는 미국의 핵무기 배치의 국민적 지지 여부를 지지정당 문제로 연계해 관성적으로 접근하는 시각은 경계되어야 함을 시사한다.

〈표 IV-5〉 지지정당에 따른 미국 핵 재배치 찬반

(단위: %)

	통합당	민주당	무당파
찬성	57.8	44.2	61.0
반대	42.2	56.0	38.8

4. 북핵 저지 능력에 대한 인식

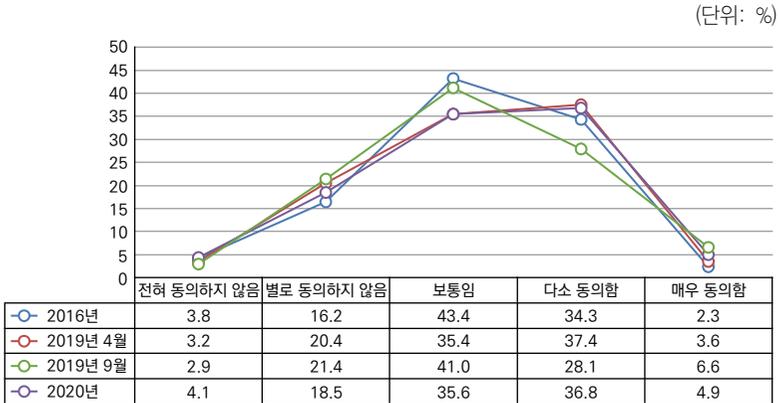
북한이 스스로 핵개발을 포기하기 하지 않을 것으로 보는 우리 국민들은 북한의 핵개발 저지를 위한 우리 정부와 국제 사회의 노력을 어떻게 평가할까?

가. 정부의 핵개발 저지

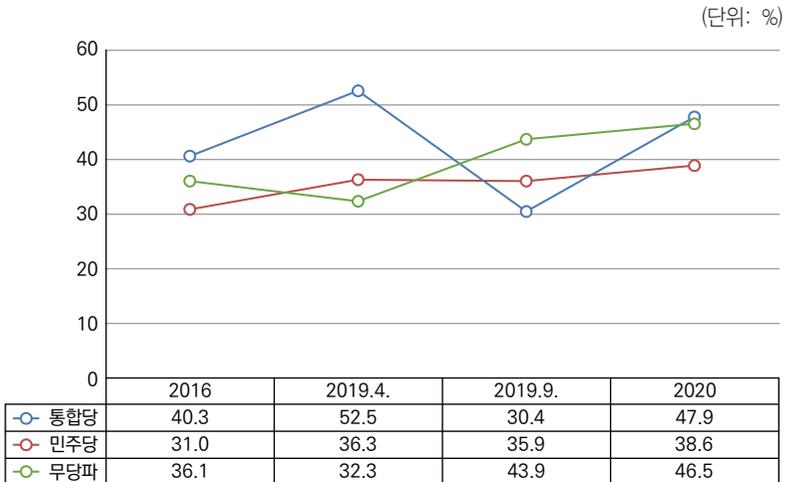
“북한의 핵개발에 대해 우리 정부가 할 수 있는 일은 많지 않다 (5점 척도, 1점=전혀 동의하지 않음, 5점=매우 동의함).”라는 진술에 22.6%의 응답자가 정부 역할에 긍정적 기대(‘전혀 동의하지 않음’과 ‘별로 동의하지 않음’)를 하고 있는 것으로 조사되었다(〈그림 IV-6〉). 반면 41.7%의 응답자가 정부의 역할에 대해 회의적(‘다소 동의함’과 ‘매우 동의함’)으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 작년 9월 조사 34.7%에 비해 7%p 증가한 것이다. 이러한 증가는 유보적 응답자의 태도 변화에 기인하는 것으로 보인다. 즉 2020년 조사에서 유보적(‘보통임’) 응답자가 35.6%로 지난 2019년 9월 조사에 비해 약 5%p 줄어들었다. 반면, 정부가 할 일이 없다는 데 ‘다소 동의’하는 응답자가 8%p 이상 증가했다. 남북관계가 나빠지면서 유보적 입장의 응답이 줄어든 대신 회의적 인식이 증가한 것으로 풀이된다. 이번 2020년 조사는 지난 6월 북한의 남북 공동연락소 파괴 전에 실시되었다.

향후 남북관계의 진전이 없는 상황에서 북한의 무력도발이 계속되면 이를 저지할 정부 능력에 대한 국민들의 회의적 시각은 더욱 높아질 수 있다.

<그림 IV-6> 정부의 북핵 개발 저지



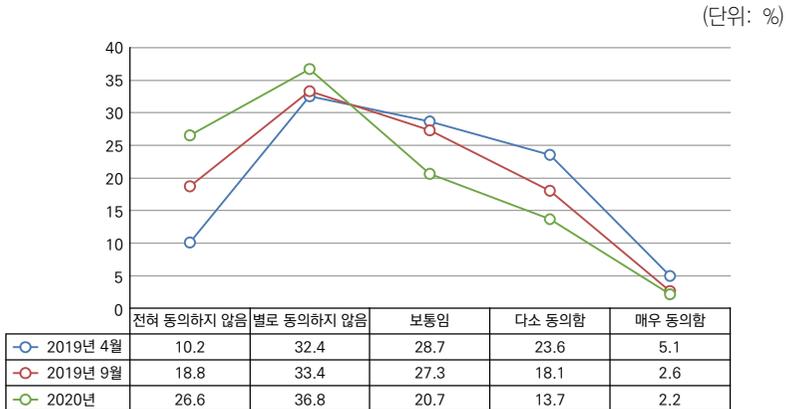
<그림 IV-7> 지지정당에 따른 정부의 북핵 개발 저지



선호정당별로 살펴보면, 지지정당이 없는 무당파 응답자들의 회의적 시각 비율이 높은 것으로 나타났다(〈그림 IV-7〉). 이번 조사뿐만 아니라 2019년 9월 조사에서도 무당파의 회의적 시각이 통합당 지지자들보다 높게 나온 점은 주목할 만하다. 국민들의 높은 회의적 인식은 북핵문제 해결과 관련해 정부가 핵심 당사자 역할보다 북미관계 중재자 역할을 강조해 온 것이 영향을 끼친 것으로 보인다. 정부의 중재자론을 국민들은 정부가 주도적으로 북핵문제를 해결하기 어렵다는 시그널로 받아들였을 수 있다는 것이다. 정책전환의 필요성을 시사한다. 그리고 정부가 추진하는 '한반도 비핵화와 평화구축'의 성공적 추진을 위해서는 정부의 북핵 관리 능력에 대한 국민 신뢰를 얻는 정책이 함께 마련되어야 한다.

나. 경제 제재와 북핵 포기

〈그림 IV-8〉 경제 제재와 북핵 포기



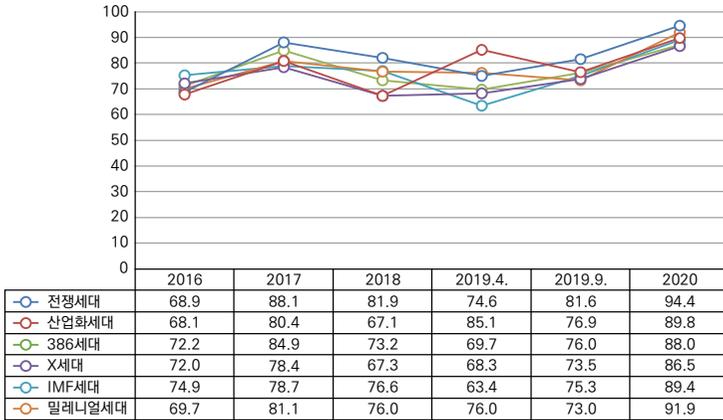
우리 국민은 정부의 노력이 북핵 개발을 저지하는 데 한계가 있다고 인식하는 만큼이나 국제 사회의 제재 효과에 대해 회의적 시각을

가지고 있는 것으로 조사되었다. “경제제재를 강화하면 북한은 결국 핵을 포기하게 될 것이다(5점 척도, 1=전혀 동의하지 않음, 5=매우 동의함).”라는 진술에 63.4%가 “동의하지 않는다(‘전혀 동의하지 않는다.’와 ‘별로 동의하지 않는다.’).”라고 응답했다(〈그림 IV-8〉). 즉 국민 세 명 중 두 명 정도가 대북제재의 효과를 회의적으로 본다. 작년 두 번의 조사에서도 북한의 비핵화와 관련해 제재 실효성에 대해 부정적 견해가 우세했다. 그리고 올해 조사 결과는 2019년 두 차례의 조사보다 그 비율이 증가했다. 예를 들면 지난해 9월 조사에서는 ‘동의하지 않는다.’고 응답한 비율이 52.2%였다. 그런데 올해 11%P 이상 증가했다. 이를 북한의 핵 포기 가능성 문항 결과와 종합해 보면 국민 다수가 자발적이든 비자발적이든 북한이 핵을 포기할 가능성을 매우 회의적으로 인식하고 있다는 것이다. 이러한 결과는 비핵화 가능성을 긍정적으로 보고 정책추진을 해온 정부와 국민 간의 인식 괴리를 보여주는 것이다.

코호트별로 분석해 보면 전쟁세대와 밀레니얼세대가 가장 높은 비율로 회의적 태도를 보이는 것으로 조사되었다(〈그림 IV-9〉). 2020년 조사에서 밀레니얼세대의 92%가 대북제재가 북한의 핵 포기를 이끌어 낼 수 없다고 보고 있다. 반면 386세대와 X세대의 회의적 시각 비율은 낮은 것으로 조사되었다. 밀레니얼세대가 전쟁세대만큼이나 높은 비율로 회의적 인식을 가지고 있다는 것은 정부가 향후 대북 비핵화 정책을 수립하는 데 중요한 시사점을 준다. 미래의 세대가 북한의 비핵화 성공 가능성을 믿지 않는 상황에서 비핵화와 관련한 정부의 노력에 긍정적 평가를 기대하기 어렵다. 북한 비핵화 방안에 대한 국민적 지지를 확보할 수 있는 신뢰할 만한 대(對) 국민 로드맵이 제시되어야 한다. 즉 비핵화 협상 방안과 별도로 국민을 위한 비핵화 로드맵이 마련되어야 한다.

〈그림 IV-9〉 코호트에 따른 복핵 포기 가능성

(단위: %)



5. 남북 교류와 협력 정책에 대한 인식

남북 교류와 협력은 남북긴장 완화와 한반도 평화정착에 필수 과정인 동시에 수단이다. 그래서 정부는 남북관계가 경직된 시기에도 남북 간 신뢰회복을 위한 교류와 협력을 주요 대북 정책의 목표로 추진해 왔다. 예를 들면 남북관계가 매우 경색되었던 이명박 정부 시기에 제시된 ‘비핵·개방·3000’ 구상도 한반도 비핵화와 평화를 위해 남북 간 경제교류와 협력을 강조한다. 즉 우리의 대북 정책은 남북 교류와 협력을 한반도 안정과 통일과정에 필수요소로 전제로 한다.

그럼에도 불구하고 남북 교류 특히 남북 경제협력의 추진과 성과는 남북한의 정치·군사 상황뿐 아니라 주변 정세에 따라 민감하게 반응한다. 동시에 대북 정책 전반에 대한 국민들의 인식에 매우 큰 영향을 끼치는 분야이다. 예를 들면 남북한 교류와 왕래를 강조한 노무현 정부의 포용정책은 2006년에 북한이 제1차 핵실험을 감행

하자, 정책 실효성에 대한 국민적 비판에 직면했다. 당시 이러한 비판에도 불구하고 2007년에 남북경협이 2006년 대비 33%나 증가할 정도로 교류정책 기조를 유지하자, 소위 ‘퍼주기’ 대북 정책이라는 부정적 여론을 키우는 결과를 낳았다.

이는 결국 박근혜 후보보다 강경한 대북 정책을 대선 전략으로 선택한 이명박 후보가 대통령으로 당선되는 데 큰 영향을 미친 것으로 알려졌다. 이후 이명박 정부 시기 남북 교류는 상당히 위축되었다. 남북 교류와 협력은 남북관계를 개선시키고 우리 사회의 안보 위기감을 덜어주는 데 매우 중요하다. 그럼에도 불구하고 교류에 대한 국민들의 인식이 긍정적이지만은 않다. 남북한 정치·군사관계에 따라 변화한다. 따라서 국민적 지지와 공감을 얻는 남북 교류 추진을 위해서는 관련 여론을 이해하는 것이 선행되어야 한다.

가. 경제교류와 협력³⁴⁾

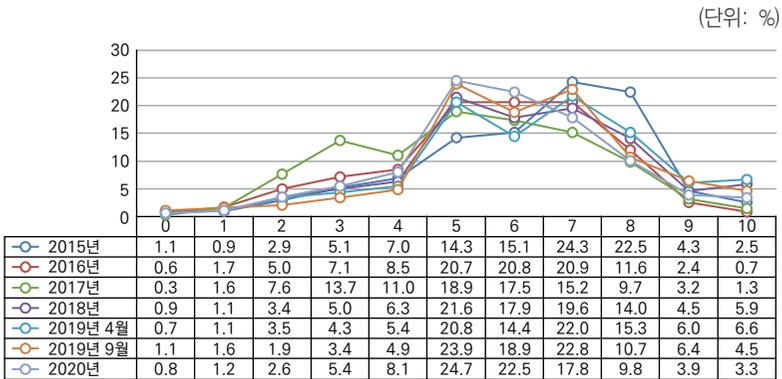
경제교류와 협력에 대한 인식을 알아보기 위해 “정치·군사적 대결 상태에서도 경제 교류·협력을 지속해야 한다.”라는 진술에 대한 응답자 의견을 조사하였다.³⁵⁾ 결과는 2020년 들어 남북관계가 전년에 비해 어려워졌음에도 불구하고 긍정적 인식이 우세한 것으로 나타났다. 10점 척도로 측정된 이 문항에 6 이상의 긍정적 응답이 57.3%로 4 이하 부정적 응답(18.1%)보다 매우 많은 것으로 나타났다. 그러나 긍정적 응답이 64.3%로 가장 높았던 2019년 4월 조사와 비교하면 7%p 가량 감소한 것이다. 이러한 감소는 앞서 논의한 대로 남북 교류에 대

34) 경제교류와 협력 문항과 관련된 2019년 이전 조사 결과의 자세한 분석은 이상신 외, 『국민과 함께하는 통일·대북 정책』 (서울: 통일연구원, 2019), pp. 124~127 참조.

35) 2015년 조사 문항은 다음과 같다.: “정치·군사적 대결상태에서도 경제교류협력을 지속하는 것이 긴장완화와 북한이 점진적 변화에 도움이 된다.” 이 문항은 북한과의 경제교류와 협력에 대한 찬반과 동시에 교류가 북한 변화를 이끌어 낼 수 있는지 묻고 있다.

한 인식이 남북관계에 민감하게 반응하기 때문인 것으로 판단된다. 즉 2019년 상반기를 지나며 남북관계가 다시 경색되자 남북 교류 필요성에 대해 회의적으로 인식하는 국민들이 증가한 것으로 보인다. 그러나 2016년 북한의 제4차 핵실험과 뒤이은 개성공단 폐쇄로 긍정적 응답이 46.9%로 가장 낮았던 2017년에 비하면 높다.³⁶⁾

〈그림 IV-10〉 경제교류와 협력



요약하면 2015년 이후 지금까지의 조사 결과를 보면 절반 이상의 우리 국민이 남북한 경제교류와 협력에 긍정적 태도를 가지고 있다. 이러한 결과는 최근과 같이 남북관계가 어렵더라도 정부가 북한과 경제교류와 협력을 추진한다면 다수 국민들이 긍정적으로 받아들일 것임을 시사한다.

하지만 남북 교류에 관한 인식은 이념 및 지지정당에 따라 차이가 있는 것으로 알려져 있다. 그래서 정부의 남북 교류 추진 방식과 속도에 따라 지지정당을 중심으로 소위 남남갈등이 야기되기도 한다. 이번 조사에서도 통합당을 지지한다고 밝힌 응답자가 민주당을 지

36) 2017년의 경우에도 4점 척도 이하의 부정적 비율 34.2%로, 긍정적 응답 비율이 12.7%P 높다.

지한다고 밝힌 응답자보다 8.1%p 낮은 비율로 남북 교류를 지속해야 한다고 응답했다(〈표 IV-6〉). 그런데 무당파 응답자의 경우는 11.3%p 낮은 비율로 남북 교류를 지속해야 한다고 응답했다. 즉 통합당 지지자보다 더 낮은 비율로 남북 교류 지속에 긍정적 태도를 보였다. 이렇듯 지지정당에 따라 인식 차가 크기 때문에 정부가 교류 추진과정과 내용을 결정하는 데 있어 국민들과의 소통과 설득과정이 정책추진 성공에 매우 중요하다.

또 하나 주목할 만한 결과는 2015년과 2016년의 통합당 지지자가 최근과 비교하면 매우 높은 비율로 교류에 긍정적 태도를 보이고 있다는 것이다. 특히 2015년의 경우 통합당 지지자의 73%가 북한과의 교류협력에 긍정적인 것으로 조사되었다(〈표 IV-6〉). 당시 박근혜 정부는 2014년 남북이산가족 상봉을 계기로 2015년 상반기까지 남북군사 회담 및 고위급회담을 추진했다. 따라서 다수 통합당 지지자가 보인 남북 교류에 대한 긍정적 태도는 보수 정부의 남북 교류 추진에 대한 지지로 해석할 수 있다. 유사하게 문재인 정부 이후 민주당 지지자의 남북 교류 협력추진에 대한 긍정적 태도의 비율이 높다. 이렇듯 정부의 성향과 국민의 지지정당에 따라 상호 인식차가 크고 가변적이라는 사실은 정부가 교류 추진과정과 내용을 결정하는 데 있어 국민들과의 소통과 설득과정이 정책 성공에 매우 중요하다는 점을 시사한다.

〈표 IV-6〉 지지정당에 따른 남북 경제교류와 협력 찬성

(단위: %)

	2015년	2016년	2018년	2019년 4월	2019년 9월	2020년
통합당	73.0	59.3	50.0	50.0	51.0	54.3
민주당	62.9	57.1	73.3	75.2	74.7	62.4
무당파	68.7	53.9	54.7	61.5	60.0	51.1

코호트별 특징을 살펴보면 밀레니얼세대가 가장 낮은 비율로 남북 경제교류와 협력에 긍정적인 것으로 나타났다(〈표 IV-7〉). 특히 주목할 만한 점은 조사시작 이래로 다른 세대에 비해 긍정적 인식 비율이 꾸준히 낮았다는 것이다. 이러한 남북 경제교류와 협력에 대한 낮은 지지는 다른 세대에 비해 교류와 협력 경험이 많지 않았던 것이 한 가지 원인으로 보인다. 즉 남북 경제교류와 협력이 원활하지 않았던 박근혜·이명박 정부 시절 10대와 20대를 보낸 밀레니얼세대가 교류와 협력의 효과와 필요성을 경험할 기회가 많지 않았다는 것이다.

〈표 IV-7〉 코호트에 따른 남북 경제교류와 협력 찬성

(단위: %)

	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년 4월	2019년 9월	2020년
전쟁세대	77.1	66.8	64.3	66.3	66.7	68.4	55.6
산업화세대	70.8	63.2	45.7	68.2	66.9	63.6	61.0
386세대	72.5	57.1	48.7	65.2	64.8	67.5	59.5
X세대	69.8	57.0	45.4	63.9	63.3	61.2	59.9
IMF세대	67.9	55.1	51.1	56.1	69.7	60.8	53.4
밀레니얼세대	59.9	46.6	39.4	52.6	55.4	59.7	52.0

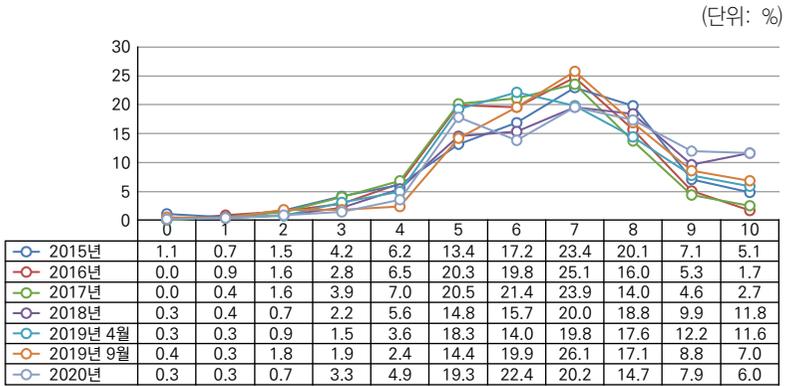
나. 스포츠 및 문화 교류

스포츠 및 문화 교류 확대에 대해 국민적 여론은 대체로 긍정적인 것으로 알려져 있다.³⁷⁾ 이번 조사에서도 “스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다.”라는 진술에 71.2%의 응답자가 긍정적 태도(척도 6 이상)를 보였다. 앞서 분석한 남북한 경제교류와 협력에 대한 긍정적 응답 비율 57.3%에 비해 매우 높다. 남북관계가 좋지 않았던 2017년에도 66.6% 응답자가 스포츠 및 문화 교류에 긍정적 태

37) 이상신 외, 『국민과 함께하는 통일·대북 정책』, p. 127.

도를 보였다(<표 IV-8>).³⁸⁾ 2018년과 2019년에 비하면 낮아진 비율이지만, 여전히 다수의 국민이 남북 간 스포츠·문화·인적 교류에 긍정적임이 다시 확인되었다.

<그림 IV-11> 스포츠 및 문화 교류



<표 IV-8> 스포츠 및 문화 교류

(단위: %)

	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년 4월	2019년 9월	2020년
부정적 태도	13.7	11.8	12.9	9.2	6.6	6.8	9.5
중간	13.4	20.3	20.5	14.8	18.3	14.4	19.3
긍정적 태도	72.9	67.9	66.6	76.1	75.1	78.9	71.2

이러한 높은 비율의 긍정적 인식은 지지정당과 관계없이 나타났다(<표 IV-9>). 통합당 지지자의 경우도 68.1%가 긍정적 태도를 보였다. 그럼에도 불구하고, 지지정당 간 차이도 발견되었다. 민주당을 지지한다고 밝힌 응답자가 통합당을 지지한다고 밝힌 응답자와 무당

38) 2015년 통합당 지지자가 높은 비율로 스포츠 및 문화 교류에 긍정적인 태도를 보인 이유는 본 보고서 102쪽 남북 교류에 대한 인식 결과 논의를 참고.

파 응답자에 비해 10%p 이상 높은 비율로 스포츠 및 문화 교류를 지지하는 것으로 나타났다. 이러한 정당 간 인식 차는 남북 경제교류와 협력에 대한 인식에서도 확인되었다.

〈표 IV-9〉 지지정당에 따른 스포츠 및 문화 교류에 대한 긍정적 인식

(단위: %)

	2015년	2016년	2018년	2019년 4월	2019년 9월	2020년
통합당	74.9	69.2	71.3	65.9	77.3	68.1
민주당	65.7	71.4	82.4	86.5	88.1	78.1
무당파	75.0	65.7	70.3	69.4	73.1	66.4

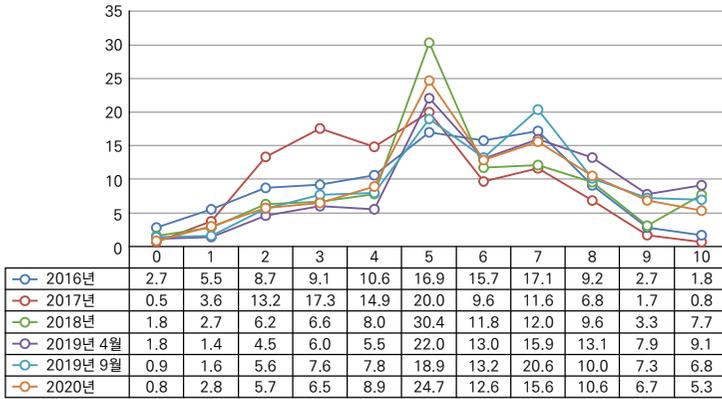
다. 개성공단 재개

남북한 경제협력과 관련해 가장 많이 논의되는 구체적 교류방안은 개성공단과 금강산관광 재개이다. 특히 개성공단 재개 문제는 남북 모두에게 경제적 실익을 가져오는 협력방안으로 중요하다. 그리고 이 두 가지 사업의 재개는 대북제재와 북미관계 변화의 가늠자로서도 매우 중요하다. 〈그림 IV-12〉에 제시된 바와 같이 2019년 9월 조사를 제외하고 고점이 5점대에 형성되어 있다.³⁹⁾ 즉 찬성도 반대도 아닌 유보적 입장을 취하는 비율이 높다. 그러나 이러한 양상을 평균값을 통해 살펴보면 2017년을 제외하고 그 값이 5점 이상으로 긍정적 태도가 우세하다.

39) 정확한 문항은 다음과 같다.: “개성공단은 재개되어야 한다.”

〈그림 IV-12〉 개성공단 재개

(단위: %)



〈표 IV-10〉 개성공단 재개(평균값)

(단위: 점)

	2016년	2017년	2018년	2019년 4월	2019년 9월	2020년
평균값	5.1	4.6	5.6	6.2	6.0	5.7

그런데 10점 척도의 태도를 긍정적, 중립 그리고 부정적 태도로 나누어 살펴보면 2020년에 주목할 변화가 있다. 2020년 조사에서 약 51%에 가까운 응답자가 긍정적 태도(척도 6 이상)를 보였다(〈표 IV-11〉). 즉 과반 이상이 개성공단 재개를 긍정적으로 인식하고 있다. 그러나 2017년 개성공단이 폐쇄되던 해 가장 낮은 비율을 보인 뒤 증가 추세이던 긍정적 태도 비율이 이번 조사에서 전년 대비 7%p 줄어들었다는 사실에 주목할 필요가 있다. 2019년에는 사실상 북미 및 남북관계가 큰 진전이 없었지만 두 차례 조사 모두에서 58%에 가까운 긍정적 태도가 관찰되었다. 이번 조사에서 나타난 긍정적 태도 비율의 감소는 그래서 의미 있다. 길어지는 남북관계 교착상태에서 국민들의 개성공단 재개에 대한 현실적 기대가 줄어들고 있는 것으로

해석될 수 있기 때문이다. 2017년 남북대화 재개 이후 정부는 개성공단 재가동 의지를 여러 차례 밝혔다. 그러나 국제 사회의 대북제재 속에서 개성공단 재개의 노력이 실마리를 찾지 못하자 국민들의 기대와 의지도 함께 줄어들고 있는 것으로 볼 수 있다.

〈표 IV-11〉 개성공단 재개에 대한 태도

(단위: %)

	2016년	2017년	2018년	2019년 4월	2019년 9월	2020년
부정적 태도	36.6	49.5	25.3	19.2	23.3	24.6
중립	16.9	20.0	30.4	22.0	18.9	24.7
긍정적 태도	46.5	30.5	44.3	57.8	57.8	50.7

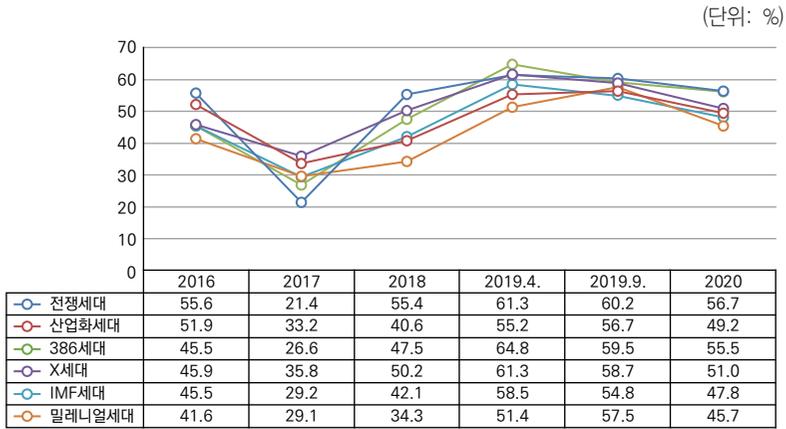
개성공단 재개에 대한 긍정적 태도를 세대별로 살펴보면 전 세대에 걸쳐 2017년 저점을 보인 후 상승하다 2020년 다시 감소하는 모습을 보이고 있다(〈그림 IV-13〉). 이러한 세대 간 유사한 변화 양상에도 불구하고, 2020년 조사에서 밀레니얼세대가 가장 큰 폭으로 감소한 사실이 눈에 띈다. 2019년 9월 조사에서 57.5%의 밀레니얼세대가 긍정적 태도를 보인 반면 2020년 조사에서 45.7%가 긍정적으로 응답했다. 12%p 가량 줄어든 것이다. 흔히 젊은 층으로 묘사되는 밀레니얼세대는 다른 세대에 비해 북한과의 교류와 협력에 소극적이다.⁴⁰⁾ 또한 이들은 이념에 따라 남북 교류, 보다 근본적으로는 통일·대북 정책을 판단하지 않는다.⁴¹⁾ 구체적이고 실현가능한 정책이라고 판단되지 않을 경우 명분이나 민족주의를 바탕으로 대북 정책을 지지하지 않는 세대라는 것이다. 제재 국면에서 국제 사회에 대한 남북 경제협력의 필요성

40) 이상신 외, 『국민과 함께하는 통일·대북 정책』, pp. 130~131.

41) 위의 책, p. 131.

을 설득하는 노력과 동시에 우리 사회의 젊은 세대에게도 남북 경제협력
 력이 필요한 구체적 이유와 당위성이 제시되어야 한다.

〈그림 IV-13〉 코호트에 따른 개성공단 재개에 대한 긍정적 태도



라. 코로나 대북협력

2016년 미국이 ‘북한제재 및 정책강화법’을 시행하면서 국제 사회
 의 대북제재가 보다 강화되었다. 이후 인도적 지원을 포함한 북한과
 교류는 사실상 거의 중단되고 있다. 북미 및 남북 간 정상회담을 비롯
 한 고위급 회담이 이루어진 2018년과 2019년에도 경제 및 인적 교류
 가 기대에 미치지 못했다. 그럼에도 불구하고 우리 정부는 제재의 틀
 안에서 인도적 차원에서의 협력과 교류를 추진할 방안을 마련하기 위
 해 지속적으로 노력해 왔다.

우리 국민들의 대북 인도적 지원에 대한 태도는 이러한 정부의 노력
 에 상응하는 것으로 조사되었다. 〈표 IV-12〉에 제시된 바와 같이 지난
 5년간 조사에서 2017년을 제외하면 긍정적 태도(6점 이상)가 우세하
 다.⁴²⁾ 그리고 부정적 태도의 응답 비율도 큰 변화가 없는 것으로 나타

났다. 남북관계가 몹시 악화되었던 2017년을 제외하면 26~28% 수준이다. 이러한 결과는 대북 인도적 지원에 대한 국민들의 인식이 한반도 정세나 남북관계 변화에 크게 영향을 받지 않는다는 것을 시사한다. 따라서 정부가 북한에 대해 인도적 지원을 하고자 할 때 안정적인 국민적 지지를 받을 수 있다는 예상을 가능하게 한다.

〈표 IV-12〉 대북 인도적 지원

(단위: %)

	2016년	2017년	2018년	2019년 4월	2019년 9월	2020년
부정적 태도	28.6	41.9	26.7	26.3	28.0	25.7
중립	20.7	25.5	32.6	28.4	26.1	28.7
긍정적 태도	50.7	32.6	40.7	45.3	45.9	45.6

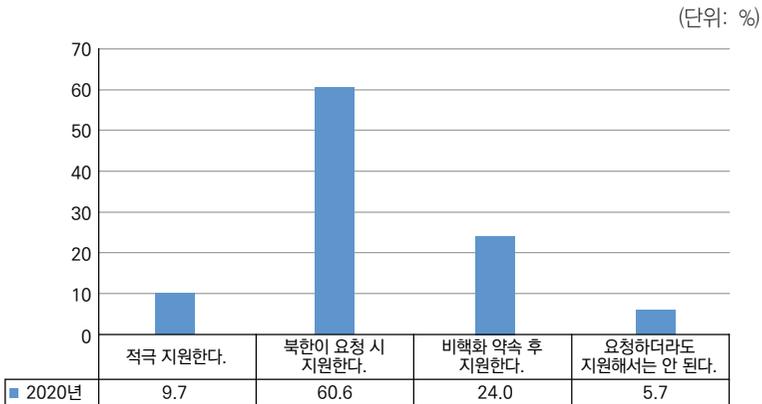
그런데 실제로 북한을 지원해야 하는 상황이 생기는 경우에도 이러한 태도를 유지할까? 올해 전 세계를 뒤흔든 코로나19 팬데믹과 관련한 북한 지원에 대한 인식을 살펴보면 인도적 지원 문제에 대한 우리 국민들의 태도를 구체적 사안과 관련해 보다 분명히 이해할 수 있다. 전례 없는 코로나19 팬데믹으로 전 세계가 의료, 환경 그리고 경제 분야에서 큰 어려움을 겪고 있다. 우리나라도 예외가 아니다. 이러한 상황에서 북한을 도와주는 문제에 대한 인식을 알아보기 위해 “북한에도 코로나19가 확산되고 있을 가능성이 있습니다. 한국이 북한에 코로나19 관련해서 의료용품 등을 지원하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?”라고 물었다. 응답자의 약 61%가 “북한이 먼저 요청을 한다면 지원해야 한다.”라고 응답했다(〈그림 IV-14〉). 그리고 조건 없는 적극적 지원에 찬성하는 국민도 약 10%에 이른다. 한편 “북한이 먼저 요청하더라도 비핵화나 경제협력 등의 약속을 받은 다음 지원해야 한

42) 자세한 대북 인도적 지원 논의는 2019년 조사 결과를 논의한 위의 책, pp. 133~135 참고.

다.”라는 응답은 24%로 조사되었다.

지지정당에 따라 응답자를 살펴보면 통합당을 지지하는 응답자들이 가장 높은 비율로 북한으로부터 비핵화나 경제협력 약속을 받은 다음 지원해야 한다고 응답했다(〈표 IV-13〉). 무당파 응답자는 민주당을 선호한다고 밝힌 응답자들보다 10%p 높은 비율로 비핵화 약속 후 지원해야 한다고 응답했다. 이러한 결과를 종합하면 2020년 한국의 무당파는 통합당 지지자보다 비핵화와 북한 지원문제에 있어 보수적이라고 평가할 수 있다.

〈그림 IV-14〉 코로나 대북협력



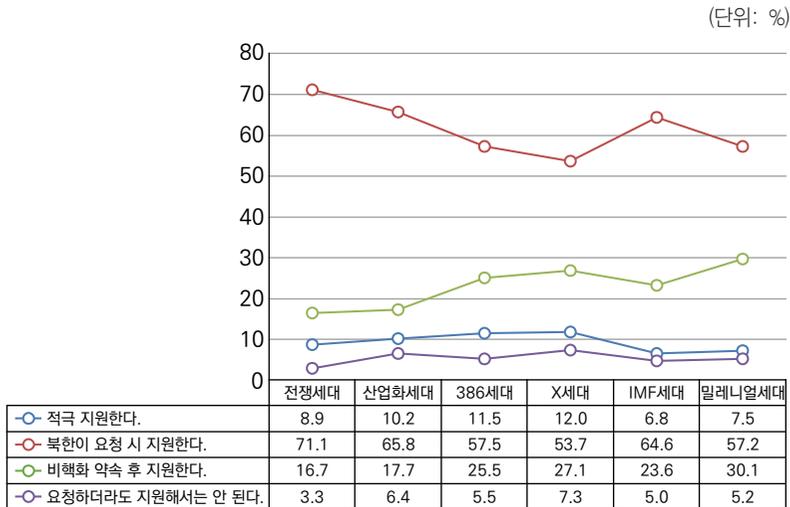
〈표 IV-13〉 지지정당에 따른 코로나 대북협력

(단위: %)

	통합당	민주당	무당파
적극 지원한다.	7.3	12.6	9.4
북한이 요청 시 지원한다.	55.6	66.0	60.7
비핵화 약속 후 지원한다.	30.6	17.3	27.2
요청하더라도 지원해서는 안 된다.	6.5	4.1	7.7

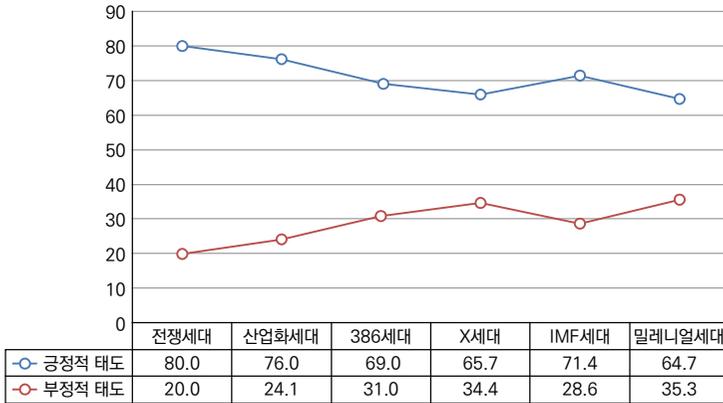
코호트별로 살펴보면 밀레니얼세대가 전 세대 중 가장 높은 비율로 “비핵화 약속을 받아낸 뒤 지원해야 한다.”라고 응답했다. 이러한 결과는 취업난과 심화된 경제 양극화를 겪으면서 20대를 보내는 밀레니얼세대의 실리주의 입장을 반영하는 것으로 판단된다. 세대별 차이를 보다 자세히 보기 위해 응답항목을 긍정적 태도(척도 6 이상)와 부정적 태도(척도 4 이하)로 나누어 살펴보면, IMF세대를 제외하고 젊은 세대일수록 북한 지원에 긍정적 태도를 가진 응답자 비율이 낮아지는 것으로 나타났다(<그림 IV-16>). IMF세대의 높은 비율의 긍정적 태도는 김대중 정부와 노무현 정부에서 20, 30대를 보낸 것이 한 가지 원인일 수 있다. 즉 남북관계가 크게 진전되었던 당시 시대적 상황이 IMF세대의 대북지원 태도 형성에 영향을 미친 것으로 판단된다.

<그림 IV-15> 코호트에 따른 코로나 대북협력: 4점 척도



〈그림 IV-16〉 코호트에 따른 코로나 대북협력: 2점 척도

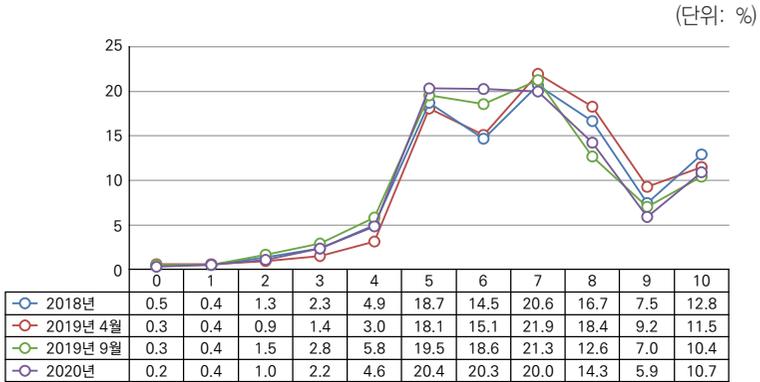
(단위: %)



6. 평화협정 체결에 대한 인식

2017년 문재인 대통령의 베를린 구상을 시작으로 본격 논의되기 시작한 한반도 평화프로세스의 중요한 특징은 주변국들과 긴밀한 대화와 협력 속에서 한반도와 동북아 평화변영을 달성하는 것이다. 이러한 맥락에서 한반도 평화프로세스 과정과 목표에서 가장 중요한 사안이 평화협정 체결이다. 평화협정은 한반도 평화를 구축하는 필수 과정으로, 남북뿐만 아니라 미국과 중국과 협력이 필요하다. 그런데 이러한 평화협정 논의가 관련 전문가들 사이에서는 활발한 반면, 국민적 논의는 아직 본격화되지 못하고 있다.

〈그림 IV-17〉 평화협정 체결



이에 평화협정 체결에 대한 국민들의 태도를 알아보기 위해 “휴전 상태인 한국전쟁을 공식적으로 끝내기 위해 한반도 평화협정을 체결해야 한다.”라는 진술의 응답을 통해 조사하였다. 〈그림 IV-17〉에 보듯이 10점 척도로 지난 3년간 조사된 이 문항에 척도 5~8 사이에 고점이 나타났다. 즉 많은 사람들이 긍정적 태도를 가지고 있다는 것이다. 응답을 긍정적, 중립 그리고 부정적 태도로 나누어 비교한 〈표 IV-14〉를 보면 이 문항이 처음 조사된 2018년부터 70% 이상의 응답자가 긍정적 태도를 보이고 있다. 2020년의 경우 남북 및 북미관계가 개선되었던 2018년과 2019년 상반기에 비해서는 줄어든 비율이지만 71.2%가 긍정적 태도를 가지고 있는 것으로 조사되었다.

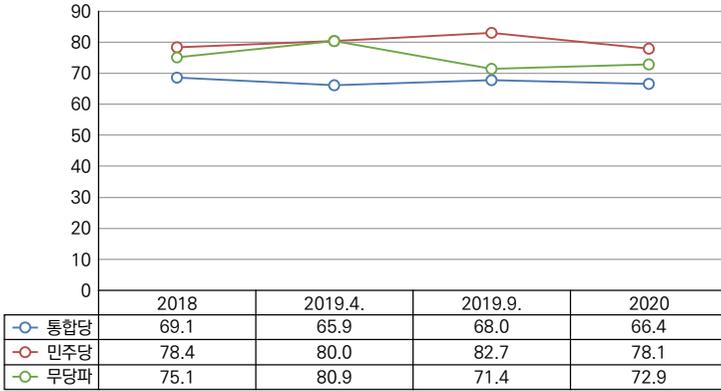
〈표 IV-14〉 평화협정에 대한 태도

(단위: %)

	2018년	2019년 4월	2019년 9월	2020년
부정적 태도	9.4	5.9	10.7	8.4
중립	18.7	18.1	19.5	20.4
긍정적 태도	72.0	76.0	69.8	71.2

〈그림 IV-18〉 지지정당에 따른 평화협정에 대한 긍정적 태도

(단위: %)



이러한 높은 수준의 선호는 지지정당에 관계없이 나타났다. 그럼에도 불구하고 통합당과 민주당 지지자 사이에 차이는 있다. 〈그림 IV-18〉은 척도 6 이상 즉 긍정적으로 응답한 사람들을 지지정당별로 보여주고 있다. 그림에 보이듯이 2020년의 경우 민주당을 지지한다고 밝힌 응답자의 긍정적 태도 비율이 통합당 지지 응답자보다 11.7%p 높다. 이러한 지지정당 간 차이는 조사가 시작된 이후 줄곧 나타나고 있다. 요약하면 평화체제의 과정이며 수단인 평화협정 체결에 대해 공감하는 국민들은 많다. 그러나 이러한 공감이 지지정당에 따라 차이를 보인다. 이러한 결과는 평화협정 체결이 본격적으로 논의되는 경우 지지정당에 따라 정쟁사안이 될 수 있음을 암시한다.

7. 소결

본 장은 우리 국민들의 통일·대북 정책에 대한 태도를 살펴보았다. 우리에게 통일·대북 정책은 안정적 국가발전을 지속하기 위해 반드시 해결해야 하는 한반도 분단과 비핵화를 이끌어 낼 핵심정책 분야이다. 즉 통일·대북 정책은 한반도 긴장을 해소하고 평화를 정착시키기 위한 핵심정책이다. 이러한 이유로 관련 정책에 대한 국민적 관심은 매우 높다. 그리고 높은 국민적 관심은 뚜렷한 정책선호로 이어진다. 그래서 특정 통일·대북 정책의 변화나 추진은 종종 국민간 첨예한 이견으로 인해 남남갈등으로 이어지곤 한다.

분석결과를 종합하면 우리 국민 다수는 북한이 자발적으로든 제재를 통해서든 핵을 포기할 것이라고 기대하지 않는다. 이러한 상황에 대해 2020년 조사에서 42%의 국민이 걱정하고 있다. 걱정하지 않는다고 응답한 사람보다 10% 정도 많다. 한편 우리의 핵무장과 미국의 전술핵 재배치에 대해서는 긍정적이다. 그러나 이러한 군사적 대책만큼이나 우리 국민들은 북한과의 교류와 협력을 원한다. 우리 국민들은 대체로 북한과 경제 및 스포츠 교류와 협력에 긍정적이고, 코로나 지원에도 매우 긍정적이다. 그리고 평화협정 체결에도 70% 이상의 국민들이 긍정적이다.

그러나 이러한 인식을 코호트와 지지정당에 따라 보다 자세히 살펴보면 현재의 통일·대북 정책에 새로운 전환이 필요함이 분명해진다. 코호트별 분석에서 눈에 띄는 것은 2016년 조사가 시작된 때부터 지속적으로 전쟁세대와 산업화세대가 IMF세대와 밀레니얼세대보다 높은 비율로 북핵 위협에 대해 걱정하는 것으로 나타났다. 즉 북한과 군사적 긴장을 경험한 세대가 북한의 핵 위협에 대해 보다 높은 비율로 우려하는 것으로 나타났다. 그럼에도 불구하고 밀레니

얼세대의 경우 전쟁세대 다음으로 북한의 비핵화에 대한 회의적 인식 비율이 높다. 즉 한국의 젊은 세대는 북한의 비핵화를 믿지 않으면서 걱정도 덜 한다. 그리고 밀레니얼세대는 경제교류 및 개성공단 재개에 대해서도 기대가 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 정부가 비핵화를 위한 대북 정책이나 대미정책을 추진할 때 젊은 세대가 회의적으로 반응할 가능성이 높다는 점을 시사한다.

미래의 세대가 북한의 비핵화 성공 가능성을 믿지 않는 상황에서 비핵화와 관련한 정부의 노력에 긍정적 평가를 기대하기 어렵다. 북한 비핵화에 대한 전 세대에 걸친 국민적 공감대와 지지 확보를 위한 정책수립 노력이 필요하다. 특히 한반도 평화구축의 핵심 주체가 될 밀레니얼세대의 남북 교류와 협력에 대한 낮은 지지는 남북 교류와 협력의 적극적 추진의 필요성을 역설한다. 북한과 교류의 경험이 많지 않은 젊은 세대다. 오히려 2006년 이후 북한의 무력도발을 많이 본 세대이다. 북한 주민과 정서적 공감대 형성을 기대하며 북한 이해를 호소하는 정책은 지양해야 한다. 단절된 남북관계 속에서 경제 및 이념의 양극화를 경험하며 10대를 보냈고, 20대를 지나는 밀레니얼세대다. 이들의 시각을 고려한 남북 경제교류와 협력 목표 설정과 방안 마련이 필요하다. 즉 개성공단 재개와 같은 오랜 사안 외에 젊은 세대가 공감할 새로운 경제교류 방안이 필요하다.

선호정당별 태도를 살펴보아도 우리 정부와 사회의 통일·대북 정책 인식 변화가 필요하다는 사실이 분명해진다. 보수 정당 지지자들은 북한의 핵 포기 가능성에 대해 북한의 핵도발이나 남북관계 환경 변화에 비교적 덜 반응한다. 즉 부정적 시각이 매우 안정적이다. 반면 민주당을 지지하는 사람들의 북핵 포기 가능성에 대한 인식은 한반도 정세에 민감하게 반응한다. 이러한 결과는 북핵을 둘러싸고 한반도 정세가 급변할 때 지지정당에 따라 정부의 비핵화 정책에

이견이 커질 수 있음을 시사한다. 그리고 북한과 비핵화 대화가 진전되면 통합당 지지자들의 북핵 포기에 대한 인식이 긍정적으로 바뀔 수 있다는 기대는 경계해야 한다. 또한 북한 비핵화 가능성에 대한 무당파의 ‘안정적’인 회의적 인식은 지지정당이 없는 국민들이 정부 노력에 따라 북한의 비핵화를 믿고 관련 정책을 지지해줄 것이라고 낙관적으로 기대하기 어렵다는 것을 시사한다.

특히 지지정당별 인식 분석에서 주목할 만한 것은 무당파의 태도이다. 무당파들은 북한의 핵개발을 저지하려는 정부의 노력에 대해 정당 지지자들보다 높은 비율로 회의적 시각을 가지고 있다. 그리고 미국의 전술핵무기 배치에 대해 통합당 지지자보다 더 높은 비율로 찬성하고 있다. 반면에 무당파는 남북 경제교류와 협력에 대해서는 가장 높은 비율로 부정적이다. 이러한 결과는 정부가 북한의 비핵화, 미국의 핵무기 배치 그리고 남북 교류와 관련한 정책을 추진할 때 통합당 지지자들보다 무당파의 비판적 시각에 직면할 가능성이 높다는 것을 시사한다. 따라서 관련 정책에 대한 국민적 지지 여부를 선호정당과 연계해 관성적으로 접근하는 시각은 경계되어야 한다. 대북 정책 추진에 있어 정당지지에 기댄 국민적 공감대 형성 노력은 지양되어야 한다.

그리고 북한의 핵개발에 대해 우리 정부가 할 수 있는 일은 많지 않다는 데 동의하는 국민이 42%로 높게 나타났다는 점도 중요하다. 이러한 결과는 정부가 중재자 역할을 강조하면 북한의 핵개발 저지는 미국이 핵심 행위자이고, 우리는 미국에 의존해 북핵문제를 해결할 수밖에 없다는 국민 인식을 강화시킨 결과일 수 있다. 따라서 북핵문제 해결과 관련해 정부가 보다 주도적이고 적극적인 정책 제안과 시행이 필요하다. 더불어 북한 비핵화 방안에 대한 국민적 지지 확보를 할 신뢰할 수 있는 대국민 비핵화 로드맵 마련이 필요하다.

V. 주변국에 대한 인식과 변화

민태은 통일연구원



1. 문제제기

2016년과 2017년에 걸친 한반도 사드 배치 과정은 정부의 정책방향과 여론이 어떻게 상호작용하는지 보여준다. 2015년 9월 중국의 ‘전승 70주년 기념행사’에 대통령이 참석을 결정하자 한미관계를 우려하는 여론이 높아졌다. 그러나 방중 후 한중관계 발전에 대한 여론의 긍정적 기대감이 높아졌다. 정부의 외교정책 결정이 여론에 영향을 준 것이다. 그런데 2016년 중국과 전략적 긴장관계에 있는 미국이 한반도에 고고도 미사일 방어체계 일명 사드(Terminal High Altitude Area Defense: THAAD)를 배치하려는 계획을 본격적으로 추진하자 이에 대한 국내 찬반 여론이 팽팽하게 맞섰다. 이런 가운데 사드 배치 이전부터 중국이 한국에 보복성 조치를 하겠다는 경고를 하면서, 중국에 대한 반감이 커졌다. 중국의 이러한 태도는 미국의 사드 배치에 대한 국내 찬성 여론을 오히려 증가시키는 결과를 낳았다. 결과적으로 이러한 여론의 변화는 정부가 한반도 사드 배치를 결정하는 데 부담을 덜어 주었다.

사드 배치를 중국에 대한 견제로 인식한 중국이 보복성 조치 경고를 실제 금한령으로 실행하자 사드 배치 이전부터 높아지던 중국에 대한 우리 국민의 반감이 더욱 커졌다. 그리고 중국에 대해 상응하는 조치를 취해야 한다는 국민적 요구가 높아졌다. 그러나 정부의 소극적 대응으로 말미암아 정부에 대한 국민적 불신과 함께 반중 감정을 키우는 결과를 낳았다. 이후 한중관계 개선을 위한 양국의 노력에 대한 국민들의 회의적 시각은 정부가 관련 정책을 추진하는 데 어려움으로 작용했다. 이러한 사드 배치 사례는 정부의 대외정책 결정과 이행은 상대국의 대응뿐 아니라 여론의 제약 속에서 이루어지는 외교 현실을 잘 보여준다. 정부가 일본 정부와 위안부 및 독도 문제에 신중하게 접근하는 이유

중 하나가 이렇듯 높은 여론의 민감성에 있을 것이다.

이에 본 장은 미국, 중국 그리고 일본에 대한 우리 국민의 인식을 살펴본다. 미국, 중국 그리고 일본은 경제적, 지정학적 그리고 역사적으로 한반도 정세에 많은 영향을 주고받아 온 국가들이다. 한반도 통일과 평화수립 과정에서 이들 주변국의 지지와 협력은 불가피하다. 북한의 비핵화, 남북관계 발전 그리고 종전선언까지 결과의 직접 당사자는 남북한이다. 그러나 그 모든 과정이 성공적 결과로 이어지는데 이들 주변국들의 참여와 협력 없이는 불가능하다. 그런데 이들 주변국과 성공적 협력은 국민적 지지를 요구한다. 이러한 측면에서 우리 국민들의 주변국 인식을 파악하는 것은 관련 외교정책뿐 아니라 한반도 평화정책을 수립하는 데 중요하다. 이 장은 여섯 절로 구성되어 있다. 문제제기에 이어 다음 절에서는 한미관계에 대한 여론을 살펴본다. 3절에서는 미중관계, 4절에서는 한일관계를 살펴본다. 5절에서는 통일에 대한 주변국 인식을 분석한다. 마지막 절은 앞 절의 분석을 바탕으로 주변국 대외정책에 대한 정책 제언을 한다.

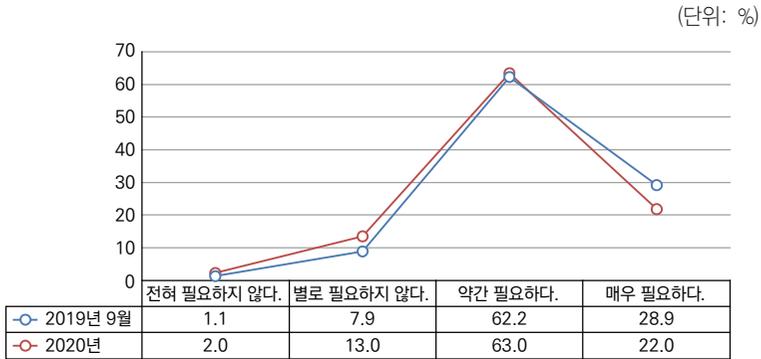
2. 한미관계에 대한 인식

가. 주한미군 주둔

한미관계는 안보와 관련해 우리 국민들이 가장 중요하게 생각하는 대외관계이다. 특히 민감한 사안이 한미동맹의 핵심 요소인 주한미군 문제이다. 지난 2년간 한미 간 방위비 분담 협상이 난항을 거듭하면서 방위비 분담 문제에 대한 국민적 관심은 그 어느 때보다 높다. 2020년 조사 결과에 따르면 방위비 문제를 둘러싼 한미 간 이견에도 불구하고 우리 국민의 주한미군 주둔에 대한 인식은 긍정

적인 것으로 나타났다. “귀하께서는 주한미군이 현재 필요하다고 생각하십니까?”라는 질문에 응답자 절대 다수가 주한미군이 필요하다고 인식하고 있는 것으로 조사되었다. <그림 V-1>에 보이듯이 2020년 조사에서 85%의 응답자가 주한미군이 필요하다고 응답했다. 구체적으로 63%는 약간 필요하다, 22%는 매우 필요하다고 답했다.

<그림 V-1> 현재 미군 주둔 필요성



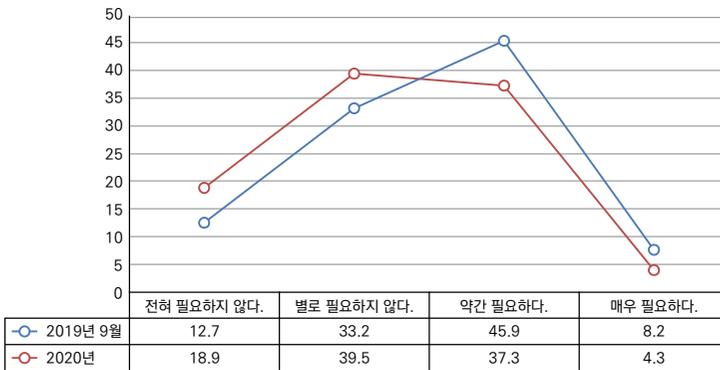
그런데 이렇듯 높은 긍정적 인식 비율은 2019년 조사 결과와 비교하면 낮아진 것이다. 2019년 9월 조사에서는 91.1%의 응답자가 미군 주둔이 필요하다고 응답했다. 2020년 조사보다 약 6%p 정도 높은 수준이다. 이러한 변화는 방위비 분담을 둘러싼 한미 간 협상 난항이 국민 인식에 일부 부정적 영향을 끼친 것으로 보인다. 즉 협상이 합의점을 찾지 못한 채 길어지는 과정 속에서 국민들은 미국이 요구하는 수준의 고비용을 감내하면서 현 수준의 주한미군 유지가 필요한가에 대해 회의적 문제의식을 가지게 된 것으로 보인다. 또한 트럼프 대통령이 취임 이후 해외 주둔 미군감축 문제를 지속적으로 제기한 것과도 관계가 있을 수 있다. 지난 4년간 미 행정부가 해외 주둔 미군감축

의사표명을 지속적으로 하자, 우리 국민들도 미군감축과 철수문제를 고민할 환경에 노출되면서 그 필요성에 대해 다시 생각하게 된 것으로 보인다.

통일 후 미군 주둔 문제를 묻는 문항에 대한 응답자 분포는 이러한 해석을 뒷받침한다. “귀하께서는 주한미군이 통일 이후에도 필요하다고 생각하십니까?”라는 질문에 과반 이상의 국민이 부정적 인식을 가지고 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 58.4%의 응답자가 통일 후에는 미군 주둔이 필요 없다고 응답했다. 이러한 결과는 90% 전후의 현재 미군 주둔에 찬성하는 것과는 큰 차이를 보이는 것이다.

〈그림 V-2〉 통일 후 미군 주둔

(단위: %)

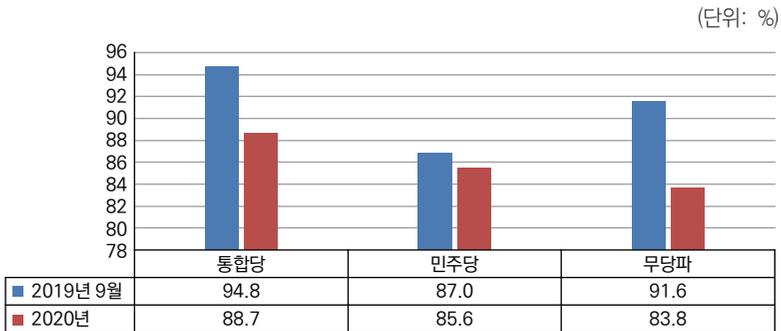


특히 통일 후 미군 주둔 필요성에 대한 부정적 인식이 2019년 9월 조사 45.9%보다 12.5%p 증가한 점이 눈에 띈다. 우리 국민들은 현재 한반도 상황에서 미군 주둔은 불가피하더라도 통일 후 한반도 긴장이 해소되면 높은 비용을 감내하며 미군을 주둔시킬 필요가 없다고 인식하고 있는 것이다. 그리고 이러한 결과는 우리 국민들이 한반도 주둔 미군의 역할을 지역안보 차원에서보다 북한 위협에 대한 방어로

인식하는 경향이 강하다는 점을 시사한다. 즉 미군 주둔은 북한 때문에 필요하다는 인식이 강하고 또한 강화되고 있다는 것이다. 미국은 동북아 지역안보 차원에서 한반도에 미군 주둔이 필요하며 이를 위한 비용 일부를 한국이 부담해야 한다고 설명해 왔다. 그런데 분담금 협상 과정 속에서 우리 국민들은 주한미군 주둔의 근본적 필요성이 북한과의 긴장관계 때문이라는 인식을 보다 분명히 하게 된 것이다.

우리 사회에서 미군 주둔에 대한 인식은 이념 및 지지정당과 밀접한 관계가 있다고 종종 얘기된다. 그런데 2020년 조사 결과를 보면 지지정당에 따라 큰 차이가 발견되지 않았다. <그림 V-3>에 보이듯이 통합당을 선호하는 응답자의 88.7%가 현재 미군 주둔이 필요하다고 응답했다. 민주당을 선호하는 응답자 경우도 85.6%로 비슷한 수준이다. 그런데 흥미로운 것은 2020년 조사 불과 8개월 전에 조사된 2019년 9월 결과를 보면 통합당을 지지한다고 밝힌 94.8%가 현재의 미군 주둔을 지지한다고 응답했다. 즉 2020년 조사에서 6%p 낮아진 것이다.

<그림 V-3> 지지정당에 따른 현재 미군 주둔에 대한 인식



보수 정당 지지자의 현재 미군 주둔 필요성에 대한 긍정적 인식이 감소한 데는 지속된 방위비 분담을 둘러싼 한미 간 이견이 영향을

미쳤을 것으로 판단된다. 즉 미국의 방위비 분담금 증액 요구가 우리 국민의 예상을 훌쩍 뛰어넘으면서, 미군 주둔에 더 우호적인 것으로 알려진 보수당 지지층의 분담금 대비 미군 주둔 효용성에 대한 재고가 이루어진 것으로 해석된다. 무당파의 경우도 작년에 비해 긍정적인 인식이 7.8%p 감소했다. 통합당 지지자의 비율 감소보다 크다. 이러한 결과는 무당파가 미군 주둔 문제에 있어 한미 간 관계에 민감하게 반응한다는 점을 시사한다.

코호트별 살펴보면 전쟁세대와 밀레니얼세대가 주한미군 주둔에 가장 긍정적인 태도를 가지고 있다(〈표 V-1〉). 그리고 인식의 안정성도 높은 것으로 나타났다. 즉 조사 시기에 따른 변화가 적다. 그런데 밀레니얼세대의 이러한 높은 주한미군에 대한 긍정적 인식은 전쟁을 경험하고 이후 많은 북한의 무력도발에 노출된 전쟁세대가 미군 주둔을 지지하는 것과는 다른 배경이 있는 것으로 판단된다. 경제와 복지문제에 관심이 많은 밀레니얼세대는 주한미군 주둔이 우리의 실익에 더 부합한다고 판단하기 때문에 미군 주둔을 찬성하고 있는 것으로 보인다. 통일 이후에도 미군 주둔이 필요하냐는 질문에 가장 낮은 비율로 찬성한 세대가 밀레니얼세대라는 조사 결과는 이러한 해석을 뒷받침한다. 전쟁세대의 56.7%가 통일 후 주한미군이 필요하다고 대답한 반면 밀레니얼세대는 36.4%만이 필요하다고 응답했다. 즉 통일 이후에는 우리가 비용을 지불하며 미군을 주둔 시키는 것은 실익에 부합하지 않는다고 인식하고 있는 것이다.

〈표 V-1〉 코호트별 현재 미군 주둔에 대한 인식

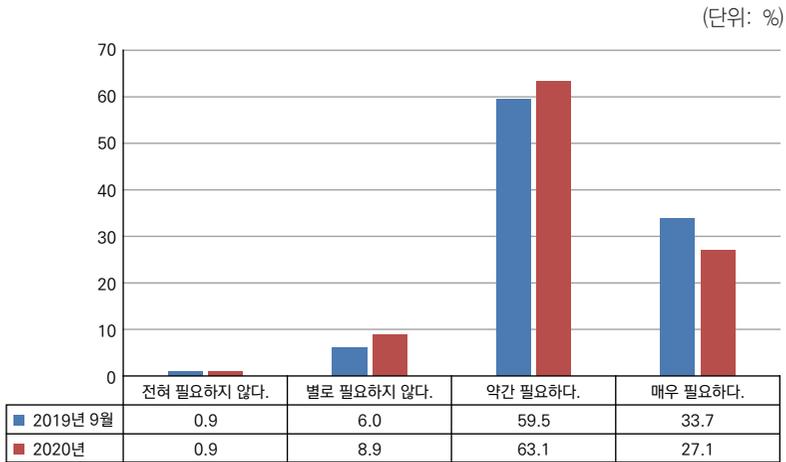
(단위: %)

	전쟁 세대	산업화 세대	386 세대	X 세대	IMF 세대	밀레니얼 세대
2019년 9월	93.8	94.2	94.0	88.8	90.4	86.2
2020년	93.3	85.6	85.5	82.8	80.1	86.7

나. 한미동맹

우리 국민은 한미관계의 근간인 한미동맹의 필요성에서 대해서는 안정적으로 지지하고 있는 것으로 나타났다(〈그림 V-4〉). 2019년 9월 조사와 비교해 큰 변화는 보이지 않는 것으로 나타났다. 응답을 ‘필요하다.’와 ‘필요하지 않다.’ 두 항목으로 나누어 살펴보면 작년 9월 조사에 비해 ‘필요하지 않다.’고 대답한 응답자가 9.8%로 약 3%p 증가했다(〈표 V-2〉). ‘현재 미군 주둔’이나 ‘통일 후 미군 주둔’ 필요성에 대한 부정적 인식의 증가 폭보다 적다.

〈그림 V-4〉 한미동맹 필요성



특히 통합당을 지지한다고 밝힌 응답자의 경우 부정적 인식이 6.5%에서 7.7%로 증가해 큰 변화는 관찰되지 않았다. 반면 민주당을 지지한다고 밝힌 응답자의 경우 ‘필요 없다.’고 답한 비율이 6.5%에서 11.1%로 5%p 가까이 증가했다. 작년 9월 조사에 비해 두 배 가까운 증가다. 그러나 여전히 약 89%의 민주당 지지자는 한미동맹이 필요하다고 인식하

고 있다. 이러한 결과를 주한미군에 대한 조사 결과와 함께 고려하면, 우리 국민은 한미동맹은 필요하다고 생각하지만 한미동맹의 핵심 요소인 주한미군의 유용성에 대해서는 인식 변화가 생기고 있다고 할 수 있다. 한미동맹의 역할과 성격에 대한 새로운 구상과 정의가 필요하다.

〈표 V-2〉 한미동맹의 필요성에 대한 인식

(단위: %)

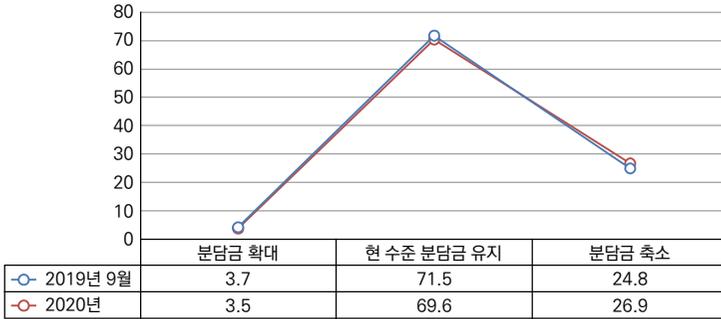
	한미동맹		현재 미군 주둔		통일 후 미군 주둔	
	2019년 9월	2020년	2019년 9월	2020년	2019년 9월	2020년
필요없다.	6.9	9.8	8.9	15.0	45.9	58.4
필요하다.	93.2	90.2	91.1	85.0	54.1	42.6

다. 방위비 분담

미군 주둔 및 한미동맹과 관련해 실질적으로 국민들이 체감할 수 있는 주요한 사안은 관련 비용이다. 왜냐하면 국민의 부담인 세금과 직결되어 있기 때문이다. 우리 국민들의 방위비 분담에 대한 인식은 현 수준 유지 선호가 강한 것으로 나타났다. 2019년 9월 조사와 2020년 조사 모두에서 약 70%의 응답자가 현 수준 유지를 선호하는 것으로 나타났다(〈그림 V-5〉). 구체적으로 “최근 미국 정부가 주한 미군 주둔 비용인 방위비 분담금을 한국이 더 많이 내야 한다고 요구한 바 있습니다. 방위비 분담금 증액에 대해 어떻게 생각하십니까?”라는 질문에 69.6%가 현 수준의 분담금을 유지해야 한다고 응답했다. 즉 다수 국민이 분담금 증액에 부정적이다. 이러한 인식은 2019년 9월 조사 결과와도 유사하다. 대신 분담금 축소에 찬성하는 비율이 그 폭은 작지만 늘어났다.

〈그림 V-5〉 방위비 분담금

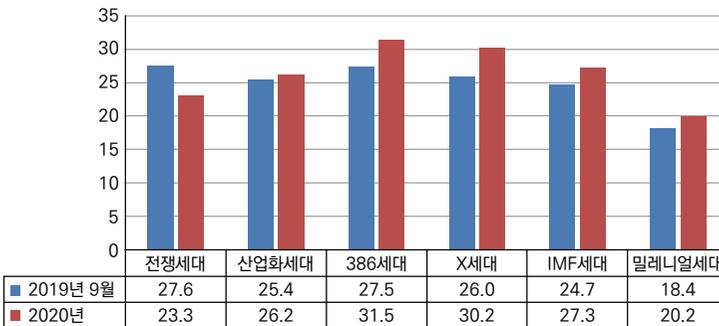
(단위: %)



코호트별로 살펴보면 2019년 9월 조사에 비해 전쟁세대를 제외한 전 세대에서 분담금 축소를 찬성하는 비율이 증가했다. 특히 386세대와 X세대에서 방위비 축소에 찬성하는 비율의 증가 폭이 상대적으로 큰 것으로 조사되었다. 지지정당별로 살펴보면 2020년 조사에서 양당 지지자 모두 축소 의견 비율이 늘어났다(〈표 V-3〉). 한편 무당파라고 응답한 경우는 거의 변화가 없는 것으로 나타났다. 즉 분담금 축소를 원하는 경우 코호트와 지지정당 간 차이는 거의 없다.

〈그림 V-6〉 코호트에 따른 방위비 분담금 축소 찬성

(단위: %)



〈표 V-3〉 지지정당에 따른 분담금 축소 찬성

(단위: %)

	통합당	민주당	무당파
2019년 9월	22.7	25.3	24.7
2020년	26.7	28.6	23.9

그리고 이러한 방위비 분담금 증액에 대한 부정적 인식은 미국의 방위비 분담금 50% 인상 안에 대한 인식에서도 확인되었다. 방위비 분담금 수준을 묻는 질문에 50% 인상률 수준에 대한 찬성은 1,003명 응답자 중에 1명으로 조사되었다.⁴³⁾ 반면 78%의 응답자가 우리 정부가 요구한 13% 또는 그 이하로 분담금이 인상되어야 한다고 응답했다. 즉 절대 다수의 우리 국민은 미국이 요구하는 인상률에 부정적 의견을 가지고 있다.

3. 미중관계에 대한 인식

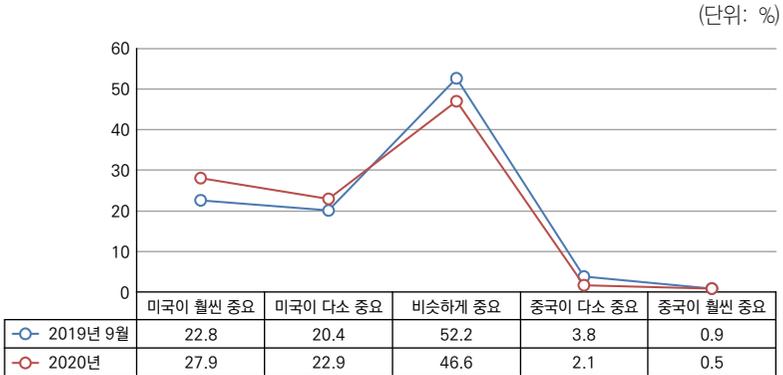
2020년은 미중 간 경쟁이 그 어느 때보다 격화된 모습을 보였다. 2020년 미국 대통령 선거 기간 동안 트럼프 행정부가 중국과 무역 협상, 홍콩보안법 등을 둘러싸고 갈등을 보이다 7월에는 전례 없이 양국의 영사관이 철수하는 상황까지 생겼다. 이러한 미중 간 경쟁 심화 속에서 우리 외교의 방향과 정책에 대해 많은 논의가 이루어지고 있다. 많은 정책 담당자와 관련 전문가들이 우리의 번영과 평화를 위해 안보의 미국과 경제의 중국이 모두 중요하기 때문에 균형의

43) 관련 문항은 다음과 같다.: “최근 언론보도에 따르면 미국 정부는 방위비 분담금 50% 인상을, 한국 정부는 13% 인상을 주장하며 협상하고 있다.”입니다. 방위비 분담금 인상률이 어느 정도 수준에서 정해져야 한다고 생각하십니까?(1=13% 미만, 2=13%, 3=13%와 50%의 중간 정도, 4=50%, 5=51% 이상).

교가 필요하다고 강조한다. 우리 국민들도 비슷하게 인식하고 있는 것으로 조사되었다.

가. 미중의 상대적 중요성

〈그림 V-7〉 미중의 상대적 중요성: 안보

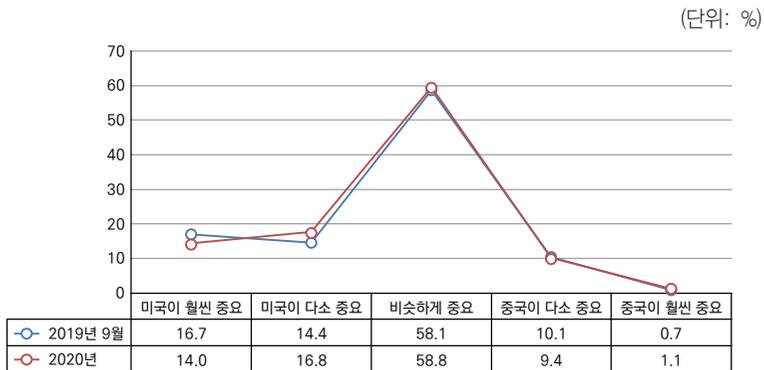


“한국의 안보를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?”라는 질문에 응답자의 50.8%가 미국이 더 중요하다고 (‘훨씬 중요하다.’와 ‘다소 중요하다.’)고 인식하고 있는 것으로 나타났다(〈그림 V-7〉). 2019년 조사에서는 43.2%보다 약 8%p 증가했다. 한편 미중이 비슷하게 중요하다고 응답한 비율도 46.6%로 매우 높게 조사되었다. 작년 조사 결과인 52.2%에 비해 5.6%p 낮아진 수치이지만 여전히 과반에 가까운 국민이 미국과 중국의 중요성을 비슷하게 인식하고 있다고 있다. 반면 중국이 더 중요하다고 응답한 비율은 4.7%에서 2.6%로 더욱 낮아졌다.

2019년 조사에 비해 미국이 더 중요하다고 응답한 비율이 증가한 데는 두 가지가 배경으로 작용한 것으로 보인다. 먼저 2020년 들어

북미관계 및 남북관계가 어려워지면서, 중국의 우방인 북한을 안보 측면에서 견제하는 데 미국의 상대적 중요성을 인식하게 된 것으로 판단된다. 여기에 미중 갈등의 가시적 심화가 우리 국민들로 하여금 양국의 비교우위에 대해 판단·선택하도록 한 것으로 보인다. 즉 한 반도를 평화를 둘러싼 여건이 2019년에 비해 나빠지면서 오랜 안보 우방인 미국의 상대적 중요성을 인식하게 된 것으로 보인다. 이러한 결과는 미중이 갈등하는 상황에서 북한과 긴장이 높아지면 국민들은 미국을 보다 중요하게 생각할 것이라는 전망을 가능하게 한다.

〈그림 V-8〉 미중의 상대적 중요성: 경제



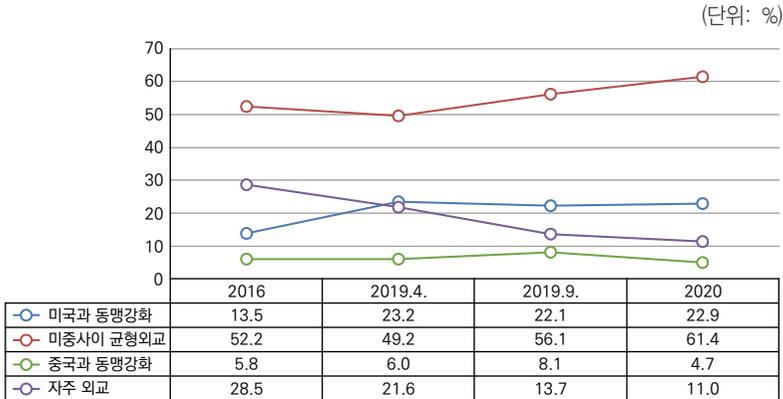
그런데 같은 질문을 한국의 경제와 관련해 물었을 때 미국과 중국의 중요성을 비슷하게 인식하는 비율이 높아지는 것으로 나타났다. 2019년과 2020년 모두 58%가 넘는 응답자가 미국과 중국을 비슷하게 중요한 것으로 인식하는 것으로 조사되었다(〈그림 V-8〉). 그러나 경제 문제에 있어서도 중국보다는 미국을 중요하게 생각하고 있는 국민의 비율이 높은 것으로 조사되었다. 30.8%의 응답자가 미국이 더 중요하다고 대답한 반면 중국이 더 중요하다고 응답한 사람은 10.5%로 조사되었다. 약 3배 정도의 응답자가 미국이 한국의 경

제를 위해서 중국보다 중요하다고 인식하고 있는 것이다.

요약하면 우리 국민은 안보와 경제 분야 모두에서 미국과 중국의 중요성을 비슷하게 인식하는 비율이 매우 높다. 하지만 두 분야 모두에서 중국보다 미국을 중요하게 여기는 비율이 상대적으로 매우 높은 것으로 조사되었다. 특히 안보의 경우는 2020년 조사에서 미국이 더 중요하다고 응답한 사람이 비슷하게 중요하다고 한 비율보다도 다소 높게 나타났다.

나. 대미대중 외교정책

〈그림 V-9〉 대미대중 외교정책



안보와 경제에서 미중의 중요성을 비슷하게 인식하는 우리 국민의 태도는 미중 외교정책 방향성에 대한 태도로 이어지고 있는 것으로 나타났다. “향후 한국은 미국과 중국과의 외교정책을 어떻게 펼쳐야 한다고 생각하십니까?”라는 문항에 응답자의 61% 이상이 미중 사이에서 균형외교를 해야 한다고 응답했다. 이러한 결과는 작년 4월 조사에 비해서는 12%p 이상, 9월 조사에 비해서는 5.3%p 증가한 것이다.

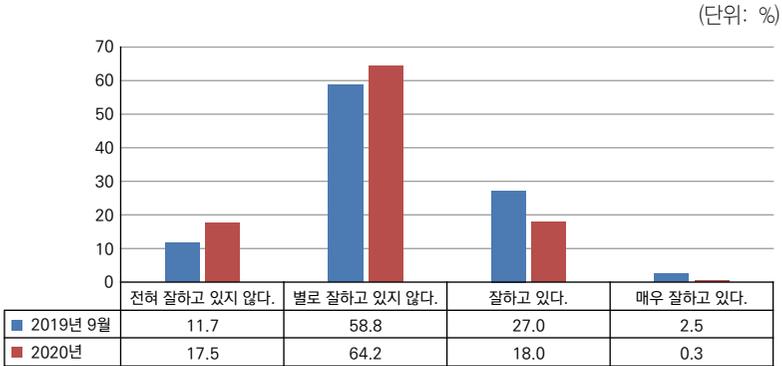
전 코호트에서 균형외교 다음으로 ‘중국보다 미국과의 동맹을 강화해야 한다.’는 응답 비율이 높았다. 산업화세대, IMF세대 그리고 밀레니얼세대의 경우는 작년 9월 조사보다 미국과의 동맹강화라고 응답한 비율이 증가했다. 특히 밀레니얼세대의 경우는 20.1%에서 26%로 가장 큰 증가 폭을 보였다. 이는 가장 높은 비율(34.4%)로 미국과의 동맹 강화를 선택한 전쟁세대 다음으로 높은 비율이다. 반면 미국보다 중국과 동맹을 강화해야 한다는 응답자 비율은 IMF세대를 제외하고 전 세대에서 감소한 것으로 나타났다.⁴⁴⁾ 특히 밀레니얼세대의 경우 중국과의 동맹강화를 선택한 비율이 2019년 9월 9.8%에서 2.9%로 가장 많이 감소하였다. 밀레니얼세대가 외교정책 방향에서 중국보다 미국과의 동맹강화를 중시하는 비율이 훨씬 높다는 사실은 매우 중요하다. 즉 우리 국민들에게 미국의 중요성은 여전하다는 것이다. 또한 향후 미중 갈등 속에서 중국과의 협력이나 관계강화 노력이 젊은 세대의 우려나 비판을 낳을 수 있다는 것이다.

한편 자주외교를 해야 한다고 응답한 비율은 조사가 시작된 2016년 이후 줄곧 감소해왔다. 구체적으로 2016년 28.5%에서 올해 11%로 감소하였다. 이러한 결과는 중국과는 사드 배치 마찰, 미국과는 방위비 분담 갈등 등을 겪으면서 미중 사이에서 자주외교의 현실적 한계를 인식한 결과로 보인다. 대신 균형외교를 현실적 방안으로 인식하는 것으로 판단된다. 동시에 미중 사이에서 선택이 쉽지 않은 우리의 외교 현실에 상응하는 국민 인식을 보여준다고 해석할 수 있다.

44) IMF세대의 경우도 4.5%에서 5.0%로 0.5%p 증가로 사실상 변화가 없다.

다. 미국과 중국의 국제 사회 리더십

〈그림 V-10〉 미국 인식: 국제 사회 리더

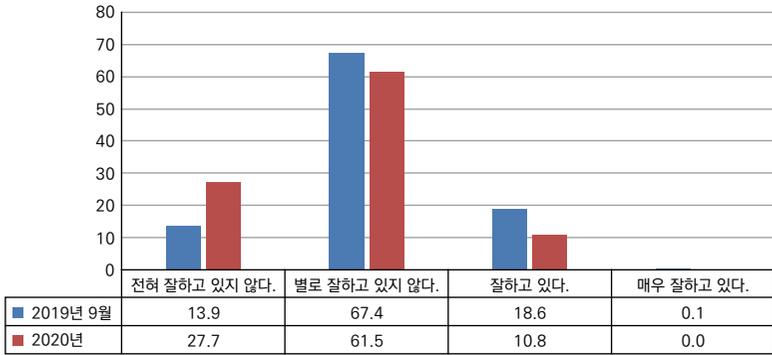


우리 국민들 다수는 미중 간 균형외교가 필요하다고 생각하는 반면 미중의 글로벌 리더십에 대해서는 부정적인 것으로 조사되었다. “귀하는 현재 미국이 국제 사회에서 리더 역할을 잘하고 있다고 평가하십니까?(4점 척도, 1=전혀 잘하고 있지 않다. 4=매우 잘하고 있다.)”라는 질문에 미국과 중국이 리더 역할을 잘하고 있다고 생각하는 응답자는 많지 않은 것으로 조사되었다. 81.7%의 응답자가 미국이 리더 역할을 잘하지 못하고 있다고 대답했다. 2019년 조사에서 같은 대답을 한 응답자 비율인 70.5%보다 10%p 이상 늘어난 것이다(〈그림 V-10〉).

중국의 국제 사회 리더로서의 역할에 대한 인식 역시 부정적 태도 비율이 매우 높은 것으로 조사되었다(〈그림 V-11〉). 이러한 결과는 코로나19 대처, 소수인종 문제, 인권 그리고 환경 문제 등에서 국제 리더로서 부족한 모습을 보여 온 두 나라 지도자들에 대한 실망이 평가에 녹아있는 것으로 보인다.

〈그림 V-11〉 중국 인식: 국제 사회 리더

(단위: %)



4. 한일관계에 대한 인식

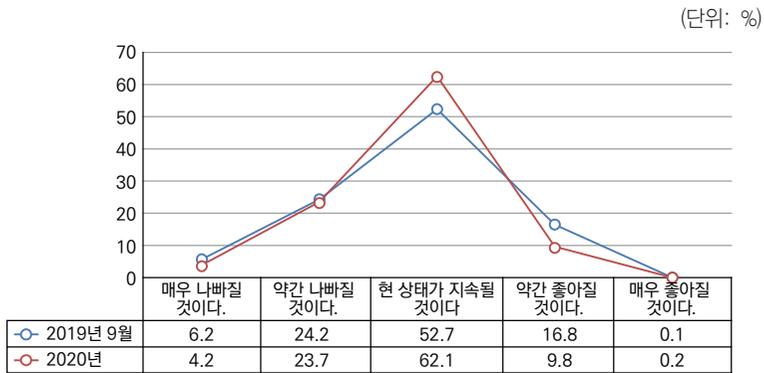
가. 한일관계와 일본의 군사위협

지난 몇 년간 위안부 문제를 포함한 역사 문제, 독도를 둘러싼 영토 문제 그리고 최근에는 일본의 수출규제 조치로 한일관계가 어려운 상황이다. 그리고 이러한 현 상황은 양국의 적극적인 해결 노력이 없는 한 나아지기 어려운 것이 사실이다. 그리고 이러한 상황은 우리 국민들의 대일본 인식에 그대로 반영되어 있는 것으로 나타났다. “한일관계가 앞으로 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?”라는 질문에 현 상태가 지속될 것으로 대답한 응답자가 가장 많았다. 조사 결과에 의하면 응답자의 62.1%가 현 상태가 지속될 것이라고 응답했다. 이러한 결과는 2019년 9월 조사보다 9.4%p 증가한 것이다 (〈그림 V-12〉).

반면에 긍정적으로 응답한(약간 좋아질 것이다, 매우 좋아질 것이다.) 비율이 2019년의 16.9%에서 10%로 6.9%p 줄어든 것으로 나타

났다. 즉 현 상태가 지속될 것이라고 응답한 사람이 늘어난 반면 좋아질 것이라고 전망한 사람은 줄어들었다. 이는 2020년 들어서도 한일간 갈등이 개선되지 않고 지속됨에 따라 나타난 결과로 판단된다. 그리고 이러한 우리 국민들의 인식 바탕에는 관련한 역사 및 영토 문제에 대해 일본이 물러서지 않을 것이라는 우려와 함께, 우리도 쉽게 양보해서는 안 된다는 의지와 기대가 있는 것으로 해석할 수 있다.

〈그림 V-12〉 한일관계 전망



그리고 쉽게 양보해서는 안 된다는 우리 국민의 인식에는 일본에 대한 자신감이 자리하고 있는 것으로 보인다. “귀하는 현재 일본이 우리나라에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?”라는 문항에 응답자의 62.2%가 일본이 현재 우리에게 위협이 되지 않는다고 답했다(〈표 V-4〉). 2019년 9월 조사에 비해 22.8%p가 증가한 것이다. 이는 아베 정부가 코로나19 사태로 인한 내상 수습에 전념하면서 강경한 대외노선 발언이 줄어든 원인도 있지만, 코로나19 대응 실패도 한 가지 원인으로 생각된다. 우리가 “한국식 위기 관리”에 성공한 반면, 아베 정부의 미흡한 코로나 대응이 응답자들의 일본에 대한 인식에 영향을 준 것으로 보인다. 특히 밀레니얼세대가

가장 높은 비율로 일본이 위협이 되지 않는다고 응답했다(〈표 V-5〉). 2019년에도 전 세대 중에서 가장 일본으로부터 위협을 느끼지 않은 세대이다. 현재 일본에 대해 가장 자신 있는 세대가 밀레니얼세대라고 해석할 수 있다.

〈표 V-4〉 일본의 군사적 위협

(단위: %)

	현재		미래	
	2019년 9월	2020년	2019년 9월	2020년
전혀 위협이 안 된다.	4.4	7.8	3.5	6.6
별로 되지 않는다.	35.0	54.4	29.8	48.5
다소 위협이 된다.	54.7	35.9	57.2	41.2
매우 위협이 된다.	6.0	1.9	9.5	3.8

〈표 V-5〉 코호트별 일본의 군사적 위협에 대한 인식: 위협이 되지 않는다.

(단위: %)

	전쟁 세대	산업화 세대	386 세대	X 세대	IMF 세대	밀레니얼 세대
2019년 9월	34.7	33.5	40.0	38.8	40.4	46.6
2020년	63.3	55.1	60.0	63.0	65.8	67.6

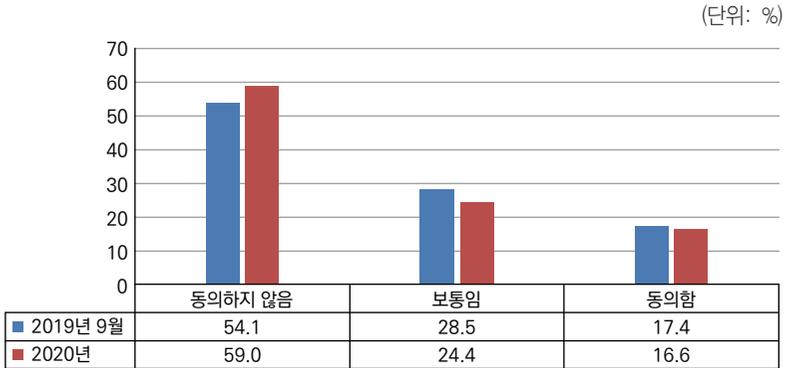
반면에 미래의 군사적 위협에 대해서는 위협적으로 인식하는 비율은 높은 것으로 조사되었다. 이번 조사에서 37.8%가 현재 일본이 군사적 위협이 된다고 응답했다. 그런데 미래에 일본의 위협 가능성에 대해서는 45%가 위협이 된다고 대답했다. 즉 일본에 대해 현재보다 미래에 위협이 된다고 느끼는 비율이 높다. 이러한 양상은 2019년 조사에서도 나타났다. 응답자의 60.7%가 현재 일본이 군사적 위협이 된다고 대답한 반면 6%p 더 많은 66.7%가 미래에 위협이 된다고 답

했다. 즉 일본이 현재보다 미래에 군사적 위협이 된다고 생각하는 사람이 더 많다는 것이다. 이는 아베 정부의 우경화와 군사력 강화 움직임에 대한 우려라고 볼 수 있다.

나. 강제징용과 위안부 피해배상

장차 일본이 우리에게 군사적 위협이 될 것이라고 인식하는 비율이 높다는 사실은 한일관계에서 지금 양보나 타협을 하는 것에 대해 국민적 우려가 클 수 있다는 전망을 가능하게 한다. 즉 현재의 양보가 미래에 더 큰 위협으로 다가올 수 있다고 인식할 수 있다는 것이다. 일본의 강제징용 및 위안부 피해배상 문제에 대한 조사 결과는 이러한 설명을 뒷받침한다. “강제 징용과 위안부 문제에 대해 한국은 더 이상 일본에 피해배상을 요구해서는 안 된다.”라는 진술에 응답자의 절반 이상이 동의하지 않는 것으로 나타났다(<그림 V-13>). 즉 계속 요구해야 한다는 응답자가 과반 이상이다. 구체적으로 5점 척도(1=전혀 동의하지 않음, 5=매우 동의함)로 측정된 이 진술에 ‘전혀 동의하지 않음’ 그리고 ‘별로 동의하지 않음’으로 응답한 사람이 59%로 조사되었다. 이는 2019년 9월 조사보다 약 5%p 가량 늘어난 것이다. 눈에 띄는 것은 밀레니얼세대가 가장 높은 비율로 피해배상을 요구해야 한다고 응답한 것이다. 반일 정서가 가장 강한 것으로 알려진 386세대의 61.5%보다 많은 63.6%의 밀레니얼세대가 일본에 피해배상 요구해야 한다고 응답했다. 앞서 논의된 바와 같이 밀레니얼세대는 이전 세대보다 일본에 대해 위협을 느끼기보다 오히려 자신감이 높은 세대이다. 배상 문제 있어서도 그러한 자신감을 보이는 것으로 해석된다.

〈그림 V-13〉 강제징용 위안부 피해배상

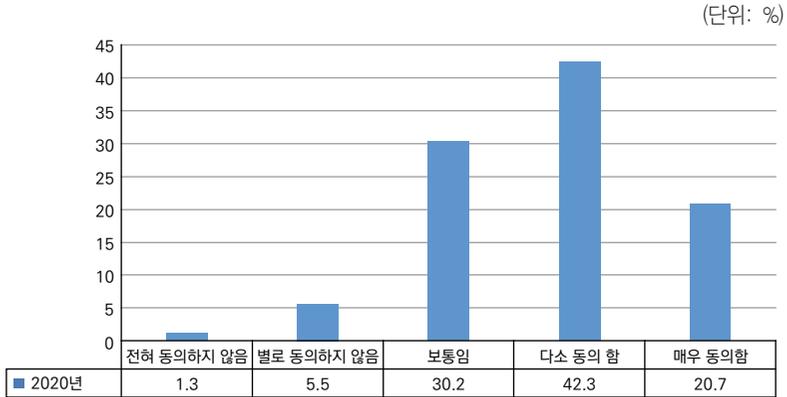


한편 ‘피해배상을 요구해서는 안 된다.’고 응답한 비율은 2019년과 2020년 모두 약 17%로 큰 변화가 없었다. 그렇다면 ‘보통’으로 응답한 유보적 입장의 응답자가 2020년에 줄어들면서 동의하지 않는다고 응답한 사람의 비율이 증가한 것이다. 피해배상 문제가 해결되지 않은 채 장기화되면서 이 문제에 대한 국민적 관심이 약화될지 모른다는 우려가 있다. 그러나 피해배상 요구를 지지하는 응답자 비율의 증가는 관심은 약화될 수 있어도 피해배상 요구의 정당성에 대한 국민 인식이 쉽게 변하지 않을 것임을 시사한다.

이러한 인식은 “한미관계가 악화되더라도 수출규제 및 위안부 문제와 관련해서는 일본에 강경하게 대응해야 한다.”라는 진술에 동의하는 응답자 수가 매우 높게 조사된 것과도 맥을 같이한다. 이 진술에 ‘다소 동의함’ 또는 ‘매우 동의함’으로 응답한 비율이 63%로 조사되었다(〈그림 V-14〉). 그런데 ‘전혀 동의하지 않음’ 또는 ‘별로 동의하지 않음’으로 응답한 비율은 7%에도 미치지 못했다. 앞서 논의되었듯이 우리 국민의 90% 이상이 한미동맹의 필요성에 동의하고 있다. 즉 우리 국민 절대 다수가 한미동맹을 중심으로 한미관계를 중시하고 있다. 그럼에도 불구하고 한일관계 쟁점 사안에 있어서는 한미관계가

악화되더라도 일본에 강경대응을 해야 한다고 인식하고 있다는 것이다. 이러한 결과는 우리 국민은 한일관계 쟁점 사안과 관련해 우리의 요구를 관철시키는 것이 그 어느 외교관계보다 중요하다고 인식하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

〈그림 V-14〉 한미관계와 일본에 강경대응



일본에 대한 강경대응을 선호하는 응답자가 많은 이유 중 하나가 일본과의 갈등이 크게 위협이 되지 않는다고 인식하기 때문으로 판단된다. 다시 말해 한미동맹이 핵심인 한미관계 악화에도 불구하고 강경대응을 지지하는 응답자 비율이 높다는 사실은 일본이 취할 수 있는 상응조치에 대한 자신감으로 해석될 수 있다. 다수 국민이 일본이 군사적으로 큰 위협이 되지 않는다는 조사 결과는 이러한 해석을 뒷받침한다. 앞서 논의한 대로 응답자의 62.2%가 일본이 현재 우리에게 전혀 또는 별로 위협이 되지 않는다고 인식하고 있는 것으로 조사되었다. 더불어 역사 문제와 관련해서는 우리 국민들의 일본에 대한 반감이 여전히 높다는 것을 보여준다.

응답자의 지지정당에 따라 살펴보면 민주당을 지지하는 응답자가

가장 높은 비율로 강경대응에 찬성하는 것으로 나타났다. <표 V-6>에 보이듯이 통합당 지지자의 59%가 강경대응에 동의하는 반면 민주당 지지자의 70.1%가 강경대응에 지지하는 것으로 조사되었다. 무당파 응답자의 경우 58.1%로 통합당 지지 응답자의 비율과 거의 같은 수준인 것으로 나타났다. 한편 ‘보통’이라고 유보적 태도로 응답한 비율은 무당파 응답자에서 가장 높게 나타났다. 무당파 응답자의 36.7%가 한미관계 악화를 감수하고 일본에 강경 대응하는 것에 유보적 입장을 보였다. 반면에 무당파 응답자들은 통합당이나 민주당을 지지한다고 밝힌 응답자보다 매우 낮은 비율로 강경대응에 반대하는 것으로 조사되었다. 종합하면 민주당을 지지하는 경우 통합당 지지 응답자나 지지정당이 없는 응답자보다 강경대응에 동의하는 비율이 높다. 반면 무당파의 경우는 강경대응에 반대하거나 유보적일 확률이 높은 것으로 나타났다.

<표 V-6> 지지정당에 따른 일본에 강경대응

(단위: %)

	동의하지 않음	보통임	동의함
통합당	9.5	31.5	59.0
민주당	5.7	24.2	70.1
무당파	1.6	36.7	58.1

이러한 결과는 향후 한일관계를 풀어 나갈 때 정부가 우리가 원하는 수준의 요구를 실현시키지 못하는 경우 진보 정당 지지자의 부정적 정책평가에 직면할 수 있다는 점을 시사한다. 그러나 무당파 다수가 유보적 입장이라는 조사 결과는 정부의 관련 정책추진 방식에 따라 다수 국민들의 입장이 정해질 수 있음을 시사한다.

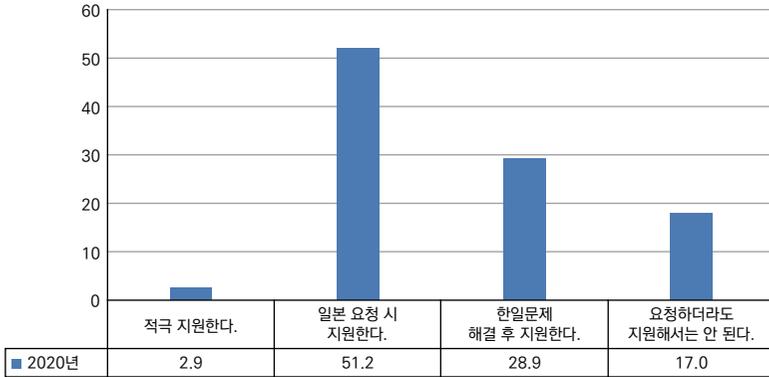
다. 코로나19 관련 대일협력

위안부 문제와 관련한 우리 국민의 강경대응 지지입장은 코로나19 방역 지원과 관련한 문항에서도 확인되었다. 2020년 코로나19로 인한 세계적 위기는 국제 사회에서 보건·의료 등 소위 비전통 안보에서 국가 간 협력의 중요성을 부각시키고 있다. 우리나라의 경우 체계적인 마스크 공급과 진단, 확진자 관리 등을 통해 성공적으로 대응하면서 세계적 관심을 끌었다. 반면 선진국으로 알려진 미국을 비롯한 많은 서유럽 국가들이 코로나19 대응 과정에서 보건 및 의료 체계의 취약성을 드러냈다. 가까운 일본 역시 대규모 감염자 발생과 마스크 수급 문제 등으로 큰 어려움을 겪었다.

이런 일본을 지원하는 것에 대해서 우리 국민들의 태도는 북한을 지원하는 것보다 부정적인 것으로 조사되었다. “일본은 현재 코로나19에 대응하기 위한 마스크나 테스트 키트 등 의료 부족을 겪고 있습니다. 한국이 일본에 의료용품을 지원하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?(4점 척도)”라고 물었다. 조사가 진행되던 5월과 6월 당시 큰 어려움을 겪고 있었던 일본에 대해 절반이 넘는 51.2%의 응답자가 ‘일본 정부가 먼저 요청한다면 지원해야 한다.’고 응답했다. ‘적극 지원해야 한다.’는 응답자 2.9%까지 포함하면 긍정적 태도가 약 54%로 조사되었다.

〈그림 V-15〉 코로나19 대일협력

(단위: %)



‘일본 정부가 먼저 요청하더라도 수출규제 및 위안부 문제를 우선 해결한 다음에 지원해야 한다.’고 응답한 비율은 약 29%로 조사되었다. 이는 ‘북한이 먼저 요청하더라도 비핵화나 경제협력 등의 약속을 받은 다음 지원해야 한다.’고 응답한 비율 24%에 비해 5%p 높은 것이다. 이러한 결과는 위안부 문제가 근시일 내에 해결될 사안이 아닌 점을 감안하면 사실상 지원에 부정적 견해로 해석될 수 있다. 따라서 ‘일본 정부가 요청하더라도 지원해서는 안 된다.’는 응답자와 함께 약 46%의 응답자가 일본을 지원하는 일에 소극적인 태도를 보이고 있다.

이러한 태도는 선호정당에 따라 큰 차이를 보이지 않았다. 지지정당에 따른 응답 비율 역시 ‘일본이 요청 시 지원해야 한다.’는 응답 다음으로 ‘한일문제 해결 후 지원해야 한다.’는 순으로 나타났다(〈표 V-7〉). 그리고 일본에 대한 지원에 대한 부정적 비율(한일문제 해결 후 지원, 요청하더라도 지원 반대) 역시 지지정당과 관계없이 유사한 수준으로 조사되었다. 구체적으로 통합당을 지지한다고 밝힌 응답자의 46.5%, 민주당 43.6% 그리고 무당파 49%가 일본 지원에 소극적 태도를 보이는 것으로 나타났다.

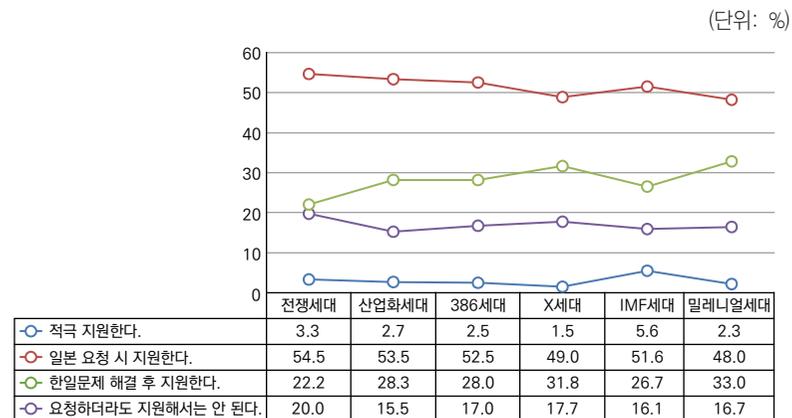
〈표 V-7〉 지지정당에 따른 일본 코로나 지원

	통합당	민주당	무당파
적극 지원	2.2	3.4	1.8
일본 요청 시 지원	51.3	53.1	49.0
한일문제 해결 후 지원	29.3	28.1	30.3
요청하더라도 지원 반대	17.2	15.5	18.7

(단위: %)

코호트에 따른 분석결과에서도 일본이 요청할 때 지원해야 한다는 응답이 전 코호트에서 가장 높은 비율로 조사되었다(〈그림 V-16〉). 흥미로운 점은 밀레니얼세대가 가장 높은 비율로 한일문제 해결 후 지원을 해야 한다고 응답한 것이다. 밀레니얼세대는 일본에 배상을 요구 문항에서도 가장 높은 비율을 보였다. 종합하면 밀레니얼세대가 일본과의 문제 해결에 가장 단호한 태도를 가지고 있다고 할 수 있다. 응답 척도를 긍정적 입장과 부정적 입장으로 양분해 비교해 보면 밀레니얼세대는 X세대와 함께 양쪽의 입장이 각각 50%로 나타났다. 반면 전쟁세대와 IMF세대가 가장 높은 긍정적 태도를 보였다.

〈그림 V-16〉 코호트에 따른 코로나19 대일 지원

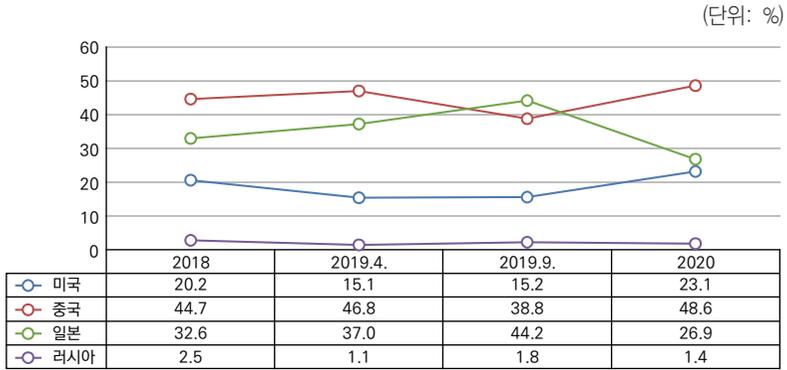


5. 통일 관련 주변국 인식

한반도 통일과 관련한 주변국 인식을 알아보기 위해 “귀하께서는 다음 중 어느 국가가 남북한 통일을 가장 바라지 않는다고 생각하십니까?”라고 물었다. <그림 V-17>에 보이듯이 48.6%의 응답자가 통일을 가장 바라지 않는 나라로 중국을 꼽았다. 사실 2019년 9월 2차 조사를 제외하고 중국을 선택한 응답자 비율이 지속적으로 가장 높다. 그런데 2020년 조사에서 의미 있는 결과는 2019년 4월과 9월 조사에 비해 미국과 중국을 통일을 바라지 않는 국가로 보는 응답자 비율이 함께 증가한 것이다. 특히 지난해 9월 조사와 비교하면 올해 상당히 큰 폭으로 증가했다. 미국을 선택한 응답자 비율이 15.2%에서 23.1%로 약 8%p 증가했다. 중국을 꼽은 비율 역시 약 10%p 증가했다. 반면 2018년부터 2019년 2번의 조사까지는 일본을 꼽은 응답자의 비율이 증가했는데, 이번 조사에서는 큰 폭으로 응답자 비율이 감소했다.

이러한 변화의 원인은 최근의 미국의 방위비 분담금 증액 요구 및 잦은 주한미군 철수 문제 언급, 북미관계 교착 그리고 중국의 소극적인 북핵문제 해결 노력 등이 우리 국민들로 하여금 미국과 중국이 한반도 통일에 소극적이라고 평가하도록 이끈 것으로 판단된다. 특히 25%에 가까운 응답자가 미국을 통일을 바라지 않는 국가로 본다는 결과는 주의 깊게 볼 필요가 있다. 한반도 통일 정책의 방정식에서 미국과의 협력은 상수(constant)로 여겨져 왔다. 그런데 미국이 우리의 통일을 바라지 않는다고 인식하는 국민이 4명 중 1명이다. 이는 한반도 통일 정책을 수립하는 데 있어 미국의 역할과 한미협력 방안에 대해 다양한 변화 가능성을 고려한 계획이 필요하다는 점을 시사한다.

〈그림 V-17〉 통일을 바라지 않는 나라



시계열 변화를 보면 더욱 그러하다(〈그림 V-17〉). 남북관계가 좋았던 2018년 20.2%의 국민이 미국을 통일을 원하지 않는 나라로 보았다. 그런데 2019년 남북 및 북미관계가 교착상태로 들어가면서 그 비율이 낮아졌다. 2019년 말부터 언론 등을 통해 방위비 분담금 문제를 둘러싼 미국과 이견이 본격적으로 가시화되었다. 그러자 2020년 다시 23.1%로 증가했다. 즉 남북관계가 개선되거나 미국과 갈등이 생기면 미국을 통일을 바라지 않는 국가로 보는 비율이 증가한다. 많은 국민이 더 이상 어떤 경우에도 미국을 한반도 통일을 지지하는 국가로 보지 않는다는 것이다.

〈표 V-8〉 코호트별 통일을 바라지 않는 나라: 미국

(단위: %)

	2018년	2019년 4월	2019년 9월	2020년
전쟁세대	10.8	9.9	19.2	26.7
산업화세대	19.4	11.0	14.5	19.8
386세대	21.0	17.2	12.6	27.0
X세대	19.5	16.1	19.0	20.3
IMF세대	25.2	19.0	20.5	27.3
밀레니얼세대	20.0	14.9	13.3	19.7

세대별 변화는 이러한 설명을 뒷받침한다(〈표 V-8〉). 미국에 대해 긍정적 인식 비율이 높은 것으로 알려진 전쟁세대가 미국을 통일을 바라지 않는 국가로 보는 비율이 2018년에 비해 크게 증가했다. 남북관계가 크게 개선되었던 2018년 조사에서 미국을 선택한 비율이 전 세대에 걸쳐 20% 전후였다. 전쟁세대만 10.8%였다. 그런데 최근 우리 정부와 미국이 남북 교류 추진과 방위비 분담금 문제로 갈등을 겪자 전쟁세대에서 IMF세대만큼 미국에 대한 부정적 인식이 증가했다. 이러한 결과는 동북아 정세 변화와 한미관계의 변화를 반영한 통일 정책뿐만 아니라 국민 인식 변화에 따른 통일 방안이 필요함을 시사한다.

6. 소결

지속가능한 한반도 평화체제는 미·중·일과의 협력 속에서 추진되고 발전해 갈 수밖에 없다. 그런데 이러한 발전은 국민 인식 변화와 궤를 같이한다. 왜냐하면 이들 주변국에 대한 국민들의 선호와 지지가 해당 국가와의 대외정책 성패에 영향을 주기 때문이다. 그리고 이들 국가들과의 안정적이고 협력적인 관계가 동북아 평화 속에서 한반도 평화를 지속가능하게 할 수 있다.

그런데 조사 결과에 따르면 우리 국민들의 미국, 중국 그리고 일본에 대한 최근 인식은 전반적으로 부정적이라 할 수 있다. 먼저 우리 국민 다수가 미국과 중국의 세계 리더로서 역할에 부정적 평가를 하고 있다. 전통 우방이라 여겨지던 미국과의 관계에서도 방위비 분담금 문제에서 미국이 과하다고 평가하고 있다. 대다수가 현 수준 유지를 선호하고 있다. 그리고 다수 국민이 미국과 중국이 한반도 통일을

원하지 않을 것이라고 생각하고 있다. 특히 전쟁세대에서 미국을 통일을 바라지 않는 국가로 보는 인식이 증가했다. 이러한 미국과 중국 인식을 바탕으로 우리 국민은 미국과 중국 사이에서 우리는 균형외교를 해야 한다고 판단하고 있다. 그러나 일본과 관련한 위안부 문제나 수출규제 조치에 대해서는 강경하게 우리의 입장을 관철시켜야 한다고 보고 있다.

구체적으로 살펴보면, 우리 국민 90% 이상이 한미동맹의 필요성에 동의한다. 그리고 다수가 현재 한반도 상황에서 미군 주둔은 불가피하다고 인식하고 있다. 그러나 통일 후 한반도 긴장이 해소되면 높은 비용을 감내하며 미군을 주둔시킬 필요가 없다고 인식하고 있다. 그리고 이러한 인식은 지지정당에 따라 큰 차이를 보이지 않는다. 이러한 결과는 우리 국민들은 주한미군의 역할을 지역안보 차원에서 보기보다는 북한 위협에 대한 방어로 인식하는 경향이 강하다는 점을 시사한다. 따라서 한반도 긴장이 어떠한 형태로든 완화될 때 우리 국민은 주한미군을 지역안보를 위해 고려하도록 요구받는 상황을 쉽게 받아들이기 어려울 수 있다. 또한 미국이 방위비 분담 협상에서 미군의 역내 안보 역할 수행을 위한 비용 분담을 한국에 요구하는 상황을 국민들이 받아들이기 어렵다는 것을 의미한다. 따라서 정부는 우리 국민의 세(稅) 부담을 늘리게 될 방위비 분담금 문제에 대한 국민 설득 방안을 마련할 필요가 있다. 또한 정부가 한반도 평화체제의 주요한 동북아 지역안보를 위해 정부가 우리의 역할을 확대하고자 할 때 국민적 공감을 얻는 노력이 선행되어야 한다.

그런데 미국에 대한 부정적 인식으로 인해 대외관계에서 미국의 중요성을 낮게 보는 것은 아닌 것으로 조사되었다. 우리 국민들은 안보와 경제 분야 모두에서 중국보다 미국을 중요하게 여기는 비율이 상대적으로 매우 높은 것으로 조사되었다. 하지만 동시에 안보와

경제 분야 모두에서 미국과 중국의 중요성을 비슷하게 인식하는 비율도 높다. 그리고 미중 갈등 속에서 많은 국민들이 균형외교를 원하는 것으로 조사되었다. 반면 자주외교를 원하는 국민은 꾸준히 감소되고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 중국과는 사드 배치 마찰, 미국과는 방위비 분담 갈등 등을 겪으면서 미중 사이에서 자주외교보다 현실적으로 균형외교가 실리적 방안이라고 인식하는 것으로 판단된다.

절대 다수의 국민이 한미동맹을 중심으로 한미관계를 중시하고 있다. 그럼에도 불구하고 한일관계 쟁점 사안에 있어서는 한미관계가 악화되더라도 일본에 강경대응을 해야 한다고 인식하고 있다. 이러한 인식은 민주당 지지자들 사이에서 더욱 높게 나타났다. 하지만 일본에 대한 코로나 지원 문제에 대한 소극적 태도는 선호정당에 따라 큰 차이를 보이지 않았다.

이번 조사 결과를 보면 지지정당에 따른 주변국 인식의 차이가 있다. 미군 주둔에 대해서는 통합당 지지자가 가장 긍정적이다. 반면 일본에 대해서는 민주당 지지자가 가장 높은 비율로 강경대응을 지지한다. 그러나 보다 주목해야 할 결과는 코호트별 태도 차이이다. 특히 우리 사회의 주역이 될 밀레니얼세대의 인식에 주목할 필요가 있다. 밀레니얼세대는 미중 사이에서 우리의 외교적 선택이 중국보다 미국과의 동맹강화라고 생각하는 비율이 월등히 높은 것으로 조사되었다. 전쟁세대만큼이나 미국의 중요성을 인식하고 있다는 것이다. 따라서 우리의 외교가 미중 사이에서 중국을 선택해야 하는 상황이 올 때 전쟁세대뿐만 아니라 밀레니얼세대의 우려에 직면할 수 있다. 그러나 다른 한편으로 그들은 주한미군 주둔 문제에서 실리주의적 태도를 보이는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 영원한 우방 혹은 혈맹과 같은 정서적 유대에 바탕을 둔 대외정책 추진

은 점점 지지를 받기 어렵다는 것을 시사한다. 밀레니얼세대 그리고 그 이후 세대의 지지를 받는 대미 그리고 대중 외교정책은 우리의 실익을 명확히 하고, 그 추구 방안을 구체적으로 제시할 때 가능하다. 그리고 우리 국민의 인식 특히 미국과 중국에 대한 인식은 관련 국들의 상호관계와 주변 외교 환경에 민감하게 반응한다. 따라서 미국 혹은 중국과 관계가 어려울 때 보다 신중한 정부정책 추진 및 답론 관리가 필요하다.

마지막으로 이번 조사 결과는 최근 몇 년간 악화되고 있는 한일관계 개선이 쉽지 않을 수 있음을 보여주고 있다. 핵 위협과 전쟁 위협을 느끼는 북한에 대해서보다 ‘덜 관대한’ 우리 국민들의 일본에 대한 태도는 한일 양국 모두에게 관계개선 추진 시 부담이 될 수 있다는 점에서 관리가 필요하다.

VI. 미국은 우리에게 어떤 나라인가? 미국 인식의 정치심리적 기반

윤광일 숙명여자대학교



1. 문제제기

일반적으로 서구 산업민주주의 국가 유권자는 진보와 보수가 각각 함의하는 이상적인 정치사회 체제와 일련의 정책적 선호에 긴박되어 일관되고 지속적인 선호를 보이지 않는다. 유권자 대부분은 정치 지식수준이 낮고, 논리적으로 일관되거나 안정적 정책 선호를 나타내지 않고 있으며, 자신이 평가한 정치이념(political ideology) 성향과 정책 선호 간 그리고 정책 선호와 투표 선호 간의 일관성도 매우 낮은 편이다.⁴⁵⁾

그럼에도 서구 유권자 대부분은 자신의 정치이념 성향이 좌-우 또는 진보-보수를 양극으로 하는 일차원 이념 선상 어딘가에 있음을 어렵지 않게 나타낼 수 있다. 이들은 진보와 보수라는 이름표(label)를 ‘어림짐작 잣대(heuristic)’ 삼아 자신의 구체적 삶과 직접적인 관계를 구상하기 어려운 복잡하고 추상적인 정치 담론을 단순화하여 이해하고 평가하며, 정당을 포함하여 이와 연계된 집단들에 대해 감정적인 애착심을 형성하고 유지한다. 주로 정치인과 미디어가 일상적으로 행하는 특정 인물과 집단, 담론 등에 대한 진보-보수 이름 짓기와 식별은 이러한 경향을 강화할 뿐이다. 요컨대, 일반 대중에게 진보와 보수라는 범주는 정치를 이해하고 평가하는 도식(schema)이자 상징(symbol)이며 ‘우리과 남’의 정치적 정체성을

45) Philip Converse, "The Nature of Belief Systems in Mass Public," in *Ideology and Discontents*, ed. David E. Apter (New York: Free Press, 1964), pp. 206~261; Hans-Dieter Klingeman, "Measuring Ideological Conceptualizations," in *Political Action: Mass Participation in Five Western Democracies*, eds. Samuel H. Barnes and Max Kaase (Beverly Hills, C.A.: Sage Publications, 1979), pp. 215~254; Donald R. Kinder, "Opinion and Action in the Realm of Politics," in *The Handbook of Social Psychology*, eds. Daniel T. Gilbert, Susan T. Fiske, and Gardner Lindzey (Boston: McGraw-Hill; Oxford University Press, 1998), pp. 784~797.

구분하고 특징짓는 표상인 것이다.⁴⁶⁾

또한, 컨버스(Converse) 이래로 정치 신념체계(belief system) 또는 이데올로기에 대한 경험적 연구가 반복적으로 검증해 온 바와 같이, 일반 대중의 정치태도와 의견이 비록 논리적이거나 안정적이지 않을지라도 정치이념은 비교적 오랫동안 유지되는 것으로 알려져 있다. 감정에 기반한 개인의 정치이념 성향은 성년이 되기 전에 정치 상징에 대한 조건화에 의해 형성, 유지, 강화되는 성향(predisposition)이기 때문이다.⁴⁷⁾ 최근에는 정치이념 성향이 미국을 중심으로 서구에서 증폭되고 있는 감정과 정치적 정체성에 기반한 유권자 분열과 대립 곧, 정치적 극화(polarization) 현상을 뒷받침하고 있다는 연구가 보고되고 있다.⁴⁸⁾

서구 유권자에게 진보와 보수 도식은 구체적 지시체(referent)가 없는 상징만으로 구성되거나 모든 정책 쟁점 선호가 좌-우 서로 상극인 일차원 이념 선상에 수렴되는 것은 아니다. 경험적 연구에 의하

46) Pamela Johnston Conover and Stanley Feldman, "The Origins and Meaning of Liberal/Conservative Self-identifications," *American Journal of Political Science*, vol. 25, no. 4 (1981), pp. 617~622; David O. Sears and Carolyn L. Funk, "The Role of Self-Interest in Social and Political Attitudes," *Advances in Experimental Social Psychology*, vol. 24 (1991), pp. 74~75; Gian Vittorio Caprara et al., "Basic Values, Ideological Self-placement, and Voting: A Cross-cultural Study," *Cross-Cultural Research*, vol. 51, no. 4 (2017), pp. 388~411; Lilliana Mason, "Ideologues without Issues: The Polarizing Consequences of Ideological Identities," *Public Opinion Quarterly*, vol. 82, no. S1 (2018), pp. 866~887.

47) David O. Sears and Carolyn L. Funk, *Ibid.*, pp. 13~21; David O. Sears, "Symbolic Politics: A Social Psychological Theory," in *Explorations in Political Psychology*, eds. Shanto Iyengar and William J. McGuire (Durham: Duke University Press, 1993), pp. 120~134; 윤광일, "상징적 정치: 영국의 사례," 『한국정치학회보』, 제45권 6호 (2011), pp. 115~118.

48) Lilliana Mason, "Ideologues without Issues: The Polarizing Consequences of Ideological Identities," pp. 866~887; Shanto Iyengar et al., "The Origins and Consequences of Affective Polarization in the United States," *Annual Review of Political Science*, vol. 22 (2019), pp. 134~135.

면, 서구 유권자의 정치이념 성향은 적어도 경제와 사회, 두 정책 차원에서 각각 정부의 적절한 역할과 크기에 대한 대립적 이념 성향으로 구성된다. 다시 말해서, 일반적으로 경제 정책 차원에서 정부의 소유권 제한과 시장 개입을 옹호하는 선호는 진보로, 이에 반대하며 시장의 자율을 옹호하는 선호는 보수로 구분되며, 사회 정책 차원에서 현상 유지(status quo)를 선호하는 태도는 보수로, 현상 유지보다는 변화를 선호하는 태도는 진보로 분류되는데, 이들 두 차원은 어느 정도 독립적인 것으로 알려져 있다.⁴⁹⁾ 예컨대, 경제 정책 차원에서 진보 성향을 지닌 유권자일지라도 사회 정책 차원에서는 보수 성향을 드러낼 수 있으며 그 반대의 사례도 적지 않다는 것이다. 한편, 서유럽 정당의 정강에 관한 체계적 연구도 대체로 이들 두 차원에서 좌-우 정당이 구분된다는 사실을 밝히는데, 이는 일반 대중 정치이념 성향 차원과는 밀접한 관련이 있는 것으로 보인다.⁵⁰⁾

한국의 경우에도 정치이념 성향은 일관되고 안정된 정책 선호에 바탕을 두고 있지 않은 것으로 보인다. 예컨대, 2002년부터 2009년

49) 다운스(Downs) 이래로 정치이념을 하위 차원 없이 좌-우 또는 진보-보수의 일차원으로 접근하는 학자들도 여전히 적지 않다. 예컨대, 보비오(Bobbio)에 의하면, 좌-우는 평등을 둘러싸고 근본적 대립을 보여 왔으며 이는 프랑스 대혁명 이후 시간과 공간을 초월한 매우 안정적 구분이다. Noberto Bobbio, *Left and Right: The Significance of a Political Distinction*, trans. and introd. Allan Cameron (Chicago: University of Chicago Press, 1997; translation copyright Cambridge: Polity Press, 1996), pp. 1~71; 한편, 레이파르트(Lijphart)는 1945년부터 2010년까지 36개 민주주의 국가에서 정당 간 갈등을 규정해 온 7개 쟁점 차원으로 사회경제, 종교, 문화-인종, 도시-농촌, 체제 지지, 외교정책, 탈물질주의 등을 제시했는데, 그에 의하면, 사회경제 차원이 분석 대상 모든 국가에서 뚜렷하게 나타나는 가장 중요한 쟁점 차원이다. Arend Lijphart, *Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*, 2nd edition (New Haven: Yale University Press, 2012), pp. 76~77.

50) M. J. Laver and Ian Budge, "Measuring Policy Distances and Modelling Coalition Formation," in *Party Policy and Government Coalitions*, eds. M. J. Laver and Ian Budge (London: Macmillan, 1992), pp. 20~25; Kenneth Benoit and Michael Laver, *Party Policy in Modern Democracies* (London: Routledge, 2006), pp. 176~177.

까지 7년간 여론조사 결과를 토대로 유권자 정치이념 성향 자기평가(self-placement)의 변화를 추적한 연구에 따르면, 중도 성향 유권자가 30% 내외를 차지하는 가운데 대체로 보수 성향 유권자가 더 많았지만, 정권교체에 따라 진보와 보수 성향 유권자의 비율이 매우 큰 폭으로 변화해 온 것으로 드러났다.⁵¹⁾ 더욱이 2개월이 채 안 되는 패널조사에 정치이념이 변했다고 응답한 유권자가 무려 40%에 달했으며,⁵²⁾ 불과 2주 차이로 실시한 패널조사에서도 그 비율은 29%에 달했다.⁵³⁾

그럼에도 한국 유권자는 서구 산업민주주의 국가의 대부분 유권자처럼 자신의 정치이념 성향이 진보-보수 선상의 어느 지점에 있는지 어렵지 않게 특정하고 있으며, 빈번한 이합집산과 당명 변경이 점철된 정당정치 맥락에서 진보-보수 호명이 정치세력을 구분하고 이해하는 데에 있어서 서구 유권자들보다 더 유용한 어림짐작 잣대로 쓰고 있는 것으로 보인다. 특히, 민주화 이후 정치행태와 정당정치를 규정해 온 지역균열은 영호남 출신 유권자를 중심으로 이 지역에 전통적 지지 기반을 가진 양대 정치세력과 정서적 유대감을 형성하고 강화했는데, 결과적으로 이들의 정치이념 성향은 지지 정치세력과 연계된 정치이념에 따라 다르게 유지되어 온 것으로 보인다. 다시 말해서, 한국 유권자의 정치이념 성향은 일련의 정책에 대한 일관되고 안정적 선호에 따라 결정되었다기보다는, 정치세계를 ‘우리 대 남(us vs. them)’으로 나누는 상징적 정치성향에 의해 출신

51) 홍기원·이종택, “한국 성인의 이념적 지형과 심리적 요인,” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제24권 2호 (2010), pp. 4~5.

52) 김장수, “정치이념 및 정당에 대한 태도: 그 변화와 상호적 역동성,” 이내영·이현우·김장수 공편, 『변화하는 한국 유권자: 패널조사를 통해 본 5·31 지방선거』 (서울: 동아시아연구원, 2007), p. 152.

53) 정효명, “미디어와 대인토론의 정치적 태도변화에 대한 영향: 정치적 이견노출 효과를 중심으로,” 『한국정치학회보』, 제45권 5호 (2011), p. 254.

지역에 지지 기반을 둔 정치세력에 따라 결정되는 정치적 정체성의 표현으로 봐야 한다. 한국 유권자의 정치이념 성향이 정책 선호처럼 단기적으로 상황에 따라 가변적인 태도는 아니라는 것이다.⁵⁴⁾

한편, 2016년 20대 총선부터 2017년 대통령 선거, 2018년 전국 동시지방선거 그리고 최근 치러진 21대 총선까지 상대적으로 진보 정당으로 인식되고 있는 더불어민주당이 승리하며 호남이라는 전통적 지역 지지 기반에 더해 진보 성향 유권자를 동원하는 데 성공하고 있고, 이 당과 함께 한국정치를 규정해 온 또 다른 거대 정당이 영남이라는 전통적 지역 지지 기반을 탈피하여 보수 정당으로 위상을 재정립하기 위해 노력하고 있으며, 일련의 여론조사에서 주요 쟁점 사안에 대해 진보 대 보수 정책 선호가 6:4 또는 7:3으로 지속해서 나타나고 있다는 사실 또한 최근 들어 한국 유권자의 정치이념 지형이 선행연구가 다른 이전 시기와 비교해 상대적으로 안정적으로 유지되고 있다는 분석을 가능하게 한다.

한 가지 주목해야 할 사실은 한국 유권자의 정치이념 성향이 반공과 대북 및 통일 정책에 대한 선호와 밀접하게 연계되어 있다는 점이다.⁵⁵⁾ 이는 현대 한국정치사와 한국정치 맥락의 특수성을 반영하여 경제와 사회 정책 차원 외에 또 다른 정책 차원이 정치이념 성향을 구성하고 있다는 데에서 기인한다. 정부 수립 이후 문민정부가 수립

54) 윤광일, “지역균열의 유지와 변화: 제19대 대선의 경험적 분석,” 『한국과 국제정치』, 제35권 2호 (2019a), pp. 48~55.

55) 강원택, “한국에서 정치 균열 구조의 역사적 기원: 립셋-룩칸 모델의 적용,” 『한국과 국제정치』, 제27권 3호 (2011), pp. 102~105; 진영재·김민욱, “한국인의 이념성향 인식과 후보자 및 정당 지지 행태와의 상관관계: 16대 대통령선거와 17대 국회의원선거 비교 분석,” 『한국과 국제정치』, 제23권 4호 (2007), pp. 71~93; 조성대, “균열구조와 정당체계: 지역주의, 이념, 그리고 2007년 한국 대통령 선거,” 『현대정치연구』, 제1권 1호 (2008), pp. 172~194; 윤성이·이민규, “한국사회 이념측정의 재구성,” 『의정연구』, 제17권 3호 (2011), pp. 77~80; 김현정·박영옥·박상희, “유권자의 기본적인 심리적 특성들과 정치적 태도, 후보 선택에 관한 경로모형 연구,” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제29권 4호 (2015), p. 109.

된 1993년 이전까지 권위주의 정치체제는 특히 한국전쟁과 유신체제를 거치면서 정치행태와 정당정치는 물론이고 학문적, 사회적 정치 담론을 협애한 반공, 반북 이데올로기에 가둬 놓았는데, 이러한 한국정치 유산은 실제적 내용에 있어서 서구와는 뚜렷하게 구별되는 안보 중심의 보수주의가 정치와 이념 지형을 지배하게 했다.⁵⁶⁾ 또한, 한국 특유의 정치이념 구성 차원과 지형은 햇볕정책을 강력하게 추진한 김대중 정부와 이를 계승한 노무현 정부를 거치면서 한층 더 반공, 북한, 통일 정책 차원이 두드러지는 양상을 띠었다. 2000년 6월 남북정상회담 이후 격화된 한국 사회 내 남북관계 관련 정책을 둘러싼 이념 갈등을 가리키는 “남남갈등”이 언론뿐만 아니라 학계에서도 빈번하게 다뤄진 것도 이와 같은 해석을 뒷받침한다.⁵⁷⁾

1990년대 후반 외환위기 이후 양극화 현상 심화와 2010년대 이후 선거에서 본격화된 복지 관련 정책 쟁점화는 최근 들어 서구와 유사하게 경제 정책 차원에서의 이념 동원과 갈등이 부각하고 있으나, 대북 및 통일 관련 정책 차원이 한국 유권자의 정치성향 구분에 있어서 여전히 결정적인 요인으로 유지되고 있는 것으로 보인다. 유권자를 동원해 온 두 주요 정치세력 간의 차이가 경제와 사회 정책 차원에서는 현저하지 않은 데 반해, 이 정책 차원에서는 ‘유화 대 강경’의 기조 차이가 뚜렷하기 때문이다. 실제로 두 주요 정당 지지자의 정치이념 자기평가뿐만 아니라 대북 및 통일 정책 선호에서는 여타 정책 태도와는 다르게 통계적으로 의미 있는 차이가 나타났다.⁵⁸⁾

56) 강정인, “보수주의: 비동시성의 동시성 그리고 모호한 정상화,” 강정인·김수자·문지영·정승현·하상복 지음, 『한국 정치의 이념과 사상: 보수주의, 자유주의, 민족주의, 급진주의』 (서울: 후마니타스, 2009), pp. 50~90.

57) 김갑식, “한국사회 남남갈등: 기원, 전개과정 그리고 특성,” 『한국과 국제정치』, 제23권 2호 (2007), pp. 33~35.

58) 윤광일, “균열구조와 19대 대선: 완전한 균열로서 지역균열,” 『한국정치연구』, 제27권 1호 (2018), pp. 257~261; 윤광일, “지역균열의 유지와 변화: 제19대 대선의 경험적 분석,” pp. 49~55.

이번 연구는 한국 유권자의 정치이념 성향에 ‘선택적 친화(elective affinity)’가 있는 대북 및 통일 정책 선호에 초점을 맞춘 2019년 연구⁵⁹⁾의 후속 작업으로서, 개인의 정치이념 성향, 가치와 이데올로기 성향 등을 고려하여 미국에 대한 인식과 개인 정치심리 기반을 파악하는 데 그 목적이 있다. 대북 및 통일 정책은 기본적으로 한국의 존립 여부와 그 방식에 관한 안보정책의 핵심에 해당하며, 이 정책에 대해서는 한국 정부 수립에서부터 지금까지 국가로서, 나아가 자유민주주의 정치체제로서 한국의 존립에 결정적인 역할을 해 온 미국을 떼어 놓고 생각하거나 평가할 수 없다. 따라서 한국인의 정치이념 성향과 대북 및 통일 정책 선호 간 관계와 유사하게 미국에 대한 인식과도 긴밀하게 연계되어 있을 것이라는 추론이 자연스러운 것이다. 본 연구는 이와 같은 이론적 가설에 대한 경험적 검증을 통해서 대북 및 통일 정책 선호에 초점을 맞추었던 선행연구에 더하여, 한국 유권자의 이념의 보편성과 특수성을 경험적으로 연구하는 데 기여하고자 한다. 요컨대, 올해 연구는 2018년 세 차례 남북정상회담, 2018년 6월과 2019년 2월 두 차례 북미정상회담 그리고 2019년 6월 남·북·미 정상회담 등을 계기로 개막된 한반도 안보와 평화의 ‘뉴 노멀(new normal)’ 상태가 큰 변화 없이 유지되는 시점에서 이 체제 존속과 변화에 결정적 영향을 미치는 미국에 대한 유권자 인식과 평가의 정치심리 기반을 경험적으로 확인하고 이의 정책적 함의를 모색하는 데 의의가 있다.⁶⁰⁾

이 글에서는 선행연구 결과의 타당도를 재검증하고 확장하기 위하

59) 윤광일, “대북 및 통일 정책 선호의 개인 성향과 가치 기반,” 『국방연구』, 제62권 4호 (2019b), pp. 25~66.

60) 이번 조사는 북한이 일방적으로 2018년 남북정상회담의 성과물인 「4.27 판문점 선언」과 「9.19 군사합의」를 사실상 파기한 것으로 볼 수 있는 남북 공동연락사무소 폭파 사건이 일어난 2020년 6월 16일 이전에 완료되었다. 또한, 조사는 이 글을 쓰는 지금까지 끝나지 않고 있는 ‘코로나19 팬데믹’ 사태가 한창인 시기에 이루어져 남북관계가 상대적으로 큰 쟁점이 되지 않았다. 다시 말해서, 이번 조사는 2019년 조사와 마찬가지로 남북관계의 뉴 노멀 상태가 큰 변동 없이 유지되는 시기에 이루어졌다고 볼 수 있다.

여 잠재적(latent) 개인차 성격(personality) 변인인 가치와 이데올로기 성향을 정치이념 성향과 정치 선호의 정치심리 기반으로 상정하여 이의 독립적 영향을 경험적으로 분석하고자 한다. 구체적으로 이 연구에서는 탈물질주의(postmaterialism) 가치와 이데올로기 성향 변수인 우익 권위주의(Right Wing Authoritarianism: RWA) 성향과 사회지배성향(Social Dominance Orientation: SDO), 체제정당화 동기(system justification motivation)가 정치이념 성향과 함께 미국에 대한 유권자 인식과 평가에 어떠한 영향을 미치고 있는지 파악하고자 한다.

이 글의 구성은 다음과 같다. 먼저 주로 서구 정치심리학 연구 성과를 원용하여, 한국 유권자 정치이념 성향의 심리적 기반으로 상정해 볼 수 있는 가치와 이데올로기 성향을 개념적으로 구분한 후, 한국 특유의 정치이념 구성 차원인 안보정책 차원에 대한 이론적 함의를 미국 관련 인식과 평가에 초점을 맞추어 논의한다. 이어 대표성 있는 표본을 통해 수집한 “2020년 KINU 통일인식조사”를 이용하여 미국에 대한 인식과 평가의 개인 정치이념 성향과 이데올로기 성향 및 가치 기반을 경험적으로 검증한다. 이를 바탕으로 뉴 노멀 시기를 맞아 대한민국 안보체제를 강화하고 한반도 평화체제 수립과 유지에 기여하는 정치이념 및 가치 그리고 정책 담론이 어떤 내용을 담아야 하는지 숙고해 보고자 한다.

2. 이론적 배경

가. 개념적 논의⁶¹⁾

개인의 정치행태에 영향을 미치는 성격 요인은, 자연 및 사회경제 환경에 영향을 받는 개인이 평생 이를 얼마나 변화시킬 수 있는지 그 정도에 따라 유전적 요인, 성향 특성(dispositional traits) 그리고 특성 적응(characteristic adaptation)으로 구분된다. 생물학적 특성인 유전 요인과 선천적으로 타고난 성향 특성은 평생 거의 변화하지 않는 성격 요인인 데 반해, 특성 적응은 개인 특유(characteristic)의 기본 성향 특성이 환경에 적응(adaptation) 과정에서 어느 정도 변할 수 있는 성격 요인인 것이다. 유전자와 환경의 상호작용으로 형성되는 표현형(phenotype)으로서 선천적 기질(temperament)에 가까운 성향 특성은 일반적으로 경험에 대한 개방성(Openness to Experience), 성실성(Conscientiousness), 외향성(Extraversion), 원만성(Agreeableness), 신경증(Neuroticism) 등으로 이루어진 성격 '5요인(Big Five Factors)' 구조를 띠고 있는 것으로 알려져 있으며, 특성 적응은 목표, 도식(schema), 가치, 가능한 자기(possible selves) 등 동기(motive)와 사회 인지 측면의 개인차 성격 특성을 포괄한다. 특성 적응은 성향 특성을 바탕으로 성격 발전 단계상 사회경제 환경의 영향을 받아 아동기에 형성되어 대략 20대 중반 이전인 청년기에 완성되는데, 이후 이는 안정적으로 유지되면서 특정한 상황이나 시기에 따라 가변적인 태도와 의견에 영향을 주는 것으로 알려져 있다.⁶²⁾ 그렇다면, 상대적으로 가변

61) 이 절은 윤광일, “대북 및 통일 정책 선호의 개인 성향과 가치 기반,” pp. 29~34 참고.

62) Robert R. McCrae and Paul T. Costa, Jr., “The Five-factor Theory of Personality,” in *Handbook of Personality: Theory and Research*, 3rd edition, eds.

적인 성격 요인으로서 개인의 정치이념 성향과 정치적 또는 정책 선호에 영향을 주는, 곧 이들의 정치심리 기반이 되는 특성 적응은 무엇인가? 이하에서는 이를 가치와 이데올로기 성향으로 나누어 살펴보기로 한다.

우선, 가치는 개인에게 ‘무엇이 바람직한 것인가’에 관한 신념이다. 가치는 여러 가능한 행동 양식, 수단과 목적 중 무엇을 선택할 것인가에 영향을 끼치며,⁶³⁾ 삶의 철학이자 삶을 지배하는 힘⁶⁴⁾이다. 가치는 어떠한 행동 양식이나 궁극적인 최종 상태(end-state)가 개인적, 혹은 사회적으로 선호할 만한가에 관한 지속적인 신념⁶⁵⁾이자, 특정 상황에 국한되지 않는 삶의 지침이며 상대적인 중요도에는 차이가 있는 목표들로 구성된다.⁶⁶⁾ 가치는 또한, 인지적·동기적 구성물(construct)로서 성향 특성처럼 생물학적 성격 요소이기에 특정 문화를 초월하여 인류에게 보편적으로 존재한다.⁶⁷⁾ 한편, 자기 개념(self-concept)과 관련하여 가치는 일반적으로 개인이 지향하는

Oliver P. John, Richard W. Robins, and Lawrence A. Pervin (New York: The Guilford Press, 2008), pp. 162~166; Dan P. McAdams and Bradley Olson, “Personality Development: Continuity and Change over the Life Course,” *Annual Review of Psychology*, vol. 61, no. 1 (2010), pp. 517~542.

- 63) Clyde Kluckhohn, “Values and Value-orientations in the Theory of Action: An Exploration in Definition and Classification,” in *Toward a General Theory of Action*, eds. Talcott Parsons and Edward A. Shils (Cambridge: Harvard University Press, 1951), pp. 388~433.
- 64) Gordon W. Allport, *Pattern and Growth in Personality* (New York: Holt, Rinehart and Winston, 1961), p. 543.
- 65) Milton Rokeach, *The Nature of Human Values* (New York: The Free Press, 1973), p. 22.
- 66) Shalom H. Schwartz, “Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries,” *Advances in Experimental Social Psychology*, vol. 25 (1992), p. 4.
- 67) Jan Cieciuch, Shalom H. Schwartz, and Eldad Davidov, “The Social Psychology of Values,” in *International Encyclopedia of Social and Behavioral Sciences*, 2nd edition, ed. James D. Wright (Oxford: Elsevier, 2015), p. 45.

‘이상적 자기(ideal self)’를 구성하는 바람직한 특성으로 접근하기도 하지만,⁶⁸⁾ 현실의 ‘참 자기(true self)’를 규정하는 개인 정체성(personal identity)의 핵심 요소로서 이를 사회정체성과 서로 연계하여 변화시킬 수 있는(permeable) 특성으로 논구하기도 한다.⁶⁹⁾

현재 대규모 다국가 설문 자료 분석을 이용한 경험적 가치 연구는 가치의 ‘당위(ought)’ 특성에 초점을 맞춘 로키치(Rokeach)의 작업을 이어 인류의 보편적 가치구조와 문화 특수적인 기본가치 간 위계를 제시한 슈워츠(Schwartz)의 기본가치(basic value) 연구와 매슬로우(Maslow)의 ‘욕구 위계(hierarchy of needs)’론에 기반하여 보편적 가치구조와 이의 변화를 추적한 잉글하트(Inglehart)의 정치문화 접근으로 크게 나뉜다.⁷⁰⁾ 이 글에서는 1981년 첫 조사 이래 참여 국가와 조사대상을 계속 확장하여, 7번째 조사가 진행 중인 현재 약 100개국에 걸쳐 전 세계 인구 90%를 포괄하는, 가장 광범위한 대표성 있는 표본 설문 조사 연구인 ‘세계가치조사(World Values Survey)’의 연구 성과에 기대어 가치가 정치 선호에 미치는 영향을 밝히고자 한다. 이 연구의 주창자 잉글하트는 개인은 상대적으로 희소한 자원에 더 많은 가치를 부여하며(‘희소성 가설’), 개인의 기본가치는 성년 전 사회경제적 환경에 영향을 받아 형성된다(‘사회화 가설’)는 두 개 핵심 가설을 토대로, 인류 보편적 가치를

68) Gian Vittorio Caprara et al., “Personality and Politics: Values, Traits, and Political Choice,” *Political Psychology*, vol. 27, no. 1 (2006), pp. 3~4; Sonia Roccas et al., “Integrating Content and Structure Aspects of the Self: Traits, Values, and Self-improvement,” *Journal of Personality*, vol. 82, no. 2 (2014), pp. 144~145.

69) Steven Hitlin, “Values as the Core of Personal Identity: Drawing Links between Two Theories of Self,” *Social Psychology Quarterly*, vol. 66, no. 2 (2003), pp. 118~122.

70) Paul H. P. Hanel, Lukas F. Litzellachner and Gregory R. Maio, “An Empirical Comparison of Human Value Models,” *Frontiers in Psychology*, vol. 9, no. 1643 (2018), pp. 1~5.

자기표현(self-expression) 가치와 삶의 질을 경제적, 신체 안전보다 우위에 두는 탈물질주의와 전자보다 후자를 중시하는 물질주의라는 일차원 개념으로 제시한다. 그는 한 나라의 정치문화 곧, 지배적 선호 가치가 근대화 이전 사회에서 근대화 시기를 거쳐 탈근대(postmodern) 후기 산업사회로 발전할수록 물질주의에서 탈물질주의로 변화한다고 주장했다. 이 글에서는 탈물질주의 가치에 초점을 맞추어 이의 미국에 대한 인식과 평가에 미치는 독립적인 영향을 추적하고자 한다.⁷¹⁾

또 하나의 특성 적응 요인인 이데올로기 성향은 가치처럼 동기에 기반한 성격 요인이지만 가치가 개인이 가진 자기 개념 및 정체성과 관련한 바람직한 원칙 또는 목표인 데 반해, 이데올로기 성향은 사회와 정치체제의 구성 원리 또는 이상향에 대한 믿음체계를 가리킨다는 점에서 내용상 구분된다. 한편, 이데올로기 성향은 “사회정치 가치”⁷²⁾ 또는 “이데올로기 신념 체계”⁷³⁾처럼 비교적 단기간에 상황에 따라 바뀌는 태도나 선호 혹은 의견에 영향을 주는 개념으로 접근하기도 하지만, “사회 태도”⁷⁴⁾ 또는 “이데올로기 태도”⁷⁵⁾ 등과 같이

71) Ronald Inglehart, *Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic, and Political Change in 43 Societies* (New Jersey: Princeton University Press, 1997), pp. 7~50.

72) John Duckitt and Chris G. Sibley, “Personality, Ideological Attitudes, and Group Identity as Predictors of Political Behavior in Majority and Minority Ethnic Groups,” *Political Psychology*, vol. 37, no. 1 (2016b), p. 109.

73) John T. Jost et al., “Political Conservatism as Motivated Social Cognition,” *Psychological Bulletin*, vol. 129, no. 3 (2003), p. 341.

74) John Duckitt and Chris G. Sibley, “Personality, Ideology, Prejudice, and Politics: A Dual-process Motivational Model,” *Journal of Personality*, vol. 78, no. 6 (2010), pp. 1864~1865; Gian Vittorio Caprara and Michele Vecchione, “Personality Approaches to Political Behavior,” in *The Oxford Handbook of Political Psychology*, eds. Leonie Huddy, David O. Sears, and Jack S. Levy (New York: Oxford University Press, 2013), p. 37.

75) John Duckitt and Chris G. Sibley, “The Dual Process Motivational Model of Ideology and Prejudice,” in *The Cambridge Handbook of the Psychology of*

진보-보수 정치이념 성향이나 정치적 태도와 의미상 구분하기 어려운 개념으로 쓰이기도 한다. 이 연구에서는 정치이념 성향과 정치 태도의 정치심리 기반으로 우익 권위주의, 사회지배성향, 체제 정당화 등으로 구분되는 이데올로기 성향을 상정한다. 다시 말해서 이데올로기 성향은 내용상 개인적 삶의 원칙 곧 가치보다는 사회와 정치체제의 구성 원리와 이상향에 관한 믿음 곧 ‘이데올로기’에 대한 것이며 상대적으로 안정적인 특성 적응 요인으로서 특정 태도에 영향을 주는 성격 요인이기 때문에 ‘성향’인 것이다.⁷⁶⁾ 또한, 이데올로기 성향은 개인의 상징적, 정서적 정치적 정체성의 표현인 진보-보수 정치이념 성향과도 개념상 구분된다.⁷⁷⁾ 이 연구에서 다루는 이데올로기 성향은 다음과 같다.

우선, 우익 권위주의 성향은 제2차 세계 대전 직후 나치 지지자의 아동기 양육 과정에서 길러진 ‘일반화된 적대(*generalized hostility*)’ 성향 곧, 반유대인, 반민주주의, 파시즘 성향과 같은 성격장애를 ‘권위

Prejudice, eds. Chris G. Sibley and Fiona Kate Barlow (Cambridge: Cambridge University Press, 2016a), pp. 190~193; John Duckitt and Chris G. Sibley, “Personality, Ideology, Prejudice, and Politics: A Dual-process Motivational Model,” p. 1866.

76) 슈워츠와 동료 연구자들은 개인적 삶의 원칙을 기본가치로, 정부 정책 기조에 대한 원칙에 대한 안정적 선호를 핵심 정치가치로 구분하기도 한다. Shalom H. Schwartz, Gian Vittorio Caprara, and Michele Vecchione, “Basic Personal Values, Core Political Values, and Voting: A Longitudinal Analysis,” *Political Psychology*, vol. 31, no. 3 (2010), pp. 423~424; Gian Vittorio Caprara and Michele Vecchione, “On the Left and Right Ideological Divide: Historical Accounts and Contemporary Perspectives,” *Political Psychology*, vol. 39, no. S1 (2018), pp. 50~68. 그러나 정치가치는 신념체계로서 이데올로기와 개념적으로 구분하기 어렵고 측정 문항 부재로 이 연구에서는 개인적 가치 곧, 기본가치에 초점을 맞추고자 한다.

77) 다양한 이데올로기 개념에 대한 구분 시도는 John T. Jost, Christopher M. Federico, and Jaime L. Napier, “Political Ideology: Its Structure, Functions, and Elective Affinities,” *Annual Review of Psychology*, vol. 60, no. 1 (2009), pp. 307~337; Stanley Feldman, “Political Ideology,” in *The Oxford Handbook of Political Psychology*, 2nd edition, eds. Leonie Huddy, David O. Sears, and Jack S. Levy (New York: Oxford University Press, 2013), p. 591.

주의 성격(Authoritarian Personality)'이라는 정신병리 현상으로 접근한 아도르노(Adorno)의 연구를 계승하여, 80년대 초에 알테마이어(Altemeyer)가 '일반화된 편견(generalized prejudice)' 태도의 바탕이 되는 성격 요인으로 개념화한 것이다. 그는 무엇보다 아도르노의 9개 권위주의 성격 지표가 지나치게 광범위하여 단일한 차원의 권위주의 성격을 측정할 수 없다는 한계가 있다고 주장하면서, 주로 가정과 또래 집단에서 사회 학습(social learning)을 통해 체득하게 되는 우익 권위주의 성향을 정통성 있는 권위에 대한 순종(권위주의적 순종), 사회규범에 어긋난 행동을 하는 사람에 대한 적대(권위주의적 공격), 강한 인습주의의 3가지 차원에 초점을 맞추어 접근할 것을 제안한다. 알테마이어는 우익 권위주의 성향이 미국과 캐나다의 보수 우파의 성향과 상당 부분 일치한다고 주장하는데, 이 연구에서는 이러한 관찰 결과가 한국의 보수 성향의 정치 선호 분석에 적용될 수 있는지 검증하고자 한다.⁷⁸⁾

사회지배성향은 진화 과정에 의해 사회에 보편적으로 나타나는, 자기 집단 위상과 무관하게 위계적 질서를 세우고 유지하려는 열망으로 강자와 약자 혹은 능력이 뛰어난 사람과 무능한 사람 간의 위계질서를 깨뜨려 평등한 사회를 세우는 것이 바람직하지도 가능하지도 않다고 믿는 성향이다. 사회지배성향 이론에 의하면, 이 개인차 성향 요인은 지배 집단의 하층 집단에 대한 태도와 차별 행위 등의 집단 수준 요인, 위계를 정당화하는 신화(legitimizing myth)와 사회제도 등의 체제 수준 요인과 함께 불평등한 위계 체제를 영속화하는 데 기여한다.⁷⁹⁾ 또한, 사회지배성향은 상층 지위 집단이

78) Bob Altemeyer, *Enemies of Freedom: Understanding Right-Wing Authoritarianism* (San Francisco: Jossey-Bass, 1988), pp. 51~104; Bob Altemeyer, *The Authoritarians* (Winnipeg: University of Manitoba, 2006), p. 9.

79) Jim Sidanius and Felicia Pratto, "The Inevitability of Oppression and the

하층 집단을 강압적으로 지배하는 위계적 지배체제에 대한 선호(SDO-Dominance: SDO-D)와 이러한 위계 체제를 강화하는 이데올로기와 사회정책에 의해 유지되는 집단 불평등 체제에 대한 선호(SDO-Egalitarianism: SDO-E)라는 두 하위 차원으로 구성되는 것으로 알려져 있다.⁸⁰⁾

사회지배성향은 앞서 살펴본 우익 권위주의 성향과 함께 보수 성향 성격 요인으로 묶을 수 있는데, 전자는 반평등주의(anti-egalitarianism)에 기초한 경제 영역에서의 보수 성향으로 후자는 사회문화 영역의 보수 성향으로 구분된다.⁸¹⁾ 이와 같은 구분을 구체화한 덕킷과 시블리(Duckitt and Sibley)에 의하면, 우익 권위주의와 사회지배성향은 성격 요인과 사회화 과정을 통해 체득한 세계관에 의해 형성되며, 사회상황과 집단 맥락에 의해 활성화되는 동시에 바탕을 둔 이데올로기 태도로서 우익 권위주의는 ‘사회적 위협 상황’이 활성화하는 집단 안보, 통제, 안정, 질서 가치 등이 표출되는 태도이며, 사회지배성향은 집단 간 우위를 다투는 ‘경쟁 상황’에서 발동되며 권력, 지배, 우월성이 표출되는 태도라고 구분 지을 수

Dynamics of Social Dominance,” in *Prejudice, Politics, and the American Dilemma*, eds. P. M. Sniderman, P. E. Tetlock, and E. G. Carmines (California: Stanford University Press, 1993), p. 177; Jim Sidanius et al., “Social Dominance Theory: Explorations in the Psychology of Oppression,” in *The Cambridge Handbook of the Psychology of Prejudice*, eds. Chris G. Sibley and Fiona Kate Barlow (Cambridge: Cambridge University Press, 2016), pp. 149~152.

80) Arnold K. Ho et al., “The Nature of Social Dominance Orientation: Theorizing and Measuring Preferences for Intergroup Inequality Using the New SDO₇ Scale,” *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 109, no. 6 (2015), pp. 1004~1005.

81) John Duckitt and Chris G. Sibley, “Personality, Ideological Attitudes, and Group Identity as Predictors of Political Behavior in Majority and Minority Ethnic Groups,” pp. 110~111; 알테마이어는 두 보수 성향의 결합을 편견을 강화시키는 ‘치명적 결합(lethal union)’으로 경계했다. Bob Altemeyer, “The Other “Authoritarian Personality,”” *Advances in Experimental Social Psychology*, vol. 30 (1998), p. 88.

있다.⁸²⁾ 이 글에서는 설문조사연구 한계상 활성화 조건을 조작할 수 없지만, 특성 적응 요인으로서 두 보수 성향이 평소 높을수록 보수적 정치이념 성향과 정치태도를 보일 것으로 예측한다.

마지막으로 체제정당화 동기는 개인 또는 내집단(in-group)에 손해가 될지라도, 현존하는 사회, 경제, 정치 질서가 공정하고, 정당하며 바람직하다고 믿는 경향으로 현상 유지를 방어, 강화, 정당화하는 경향이다. 체제정당화는 위협 대처에 대한 존재론적 동기, 불확실성을 줄이려는 인식론적 동기, 사회관계를 조정하는 관계론적 동기 등에 대한 개인차에 기초하여, 개인이 체제 의존도가 높고, 현상 유지가 불가피한 것으로 인식하는 경우, 불평등이 현저하고, 현 체제가 도전받거나 체제위협이 높은 경우, 그리고 체제가 영속적인 것으로 인식하는 경우 등에 활성화된다.⁸³⁾

체제정당화 이론은 ‘사회정체 이론(social identity theory)’으로 대표되는 기존의 집단갈등 이론이 설명하는 데 미흡했던 소외 계층의 ‘외집단 편애(outgroup favoritism)’ 경향에 초점을 맞춰 이를 합리화(rationalization)의 이데올로기적 과정이 작동한 것으로 파악한다.

82) John Duckitt and Chris G. Sibley, *Ibid.*, pp. 120~122. 한편, 덕킷과 시블리는 RWA와 SDO가 성격 요인보다는 가치와 사회 태도와 상관관계가 높고, 점화(priming)와 같은 상황 조작을 통해 변할 수 있다는 선행연구 결과를 들어 성격 요인으로 파악한 시다니우스(Sidanius)나 프래토(Pratto) 등과 달리 태도로 접근하고 있다. 이에 대해서는 Felicia Pratto et al., “Social Dominance Orientation: A Personality Variable Predicting Social and Political Attitudes,” *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 67, no. 4 (1994), pp. 741~763; Jim Sidanius et al., “Social Dominance Theory: Explorations in the Psychology of Oppression,” p. 167; John Duckitt and Chris G. Sibley, “Personality, Ideology, Prejudice, and Politics: A Dual-process Motivational Model,” pp. 1861~1894 참고.

83) John T. Jost and Mahzarin R. Banaji, “The Role of Stereotyping in System-Justification and the Production of False Consciousness,” *British Journal of Social Psychology*, vol. 33, no. 1 (1994), pp. 1~27; John T. Jost and Jojanneke van der Toorn, “System Justification Theory,” in *Handbook of Theories of Social Psychology*, eds. Paul A. M. Van Lange, Arie W. Kruglanski, and E. Tory Higgins (Thousand Oaks: Sage, 2012), pp. 313~343.

체제정당화는 특히 하층 계층에게 허위의식(false consciousness)을 내재화하여 자신에게 이익이 되지 않을지라도 현존 질서를 긍정적으로 느끼거나 만족하게 하는 심리적 완화(palliative) 기능을 한다.⁸⁴⁾ 이 이론을 정립한 조스트(Jost)에 의하면, 체제정당화 동기는 우익 권위주의와 사회지배성향처럼 현존 질서를 옹호하고 합리화하는 이데올로기 기능을 수행하여 정치적 보수주의의 기반이 된다.⁸⁵⁾ 정치적 보수주의와 체제정당화 동기의 선택적 친화를 고려하여, 이 글에서는 체제정당화 동기가 높을수록 보수 정치이념 성향이 높고, 궁극적으로 보수적 정치선호를 보일 것으로 기대한다.

나. 정치이념과 미국 인식

해방 이후 한국정치사 전개 과정에서 형성된 정치 갈등 및 균열 구조는 한국 정치이념 지형에 서구와 달리 경제와 사회 정책 차원보다는 반공, 대북 및 통일 정책 등을 중심으로 하는 안보정책 차원이 두드러지게 했다. 선행연구는 정치사에 근거하든 경험적 연구에 의존하든 그리고 정치이념을 정치사상이나 정치담론 분석으로 접근하든, 대중의 정치 선호와 신념을 조직화하고 제약하는 사고틀이나 성향으로 접근하든 대체로 대북 및 통일 정책 차원에 초점을 맞추어 한국 정치이념 구성 차원의 특수성을 논의했다.

예컨대, 강정인에 의하면, 80년대 후반부터 국제 냉전 체제가 붕괴하여 공산주의 세력의 위협이 범세계적으로 실질적으로 퇴조하고, 1993년 민간 정권이 들어서서 본격적으로 민주화를 추진하기 이전

84) John T. Jost, "A Quarter Century of System Justification Theory: Questions, Answers, Criticisms, and Societal Applications," *British Journal of Social Psychology*, vol. 58, no. 2 (2019), pp. 263~277.

85) John T. Jost et al., "Political Conservatism as Motivated Social Cognition," pp. 345~351.

까지 해방 이후 한국의 보수주의를 규정하는 것은 권력집중의 정치질서와 개인의 사상과 행동에 있어서 권위에 대한 맹목적인 복종을 옹호한 권위주의였다. 집권 우익 세력은 권위주의의 취약한 정당성을 보완하기 위하여 근대화를 위한 발전주의를 추진했고, 특히 한국전쟁을 계기로 반공이 곧 자유민주주의인 등식을 강요해 왔다.⁸⁶⁾ 구체적으로 박정희 장군이 5·16 쿠데타 직후 제시한 혁명 공약 제1항에서 “반공을 국시의 제일의”로 내세운 것과 유신체제 성립 이후 정권 차원에서 총력안보, 국민 총화, 안보 제일주의 등을 강조해 온 것 그리고 이후 전두환, 노태우로 이어지는 군부독재가 유신체제를 기본적으로 연장했다는 사실은, 해방 이후 지속한 권위주의 정치체제에 대한 비판과 대안 구상이 북한과 북한 정치체제를 상징하는 공산주의에 대한 태도 및 평가와 밀접한 연계를 맺게 했음을 시사한다.

강원택은 서구의 정치이념이 좌-우 경제적, 물질적 가치의 배분, 자유주의 대 권위, 탈근대 대 근대 가치 등 세 차원으로 이루어져 있는 데 비해, 한국 특유의 반공이데올로기를 둘러싼 거부 대 수용 문제가 서구의 여타 차원보다 더 중요한 하위 차원을 이루고 있다고 주장했다. 그는 이전 연구에서 보고한 유권자 조사 결과와 2002년 16대 국회의원과 2004년 17대 국회의원 이념성향 조사 결과를 토대로 이 같은 결론을 내렸는데, 이를 통해 권위-자유주의 차원과 혼재된 반공이데올로기에 대한 상반된 평가와 태도가 70년대 박정희 체제와 발전국가 시대 유산에 대한 평가와 직결된다는 해석을 내렸다.⁸⁷⁾ 강원택은 후속 연구에서도 경제적, 사회적 차원 외에 특수한 역사적 경험을 통해 생성된 안보 및 대북 정책 차원이 한국 유권자 정치이념 태도에 두드러짐을 거듭 밝혔다.⁸⁸⁾ 이외에도 진영재와 김민옥은

86) 강정인, “보수주의: 비동시성의 동시성 그리고 모호한 정상화,” pp. 45~90.

87) 강원택, “한국의 이념 갈등과 진보·보수의 경계,” 『한국정당학회보』, 제4권 2호 (2005), pp. 195~210.

2002년 대선과 2004년 17대 총선 사전 유권자 인식 조사자료 분석을 통해 이념성향 자기평가와 지지 후보와 정당 선택에 있어서 국가보안법 관련 선호가 핵심 변인임을 밝힌 바 있으며,⁸⁹⁾ 윤성이와 이민규는 선행연구 대부분이 한국사회 이념갈등의 본질을 대북지원에서 찾고 있다고 밝히면서, 이념성향 자기평가 결정요인에 대한 경로분석을 통해 이를 재확인했다. 이들에 의하면, 분배문제 관련 경제정책이나 환경보호와 같은 탈물질주의 쟁점은 주관적 이념성향 결정에 통계적으로 의미 있는 영향을 미치지 않는다.⁹⁰⁾

한편, 윤광일은 민주화 이후 한국정치의 지배적 또는 ‘완전한’ 균열로 영호남 지역 출신을 핵심 지지자로 동원해 온 지역정당 체제에 의한 지역균열을 제시하고, 이의 유지가 두 정당 지지자의 서로 다른 정치적 정체성을 형성, 강화했다고 주장했다. 그는 그 근거로 2017년 19대 대선 후 설문조사 자료 분석을 통해 두 지역정당 지지자들이 정치이념 성향 자기평가에 있어서 의미 있는 차이를 보인 것을 제시했는데, 여기서 주목할 점은 이들이 모든 정책 쟁점에 대해서 일관된 선호 차이를 나타낸 것은 아니고 두 지역정당의 이념과 높은 수준의 상관관계를 갖는 대북 및 통일 정책을 중심으로 의미 있는 선호 차이를 드러냈다는 사실이다. 다시 한 번 한국 유권자의 정치이념 성향이 두드러지게 나타나는 정책 영역은 안보 분야라는

88) 강원택, “한국에서 정치 균열 구조의 역사적 기원: 립셋-룩칸 모델의 적용,” pp. 101~116; 강원택, “사회계층과 정치적 갈등: 객관적 계층과 주관적 계층,” 강원택 외 공편, 『당신은 중산층입니까: 서울대 교수 5인의 계층 갈등 대해부!』 (서울: 21세기북스, 2014), pp. 74~77.

89) 진영재·김민욱, “한국인의 이념성향 인식과 후보자 및 정당 지지 행태와의 상관관계: 16대 대통령선거와 17대 국회의원선거 비교 분석,” pp. 80~91.

90) 윤성이·이민규, “한국사회 이념측정의 재구성,” pp. 64~80. 한편, 이들은 이념성향의 잠재적 구성요소로서 사회질서 대 개인 자유, 이성 대 경험, 사회개혁 속도 및 사회권위 존중 등에 대한 태도를 제시하고, 이러한 구성적 이념성향의 차이가 북한, 경제성장, 환경보호 등의 쟁점과 정당 선호에 영향을 미치고 있음을 실증적으로 밝히면서, 주관적 이념성향 평가와 정책 선호의 낮은 상관관계 문제에 대한 새로운 접근법을 제시했다.

해석을 지지하는 결과를 얻은 것이다.⁹¹⁾

한국의 정치이념 논의와 분석에서 반공이데올로기 문제나 대북 및 통일 정책 쟁점을 주목해 왔다는 사실은 역설적으로 정치이념 관련 선행연구에서 미국에 대한 인식과 평가 문제가 미흡했다는 한계를 부각시킨다. 반공과 대북 및 통일 정책 쟁점은 기본적으로 안보정책 문제이기에 이를 대한민국 최초이자 유일한 군사방위 동맹국인 미국과 따로 떼어 놓고 생각하거나 평가할 수 없음에도 불구하고 그간 정치이념 연구에서 미국 문제를 상대적으로 소홀히 해왔기 때문이다. 그렇다면, 한국의 정치이념 논의에서 미국의 적절한 위상은 무엇이며, 구체적으로 대중 차원의 정치이념 성향과는 어떠한 관계를 기대할 수 있는가?⁹²⁾

민주화 이전까지 보수 권위주의 정권은 취약한 민주적 정통성으로 인해 반복, 반공이데올로기를 발전주의와 함께 체제 유지 수단으로 강력하게 활용해 왔다. 이는 무엇보다 해방 이후 한국 정치체제 수립과 유지에 결정적인 역할을 해 온 미국의 대외전략으로 인해 가능한 것이었다. 강정인에 의하면, 반공주의와 발전주의는 전후 미국 보수주의가 공산주의 팽창을 저지하여 미국과 서유럽 안보를 지키고, 서구 제국주의에서 해방된 제3세계 국가를 서구의 영향권 안에 묶어 두기 위해 대내외적으로 채택한 정책 기조이다. 서구 보수주의가 인간 불평등 및 불안전성에 대한 신념이나 대중의 직접 정치참여가 갖는 민주적 잠재력에 대한 회의 등을 시대와 장소를 초월한 핵심적인

91) 윤광일, “균열구조와 19대 대선: 완전한 균열로서 지역균열,” pp. 253~261; 윤광일, “지역균열의 유지와 변화: 제19대 대선의 경험적 분석,” pp. 46~55.

92) 안보정책 차원을 레이파트가 정당 간 갈등의 한 쟁점 차원으로 제시한 외교정책에 해당한다고 볼 수도 있다. 그는 외교정책 쟁점으로 유럽연합(EU), 북대서양조약기구(NATO), 미국과의 관계 등을 둘러싼 갈등을 예로 들긴 했지만, 이 쟁점 차원이 얼마나 보편적인지 혹은 현저한지에 관한 분석으로 나아가지는 않았다. Arend Lijphart, *Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*, 2nd edition, pp. 76~77.

실체적 내용으로 곧, 보수주의의 ‘일차적 속성’으로 제시해 왔다면, 반공주의와 발전주의는 제2차 세계 대전 후 특수한 세계사 상황에서 미국의 냉전 자유주의가 미국 중심의 자본주의-자유민주주의 질서를 보수하기 위해 제시한, 현대 보수주의의 부수적이고 주변적인 개념과 원칙, 곧 ‘이차적 속성’에 해당하는 것이다. 그러므로 미군정의 직접적인 지원 아래 분단 정부를 수립한 남한이 냉전 체제에서 미국 진영으로 편입됨에 따라 남한의 권위주의 집권 세력은 패권국가인 미국으로부터 자유민주주의 실현과 유지라는 보수주의 일차적 사명보다는 보수주의의 이차적 속성인 반공주의와 발전주의의 실천이라는 세계사적 임무를 떠맡게 된 것이다.⁹³⁾

냉전 시기 미국의 대외전략이 부과하고 용인한, 반북, 반공이데올로기에 기초한 보수 권위주의 정치체제는 미국의 개입으로 한국전쟁에서 살아남은 후, 전시 및 평시 작전권을 가진 미국으로부터 5·16과 12·12 두 차례의 군사 쿠데타와 80년 5월 광주항쟁 진압까지 묵인받아 거의 단속 없이 유지, 강화되어 더 강력한 반북, 반공 정책을 펼쳐왔다. 그리하여 엄혹한 냉전 체제에서 친미는 집권 세력뿐만 아니라 우리 민족이 살길이라는 이데올로기가 광범위하게 받아들여졌고, ‘친미는 반공, 반미는 친공 곧 친북’이라는 도식이 횡행하게 되었다. 1990년대 이전까지 한국사회에서 미국을 비판하는 것은 공산주의를 찬양하는 것과 동일한 ‘범죄행위’로 인식되기까지 했다는 한 역사학자의 평가도 이 같은 해석을 뒷받침한다.⁹⁴⁾

또한, 집권 세력은 냉전 시기 미국 주도의 자본주의-자유민주주의 세계질서에 충실히 복무하며 제3세계 국가 중 유일하게 국가 주도 경제발전 전략에 성공하여, 취약한 권위주의 정치체제의 정통성을 장

93) 강정인, “보수주의: 비동시성의 동시성 그리고 모호한 정상화,” pp. 54~55.

94) 박태균, 『우방과 제국, 한미관계의 두 신화: 8·15에서 5·18까지』 (파주: 창비, 2006), p. 374.

기적, 안정적으로 보완해 왔다. 요컨대, 반공주의와 발전주의는 해방 이후 보수 권위주의 정치체제의 대내외적 안보 확보와 정당화를 위한 핵심 정책이자 이데올로기로 기능해 왔고, 이는 유일무이한 동맹국 미국의 직·간접적인 막대한 정치적, 군사적, 경제적 지원 때문에 가능한 것이었다. 따라서 한미관계와 미국에 대한 인식과 평가 문제는 한국 특유의, 그리고 경제와 사회 영역에 비해 두드러져 온 안보 영역이라는 정치이념 하위 차원에 당연히 포함되어야 할 것이다.

한편, 대중 차원의 정치이념에 관한 선행연구에서 미국 문제가 핵심 주제로서 체계적으로 다루어진 경우를 찾기는 어렵다. 다만, 정치이념 성향에 따라 한미관계에 대한 일반적 인식과 평가가 달라진다는 보고가 간헐적으로 제시된 바 있다. 예컨대, 진영재와 김민욱은 앞서 살펴본 같은 연구에서 유권자 정치이념 성향과 대미관계 태도 사이에 유의미한 관계가 노무현 집권 이전과 달리 이후 조사에서 나타나고 있음을 밝혔는데, 이들에 의하면 이는 2002년 6월 여중생 장갑차 사고 무죄판결과 이에 따른 SOFA(Status of Forces Agreement, 주한미군 지위협정) 개정을 위한 촛불시위가 촉발한 친미 대 반미 담론 중심의 이념 대결이 본격화된 노무현 집권 초중반기 사회적 상황을 반영한 것이다.⁹⁵⁾ 또한, 조성대는 영호남 출신의 정치이념 성향 차이가 대북지원 문제뿐만 아니라 대미외교 노선을 둘러싼 선호 차이를 중심으로 나타나고 있다는 연구결과를 제시했는데, 이는 한국정치 지배균열로서 정당 간 경쟁과 갈등을 규정하는 지역균열이 정치외교 영역에서의 균열과 중첩되어 있음을 의미한다.⁹⁶⁾

이들의 연구가 유권자 차원에서 대미관계 태도의 이론적 기반에 대해 명확하게 논구하고 있지 않은 데 반해, 김갑식은 남남갈등을

95) 진영재·김민욱, “한국인의 이념성향 인식과 후보자 및 정당 지지 행태와의 상관관계: 16대 대통령선거와 17대 국회의원선거 비교 분석,” p. 83.

96) 조성대, “균열구조와 정당체계: 지역주의, 이념, 그리고 2007년 한국 대통령 선거,” pp. 182~187.

해방 이후 "한국사회를 지배해 온 냉전반공주의에 대한 갈등구조"로 접근하면서, 이를 "대북, 안보, 통일 정책의 토대를 이루고 있는 대북관과 대미관"에 대한 근본적 가치관의 차이로 규정하여 대북인식, 통일관, 대북 정책은 물론이고 한미동맹과 주한미군 문제 등 한미관계 일반에 대한 선호의 이론적 기반을 명확히 하고자 했다.⁹⁷⁾ 아울러 그는 남남갈등이 세대와 지역 등 우리 사회 주요 균열과 중첩되어 정치적 대립을 극화시키고 있다고 주장했다. 강원택 또한 대미관계를 대북 정책, 국가보안법 등과 함께 안보정책 쟁점으로 묶고, 이를 둘러싼 갈등을 단순히 정책 대안 간 사회적 선호 차이 문제가 아니라 근본적인 가치관의 차이를 반영한 이념 갈등으로 보았다.⁹⁸⁾

요컨대, 비록 정치이념 관련 대미인식 주제를 직접 다룬 연구는 풍부하지 않지만, 한국정치사와 한국정치행태 분야 선행연구에 따르면, 한미관계와 미국에 대한 인식과 평가는 해방 이후 미국 주도의 냉전 국제질서에 편승한 보수 권위주의 정치체제의 대외 안보 정책 평가와 집권 세력이 강력하게 추진한 반북, 반공이데올로기의 거부 또는 수용 태도와 밀접히 연계될 수밖에 없다. 따라서 미국에 대한 인식과 평가는 대북 및 통일 정책 관련 선호와 함께 한국 특유의 정치이념 구성 차원으로 제시된 안보정책 분야 쟁점으로 통합하여 다루어야 한다.

이 연구에서는 유권자 정치이념 성향과 한미관계와 대미인식 간의 관계를 본격적으로 다루고자 한다. 관련 기존 경험적 연구가 남남갈등이 격화되기 시작한 노무현 집권 시기에 그것도 한미관계에 대한 일반적 선호 - 독립성 또는 관계 강화 - 에 국한되었는데, 이 연구는 남북과 북미 관계의 새로운 뉴 노멀 시기에 한미동맹, 주한

97) 김갑식, "한국사회 남남갈등: 기원, 전개과정 그리고 특성," pp. 35~38.

98) 강원택, "한국의 이념 갈등과 진보·보수의 경계," p. 197.

미군, 분담금 등에 대한 구체적 선호와 함께 안보, 경제, 외교 분야에서 미국에 대한 인식을 포괄적으로 다루는 데에 있어서 학문적 진전을 시도한다. 또한, 이 연구에서는 한국인 정치이념 성향과 아울러 가치와 이데올로기 성향 변수를 고려하여 미국에 대한 인식과 평가의 정치심리 기반을 체계적으로 탐색하고자 한다.

한편, 이 연구에서 이론적 가설 도출은 선행연구의 한계상 대북 및 통일 정책에 관한 기존 연구결과를 원용할 수밖에 없다. 다시 말해서, 보수 정치이념 성향을 지닌 유권자가 진보 성향 유권자와 달리 지속해서 뚜렷하게 드러내는 북한에 대한 강경한 태도가 북한체제가 상징하는 공산주의에 대한 반대와 연결되고, 이는 반공의 상징이자 자유 진영의 지도국인 미국에 대한 긍정적인 인식과 평가와 연계되어 있을 것이라는 추론이 합리적일 것이다. 다만, 중국의 자본주의 시장경제 이행과 구소련과 동유럽 공산국가의 몰락으로 냉전 체제가 붕괴한 지 30여 년이 지났고, ‘단국체제’로 불릴 만큼 미국의 패권이 어느 때보다 강화된 시점에서, 그리고 김대중 정권과 노무현 정권에서 이어진 대북포용정책을 계승하여 상대적으로 진보 세력으로 인식되고 있는 문재인 정권하에서, 진보와 보수 성향의 차이가 체계적으로 미국에 대한 인식과 평가 차이로 이어질지는 면밀한 검토가 필요하다. 한반도 안보에 있어서 미국의 역할이 결정적이라는 사실에 대해서는 정치이념 성향을 포함하여 유권자를 어떤 기준으로 분류하든 광범위한 공감대 형성되어 있다는 최근 연구의 결론이 이 같은 접근을 뒷받침한다.⁹⁹⁾

99) 이상신·윤광일·구분상, 「급변하는 동북아 정세가 한국인의 주요 인접국가 인식에 미치는 영향」, p. 69.

3. 경험적 분석

가. 미국의 상대적 선호도와 정치이념 성향별 선호도

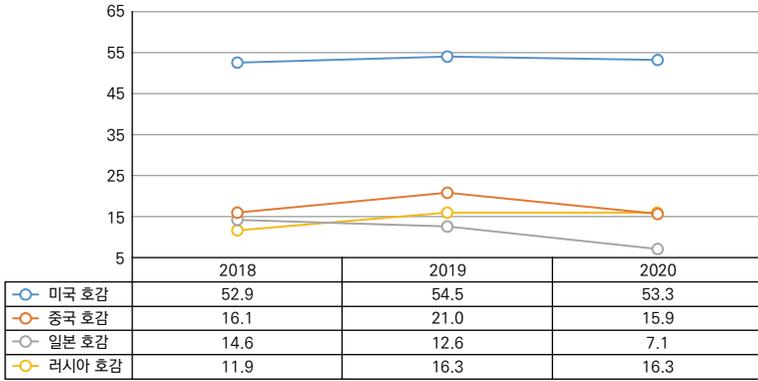
우선 미국에 대한 전반적인 인식이 평가 분야별로 어떤 추세와 분포를 보여 왔는지 살펴보자. 이 절에서는 먼저 한반도 안보체제에 결정적인 영향을 미치고 있는 미국, 중국, 일본, 러시아에 대한 지난 3년간 호오도 변화 추세를 통해 미국에 대한 상대적 선호도를 파악하도록 한다.¹⁰⁰⁾ 이후 경험적 분석의 종속변수인 한미동맹, 주한미군 현재와 통일 이후 주둔 필요, 방위분담금, 안보와 경제 분야에서 미국의 대중국 상대적 중요도, 독자 외교, 미국 주도의 세계 질서 등 일련의 쟁점에 대한 정치이념 성향별 선호도를 분석할 것이다.

〈그림 VI-1〉과 〈그림 VI-2〉는 해당 국가를 ‘얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지’ -5점(‘매우 싫어하는 것’)에서 5점(‘매우 많이 좋아하는 것’)까지 평가하게 한 후, 음수는 비호감으로, 0점은 보통으로, 양수는 호감으로 재코딩한 결과를 나타낸 것이다. 주변 4대국의 호감도 추세를 나타내고 있는 〈그림 VI-1〉에 의하면, 응답자들은 미국을 다른 주변 강대국보다 압도적으로 호감을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 미국은 과반의 응답자가 지속해서 호감을 느끼고 있는 유일한 나라로서 지난 3년간 그 변화가 거의 없었다. 주변 4대국의 비호감도 추세를 나타내고 있는 〈그림 VI-2〉도 한국인이 미국에 대해 느끼는 감정이 양가적이지 않다는 것을 보여준다. 미국을 싫어한다고 답한 응답자의 비율이 다른 주변 강대국보다 매우 낮은 10% 초반에 머물렀고, 지난 3년간 그 변화도 없었다.

100) 통일연구원에서 수행한 “KINU 통일의식조사”에서 올해 조사와 2018년, 2019년 조사자료를 이용했다.

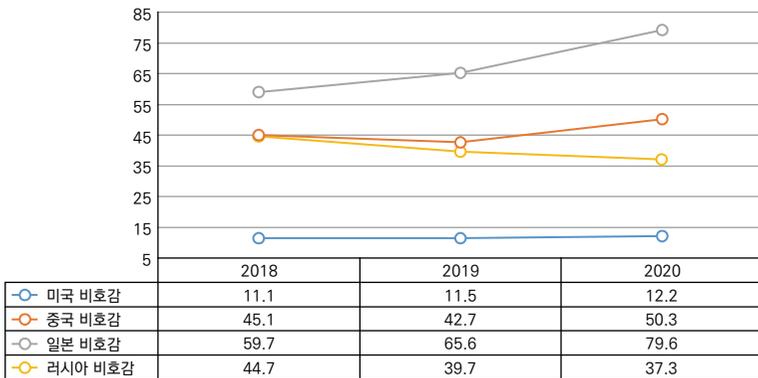
〈그림 VI-1〉 주변국 호감도

(단위: %)



〈그림 VI-2〉 주변국 비호감도

(단위: %)

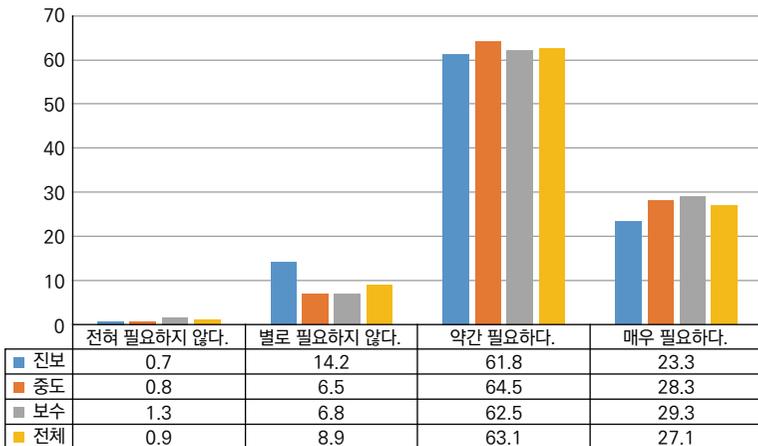


미국에 대한 인식이 정치이념의 핵심 구성 차원으로 접근해야 하는 이유는 무엇보다 한미동맹이 대한민국 안보체제의 골간이기 때문이다. 그렇다면 올해 조사에서 예년처럼 90%가 넘는 압도적 대다수가 앞으로도 필요하다고 생각하고 있는 한미동맹에 대해 정치이념 성향별로 차이가 나타나고 있는지 살펴보자. 정치이념 성향은 11점

척도로 ‘매우 진보(0점)’, ‘중도(5점)’, ‘매우 보수(10점)’ 등 기준점을 제시하고 응답자가 자신의 이념 성향이 어디에 가까운지 표시하는 방식으로 측정(M=5.03, SD=2.00)한 후 중도를 가리키는 5점을 기준으로 이를 초과한 경우 보수로, 그 미만이면 진보로 변환했다. <그림 VI-3>에 의하면, 한미동맹에 대해 앞으로도 ‘약간 필요’하거나 ‘매우 필요’하다고 긍정적으로 답한 응답자의 비율은 정치이념 성향별로 큰 차이가 나지 않는다. 다만, 진보 성향 응답자의 경우 적극적으로 필요하다고 답한 응답자의 비율이 중도나 보수 성향 응답자에 비해 5%P 정도 낮은 것으로 드러났고, 별로 필요하지 않다고 답한 비율도 14.2%로 다른 성향 응답자에 비해 약 8%P 높았다. 비록 한미동맹 필요성을 적극적으로 부정하는 비율이 정치이념 성향에 따른 차이가 거의 없고 그 비율도 불과 1% 내외에 머물러 있긴 하지만, 다른 변수를 통제할 때도 정치이념 성향별로 한미동맹 필요성에 대한 선호 차이가 유의미하게 나타나는지 확인할 필요가 있다.

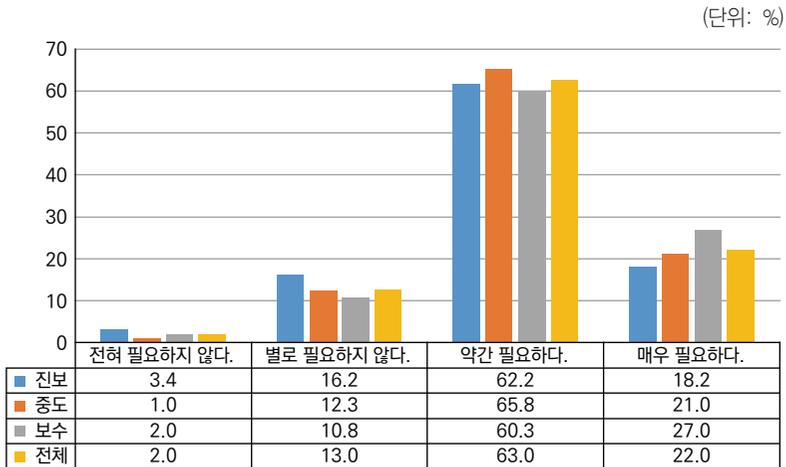
<그림 VI-3> 정치이념 성향에 따른 향후 한미동맹 필요

(단위: %)



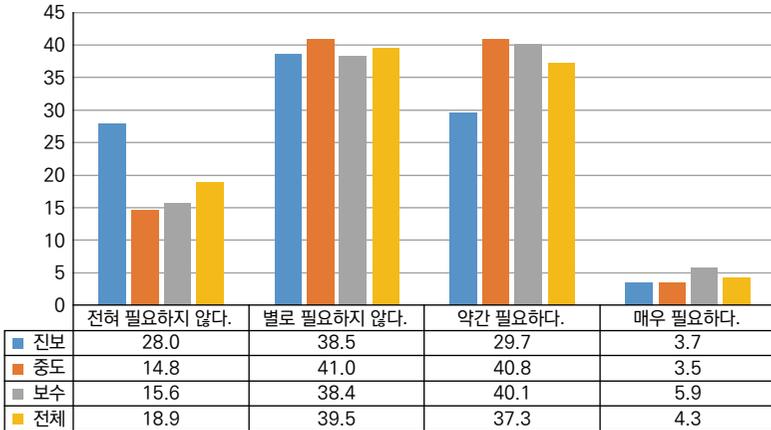
한미동맹은 한국전쟁 이후 문자 그대로 혈맹으로서 대한민국 존립을 뒷받침하는 안보체제의 대표적 상징이기에 이의 필요성에 대해 부정적 의견을 표하기 어려울 것이다. 그렇지만 한미동맹의 구체적 내용을 담보하는 주한미군에 대해서는 이념 성향과 함께 혜택 및 비용에 관한 실리적 고려가 영향을 끼칠 수 있다. 주한미군이 현재 필요하지에 대해 정치이념 성향에 따라 차이가 나는지를 보여주는 <그림 VI-4>에 의하면, 90% 내외를 기록한 한미동맹과 비교하면 80% 내외로 긍정적 응답 비율이 다소 낮았고, 적극적인 부정적 응답도 작은 수치이지만 다소 높았으나, 이념 성향에 따른 차이는 두드러지게 나타나지 않았다. 또한, 진보 성향 응답자들은 중도나 보수 성향 응답자들보다 긍정적 비율이 6%p 정도 낮았으며, 소극적으로 부정적인 비율도 16.2%로 보수 성향 응답자보다 5.4%p 높게 나타났다.

<그림 VI-4> 정치이념별 주한미군 현재 필요



〈그림 VI-5〉 정치이념별 주한미군 통일 후 필요

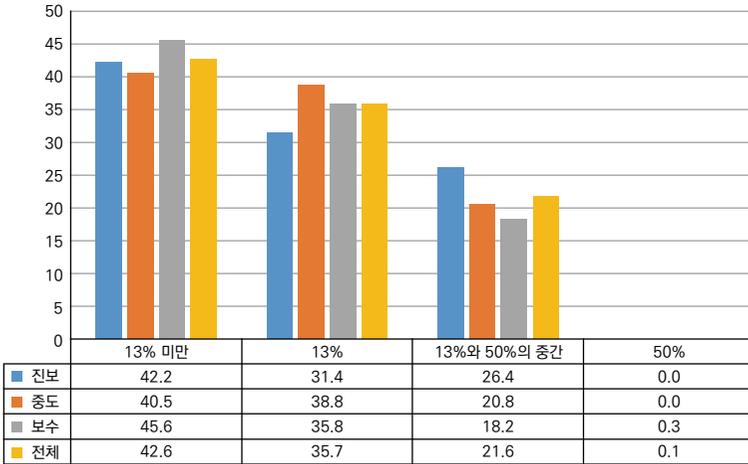
(단위: %)



정치이념이 궁극적으로 이상적 정치체제에 관한 믿음으로 기본적으로는 정치적 정체성을 나타내는 정치이념 성향에 대한 주관적 평가에 어느 정도 반영된다고 본다면, 정치이념 성향에 따른 통일 후 주한미군 유지에 대한 선호의 방향과 차이는 예측 가능한 것이다. 예상대로 현재 주한미군이 필요한지에 대한 설문 결과와 대조적으로 통일 후에도 주한미군이 필요한지 묻는 설문에 대해서는 2019년 조사에 비해 전체적으로 부정적 응답이 높아졌고, 정치이념 성향이 따른 선호 차이도 뚜렷한 것으로 보인다. 〈그림 VI-5〉에 의하면, 주한미군이 통일 후에는 필요하지 않다고 답한 비율이 정치이념 성향과 관계없이 반이 넘었고, 진보 성향 응답자의 경우에는 전혀 필요하지 않다고 답한 비율이 28%로 다른 성향 응답자보다 약 2배 가까이 높게 나타났다. 다만, 정치이념 성향에 상관없이 전반적으로 높아진 부정적 응답이 뉴 노멀 시기 통일 후 한미동맹에 대한 새로운 선호 형태인지, 트럼프 집권 이후 가중된 방위비 분담금 증액에 대한 압력에 대한 반발인지 향후 추이를 지켜봐야 할 것으로 보인다.

〈그림 VI-6〉 정치이념 성향에 따른 방위비 분담금 인상을 선호도

(단위: %)



그렇다면 한미동맹보다 구체적으로 주한미군이 유지되는 데 필요 불가결한 방위비 분담에 대한 선호는 어떻게 되는가? 올해 조사에서는 “최근 언론보도에 따르면, 미국 정부는 방위비 분담금 50% 인상을, 한국 정부는 13% 인상을 주장하며 협상하고 있다고 합니다. 방위비 분담금 인상률이 어느 정도 수준에서 정해져야 한다고 생각하십니까?”라는 문항을 통해 양국 정부의 구체적인 인상안을 제시하고 선택하도록 했다. 그 결과를 담고 있는 〈그림 VI-6〉에 의하면, 현재 한국 정부안인 13%와 그 미만에 대한 선호가 진보 73.6%, 중도 79.3%, 보수 81.4%로 대체로 높게 나타났다. 반면에, 트럼프 대통령이 제시한 50% 증액에 대한 선호를 보인 응답자는 보수 성향 응답자 1명에 불과하며 51% 이상 선호를 보인 응답자는 아무도 없었다. 흥미로운 사실은 양국 정부의 절충안으로 볼 수 있는 13%와 50%의 중간을 선호하는 비율이 진보 성향에서 26.4%로 가장 높게 나타났고 보수 성향에서 18.2%로 가장 낮게 나타났다는 점이다. 보

수 성향은 또한 정부안보다도 낮은 13% 미만에 대한 선호도 45.6%에 달해 진보나 중도 성향보다 3%p 이상 높았는데, 이는 보수 성향 응답자들이 더 경제적 이익 관점에서 분담금 문제를 바라보는 것으로 해석할 수 있다. 한국의 보수가 반드시 안보 분야 보수로만 규정되지 않을 수 있다는 점으로도 볼 수 있다.

미국이 혈맹으로서 대한민국 안보체제의 핵심 국가이듯이 중국은 한국전쟁을 계기로 북한의 혈맹이 되어 북한체제 존립에 가장 중요한 버팀목이 되는 나라이다. 특히, 중국은 냉전 체제 붕괴 이후 북한의 실질적으로 유일한 군사동맹국이 되었고, 잇따른 국제 사회의 경제제재에도 최대 교역국의 지위를 유지하면서 시간이 갈수록 더욱더 정치, 군사, 경제 모든 면에 있어서 북한체제 생존에 필요불가결한 존재가 되고 있다. 대한민국과 미국 그리고 북한과 중국이 각각 적대적 안보 동맹체제를 장기적으로 유지하고 있는 상황에서, 더욱이 트럼프 행정부가 들어선 이래로 거세지고 있는 ‘중국 때리기(China-bashing)’가 대선이 있는 올해 들어 전통적인 무역분쟁, 인권 문제, 대만과 홍콩 문제에 더해 코로나19 팬데믹 책임을 둘러싸고 격화일로에 있는 현 상황에서, 한국 유권자가 대한민국 안보에 미국보다 중국이 중요하다고 답하기는 극히 어려울 것이다. 그럼에도 불구하고 안보 문제가 한국 정치이념의 핵심 구성 차원이라면, 안보 영역에서 미국과 중국의 상대적 중요도 인식이 정치이념 성향에 따라서는 차이를 보일 것인가?

〈그림 VII-7〉은 “한국의 안보를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각”하는지에 대한 정치이념 성향별 분포를 나타내고 있다. 이에 의하면, 예상대로 중국이 한국 안보에 다소 또는 훨씬 중요하다고 응답한 비율은 이념 성향과 관계없이 전체적으로 극히 낮았지만, 진보 성향의 경우 미국과 중국이 비슷한 정도로 중요

하다고 응답한 비율이 다른 이념 성향과 달리 반을 넘었고, 미국이 훨씬 중요하다고 응답한 비율이 21%로 중도나 보수에 비해 10%P 정도 낮게 나타났다. 정치이념 성향의 차이가 안보 분야에서 미국보다 중국을 더 중요하게 생각하는 데까지 나아가게 하지는 않지만, 두 나라가 비슷하게 중요하다고 답하거나 적극적으로 미국이 중요하다고 답하는 데에 있어서 차이를 나타나게 하는 것이다. 앞선 일련의 설문이 한미동맹과 이의 구체적 작동 방식에 대한 절대적 평가를 내리게 하는 문항이라면, 이 설문은 적어도 한미동맹 자체에 대한 상대적 평가를 요하는 문항으로 한반도 현재 상황을 응답에 반영하게 하는 것으로 보인다. 따라서 정치이념 성향 차이가 동맹 미국에 대한 상대적 중요도 인식 차이로 이어지는 것으로 보이는 이 결과가 실재하는 것인지 그리고 어느 방향으로 변화할 것인지 향후 면밀한 검토가 필요할 것이다.

이제, 경제 분야에서 중국에 대한 미국의 상대적 중요도 인식을 살펴보자. 중국은 1992년 한국과 수교 이래 2003년 이후 미국을 제치고 한국의 최대 수출대상국이 되었고, 2004년 이후부터 최대 교역대상국으로 부상했고, 2008년 이래 미국에 이어 두 번째 투자 대상국이 되었다. 현재 한국에게 중국은 최대 무역흑자대상국이며, 2019년 한중 교역액은 2434억 달러(수출 1362억 달러+수입 1072억 달러)로 전체(1조 456억 달러)의 23.3%를 차지했으며, 이는 미국과 일본 교역량을 합친 금액보다 큰 것이다. 한국도 2013년부터 중국 최대 수입 대상국이 되었고, 2019년 현재 중국의 제3위 교역대상국이다.¹⁰¹⁾ 이처럼 현재 중국에 대한 무역 의존도는 동맹국 미국보다 훨씬 높아 중

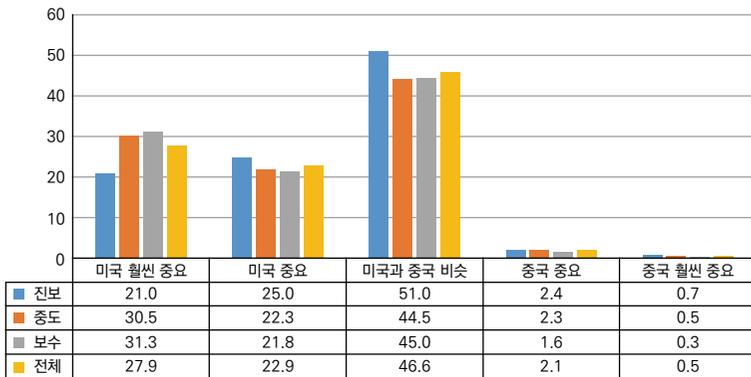
101) 주 중국 대한민국 대사관, “한중관계와 중국 > 한중관계 > 경제·통상,” 2020.8.20., <http://overseas.mofa.go.kr/cn-ko/wpge/m_1226/contents.do> (검색일: 2020.10.1.); “작년 중국 교역액, 미일 합친 금액보다 많은 2400억 달러,” 『한국일보』, 2020.2.12., <<https://www.hankookilbo.com/News/Read/202002121026794370>> (검색일: 2020.10.1.).

국과의 경제문제는 안보 문제로도 생각할 수밖에 없다. 또한, 박근혜 정권에서 시작해 아직도 끝나지 않은 사드 배치 보복과 같은 돌발 사태가 일어나거나 현재와 같이 무역분쟁과 코로나19 팬데믹 책임 문제를 포함하여 여러 방면에서 미중 갈등이 격화되는 경우, 중국에 대한 깊은 경제 의존은 단기적으로는 물론이고 장기적으로도 한미동맹 체제의 안정을 흔드는 심각한 도전이 될 것이다.

미국과 중국에 대해서 경제와 안보를 따로 떼어서 생각할 수 없는 현 상황에서, 유권자는 경제 측면에서 중국과 비교해서 동맹국 미국을 얼마나 중요하게 생각하는지 그리고 이에 대해 정치이념별 성향차가 나타나는지 알아보는 작업은 한국 유권자 정치이념의 구성 차원으로서 안보 영역을 이해하는 데에 도움이 될 것이다.

〈그림 VI-7〉 한국 안보: 이념 성향별 미국 대 중국 상대적 중요도

(단위: %)

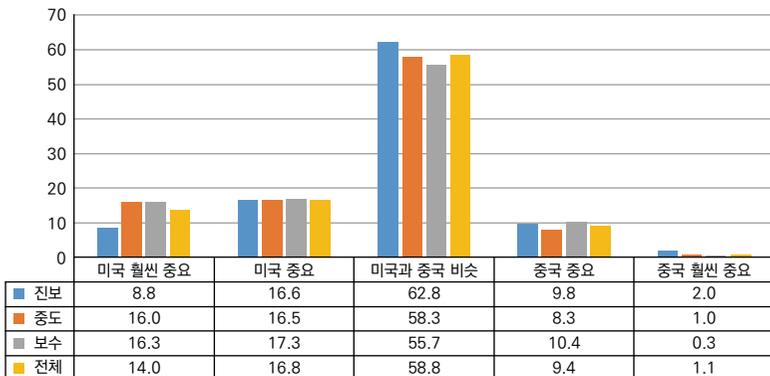


〈그림 VI-8〉은 “한국의 경제를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각”하는지에 대한 정치이념 성향별 분포를 나타내고 있다. 중국에 대한 높은 무역 의존도에도 불구하고 경제 분야에서도 안보 분야에서처럼 전체적으로 보아 미국보다 중국이 ‘훨씬’ 또는

‘다소’ 더 중요하다고 생각하는 응답자는 소수였다. 다만, 안보 문제와 달리 모든 이념 성향에 걸쳐 두 나라가 “비슷한 정도로 중요하다.”라고 응답한 비율이 반을 넘었고, 중국이 더 중요하다고 생각하는 비율도 안보 문제에서보다는 이념 성향과 관계없이 10% 내외로 다소 높게 나타났다. 진보 성향(8.8%)과 중도(16%) 또는 보수(16.3%) 성향과 차이는 미국이 훨씬 중요하다고 답한 비율 차이에서 현저하게 나타났으며, 미중이 비슷하게 중요하다고 생각한 비율도 진보 성향에서 가장 높게 나타났다. 경제적으로 중국에 대한 의존도가 미국보다 훨씬 높고 앞으로도 낮아지거나 역전될 가능성이 적은 상황에서 중국을 중요하게 생각하는 비율과 두 나라 모두 비슷하게 중요하게 생각하는 비율이 동시에 늘면서 이념 성향에 따른 차이가 더 뚜렷해질지 추세 관찰이 필요한 대목이다. 이는 경제 문제가 곧 안보 문제와 직결되는 구조가 심화하고 있는 한중관계에서 한국 정치이념 구성 차원에 전통적 동맹국 미국에 대한 인식뿐만 아니라 중국에 대한 인식과 평가도 산입할 필요가 제기될 가능성이 있기 때문이다.

〈그림 VI-8〉 한국 경제: 이념 성향별 미국 대 중국 상대적 중요도

(단위: %)



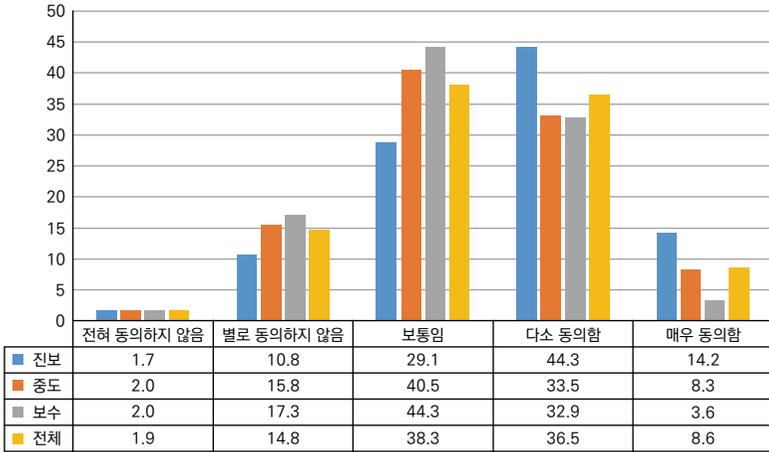
마지막으로 한국 외교가 향후 나아갈 바를 가늠하는 데 있어서 미국 위상에 대한 인식과 평가가 정치이념 성향별로 어떻게 나타나고 있는지 알아보자. 이는 “미국 일변도의 정책에서 벗어나 독자적 외교 노선을 추구해야 한다.”와 “한국은 한반도 주변 문제뿐만 아니라 다른 국제문제에서도 미국 주도의 세계질서 유지에 적극적으로 협력해야 한다.”라는 진술에 대한 동의 여부를 ‘전혀 동의하지 않음’에서 ‘매우 동의함’까지 5점 척도로 측정했다.

독자적 외교 노선 추구에 대한 선호는 앞서 살펴본 진영재와 김민욱, 조성대 연구¹⁰²⁾에서도 정치이념 성향에 따라 구분되는 것으로 확인한 바 있다. 이 연구에서도 진보 성향 응답자(58.5%)는 보수(36.5%) 성향보다 22%p 높았고 중도(41.8%)보다도 약 17%p 높게 독자노선 추구를 선호하는 것으로 나타났다. 이와 같은 성향에 따른 선호 차이는 적극 동의 층에서 두드러지게 나타났다(<그림 VI-9>). 따라서 미국으로부터 독립적인 외교 노선은 남남갈등 연구가 본격적으로 시작된 노무현 집권 시기 이래 정치이념 성향 차이가 지속해서 드러나는 정책 대상으로 볼 수 있다.

102) 진영재·김민욱, “한국인의 이념성향 인식과 후보자 및 정당 지지 행태와의 상관관계: 16대 대통령선거와 17대 국회의원선거 비교 분석,” pp. 79~84; 조성대, “균열구조와 정당체계: 지역주의, 이념, 그리고 2007년 한국 대통령 선거,” pp. 182~194.

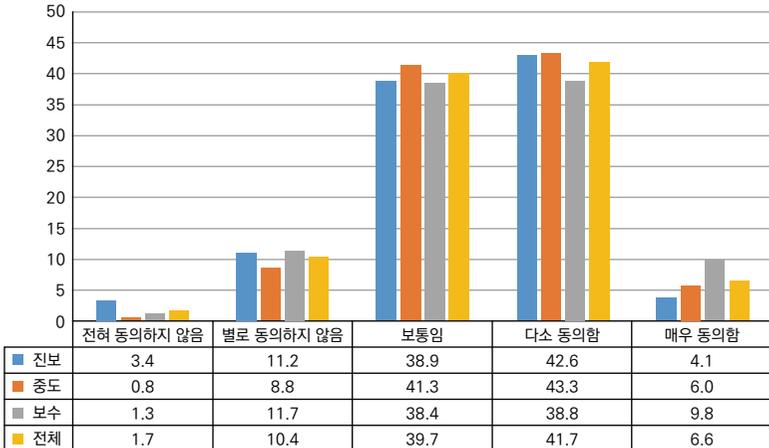
〈그림 VI-9〉 한국 외교: 이념 성향별 미국 일변도 탈피 독자 외교 노선 추구 선호도

(단위: %)



〈그림 VI-10〉 한국 외교: 이념 성향별 미국 주도 세계질서 유지 협력 선호도

(단위: %)



이와는 대조적으로 미국 주도의 세계 질서에 대한 선호도에서는 정치이념 성향 차이가 두드러지게 나타나지 않았다. 다소 또는 매우 동

의하는 비율로 보면, 중도(49.3%)와 보수(48.6%)가 진보(46.7%) 성향보다 근소한 차이로 높았을 뿐이다. 한 가지 흥미로운 사실은 보통이나 동의하지 않는다고 생각한 비율에서 진보와 보수 성향 차이가 눈에 띄지 않는다는 점이다(〈그림 Ⅶ-10〉). 이는 무엇보다 응답자들이 대체로 미국 중심의 단극적 세계질서에 대해 현실적인 평가를 하고 있다는 것으로 해석할 수 있을 것이다. 그럼에도 미국주도 세계질서 유지에 대해 부정적인 보수 성향 응답자가 적지 않다는 결과는 정치이념 성향에 따른 독자 외교 노선 선호 차이와 일견 모순되기에 이것이 트럼프 대통령이 주도하고 있는 북미관계 개선과 추진 속도에 대한 반발을 반영한 것인지 면밀한 분석이 필요해 보인다.

나. 사회경제적 변수에 따른 가치와 이데올로기 성향 분포

이제 응답자들의 가치관 및 대북 및 통일 관련 정책 선호의 동기적 기반으로서의 이데올로기 성향에 대해 살펴볼 것이다. 먼저 우익 권위주의 성향은 망가넬리(Manganelli)와 동료 연구자가 아도르노와 알테마이어의 포괄적 측정 문항을 ‘권위주의적 공격과 복종’과 ‘보수주의’ 두 차원을 측정하는 7개 핵심 진술에 대한 동의 여부로 간추린 진단 도구(short version)를 사용했다.¹⁰³⁾ 곧, 이 연구에서는 “① 우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다. ② 정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다. ③ 우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서, 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될

103) Anna Maria Manganelli-Rattazzi, Andrea Bobbio, and Luigina Canova, “A Short Version of the Right-wing Authoritarianism (RWA) Scale,” *Personality and Individual Differences*, vol. 43, no. 5 (2007), pp. 1223~1234.

수 있다. ④ 우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 ‘인권’이 아니라 조금 더 강력한 법질서이다. ⑤ 권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다. ⑥ 최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다. ⑦ 우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서정연한 국민들이다.” 등 7개 진술에 대해 5점 척도로 동의 정도를 묻는 문항을 이용하여 우익 권위주의 성향을 측정했는데($M=3.20$, $SD=0.58$), 신뢰성 계수는 0.70으로 비교적 높게 나타났다.

집단 위계의 반평등주의 이데올로기 성향 곧 경제적 보수 성향을 뒷받침하는 사회지배성향은 호(H_0)와 동료들이 타당도와 신뢰도를 검증한 “① 어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다. ② 솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다. ③ 어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다. ④ 하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지로의 존중을 받아야 한다. ⑤ 집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안 된다. ⑥ 여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다. ⑦ 각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다. ⑧ 모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다.” 등 8개 문항에 동의 여부로 측정했다.¹⁰⁴⁾ 이는 ‘매우 반대’에서 ‘매우 지지’까지 7점 척도로 측정하게 되어 있는데, 첫 네 진술은 ‘지배(Dominance)’ 하위 차원(SDO-D)을, 뒤 네 진술은 ‘평등주의(Egalitarianism)’ 하위 차원(SDO-E)을 각각 구성하는 것으로 알려져 있다. 이 연구에서는 높은 점수가 강한 지배 또는 반평등주의

104) Arnold K. Ho et al., “The Nature of Social Dominance Orientation: Theorizing and Measuring Preferences for Intergroup Inequality Using the New SDO₇ Scale,” p. 1028.

성향을 의미하도록 재코딩한 후 평균을 구해 사회지배성향을 조작적으로 정의했다($M=3.45$, $SD=0.63$). 이의 신뢰성 계수는 0.59로 다른 이데올로기 성향 변수보다 상대적으로 높지 않았다.¹⁰⁵⁾

체제정당화 동기는 현 정치사회체제에 대한 8개 진술 동의 여부에 기초한 진단 도구를 이용하여 측정했다.¹⁰⁶⁾ 이 동기는 “① 대체로 우리사회는 공평한 것 같다. ② 한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다. ③ 대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다. ④ 부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다. ⑤ 대체로 보아 한국의 정치체제는 적절하게 작동하고 있다. ⑥ 대부분의 정책은 공익에 기여한다. ⑦ 우리 사회는 매년 나빠지고 있다. ⑧ 사람들은 사회에서 대체로 정당한 대가를 받는다.” 등 8개 진술에 대한 동의 정도를 ‘전혀 동의하지 않는다(1점)’, ‘반반이다(5점)’, ‘매우 동의한다(9점)’의 기준점을 제시하여 9점 척도로 측정된다. 이 연구에서는 각 진술에서 높은 점수가 강한 동기를 의미하도록 변환한 후 평균을 구해 경험적으로 체제정당화 동기를 정의했다($M=5.02$, $SD=0.93$). 체제정당화 동기의 신뢰성 계수는 0.70으로 우익 권위주의 성향과 비슷하게 높게 나타났고, 8개 진술 중 4개 진술만 선별해서 측정한 김현정 외와 윤광일 연구보다도 0.2 정도 차로 상당히 높게 나타났다.¹⁰⁷⁾

마지막으로 탈물질주의 가치는 세계가치조사의 표준 측정 도구를

105) 참고로 SDO-D 신뢰성 계수는 0.42, SDO-E 신뢰성 계수는 0.38로 한국에서는 각 하위차원 타당도가 높지 않은 것으로 나타났다.

106) Aaron C. Kay and John T. Jost, “Complementary Justice: Effects of “Poor but Happy” and “Poor but Honest” Stereotype Exemplars on System Justification and Implicit Activation of the Justice Motive,” *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 85, no. 5 (2003), p. 828.

107) 윤광일, “대북 및 통일 정책 선호의 개인 성향과 가치 기반,” pp. 45~46; 김현정·박영옥·박상희, “유권자의 기본적인 심리적 특성들과 정치적 태도, 후보 선택에 관한 경로모형 연구,” p. 114.

이용하여 “한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표”에 대한 설문으로 측정했다. 응답자는 탈물질주의와 이와 대립적인 물질주의 가치를 나타내는 목표 각 2개씩 총 4개로 이루어진 문항 집합에서 1순위와 2순위를 고르는데, 3개로 구성된 문항 집합에서 집합별 2개씩 총 6개의 목표를 선택하게 된다. 첫 번째 문항 집합은 “① 높은 경제성장 ② 직장/사회의 중요한 결정에 사원/시민 참여 확대 ③ 국방 강화 ④ 도시와 농촌의 환경을 보호/아름답게 하는 일”, 두 번째 집합은 “① 언론 자유 확대 ② 물가 상승 억제 ③ 정부정책결정에 대한 국민 참여 확대 ④ 사회 질서 유지”, 세 번째 집합은 “① 경제안정 ② 더욱 인간적인 사회로의 발전 ③ 범죄 소탕 ④ 돈보다는 창의적 아이디어가 중요시되는 사회로의 발전” 등으로 각각 구성된다. 탈물질주의의 가치는 1순위든 2순위든 각 문항 집합에서 탈물질주의 목표를 선택할 때마다 1점을 부여하여 최소 0점에서 최대 6점까지 범위로 측정된다. 예컨대, 첫 번째 세트에서 ②, ④ 두 번째 세트에서 ①, ③ 세 번째 세트에서 ②, ④가 탈물질주의 가치를 표현하는 목표로 제시되는데, 이들만을 1, 2순위로 고른 경우 가장 높은 수준의 탈물질주의 가치를 지닌 것을 의미하는 6점으로, 어느 집합에서도 이들을 하나도 고르지 않으면 가장 낮은 탈물질주의 곧, 가장 높은 수준의 물질주의 가치를 지닌 것을 의미하는 0점으로 측정된다.

그렇다면 미국 인식과 평가 태도를 기반으로 상정된 특성 적응 성격 요인들인 정치이념 성향과 이데올로기 성향 그리고 탈물질주의 가치는 사회경제 배경변수에 따라 어떤 차이를 보이는지 알아보자. <표 VII-1>은 성, 연령, 학력, 가구소득 등 사회경제변수에 따른 정치이념 성향, 이데올로기 성향(우익 권위주의, 사회지배성향, 체제정당화 동기), 탈물질주의 가치 등 정치심리 기반 요인의 평균을 제시한다. 우선, 성별에 따른 평균 차이를 살펴보면 선행연구에서 확인한 바와 같이 여성

(M=5.10)이 남성(M=4.96)보다 조금 더 보수 성향으로 자기평가를 하고 있긴 하다.¹⁰⁸⁾ 그러나 이를 포함해서 모든 이데올로기 성향 변인과 탈물질주의 가치에 있어서 성차가 통계적으로 의미 있게 나타나지는 않았다.

〈표 VI-1〉 사회경제변수와 가치와 이데올로기 성향 변수 평균 비교

	N	정치이념성향 M(SD)	RWA M(SD)	SDO M(SD)	체제정당화 M(SD)	탈물질주의 M(SD)
성별						
남	498	4.96(2.05)	3.20(0.60)	3.44(0.64)	4.99(0.97)	2.03(1.20)
여	505	5.1(1.95)	3.20(0.56)	3.46(0.63)	5.05(0.90)	2.02(1.22)
Total	1,003	5.03(2.00)	3.20(0.58)	3.45(0.63)	5.02(0.93)	2.02(1.21)
연령						
만 18세~29세	173	4.48(1.66)	3.10(0.55)	3.44(0.65)	4.92(0.89)	2.24(1.21)
만 30세~39세	161	4.27(1.74)	3.15(0.57)	3.49(0.62)	4.96(0.92)	2.06(1.20)
만 40세~49세	192	4.54(1.88)	3.13(0.65)	3.37(0.67)	5.02(1.02)	2.17(1.23)
만 50세~59세	200	5.07(1.94)	3.25(0.58)	3.43(0.66)	5.00(0.91)	1.81(1.17)
만 60세 이상	277	6.14(2.00)	3.30(0.54)	3.50(0.58)	5.13(0.92)	1.92(1.21)
Total	1,003	5.03(2.00)	3.20(0.58)	3.45(0.63)	5.02(0.93)	2.02(1.21)
학력						
중졸 이하	147	6.24(2.00)	3.29(0.53)	3.52(0.54)	5.26(0.87)	1.84(1.24)
고졸 이하	436	5.00(1.97)	3.26(0.59)	3.47(0.66)	5.02(0.92)	1.96(1.21)
전문대 이상	420	4.64(1.88)	3.11(0.58)	3.40(0.63)	4.93(0.95)	2.15(1.19)
Total	1,003	5.03(2.00)	3.20(0.58)	3.45(0.63)	5.02(0.93)	2.02(1.21)

108) 여성이 남성보다 보수적으로 나타난 연구로 다음을 참고했다. 김혜숙, “우리나라 사람들이 가지는 가치가 소수 집단에 대한 편견적 태도에 미치는 영향,” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제21권 4호 (2007), p. 100; 김혜숙, “대학생들이 중요시하는 가치와 북한 사람 및 대북 정책에 대한 태도와의 관계에 관한 조사 연구,” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제16권 1호 (2002), pp. 45~46; 윤광일, “북한주민에 대한 태도가 대북정책 선택에 미치는 영향,” 『사회과학연구』, 제25권 2호 (2013), pp. 41~44.

	N	정치이념성향 M(SD)	RWA M(SD)	SDO M(SD)	체제정당화 M(SD)	탈물질주의 M(SD)
가구소득						
100만 원	74	6.31(1.81)	3.20(0.64)	3.41(0.62)	5.10(0.98)	1.86(1.23)
101~200만 원	143	5.48(2.07)	3.20(0.56)	3.43(0.53)	5.07(0.91)	1.82(1.22)
201~300만 원	190	5.00(2.08)	3.23(0.57)	3.48(0.62)	4.79(0.90)	2.18(1.22)
301~500만 원	399	4.77(1.91)	3.21(0.56)	3.44(0.66)	5.08(0.94)	1.97(1.16)
501만 원 이상	192	4.83(1.89)	3.17(0.62)	3.48(0.64)	5.05(0.94)	2.18(1.26)
Total	998	5.04(2.00)	3.20(0.58)	3.45(0.63)	5.02(0.94)	2.02(1.21)
출신지역						
서울	161	4.81(1.86)	3.23(0.61)	3.46(0.62)	4.91(0.91)	2.04(1.29)
인천/경기	189	4.69(1.88)	3.14(0.57)	3.53(0.63)	4.96(0.92)	2.22(1.20)
대전/충청	154	5.00(2.08)	3.19(0.49)	3.52(0.56)	4.99(0.89)	2.01(1.16)
광주/전라	158	4.27(2.00)	3.34(0.62)	3.26(0.72)	5.58(0.79)	2.02(1.26)
대구/경북	120	6.03(1.75)	3.00(0.66)	3.39(0.67)	4.63(0.91)	1.82(1.14)
부산/울산	145	5.61(2.08)	3.27(0.49)	3.55(0.56)	5.04(0.94)	1.95(1.24)
강원/제주	67	5.40(1.82)	3.23(0.59)	3.32(0.58)	4.76(0.94)	1.93(1.06)
Total	994	5.03(2.01)	3.20(0.58)	3.45(0.64)	5.02(0.94)	2.02(1.21)

연령대별 정치이념 성향 차이는 기존 연구에서 반복적으로 나타난 것과 마찬가지로 이번 연구에서도 연령대가 높을수록 일관되게 자신을 보수적으로 평가할 가능성이 크다는 사실이 드러났다.¹⁰⁹⁾ 특히 2019년 통일의식조사 결과와 같이 40대 이하와 그 위 연령대 간 차이가 명확하게 나타났으며, 중도 성향의 50대(M=5.07)와 진보 성향이 높아지는 40대 이하와는 달리 60대 이상(M=6.14)은 현저하게 보수 성향을 드러냈다. 이와 같은 연령대별 정치이념 성향의 차이는 이데올로기 성향

109) 이 연구에서는 성별을 제외한 집단 간 평균 비교 분석에 있어서 일원변량분석(One-way Anova) 후 튜키(Tukey HSD) 짝 비교 사후검정을 시행했다.

중 우익 권위주의 성향만이 관련이 있는 것으로 나타났다. 우익 권위주의 성향에 대해서, 60대 이상(M=3.30)은 29세 이하(M=3.10)와 40대(M=3.13)와 통계적으로 의미 있는 차이를 보였지만 여타 이데올로기 성향에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 또한, 탈물질주의의 경우 50대(M=1.81)와 60대 이상(M=1.92)이 그 이하 세대에 비해 눈에 띄게 낮게 나타났고 50대와 29세 이하(M=2.24)와 40대(M=2.17)의 차이가 통계적으로 유의미했기에, 일견 50대 이상의 정치적 보수 성향이 어느 정도 낮은 탈물질주의 가치와 관련이 있어 보인다. 다만, 탈물질주의 변수의 최고점이 6점인 것을 감안할 때 전체적으로 그리고 세대별로 평균 2점대 안팎으로 나타난 결과를 탈물질주의 가치 성향으로 해석하기는 어렵다. 이는 코로나19 팬데믹 상황을 고려하건대, 선행연구에서 제기된 경제위기에 민감한 지표로서 탈물질주의 변수 자체의 한계와도 관계가 있는 것으로 판단된다.

다음으로 학력별 정치이념 성향 차이를 살펴보면, 지난해 통일의식조사와 마찬가지로 중졸 이하와 상위 학력 집단 간 그리고 고졸과 상위 학력 집단 간 의미 있는 차이가 드러났다. 예컨대, 중졸 이하 집단에서는 보수정치 성향(M=6.24)이 나타났고 고졸 집단에서는 중도(M=5.00), 전문대졸 이상 집단에서는 진보 성향(M=4.64)이 뚜렷했다. 이데올로기 성향의 경우, 우익 권위주의는 전문대졸(M=3.11) 이상 집단과 다른 집단들과의 차이가 통계적으로 의미 있는 차이를 보였고, 체제정당화는 중졸 이하 집단(M=5.26)이 다른 집단보다 높은 수준에서 의미 있는 차이가 나타났다. 학력에 따른 사회지배성향 차이는 통계적으로 의미가 없었다. 탈물질주의 가치의 경우 중졸 이하 학력 집단(M=1.84)의 선호가 전문대 졸업 이상 집단(M=2.15)에 비해 뚜렷하게 낮았고 통계적으로 의미가 있었다. 이처럼 선행연구에서도 확인한 바대로 학력이 낮을수록 보수 정치이념 성향이 강하게

나타나는데, 이는 동기적 측면에서도 대체로 뒷받침된다고 볼 수 있다. 사회지배성향을 빼면, 저학력 집단의 보수적 이데올로기 성향이 뚜렷하게 나타났으며, 물질주의 가치 선호가 두드러졌다.

마지막으로 가구소득별 동기 기반 변수의 평균 차이를 통계적으로 분석해 보자. 우선 정치이념 성향의 경우, 월 평균 가구소득이 100만 원 이하 최저 소득층의 보수 성향($M=6.31$)이 상위 모든 소득 계층보다 통계적으로 의미 있는 수준에서 뚜렷하게 나타났다. 이데올로기 성향의 경우, 체제정당화 동기에서만 그것도 최저 소득층과 201~300만 원 소득층($M=4.79$)만 통계적으로 의미 있는 차이가 나타나 대체로 소득 계층 간 의미 있는 차이가 없다고 볼 수 있다. 탈물질주의 가치도 소득별 차이가 나타나지 않았다.

이제 미국 인식 및 평가에 영향을 주는 개인차 변인으로 상정된 성격 요인들과 상징적 정치이념 성향과 밀접한 관계가 있는 것으로 드러난 연령 간 어느 정도 의미 있는 관계가 있는지 살펴보도록 하자. 정치이념 성향, 이데올로기 성향, 탈물질주의 가치 그리고 연령 간 상관관계를 담고 있는 <표 VI-2>에 의하면, 우선 점수가 높을수록 보수 성향을 나타내는 정치이념 성향과 SDO와 SDO-E 그리고 연령과는 기대했던 대로 통계적으로 의미 있는 수준에서 양의 상관관계가, 탈물질주의 가치와는 음의 상관관계가 나타났다. 그러나 정치이념 성향과 우익 권위주의 성향과는 통계적으로 의미가 없었다. 우익 권위주의 성향은 사회지배성향과 다른 특성 적응 요인보다는 높은 양의 상관관계($r=0.216$)를 나타냈지만, 0.60에 달하는 서유럽 연구 결과보다는 낮아 작년 의식조사 결과에서처럼 북미 연구 결과에 가까운 것으로 보인다.¹¹⁰⁾ 사회지배성향은 또 다른 이데올로기 성향인 체제

110) Jan Christopher Cohrs et al., "The Motivational Bases of Right-wing Authoritarianism and Social Dominance Orientation: Relations to Values and Attitudes in the Aftermath of September 11, 2001," *Personality and Social*

정당화 동기와 그리고 탈물질주의 가치와는 통계적으로 의미 있는 상관관계를 보이지 않았고, 사회지배성향 하위차원인 SDO-D나 SDO-E를 제외하면 다른 특성 적응 요인과 달리 연령과도 의미 있는 관계가 없는 것으로 나타났다. 한 가지 흥미로운 사실은 체제정당화 동기가 연령과 양의 상관관계를 보였지만, 정치이념 성향과 통계적으로 의미 있는 수준에서 음의 상관관계를 나타냈고, 탈물질주의와도 양의 상관관계가 나타났다는 점이다. 이 같은 결과가 현 체제에 대한 보수 성향의 불만을 반영한 것인지, 지표의 타당도 문제인지 추후 면밀한 검토가 필요하다.

〈표 VI-2〉 개인 정치이념 성향, 이데올로기 성향, 가치, 연령 간 상관관계

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(1) 정치이념성향	1.000							
(2) RWA	0.028	1.000						
(3) SDO	0.078*	0.216*	1.000					
(4) SDO-D	0.046	0.182*	0.833*	1.000				
(5) SDO-E	0.085*	0.178*	0.835*	0.391*	1.000			
(6) 탈물질주의	-0.078*	-0.142*	0.037	0.068*	-0.006	1.000		
(7) 체제정당화	-0.112*	0.035	0.041	0.083*	-0.014	0.092*	1.000	
(8) 연령	0.327*	0.118*	0.032	0.009	0.043	-0.118*	0.082*	1.000

주: * <math> < 0.05 </math>

요컨대, 정치이념 성향은 우익 권위주의 성향을 제외하고 이데올로기 성향과 탈물질주의 가치와 예측했던 방향으로 통계적으로 의미 있

Psychology Bulletin, vol. 31, issue 10 (2005), p. 1425.

는 관계가 나타났으며, 사회지배성향과 우익 권위주의는 비록 강하지는 않지만, 어느 정도 양의 관계가 있는 것으로 드러났다. 또한, 사회지배성향을 제외하면, 나이가 들수록 보수적 정치이념 성향뿐만 아니라 그 기반으로 상정된 보수적 이데올로기 성향과 가치를 갖는 것으로 나타나 연령 효과를 지지하는 결과로 해석할 수 있다.

다. 미국 인식의 정치심리 기반

이제 정치이념 성향과 이데올로기 성향 및 탈물질주의 가치가 미국 인식과 평가에 어떠한 함의가 있는지 다중 로지스틱 회귀분석(multiple logistic regression analysis)을 통해 살펴보도록 하자. 먼저 한미동맹 문제에 대해 ‘한미동맹 필요’, ‘주한미군 현재 필요’, ‘주한미군 통일 이후 필요’를 종속변수로, 상술한 정치심리 기반 변수를 독립변수로 모형을 구축했다. 각 종속변수는 ‘약간 필요’와 ‘매우 필요’를 ‘긍정적 답=1’, ‘전혀 필요하지 않다.’와 ‘별로 필요하지 않다.’를 ‘부정적 답=0’인 가변수로 변환했다. 아울러 사회경제변수(연령, 성, 학력, 가구소득)와 출신지역(만 15세까지 가장 오랫동안 거주한 지역), 선호정당 등을 통제했는데, 선호정당은 ‘더불어민주당, 미래통합당, 정의당, 기타 정당, 지지정당 없음’의 선택지에서 ‘가장 선호하는 정당’을 선택하게 한 후, 지지정당이 없다고 답한 응답자를 대상으로 ‘조금이라도 더 선호하는 정당’을 고르게 하여 3개 정당 선호에 대한 가변수로 조작화했다.¹¹¹⁾

111) 이하 다중 로지스틱 회귀분석에서는 변환하지 않은 원 사회경제변수를 사용했다. 예컨대, 연령은 조사 시점 당시 만 나이로, 학력은 무학부터 대학원(박사 과정)까지 최종학력을 기준으로 하여 8개 범주로, 그리고 가구 월 평균 소득은 응답자가 직접 기입한 세전소득으로 측정했다. 회귀계수의 통계적 검정은 응답자 거주지를 기준으로 7개 권역(서울, 경기/인천, 대전/충청/세종, 광주/전라, 대구/경북, 부산/울산/경남, 강원/제주)으로 나누어 군집화 로버스트 표준오차(clustered robust standard errors)를 사용했다.

〈표 VI-3〉 한미동맹에 대한 다중 로지스틱 회귀분석 모형

	한미동맹 필요		주한미군 현재 필요		주한미군 통일 이후 필요	
	회귀계수(표준오차)		회귀계수(표준오차)		회귀계수(표준오차)	
연령	0.007	(0.008)	0.011	(0.007)	0.009+	(0.005)
여성	-0.034	(0.169)	-0.030	(0.159)	-0.006	(0.132)
학력	0.256	(0.182)	0.137***	(0.032)	0.087	(0.100)
소득	0.001+	(0.000)	0.000	(0.001)	-0.000	(0.001)
호남	0.501**	(0.186)	0.347	(0.254)	0.265+	(0.144)
대구/경북	1.260***	(0.344)	0.645*	(0.274)	0.487+	(0.287)
부산/울산/경남	0.398	(0.349)	0.731***	(0.175)	-0.036	(0.131)
미래통합	-0.316	(0.289)	-0.064	(0.313)	-0.082	(0.283)
민주	-0.202	(0.138)	0.230+	(0.135)	-0.166	(0.151)
정의	0.374	(0.663)	-0.584	(0.471)	-0.144	(0.387)
정치이념 성향	0.162	(0.119)	0.106**	(0.037)	0.047	(0.051)
RWA	0.550*	(0.249)	0.637***	(0.184)	0.251	(0.187)
SDO	-0.921***	(0.222)	-0.351	(0.248)	0.343*	(0.158)
체제정당화	-0.277	(0.214)	-0.442*	(0.214)	-0.146	(0.103)
탈물질주의	-0.268+	(0.140)	-0.012	(0.031)	-0.020	(0.101)
상수	3.192	(2.444)	1.308	(1.537)	-2.497*	(1.236)
N	987		987		987	
Log Pseudolikelihood	-279.78		-384.00		-650.21	
R ²	0.11		0.07		0.03	

주: + p<0.10, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

〈표 VI-3〉은 한미동맹과 그 구체적 실재인 주한미군에 대한 정치 심리 기반 요인의 효과를 추정한 결과를 담고 있다. 다른 조건이 같다면, 사회문화 보수 성향인 우익 권위주의 성향이 높을수록 앞으로 한미동맹이 필요하고, 주한미군도 현재 필요하다고 생각할 가능성을 높이는 것으로 나타났다. 또한, 경제적 보수 성향인 사회지배성향이 높을수록 한미동맹의 필요하다고 생각할 가능성을 낮추지만, 통일 이후에도 주한미군이 필요하다고 응답할 가능성을 높이는 것으

로 드러났다. 한편, 체제정당화 동기가 높을수록 주한미군이 현재 필요하다고 생각할 가능성은 낮추지만, 정치이념 성향이 보수적일수록 높이는 것으로 나타났다. 탈물질주의는 통계적으로 한미동맹과 관련하여 어느 종속변수와도 의미 있는 관계가 나타나지 않았다.

이와 같은 결과에 의하면, 우선 ‘주한미군 현재 필요’에 대한 선호가 ‘한미동맹 필요’이나 ‘주한미군 통일 이후 필요’에 대한 선호보다 정치이념의 구성 차원으로서 안보정책의 타당도를 확인하는 데에 더 유용한 것으로 보인다. 한국 유권자 90% 안팎의 압도적 다수가 정치이념 성향을 떠나 지지하고 있는 한미동맹이나 정치이념 성향을 포함하여 정치심리 기반 변수보다는 영남이라는 출신지역 효과가 두드러진 ‘주한미군 통일 이후 필요’보다는 ‘주한미군 현재 필요’에 대해서 영남 출신 효과와 함께 상징적 정치이념 성향과 우익 권위주의도 기대했던 방향으로 독립적 효과가 있는 것으로 추정되었기 때문이다. 또한, 정치심리 기반 변수 중에 우익 권위주의 성향이 상대적으로 일관되게 예측한 방향으로 한미동맹과 주한미군의 현재 필요함에 대해 양적 효과가 있는 것으로 추정되었는데, 향후 정치이념 성향의 구성 차원과 이의 동기적 기반을 파악하기 위해 우익 권위주의와 정치이념 성향 그리고 안보정책 선호 간의 매개 관계에 대한 면밀한 검토가 필요한 대목으로 보인다. 한편, 상징적 정치이념 성향과 정치심리 기반 변수가 한미동맹과 주한미군 선호에 대해 미치는 영향은 일관되거나 예측한 방향으로 드러나지 않았는데, 이는 서구에서 개발한 지표의 타당도 문제로 보이나 한미동맹과 주한미군에 대한 선호가 정치이념 성향이나 성격 요인에 바탕을 두지 않았을 가능성도 시사하는 것일 수도 있다. 그리고 한국 유권자 정치행태의 규정적 변수인 출신지역 효과가 재현된 것도 지역주의가 완화되고 있다는 연구가 나오는 시점에서 주목할 만한 결과이다. 한

미동맹과 주한미군이 출신지역에 따라 달라지는 정치이념 성향을 가늠하는 상징적 쟁점으로 작용하고 있을 가능성이 있는 것이다.

다음으로 미국의 대중국 상대적 중요도를 안보와 경제로 나누어 측정한 변수와 한국 외교에 대해 독자 외교와 미국 주도의 세계 질서 동참 여부에 대한 선호로 나누어 측정한 변수를 종속변수로 해서 정치심리 기반 요인의 효과를 로지스틱 다중회귀 분석을 통해 추정해 보자. 이 모형에서도 종속변수는 가변수로 변환했는데, 안보와 경제에서 ‘미국이 중국보다 훨씬 또는 다소 중요’하다고 답한 경우는 1, ‘비슷한 정도로 중요’하거나 ‘중국이 미국보다 다소 또는 훨씬 중요’하다고 답한 경우는 0으로 재코딩했다. “미국 일변도의 정책에서 벗어나 독자적 외교 노선을 추구해야 한다(‘독자 외교 추구’).”와 “한국은 한반도 주변 문제뿐만 아니라 다른 국제문제에서도 미국 주도의 세계질서 유지에 적극적으로 협력해야 한다(‘미국 주도 질서 협력’).”라는 진술에 ‘다소 또는 매우 동의’한 경우는 1, ‘보통임’과 ‘별로 또는 전혀 동의하지 않’는 경우에는 0으로 조작화했다.

모형 추정 결과를 담고 있는 <표 VII-4>에 의하면, 다른 조건이 같은 경우 우익 권위주의 성향은 독자 외교와 미국 주도 질서에 대해 통계적으로 의미 있는 수준에서 찬성할 가능성을 높였다.¹¹²⁾ 또한, 사회지배성향은 미국이 중국보다 안보에 더 중요하다고 생각할 가능성을 낮추었고, 미국 주도의 세계 질서에 적극 협력해야 한다는 주장에 동의할 가능성도 떨어뜨렸다. 사회문화 보수로서 우익 권위주의 성향과 경제적 보수로서 사회지배성향의 독립적 영향을 반영하는 것인 종속변수에 따라 일관되지 않은 결과가 나타나 추후 면밀한 검토가 필요한 대목이다. 탈물질주의는 독자 외교에 대한 지지를 높이

112) 미국 주도 질서와 일견 상충하는 독자 외교 노선에 대한 지지는 우익 권위주의 성향 측정 문항이 “우리나라” 프레임으로 구성되어 있는 것과 관련이 있어 보인다.

는 것으로 나타났지만, 체제정당화 동기는 미국의 대중국 상대적 중요도와 한국 외교의 방향에 관한 종속변수 어느 것에도 독립적인 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 정치이념 성향은 선행연구에서처럼 독자외교에 대한 지지를 낮추는 것으로 나타났다.

미국을 중심으로 한 안보정책 선호의 동기적 기반으로 상정된 이데올로기 성향과 가치 변수가 한미동맹과 주한미군에 대한 선호 분석에서처럼 이 분석 모형에서도 예측한 방향으로 일관된 영향을 드러내지 못한 이유는 응답자들이 미국의 대중국 상대적 중요도와 미국 관련 한국 외교정책 방향에 관한 한 이를 한국 특유의 정치이념 하위차원 곧, 안보정책 차원과 연계하여 사고하기 어렵기 때문으로 보인다. 중국과 경제 상호의존도가 깊어지고 트럼프 행정부의 ‘미국 우선주의(America First)’가 격화되는 상황에서 중국과의 비교 평가와 외교 노선에 대한 의견은 한국 안보체제의 골간인 한미동맹에 대한 인식을 부각하는 것을 상대적으로 어렵게 할 것이다. 아울러 앞서 제기했던 성격 변인의 타당도 문제도 이의 일관된 영향이 나타나지 못하게 하는 요인으로 보인다. 향후 연구에서는 미국 외교정책 노선 변화에 따른 인식 및 평가 변화를 추적하는 동시에 한미동맹에 대한 고려가 현저해질 수 있는 문항 개발과 함께 한국인 심리 특성에 부합하는 타당한 성격 변인 검증에 주력해야 할 것으로 보인다. 한편, 이 모형에서는 지지 정당 효과가 상대적으로 두드러졌는데 다른 조건이 같다면, 보수 정당인 미래통합당을 지지하는 경우 안보와 경제 분야 모두 미국이 중국보다 더 중요하다고 생각할 가능성을 통계적으로 의미 있는 수준에서 높였다. 안보가 정치이념의 독자적 구성 차원이 라기보다는 여전히 정권지지 여부와 연동될 가능성이 있다는 사실도 시사하는 것이다.

〈표 VI-4〉 미국 인식에 대한 다중 로지스틱 회귀분석 모형

	안보: 미국 중요	경제: 미국 중요	독자 외교 추구	미 주도 질서 협력
	회귀계수 (표준오차)	회귀계수 (표준오차)	회귀계수 (표준오차)	회귀계수 (표준오차)
연령	0.002 (0.004)	-0.001 (0.004)	0.005+ (0.003)	0.005 (0.004)
여성	-0.024 (0.091)	-0.038 (0.075)	-0.373** (0.118)	0.031 (0.136)
학력	0.119+ (0.072)	0.026 (0.078)	0.006 (0.038)	0.049 (0.062)
소득	-0.001+ (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.000 (0.000)	0.000 (0.000)
호남	-0.381** (0.142)	-0.369* (0.173)	-0.390** (0.122)	0.081 (0.280)
대구/경북	-0.224+ (0.134)	-0.233+ (0.121)	-0.351 (0.289)	0.090 (0.350)
부산/울산/ 경남	-0.781*** (0.200)	-0.548*** (0.050)	-0.172 (0.120)	-0.173 (0.312)
미래통합	0.504** (0.183)	0.337* (0.156)	-0.009 (0.176)	0.132 (0.241)
민주	-0.042 (0.152)	-0.121 (0.168)	0.210+ (0.120)	0.146+ (0.084)
정의	-0.184 (0.375)	-0.481 (0.635)	1.165+ (0.609)	0.242 (0.490)
정치이념 성향	0.034 (0.042)	0.027 (0.052)	-0.124*** (0.031)	0.023 (0.060)
RWA	-0.148 (0.180)	-0.126 (0.184)	0.538*** (0.146)	0.660*** (0.136)
SDO	-0.479** (0.177)	0.031 (0.264)	-0.211 (0.146)	-0.454* (0.221)
체제정당화	0.019 (0.091)	0.033 (0.147)	-0.001 (0.075)	0.006 (0.189)
탈물질주의	-0.099 (0.087)	-0.102 (0.080)	0.126+ (0.073)	-0.083 (0.111)
상수	1.806 (1.315)	-0.176 (1.512)	-0.790 (1.153)	-1.195 (0.969)
N	987	987	987	987
Log Likelihood	-655.09	-594.86	-647.14	-656.68
R ²	0.04	0.02	0.05	0.04

주: + p<0.10, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

4. 소결

이 연구에서는 한국의 안보체제가 무엇보다 한미동맹과 이의 구체적 실재인 주한미군의 존재를 골간으로 하고 있다는 사실 인식에 기반하여, 미국에 대한 인식과 평가를 한국 유권자 정치이념 특유의 하위차원으로 제시되어 온 안보정책에 관한 선호와 평가의 한 요소로 상정하고, 한미동맹과 주한미군에 대한 태도와 경제, 안보, 외교 분야에서 미국에 대한 인식 등에 미치는 개인의 정치이념 성향과 가치 및 이데올로기 성향 등 정치심리 변인의 영향을 추정하고자 했다. 이를 통해, 반공, 대북 및 통일 정책 선호에 초점을 맞추었던 선행연구에 더하여, 한국 유권자 정치이념 성향과 구조의 보편과 특수성을 경험적으로 밝히는 데 이바지하고자 했다.

먼저 상관관계 분석에 의하면, 상징적 정치이념 성향은 사회지배 성향과 탈물질주의 가치와 예측했던 방향으로 통계적으로 의미 있는 관계가 나타났으며, 사회문화 보수 성향인 우익 권위주의와 경제적 보수 성향인 사회지배성향은 비록 강하지는 않지만, 어느 정도 양의 관계가 있는 것으로 드러났다. 또한, 연령은 정치이념 자기평가와 높은 양의 상관관계를 나타냈으며, 나이가 들수록 우익 권위주의 성향과 체제정당화 동기가 높아지고 탈물질주의 가치는 낮아지는 것으로 드러나 보수 성향에 대한 상대적으로 일관된 연령 효과를 확인했다.

그러나 다중 로지스틱 회귀분석 결과에 의하면, 미국을 중심으로 한 안보정책 선호의 동기적 기반으로 상정된 상징적 정치이념 성향과 정치심리 기반 변수가 한미동맹과 미국의 상대적, 절대적 위상에 대한 인식과 평가에 미치는 영향이 예측한 방향으로 일관되게 나타나지는 않았다. 다만, 응답자 압도적 다수가 한미동맹이 앞으로도 필요하다고 생각하는 상황에서 이에 대한 정치심리 기반 변인의 독립적 영

향을 추정하기가 어려웠지만, 정치이념 성향 자기평가는 주한미군이 현재 필요한지 그리고 미국 일변도 정책에서 탈피한 독자 외교 노선 추구에 대한 선호에서만 예상대로 독립적 효과가 나타났다. 성격 변인 중 우익 권위주의 성향만이 상대적으로 일관되게 한미동맹과 주한미군이 현재 필요하다고 생각하게 할 가능성을 높였고 독자 외교 노선과 미국 주도의 세계 질서 유지에 적극적으로 협력해야 한다는 데 동의할 가능성도 높였다. 한편, 상관관계 분석에서 비교적 일관되게 드러난 연령 효과도 극히 약하거나 의미 없는 것으로 나타났다. 또한, 영호남 출신지역 효과가 한미동맹, 주한미군 그리고 미국 위상 인식과 평가에 어느 정도 일관되게 반영되고 있는 것은 출신지역이 정치이념 성향에 결정적인 영향을 미쳐왔다는 선행연구 결과를 원용하여 이들 쟁점이 반공, 대북 및 통일 정책처럼 정치이념 성향을 가늠하는 상징적 쟁점으로 접근할 수 있을 것이다.

성격 요인에 가까운 가치나 이데올로기 성향 차이가 미국 인식 및 평가에 일관되게 의미 있는 차이로 이어지지 않았다는 사실은 정책적 개입을 통해 한국 안보체제의 핵심인 한미동맹과 이의 구체적 존재와 작동 방식에 대한 긍정적 인식을 제고시킬 수 있는 가능성이 크다는 점에서 바람직한 발견이다. 또한, 부분적으로 드러난 출신지역과 정당 효과는 한국의 균열 구조가 다차원으로 구성된 정치이념 성향 간 대립보다는 두 지역 출신을 오랫동안 정치적으로 동원해 온 정치세력과 이들과 연계된 상징적 쟁점을 둘러싼 대립에 의해 여전히 상당 정도 규정되고 있음을 시사하는 결과이다.

한국에서 정치이념 구성 차원과 그 심리적 기반에 관한 연구는 추후 다음과 같은 한계를 맞닥뜨려야 할 것으로 보인다. 우선, 정치이념 성향의 동기적 기반으로 상정된 우익 권위주의, 사회지배성향, 체제정당화 동기 그리고 탈물질주의 가치 변수의 타당도 연구와 함께

이들 변수 간 관계에 대한 이론적, 경험적 연구를 보완해야 한다. 이들 모두 잠재적 동기 변인으로 대표성 있는 표본을 이용하는 대면 설문 조사에서 제한된 문항과 선택형 응답 형식의 한계로 제대로 타당하게 측정하기 어렵다. 모두 서구에서 그리고 대체로 임의표본을 이용하여 개발된 지표로서 한국 실정을 고려하지 않고 그것도 설문 조사 연구에 그대로 적용하는 것은 적절하지도 않다. 이 연구에서 이들 성격 변인의 영향이 일관되게 나타나지 않은 것도 측정 타당도 문제일 가능성도 있다. 따라서 한국 실정에 맞는 체계적인 이데올로기 성향 및 가치 변인 개발 연구가 필요하다.

다음으로 정치이념 구성 차원에 대해 살펴보자. 정치이념을 사상, 담론, 신념체계 등으로 접근하는 경우 하위차원으로 경제, 사회, 안보 분야로 상정하고, 안보는 다시 반공, 대북 및 통일 정책과 미국 인식으로 분류하여 상대적으로 명확하게 구분하여 논구할 수 있다. 그러나 정치이념 성향은 ‘동기적 인지(motivated cognition)’이자 정치적 정체성의 표현으로 인지적 측면에 초점을 맞추면 사상이나 담론, 신념체계 접근과 유사하게 하위 차원 도출과 구분이 상대적으로 용이하지만, 동기 또는 정치적 정체성 측면에서는 앞서 제기한 바대로 경험적 측정과 하위 구성 차원 도출도 어렵다. 한편, 인지로 접근하든 동기로 접근하든 정치이념 하위 차원 간 비중과 인과 관계 설정 또한 난제로 보인다.

Ⅶ. 우리 국민의 일본 인식 및 관련 쟁점에 대한 태도 분석

구본상 충북대학교



1. 문제제기

2018년 10월, 한국 대법원이 일본 기업의 제2차 세계 대전 당시 강제노역에 대한 배상을 판결하면서 한일관계는 격랑에 휩싸이게 되었다. 일본 정부는 그 판결이 이전 정권에서 양국이 합의한 내용을 뒤엎는 것이라며 노골적으로 한국 정부를 비난하였다. 반면, 민주주의 정부를 표방하는 한국 정부는 사법부의 판결은 대통령(행정부)이 좌우할 수 없기에 그 판결을 존중해야 한다는 견해를 거듭 표명하였다. 2019년 7월, 일본 정부는 반도체 핵심 소재 3개 품목에 대해 그간 허가 취득 절차를 면제해 주는 백색 국가 명단에서 한국을 제외하겠다고 발표하였다. 일본 정부는 이러한 수출규제 조치가 안보적 이유에서 시행하는 것이라고 밝혔지만, 이것이 한국 대법원의 강제노역 배상 판결과 연계되어 있음은 이론에 여지가 없었다. 한국 정부는 이러한 일본의 일방적 수출규제 조치는 글로벌 가치사슬(global value chains)의 근간을 해치는 불공정 행위일 뿐만 아니라 반도체 수출이 국가 경제에서 차지하는 비중이 큰 한국에 대한 명백한 공격이라고 반발하였다. 이에 한국은 한·일 군사정보보호협정 종료를 고려한다고 밝히면서 지소미아의 유지를 원하는 미국과의 관계까지 그 영향이 번지게 되었다.

이러한 한일 정부 간 갈등 양상은 민간 차원까지 확산하였다. 일본 우익의 혐한(嫌韓) 움직임은 더욱 노골적으로 드러났고, 한국에서는 일본 공산품은 물론 소설, 애니메이션과 같은 일본 문화에 대한 불매운동이 일어났다. 나아가 일본에 현실적 타격을 줄 방안으로 '일본 여행 끊기'가 거론되었고, 이는 곧 현실화하였다.¹¹³⁾ 이처럼 극단으로 치닫는 한일관계를 해결하려는 국회와 민간 차원의 노력이 있었으나

113) ““韓관광객 감소 바닥쳤다”는 日…실제론 여행불매 계속됐다.” 『중앙일보』, 2019.12.3., <<https://news.joins.com/article/23647256>> (검색일: 2020.10.8.).

실제로는 효과를 보지 못했다.

전례 없이 강하게 나타난 한국인들의 일본에 대한 이번 대응의 기저에는 강한 반일감정이 있다는 것에는 이견이 없다. 그간 한국인이 가진 반일감정의 원인을 비합리적인 감정적 질서 혹은 ‘르상티망(ressentiment)’, 이념, 합리적 대응 등 다양하게 파악하려는 노력이 있었다.¹¹⁴⁾ 그러나 대다수 연구는 일본의 강점이라는 역사적 사실이 우리 국민에게 기본적으로 높은 수준의 반일감정을 만들어 온 토대라고 본다는 점에서는 다르지 않다. 1990년대 이후 문화의 개방, 한류(韓流) 그리고 폭넓은 민간 차원의 한일 교류는 이러한 반일감정을 일정 수준 완화하는 역할을 해왔다.¹¹⁵⁾ 그러나 야스쿠니 신사 참배를 비롯한 일본 보수 정치인들의 지속적인 도발, 독도 영유권을 둘러싼 분쟁, 교과서 왜곡 문제 등이 이슈화되면, 반일감정은 여지없이 치솟는 경향을 보였다.¹¹⁶⁾ 특히, 2012년 제2차 아베 내각이 들어서신 이후 한일 관계는 악화일로를 걸었다. 그리고 이는 한국 정부 입장에서 불리하게만 작용한 것은 아니다. 정치학자들은 반일 담론을 활용하면 국민 여론의 집결할 수 있다는 점에서 집권자에게는 국민의 반일감정이 국내

114) 김일영, “이승만 정부에서의 외교정책과 국내정치: 북진·반일정책과 국내 정치경제와의 연계성,” 『국제정치논총』, 제39집 3호 (2000), p. 243; 이규배, “반일감정의 시원에 관한 시론적 고찰: 입진왜란과의 상관성을 중심으로,” 『일본문화연구』, 제24호 (2007), p. 121; 전재호, “한국 민족주의와 반일(反日),” 『정치비평』, 제9권 (2002), pp. 129~130; 전재호, “한국의 반일(反日) 민족주의 연구: 담론의 변화와 특징,” 『한국과 국제정치』, 제 35권 2호 (2019), p. 113; 지병근, “동북아 공동체 형성의 인식론적 장애 요인: 한국에서의 반일 반중 의식,” 『한국과 국제정치』, 제24권 3호 (2008), p. 125; Gi-Wook Shin, “On Korean Nationalism and Its Role in the Escalating Japan-South Korea Friction,” The Freeman Spogli Institute for International Studies, September 5, 2019, <<https://fsi.stanford.edu/news/korean-nationalism-and-its-role-escalating-japan-south-korea-friction>> (Accessed October 8, 2020).

115) 최중호·정한울·정현주, “한국인의 대일본 감정에 미치는 요인에 대한 경험적 분석: 일본의 군사대국화, 경제협력, 그리고 정체성,” 『국제관계연구』, 제19권 1호 (2014), p. 42.

116) 이종국, “일본 보수정치인들의 역사인식과 역사적 전개,” 『동북아역사논총』, 제51호 (2016), p. 223.

정치적으로 매우 유용한 정치 자원이 되어왔다는 점에 주목했다.¹¹⁷⁾

본 장은 한국인의 일본 인식을 이해할 때 모든 것을 반일감정으로 환원시키는 단순한 접근법이 여전히 유효한지 의문을 제기하는 것으로부터 시작한다. 물론 최근 일본 정부의 수출규제 조치에 대한 한국 정부의 강경 대응이 대통령 지지율 상승으로 이어진 것에서도 나타나듯, 이러한 접근법은 국가 수준에서 설득력이 있을 수 있다. 그러나 이러한 해석은 지나치게 한국인들을 수동적으로 판단하는 것일 수 있다. 즉, 한국인들은 민족주의에 매몰되어 있고, 이로 인해 일본에 대해 시샘과 증오가 혼재된 감정을 가지고 있기 때문에 한국과 일본 양국 정치인들의 정치적 의도에 쉽게 동원될 수 있는 존재로 보는 것이다. 하지만 우리는 다음의 질문을 던질 수 있다. 과연 최근 일본 정치인들의 도발이 일제 강점의 유산마저 경험한 적이 없는 세대에게도 열패감과 두려움, 증오를 불러일으키고 있는가? 만약 개인의 성향 또는 성격에 따라 감정적 대응이 다를 수 있듯이, 반일감정은 물론 일본에 대한 인식이 개인별로 다르게 나타나진 않을까? 전반적으로 일본에 대한 반감이 깊숙하게 자리 잡고 있음에도 불구하고 일본 관련 쟁점에 대한 태도는 개인 수준의 변수에 따라 다르게 나타나지 않을까? 만약 그렇다면 개인 수준의 이를 설명할 수 있는 개인 수준의 변수에는 어떤 것들이 있을까?

다행스럽게도 2019년과 2020년 통일연구원에서 시행한 통일의식 조사는 위의 질문에 대한 해답의 실마리를 찾을 수 있도록 일본 및 한일관계를 포함한 여러 정제된 문항을 담고 있다. 본 장에서는 인구 통계학적 변수와 사회경제적 지위 변수 외에도 다양한 개인 수준의 변수를 검토한다. 특히, 개인의 성향을 포함한 성격(personality) 요인, 그중에서도 정치 및 사회 심리학에서 많이 다루어지는 우익 권위

117) 전재호, “한국의 반일(反日) 민족주의 연구: 담론의 변화와 특징,” p. 118.

주의 성향과 사회지배성향을 다룬다. 두 성향 모두 원래는 개인이 사회 내 집단(groups)에 대해 가지는 편견과 차별을 설명하는 데 사용되어 왔다. 그러나 본 연구는 이 두 성향이 사회 집단을 넘어 주변국을 인식하는 것에까지 확대하여 적용될 수 있다고 본다. 이에 두 성향이 일본에 대한 인식 및 태도와 연결될 수 있음을 경험적으로 검증해 볼 것이다. 물론 반일감정을 비롯한 일본에 대한 인식 및 태도는 일제강점기 경험과 강대국으로서의 일본에 대한 두려움, 우리와 체제가 다른 북한 및 중국에 대한 인식, 민족주의적 통일에 대한 생각, 통일 및 대북 정책은 물론 외교정책 전반을 책임지는 대통령에 대한 평가 그리고 이념과 정파성과 같은 정치적 성향 등 여러 변수와 잠재적으로 연결됐을 수 있다. 따라서 이러한 여러 설명변수를 함께 고려한 통계모형을 사용해 우익 권위주의 성향과 사회지배성향이 일본에 대한 인식에 유의미한 변화를 만들어 내는지 검증해 볼 것이다. 그 외에도 우리나라에 대한 인식과 북한을 포함한 주변국에 대한 이미지와 태도, 통일의 효용성에 대한 인식과의 연관성, 일본에 대한 두려움, 일본 방문 횟수와 같이 일본 접촉 기회 등도 다룰 것이다. 통일의식조사 결과를 충분히 활용한다면, 우리 국민의 대일 인식을 구성하는 상수 부분(일제 강점의 경험으로부터 공유하는 반일 정서)이 아닌 개인 수준의 변수가 만들어 내는 차이를 구별할 수 있을 것으로 기대한다.

본 장은 다음과 같이 전개된다. 2절에서는 일본에 대한 우리 국민의 감정과 태도를 다룬 선행연구를 검토한다. 3절에서는 2020년 현재 한국인의 일본에 대한 인식 전반을 점검한다. 먼저 집합 수준에서 일본 및 일본의 지도자에 대한 인식을 주변국과 주변국 지도자에 대한 인식과 비교한다. 이 장에서는 일본에 대한 두려움과 한미관계 속에서의 한일관계에 대한 인식과 코로나19의 확산 상황에서의 한일협력에 대한 생각도 확인한다. 4절에서는 일본과 관련한 쟁점을 설명할

수 있을 것으로 기대되는 다양한 개인 수준의 변수를 탐색한 후, 5절에서 회귀분석 결과를 제시한다. 마지막 절은 결과를 요약하고, 그 결과가 우리의 대일 및 통일 정책에 대해 가지는 함의와 정책 제안을 제공하는 것으로 마무리한다.

2. 선행연구 검토: 일본에 대한 감정 및 태도

한국인은 전반적으로 높은 수준의 반일 정서를 보인다. 이는 우리가 일본과 우호적으로 지내다가도 급속도로 일본에 부정적 태도로 돌아설 수 있는 바탕이 된다. 그러나 대체로 높은 수준에서 형성된 반일 정서에도 불구하고 일본에 강경하게 대응하는 것을 거부하거나 우려하는 사람들도 있다. 이러한 일본 관련 쟁점에 관한 태도에서의 차이는 우리의 대일 정책의 방향과 그 강도에 영향을 줄 수 있다. 예를 들어, 북한의 핵 및 미사일 개발로 한반도 안보 환경이 급격히 악화되거나 미국과 중국이 첨예하게 대립할 때, 우리 국민 중 일부는 일본에 강경하게 대응하다가 한·미·일 공조가 깨지는 것을 우려하여 반일 정서를 누그러뜨리거나 표출하지 않는다. 대체로 이념적으로는 보수이거나 보수 정당을 지지하는 사람들, 동북아시아에서 중국과 북한에 맞서기 위해 한·미 동맹과 미·일 동맹을 엮은 한·미·일 협력 강화를 강조하는 사람들이 그러한 경향을 보인다. 그러나 우리 국민 대부분이 현실주의적 입장에서 합리적 판단에 근거해 한일관계나 대일 정책을 바라보는 것은 아니다. 개인의 기본 성격 혹은 심리적 정향에 따라 일본과의 관계를 조망하는 사람도 있을 수 있다.

지금까지 우리 국민의 반일감정을 다룬 선행연구는 대부분 역사, 인문학, 또는 지역학 연구자들이 주도했고, 주로 시론 또는 담론 수준에서 다루어졌다. 이는 사회과학자라 하더라도 크게 다르지 않았다.¹¹⁸⁾ 한 극단은 반일감정을 민족주의 관점에서 바라보고, 다른 한 극단은 이를 ‘비합리적인 질서’로 본다. 전자 관점에서는 일본이 우리를 강점하고 태평양 전쟁을 일으킨 전범 국가였음에도 불구하고 이에 대한 진정한 사과가 없었기 때문에 우리가 일본에 대해 부정적인 태도를 가지는 것은 매우 자연스러운 것이다. 후자 관점에서는 약자 위치에 있는 우리는 강자 위치에 있는 일본에 대해 품는 질투, 증오, 열등감 등이 섞인 감정을 가지고 있다고 본다.¹¹⁹⁾ 이러한 견해는 주로 보수 정치인들이 지지하는 것으로, 이에 따르면 반일감정은 근거가 별로 없고, 정치적 선동에 따라 고취되고 동원되는 감정일 뿐이다.

그러나 과연 식민통치의 유산마저 경험한 적이 없고 국가 위상의 향상과 함께 성장한 젊은 세대도 민족주의적 분노와 증오, 혹은 열패감과 두려움을 강하게 느낄까? 한일관계의 변화에 따라 반일 정서 수준도 변동하겠지만, 누군가는 강하게, 또 누군가는 약하게 반응하지 않을까? 즉 개인의 특성에 따라 형성되는 반일 정서에서의 차이가 있지 않을까? 아쉽게도 반일감정에 대한 두 원론적 설명은 위의 질문에 답하는 데 한계를 가진다.

물론 반일 정서에 관한 모든 연구가 시론 혹은 담론 수준에서 이루어진 것은 아니다. 양적 데이터를 통한 분석도 있었다. 그러나 대

118) 위의 글, pp. 122~141.

119) Gi-Wook Shin, “On Korean Nationalism and Its Role in the Escalating Japan-South Korea Friction,” The Freeman Spogli Institute for International Studies, September 5, 2019, <<https://fsi.stanford.edu/news/korean-nationalism-and-its-role-escalating-japan-south-korea-friction>> (Accessed October 8, 2020).

부분 연령대나 성별, 거주 지역 등 집합 수준에서 반일 정서가 어떠한 특성이 있는지 확인하는 것이었다. 경험적 데이터를 통해 반일감정 또는 정서를 개인 수준에서 분석한 연구는 소수에 그친다. 이들은 반일감정의 원인을 단순한 감정적 질시 외에도 보수 이념 그리고 위협에 대한 합리적 대응, 국제 사회에서의 역할에 대한 연성권력(soft power) 등으로 파악하려고 노력했다.¹²⁰⁾ 하지만 대부분의 선행연구는 설문자료를 사용하더라도 비교정치 차원에서 일본에 대한 호감도(feeling thermometer) 분석에 그치는 경우가 대부분이다.¹²¹⁾ 일본에 관한 다양한 쟁점, 특히 위안부 문제나 식민지 근대화론과 같은 과거사 문제에 관해서는 소수의 연구를 제외하면,¹²²⁾ 지금까지의 연구는 우리 국민의 일본에 대한 인식과 태도의 미시적 기반을 충실히 다루지는 못했다.¹²³⁾ 이렇게 볼 때 미시적 수준의 변수를 통해 일본 인식을 연구하는 것은 의미를 지닌다 할 수 있다.

본 장은 미시적 수준의 변수 가운데 심리적 정향 또는 성격 요인에, 그리고 그중에서 우익 권위주의 성향과 사회지배성향에 초점을 맞춘다.¹²⁴⁾ 1950년 아도르노 외(Adorno et al.)가 독일인이 나치의

120) 지병근, “동북아 공동체 형성의 인식론적 장애 요인: 한국에서의 반일 반증 의식,” p. 125; 최종호·정한울·정현주, “한국인의 대일본 감정에 미치는 요인에 대한 경험적 분석: 일본의 군사대국화, 경제협력, 그리고 정체성,” p. 53.

121) 정원철, “2013 한일국민상호인식조사의 주요 결과,” 『EAI 여론브리핑』, 제131호 (2013), p. 2.

122) 장기영, “안보위협이 과거사 인식에 미치는 영향: 한일 일본군 위안부 협상 타결에 관한 국내여론 분석,” 『국제정치논총』, 제57집 4호 (2017), p. 45.

123) 물론 미시적 요인을 바탕으로 반일감정을 다루는 연구가 전혀 없는 것은 아니다. 역사적 혹은 경제적 적개심(animosity)으로서의 반일감정이 일반 국민의 소비 패턴 및 재구매 등과 연계될 수 있음을 보인 연구도 있다. 윤성환, “한중 소비자들의 자국중심주의와 일본에 대한 국가이미지가 일본제품 구매의도에 미치는 영향에 관한 비교연구,” 『무역연구』, 제10권 2호 (2014), p. 81. 그러나 이러한 연구에서 반일 정서는 우리의 궁극적 관심사로서의 종속변수가 아닌 특정한 행동 패턴을 설명하는 설명변수로 설정되어 있었다는 점에서 그 궤를 달리한다고 하겠다.

124) 두 성향은 유전적 영향을 강하게 받는 5개 기본 성격 요인(Big Five personality traits)에 비해 환경 변화에 대응하는 것으로 보기도 한다. Nazar Akrami and Bo Ekehammar,

권위에 순응한 원인을 찾기 위해 『권위주의 성격(*The Authoritarian Personality*)』이라는 책을 출판하면서 성격 요인으로서의 권위주의에 대한 논쟁이 본격화되었다.¹²⁵⁾ 이후 알테마이어가 우익 권위주의에 관한 정교한 척도(RWA Scale)를 개발하면서 다시금 많은 연구가 이루어지기 시작했다.¹²⁶⁾ 알테마이어는 우익 권위주의를 구성하는 세 개의 특성(권위를 지닌 지도자에 대한 순종, 외집단(out-group)에 대한 공격성 그리고 전통적 가치에 대한 순응하여 받아들이는 인습주의)을 제시하였다. 그리고 그를 비롯한 많은 학자가 우익 권위주의 성향이 여러 형태의 차별에 대한 태도와 편견을 설명하기에 유용함을 경험적 연구를 통해 입증했다.¹²⁷⁾ 그간 연구 결과를 종합하면, 우익 권위주의 성향이 강한 사람에게서 내집단에 대한 높은 정체성을 확인할 수 있고, 이들은 내집단의 고유한 가치가 외집단에 의해 위협받고 있다고 상시 생각하기 때문에 기존 질서에 도전하는 외집단에 대한 반감과 공격성을 뚜렷하게 보인다.

차별과 편견을 설명하는 다른 성격 요인으로서 사회지배성향은 ‘사회 집단 간 불평등에 대한 선호 정도(one’s degree of preference

“Right-wing Authoritarianism and Social Dominance Orientation: Their Roots in Big-five Personality Factors and Facets,” *Journal of Individual Differences*, vol. 27, no. 3 (2006), pp. 123~125.

125) Theodor W. Adorno et al., *The Authoritarian Personality* (New York: Harpers, 1950).

126) Bob Altemeyer, *Right-Wing Authoritarianism* (Winnipeg: University of Manitoba Press, 1981).

127) Geoffrey Haddock, Mark P. Zanna, and Victoria M. Esses, “Assessing the Structure of Prejudicial Attitudes: The Case of Attitudes toward Homosexuals,” *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 65, no. 6 (1993), pp. 1105~1118; Geoffrey Haddock and Mark P. Zanna, “Preferring “Housewives” to “Feminists”: Categorization and the Favorability of Attitudes Toward Women,” *Psychology of Women Quarterly*, vol. 18, issue 1 (1994), p. 25; Bill E. Peterson, Richard M. Doty, and David G. Winter, “Authoritarianism and Attitudes toward Contemporary Social Issues,” *Personality and Social Psychology Bulletin*, vol. 19, no. 2 (1993), p. 174.

for inequality among social groups)’로 간단히 정의할 수 있다.¹²⁸⁾ 즉 세상에는 원래 우월한 집단과 열등한 집단이 있으며, 강자가 약자를 지배하는 것 그리고 차별적인 부의 분배로 인한 불평등도 자연스러운 것이다. 따라서 이를 인위적으로 변경하려 하는 것에 부정적 태도를 보인다. 이러한 맥락에서 사회지배성향이 강한 사람들은 재분배 정책으로서의 빈곤층을 위한 복지정책에 반대하게 된다. 또한, 사회지배성향이 강한 사람은 실력주의(meritocracy)와 인종주의 처럼 집단 기반의 위계를 지지한다.

이 두 성격 요인은 모두 편견을 만드는 동인이라는 측면에서는 유사하지만, 개념적으로는 분명한 차이가 있다. 첫째, 사회지배성향은 사회에서의 통제력을 얻기 위해 기존 권력을 지닌 사람들을 지배하거나 심지어 뒤엎을 수도 있지만, 우익 권위주의 성향은 기존 사회질서의 유지(안정성)를 추구하기에 기존 권력을 전복하려 하지 않는다. 둘째, 사회지배성향이 열등 집단이나 혜택을 받지 못하는 집단에 대한 편견과 관계있다면, 우익 권위주의 성향은 전통에 동조하지 않거나 자신의 집단에 위협을 가하는 (혹은 가한다고 인식하는) 집단에 대한 편견과 관계있다.¹²⁹⁾ 이는 우익 권위주의 성향이 강할수록 내집단에 대한 강한 정체감을 느끼지만, 사회지배성향은 내집단 정체성과 크게 관련 없다는 점으로부터 충분히 유추해 볼 수 있다.

개념상 이 두 성격 요인은 서로 다른 것으로 간주하지만 꼭 그런 것만은 아니다. 경험적으로도 우익 권위주의 성향과 사회지배성향

128) Felicia Pratto et al., “Social Dominance Orientation: A Personality Variable Predicting Social and Political Attitudes,” p. 741.

129) Jarret Crawford et al., “Right-wing Authoritarianism and Social Dominance Orientation Differentially Predict Biased Evaluations of Media Reports,” *Journal of Applied Social Psychology*, vol. 43, no. 1 (2013), pp. 163~174.

간 상관관계는 연구마다 다른 결과를 보인다. 그 두 성향이 상당히 높은 상관관계를 보이는 연구도 있고,¹³⁰⁾ 약하거나 중간 정도의 상관관계를 보이는 연구 결과도 많다.¹³¹⁾ 지역적으로 보면 유럽에서 이 두 성향 간 상관관계가 다른 지역에 비해 높게 나타난다.¹³²⁾ 이러한 결과는 두 성격 요인의 결합이 문화에 따라 다르게 이루어질 수 있음을 방증하는 것일 수 있다.

우익 권위주의 성향과 사회지배성향은 본래 국가 내 집단 간 차별과 편견을 설명하는 개념이지만, 본 연구는 이를 국가 간 관계에 대한 인식 수준으로 확대할 수 있다고 본다. 특히, 지리적으로 가깝고 역사적으로 오랜 기간 갈등과 협력을 경험한 지역 내 국가에 대한 개인의 인식 및 태도를 설명하는 데 적용해 볼 수 있다고 본다. 예를 들어, 냉전 시기 동북아시아에서 한국, 미국, 일본은 소련, 중국, 북한과 대립하는 구도를 형성했고, 이는 한반도 주변에서 일종의 질서로 작동했다. 국가로 확대된 집단 개념을 적용하면, 우익 권

130) Bart Duriez and Alain Van Hiel, "The March of Modern Fascism: A Comparison of Social Dominance Orientation and Authoritarianism," *Personality and Individual Differences*, vol. 32, no. 7 (2002), p. 1199; Alain Van Hiel and Ivan Mervielde, "Explaining Conservative Beliefs and Political Preferences: A Comparison of Social Dominance Orientation and Authoritarianism," *Journal of Applied Social Psychology*, vol. 32, no. 5 (2002), p. 965.

131) Bob Altemeyer, "The Other "Authoritarian Personality,"" p. 47; John Duckitt, "Culture, Personality, and Prejudice," in *Political Psychology: Cultural and Crosscultural Foundations*, eds. Stanley A. Renshon and John Duckitt (New York: New York University Press, 2000), pp. 89~107; Felicia Pratto, Jim Sidanius, and Shana Levin, "Social Dominance Theory and the Dynamics of Intergroup Relations: Taking Stock and Looking Forward," *European Review of Social Psychology*, vol. 17, no. 1 (2006), p. 284; Bernard E. Whitley, Jr., "Right-wing Authoritarianism, Social Dominance Orientation, and Prejudice," *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 77, no. 1 (1999), p. 126.

132) Bart Duriez and Alain Van Hiel, "The March of Modern Fascism: A Comparison of Social Dominance Orientation and Authoritarianism," p. 1199; Alain Van Hiel and Ivan Mervielde, "Explaining Conservative Beliefs and Political Preferences: A Comparison of Social Dominance Orientation and Authoritarianism," p. 965.

위주의 성향이 강한 사람은 이러한 질서에 위협이 되는 외집단(국가)에 대해 적대적 태도를 보일 것으로 예상해 볼 수 있다.

물론 우익 권위주의 성향과 사회지배성향을 사용해 우리 국민의 주변국 인식에서의 차이를 설명한 연구는 아직은 없다. 그러나 두 성격 요인을 북한에 대한 인식 및 대북 정책에 적용해 설명한 연구는 있다.¹³³⁾ 이들의 연구 결과에 따르면, 사회지배성향이 강할수록 북한(혹은 북한 주민)을 열등한 집단으로 보며, 통일이 실현되어 그 혜택이 이들에게 돌아가는 것은 일종의 재분배 정책 혹은 복지라고 볼 가능성이 있다. 따라서 사회지배성향이 강할수록 통일에 대해 반대하고 우리 정부의 적극적인 대북 정책에도 반대하는 경향이 있다. 반면, 우익 권위주의 성향이 강할수록 북한은 우리(남한)의 전통과 사회질서를 위협하는 존재로 인식하기에 북한에 대한 편견도 강할 수 있다. 그러나 동시에 우익 권위주의 성향이 강한 사람 중에는 기왕 통일해야 한다면 우리가 북한을 흡수하는 방식이어야 한다고 생각하는 경향이 있다. 따라서 우익 권위주의 성향이 강한 이들은 북한에 대해서는 부정적이지만 통일 달성에 대해서는 더 적극적인 태도를 보일 수도 있다. 이는 사회지배성향이 강한 이들이 북한에 부정적이면서 통일에 대해서도 소극적인 태도를 보이는 것과 대비된다. 본 연구는 이러한 접근을 일본에 대한 인식과 태도를 설명하는 것에까지 적용할 수 있다고 본다.

133) 이상신, “북한 이미지 결정요인 연구: 북한에 대한 인식과 남남갈등,” p. 187; 이상신 외, 『KINU 통일의식조사 2018: 남북평화 시대의 통일의식』 (서울: 통일연구원, 2018), pp. 107~108.

3. 집합 수준에서의 일본에 대한 인식과 태도

개인 수준에서의 분석에 앞서 국가(집합) 수준에서 일본 및 관련 쟁점에 대한 인식과 태도를 확인해 보겠다. 이를 위해 다음의 다섯 가지를 검토한다. 첫째, 우리 국민의 일본에 대해 가지는 호오도이다. 둘째, 우리 국민은 일본과 일본 정치지도자를 분리해서 볼 가능성이 있기 때문에 2012년 이후 계속 총리를 역임한 아베 신조에 대한 호감도를 다른 주변국 지도자에 대한 호감도와 비교한다. 셋째, 우리 국민의 일본의 군사적 위협 인식이다. 넷째, 한미관계 내에서의 한일관계에 대한 인식을 확인한다. 마지막으로 코로나19의 전 세계적 확산 상황에서 한일 간 협력에 대한 인식을 다룰 것이다.

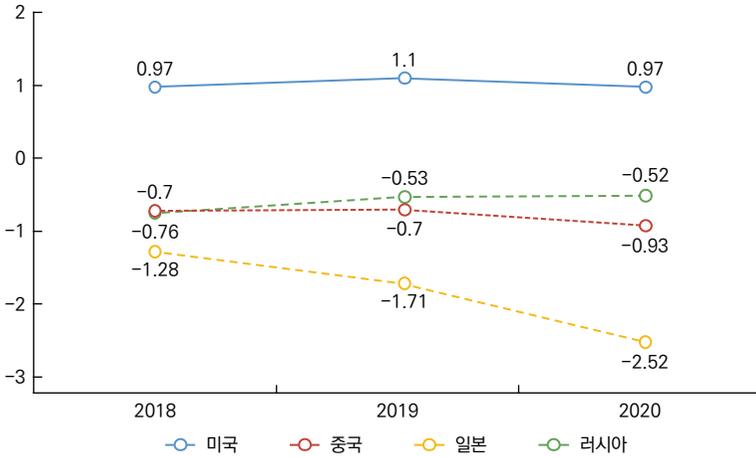
가. 일본에 대한 호오도의 시계열 변화

주변국(미국, 중국, 일본, 러시아)에 대한 호오도 문항은 2018년부터 통일외식조사에 포함되었다. <그림 VII-1>은 2018년부터 2020년까지 주변 4개국에 대한 우리 국민의 호오도 변화를 보여준다. 호오도는 “귀하께서는 (국가 이름)을 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오. -5점은 매우 싫어하는 것을, 0은 보통, 5점은 매우 많이 좋아하는 것을 의미합니다.”라는 문항에 대한 답변을 11점 척도로 측정한다.

<그림 VII-1>은 국가별 평균값의 시계열 변화를 보여준다. 한반도 주변 4개국 가운데 미국에 대한 호감도가 다른 국가에 대한 호감도 보다 뚜렷하게 높은 것을 확인할 수 있다. 반면, 중국과 러시아에 대한 호감도는 2018년에는 거의 비슷했으나 러시아에 대한 호감도는 증가한 반면, 코로나19 확산 이후 중국에 대한 호감도는 감소하면서 차이가 나기 시작해서 2020년에는 차이가 분명해졌다.

〈그림 Ⅷ-1〉 주변국 호오도(2018~2020)

(단위: 점)



일본에 대한 호감도는 확실히 다른 국가에 비해 낮다는 것을 알 수 있다. 보통을 의미하는 0점보다 훨씬 아래에서 평균이 형성되며, 2019년과 2020년에는 큰 폭으로 감소한 것을 확인할 수 있다. 우선 각 조사 시점을 살펴볼 필요가 있는데, 2018년 조사 시점에는 아직 한일 갈등이 표면화되기 이전이었다. 물론 아베 총리 집권 이후 우경화 경향은 북한의 핵 및 미사일 실험, 미중 갈등 등 동북아시아 정세 변화와 맞물리면서 역내 긴장감을 고조시켰다. 아베 정부는 한국에도 계속 강경한 입장을 취하면서 갈등이 심화되었으나 2015년 12월 한일 양국 정부는 일본군 위안부 문제와 관련해 합의에 도달했다. 그러나 2017년 5월 문재인 정부가 출범한 후 한국은 ‘한일 위안부 합의’에 대해 문제를 제기하였고, 이에 일본이 강하게 반발하면서 한일관계는 악화일로로 걷게 되었다. 이러한 상황에서도 2018년 한국인의 일본 방문자 수는 754만 명에 이를 정도로 민간 교류는 위축되지 않았다. 이는 박근혜 정부가 들어서 2013년과 비교하면

대략 3배 정도 증가한 수치이다. 2019년 조사 시점은 4월(1차 조사)로 일본 정부가 한국 기업에 수출규제 조치를 하기 전이었다.¹³⁴⁾ 그러나 2018년 10월 한국 대법원이 일본 강점기 강제징용 피해자에 배상 판결을 내리고, 이에 일본 정부는 강력히 반대하며 보복을 시사하고 나서면서 한국인의 일본에 대한 반감은 크게 증가하게 되었다. 그리고 이는 2019년 7월 일본 정부의 반도체와 핵심 소재 수출 규제 조치를 적용하면서 반일 감정은 극대화되었다. 이는 2020년 조사에 고스란히 반영되었다.

위의 결과는 종합하면, 한미동맹에 기반을 둔 미국에 대한 호감도는 높게 형성되고, 중국에 대한 호감도는 현안에 따라 변동이 있으며, 일본에 대한 부정적 정서는 높은 수준에서 형성되지만, 야스쿠니 신사 참배를 비롯한 일본 보수 정치인들의 지속적인 도발, 독도 영유권을 둘러싼 분쟁, 교과서 왜곡 문제 등이 이슈화되면, 반일감정은 더욱 심화된 것으로 주변국에 대한 감정에 관한 기존의 상식에 부합하는 결과이다.¹³⁵⁾

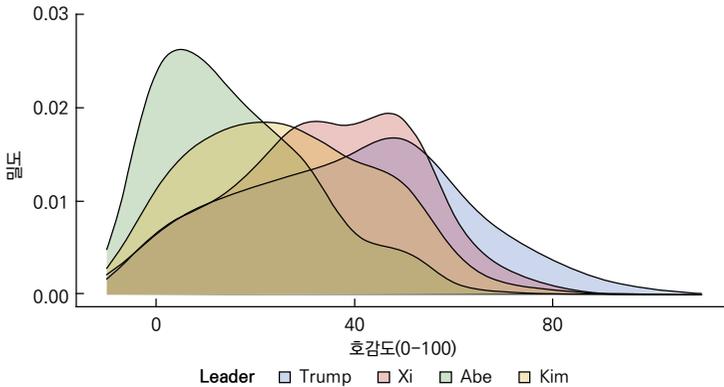
나. 일본 지도자(아베)에 대한 호감도

우리 국민의 일본에 대한 호감도와는 별개로 주변국 지도자에 대한 호감도도 확인해 보아야 한다. 국가에 대한 호감도와 정치지도자 개인에 대한 호감도가 다를 수 있기 때문이다. 구체적인 문항은 “귀하는 한반도 주변국의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?(‘매우 부정적’은 0점, ‘호의적이기도 부정적이기도 않음’은 50점, ‘매우 호의적’은 100점입니다.)”이며, 이에 대한 응답으로 측정한다.

134) 2019년도 2차 조사에는 주변국에 대한 호오도 문항이 포함되지 않았다.

135) 이종국, “일본 보수정치인들의 역사인식과 역사적 전개,” p. 223.

〈그림 VII-2〉 주변국의 정치지도자에 대한 호감도(2020)



〈그림 VII-2〉는 2020년 통일의식조사를 통해 얻은 주변국 지도자에 대한 호감도 분포(커널 밀도)를 보여준다. 전체적으로 트럼프에 대한 우리 국민의 호감도가 이전의 미국 대통령에 비해 낮은 수준에서 형성되었지만,¹³⁶⁾ 다른 국가의 정치지도자에 대한 호감도보다 높은 것을 확인할 수 있다. 시진핑 중국 국가주석이 그 뒤를 잇고 있다.¹³⁷⁾ 위의 호감도 분포를 통해 국민 거의 절대 다수가 아베 일본 총리에 대해서 부정적 감정(50% 미만)을 가지고 있으며, 이는 북한 김정은 국무위원장 대한 호감도보다도 훨씬 낮은 것이다. 이를 통해 일본에 대한 뿌리 깊은 반감과 한일관계의 악화를 가져온 일본 정치지도자에 대한 높은 부정적 감정을 확인할 수 있다.

136) 주변국 국가지도자 호감도에 관한 한국갤럽리포트에 따르면, ‘호감 간다.’ 비율이 오바마 71%, 시진핑 48%, 푸틴 31%, 김정은 6%, 아베 3%로 나타났다. “한반도 주변국 정치지도자(頂上) 호감도,” 한국갤럽, 2013.10.7., <<https://www.gallup.co.kr/gallupdb/reportContent.asp?seqNo=477>> (검색일: 2020.10.8.). 2014년 아산정책연구원의 ‘아산리포트’ 국가 수장 호감도 결과에 따르면, 아베 총리에 대한 우리 국민의 호감도는 10점 만점에 0.99점으로 오바마 미국 대통령의 6.21점에 비해 매우 낮은 것을 확인할 수 있다. “한국인, 아베 호감도 하락…김정은과 동점,” 『연합뉴스』, 2014.2.12., <<https://www.yna.co.kr/view/MYH20140212012500038>> (검색일: 2020.10.8.).

137) 러시아 푸틴 대통령에 대한 호감도는 〈그림 VII-2〉에 포함하지 않았으나 평균값을 볼 때 2020년에는 시진핑 국가 주석보다는 높은 수준인 것으로 나타났다.

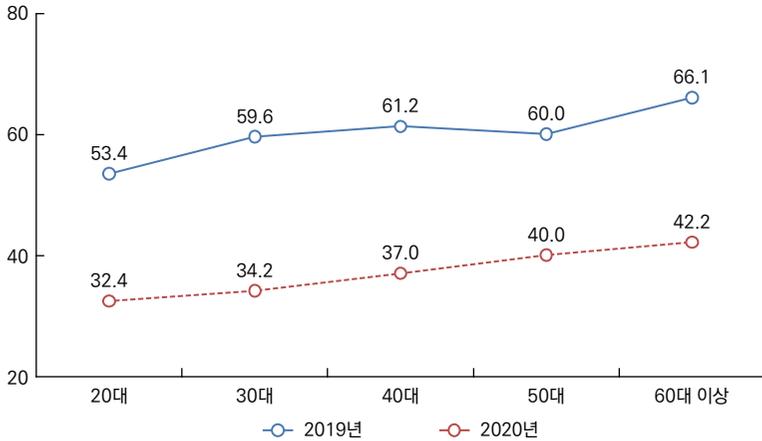
다. 일본에 대한 두려움

일본에 대한 반감과는 별개로 일본에 대한 두려움도 확인해 볼 필요가 있다. 일본의 조치에 강경하게 대응하는 것에 부정적인 태도는 일본에 대한 반감이 덜 해서 나타날 수도 있지만, 설령 반감을 가지고 있더라도 일본의 보복 또는 결과가 우리에게 불리할 것으로 판단할 때도 나타날 수 있다. 따라서 우리보다 강한 존재로서의 일본 그리고 이들과 맞서는 것에 대한 두려움을 가지고 있다면, 이는 일본 자체에 대한 반감에 기인한 것과는 다른 태도를 보일 수 있다.

설문조사를 통해 일본에 대한 두려움과 같은 본질적 감정을 직접 확인하기는 어렵다. 다만, 통일의식조사에서는 일본의 군사적 위협에 관한 생각을 측정해 볼 수 있는 두 개의 문항이 있다. 이를 통해 일본에 대한 잠재적 두려움을 간접적으로나마 측정해 볼 수 있다. 첫 번째 문항은 “귀하는 현재 일본이 우리나라에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?”이고, 이에 대한 응답은 4점 척도(1=전혀 위협이 되지 않는다, 2=별로 위협이 되지 않는다, 3=다소 위협이 된다, 4=매우 위협이 된다.)로 측정한다. 두 번째 문항은 “귀하는 장차 일본이 우리나라에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?”이고, 이에 대한 응답은 마찬가지로 4점 척도(1=전혀 위협이 되지 않을 것이다, 2=별로 위협이 되지 않을 것이다, 3=다소 위협이 될 것이다, 4=매우 위협이 될 것이다.)로 측정한다.

〈그림 Ⅶ-3〉 연령대별 일본의 군사적 위협 인식(2019~2020)

(단위: %)



흥미로운 점은 2019년 2차 통일의식조사(9월~10월 시행)와 2020년 통일의식조사(5월~6월 시행) 간에 대략 8개월이라는 기간에 일본의 군사적 위협에 대한 인식이 극적으로 변화하였다는 것이다. 2020년에 현재 일본이 군사적 위협이 된다고 응답한 비율이 37.8%로, 2019년 2차 조사 결과(60.7%)와 비교해 22.9%p나 감소하였다. 즉 약 8개월 만에 일본을 군사적 위협으로 느끼는 사람이 다수에서 소수로 바뀌었다.

연령대에 따라 일본을 군사적 위협으로 인식하는 비율이 달라진다. 〈그림 Ⅶ-3〉은 2019년과 2020년 조사 결과를 연령대별로 나누어 표현한 것이다. 이 그림에 따르면, 연령대가 높아질수록 일본을 군사적 위협으로 인식하는 비율이 상승하는 경향을 보인다. 일제 강점기를 경험하거나 이를 생활로 경험한 고연령층과 장년층은 일본이 우리를 강점했으며, 현재도 경제력이나 군사력에서 우리보다 우위에 있다고 보는 경향이 있다. 그러나 2020년에는 60세 이상에서도 일본을

군사적 위협으로 인식하는 비율이 위협이 아니라고 인식하는 비율보다 낮게 나타났다.

무엇이 단기간에 이러한 일본의 군사적 위협 인식에서 급격한 변화를 만들었을까? 아마도 코로나19 확산에 대한 대응 과정에서 드러난 일본 정부의 무능함과 일본 국민의 무기력함 그리고 일본 정부의 일방적 수출규제 조치가 실효를 거두지 못했음을 인식했기 때문으로 추정해 볼 수 있다. 결국, 위의 결과는 우리 국민 가운데 일본을 두려워하는 비율이 감소한 것을 반영한 것으로 이로부터 향후 일본에 대해 강경한 대응을 지지하는 비율이 증가하리라 예상할 수 있다.

라. 한미관계 속에서의 한일관계

한일관계에 관한 현안 가운데 하나가 일본의 수출규제 조치에 대해 우리가 어떻게 대응해야 하느냐이다. 이에 대한 우리 국민의 태도를 확인하기 위해 2020년 조사에 처음 포함된 문항을 사용한다. 구체적으로는 “한미관계가 악화되더라도, 수출규제 및 위안부 문제와 관련해서는 일본에 강경하게 대응해야 한다.”라는 진술에 대한 응답을 5점 척도(1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통임, 4=다소 동의함, 5=매우 동의함)로 측정한다.

국민 전체로 보면, ‘한미관계가 악화되더라도’라는 강한 조건이 진술에 들어있었지만, 상당히 높은 비율(63%)이 일본에 강경하게 대응하는 것에 동의하였다. ‘보통임’이 30.2%, ‘동의하지 않음’ 비율은 단 6.8%에 그쳤다. 특히, 성별, 연령, 성별×연령별, 교육 수준 등에 따른 응답에서 유의미한 차이를 확인하기 어려웠다. 이것은 응답자 전반이 이 진술에 동의하고 있음을 의미한다. 앞서 보여주었듯이 일본에 대한 두려움도 크게 감소한 상태에서 한미관계가 설령 악화되더라도 일본에 강하게 대응하는 것에 응답자의 거의 2/3가 동의한다는

것은 현 정부가 일본에 강경하게 대응하더라도 국민 다수의 지지를 얻을 수 있음을 의미한다.

〈표 Ⅶ-1〉 이념별 대일 강경 대응에 대한 의견(2020)

(단위: %/명)

	진보	중도	보수	전체
동의하지 않음(①+②)	6.8 (20)	5.5 (22)	8.5 (26)	6.8 (68)
보통임(③)	25.0 (74)	30.8 (123)	34.5 (106)	30.2 (303)
동의함(④+⑤)	68.2 (202)	63.7 (255)	57.0 (175)	63.0 (632)

주: 괄호 안은 응답자 수.

다만, 정치적 정향에 따라 이에 관한 차이는 감지되었다. 이미 IV장에서 정당에 대한 일체감에 따라 일본에 대한 대응에 온도차가 있음을 보였다. 뿐만 아니라 이념에 따라 일본에 대한 강경한 대응에 관한 태도에서의 차이를 확인할 수 있다. 〈표 Ⅶ-1〉은 이념 성향¹³⁸⁾에 따른 대일 강경 대응에 대한 동의 비율을 보여준다. 결과는 응답자가 진보적일수록 한미관계가 악화되더라도 일본에 대해 강경하게 대응하는 것에 동의하는 경향을 보인다. 그리고 스스로 진보라고 생각하는 집단과 보수라고 생각하는 집단 간에도 통계적으로 유의미한 차이(11.2%p)가 확인되었다.

138) 이념 성향은 자가평가 이념(self-placed ideology)으로 측정한다. 구체적으로는 “매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 자신의 이념성향이 어디에 가깝다고 보시나요? 0에서 10 사이의 숫자로 답해 주십시오.”라는 질문에 대한 답으로 측정한다. 결과 0~4까지는 진보, 5는 중도, 6~10은 보수로 다시 분류할 수 있다.

마. 코로나19의 확산과 한일 간 협력

2020년 현재 한일관계에서의 현안 가운데 중요한 것이 코로나19 팬데믹 상황에서 일본과의 협력을 어떻게 보고 있는가에 대한 것이다. 구체적으로는 “일본은 현재 코로나19에 대응하기 위한 마스크나 테스트 키트 등 의료용품 부족을 겪고 있습니다. 한국이 일본에 의료용품을 지원하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?”라는 질문에 대한 응답을 4점 척도(1=일본 정부의 요청이 없더라도 한국이 먼저 적극적으로 지원해야 한다, 2=일본 정부가 먼저 요청을 하면 지원해야 한다, 3=일본 정부가 먼저 요청하더라도, 수출규제 및 위안부 문제 등을 우선 해결한 다음 지원해야 한다, 4=일본 정부가 요청하더라도 지원해서는 안 된다.)로 측정하였다. 즉 측정값이 클수록 코로나19 관련 의료용품 일본 지원에 대해 부정적인 태도라고 볼 수 있다.

한미관계와 한일관계를 연계한 이전 문항에서는 대일 강경 대응에 다수가 동의하였으나, 의료용품 지원과 관련해서는 과반이 ‘일본 정부가 먼저 요청한다.’는 조건이 충족될 때 지원해야 한다는 의견에 동의하는 것(51.2%)으로 나타났다. 이는 우리 국민이 의료용품 지원에 대해서는 조금은 다른 차원에서 인식하고 있음을 보여주는 결과이다.

그러나 이 쟁점에서도 몇몇 변수에 따라 응답에서 차이를 보였다. 그중 가장 뚜렷한 것이 거주 지역 변수였다. 우선 영남 내 분화가 뚜렷하게 감지되었다. <표 VII-2>는 거주 지역별로 일본에 코로나19 관련 의료용품 지원에 대한 의견을 정리한 것이다. 일본에 대한 강경한 대응에 가장 부정적인 것이라는 일반적 예상과는 달리 대구/경북 응답자 가운데 과반은 현안을 해결한 후 의료용품 지원을 주장하였다(51%). 반면, 같은 영남으로 분류되는 부산/울산/경남 응답자들은 ‘우선 일본 정부가 요청하면 지원해야 한다.’는 의견에 2/3 이상(66.9%)이 동의하였다. 이러한 차이는 통일의식과 대외인식에서의 영남 내 분

화를 언급한 기존 연구¹³⁹⁾ 결과와도 일치한다. 물론 이러한 결과는 경주 시장의 의료용품 일본 자매결연 도시 지원이 쟁점이 되었고, 이것에 대한 대구/경북 지역 내 역풍(backlash)이 반영된 것일 수도 있다. 따라서 영남 내 대일 강경 대응에서의 차이에 대해서는 추가 변수를 고려한 회귀분석이 필요할 것으로 판단한다.

〈표 VII-2〉 거주지별 일본에 의료용품 지원에 대한 의견(2020)

(단위: %/명)

	서울	인천/경기	충청	호남	대구/경북	부산/울산/경남	전체
일본 정부의 요청이 없더라도 한국이 먼저 적극적으로 지원해야 한다.	5.2 (10)	2.8 (8)	2.7 (3)	2.1 (2)	0.0 (0)	2.6 (4)	2.9 (29)
일본 정부가 먼저 요청한다면 지원해야 한다.	50.5 (98)	50.5 (155)	54.5 (60)	50.5 (49)	38.0 (38)	66.9 (101)	51.2 (514)
일본 정부가 먼저 요청하더라도, 수출 규제 및 위안부 문제 등을 우선 해결한 다음 지원해야 한다.	23.2 (45)	23.2 (76)	20.0 (22)	35.1 (34)	51.0 (51)	23.8 (36)	28.9 (290)
일본 정부가 요청하더라도 지원해서는 안 된다.	21.1 (41)	22.4 (69)	22.7 (25)	12.4 (12)	11.0 (11)	6.6 (10)	16.9 (170)

주: 괄호 안은 응답자 수.

거주 지역 외에 주관적 계층에 따라 의견에서의 차이가 감지되었다. 〈표 VII-3〉은 삼등분 한 소득 수준에 따른 의견에서의 차이를 정리한 것이다. 우선, 주관적 계층이 하위에 속할수록 강경한 대응, 특

139) 구본상·최준영, “통일외식에서의 영호남 지역 차에 대한 경험적 분석,” 『분쟁해결연구』 제17권 2호 (2019), pp. 107~108.

히 수출규제 및 위안부 문제 등을 우선 해결한 후 지원해야 한다는 의견에 동의하는 비율이 높게 나타났다. 반면, 상대적으로 주관적 계층이 상위에 가까울수록 다른 조건 없이 일본 정부가 먼저 요청하면 의료용품을 지원해야 한다는 의견에 동의하는 비율이 높게 나타났다. 이러한 결과는 응답자가 의료지원을 ‘인도주의적 관점’에서 접근하고 있기 때문이라고 의심해 볼 수 있다.

〈표 VII-3〉 주관적 계층별 일본에 의료용품 지원에 대한 의견(2020)

(단위: %/명)

	하위	중위	상위	전체
일본 정부의 요청이 없더라도 한국이 먼저 적극적으로 지원해야 한다.	1.2 (5)	4.0 (21)	4.2 (3)	2.9 (29)
일본 정부가 먼저 요청한다면 지원해야 한다.	47.1 (189)	53.7 (285)	56.3 (40)	51.2 (514)
일본 정부가 먼저 요청하더라도, 수출규제 및 위안부 문제 등을 우선 해결한 다음 지원해야 한다.	34.2 (137)	26.2 (139)	19.7 (14)	28.9 (290)
일본 정부가 요청하더라도 지원해서는 안 된다.	17.5 (70)	16.2 (86)	19.7 (14)	16.9 (170)

주: 괄호 안은 응답자 수.

‘인도주의적 관점’에서 이 쟁점에 접근하는 것은 교육 수준과 연계 되었을 가능성이 크다. 왜냐하면 고등교육을 받을수록 인도주의적 관점을 학습할 기회가 증가하기 때문이다. 그러나 교육 수준에서의 차이에서는 주관적 계층에서의 차이만큼 확연한 차이를 보이지 않았다. 오히려 고졸 집단에서 일본 정부 요청 시 의료용품을 지원해야 한다는 의견이 대졸 집단에서보다 더 높게 나온다는 것을 확인할 수 있었다. 따라서 이 차이를 단순히 인도주의적 접근으로 설명하기는 어렵다.

이 차이에 대한 또 하나의 가능한 설명은 상위에 속한다고 인식할수록 일본의 수출규제로 인한 영향을 우려하기 때문이라는 것이다. 이는 고소득층이 활발한 무역의 이점을 누릴 수 있고, 그런 이유에서 고소득층이 통상의 활성화를 지지하는 것과 맥을 같이 한다. 그러나 주관적으로 인식하는 계층이 반드시 실제 소득 수준과 일치하는 것은 아니다. 결국, 주관적 계층별로 일본에 의료용품 지원하는 것에 관한 의견 차이를 조금 더 심층적으로 해석하기 위해서는 다른 설명변수를 고려한 회귀분석이 필요할 것이다. 이는 5절에서 다룬다.

4. 일본 및 일본 관련 쟁점에 대한 태도 설명: 개인 수준의 변수

본 절에서는 일본 및 일본 관련 쟁점에 대한 태도를 설명할 수 있는 개인 수준의 변수를 탐색해 본다. 이를 위해 우선 한국 사회에서 부각된 일본 관련 쟁점을 정리하고 이를 설명할 수 있는 개인 수준의 변수로서 선행연구를 통해 주변국 인식과 연계되었을 것으로 추측해 볼 수 있는 다양한 변수, 즉 인구통계학적 변수, 사회경제적 지위 변수, 정치적 변수, 통일 및 북한 관련 변수와 함께 개인 성격 차원의 변수, 특히 우익 권위주의와 사회지배성향을 맞추어 분석해 볼 것이다.

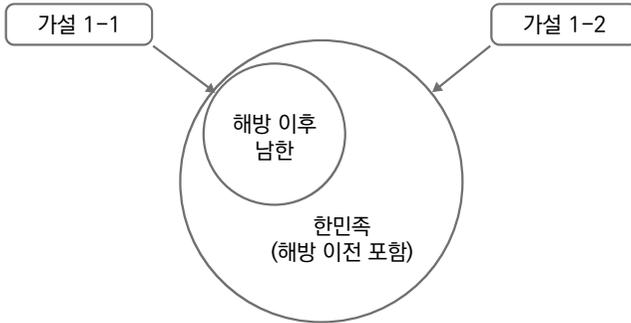
가. 개인의 성격 요인: 우익 권위주의와 사회지배성향

전술했듯이 본 연구는 국가 내 집단 간 차별과 편견을 설명하는 것으로서 개인 성격 요인인 우익 권위주의 성향과 사회지배성향을 우리 국민의 일본 인식과 태도를 설명하는 것에 확대 적용한다. 우선

우익 권위주의 성향과 사회지배성향 간 차이는 내집단에 대한 정체성을 강조하는 우익 권위주의 성향에 의해 만들어진다. 즉 내집단을 어떻게 정의하는지 그리고 내집단에 대해 얼마나 강하게 정체성을 느끼는지에 따라 달라진다. 예를 들어 어떤 사람이 민족주의에 근거해 내집단을 해방 전 조선(혹은 한민족)까지 확대해 인식한다면, 그는 일본의 식민통치로 인한 과거사 문제에 대해 강경한 태도를 보일 것이다. 그러나 만약 그가 내집단 정체성을 해방 이후나 남한에 둔다면, 우익 권위주의 성향이 강하더라도 과거사 문제 해결에 대해 굳이 부정적일 이유가 없다. 오히려 해방 이전 독립운동을 하던 좌파를 북한과 연계할 경우, 좌우를 아우르는 독립운동가들을 해방 이후 남한 중심의 전통과 질서에 위협으로 인식할 수 있다. 이때는 우익 권위주의 성향이 강할수록 과거사 문제 해결에 부정적일 수도 있다. 결국, 내집단 정체성을 해방 이전부터 현재까지 한국(한민족)에 두느냐 아니면 해방 이후 남한에 두느냐에 따라 우익 권위주의와 관련해 경쟁적 가설(competing hypotheses)을 세워볼 수 있을 것이다. <그림 VII-4>에 나타난 것처럼 만약 현재 우익 권위주의 속성이 강한 한국인 가운데 내집단 정체성을 해방 이후 남한에 두는 경우가 많다면, 우익 권위주의 성향이 강할수록 일본과 과거사 문제로 갈등을 빚는 것에 부정적인 태도를 보이는 결과를 보일 것이다([가설 1-1]). 반대로 우익 권위주의 속성이 강한 한국인 가운데 내집단 정체성을 해방 이전의 민족국가부터 현재까지 두는 사람이 많다면(즉 내집단 정체성을 해방 이후 남한에 두는 경우가 상대적으로 적다면), 우익 권위주의 성향이 강할수록 과거사 문제에서 일본과 대립하는 것에 긍정적일 것으로 예측해 볼 수 있다([가설1-2]). 만약 내집단 정체성을 해방 이후 남한에 두는 경우와 해방 이전의 민족국가부터 현재까지 두는 경우가 비등할 경우 각각의 효과가 상쇄되어 뚜렷한

회귀분석 결과가 나오지 않을 수도 있다.¹⁴⁰⁾

〈그림 Ⅶ-4〉 내집단 정체성에 따른 우익 권위주의 성향 관련 경쟁 가설



반면, 사회지배성향은 내집단에 대한 정체성과는 별개로 당시에 우월한 집단과 열등한 집단 간 위계와 불평등을 받아들이거나 정당화하기도 한다. 따라서 사회지배성향이 강할수록 식민통치로 인한 우리 민족의 피해에 덜 민감할 것이다. 즉 강점 자체로는 아픈 경험일 수는 있겠지만 일본처럼 국력 증강에 성공한 국가가 당시 조선처럼 국력 강화에 소홀했던 국가를 침략하는 것은 당시에는 매우 일반적이었던 것으로 본다. 따라서 일본 식민 지배의 피해자로서의 조선의 모습을 현재 한국에까지 지속하는 것에는 부정적인 가능성이 크다. 따라서 사회지배성향이 강할수록 일본과 과거사 문제로 갈등을 빚는 것에 부정적인 태도를 보일 것으로 예측한다([가설2]).

140) 물론 내집단 정체성을 파악할 수 있는 구체적 문항이 없는 상태에서 본 장의 주장이 내집단 정체성 개념에 과도하게 의존하고 있다는 비판은 가능하다. 향후 연구에서 내집단 정체성을 구체적으로 측정할 수 있는 문항을 포함하여 이를 검증해 볼 수 있을 것이다.

이제 두 성향과 현재 일본 정부의 조치에 대한 우리의 대응에 대한 태도를 연계해 살펴보겠다. 이때도 두 개의 경쟁 가설이 가능하다. 우익 권위주의 성향이 강한 사람 가운데 남한에 강한 정체성을 두는 사람은 일본의 일방적인 수출교제 조치에는 매우 강하게 반발할 수 있다. 따라서 우익 권위주의 성향이 강한 사람이 내집단을 위협하는 외집단으로서 일본을 인식한다면 일본에 대해 가능한 한 강경하게 대응하는 것을 지지할 것이다([가설3-1]). 그러나 동시에 우익 권위주의 성향이 강한 사람은 기존 질서를 유지하고자 하는 인습주의(conventionalism) 지지 경향도 지닌다. 이들은 한반도 주변에서는 미국이 주도하는 한·미·일 협력 구도를 현재 질서로 인식할 수 있다. 이 경우 일본에 대해 지나치게 강경하게 대응함으로써 현재 질서가 깨질 수 있다고 생각하면, 이들은 일본에 대해 강경하게 대응하는 것을 자제할 것이다([가설3-2]).¹⁴¹⁾

우익 권위주의 성향과는 달리 사회지배성향과 관련한 가설은 단순하다. 우리 경제 규모가 커지고 문화를 비롯한 소프트파워가 강화되면서 일본과의 상대적 국력 차는 크게 줄어들었다. 그러나 국제적 위상 측면에서 아직 일본이 우위에 있다고 보는 것은 틀린 평가는 아닐 것이다. 따라서 사회지배성향이 강한 사람은 설령 일본 정부의 조치가 일방적이라고 해도 여전히 일본보다 약자인 우리가 강자인 일본에 대해 강경하게 대응하는 것은 바람직하지 않다고 볼 가능성이 크다. 결국 사회지배성향이 강한 사람은 일본의 수출 제한 조치에 우리 정부가 강력하게 반응하는 것에 부정적일 것이며, 우리보다

141) 한 토론자는 우익 권위주의 성향이 반공주의 영향으로 강한 내집단 정체성을 형성했을 내생성(endogeneity)을 언급하면서, 일본에 대해 상대적으로 유화적인 태도를 우익 권위주의 성향이 반좌파 성향과 연계시킬 수 있다고 보았다. 즉 우익 권위주의의 반좌파적 성향은 좌파 대통령의 일본에 대한 강경한 대응에 부정적인 태도로 이어질 수 있다는 것이다. 이는 충분히 설득력을 가지기에 회귀분석에서 응답자의 이념, 대통령 국정 운영에 대한 지지를 통제변수로 두고 가설을 검증해 볼 것이다.

더 강한 국가인 일본에 의료용품을 지원하는 것에도 부정적일 것으로 예측해 볼 수 있다([가설4]).

우리가 내집단-외집단 구분을 사회 집단에서 국가 수준까지 확대하면, 다양한 외집단이 존재하게 된다. 특히, 내집단 정체성이 강한 우익 권위주의 성향은 외집단을 어떻게 설정하느냐에 따라 다르게 반응할 수 있다. 즉 일본을 외집단으로 설정했을 때 그리고 일본과 북한을 동시에 외집단으로 설정했을 때 우익 권위주의 성향은 다른 태도로 발현될 수 있다. 민족주의 관점에서 보면 일본과 북한 가운데 명확한 외집단은 일본이다. 만약 우익 권위주의 성향이 민족주의 관점과 연계된다면, 북한과 일본 간 분쟁에서는 북한의 편에서는 것을 선호할 수 있다([가설5-1]). 반면, 일본과 북한을 동시에 외집단으로 설정했을 때 내집단을 해방 이전 한민족에게 둔 경우는 일본에 대해 부정적인 태도를 보이지만, 내집단을 해방 이후 남한에 둔 경우는 일본에 대해 덜 부정적인 태도를 보일 것으로 기대할 수 있다([가설5-2]).

그러나 내집단 정체성이 어떻게 형성되는지에 따라 우익 권위주의 성향을 가진 사람의 대일 인식과 태도에서 차이가 날 수 있다면, 우익 권위주의 성향 자체가 대일 인식 및 태도와 관련해 가지는 설명력은 한계를 지닌다. 이에 대한 궁극적 해결책은 내집단 정체성을 달리하는 우익 권위주의 성향 집단을 분류할 수 있는 적절한 변수를 찾고, 이 변수에 따라 나눈 집단에서 대일 인식과 태도의 차이를 확인해 보는 것이다. 아쉽게도 우익 권위주의 성향이 원래 사회 집단 내 관계에 대한 인식과 태도라는 맥락에서 다루어지기 때문에 사회 집단을 넘어 국가에까지 확대 적용하는지 확인할 수 있는 변수(문항)를 가지고 있지 않다. 따라서 본 연구는 회귀분석 결과를 통해서 우익 권위주의 성향을 가진 사람들의 내집단 정체성을 역으로 추정

하는 제한적 방식에 의존한다.¹⁴²⁾

반면, 사회지배성향은 내집단 정체성에 크게 영향을 받지 않기 때문에 외집단 구분에도 크게 영향을 받지 않는다. 따라서 사회지배성향이 강할수록 외집단 설정과는 무관하게 일본 및 대일정책에 일관적인 반응을 보일 것이다. 따라서 이들은 상대적으로 열등한 집단이라 할 수 있는 북한의 위협에 대응하기 위해 우위에 있는 일본에 기꺼이 양보할 수 있을 것으로 기대할 수 있다([가설6]).

통일의식조사는 개인의 사회·문화적 성향인 우익 권위주의 성향을 측정할 수 있는 7개 문항을 2014년부터 계속 조사에 포함하고 있다. 각 진술에 동의하는 수준을 5점 척도로 측정한다.¹⁴³⁾ 우익 권

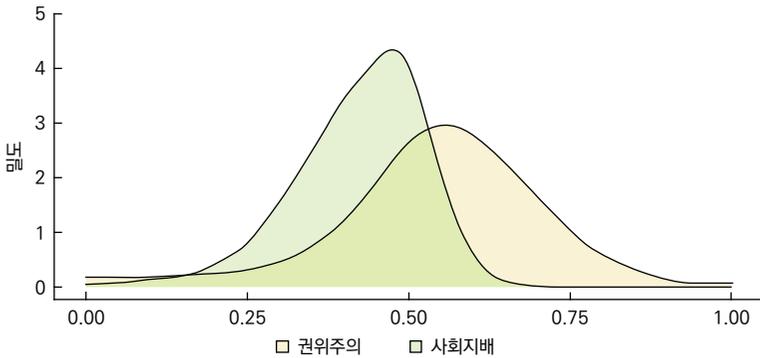
142) 제한적으로나마 응답자가 해방 이후 남한에 내집단 정체성을 두는지 여부를 확인하기 위해 애국심 변수를 활용해 보았다. 이는 대한민국에 대한 애국심이 강하다면 해방 이후 남한에 내집단 정체성을 둘 가능성이 높다고 추측해 볼 수 있기 때문이다. 이에 “나는 태극기가 펄럭이는 것을 보면 기분이 좋다.”, “내가 대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가?)에 중요한 부분이다.”, “애국가를 들으면 기분이 좋다.”는 3개 문항에 대한 답변(5점 척도)을 합한 후 0과 1 사이 값으로 변환한 값과 우익 권위주의 성향 점수와의 상관관계를 확인해 보았다. 그 결과 둘 사이에는 상관관계가 있다고 보기 어려웠다($r = 0.00$). 반면, 애국심 변수는 사회지배성향 점수와는 제한적이기는 하지만 부(-)의 상관관계($r = -0.11$)를 나타냈다. 즉 대한민국에 지닌 애국심이 강할수록 사회지배성향이 낮아지는 경향성을 확인할 수 있었다.

143) 척도에 사용한 구체적인 문항은 망가넬리-라타지 외(Manganelli-Rattazzi et al., 2007)가 사용한 7개 문항으로 통일의식조사는 이상신(2015)의 번역을 따른다: (1) 우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다(‘강력한 지도자’ 필요), (2) 정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다(‘정부 비판은 혼란을 초래’), (3) 우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서, 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될 수 있다(‘강력한 수단의 필요성’), (4) 우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 ‘인권’이 아니라 조금 더 강력한 법질서이다(‘법질서의 중요성’), (5) 권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다(‘권위에 대한 순종’), (6) 최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제집단들을 더 강력히 척결해야 한다(‘문제집단 척결’), (7) 우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서정연한 국민들이다(‘지도자에 대한 순종’). 이상신, “소수집단에 대한 사회적 인식 결정요인 연구: 우파 권위주의 성격과 사회적 거리감,” 『다문화사회연구』, 제8권 2호 (2015), p. 46. Anna Maria Manganelli-Rattazzi, Andrea Bobbio, and Luigina Canova, “A Short Version of the Right-wing Authoritarianism (RWA) Scale,” pp. 1223~1234.

위주의에 해당하는 문항별 측정값을 모두 더해 권위주의 성향 변수로 사용할 수 있는데, 본 연구에서는 이를 0부터 1 사이의 값으로 변환하였다.

반면, 경제적 성향인 사회지배성향을 측정할 수 있는 8개 문항은 2018년 이후 계속 통일외식조사에 포함되고 있다.¹⁴⁴⁾ 문항별 측정값을 모두 합하여 사회지배성향 변수로 사용할 수 있다.¹⁴⁵⁾ 본 장에서는 우익 권위주의 성향과 사회지배성향을 비교하기 위해 두 측정값을 0부터 1 사이의 값으로 변환하였다.

〈그림 VII-5〉 우익 권위주의와 사회지배성향 점수 분포(2020)



144) 통일외식조사는 자크리슨(Zakrisson)이 스웨덴에 적용해 그 타당성을 인정받은 리커트 7점 척도의 축약형을 사용한다. Ingrid Zakrisson and Pär Löfstrand, "Tolerance, RWA, SDO, and Perceived Upbringing in Sweden," Paper presented at the ISPP 25th scientific meeting, Berlin, July 16~19 (2002).

145) 사회지배성향 척도에 사용한 구체적 문항은 다음과 같다.: (1) 어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다.; (2) 솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다.; (3) 어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다(역코딩).; (4) 하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지로 존중을 받아야 한다(역코딩).; (5) 집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안 된다.; (6) 여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다.; (7) 각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다(역코딩).; (8) 모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다(역코딩).

〈그림 Ⅷ-5〉는 2020년 통일의식조사에서 나타난 응답자의 우익 권위주의와 사회지배성향 점수의 분포(커널 밀도)를 나타낸 것이다. 두 성격 요인이 모두 보수적인 이념과 상당한 연계를 가지지만, 이 둘은 서로 다를 수 있다. 실제로 두 값 간 상관관계는 높다고 보기는 어렵다($r=0.22$). 전체적으로 우익 권위주의 점수가 사회지배성향 점수보다 더 높은 쪽에서 형성되고 있다. 두 점수의 평균과 분산을 고려하면 두 성향이 일치하지 않을 가능성은 크다. 우익 권위주의 성향은 응답자 다수가 0.5점 이상이지만(중앙값 0.57), 사회지배성향은 0.5점 이하로 나타난다(중앙값 0.42). 또한, 우익 권위주의 성향의 최댓값은 1.00이지만 사회지배성향의 최댓값은 0.65에 그쳐 사회지배성향이 높은 응답자 비율은 우익 권위주의 성향과 비교할 때 낮다는 것을 알 수 있다.

나. 정치적 변수

한 국가에 대해 가지는 정서 혹은 인식은 정치적 정향(predisposition)에 영향을 받을 수 있다. 예를 들어, 진보 성향을 지닌 사람들은 개인의 기본적 자유나 인권을 보장하지 않는 체제에 대해 부정적 감정을 형성할 수 있다. 이념 혹은 신념체계는 자연스럽게 정파성(partisanship)과 연계되어 뚜렷한 태도로 표출될 수 있다.

본 장에서는 정치적 변수로서 이념, 보수 정당에 대한 정당일체감 그리고 현재 대통령 국정 수행 지지를 사용한다. 이념적으로 보수일수록, 보수 정당(자유한국당 2019년, 미래통합당 2020년)에 정체감을 가질수록 그리고 대통령 국정 수행을 부정적으로 평가할수록 일본에 대해 강경하게 대응하거나 과거사 문제로 일본과 갈등을 일으키는 것에 부정적인 태도를 보일 것으로 기대한다. 또한, 이들은 사회주의 국가인 북한보다는 일본이 우리의 체제 유지에 덜 위협이

된다고 인식하기에 북한과 일본이 대립할 때에는 북한 쪽에 서지 않으려 할 것이며, 북한의 위협에 맞서기 위해서는 일본에 기꺼이 양보할 수 있다고 볼 것으로 기대한다.

다. 북한 및 통일에 대한 태도

주변국에 대한 인식은 기본적으로 북한 및 통일에 대한 태도와 연계되었을 가능성이 농후하다. 즉 통일이 꼭 필요하다고 느끼는 사람은 통일에 걸림돌이 될 수 있는 국가에는 부정적 인식을 가질 수 있다. 또한, 현 북한 정권이 대화와 타협의 대상이라고 생각할수록 북한과 평화적 관계에 있는 국가에 대해서는 긍정적 인식을 할 수 있는 것이다. 물론 역인과 관계(reverse causality)도 충분히 가능하다. 한미 동맹과 미국 중심의 외교가 우리에게 필요하다고 생각하는 사람은 상대적으로 민족주의적 통일보다는 한반도 평화 유지를 더 선호할 것이다. 또한, 한미 동맹과 미일 동맹을 결합한 한·미·일 삼각 동맹이 필요성을 절감하는 사람은 일본에 대해 덜 부정적이며, 이들과의 협력이 북한과의 대화와 타협보다 더 중요하다고 생각할 수도 있다.

본 장은 일본에 대한 인식과 일본 관련 쟁점에 대한 태도를 설명하는 변수로서 북한 및 통일에 대한 태도 변수 (1) 북한에 대한 이미지(적대 대상, 협력 대상), (2) 북한에 대한 관심, (3) 현 김정은 정권에 대한 신뢰도(김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 보는 정도), (4) 통일에 대한 효용성 인식 유형(소외, 비관 유형)을 사용한다. 예를 들어, 북한을 협력 대상이라고 보는 사람들은 평화 지향적일 가능성이 크기 때문에 이들은 일본에 대해서도 강경한 대응보다는 평화적 대응이 필요하다고 볼 가능성이 크다. 또한, 남북한 통일이 국가나 자신에게 도움이 되지 않을 것으로 생각하는 ‘비관 유형’은 주변국에 관한

관심이 거의 없는 경우가 많다. 따라서 이들은 일본이 군사적 위협이 될 것으로 생각하지 않을 가능성이 크다.

라. 기타 변수

앞에서 언급한 변수 외에도 성별, 연령, 거주 지역 등 인구통계학적 변수와 소득 수준, 교육 수준, 주관적 계층과 같은 사회경제적 지위 변수 그리고 우리 스스로에 대한 이미지(대한민국에 대한 자긍심)와 미국의 외교적 역할에 관한 생각, 일본의 군사적 위협에 대한 인식, 일본 방문 횟수 등도 함께 통계모형에 포함하여 분석한다. 예를 들어, 일본을 빈번하게 방문하는 사람은 일본에 대해 원래 호감이 있었기 때문에 빈번하게 방문했을 수도 있고, 일본을 자주 방문하고 일본인과 접촉이 빈번해 지면서 일본에 대한 부정적 감정이 줄어들었을 수도 있다. 인과관계의 방향성을 떠나 빈번하게 접촉하면 긍정적인 감정을 가지게 된다는 접촉 가설도 통제변수로 사용하면 더 강건한(robust) 분석이 될 것이다.

5. 회귀분석

가. 데이터 및 종속변수

2020년 5월 20일부터 6월 10일 사이 실시한 2020년 KINU 통일의식조사는 전국 거주 만 18세 이상 성인 남녀 1,003명을 대상으로 지역별, 성별, 연령별 비례할당 무작위 표본 추출 후 대면 면접조사로 이루어졌다. 이 조사는 우리 국민의 일본에 대한 감정, 인식 그리고 평가에 대한 풍부한 정보를 제공하고 있다. 일본과 관련된 조사 문항은 크게 일본(국가, 지도자, 군사적 위협) 자체에 관해 묻는 문항들, 일본

에 대한 강경한 대응에 대한 태도 문항들 그리고 일본과 연관된 과거사 문제를 다루는 문항 등으로 구성되어 있다. 이 가운데 본 연구가 통계분석에 종속변수로 사용할 문항은 다음과 같이 분류한다.

첫째, 과거사에 대한 태도를 묻는 문항이다. 구체적으로 본 연구는 강제노역과 위안부 문제 관련 피해배상 요구의 타당성을 묻는 문항과 식민지 근대화론에 관한 문항을 다룬다. 둘째, 군사적 위협으로서의 일본에 대한 인식으로 2019년 결과와 2020년 결과를 비교한다. 셋째, 한일관계, 즉 일본 정부의 일방적 수출규제 조치 이후 우리의 대응에 관한 것을 다룬다. 구체적으로는 우리 정부의 강경한 대응에 대한 의견과 코로나19 관련 의료용품 일본 지원에 대한 태도 문항을 다룬다. 넷째, 일본과 관련해 외집단을 설정한 문항이다. 여기에는 북한과 일본 간 전쟁에서 누구의 편에 설 것인가 그리고 북한의 위협에 맞서기 위해 일본에 양보할 의사가 있는가에 대한 의견을 다룬다. 마지막으로 남북한 통일을 가장 바라지 않을 것 같은 국가에 대한 분석이다.

본 연구는 종속변수에 맞게 통계모형을 적용한다. 즉 종속변수가 서열형 4점 혹은 5점 척도로 측정된 것이기 때문에 순위형 로지스틱 회귀모형(ordinal logistic regression)을 사용한다. 이 가운데 본 장은 핵심 설명변수인 우익 권위주의 성향 지수와 사회지배성향 지수 외에 사회경제적 지위, 인구사회학적 변수, 이념 및 정당일체감 등 정치적 변수 그리고 통일 및 북한 인식 변수, 미국 주도의 한반도 주변 외교 등을 설명변수로 사용하여 분석한다.

나. 과거사 관련 쟁점

우선 과거사와 관련해 두 개의 문항을 회귀분석의 종속변수로 사용한다. 첫째, 과거사 문제 가운데 현재 한일관계 악화의 단초가 된 강제 징용과 위안부에 대한 피해배상 요구에 관한 것이다. 구체적으로

는 “강제 징용과 위안부 문제에 대해 한국은 더 이상 일본에 피해배상을 요구해서는 안 된다.”라는 질문에 대한 응답을 5점 척도(1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통임, 4=다소 동의함, 5=매우 동의함)로 측정하는 것이다. 응답 값이 클수록 일본 측 주장에 가깝다고 볼 수 있다. 둘째, 식민지 근대화론에 대한 태도이다. 구체적으로는 “현대 한국의 경제발전은 일제 강점기 동안 이루어진 근대화 와 경제적 투자가 없었다면 불가능했을 것이다.”라는 질문에 대한 응답을 마찬가지로 5점 척도로 측정하는 것이다. 마찬가지로 응답 값이 클수록 식민지 근대화론에 긍정적이라고 볼 수 있다. <표 VII-4>는 두 문항에 대한 답을 종속변수로 사용한 순서형 로지스틱 회귀모형 결과를 보여준다.

<표 VII-4> 과거사 관련 쟁점에 대한 태도 분석

	강제 징용과 위안부 피해배상 요구해서는 안 된다.	식민지 근대화론
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
우익 권위주의 성향(RWA)	1.959** (0.451)	1.893** (0.453)
사회지배성향(SDO)	3.381** (0.587)	1.651** (0.628)
여성(여성=1, 남성=0)	-0.600 (0.380)	-0.005 (0.359)
연령	0.008 (0.010)	-0.004 (0.012)
여성:연령	-0.007 (0.006)	0.000 (0.007)
소득 수준	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)
교육 수준	-0.035 (0.057)	-0.057 (0.060)
주관적 계층	0.086 (0.089)	0.031 (0.088)
대구/경북	0.235 (0.205)	-0.518* (0.214)
부산/울산/경남	-0.289 (0.174)	-0.286 (0.175)
호남	-0.476* (0.226)	-0.994** (0.224)
국가에 대한 자긍심	-0.020 (0.109)	0.119 (0.112)
대통령 국정운영 평가	-0.300** (0.095)	-0.290** (0.097)
이념	0.064 (0.036)	0.060 (0.037)
통합당 정당일체감	-0.088 (0.184)	-0.187 (0.183)

	강제 징용과 위안부 피해배상 요구해서는 안 된다.	식민지 근대화론
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
소외 유형	0.180 (0.145)	0.275 (0.143)
비관 유형	0.332* (0.153)	0.031 (0.157)
북한 이미지: 적대대상	-0.054 (0.030)	0.033 (0.030)
북한 이미지: 협력대상	-0.008 (0.031)	0.030 (0.031)
미국 중심의 외교정책	0.305** (0.073)	0.308** (0.074)
일본 군사적 위협 인식	0.173 (0.093)	0.151 (0.093)
일본 방문 횟수	0.039 (0.048)	-0.051 (0.045)
N	997	997
McFadden's Pseudo R ²	0.05	0.05
Cragg and Uhler's Pseudo R ²	0.15	0.14

주: ** p<0.01, * p<0.05, 절편은 생략함.

우선 피해배상 요구와 관련한 분석을 살펴보겠다. 인구통계학적 변수나 사회경제적 지위 변수 가운데 종속변수와 유의미한 관련성을 가진 변수는 없는 것으로 나타났다. 다만, 다른 지역 거주자들과 비교해 호남 거주자가 피해배상 요구에 긍정적인 것으로 나타났다. 정치적 변수 가운데에는 대통령 국정 수행을 지지할수록 피해배상 요구에 긍정적인 태도를 보였다. 통일 및 북한 관련 변수 중에서는 통일이 본인에게나 국가에 도움이 되지 않을 것이라고 보는 ‘비관 유형’인 경우 다른 유형에 비해 우리의 피해배상 요구에 대해 부정적인 태도를 보였다. 또한, 미국 중심의 외교정책에 긍정적일수록 피해배상 요구에 부정적인 모습을 보였다. 반면, 일본을 군사적 위협으로 인식하는 정도나 일본 방문 횟수 등은 피해배상 요구에 대한 태도와 유의한 연관성이 있다고 보기 어려웠다.

피해배상 요구에 대한 태도와 가장 강하게 연계된 것은 개인의 성격 변수인 우익 권위주의와 사회지배성향으로 나타났다. 두 변수의 회귀계수는 모두 양의 값을 가졌으며 통계적으로도 유의했다. 예측대

로 우익 권위주의 성향이 강할수록 그리고 사회지배성향이 강할수록 강제 징용과 위안부에 대한 피해배상 요구에 부정적인 태도를 보였다. 이 결과로부터 우익 권위주의 성향이 강한 사람들은 내집단 정체성을 해방 전 조선(혹은 한민족)까지 확대해 인식하기보다는 해방 이후 남한에 두는 경향이 강하다는 것도 추론해 볼 수 있다. [가설1-1]은 기각되고 [가설1-2]가 검증되었다. 즉 내집단 정체성을 해방 이후 남한에 두어 일본과 과거사 문제로 갈등을 빚는 것에는 부정적인 태도를 보인다는 것이다. 반면, [가설2]도 지지되었는데, 이는 사회지배성향이 강한 사람들은 당시 조선처럼 국력 강화에 힘쓰지 않아 무기력하게 강대국에 침탈당했던 것은 당연한 결과이기 때문에 이에 대해 피해배상을 요구하는 것에는 부정적인 태도를 나타냈다고 해석할 수 있다.

위의 경향성은 식민지 근대화론에 대한 태도에서도 유사하게 나타난다. <표 VIII-5>의 오른쪽 열에서 확인할 수 있듯이 우익 권위주의 성향이 강할수록, 사회지배성향이 강할수록 일제 강점기 동안 이루어진 근대화와 경제적 투자가 현재 한국 경제 발전에 도움이 되었다는 주장에 긍정적이었다. 또한, 일본 정부와 각을 세우고 있는 대통령의 국정 수행을 긍정적으로 평가할수록, 호남에 거주할수록 식민지 근대화론에 부정적인 태도를 보였다. 그리고 미국 중심의 외교 방향에 동의할수록 식민지 근대화론에 부정적이었다. 아마도 이 결과는 과거사 문제로 일본과 대립각을 세우는 것은 한·미·일 삼각 협력 구도를 훼손할 수도 있다고 보는 경향이 반영된 것일 수 있다.

하나 더 흥미로운 점은 피해배상에 대한 태도에서는 나타나지 않았던 영남 내 분화, 즉 대구/경북 거주자와 부산/울산/경남 거주자 간에 차이가 식민지 근대화론에서는 나타났다. 대구/경북 거주자들은 식민지 근대화론에 대해 호남 거주자와 마찬가지로 부정적 태도를 보였으나 부산/

울산/경남 거주자에게서는 그만큼 뚜렷한 태도를 확인할 수 없었다.

다. 일본의 군사적 위협 인식

일본에 대한 인식 가운데 눈여겨보아야 할 것이 일본에 대한 잠재적 두려움 혹은 위협 인식이라고 볼 수 있다. 문항에 ‘군사적’ 위협이라고 적어 놓아 다른 유형의 위협, 즉 경제적 위협에 대한 인식은 제외될 수 있다는 한계가 있으나 일본의 의도에 대한 의구심 혹은 두려움이 어느 정도 응답에 반영될 것으로 기대해 볼 수 있다. <표 VII-5>는 2019년과 2020년 일본의 군사적 위협 인식에 대한 회귀 모형 결과를 정리한 것이다.

<표 VII-5> 일본의 군사적 위협 인식 분석

	현재 위협		장차 위협	
	2019	2020	2019	2020
	회귀계수 (표준오차)	회귀계수 (표준오차)	회귀계수 (표준오차)	회귀계수 (표준오차)
우익 권위주의 성향(RWA)	0.465 (0.421)	-0.358 (0.467)	0.529 (0.419)	0.814 (0.465)
사회지배성향(SDO)	-0.223 (0.711)	0.087 (0.661)	-0.459 (0.719)	-1.534* (0.657)
여성(여성=1, 남성=0)	-0.023 (0.397)	0.265 (0.394)	-0.127 (0.400)	0.333 (0.387)
연령	0.009 (0.012)	0.028* (0.013)	0.008 (0.013)	0.028* (0.012)
여성:연령	0.000 (0.008)	-0.008 (0.008)	0.001 (0.008)	-0.008 (0.008)
소득 수준	0.001 (0.000)	-0.001* (0.000)	0.001 (0.000)	-0.001 (0.000)
교육 수준	0.040 (0.067)	0.147* (0.065)	0.163* (0.068)	0.168** (0.064)
주관적 계층	0.017 (0.105)	0.158 (0.094)	-0.138 (0.107)	0.138 (0.094)
대구/경북	0.595** (0.231)	0.466* (0.223)	0.102 (0.225)	0.668** (0.220)
부산/울산/경남	0.485 (0.183)	0.208 (0.188)	-0.364* (0.182)	0.198 (0.185)
호남	-0.316 (0.236)	-0.111 (0.240)	-0.354 (0.247)	-0.621** (0.241)
국가에 대한 자긍심	0.089 (0.109)	-0.141 (0.121)	0.097 (0.109)	-0.189 (0.122)
대통령 국정운영 평가	-0.093 (0.098)	0.066 (0.105)	0.128 (0.099)	0.096 (0.103)
이념	0.047 (0.040)	-0.031 (0.039)	0.106** (0.040)	-0.024 (0.038)

	현재 위협		장차 위협	
	2019	2020	2019	2020
	회귀계수 (표준오차)	회귀계수 (표준오차)	회귀계수 (표준오차)	회귀계수 (표준오차)
통합당(한국당) 정당일체감	0.138 (0.203)	0.225 (0.199)	0.267 (0.202)	0.288 (0.197)
소외 유형	-0.097 (0.158)	-0.274 (0.155)	-0.187 (0.160)	-0.241 (0.154)
비관 유형	-0.289 (0.171)	-0.406* (0.170)	-0.469** (0.174)	-0.253 (0.168)
북한 이미지: 적대대상	0.010 (0.034)	0.031 (0.034)	-0.010 (0.034)	-0.023 (0.033)
북한 이미지: 협력대상	0.112** (0.034)	0.031 (0.034)	0.082* (0.034)	-0.021 (0.033)
일본 방문 횟수	-0.020* (0.010)	0.010 (0.052)	-0.021* (0.010)	0.050 (0.052)
N	972	997	971	997
McFadden's Pseudo R ²	0.06	0.03	0.08	0.03
Cragg and Uhler's Pseudo R ²	0.14	0.07	0.17	0.08

주: ** p<0.01, * p<0.05. 절편은 생략함.

2019년과 2020년 결과를 비교하면, 두 결과에서 유사한 부분이 거의 없다는 것을 알 수 있다. 가성 R² 값을 기준으로 2020년에는 모형 설명력이 상당히 감소한 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 국민 전반적으로 일본의 군사적 위협에 대한 인식이 크게 감소한 것을 반영하는 것일 수 있다. 즉 2019년과는 달리 2020년에는 국민 다수가 일본의 군사적 위협으로 보지 않게 되면서 기존의 설명변수들이 유의성을 잃게 되어 모형 전체의 설명력도 감소하였다고 볼 수 있다.

2020년에 나타난 특징은 연령이 높아질수록, 교육 수준이 높을수록, 소득 수준은 낮을수록 그리고 대구/경북 지역 거주자일수록 일본을 군사적 위협으로 인식하는 경향을 보였다. 2019년과 비교해 일관성 있게 나타난 설명변수는 대구/경북 지역 거주자일수록 일본의 군사적 위협을 더 인식하는 것, 즉 다른 지역 거주자보다 더 일본에 대한 두려움을 지녔다고 볼 수 있다. 이는 대구/경북 지역 거주자들이 지금까지 보였던 일본에 강경하게 대응하는 것에 부정적인 태도가 그들에

대한 상대적 긍정이나 호감 때문이 아닌 두려움에 기인하는 것임을 보여주는 것으로 볼 수 있다.

그 외에 정치적 변수는 일본의 군사적 위협 인식을 설명하는 것에 한계를 보였다. 또한, 앞선 과거사 쟁점에서 가장 중요한 설명변수임을 보인 개인 성격 변수도 회귀계수와 표준오차를 고려할 때 실질적으로나 통계적으로나 현재 일본의 군사적 위협 인식 설명에 유의하다고 보기 어려웠다. 다만, 2020년에는 사회지배성향이 강할수록 일본이 장차 군사적 위협이 될 것으로 보지 않는 경향은 확인되었다.

2019년 조사에서는 일본을 자주 방문할수록 위협으로 인식하는 경향이 적었던 것으로 나타나 접촉 가설이 지지가 되는 것으로 나타났다지만, 2020년에는 그 관련성이 사라졌다. 또한, 2019년에는 북한을 협력의 대상으로 인식할수록 일본을 군사적 위협으로 인식하는 경향을 보였으나 이것 역시 2020년에는 감지되지 않았다.

라. 한일관계

이제 한일관계에서의 현안, 즉 일본 정부의 일방적 수출규제 조치 이후 우리의 대응이 어떠해야 하는지에 관한 것을 검토해 보자. 구체적으로는 코로나19로 어려움을 겪고 있는 일본에 의료용품을 지원하는 문제와 한미관계가 악화되더라도 일본의 수출규제 조치에 강경한 대응 여부를 다룬다. <표 VII-6>은 두 쟁점에 대한 응답을 종속변수로 사용한 회귀모형 결과를 정리한 것이다. 여기서 의료용품 지원은 응답 값이 클수록 일본에 의료용품 지원에 부정적이며, 강경 대응에 대한 응답 값은 클수록 강경한 대응에 동의함을 의미한다.

〈표 VII-6〉 한일관계: 일본 의료지원과 강경 대응

	일본 의료용품 지원	한미관계가 악화되더라도 일본 강경 대응
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
우익 권위주의 성향(RWA)	0.801 (0.461)	0.796 (0.449)
사회지배성향(SDO)	1.332* (0.632)	-4.536** (0.602)
여성(여성=1, 남성=0)	-0.446 (0.382)	-0.023 (0.309)
연령	-0.017 (0.012)	-0.009 (0.010)
여성:연령	0.008 (0.008)	-0.002 (0.006)
소득 수준	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)
교육 수준	0.028 (0.063)	-0.004 (0.059)
주관적 계층	-0.134 (0.094)	-0.220* (0.090)
대구/경북	0.455* (0.209)	-0.075 (0.215)
부산/울산/경남	-0.582** (0.192)	-0.095 (0.177)
호남	-0.036 (0.229)	0.407 (0.227)
국가에 대한 자긍심	-0.058 (0.121)	0.099 (0.110)
대통령 국정운영 평가	0.309** (0.100)	0.206* (0.095)
이념	-0.016 (0.038)	-0.042 (0.036)
통합당 정당일체감	0.353 (0.197)	0.283 (0.190)
소외 유형	0.082 (0.154)	0.073 (0.148)
비관 유형	-0.080 (0.167)	-0.323* (0.155)
북한 이미지: 적대대상	-0.040 (0.032)	0.025 (0.031)
북한 이미지: 협력대상	-0.139 (0.033)	0.039 (0.031)
미국 중심의 외교정책	-0.187 (0.077)	0.004 (0.073)
일본 군사적 위협	-0.083 (0.100)	-0.087 (0.094)
일본 방문 횟수	-0.059 (0.052)	0.014 (0.047)
N	997	997
McFadden's Pseudo R ²	0.04	0.06
Cragg and Uhler's Pseudo R ²	0.10	0.14

주: ** p<0.01, * p<0.05. 절편은 생략함.

우선 우익 권위주의 성향과 관련한 경쟁 가설([가설3-1]과 [가설 3-2])은 의료용품 지원과 일본에 강경한 대응에 대한 의견의 경우 모두에서 기각되었다. 이러한 결과는 내집단 정체성 및 외집단 규정

그리고 유지하기 원하는 기존 질서를 인식하는 것에서 차별성을 지닌 응답자들이 서로의 경향성을 상쇄했기 때문일 수 있다.

의료용품 지원에 대한 태도를 설명하는 데 유효한 것으로 판명된 변수 가운데 주목할 만한 것은 다음과 같다. 첫째, 개인의 성격 요인 가운데 사회지배성향은 의료지원에 부정적인 태도와 정(+)¹의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 [가설4]는 지지되었다. 이는 지금까지 일본에 대해 강경하게 대응하는 것에 부정적인 태도를 보였던 것과는 사뭇 상반되는 결과이다. 그러나 이는 강자(집단) 중심의 위계에 충실한 사회지배성향의 특징을 상기하면 충분히 이해되는 반응이다. 즉 이들은 우리보다 강한 집단인 일본에 우리가 의료용품을 지원하는 것은 어불성설이라고 보았다는 해석이 가능하다.

둘째, 다변량 회귀모형을 사용했을 때에도 의료용품 지원에 대해 영남 내 분화가 감지된다는 점이다. 대구/경북 거주자들은 다른 지역에 비해 의료용품 지원에 부정적인 태도를 보이는 반면, 부산/울산/경남 거주자들은 상대적으로 의료용품에 전향적인 경향을 보인다. 흥미로운 점은 대구/경북 거주자와 많은 면에서 대척점에 서 있는 호남 거주자들도 대구/경북 거주자만큼 의료용품 지원에 부정적이지 않은 것으로 나타났다는 것이다. 이는 앞선 분석에서 언급했듯이 경주 시장의 의료용품 일본 자매결연 도시 지원이 전국적 쟁점이 되었고, 이것에 대한 대구/경북 지역 내 역풍이 반영된 것일 수도 있다. 분명한 것은 일본 및 일본 관련 쟁점에서도 영남 내 분화는 감지된다는 점이며, 이는 향후 더욱 엄밀한 연구가 필요한 영역으로 보인다.

2019년에 일본에 대한 강경한 대응에서 문제가 된 것은 한미관계의 악화에 대한 우려였다. 한국 정부가 지소미아 종료를 고려할 때 국내 정치적 반대 세력은 이러한 일방적 지소미아 종료는 한미동맹을 약화시킬 수 있다는 근거를 들었다. 우리 정부도 지소미아를 종료하

는 대신 ‘조건부 연기’를 선택했다. 그러나 2020년에는 상황이 많이 달라졌다. 응답자의 거의 2/3가 한미관계가 설령 악화되더라도 일본에 강경하게 대응해야 한다고 응답했던 것이다. 그렇다면, 어떠한 변수가 일본에 대한 강경한 대응과 유의미한 상관관계를 가질까?

〈표 VII-6〉의 오른쪽 열에 제시된 회귀분석 결과에 따르면, 대통령 국정 수행에 긍정적일수록 강경한 대응을 지지하는 경향을 보였다. 반면, 자신의 주관적 계층 인식이 긍정적일수록 일본에 강경하게 대응하는 것을 꺼리는 것으로 나타났다. 또한, 통일이 자신에게나 국가에 이익이 되지 않을 것으로 보는 ‘비관 유형’도 일본에 강경하게 대응하는 것에 부정적이었다. 무엇보다 사회지배성향이 강할수록 한미관계 악화를 감수하면서까지 일본에 강경하게 대응하는 것에 부정적이라는 것을 확인할 수 있다. 통계적 유의미성은 물론 실질적 중요성도 매우 뚜렷하다.

마. 북한 vs. 일본

이제 문항에 북한을 포함했을 때 일본 관련 쟁점에 대해 어떠한 태도를 보이는지 확인해 보자. 〈표 VII-7〉은 북한과 일본이 전쟁할 때 북한의 편에 서겠다는 것과 북한의 위협에 대한 대응으로서 일본에 양보할 의사가 있는지에 대한 회귀분석 결과를 정리한 것이다. 두 문항은 유사한 것처럼 보이지만 결이 다른 문항이라고 할 수 있다. 민족주의 관점에서 보면 일본과 북한 가운데 명확한 외집단은 일본이다. 만약 우익 권위주의 성향이 민족주의 관점과 연계된다면, 북한과 일본 간 분쟁에서는 북한의 편에 서는 것을 선호할 수 있다([가설5-1]). 반면, 사회지배성향은 북한보다는 강한 집단인 일본 중심적인 위계질서에 더 순응하는 경향이 있어 두 국가 간 분쟁에서 북한 편에 서려 하지 않을 것이다([가설5-2]). 이러한 예측은 뒷받침된다. 우익 권위주의 성향의 회귀계수는 양의 값이지만, 사

회지배성향의 회귀계수는 음의 값, 즉 북한 편에 서는 것에 부정적인 것으로 나타난다.

〈표 VII-7〉 북한과 일본

	북한 대 일본 상황에서 북한 도울 것	북한의 위협에 대한 대응으로서의 일본에 양보
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
우익 권위주의 성향(RWA)	1.092* (0.447)	0.449 (0.454)
사회지배성향(SDO)	-1.252* (0.591)	3.971** (0.636)
여성(여성=1, 남성=0)	0.119 (0.311)	0.310 (0.371)
연령	0.009 (0.010)	0.011 (0.012)
여성:연령	-0.007 (0.006)	-0.009 (0.007)
소득 수준	-0.001* (0.000)	-0.001 (0.000)
교육 수준	-0.023 (0.059)	0.037 (0.060)
주관적 계층	-0.038 (0.090)	0.034 (0.092)
대구/경북	0.134 (0.213)	-0.023 (0.217)
부산/울산/경남	-0.641** (0.178)	0.238 (0.177)
호남	-0.769** (0.231)	0.175 (0.233)
국가에 대한 자긍심	0.348** (0.110)	0.091 (0.113)
대통령 국정운영 평가	0.243** (0.094)	-0.280** (0.100)
이념	-0.072* (0.036)	0.014 (0.037)
통합당 정당일체감	0.350 (0.187)	0.223 (0.189)
소외 유형	0.012 (0.149)	-0.026 (0.149)
비관 유형	-0.042 (0.159)	-0.195 (0.162)
북한 이미지: 적대대상	0.003 (0.031)	-0.034 (0.031)
북한 이미지: 협력대상	0.113** (0.033)	-0.042 (0.033)
북한에 관한 관심	0.013 (0.091)	0.049 (0.091)
김정은 신뢰도	0.196** (0.065)	0.073 (0.063)
미국 중심의 외교정책	-0.024 (0.074)	0.258** (0.076)
일본 군사적 위협 인식	0.124 (0.094)	0.266 (0.096)
일본 방문 횟수	0.089 (0.047)	0.015 (0.046)
N	997	997
McFadden's Pseudo R ²	0.05	0.05
Cragg and Uhler's Pseudo R ²	0.12	0.12

주: ** p<0.01, * p<0.05. 절편은 생략함.

그러나 북한도 외집단으로 설정하게 되면, 결과는 달라질 수 있다. 두 번째 문항에는 ‘북한의 위협에 대응하기 위해’라는 조건이 붙어 있다는 점에 주목해야 한다. 우익 권위주의 성향이 강한 사람은 두 개의 외집단(북한과 일본)이 존재하는 가상의 상황에 부닥치면 양 국가 가운데 현재 한반도 주변 질서를 더 훼손하는 외집단을 누구로 보느냐에 따라 태도를 결정할 것이다. 아마도 해방 이후 남한에 내집단 정체성을 강하게 두고 있거나, 현존하는 한반도 안보 협력 구도에 위협을 가하는 외집단이 일본보다는 북한이라고 인식하는 사람은 우리가 일본에 기꺼이 양보할 수 있다고 볼 수 있다. 그러나 실제 결과는 이러한 예측을 뒷받침하지 못한다. 회귀계수는 예상대로 양의 값을 가지지만, 통계적으로 유의하다고 보기 어려웠다. 즉 [가설5-2]는 기각되었다.

반면, 사회지배성향 변수는 예상대로 강한 정(+)의 상관관계에 있음이 확인되면서, [가설6]은 지지되었다. 즉 두 개의 외집단이 존재할 때 그중 어떤 외집단이 현 질서를 훼손할 것으로 보는 고민 없이 사회 내(국가 간) 위계를 신뢰하며, 이러한 맥락에서 일본과의 협력, 일본에 대한 양보에 긍정적인 태도를 보이는 것이다.

두 개의 개인 성격 수준 변수 외에 두 개의 종속변수를 설명하는데 유용한 것으로 판명된 변수는 대통령 국정 수행 지지인 것으로 나타났다. 즉 적극적인 대북 정책을 통해 북한과의 협력의 물꼬를 트려 노력해 온 현 대통령을 지지할수록 일본보다는 북한 편에 서겠다고 응답하는 경향이 있으며, 북한이 위협하더라도 일본에 양보하는 것은 꺼리는 경향이 있음을 확인할 수 있었다.

그 외에 일관성 있는 결과를 보여준 변수는 발견되지 않았다. 분명한 것은 두 문항이 북한과 일본을 포함하고 있으며, 얼핏 보기에 상당히 유사한 것으로 보이지만 상당히 상이한 결과에서 나타나듯이 응답자들은 다르게 인식하고 있다는 점이다.

바. 남북한 통일에 가장 반대할 것 같은 국가 인식

이제 마지막으로 주변국 가운데 가장 남북한 통일을 반대할 것 같은 국가로 일본을 선택한 사람들의 특징을 살펴보겠다. 앞서 언급했듯이 2020년 조사 결과, 통일에 가장 부정적인 국가로 일본을 선택한 비율은 크게 줄었다(44.2% → 26.9%). 그럼에도 불구하고 일본을 꼽은 사람들은 어떠한 특성을 지녔을까? <표 VII-8>은 회귀분석 결과를 정리한 것이다. 질문에 대한 답으로 일본을 선택한 경우 1, 나머지는 0으로 코딩한 후 로지스틱 회귀모형을 사용했고, 왼쪽 열이 그 결과이다. 결과를 비교하기 위해 남북한 통일에 가장 반대할 것 같은 국가로 미국을 선택한 경우 1, 나머지는 0으로 코딩하여 로지스틱 회귀모형을 적용한 결과는 오른쪽 열에 제시하였다.

<표 VII-8> 남북한 통일에 가장 반대할 것 같은 국가 분석(로지스틱 회귀모형)

	일본	미국
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
우익 권위주의 성향(RWA)	-0.248 (0.546)	-0.373 (0.595)
사회지배성향(SDO)	-1.062 (0.754)	-0.195 (0.809)
여성(여성=1, 남성=0)	-0.081 (0.464)	0.463 (0.492)
연령	0.005 (0.015)	0.019 (0.016)
여성:연령	0.002 (0.789)	-0.009 (0.010)
소득 수준	0.000 (0.000)	-0.001 (0.000)
교육 수준	-0.027 (0.075)	-0.004 (0.082)
주관적 계층	0.284* (0.112)	-0.230 (0.123)
대구/경북	0.101 (0.260)	-0.634* (0.336)
부산/울산/경남	-0.011 (0.221)	0.251 (0.231)
호남	-0.630* (0.305)	0.557* (0.275)
국가에 대한 자긍심	0.047 (0.140)	-0.014 (0.150)
대통령 국정운영 평가	0.100 (0.121)	0.243 (0.130)
이념	0.024 (0.045)	-0.106* (0.048)
통합당 정당일체감	-0.038 (0.230)	-0.187 (0.183)

	일본	미국
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
소외 유형	0.397* (0.187)	0.275 (0.143)
비관 유형	0.435* (0.207)	0.031 (0.157)
북한 이미지: 적대대상	-0.006 (0.038)	0.105** (0.041)
북한 이미지: 협력대상	-0.002 (0.040)	0.027 (0.043)
김정은 정권 신뢰	0.112 (0.078)	0.065 (0.083)
북한에 대한 관심	0.130 (0.110)	-0.268* (0.121)
미국 중심의 외교정책	-0.209* (0.090)	-0.206* (0.098)
일본 군사적 위협 인식	0.052 (0.116)	-0.231 (0.124)
일본 방문 횟수	-0.023 (0.059)	-0.031 (0.068)
N	997	997
McFadden's Pseudo R ²	0.03	0.07
Cragg and Uhler's Pseudo R ²	0.05	0.11

주: ** p<0.01, * p<0.05, 절편은 생략함.

앞선 일본 관련 쟁점에 대한 분석 결과와는 달리 개인 성격 변수는 별다른 연관성을 보이지 않았다.¹⁴⁶⁾ 결과 가운데 가장 주목할 만한 것은 미국 중심의 외교정책 선호와 부(-)의 상관관계를 보인다는 점이다. 즉 미국 중심의 외교가 우리가 지향해야 할 외교 방향이라고 생각할수록 남북한 통일에 가장 반대할 국가로 일본을 선택할 가능성이 줄어든다. 이것은 우리 국민 가운데 적지 않은 비율이 미국, 그리고 한미동맹이라는 틀에서 일본을 인식하고 있음을 반영하는 것이라고 볼 수 있다.

또한, 통일의 효용성에 대한 인식 유형 가운데 소외 유형과 비관 유형, 즉 통일이 우리나라에 이익이 되지 않을 것이라고 보는 유형은 남북한 통일에 가장 반대할 것 같은 국가로 일본을 꼽는 경향성을 보였다. 그 외에 정치적 변수는 종속변수와 별다른 상관관계를 보이지 못했다.

146) 통계적 유의성 기준을 떠나 생각한다면, 사회지배성향의 회귀계수의 크기(-1.062)는 실질적으로 유의미(substantively significant)하다고 볼 수도 있다.

거주 지역 변수 결과 가운데 흥미로운 것은 호남 거주자가 남북한 통일을 가장 반대할 국가로 일본을 선택한 가능성이 적다는 점이다. 그러나 이 결과를 호남 거주자들이 남북한 통일과 관련해 일본에 대해 덜 부정적이라는 것으로 해석해서는 안 된다. 호남 거주자들은 일본보다는 다른 국가, 특히 미국을 남북한 통일에 가장 부정적인 국가로 선택하는 경향을 보이기 때문이다. <표 VII-8>의 오른쪽 열 결과에서 확인할 수 있다.

6. 소결

본 장은 우리 국민이 일본에 대해 가지는 인식과 태도를 설명할 때 반일감정 환원론적 접근을 지양하고, 개인 수준의 변수를 탐색하여 조금 더 체계적으로 분석하고자 하였다. 특히, 우익 권위주의 성향과 사회지배성향이라는 두 미시적 요인을 중요한 변수로 상정하여 다양한 일본 관련 쟁점 분석에 적용해 보았다. 두 성향은 원래 국가 내 집단 간 차별과 편견을 설명하는 데 유용한 개념이지만 이를 국가 간 수준으로 확대할 수 있다고 보았고, 일본에 관한 다양한 문항을 포함한 2020년 통일연구원의 통일의식조사 자료를 활용하여 이를 확인하였다.

위안부와 강제 징용에 대한 피해배상 문제와 식민지 근대화론과 같은 과거사 문제에 대해서 우익 권위주의 성향과 사회지배성향은 같은 반응을 보이는 것으로 확인됐다. 우익 권위주의 성향이나 사회지배성향이 강할수록 과거사 문제로 일본과 갈등하는 것에 부정적 태도를 보인 것이다. 즉 위안부와 강제 징용에 대한 피해배상을 요구해서는 안 된다고 보고, 식민지 근대화론을 수용하는 경향을 보였다.

반면, 현재 일본 정부의 수출규제 조치에 따른 쟁점에 대한 태도에

서는 두 성향이 차이를 드러냈다. 사회지배성향은 과거사 쟁점에서와 마찬가지로 일본의 조치에 강경하게 대응하는 것에 부정적인 태도와 연결되었다. 즉 사회지배성향이 강할수록 일본의 수출규제 조치에 우리 정부가 강경하게 대응하는 것에 부정적인 경향을 보였다. 또한, 이들은 코로나19 관련 의료용품을 일본에 지원하는 것에도 반대하는 경향을 나타냈다. 반면, 우익 권위주의 성향과 일본에 대한 강경한 대응 간에는 통계적으로 유의미한 연관성을 찾기는 어려웠다.

북한과 일본 가운데 어느 편에서 설 것인가에 대한 문항에서 확인할 수 있었던 것은 우익 권위주의 성향은 외집단을 누구로 인식하느냐에 따라 다양한 반응을 보일 수 있다는 점이었다. 외집단을 일본으로 설정했을 때는 북한 편에 서지만, 일본과 북한을 동시에 외집단으로 설정했을 때에는 분명한 경향성을 보이지 않았다. 즉 현존 질서인 한·미·일 안보 협력 구도에 위협이 되는 외집단으로서 북한이 설정되면, 외집단이지만 한·미·일 협력 구도 내에 있는 일본에 대해서는 덜 부정적인 태도를 보이게 된다. 이러한 이유로 우익 권위주의 성향이 강할수록 북한의 위협에 대응하기 위해 일본에 기꺼이 양보할 수 있다는 진술에는 비록 통계적으로 유의하지는 않지만, 긍정적인 태도를 보이는 것으로 추론해 볼 수 있다. 반면, 내집단 정체성이 크게 중요하지 않은 사회지배성향은 외집단이 설정과는 상관없이 일관성 있는 태도를 보인다. 즉 사회지배성향이 강할수록 북한보다는 일본과의 협력이나 일본에 대한 양보를 수용하는 경향을 보였다.

2020년 통일의식조사에서 일본 관련 응답 가운데 가장 극적인 변화를 보였던 것이 일본의 군사적 위협에 대한 인식이었다. 불과 7개월 만에 위협으로 인식하던 사람이 다수에서 소수로 바뀌었다. 회귀분석 결과 2019년 분석 결과와는 달리 유의미한 설명변수가 크게 줄어들었고, 같은 모형의 설명력이 크게 감소한 것을 확인하였다. 이는 우리

국민 다수가 일본에 대해 가졌던 잠재적 두려움, 위협 등에서 벗어났음을 의미한다. 아마도 코로나19 확산에 대한 대응 과정에서 드러난 일본 정부의 무능함과 일본 국민의 무기력함 그리고 일본 정부의 일방적 수출규제 조치가 실효를 거두지 못했음을 인식했기 때문으로 추정해 볼 수 있다. 상대적으로 우리나라는 코로나19 확산을 성공적으로 막아냈다고 평가하면서 국가에 대한 자긍심도 크게 상승했다. 결국, 위의 결과는 우리 국민 가운데 일본을 두려워하는 비율이 감소한 것을 반영한 것이라고 볼 수 있고, 이로부터 향후 일본에 대해 우리 정부가 강경하게 대응하더라도 다수가 이를 지지할 것이라고 예상할 수 있다.

흥미로운 점은 다른 주요한 설명변수를 통제했을 때에도 거주 지역별로 일본을 포함한 주변국 인식에서 차이를 드러냈다는 것이다. 대구/경북 거주자들은 상대적으로 일본에 대한 두려움이 많았고, 호남 거주자들은 그 반대였다. 단순하게 일본에 대한 반감을 떠나 두려움, 위협으로 인식하기 때문에 그들과의 갈등이 극단으로 치닫는 것을 꺼리는 것이 거주 지역별로 차이를 보인다는 점이다. 또한, 영남 내에서도 대구/경북 거주자와 부산/울산/경남 거주자 간에 일본 인식에서의 차이를 드러냈다. 이는 최근 한국 정치에서 많이 언급되는 영남 내 정치 지형 분화를 반영하는 것일 수도 있다. 향후 추가 연구가 필요한 영역이라 하겠다.

마지막으로 우리 국민 가운데 적지 않은 비율이 일본을 독자적으로 바라보기보다는 한미동맹이라는 렌즈로 바라보고 있다는 점이다. 일본과 일본 지도자에 대한 반감은 주변 어느 나라에 대한 반감보다 강하며, 2019년 이후 그 반감은 더욱 강해졌다. 그럼에도 불구하고 일본과 갈등하는 것에 주저하는 경우는 일본에 대한 호감에 기반을 둔 것이라기보다는 한미동맹의 훼손처럼 한일갈등이 가져다줄 부정적 결과에 대한 우려라고 보는 것이 타당하다. 즉 단순한 친일-반일 구

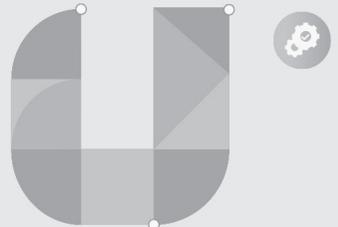
도로 이 문제에 접근하는 것은 본질을 빗겨나가는 것일 수 있음에 유념해야 할 것이다.

결론적으로 다른 유력한 변수를 통제했을 때에도 개인의 성격 요인이 일본 관련 쟁점에서의 인식과 태도와 뚜렷하게 연계된다는 검증 결과가 주는 함의는 크다. 기본적으로 높은 수준의 반일 정서를 가진 우리 국민이 일본 관련 쟁점에서 어떠한 인식과 태도를 가지는지 확인하기 위해서는 단순히 당시 상황적인 요인이나 집권 세력의 정치적 동원, 민족주의 감정, 국가에 대한 자긍심에 대한 분석뿐만 아니라 개인의 성격 요인까지 분석 수준을 낮출 필요가 있음을 보여준다.

특히, 우익 권위주의 성향과 사회지배성향은 유전적 요인의 영향에서 자유롭지 않다. 그러나 이 두 성향은 5개 기본 성격 요인(Big Five personality traits)만큼 유전적 영향을 받지 않고 환경 변화에 대응하는 것으로 보인다. 만약 우리 국민 가운데 사회지배성향이 강한 사람 비율이 점차 높아지면, 우리 정부의 강경한 대일 정책에 반대하는 비율도 높아지게 되어 대일 강경책으로 인해 한일관계가 계속 악화되는 것에 반대하는 비율도 높아질 것으로 예측할 수 있다. 반대로 사회지배성향이 강한 사람 비율이 점차 낮아지면, 우리 정부의 강경한 대일 정책에 반대하는 비율도 낮아지므로 한국 정부의 대일 정책은 더욱 강경한 방향으로 흐를 조건이 형성된다. 만약 강한 우익 권위주의 성향을 지닌 사람 비율이 높아지면, 우리는 그들이 내집단 정체성을 어디에 두고 있는지 그리고 외집단은 누구로 선정하고 있는지 면밀하게 검토해야 한다. 이처럼 우리 국민의 일본 인식을 이해하고, 이들이 지지하는 대일 정책의 방향성을 예측하기 위해서는 분석 수준은 개인 성격 차원까지 낮추고, 집합 차원에서 그 추이가 어떻게 변화해 가는지를 지속적으로 파악하는 것이 필요하다.

VIII. 북한, 통일 그리고 주변 강대국에 대한 한국인의 시각과 그 이유

Peter Gries 영국 맨체스터대학교



1. 문제제기

통일연구원은 1992년부터 매년 통일과 북한 문제에 대한 의식조사를 진행하고 있다. 2020년 KINU 통일의식조사는 5월 20일부터 6월 10일까지 대면 인터뷰를 통해 진행되었다. 성별, 연령, 지역에 따른 표본으로 만 18세 이상의 한국인 성인 1,003명이 참여하였고, $\pm 3.1\%$ 의 표본 오차를 가진 표본을 추출하였다.

통일연구원의 통일의식조사 표본은 전체 한국 인구를 대표하기 때문에 북한에 대한 한국인의 의견이 전년 대비 어떻게 변화하였는지 이해하는 데 귀중한 자원이다. 따라서 통일연구원의 연례 조사 보고서는 북한에 대한 한국 여론의 전년 대비 변화에 중점을 두는 경향이 있다. 예를 들어 2020년 여론조사의 주요 결과로는 남한인, 특히 젊은 세대에서 북한과의 통일에 대한 열망이 계속 감소하고 있다는 것이 나타났다.

2020년 KINU 통일의식조사 자료의 추가적 분석은 2020년에 측정된 변수 하위 집합 간의 관계에 대한 종단적 변화가 아닌 횡단면 분석에 초점을 두어, 전체와 개인 차원에서 진행될 것이다.

전체 차원에서 이 연구는 한국인이 자신과 북한 그리고 주변 강대국인 중국, 러시아, 일본, 미국에 대해 어떻게 느끼고 생각하는지에 대한 질문에 초점을 둔다. 특히, 이 국가들에 대한 호감/비호감 측정의 평균 점수와 그들의 군사적, 경제적, 문화적 힘에 대한 평가 간의 관계를 탐구한다. 이 자료를 종합하고 수잔 피스크(Susan Fiske)의 고정관념 내용 모형(Stereotype Content Model: SCM)과 바이어스(Behaviors from Intergroup Affect and Stereotypes: BIAS, 집단 간 영향과 고정관념) 맵을 이용하여¹⁴⁷⁾ 한국인이 평균

147) Amy Cuddy, Susan Fiske, and Peter Glick, "Warmth and Competence as Universal Dimensions of Social Perception: The Stereotype Content Model and the BIAS Map," *Advances in Experimental Social Psychology*, vol. 40 (2008), pp. 61~149.

적으로 이 이웃 국가들에 대해 어떻게 느끼고 지지하는지 특정 집단 간 감정과 행동 경향에 대해 광범위하게 일반화할 수 있다.

개인 차원의 분석은 북한과의 통일에 대한 두 가지 비직관적 태도에 초점을 둘 것이다. 첫 번째는 북한의 군사력과 핵 위협에 대한 평가는 통일이나 (선제) 공격과 같은 대북 정책에 거의 영향을 미치지 않는다는 묵묵부답식 태도이다. 대신 대북 정책 선호의 주된 요인은 이에 대한 개인적 호감/비호감인 것으로 보인다. 이는 한반도의 안보 역학을 설명하는 데 있어 무력정치에서 현실주의에 이르는 협의 정치 접근 논리의 한계를 지적한다.

개인 차원에서의 두 번째 흥미로운 점은 연령에 대한 것으로, “북한에 대한 감정과 평가가 크게 상이하지 않는데도 불구하고 왜 한국의 기성세대가 젊은 세대보다 더 통일을 바라는가?”이다. 다중 매개 모델은 기성세대의 강한 애국심이 젊은 세대보다 더 통일을 원하게 하는 반면, 그들의 더 강한 보수주의는 그 영향을 억제한다는 것을 보여준다. 즉 그들의 더 강한 보수주의가 아니었다면 한국의 기성세대는 젊은 세대보다 더 친(親)통일적(통일을 선호)이라는 것을 의미한다.

1부에서는 전체 2020년 KINU 통일의식조사 표본의 평균 점수를 통해 일반적인 한국인이 한국과 이웃 국가에 대해 어떻게 느끼고 생각하는지 보여준다. 또한 고정관념에 대한 사회심리학 분석을 바탕으로, 주변국에 대한 한국 외교정책의 미시적 기반을 형성할 수 있는 전형적인 집단 간 감정과 행동 경향에 대한 통찰력을 제공한다. 대부분 기술통계를 활용한다. 2부에서는 ‘무엇’에서 ‘왜’에 집중하여 원인과 인과 관계(매개변수)의 방법을 탐구하고, 개인 수준의 데이터와 함께 회귀분석 및 매개분석으로 한국인의 외교정책 선호도와 통일 정책 선호도의 요인을 더 깊게 이해하고자 한다.

2. 힘, 의도 그리고 외교정책 선호도

한국인은 자신과 주변 강대국에 대해 어떻게 느끼고 생각할까? 이 연구는 인지된 힘의 역할, 인지된 의도 및 이에 대한 시사점을 차례로 탐구한다.

가. 힘

힘은 일반적으로 정치, 특히 국제관계 연구의 핵심이다. 정치학자들은 오랫동안 힘을 개인과 집단 사이에 있는 관계적인 것으로 개념화해 왔지만,¹⁴⁸⁾ 일반 혹은 국제관계 이론에서는 ‘힘’을 관련된 사람들이나 집단과는 독립적인 개인이나 집단의 소유로 다루는 경향이 있다. “존은 강력하다.”와 “미국이 유일한 초강대국이다.”는 힘을 개인이나 국가의 소유이고 상황에 따라 대체할 수 있는 것으로 간주한다. 힘의 정치로 국제관계를 접근한다면, 국력은 보통 폭탄과 (미사일) 로켓과 같은 무력이나 달러 및 엔 보유고를 계산하는 단순한 방식으로 측정된다.

국제관계에서 ‘힘의 균형’은 다면적이다. 기술적 접근법은 사물의 상태에 중점을 두고 두 가지 형태를 제시한다. 첫째, ‘균형’은 지역 혹은 국제 체계에서 기존의 힘의 분배를 의미할 수 있다. 이러한 접근법은 냉전 이후 미국 주도의 단극 체제와 같은 불균형을 허용한다. ‘균형’의 두 번째 기술적 접근법은 힘의 균일한 분배를 의미한다. 많은 ‘힘의 균형’ 이론가들은 힘이 한 지역이나 국제 체계에 집중될 경

148) 예를 들어, Robert A. Dahl, “The Concept of Power,” *Behavioral Science*, vol. 2 (1957), pp. 201~215; Peter Bachrach and Morton S. Baratz, “Two Faces of Power,” *The American Political Science Review*, vol. 56, no. 4 (1962), pp. 947~952; Steven Lukes, *Power: A Radical View* (Houndmills: Macmillan Education, 1974); Peter Digeser, “The Fourth Face of Power,” *The Journal of Politics*, vol. 54, no. 4 (1992), pp. 977~1007.

우 다른 국가들이 균형을 잡기 위해 연합을 자동으로 이룬다는 ‘자연 법칙’ 혹은 ‘철칙’을 제시한다.¹⁴⁹⁾

‘힘의 균형’에 대한 명시적 접근 방식은 국제 체계가 어떻게 유지되는지가 아닌 어떻게 균형을 유지해야 하는지에 초점을 둔다. 많은 힘의 균형 이론가들은 힘의 집중을 믿지 않기 때문에, 모든 국제 체계에서 힘이 균등하게 분배되어야 한다고 주장한다. 이러한 접근 방법은 국가기관을 허용한다. 내부 균형(스스로 무장)이든 혹은 외부 균형(동맹 형성)을 통하든, 국가는 패권에 대해 균형을 잡기 위해 국제 체계에서 객관적인 힘의 분배를 기반으로 행동해야 한다. 힘과 균형을 이루지 못하면 국가가 멸망한다.

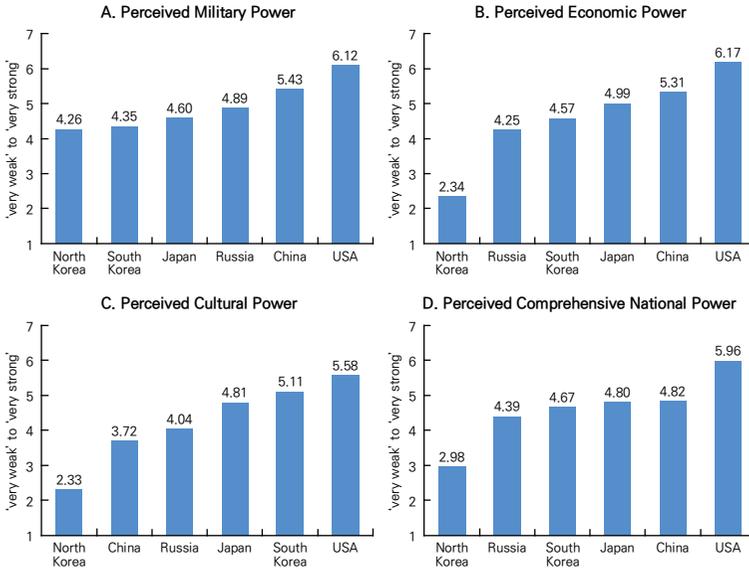
한국 국민이 국력을 어떻게 인식하는지 실증적으로 조사하기 위해 2020년 KINU 통일인식조사에서는 설문 참가자들에게 북한, 한국, 중국, 러시아, 일본 및 미국의 군사, 경제, 문화적 힘을 1에서 7까지의 연속된 척도로 평가하도록 요청하였다. 리커트 척도의 범위는 ‘매우 약함’에서 ‘매우 강함’이다.

○ 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국인들은 아래 각 국가들의 군사력/경제력/문화력이 어느 정도로 강하다고 생각합니까?

설문조사에는 북한, 한국, 중국, 러시아, 일본 및 미국의 세 가지 힘을 측정하는 총 18개의 질문을 포함하였다. 나라별로 세 힘의 평균치를 계산하여 추가로 ‘종합적 국력’ 변수를 생성하였다.

149) Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics*, 1st edition (Boston: McGraw-Hill, 1979), p. 28.

〈그림 VIII-1〉 주변국의 군사력, 경제력, 문화수준 그리고 종합적 국력에 대한 한국인들의 상대적 인식



〈그림 VIII-1〉은 각 6개 국가에 대해 인식된 군사, 경제, 문화 및 종합적 국력의 평균 점수를 오름차순으로 나타낸다. 〈그림 VIII-1A〉는 평균적으로 한국인이 미국($M=6.12$)을 현재까지 군사적으로 가장 강력한 국가로 보고 있다는 것을 보여준다. 중국($M=5.43$)은 그 다음으로 군사력이 강한 국가로, 러시아($M=4.89$)가 그 뒤를 이었다. 북한($M=4.26$)은 군사력이 가장 약하고 남한보다 매우 약한 것으로 인식되었다($M=4.35$).

한국인이 평균적으로 북한을 군사적으로 6개국 중 가장 약한 국가로 보는 것은 아마 놀라운 일이다. 북한은 30~40개의 핵무기를 보유하고 있을 가능성이 높다. 1980년대 초에는 비밀 핵개발 프로그램을 보유하고 있었고, 1990년대 초에 핵확산금지조약(Nuclear Nonproliferation Treaty: NPT)을 위반하였고, 2006년에 첫 핵폭발 실험을

실시했다. 2010년 4명의 한국인을 죽인 연평도 포격을 포함해 미사일과 핵 실험이 진행 중이다. 말할 필요도 없이 북한의 군사적 위협은 지금까지 수십 년간 한국 (및 전 세계) 언론의 끊임없는 주제였다. 그러나 한국인은 북한이 군사력이 강하다고 인식하지 않는다. 측정된 6개국 중 가장 약하다고 인식되었고, 4개국의 척도 평균보다 조금 높으나, 이는 약하지도 강하지도 않다는 것을 의미한다. 특히 남한 자체가 핵무기를 보유하고 있지 않다는 점을 감안할 때 한국인이 평균적으로 북한을 군사적으로 더 강력하다고 보지 않는 것은 놀라운 일이다.

경제력 평가에서 <그림 VIII-1B>는 한국인이 미국($M=6.17$)의 경제력이 가장 강하고 북한($M=2.34$)이 가장 약한 것으로 보고 있다는 것을 나타낸다. 중국($M=5.31$)은 2위이지만 러시아($M=4.25$)는 일본($M=4.99$)과 한국($M=4.57$)보다 낮다. 이 순위는 미국(21.4조 달러)이 1위를 차지하고 중국(14.1조 달러)과 일본(5조 2천억 달러), 최하위 북한(0.02조 달러)이 그 뒤를 잇는 2019년 각 국가의 명목 GDP와 대체로 일치하다. 경제력에 대한 인식이 명목 GDP와 같은 객관적인 척도와 대체로 일치한다는 점은 세계에 대한 우리의 인식이 현실에 기반하고 있음을 시사한다. 그러나 동기가 부여된 추론은 결국 우리의 감정, 태도 및 행동에 영향을 미치는 우리의 인식을 편향적으로 만들 수 있다. 이런 의미에서 인식은 현실이다.

한국과 러시아는 2019년에 비슷한 GDP(약 1조 6천억 달러)를 기록하였다. 따라서 한국($M=4.57$)의 인식된 경제력이 러시아($M=4.25$)보다 더 크다는 것은 1) '경제력'을 총계보다 1인당(한국 \$46,000 대 러시아 \$31,000)으로 더 많이 평가하거나 2) 한국 경제의 민족주의(한국이 경제적으로 대부분의 국가보다 낫다는 믿음)라는 편향된 인식을 나타낸다. 후자의 해석은 2020년 KINU 통일인식조사의 데이터를 통해 약간 뒷받침되며, 이는 다른 나라들에 비해 우월감을 갖는 민족주

의를 잘 포착한 항목을 포함한다.

○ 한국이 다른 나라에 비해 얼마나 우월한 나라라고 생각하십니까?

응답 범주는 1='매우 우월하다.'에서 4='전혀 우월하지 않다.'까지 4점 리커트 척도로 측정되었는데, 이 분석에서는 더 높은 숫자가 더 큰 민족주의를 나타내도록 역코딩하였다. 러시아 경제력에 대한 판단은 한국 경제력의 판단에서 차감되어 두 경제력의 상대적인 평가에 차이 점수를 나타냈다. 민족주의 점수는 차이 점수와 양의 상관관계($\beta = .10, p = .002$)가 있는데, 이는 더 강한 민족주의가 한국의 경제력이 러시아의 경제력보다 상대적으로 강하다고 보는 것과 연관되어 있음을 시사한다.

상대적인 문화적 힘/영향력(〈그림 VIII-1C〉)에 대한 평가는 유사점과 차이점을 보여준다. 미국($M=5.58$)이 다시 1위, 북한($M=2.33$)이 또 최하위를 기록하였다. 그러나 더 흥미로운 것은 한국인이 한국의 문화적 영향력($M=5.11$)을 미국에 이어 2위로 평가하였고, 일본($M=4.81$)과 러시아($M=4.04$)가 그 뒤를 이었다. 중국($M=3.72$) 점수는 척도 평균보다 훨씬 낮은 점수를 받았으며, 이는 문화적으로 다소 약하고 북한보다 약간 더 영향력이 있다는 것을 시사한다.

한국과 중국의 문화적 힘에 대한 평가는 주목할 만하다. '한류(韓流)'라는 용어는 1990년대 K-pop과 K-드라마가 아시아 전역에 퍼지면서 처음 생겨났고, 이후 방탄소년단과 같은 K-pop 그룹의 부상과 함께 글로벌 센세이션이 되었다. 그러나 이것이 전 세계적인 인기의 식문화와 애니메이션을 가진 일본과 풍부한 문화예술적 전통을 가진 러시아보다 한국이 훨씬 더 문화적으로 영향력이 있다고 보는 것을 정당화하는가? 시퀀싱(계열적) 효과가 있었을까? 타 국가들이 균

사적으로나 경제적으로 더 강하다는 것을 타의적으로 먼저 인정한 일부 한국인들은 자국의 문화가 얼마나 영향력이 있는지 높이 평가함으로써 한국인으로서의 집단적 자존감을 무의식적으로 향상시킨 것이 있을까?

중국 공산당이 공자 아카데미 및 여러 활동을 통해 문화를 매력적으로 만드는 등 전 세계적으로 소프트파워를 강화하기 위해 수십억 위안을 투자했고 한국이 중국과 유교적 전통을 공유하고 있다는 사실을 감안할 때, 한국인이 중국이 문화적 영향력이 거의 없다고 평가하는 것은 아마 놀라운 점이다. 아마 KINU 여론조사 대상자들은 전통적 문화보다는 대중적이거나 현대적인 문화상품에 대해 더 많이 생각하고 있었을 것이다. 혹은 중국의 군사적, 경제적 능력을 인정한 대신 중국의 문화적 영향력을 잠재의식적으로 폄하한 것이었을까?

마지막으로, <그림 VIII-1D>는 각 국가의 군사력, 경제력, 문화적 힘에 대한 종합적 국력에 대한 척도에서 미국이 다시 가장 높은 점수를, 북한이 가장 낮은 점수를 받은 것을 보여준다. 중국, 일본, 한국이 2위를 차지한 데 이어 러시아가 뒤를 잇는다. 이 종합적인 국력 척도의 항목이 항상 잘 일치하는 것은 아니다. 일본의 3차원적 국력에 대한 평가는 양호한 신뢰도를 보였지만(Cronbach의 $\alpha = .70$) 북한의 국력에 대한 평가는 그렇지 않다(Cronbach의 $\alpha = .45$)는 것을 보여준다. 한국인이 북한의 군사적, 경제적, 문화적 힘을 평가하는 방식에는 일관성이 거의 없었다.

나. 의도

국가들이 지배적 힘과 균형(내부적으로 군비를 증강하든 혹은 외부적으로 동맹을 맺든)을 이루지 못했던 수많은 역사적 사례를 감안할 때(예: 냉전 종료 후 1990년대 미국 주도의 단극체제), 국제관계학에서 ‘힘의 균형 이론’은 항상 받아들여져 왔다. 스테판 왈트(Stephen Walt)의 “국가들은 힘이 아닌 위협에 대항해 균형을 유지하기 위해 동맹을 맺는다.”라고 주장하는 ‘위협 균형’ 이론은 기존의 힘의 균형 이론을 수정하고 개선하고자 했다.¹⁵⁰⁾ 왈트는 군사적 위협을 1) 전체적 힘, 2) 지리적 인접성, 3) 공격적 군사력, 4) 공격적 의도의 네 가지 요인으로 구성되었다고 주장했다.¹⁵¹⁾ 왈트는 의도를 포함함으로써 결정적으로 구조적 현실주의를 깨뜨리지만, 그는 한 국가(예: 대한민국)의 시민이 다른 국가(예: 대한민국)의 의도를 어떻게 평가하는지는 설명하지 않았다.¹⁵²⁾

집단 간 관계에 대한 사회 심리학은 따뜻함(예: 차가움에서 따뜻함) 또는 호감도(예: 비호감에서 호감)에 대한 평가가 외부 집단과의 구조적 상호 의존성에 대한 인식된 본질의 산물이라고 제시한다. 그리고 물질적이든 상징적인 자원이든 외부 집단이 내부 집단과 협력하고 경쟁하는지 질문한다. 우리는 동일한 6개 국가(북한, 한국, 중국, 러시아, 일본, 미국)에 대한 한국인의 따뜻함 또는 호감/비호감을 리커트 11점 척도로 측정하였다.

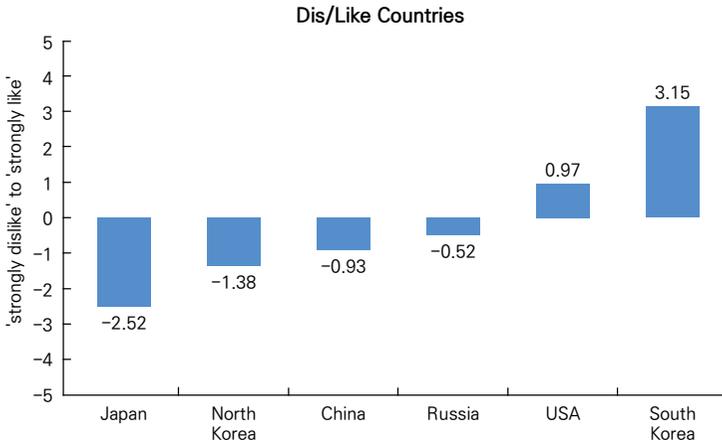
150) Stephen M. Walt, *Origins of Alliances* (Ithaca: Cornell, 1987), p. 5.

151) *Ibid.*, p. 22.

152) Michael N. Barnett, “Identity and Alliances in the Middle East,” in *The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics*, ed. P. J. Katzenstein (New York: Columbia, 1996).

- 귀하께서는 [미국, 중국, 러시아, 일본, 북한, 한국]을 얼마나 좋아하시는지 혹은 얼마나 싫어하시는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오. -5점은 매우 싫어하는 것을, 5점은 매우 많이 좋아하는 것을 의미합니다.

〈그림 VIII-2〉 한국인이 한국과 주변국에 대해 느끼는 감정



〈그림 VIII-2〉는 전체 표본에 대한 결과를 좌측에서 우측의 오름차순으로 호감도를 표시하는 막대그래프이다. 당연히 한국인은 한국($M=3.15$)에 대한 호감이 가장 컸으며 일본($M=-2.52$)에 대한 호감도는 가장 낮았다. 미국은 두 번째로 호감도가 높은 국가였고($M=.97$), 그 다음은 러시아($M=-.52$), 중국($M=-.93$), 북한($M=-1.38$) 순이었다. 측정된 5개 국가 중 미국만 호감이었다는 점은 주목할 만하다. 다른 4개국은 평균적으로 비호감이었다. 한국인들은 인접국을 우호적이라고 보지 않으며 가장 멀리 떨어진 미국에 대해서만 호감을 느꼈다.

다. 외교정책 선호도

국력과 이웃 국가의 의도에 대한 평가가 한국 국민의 외교정책 선호도에 영향을 미치는가?

고정관념과 차별의 사회심리학은 다른 집단의 따뜻함/의도와 능력/힘에 대한 평가가 어떻게 결합되어 집단 간 감정을 형성하고, 차별과 같은 집단 간 행동을 유도하는지에 대한 귀중한 통찰력을 제공한다. 이 연구에서는 이러한 실질적인 사회심리학 분석을 통찰을 한국의 대외정책 방향에 대한 연구에 적용한다. 수잔 피스크의 영향력 있는 SCM은 고정관념과 이에 수반되는 집단 간 감정이 집단의 따뜻함/친근함(국제관계학에서 ‘의도’) 및 능력(국제관계학에서 ‘힘’)에 대한 평가의 결과물이라고 주장한다. 예를 들어 노인은 일반적으로 친절하지만(높은 따뜻함) 약하다고(낮은 능력) 평가되어 연민을 산다. 반면 부자는 일반적으로 유능하지만(높은 능력) 불친절하다고(낮은 따뜻함) 생각되어 부러움을 산다.¹⁵³⁾

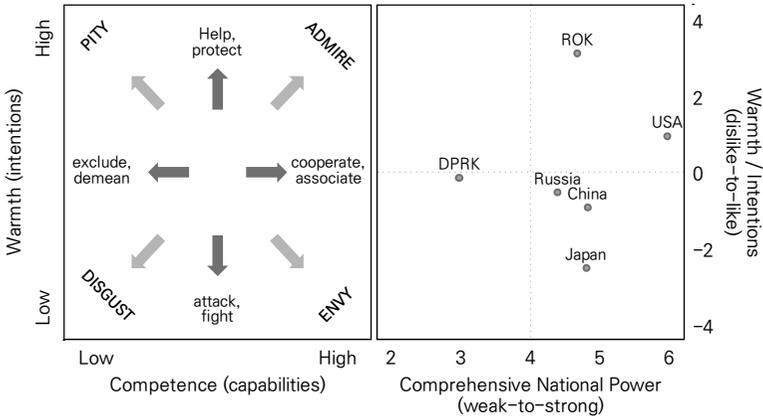
피스크의 BIAS 맵은 SCM을 한 단계 더 발전시켜 이러한 (따뜻함과 능력에 대한) 인지적 평가와 집단 간 감정에서 가장 많이 나올 수 있는 행동이나 경향을 탐색한다. BIAS 맵¹⁵⁴⁾은 높고 낮은 따뜻함과 능력의 조합이 네 가지 별개의 행동 경향을 일으킨다고 제안한다. 따뜻함에 대한 평가는 친근한/협조적으로 보이는 사람들을 돕고 비우호적/경쟁적으로 보이는 사람들을 해친다는 능동적(공정적 및 부정적) 행동 반응을 유도한다. 반면에 능력 판단은 관계 형성(수동적 촉진)

153) Amy Cuddy, Susan Fiske, and Peter Glick, "Warmth and Competence as Universal Dimensions of Social Perception: The Stereotype Content Model and the BIAS Map," pp. 61~149.

154) *Ibid.*

및 배제/무시하는 것(수동적 위해)과 같은 수동적인(공정적 및 부정적) 행동 경향을 이끌어낸다.

〈그림 VIII-3〉 일본에 대한 질투, 미국에 대한 존경, 북한에 대한 배제: 주변국에 대한 호감과 능력 판단 평균값에 기반한 집단 간 감정 및 행동 경향 (Fiske's Stereotype Content Model)



〈그림 VIII-3〉의 좌측은 SCM 및 BIAS 모델의 모든 요소를 좌측 상단에서 시작하여 시계 반대 방향으로 진행되는 2x2 차트로 합친 내용이다. 일반적으로 따뜻하지만 연약하다는 고정관념을 가진 노인과 장애인도 도움을 받거나 무시당하는 연민의 대상이 될 것이다. 이와는 대조적으로 이민자와 가난한 사람들은 따뜻함과 능력(좌측 하단) 모두에서 낮은 편견을 가져, 혐오감을 불러일으키고 제외 대상이 되거나 피해를 입는 경향을 유발한다. 부자와 유대인은 유능하지만 비우호적(우측 하단)으로 고정관념을 받는 경향이 있으며, 타인의 선망/분개의 감정을 불러일으키고 관계형성 및 피해 사이에서 왔다 갔다 하는 행동적 양면성을 유발한다. 마지막으로 우측 상단의 내집단(예: 중산층 한국인)은 따뜻하고 유능한 사람들로 간주되어

자부심과 그들을 돕고 협조하려는 경향을 불러일으킬 것이다.

〈그림 VIII-3〉의 우측은 평균적인 한국인에서 조사 대상의 6개 국가가 따뜻함/의도(y축)와 능력/힘(x축)의 두 가지 차원 중 어디에 속하는지 나타내는 산점도(scattered plot)이다. 후자는 6개국의 군사력, 경제력, 문화적 힘에 대한 판단의 평균을 계산한 종합적인 국력 점수를 사용한다(〈그림 VIII-1D〉 참고).

당연히 2020년 조사에서 한국인들은 평균적으로 한국 자체를 따뜻함과 능력 모두에서 높은 것으로 보고 자국에 대한 자부심을 드러냈다. 따뜻함이 힘보다 더 높은 것은 한국을 돕고 보호하려는 경향을 암시했다. 미국도 따뜻함과 능력 모두에서 높아 한국인의 존경을 받는 것으로 나타났다. 그러나 미국의 종합적 국력에 대한 평가는 친근감에 대한 평가보다는 상대적으로 강해, 반드시 미국을 돕는 것이 아니라 미국과 협력하는 경향이 더 크다는 것을 시사한다. 〈그림 VIII-3〉 우측 하단의 일본은 강력하지만 차갑다고 평가되었다. 이러한 한국인의 인지적 평가/고정관념은 일본에 대한 부러움과 질투 그리고 (몇몇 문제에서) 일본과 협조하거나 비판(다른 문제에 있어)하고자 하는 생각 사이에서 왔다 갔다 하도록 할 가능성이 높다는 것을 보여준다.

평균적으로 2020년의 한국인들은 중국을 한국보다 조금 더 많이, 러시아는 조금 더 강하다고 생각하였다. 그러나 중국과 러시아를 다소 차갑다고 평가하여 두 국가의 의도에 대해 분명히 양면적인 태도를 보였다. 이 응답은 특히 중국에 대한 선망과 부러움이 약간 섞여 있었으며 편리할 때 중국과 협력하지만 적극적으로 돕거나 피해를 입히지 않는다는 수동적 행동지향을 나타낸다. 마지막으로, 2020년 한국인은 평균적으로 북한의 의도를 매우 양면적으로 평가하여 북한을 친구도 적도 아닌 것으로 간주하였다. 북한의 종합적 국력이 약하다는 전

반적인 견해와 결합하여, 북한은 대부분의 한국인에게 연민, 증오감 그리고 가능한 한 북한을 배제하고 무시하도록 하는 경향을 불러일으킨다. 이는 북한과 통일을 바라는 한국인의 열망이 계속 사라지고 있다는 2020년 KINU 통일의식조사의 종단적 결과와 일치한다.

북한의 군사력($M=4.26$), 다른 한편으로는 경제력($M=2.34$)과 문화의 힘($M=2.33$)에 대한 한국인의 평균적인 평가의 큰 차이를 다시 생각하면, 우리는 SCM 및 BIAS 모델을 기반으로 다음과 같이 추론할 수 있다. 2020년 여론조사는 한국인이 북한에 대해 더 큰 동정심과 증오를 느끼고 군사적 영역보다 경제적 및 문화적 영역에서 북한을 배제하고 소홀히 할 가능성이 훨씬 더 높다는 사실을 나타냈다. <그림 VIII-3>이 x축에 종합적인 국력이 아닌 군사력을 기록하였다면, 북한의 그림 모양은 차트 중앙에서 거의 정사각형이 될 것이다. 이는 아마도 한국인들이 북한의 군사 도발에 대해 어떻게 느끼고 대응해야 하는지에 대해 왜 그렇게 모호한 태도를 지녔는지 그 이유를 암시한다.

3. 개인적 요인

한국 전체 인구 대상의 여론조사 결과 집계에서 개인 차원으로 전환하면, 2020년 KINU 통일의식조사 자료는 일반적으로 한국인의 외교정책 선호도 요인, 특히 통일 정책에 대해 무엇을 시사할 수 있을까?

가. 외교정책 선호도

2020년 KINU 통일의식조사는 통일에 대한 한국인의 태도와 인식에 초점을 두고 있으므로, 다른 국가에 대한 정책 선호도를 조사하는 질문은 많지 않다. 하지만 미국과의 협력에 대한 질문 등 몇 가지의 질문이 있다. 5점 리커트 척도의 범위는 ‘매우 동의함’에서부터 ‘매우 동의하지 않음’이다.

- 한국은 한반도 주변 문제뿐만 아니라 다른 국제 문제에서도 미국 주도의 세계 질서 유지에 적극적으로 협력해야 한다.

BIAS 맵은 협력에 있어 미국과 같은 국가에 대해 한국인의 평균적인 견해가 따뜻함과 힘 모두에서 높다고 예측한다(〈그림 VIII-3〉 참조). 그렇다면 이러한 평가에서 개인 수준의 차이가 대미 정책 선호도를 어떻게 형성할까? 첫 번째 단계에서 세 가지 인구통계 변수를 제어하고 두 번째 단계에서 미국의 군사력에 대해 미국의 따뜻함(호감/비호감)을 평가한 계층적 회귀 모델에서는 연령, 성별 및 학력이 전혀 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

따뜻함($\beta = .17, p \leq .001$)과 군사력($\beta = .07, p = .03$)은 미국과 협력을 바라는 욕구 편차의 4%를 차지했으며, 이 중 전자의 편차는 후자보다 6배 더 많이 차지하였다. 이것은 외부 집단의 따뜻함/의도에 대한 평가가 일반적으로 능력/힘의 평가보다 행동 경향의 더 강력한 동인이라는 사회 심리학의 연구결과와 일치한다.¹⁵⁵⁾ 2020년 KINU 통일의식조사에는 러시아에 대한 질문은 없었다. 그러나 외교정책 선호도와 직접적으로 관련은 없지만 좋은 심리측정적 속성

155) Bogdan Wojciszke, Roza Bazinska, and Marcin Jaworski, “On the Dominance of Moral Categories in Impression Formation,” *Personality and Social Psychology Bulletin*, vol. 24, no. 12 (1998), pp. 1251~1263; Amy Cuddy, Susan Fiske, and Peter Glick, “Warmth and Competence as Universal Dimensions of Social Perception: The Stereotype Content Model and the BIAS Map.”

을 나타낸 일본에 대한 두 가지 질문이 있었다.

- 귀하는 현재 일본이 우리나라에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?
- 귀하는 잠재 일본이 우리나라에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

두 질문에 대한 응답은 4점 리커트 척도에서 1='전혀 위협적이지 않음'에서 4='매우 위협적'으로 나타났다. 시간적(현재/미래) 차이만 있는 응답의 유사성을 감안할 때, 두 항목은 매우 잘 일치하므로 ($r = .76$) 함께 평균을 계산하여 두 항목의 '일본 위협' 척도를 생성하였다.

2단계 계층적 회귀분석은 미국과의 협력 항목에서 발견된 것과 상반되는 패턴을 나타냈다. 일본의 따뜻함($\beta = -.06, p = .05$)과 종합국력($\beta = .23, p \leq .001$)에 대한 평가는 인식된 일본의 위협 편차의 7%를 차지했지만, 후자는 전자보다 10배 이상 많은 편차를 차지하였다. 세 개의 인구통계학적 공변량은 중요하지 않았다. 아마도 한국 내 일본에 대한 감정이 한결같이 매우 부정적이어서 위협인식의 변화를 설명할 수 없을 것이다.

2020년 KINU 통일의식조사는 코로나19 전염병과 관련된 대일 정책 질문을 포함하였다.

- 일본은 현재 코로나19에 대응하기 위한 마스크나 테스트 키트 등 의료용품 부족을 겪고 있습니다. 한국이 일본에 의료용품을 지원하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

이 질문은 순위변수(ordinal variable)로 측정되었다.:

1. 일본 정부의 요청이 없더라도 한국이 먼저 적극적으로 지원해야 한다.
2. 일본 정부가 먼저 요청을 한다면 지원해야 한다.
3. 일본 정부가 먼저 요청하더라도, 수출규제 및 위안부 문제 등을 우선 해결한 후 지원한다.
4. 일본 정부가 요청하더라도 지원해서는 안 된다.

이러한 응답 범주는 협조적에서 비협조적에 이르는 정책 옵션에 대한 대략적인 연속체이므로, 다른 2단계 계층적 회귀 모델에서 4점 연속 변수로 취급되었다. 연령, 성별, 학력은 이번 조사에서 ‘코로나19와 관련한 일본에 대한 지원’인 종속변수에 또 다시 영향을 미치지 않았다. 일본의 따뜻함($\beta = -.08, p = .015$)과 종합적인 국력($\beta = -.19, p \leq .001$)에 대한 평가는 ‘코로나19와 관련하여 일본을 돕고 싶지 않음’ 변량의 5%를 차지하였고, 후자는 전자보다 6배 더 큰 변량을 차지하였다. 이러한 일본 관련 연구 결과는 의도와 힘에 대한 평가가 외교 정책 선호도에 영향을 미친다는 것을 다시 보여주지만, 일본에 관해서는 국력(힘)이 더 강력한 예측 변수라는 것을 보여준다.

나. 대북 정책

2020년 KINU 통일외식조사에서는 북한에 대한 항목이 많았다. 2개 질문은 구체적으로 북한에 대한 공격과 관련되어 있었다.

- 북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제공격도 고려해야 한다.
- 필요하다면 약간의 인명 희생을 감수하고서라도 북한과 무력 충돌을 해야 한다.

두 항목에 대한 응답 모두 ‘매우 찬성한다.’부터 ‘매우 반대한다.’까지의 범주에 이르는 11점 리커트 척도로 평가되었으며, 서로 매우 잘 일치($r = .72$)하여 ‘북한을 공격하기’ 척도를 형성하기 위해 함께 평균을 내었다. 2단계 계층적 회귀분석을 통해 연령, 성별 및 학력의 인구통계학적 공변량이 본 연구의 외교정책 변수에서 중요하지 않은 예측 변수임이 다시 한 번 밝혀졌다.

그러나 분석의 2단계는 북한의 국력에 대한 세 가지 평가와 북한의 따뜻함에 대한 평가를 포함했고, 이 네 개 변수가 북한을 공격하려는 욕구의 변량의 6%를 차지하였다. 북한의 따뜻함/호감도($\beta = -.06$, $p = .058$)에 대한 평가는 미미한 정도였지만, 북한에 대한 따뜻함이 북한 공격에 반대하는 데 기여한다는 예상된 방향을 나타냈다.

북한의 문화적 힘($\beta = .06$, $p = .076$)에 대한 평가도 미미했지만, ‘북한의 더 큰 문화적 영향력을 인식하면 북한을 공격하려는 욕구가 약간 더 커질 것으로 예측하였다.’는 반대 방향으로 나타났다. 북한의 군사력에 대한 평가($\beta = -.10$, $p = .002$)는 ‘군사력이 더 커지면 공격에 대한 지지는 감소한다.’는 예상된 억제효과를 나타냈다. 놀랍게도 가장 강력한 예측 변수는 대(對)북한 공격을 더 많이 지지하는 것과 관련된 북한의 경제력에 대한 평가($\beta = .19$, $p \leq .001$)였다. 이 특이한 패턴은 인식된 힘의 차원을 해체한다는 유용한 효과가 있다.

다. 통일에 대한 열망

2020년 KINU 통일의식조사에는 북한과의 통일에 대한 열망을 측정하는 많은 질문이 포함되었다. 다음 6개 항목은 모두 ‘전혀 동의하지 않음’부터 ‘매우 동의함’까지의 5점 리커트 척도로 평가되었다.

1. 남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다(역코딩).
2. 남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다.
3. 나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다.
4. 남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다(역코딩).
5. 통일을 위해서라면 내가 조금 못 살아도 된다.
6. 통일보다 지금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다(역코딩).

위의 3개의 부정적인 질문항목 1, 4, 6은 역코딩되었으며 (6번의 응답을 빼서 1이 5, 2가 4등이 되도록), 3개의 긍정적인 질문항목(2, 3, 5)과 높은 일관성을 나타내었다(Cronbach의 $\alpha = .82$). 따라서 6개 항목의 총 평균을 내어 '통일에 대한 열망' 척도를 생성했다.

통일에 대한 열망을 종속적 변수로 한 또 다른 계층적 회귀분석은 미국과의 협력에 대한 항목과 더 유사한 패턴을 나타냈다. 북한의 따뜻함/의도에 대한 평가($\beta = .24, p \leq .001$)는 통일에 대한 열망에 크게 기여한 반면, 북한의 군사력에 대한 평가는 유의하지 않았다($\beta = .01, p = .39$). 통일 정책 선호도를 설명할 때, 북한에 대한 호감/비호감이 북한의 군사력에 대한 평가를 압도하였다는 점은, 집단 간 감정과 행동 경향을 설명할 때 따뜻함/의도에 대한 평가가 능력/힘에 대한 평가보다 일반적으로 더 강력하다는 고정관념 문헌의 주장을 뒷받침한다.

그러나 이번에는 첫 번째 단계에서 입력된 세 가지 인구통계학적 공변량 모두 통계적으로 유의미하였으며, 한국의 노인, 남성 그리고 고학력자들이 젊은 세대, 여성, 저학력자보다 통일을 더 선호하는 것으로 나타났다. 연령은 이 세 가지 인구통계학적 예측변수 중 가장 강력하였다. 통일선호도에서 점점 증가하는 연령의 영향은 2019년 및 이전

통일의식조사의 맥락에서 2020년 여론조사조사 결과를 볼 때 주요 중단적 결과였다. 2020년 KINU 통일의식조사 자료의 횡단면 분석은 연령이 통일선호도에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 무엇을 알려줄 수 있을까? 기성세대 한국인이 젊은 세대 한국인보다 통일을 더 원하는 이유는 무엇인가? 관련된 인과 관계의 메커니즘은 무엇인가?

정체성과 이데올로기가 인간의 느낌, 생각, 행동을 이끌어내는 주요 요인이라는 점을 감안할 때,¹⁵⁶⁾ 2020년 설문조사 자료에서 관련 항목을 검토했다. 애국심은 자신의 나라에 대한 내부지향적 사랑이고, 민족주의는 자신의 나라가 다른 나라보다 우월하다는 외부 집단 지향적 신념이다.¹⁵⁷⁾ 다음 5개는 모두 한국인으로서의 애국심과 관련된 항목이다.

1. 나는 태극기가 펠럭이는 것을 보면 기분이 좋다.
2. 내가 대한민국 사람이라는 사실은 내 정체성(나는 누구인가?)에 중요한 부분이다.
3. 애국가를 들으면 기분이 좋다.
4. 누군가 한국 사람들에 대해 나쁜 이야기를 할 때, 귀하 본인을 욕하는 것처럼 느끼신 적이 있으십니까? 얼마나 강하게 느끼셨는지 답해주십시오(4점 역코딩).
5. 한국의 운명이 나 자신의 운명이 될 것이라고 느끼신 적이 있으십니까? 얼마나 강하게 느끼셨는지 답해주십시오(5점 역코딩).

156) 예를 들어, Peter Gries, *China's New Nationalism: Pride, Politics, and Diplomacy* (Berkeley: The University of California Press, 2004); Peter Gries, *The Politics of American Foreign Policy: How Ideology Divides Liberals and Conservatives over Foreign Affairs* (California: Stanford University Press, 2014); 이데올로기와 국제관계학에 대한 최근 문헌자료는 Peter Gries and Paton Pak Chun Yam, "Ideology and International Relations," *Current Opinion in Behavioral Sciences*, vol. 34 (2020) 참고.

157) Rick Kosterman and Seymour Feshbach, "Toward a Measure of Patriotic and Nationalistic Attitudes," *Political Psychology*, vol. 10, no. 2 (1989), pp. 257~274.

마지막 두 항목의 답변 범주는 처음 세 항목과 반대 방향으로 배열 되었으므로 역코딩되었다. 또한 1~3번과 5는 5점 척도로 측정된 반면, 4는 4점 척도로 측정되었기 때문에 5개 항목 각각을 표준화(z점수 포함)하여 높은 일관성($\alpha = .72$)을 가진 5개 항목의 애국심 척도로 평균화되었다. 이 항목들은 집단적 자존감 척도의 ‘개인적’ 및 ‘정체성에서의 중요성’과 일치하여, 개인의 자기개념에 있어 한국인이라는 점이 얼마나 중요한지 강조한다.¹⁵⁸⁾

2020년 KINU 통일의식조사에는 참가자들의 정치적 이념을 묻는 몇 가지 질문들이 있었다. 가장 직접적으로 관련된 질문은 보수에서 진보에 이르는 범주를 나타낸 11점(리커트) 척도였다.

- 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 자신의 이념 성향이 어디에 가깝다고 보시나요? 0에서 10 사이의 숫자로 답해 주십시오.

또한 한국의 주요 정당인 미래통합당과 더불어민주당에 대해 ‘매우 부정적’에서 ‘매우 긍정적’인 0~100 범위의 두 가지 질문항목이 있었다.

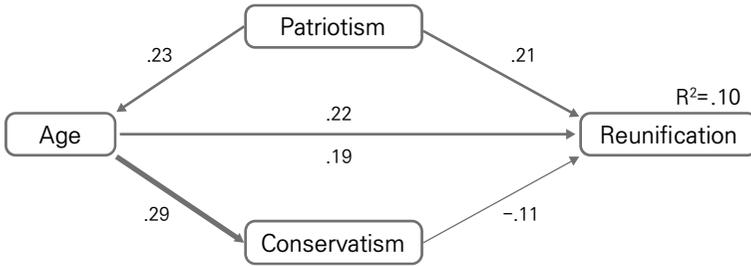
- 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까? ‘매우 부정적’은 0점, ‘호의적이지도 부정적이지도 않음’은 50점, ‘매우 호의적’은 100점이라고 했을 때, 귀하의 호감도를 응답해 주십시오.

미래통합당 점수에서 더불어민주당 점수를 빼면 ‘보수 정당 지지’ 점수가 생성되었다. 표준화한 후, 이 항목은 진보에서 보수 항목과

158) Rita Luhtanen and Jennifer Crocker, “A Collective Self-esteem Scale: Self-evaluation of One’s Social Identity,” *Personality and Social Psychology Bulletin*, no. 18 (1992), pp. 302~318.

함께 평균을 내어 서로 잘 일치하는 두 항목의 보수주의 점수를 생성하였다($r = .54$).

〈그림 VIII-4〉 연령, 애국심, 보수주의, 통일에 대한 열망



주: 동시영향모형(simultaneous mediation model). 선의 굵기는 경로계수의 크기를 반영한 것이다. 모든 계수의 p 값은 .001 이하이다. SPSS(v25)를 사용하여 5,000회의 부트스트랩을 실시하였으며, 그 결과 간접경로 모두가 통계적으로 유의미하다는 것을 보여준다. 애국심 경로에서 $PE = .0027$, CI는 .0017에서 .0038이었으며 보수주의 경로에서 $PE = -.0013$, CI는 -.0022에서 -.0005였다. 혼란을 줄이기 위해 성별과 교육 변수는 이 그림에서 생략되었다. 위 그림 가운데 수평직선의 표준화된 β 계수(.22)는 매개변수가 없는 직접적 관계를 표시한다. 수평직선 아래쪽의 β 계수(.19)는 매개변수가 포함된 이후의 값이다.

〈그림 VIII-4〉는 이러한 애국심과 보수주의의 척도가 연령과 통일에 대한 열망 사이의 영향관계를 매개하는 다중 매개 모델의 결과를 시각적으로 보여준다. 경로모델의 좌측 상단부터 보면, 한국의 기성세대($\beta = .23$)가 젊은 세대보다 평균적으로 애국심이 크며, 이는 그들의 통일에 대한 더 큰 열망($\beta = .21$, 우측 상단)에 기여한다. 다시 말해, 한국 기성세대의 더 큰 애국심이 젊은 세대보다 통일을 더 원하게 되는 주된 이유이다. 그러나 흥미로운 억제 효과도 있다. 한국 기성세대는 젊은 세대보다 보수적이며($\beta = .29$, 좌측 하단), 이는 그들의 통일에 대한 열망을 감소시킨다($\beta = -.11$, 우측 하단). 즉 연령이 더 강한 보수주의와 관련이 없다면, 한국의 기성세대는 젊은 세대에 비해 더

친(親)통일(통일을 선호)적으로 될 것이다. 이 세 가지 변수는 모두 통일에 대한 열망 변량의 10%를 차지한다.

4. 소결

국제관계에 대한 ‘힘의 정치’와 ‘힘의 균형’ 접근방법은 일반적으로 국가가 생존하려면 타 국가의 객관적인 힘에 대응해야 한다고 주장한다. 그렇다면 힘에 대한 평가가 한국의 외교와 통일 정책 선호도에 중요한가?

이 추가적 분석은 정책 선호도를 형성하는 데 있어 힘의 중요성을 조금 뒷받침했지만(예: 일본에 대한 코로나 관련 지원), 다른 국가의 의도에 대한 평가(호감/비호감)가 일반적으로 그들의 힘에 대한 평가(예: 미국과의 협력, 북한과의 통일)보다 정책 선호도에 대한 더 강력한 예측변수라는 반론을 더 크게 뒷받침한다. 이것은 능력에 대한 의도 판단의 우선권에 관한 사회 및 진화 심리학의 주장과 일치한다. 그러나 정책 선호도에 대해 따뜻함과 힘의 인지 평가의 상대적인 영향에 대한 조절을 더 잘 이해하기 위해서는 더 많은 연구가 필요하다. 어떤 조건에서 의도가 더 중요하고, 어떤 상황에서 힘의 평가가 더 중요한가?

인구 통계에 대해서도 비슷한 질문을 할 수 있다. 외교정책을 종속 변수로 사용한 모든 회귀분석에서 성별, 연령 및 학력은 중요하지 않은 예측 변수였다. 그러나 통일에 대한 열망에 관해서는 세 변수 모두 중요하였고, 기성세대의 한국인, 남성들 그리고 더 높은 학력을 갖춘 사람들이 통일을 더 지지하는 것으로 나타났다. 그 이유로 연쇄 매개 모형은 연령의 영향이 애국심과 보수주의에 의해 매개된다는 것을

밝혔다. 다른 인구통계학적 공변량에 대해서도 유사한 분석이 수행될 수 있지만, 또 다시 “인구통계학이 통일 정책 선호도에는 중요하지만 다른 외교정책 선호도에는 중요하지 않은 이유는 무엇인가?”라는 조절의 문제가 있다. 외교정책 선호도를 형성하는 다양한 요인의 매개 변수와 조절변수를 더 잘 이해하는 것은 21세기에서 갈등을 감소시키는 데 매우 중요하다.

IX. 결론 및 정책적 제언

이상신 통일연구원



2020년의 KINU 통일의식조사는 크게 두 가지 목적을 가지고 실시되었다. 첫째, 통일의식조사 본연의 목표인 통일 인식 및 북한 인식, 통일 및 대북 정책에 대한 평가를 측정하고, 둘째, 급변하는 동북아 정세에 맞추어 한국인들이 주변국가와의 관계를 어떻게 인식하고 있는지를 살펴보는 것이었다.

2019년 하노이 북미정상회담의 결렬 이후 여파는 이번 2020년 KINU 통일의식조사에서도 생생히 드러나고 있었다. 남북관계의 부침에 밀접한 영향을 받는 통일필요성 인식이 하락했으리라는 것은 예측할 수 있는 결과였다. 더 많은 한국인들이 과연 우리에게 통일이 필요한가라는 질문을 던지면서, 그렇다면 북한과의 관계를 어떻게 재설정해야 할 것인가에 대한 근본적인 의구심을 갖고 있다는 것을 보여준 것이 2020년 조사의 성과라고 할 것이다. 지금까지 한국인의 일상 언어생활에서 “통일”이란 단어는 남북이 하나의 국가체제로 통합되는 단일제적 통일국가를 상정하고 있었다. 그러나 최근 KINU 통일의식조사 결과를 보면 한국인들은 조금 더 다양한 통일의 가능성에 열린 자세를 가지고 있는 것으로 보인다. 하나의 정부와 하나의 국가가 아닌 국가연합 형태의 관계 또한 통일의 개념 안으로 흡수될 가능성이 있다는 것이 올해 조사의 중요한 성과라고 할 것이다.

주변국 인식에 대한 조사는 절대 다수의 한국인들이 한미동맹에 대해서 신뢰를 갖고 있으며 미국에 대한 호감도 또한 높다는 것을 보여주었다. 그러나 방위비 분담금 등의 현안에 대해서는 미국에 대한 불만이 적지 않았는데, 이것은 반미주의 혹은 민족주의적 감정의 발현 때문이라기보다는 미국 일방주의를 내세운 트럼프 정부의 동맹관리의 문제라고 보아야 할 것이다.

한일관계에서 한국인들의 일본에 대한 뿌리 깊은 분노는 여전히 쉽게 사그라들지 않고 있었다. 그러나 무엇보다 특기할 만한 것은

코로나19의 성공적인 방역과 일본의 무역보복이 한국 경제에 아무런 실질적 타격을 입히지 못하는 것을 경험한 한국인들은 일본을 더 이상 크게 두려운 상대로 보고 있지 않다는 사실이다. 불과 몇 달 사이에 일본으로부터 느끼는 위협인식이 줄어든 것은, 한일관계가 실질적으로 변화했기 때문이 아니라 한국 국민들의 국가적 자신감과 정체성의 변화한 것이 주요 원인이라고 파악된다.

이러한 연구결과를 바탕으로 이 결과들의 정책적 함의와 앞으로의 통일 및 외교정책의 방향을 아래와 같이 제안해 본다.

□ 통일 개념 변화의 공론화

더 이상 한국인들은 한국과 북한이 하나의 국가, 하나의 정부, 하나의 사회 시스템으로 묶이는 통일이 필요하다고 생각하지 않는다. 한반도의 평화가 유지될 수 있다면 민족공동체의 회복이라는 이전의 통일 개념을 수정할 수 있다는 것이 새롭게 떠오르고 있는 통일에 대한 컨센서스이다.

통일의 내용과 목적, 방향성을 수정하는 것은 매우 심대하고 장기적인 영향을 끼칠 중요한 문제이다. 평화공존으로서의 통일 개념에 새롭게 공론화를 이루어내고 이를 법적·정치적 제도와 방안으로 정립해 낸다면 지금까지 한국 내에서의 통일 논의를 흡수통일 시도라고 반발해 왔던 북한과의 관계를 근본적으로 전환시킬 수 있는 계기가 될 것이다. 또한 한반도에서의 새로운 통일국가 출현에 찬성하지 않는 주변국들의 반발을 무마하면서, 한반도의 영구적 평화보장을 성취하는 디딤돌이 될 수 있을 것이다. 반면 눈에 보이는 단기적 정책적 성과를 내기는 어려운 작업이기 때문에, 정치적 부담을 무릅쓰면서 통일 문제를 국민적 공론의 장에서 재논의하는 것은 어느 정부에서도 선불리 선택할 수 있는 작업은 아니다.

그러나 남북관계와 통일의 지향점에 대한 국민들의 인식이 그 기저에서부터 변화를 보이고 있는 상황에서 이를 제대로 반영하지 못한 채 추진되는 대북 및 통일 정책은 성공가능성이 근본적으로 제약될 수밖에 없다. 항상 정부가 바뀔 때마다 통일·대북 정책이 급격하게 변화하는 것이 남북관계가 발전하지 못하는 원인으로 지적되고 있는데, 이는 주권자인 국민들이 한반도의 평화와 통일에 대한 논의에서 제대로 참여할 기회를 제공받지 못한 채 정파적 이해관계에 매몰된 이념 공세에 동원되는 수동적인 존재로 취급되고 있기 때문이다.

따라서 지금이라도 민족공동체 통일방안을 근본적인 차원에서 수정해 나가는 것을 포함하여, 시민사회와 학계, 정책결정자들이 같이 참여하는 평화 및 통일에 대한 국민적 공론장을 열어 통일에 대한 논의를 추진하는 것이 필요하다.

□ 한미동맹에 대한 신뢰의 재확인

미중관계는 악화일로에 있다. 중국에 대한 노골적인 불신과 제재를 자신의 정치적 이익을 위해 이용해 온 미국의 트럼프 대통령이 2020년 미국 대통령 선거에서 패배한다고 해도, 90년대 이후 지속되었던 미국과 중국의 협력관계가 다시 부활하는 것은 힘들 것으로 보인다. 군사적·경제적·사회적으로 미국과 중국의 갈등이 심화되는 것은 한국의 입지를 좁힐 것이다. 따라서 이번 KINU 통일의식 조사는 한국 국민들이 양국을 어떻게 인식하고 평가하는가를 연구하였다. 앞에서 살펴본 것처럼 한국인들은 미국에 상대적으로 높은 호감을 보이고 있으며, 한미동맹 및 주한미군의 주둔 필요성에 깊이 공감하고 있었다. 피터 그리스 교수의 분석은 이러한 한국인들의 주변국 인식은 각 나라의 군사적·경제적·문화적 영향력보다는 역사적 경험을 통해 형성된 각 나라에 대한 감정과 선입견이 조금 더

중요하다는 것이다. 중국은 경제적인 측면에서만 본다면 미국보다도 더 중요한 한국의 교역상대국이지만, 그렇다고 해서 한국인들이 중국을 더 호의적으로 바라보지는 않는다.

이러한 한국인들의 여론과 주변국에 대한 인식은 조금 더 체계적으로 연구되어야 하며, 이러한 연구결과는 한미 방위비 분담금 협상 등 주변국과의 주요 현안에서 중요하게 다뤄져야 할 필요가 있다. 의외로 미국의 정책결정자들과 한반도 문제 전문가들은 한국의 국내 정치와 여론 상황에 대해 잘 알지 못한다. 특히 과거 민족주의와 결부된 한국의 진보운동이 반미주의로 흘렀던 기억을 가지고 있는 미국 측에서는 한국에 진보 정부가 등장할 때마다 반미주의의 부활과 관련되어 있는 것은 아닌지 긴장하곤 한다. KINU 통일외식조사는 한국의 진보-보수 이념 균열이 한미동맹 및 주한미군에 대한 태도와는 큰 상관이 없다는 것을 보여준다. 이러한 연구 결과를 현안 협상에 적극 활용한다면 한미동맹 강화와 새로운 동북아 질서 구축을 위해 좋은 결과가 있을 것으로 판단된다.

□ 새로운 한일관계의 모색

코로나19 팬데믹으로 역사에 남을 2020년은 그러나 역설적으로 한국인들의 국가적 자신감이 그 어느 때보다 고양된 시기로 기록될 것이다. K-방역의 성공과 K-pop의 세계적 대유행으로 이제 한국은 명실상부한 선진국 대열에 진입했다. 더 중요한 것은 한국인들이 자신이 강소국으로서의 한국에 대한 정체성을 찾기 시작했다는 점이다. 이것이 극명하게 드러난 부분이 일본과의 관계이다. 2020년 조사에서 가장 놀라운 변화는 일본을 더 이상 군사적으로 두려워하지 않는다고 대답한 한국인들의 비율이 크게 증가한 점이다. 이는 단순히 일본의 무역보복이 실질적으로 한국 경제에 아무런 타격을

입히지 못한 것에 대한 단기적 반응이라고 볼 수 없다. 오히려 한국의 경제력과 군사력, 소프트파워의 성장수준에 걸맞은 강소국으로서의 정체성을 이번 사태를 계기로 한국인들이 자각했기 때문이라고 보아야 한다.

한일관계의 긴장이 현재처럼 지속되는 것은 양국 모두를 위해서 그리고 동북아 전체의 안정을 위해서 결코 이롭지 못하다. 양국 정부는 조속한 관계 회복을 위해 노력해야 한다. 그러나 새로운 한일관계는 한국인들의 새로운 강소국으로서의 정체성 위에 정립되어야 할 필요가 있다. 한국은 발전 과정에서 일본을 주요한 롤 모델로 삼아 기술과 제도의 수입하고 공부해왔다. 이번 코로나19 사태의 한일관계에서의 교훈은 이제 한국이 일방적으로 일본을 따라 배우는 단계는 졸업했다는 것이다. 물론, 지금까지 축적된 일본의 문화적 역량과 소프트파워, 과학기술의 성숙도는 한국이 따라잡기에는 아직도 역부족인 것이 사실이다. 그러나 더 이상 한국은 특히 한국의 젊은 세대는 일본을 상대함에 있어 과거사에 얽매이거나 자격지심으로 스스로를 가둬두지 않으려고 한다. 한국과 일본은 서로 동등한 입장에서 상대방을 돕고 배우는 관계가 될 수 있으며, 그 원동력은 강소국으로서의 한국에 대한 정체성을 확인하는 일이 될 것이다.

참고문헌

1. 단행본

- 박태균. 『우방과 제국, 한미관계의 두 신화: 8·15에서 5·18까지』. 파주: 창비, 2006.
- 이내영. 『통일인식에 대한 세대격차의 원인분석과 갈등해소를 통한 국민 통합방안』. 서울: 통일부, 2015.
- 이상신·민태은·정은미·윤광일·구본상·Rose McDermott. 『국민과 함께 하는 통일·대북 정책』. 서울: 통일연구원, 2019.
- 이상신·윤광일·구본상. 『급변하는 동북아 정세가 한국인의 주요 인접국가 인식에 미치는 영향』. KINU 정책연구시리즈 19-04. 서울: 통일연구원, 2019.
- 이상신·이금순·홍석훈·윤광일·구본상·Joshua D. Kertzer. 『KINU 통일의식조사 2018: 남북평화 시대의 통일의식』. 서울: 통일연구원, 2018.
- Adorno, Theodor W., Else Frenkel-Brunswik, Daniel J. Levinson, and Nevitt Sanford. *The Authoritarian Personality*. New York: Harpers, 1950.
- Allport, Gordon W.. *Pattern and Growth in Personality*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1961.
- Altemeyer, Bob. *Right-Wing Authoritarianism*. Winnipeg: University of Manitoba Press, 1981.
- _____. *Enemies of Freedom: Understanding Right-Wing Authoritarianism*. San Francisco: Jossey-Bass, 1988.
- _____. *The Authoritarians*. Winnipeg: University of

- Manitoba, 2006.
- Benoit, Kenneth and Michael Laver. *Party Policy in Modern Democracies*. London: Routledge, 2006.
- Bobbio, Norberto. *Left and Right: The Significance of a Political Distinction*, translated and introduced by Allan Cameron. Chicago: University of Chicago Press, 1997; translation copyright Cambridge: Polity Press, 1996.
- Gries, Peter. *China's New Nationalism: Pride, Politics, and Diplomacy*. Berkeley: The University of California Press, 2004.
- _____. *The Politics of American Foreign Policy: How Ideology Divides Liberals and Conservatives over Foreign Affairs*. California: Stanford University Press, 2014.
- Inglehart, Ronald. *Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic, and Political Change in 43 Societies*. New Jersey: Princeton University Press, 1997.
- Lijphart, Arend. *Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*, 2nd edition. New Haven: Yale University Press, 2012.
- Lippmann, Walter. *Public Opinion*. New York: General Books LLC, 1921.
- Lukes, Steven. *Power: A Radical View*. Houndmills: Macmillan Education, 1974.
- Rokeach, Milton. *The Nature of Human Values*. New York: The Free Press, 1973.

- Walt, Stephen M., *Origins of Alliances*, Ithaca: Cornell, 1987.
- Waltz, Kenneth N., *Theory of International Politics*, 1st edition, Boston: McGraw-Hill, 1979.

2. 논문

- 강원택. “한국의 이념 갈등과 진보·보수의 경계.” 『한국정당학회보』, 제4권 2호, 2005.
- _____. “한국에서 정치 균열 구조의 역사적 기원: 립셋-룩칸 모델의 적용.” 『한국과 국제정치』, 제27권 3호, 2011.
- _____. “사회계층과 정치적 갈등: 객관적 계층과 주관적 계층.” 강원택·김병연·안상훈·이재열·최인철 공편, 『당신은 중산층입니까: 서울대 교수 5인의 계층 갈등 대해부!』, 서울: 21세기북스, 2014.
- 강정인. “보수주의: 비동시성의 동시성 그리고 모호한 정상화.” 강정인·김수자·문지영·정승현·하상복 지음, 『한국 정치의 이념과 사상: 보수주의, 자유주의, 민족주의, 급진주의』, 서울: 후마니타스, 2009.
- 구본상·최준영. “통일의식에서의 영호남 지역 차에 대한 경험적 분석.” 『분쟁해결연구』, 제17권 2호, 2019.
- 김갑식. “한국사회 남남갈등: 기원, 전개과정 그리고 특성.” 『한국과 국제정치』, 제23권 2호, 2007.
- 김병로. “이념적 중도층이 바라보는 통일.” 『평화학연구』, 제19권 1호, 2018.
- 김일영. “이승만 정부에서의 외교정책과 국내정치: 북진·반일정책과 국내 정치경제와의 연계성.” 『국제정치논총』, 제39집 3호, 2000.
- 김장수. “정치이념 및 정당에 대한 태도: 그 변화와 상호적 역동성.” 이내영·이현우·김장수 공편, 『변화하는 한국 유권자: 패널조사를 통해 본 5·31 지방선거』, 서울: 동아시아연구원, 2007.
- 김현정·박영옥·박상희. “유권자의 기본적인 심리적 특성들과 정치적 태

- 도, 후보 선택에 관한 경로모형 연구.” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제29권 4호, 2015.
- 김혜숙. “대학생들이 중요시하는 가치와 북한 사람 및 대북 정책에 대한 태도와의 관계에 관한 조사 연구.” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제16권 1호, 2002.
- _____. “우리나라 사람들이 가지는 가치가 소수 집단에 대한 편견적 태도에 미치는 영향.” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제21권 4호, 2007.
- 노환희·송정민·강원택. “한국 선거에서의 세대 효과: 1997년부터 2012년까지의 대선을 중심으로.” 『한국정당학회보』, 제12권 1호, 2013.
- 민태은. “남남갈등과 인도적 대북지원.” 『의정연구』, 제22권 3호, 2018.
- 박명호. “2008 총선에서 나타난 세대 효과와 연령 효과에 관한 분석.” 『한국정당학회보』, 제8권 1호, 2009.
- 박영득·이재묵. “세대에 따른 통일과 대북인식 차이 분석: 코호트 분석을 중심으로.” 『글로벌정치연구』, 제9권 2호, 2016.
- 박재홍. “세대연구의 이론적·방법론적 쟁점.” 『한국인구학』, 제24권 2호, 2001.
- _____. “세대명칭과 세대갈등 담론에 대한 비판적 검토.” 『경제와 사회』, 제81호 봄호, 2009.
- 배진석. “대북 및 안보정책 평가의 세대 및 이념요인.” 『한국과 국제정치』, 제34권 2호, 2018.
- 송샘·이재묵. “한반도 주변국에 대한 세대별 인식 차이 분석: 남남갈등과 세대갈등의 중첩 가능성 연구.” 『지역과 세계』, 제43권 1호, 2019.
- 어수영. “세대와 투표양태.” 어수영 편저. 『한국의 선거 V: 제16대 대통령 선거와 제17대 국회의원 선거』, 서울: 오름, 2006.
- 윤광일. “상징적 정치: 영국의 사례.” 『한국정치학회보』, 제45권 6호, 2011.

- _____. “북한주민에 대한 태도가 대북정책 선호에 미치는 영향.” 『사회과학연구』. 제25권 2호, 2013.
- _____. “균열구조와 19대 대선: 완전한 균열로서 지역균열.” 『한국정치연구』. 제27권 1호, 2018.
- _____. “지역균열의 유지와 변화: 제19대 대선의 경험적 분석.” 『한국과국제정치』. 제35권 2호, 2019a.
- _____. “대북 및 통일 정책 선호의 개인 성향과 가치 기반.” 『국방연구』. 제62권 4호, 2019b.
- 윤상철. “세대정치와 정치균열: 1997년 이후 출현과 소멸의 동학.” 『경제와 사회』. 제81호 봄호, 2009.
- 윤성이·이민규. “한국사회 이념측정의 재구성.” 『의정연구』. 제17권 3호, 2011.
- _____. “한국사회 이념갈등의 세대 간 특성 비교: 주관적 이념 결정요인과 이념표상의 차이를 중심으로.” 『21세기정치학회보』. 제24집 3호, 2014.
- 윤성환. “한중 소비자들의 자국중심주의와 일본에 대한 국가이미지가 일본제품 구매의도에 미치는 영향에 관한 비교연구.” 『무역연구』. 제10권 2호, 2014.
- 이갑윤. “한국선거에서의 연령과 투표참여.” 『의정연구』. 제14권 2호, 2008.
- 이규배. “반일감정의 시원에 관한 시론적 고찰: 임진왜란과의 상관성을 중심으로.” 『일본문화연구』. 제24호, 2007.
- 이상신. “북한 이미지 결정요인 연구: 북한에 대한 인식과 남남갈등.” 『21세기정치학회보』. 제24집 3호, 2014.
- _____. “소수집단에 대한 사회적 인식 결정요인 연구: 우파 권위주의 성격과 사회적 거리감.” 『다문화사회연구』. 제8권 2호, 2015.
- 이윤식. “글로벌시대 국내적 통일기반 조성방안: 대북정책과 남남갈등

- 을 중심으로.” 『세계지역연구논총』, 제35권 3호, 2017.
- 이종국. “일본 보수정치인들의 역사인식과 역사적 전개.” 『동북아역사논총』, 제51호, 2016.
- 이흥구. “한민족공동체 통일방안의 정책기조와 실천방향.” 『한민족공동체 통일방안의 이론적 기초와 정책방향』, 서울: 국토통일원, 1990.
- 장기영. “안보위협이 과거사 인식에 미치는 영향: 한일 일본군 위안부 협상 타결에 관한 국내여론 분석.” 『국제정치논총』, 제57집 4호, 2017.
- 전재호. “한국 민족주의와 반일(反日).” 『정치비평』, 제9권, 2002.
- _____. “한국의 반일(反日) 민족주의 연구: 담론의 변화와 특징.” 『한국과 국제정치』, 제35권 2호, 2019.
- 정원철. “2013 한일국민상호인식조사의 주요 결과.” 『EAI 여론브리핑』, 제131호, 2013.
- 정효명. “미디어와 대인토론의 정치적 태도변화에 대한 영향: 정치적 이견 노출 효과를 중심으로.” 『한국정치학회보』, 제45권 5호, 2011.
- 조성대. “균열구조와 정당체계: 지역주의, 이념, 그리고 2007년 한국 대통령 선거.” 『현대정치연구』, 제1권 1호, 2008.
- 지병근. “동북아 공동체 형성의 인식론적 장애 요인: 한국에서의 반일 반중 의식.” 『한국과 국제정치』, 제24권 3호, 2008.
- 진영재·김민욱. “한국인의 이념성향 인식과 후보자 및 정당 지지 행태와의 상관관계: 16대 대통령선거와 17대 국회의원선거 비교 분석.” 『한국과 국제정치』, 제23권 4호, 2007.
- 최종호·정한울·정현주. “한국인의 대일본 감정에 미치는 요인에 대한 경험적 분석: 일본의 군사대국화, 경제협력, 그리고 정체성.” 『국제관계연구』, 제19권 1호, 2014.
- 허석재. “세대교체와 북한인식의 변화: 코호트 분석.” 『평화연구』, 제22권 2호, 2014.

_____. “세대와 생애주기에 따른 이념 변화.” 『한국정치학회보』. 제51권 1호, 2017.

홍기원·이종택. “한국 성인의 이념적 지형과 심리적 요인.” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』. 제24권 2호, 2010.

황아란. “정치세대와 이념성향: 민주화 성취세대를 중심으로.” 『국가전략』. 제15권 2호, 2009.

Akrami, Nazar and Bo Ekehammar. “Right-wing Authoritarianism and Social Dominance Orientation: Their Roots in Big-five Personality Factors and Facets.” *Journal of Individual Differences*. vol. 27, no. 3, 2006.

Altemeyer, Bob. “The Other “Authoritarian Personality”.” *Advances in Experimental Social Psychology*. vol. 30, 1998.

Bachrach, Peter and Morton S. Baratz, “Two Faces of Power.” *The American Political Science Review*. vol. 56, no. 4, 1962.

Barnett, Michael N.. “Identity and Alliances in the Middle East.” In *The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics*. edited by P. J. Katzenstein. New York: Columbia, 1996.

Caprara, Gian Vittorio and Michele Vecchione. “Personality Approaches to Political Behavior.” In *The Oxford Handbook of Political Psychology*. edited by Leonie Huddy, David O. Sears, and Jack S. Levy. New York: Oxford University Press, 2013.

_____. “On the Left and Right Ideological Divide: Historical Accounts and Contemporary Perspectives.” *Political Psychology*. vol. 39, no. S1, 2018.

Caprara, Gian Vittorio, Shalom Schwartz, Cristina Capanna, Michele Vecchione, and Claudio Barbaranelli. “Personality

- and Politics: Values, Traits, and Political Choice.” *Political Psychology*. vol. 27, no. 1, 2006.
- Caprara, Gian Vittorio et al., “Basic Values, Ideological Self-placement, and Voting: A Cross-cultural Study.” *Cross-Cultural Research*, vol. 51, no. 4, 2017.
- Cho, Jinman and Kihong Eom, “Generation Effects? An Empirical Analysis of the Korean National Assembly and Presidential Elections.” *Asian Perspective*, vol. 36, no. 3, 2012.
- Cieciuch, Jan, Shalom H. Schwartz, and Eldad Davidov, “The Social Psychology of Values.” In *International Encyclopedia of Social and Behavioral Sciences*, 2nd edition, edited by James D. Wright, Oxford: Elsevier, 2015.
- Cohrs, Jan Christopher, Barbara Moschner, Jürgen Maes, and Sven Kielmann, “The Motivational Bases of Right-wing Authoritarianism and Social Dominance Orientation: Relations to Values and Attitudes in the Aftermath of September 11, 2001.” *Personality and Social Psychology Bulletin*, vol. 31, issue 10, 2005.
- Conover, Pamela Johnston and Stanley Feldman, “The Origins and Meaning of Liberal/Conservative Self-identifications.” *American Journal of Political Science*, vol. 25, no. 4, 1981.
- Converse, Philip, “The Nature of Belief Systems in Mass Public.” In *Ideology and Discontents*, edited by David E. Apter, New York: Free Press, 1964.
- Crawford, Jarret, Lee Jussim, Thomas R. Cain, and Florette Cohen, “Right-wing Authoritarianism and Social Dominance Orientation Differentially Predict Biased Evaluations of

- Media Reports.” *Journal of Applied Social Psychology*. vol. 43, no. 1, 2013.
- Cuddy, Amy, Susan Fiske, and Peter Glick. “Warmth and Competence as Universal Dimensions of Social Perception: The Stereotype Content Model and the BIAS Map.” *Advances in Experimental Social Psychology*. vol. 40, 2008.
- Dahl, Robert A., “The Concept of Power.” *Behavioral Science*. vol. 2, 1957.
- Digester, Peter. “The Fourth Face of Power.” *The Journal of Politics*. vol. 54, no. 4, 1992.
- Duckitt, John. “Culture, Personality, and Prejudice.” In *Political Psychology: Cultural and Crosscultural Foundations*, edited by Stanley A. Renshon and John Duckitt. New York: New York University Press, 2000.
- Duckitt, John and Chris G. Sibley. “Personality, Ideology, Prejudice, and Politics: A Dual-process Motivational Model.” *Journal of Personality*. vol. 78, no. 6, 2010.
-
- _____ . “The Dual Process Motivational Model of Ideology and Prejudice.” In *The Cambridge Handbook of the Psychology of Prejudice*, edited by Chris G. Sibley and Fiona Kate Barlow. Cambridge: Cambridge University Press, 2016a.
-
- _____ . “Personality, Ideological Attitudes, and Group Identity as Predictors of Political Behavior in Majority and Minority Ethnic Groups.” *Political Psychology*. vol. 37, no. 1, 2016b.
- Duriez, Bart and Alain Van Hiel. “The March of Modern Fascism:

- A Comparison of Social Dominance Orientation and Authoritarianism.” *Personality and Individual Differences*. vol. 32, no. 7, 2002.
- Feldman, Stanley. “Political Ideology.” In *The Oxford Handbook of Political Psychology*. 2nd edition, edited by Leonie Huddy, David O. Sears, and Jack S. Levy. New York: Oxford University Press, 2013.
- Gries, Peter and Paton Pak Chun Yam, “Ideology and International Relations.” *Current Opinion in Behavioral Sciences*. vol. 34, 2020.
- Haddock, Geoffrey, Mark P. Zanna, and Victoria M. Esses. “Assessing the Structure of Prejudicial Attitudes: The Case of Attitudes toward Homosexuals.” *Journal of Personality and Social Psychology*. vol. 65, no. 6, 1993.
- Haddock, Geoffrey and Mark P. Zanna. “Preferring “Housewives” to “Feminists”: Categorization and the Favorability of Attitudes Toward Women.” *Psychology of Women Quarterly*. vol. 18, issue 1, 1994.
- Hanel, Paul H. P., Lukas F. Litzellachner, and Gregory R. Maio. “An Empirical Comparison of Human Value Models.” *Frontiers in Psychology*. vol. 9, no. 1643, 2018.
- Hitlin, Steven. “Values as the Core of Personal Identity: Drawing Links between Two Theories of Self.” *Social Psychology Quarterly*. vol. 66, no. 2, 2003.
- Ho, Arnold K. et al.. “The Nature of Social Dominance Orientation: Theorizing and Measuring Preferences for Intergroup Inequality Using the New SDO₇ Scale.” *Journal of Personality and Social Psychology*. vol. 109, no. 6, 2015.

- Iyengar, Shanto, Yphtach Lelkes, Matthew Levendusky, Neil Malhotra, and Sean J. Westwood. "The Origins and Consequences of Affective Polarization in the United States." *Annual Review of Political Science*. vol. 22, 2019.
- Jost, John T. and Mahzarin R. Banaji. "The Role of Stereotyping in System-Justification and the Production of False Consciousness." *British Journal of Social Psychology*. vol. 33, no. 1, 1994.
- Jost, John T., Jack Glaser, Arie W. Kruglanski, and Frank J. Sulloway. "Political Conservatism as Motivated Social Cognition." *Psychological Bulletin*. vol. 129, no. 3, 2003.
- Jost, John T., Christopher M. Federico, and Jaime L. Napier. "Political Ideology: Its Structure, Functions, and Elective Affinities." *Annual Review of Psychology*. vol. 60, no. 1, 2009.
- Jost, John T. and Jojanneke van der Toorn. "System Justification Theory." In *Handbook of Theories of Social Psychology*. edited by Paul A. M. Van Lange, Arie W. Kruglanski, and E. Tory Higgins. Thousand Oaks: Sage, 2012.
- Jost, John T.. "A Quarter Century of System Justification Theory: Questions, Answers, Criticisms, and Societal Applications." *British Journal of Social Psychology*. vol. 58, no. 2, 2019.
- Kay, Aaron C. and John T. Jost. "Complementary Justice: Effects of "Poor but Happy" and "Poor but Honest"

- Stereotype Exemplars on System Justification and Implicit Activation of the Justice Motive.” *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 85, no. 5, 2003.
- Kinder, Donald R.. “Opinion and Action in the Realm of Politics.” In *The Handbook of Social Psychology*, edited by Daniel T. Gilbert, Susan T. Fiske, and Gardner Lindzey. Boston: McGraw–Hill; Oxford University Press, 1998.
- Klingeman, Hans–Dieter. “Measuring Ideological Conceptualizations.” In *Political Action: Mass Participation in Five Western Democracies*, edited by Samuel H. Barnes and Max Kaase. Beverly Hills, C.A.: Sage Publications, 1979.
- Kluckhohn, Clyde. “Values and Value–orientations in the Theory of Action: An Exploration in Definition and Classification.” In *Toward a General Theory of Action*, edited by Talcott Parsons and Edward A. Shils. Cambridge: Harvard University Press, 1951.
- Kosterman, Rick and Seymour Feshbach. “Toward a Measure of Patriotic and Nationalistic Attitudes.” *Political Psychology*, vol. 10, no. 2, 1989.
- Laver, M. J. and Ian Budge. “Measuring Policy Distances and Modelling Coalition Formation.” In *Party Policy and Government Coalitions*, edited by M. J. Laver and Ian Budge. London: Macmillan, 1992.
- Luhtanen, Rita and Jennifer Crocker. “A Collective Self–esteem Scale: Self–evaluation of One’s Social identity.” *Personality and Social Psychology Bulletin*, no. 18, 1992.
- Manganelli–Rattazzi, Anna Maria, Andrea Bobbio, and Luigina

- Canova. "A Short Version of the Right-wing Authoritarianism (RWA) Scale." *Personality and Individual Differences*, vol. 43, no. 5, 2007.
- Mannheim, Karl. "The Problems of Generations." In *Essays on the Sociology of Knowledge*. New York: Oxford University Press, 1952.
- Mason, Lilliana. "Ideologues without Issues: The Polarizing Consequences of Ideological Identities." *Public Opinion Quarterly*, vol. 82, no. S1, 2018.
- McAdams, Dan P. and Bradley Olson. "Personality Development: Continuity and Change over the Life Course." *Annual Review of Psychology*, vol. 61, no. 1, 2010.
- McCrae, Robert R. and Paul T. Costa, Jr.. "The Five-factor Theory of Personality." In *Handbook of Personality: Theory and Research*, 3rd edition, edited by Oliver P. John, Richard W. Robins, and Lawrence A. Pervin. New York: The Guilford Press, 2008.
- Peterson, Bill E., Richard M. Doty, and David G. Winter. "Authoritarianism and Attitudes toward Contemporary Social Issues." *Personality and Social Psychology Bulletin*, vol. 19, no. 2, 1993.
- Pratto, Felicia, Jim Sidanius, Lisa M. Stallworth, and Bertram Malle. "Social Dominance Orientation: A Personality Variable Predicting Social and Political Attitudes." *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 67, no. 4, 1994.
- Pratto, Felicia, Jim Sidanius, and Shana Levin. "Social Dominance Theory and the Dynamics of Intergroup

- Relations: Taking Stock and Looking Forward.” *European Review of Social Psychology*. vol. 17, no. 1, 2006.
- Roccas, Sonia, Lilach Sagiv, Shani Oppenheim, Andrey Elster, and Avigail Gal. “Integrating Content and Structure Aspects of the Self: Traits, Values, and Self-improvement.” *Journal of Personality*. vol. 82, no. 2, 2014.
- Schwartz, Shalom H.. “Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries.” *Advances in Experimental Social Psychology*. vol. 25, 1992.
- Schwartz, Shalom H., Gian Vittorio Caprara, and Michele Vecchione. “Basic Personal Values, Core Political Values, and Voting: A Longitudinal Analysis.” *Political Psychology*. vol. 31, no. 3, 2010.
- Sears, David O. and Carolyn L. Funk. “The Role of Self-Interest in Social and Political Attitudes.” *Advances in Experimental Social Psychology*. vol. 24, 1991.
- Sears, David O.. “Symbolic Politics: A Social Psychological Theory.” In *Explorations in Political Psychology*, edited by Shanto Iyengar and William J. McGuire. Durham: Duke University Press, 1993.
- Sidanius, Jim and Felicia Pratto. “The Inevitability of Oppression and the Dynamics of Social Dominance.” In *Prejudice, Politics, and the American Dilemma*, edited by P. M. Sniderman, P. E. Tetlock, and E. G. Carmines. California: Stanford University Press, 1993.

- Sidanius, Jim, Sarah Cotterill, Jennifer Sheehy-Skeffington, Nour Kteily, and Héctor Carvacho. "Social Dominance Theory: Explorations in the Psychology of Oppression." In *The Cambridge Handbook of the Psychology of Prejudice*, edited by Chris G. Sibley and Fiona Kate Barlow. Cambridge: Cambridge University Press, 2016.
- Van Hiel, Alain and Ivan Mervielde. "Explaining Conservative Beliefs and Political Preferences: A Comparison of Social Dominance Orientation and Authoritarianism." *Journal of Applied Social Psychology*, vol. 32, no. 5, 2002.
- Whitley, Bernard E., Jr.. "Right-wing Authoritarianism, Social Dominance Orientation, and Prejudice." *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 77, no. 1, 1999.
- Wojciszke, Bogdan, Roza Bazinska, and Marcin Jaworski. "On the Dominance of Moral Categories in Impression Formation." *Personality and Social Psychology Bulletin*, vol. 24, no. 12, 1998.
- Zakrisson, Ingrid and Pär Löfstrand. "Tolerance, RWA, SDO, and Perceived Upbringing in Sweden." Paper presented at the ISPP 25th scientific meeting, Berlin, July 16~19, 2002.

3. 기타 자료

『연합뉴스』.

『중앙일보』.

『한국일보』.

BBC.

세종연구소 <<http://www.sejong.org>>.

주 중국 대한민국 대사관 <<http://overseas.mofa.go.kr/cn-ko/index.do>>.

한국갤럽 <<https://www.gallup.co.kr>>.

The Freeman Spogli Institute for International Studies

<<https://fsi.stanford.edu>>.

부 록



1. 2017~2020년의 남북관계 주요 일지

□ 2017년

- 5.10. 문재인 정부 출범
- 5.14. 북, 평안북도 구성서 신형 중장거리 탄도미사일 (IRBM) ‘화성-12’형 1발 발사
- 5.26. 통일부, 대북 인도지원단체 대북접촉 승인. 2016년 1월 북한의 4차 핵실험 이후로 최초
- 7.6. 문 대통령, 독일 쾰른재단 연설서 ‘베를린 구상’ 발표
- 9.3. 북, 제6차 핵실험
- 9.21. 문재인 정부, 국제아동기금(UNICEF)과 세계식량 계획(WFP)의 모자보건·영양지원 사업에 남북협력 기금 800만 달러 공여하기로 결정

□ 2018년

- 1.1. 북한 김정은 위원장의 신년사에서 평창동계올림픽에 대표단 파견용의 천명
- 1.2. 정부, ‘1월 9일 판문점에서 고위급 남북 당국회담 개최’ 북에 제의
- 1.9. 남북고위급회담. 평창동계올림픽 기간 북한 대표단 방남 합의
- 2.9. 북한, 김영남 최고인민회의 상임위원장을 단장으로 하는 고위급대표단 파견. 김여정 노동당 중앙위 제1부부장 동행
- 2.10. 북한 고위급대표단, 청와대에서 문 대통령 접견. 김정은 위원장의 문 대통령 평양 초청 의사 전달

- 3.5. 대북특별사절단(수석특사 정의용 국가안보실장) 평양 방문. 김정은 위원장 면담
- 3.6. 대북특별사절단, 4월 말 남북정상회담 판문점 개최 발표
- 3.29. ‘2018 남북정상회담을 위한 남북고위급회담’ 개최
- 4.3. 남북평화협력기원 남북 예술단 평양서 합동 공연
- **4.5.~25. 통일연구원 KINU 통일의식조사 2018 실시 기간**
- 4.27. 문재인 대통령·김정은 북한 국무위원장 정상회담 (판문점 남측지역 평화의 집)
- 5.24. 북한, 풍계리 핵실험장 폐기
- 5.26. 문재인 대통령·김정은 북한 국무위원장 2차 정상회담(판문점 북측지역 통일각)
- 6.12. 김정은 북한 국무위원장·도널드 트럼프 미국 대통령 정상회담
- 6.13. 제7회 전국동시지방선거
- 7.4. 남북통일농구경기 개최
- 7.31. 남북, 장성급 군사회담서 ‘DMZ 유해 공동발굴 GP 철수’ 공감
- 8.13. 남북 고위급 회담 개최. 9월 평양 정상회담 합의
- 9.14. 남북 공동연락사무소 개소(개성)
- 9.18.~20. ‘2018 남북정상회담 평양’ 개최
- 10.1. 남북, JSA 및 유해발굴 시범지역 내 지뢰·폭발물 제거 작업 개시
- 10.7. 폼페이오 미 국무장관, 김정은 위원장 면담 및 오찬(평양), 이후 문재인 대통령 예방(서울)

- 10.15. 9월 평양공동선언 이행을 위한 남북고위급회담 개최
(판문점 평화의 집)
- 11.10. 남북, 시범철수 GP 화기·장비·병력 철수 완료
- 11.20. 북, 시범철수 대상 GP 10개 폭파방식으로 제거
- 11.30. 남북, 시범철수 GP 시설물 완전 파괴 완료
- 12.26. 남북 철도·도로 연결 및 현대화 착공식
(개성 판문역)
- 12.30. 북 김정은 위원장, 문재인 대통령에게 친서 전달

□ 2019년

- 1.1. 김정은 위원장, 2019년 신년사에서 완전한 비핵화 재확인 및 남북합의사항 철저 이행, 협력·교류의 전면적 확대 주장
- 1.2. 트럼프, 김정은 위원장 친서 공개
- 1.7.~10. 김정은 위원장 방중, 시진핑 주석 면담
- 1.10.~20. 남북단일팀, 제26회 세계남자핸드볼선수권대회 참가
- 1.18. 북미고위급회담 개최(미-폼페이오 국무장관, 북-김영철 통일전선부장). 이후 트럼프 대통령-김영철 면담
- 1.24. 김정은, 트럼프 대통령이 보낸 친서에 큰 만족 표시
- 2.6.~8. 비건 미 대북특별대표, 북미정상회담 준비 실무협상 (평양)
- 2.8. 트럼프 대통령, 2차 북미정상회담 개최지 ‘베트남 하노이’ 발표
- 2.15. 남·북·IOC, 2020년 도쿄올림픽 남북단일팀 구성 등 협의

- 2.23. 김정은 위원장, 2차 북미정상회담과 베트남 공식친선 방문을 위해 평양 출발
- 2.27.~28. 제2차 북미정상회담(베트남 하노이)
- 3.2. 한·미 국방장관, 키리졸브·독수리 훈련 종료 결정
- 3.15. 최선희 북 외무성 부상 기자회견(평양) – “미국의 강도적 입장은 사태를 위협하게 만들 것이며, 이번과 같은 협상은 할 계획이 없음.”
- 3.22. 북, 남북 공동연락사무소 철수
- 3.25. 북, 남북 공동연락사무소 일부 인원 복귀 및 연락 대표 협의 재개
- **4.5.~25. 통일연구원 KINU 통일의식조사 2019 실시 기간**
- 4.11. 한미 정상회담(워싱턴)
- 5.4. 북, 단거리 발사체 수 발 발사
- 5.9. 북, 단거리 미사일 추정 불상 발사체 2발 동쪽 방향 발사
- 6.10. 김정은 위원장, 트럼프 미 대통령 앞 친서 전달
- 6.11. 이희호 여사 서거 관련 장례위원회 위원장 명의 부고문 전달
- 6.12. 김여정 조선노동당 제1부부장, 이희호 여사 유가족 측에 김정은 위원장 조의문·조화 전달
- 6.19. 통일부, 대북식량지원계획 발표
- 6.20.~21. 시진핑 중 국가주석 방북(6.20. 북중 정상회담)
- 6.30. 한미 정상회담(서울)
- 6.30. 남북미 회동(판문점 자유의집). 트럼프 대통령과 김정은 위원장 50분간 비공개 회담

- 7.22. 트럼프 미 대통령, “최근 북과 작은 서신 왕래가 있었음.”, “아마도 그들은 우리를 만나고 싶을 것이며, 그들이 준비될 때 우리는 만날 것임.”(파키스탄 총리와 회담 전 기자회견)
- 7.25. 북, 강원도 원산 일대에서 단거리 탄도미사일 2발 발사
- 7.31. 북, 함남 호도반도 일대에서 단거리 탄도미사일 2발 발사
- 8.2. 북, 함경남도 영흥 일대에서 미상 단거리 발사체 2발 발사
- 8.5. 미, '11.3월 이후 방북자 대상 비자면제프로그램 적용 제한
- 8.5.~20. 한미연합훈련
- 8.6. 북, 황해남도 과일군 인근에서 단거리 탄도미사일 (추정) 2발 발사
- 8.10. 북, 함경남도 함흥에서 단거리 탄도미사일(추정) 2발 발사
- 8.16. 북, 강원 통천 일대에서 미상 발사체 2발 발사
- 8.24. 북, 함남 선덕 일대에서 단거리 탄도미사일 추정 미상 발사체 2발 발사
- 10.5. 북미 실무협상(스웨덴)
- 11.2. 우리 측 해군, 동해 NLL 남방 2해리 부근에 진입한 북한 어선 나포
- 11.11. 서울시 대북지원사업자 지정 결정
- 11.17. 한미 연합공중훈련 연기 결정 발표

- 11.26. 우리 측, 북측에 군통신선 정기통화 시 ‘9.19 합의 위반’ 항의문 발송
- 11.28. 북, 함경남도 연포 일대에서 동해상으로 미상 발사체 2발 발사
- 12.11. UN안보리, 북한 비확산 문제 관련 공개회의 개최
- 12.18. 유엔총회 본회의, 북한인권결의 컨센서스 채택
- 12.24. 제8차 한중일 정상회의

□ 2020년

- 1.22.~23. 우리 측 남북 공동연락사무소장, 남북 공동연락 사무소 방문
- 2.10.~11. 한미 국장급 협의(남북협력과 인도주의 문제를 포함한 북한 관련 문제 논의)
- 2.27. 한미 연합사령부 전반기 연합지휘소 훈련 연기 결정
- 3.2. 북, 원산 인근에서 동해 북동방향으로 단거리 발사체 2발 발사
- 3.9. 북, 함경남도 선덕일대에서 북동쪽 동해상으로 미상 발사체 3발 발사
- 3.21. 북, 평안북도 지역에서 동해상으로 발사체 2발 발사
- 3.29. 북, 원산 일대에서 북동쪽 동해상으로 발사체 2발 발사
- 3.31. 코로나19 관련 민간단체 손 소독제 약 1억 원 상당 대북지원 반출 승인
- 4.14. 북, 강원도 문천 일대에서 동해상으로 단거리 순항미사일로 추정되는 발사체 수 발 발사

- 4.15. 제21대 국회의원 선거
- 5.3. 북, 우리 측 GP에 총탄 발사
- **5.20.~6.10. 통일연구원 KINU 통일의식조사 2020 실시 기간**
- 5.23. 북 김정은 위원장 지도하, 당 중앙군사위원회 제7기 제4차 확대회의 개최
- 6.16. 북, 개성 남북 공동연락사무소 폭파
- 7.7.~9. 스티븐 비건 미 국무부 부장관 겸 대북특별대표 방한
- 7.18. 북, 조선노동당 중앙군사위원회 제7기 제5차 확대회의
- 8.18.~28. 한미연합지휘소훈련
- 9.22. 연평도 어업지도원 피살사건

2. 2020년 KINU 통일인식조사 결과표

차례	
※ 응답자 분포표	328
[표 1] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남북한 통일 필요성	329
[표 2] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_1) 남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다.	330
[표 3] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_2) 이 시점에서 통일은 우리의 당면 목표가 아니다.	331
[표 4] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_3) 남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다.	332
[표 5] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_4) 나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다.	333
[표 6] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_5) 분단 때문에 발생하는 국가적 손해가 통일 때문에 지불해야 할 비용보다 크다(분단 손해 > 통일비용).	334
[표 7] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_6) 통일문제와 경제문제 중 하나를 선택해 해결해야 한다면 나는 경제문제를 선택하겠다.	335
[표 8] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_7) 남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다.	336
[표 9] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_8) 통일을 위해서라면 내가 조금 못살아도 된다.	337
[표 10] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_9) 통일보다 지금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다.	338
[표 11] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_10) 남북한이 하나의 국가가 아니더라도, 국민이 서로 왕래할 수 있고 정치 경제적으로 협력한다면 그것도 통일이라고 할 수 있다.	339
[표 12] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_1) 대한민국 국가 전체	340
[표 13] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_2) 자기 자신	341
[표 14] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_3) 북한 주민	342
[표 15] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상_1) 계층갈등	343
[표 16] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상_2) 이념갈등	344
[표 17] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상_3) 세대갈등	345
[표 18] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상_4) 남북 지역 간 갈등	346
[표 19] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 직장/결혼 관련 북한으로의 이주 의향	347
[표 20] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 앞으로 5년간 남북관계 변화 전망	348
[표 21] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 관심 정도	349
[표 22] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 남한과 북한 사이의 전쟁 가능성	350
[표 23] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 남북한 군사력 비교	351
[표 24] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체_1순위	352
[표 25] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체_2순위	353
[표 26] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체_1+2순위(중복응답)	354
[표 27] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_1) 지원대상	355
[표 28] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_2) 협력대상	356
[표 29] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_3) 경계대상	357
[표 30] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_4) 적대대상	358

[표 31] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 가능성 여부	359
[표 32] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 당위성 여부	360
[표 33] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_1) 북한 주민들의 대부분이 통일을 원한다.	361
[표 34] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_2) 북한은 적화통일을 원하고 있다. ..	362
[표 35] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_3) 북한에서 조만간 폭동이 일어날 것이다.	363
[표 36] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_4) 남한과 북한 사이의 불신은 대부분 북한 때문이다.	364
[표 37] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_5) 김정은 위원장의 권력이 약화되면, 북한은 쉽게 무너질 것이다.	365
[표 38] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_6) 남한이 틈을 보이면 북한은 언제든지 공격할 준비가 되어 있다.	366
[표 39] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_7) 북한의 온건파들은 남한과 협력할 용의가 있다.	367
[표 40] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_8) 경제제재를 강화하면 북한은 결국 핵을 포기하게 될 것이다.	368
[표 41] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_9) 김정은은 북한 주민들이 기아에 허덕인다고 해도 결코 권력을 포기하지 않을 것이다.	369
[표 42] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_10) 북한 주민들은 공포 때문에 김정은에게 충성하는 척할 뿐, 실제로는 불만에 차 있다.	370
[표 43] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_11) 북한도 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원하고 있다.	371
[표 44] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_12) 북한이 원하는 것은 적화통일이라기보다는 체제안정과 경제 발전이다.	372
[표 45] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_13) 북한 지도부는 어리석거나 비이성적이지 않다.	373
[표 46] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_14) 북한의 핵무기와 미사일 개발은 외교적 수단일 뿐, 정말 남한을 공격할 가능성은 거의 없다.	374
[표 47] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵무기 개발 포기에 대한 생각	375
[표 48] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 우려 정도	376
[표 49] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 관심 정도	377
[표 50] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협이 삶에 미친 영향	378
[표 51] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 10년 내 북한과의 핵전쟁 발생 가능성	379
[표 52] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 핵무기 보유의 정당성	380
[표 53] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 미국 핵무기 재배치에 대한 의견	381
[표 54] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한 핵개발에 관련된 우리 정부의 역할에 대한 의견	382
[표 55] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_1) 북한이탈주민이 나의 집에 방문했을 때 그/그녀를 친구와 이웃에게 소개해야 한다면, 나는 기꺼이 그렇게 하겠다.	383
[표 56] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_2) 나와 소득이나 교육수준이 비슷한 북한이탈주민이 내 옆집으로 이사 오는 것에 전혀 개의치 않는다.	384
[표 57] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_3) 나는 남한 주민들이 북한이탈주민에 대한 편견을 표출하는 것을 들으면 매우 화가 난다.	385
[표 58] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_4) 북한이탈주민이 우리 지역으로 이사한다면 폭력사건이 많이 생길 것이다.	386
[표 59] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_5) 북한이탈주민은 남한 주민과 동등한 지위를 얻기 위해 너무 많은 요구를 하고 있다.	387

[표 60] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_6) 북한이탈주민이 학교, 사업, 주거지역에서 남한 주민과 섞이는 것은 남한 주민과 북한이탈주민 모두에게 이득이 된다.	388
[표 61] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_7) 북한이탈주민에 대한 지원책 때문에 몇 년 후에는 남한 주민들이 취업하는 데 어려움을 겪을 것이다.	389
[표 62] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 교류 정도	390
[표 63] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도_1) 미국	391
[표 64] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도_2) 중국	392
[표 65] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도_3) 일본	393
[표 66] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도_4) 러시아	394
[표 67] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도_5) 한국	395
[표 68] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도_6) 북한	396
[표 69] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 남북한 통일을 가장 바라지 않는 국가	397
[표 70] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 대미·대중정책 방향	398
[표 71] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 향후 한미동맹 필요성	399
[표 72] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 주한미군 필요성	400
[표 73] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 이후 주한미군 필요성	401
[표 74] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 방위비 분담금 증액에 대한 의견	402
[표 75] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 방위비 분담금인상을 수준에 대한 의견	403
[표 76] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 미국과 중국 중 한국의 안보에 더 중요한 나라에 대한 의견	404
[표 77] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 미국과 중국 중 한국의 경제에 더 중요한 나라에 대한 의견	405
[표 78] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 미국 관련 의견에 대한 동의 정도_1) 미국 일본도의 정책에서 벗어나 독자적 외교노선을 추구해야 한다.	406
[표 79] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 미국 관련 의견에 대한 동의 정도_2) 한국은 한반도 주변 문제뿐만 아니라 다른 국제문제에서도 미국 주도의 세계질서 유지에 적극적으로 협력해야 한다.	407
[표 80] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 향후 한일관계에 대한 의견	408
[표 81] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 일본의 군사적 위협 정도	409
[표 82] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 향후 일본의 군사적 위협 정도	410
[표 83] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 일본 관련 의견 동의 정도_1) 강제 징용과 위안부 문제에 대해 한국은 더 이상 일본에 피해배상을 요구해서는 안 된다.	411
[표 84] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 일본 관련 의견 동의 정도_2) 현대 한국의 경제적 발전은, 일제 강점기 동안 이루어진 근대화와 경제적 투자가 없었다면 불가능했을 것이다.	412
[표 85] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 일본 관련 의견 동의 정도_3) 북한과 일본이 전쟁을 한다면, 한국은 차라리 북한을 도와야 한다.	413
[표 86] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 일본 관련 의견 동의 정도_4) 북한의 위협에 공동으로 대처하기 위해서라면, 일본과의 관계에서 한국이 양보를 해도 괜찮다.	414
[표 87] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 일본 관련 의견 동의 정도_5) 지금이라도 친일파들을 청산해야 한다.	415
[표 88] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 일본 관련 의견 동의 정도_6) 최근의 한일관계 악화의 주된 원인은 문재인 정부가 한일관계를 정치적으로 이용했기 때문이다.	416
[표 89] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 일본 관련 의견 동의 정도_7) 김구의 임시정부나 독립군은 사실 한국 독립에 기여한 바가 거의 없다.	417
[표 90] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 일본 관련 의견 동의 정도_8) 한미관계가 악화되더라도, 수출규제 및 위안부 문제와 관련하여서는 일본에 강경하게 대응해야 한다.	418
[표 91] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 일본에 코로나19 관련 의료용품 지원하는 것에 대한 의견	419
[표 92] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 코로나19 관련 의료용품 지원하는 것에 대한 의견	420
[표 93] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 국제사회에서 미국의 리더 역할에 대한 평가	421
[표 94] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 국제사회에서 중국의 리더 역할에 대한 평가	422

[표 95] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_1) 트럼프 미국 대통령	423
[표 96] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_2) 시진핑 중국 국가주석	424
[표 97] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_3) 아베 일본 총리	425
[표 98] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_4) 푸틴 러시아 대통령	426
[표 99] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_5) 김정은 북한 국무위원장	427
[표 100] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문 경험 여부_1) 미국	428
[표 101] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문횟수_1) 미국	429
[표 102] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문 경험 여부_2) 중국	430
[표 103] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문횟수_2) 중국	431
[표 104] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문 경험 여부_3) 일본	432
[표 105] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문횟수_3) 일본	433
[표 106] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문 경험 여부_4) 러시아	434
[표 107] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문횟수_4) 러시아	435
[표 108] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문 경험 여부_5) 북한	436
[표 109] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문횟수_5) 북한	437
[표 110] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 군사력 평가_1) 미국	438
[표 111] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 군사력 평가_2) 중국	439
[표 112] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 군사력 평가_3) 일본	440
[표 113] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 군사력 평가_4) 러시아	441
[표 114] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 군사력 평가_5) 한국	442
[표 115] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 군사력 평가_6) 북한	443
[표 116] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 경제력 평가_1) 미국	444
[표 117] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 경제력 평가_2) 중국	445
[표 118] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 경제력 평가_3) 일본	446
[표 119] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 경제력 평가_4) 러시아	447
[표 120] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 경제력 평가_5) 한국	448
[표 121] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 경제력 평가_6) 북한	449
[표 122] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 문화수준 평가_1) 미국	450
[표 123] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 문화수준 평가_2) 중국	451
[표 124] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 문화수준 평가_3) 일본	452
[표 125] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 문화수준 평가_4) 러시아	453
[표 126] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 문화수준 평가_5) 한국	454
[표 127] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 문화수준 평가_6) 북한	455
[표 128] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_1) 정치·군사적 대결 상태에서 경제교류·협력을 지속해야 한다.	456
[표 129] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_2) 북한의 노동력과 지하자원을 이용하면 남한 경제 성장에 큰 도움이 될 것이다.	457
[표 130] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_3) 국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다.	458
[표 131] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_4) 스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다.	459
[표 132] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_5) 북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다.	460
[표 133] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_6) 금강산 관광은 재개되어야 한다.	461
[표 134] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_7) 개성공단은 재개되어야 한다.	462

[표 135] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_8) 휴전 상태인 한국전쟁을 공식적으로 끝내기 위해 한반도 평화협정을 체결해야 한다.	463
[표 136] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_9) 북한이탈주민에 대한 지원을 강화해야 한다.	464
[표 137] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_10) 북한의 공산주의 체제를 무너뜨리는 것이 유일한 통일방안이다.	465
[표 138] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_11) 북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제공격도 고려해야 한다.	466
[표 139] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_12) 필요하다면 약간의 인명희생을 감수하고서라도 북한과 무력충돌을 해야 한다.	467
[표 140] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_13) 북한과 아무런 관계를 맺지 않는 게 우리 이익을 보호하는 길이다.	468
[표 141] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_14) 중국이 북한에 계속 경제적 투자를 강화하면 우리가 얻을 이익이 줄어들 수 있다.	469
[표 142] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_15) 분단이 유지되는 것이 차라리 남한국민들에게 유리하다.	470
[표 143] [한국사회에 대한 평가] 국민의견의 통일정책 반영 정도에 대한 생각	471
[표 144] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국이 나아가고 있는 방향	472
[표 145] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국의 경제 상황	473
[표 146] [한국사회에 대한 평가] 한국사회의 민주성 정도	474
[표 147] [한국사회에 대한 평가] 현 정부에 대한 생각_1) 현 정부의 국정운영	475
[표 148] [한국사회에 대한 평가] 현 정부에 대한 생각_2) 현 정부의 통일 및 대북 정책 운영	476
[표 149] [한국사회에 대한 평가] 가장 선호하는 정당	477
[표 150] [한국사회에 대한 평가] 조금이라도 선호하는 정당	478
[표 151] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_1) 더불어민주당(혹은 더불어민주당)	479
[표 152] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_2) 미래통합당(혹은 미래한국당)	480
[표 153] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_3) 정의당	481
[표 154] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_4) 국민의당	482
[표 155] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_5) 열린민주당	483
[표 156] [한국사회에 대한 평가] 제21대 국회의원 지역구 선거에서 선택한 후보의 정당	484
[표 157] [한국사회에 대한 평가] 제21대 국회의원 비례대표 선거에서 선택한 정당	485
[표 158] [한국사회에 대한 평가] 19대 대선에서 투표한 후보	486
[표 159] [한국사회에 대한 평가] 응답자 이념성향	487
[표 160] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_1) 더불어민주당	488
[표 161] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_2) 미래통합당	489
[표 162] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_3) 정의당	490
[표 163] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_4) 국민의당	491
[표 164] [한국사회에 대한 평가] 1년 전 대비 현재 경제 상황_1) 가정 경제 상황	492
[표 165] [한국사회에 대한 평가] 1년 전 대비 현재 경제 상황_2) 국가 경제 상황	493
[표 166] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_1) 우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다.	494
[표 167] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_2) 정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다.	495
[표 168] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_3) 우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서, 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될 수 있다.	496
[표 169] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_4) 우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 인권이 아니라 좀 더 강력한 법 질서이다.	497

[표 170] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_5) 권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다.	498
[표 171] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_6) 최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말쟁꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다.	499
[표 172] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_7) 우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서정연한 국민들이다.	500
[표 173] [한국사회에 대한 평가] 대한민국 국민임이 자랑스러운 정도	501
[표 174] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_1) 대북정책	502
[표 175] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_2) 통일정책	503
[표 176] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_3) 경제정책	504
[표 177] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_4) 외교정책	505
[표 178] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_5) 남녀평등정책	506
[표 179] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_1) 민주주의의 발전	507
[표 180] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_2) 국제사회에서 위상	508
[표 181] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_3) 경제성장	509
[표 182] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_4) 사회보장제도	510
[표 183] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_5) 과학기술의 발전	511
[표 184] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_6) 스포츠	512
[표 185] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_7) 예술과 문화	513
[표 186] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_8) 군사력	514
[표 187] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_9) 역사	515
[표 188] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_10) 공정한 사회적 대우	516
[표 189] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_1) 나는 태극기가 펄럭이는 것을 보면 기분이 좋다.	517
[표 190] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_2) 내가 대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가?)에 중요한 부분이다.	518
[표 191] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_3) 애국가를 들으면 기분이 좋다.	519
[표 192] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_4) 나는 나라를 더 사랑하는 마음에서 우리나라를 비판할 때가 있다.	520
[표 193] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_5) 우리나라를 더 나은 방향으로 이끌기 위해 사람들은 열심히 일해야 한다.	521
[표 194] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_6) 한국의 코로나 19에 대한 성공적 대응을 보고, 한국이라는 것에 대한 자부심이 높아졌다.	522
[표 195] [한국사회에 대한 평가] 한국이 비난 받을 때의 느낌	523
[표 196] [한국사회에 대한 평가] 한국의 운명을 자신의 운명으로 느끼는 정도	524
[표 197] [한국사회에 대한 평가] 다른 나라에 비해 한국이 우월한 정도	525
[표 198] [한국사회에 대한 평가] 애국자라면 한국이 잘못된 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하는지 여부	526
[표 199] [한국사회에 대한 평가] 우리사회 신뢰도	527
[표 200] [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_1) 대통령	528
[표 201] [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_2) 행정부	529
[표 202] [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_3) 사법부	530
[표 203] [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_4) 국회	531
[표 204] [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_5) 정당	532
[표 205] [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_6) 언론	533

[표 206] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1)_1순위	534
[표 207] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1)_2순위	535
[표 208] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1)_1+2순위(중복응답)	536
[표 209] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2)_1순위	537
[표 210] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2)_2순위	538
[표 211] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2)_1+2순위(중복응답)	539
[표 212] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3)_1순위	540
[표 213] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3)_2순위	541
[표 214] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3)_1+2순위(중복응답)	542
[표 215] [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_1) 한 나라에 다양한 인종이 공존하는 것	543
[표 216] [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_2) 한 나라에 다양한 종교가 공존하는 것	544
[표 217] [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_3) 한 나라에 다양한 문화가 공존하는 것	545
[표 218] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_1) 어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다.	546
[표 219] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_2) 솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다.	547
[표 220] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_3) 어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다.	548
[표 221] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_4) 하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지로의 존중을 받아야 한다.	549
[표 222] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_5) 집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안 된다.	550
[표 223] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_6) 여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다.	551
[표 224] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_7) 각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다.	552
[표 225] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_8) 모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다.	553
[표 226] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준	554
[표 227] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_1) 지역갈등	555
[표 228] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_2) 계층갈등	556
[표 229] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_3) 이념갈등	557
[표 230] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_4) 세대갈등	558
[표 231] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_5) 대북·통일 관련 남북갈등	559
[표 232] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_6) 남녀평등 관련 갈등	560
[표 233] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_1) 대체로 우리사회는 공평한 것 같다.	561
[표 234] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_2) 한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다.	562
[표 235] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_3) 대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다.	563
[표 236] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_4) 부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다.	564
[표 237] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_5) 대체로 보아 한국의 정치체제는 적절하게 작동하고 있다.	565
[표 238] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_6) 대부분의 정책은 공익에 기여한다.	566
[표 239] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_7) 우리사회는 매년 나빠지고 있다.	567

[표 240] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_8) 사람들은 사회에서 대체로 정당한 대가를 받는다.	568
[표 241] [한국사회에 대한 평가] 본인에 대한 태도_1) 내가 남들보다 더 일을 잘한다고 사람들이 생각해주기를 바란다.	569
[표 242] [한국사회에 대한 평가] 본인에 대한 태도_2) 남들이 잘 모르는 것에 대해 내가 더 잘 설명할 수 있기를 바란다.	570
[표 243] [한국사회에 대한 평가] 본인에 대한 태도_3) 나는 내 약점에 대해서는 대개 말하지 않는다.	571
[표 244] [한국사회에 대한 평가] 본인에 대한 태도_4) 나는 다른 사람들 앞에서 내 약점을 감추려고 최선을 다한다.	572
[표 245] [한국과 중국] 주장에 대한 동의 정도_1) 위키피디아의 설명과 지도를 보면, 고구려는 한국인의 국가이다.	573
[표 246] [한국과 중국] 한국인으로서 다음 감정을 느낀 정도_1) 당혹감	574
[표 247] [한국과 중국] 한국인으로서 다음 감정을 느낀 정도_2) 자부심	575
[표 248] [한국과 중국] 한국인으로서 다음 감정을 느낀 정도_3) 분노	576
[표 249] [한국과 중국] 다음 국가에 대한 호감도_1) 한국	577
[표 250] [한국과 중국] 다음 국가에 대한 호감도_2) 북한	578
[표 251] [한국과 중국] 다음 국가에 대한 호감도_3) 중국	579
[표 252] [한국과 중국] 각 문항에 대한 동의 정도_1) 한국은 중국과의 협력을 줄여야 한다.	580
[표 253] [한국과 중국] 각 문항에 대한 동의 정도_2) 한국이 아시아를 선도하는 강한 나라가 되는 것이 우리 외교정책의 우선적인 목표가 되어야 한다.	581
[표 254] [한국과 중국] 각 문항에 대한 동의 정도_3) 남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다.	582
[표 255] [한국과 중국] 주장에 대한 동의 정도_1) 위키피디아의 설명과 지도를 보면, 고구려는 한국인의 국가이다.	583
[표 256] [한국과 중국] 한국인으로서 다음 감정을 느낀 정도_1) 당혹감	584
[표 257] [한국과 중국] 한국인으로서 다음 감정을 느낀 정도_2) 자부심	585
[표 258] [한국과 중국] 한국인으로서 다음 감정을 느낀 정도_3) 분노	586
[표 259] [한국과 중국] 다음 국가에 대한 호감도_1) 한국	587
[표 260] [한국과 중국] 다음 국가에 대한 호감도_2) 북한	588
[표 261] [한국과 중국] 다음 국가에 대한 호감도_3) 중국	589
[표 262] [한국과 중국] 각 문항에 대한 동의 정도_1) 한국은 중국과의 협력을 줄여야 한다.	590
[표 263] [한국과 중국] 각 문항에 대한 동의 정도_2) 한국이 아시아를 선도하는 강한 나라가 되는 것이 우리 외교정책의 우선적인 목표가 되어야 한다.	591
[표 264] [한국과 중국] 각 문항에 대한 동의 정도_3) 남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다.	592

※ 응답자 분포표

(단위: %)

Base=전체		사례수(명)	비율
▣ 전체 ▣		(1,003)	100.0
성별	남성	(498)	49.7
	여성	(505)	50.3
연령	18세-29세	(173)	17.2
	30세-39세	(161)	16.1
	40세-49세	(192)	19.1
	50세-59세	(200)	19.9
	60세 이상	(277)	27.6
성별×연령	20대 남성	(91)	9.1
	20대 여성	(82)	8.2
	30대 남성	(84)	8.4
	30대 여성	(77)	7.7
	40대 남성	(96)	9.6
	40대 여성	(96)	9.6
	50대 남성	(102)	10.2
	50대 여성	(98)	9.8
	60대 이상 남성	(125)	12.5
	60대 이상 여성	(152)	15.2
학력	중졸 이하	(147)	14.7
	고졸	(436)	43.5
	대졸 이상	(420)	41.9
거주지역	서울	(194)	19.3
	인천/경기	(308)	30.7
	대전/충청/세종	(110)	11.0
	광주/전라	(97)	9.7
	대구/경북	(100)	10.0
	부산/울산/경남	(151)	15.1
	강원/제주	(43)	4.3
이념성향	진보	(296)	29.5
	중도	(400)	39.9
	보수	(307)	30.6
통일 필요성	필요하다	(604)	60.2
	필요하지 않다	(399)	39.8
지지 정당	더불어민주당	(388)	38.7
	미래통합당	(232)	23.1
	정의당	(24)	2.4
	국민의당	(14)	1.4
	열린민주당	(7)	0.7
	기타	(7)	0.7
	지지정당 없음	(327)	32.6
	모름/무응답	(4)	0.4
	소득수준	상위	(71)
중위		(531)	52.9
하위		(401)	40.0

[표 1] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남북한 통일 필요성

[문 1] 귀하는 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 필요하지 않다	② 별로 필요하지 않다	①+② 필요하지 않다	③ 약간 필요하다	④ 매우 필요하다	③+④ 필요하다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	9.1	30.7	39.8	42.2	18.0	60.2	100.0
성별								
남성	(498)	7.6	28.5	36.1	42.4	21.5	63.9	100.0
여성	(505)	10.5	32.9	43.4	42.0	14.7	56.6	100.0
연령								
18세-29세	(173)	8.1	41.0	49.1	39.9	11.0	50.9	100.0
30세-39세	(161)	10.6	36.0	46.6	46.0	7.5	53.4	100.0
40세-49세	(192)	6.3	32.8	39.1	43.2	17.7	60.9	100.0
50세-59세	(200)	10.5	30.0	40.5	35.5	24.0	59.5	100.0
60세 이상	(277)	9.7	20.2	30.0	45.5	24.5	70.0	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	9.9	37.4	47.3	41.8	11.0	52.7	100.0
20대 여성	(82)	6.1	45.1	51.2	37.8	11.0	48.8	100.0
30대 남성	(84)	9.5	34.5	44.0	47.6	8.3	56.0	100.0
30대 여성	(77)	11.7	37.7	49.4	44.2	6.5	50.6	100.0
40대 남성	(96)	9.4	30.2	39.6	35.4	25.0	60.4	100.0
40대 여성	(96)	3.1	35.4	38.5	51.0	10.4	61.5	100.0
50대 남성	(102)	5.9	26.5	32.4	39.2	28.4	67.6	100.0
50대 여성	(98)	15.3	33.7	49.0	31.6	19.4	51.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	4.8	18.4	23.2	47.2	29.6	76.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	13.8	21.7	35.5	44.1	20.4	64.5	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	8.2	17.7	25.9	49.0	25.2	74.1	100.0
고졸	(436)	11.5	32.8	44.3	39.4	16.3	55.7	100.0
대졸 이상	(420)	6.9	33.1	40.0	42.6	17.4	60.0	100.0
거주지역								
서울	(194)	7.7	33.5	41.2	42.8	16.0	58.8	100.0
인천/경기	(308)	9.4	29.9	39.3	39.6	21.1	60.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	7.3	31.8	39.1	45.5	15.5	60.9	100.0
광주/전라	(97)	5.2	28.9	34.0	42.3	23.7	66.0	100.0
대구/경북	(100)	14.0	28.0	42.0	44.0	14.0	58.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	9.3	31.1	40.4	46.4	13.2	59.6	100.0
강원/제주	(43)	14.0	30.2	44.2	30.2	25.6	55.8	100.0
이념성향								
진보	(296)	5.7	33.1	38.9	41.6	19.6	61.1	100.0
중도	(400)	9.3	30.0	39.3	43.3	17.5	60.8	100.0
보수	(307)	12.1	29.3	41.4	41.4	17.3	58.6	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	0.0	0.0	0.0	70.0	30.0	100.0	100.0
필요하지 않다	(399)	22.8	77.2	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	4.9	25.8	30.7	45.6	23.7	69.3	100.0
미래통합당	(232)	14.7	31.0	45.7	40.9	13.4	54.3	100.0
정의당	(24)	0.0	33.3	33.3	20.8	45.8	66.7	100.0
국민의당	(14)	14.3	42.9	57.1	21.4	21.4	42.9	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	100.0	100.0
기타	(7)	14.3	42.9	57.1	28.6	14.3	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	10.7	35.5	46.2	41.9	11.9	53.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	75.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	4.2	33.8	38.0	35.2	26.8	62.0	100.0
중위	(531)	10.7	30.7	41.4	41.1	17.5	58.6	100.0
하위	(401)	7.7	30.2	37.9	44.9	17.2	62.1	100.0

[표 2] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_1) 남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	6.7	19.6	26.3	18.7	38.5	16.5	54.9	100.0
성별									
남성	(498)	7.4	22.5	29.9	16.7	38.8	14.7	53.4	100.0
여성	(505)	5.9	16.8	22.8	20.8	38.2	18.2	56.4	100.0
연령									
18세-29세	(173)	4.0	13.9	17.9	18.5	44.5	19.1	63.6	100.0
30세-39세	(161)	3.7	15.5	19.3	24.8	44.1	11.8	55.9	100.0
40세-49세	(192)	7.3	18.8	26.0	18.8	39.1	16.1	55.2	100.0
50세-59세	(200)	9.5	20.0	29.5	16.5	35.0	19.0	54.0	100.0
60세 이상	(277)	7.6	26.0	33.6	17.0	33.6	15.9	49.5	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	3.3	15.4	18.7	19.8	45.1	16.5	61.5	100.0
20대 여성	(82)	4.9	12.2	17.1	17.1	43.9	22.0	65.9	100.0
30대 남성	(84)	2.4	19.0	21.4	20.2	46.4	11.9	58.3	100.0
30대 여성	(77)	5.2	11.7	16.9	29.9	41.6	11.7	53.2	100.0
40대 남성	(96)	10.4	21.9	32.3	16.7	36.5	14.6	51.0	100.0
40대 여성	(96)	4.2	15.6	19.8	20.8	41.7	17.7	59.4	100.0
50대 남성	(102)	10.8	22.5	33.3	12.7	41.2	12.7	53.9	100.0
50대 여성	(98)	8.2	17.3	25.5	20.4	28.6	25.5	54.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	8.8	30.4	39.2	15.2	28.8	16.8	45.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	6.6	22.4	28.9	18.4	37.5	15.1	52.6	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	8.2	26.5	34.7	16.3	33.3	15.6	49.0	100.0
고졸	(436)	6.7	17.4	24.1	19.7	38.3	17.9	56.2	100.0
대졸 이상	(420)	6.2	19.5	25.7	18.6	40.5	15.2	55.7	100.0
거주지역									
서울	(194)	5.7	19.1	24.7	19.1	39.2	17.0	56.2	100.0
인천/경기	(308)	7.5	18.5	26.0	15.9	38.3	19.8	58.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	4.5	30.9	35.5	15.5	37.3	11.8	49.1	100.0
광주/전라	(97)	7.2	20.6	27.8	21.6	39.2	11.3	50.5	100.0
대구/경북	(100)	8.0	14.0	22.0	24.0	38.0	16.0	54.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	21.9	25.2	22.5	38.4	13.9	52.3	100.0
강원/제주	(43)	18.6	4.7	23.3	14.0	39.5	23.3	62.8	100.0
이념성향									
진보	(296)	6.1	20.9	27.0	15.9	42.6	14.5	57.1	100.0
중도	(400)	8.0	18.5	26.5	20.8	36.0	16.8	52.8	100.0
보수	(307)	5.5	19.9	25.4	18.9	37.8	17.9	55.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	10.3	29.6	39.9	22.4	30.8	7.0	37.7	100.0
필요하지 않다	(399)	1.3	4.5	5.8	13.3	50.1	30.8	81.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	9.3	21.1	30.4	18.6	37.9	13.1	51.0	100.0
미래통합당	(232)	4.7	16.8	21.6	18.1	39.7	20.7	60.3	100.0
정의당	(24)	29.2	25.0	54.2	8.3	29.2	8.3	37.5	100.0
국민의당	(14)	21.4	0.0	21.4	21.4	35.7	21.4	57.1	100.0
열린민주당	(7)	14.3	57.1	71.4	0.0	28.6	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	14.3	28.6	42.9	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	2.8	19.9	22.6	20.5	39.1	17.7	56.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	75.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	8.5	28.2	36.6	21.1	31.0	11.3	42.3	100.0
중위	(531)	5.8	17.5	23.4	19.4	37.9	19.4	57.3	100.0
하위	(401)	7.5	20.9	28.4	17.5	40.6	13.5	54.1	100.0

[표 3] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_2) 이 시점에서 통일은 우리의 당면 목표가 아니다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	5.4	15.8	21.1	28.7	36.0	14.2	50.1	100.0
성별									
남성	(498)	5.8	20.3	26.1	28.5	33.3	12.0	45.4	100.0
여성	(505)	5.0	11.3	16.2	28.9	38.6	16.2	54.9	100.0
연령									
18세-29세	(173)	1.7	17.3	19.1	31.2	34.7	15.0	49.7	100.0
30세-39세	(161)	3.1	16.1	19.3	30.4	34.8	15.5	50.3	100.0
40세-49세	(192)	5.2	15.6	20.8	27.1	38.0	14.1	52.1	100.0
50세-59세	(200)	8.5	15.0	23.5	23.5	36.5	16.5	53.0	100.0
60세 이상	(277)	6.9	15.2	22.0	31.0	35.7	11.2	46.9	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	0.0	22.0	22.0	28.6	36.3	13.2	49.5	100.0
20대 여성	(82)	3.7	12.2	15.9	34.1	32.9	17.1	50.0	100.0
30대 남성	(84)	2.4	20.2	22.6	31.0	33.3	13.1	46.4	100.0
30대 여성	(77)	3.9	11.7	15.6	29.9	36.4	18.2	54.5	100.0
40대 남성	(96)	7.3	21.9	29.2	31.3	30.2	9.4	39.6	100.0
40대 여성	(96)	3.1	9.4	12.5	22.9	45.8	18.8	64.6	100.0
50대 남성	(102)	8.8	21.6	30.4	23.5	32.4	13.7	46.1	100.0
50대 여성	(98)	8.2	8.2	16.3	23.5	40.8	19.4	60.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	8.8	16.8	25.6	28.8	34.4	11.2	45.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	5.3	13.8	19.1	32.9	36.8	11.2	48.0	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	7.5	12.2	19.7	34.0	34.7	11.6	46.3	100.0
고졸	(436)	5.7	17.0	22.7	23.6	38.1	15.6	53.7	100.0
대졸 이상	(420)	4.3	15.7	20.0	32.1	34.3	13.6	47.9	100.0
거주지역									
서울	(194)	6.7	22.2	28.9	25.3	34.5	11.3	45.9	100.0
인천/경기	(308)	7.5	14.0	21.4	27.9	31.8	18.8	50.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	3.6	21.8	25.5	32.7	30.9	10.9	41.8	100.0
광주/전라	(97)	5.2	11.3	16.5	34.0	37.1	12.4	49.5	100.0
대구/경북	(100)	3.0	13.0	16.0	22.0	48.0	14.0	62.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	11.9	14.6	32.5	43.7	9.3	53.0	100.0
강원/제주	(43)	4.7	14.0	18.6	30.2	27.9	23.3	51.2	100.0
이념성향									
진보	(296)	3.7	18.6	22.3	26.0	36.5	15.2	51.7	100.0
중도	(400)	6.8	14.5	21.3	29.5	35.5	13.8	49.3	100.0
보수	(307)	5.2	14.7	19.9	30.3	36.2	13.7	49.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	7.5	20.7	28.1	36.4	29.1	6.3	35.4	100.0
필요하지 않다	(399)	2.3	8.3	10.5	17.0	46.4	26.1	72.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	6.4	16.8	23.2	30.2	35.6	11.1	46.6	100.0
미래통합당	(232)	3.9	13.8	17.7	25.9	40.1	16.4	56.5	100.0
정의당	(24)	20.8	16.7	37.5	37.5	16.7	8.3	25.0	100.0
국민의당	(14)	14.3	7.1	21.4	21.4	42.9	14.3	57.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	57.1	28.6	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	14.3	71.4	0.0	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	4.0	15.9	19.9	28.7	34.3	17.1	51.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	0.0	25.0	25.0	50.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	11.3	21.1	32.4	23.9	32.4	11.3	43.7	100.0
중위	(531)	4.1	16.0	20.2	29.6	35.2	15.1	50.3	100.0
하위	(401)	6.0	14.5	20.4	28.4	37.7	13.5	51.1	100.0

[표 4] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_3) 남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	17.1	27.5	44.7	26.7	21.6	7.0	28.6	100.0
성별									
남성	(498)	15.9	25.1	41.0	27.9	22.1	9.0	31.1	100.0
여성	(505)	18.4	29.9	48.3	25.5	21.2	5.0	26.1	100.0
연령									
18세-29세	(173)	21.4	34.1	55.5	25.4	16.2	2.9	19.1	100.0
30세-39세	(161)	18.0	32.3	50.3	26.7	19.3	3.7	23.0	100.0
40세-49세	(192)	19.3	24.0	43.2	31.3	21.4	4.2	25.5	100.0
50세-59세	(200)	16.0	30.0	46.0	24.0	17.5	12.5	30.0	100.0
60세 이상	(277)	13.4	21.3	34.7	26.4	29.6	9.4	39.0	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	23.1	33.0	56.0	29.7	13.2	1.1	14.3	100.0
20대 여성	(82)	19.5	35.4	54.9	20.7	19.5	4.9	24.4	100.0
30대 남성	(84)	15.5	28.6	44.0	32.1	19.0	4.8	23.8	100.0
30대 여성	(77)	20.8	36.4	57.1	20.8	19.5	2.6	22.1	100.0
40대 남성	(96)	20.8	19.8	40.6	27.1	25.0	7.3	32.3	100.0
40대 여성	(96)	17.7	28.1	45.8	35.4	17.7	1.0	18.8	100.0
50대 남성	(102)	10.8	29.4	40.2	24.5	18.6	16.7	35.3	100.0
50대 여성	(98)	21.4	30.6	52.0	23.5	16.3	8.2	24.5	100.0
60대 이상 남성	(125)	11.2	17.6	28.8	27.2	31.2	12.8	44.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	15.1	24.3	39.5	25.7	28.3	6.6	34.9	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	12.2	18.4	30.6	27.2	32.7	9.5	42.2	100.0
고졸	(436)	19.0	31.2	50.2	25.5	18.6	5.7	24.3	100.0
대졸 이상	(420)	16.9	26.9	43.8	27.9	21.0	7.4	28.3	100.0
거주지역									
서울	(194)	15.5	30.4	45.9	27.3	20.6	6.2	26.8	100.0
인천/경기	(308)	23.7	27.3	51.0	16.6	23.1	9.4	32.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	5.5	27.3	32.7	34.5	24.5	8.2	32.7	100.0
광주/전라	(97)	11.3	22.7	34.0	36.1	23.7	6.2	29.9	100.0
대구/경북	(100)	22.0	32.0	54.0	28.0	13.0	5.0	18.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	13.2	28.5	41.7	31.8	23.8	2.6	26.5	100.0
강원/제주	(43)	23.3	14.0	37.2	34.9	16.3	11.6	27.9	100.0
이념성향									
진보	(296)	17.2	32.4	49.7	20.6	24.3	5.4	29.7	100.0
중도	(400)	19.0	25.3	44.3	29.5	18.5	7.8	26.3	100.0
보수	(307)	14.7	25.7	40.4	29.0	23.1	7.5	30.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	6.6	18.9	25.5	32.8	30.5	11.3	41.7	100.0
필요하지 않다	(399)	33.1	40.6	73.7	17.5	8.3	0.5	8.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	12.9	26.0	38.9	26.0	25.8	9.3	35.1	100.0
미래통합당	(232)	16.4	28.9	45.3	30.2	19.8	4.7	24.6	100.0
정의당	(24)	12.5	25.0	37.5	20.8	20.8	20.8	41.7	100.0
국민의당	(14)	28.6	28.6	57.1	21.4	7.1	14.3	21.4	100.0
열린민주당	(7)	14.3	0.0	14.3	28.6	57.1	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	28.6	28.6	57.1	28.6	14.3	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	21.4	29.4	50.8	26.0	18.3	4.9	23.2	100.0
모름/무응답	(4)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	16.9	25.4	42.3	21.1	23.9	12.7	36.6	100.0
중위	(531)	17.7	28.1	45.8	26.7	21.7	5.8	27.5	100.0
하위	(401)	16.5	27.2	43.6	27.7	21.2	7.5	28.7	100.0

[표 5] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_4) 나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	22.3	34.4	56.7	23.9	17.4	1.9	19.3	100.0
성별									
남성	(498)	20.9	34.1	55.0	21.3	20.9	2.8	23.7	100.0
여성	(505)	23.8	34.7	58.4	26.5	14.1	1.0	15.0	100.0
연령									
18세~29세	(173)	26.6	34.7	61.3	22.0	15.6	1.2	16.8	100.0
30세~39세	(161)	23.0	38.5	61.5	23.6	14.9	0.0	14.9	100.0
40세~49세	(192)	23.4	32.3	55.7	26.6	16.1	1.6	17.7	100.0
50세~59세	(200)	21.5	31.0	52.5	23.5	19.5	4.5	24.0	100.0
60세 이상	(277)	19.1	35.7	54.9	23.8	19.5	1.8	21.3	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	29.7	31.9	61.5	17.6	19.8	1.1	20.9	100.0
20대 여성	(82)	23.2	37.8	61.0	26.8	11.0	1.2	12.2	100.0
30대 남성	(84)	23.8	40.5	64.3	21.4	14.3	0.0	14.3	100.0
30대 여성	(77)	22.1	36.4	58.4	26.0	15.6	0.0	15.6	100.0
40대 남성	(96)	24.0	31.3	55.2	20.8	20.8	3.1	24.0	100.0
40대 여성	(96)	22.9	33.3	56.3	32.3	11.5	0.0	11.5	100.0
50대 남성	(102)	16.7	31.4	48.0	24.5	20.6	6.9	27.5	100.0
50대 여성	(98)	26.5	30.6	57.1	22.4	18.4	2.0	20.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	13.6	36.0	49.6	21.6	26.4	2.4	28.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	23.7	35.5	59.2	25.7	13.8	1.3	15.1	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	17.0	32.0	49.0	27.2	20.4	3.4	23.8	100.0
고졸	(436)	30.3	34.9	65.1	17.7	15.8	1.4	17.2	100.0
대졸 이상	(420)	16.0	34.8	50.7	29.3	18.1	1.9	20.0	100.0
거주지역									
서울	(194)	29.9	35.6	65.5	18.6	14.9	1.0	16.0	100.0
인천/경기	(308)	24.7	33.4	58.1	18.8	20.1	2.9	23.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	13.6	40.9	54.5	21.8	20.9	2.7	23.6	100.0
광주/전라	(97)	20.6	32.0	52.6	35.1	9.3	3.1	12.4	100.0
대구/경북	(100)	23.0	34.0	57.0	25.0	16.0	2.0	18.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	11.3	32.5	43.7	37.7	18.5	0.0	18.5	100.0
강원/제주	(43)	34.9	32.6	67.4	14.0	18.6	0.0	18.6	100.0
이념성향									
진보	(296)	23.3	32.8	56.1	22.0	20.9	1.0	22.0	100.0
중도	(400)	21.8	33.3	55.0	27.8	15.3	2.0	17.3	100.0
보수	(307)	22.1	37.5	59.6	20.8	16.9	2.6	19.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	11.3	29.1	40.4	31.0	25.8	2.8	28.6	100.0
필요하지 않다	(399)	39.1	42.4	81.5	13.3	4.8	0.5	5.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	20.1	28.4	48.5	27.8	21.1	2.6	23.7	100.0
미래통합당	(232)	25.9	37.9	63.8	22.0	13.4	0.9	14.2	100.0
정의당	(24)	20.8	20.8	41.7	25.0	29.2	4.2	33.3	100.0
국민의당	(14)	28.6	42.9	71.4	21.4	7.1	0.0	7.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	57.1	28.6	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	28.6	42.9	71.4	14.3	14.3	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	22.3	39.8	62.1	20.5	15.6	1.8	17.4	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	16.9	28.2	45.1	23.9	26.8	4.2	31.0	100.0
중위	(531)	23.7	33.1	56.9	23.5	17.5	2.1	19.6	100.0
하위	(401)	21.4	37.2	58.6	24.4	15.7	1.2	17.0	100.0

[표 6] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_5) 분단 때문에 발생하는 국가적 손해가 통일 때문에 지불해야 할 비용보다 크다(분단 손해 > 통일비용).

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	5.3	19.0	24.3	31.1	35.0	9.6	44.6	100.0
성별									
남성	(498)	4.8	18.7	23.5	31.5	35.7	9.2	45.0	100.0
여성	(505)	5.7	19.4	25.1	30.7	34.3	9.9	44.2	100.0
연령									
18세-29세	(173)	5.2	18.5	23.7	32.4	37.6	6.4	43.9	100.0
30세-39세	(161)	3.7	22.4	26.1	34.8	29.2	9.9	39.1	100.0
40세-49세	(192)	8.9	15.6	24.5	28.6	36.5	10.4	46.9	100.0
50세-59세	(200)	4.5	15.0	19.5	26.5	40.0	14.0	54.0	100.0
60세 이상	(277)	4.3	22.7	27.1	33.2	32.1	7.6	39.7	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	6.6	16.5	23.1	34.1	36.3	6.6	42.9	100.0
20대 여성	(82)	3.7	20.7	24.4	30.5	39.0	6.1	45.1	100.0
30대 남성	(84)	1.2	23.8	25.0	39.3	28.6	7.1	35.7	100.0
30대 여성	(77)	6.5	20.8	27.3	29.9	29.9	13.0	42.9	100.0
40대 남성	(96)	6.3	18.8	25.0	25.0	36.5	13.5	50.0	100.0
40대 여성	(96)	11.5	12.5	24.0	32.3	36.5	7.3	43.8	100.0
50대 남성	(102)	4.9	12.7	17.6	31.4	39.2	11.8	51.0	100.0
50대 여성	(98)	4.1	17.3	21.4	21.4	40.8	16.3	57.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	4.8	21.6	26.4	29.6	36.8	7.2	44.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.9	23.7	27.6	36.2	28.3	7.9	36.2	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	3.4	24.5	27.9	34.0	31.3	6.8	38.1	100.0
고졸	(436)	6.9	18.1	25.0	29.1	34.2	11.7	45.9	100.0
대졸 이상	(420)	4.3	18.1	22.4	32.1	37.1	8.3	45.5	100.0
거주지역									
서울	(194)	5.7	17.0	22.7	38.1	34.0	5.2	39.2	100.0
인천/경기	(308)	7.1	18.5	25.6	30.8	30.2	13.3	43.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	16.4	19.1	33.6	41.8	5.5	47.3	100.0
광주/전라	(97)	4.1	30.9	35.1	16.5	34.0	14.4	48.5	100.0
대구/경북	(100)	7.0	19.0	26.0	34.0	31.0	9.0	40.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	13.9	14.6	29.8	46.4	9.3	55.6	100.0
강원/제주	(43)	11.6	30.2	41.9	25.6	27.9	4.7	32.6	100.0
이념성향									
진보	(296)	5.4	22.3	27.7	25.0	37.5	9.8	47.3	100.0
중도	(400)	5.5	17.3	22.8	31.5	36.0	9.8	45.8	100.0
보수	(307)	4.9	18.2	23.1	36.5	31.3	9.1	40.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	2.2	15.7	17.9	30.1	40.7	11.3	52.0	100.0
필요하지 않다	(399)	10.0	24.1	34.1	32.6	26.3	7.0	33.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	3.6	18.8	22.4	26.3	39.2	12.1	51.3	100.0
미래통합당	(232)	4.7	19.8	24.6	38.4	29.7	7.3	37.1	100.0
정의당	(24)	8.3	33.3	41.7	20.8	29.2	8.3	37.5	100.0
국민의당	(14)	21.4	21.4	42.9	42.9	14.3	0.0	14.3	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	14.3	57.1	14.3	71.4	100.0
기타	(7)	28.6	28.6	57.1	28.6	14.3	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	6.1	17.1	23.2	32.4	35.5	8.9	44.3	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	50.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	9.9	19.7	29.6	31.0	29.6	9.9	39.4	100.0
중위	(531)	5.3	16.8	22.0	31.5	37.7	8.9	46.5	100.0
하위	(401)	4.5	21.9	26.4	30.7	32.4	10.5	42.9	100.0

[표 7] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_6) 통일문제와 경제문제 중 하나를 선택해 해결해야 한다면 나는 경제문제를 선택하겠다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	2.1	4.5	6.6	17.1	40.5	35.8	76.3	100.0
성별									
남성	(498)	2.8	5.0	7.8	19.9	36.1	36.1	72.3	100.0
여성	(505)	1.4	4.0	5.3	14.5	44.8	35.4	80.2	100.0
연령									
18세-29세	(173)	1.7	4.6	6.4	17.9	37.6	38.2	75.7	100.0
30세-39세	(161)	1.2	6.8	8.1	17.4	46.6	28.0	74.5	100.0
40세-49세	(192)	2.6	4.2	6.8	17.7	34.9	40.6	75.5	100.0
50세-59세	(200)	2.0	5.0	7.0	14.5	37.0	41.5	78.5	100.0
60세 이상	(277)	2.5	2.9	5.4	18.1	45.1	31.4	76.5	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	2.2	4.4	6.6	20.9	36.3	36.3	72.5	100.0
20대 여성	(82)	1.2	4.9	6.1	14.6	39.0	40.2	79.3	100.0
30대 남성	(84)	1.2	7.1	8.3	19.0	40.5	32.1	72.6	100.0
30대 여성	(77)	1.3	6.5	7.8	15.6	53.2	23.4	76.6	100.0
40대 남성	(96)	4.2	5.2	9.4	18.8	30.2	41.7	71.9	100.0
40대 여성	(96)	1.0	3.1	4.2	16.7	39.6	39.6	79.2	100.0
50대 남성	(102)	2.9	5.9	8.8	17.6	33.3	40.2	73.5	100.0
50대 여성	(98)	1.0	4.1	5.1	11.2	40.8	42.9	83.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	3.2	3.2	6.4	22.4	40.0	31.2	71.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	2.6	4.6	14.5	49.3	31.6	80.9	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	4.1	4.8	8.8	16.3	44.2	30.6	74.8	100.0
고졸	(436)	2.1	4.1	6.2	16.1	37.8	39.9	77.8	100.0
대졸 이상	(420)	1.4	4.8	6.2	18.6	41.9	33.3	75.2	100.0
거주지역									
서울	(194)	1.0	5.7	6.7	11.3	49.5	32.5	82.0	100.0
인천/경기	(308)	4.2	5.2	9.4	19.2	32.5	39.0	71.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	4.5	5.5	21.8	48.2	24.5	72.7	100.0
광주/전라	(97)	3.1	8.2	11.3	10.3	36.1	42.3	78.4	100.0
대구/경북	(100)	1.0	1.0	2.0	17.0	37.0	44.0	81.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	2.0	2.6	21.2	48.3	27.8	76.2	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	18.6	27.9	51.2	79.1	100.0
이념성향									
진보	(296)	2.7	4.4	7.1	17.9	39.9	35.1	75.0	100.0
중도	(400)	2.5	4.3	6.8	15.0	40.5	37.8	78.3	100.0
보수	(307)	1.0	4.9	5.9	19.2	41.0	33.9	74.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	2.5	4.6	7.1	19.2	44.0	29.6	73.7	100.0
필요하지 않다	(399)	1.5	4.3	5.8	14.0	35.1	45.1	80.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	3.1	5.4	8.5	18.6	39.7	33.2	72.9	100.0
미래통합당	(232)	0.4	3.9	4.3	17.2	40.9	37.5	78.4	100.0
정의당	(24)	0.0	12.5	12.5	25.0	20.8	41.7	62.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	21.4	35.7	42.9	78.6	100.0
열린민주당	(7)	14.3	0.0	14.3	0.0	85.7	0.0	85.7	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	100.0	100.0
지지정당 없음	(327)	2.1	3.7	5.8	15.6	41.6	37.0	78.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	100.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	7.0	2.8	9.9	19.7	40.8	29.6	70.4	100.0
중위	(531)	1.7	4.1	5.8	17.3	41.2	35.6	76.8	100.0
하위	(401)	1.7	5.2	7.0	16.5	39.4	37.2	76.6	100.0

[표 8] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_7) 남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	5.4	20.1	25.5	27.6	36.1	10.8	46.9	100.0
성별									
남성	(498)	6.6	20.9	27.5	28.3	34.9	9.2	44.2	100.0
여성	(505)	4.2	19.4	23.6	26.9	37.2	12.3	49.5	100.0
연령									
18세-29세	(173)	4.0	19.7	23.7	22.5	43.4	10.4	53.8	100.0
30세-39세	(161)	2.5	14.9	17.4	31.7	40.4	10.6	50.9	100.0
40세-49세	(192)	6.3	17.7	24.0	28.6	34.4	13.0	47.4	100.0
50세-59세	(200)	8.0	18.5	26.5	22.5	38.0	13.0	51.0	100.0
60세 이상	(277)	5.4	26.4	31.8	31.4	28.9	7.9	36.8	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	5.5	22.0	27.5	20.9	40.7	11.0	51.6	100.0
20대 여성	(82)	2.4	17.1	19.5	24.4	46.3	9.8	56.1	100.0
30대 남성	(84)	2.4	16.7	19.0	32.1	38.1	10.7	48.8	100.0
30대 여성	(77)	2.6	13.0	15.6	31.2	42.9	10.4	53.2	100.0
40대 남성	(96)	8.3	15.6	24.0	28.1	39.6	8.3	47.9	100.0
40대 여성	(96)	4.2	19.8	24.0	29.2	29.2	17.7	46.9	100.0
50대 남성	(102)	8.8	19.6	28.4	22.5	39.2	9.8	49.0	100.0
50대 여성	(98)	7.1	17.3	24.5	22.4	36.7	16.3	53.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	7.2	28.0	35.2	36.0	21.6	7.2	28.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.9	25.0	28.9	27.6	34.9	8.6	43.4	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	6.8	23.8	30.6	30.6	30.6	8.2	38.8	100.0
고졸	(436)	5.7	20.2	25.9	25.0	37.4	11.7	49.1	100.0
대졸 이상	(420)	4.5	18.8	23.3	29.3	36.7	10.7	47.4	100.0
거주지역									
서울	(194)	3.6	17.0	20.6	21.1	45.4	12.9	58.2	100.0
인천/경기	(308)	7.1	21.4	28.6	27.9	32.8	10.7	43.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	3.6	16.4	20.0	30.9	41.8	7.3	49.1	100.0
광주/전라	(97)	10.3	28.9	39.2	35.1	20.6	5.2	25.8	100.0
대구/경북	(100)	2.0	13.0	15.0	29.0	42.0	14.0	56.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	22.5	24.5	27.8	35.8	11.9	47.7	100.0
강원/제주	(43)	14.0	23.3	37.2	25.6	25.6	11.6	37.2	100.0
이념성향									
진보	(296)	6.8	20.9	27.7	25.7	36.8	9.8	46.6	100.0
중도	(400)	5.3	21.0	26.3	27.8	33.3	12.8	46.0	100.0
보수	(307)	4.2	18.2	22.5	29.3	39.1	9.1	48.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	7.3	28.8	36.1	32.0	26.3	5.6	32.0	100.0
필요하지 않다	(399)	2.5	7.0	9.5	21.1	50.9	18.5	69.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	6.7	24.2	30.9	27.6	32.5	9.0	41.5	100.0
미래통합당	(232)	3.0	14.2	17.2	29.3	41.4	12.1	53.4	100.0
정의당	(24)	8.3	16.7	25.0	20.8	33.3	20.8	54.2	100.0
국민의당	(14)	14.3	7.1	21.4	28.6	28.6	21.4	50.0	100.0
열린민주당	(7)	14.3	28.6	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	0.0	28.6	28.6	14.3	57.1	0.0	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	4.9	19.0	23.9	26.9	37.9	11.3	49.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	9.9	18.3	28.2	25.4	36.6	9.9	46.5	100.0
중위	(531)	4.3	19.0	23.4	29.6	35.2	11.9	47.1	100.0
하위	(401)	6.0	21.9	27.9	25.4	37.2	9.5	46.6	100.0

[표 9] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_8) 통일을 위해서라면 내가 조금 못살아도 된다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	20.3	38.9	59.2	28.3	11.4	1.1	12.5	100.0
성별									
남성	(498)	21.1	34.7	55.8	28.5	14.1	1.6	15.7	100.0
여성	(505)	19.6	43.0	62.6	28.1	8.7	0.6	9.3	100.0
연령									
18세-29세	(173)	25.4	42.2	67.6	20.8	11.0	0.6	11.6	100.0
30세-39세	(161)	25.5	37.3	62.7	28.0	9.3	0.0	9.3	100.0
40세-49세	(192)	22.4	38.5	60.9	28.6	9.9	0.5	10.4	100.0
50세-59세	(200)	19.0	36.5	55.5	33.0	9.0	2.5	11.5	100.0
60세 이상	(277)	13.7	39.7	53.4	29.6	15.5	1.4	17.0	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	26.4	37.4	63.7	24.2	11.0	1.1	12.1	100.0
20대 여성	(82)	24.4	47.6	72.0	17.1	11.0	0.0	11.0	100.0
30대 남성	(84)	28.6	33.3	61.9	26.2	11.9	0.0	11.9	100.0
30대 여성	(77)	22.1	41.6	63.6	29.9	6.5	0.0	6.5	100.0
40대 남성	(96)	25.0	33.3	58.3	29.2	11.5	1.0	12.5	100.0
40대 여성	(96)	19.8	43.8	63.5	28.1	8.3	0.0	8.3	100.0
50대 남성	(102)	17.6	32.4	50.0	32.4	13.7	3.9	17.6	100.0
50대 여성	(98)	20.4	40.8	61.2	33.7	4.1	1.0	5.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	12.0	36.8	48.8	29.6	20.0	1.6	21.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	15.1	42.1	57.2	29.6	11.8	1.3	13.2	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	15.0	34.7	49.7	36.7	12.2	1.4	13.6	100.0
고졸	(436)	24.5	40.8	65.4	23.6	10.1	0.9	11.0	100.0
대졸 이상	(420)	17.9	38.3	56.2	30.2	12.4	1.2	13.6	100.0
거주지역									
서울	(194)	24.2	39.7	63.9	23.7	11.9	0.5	12.4	100.0
인천/경기	(308)	23.4	32.1	55.5	30.8	12.3	1.3	13.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	12.7	44.5	57.3	29.1	12.7	0.9	13.6	100.0
광주/전라	(97)	21.6	39.2	60.8	25.8	11.3	2.1	13.4	100.0
대구/경북	(100)	17.0	44.0	61.0	30.0	8.0	1.0	9.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	14.6	45.0	59.6	29.8	9.9	0.7	10.6	100.0
강원/제주	(43)	25.6	34.9	60.5	25.6	11.6	2.3	14.0	100.0
이념성향									
진보	(296)	23.3	38.2	61.5	26.4	11.1	1.0	12.2	100.0
중도	(400)	20.8	39.5	60.3	28.8	9.8	1.3	11.0	100.0
보수	(307)	16.9	38.8	55.7	29.6	13.7	1.0	14.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	10.9	36.6	47.5	36.9	14.1	1.5	15.6	100.0
필요하지 않다	(399)	34.6	42.4	76.9	15.3	7.3	0.5	7.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	19.8	35.1	54.9	30.7	13.1	1.3	14.4	100.0
미래통합당	(232)	17.7	42.2	59.9	28.9	10.8	0.4	11.2	100.0
정의당	(24)	16.7	16.7	33.3	37.5	29.2	0.0	29.2	100.0
국민의당	(14)	35.7	50.0	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(7)	0.0	42.9	42.9	42.9	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	42.9	42.9	85.7	0.0	14.3	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	22.3	42.2	64.5	25.1	8.9	1.5	10.4	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	25.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	16.9	39.4	56.3	26.8	14.1	2.8	16.9	100.0
중위	(531)	21.1	37.7	58.8	29.0	11.5	0.8	12.2	100.0
하위	(401)	20.0	40.4	60.3	27.7	10.7	1.2	12.0	100.0

[표 10] [복합 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_9) 통일보다 지금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	6.4	25.2	31.6	31.2	30.1	7.1	37.2	100.0
성별									
남성	(498)	7.6	27.5	35.1	30.3	27.9	6.6	34.5	100.0
여성	(505)	5.1	23.0	28.1	32.1	32.3	7.5	39.8	100.0
연령									
18세-29세	(173)	6.4	16.8	23.1	37.6	31.8	7.5	39.3	100.0
30세-39세	(161)	1.2	25.5	26.7	31.1	32.9	9.3	42.2	100.0
40세-49세	(192)	5.7	26.0	31.8	34.4	27.6	6.3	33.9	100.0
50세-59세	(200)	11.5	25.0	36.5	26.0	28.5	9.0	37.5	100.0
60세 이상	(277)	6.1	30.0	36.1	28.9	30.3	4.7	35.0	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	5.5	17.6	23.1	37.4	28.6	11.0	39.6	100.0
20대 여성	(82)	7.3	15.9	23.2	37.8	35.4	3.7	39.0	100.0
30대 남성	(84)	1.2	25.0	26.2	33.3	34.5	6.0	40.5	100.0
30대 여성	(77)	1.3	26.0	27.3	28.6	31.2	13.0	44.2	100.0
40대 남성	(96)	7.3	27.1	34.4	32.3	27.1	6.3	33.3	100.0
40대 여성	(96)	4.2	25.0	29.2	36.5	28.1	6.3	34.4	100.0
50대 남성	(102)	13.7	29.4	43.1	25.5	24.5	6.9	31.4	100.0
50대 여성	(98)	9.2	20.4	29.6	26.5	32.7	11.2	43.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	8.8	35.2	44.0	25.6	26.4	4.0	30.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.9	25.7	29.6	31.6	33.6	5.3	38.8	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	6.8	27.9	34.7	28.6	32.0	4.8	36.7	100.0
고졸	(436)	6.9	23.4	30.3	28.2	32.6	8.9	41.5	100.0
대졸 이상	(420)	5.7	26.2	31.9	35.2	26.9	6.0	32.9	100.0
거주지역									
서울	(194)	3.6	21.1	24.7	31.4	36.1	7.7	43.8	100.0
인천/경기	(308)	11.4	25.0	36.4	31.5	25.3	6.8	32.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	33.6	36.4	29.1	30.0	4.5	34.5	100.0
광주/전라	(97)	5.2	29.9	35.1	34.0	25.8	5.2	30.9	100.0
대구/경북	(100)	4.0	17.0	21.0	35.0	36.0	8.0	44.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	26.5	29.1	27.8	33.8	9.3	43.0	100.0
강원/제주	(43)	14.0	27.9	41.9	30.2	20.9	7.0	27.9	100.0
이념성향									
진보	(296)	8.1	28.4	36.5	25.0	32.4	6.1	38.5	100.0
중도	(400)	5.8	25.0	30.8	33.5	26.8	9.0	35.8	100.0
보수	(307)	5.5	22.5	28.0	34.2	32.2	5.5	37.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	9.6	37.7	47.4	32.5	18.4	1.8	20.2	100.0
필요하지 않다	(399)	1.5	6.3	7.8	29.3	47.9	15.0	62.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	7.7	30.7	38.4	28.1	27.1	6.4	33.5	100.0
미래통합당	(232)	3.4	19.0	22.4	35.3	34.5	7.8	42.2	100.0
정의당	(24)	29.2	25.0	54.2	29.2	16.7	0.0	16.7	100.0
국민의당	(14)	14.3	0.0	14.3	28.6	42.9	14.3	57.1	100.0
열린민주당	(7)	14.3	42.9	57.1	14.3	28.6	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	28.6	28.6	14.3	57.1	0.0	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	4.9	24.2	29.1	33.3	29.7	8.0	37.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	15.5	21.1	36.6	28.2	32.4	2.8	35.2	100.0
중위	(531)	5.1	26.9	32.0	31.1	29.2	7.7	36.9	100.0
하위	(401)	6.5	23.7	30.2	31.9	30.9	7.0	37.9	100.0

[표 11] [복합 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_10) 남북한이 하나의 국가가 아니더라도, 국민이 서로 왕래할 수 있고 정치 경제적으로 협력한다면 그것도 통일이라고 할 수 있다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	3.0	11.6	14.6	29.2	45.1	11.2	56.2	100.0
성별									
남성	(498)	3.0	13.1	16.1	30.7	42.2	11.0	53.2	100.0
여성	(505)	3.0	10.1	13.1	27.7	47.9	11.3	59.2	100.0
연령									
18세-29세	(173)	1.2	6.9	8.1	31.2	50.9	9.8	60.7	100.0
30세-39세	(161)	3.1	9.9	13.0	29.8	44.1	13.0	57.1	100.0
40세-49세	(192)	3.1	10.4	13.5	28.1	46.9	11.5	58.3	100.0
50세-59세	(200)	3.0	12.5	15.5	27.5	45.0	12.0	57.0	100.0
60세 이상	(277)	4.0	15.5	19.5	29.6	40.8	10.1	50.9	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	1.1	8.8	9.9	29.7	49.5	11.0	60.4	100.0
20대 여성	(82)	1.2	4.9	6.1	32.9	52.4	8.5	61.0	100.0
30대 남성	(84)	2.4	13.1	15.5	34.5	38.1	11.9	50.0	100.0
30대 여성	(77)	3.9	6.5	10.4	24.7	50.6	14.3	64.9	100.0
40대 남성	(96)	5.2	11.5	16.7	32.3	41.7	9.4	51.0	100.0
40대 여성	(96)	1.0	9.4	10.4	24.0	52.1	13.5	65.6	100.0
50대 남성	(102)	2.9	13.7	16.7	24.5	45.1	13.7	58.8	100.0
50대 여성	(98)	3.1	11.2	14.3	30.6	44.9	10.2	55.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	3.2	16.8	20.0	32.8	37.6	9.6	47.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	4.6	14.5	19.1	27.0	43.4	10.5	53.9	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	5.4	14.3	19.7	32.0	40.1	8.2	48.3	100.0
고졸	(436)	1.8	12.2	14.0	28.9	46.1	11.0	57.1	100.0
대졸 이상	(420)	3.3	10.0	13.3	28.6	45.7	12.4	58.1	100.0
거주지역									
서울	(194)	2.1	11.9	13.9	18.0	47.4	20.6	68.0	100.0
인천/경기	(308)	3.6	14.0	17.5	32.5	38.0	12.0	50.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	4.5	11.8	16.4	24.5	51.8	7.3	59.1	100.0
광주/전라	(97)	2.1	9.3	11.3	36.1	50.5	2.1	52.6	100.0
대구/경북	(100)	0.0	3.0	3.0	34.0	53.0	10.0	63.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	11.9	15.9	33.8	44.4	6.0	50.3	100.0
강원/제주	(43)	4.7	16.3	20.9	25.6	39.5	14.0	53.5	100.0
이념성향									
진보	(296)	3.7	10.1	13.9	30.4	45.9	9.8	55.7	100.0
중도	(400)	2.3	13.5	15.8	28.0	42.5	13.8	56.3	100.0
보수	(307)	3.3	10.4	13.7	29.6	47.6	9.1	56.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	3.3	14.1	17.4	29.3	44.4	8.9	53.3	100.0
필요하지 않다	(399)	2.5	7.8	10.3	29.1	46.1	14.5	60.7	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	2.3	12.6	14.9	27.6	45.9	11.6	57.5	100.0
미래통합당	(232)	2.6	9.5	12.1	28.9	50.0	9.1	59.1	100.0
정의당	(24)	8.3	4.2	12.5	25.0	50.0	12.5	62.5	100.0
국민의당	(14)	14.3	14.3	28.6	28.6	35.7	7.1	42.9	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	42.9	42.9	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	3.4	11.6	15.0	30.9	41.3	12.8	54.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	7.0	11.3	18.3	38.0	38.0	5.6	43.7	100.0
중위	(531)	3.0	10.5	13.6	27.3	45.8	13.4	59.1	100.0
하위	(401)	2.2	13.0	15.2	30.2	45.4	9.2	54.6	100.0

[표 12] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_1) 대한민국 국가 전체

[문 3] 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?
 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 이익이 되지 않을 것이다	② 별로 이익이 되지 않을 것이다	①+② 이익이 되지 않을 것이다	③ 다소 이익이 될 것이다	④ 매우 이익이 될 것이다	③+④ 이익이 될 것이다	계
■ 전체 ■	(1,003)	5.2	30.0	35.2	50.0	14.8	64.8	100.0
성별								
남성	(498)	4.6	28.1	32.7	48.0	19.3	67.3	100.0
여성	(505)	5.7	31.9	37.6	52.1	10.3	62.4	100.0
연령								
18세-29세	(173)	6.4	27.7	34.1	53.2	12.7	65.9	100.0
30세-39세	(161)	3.7	36.0	39.8	47.2	13.0	60.2	100.0
40세-49세	(192)	4.2	28.6	32.8	50.0	17.2	67.2	100.0
50세-59세	(200)	7.0	25.0	32.0	51.0	17.0	68.0	100.0
60세 이상	(277)	4.7	32.5	37.2	49.1	13.7	62.8	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	6.6	34.1	40.7	46.2	13.2	59.3	100.0
20대 여성	(82)	6.1	20.7	26.8	61.0	12.2	73.2	100.0
30대 남성	(84)	4.8	34.5	39.3	45.2	15.5	60.7	100.0
30대 여성	(77)	2.6	37.7	40.3	49.4	10.4	59.7	100.0
40대 남성	(96)	3.1	29.2	32.3	42.7	25.0	67.7	100.0
40대 여성	(96)	5.2	28.1	33.3	57.3	9.4	66.7	100.0
50대 남성	(102)	2.9	22.5	25.5	52.9	21.6	74.5	100.0
50대 여성	(98)	11.2	27.6	38.8	49.0	12.2	61.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	5.6	23.2	28.8	51.2	20.0	71.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.9	40.1	44.1	47.4	8.6	55.9	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	2.0	36.7	38.8	48.3	12.9	61.2	100.0
고졸	(436)	7.8	30.5	38.3	48.2	13.5	61.7	100.0
대졸 이상	(420)	3.6	27.1	30.7	52.6	16.7	69.3	100.0
거주지역								
서울	(194)	8.8	26.3	35.1	53.6	11.3	64.9	100.0
인천/경기	(308)	5.8	28.6	34.4	45.1	20.5	65.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	30.9	31.8	55.5	12.7	68.2	100.0
광주/전라	(97)	4.1	35.1	39.2	44.3	16.5	60.8	100.0
대구/경북	(100)	2.0	21.0	23.0	64.0	13.0	77.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	38.4	42.4	49.7	7.9	57.6	100.0
강원/제주	(43)	9.3	34.9	44.2	37.2	18.6	55.8	100.0
이념성향								
진보	(296)	4.7	30.1	34.8	50.0	15.2	65.2	100.0
중도	(400)	6.3	27.3	33.5	50.8	15.8	66.5	100.0
보수	(307)	4.2	33.6	37.8	49.2	13.0	62.2	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	1.8	20.2	22.0	55.6	22.4	78.0	100.0
필요하지 않다	(399)	10.3	44.9	55.1	41.6	3.3	44.9	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	4.1	24.0	28.1	53.4	18.6	71.9	100.0
미래통합당	(232)	6.0	39.2	45.3	44.4	10.3	54.7	100.0
정의당	(24)	4.2	29.2	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
국민의당	(14)	0.0	42.9	42.9	42.9	14.3	57.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	42.9	42.9	14.3	42.9	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	57.1	57.1	28.6	14.3	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	6.4	29.7	36.1	52.3	11.6	63.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	0.0	26.8	26.8	46.5	26.8	73.2	100.0
중위	(531)	5.1	31.1	36.2	49.3	14.5	63.8	100.0
하위	(401)	6.2	29.2	35.4	51.6	13.0	64.6	100.0

[표 13] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_2) 자기 자신

[문 3] 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?
 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 이익이 되지 않을 것이다	② 별로 이익이 되지 않을 것이다	①+② 이익이 되지 않을 것이다	③ 다소 이익이 될 것이다	④ 매우 이익이 될 것이다	③+④ 이익이 될 것이다	계
■ 전체 ■	(1,003)	16.1	52.9	69.0	26.3	4.7	31.0	100.0
성별								
남성	(498)	14.1	51.2	65.3	28.3	6.4	34.7	100.0
여성	(505)	18.0	54.7	72.7	24.4	3.0	27.3	100.0
연령								
18세-29세	(173)	15.0	57.8	72.8	20.8	6.4	27.2	100.0
30세-39세	(161)	11.8	58.4	70.2	28.0	1.9	29.8	100.0
40세-49세	(192)	15.6	49.0	64.6	30.7	4.7	35.4	100.0
50세-59세	(200)	13.5	51.5	65.0	29.0	6.0	35.0	100.0
60세 이상	(277)	21.3	50.5	71.8	23.8	4.3	28.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	12.1	59.3	71.4	22.0	6.6	28.6	100.0
20대 여성	(82)	18.3	56.1	74.4	19.5	6.1	25.6	100.0
30대 남성	(84)	11.9	60.7	72.6	23.8	3.6	27.4	100.0
30대 여성	(77)	11.7	55.8	67.5	32.5	0.0	32.5	100.0
40대 남성	(96)	14.6	51.0	65.6	27.1	7.3	34.4	100.0
40대 여성	(96)	16.7	46.9	63.5	34.4	2.1	36.5	100.0
50대 남성	(102)	12.7	46.1	58.8	32.4	8.8	41.2	100.0
50대 여성	(98)	14.3	57.1	71.4	25.5	3.1	28.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	17.6	43.2	60.8	33.6	5.6	39.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	24.3	56.6	80.9	15.8	3.3	19.1	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	23.1	48.3	71.4	22.4	6.1	28.6	100.0
고졸	(436)	18.1	52.1	70.2	26.8	3.0	29.8	100.0
대졸 이상	(420)	11.4	55.5	66.9	27.1	6.0	33.1	100.0
거주지역								
서울	(194)	21.6	46.9	68.6	26.8	4.6	31.4	100.0
인천/경기	(308)	12.7	55.2	67.9	25.0	7.1	32.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	4.5	64.5	69.1	30.0	0.9	30.9	100.0
광주/전라	(97)	15.5	54.6	70.1	25.8	4.1	29.9	100.0
대구/경북	(100)	19.0	46.0	65.0	30.0	5.0	35.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	18.5	54.3	72.8	23.8	3.3	27.2	100.0
강원/제주	(43)	30.2	41.9	72.1	25.6	2.3	27.9	100.0
이념성향								
진보	(296)	13.5	53.4	66.9	29.1	4.1	33.1	100.0
중도	(400)	15.0	50.8	65.8	29.0	5.3	34.3	100.0
보수	(307)	19.9	55.4	75.2	20.2	4.6	24.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	8.9	46.4	55.3	37.1	7.6	44.7	100.0
필요하지 않다	(399)	26.8	62.9	89.7	10.0	0.3	10.3	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	13.1	49.5	62.6	32.2	5.2	37.4	100.0
미래통합당	(232)	24.1	54.7	78.9	19.0	2.2	21.1	100.0
정의당	(24)	8.3	45.8	54.2	41.7	4.2	45.8	100.0
국민의당	(14)	14.3	57.1	71.4	14.3	14.3	28.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	71.4	71.4	0.0	28.6	28.6	100.0
기타	(7)	28.6	42.9	71.4	14.3	14.3	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	14.7	56.0	70.6	24.5	4.9	29.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	8.5	47.9	56.3	32.4	11.3	43.7	100.0
중위	(531)	15.8	54.8	70.6	25.4	4.0	29.4	100.0
하위	(401)	17.7	51.4	69.1	26.4	4.5	30.9	100.0

[표 14] 북한 및 통일 문제에 대한 인식) 통일로 인한 이익 정도_3) 북한 주민

[문 3] 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?
 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 이익이 되지 않을 것이다	② 별로 이익이 되지 않을 것이다	①+② 이익이 되지 않을 것이다	③ 다소 이익이 될 것이다	④ 매우 이익이 될 것이다	③+④ 이익이 될 것이다	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.3	7.4	8.7	54.8	36.5	91.3	100.0
성별								
남성	(498)	1.2	8.0	9.2	54.2	36.5	90.8	100.0
여성	(505)	1.4	6.7	8.1	55.4	36.4	91.9	100.0
연령								
18세-29세	(173)	1.2	9.8	11.0	54.9	34.1	89.0	100.0
30세-39세	(161)	3.1	9.9	13.0	54.7	32.3	87.0	100.0
40세-49세	(192)	1.0	6.3	7.3	59.4	33.3	92.7	100.0
50세-59세	(200)	0.5	6.5	7.0	49.5	43.5	93.0	100.0
60세 이상	(277)	1.1	5.8	6.9	55.6	37.5	93.1	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	2.2	9.9	12.1	52.7	35.2	87.9	100.0
20대 여성	(82)	0.0	9.8	9.8	57.3	32.9	90.2	100.0
30대 남성	(84)	2.4	11.9	14.3	50.0	35.7	85.7	100.0
30대 여성	(77)	3.9	7.8	11.7	59.7	28.6	88.3	100.0
40대 남성	(96)	0.0	5.2	5.2	59.4	35.4	94.8	100.0
40대 여성	(96)	2.1	7.3	9.4	59.4	31.3	90.6	100.0
50대 남성	(102)	1.0	6.9	7.8	51.0	41.2	92.2	100.0
50대 여성	(98)	0.0	6.1	6.1	48.0	45.9	93.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	7.2	8.0	56.8	35.2	92.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	4.6	5.9	54.6	39.5	94.1	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	0.0	6.1	6.1	52.4	41.5	93.9	100.0
고졸	(436)	1.8	8.5	10.3	55.0	34.6	89.7	100.0
대졸 이상	(420)	1.2	6.7	7.9	55.5	36.7	92.1	100.0
거주지역								
서울	(194)	2.1	5.2	7.2	57.2	35.6	92.8	100.0
인천/경기	(308)	1.6	8.8	10.4	46.4	43.2	89.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	13.6	14.5	59.1	26.4	85.5	100.0
광주/전라	(97)	1.0	4.1	5.2	62.9	32.0	94.8	100.0
대구/경북	(100)	2.0	2.0	4.0	49.0	47.0	96.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	9.9	9.9	60.9	29.1	90.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	67.4	30.2	97.7	100.0
이념성향								
진보	(296)	1.4	6.4	7.8	57.4	34.8	92.2	100.0
중도	(400)	1.3	7.8	9.0	51.3	39.8	91.0	100.0
보수	(307)	1.3	7.8	9.1	57.0	33.9	90.9	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	0.7	4.5	5.1	55.1	39.7	94.9	100.0
필요하지 않다	(399)	2.3	11.8	14.0	54.4	31.6	86.0	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	1.5	6.7	8.2	55.4	36.3	91.8	100.0
미래통합당	(232)	1.3	9.1	10.3	54.7	34.9	89.7	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0	100.0
국민의당	(14)	7.1	7.1	14.3	50.0	35.7	85.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	100.0	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	100.0	100.0
지지정당 없음	(327)	0.9	8.0	8.9	55.4	35.8	91.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	100.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	0.0	0.0	0.0	64.8	35.2	100.0	100.0
중위	(531)	1.3	7.3	8.7	54.6	36.7	91.3	100.0
하위	(401)	1.5	8.7	10.2	53.4	36.4	89.8	100.0

[표 15] [복합 및 통일문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상_1) 계층갈등

[문 4] 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 지금보다 매우 더 나아질 것임	② 지금보다 약간 더 나아질 것임	①+② 나아질 것임	③ 지금과 마찬가지일 것임	④ 지금보다 약간 더 심각해질 것임	⑤ 지금보다 매우 더 심각해질 것임	④+⑤ 심각해질 것임	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	0.4	4.0	4.4	21.2	50.2	24.1	74.4	100.0
성별									
남성	(498)	0.4	4.4	4.8	21.7	48.8	24.7	73.5	100.0
여성	(505)	0.4	3.6	4.0	20.8	51.7	23.6	75.2	100.0
연령									
18세-29세	(173)	0.0	2.3	2.3	23.7	51.4	22.5	74.0	100.0
30세-39세	(161)	0.0	6.2	6.2	22.4	48.4	23.0	71.4	100.0
40세-49세	(192)	1.0	2.1	3.1	26.0	45.3	25.5	70.8	100.0
50세-59세	(200)	0.0	4.0	4.0	19.0	54.0	23.0	77.0	100.0
60세 이상	(277)	0.7	5.1	5.8	17.3	51.3	25.6	76.9	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	2.2	2.2	27.5	45.1	25.3	70.3	100.0
20대 여성	(82)	0.0	2.4	2.4	19.5	58.5	19.5	78.0	100.0
30대 남성	(84)	0.0	6.0	6.0	21.4	46.4	26.2	72.6	100.0
30대 여성	(77)	0.0	6.5	6.5	23.4	50.6	19.5	70.1	100.0
40대 남성	(96)	1.0	1.0	2.1	25.0	49.0	24.0	72.9	100.0
40대 여성	(96)	1.0	3.1	4.2	27.1	41.7	27.1	68.8	100.0
50대 남성	(102)	0.0	5.9	5.9	18.6	54.9	20.6	75.5	100.0
50대 여성	(98)	0.0	2.0	2.0	19.4	53.1	25.5	78.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	6.4	7.2	17.6	48.0	27.2	75.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	3.9	4.6	17.1	53.9	24.3	78.3	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	0.7	4.1	4.8	19.7	53.7	21.8	75.5	100.0
고졸	(436)	0.2	3.4	3.7	22.7	50.2	23.4	73.6	100.0
대졸 이상	(420)	0.5	4.5	5.0	20.2	49.0	25.7	74.8	100.0
거주지역									
서울	(194)	0.0	0.5	0.5	11.9	50.0	37.6	87.6	100.0
인천/경기	(308)	1.0	6.5	7.5	22.1	47.4	23.1	70.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	0.0	18.2	56.4	25.5	81.8	100.0
광주/전라	(97)	0.0	3.1	3.1	33.0	50.5	13.4	63.9	100.0
대구/경북	(100)	1.0	5.0	6.0	17.0	61.0	16.0	77.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	7.3	7.3	27.8	46.4	18.5	64.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	25.6	44.2	30.2	74.4	100.0
이념성향									
진보	(296)	0.3	3.4	3.7	23.3	49.7	23.3	73.0	100.0
중도	(400)	0.5	4.0	4.5	18.3	50.8	26.5	77.3	100.0
보수	(307)	0.3	4.6	4.9	23.1	50.2	21.8	72.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	0.3	4.3	4.6	21.2	51.8	22.4	74.2	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	3.5	4.0	21.3	47.9	26.8	74.7	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	0.3	3.1	3.4	25.0	50.3	21.4	71.6	100.0
미래통합당	(232)	0.4	6.9	7.3	20.7	46.1	25.9	72.0	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	4.2	8.3	58.3	29.2	87.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	71.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	42.9	28.6	14.3	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	0.6	3.1	3.7	17.4	52.0	26.9	78.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	0.0	5.6	5.6	22.5	57.7	14.1	71.8	100.0
중위	(531)	0.0	4.1	4.1	24.1	46.9	24.9	71.8	100.0
하위	(401)	1.0	3.5	4.5	17.2	53.4	24.9	78.3	100.0

[표 16] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상_2) 이념갈등

[문 4] 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 지금보다 매우 더 나아질 것임	② 지금보다 약간 더 나아질 것임	①+② 나아질 것임	③ 지금과 마찬가지일 것임	④ 지금보다 약간 더 심각해질 것임	⑤ 지금보다 매우 더 심각해질 것임	④+⑤ 심각해질 것임	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.3	5.8	7.1	15.7	43.7	33.6	77.3	100.0
성별									
남성	(498)	1.4	6.8	8.2	14.5	42.2	35.1	77.3	100.0
여성	(505)	1.2	4.8	5.9	16.8	45.1	32.1	77.2	100.0
연령									
18세-29세	(173)	0.0	4.0	4.0	17.3	42.8	35.8	78.6	100.0
30세-39세	(161)	1.2	6.2	7.5	18.6	42.9	31.1	73.9	100.0
40세-49세	(192)	1.6	4.2	5.7	18.2	43.8	32.3	76.0	100.0
50세-59세	(200)	1.5	7.5	9.0	12.0	43.0	36.0	79.0	100.0
60세 이상	(277)	1.8	6.5	8.3	13.7	45.1	32.9	78.0	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	1.1	1.1	14.3	40.7	44.0	84.6	100.0
20대 여성	(82)	0.0	7.3	7.3	20.7	45.1	26.8	72.0	100.0
30대 남성	(84)	1.2	8.3	9.5	19.0	40.5	31.0	71.4	100.0
30대 여성	(77)	1.3	3.9	5.2	18.2	45.5	31.2	76.6	100.0
40대 남성	(96)	2.1	5.2	7.3	16.7	43.8	32.3	76.0	100.0
40대 여성	(96)	1.0	3.1	4.2	19.8	43.8	32.3	76.0	100.0
50대 남성	(102)	2.9	12.7	15.7	10.8	38.2	35.3	73.5	100.0
50대 여성	(98)	0.0	2.0	2.0	13.3	48.0	36.7	84.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	6.4	7.2	12.8	46.4	33.6	80.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.6	6.6	9.2	14.5	44.1	32.2	76.3	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	1.4	4.1	5.4	18.4	45.6	30.6	76.2	100.0
고졸	(436)	0.7	6.7	7.3	14.4	41.5	36.7	78.2	100.0
대졸 이상	(420)	1.9	5.5	7.4	16.0	45.2	31.4	76.7	100.0
거주지역									
서울	(194)	0.5	1.5	2.1	7.7	42.3	47.9	90.2	100.0
인천/경기	(308)	2.9	7.8	10.7	19.2	39.0	31.2	70.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	1.8	1.8	15.5	50.0	32.7	82.7	100.0
광주/전라	(97)	0.0	3.1	3.1	23.7	48.5	24.7	73.2	100.0
대구/경북	(100)	2.0	6.0	8.0	14.0	39.0	39.0	78.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	11.9	12.6	16.6	45.0	25.8	70.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	4.7	9.3	62.8	23.3	86.0	100.0
이념성향									
진보	(296)	0.7	4.4	5.1	15.5	50.3	29.1	79.4	100.0
중도	(400)	1.8	5.3	7.0	15.0	41.5	36.5	78.0	100.0
보수	(307)	1.3	7.8	9.1	16.6	40.1	34.2	74.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	1.5	5.8	7.3	16.2	45.5	31.0	76.5	100.0
필요하지 않다	(399)	1.0	5.8	6.8	14.8	40.9	37.6	78.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	0.8	3.9	4.6	20.4	47.4	27.6	75.0	100.0
미래통합당	(232)	1.3	8.6	9.9	12.9	37.5	39.7	77.2	100.0
정의당	(24)	4.2	0.0	4.2	12.5	50.0	33.3	83.3	100.0
국민의당	(14)	0.0	21.4	21.4	28.6	21.4	28.6	50.0	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	100.0	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	100.0	100.0
지지정당 없음	(327)	1.8	6.1	8.0	12.5	42.5	37.0	79.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	100.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	1.4	5.6	7.0	14.1	46.5	32.4	78.9	100.0
중위	(531)	1.1	6.0	7.2	16.9	42.4	33.5	75.9	100.0
하위	(401)	1.5	5.5	7.0	14.2	44.9	33.9	78.8	100.0

[표 17] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상_3) 세대갈등

[문 4] 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 지금보다 매우 더 나아질 것임	② 지금보다 약간 더 나아질 것임	①+② 나아질 것임	③ 지금과 마찬가지일 것임	④ 지금보다 약간 더 심각해질 것임	⑤ 지금보다 매우 더 심각해질 것임	④+⑤ 심각해질 것임	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	0.9	5.2	6.1	28.2	44.2	21.5	65.7	100.0
성별									
남성	(498)	1.2	6.0	7.2	28.9	43.4	20.5	63.9	100.0
여성	(505)	0.6	4.4	5.0	27.5	45.0	22.6	67.5	100.0
연령									
18세-29세	(173)	0.6	5.2	5.8	31.2	42.2	20.8	63.0	100.0
30세-39세	(161)	0.6	5.0	5.6	31.1	44.7	18.6	63.4	100.0
40세-49세	(192)	1.0	5.2	6.3	30.7	44.8	18.2	63.0	100.0
50세-59세	(200)	1.0	5.0	6.0	26.0	43.0	25.0	68.0	100.0
60세 이상	(277)	1.1	5.4	6.5	24.5	45.5	23.5	69.0	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	6.6	6.6	28.6	39.6	25.3	64.8	100.0
20대 여성	(82)	1.2	3.7	4.9	34.1	45.1	15.9	61.0	100.0
30대 남성	(84)	1.2	6.0	7.1	32.1	42.9	17.9	60.7	100.0
30대 여성	(77)	0.0	3.9	3.9	29.9	46.8	19.5	66.2	100.0
40대 남성	(96)	2.1	4.2	6.3	32.3	42.7	18.8	61.5	100.0
40대 여성	(96)	0.0	6.3	6.3	29.2	46.9	17.7	64.6	100.0
50대 남성	(102)	2.0	6.9	8.8	26.5	45.1	19.6	64.7	100.0
50대 여성	(98)	0.0	3.1	3.1	25.5	40.8	30.6	71.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	6.4	7.2	26.4	45.6	20.8	66.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	4.6	5.9	23.0	45.4	25.7	71.1	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	0.7	4.8	5.4	23.8	45.6	25.2	70.7	100.0
고졸	(436)	0.0	5.7	5.7	27.8	42.9	23.6	66.5	100.0
대졸 이상	(420)	1.9	4.8	6.7	30.2	45.0	18.1	63.1	100.0
거주지역									
서울	(194)	1.0	5.2	6.2	23.7	44.8	25.3	70.1	100.0
인천/경기	(308)	1.9	7.1	9.1	30.5	40.9	19.5	60.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	0.0	21.8	56.4	21.8	78.2	100.0
광주/전라	(97)	0.0	3.1	3.1	39.2	34.0	23.7	57.7	100.0
대구/경북	(100)	1.0	1.0	2.0	32.0	41.0	25.0	66.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	10.6	10.6	26.5	43.7	19.2	62.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	20.9	65.1	14.0	79.1	100.0
이념성향									
진보	(296)	0.7	5.4	6.1	31.1	43.9	18.9	62.8	100.0
중도	(400)	1.3	4.0	5.3	27.3	43.8	23.8	67.5	100.0
보수	(307)	0.7	6.5	7.2	26.7	45.0	21.2	66.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	1.2	6.0	7.1	27.8	45.7	19.4	65.1	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	4.0	4.5	28.8	41.9	24.8	66.7	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	0.8	4.4	5.2	33.0	43.6	18.3	61.9	100.0
미래통합당	(232)	1.3	7.3	8.6	21.1	45.7	24.6	70.3	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	8.3	8.3	58.3	25.0	83.3	100.0
국민의당	(14)	7.1	0.0	7.1	21.4	64.3	7.1	71.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	57.1	28.6	14.3	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	85.7	0.0	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	0.6	4.9	5.5	28.4	41.6	24.5	66.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	1.4	4.2	5.6	26.8	54.9	12.7	67.6	100.0
중위	(531)	0.6	5.6	6.2	30.3	40.3	23.2	63.5	100.0
하위	(401)	1.2	4.7	6.0	25.7	47.4	20.9	68.3	100.0

[표 18] [복합 및 통일문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상_4) 남부 지역 간 갈등

[문 4] 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 지금보다 매우 더 나아질 것임	② 지금보다 약간 더 나아질 것임	①+② 나아질 것임	③ 지금과 마찬가지일 것임	④ 지금보다 약간 더 심각해질 것임	⑤ 지금보다 매우 더 심각해질 것임	④+⑤ 심각해질 것임	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	0.7	5.8	6.5	19.9	46.2	27.4	73.6	100.0
성별									
남성	(498)	1.0	5.6	6.6	19.5	47.0	26.9	73.9	100.0
여성	(505)	0.4	5.9	6.3	20.4	45.3	27.9	73.3	100.0
연령									
18세-29세	(173)	0.6	5.8	6.4	19.7	49.1	24.9	74.0	100.0
30세-39세	(161)	0.0	6.8	6.8	21.7	47.2	24.2	71.4	100.0
40세-49세	(192)	1.0	5.2	6.3	20.8	46.4	26.6	72.9	100.0
50세-59세	(200)	1.0	6.5	7.5	20.0	44.0	28.5	72.5	100.0
60세 이상	(277)	0.7	5.1	5.8	18.4	45.1	30.7	75.8	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	0.0	4.4	4.4	15.4	52.7	27.5	80.2	100.0
20대 여성	(82)	1.2	7.3	8.5	24.4	45.1	22.0	67.1	100.0
30대 남성	(84)	0.0	6.0	6.0	25.0	45.2	23.8	69.0	100.0
30대 여성	(77)	0.0	7.8	7.8	18.2	49.4	24.7	74.0	100.0
40대 남성	(96)	2.1	6.3	8.3	22.9	42.7	26.0	68.8	100.0
40대 여성	(96)	0.0	4.2	4.2	18.8	50.0	27.1	77.1	100.0
50대 남성	(102)	2.0	3.9	5.9	20.6	50.0	23.5	73.5	100.0
50대 여성	(98)	0.0	9.2	9.2	19.4	37.8	33.7	71.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	7.2	8.0	15.2	44.8	32.0	76.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	3.3	3.9	21.1	45.4	29.6	75.0	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	0.7	1.4	2.0	19.7	44.2	34.0	78.2	100.0
고졸	(436)	0.2	5.5	5.7	19.7	47.9	26.6	74.5	100.0
대졸 이상	(420)	1.2	7.6	8.8	20.2	45.0	26.0	71.0	100.0
거주지역									
서울	(194)	0.5	1.0	1.5	16.5	48.5	33.5	82.0	100.0
인천/경기	(308)	1.3	6.8	8.1	18.5	45.5	27.9	73.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	7.3	7.3	15.5	44.5	32.7	77.3	100.0
광주/전라	(97)	0.0	4.1	4.1	23.7	57.7	14.4	72.2	100.0
대구/경북	(100)	1.0	5.0	6.0	19.0	46.0	29.0	75.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	9.9	10.6	31.1	36.4	21.9	58.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	7.0	7.0	11.6	53.5	27.9	81.4	100.0
이념성향									
진보	(296)	0.3	5.4	5.7	21.6	49.0	23.6	72.6	100.0
중도	(400)	1.0	6.5	7.5	15.8	45.0	31.8	76.8	100.0
보수	(307)	0.7	5.2	5.9	23.8	45.0	25.4	70.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	1.0	6.3	7.3	19.4	48.5	24.8	73.3	100.0
필요하지 않다	(399)	0.3	5.0	5.3	20.8	42.6	31.3	73.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	0.5	5.9	6.4	21.6	50.0	21.9	71.9	100.0
미래통합당	(232)	0.4	6.5	6.9	20.3	39.7	33.2	72.8	100.0
정의당	(24)	0.0	12.5	12.5	12.5	29.2	45.8	75.0	100.0
국민의당	(14)	7.1	0.0	7.1	35.7	35.7	21.4	57.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	100.0	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	100.0	100.0
지지정당 없음	(327)	0.9	5.2	6.1	18.7	46.8	28.4	75.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	100.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	1.4	5.6	7.0	16.9	50.7	25.4	76.1	100.0
중위	(531)	0.2	7.0	7.2	22.4	42.9	27.5	70.4	100.0
하위	(401)	1.2	4.2	5.5	17.2	49.6	27.7	77.3	100.0

[표 19] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 직장/결혼 관련 북한으로의 이주 의향

[문 5] 귀하는 만약 통일이 될 경우 직장 또는 결혼 등의 이유로 북한 지역으로 이주하여야 한다면 어떻게 하시겠습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 절대 이사하지 않는다	② 기급적이면 이사하지 않는다	①+② 이사하지 않는다	③ 불가피한 경우 이사한다	④ 가까이 이사한다	③+④ 이사한다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	39.5	35.2	74.7	20.1	5.2	25.3	100.0
성별								
남성	(498)	35.3	35.1	70.5	23.1	6.4	29.5	100.0
여성	(505)	43.6	35.2	78.8	17.2	4.0	21.2	100.0
연령								
18세-29세	(173)	39.3	34.1	73.4	22.5	4.0	26.6	100.0
30세-39세	(161)	35.4	40.4	75.8	21.7	2.5	24.2	100.0
40세-49세	(192)	35.4	34.4	69.8	24.5	5.7	30.2	100.0
50세-59세	(200)	34.5	37.0	71.5	18.5	10.0	28.5	100.0
60세 이상	(277)	48.4	32.1	80.5	15.9	3.6	19.5	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	37.4	29.7	67.0	26.4	6.6	33.0	100.0
20대 여성	(82)	41.5	39.0	80.5	18.3	1.2	19.5	100.0
30대 남성	(84)	35.7	41.7	77.4	20.2	2.4	22.6	100.0
30대 여성	(77)	35.1	39.0	74.0	23.4	2.6	26.0	100.0
40대 남성	(96)	30.2	36.5	66.7	25.0	8.3	33.3	100.0
40대 여성	(96)	40.6	32.3	72.9	24.0	3.1	27.1	100.0
50대 남성	(102)	28.4	39.2	67.6	23.5	8.8	32.4	100.0
50대 여성	(98)	40.8	34.7	75.5	13.3	11.2	24.5	100.0
60대 이상 남성	(125)	43.2	30.4	73.6	20.8	5.6	26.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	52.6	33.6	86.2	11.8	2.0	13.8	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	55.8	29.3	85.0	11.6	3.4	15.0	100.0
고졸	(436)	42.4	32.3	74.8	20.2	5.0	25.2	100.0
대졸 이상	(420)	30.7	40.2	71.0	23.1	6.0	29.0	100.0
거주지역								
서울	(194)	38.7	34.5	73.2	19.1	7.7	26.8	100.0
인천/경기	(308)	41.6	33.4	75.0	19.2	5.8	25.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	40.9	30.9	71.8	20.9	7.3	28.2	100.0
광주/전라	(97)	39.2	28.9	68.0	27.8	4.1	32.0	100.0
대구/경북	(100)	56.0	28.0	84.0	15.0	1.0	16.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	30.5	49.0	79.5	18.5	2.0	20.5	100.0
강원/제주	(43)	18.6	44.2	62.8	30.2	7.0	37.2	100.0
이념성향								
진보	(296)	31.8	36.8	68.6	25.3	6.1	31.4	100.0
중도	(400)	39.0	35.0	74.0	19.5	6.5	26.0	100.0
보수	(307)	47.6	33.9	81.4	16.0	2.6	18.6	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	28.5	36.1	64.6	27.6	7.8	35.4	100.0
필요하지 않다	(399)	56.1	33.8	90.0	8.8	1.3	10.0	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	30.7	35.8	66.5	26.5	7.0	33.5	100.0
미래통합당	(232)	50.0	34.5	84.5	12.1	3.4	15.5	100.0
정의당	(24)	16.7	33.3	50.0	29.2	20.8	50.0	100.0
국민의당	(14)	50.0	28.6	78.6	14.3	7.1	21.4	100.0
열린민주당	(7)	14.3	14.3	28.6	57.1	14.3	71.4	100.0
기타	(7)	57.1	28.6	85.7	14.3	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	43.1	36.4	79.5	17.4	3.1	20.5	100.0
모름/무응답	(4)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	31.0	26.8	57.7	28.2	14.1	42.3	100.0
중위	(531)	37.9	35.8	73.6	20.5	5.8	26.4	100.0
하위	(401)	43.1	35.9	79.1	18.2	2.7	20.9	100.0

[표 20] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 앞으로 5년간 남북관계 변화 전망

[문 6] 앞으로 5년간 남북관계가 어떻게 변화할 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 지금보다 매우 나빠질 것이다	② 지금보다 다소 나빠질 것이다	①+② 나빠질 것이다	③ 지금과 같은 것이다	④ 지금보다 다소 좋아질 것이다	⑤ 지금보다 매우 좋아질 것이다	④+⑤ 좋아질 것이다	계
□ 전체 □	(1,003)	0.6	13.6	14.2	66.2	19.0	0.6	19.6	100.0
성별									
남성	(498)	1.0	14.5	15.5	62.4	21.5	0.6	22.1	100.0
여성	(505)	0.2	12.7	12.9	69.9	16.6	0.6	17.2	100.0
연령									
18세-29세	(173)	0.6	13.9	14.5	69.4	15.6	0.6	16.2	100.0
30세-39세	(161)	0.6	17.4	18.0	65.2	16.1	0.6	16.8	100.0
40세-49세	(192)	0.5	10.9	11.5	66.1	21.4	1.0	22.4	100.0
50세-59세	(200)	0.5	13.0	13.5	60.0	25.5	1.0	26.5	100.0
60세 이상	(277)	0.7	13.4	14.1	69.3	16.6	0.0	16.6	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	1.1	17.6	18.7	67.0	14.3	0.0	14.3	100.0
20대 여성	(82)	0.0	9.8	9.8	72.0	17.1	1.2	18.3	100.0
30대 남성	(84)	1.2	19.0	20.2	63.1	16.7	0.0	16.7	100.0
30대 여성	(77)	0.0	15.6	15.6	67.5	15.6	1.3	16.9	100.0
40대 남성	(96)	0.0	10.4	10.4	57.3	31.3	1.0	32.3	100.0
40대 여성	(96)	1.0	11.5	12.5	75.0	11.5	1.0	12.5	100.0
50대 남성	(102)	1.0	7.8	8.8	59.8	29.4	2.0	31.4	100.0
50대 여성	(98)	0.0	18.4	18.4	60.2	21.4	0.0	21.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	17.6	19.2	64.8	16.0	0.0	16.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	9.9	9.9	73.0	17.1	0.0	17.1	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	1.4	8.8	10.2	77.6	12.2	0.0	12.2	100.0
고졸	(436)	0.7	15.1	15.8	65.1	18.6	0.5	19.0	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	13.6	13.8	63.3	21.9	1.0	22.9	100.0
거주지역									
서울	(194)	0.0	13.4	13.4	70.1	15.5	1.0	16.5	100.0
인천/경기	(308)	0.3	14.6	14.9	62.7	21.4	1.0	22.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	15.5	15.5	60.0	23.6	0.9	24.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	4.1	4.1	75.3	20.6	0.0	20.6	100.0
대구/경북	(100)	2.0	16.0	18.0	70.0	12.0	0.0	12.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	13.9	15.9	65.6	18.5	0.0	18.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	16.3	16.3	62.8	20.9	0.0	20.9	100.0
이념성향									
진보	(296)	0.3	10.8	11.1	64.5	23.3	1.0	24.3	100.0
중도	(400)	0.3	13.5	13.8	63.8	21.8	0.8	22.5	100.0
보수	(307)	1.3	16.3	17.6	71.0	11.4	0.0	11.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	0.7	10.8	11.4	61.6	26.0	1.0	27.0	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	17.8	18.3	73.2	8.5	0.0	8.5	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	0.3	10.1	10.3	64.2	24.2	1.3	25.5	100.0
미래통합당	(232)	1.7	19.0	20.7	69.8	9.5	0.0	9.5	100.0
정의당	(24)	0.0	20.8	20.8	45.8	33.3	0.0	33.3	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	64.3	28.6	7.1	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	14.7	15.0	67.0	18.0	0.0	18.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	1.4	12.7	14.1	64.8	19.7	1.4	21.1	100.0
중위	(531)	0.4	14.7	15.1	63.8	20.5	0.6	21.1	100.0
하위	(401)	0.7	12.2	13.0	69.6	17.0	0.5	17.5	100.0

[표 21] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 관심 정도

[문 7] 귀하는 북한에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 관심이 없다	② 별로 관심이 없다	①+② 관심이 없다	③ 다소 관심이 있다	④ 매우 관심이 있다	③+④ 관심이 있다	계
■ 전체 ■	(1,003)	12.1	49.1	61.1	34.1	4.8	38.9	100.0
성별								
남성	(498)	9.8	45.6	55.4	37.1	7.4	44.6	100.0
여성	(505)	14.3	52.5	66.7	31.1	2.2	33.3	100.0
연령								
18세-29세	(173)	17.3	52.0	69.4	28.9	1.7	30.6	100.0
30세-39세	(161)	13.0	58.4	71.4	28.0	0.6	28.6	100.0
40세-49세	(192)	9.9	51.6	61.5	34.4	4.2	38.5	100.0
50세-59세	(200)	11.5	41.5	53.0	39.0	8.0	47.0	100.0
60세 이상	(277)	10.1	45.5	55.6	37.2	7.2	44.4	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	20.9	47.3	68.1	29.7	2.2	31.9	100.0
20대 여성	(82)	13.4	57.3	70.7	28.0	1.2	29.3	100.0
30대 남성	(84)	8.3	57.1	65.5	33.3	1.2	34.5	100.0
30대 여성	(77)	18.2	59.7	77.9	22.1	0.0	22.1	100.0
40대 남성	(96)	9.4	44.8	54.2	38.5	7.3	45.8	100.0
40대 여성	(96)	10.4	58.3	68.8	30.2	1.0	31.3	100.0
50대 남성	(102)	6.9	38.2	45.1	41.2	13.7	54.9	100.0
50대 여성	(98)	16.3	44.9	61.2	36.7	2.0	38.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	5.6	43.2	48.8	40.8	10.4	51.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	13.8	47.4	61.2	34.2	4.6	38.8	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	6.8	50.3	57.1	36.7	6.1	42.9	100.0
고졸	(436)	17.2	46.6	63.8	32.3	3.9	36.2	100.0
대졸 이상	(420)	8.6	51.2	59.8	35.0	5.2	40.2	100.0
거주지역								
서울	(194)	13.9	45.4	59.3	36.6	4.1	40.7	100.0
인천/경기	(308)	13.0	44.8	57.8	36.7	5.5	42.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	12.7	40.0	52.7	41.8	5.5	47.3	100.0
광주/전라	(97)	7.2	61.9	69.1	26.8	4.1	30.9	100.0
대구/경북	(100)	12.0	52.0	64.0	34.0	2.0	36.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	11.9	58.9	70.9	25.2	4.0	29.1	100.0
강원/제주	(43)	7.0	48.8	55.8	32.6	11.6	44.2	100.0
이념성향								
진보	(296)	11.1	47.3	58.4	37.2	4.4	41.6	100.0
중도	(400)	12.3	48.5	60.8	34.8	4.5	39.3	100.0
보수	(307)	12.7	51.5	64.2	30.3	5.5	35.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	4.6	42.1	46.7	46.2	7.1	53.3	100.0
필요하지 않다	(399)	23.3	59.6	83.0	15.8	1.3	17.0	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	8.0	47.4	55.4	39.7	4.9	44.6	100.0
미래통합당	(232)	15.1	54.7	69.8	24.6	5.6	30.2	100.0
정의당	(24)	8.3	25.0	33.3	62.5	4.2	66.7	100.0
국민의당	(14)	7.1	57.1	64.3	28.6	7.1	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	28.6	28.6	71.4	0.0	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	71.4	71.4	28.6	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	15.9	48.3	64.2	31.5	4.3	35.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	5.6	39.4	45.1	46.5	8.5	54.9	100.0
중위	(531)	12.8	49.9	62.7	33.7	3.6	37.3	100.0
하위	(401)	12.2	49.6	61.8	32.4	5.7	38.2	100.0

[표 22] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 남한과 북한 사이의 전쟁 가능성

[문 8] 귀하는 남한과 북한이 언젠가 서로 전쟁을 하게 될 가능성이 얼마나 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전쟁 가능성이 매우 낮다	② 전쟁 가능성이 어느 정도 낮다	①+② 가능성이 낮다	③ 전쟁 가능성이 반반이다	④ 전쟁 가능성이 어느 정도 높다	⑤ 전쟁 가능성이 매우 높다	④+⑤ 가능성이 높다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	26.1	42.9	69.0	22.1	8.3	0.6	8.9	100.0
성별									
남성	(498)	29.7	39.2	68.9	21.5	9.0	0.6	9.6	100.0
여성	(505)	22.6	46.5	69.1	22.8	7.5	0.6	8.1	100.0
연령									
18세-29세	(173)	23.7	37.0	60.7	27.2	11.0	1.2	12.1	100.0
30세-39세	(161)	31.1	38.5	69.6	22.4	6.8	1.2	8.1	100.0
40세-49세	(192)	28.6	41.1	69.8	21.9	8.3	0.0	8.3	100.0
50세-59세	(200)	27.5	48.5	76.0	14.0	9.0	1.0	10.0	100.0
60세 이상	(277)	22.0	46.2	68.2	24.9	6.9	0.0	6.9	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	29.7	26.4	56.0	31.9	12.1	0.0	12.1	100.0
20대 여성	(82)	17.1	48.8	65.9	22.0	9.8	2.4	12.2	100.0
30대 남성	(84)	28.6	40.5	69.0	19.0	9.5	2.4	11.9	100.0
30대 여성	(77)	33.8	36.4	70.1	26.0	3.9	0.0	3.9	100.0
40대 남성	(96)	35.4	37.5	72.9	18.8	8.3	0.0	8.3	100.0
40대 여성	(96)	21.9	44.8	66.7	25.0	8.3	0.0	8.3	100.0
50대 남성	(102)	32.4	45.1	77.5	12.7	8.8	1.0	9.8	100.0
50대 여성	(98)	22.4	52.0	74.5	15.3	9.2	1.0	10.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	24.0	44.0	68.0	24.8	7.2	0.0	7.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	20.4	48.0	68.4	25.0	6.6	0.0	6.6	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	21.1	44.9	66.0	26.5	7.5	0.0	7.5	100.0
고졸	(436)	29.1	43.1	72.2	19.3	7.3	1.1	8.5	100.0
대졸 이상	(420)	24.8	41.9	66.7	23.6	9.5	0.2	9.8	100.0
거주지역									
서울	(194)	28.9	45.9	74.7	20.6	3.6	1.0	4.6	100.0
인천/경기	(308)	28.6	33.1	61.7	26.3	11.4	0.6	12.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	18.2	42.7	60.9	27.3	11.8	0.0	11.8	100.0
광주/전라	(97)	42.3	43.3	85.6	10.3	4.1	0.0	4.1	100.0
대구/경북	(100)	10.0	58.0	68.0	26.0	4.0	2.0	6.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	23.2	54.3	77.5	13.9	8.6	0.0	8.6	100.0
강원/제주	(43)	27.9	23.3	51.2	32.6	16.3	0.0	16.3	100.0
이념성향									
진보	(296)	34.5	37.8	72.3	19.6	7.8	0.3	8.1	100.0
중도	(400)	24.3	43.3	67.5	23.8	8.0	0.8	8.8	100.0
보수	(307)	20.5	47.2	67.8	22.5	9.1	0.7	9.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	26.3	42.7	69.0	22.8	7.6	0.5	8.1	100.0
필요하지 않다	(399)	25.8	43.1	68.9	21.1	9.3	0.8	10.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	31.2	40.7	71.9	20.4	7.0	0.8	7.7	100.0
미래통합당	(232)	19.4	48.7	68.1	23.7	7.8	0.4	8.2	100.0
정의당	(24)	29.2	50.0	79.2	16.7	4.2	0.0	4.2	100.0
국민의당	(14)	28.6	42.9	71.4	21.4	0.0	7.1	7.1	100.0
열린민주당	(7)	57.1	28.6	85.7	0.0	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	28.6	14.3	42.9	42.9	14.3	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	23.5	41.9	65.4	23.9	10.4	0.3	10.7	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	25.0	75.0	0.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	31.0	32.4	63.4	31.0	4.2	1.4	5.6	100.0
중위	(531)	29.4	42.2	71.6	18.6	9.2	0.6	9.8	100.0
하위	(401)	20.9	45.6	66.6	25.2	7.7	0.5	8.2	100.0

[표 23] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 남북한 군사력 비교

[문 9] 귀하께서는 북한의 군사력이 남한보다 강하다고 생각하십니까? 아니면 약하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 강하다	② 북한의 군사력은 남한보다 약간 강하다	①+② 강하다	③ 북한의 군사력은 남한과 엇비슷하다	④ 북한의 군사력은 남한보다 약간 약하다	⑤ 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 약하다	④+⑤ 약하다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	10.4	29.5	39.9	28.0	22.2	9.9	32.1	100.0
성별									
남성	(498)	8.8	26.1	34.9	28.1	23.7	13.3	36.9	100.0
여성	(505)	11.9	32.9	44.8	27.9	20.8	6.5	27.3	100.0
연령									
18세-29세	(173)	8.1	21.4	29.5	28.9	25.4	16.2	41.6	100.0
30세-39세	(161)	9.9	31.7	41.6	25.5	26.1	6.8	32.9	100.0
40세-49세	(192)	8.9	26.6	35.4	29.2	20.3	15.1	35.4	100.0
50세-59세	(200)	14.0	31.5	45.5	28.5	19.5	6.5	26.0	100.0
60세 이상	(277)	10.5	33.9	44.4	27.8	21.3	6.5	27.8	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	5.5	20.9	26.4	28.6	24.2	20.9	45.1	100.0
20대 여성	(82)	11.0	22.0	32.9	29.3	26.8	11.0	37.8	100.0
30대 남성	(84)	9.5	33.3	42.9	21.4	27.4	8.3	35.7	100.0
30대 여성	(77)	10.4	29.9	40.3	29.9	24.7	5.2	29.9	100.0
40대 남성	(96)	4.2	21.9	26.0	31.3	21.9	20.8	42.7	100.0
40대 여성	(96)	13.5	31.3	44.8	27.1	18.8	9.4	28.1	100.0
50대 남성	(102)	10.8	25.5	36.3	30.4	24.5	8.8	33.3	100.0
50대 여성	(98)	17.3	37.8	55.1	26.5	14.3	4.1	18.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	12.8	28.8	41.6	28.0	21.6	8.8	30.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	8.6	38.2	46.7	27.6	21.1	4.6	25.7	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	10.9	36.7	47.6	27.2	20.4	4.8	25.2	100.0
고졸	(436)	10.3	30.3	40.6	26.1	22.5	10.8	33.3	100.0
대졸 이상	(420)	10.2	26.2	36.4	30.2	22.6	10.7	33.3	100.0
거주지역									
서울	(194)	9.8	23.7	33.5	23.7	26.8	16.0	42.8	100.0
인천/경기	(308)	11.0	25.3	36.4	30.2	21.8	11.7	33.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	7.3	23.6	30.9	32.7	25.5	10.9	36.4	100.0
광주/전라	(97)	23.7	30.9	54.6	25.8	14.4	5.2	19.6	100.0
대구/경북	(100)	7.0	32.0	39.0	30.0	24.0	7.0	31.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.3	45.0	52.3	21.9	21.2	4.6	25.8	100.0
강원/제주	(43)	4.7	37.2	41.9	41.9	14.0	2.3	16.3	100.0
이념성향									
진보	(296)	12.2	27.7	39.9	25.0	23.6	11.5	35.1	100.0
중도	(400)	10.8	28.5	39.3	28.0	21.5	11.3	32.8	100.0
보수	(307)	8.1	32.6	40.7	30.9	21.8	6.5	28.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	9.6	28.0	37.6	26.5	23.7	12.3	35.9	100.0
필요하지 않다	(399)	11.5	31.8	43.4	30.3	20.1	6.3	26.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	11.6	26.8	38.4	25.8	22.9	12.9	35.8	100.0
미래통합당	(232)	10.3	31.9	42.2	30.6	21.1	6.0	27.2	100.0
정의당	(24)	20.8	37.5	58.3	16.7	25.0	0.0	25.0	100.0
국민의당	(14)	21.4	28.6	50.0	14.3	28.6	7.1	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	42.9	42.9	28.6	14.3	14.3	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	28.6	28.6	42.9	14.3	14.3	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	7.6	30.3	37.9	30.3	22.0	9.8	31.8	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	25.0	75.0	0.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	12.7	38.0	50.7	19.7	15.5	14.1	29.6	100.0
중위	(531)	8.9	28.4	37.3	29.4	22.6	10.7	33.3	100.0
하위	(401)	12.0	29.4	41.4	27.7	22.9	8.0	30.9	100.0

[표 24] 북한 및 통일문제에 대한 인식) 북한/통일 정보 관련 이용 매체_1순위

[문 10] 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 매체에 가장 많이 의존하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	자생파 TV (KBS, MBC, SBS, EBS 등)	인터넷 (포털, 블로그)	종편 TV (JTBC, TV조선, 채널A, MBN)	케이블 TV (연립뉴스, YTN 등)	유튜브 (YouTube)	SNS (트위터, 페이스북)	메신저 (카카오톡, 라인, 밴드 등)	신문 (중앙지)	지역 신문 (지방지)	라디오	기타	계
□ 전체 □	(1,003)	59.1	20.5	9.1	5.2	3.1	1.6	0.7	0.3	0.2	0.1	0.1	100.0
성별													
남성	(498)	54.2	23.3	9.6	5.2	4.0	2.0	0.6	0.4	0.4	0.2	0.0	100.0
여성	(505)	64.0	17.8	8.5	5.1	2.2	1.2	0.8	0.2	0.0	0.0	0.2	100.0
연령													
18세-29세	(173)	33.5	43.4	5.8	4.0	6.9	5.8	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30세-39세	(161)	47.2	38.5	4.3	3.7	1.9	1.9	1.9	0.6	0.0	0.0	0.0	100.0
40세-49세	(192)	51.6	20.8	12.5	9.4	2.6	1.0	1.0	0.0	0.0	0.5	0.5	100.0
50세-59세	(200)	66.5	11.0	13.5	5.0	2.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	100.0
60세 이상	(277)	81.9	2.5	8.3	4.0	2.2	0.0	0.4	0.4	0.4	0.0	0.0	100.0
성별x연령													
20대 남성	(91)	33.0	41.8	6.6	4.4	7.7	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
20대 여성	(82)	34.1	45.1	4.9	3.7	6.1	4.9	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 남성	(84)	45.2	41.7	2.4	3.6	2.4	1.2	2.4	1.2	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 여성	(77)	49.4	35.1	6.5	3.9	1.3	2.6	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
40대 남성	(96)	44.8	25.0	11.5	9.4	5.2	2.1	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	100.0
40대 여성	(96)	58.3	16.7	13.5	9.4	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0
50대 남성	(102)	62.7	14.7	13.7	4.9	2.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	100.0
50대 여성	(98)	70.4	7.1	13.3	5.1	3.1	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	76.0	3.2	12.0	4.0	3.2	0.0	0.0	0.8	0.8	0.0	0.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	86.8	2.0	5.3	3.9	1.3	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
학력													
중졸 이하	(147)	81.6	2.0	10.9	4.1	0.7	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
고졸	(436)	63.1	15.1	7.6	6.4	3.9	2.5	0.2	0.5	0.5	0.0	0.2	100.0
대졸 이상	(420)	47.1	32.6	10.0	4.3	3.1	1.2	1.2	0.2	0.0	0.2	0.0	100.0
거주지역													
서울	(194)	50.0	29.4	8.8	6.2	1.0	2.1	2.1	0.0	0.5	0.0	0.0	100.0
인천/경기	(308)	66.2	17.5	3.9	2.6	6.2	1.9	0.0	1.0	0.0	0.3	0.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	50.9	25.5	14.5	5.5	1.8	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
광주/전라	(97)	67.0	7.2	14.4	6.2	2.1	1.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
대구/경북	(100)	61.0	15.0	10.0	11.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	54.3	25.2	14.6	3.3	2.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
강원/제주	(43)	65.1	16.3	0.0	9.3	4.7	2.3	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
이념성향													
진보	(296)	55.7	25.3	9.1	4.7	3.0	1.7	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
중도	(400)	54.8	23.5	7.8	6.0	3.8	1.8	1.5	0.8	0.0	0.3	0.0	100.0
보수	(307)	68.1	12.1	10.7	4.6	2.3	1.3	0.0	0.0	0.7	0.0	0.3	100.0
통일 필요성													
필요하다	(604)	61.6	18.4	8.1	5.5	3.6	1.3	0.7	0.3	0.2	0.2	0.2	100.0
필요하지 않다	(399)	55.4	23.8	10.5	4.8	2.3	2.0	0.8	0.3	0.3	0.0	0.0	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(388)	56.4	22.4	9.0	6.7	2.3	1.5	1.3	0.0	0.0	0.3	0.0	100.0
미래통합당	(232)	65.5	10.3	12.5	7.3	2.2	0.9	0.4	0.0	0.4	0.0	0.4	100.0
정의당	(24)	50.0	25.0	12.5	0.0	8.3	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(14)	50.0	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(7)	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	71.4	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	57.8	25.1	6.7	2.4	4.6	2.1	0.3	0.6	0.3	0.0	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준													
상위	(71)	54.9	26.8	8.5	1.4	5.6	0.0	1.4	0.0	0.0	1.4	0.0	100.0
중위	(531)	54.2	25.2	8.3	5.3	3.0	2.6	0.8	0.2	0.2	0.0	0.2	100.0
하위	(401)	66.3	13.2	10.2	5.7	2.7	0.5	0.5	0.5	0.2	0.0	0.0	100.0

[표 25] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체_2순위

[문 10] 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 매체에 가장 많이 의존하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	자생파 TV (KBS, MBC, SBS, EBS 등)	인터넷 (포털, 블로그)	종편 TV (JTBC, TV조선, 채널A, MBN)	케이블 TV (연희뉴스, YTN 등)	유튜브 (YouTube)	SNS (트위터, 페이스북)	메신저 (카카오톡, 라인, 밴드 등)	신문 (중앙지)	지역 신문 (지방지)	라디오	기타	계
▣ 전체 ▣	(991)	34.5	23.2	15.4	14.4	4.3	4.1	1.6	1.5	0.5	0.2	0.1	100.0
성별													
남성	(491)	32.8	22.2	16.9	14.1	4.9	4.5	2.2	1.6	0.4	0.2	0.2	100.0
여성	(500)	36.2	24.2	14.0	14.8	3.8	3.8	1.0	1.4	0.6	0.2	0.0	100.0
연령													
18세-29세	(170)	14.7	11.8	22.4	19.4	10.0	14.1	5.9	1.2	0.6	0.0	0.0	100.0
30세-39세	(160)	33.8	15.6	19.4	14.4	5.0	6.3	1.9	3.1	0.6	0.0	0.0	100.0
40세-49세	(192)	29.7	21.9	23.4	16.7	3.6	2.6	1.0	0.5	0.5	0.0	0.0	100.0
50세-59세	(197)	43.7	23.9	12.7	14.7	2.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	100.0
60세 이상	(272)	44.1	35.3	5.1	9.6	2.2	0.7	0.0	2.2	0.4	0.4	0.0	100.0
성별x연령													
20대 남성	(89)	18.0	12.4	23.6	12.4	7.9	16.9	6.7	1.1	1.1	0.0	0.0	100.0
20대 여성	(81)	11.1	11.1	21.0	27.2	12.3	11.1	4.9	1.2	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 남성	(83)	32.5	18.1	19.3	13.3	7.2	4.8	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 여성	(77)	35.1	13.0	19.5	15.6	2.6	7.8	1.3	3.9	1.3	0.0	0.0	100.0
40대 남성	(96)	30.2	18.8	26.0	15.6	4.2	2.1	2.1	1.0	0.0	0.0	0.0	100.0
40대 여성	(96)	29.2	25.0	20.8	17.7	3.1	3.1	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	100.0
50대 남성	(101)	38.6	24.8	12.9	15.8	5.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	100.0
50대 여성	(96)	49.0	22.9	12.5	13.5	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	100.0
60대 이상 남성	(122)	41.0	32.8	6.6	13.1	1.6	0.8	0.0	3.3	0.8	0.0	0.0	100.0
60대 이상 여성	(150)	46.7	37.3	4.0	6.7	2.7	0.7	0.0	1.3	0.0	0.7	0.0	100.0
학력													
중졸 이하	(146)	46.6	39.0	2.7	6.8	2.7	0.7	0.7	0.7	0.0	0.0	0.0	100.0
고졸	(429)	37.1	21.9	13.5	14.0	3.7	4.4	2.3	1.9	0.7	0.2	0.2	100.0
대졸 이상	(416)	27.6	19.0	21.9	17.5	5.5	5.0	1.2	1.4	0.5	0.2	0.0	100.0
거주지역													
서울	(194)	25.3	25.8	22.2	14.9	1.5	7.2	2.1	1.0	0.0	0.0	0.0	100.0
인천/경기	(305)	33.8	20.7	15.1	12.5	7.9	4.6	2.6	2.3	0.3	0.0	0.3	100.0
대전/충청/세종	(109)	45.0	15.6	9.2	21.1	3.7	1.8	0.0	2.8	0.9	0.0	0.0	100.0
광주/전라	(96)	40.6	28.1	16.7	12.5	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	100.0
대구/경북	(98)	36.7	26.5	19.4	11.2	0.0	2.0	1.0	1.0	0.0	2.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(150)	42.0	19.3	10.0	18.0	4.0	4.0	1.3	0.7	0.7	0.0	0.0	100.0
강원/제주	(39)	7.7	46.2	10.3	7.7	15.4	7.7	0.0	2.6	2.6	0.0	0.0	100.0
이념성향													
진보	(293)	35.5	19.5	18.1	13.3	4.4	4.4	2.7	1.4	0.7	0.0	0.0	100.0
중도	(397)	29.7	21.2	17.9	16.1	4.5	6.0	1.5	2.3	0.5	0.0	0.3	100.0
보수	(301)	39.9	29.6	9.6	13.3	4.0	1.3	0.7	0.7	0.3	0.7	0.0	100.0
통일 필요성													
필요하다	(596)	34.1	23.7	16.4	13.6	4.0	4.2	1.7	1.5	0.5	0.2	0.2	100.0
필요하지 않다	(395)	35.2	22.5	13.9	15.7	4.8	4.1	1.5	1.5	0.5	0.3	0.0	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(383)	36.0	20.4	18.8	14.6	2.6	3.1	1.8	1.8	0.8	0.0	0.0	100.0
미래통합당	(227)	38.8	28.6	10.1	15.4	2.6	1.8	0.4	1.3	0.4	0.4	0.0	100.0
정의당	(24)	16.7	20.8	4.2	29.2	8.3	12.5	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(14)	21.4	21.4	21.4	21.4	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(7)	28.6	42.9	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	28.6	14.3	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(325)	32.0	22.5	16.0	12.3	6.8	6.8	2.2	0.9	0.0	0.3	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준													
상위	(70)	25.7	17.1	25.7	17.1	4.3	5.7	1.4	2.9	0.0	0.0	0.0	100.0
중위	(524)	32.8	21.6	16.2	14.7	4.6	5.0	2.9	1.7	0.4	0.2	0.0	100.0
하위	(397)	38.3	26.4	12.6	13.6	4.0	2.8	0.0	1.0	0.8	0.3	0.3	100.0

[표 26] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체_1+2순위(중복응답)

[문 10] 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 매체에 가장 많이 의존하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	지성파 TV (KBS, MBC, SBS, EBS 등)	종편 TV (UTBC, TV조선 채널A, MBN)	인터넷 (포털, 블로그)	캐주얼 TV (엔터테인먼트 YTN 등)	유튜브 (YouTube)	SNS (트위터, 페이스북)	메신저 (카카오톡, 라인, 밴드 등)	신문 (중앙지)	라디오	지역 신문 (지방지)	잡지	기타
▣ 전체 ▣	(1,003)	73.4	43.2	35.8	28.1	7.4	5.7	2.3	1.8	0.6	0.4	0.1	0.1
성별													
남성	(498)	68.1	42.0	40.0	27.1	8.8	6.4	2.8	2.0	0.6	0.6	0.2	0.0
여성	(505)	78.6	44.4	31.7	29.1	5.9	5.0	1.8	1.6	0.6	0.2	0.0	0.2
연령													
18세-29세	(173)	52.6	20.2	65.3	15.6	16.8	19.7	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0
30세-39세	(161)	61.5	37.9	57.8	19.3	6.8	8.1	3.7	3.7	0.6	0.0	0.0	0.0
40세-49세	(192)	68.2	42.2	44.3	31.3	6.3	3.6	2.1	0.5	1.0	0.0	0.0	0.5
50세-59세	(200)	81.0	56.5	23.5	28.5	5.0	0.5	0.5	1.0	0.5	1.0	0.5	0.0
60세 이상	(277)	91.3	51.6	7.6	38.6	4.3	0.7	0.4	2.5	0.4	0.7	0.0	0.0
성별x연령													
20대 남성	(91)	45.1	24.2	64.8	16.5	15.4	23.1	6.6	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0
20대 여성	(82)	61.0	15.9	65.9	14.6	18.3	15.9	6.1	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
30대 남성	(84)	58.3	34.5	60.7	21.4	9.5	6.0	4.8	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
30대 여성	(77)	64.9	41.6	54.5	16.9	3.9	10.4	2.6	3.9	1.3	0.0	0.0	0.0
40대 남성	(96)	60.4	41.7	51.0	28.1	9.4	4.2	3.1	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0
40대 여성	(96)	76.0	42.7	37.5	34.4	3.1	3.1	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0
50대 남성	(102)	78.4	52.0	27.5	29.4	6.9	1.0	1.0	0.0	0.0	2.0	1.0	0.0
50대 여성	(98)	83.7	61.2	19.4	27.6	3.1	0.0	0.0	2.0	1.0	0.0	0.0	0.0
60대 이상 남성	(125)	88.8	52.0	9.6	36.0	4.8	0.8	0.0	4.0	0.8	0.8	0.0	0.0
60대 이상 여성	(152)	93.4	51.3	5.9	40.8	3.9	0.7	0.7	1.3	0.0	0.7	0.0	0.0
학력													
중졸 이하	(147)	88.4	57.1	4.8	42.9	3.4	0.7	1.4	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
고졸	(436)	76.8	44.0	28.4	28.0	7.6	6.9	2.5	2.3	0.7	0.7	0.2	0.2
대졸 이상	(420)	64.5	37.4	54.3	23.1	8.6	6.2	2.4	1.7	0.7	0.2	0.0	0.0
거주지역													
서울	(194)	64.9	34.0	51.5	32.0	2.6	9.3	4.1	1.0	0.0	0.5	0.0	0.0
인천/경기	(308)	78.6	37.3	32.5	23.1	14.0	6.5	2.6	3.2	0.6	0.0	0.3	0.3
대전/충청/세종	(110)	71.8	59.1	34.5	20.9	5.5	3.6	0.0	2.7	0.9	0.0	0.0	0.0
광주/전라	(97)	79.4	54.6	23.7	34.0	2.1	1.0	3.1	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
대구/경북	(100)	72.0	46.0	34.0	37.0	1.0	3.0	1.0	1.0	0.0	3.0	0.0	0.0
부산/울산/경남	(151)	72.2	56.3	35.1	22.5	6.0	4.6	1.3	0.7	0.7	0.0	0.0	0.0
강원/제주	(43)	72.1	7.0	25.6	51.2	18.6	9.3	2.3	2.3	2.3	0.0	0.0	0.0
이념성향													
진보	(296)	68.9	44.3	43.2	24.0	7.4	6.1	3.0	1.4	0.7	0.0	0.0	0.0
중도	(400)	70.8	37.3	41.3	27.0	8.3	7.8	3.0	3.0	0.8	0.0	0.3	0.0
보수	(307)	81.1	49.8	21.5	33.6	6.2	2.6	0.7	0.7	0.3	1.3	0.0	0.3
통일 필요성													
필요하다	(604)	75.0	41.7	34.6	28.8	7.6	5.5	2.3	1.8	0.7	0.3	0.2	0.2
필요하지 않다	(399)	70.9	45.4	37.6	27.1	7.0	6.0	2.3	1.8	0.5	0.5	0.0	0.0
지지 정당													
더불어민주당	(388)	70.9	44.6	41.0	26.8	4.9	4.6	3.1	1.8	1.0	0.0	0.0	0.0
미래통합당	(232)	80.6	50.4	20.3	35.3	4.7	2.6	0.9	1.3	0.4	0.9	0.0	0.4
정의당	(24)	79.2	29.2	29.2	20.8	16.7	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
국민의당	(14)	71.4	35.7	50.0	21.4	7.1	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
열린민주당	(7)	71.4	28.6	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	(7)	100.0	28.6	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
지지정당 없음	(327)	70.0	38.5	41.0	24.8	11.3	8.9	2.4	1.5	0.0	0.6	0.3	0.0
모름/무응답	(4)	100.0	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
소득수준													
상위	(71)	71.8	33.8	52.1	18.3	9.9	5.6	2.8	2.8	1.4	0.0	0.0	0.0
중위	(531)	68.7	40.7	41.2	26.6	7.5	7.5	3.6	1.9	0.4	0.4	0.0	0.2
하위	(401)	79.8	48.1	25.7	31.9	6.7	3.2	0.5	1.5	0.7	0.5	0.2	0.0

[표 27] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_1) 지원대상

[문 11] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	⑥	①	②	③	④	④+①	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑥+⑦	계
		전혀 동의 하지 않는다					③+④ 동의 하지 않는다	중도					매우 동의 한다	⑥+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 동의 한다	
■ 전체 ■	(1,003)	3.6	4.5	7.3	8.3	6.6	30.2	28.3	12.9	14.2	10.6	2.3	1.6	41.5	100.0
성별															
남성	(498)	4.2	2.8	6.8	9.0	6.0	28.9	27.7	11.6	15.1	12.0	3.4	1.2	43.4	100.0
여성	(505)	3.0	6.1	7.7	7.5	7.1	31.5	28.9	14.1	13.3	9.1	1.2	2.0	39.6	100.0
연령															
18세-29세	(173)	6.4	3.5	11.0	8.1	5.2	34.1	26.0	16.2	12.7	8.7	1.7	0.6	39.9	100.0
30세-39세	(161)	3.1	3.7	8.1	9.3	6.2	30.4	34.8	13.0	11.8	6.8	2.5	0.6	34.8	100.0
40세-49세	(192)	1.0	4.2	8.3	7.3	6.3	27.1	27.6	14.1	13.5	12.0	2.6	3.1	45.3	100.0
50세-59세	(200)	3.0	4.5	7.5	7.5	6.0	28.5	27.0	11.0	17.0	10.5	3.5	2.5	44.5	100.0
60세 이상	(277)	4.3	5.8	3.6	9.0	8.3	31.0	27.4	11.2	14.8	13.0	1.4	1.1	41.5	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	6.6	2.2	11.0	11.0	6.6	37.4	26.4	14.3	13.2	5.5	3.3	0.0	36.3	100.0
20대 여성	(82)	6.1	4.9	11.0	4.9	3.7	30.5	25.6	18.3	12.2	12.2	0.0	1.2	43.9	100.0
30대 남성	(84)	2.4	1.2	7.1	13.1	6.0	29.8	34.5	8.3	15.5	7.1	3.6	1.2	35.7	100.0
30대 여성	(77)	3.9	6.5	9.1	5.2	6.5	31.2	35.1	18.2	7.8	6.5	1.3	0.0	33.8	100.0
40대 남성	(96)	2.1	2.1	7.3	8.3	7.3	27.1	27.1	12.5	14.6	12.5	3.1	3.1	45.8	100.0
40대 여성	(96)	0.0	6.3	9.4	6.3	5.2	27.1	28.1	15.6	12.5	11.5	2.1	3.1	44.8	100.0
50대 남성	(102)	3.9	2.9	4.9	3.9	4.9	20.6	25.5	15.7	16.7	16.7	3.9	1.0	53.9	100.0
50대 여성	(98)	2.0	6.1	10.2	11.2	7.1	36.7	28.6	6.1	17.3	4.1	3.1	4.1	34.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	5.6	4.8	4.8	9.6	5.6	30.4	26.4	8.0	15.2	16.0	3.2	0.8	43.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.3	6.6	2.6	8.6	10.5	31.6	28.3	13.8	14.5	10.5	0.0	1.3	40.1	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	2.7	5.4	2.0	7.5	8.8	26.5	27.9	12.9	15.0	15.6	1.4	0.7	45.6	100.0
고졸	(436)	4.4	4.1	8.5	9.4	7.8	34.2	25.9	12.6	12.8	10.8	1.8	1.8	39.9	100.0
대졸 이상	(420)	3.1	4.5	7.9	7.4	4.5	27.4	31.0	13.1	15.2	8.6	3.1	1.7	41.7	100.0
거주지역															
서울	(194)	6.2	6.2	5.7	6.2	6.7	30.9	26.8	17.0	12.9	9.3	1.5	1.5	42.3	100.0
인천/경기	(308)	4.5	5.5	7.8	7.5	8.8	34.1	29.9	12.3	14.9	5.2	1.9	1.6	36.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	2.7	8.2	11.8	11.8	35.5	25.5	14.5	13.6	9.1	0.9	0.9	39.1	100.0
광주/전라	(97)	2.1	2.1	1.0	6.2	1.0	12.4	17.5	12.4	16.5	30.9	7.2	3.1	70.1	100.0
대구/경북	(100)	1.0	6.0	4.0	9.0	7.0	27.0	36.0	16.0	10.0	6.0	2.0	3.0	37.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	2.6	11.9	8.6	2.6	26.5	31.8	7.9	17.9	13.2	2.0	0.7	41.7	100.0
강원/제주	(43)	11.6	2.3	14.0	16.3	2.3	46.5	25.6	4.7	7.0	14.0	2.3	0.0	27.9	100.0
이념성향															
진보	(296)	3.0	2.7	6.8	6.8	4.7	24.0	27.0	15.9	14.2	14.5	3.4	1.0	49.0	100.0
중도	(400)	4.3	3.8	7.3	8.8	7.8	31.8	31.0	8.8	13.0	10.8	2.3	2.5	37.3	100.0
보수	(307)	3.3	7.2	7.8	9.1	6.8	34.2	26.1	15.3	15.6	6.5	1.3	1.0	39.7	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	2.2	1.7	4.3	6.5	5.1	19.7	28.1	14.6	17.7	14.2	3.3	2.3	52.2	100.0
필요하지 않다	(399)	5.8	8.8	11.8	11.0	8.8	46.1	28.6	10.3	8.8	5.0	0.8	0.5	25.3	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	2.1	2.1	3.9	7.0	4.6	19.6	27.8	15.2	14.9	16.2	3.9	2.3	52.6	100.0
미래통합당	(232)	3.9	9.5	9.1	11.6	7.3	41.4	25.9	12.1	13.4	5.6	0.9	0.9	32.8	100.0
정의당	(24)	8.3	4.2	4.2	0.0	8.3	25.0	25.0	4.2	20.8	16.7	8.3	0.0	50.0	100.0
국민의당	(14)	0.0	7.1	14.3	0.0	7.1	28.6	35.7	0.0	21.4	7.1	0.0	7.1	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	28.6	42.9	0.0	0.0	71.4	100.0
기타	(7)	14.3	28.6	14.3	0.0	0.0	57.1	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	4.9	3.4	9.8	8.6	8.6	35.2	30.9	12.2	12.8	6.4	1.2	1.2	33.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	1.4	5.6	1.4	5.6	5.6	19.7	23.9	18.3	15.5	11.3	7.0	4.2	56.3	100.0
중위	(531)	3.8	3.2	8.7	8.1	6.6	30.3	26.9	14.9	14.7	10.0	1.5	1.7	42.7	100.0
하위	(401)	3.7	6.0	6.5	9.0	6.7	31.9	30.9	9.2	13.2	11.2	2.5	1.0	37.2	100.0

[표 28] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 복한의 의미_2) 협력대상

[문 11] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	⑥ 전혀 동의 하지 않는다	①	②	③	④	⑤+⑥ ③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 동의 한다	⑪+⑫ ⑨+⑩ 동의 한다	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.6	2.5	5.7	5.0	7.4	22.1	24.8	13.7	17.6	13.5	4.4	3.9	53.0	100.0
성별															
남성	(498)	1.0	2.8	5.2	5.0	7.0	21.1	23.3	15.1	17.9	13.3	5.2	4.2	55.6	100.0
여성	(505)	2.2	2.2	6.1	5.0	7.7	23.2	26.3	12.3	17.4	13.7	3.6	3.6	50.5	100.0
연령															
18세~29세	(173)	2.3	4.0	5.2	8.7	8.7	28.9	23.7	15.6	17.3	10.4	1.7	2.3	47.4	100.0
30세~39세	(161)	1.9	0.6	5.6	8.7	8.7	25.5	26.7	12.4	16.8	12.4	4.3	1.9	47.8	100.0
40세~49세	(192)	1.0	3.1	5.2	4.2	7.3	20.8	24.5	11.5	19.3	13.0	5.7	5.2	54.7	100.0
50세~59세	(200)	1.5	2.0	7.0	2.5	6.5	19.5	23.5	12.5	20.5	11.0	6.0	7.0	57.0	100.0
60세 이상	(277)	1.4	2.5	5.4	2.9	6.5	18.8	25.6	15.5	15.2	18.1	4.0	2.9	55.6	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	1.1	4.4	4.4	12.1	12.1	34.1	23.1	15.4	14.3	9.9	2.2	1.1	42.9	100.0
20대 여성	(82)	3.7	3.7	6.1	4.9	4.9	23.2	24.4	15.9	20.7	11.0	1.2	3.7	52.4	100.0
30대 남성	(84)	1.2	1.2	4.8	6.0	9.5	22.6	28.6	14.3	15.5	14.3	3.6	1.2	48.8	100.0
30대 여성	(77)	2.6	0.0	6.5	11.7	7.8	28.6	24.7	10.4	18.2	10.4	5.2	2.6	46.8	100.0
40대 남성	(96)	1.0	2.1	4.2	4.2	7.3	18.8	20.8	12.5	16.7	14.6	8.3	8.3	60.4	100.0
40대 여성	(96)	1.0	4.2	6.3	4.2	7.3	22.9	28.1	10.4	21.9	11.5	3.1	2.1	49.0	100.0
50대 남성	(102)	1.0	2.0	6.9	2.9	3.9	16.7	20.6	15.7	25.5	9.8	5.9	5.9	62.7	100.0
50대 여성	(98)	2.0	2.0	7.1	2.0	9.2	22.4	26.5	9.2	15.3	12.2	6.1	8.2	51.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	4.0	5.6	1.6	4.0	16.0	24.0	16.8	16.8	16.8	5.6	4.0	60.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	1.3	5.3	3.9	8.6	21.1	27.0	14.5	13.8	19.1	2.6	2.0	52.0	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.0	2.0	3.4	1.4	6.8	13.6	30.6	17.0	15.0	18.4	4.1	1.4	55.8	100.0
고졸	(436)	2.5	2.8	5.7	5.7	8.5	25.2	22.5	15.6	15.4	12.4	3.9	5.0	52.3	100.0
대졸 이상	(420)	1.2	2.4	6.4	5.5	6.4	21.9	25.2	10.5	21.0	12.9	5.0	3.6	52.9	100.0
거주지역															
서울	(194)	1.0	3.1	8.2	6.7	6.7	25.8	23.2	12.4	16.0	16.0	4.6	2.1	51.0	100.0
인천/경기	(308)	3.6	2.3	4.5	4.9	10.7	26.0	29.9	14.3	15.6	4.9	3.6	5.8	44.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	2.7	7.3	6.4	10.0	26.4	24.5	20.0	12.7	11.8	2.7	1.8	49.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	1.0	0.0	1.0	2.1	4.1	16.5	12.4	28.9	26.8	3.1	8.2	79.4	100.0
대구/경북	(100)	1.0	1.0	5.0	4.0	10.0	21.0	30.0	18.0	18.0	9.0	2.0	2.0	49.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	1.3	4.0	4.0	2.0	11.3	19.2	9.9	22.5	25.8	9.3	2.0	69.5	100.0
강원/제주	(43)	4.7	11.6	18.6	9.3	4.7	48.8	23.3	4.7	9.3	4.7	4.7	4.7	27.9	100.0
이념성향															
진보	(296)	1.0	1.4	4.7	4.4	8.1	19.6	18.6	15.9	19.9	16.2	5.7	4.1	61.8	100.0
중도	(400)	2.3	3.0	5.8	5.8	7.0	23.8	27.0	10.5	18.3	12.0	4.5	4.0	49.3	100.0
보수	(307)	1.3	2.9	6.5	4.6	7.2	22.5	28.0	15.6	14.7	12.7	2.9	3.6	49.5	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	0.7	0.8	2.8	3.5	5.0	12.7	22.8	15.4	20.0	17.2	6.0	5.8	64.4	100.0
필요하지 않다	(399)	3.0	5.0	10.0	7.3	11.0	36.3	27.8	11.0	14.0	7.8	2.0	1.0	35.8	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	1.0	0.8	3.1	4.6	5.4	14.9	21.9	14.9	19.6	17.5	4.6	6.4	63.1	100.0
미래통합당	(232)	1.7	4.3	6.5	7.3	8.2	28.0	27.6	16.8	13.4	8.6	3.4	2.2	44.4	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	25.0	20.8	0.0	16.7	25.0	0.0	12.5	54.2	100.0
국민의당	(14)	7.1	0.0	7.1	7.1	0.0	21.4	28.6	7.1	28.6	7.1	0.0	7.1	50.0	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	42.9	0.0	14.3	14.3	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	57.1	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	2.1	3.4	8.0	4.3	9.5	27.2	25.7	11.3	17.4	12.2	4.9	1.2	47.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	75.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	1.4	1.4	5.0	1.4	5.6	16.9	15.5	11.3	23.9	11.3	9.9	11.3	67.6	100.0
중위	(531)	1.3	2.4	5.3	6.6	7.9	23.5	22.6	14.7	19.0	13.0	4.0	3.2	53.9	100.0
하위	(401)	2.0	2.7	6.0	3.5	7.0	21.2	29.4	12.7	14.7	14.5	4.0	3.5	49.4	100.0

[표 29] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 복한의 의미_3) 경제대상

[문 11] 귀하는 복한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	⑥ 전혀 동의 하지 않는다	①	②	③	④	⑦+⑧ ③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 동의 한다	⑥+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 동의 한다	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.9	0.7	3.4	5.4	5.7	16.1	21.7	15.4	18.6	17.4	6.8	4.0	62.2	100.0
성별															
남성	(498)	0.8	0.6	3.8	4.6	5.8	15.7	23.5	14.9	19.1	15.7	7.0	4.2	60.8	100.0
여성	(505)	1.0	0.8	3.0	6.1	5.5	16.4	20.0	15.8	18.2	19.2	6.5	3.8	63.6	100.0
연령															
18세-29세	(173)	0.6	0.0	1.7	2.3	6.4	11.0	20.2	16.2	23.1	17.9	6.4	5.2	68.8	100.0
30세-39세	(161)	1.2	0.0	5.0	10.6	4.3	21.1	21.1	17.4	21.7	11.2	5.0	2.5	57.8	100.0
40세-49세	(192)	1.6	0.5	2.1	4.7	4.7	13.5	25.0	16.1	17.2	20.3	4.7	3.1	61.5	100.0
50세-59세	(200)	0.5	1.5	5.0	4.5	6.5	18.0	25.0	13.5	17.5	14.5	8.0	3.5	57.0	100.0
60세 이상	(277)	0.7	1.1	3.2	5.4	6.1	16.6	18.4	14.4	15.9	20.9	8.7	5.1	65.0	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	0.0	0.0	2.2	1.1	6.6	9.9	17.6	16.5	24.2	19.8	6.6	5.5	72.5	100.0
20대 여성	(82)	1.2	0.0	1.2	3.7	6.1	12.2	23.2	15.9	22.0	15.9	6.1	4.9	64.6	100.0
30대 남성	(84)	1.2	0.0	6.0	9.5	4.8	21.4	23.8	16.7	20.2	9.5	7.1	1.2	54.8	100.0
30대 여성	(77)	1.3	0.0	3.9	11.7	3.9	20.8	18.2	18.2	23.4	13.0	2.6	3.9	61.0	100.0
40대 남성	(96)	2.1	0.0	3.1	5.2	3.1	13.5	25.0	13.5	19.8	18.8	5.2	4.2	61.5	100.0
40대 여성	(96)	1.0	1.0	1.0	4.2	6.3	13.5	25.0	18.8	14.6	21.9	4.2	2.1	61.5	100.0
50대 남성	(102)	1.0	2.0	3.9	2.0	9.8	18.6	26.5	13.7	16.7	12.7	9.8	2.0	54.9	100.0
50대 여성	(98)	0.0	1.0	6.1	7.1	3.1	17.3	23.5	13.3	18.4	16.3	6.1	5.1	59.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	0.8	4.0	5.6	4.8	15.2	24.0	14.4	16.0	16.8	6.4	7.2	60.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	1.3	2.6	5.3	7.2	17.8	13.8	14.5	15.8	24.3	10.5	3.3	68.4	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.0	2.0	4.8	6.1	3.4	16.3	19.7	13.6	18.4	20.4	6.8	4.8	63.9	100.0
고졸	(436)	0.9	0.5	3.0	3.2	7.8	15.4	21.6	14.9	18.1	17.7	7.6	4.8	63.1	100.0
대졸 이상	(420)	1.2	0.5	3.3	7.4	4.3	16.7	22.6	16.4	19.3	16.2	6.0	2.9	60.7	100.0
거주지역															
서울	(194)	0.5	0.0	2.6	11.3	6.7	21.1	16.0	13.4	20.6	22.2	4.6	2.1	62.9	100.0
인천/경기	(308)	1.9	0.6	3.6	3.9	8.1	18.2	22.7	14.3	19.2	14.6	6.2	4.9	59.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	2.7	6.4	2.7	11.8	20.0	12.7	28.2	18.2	5.5	3.6	68.2	100.0
광주/전라	(97)	0.0	5.2	9.3	4.1	4.1	22.7	36.1	15.5	9.3	6.2	8.2	2.1	41.2	100.0
대구/경북	(100)	2.0	0.0	0.0	4.0	5.0	11.0	14.0	28.0	20.0	12.0	7.0	8.0	75.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	2.6	1.3	4.0	7.9	22.5	15.9	15.2	27.8	7.9	2.6	69.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	4.7	7.0	2.3	14.0	27.9	7.0	11.6	16.3	16.3	7.0	58.1	100.0
이념성향															
진보	(296)	1.0	1.4	3.4	6.1	5.4	17.2	24.7	17.2	17.9	16.2	4.1	2.7	58.1	100.0
중도	(400)	1.3	0.8	4.3	6.5	5.0	17.8	23.8	12.8	16.5	16.5	7.8	5.0	58.5	100.0
보수	(307)	0.3	0.0	2.3	3.3	6.8	12.7	16.3	16.9	22.1	19.9	8.1	3.9	71.0	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	0.8	0.7	4.1	5.8	6.6	18.0	24.2	14.7	18.0	15.4	6.1	3.5	57.8	100.0
필요하지 않다	(399)	1.0	0.8	2.3	4.8	4.3	13.0	18.0	16.3	19.5	20.6	7.8	4.8	68.9	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	1.3	1.5	4.6	6.7	4.9	19.1	29.4	16.2	14.2	13.7	4.9	2.6	51.5	100.0
미래통합당	(232)	0.4	0.0	1.7	2.2	3.9	8.2	13.8	18.5	22.4	21.6	8.6	6.9	78.0	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	8.3	0.0	12.5	20.8	25.0	12.5	20.8	12.5	8.3	0.0	54.2	100.0
국민의당	(14)	14.3	0.0	7.1	21.4	0.0	42.9	7.1	7.1	21.4	14.3	0.0	7.1	50.0	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	14.3	28.6	14.3	0.0	0.0	14.3	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	14.3	42.9	0.0	14.3	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	0.3	2.8	5.8	7.6	16.8	19.0	12.8	21.4	19.0	7.6	3.4	64.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	4.2	2.8	2.8	2.8	5.6	18.3	21.1	5.6	25.4	16.9	7.0	5.6	60.6	100.0
중위	(531)	0.4	0.4	2.8	6.0	5.8	15.4	21.7	17.9	18.1	15.6	7.3	4.0	62.9	100.0
하위	(401)	1.0	0.7	4.2	5.0	5.5	16.5	21.9	13.7	18.2	20.0	6.0	3.7	61.6	100.0

[표 30] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 복한의 의미_4) 적대대상

[문 11] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	⑤ ⑥+⑦ ⑧+⑨ 동의 하지 않는다	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 동의 한다	⑥+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 동의 한다	계	
															1000
■ 전체 ■	(1,003)	2.4	2.0	5.0	9.2	7.6	26.1	27.4	14.6	13.7	11.4	5.1	1.8	46.5	100.0
성별															
남성	(498)	2.2	1.8	5.6	9.0	7.0	25.7	27.9	15.9	14.9	9.0	4.6	2.0	46.4	100.0
여성	(505)	2.6	2.2	4.4	9.3	8.1	26.5	26.9	13.3	12.5	13.7	5.5	1.6	46.5	100.0
연령															
18세~29세	(173)	1.7	0.6	2.3	8.1	7.5	20.2	27.2	15.6	17.9	12.1	5.2	1.7	52.6	100.0
30세~39세	(161)	1.2	0.6	9.3	9.3	5.0	25.5	33.5	11.8	12.4	10.6	5.0	1.2	41.0	100.0
40세~49세	(192)	3.1	1.0	6.3	5.7	5.7	21.9	30.7	18.2	14.6	8.3	4.7	1.6	47.4	100.0
50세~59세	(200)	3.5	4.0	3.5	12.5	7.5	31.0	27.5	11.5	13.0	10.0	6.0	1.0	41.5	100.0
60세 이상	(277)	2.2	2.9	4.3	9.7	10.5	29.6	21.7	15.2	11.6	14.4	4.7	2.9	48.7	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	1.1	1.1	2.2	7.7	5.5	17.6	23.1	18.7	24.2	11.0	2.2	3.3	59.3	100.0
20대 여성	(82)	2.4	0.0	2.4	8.5	9.8	23.2	31.7	12.2	11.0	13.4	8.5	0.0	45.1	100.0
30대 남성	(84)	1.2	0.0	10.7	9.5	6.0	27.4	32.1	14.3	14.3	4.8	6.0	1.2	40.5	100.0
30대 여성	(77)	1.3	1.3	7.8	9.1	3.9	23.4	35.1	9.1	10.4	16.9	3.9	1.3	41.6	100.0
40대 남성	(96)	4.2	0.0	7.3	6.3	5.2	22.9	32.3	14.6	17.7	6.3	4.2	2.1	44.8	100.0
40대 여성	(96)	2.1	2.1	5.2	5.2	6.3	20.8	29.2	21.9	11.5	10.4	5.2	1.0	50.0	100.0
50대 남성	(102)	2.9	4.9	2.0	9.8	8.8	28.4	28.4	12.7	12.7	10.8	6.9	0.0	43.1	100.0
50대 여성	(98)	4.1	3.1	5.1	15.3	6.1	33.7	26.5	10.2	13.3	9.2	5.1	2.0	39.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	2.4	6.4	11.2	8.8	30.4	24.8	18.4	8.0	11.2	4.0	3.2	44.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.6	3.3	2.6	8.6	11.8	28.9	19.1	12.5	14.5	17.1	5.3	2.6	52.0	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.7	4.1	5.4	10.9	8.2	29.3	22.4	17.0	12.9	9.5	6.8	2.0	48.3	100.0
고졸	(436)	3.0	1.8	3.7	8.5	7.8	24.8	25.9	14.7	14.9	13.1	3.9	2.8	49.3	100.0
대졸 이상	(420)	2.4	1.4	6.2	9.3	7.1	26.4	30.7	13.6	12.6	10.2	5.7	0.7	42.9	100.0
거주지역															
서울	(194)	1.0	1.5	5.7	12.9	9.3	30.4	26.3	14.9	10.3	12.4	4.6	1.0	43.3	100.0
인천/경기	(308)	3.2	1.9	4.5	6.8	7.5	24.0	32.5	13.0	14.3	11.4	2.9	1.9	43.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.9	3.6	9.1	5.5	19.1	21.8	11.8	22.7	17.3	4.5	2.7	59.1	100.0
광주/전라	(97)	10.3	9.3	12.4	15.5	4.1	51.5	25.8	13.4	3.1	5.2	1.0	0.0	22.7	100.0
대구/경북	(100)	2.0	0.0	2.0	2.0	7.0	13.0	19.0	28.0	22.0	5.0	10.0	3.0	68.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	2.6	9.9	10.6	23.8	27.8	13.2	12.6	15.2	5.3	2.0	48.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	7.0	9.3	4.7	20.9	32.6	7.0	9.3	7.0	20.9	2.3	46.5	100.0
이념성향															
진보	(296)	3.0	3.0	7.4	11.1	5.4	30.1	30.4	15.5	11.1	9.1	2.4	1.4	39.5	100.0
중도	(400)	2.5	2.0	4.5	9.5	7.0	25.5	30.5	13.3	11.5	11.0	6.5	1.8	44.0	100.0
보수	(307)	1.6	1.0	3.3	6.8	10.4	23.1	20.5	15.3	18.9	14.0	5.9	2.3	56.4	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	3.1	2.5	5.6	10.8	8.3	30.3	28.6	14.6	12.9	8.9	3.3	1.3	41.1	100.0
필요하지 않다	(399)	1.3	1.3	4.0	6.8	6.5	19.8	25.6	14.5	14.8	15.0	7.8	2.5	54.6	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	4.6	3.4	7.2	11.6	4.9	31.7	34.5	14.9	7.2	8.0	3.4	0.3	33.8	100.0
미래통합당	(232)	0.4	0.9	3.0	6.9	9.5	20.7	15.9	14.2	19.0	18.1	8.2	3.9	63.4	100.0
정의당	(24)	4.2	0.0	12.5	12.5	16.7	45.8	33.3	8.3	0.0	8.3	0.0	4.2	20.8	100.0
국민의당	(14)	14.3	0.0	7.1	21.4	14.3	57.1	7.1	14.3	7.1	7.1	0.0	7.1	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	0.0	14.3	28.6	57.1	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	0.0	42.9	0.0	14.3	71.4	100.0	
지지정당 없음	(327)	0.6	1.2	3.4	7.3	8.3	20.8	27.5	14.7	19.3	10.7	5.5	1.5	51.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0	100.0	
소득수준															
상위	(71)	7.0	7.0	4.2	8.5	8.5	35.2	31.0	9.9	9.9	9.9	4.2	0.0	33.8	100.0
중위	(531)	1.7	1.3	4.1	9.4	7.9	24.5	28.1	15.4	13.2	10.9	5.6	2.3	47.5	100.0
하위	(401)	2.5	2.0	6.2	9.0	7.0	26.7	25.9	14.2	15.0	12.2	4.5	1.5	47.4	100.0

[표 31] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 가능성 여부

[문 12] 귀하는 현재 김정은 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
■ 전체 ■	(1,003)	21.7	37.3	59.0	25.4	15.1	0.5	15.6	100.0
성별									
남성	(498)	21.7	34.5	56.2	24.3	18.9	0.6	19.5	100.0
여성	(505)	21.8	40.0	61.8	26.5	11.3	0.4	11.7	100.0
연령									
18세-29세	(173)	17.9	36.4	54.3	27.7	17.3	0.6	17.9	100.0
30세-39세	(161)	15.5	47.8	63.4	26.1	10.6	0.0	10.6	100.0
40세-49세	(192)	29.2	29.2	58.3	23.4	17.7	0.5	18.2	100.0
50세-59세	(200)	22.5	34.0	56.5	24.5	17.5	1.5	19.0	100.0
60세 이상	(277)	22.0	39.7	61.7	25.6	12.6	0.0	12.6	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	18.7	35.2	53.8	26.4	19.8	0.0	19.8	100.0
20대 여성	(82)	17.1	37.8	54.9	29.3	14.6	1.2	15.9	100.0
30대 남성	(84)	16.7	48.8	65.5	23.8	10.7	0.0	10.7	100.0
30대 여성	(77)	14.3	46.8	61.0	28.6	10.4	0.0	10.4	100.0
40대 남성	(96)	27.1	22.9	50.0	24.0	26.0	0.0	26.0	100.0
40대 여성	(96)	31.3	35.4	66.7	22.9	9.4	1.0	10.4	100.0
50대 남성	(102)	18.6	32.4	51.0	26.5	19.6	2.9	22.5	100.0
50대 여성	(98)	26.5	35.7	62.2	22.4	15.3	0.0	15.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	25.6	35.2	60.8	21.6	17.6	0.0	17.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	19.1	43.4	62.5	28.9	8.6	0.0	8.6	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	21.1	43.5	64.6	22.4	12.9	0.0	12.9	100.0
고졸	(436)	25.2	36.0	61.2	24.3	13.8	0.7	14.4	100.0
대졸 이상	(420)	18.3	36.4	54.8	27.6	17.1	0.5	17.6	100.0
거주지역									
서울	(194)	18.0	41.2	59.3	21.6	18.6	0.5	19.1	100.0
인천/경기	(308)	26.3	31.8	58.1	26.3	15.3	0.3	15.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	18.2	36.4	54.5	20.9	22.7	1.8	24.5	100.0
광주/전라	(97)	8.2	47.4	55.7	30.9	13.4	0.0	13.4	100.0
대구/경북	(100)	28.0	45.0	73.0	22.0	5.0	0.0	5.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	17.9	34.4	52.3	33.1	13.9	0.7	14.6	100.0
강원/제주	(43)	44.2	30.2	74.4	16.3	9.3	0.0	9.3	100.0
이념성향									
진보	(296)	17.9	35.5	53.4	24.3	20.9	1.4	22.3	100.0
중도	(400)	23.0	36.0	59.0	26.3	14.5	0.3	14.8	100.0
보수	(307)	23.8	40.7	64.5	25.4	10.1	0.0	10.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	17.1	34.9	52.0	28.0	19.2	0.8	20.0	100.0
필요하지 않다	(399)	28.8	40.9	69.7	21.6	8.8	0.0	8.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	11.9	37.4	49.2	29.6	20.4	0.8	21.1	100.0
미래통합당	(232)	27.6	38.8	66.4	25.9	7.8	0.0	7.8	100.0
정의당	(24)	25.0	20.8	45.8	29.2	25.0	0.0	25.0	100.0
국민의당	(14)	28.6	14.3	42.9	50.0	0.0	7.1	7.1	100.0
열린민주당	(7)	28.6	14.3	42.9	0.0	57.1	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	57.1	14.3	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	27.5	39.4	67.0	19.3	13.5	0.3	13.8	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	25.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	25.4	36.6	62.0	21.1	15.5	1.4	16.9	100.0
중위	(531)	19.0	37.5	56.5	26.6	16.6	0.4	16.9	100.0
하위	(401)	24.7	37.2	61.8	24.7	13.0	0.5	13.5	100.0

[표 32] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 당위성 여부

[문 13] 귀하는 위 질문과 관계없이 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
■ 전체 ■	(1,003)	7.4	19.1	26.5	27.8	38.5	7.2	45.7	100.0
성별									
남성	(498)	7.0	18.3	25.3	24.9	41.8	8.0	49.8	100.0
여성	(505)	7.7	20.0	27.7	30.7	35.2	6.3	41.6	100.0
연령									
18세-29세	(173)	6.9	19.1	26.0	32.9	37.6	3.5	41.0	100.0
30세-39세	(161)	6.8	18.6	25.5	29.8	41.6	3.1	44.7	100.0
40세-49세	(192)	8.9	20.8	29.7	24.5	35.4	10.4	45.8	100.0
50세-59세	(200)	7.0	18.5	25.5	27.0	39.0	8.5	47.5	100.0
60세 이상	(277)	7.2	18.8	26.0	26.4	39.0	8.7	47.7	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	8.8	19.8	28.6	28.6	38.5	4.4	42.9	100.0
20대 여성	(82)	4.9	18.3	23.2	37.8	36.6	2.4	39.0	100.0
30대 남성	(84)	4.8	20.2	25.0	29.8	42.9	2.4	45.2	100.0
30대 여성	(77)	9.1	16.9	26.0	29.9	40.3	3.9	44.2	100.0
40대 남성	(96)	8.3	17.7	26.0	24.0	37.5	12.5	50.0	100.0
40대 여성	(96)	9.4	24.0	33.3	25.0	33.3	8.3	41.7	100.0
50대 남성	(102)	5.9	17.6	23.5	24.5	42.2	9.8	52.0	100.0
50대 여성	(98)	8.2	19.4	27.6	29.6	35.7	7.1	42.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	7.2	16.8	24.0	20.0	46.4	9.6	56.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	7.2	20.4	27.6	31.6	32.9	7.9	40.8	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	6.1	19.7	25.9	27.9	36.1	10.2	46.3	100.0
고졸	(436)	8.7	17.4	26.1	27.5	40.4	6.0	46.3	100.0
대졸 이상	(420)	6.4	20.7	27.1	28.1	37.4	7.4	44.8	100.0
거주지역									
서울	(194)	3.1	19.1	22.2	23.7	47.4	6.7	54.1	100.0
인천/경기	(308)	12.3	16.6	28.9	27.3	33.8	10.1	43.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	7.3	20.0	27.3	26.4	41.8	4.5	46.4	100.0
광주/전라	(97)	0.0	14.4	14.4	16.5	59.8	9.3	69.1	100.0
대구/경북	(100)	9.0	22.0	31.0	37.0	30.0	2.0	32.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.3	23.8	31.1	37.7	26.5	4.6	31.1	100.0
강원/제주	(43)	4.7	23.3	27.9	23.3	37.2	11.6	48.8	100.0
이념성향									
진보	(296)	6.1	19.6	25.7	21.6	43.6	9.1	52.7	100.0
중도	(400)	6.8	17.3	24.0	29.5	39.3	7.3	46.5	100.0
보수	(307)	9.4	21.2	30.6	31.6	32.6	5.2	37.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	4.5	14.4	18.9	25.2	45.2	10.8	56.0	100.0
필요하지 않다	(399)	11.8	26.3	38.1	31.8	28.3	1.8	30.1	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	3.4	15.5	18.8	22.4	48.5	10.3	58.8	100.0
미래통합당	(232)	10.3	22.8	33.2	32.3	28.0	6.5	34.5	100.0
정의당	(24)	4.2	16.7	20.8	20.8	50.0	8.3	58.3	100.0
국민의당	(14)	21.4	21.4	42.9	50.0	7.1	0.0	7.1	100.0
열린민주당	(7)	14.3	28.6	42.9	0.0	42.9	14.3	57.1	100.0
기타	(7)	14.3	14.3	28.6	42.9	28.6	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	9.5	21.1	30.6	30.9	34.3	4.3	38.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	75.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	7.0	15.5	22.5	22.5	45.1	9.9	54.9	100.0
중위	(531)	7.0	18.3	25.2	29.0	39.5	6.2	45.8	100.0
하위	(401)	8.0	20.9	28.9	27.2	35.9	8.0	43.9	100.0

[표 33] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_1) 북한 주민들의 대부분이 통일을 원한다.

[문 14] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.9	20.6	22.5	35.9	36.1	5.5	41.6	100.0
성별									
남성	(498)	2.0	21.7	23.7	33.3	36.9	6.0	43.0	100.0
여성	(505)	1.8	19.6	21.4	38.4	35.2	5.0	40.2	100.0
연령									
18세-29세	(173)	1.2	24.3	25.4	39.3	30.6	4.6	35.3	100.0
30세-39세	(161)	3.1	21.1	24.2	40.4	32.9	2.5	35.4	100.0
40세-49세	(192)	2.6	22.4	25.0	37.0	32.3	5.7	38.0	100.0
50세-59세	(200)	0.5	19.5	20.0	32.5	41.0	6.5	47.5	100.0
60세 이상	(277)	2.2	17.7	19.9	32.9	40.4	6.9	47.3	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	0.0	26.4	26.4	41.8	28.6	3.3	31.9	100.0
20대 여성	(82)	2.4	22.0	24.4	36.6	32.9	6.1	39.0	100.0
30대 남성	(84)	4.8	20.2	25.0	34.5	38.1	2.4	40.5	100.0
30대 여성	(77)	1.3	22.1	23.4	46.8	27.3	2.6	29.9	100.0
40대 남성	(96)	3.1	24.0	27.1	33.3	34.4	5.2	39.6	100.0
40대 여성	(96)	2.1	20.8	22.9	40.6	30.2	6.3	36.5	100.0
50대 남성	(102)	0.0	18.6	18.6	33.3	41.2	6.9	48.0	100.0
50대 여성	(98)	1.0	20.4	21.4	31.6	40.8	6.1	46.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	2.4	20.0	22.4	26.4	40.8	10.4	51.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	15.8	17.8	38.2	40.1	3.9	44.1	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	0.0	14.3	14.3	33.3	46.9	5.4	52.4	100.0
고졸	(436)	2.1	20.2	22.2	39.2	32.6	6.0	38.5	100.0
대졸 이상	(420)	2.4	23.3	25.7	33.3	36.0	5.0	41.0	100.0
거주지역									
서울	(194)	1.5	16.0	17.5	36.1	39.2	7.2	46.4	100.0
인천/경기	(308)	3.2	23.4	26.6	36.4	33.8	3.2	37.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	26.4	27.3	40.9	30.9	0.9	31.8	100.0
광주/전라	(97)	1.0	14.4	15.5	36.1	38.1	10.3	48.5	100.0
대구/경북	(100)	1.0	9.0	10.0	37.0	44.0	9.0	53.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	30.5	31.8	27.2	37.7	3.3	41.1	100.0
강원/제주	(43)	2.3	14.0	16.3	46.5	23.3	14.0	37.2	100.0
이념성향									
진보	(296)	3.4	18.6	22.0	33.4	36.8	7.8	44.6	100.0
중도	(400)	1.0	22.0	23.0	39.3	33.5	4.3	37.8	100.0
보수	(307)	1.6	20.8	22.5	33.9	38.8	4.9	43.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	1.5	18.2	19.7	36.3	37.4	6.6	44.0	100.0
필요하지 않다	(399)	2.5	24.3	26.8	35.3	34.1	3.8	37.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	1.8	18.3	20.1	35.1	38.1	6.7	44.8	100.0
미래통합당	(232)	1.3	22.0	23.3	31.5	38.8	6.5	45.3	100.0
정의당	(24)	4.2	25.0	29.2	33.3	33.3	4.2	37.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	35.7	35.7	14.3	42.9	7.1	50.0	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	85.7	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	0.0	28.6	28.6	42.9	14.3	14.3	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	2.4	21.1	23.5	39.8	33.3	3.4	36.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	2.8	18.3	21.1	40.8	32.4	5.6	38.0	100.0
중위	(531)	1.1	20.9	22.0	36.7	35.6	5.6	41.2	100.0
하위	(401)	2.7	20.7	23.4	33.9	37.4	5.2	42.6	100.0

[표 34] [복합 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_2) 북한은 적화통일을 원하고 있다.

[문 14] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	5.0	24.2	29.2	36.1	27.5	7.2	34.7	100.0
성별									
남성	(498)	5.4	23.3	28.7	35.9	27.9	7.4	35.3	100.0
여성	(505)	4.6	25.1	29.7	36.2	27.1	6.9	34.1	100.0
연령									
18세-29세	(173)	5.2	22.5	27.7	36.4	26.6	9.2	35.8	100.0
30세-39세	(161)	4.3	28.6	32.9	36.0	26.1	5.0	31.1	100.0
40세-49세	(192)	5.2	25.5	30.7	40.6	22.9	5.7	28.6	100.0
50세-59세	(200)	6.5	25.0	31.5	30.0	29.5	9.0	38.5	100.0
60세 이상	(277)	4.0	21.3	25.3	37.2	30.7	6.9	37.5	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	3.3	24.2	27.5	35.2	26.4	11.0	37.4	100.0
20대 여성	(82)	7.3	20.7	28.0	37.8	26.8	7.3	34.1	100.0
30대 남성	(84)	8.3	22.6	31.0	35.7	27.4	6.0	33.3	100.0
30대 여성	(77)	0.0	35.1	35.1	36.4	24.7	3.9	28.6	100.0
40대 남성	(96)	6.3	28.1	34.4	37.5	22.9	5.2	28.1	100.0
40대 여성	(96)	4.2	22.9	27.1	43.8	22.9	6.3	29.2	100.0
50대 남성	(102)	5.9	24.5	30.4	31.4	29.4	8.8	38.2	100.0
50대 여성	(98)	7.1	25.5	32.7	28.6	29.6	9.2	38.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	4.0	18.4	22.4	39.2	32.0	6.4	38.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.9	23.7	27.6	35.5	29.6	7.2	36.8	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	3.4	19.0	22.4	40.1	32.7	4.8	37.4	100.0
고졸	(436)	6.4	25.2	31.7	32.6	28.0	7.8	35.8	100.0
대졸 이상	(420)	4.0	25.0	29.0	38.3	25.2	7.4	32.6	100.0
거주지역									
서울	(194)	5.7	32.5	38.1	30.4	25.3	6.2	31.4	100.0
인천/경기	(308)	7.8	25.3	33.1	27.6	29.5	9.7	39.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	18.2	20.0	32.7	43.6	3.6	47.3	100.0
광주/전라	(97)	7.2	25.8	33.0	48.5	17.5	1.0	18.6	100.0
대구/경북	(100)	3.0	18.0	21.0	38.0	36.0	5.0	41.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	23.2	24.5	57.0	17.9	0.7	18.5	100.0
강원/제주	(43)	2.3	9.3	11.6	25.6	18.6	44.2	62.8	100.0
이념성향									
진보	(296)	6.4	25.3	31.8	33.4	28.0	6.8	34.8	100.0
중도	(400)	5.0	22.3	27.3	38.0	25.8	9.0	34.8	100.0
보수	(307)	3.6	25.7	29.3	36.2	29.3	5.2	34.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	4.6	22.7	27.3	40.4	26.5	5.8	32.3	100.0
필요하지 않다	(399)	5.5	26.6	32.1	29.6	29.1	9.3	38.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	6.2	26.3	32.5	38.7	24.5	4.4	28.9	100.0
미래통합당	(232)	3.9	25.0	28.9	36.2	30.2	4.7	34.9	100.0
정의당	(24)	8.3	20.8	29.2	50.0	12.5	8.3	20.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	28.6	28.6	35.7	14.3	21.4	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	42.9	42.9	28.6	28.6	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	28.6	28.6	28.6	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	4.6	21.4	26.0	32.4	30.3	11.3	41.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	75.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	5.6	23.9	29.6	33.8	28.2	8.5	36.6	100.0
중위	(531)	5.5	23.7	29.2	35.4	29.2	6.2	35.4	100.0
하위	(401)	4.2	24.9	29.2	37.4	25.2	8.2	33.4	100.0

[표 35] [복합 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_3) 북한에서 조만간 폭동이 일어날 것이다.

[문 14] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	10.2	38.0	48.2	34.4	16.7	0.8	17.4	100.0
성별									
남성	(498)	9.0	38.4	47.4	36.7	15.1	0.8	15.9	100.0
여성	(505)	11.3	37.6	48.9	32.1	18.2	0.8	19.0	100.0
연령									
18세-29세	(173)	9.8	38.2	48.0	35.8	15.0	1.2	16.2	100.0
30세-39세	(161)	8.1	37.3	45.3	32.9	19.9	1.9	21.7	100.0
40세-49세	(192)	9.4	36.5	45.8	42.2	12.0	0.0	12.0	100.0
50세-59세	(200)	14.0	39.5	53.5	29.0	17.0	0.5	17.5	100.0
60세 이상	(277)	9.4	38.3	47.7	32.9	18.8	0.7	19.5	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	7.7	39.6	47.3	37.4	14.3	1.1	15.4	100.0
20대 여성	(82)	12.2	36.6	48.8	34.1	15.9	1.2	17.1	100.0
30대 남성	(84)	4.8	38.1	42.9	38.1	17.9	1.2	19.0	100.0
30대 여성	(77)	11.7	36.4	48.1	27.3	22.1	2.6	24.7	100.0
40대 남성	(96)	10.4	40.6	51.0	38.5	10.4	0.0	10.4	100.0
40대 여성	(96)	8.3	32.3	40.6	45.8	13.5	0.0	13.5	100.0
50대 남성	(102)	13.7	31.4	45.1	39.2	14.7	1.0	15.7	100.0
50대 여성	(98)	14.3	48.0	62.2	18.4	19.4	0.0	19.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	8.0	41.6	49.6	32.0	17.6	0.8	18.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	10.5	35.5	46.1	33.6	19.7	0.7	20.4	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	9.5	42.2	51.7	27.2	19.7	1.4	21.1	100.0
고졸	(436)	13.1	36.9	50.0	33.5	16.3	0.2	16.5	100.0
대졸 이상	(420)	7.4	37.6	45.0	37.9	16.0	1.2	17.1	100.0
거주지역									
서울	(194)	12.9	29.4	42.3	36.6	20.1	1.0	21.1	100.0
인천/경기	(308)	13.3	33.4	46.8	33.4	18.8	1.0	19.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	6.4	42.7	49.1	35.5	13.6	1.8	15.5	100.0
광주/전라	(97)	12.4	55.7	68.0	21.6	10.3	0.0	10.3	100.0
대구/경북	(100)	4.0	40.0	44.0	36.0	20.0	0.0	20.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.6	46.4	53.0	35.1	11.3	0.7	11.9	100.0
강원/제주	(43)	7.0	23.3	30.2	51.2	18.6	0.0	18.6	100.0
이념성향									
진보	(296)	14.9	38.2	53.0	32.4	13.2	1.4	14.5	100.0
중도	(400)	7.8	39.3	47.0	35.8	16.3	1.0	17.3	100.0
보수	(307)	8.8	36.2	45.0	34.5	20.5	0.0	20.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	9.8	38.2	48.0	33.1	18.2	0.7	18.9	100.0
필요하지 않다	(399)	10.8	37.6	48.4	36.3	14.3	1.0	15.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	9.3	41.0	50.3	33.0	16.2	0.5	16.8	100.0
미래통합당	(232)	6.5	38.8	45.3	35.8	19.0	0.0	19.0	100.0
정의당	(24)	16.7	37.5	54.2	29.2	16.7	0.0	16.7	100.0
국민의당	(14)	28.6	21.4	50.0	28.6	21.4	0.0	21.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	57.1	57.1	28.6	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	14.3	28.6	42.9	42.9	14.3	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	12.8	33.6	46.5	36.1	15.6	1.8	17.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	8.5	39.4	47.9	35.2	16.9	0.0	16.9	100.0
중위	(531)	10.7	40.3	51.0	33.0	15.1	0.9	16.0	100.0
하위	(401)	9.7	34.7	44.4	36.2	18.7	0.7	19.5	100.0

[표 36] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_4) 남한과 북한 사이의 불신은 대부분 북한 때문이다.

[문 14] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.9	16.7	19.6	29.4	41.0	10.0	50.9	100.0
성별									
남성	(498)	2.6	19.7	22.3	28.9	40.2	8.6	48.8	100.0
여성	(505)	3.2	13.9	17.0	29.9	41.8	11.3	53.1	100.0
연령									
18세-29세	(173)	2.3	19.7	22.0	24.3	45.1	8.7	53.8	100.0
30세-39세	(161)	1.9	15.5	17.4	29.2	43.5	9.9	53.4	100.0
40세-49세	(192)	5.2	18.2	23.4	30.7	35.9	9.9	45.8	100.0
50세-59세	(200)	4.0	15.0	19.0	33.5	37.0	10.5	47.5	100.0
60세 이상	(277)	1.4	15.9	17.3	28.9	43.3	10.5	53.8	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	2.2	23.1	25.3	24.2	42.9	7.7	50.5	100.0
20대 여성	(82)	2.4	15.9	18.3	24.4	47.6	9.8	57.3	100.0
30대 남성	(84)	1.2	17.9	19.0	31.0	39.3	10.7	50.0	100.0
30대 여성	(77)	2.6	13.0	15.6	27.3	48.1	9.1	57.1	100.0
40대 남성	(96)	5.2	20.8	26.0	32.3	32.3	9.4	41.7	100.0
40대 여성	(96)	5.2	15.6	20.8	29.2	39.6	10.4	50.0	100.0
50대 남성	(102)	2.9	20.6	23.5	31.4	41.2	3.9	45.1	100.0
50대 여성	(98)	5.1	9.2	14.3	35.7	32.7	17.3	50.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	16.8	18.4	26.4	44.0	11.2	55.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	15.1	16.4	30.9	42.8	9.9	52.6	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	2.7	16.3	19.0	29.9	40.1	10.9	51.0	100.0
고졸	(436)	2.5	16.1	18.6	26.8	43.1	11.5	54.6	100.0
대졸 이상	(420)	3.3	17.6	21.0	31.9	39.0	8.1	47.1	100.0
거주지역									
서울	(194)	3.6	19.1	22.7	25.3	38.1	13.9	52.1	100.0
인천/경기	(308)	2.9	22.4	25.3	30.2	32.1	12.3	44.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	18.2	18.2	32.7	43.6	5.5	49.1	100.0
광주/전라	(97)	8.2	9.3	17.5	19.6	57.7	5.2	62.9	100.0
대구/경북	(100)	1.0	3.0	4.0	27.0	55.0	14.0	69.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	11.9	11.9	38.4	45.7	4.0	49.7	100.0
강원/제주	(43)	9.3	27.9	37.2	30.2	23.3	9.3	32.6	100.0
이념성향									
진보	(296)	4.4	19.3	23.6	26.4	38.5	11.5	50.0	100.0
중도	(400)	3.5	17.8	21.3	29.8	39.3	9.8	49.0	100.0
보수	(307)	0.7	13.0	13.7	31.9	45.6	8.8	54.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	2.5	18.0	20.5	29.0	41.4	9.1	50.5	100.0
필요하지 않다	(399)	3.5	14.8	18.3	30.1	40.4	11.3	51.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	4.6	18.0	22.7	25.0	43.0	9.3	52.3	100.0
미래통합당	(232)	0.4	11.2	11.6	30.6	46.1	11.6	57.8	100.0
정의당	(24)	4.2	20.8	25.0	45.8	25.0	4.2	29.2	100.0
국민의당	(14)	14.3	14.3	28.6	21.4	42.9	7.1	50.0	100.0
열린민주당	(7)	0.0	28.6	28.6	42.9	28.6	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	28.6	28.6	14.3	57.1	0.0	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	2.1	18.0	20.2	33.3	35.8	10.7	46.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	11.3	18.3	29.6	26.8	35.2	8.5	43.7	100.0
중위	(531)	2.8	18.3	21.1	27.9	40.1	10.9	51.0	100.0
하위	(401)	1.5	14.5	16.0	31.9	43.1	9.0	52.1	100.0

[표 37] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_5) 김정은 위원장의 권력이 약화되면, 북한은 쉽게 무너질 것이다.

[문 14] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	5.8	32.3	38.1	23.0	33.1	5.8	38.9	100.0
성별									
남성	(498)	6.6	32.1	38.8	25.1	30.7	5.4	36.1	100.0
여성	(505)	5.0	32.5	37.4	21.0	35.4	6.1	41.6	100.0
연령									
18세-29세	(173)	4.0	34.1	38.2	26.0	31.2	4.6	35.8	100.0
30세-39세	(161)	3.1	37.3	40.4	24.2	31.7	3.7	35.4	100.0
40세-49세	(192)	8.9	29.2	38.0	22.4	32.3	7.3	39.6	100.0
50세-59세	(200)	5.0	31.5	36.5	22.5	35.5	5.5	41.0	100.0
60세 이상	(277)	6.9	31.0	37.9	21.3	33.9	6.9	40.8	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	5.5	34.1	39.6	29.7	27.5	3.3	30.8	100.0
20대 여성	(82)	2.4	34.1	36.6	22.0	35.4	6.1	41.5	100.0
30대 남성	(84)	2.4	34.5	36.9	29.8	29.8	3.6	33.3	100.0
30대 여성	(77)	3.9	40.3	44.2	18.2	33.8	3.9	37.7	100.0
40대 남성	(96)	10.4	27.1	37.5	26.0	31.3	5.2	36.5	100.0
40대 여성	(96)	7.3	31.3	38.5	18.8	33.3	9.4	42.7	100.0
50대 남성	(102)	4.9	35.3	40.2	20.6	33.3	5.9	39.2	100.0
50대 여성	(98)	5.1	27.6	32.7	24.5	37.8	5.1	42.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	8.8	30.4	39.2	21.6	31.2	8.0	39.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	5.3	31.6	36.8	21.1	36.2	5.9	42.1	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	8.2	29.9	38.1	22.4	30.6	8.8	39.5	100.0
고졸	(436)	5.7	32.6	38.3	19.5	36.0	6.2	42.2	100.0
대졸 이상	(420)	5.0	32.9	37.9	26.9	31.0	4.3	35.2	100.0
거주지역									
서울	(194)	6.2	35.6	41.8	19.6	33.5	5.2	38.7	100.0
인천/경기	(308)	5.2	25.0	30.2	25.6	36.4	7.8	44.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	3.6	26.4	30.0	22.7	40.0	7.3	47.3	100.0
광주/전라	(97)	10.3	39.2	49.5	20.6	28.9	1.0	29.9	100.0
대구/경북	(100)	3.0	31.0	34.0	19.0	37.0	10.0	47.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.3	38.4	45.7	29.8	21.9	2.6	24.5	100.0
강원/제주	(43)	4.7	51.2	55.8	11.6	30.2	2.3	32.6	100.0
이념성향									
진보	(296)	6.1	30.7	36.8	24.0	32.8	6.4	39.2	100.0
중도	(400)	6.3	34.3	40.5	21.0	32.3	6.3	38.5	100.0
보수	(307)	4.9	31.3	36.2	24.8	34.5	4.6	39.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	6.0	29.8	35.8	23.2	34.6	6.5	41.1	100.0
필요하지 않다	(399)	5.5	36.1	41.6	22.8	30.8	4.8	35.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	7.2	33.2	40.5	22.7	31.2	5.7	36.9	100.0
미래통합당	(232)	3.9	35.3	39.2	22.0	32.3	6.5	38.8	100.0
정의당	(24)	12.5	25.0	37.5	29.2	33.3	0.0	33.3	100.0
국민의당	(14)	14.3	35.7	50.0	21.4	28.6	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(7)	14.3	28.6	42.9	28.6	28.6	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	14.3	0.0	14.3	14.3	57.1	14.3	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	4.3	30.0	34.3	23.9	35.8	6.1	41.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	25.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	7.0	29.6	36.6	23.9	33.8	5.6	39.4	100.0
중위	(531)	5.1	35.4	40.5	24.7	28.8	6.0	34.8	100.0
하위	(401)	6.5	28.7	35.2	20.7	38.7	5.5	44.1	100.0

[표 38] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_6) 남한이 틀을 보이면 북한은 언제든지 공격할 준비가 되어 있다.

[문 14] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	3.2	14.8	17.9	30.5	43.2	8.4	51.5	100.0
성별									
남성	(498)	4.0	14.7	18.7	30.9	42.2	8.2	50.4	100.0
여성	(505)	2.4	14.9	17.2	30.1	44.2	8.5	52.7	100.0
연령									
18세-29세	(173)	2.9	14.5	17.3	32.9	41.6	8.1	49.7	100.0
30세-39세	(161)	2.5	14.9	17.4	32.9	43.5	6.2	49.7	100.0
40세-49세	(192)	4.2	17.7	21.9	30.7	38.0	9.4	47.4	100.0
50세-59세	(200)	3.0	14.5	17.5	29.0	46.5	7.0	53.5	100.0
60세 이상	(277)	3.2	13.0	16.2	28.5	45.1	10.1	55.2	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	3.3	15.4	18.7	38.5	33.0	9.9	42.9	100.0
20대 여성	(82)	2.4	13.4	15.9	26.8	51.2	6.1	57.3	100.0
30대 남성	(84)	1.2	15.5	16.7	32.1	44.0	7.1	51.2	100.0
30대 여성	(77)	3.9	14.3	18.2	33.8	42.9	5.2	48.1	100.0
40대 남성	(96)	7.3	13.5	20.8	30.2	40.6	8.3	49.0	100.0
40대 여성	(96)	1.0	21.9	22.9	31.3	35.4	10.4	45.8	100.0
50대 남성	(102)	3.9	14.7	18.6	25.5	49.0	6.9	55.9	100.0
50대 여성	(98)	2.0	14.3	16.3	32.7	43.9	7.1	51.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	4.0	14.4	18.4	29.6	43.2	8.8	52.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.6	11.8	14.5	27.6	46.7	11.2	57.9	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	4.8	15.0	19.7	26.5	45.6	8.2	53.7	100.0
고졸	(436)	3.2	15.6	18.8	29.8	42.4	8.9	51.4	100.0
대졸 이상	(420)	2.6	13.8	16.4	32.6	43.1	7.9	51.0	100.0
거주지역									
서울	(194)	5.7	17.0	22.7	26.3	43.3	7.7	51.0	100.0
인천/경기	(308)	5.2	15.3	20.5	34.1	36.0	9.4	45.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	15.5	15.5	24.5	49.1	10.9	60.0	100.0
광주/전라	(97)	2.1	19.6	21.6	23.7	46.4	8.2	54.6	100.0
대구/경북	(100)	2.0	7.0	9.0	19.0	65.0	7.0	72.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	14.6	15.2	39.7	38.4	6.6	45.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	7.0	7.0	48.8	37.2	7.0	44.2	100.0
이념성향									
진보	(296)	5.1	18.2	23.3	29.4	40.5	6.8	47.3	100.0
중도	(400)	2.8	15.3	18.0	30.8	42.5	8.8	51.3	100.0
보수	(307)	2.0	10.7	12.7	31.3	46.6	9.4	56.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	3.5	14.6	18.0	32.0	41.7	8.3	50.0	100.0
필요하지 않다	(399)	2.8	15.0	17.8	28.3	45.4	8.5	53.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	3.1	18.6	21.6	30.4	40.5	7.5	47.9	100.0
미래통합당	(232)	1.3	9.5	10.8	28.4	50.4	10.3	60.8	100.0
정의당	(24)	4.2	33.3	37.5	20.8	37.5	4.2	41.7	100.0
국민의당	(14)	7.1	14.3	21.4	28.6	35.7	14.3	50.0	100.0
열린민주당	(7)	14.3	28.6	42.9	14.3	42.9	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	42.9	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	4.3	11.9	16.2	33.0	42.2	8.6	50.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	7.0	14.1	21.1	31.0	42.3	5.6	47.9	100.0
중위	(531)	3.0	16.8	19.8	31.8	41.1	7.3	48.4	100.0
하위	(401)	2.7	12.2	15.0	28.7	46.1	10.2	56.4	100.0

[표 39] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_7) 북한의 온건파들은 남한과 협력할 용의가 있다.

[문 14] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.4	20.3	22.7	50.1	26.1	1.0	27.1	100.0
성별									
남성	(498)	2.4	21.3	23.7	48.2	26.7	1.4	28.1	100.0
여성	(505)	2.4	19.4	21.8	52.1	25.5	0.6	26.1	100.0
연령									
18세-29세	(173)	2.3	20.8	23.1	48.0	28.9	0.0	28.9	100.0
30세-39세	(161)	1.2	21.1	22.4	50.3	26.7	0.6	27.3	100.0
40세-49세	(192)	1.6	18.2	19.8	59.9	19.3	1.0	20.3	100.0
50세-59세	(200)	1.0	21.5	22.5	44.0	32.5	1.0	33.5	100.0
60세 이상	(277)	4.7	20.2	24.9	49.1	24.2	1.8	26.0	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	2.2	24.2	26.4	46.2	27.5	0.0	27.5	100.0
20대 여성	(82)	2.4	17.1	19.5	50.0	30.5	0.0	30.5	100.0
30대 남성	(84)	1.2	20.2	21.4	51.2	26.2	1.2	27.4	100.0
30대 여성	(77)	1.3	22.1	23.4	49.4	27.3	0.0	27.3	100.0
40대 남성	(96)	1.0	19.8	20.8	57.3	21.9	0.0	21.9	100.0
40대 여성	(96)	2.1	16.7	18.8	62.5	16.7	2.1	18.8	100.0
50대 남성	(102)	0.0	17.6	17.6	49.0	31.4	2.0	33.3	100.0
50대 여성	(98)	2.0	25.5	27.6	38.8	33.7	0.0	33.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	6.4	24.0	30.4	40.0	26.4	3.2	29.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.3	17.1	20.4	56.6	22.4	0.7	23.0	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	5.4	20.4	25.9	50.3	21.8	2.0	23.8	100.0
고졸	(436)	1.6	20.2	21.8	50.5	26.8	0.9	27.8	100.0
대졸 이상	(420)	2.1	20.5	22.6	49.8	26.9	0.7	27.6	100.0
거주지역									
서울	(194)	3.6	20.1	23.7	49.0	26.3	1.0	27.3	100.0
인천/경기	(308)	3.6	20.5	24.0	51.9	23.1	1.0	24.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	30.0	30.9	47.3	21.8	0.0	21.8	100.0
광주/전라	(97)	0.0	17.5	17.5	49.5	32.0	1.0	33.0	100.0
대구/경북	(100)	1.0	22.0	23.0	52.0	24.0	1.0	25.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	17.2	19.2	49.7	29.8	1.3	31.1	100.0
강원/제주	(43)	2.3	9.3	11.6	48.8	37.2	2.3	39.5	100.0
이념성향									
진보	(296)	2.0	22.0	24.0	47.3	27.7	1.0	28.7	100.0
중도	(400)	2.5	19.0	21.5	50.8	26.8	1.0	27.8	100.0
보수	(307)	2.6	20.5	23.1	52.1	23.8	1.0	24.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	1.8	17.5	19.4	49.7	29.6	1.3	31.0	100.0
필요하지 않다	(399)	3.3	24.6	27.8	50.9	20.8	0.5	21.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	0.8	19.1	19.8	48.5	30.4	1.3	31.7	100.0
미래통합당	(232)	3.4	18.5	22.0	53.9	22.8	1.3	24.1	100.0
정의당	(24)	8.3	20.8	29.2	37.5	33.3	0.0	33.3	100.0
국민의당	(14)	14.3	50.0	64.3	14.3	21.4	0.0	21.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	14.3	14.3	28.6	14.3	57.1	0.0	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	2.4	22.3	24.8	52.0	22.6	0.6	23.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	2.8	16.9	19.7	49.3	26.8	4.2	31.0	100.0
중위	(531)	1.7	21.3	23.0	49.5	26.7	0.8	27.5	100.0
하위	(401)	3.2	19.7	22.9	51.1	25.2	0.7	25.9	100.0

[표 40] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_8) 경제제재를 강화하면 북한은 결국 핵을 포기하게 될 것이다.

[문 14] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	26.6	36.8	63.4	20.7	13.7	2.2	15.9	100.0
성별									
남성	(498)	27.9	38.2	66.1	19.3	12.2	2.4	14.7	100.0
여성	(505)	25.3	35.4	60.8	22.2	15.0	2.0	17.0	100.0
연령									
18세-29세	(173)	23.7	39.3	63.0	26.6	9.8	0.6	10.4	100.0
30세-39세	(161)	20.5	42.9	63.4	19.3	14.9	2.5	17.4	100.0
40세-49세	(192)	29.2	29.7	58.9	24.5	14.1	2.6	16.7	100.0
50세-59세	(200)	30.5	34.0	64.5	19.0	14.5	2.0	16.5	100.0
60세 이상	(277)	27.4	38.6	66.1	16.6	14.4	2.9	17.3	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	22.0	48.4	70.3	22.0	6.6	1.1	7.7	100.0
20대 여성	(82)	25.6	29.3	54.9	31.7	13.4	0.0	13.4	100.0
30대 남성	(84)	20.2	42.9	63.1	15.5	19.0	2.4	21.4	100.0
30대 여성	(77)	20.8	42.9	63.6	23.4	10.4	2.6	13.0	100.0
40대 남성	(96)	31.3	31.3	62.5	24.0	10.4	3.1	13.5	100.0
40대 여성	(96)	27.1	28.1	55.2	25.0	17.7	2.1	19.8	100.0
50대 남성	(102)	32.4	33.3	65.7	17.6	15.7	1.0	16.7	100.0
50대 여성	(98)	28.6	34.7	63.3	20.4	13.3	3.1	16.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	31.2	36.8	68.0	17.6	10.4	4.0	14.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	24.3	40.1	64.5	15.8	17.8	2.0	19.7	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	28.6	36.1	64.6	16.3	16.3	2.7	19.0	100.0
고졸	(436)	27.8	36.0	63.8	18.8	14.7	2.8	17.4	100.0
대졸 이상	(420)	24.8	37.9	62.6	24.3	11.7	1.4	13.1	100.0
거주지역									
서울	(194)	22.7	41.8	64.4	18.0	14.9	2.6	17.5	100.0
인천/경기	(308)	32.1	29.9	62.0	19.5	14.9	3.6	18.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	18.2	33.6	51.8	25.5	20.9	1.8	22.7	100.0
광주/전라	(97)	45.4	26.8	72.2	13.4	13.4	1.0	14.4	100.0
대구/경북	(100)	12.0	45.0	57.0	30.0	12.0	1.0	13.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	23.8	47.0	70.9	21.2	7.9	0.0	7.9	100.0
강원/제주	(43)	27.9	39.5	67.4	23.3	4.7	4.7	9.3	100.0
이념성향									
진보	(296)	30.7	33.1	63.9	18.2	14.9	3.0	17.9	100.0
중도	(400)	28.0	37.5	65.5	20.0	12.8	1.8	14.5	100.0
보수	(307)	20.8	39.4	60.3	24.1	13.7	2.0	15.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	25.5	35.4	60.9	21.2	15.1	2.8	17.9	100.0
필요하지 않다	(399)	28.3	38.8	67.2	20.1	11.5	1.3	12.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	27.3	35.8	63.1	20.9	13.4	2.6	16.0	100.0
미래통합당	(232)	22.8	41.4	64.2	20.7	12.9	2.2	15.1	100.0
정의당	(24)	37.5	29.2	66.7	20.8	12.5	0.0	12.5	100.0
국민의당	(14)	14.3	50.0	64.3	28.6	7.1	0.0	7.1	100.0
열린민주당	(7)	28.6	28.6	57.1	14.3	28.6	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	28.6	71.4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	27.8	33.9	61.8	21.1	15.0	2.1	17.1	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	16.9	38.0	54.9	23.9	16.9	4.2	21.1	100.0
중위	(531)	26.4	35.4	61.8	22.0	14.3	1.9	16.2	100.0
하위	(401)	28.7	38.4	67.1	18.5	12.2	2.2	14.5	100.0

[표 41] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_9) 긍정은 북한 주민들이 기어에 허덕인다고 해도 결코 권력을 포기하지 않을 것이다.

[문 14] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.2	8.5	9.7	16.7	37.4	36.3	73.7	100.0
성별									
남성	(498)	1.8	9.0	10.8	14.7	38.0	36.5	74.5	100.0
여성	(505)	0.6	7.9	8.5	18.6	36.8	36.0	72.9	100.0
연령									
18세-29세	(173)	0.6	6.9	7.5	16.2	41.6	34.7	76.3	100.0
30세-39세	(161)	3.1	10.6	13.7	17.4	39.1	29.8	68.9	100.0
40세-49세	(192)	0.0	7.3	7.3	16.1	31.8	44.8	76.6	100.0
50세-59세	(200)	0.0	7.0	7.0	18.5	38.0	36.5	74.5	100.0
60세 이상	(277)	2.2	10.1	12.3	15.5	37.2	35.0	72.2	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	1.1	5.5	6.6	15.4	42.9	35.2	78.0	100.0
20대 여성	(82)	0.0	8.5	8.5	17.1	40.2	34.1	74.4	100.0
30대 남성	(84)	3.6	14.3	17.9	13.1	36.9	32.1	69.0	100.0
30대 여성	(77)	2.6	6.5	9.1	22.1	41.6	27.3	68.8	100.0
40대 남성	(96)	0.0	10.4	10.4	11.5	34.4	43.8	78.1	100.0
40대 여성	(96)	0.0	4.2	4.2	20.8	29.2	45.8	75.0	100.0
50대 남성	(102)	0.0	5.9	5.9	18.6	42.2	33.3	75.5	100.0
50대 여성	(98)	0.0	8.2	8.2	18.4	33.7	39.8	73.5	100.0
60대 이상 남성	(125)	4.0	9.6	13.6	14.4	34.4	37.6	72.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	10.5	11.2	16.4	39.5	32.9	72.4	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	1.4	15.0	16.3	15.0	36.1	32.7	68.7	100.0
고졸	(436)	0.7	8.0	8.7	14.9	36.7	39.7	76.4	100.0
대졸 이상	(420)	1.7	6.7	8.3	19.0	38.6	34.0	72.6	100.0
거주지역									
서울	(194)	1.5	9.3	10.8	9.8	34.5	44.8	79.4	100.0
인천/경기	(308)	1.6	9.1	10.7	19.5	34.7	35.1	69.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	18.2	20.9	12.7	50.0	16.4	66.4	100.0
광주/전라	(97)	0.0	3.1	3.1	15.5	34.0	47.4	81.4	100.0
대구/경북	(100)	0.0	4.0	4.0	13.0	31.0	52.0	83.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	7.9	7.9	25.2	45.0	21.9	66.9	100.0
강원/제주	(43)	2.3	0.0	2.3	18.6	32.6	46.5	79.1	100.0
이념성향									
진보	(296)	1.4	9.1	10.5	15.9	34.1	39.5	73.6	100.0
중도	(400)	1.5	8.5	10.0	14.5	39.0	36.5	75.5	100.0
보수	(307)	0.7	7.8	8.5	20.2	38.4	32.9	71.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	1.2	8.3	9.4	15.1	39.2	36.3	75.5	100.0
필요하지 않다	(399)	1.3	8.8	10.0	19.0	34.6	36.3	70.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	1.3	7.5	8.8	16.5	39.7	35.1	74.7	100.0
미래통합당	(232)	1.3	9.1	10.3	18.1	36.2	35.3	71.6	100.0
정의당	(24)	0.0	16.7	16.7	20.8	29.2	33.3	62.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	14.3	14.3	0.0	50.0	35.7	85.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	100.0	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	1.2	8.9	10.1	16.8	35.2	37.9	73.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	100.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	0.0	12.7	12.7	16.9	38.0	32.4	70.4	100.0
중위	(531)	1.7	8.1	9.8	18.6	38.0	33.5	71.6	100.0
하위	(401)	0.7	8.2	9.0	14.0	36.4	40.6	77.1	100.0

[표 42] 북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_10] 북한 주민들은 공포 때문에 김정은에게 충성하는 척할 뿐, 실제로는 불만에 차 있다.

[문 14] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.7	14.3	16.0	35.7	40.9	7.5	48.4	100.0
성별									
남성	(498)	2.2	15.1	17.3	35.1	40.8	6.8	47.6	100.0
여성	(505)	1.2	13.5	14.7	36.2	41.0	8.1	49.1	100.0
연령									
18세-29세	(173)	1.2	19.1	20.2	35.8	37.6	6.4	43.9	100.0
30세-39세	(161)	1.9	9.9	11.8	39.1	42.2	6.8	49.1	100.0
40세-49세	(192)	1.0	13.5	14.6	40.1	38.5	6.8	45.3	100.0
50세-59세	(200)	4.0	13.5	17.5	30.0	44.0	8.5	52.5	100.0
60세 이상	(277)	0.7	14.8	15.5	34.7	41.5	8.3	49.8	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	1.1	18.7	19.8	34.1	39.6	6.6	46.2	100.0
20대 여성	(82)	1.2	19.5	20.7	37.8	35.4	6.1	41.5	100.0
30대 남성	(84)	1.2	13.1	14.3	39.3	40.5	6.0	46.4	100.0
30대 여성	(77)	2.6	6.5	9.1	39.0	44.2	7.8	51.9	100.0
40대 남성	(96)	1.0	13.5	14.6	40.6	39.6	5.2	44.8	100.0
40대 여성	(96)	1.0	13.5	14.6	39.6	37.5	8.3	45.8	100.0
50대 남성	(102)	5.9	15.7	21.6	29.4	43.1	5.9	49.0	100.0
50대 여성	(98)	2.0	11.2	13.3	30.6	44.9	11.2	56.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	14.4	16.0	33.6	40.8	9.6	50.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	15.1	15.1	35.5	42.1	7.2	49.3	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	2.0	15.6	17.7	34.0	40.1	8.2	48.3	100.0
고졸	(436)	1.8	14.0	15.8	33.9	41.7	8.5	50.2	100.0
대졸 이상	(420)	1.4	14.0	15.5	38.1	40.2	6.2	46.4	100.0
거주지역									
서울	(194)	2.1	17.0	19.1	30.9	43.8	6.2	50.0	100.0
인천/경기	(308)	2.6	17.2	19.8	38.3	33.8	8.1	41.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	16.4	16.4	46.4	32.7	4.5	37.3	100.0
광주/전라	(97)	2.1	15.5	17.5	35.1	45.4	2.1	47.4	100.0
대구/경북	(100)	0.0	7.0	7.0	21.0	54.0	18.0	72.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	9.3	10.6	38.4	44.4	6.6	51.0	100.0
강원/제주	(43)	2.3	7.0	9.3	37.2	46.5	7.0	53.5	100.0
이념성향									
진보	(296)	2.7	16.9	19.6	32.4	41.2	6.8	48.0	100.0
중도	(400)	1.3	15.0	16.3	35.3	40.8	7.8	48.5	100.0
보수	(307)	1.3	10.7	12.1	39.4	40.7	7.8	48.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	1.3	14.4	15.7	34.6	41.9	7.8	49.7	100.0
필요하지 않다	(399)	2.3	14.0	16.3	37.3	39.3	7.0	46.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	1.0	14.7	15.7	36.6	41.0	6.7	47.7	100.0
미래통합당	(232)	0.9	13.4	14.2	34.5	44.0	7.3	51.3	100.0
정의당	(24)	0.0	16.7	16.7	37.5	41.7	4.2	45.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	35.7	35.7	14.3	50.0	0.0	50.0	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	14.3	71.4	0.0	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	0.0	57.1	28.6	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	3.4	13.1	16.5	37.6	37.0	8.9	45.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	1.4	15.5	16.9	32.4	42.3	8.5	50.7	100.0
중위	(531)	1.7	15.1	16.8	36.7	41.4	5.1	46.5	100.0
하위	(401)	1.7	13.0	14.7	34.9	39.9	10.5	50.4	100.0

[표 43] [복합 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_11) 북한도 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원하고 있다.

[문 14] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.1	17.7	19.8	42.1	34.0	4.1	38.1	100.0
성별									
남성	(498)	1.6	17.7	19.3	43.0	32.5	5.2	37.8	100.0
여성	(505)	2.6	17.8	20.4	41.2	35.4	3.0	38.4	100.0
연령									
18세-29세	(173)	2.9	15.6	18.5	43.9	35.3	2.3	37.6	100.0
30세-39세	(161)	2.5	13.7	16.1	46.0	32.9	5.0	37.9	100.0
40세-49세	(192)	2.1	22.9	25.0	37.5	34.9	2.6	37.5	100.0
50세-59세	(200)	2.0	19.0	21.0	41.0	34.5	3.5	38.0	100.0
60세 이상	(277)	1.4	17.0	18.4	42.6	32.9	6.1	39.0	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	2.2	17.6	19.8	42.9	33.0	4.4	37.4	100.0
20대 여성	(82)	3.7	13.4	17.1	45.1	37.8	0.0	37.8	100.0
30대 남성	(84)	2.4	13.1	15.5	44.0	32.1	8.3	40.5	100.0
30대 여성	(77)	2.6	14.3	16.9	48.1	33.8	1.3	35.1	100.0
40대 남성	(96)	2.1	19.8	21.9	39.6	36.5	2.1	38.5	100.0
40대 여성	(96)	2.1	26.0	28.1	35.4	33.3	3.1	36.5	100.0
50대 남성	(102)	1.0	18.6	19.6	41.2	35.3	3.9	39.2	100.0
50대 여성	(98)	3.1	19.4	22.4	40.8	33.7	3.1	36.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	18.4	19.2	46.4	27.2	7.2	34.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	15.8	17.8	39.5	37.5	5.3	42.8	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	1.4	15.0	16.3	44.2	34.0	5.4	39.5	100.0
고졸	(436)	1.4	18.6	20.0	40.8	34.6	4.6	39.2	100.0
대졸 이상	(420)	3.1	17.9	21.0	42.6	33.3	3.1	36.4	100.0
거주지역									
서울	(194)	1.5	12.9	14.4	44.8	36.6	4.1	40.7	100.0
인천/경기	(308)	2.9	19.5	22.4	41.6	29.9	6.2	36.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	13.6	16.4	48.2	31.8	3.6	35.5	100.0
광주/전라	(97)	1.0	17.5	18.6	32.0	45.4	4.1	49.5	100.0
대구/경북	(100)	3.0	27.0	30.0	38.0	31.0	1.0	32.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	19.9	20.5	45.7	31.1	2.6	33.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	9.3	11.6	37.2	48.8	2.3	51.2	100.0
이념성향									
진보	(296)	2.0	13.9	15.9	38.5	41.6	4.1	45.6	100.0
중도	(400)	2.5	15.8	18.3	44.3	33.0	4.5	37.5	100.0
보수	(307)	1.6	24.1	25.7	42.7	28.0	3.6	31.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	2.0	14.6	16.6	43.2	35.4	4.8	40.2	100.0
필요하지 않다	(399)	2.3	22.6	24.8	40.4	31.8	3.0	34.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	1.3	13.9	15.2	41.8	38.7	4.4	43.0	100.0
미래통합당	(232)	1.7	28.4	30.2	41.4	25.0	3.4	28.4	100.0
정의당	(24)	4.2	4.2	8.3	50.0	37.5	4.2	41.7	100.0
국민의당	(14)	7.1	35.7	42.9	28.6	21.4	7.1	28.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	28.6	28.6	14.3	57.1	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	42.9	42.9	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	2.8	14.7	17.4	43.7	34.6	4.3	38.8	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	25.0	50.0	25.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	5.6	15.5	21.1	39.4	35.2	4.2	39.4	100.0
중위	(531)	2.4	15.4	17.9	44.4	34.5	3.2	37.7	100.0
하위	(401)	1.0	21.2	22.2	39.4	33.2	5.2	38.4	100.0

[표 44] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_12) 북한이 원하는 것은 적화통일이라기보다는 체제안정과 경제 발전이다.

[문 14] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.3	18.5	20.8	35.3	36.6	7.3	43.9	100.0
성별									
남성	(498)	3.2	18.5	21.7	33.3	38.4	6.6	45.0	100.0
여성	(505)	1.4	18.6	20.0	37.2	34.9	7.9	42.8	100.0
연령									
18세~29세	(173)	1.7	15.0	16.8	38.2	41.0	4.0	45.1	100.0
30세~39세	(161)	1.2	18.0	19.3	39.1	35.4	6.2	41.6	100.0
40세~49세	(192)	2.6	21.4	24.0	35.9	31.8	8.3	40.1	100.0
50세~59세	(200)	3.0	18.0	21.0	32.0	36.5	10.5	47.0	100.0
60세 이상	(277)	2.5	19.5	22.0	33.2	37.9	6.9	44.8	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	3.3	15.4	18.7	35.2	40.7	5.5	46.2	100.0
20대 여성	(82)	0.0	14.6	14.6	41.5	41.5	2.4	43.9	100.0
30대 남성	(84)	1.2	21.4	22.6	35.7	36.9	4.8	41.7	100.0
30대 여성	(77)	1.3	14.3	15.6	42.9	33.8	7.8	41.6	100.0
40대 남성	(96)	4.2	17.7	21.9	31.3	37.5	9.4	46.9	100.0
40대 여성	(96)	1.0	25.0	26.0	40.6	26.0	7.3	33.3	100.0
50대 남성	(102)	3.9	16.7	20.6	37.3	33.3	8.8	42.2	100.0
50대 여성	(98)	2.0	19.4	21.4	26.5	39.8	12.2	52.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	3.2	20.8	24.0	28.8	42.4	4.8	47.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	18.4	20.4	36.8	34.2	8.6	42.8	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	2.0	12.2	14.3	40.1	38.1	7.5	45.6	100.0
고졸	(436)	2.3	20.9	23.2	34.4	36.0	6.4	42.4	100.0
대졸 이상	(420)	2.4	18.3	20.7	34.5	36.7	8.1	44.8	100.0
거주지역									
서울	(194)	2.1	18.6	20.6	32.0	41.8	5.7	47.4	100.0
인천/경기	(308)	3.9	22.4	26.3	34.1	30.2	9.4	39.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	11.8	13.6	30.0	49.1	7.3	56.4	100.0
광주/전라	(97)	0.0	13.4	13.4	35.1	46.4	5.2	51.5	100.0
대구/경북	(100)	3.0	14.0	17.0	30.0	40.0	13.0	53.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	13.9	13.9	48.3	33.8	4.0	37.7	100.0
강원/제주	(43)	4.7	46.5	51.2	39.5	7.0	2.3	9.3	100.0
이념성향									
진보	(296)	1.7	19.3	20.9	35.5	37.2	6.4	43.6	100.0
중도	(400)	2.3	18.5	20.8	34.0	36.0	9.3	45.3	100.0
보수	(307)	2.9	17.9	20.8	36.8	36.8	5.5	42.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	1.8	16.1	17.9	33.4	40.2	8.4	48.7	100.0
필요하지 않다	(399)	3.0	22.3	25.3	38.1	31.1	5.5	36.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	0.8	15.5	16.2	34.0	41.2	8.5	49.7	100.0
미래통합당	(232)	3.0	19.0	22.0	36.6	35.8	5.6	41.4	100.0
정의당	(24)	0.0	25.0	25.0	20.8	41.7	12.5	54.2	100.0
국민의당	(14)	14.3	21.4	35.7	35.7	21.4	7.1	28.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	28.6	28.6	28.6	42.9	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	28.6	28.6	28.6	28.6	14.3	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	3.1	20.2	23.2	37.6	32.4	6.7	39.1	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	75.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	8.5	15.5	23.9	29.6	35.2	11.3	46.5	100.0
중위	(531)	1.7	17.1	18.8	36.0	37.3	7.9	45.2	100.0
하위	(401)	2.0	20.9	22.9	35.4	35.9	5.7	41.6	100.0

[표 45] [복합 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_13) 북한 지도부는 어리석거나 비이성적이지 않다.

[문 14] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.5	18.2	20.7	39.2	35.9	4.2	40.1	100.0
성별									
남성	(498)	2.8	16.9	19.7	37.3	39.0	4.0	43.0	100.0
여성	(505)	2.2	19.6	21.8	41.0	32.9	4.4	37.2	100.0
연령									
18세-29세	(173)	2.9	16.2	19.1	46.2	31.2	3.5	34.7	100.0
30세-39세	(161)	4.3	19.9	24.2	42.9	31.1	1.9	32.9	100.0
40세-49세	(192)	3.1	15.1	18.2	38.0	39.1	4.7	43.8	100.0
50세-59세	(200)	1.0	19.5	20.5	34.5	41.0	4.0	45.0	100.0
60세 이상	(277)	1.8	19.9	21.7	36.8	35.7	5.8	41.5	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	4.4	11.0	15.4	49.5	31.9	3.3	35.2	100.0
20대 여성	(82)	1.2	22.0	23.2	42.7	30.5	3.7	34.1	100.0
30대 남성	(84)	6.0	19.0	25.0	42.9	32.1	0.0	32.1	100.0
30대 여성	(77)	2.6	20.8	23.4	42.9	29.9	3.9	33.8	100.0
40대 남성	(96)	4.2	12.5	16.7	32.3	46.9	4.2	51.0	100.0
40대 여성	(96)	2.1	17.7	19.8	43.8	31.3	5.2	36.5	100.0
50대 남성	(102)	0.0	16.7	16.7	32.4	46.1	4.9	51.0	100.0
50대 여성	(98)	2.0	22.4	24.5	36.7	35.7	3.1	38.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	23.2	24.0	32.8	36.8	6.4	43.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.6	17.1	19.7	40.1	34.9	5.3	40.1	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	0.7	18.4	19.0	36.1	40.1	4.8	44.9	100.0
고졸	(436)	3.0	20.0	22.9	39.4	33.5	4.1	37.6	100.0
대졸 이상	(420)	2.6	16.4	19.0	40.0	36.9	4.0	41.0	100.0
거주지역									
서울	(194)	2.1	28.4	30.4	30.9	34.0	4.6	38.7	100.0
인천/경기	(308)	2.9	17.2	20.1	42.5	33.1	4.2	37.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	9.1	11.8	34.5	51.8	1.8	53.6	100.0
광주/전라	(97)	0.0	9.3	9.3	49.5	36.1	5.2	41.2	100.0
대구/경북	(100)	2.0	13.0	15.0	35.0	44.0	6.0	50.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	25.8	30.5	45.7	22.5	1.3	23.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	9.3	9.3	27.9	51.2	11.6	62.8	100.0
이념성향									
진보	(296)	3.4	19.9	23.3	41.2	32.8	2.7	35.5	100.0
중도	(400)	1.8	16.3	18.0	35.3	40.8	6.0	46.8	100.0
보수	(307)	2.6	19.2	21.8	42.3	32.6	3.3	35.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	2.6	18.0	20.7	36.8	37.3	5.3	42.5	100.0
필요하지 않다	(399)	2.3	18.5	20.8	42.9	33.8	2.5	36.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	1.8	17.5	19.3	38.7	37.9	4.1	42.0	100.0
미래통합당	(232)	2.2	20.3	22.4	40.5	33.6	3.4	37.1	100.0
정의당	(24)	4.2	12.5	16.7	45.8	29.2	8.3	37.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	7.1	7.1	42.9	28.6	21.4	50.0	100.0
열린민주당	(7)	14.3	14.3	28.6	28.6	42.9	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	14.3	42.9	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	2.8	18.0	20.8	38.5	36.7	4.0	40.7	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	25.0	50.0	25.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	4.2	12.7	16.9	40.8	35.2	7.0	42.3	100.0
중위	(531)	2.4	17.5	20.0	40.1	35.6	4.3	39.9	100.0
하위	(401)	2.2	20.2	22.4	37.7	36.4	3.5	39.9	100.0

[표 46] 북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_14] 북한의 핵무기와 미사일 개발은 외교적 수단 일 뿐, 정찰 남한을 공격할 가능성은 거의 없다.

[문 14] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.2	17.3	19.5	41.1	34.0	5.4	39.4	100.0
성별									
남성	(498)	2.4	16.5	18.9	39.6	34.7	6.8	41.6	100.0
여성	(505)	2.0	18.2	20.2	42.6	33.3	4.0	37.2	100.0
연령									
18세-29세	(173)	2.9	19.1	22.0	40.5	34.1	3.5	37.6	100.0
30세-39세	(161)	1.9	18.6	20.5	43.5	32.9	3.1	36.0	100.0
40세-49세	(192)	2.1	20.8	22.9	40.6	31.3	5.2	36.5	100.0
50세-59세	(200)	2.5	15.0	17.5	42.0	33.0	7.5	40.5	100.0
60세 이상	(277)	1.8	14.8	16.6	39.7	37.2	6.5	43.7	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	2.2	22.0	24.2	35.2	35.2	5.5	40.7	100.0
20대 여성	(82)	3.7	15.9	19.5	46.3	32.9	1.2	34.1	100.0
30대 남성	(84)	3.6	19.0	22.6	47.6	27.4	2.4	29.8	100.0
30대 여성	(77)	0.0	18.2	18.2	39.0	39.0	3.9	42.9	100.0
40대 남성	(96)	2.1	15.6	17.7	36.5	39.6	6.3	45.8	100.0
40대 여성	(96)	2.1	26.0	28.1	44.8	22.9	4.2	27.1	100.0
50대 남성	(102)	1.0	15.7	16.7	41.2	31.4	10.8	42.2	100.0
50대 여성	(98)	4.1	14.3	18.4	42.9	34.7	4.1	38.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	3.2	12.0	15.2	38.4	38.4	8.0	46.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	17.1	17.8	40.8	36.2	5.3	41.4	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	2.0	13.6	15.6	38.1	36.1	10.2	46.3	100.0
고졸	(436)	1.8	16.1	17.9	43.3	32.6	6.2	38.8	100.0
대졸 이상	(420)	2.6	20.0	22.6	39.8	34.8	2.9	37.6	100.0
거주지역									
서울	(194)	2.1	16.5	18.6	39.7	40.2	1.5	41.8	100.0
인천/경기	(308)	3.2	19.5	22.7	41.6	28.2	7.5	35.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	19.1	20.0	49.1	26.4	4.5	30.9	100.0
광주/전라	(97)	1.0	6.2	7.2	22.7	54.6	15.5	70.1	100.0
대구/경북	(100)	2.0	30.0	32.0	42.0	21.0	5.0	26.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	11.9	13.2	49.0	37.1	0.7	37.7	100.0
강원/제주	(43)	4.7	16.3	20.9	34.9	39.5	4.7	44.2	100.0
이념성향									
진보	(296)	1.4	14.5	15.9	38.2	38.5	7.4	45.9	100.0
중도	(400)	3.5	16.3	19.8	39.5	35.5	5.3	40.8	100.0
보수	(307)	1.3	21.5	22.8	45.9	27.7	3.6	31.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	2.3	16.9	19.2	40.4	34.9	5.5	40.4	100.0
필요하지 않다	(399)	2.0	18.0	20.1	42.1	32.6	5.3	37.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	1.8	16.8	18.6	35.6	39.2	6.7	45.9	100.0
미래통합당	(232)	2.2	18.1	20.3	46.6	29.3	3.9	33.2	100.0
정의당	(24)	4.2	29.2	33.3	29.2	33.3	4.2	37.5	100.0
국민의당	(14)	14.3	7.1	21.4	64.3	14.3	0.0	14.3	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	57.1	14.3	14.3	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	42.9	28.6	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	2.1	17.7	19.9	44.0	31.5	4.6	36.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	1.4	14.1	15.5	36.6	40.8	7.0	47.9	100.0
중위	(531)	1.7	17.5	19.2	42.0	33.5	5.3	38.8	100.0
하위	(401)	3.0	17.7	20.7	40.6	33.4	5.2	38.7	100.0

[표 47] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 복한의 핵무기 개발 포기에 대한 생각

[문 15] 귀하는 북한이 핵무기 개발을 포기할 것으로 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	조만간에 핵무기를 포기할 것이다	장기적으로 핵무기를 포기할 것이다	핵을 포기하지 않을 것이다	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.4	9.1	89.5	100.0
성별					
남성	(498)	1.2	9.0	89.8	100.0
여성	(505)	1.6	9.1	89.3	100.0
연령					
18세-29세	(173)	1.2	6.9	91.9	100.0
30세-39세	(161)	1.9	8.7	89.4	100.0
40세-49세	(192)	2.1	11.5	86.5	100.0
50세-59세	(200)	1.0	11.0	88.0	100.0
60세 이상	(277)	1.1	7.6	91.3	100.0
성별x연령					
20대 남성	(91)	1.1	5.5	93.4	100.0
20대 여성	(82)	1.2	8.5	90.2	100.0
30대 남성	(84)	1.2	6.0	92.9	100.0
30대 여성	(77)	2.6	11.7	85.7	100.0
40대 남성	(96)	2.1	14.6	83.3	100.0
40대 여성	(96)	2.1	8.3	89.6	100.0
50대 남성	(102)	1.0	11.8	87.3	100.0
50대 여성	(98)	1.0	10.2	88.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	7.2	92.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	7.9	90.8	100.0
학력					
중졸 이하	(147)	1.4	7.5	91.2	100.0
고졸	(436)	1.4	8.0	90.6	100.0
대졸 이상	(420)	1.4	10.7	87.9	100.0
거주지역					
서울	(194)	2.6	6.7	90.7	100.0
인천/경기	(308)	1.6	9.4	89.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	7.3	91.8	100.0
광주/전라	(97)	1.0	7.2	91.8	100.0
대구/경북	(100)	2.0	4.0	94.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	14.6	85.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	18.6	81.4	100.0
이념성향					
진보	(296)	2.0	10.1	87.8	100.0
중도	(400)	1.5	7.8	90.8	100.0
보수	(307)	0.7	9.8	89.6	100.0
통일 필요성					
필요하다	(604)	2.0	12.3	85.8	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	4.3	95.2	100.0
지지 정당					
더불어민주당	(388)	1.5	11.6	86.9	100.0
미래통합당	(232)	0.9	9.1	90.1	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	95.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	21.4	78.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	100.0	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(327)	1.8	6.4	91.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	100.0	100.0
소득수준					
상위	(71)	0.0	14.1	85.9	100.0
중위	(531)	1.1	8.9	90.0	100.0
하위	(401)	2.0	8.5	89.5	100.0

[표 48] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 우려 정도

[문 16] 귀하는 북한의 핵위협에 대해 어느 정도 걱정하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 걱정하지 않는다	② 별로 걱정하지 않는다	①+② 걱정하지 않는다	③ 보통이다	④ 다소 걱정한다	⑤ 매우 걱정한다	④+⑤ 걱정한다	계
■ 전체 ■	(1,003)	4.8	27.7	32.5	25.5	35.4	6.6	42.0	100.0
성별									
남성	(498)	5.4	28.1	33.5	25.3	34.5	6.6	41.2	100.0
여성	(505)	4.2	27.3	31.5	25.7	36.2	6.5	42.8	100.0
연령									
18세-29세	(173)	3.5	27.2	30.6	30.1	35.3	4.0	39.3	100.0
30세-39세	(161)	3.7	36.0	39.8	29.2	27.3	3.7	31.1	100.0
40세-49세	(192)	7.3	25.5	32.8	23.4	37.5	6.3	43.8	100.0
50세-59세	(200)	6.5	27.0	33.5	22.0	38.5	6.0	44.5	100.0
60세 이상	(277)	3.2	25.3	28.5	24.5	36.5	10.5	46.9	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	5.5	28.6	34.1	27.5	34.1	4.4	38.5	100.0
20대 여성	(82)	1.2	25.6	26.8	32.9	36.6	3.7	40.2	100.0
30대 남성	(84)	3.6	38.1	41.7	28.6	25.0	4.8	29.8	100.0
30대 여성	(77)	3.9	33.8	37.7	29.9	29.9	2.6	32.5	100.0
40대 남성	(96)	7.3	28.1	35.4	22.9	35.4	6.3	41.7	100.0
40대 여성	(96)	7.3	22.9	30.2	24.0	39.6	6.3	45.8	100.0
50대 남성	(102)	7.8	25.5	33.3	22.5	41.2	2.9	44.1	100.0
50대 여성	(98)	5.1	28.6	33.7	21.4	35.7	9.2	44.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	3.2	23.2	26.4	25.6	35.2	12.8	48.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.3	27.0	30.3	23.7	37.5	8.6	46.1	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	4.1	28.6	32.7	23.1	32.7	11.6	44.2	100.0
고졸	(436)	6.9	24.5	31.4	25.7	36.5	6.4	42.9	100.0
대졸 이상	(420)	2.9	30.7	33.6	26.2	35.2	5.0	40.2	100.0
거주지역									
서울	(194)	4.1	29.9	34.0	31.4	30.9	3.6	34.5	100.0
인천/경기	(308)	6.8	24.0	30.8	27.6	35.4	6.2	41.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	31.8	32.7	20.0	36.4	10.9	47.3	100.0
광주/전라	(97)	9.3	40.2	49.5	20.6	21.6	8.2	29.9	100.0
대구/경북	(100)	2.0	21.0	23.0	18.0	50.0	9.0	59.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	32.5	36.4	25.8	32.5	5.3	37.7	100.0
강원/제주	(43)	2.3	4.7	7.0	25.6	60.5	7.0	67.4	100.0
이념성향									
진보	(296)	6.4	33.8	40.2	22.0	31.1	6.8	37.8	100.0
중도	(400)	5.0	23.5	28.5	26.3	39.0	6.3	45.3	100.0
보수	(307)	2.9	27.4	30.3	28.0	34.9	6.8	41.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	4.1	25.8	30.0	25.2	37.6	7.3	44.9	100.0
필요하지 않다	(399)	5.8	30.6	36.3	26.1	32.1	5.5	37.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	5.4	28.4	33.8	22.9	36.9	6.4	43.3	100.0
미래통합당	(232)	2.6	23.7	26.3	28.9	36.2	8.6	44.8	100.0
정의당	(24)	8.3	41.7	50.0	20.8	25.0	4.2	29.2	100.0
국민의당	(14)	0.0	42.9	42.9	35.7	0.0	21.4	21.4	100.0
열린민주당	(7)	14.3	42.9	57.1	14.3	14.3	14.3	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	28.6	28.6	14.3	28.6	28.6	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	5.5	27.2	32.7	26.9	36.1	4.3	40.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	75.0	0.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	9.9	25.4	35.2	15.5	42.3	7.0	49.3	100.0
중위	(531)	4.1	29.9	34.1	26.2	34.7	5.1	39.7	100.0
하위	(401)	4.7	25.2	29.9	26.4	35.2	8.5	43.6	100.0

[표 49] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 관심 정도

[문 17] 북한의 핵위협에 대해 귀하는 어느 정도 관심(이야기, 기사나 책읽기, TV 시청하기 등)이 있으십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 생각하지 않는다	② 별로 생각하지 않는다	①+② 생각하지 않는다	③ 보통이다	④ 다소 생각한다	⑤ 매우 생각한다	④+⑤ 생각한다	계
■ 전체 ■	(1,003)	4.4	27.4	31.8	31.9	33.0	3.3	36.3	100.0
성별									
남성	(498)	4.4	25.9	30.3	30.7	35.9	3.0	39.0	100.0
여성	(505)	4.4	28.9	33.3	33.1	30.1	3.6	33.7	100.0
연령									
18세-29세	(173)	4.6	37.6	42.2	30.6	26.0	1.2	27.2	100.0
30세-39세	(161)	4.3	32.9	37.3	34.2	28.0	0.6	28.6	100.0
40세-49세	(192)	4.2	24.0	28.1	35.9	32.8	3.1	35.9	100.0
50세-59세	(200)	5.0	24.5	29.5	22.5	43.0	5.0	48.0	100.0
60세 이상	(277)	4.0	22.4	26.4	35.4	33.2	5.1	38.3	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	4.4	37.4	41.8	30.8	26.4	1.1	27.5	100.0
20대 여성	(82)	4.9	37.8	42.7	30.5	25.6	1.2	26.8	100.0
30대 남성	(84)	4.8	29.8	34.5	35.7	29.8	0.0	29.8	100.0
30대 여성	(77)	3.9	36.4	40.3	32.5	26.0	1.3	27.3	100.0
40대 남성	(96)	4.2	25.0	29.2	35.4	34.4	1.0	35.4	100.0
40대 여성	(96)	4.2	22.9	27.1	36.5	31.3	5.2	36.5	100.0
50대 남성	(102)	5.9	21.6	27.5	19.6	47.1	5.9	52.9	100.0
50대 여성	(98)	4.1	27.6	31.6	25.5	38.8	4.1	42.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	3.2	19.2	22.4	32.8	39.2	5.6	44.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	4.6	25.0	29.6	37.5	28.3	4.6	32.9	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	5.4	24.5	29.9	36.7	31.3	2.0	33.3	100.0
고졸	(436)	5.5	27.8	33.3	28.9	33.9	3.9	37.8	100.0
대졸 이상	(420)	2.9	28.1	31.0	33.3	32.6	3.1	35.7	100.0
거주지역									
서울	(194)	4.6	23.7	28.4	33.0	34.0	4.6	38.7	100.0
인천/경기	(308)	3.9	23.4	27.3	30.8	38.3	3.6	41.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	34.5	36.4	37.3	24.5	1.8	26.4	100.0
광주/전라	(97)	12.4	38.1	50.5	20.6	25.8	3.1	28.9	100.0
대구/경북	(100)	2.0	25.0	27.0	34.0	36.0	3.0	39.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	31.8	35.8	38.4	24.5	1.3	25.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	20.9	23.3	18.6	51.2	7.0	58.1	100.0
이념성향									
진보	(296)	7.1	32.1	39.2	24.7	34.1	2.0	36.1	100.0
중도	(400)	3.8	26.0	29.8	33.8	33.3	3.3	36.5	100.0
보수	(307)	2.6	24.8	27.4	36.5	31.6	4.6	36.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	3.8	23.8	27.6	31.8	36.8	3.8	40.6	100.0
필요하지 않다	(399)	5.3	32.8	38.1	32.1	27.3	2.5	29.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	5.7	28.1	33.8	25.0	38.1	3.1	41.2	100.0
미래통합당	(232)	2.6	22.4	25.0	37.9	32.8	4.3	37.1	100.0
정의당	(24)	0.0	33.3	33.3	29.2	33.3	4.2	37.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	21.4	21.4	50.0	7.1	21.4	28.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	28.6	28.6	28.6	42.9	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	28.6	57.1	0.0	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	4.9	30.3	35.2	35.8	26.9	2.1	29.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	0.0	75.0	0.0	75.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	1.4	26.8	28.2	29.6	36.6	5.6	42.3	100.0
중위	(531)	4.3	30.3	34.7	29.8	32.4	3.2	35.6	100.0
하위	(401)	5.0	23.7	28.7	35.2	33.2	3.0	36.2	100.0

[표 50] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협이 삶에 미친 영향

[문 18] 북한의 핵위협은 귀하의 삶에 어느 정도 영향을 미쳤습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 영향을 미치지 않는다	② 별로 영향을 미치지 않는다	①+② 영향을 미치지 않는다	③ 보통이다	④ 다소 영향을 미친다	⑤ 매우 영향을 미친다	④+⑤ 영향을 미친다	계
■ 전체 ■	(1,003)	10.0	41.2	51.1	32.5	14.7	1.7	16.4	100.0
성별									
남성	(498)	10.0	40.4	50.4	33.9	14.1	1.6	15.7	100.0
여성	(505)	9.9	42.0	51.9	31.1	15.2	1.8	17.0	100.0
연령									
18세-29세	(173)	13.9	42.8	56.6	32.4	9.8	1.2	11.0	100.0
30세-39세	(161)	9.9	40.4	50.3	34.2	15.5	0.0	15.5	100.0
40세-49세	(192)	9.9	42.2	52.1	32.3	13.0	2.6	15.6	100.0
50세-59세	(200)	8.5	42.0	50.5	33.0	14.5	2.0	16.5	100.0
60세 이상	(277)	8.7	39.4	48.0	31.4	18.4	2.2	20.6	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	17.6	44.0	61.5	28.6	8.8	1.1	9.9	100.0
20대 여성	(82)	9.8	41.5	51.2	36.6	11.0	1.2	12.2	100.0
30대 남성	(84)	10.7	39.3	50.0	33.3	16.7	0.0	16.7	100.0
30대 여성	(77)	9.1	41.6	50.6	35.1	14.3	0.0	14.3	100.0
40대 남성	(96)	12.5	36.5	49.0	36.5	11.5	3.1	14.6	100.0
40대 여성	(96)	7.3	47.9	55.2	28.1	14.6	2.1	16.7	100.0
50대 남성	(102)	5.9	42.2	48.0	37.3	13.7	1.0	14.7	100.0
50대 여성	(98)	11.2	41.8	53.1	28.6	15.3	3.1	18.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	5.6	40.0	45.6	33.6	18.4	2.4	20.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	11.2	38.8	50.0	29.6	18.4	2.0	20.4	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	12.9	35.4	48.3	32.0	18.4	1.4	19.7	100.0
고졸	(436)	10.8	42.7	53.4	32.1	13.3	1.1	14.4	100.0
대졸 이상	(420)	8.1	41.7	49.8	33.1	14.8	2.4	17.1	100.0
거주지역									
서울	(194)	6.7	50.0	56.7	27.8	14.9	0.5	15.5	100.0
인천/경기	(308)	13.6	36.7	50.3	31.5	16.2	1.9	18.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	5.5	56.4	61.8	23.6	12.7	1.8	14.5	100.0
광주/전라	(97)	25.8	35.1	60.8	23.7	10.3	5.2	15.5	100.0
대구/경북	(100)	7.0	36.0	43.0	44.0	13.0	0.0	13.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	43.7	47.7	35.8	14.6	2.0	16.6	100.0
강원/제주	(43)	2.3	11.6	14.0	65.1	20.9	0.0	20.9	100.0
이념성향									
진보	(296)	13.5	41.6	55.1	29.4	13.9	1.7	15.5	100.0
중도	(400)	8.8	41.3	50.0	34.5	13.8	1.8	15.5	100.0
보수	(307)	8.1	40.7	48.9	32.9	16.6	1.6	18.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	10.4	38.6	49.0	33.4	15.2	2.3	17.5	100.0
필요하지 않다	(399)	9.3	45.1	54.4	31.1	13.8	0.8	14.5	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	13.4	37.4	50.8	32.2	15.5	1.5	17.0	100.0
미래통합당	(232)	5.2	40.5	45.7	34.9	18.5	0.9	19.4	100.0
정의당	(24)	4.2	54.2	58.3	29.2	8.3	4.2	12.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	28.6	28.6	35.7	35.7	0.0	35.7	100.0
열린민주당	(7)	28.6	42.9	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	14.3	28.6	42.9	42.9	0.0	14.3	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	9.5	45.9	55.4	31.2	11.3	2.1	13.5	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	50.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	9.9	45.1	54.9	23.9	18.3	2.8	21.1	100.0
중위	(531)	9.6	42.2	51.8	31.6	14.7	1.9	16.6	100.0
하위	(401)	10.5	39.2	49.6	35.2	14.0	1.2	15.2	100.0

[표 51] 북한 및 통일문제에 대한 인식] 10년 내 북한과의 핵전쟁 발생 가능성

[문 19] 10년 내 북한과의 핵전쟁이 발생할 가능성은 어느 정도라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 가능성이 전혀 없다	②	③	④	⑤ ①+②+ ③+④ 가능성이 없다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 가능성이 매우 높다	⑪ ⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 가능성이 높다	계		
■ 전체 ■	(1,003)	6.7	11.4	18.7	16.7	9.6	63.1	20.4	7.4	5.2	2.9	0.5	0.5	16.5	100.0
성별															
남성	(498)	7.8	10.6	22.5	17.9	9.0	67.9	16.1	6.6	5.4	3.0	0.4	0.6	16.1	100.0
여성	(505)	5.5	12.1	15.0	15.6	10.1	58.4	24.8	8.1	5.0	2.8	0.6	0.4	16.8	100.0
연령															
18세~29세	(173)	6.9	9.2	13.9	19.7	12.1	61.8	23.1	6.9	4.0	2.9	0.0	1.2	15.0	100.0
30세~39세	(161)	6.2	13.7	21.1	16.1	9.9	67.1	14.3	6.8	7.5	3.1	1.2	0.0	18.6	100.0
40세~49세	(192)	8.3	8.9	19.8	13.5	10.9	61.5	20.8	9.4	5.2	2.1	0.0	1.0	17.7	100.0
50세~59세	(200)	7.0	14.5	21.0	15.0	9.0	66.5	19.0	8.5	3.0	3.0	0.0	0.0	14.5	100.0
60세 이상	(277)	5.4	10.8	18.1	18.8	7.2	60.3	23.1	5.8	6.1	3.2	1.1	0.4	16.6	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	8.8	9.9	17.6	20.9	11.0	68.1	14.3	8.8	4.4	3.3	0.0	1.1	17.6	100.0
20대 여성	(82)	4.9	8.5	9.8	18.3	13.4	54.9	32.9	4.9	3.7	2.4	0.0	1.2	12.2	100.0
30대 남성	(84)	8.3	10.7	25.0	14.3	9.5	67.9	14.3	6.0	6.0	4.8	1.2	0.0	17.9	100.0
30대 여성	(77)	3.9	16.9	16.9	18.2	10.4	66.2	14.3	7.8	9.1	1.3	1.3	0.0	19.5	100.0
40대 남성	(96)	8.3	10.4	24.0	15.6	12.5	70.8	13.5	6.3	6.3	2.1	0.0	1.0	15.6	100.0
40대 여성	(96)	8.3	7.3	15.6	11.5	9.4	52.1	28.1	12.5	4.2	2.1	0.0	1.0	19.8	100.0
50대 남성	(102)	7.8	12.7	26.5	13.7	4.9	65.7	20.6	6.9	3.9	2.9	0.0	0.0	13.7	100.0
50대 여성	(98)	6.1	16.3	15.3	16.3	13.3	67.3	17.3	10.2	2.0	3.1	0.0	0.0	15.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	6.4	9.6	20.0	23.2	8.0	67.2	16.8	5.6	6.4	2.4	0.8	0.8	16.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	4.6	11.8	16.4	15.1	6.6	54.6	28.3	5.9	5.9	3.9	1.3	0.0	17.1	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	6.1	12.9	17.7	17.0	5.4	59.2	21.1	6.1	8.2	4.1	1.4	0.0	19.7	100.0
고졸	(436)	6.9	12.6	18.1	15.1	10.6	63.3	21.1	8.3	3.9	3.0	0.2	0.2	15.6	100.0
대졸 이상	(420)	6.7	9.5	19.8	18.3	10.0	64.3	19.5	6.9	5.5	2.4	0.5	1.0	16.2	100.0
거주지역															
서울	(194)	7.2	11.9	17.0	22.2	9.8	68.0	18.6	8.8	3.6	1.0	0.0	0.0	13.4	100.0
인천/경기	(308)	9.1	11.0	11.4	14.0	10.4	55.8	22.4	8.4	6.5	4.2	1.6	1.0	21.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	11.8	14.5	11.8	12.7	12.7	63.6	22.7	6.4	3.6	3.6	0.0	0.0	13.6	100.0
광주/전라	(97)	8.2	21.6	29.9	12.4	2.1	74.2	12.4	5.2	5.2	3.1	0.0	0.0	13.4	100.0
대구/경북	(100)	3.0	3.0	12.0	14.0	20.0	52.0	29.0	11.0	5.0	2.0	0.0	1.0	19.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	11.3	35.8	19.9	5.3	72.8	13.9	4.0	5.3	3.3	0.0	0.7	13.2	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	27.9	27.9	2.3	58.1	30.2	4.7	7.0	0.0	0.0	0.0	11.6	100.0
이념성향															
진보	(296)	8.8	15.5	22.0	15.2	9.1	70.6	17.2	4.7	6.1	1.4	0.0	0.0	12.2	100.0
중도	(400)	6.8	9.8	17.8	16.3	10.8	61.3	22.3	7.0	3.8	4.0	1.0	0.8	16.5	100.0
보수	(307)	4.6	9.4	16.9	18.9	8.5	58.3	21.2	10.4	6.2	2.9	0.3	0.7	20.5	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	6.8	10.9	18.9	15.7	9.1	61.4	20.2	7.0	6.5	3.8	0.7	0.5	18.4	100.0
필요하지 않다	(399)	6.5	12.0	18.5	18.3	10.3	65.7	20.8	8.0	3.3	1.5	0.3	0.5	13.5	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	8.2	12.1	21.6	15.2	9.0	66.2	19.1	6.7	4.9	2.6	0.5	0.0	14.7	100.0
미래통합당	(232)	3.0	7.8	20.7	15.9	11.6	59.1	24.6	8.6	4.3	3.0	0.0	0.4	16.4	100.0
정의당	(24)	8.3	12.5	12.5	29.2	8.3	70.8	20.8	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	8.3	100.0
국민의당	(14)	14.3	0.0	14.3	21.4	0.0	50.0	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	7.1	21.4	100.0
열린민주당	(7)	42.9	14.3	14.3	14.3	14.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	14.3	14.3	0.0	28.6	14.3	71.4	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	6.1	13.1	15.3	17.7	8.9	61.2	19.6	7.0	6.7	3.7	0.9	0.9	19.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	11.3	14.1	16.9	14.1	9.9	66.2	19.7	5.6	4.2	1.4	1.4	1.4	14.1	100.0
중위	(531)	6.0	12.8	20.3	16.4	10.7	66.3	17.3	7.2	5.5	2.8	0.6	0.4	16.4	100.0
하위	(401)	6.7	9.0	17.0	17.7	8.0	58.4	24.7	8.0	5.0	3.2	0.2	0.5	17.0	100.0

[표 52] [복합 및 통일문제에 대한 인식] 핵무기 보유의 정당성

[문 20] 북한이 핵을 포기하지 않는다면 남한도 핵무기를 보유해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 남한의 핵무기를 절대 반대한다	② 남한의 핵무기를 어느 정도 반대한다	①+② 반대한다	③ 남한의 핵무기를 어느 정도 찬성한다	④ 남한의 핵무기를 매우 찬성한다	③+④ 찬성한다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	10.0	24.5	34.5	49.6	16.0	65.5	100.0
성별								
남성	(498)	9.4	24.3	33.7	49.6	16.7	66.3	100.0
여성	(505)	10.5	24.8	35.2	49.5	15.2	64.8	100.0
연령								
18세-29세	(173)	9.2	26.0	35.3	56.6	8.1	64.7	100.0
30세-39세	(161)	10.6	32.9	43.5	46.0	10.6	56.5	100.0
40세-49세	(192)	11.5	21.9	33.3	50.0	16.7	66.7	100.0
50세-59세	(200)	14.5	23.0	37.5	45.0	17.5	62.5	100.0
60세 이상	(277)	5.8	21.7	27.4	50.2	22.4	72.6	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	8.8	26.4	35.2	54.9	9.9	64.8	100.0
20대 여성	(82)	9.8	25.6	35.4	58.5	6.1	64.6	100.0
30대 남성	(84)	9.5	33.3	42.9	47.6	9.5	57.1	100.0
30대 여성	(77)	11.7	32.5	44.2	44.2	11.7	55.8	100.0
40대 남성	(96)	14.6	19.8	34.4	49.0	16.7	65.6	100.0
40대 여성	(96)	8.3	24.0	32.3	51.0	16.7	67.7	100.0
50대 남성	(102)	12.7	20.6	33.3	49.0	17.6	66.7	100.0
50대 여성	(98)	16.3	25.5	41.8	40.8	17.3	58.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	3.2	23.2	26.4	48.0	25.6	73.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	7.9	20.4	28.3	52.0	19.7	71.7	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	7.5	21.8	29.3	49.0	21.8	70.7	100.0
고졸	(436)	9.6	22.0	31.7	50.0	18.3	68.3	100.0
대졸 이상	(420)	11.2	28.1	39.3	49.3	11.4	60.7	100.0
거주지역								
서울	(194)	2.6	25.8	28.4	56.2	15.5	71.6	100.0
인천/경기	(308)	9.7	17.2	26.9	51.6	21.4	73.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	16.4	28.2	44.5	37.3	18.2	55.5	100.0
광주/전라	(97)	20.6	21.6	42.3	47.4	10.3	57.7	100.0
대구/경북	(100)	15.0	18.0	33.0	61.0	6.0	67.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.0	39.1	45.0	37.7	17.2	55.0	100.0
강원/제주	(43)	7.0	32.6	39.5	55.8	4.7	60.5	100.0
이념성향								
진보	(296)	12.5	25.0	37.5	52.4	10.1	62.5	100.0
중도	(400)	10.3	25.0	35.3	48.5	16.3	64.8	100.0
보수	(307)	7.2	23.5	30.6	48.2	21.2	69.4	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	10.9	27.5	38.4	45.5	16.1	61.6	100.0
필요하지 않다	(399)	8.5	20.1	28.6	55.6	15.8	71.4	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	12.6	27.3	39.9	49.5	10.6	60.1	100.0
미래통합당	(232)	8.2	19.8	28.0	50.9	21.1	72.0	100.0
정의당	(24)	12.5	33.3	45.8	25.0	29.2	54.2	100.0
국민의당	(14)	21.4	35.7	57.1	14.3	28.6	42.9	100.0
열린민주당	(7)	14.3	42.9	57.1	42.9	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	28.6	28.6	57.1	42.9	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	7.0	22.6	29.7	52.3	18.0	70.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	15.5	26.8	42.3	39.4	18.3	57.7	100.0
중위	(531)	9.0	22.4	31.5	52.7	15.8	68.5	100.0
하위	(401)	10.2	26.9	37.2	47.1	15.7	62.8	100.0

[표 53] 북한 및 통일문제에 대한 인식] 미국 핵무기 재배치에 대한 의견

[문 21] 북한이 핵을 포기하지 않는다면 미국의 핵무기를 남한에 재배치 해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 미국 핵의 재배치를 절대 반대한다	② 미국 핵의 재배치를 어느 정도 반대한다	①+② 반대한다	③ 미국 핵의 재배치를 어느 정도 찬성한다	④ 미국 핵의 재배치를 매우 찬성한다	③+④ 찬성한다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	12.5	34.4	46.9	45.4	7.8	53.1	100.0
성별								
남성	(498)	13.3	32.7	46.0	44.0	10.0	54.0	100.0
여성	(505)	11.7	36.0	47.7	46.7	5.5	52.3	100.0
연령								
18세-29세	(173)	9.8	34.7	44.5	49.7	5.8	55.5	100.0
30세-39세	(161)	14.9	35.4	50.3	44.7	5.0	49.7	100.0
40세-49세	(192)	15.1	33.9	49.0	44.8	6.3	51.0	100.0
50세-59세	(200)	14.0	34.5	48.5	43.5	8.0	51.5	100.0
60세 이상	(277)	9.7	33.9	43.7	44.8	11.6	56.3	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	11.0	30.8	41.8	48.4	9.9	58.2	100.0
20대 여성	(82)	8.5	39.0	47.6	51.2	1.2	52.4	100.0
30대 남성	(84)	17.9	33.3	51.2	42.9	6.0	48.8	100.0
30대 여성	(77)	11.7	37.7	49.4	46.8	3.9	50.6	100.0
40대 남성	(96)	17.7	34.4	52.1	39.6	8.3	47.9	100.0
40대 여성	(96)	12.5	33.3	45.8	50.0	4.2	54.2	100.0
50대 남성	(102)	9.8	33.3	43.1	46.1	10.8	56.9	100.0
50대 여성	(98)	18.4	35.7	54.1	40.8	5.1	45.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	11.2	32.0	43.2	43.2	13.6	56.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	8.6	35.5	44.1	46.1	9.9	55.9	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	6.1	34.0	40.1	46.9	12.9	59.9	100.0
고졸	(436)	12.6	33.3	45.9	46.3	7.8	54.1	100.0
대졸 이상	(420)	14.5	35.7	50.2	43.8	6.0	49.8	100.0
거주지역								
서울	(194)	6.7	29.9	36.6	56.7	6.7	63.4	100.0
인천/경기	(308)	11.0	30.5	41.6	45.5	13.0	58.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	20.9	41.8	62.7	31.8	5.5	37.3	100.0
광주/전라	(97)	25.8	30.9	56.7	38.1	5.2	43.3	100.0
대구/경북	(100)	16.0	42.0	58.0	37.0	5.0	42.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.9	39.7	47.7	47.0	5.3	52.3	100.0
강원/제주	(43)	4.7	34.9	39.5	58.1	2.3	60.5	100.0
이념성향								
진보	(296)	15.5	35.1	50.7	43.2	6.1	49.3	100.0
중도	(400)	12.8	33.5	46.3	47.5	6.3	53.8	100.0
보수	(307)	9.1	34.9	44.0	44.6	11.4	56.0	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	14.1	37.1	51.2	41.1	7.8	48.8	100.0
필요하지 않다	(399)	10.0	30.3	40.4	51.9	7.8	59.6	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	16.8	39.2	55.9	38.9	5.2	44.1	100.0
미래통합당	(232)	9.9	32.3	42.2	47.0	10.8	57.8	100.0
정의당	(24)	33.3	12.5	45.8	37.5	16.7	54.2	100.0
국민의당	(14)	14.3	35.7	50.0	35.7	14.3	50.0	100.0
열린민주당	(7)	28.6	42.9	71.4	14.3	14.3	28.6	100.0
기타	(7)	14.3	28.6	42.9	57.1	0.0	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	7.3	31.5	38.8	53.2	8.0	61.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	23.9	23.9	47.9	40.8	11.3	52.1	100.0
중위	(531)	11.1	33.3	44.4	49.3	6.2	55.6	100.0
하위	(401)	12.2	37.7	49.9	40.9	9.2	50.1	100.0

[표 54] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한 핵개발에 관련된 우리 정부의 역할에 대한 의견

[문 22] 북한의 핵개발에 대해 우리 정부가 할 수 있는 일은 많지 않다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

Base=전체		① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계	
■ 전체 ■		(1,003)	4.1	18.5	22.6	35.6	36.9	4.9	41.8	100.0
성별	남성	(498)	5.2	16.9	22.1	33.9	38.0	6.0	44.0	100.0
	여성	(505)	3.0	20.2	23.2	37.2	35.8	3.8	39.6	100.0
연령	18세-29세	(173)	3.5	18.5	22.0	35.3	37.6	5.2	42.8	100.0
	30세-39세	(161)	3.1	14.9	18.0	44.1	32.9	5.0	37.9	100.0
	40세-49세	(192)	4.7	18.8	23.4	33.3	38.5	4.7	43.2	100.0
	50세-59세	(200)	3.5	24.0	27.5	29.0	38.5	5.0	43.5	100.0
	60세 이상	(277)	5.1	16.6	21.7	37.2	36.5	4.7	41.2	100.0
성별x연령	20대 남성	(91)	6.6	15.4	22.0	30.8	41.8	5.5	47.3	100.0
	20대 여성	(82)	0.0	22.0	22.0	40.2	32.9	4.9	37.8	100.0
	30대 남성	(84)	2.4	16.7	19.0	36.9	36.9	7.1	44.0	100.0
	30대 여성	(77)	3.9	13.0	16.9	51.9	28.6	2.6	31.2	100.0
	40대 남성	(96)	6.3	18.8	25.0	34.4	35.4	5.2	40.6	100.0
	40대 여성	(96)	3.1	18.8	21.9	32.3	41.7	4.2	45.8	100.0
	50대 남성	(102)	3.9	20.6	24.5	34.3	38.2	2.9	41.2	100.0
	50대 여성	(98)	3.1	27.6	30.6	23.5	38.8	7.1	45.9	100.0
	60대 이상 남성	(125)	6.4	13.6	20.0	33.6	37.6	8.8	46.4	100.0
	60대 이상 여성	(152)	3.9	19.1	23.0	40.1	35.5	1.3	36.8	100.0
학력	중졸 이하	(147)	5.4	16.3	21.8	36.1	36.7	5.4	42.2	100.0
	고졸	(436)	3.7	19.7	23.4	34.6	37.8	4.1	42.0	100.0
	대졸 이상	(420)	4.0	18.1	22.1	36.4	36.0	5.5	41.4	100.0
거주지역	서울	(194)	2.1	17.0	19.1	40.7	36.6	3.6	40.2	100.0
	인천/경기	(308)	4.5	18.2	22.7	33.4	37.7	6.2	43.8	100.0
	대전/충청/세종	(110)	3.6	24.5	28.2	35.5	31.8	4.5	36.4	100.0
	광주/전라	(97)	9.3	14.4	23.7	26.8	44.3	5.2	49.5	100.0
	대구/경북	(100)	1.0	13.0	14.0	42.0	40.0	4.0	44.0	100.0
	부산/울산/경남	(151)	4.0	21.9	25.8	35.8	33.1	5.3	38.4	100.0
	강원/제주	(43)	7.0	23.3	30.2	32.6	34.9	2.3	37.2	100.0
이념성향	진보	(296)	4.1	21.6	25.7	30.7	39.2	4.4	43.6	100.0
	중도	(400)	4.8	15.8	20.5	40.3	34.8	4.5	39.3	100.0
	보수	(307)	3.3	19.2	22.5	34.2	37.5	5.9	43.3	100.0
통일 필요성	필요하다	(604)	4.3	18.2	22.5	35.6	36.8	5.1	41.9	100.0
	필요하지 않다	(399)	3.8	19.0	22.8	35.6	37.1	4.5	41.6	100.0
지지 정당	더불어민주당	(388)	5.7	20.1	25.8	35.6	34.5	4.1	38.7	100.0
	미래통합당	(232)	3.0	15.5	18.5	33.6	40.9	6.9	47.8	100.0
	정의당	(24)	4.2	33.3	37.5	25.0	33.3	4.2	37.5	100.0
	국민의당	(14)	0.0	14.3	14.3	35.7	35.7	14.3	50.0	100.0
	열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	57.1	100.0
	기타	(7)	0.0	0.0	0.0	42.9	42.9	14.3	57.1	100.0
	지지정당 없음	(327)	3.4	18.7	22.0	37.6	36.4	4.0	40.4	100.0
	모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	50.0	100.0
	소득수준	상위	(71)	4.2	21.1	25.4	25.4	40.8	8.5	49.3
중위		(531)	3.6	17.5	21.1	37.1	37.3	4.5	41.8	100.0
하위		(401)	4.7	19.5	24.2	35.4	35.7	4.7	40.4	100.0

[표 55] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_1) 북한이탈주민이 나의 집에 방문했을 때 그/녀를 친구와 이웃에게 소개해야 한다면, 나는 기꺼이 그렇게 하겠다.

[문 23] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	4.1	15.3	19.3	29.5	44.8	6.4	51.1	100.0
성별									
남성	(498)	3.6	12.2	15.9	30.1	46.2	7.8	54.0	100.0
여성	(505)	4.6	18.2	22.8	28.9	43.4	5.0	48.3	100.0
연령									
18세-29세	(173)	6.4	12.1	18.5	34.1	40.5	6.9	47.4	100.0
30세-39세	(161)	2.5	17.4	19.9	31.7	42.9	5.6	48.4	100.0
40세-49세	(192)	4.2	12.5	16.7	28.1	47.9	7.3	55.2	100.0
50세-59세	(200)	4.5	17.5	22.0	26.0	44.0	8.0	52.0	100.0
60세 이상	(277)	3.2	16.2	19.5	28.9	46.9	4.7	51.6	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	6.6	9.9	16.5	34.1	39.6	9.9	49.5	100.0
20대 여성	(82)	6.1	14.6	20.7	34.1	41.5	3.7	45.1	100.0
30대 남성	(84)	2.4	14.3	16.7	32.1	44.0	7.1	51.2	100.0
30대 여성	(77)	2.6	20.8	23.4	31.2	41.6	3.9	45.5	100.0
40대 남성	(96)	3.1	12.5	15.6	21.9	52.1	10.4	62.5	100.0
40대 여성	(96)	5.2	12.5	17.7	34.4	43.8	4.2	47.9	100.0
50대 남성	(102)	2.9	16.7	19.6	28.4	45.1	6.9	52.0	100.0
50대 여성	(98)	6.1	18.4	24.5	23.5	42.9	9.2	52.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	3.2	8.8	12.0	33.6	48.8	5.6	54.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.3	22.4	25.7	25.0	45.4	3.9	49.3	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	2.0	20.4	22.4	26.5	44.9	6.1	51.0	100.0
고졸	(436)	4.6	16.5	21.1	30.7	41.3	6.9	48.2	100.0
대졸 이상	(420)	4.3	12.1	16.4	29.3	48.3	6.0	54.3	100.0
거주지역									
서울	(194)	6.2	8.2	14.4	28.4	49.5	7.7	57.2	100.0
인천/경기	(308)	6.5	17.2	23.7	26.0	40.9	9.4	50.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	25.5	26.4	19.1	52.7	1.8	54.5	100.0
광주/전라	(97)	3.1	8.2	11.3	25.8	58.8	4.1	62.9	100.0
대구/경북	(100)	1.0	17.0	18.0	41.0	37.0	4.0	41.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	17.9	19.9	39.1	38.4	2.6	41.1	100.0
강원/제주	(43)	2.3	9.3	11.6	34.9	39.5	14.0	53.5	100.0
이념성향									
진보	(296)	5.4	14.9	20.3	24.3	45.6	9.8	55.4	100.0
중도	(400)	4.0	14.3	18.3	32.3	43.5	6.0	49.5	100.0
보수	(307)	2.9	16.9	19.9	30.9	45.6	3.6	49.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	2.3	12.6	14.9	27.8	48.2	9.1	57.3	100.0
필요하지 않다	(399)	6.8	19.3	26.1	32.1	39.6	2.3	41.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	3.1	11.9	14.9	26.8	50.0	8.2	58.2	100.0
미래통합당	(232)	1.7	16.4	18.1	36.2	41.4	4.3	45.7	100.0
정의당	(24)	8.3	12.5	20.8	20.8	45.8	12.5	58.3	100.0
국민의당	(14)	7.1	21.4	28.6	28.6	35.7	7.1	42.9	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	14.3	57.1	14.3	71.4	100.0
기타	(7)	14.3	14.3	28.6	14.3	28.6	28.6	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	6.4	18.7	25.1	29.7	40.7	4.6	45.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	2.8	12.7	15.5	25.4	47.9	11.3	59.2	100.0
중위	(531)	4.9	13.6	18.5	32.2	44.1	5.3	49.3	100.0
하위	(401)	3.2	18.0	21.2	26.7	45.1	7.0	52.1	100.0

[표 56] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_2) 나와 소득이나 교육수준이 비슷한 북한 이탈주민이 내 옆집으로 이사 오는 것에 전혀 개의치 않는다.

[문 23] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.3	12.0	14.3	26.6	46.4	12.8	59.1	100.0
성별									
남성	(498)	1.8	12.0	13.9	22.5	49.8	13.9	63.7	100.0
여성	(505)	2.8	11.9	14.7	30.7	43.0	11.7	54.7	100.0
연령									
18세-29세	(173)	1.2	11.6	12.7	29.5	45.7	12.1	57.8	100.0
30세-39세	(161)	3.1	11.2	14.3	26.7	44.1	14.9	59.0	100.0
40세-49세	(192)	2.1	9.9	12.0	29.2	47.9	10.9	58.9	100.0
50세-59세	(200)	2.5	13.0	15.5	24.0	47.0	13.5	60.5	100.0
60세 이상	(277)	2.5	13.4	15.9	24.9	46.6	12.6	59.2	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	0.0	11.0	11.0	24.2	48.4	16.5	64.8	100.0
20대 여성	(82)	2.4	12.2	14.6	35.4	42.7	7.3	50.0	100.0
30대 남성	(84)	3.6	14.3	17.9	19.0	51.2	11.9	63.1	100.0
30대 여성	(77)	2.6	7.8	10.4	35.1	36.4	18.2	54.5	100.0
40대 남성	(96)	3.1	9.4	12.5	21.9	51.0	14.6	65.6	100.0
40대 여성	(96)	1.0	10.4	11.5	36.5	44.8	7.3	52.1	100.0
50대 남성	(102)	1.0	14.7	15.7	26.5	46.1	11.8	57.8	100.0
50대 여성	(98)	4.1	11.2	15.3	21.4	48.0	15.3	63.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	11.2	12.8	20.8	52.0	14.4	66.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.3	15.1	18.4	28.3	42.1	11.2	53.3	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	2.0	14.3	16.3	23.8	45.6	14.3	59.9	100.0
고졸	(436)	3.0	12.8	15.8	26.8	45.2	12.2	57.3	100.0
대졸 이상	(420)	1.7	10.2	11.9	27.4	47.9	12.9	60.7	100.0
거주지역									
서울	(194)	3.6	12.9	16.5	13.9	46.9	22.7	69.6	100.0
인천/경기	(308)	3.6	9.4	13.0	28.2	47.7	11.0	58.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	16.4	16.4	33.6	41.8	8.2	50.0	100.0
광주/전라	(97)	2.1	11.3	13.4	21.6	50.5	14.4	64.9	100.0
대구/경북	(100)	2.0	9.0	11.0	38.0	40.0	11.0	51.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	15.9	16.6	27.2	49.0	7.3	56.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	9.3	9.3	37.2	41.9	11.6	53.5	100.0
이념성향									
진보	(296)	2.7	11.1	13.9	22.6	48.0	15.5	63.5	100.0
중도	(400)	1.8	12.3	14.0	28.0	44.8	13.3	58.0	100.0
보수	(307)	2.6	12.4	15.0	28.7	46.9	9.4	56.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	1.2	10.3	11.4	22.5	51.2	14.9	66.1	100.0
필요하지 않다	(399)	4.0	14.5	18.5	32.8	39.1	9.5	48.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	1.5	10.3	11.9	23.5	50.0	14.7	64.7	100.0
미래통합당	(232)	3.0	12.9	15.9	26.3	45.3	12.5	57.8	100.0
정의당	(24)	8.3	12.5	20.8	20.8	50.0	8.3	58.3	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	50.0	35.7	14.3	50.0	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	42.9	28.6	71.4	100.0
기타	(7)	14.3	14.3	28.6	14.3	42.9	14.3	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	2.1	14.1	16.2	30.6	42.5	10.7	53.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	2.8	8.5	11.3	23.9	46.5	18.3	64.8	100.0
중위	(531)	2.4	11.5	13.9	26.7	48.0	11.3	59.3	100.0
하위	(401)	2.0	13.2	15.2	26.9	44.1	13.7	57.9	100.0

[표 57] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_3) 나는 남한 주민들이 북한이탈주민에 대한 편견을 표출하는 것을 들으면 매우 화가 난다.

[문 23] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	7.0	34.0	41.0	39.8	16.8	2.4	19.2	100.0
성별									
남성	(498)	6.2	38.0	44.2	35.7	17.3	2.8	20.1	100.0
여성	(505)	7.7	30.1	37.8	43.8	16.4	2.0	18.4	100.0
연령									
18세-29세	(173)	8.1	37.0	45.1	37.6	15.6	1.7	17.3	100.0
30세-39세	(161)	5.0	38.5	43.5	42.9	12.4	1.2	13.7	100.0
40세-49세	(192)	7.3	34.4	41.7	39.1	18.2	1.0	19.3	100.0
50세-59세	(200)	7.0	29.5	36.5	41.0	17.5	5.0	22.5	100.0
60세 이상	(277)	7.2	32.5	39.7	39.0	18.8	2.5	21.3	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	8.8	35.2	44.0	35.2	18.7	2.2	20.9	100.0
20대 여성	(82)	7.3	39.0	46.3	40.2	12.2	1.2	13.4	100.0
30대 남성	(84)	3.6	42.9	46.4	35.7	15.5	2.4	17.9	100.0
30대 여성	(77)	6.5	33.8	40.3	50.6	9.1	0.0	9.1	100.0
40대 남성	(96)	5.2	40.6	45.8	31.3	21.9	1.0	22.9	100.0
40대 여성	(96)	9.4	28.1	37.5	46.9	14.6	1.0	15.6	100.0
50대 남성	(102)	3.9	39.2	43.1	34.3	15.7	6.9	22.5	100.0
50대 여성	(98)	10.2	19.4	29.6	48.0	19.4	3.1	22.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	8.8	33.6	42.4	40.8	15.2	1.6	16.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	5.9	31.6	37.5	37.5	21.7	3.3	25.0	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	6.1	30.6	36.7	37.4	24.5	1.4	25.9	100.0
고졸	(436)	9.9	36.0	45.9	34.4	17.7	2.1	19.7	100.0
대졸 이상	(420)	4.3	33.1	37.4	46.2	13.3	3.1	16.4	100.0
거주지역									
서울	(194)	14.4	33.5	47.9	41.2	9.8	1.0	10.8	100.0
인천/경기	(308)	7.8	28.2	36.0	40.9	19.5	3.6	23.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	43.6	46.4	37.3	14.5	1.8	16.4	100.0
광주/전라	(97)	8.2	35.1	43.3	30.9	25.8	0.0	25.8	100.0
대구/경북	(100)	5.0	46.0	51.0	31.0	15.0	3.0	18.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	29.1	29.8	49.7	18.5	2.0	20.5	100.0
강원/제주	(43)	2.3	39.5	41.9	37.2	14.0	7.0	20.9	100.0
이념성향									
진보	(296)	7.4	35.1	42.6	35.8	18.6	3.0	21.6	100.0
중도	(400)	7.8	34.8	42.5	39.5	16.0	2.0	18.0	100.0
보수	(307)	5.5	31.9	37.5	44.0	16.3	2.3	18.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	5.0	31.6	36.6	40.7	18.9	3.8	22.7	100.0
필요하지 않다	(399)	10.0	37.6	47.6	38.3	13.8	0.3	14.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	6.4	32.7	39.2	38.9	19.3	2.6	21.9	100.0
미래통합당	(232)	6.0	34.1	40.1	36.2	20.3	3.4	23.7	100.0
정의당	(24)	4.2	33.3	37.5	41.7	12.5	8.3	20.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	57.1	57.1	14.3	28.6	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	57.1	14.3	14.3	28.6	100.0
기타	(7)	14.3	57.1	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	8.3	34.3	42.5	44.6	11.9	0.9	12.8	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	4.2	38.0	42.3	38.0	14.1	5.6	19.7	100.0
중위	(531)	7.7	31.1	38.8	42.6	16.6	2.1	18.6	100.0
하위	(401)	6.5	37.2	43.6	36.4	17.7	2.2	20.0	100.0

[표 58] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_4) 북한이탈주민이 우리 지역으로 이사한다면 폭력사건이 많이 생길 것이다.

[문 23] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	8.8	41.7	50.4	31.3	16.7	1.6	18.2	100.0
성별									
남성	(498)	10.6	44.0	54.6	27.7	15.9	1.8	17.7	100.0
여성	(505)	6.9	39.4	46.3	34.9	17.4	1.4	18.8	100.0
연령									
18세-29세	(173)	6.9	43.9	50.9	31.8	15.0	2.3	17.3	100.0
30세-39세	(161)	6.8	46.0	52.8	32.9	12.4	1.9	14.3	100.0
40세-49세	(192)	12.0	37.0	49.0	32.3	17.7	1.0	18.8	100.0
50세-59세	(200)	10.0	42.0	52.0	32.0	14.5	1.5	16.0	100.0
60세 이상	(277)	7.9	40.8	48.7	28.9	20.9	1.4	22.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	9.9	45.1	54.9	28.6	15.4	1.1	16.5	100.0
20대 여성	(82)	3.7	42.7	46.3	35.4	14.6	3.7	18.3	100.0
30대 남성	(84)	6.0	47.6	53.6	32.1	11.9	2.4	14.3	100.0
30대 여성	(77)	7.8	44.2	51.9	33.8	13.0	1.3	14.3	100.0
40대 남성	(96)	15.6	41.7	57.3	26.0	14.6	2.1	16.7	100.0
40대 여성	(96)	8.3	32.3	40.6	38.5	20.8	0.0	20.8	100.0
50대 남성	(102)	10.8	40.2	51.0	32.4	14.7	2.0	16.7	100.0
50대 여성	(98)	9.2	43.9	53.1	31.6	14.3	1.0	15.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	10.4	45.6	56.0	21.6	20.8	1.6	22.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	5.9	36.8	42.8	34.9	21.1	1.3	22.4	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	10.9	35.4	46.3	31.3	20.4	2.0	22.4	100.0
고졸	(436)	9.2	39.2	48.4	30.7	19.0	1.8	20.9	100.0
대졸 이상	(420)	7.6	46.4	54.0	31.9	12.9	1.2	14.0	100.0
거주지역									
서울	(194)	8.8	56.2	64.9	18.6	13.9	2.6	16.5	100.0
인천/경기	(308)	14.3	33.8	48.1	33.4	15.9	2.6	18.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	3.6	39.1	42.7	37.3	19.1	0.9	20.0	100.0
광주/전라	(97)	6.2	54.6	60.8	32.0	7.2	0.0	7.2	100.0
대구/경북	(100)	7.0	28.0	35.0	36.0	29.0	0.0	29.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.0	40.4	46.4	36.4	15.9	1.3	17.2	100.0
강원/제주	(43)	2.3	46.5	48.8	27.9	23.3	0.0	23.3	100.0
이념성향									
진보	(296)	11.5	46.3	57.8	28.0	13.2	1.0	14.2	100.0
중도	(400)	7.5	40.3	47.8	33.0	17.3	2.0	19.3	100.0
보수	(307)	7.8	39.1	46.9	32.2	19.2	1.6	20.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	10.9	43.0	54.0	31.3	13.7	1.0	14.7	100.0
필요하지 않다	(399)	5.5	39.6	45.1	31.3	21.1	2.5	23.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	9.5	44.3	53.9	31.4	13.4	1.3	14.7	100.0
미래통합당	(232)	6.5	37.1	43.5	34.1	20.3	2.2	22.4	100.0
정의당	(24)	12.5	54.2	66.7	16.7	12.5	4.2	16.7	100.0
국민의당	(14)	14.3	57.1	71.4	21.4	7.1	0.0	7.1	100.0
열린민주당	(7)	14.3	28.6	42.9	42.9	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	0.0	42.9	42.9	28.6	28.6	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	9.2	40.7	49.8	30.6	18.0	1.5	19.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	12.7	42.3	54.9	28.2	15.5	1.4	16.9	100.0
중위	(531)	7.2	43.9	51.0	33.5	13.6	1.9	15.4	100.0
하위	(401)	10.2	38.7	48.9	28.9	20.9	1.2	22.2	100.0

[표 59] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_5) 북한이탈주민은 남한 주민과 동등한 지위를 얻기 위해 너무 많은 요구를 하고 있다.

[문 23] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	3.0	24.6	27.6	42.9	24.8	4.7	29.5	100.0
성별									
남성	(498)	2.8	24.7	27.5	43.0	24.7	4.8	29.5	100.0
여성	(505)	3.2	24.6	27.7	42.8	25.0	4.6	29.5	100.0
연령									
18세-29세	(173)	4.0	24.3	28.3	43.4	23.1	5.2	28.3	100.0
30세-39세	(161)	2.5	25.5	28.0	44.7	23.0	4.3	27.3	100.0
40세-49세	(192)	3.1	24.5	27.6	43.2	25.0	4.2	29.2	100.0
50세-59세	(200)	4.0	25.0	29.0	41.0	25.0	5.0	30.0	100.0
60세 이상	(277)	1.8	24.2	26.0	42.6	26.7	4.7	31.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	4.4	25.3	29.7	42.9	22.0	5.5	27.5	100.0
20대 여성	(82)	3.7	23.2	26.8	43.9	24.4	4.9	29.3	100.0
30대 남성	(84)	2.4	21.4	23.8	50.0	20.2	6.0	26.2	100.0
30대 여성	(77)	2.6	29.9	32.5	39.0	26.0	2.6	28.6	100.0
40대 남성	(96)	3.1	28.1	31.3	38.5	25.0	5.2	30.2	100.0
40대 여성	(96)	3.1	20.8	24.0	47.9	25.0	3.1	28.1	100.0
50대 남성	(102)	2.9	23.5	26.5	41.2	29.4	2.9	32.4	100.0
50대 여성	(98)	5.1	26.5	31.6	40.8	20.4	7.1	27.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	24.8	26.4	43.2	25.6	4.8	30.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	23.7	25.7	42.1	27.6	4.6	32.2	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	2.7	22.4	25.2	40.1	28.6	6.1	34.7	100.0
고졸	(436)	2.8	22.2	25.0	44.0	25.5	5.5	31.0	100.0
대졸 이상	(420)	3.3	27.9	31.2	42.6	22.9	3.3	26.2	100.0
거주지역									
서울	(194)	4.1	17.5	21.6	38.1	28.4	11.9	40.2	100.0
인천/경기	(308)	2.9	20.1	23.1	44.2	26.0	6.8	32.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	36.4	36.4	41.8	21.8	0.0	21.8	100.0
광주/전라	(97)	0.0	28.9	28.9	47.4	23.7	0.0	23.7	100.0
대구/경북	(100)	3.0	26.0	29.0	40.0	30.0	1.0	31.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	29.1	30.5	47.0	21.2	1.3	22.5	100.0
강원/제주	(43)	18.6	30.2	48.8	39.5	11.6	0.0	11.6	100.0
이념성향									
진보	(296)	2.7	29.4	32.1	39.2	20.9	7.8	28.7	100.0
중도	(400)	3.8	22.8	26.5	46.8	23.3	3.5	26.8	100.0
보수	(307)	2.3	22.5	24.8	41.4	30.6	3.3	33.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	3.1	28.0	31.1	45.0	21.4	2.5	23.8	100.0
필요하지 않다	(399)	2.8	19.5	22.3	39.6	30.1	8.0	38.1	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	2.8	26.8	29.6	45.4	21.4	3.6	25.0	100.0
미래통합당	(232)	1.7	21.6	23.3	41.4	31.9	3.4	35.3	100.0
정의당	(24)	12.5	33.3	45.8	33.3	12.5	8.3	20.8	100.0
국민의당	(14)	14.3	21.4	35.7	50.0	14.3	0.0	14.3	100.0
열린민주당	(7)	14.3	28.6	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	42.9	28.6	28.6	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	2.8	24.2	26.9	41.0	25.7	6.4	32.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	7.0	29.6	36.6	36.6	22.5	4.2	26.8	100.0
중위	(531)	3.4	25.6	29.0	42.6	23.2	5.3	28.4	100.0
하위	(401)	1.7	22.4	24.2	44.4	27.4	4.0	31.4	100.0

[표 60] [복합 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_6) 북한이탈주민이 학교, 사업, 주거지역에서 남한 주민과 섞이는 것은 남한 주민과 북한이탈주민 모두에게 이득이 된다.

[문 23] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.2	20.5	22.7	49.3	25.5	2.5	28.0	100.0
성별									
남성	(498)	2.2	18.1	20.3	49.0	27.9	2.8	30.7	100.0
여성	(505)	2.2	23.0	25.1	49.5	23.2	2.2	25.3	100.0
연령									
18세-29세	(173)	2.3	19.1	21.4	54.3	19.7	4.6	24.3	100.0
30세-39세	(161)	3.1	20.5	23.6	54.0	19.9	2.5	22.4	100.0
40세-49세	(192)	2.6	18.8	21.4	49.0	28.1	1.6	29.7	100.0
50세-59세	(200)	1.0	22.0	23.0	47.5	26.5	3.0	29.5	100.0
60세 이상	(277)	2.2	21.7	23.8	44.8	30.0	1.4	31.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	3.3	16.5	19.8	52.7	20.9	6.6	27.5	100.0
20대 여성	(82)	1.2	22.0	23.2	56.1	18.3	2.4	20.7	100.0
30대 남성	(84)	2.4	16.7	19.0	52.4	26.2	2.4	28.6	100.0
30대 여성	(77)	3.9	24.7	28.6	55.8	13.0	2.6	15.6	100.0
40대 남성	(96)	4.2	15.6	19.8	52.1	26.0	2.1	28.1	100.0
40대 여성	(96)	1.0	21.9	22.9	45.8	30.2	1.0	31.3	100.0
50대 남성	(102)	1.0	21.6	22.5	47.1	28.4	2.0	30.4	100.0
50대 여성	(98)	1.0	22.4	23.5	48.0	24.5	4.1	28.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	19.2	20.0	43.2	35.2	1.6	36.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.3	23.7	27.0	46.1	25.7	1.3	27.0	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	2.7	23.1	25.9	42.9	29.3	2.0	31.3	100.0
고졸	(436)	2.1	22.0	24.1	47.0	25.5	3.4	28.9	100.0
대졸 이상	(420)	2.1	18.1	20.2	53.8	24.3	1.7	26.0	100.0
거주지역									
서울	(194)	5.7	22.2	27.8	48.5	22.2	1.5	23.7	100.0
인천/경기	(308)	1.9	16.2	18.2	47.1	32.5	2.3	34.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	31.8	33.6	48.2	17.3	0.9	18.2	100.0
광주/전라	(97)	1.0	17.5	18.6	46.4	29.9	5.2	35.1	100.0
대구/경북	(100)	0.0	22.0	22.0	55.0	21.0	2.0	23.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	17.9	19.2	57.0	20.5	3.3	23.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	27.9	27.9	37.2	30.2	4.7	34.9	100.0
이념성향									
진보	(296)	2.7	17.6	20.3	45.9	28.7	5.1	33.8	100.0
중도	(400)	2.0	20.5	22.5	52.0	23.8	1.8	25.5	100.0
보수	(307)	2.0	23.5	25.4	48.9	24.8	1.0	25.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	1.3	15.6	16.9	49.2	31.5	2.5	33.9	100.0
필요하지 않다	(399)	3.5	28.1	31.6	49.4	16.5	2.5	19.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	2.6	15.5	18.0	48.5	31.2	2.3	33.5	100.0
미래통합당	(232)	0.4	25.0	25.4	51.7	21.6	1.3	22.8	100.0
정의당	(24)	8.3	20.8	29.2	41.7	20.8	8.3	29.2	100.0
국민의당	(14)	7.1	7.1	14.3	57.1	28.6	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	28.6	42.9	14.3	57.1	100.0
기타	(7)	14.3	57.1	71.4	14.3	14.3	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	1.8	23.2	25.1	49.8	22.0	3.1	25.1	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	25.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	0.0	19.7	19.7	53.5	22.5	4.2	26.8	100.0
중위	(531)	2.3	18.1	20.3	49.0	28.4	2.3	30.7	100.0
하위	(401)	2.5	23.9	26.4	48.9	22.2	2.5	24.7	100.0

[표 61] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_7) 북한이탈주민에 대한 지원책 때문에 몇 년 후에는 남한 주민들이 취업하는 데 어려움을 겪을 것이다.

[문 23] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	4.1	31.3	35.4	39.7	22.0	2.9	24.9	100.0
성별									
남성	(498)	4.8	29.5	34.3	39.2	23.1	3.4	26.5	100.0
여성	(505)	3.4	33.1	36.4	40.2	21.0	2.4	23.4	100.0
연령									
18세-29세	(173)	4.6	30.6	35.3	37.0	25.4	2.3	27.7	100.0
30세-39세	(161)	2.5	30.4	32.9	41.6	21.7	3.7	25.5	100.0
40세-49세	(192)	5.7	28.6	34.4	45.3	16.7	3.6	20.3	100.0
50세-59세	(200)	4.5	37.0	41.5	33.5	24.0	1.0	25.0	100.0
60세 이상	(277)	3.2	30.0	33.2	40.8	22.4	3.6	26.0	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	5.5	29.7	35.2	38.5	23.1	3.3	26.4	100.0
20대 여성	(82)	3.7	31.7	35.4	35.4	28.0	1.2	29.3	100.0
30대 남성	(84)	1.2	25.0	26.2	40.5	28.6	4.8	33.3	100.0
30대 여성	(77)	3.9	36.4	40.3	42.9	14.3	2.6	16.9	100.0
40대 남성	(96)	7.3	28.1	35.4	41.7	19.8	3.1	22.9	100.0
40대 여성	(96)	4.2	29.2	33.3	49.0	13.5	4.2	17.7	100.0
50대 남성	(102)	5.9	36.3	42.2	30.4	25.5	2.0	27.5	100.0
50대 여성	(98)	3.1	37.8	40.8	36.7	22.4	0.0	22.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	4.0	28.0	32.0	44.0	20.0	4.0	24.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.6	31.6	34.2	38.2	24.3	3.3	27.6	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	2.7	32.0	34.7	36.7	24.5	4.1	28.6	100.0
고졸	(436)	3.2	32.1	35.3	36.9	24.1	3.7	27.8	100.0
대졸 이상	(420)	5.5	30.2	35.7	43.6	19.0	1.7	20.7	100.0
거주지역									
서울	(194)	2.6	42.8	45.4	34.0	19.1	1.5	20.6	100.0
인천/경기	(308)	8.4	25.0	33.4	38.3	23.4	4.9	28.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	34.5	34.5	42.7	17.3	5.5	22.7	100.0
광주/전라	(97)	2.1	38.1	40.2	36.1	20.6	3.1	23.7	100.0
대구/경북	(100)	3.0	21.0	24.0	40.0	36.0	0.0	36.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	27.2	29.1	49.0	20.5	1.3	21.9	100.0
강원/제주	(43)	4.7	39.5	44.2	41.9	14.0	0.0	14.0	100.0
이념성향									
진보	(296)	5.4	35.1	40.5	33.1	22.6	3.7	26.4	100.0
중도	(400)	4.0	31.0	35.0	42.0	20.0	3.0	23.0	100.0
보수	(307)	2.9	28.0	30.9	43.0	24.1	2.0	26.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	5.0	33.9	38.9	41.4	17.4	2.3	19.7	100.0
필요하지 않다	(399)	2.8	27.3	30.1	37.1	29.1	3.8	32.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	4.6	34.0	38.7	37.1	22.2	2.1	24.2	100.0
미래통합당	(232)	3.0	25.4	28.4	43.1	26.3	2.2	28.4	100.0
정의당	(24)	16.7	25.0	41.7	25.0	29.2	4.2	33.3	100.0
국민의당	(14)	0.0	35.7	35.7	42.9	14.3	7.1	21.4	100.0
열린민주당	(7)	14.3	28.6	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	0.0	28.6	28.6	28.6	28.6	14.3	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	3.1	32.1	35.2	41.6	19.3	4.0	23.2	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	75.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	8.5	33.8	42.3	39.4	18.3	0.0	18.3	100.0
중위	(531)	3.8	30.9	34.7	41.6	20.9	2.8	23.7	100.0
하위	(401)	3.7	31.4	35.2	37.2	24.2	3.5	27.7	100.0

[표 62] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 교류 정도

[문 24] 귀하는 북한이탈주민을 만나본 적이 있거나 지속적으로 교류하고 있습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	매일 만나고 있음	매주 만나고 있음	매월 만나고 있음	만난 경험이 있음	한 번도 만난 적이 없음	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.2	0.1	0.9	15.6	83.3	100.0
성별							
남성	(498)	0.4	0.0	1.0	17.1	81.5	100.0
여성	(505)	0.0	0.2	0.8	14.1	85.0	100.0
연령							
18세-29세	(173)	0.0	0.0	1.2	7.5	91.3	100.0
30세-39세	(161)	0.0	0.0	0.0	11.8	88.2	100.0
40세-49세	(192)	1.0	0.0	1.0	20.8	77.1	100.0
50세-59세	(200)	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	100.0
60세 이상	(277)	0.0	0.4	1.8	15.9	81.9	100.0
성별x연령							
20대 남성	(91)	0.0	0.0	1.1	9.9	89.0	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	1.2	4.9	93.9	100.0
30대 남성	(84)	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	0.0	6.5	93.5	100.0
40대 남성	(96)	2.1	0.0	2.1	21.9	74.0	100.0
40대 여성	(96)	0.0	0.0	0.0	19.8	80.2	100.0
50대 남성	(102)	0.0	0.0	0.0	22.5	77.5	100.0
50대 여성	(98)	0.0	0.0	0.0	17.3	82.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	0.0	1.6	14.4	84.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	0.7	2.0	17.1	80.3	100.0
학력							
중졸 이하	(147)	0.0	0.0	2.7	12.9	84.4	100.0
고졸	(436)	0.2	0.0	0.2	14.7	84.9	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	0.2	1.0	17.4	81.2	100.0
거주지역							
서울	(194)	1.0	0.0	2.1	13.4	83.5	100.0
인천/경기	(308)	0.0	0.0	0.6	19.2	80.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.9	0.9	12.7	85.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	1.0	14.4	84.5	100.0
대구/경북	(100)	0.0	0.0	1.0	27.0	72.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	0.0	6.6	93.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	14.0	86.0	100.0
이념성향							
진보	(296)	0.3	0.3	1.0	12.8	85.5	100.0
중도	(400)	0.3	0.0	0.0	17.3	82.5	100.0
보수	(307)	0.0	0.0	2.0	16.0	82.1	100.0
통일 필요성							
필요하다	(604)	0.0	0.2	1.2	15.7	82.9	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	0.0	0.5	15.3	83.7	100.0
지지 정당							
더불어민주당	(388)	0.3	0.0	0.5	15.5	83.8	100.0
미래통합당	(232)	0.0	0.0	2.2	19.0	78.9	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	12.5	87.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	0.3	0.6	12.2	86.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
소득수준							
상위	(71)	0.0	0.0	1.4	19.7	78.9	100.0
중위	(531)	0.4	0.2	0.9	15.3	83.2	100.0
하위	(401)	0.0	0.0	0.7	15.2	84.0	100.0

[표 63] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도_1) 미국

[문 25] 귀하께서 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5) (-4) (-3) (-2) (-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1) (2) (3) (4) (5) 좋음	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.0	1.9	3.4	2.8	3.1	12.2	34.5	11.1	19.1	15.8	5.1	2.3	53.3	100.0
성별															
남성	(498)	1.0	2.0	4.0	3.4	3.2	13.7	36.9	10.4	17.3	13.9	5.2	2.6	49.4	100.0
여성	(505)	1.0	1.8	2.8	2.2	3.0	10.7	32.1	11.7	21.0	17.6	5.0	2.0	57.2	100.0
연령															
18세~29세	(173)	0.6	0.0	1.2	3.5	4.0	9.2	34.1	12.7	20.2	16.2	4.6	2.9	56.6	100.0
30세~39세	(161)	0.0	2.5	2.5	2.5	4.3	11.8	41.0	11.8	15.5	16.8	1.9	1.2	47.2	100.0
40세~49세	(192)	1.0	2.1	4.2	3.6	2.6	13.5	38.5	10.4	16.1	16.1	4.2	1.0	47.9	100.0
50세~59세	(200)	2.5	2.5	3.5	2.0	3.5	14.0	32.0	9.5	26.5	10.5	5.5	2.0	54.0	100.0
60세 이상	(277)	0.7	2.2	4.7	2.5	1.8	11.9	30.0	11.2	17.3	18.4	7.6	3.6	58.1	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	0.0	0.0	2.2	5.5	5.5	13.2	37.4	6.6	18.7	16.5	2.2	5.5	49.5	100.0
20대 여성	(82)	1.2	0.0	0.0	1.2	2.4	4.9	30.5	19.5	22.0	15.9	7.3	0.0	64.6	100.0
30대 남성	(84)	0.0	1.2	2.4	2.4	2.4	8.3	46.4	15.5	16.7	10.7	2.4	0.0	45.2	100.0
30대 여성	(77)	0.0	3.9	2.6	2.6	6.5	15.6	35.1	7.8	14.3	23.4	1.3	2.6	49.4	100.0
40대 남성	(96)	2.1	2.1	4.2	3.1	5.2	16.7	41.7	11.5	10.4	14.6	3.1	2.1	41.7	100.0
40대 여성	(96)	0.0	2.1	4.2	4.2	0.0	10.4	35.4	9.4	21.9	17.7	5.2	0.0	54.2	100.0
50대 남성	(102)	2.0	3.9	5.9	3.9	2.9	18.6	31.4	7.8	22.5	7.8	8.8	2.9	50.0	100.0
50대 여성	(98)	3.1	1.0	1.0	0.0	4.1	9.2	32.7	11.2	30.6	13.3	2.0	1.0	58.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	2.4	4.8	2.4	0.8	11.2	31.2	11.2	17.6	18.4	8.0	2.4	57.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	2.0	4.6	2.6	2.6	12.5	28.9	11.2	17.1	18.4	7.2	4.6	58.6	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.7	2.7	4.1	0.7	1.4	9.5	33.3	10.9	19.0	15.6	8.2	3.4	57.1	100.0
고졸	(436)	1.8	1.6	4.1	2.8	2.3	12.6	30.7	11.2	20.9	16.7	5.3	2.5	56.7	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	1.9	2.4	3.6	4.5	12.6	38.8	11.0	17.4	14.8	3.8	1.7	48.6	100.0
거주지역															
서울	(194)	0.0	0.5	3.1	1.0	2.6	7.2	27.8	13.9	24.7	20.1	4.6	1.5	64.9	100.0
인천/경기	(308)	1.9	2.6	3.6	1.9	1.6	11.7	35.1	9.1	15.9	17.5	7.5	3.2	53.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	0.9	4.5	4.5	0.9	12.7	42.7	11.8	14.5	13.6	1.8	2.7	44.5	100.0
광주/전라	(97)	1.0	8.2	6.2	3.1	5.2	23.7	26.8	6.2	16.5	19.6	7.2	0.0	49.5	100.0
대구/경북	(100)	0.0	1.0	1.0	6.0	6.0	14.0	36.0	8.0	18.0	11.0	9.0	4.0	50.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	0.0	2.6	4.0	5.3	12.6	42.4	13.9	21.2	8.6	0.7	0.7	45.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	2.3	0.0	2.3	4.7	25.6	18.6	30.2	16.3	0.0	4.7	69.8	100.0
이념성향															
진보	(296)	1.0	3.0	3.7	3.4	4.1	15.2	32.1	9.8	20.3	18.2	3.0	1.4	52.7	100.0
중도	(400)	1.0	2.3	3.8	2.5	2.5	12.0	39.3	10.8	17.3	12.8	6.0	2.0	48.8	100.0
보수	(307)	1.0	0.3	2.6	2.6	2.9	9.4	30.6	12.7	20.5	17.3	5.9	3.6	59.9	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	1.2	1.7	4.3	2.3	2.5	11.9	36.3	11.8	17.1	14.4	5.6	3.0	51.8	100.0
필요하지 않다	(399)	0.8	2.3	2.0	3.5	4.0	12.5	31.8	10.0	22.3	17.8	4.3	1.3	55.6	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	1.3	3.9	4.4	4.4	3.6	17.5	37.1	8.8	16.2	15.2	4.4	0.8	45.4	100.0
미래통합당	(232)	0.0	0.0	2.2	2.2	3.0	7.3	31.0	13.8	22.8	14.2	4.7	6.0	61.6	100.0
정의당	(24)	4.2	4.2	12.5	4.2	8.3	33.3	29.2	8.3	4.2	16.7	4.2	4.2	37.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	7.1	7.1	0.0	14.3	35.7	7.1	14.3	14.3	14.3	0.0	50.0	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	42.9	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	57.1	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	1.2	0.9	2.1	0.9	2.1	7.3	33.6	12.8	21.7	17.1	5.8	1.5	59.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	75.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	1.4	4.2	5.6	2.8	2.8	16.9	28.2	11.3	19.7	11.3	9.9	2.8	54.9	100.0
중위	(531)	0.8	1.5	2.8	3.0	2.8	10.9	36.3	10.5	20.9	14.5	4.0	2.8	52.7	100.0
하위	(401)	1.2	2.0	3.7	2.5	3.5	13.0	33.2	11.7	16.7	18.2	5.7	1.5	53.9	100.0

[표 64] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도_2) 중국

[문 25] 귀하께서 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5)+ (-4)+ (-3)+ (-2)+ (-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1)+ (2)+ (3)+ (4)+ (5) 좋음	계
■ 전체 ■	(1,003)	4.8	4.3	12.7	14.1	14.5	50.2	33.9	6.9	6.3	2.0	0.5	0.2	15.9	100.0
성별															
남성	(498)	5.2	4.2	12.9	14.5	13.7	50.4	33.1	7.0	7.0	1.8	0.2	0.4	16.5	100.0
여성	(505)	4.4	4.4	12.5	13.7	15.2	50.1	34.7	6.7	5.5	2.2	0.8	0.0	15.2	100.0
연령															
18세~29세	(173)	9.8	2.9	16.2	14.5	11.6	54.9	34.7	4.6	5.2	0.0	0.6	0.0	10.4	100.0
30세~39세	(161)	3.7	3.7	13.0	14.3	20.5	55.3	30.4	6.2	6.2	1.2	0.6	0.0	14.3	100.0
40세~49세	(192)	5.2	4.7	14.6	13.0	14.6	52.1	32.8	6.8	4.7	2.6	1.0	0.0	15.1	100.0
50세~59세	(200)	4.5	5.0	10.5	14.5	11.0	45.5	39.0	6.0	7.0	1.5	0.5	0.5	15.5	100.0
60세 이상	(277)	2.2	4.7	10.5	14.1	15.2	46.6	32.5	9.4	7.6	3.6	0.0	0.4	20.9	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	15.4	2.2	16.5	12.1	8.8	54.9	37.4	3.3	4.4	0.0	0.0	0.0	7.7	100.0
20대 여성	(82)	3.7	3.7	15.9	17.1	14.6	54.9	31.7	6.1	6.1	0.0	1.2	0.0	13.4	100.0
30대 남성	(84)	0.0	4.8	13.1	14.3	21.4	53.6	32.1	6.0	8.3	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0
30대 여성	(77)	7.8	2.6	13.0	14.3	19.5	57.1	28.6	6.5	3.9	2.6	1.3	0.0	14.3	100.0
40대 남성	(96)	5.2	4.2	14.6	14.6	13.5	52.1	33.3	5.2	7.3	2.1	0.0	0.0	14.6	100.0
40대 여성	(96)	5.2	5.2	14.6	11.5	15.6	52.1	32.3	8.3	2.1	3.1	2.1	0.0	15.6	100.0
50대 남성	(102)	3.9	5.9	7.8	16.7	10.8	45.1	35.3	7.8	7.8	2.0	1.0	1.0	19.6	100.0
50대 여성	(98)	5.1	4.1	13.3	12.2	11.2	45.9	42.9	4.1	6.1	1.0	0.0	0.0	11.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	2.4	4.0	12.8	14.4	14.4	48.0	28.8	11.2	7.2	4.0	0.0	0.8	23.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	5.3	8.6	13.8	15.8	45.4	35.5	7.9	7.9	3.3	0.0	0.0	19.1	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	1.4	5.4	12.2	12.9	12.9	44.9	34.7	8.8	7.5	4.1	0.0	0.0	20.4	100.0
고졸	(436)	7.1	4.4	13.3	14.9	13.5	53.2	30.3	6.2	8.0	1.8	0.2	0.2	16.5	100.0
대졸 이상	(420)	3.6	3.8	12.1	13.6	16.0	49.0	37.4	6.9	4.0	1.4	1.0	0.2	13.6	100.0
거주지역															
서울	(194)	4.1	5.7	13.9	13.9	16.5	54.1	31.4	8.8	4.1	1.0	0.5	0.0	14.4	100.0
인천/경기	(308)	7.1	4.9	11.4	11.0	15.3	49.7	30.8	6.8	8.4	2.9	1.0	0.3	19.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	6.4	2.7	9.1	10.9	13.6	42.7	46.4	4.5	4.5	1.8	0.0	0.0	10.9	100.0
광주/전라	(97)	5.2	8.2	14.4	9.3	6.2	43.3	28.9	10.3	14.4	3.1	0.0	0.0	27.8	100.0
대구/경북	(100)	2.0	5.0	22.0	18.0	12.0	59.0	20.0	6.0	10.0	4.0	1.0	0.0	21.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	0.7	7.9	23.2	18.5	51.0	43.0	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	100.0
강원/제주	(43)	7.0	0.0	16.3	14.0	11.6	48.8	46.5	2.3	0.0	0.0	0.0	2.3	4.7	100.0
이념성향															
진보	(296)	3.0	5.7	14.5	11.5	15.2	50.0	33.1	6.4	7.4	2.4	0.3	0.3	16.9	100.0
중도	(400)	6.8	4.3	14.0	14.0	12.5	51.5	36.0	4.8	5.0	1.8	0.8	0.3	12.5	100.0
보수	(307)	3.9	2.9	9.1	16.6	16.3	48.9	31.9	10.1	6.8	2.0	0.3	0.0	19.2	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	4.6	4.5	12.6	12.1	14.6	48.3	35.9	7.9	4.5	2.3	0.7	0.3	15.7	100.0
필요하지 않다	(399)	5.0	4.0	12.8	17.0	14.3	53.1	30.8	5.3	9.0	1.5	0.3	0.0	16.0	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	5.2	6.2	13.7	9.0	12.4	46.4	35.3	8.0	7.5	2.1	0.5	0.3	18.3	100.0
미래통합당	(232)	4.3	2.6	10.8	17.7	18.1	53.4	30.6	8.2	4.7	2.2	0.9	0.0	15.9	100.0
정의당	(24)	8.3	8.3	16.7	0.0	12.5	45.8	45.8	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	8.3	100.0
국민의당	(14)	0.0	7.1	0.0	14.3	14.3	35.7	35.7	14.3	7.1	0.0	7.1	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(7)	14.3	0.0	14.3	14.3	14.3	57.1	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	14.3	0.0	42.9	0.0	0.0	57.1	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	4.3	3.1	11.9	18.7	15.0	52.9	33.9	4.9	6.1	1.8	0.0	0.3	13.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	9.9	5.6	14.1	8.5	5.6	43.7	32.4	7.0	7.0	2.8	5.6	1.4	23.9	100.0
중위	(531)	4.7	4.3	13.4	16.0	14.5	52.9	34.5	5.8	5.5	1.1	0.0	0.2	12.6	100.0
하위	(401)	4.0	4.0	11.5	12.5	16.0	47.9	33.4	8.2	7.2	3.0	0.2	0.0	18.7	100.0

[표 65] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도_3) 일본

[문 25] 귀하께서 얼마나 좋아하시는지 혹은 얼마나 싫어하시는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

Base=전체		-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5) (-4) (-3) (-2) (-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1) (2) (3) (4) (5) 좋음	계
■ 전체 ■	(1,003)	18.6	17.9	21.2	14.3	7.5	79.6	13.4	3.1	2.6	1.0	0.1	0.3	7.1	100.0
성별															
남성	(498)	19.3	17.7	21.9	12.9	8.0	79.7	13.3	3.2	2.2	1.0	0.0	0.6	7.0	100.0
여성	(505)	18.0	18.2	20.6	15.6	6.9	79.4	13.5	3.0	3.0	1.0	0.2	0.0	7.1	100.0
연령															
18세~29세	(173)	18.5	13.9	16.8	17.3	8.1	74.6	15.0	2.9	3.5	2.3	0.6	1.2	10.4	100.0
30세~39세	(161)	14.3	16.8	18.6	14.9	11.8	76.4	16.8	1.9	3.1	1.9	0.0	0.0	6.8	100.0
40세~49세	(192)	18.2	20.8	21.4	14.1	6.3	80.7	14.6	2.1	2.1	0.5	0.0	0.0	4.7	100.0
50세~59세	(200)	20.5	15.5	25.0	13.0	6.0	80.0	11.0	5.5	2.5	0.5	0.0	0.5	9.0	100.0
60세 이상	(277)	20.2	20.9	22.7	13.0	6.5	83.4	11.2	2.9	2.2	0.4	0.0	0.0	5.4	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	18.7	13.2	14.3	22.0	6.6	74.7	15.4	1.1	4.4	2.2	0.0	2.2	9.9	100.0
20대 여성	(82)	18.3	14.6	19.5	12.2	9.8	74.4	14.6	4.9	2.4	2.4	1.2	0.0	11.0	100.0
30대 남성	(84)	15.5	14.3	20.2	14.3	13.1	77.4	15.5	2.4	3.6	1.2	0.0	0.0	7.1	100.0
30대 여성	(77)	13.0	19.5	16.9	15.6	10.4	75.3	18.2	1.3	2.6	2.6	0.0	0.0	6.5	100.0
40대 남성	(96)	17.7	25.0	21.9	11.5	6.3	82.3	13.5	2.1	1.0	1.0	0.0	0.0	4.2	100.0
40대 여성	(96)	18.8	16.7	20.8	16.7	6.3	79.2	15.6	2.1	3.1	0.0	0.0	0.0	5.2	100.0
50대 남성	(102)	21.6	17.6	26.5	6.9	8.8	81.4	8.8	6.9	2.0	0.0	0.0	1.0	9.8	100.0
50대 여성	(98)	19.4	13.3	23.5	19.4	3.1	78.6	13.3	4.1	3.1	1.0	0.0	0.0	8.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	21.6	17.6	24.8	11.2	6.4	81.6	13.6	3.2	0.8	0.8	0.0	0.0	4.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	19.1	23.7	21.1	14.5	6.6	84.9	9.2	2.6	3.3	0.0	0.0	0.0	5.9	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	21.1	21.8	27.9	14.3	3.4	88.4	8.2	1.4	2.0	0.0	0.0	0.0	3.4	100.0
고졸	(436)	20.2	14.2	21.6	14.0	7.3	77.3	13.8	3.9	3.2	1.1	0.0	0.7	8.9	100.0
대졸 이상	(420)	16.2	20.5	18.6	14.5	9.0	78.8	14.8	2.9	2.1	1.2	0.2	0.0	6.4	100.0
거주지역															
서울	(194)	25.8	22.7	18.0	11.9	6.7	85.1	8.8	3.6	2.1	0.0	0.5	0.0	6.2	100.0
인천/경기	(308)	22.1	9.7	18.8	13.0	9.4	73.1	16.2	4.5	4.2	1.6	0.0	0.3	10.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	14.5	20.0	28.2	12.7	6.4	81.8	12.7	1.8	0.9	1.8	0.0	0.9	5.5	100.0
광주/전라	(97)	19.6	17.5	17.5	22.7	10.3	87.6	12.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
대구/경북	(100)	15.0	17.0	23.0	14.0	6.0	75.0	10.0	7.0	7.0	1.0	0.0	0.0	15.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.0	27.2	25.2	15.2	4.6	78.1	19.2	0.7	0.7	0.7	0.0	0.7	2.6	100.0
강원/제주	(43)	23.3	20.9	25.6	16.3	7.0	93.0	4.7	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	2.3	100.0
이념성향															
진보	(296)	20.6	16.9	19.6	15.5	9.5	82.1	11.5	3.4	2.4	0.7	0.0	0.0	6.4	100.0
중도	(400)	19.5	18.0	21.3	12.8	8.0	79.5	14.3	2.5	2.0	1.0	0.3	0.5	6.3	100.0
보수	(307)	15.6	18.9	22.8	15.0	4.9	77.2	14.0	3.6	3.6	1.3	0.0	0.3	8.8	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	21.7	18.0	22.4	12.4	7.0	81.5	12.6	2.8	2.3	0.5	0.2	0.2	6.0	100.0
필요하지 않다	(399)	14.0	17.8	19.5	17.0	8.3	76.7	14.5	3.5	3.0	1.8	0.0	0.5	8.8	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	20.6	18.6	19.3	14.2	9.3	82.0	13.4	3.1	1.0	0.3	0.0	0.3	4.6	100.0
미래통합당	(232)	12.5	19.0	24.1	15.9	6.0	77.6	14.7	2.6	3.0	1.7	0.0	0.4	7.8	100.0
정의당	(24)	50.0	20.8	20.8	0.0	0.0	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(14)	14.3	7.1	7.1	21.4	21.4	71.4	14.3	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0	14.3	100.0
열린민주당	(7)	28.6	14.3	14.3	0.0	14.3	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	14.3	0.0	42.9	0.0	14.3	71.4	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	18.7	17.1	21.7	14.4	6.1	78.0	12.5	4.0	4.0	1.2	0.0	0.3	9.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	19.7	19.7	18.3	14.1	7.0	78.9	8.5	2.8	5.6	1.4	1.4	1.4	12.7	100.0
중위	(531)	18.6	18.6	19.4	15.6	7.9	80.2	13.6	3.6	1.7	0.6	0.0	0.4	6.2	100.0
하위	(401)	18.5	16.7	24.2	12.5	7.0	78.8	14.0	2.5	3.2	1.5	0.0	0.0	7.2	100.0

[표 66] [복합 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도_4) 러시아

[문 25] 귀하께서 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5)+ (-4)+ (-3)+ (-2)+ (-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1)+ (2)+ (3)+ (4)+ (5) 좋음	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.4	2.6	9.1	10.3	14.0	37.3	46.5	9.4	4.7	1.3	0.3	0.6	16.3	100.0
성별															
남성	(498)	1.4	2.4	10.4	10.0	14.5	38.8	45.2	8.8	5.0	1.0	0.2	1.0	16.1	100.0
여성	(505)	1.4	2.8	7.7	10.5	13.5	35.8	47.7	9.9	4.4	1.6	0.4	0.2	16.4	100.0
연령															
18세-29세	(173)	1.2	2.9	8.7	9.8	14.5	37.0	48.6	5.8	6.4	0.0	0.0	2.3	14.5	100.0
30세-39세	(161)	1.2	1.2	6.2	11.8	18.0	38.5	47.2	8.7	4.3	1.2	0.0	0.0	14.3	100.0
40세-49세	(192)	1.0	2.1	14.1	9.9	10.4	37.5	45.3	10.9	4.2	0.5	1.0	0.5	17.2	100.0
50세-59세	(200)	2.5	3.5	7.0	10.5	13.0	36.5	46.5	10.5	3.5	2.5	0.5	0.0	17.0	100.0
60세 이상	(277)	1.1	2.9	9.0	9.7	14.4	37.2	45.5	10.1	5.1	1.8	0.0	0.4	17.3	100.0
성별×연령															
20대 남성	(91)	1.1	2.2	8.8	9.9	14.3	36.3	49.5	4.4	6.6	0.0	0.0	3.3	14.3	100.0
20대 여성	(82)	1.2	3.7	8.5	9.8	14.6	37.8	47.6	7.3	6.1	0.0	0.0	1.2	14.6	100.0
30대 남성	(84)	1.2	1.2	3.6	11.9	19.0	36.9	51.2	6.0	4.8	1.2	0.0	0.0	11.9	100.0
30대 여성	(77)	1.3	1.3	9.1	11.7	16.9	40.3	42.9	11.7	3.9	1.3	0.0	0.0	16.9	100.0
40대 남성	(96)	1.0	2.1	16.7	7.3	12.5	39.6	41.7	12.5	4.2	0.0	1.0	1.0	18.8	100.0
40대 여성	(96)	1.0	2.1	11.5	12.5	8.3	35.4	49.0	9.4	4.2	1.0	1.0	1.0	15.6	100.0
50대 남성	(102)	2.9	2.9	9.8	9.8	10.8	36.3	44.1	12.7	3.9	2.9	0.0	0.0	19.6	100.0
50대 여성	(98)	2.0	4.1	4.1	11.2	15.3	36.7	49.0	8.2	3.1	2.0	1.0	0.0	14.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	3.2	12.0	11.2	16.0	43.2	41.6	8.0	5.6	0.8	0.0	0.8	15.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	2.6	6.6	8.6	13.2	32.2	48.7	11.8	4.6	2.6	0.0	0.0	19.1	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.7	3.4	10.9	15.6	10.2	40.8	42.9	10.9	2.0	2.7	0.0	0.7	16.3	100.0
고졸	(436)	2.1	1.6	9.6	9.2	12.8	35.3	48.4	7.8	5.7	1.8	0.2	0.7	16.3	100.0
대졸 이상	(420)	1.0	3.3	7.9	9.5	16.4	38.1	45.7	10.5	4.5	0.2	0.5	0.5	16.2	100.0
거주지역															
서울	(194)	3.1	1.5	7.7	14.9	15.5	42.8	44.8	7.2	3.6	0.5	0.0	1.0	12.4	100.0
인천/경기	(308)	1.3	2.9	7.8	7.1	11.7	30.8	51.0	8.1	7.5	1.9	0.0	0.6	18.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	1.8	11.8	13.6	25.5	55.5	35.5	6.4	0.9	0.0	0.0	1.8	9.1	100.0
광주/전라	(97)	1.0	1.0	4.1	5.2	7.2	18.6	62.9	11.3	6.2	1.0	0.0	0.0	18.6	100.0
대구/경북	(100)	0.0	9.0	27.0	11.0	15.0	62.0	20.0	8.0	5.0	5.0	0.0	0.0	18.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	4.6	12.6	13.9	31.8	48.3	15.2	2.6	0.0	2.0	0.0	19.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	4.7	7.0	16.3	67.4	14.0	2.3	0.0	0.0	0.0	16.3	100.0
이념성향															
진보	(296)	1.7	2.4	8.4	11.8	14.5	38.9	44.9	9.5	5.1	0.7	0.3	0.7	16.2	100.0
중도	(400)	1.3	2.3	10.5	9.3	13.5	36.8	50.3	6.3	4.5	1.0	0.5	0.8	13.0	100.0
보수	(307)	1.3	3.3	7.8	10.1	14.0	36.5	43.0	13.4	4.6	2.3	0.0	0.3	20.5	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	1.3	2.3	8.6	11.8	15.9	39.9	45.4	9.4	2.8	1.3	0.3	0.8	14.7	100.0
필요하지 않다	(399)	1.5	3.0	9.8	8.0	11.0	33.3	48.1	9.3	7.5	1.3	0.3	0.3	18.5	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	1.5	2.6	7.2	9.8	10.6	31.7	51.3	11.1	4.6	0.8	0.3	0.3	17.0	100.0
미래통합당	(232)	1.7	3.9	9.1	10.3	15.1	40.1	40.9	12.5	3.4	2.6	0.0	0.4	19.0	100.0
정의당	(24)	4.2	8.3	12.5	0.0	20.8	45.8	37.5	0.0	12.5	4.2	0.0	0.0	16.7	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	28.6	57.1	0.0	7.1	0.0	0.0	7.1	14.3	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	14.3	0.0	28.6	42.9	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	14.3	28.6	71.4	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	0.9	1.2	10.7	12.2	16.2	41.3	45.3	6.4	4.9	0.9	0.6	0.6	13.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	0.0	1.4	8.5	7.0	9.9	26.8	46.5	11.3	8.5	1.4	1.4	4.2	26.8	100.0
중위	(531)	1.7	2.8	8.9	10.0	13.6	36.9	48.2	8.5	5.1	0.4	0.4	0.6	14.9	100.0
하위	(401)	1.2	2.5	9.5	11.2	15.2	39.7	44.1	10.2	3.5	2.5	0.0	0.0	16.2	100.0

[표 67] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도_5) 한국

[문 25] 귀하께서 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	-5 매우 싫음	-3	-2	-1	(-5) (-4) (-3) (-2) (-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1) (2) (3) (4) (5) 좋음	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.2	0.3	0.4	0.4	1.3	7.4	5.1	13.5	26.2	25.6	20.9	91.3	100.0
성별														
남성	(498)	0.2	0.0	0.4	0.6	1.2	7.2	5.8	14.7	25.7	25.3	20.1	91.6	100.0
여성	(505)	0.2	0.6	0.4	0.2	1.4	7.5	4.4	12.3	26.7	25.9	21.8	91.1	100.0
연령														
18세-29세	(173)	0.6	0.6	0.6	0.0	1.7	9.8	9.2	11.0	29.5	24.9	13.9	88.4	100.0
30세-39세	(161)	0.0	0.0	0.0	1.2	1.2	11.8	5.6	13.0	28.0	22.4	18.0	87.0	100.0
40세-49세	(192)	0.0	0.5	0.5	0.0	1.0	6.8	5.2	17.2	27.6	21.9	20.3	92.2	100.0
50세-59세	(200)	0.0	0.0	0.0	0.5	0.5	7.5	2.5	12.0	26.5	28.5	22.5	92.0	100.0
60세 이상	(277)	0.4	0.4	0.7	0.4	1.8	3.6	4.0	13.7	22.0	28.5	26.4	94.6	100.0
성별×연령														
20대 남성	(91)	1.1	0.0	1.1	0.0	2.2	13.2	9.9	11.0	30.8	18.7	14.3	84.6	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	0.0	0.0	1.2	6.1	8.5	11.0	28.0	31.7	13.4	92.7	100.0
30대 남성	(84)	0.0	0.0	0.0	1.2	1.2	7.1	7.1	13.1	29.8	25.0	16.7	91.7	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	0.0	1.3	1.3	16.9	3.9	13.0	26.0	19.5	19.5	81.8	100.0
40대 남성	(96)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.3	5.2	15.6	30.2	20.8	20.8	92.7	100.0
40대 여성	(96)	0.0	1.0	1.0	0.0	2.1	6.3	5.2	18.8	25.0	22.9	19.8	91.7	100.0
50대 남성	(102)	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	5.9	3.9	12.7	26.5	28.4	21.6	93.1	100.0
50대 여성	(98)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.2	1.0	11.2	26.5	28.6	23.5	90.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	0.0	0.8	0.8	1.6	4.0	4.0	19.2	15.2	31.2	24.8	94.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	0.7	0.7	0.0	2.0	3.3	3.9	9.2	27.6	26.3	27.6	94.7	100.0
학력														
중졸 이하	(147)	0.7	0.0	0.7	0.0	1.4	3.4	4.8	11.6	19.0	29.9	29.9	95.2	100.0
고졸	(436)	0.0	0.2	0.2	0.2	0.7	7.3	4.6	14.4	24.3	28.9	19.7	92.0	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	0.5	0.5	0.7	1.9	8.8	5.7	13.1	30.7	20.7	19.0	89.3	100.0
거주지역														
서울	(194)	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	4.1	4.1	11.9	30.9	32.0	16.5	95.4	100.0
인천/경기	(308)	0.6	0.6	0.6	0.3	2.3	9.7	6.8	9.1	18.8	24.7	28.6	88.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	0.0	1.8	1.8	13.6	6.4	17.3	20.9	21.8	18.2	84.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	2.1	10.3	18.6	33.0	34.0	97.9	100.0
대구/경북	(100)	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	5.0	2.0	21.0	30.0	23.0	18.0	94.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	0.0	0.0	0.7	5.3	7.3	19.2	36.4	21.9	9.3	94.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	2.3	2.3	14.0	0.0	11.6	44.2	16.3	11.6	83.7	100.0
이념성향														
진보	(296)	0.3	0.0	0.3	0.7	1.4	8.1	5.7	13.5	26.4	24.3	20.6	90.5	100.0
중도	(400)	0.0	0.8	0.3	0.3	1.3	8.5	5.5	9.0	29.3	25.5	21.0	90.3	100.0
보수	(307)	0.3	0.0	0.7	0.3	1.3	5.2	3.9	19.2	22.1	27.0	21.2	93.5	100.0
통일 필요성														
필요하다	(604)	0.2	0.3	0.2	0.3	1.0	7.3	3.8	12.6	25.7	24.7	25.0	91.7	100.0
필요하지 않다	(399)	0.3	0.3	0.8	0.5	1.8	7.5	7.0	14.8	27.1	27.1	14.8	90.7	100.0
지지 정당														
더불어민주당	(388)	0.3	0.3	0.0	0.3	0.8	7.2	5.4	11.9	26.5	25.3	22.9	92.0	100.0
미래통합당	(232)	0.0	0.0	0.9	0.9	1.7	3.4	5.6	19.4	25.0	25.4	19.4	94.8	100.0
정의당	(24)	4.2	0.0	0.0	0.0	4.2	16.7	0.0	0.0	12.5	29.2	37.5	79.2	100.0
국민의당	(14)	0.0	7.1	0.0	0.0	7.1	14.3	0.0	0.0	21.4	14.3	42.9	78.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	14.3	42.9	100.0	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	28.6	28.6	85.7	100.0	100.0
지지정당 없음	(327)	0.0	0.3	0.6	0.3	1.2	9.5	4.9	13.1	28.1	26.3	16.8	89.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	100.0	100.0
소득수준														
상위	(71)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.5	2.8	12.7	11.3	32.4	32.4	91.5	100.0
중위	(531)	0.2	0.4	0.2	0.6	1.3	7.7	5.3	13.6	29.9	23.5	18.6	91.0	100.0
하위	(401)	0.2	0.2	0.7	0.2	1.5	6.7	5.2	13.5	23.9	27.2	21.9	91.8	100.0

[표 68] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도_6) 북한

[문 25] 귀하께서 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5)+ (-4)+ (-3)+ (-2)+ (-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	(1)+ (2)+ (3)+ (4)+ (5) 좋음	계
■ 전체 ■	(1,003)	5.8	9.6	15.6	14.9	13.7	59.4	29.3	5.5	3.8	1.6	0.4	11.3	100.0
성별														
남성	(498)	4.4	10.6	16.9	14.5	14.3	60.6	28.9	4.8	4.2	1.0	0.4	10.4	100.0
여성	(505)	7.1	8.5	14.3	15.2	13.1	58.2	29.7	6.1	3.4	2.2	0.4	12.1	100.0
연령														
18세-29세	(173)	7.5	9.2	15.0	10.4	13.9	56.1	34.7	6.4	1.7	0.6	0.6	9.2	100.0
30세-39세	(161)	6.2	9.9	13.0	18.6	13.0	60.9	29.2	5.0	4.3	0.6	0.0	9.9	100.0
40세-49세	(192)	4.7	9.9	15.6	15.1	14.6	59.9	26.6	6.8	5.2	1.0	0.5	13.5	100.0
50세-59세	(200)	5.5	8.5	15.0	13.0	15.0	57.0	29.0	6.0	4.0	3.5	0.5	14.0	100.0
60세 이상	(277)	5.4	10.1	17.7	16.6	12.3	62.1	28.2	4.0	3.6	1.8	0.4	9.7	100.0
성별×연령														
20대 남성	(91)	5.5	9.9	17.6	12.1	12.1	57.1	36.3	5.5	1.1	0.0	0.0	6.6	100.0
20대 여성	(82)	9.8	8.5	12.2	8.5	15.9	54.9	32.9	7.3	2.4	1.2	1.2	12.2	100.0
30대 남성	(84)	4.8	11.9	14.3	17.9	15.5	64.3	27.4	4.8	3.6	0.0	0.0	8.3	100.0
30대 여성	(77)	7.8	7.8	11.7	19.5	10.4	57.1	31.2	5.2	5.2	1.3	0.0	11.7	100.0
40대 남성	(96)	2.1	12.5	19.8	13.5	13.5	61.5	24.0	7.3	5.2	1.0	1.0	14.6	100.0
40대 여성	(96)	7.3	7.3	11.5	16.7	15.6	58.3	29.2	6.3	5.2	1.0	0.0	12.5	100.0
50대 남성	(102)	4.9	9.8	13.7	13.7	17.6	59.8	27.5	5.9	4.9	2.0	0.0	12.7	100.0
50대 여성	(98)	6.1	7.1	16.3	12.2	12.2	54.1	30.6	6.1	3.1	5.1	1.0	15.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	4.8	9.6	18.4	15.2	12.8	60.8	29.6	1.6	5.6	1.6	0.8	9.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	5.9	10.5	17.1	17.8	11.8	63.2	27.0	5.9	2.0	2.0	0.0	9.9	100.0
학력														
중졸 이하	(147)	4.1	11.6	19.7	17.7	10.2	63.3	26.5	3.4	4.8	2.0	0.0	10.2	100.0
고졸	(436)	7.1	11.9	14.0	15.4	11.7	60.1	29.4	5.7	3.4	1.1	0.2	10.6	100.0
대졸 이상	(420)	5.0	6.4	15.7	13.3	16.9	57.4	30.2	6.0	3.8	1.9	0.7	12.4	100.0
거주지역														
서울	(194)	4.1	8.8	15.5	13.9	14.4	56.7	30.4	5.7	5.2	1.5	0.5	12.9	100.0
인천/경기	(308)	8.1	9.1	12.7	14.3	13.3	57.5	30.2	7.5	2.3	2.3	0.3	12.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	3.6	3.6	18.2	15.5	19.1	60.0	30.0	3.6	3.6	0.9	1.8	10.0	100.0
광주/전라	(97)	4.1	5.2	4.1	11.3	11.3	36.1	47.4	7.2	7.2	2.1	0.0	16.5	100.0
대구/경북	(100)	12.0	9.0	18.0	15.0	15.0	69.0	19.0	7.0	3.0	2.0	0.0	12.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	14.6	24.5	21.2	11.3	72.8	20.5	1.3	4.6	0.7	0.0	6.6	100.0
강원/제주	(43)	7.0	25.6	18.6	7.0	9.3	67.4	30.2	2.3	0.0	0.0	0.0	2.3	100.0
이념성향														
진보	(296)	5.1	9.1	14.2	12.2	12.8	53.4	30.1	6.8	7.4	2.0	0.3	16.6	100.0
중도	(400)	7.5	9.0	14.8	13.5	13.5	58.3	33.5	4.8	2.0	0.8	0.8	8.3	100.0
보수	(307)	4.2	10.7	17.9	19.2	14.7	66.8	23.1	5.2	2.6	2.3	0.0	10.1	100.0
통일 필요성														
필요하다	(604)	4.1	6.5	14.9	12.4	13.6	51.5	33.8	7.5	5.1	1.7	0.5	14.7	100.0
필요하지 않다	(399)	8.3	14.3	16.5	18.5	13.8	71.4	22.6	2.5	1.8	1.5	0.3	6.0	100.0
지지 정당														
더불어민주당	(388)	3.6	5.4	13.4	13.7	12.9	49.0	36.6	6.7	6.2	1.5	0.0	14.4	100.0
미래통합당	(232)	5.2	13.4	20.3	18.5	15.1	72.4	18.5	3.9	3.0	2.2	0.0	9.1	100.0
정의당	(24)	4.2	12.5	8.3	8.3	12.5	45.8	29.2	4.2	4.2	12.5	4.2	25.0	100.0
국민의당	(14)	7.1	21.4	14.3	0.0	14.3	57.1	14.3	7.1	7.1	7.1	7.1	28.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	28.6	28.6	14.3	14.3	14.3	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	14.3	28.6	0.0	14.3	0.0	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	8.3	10.4	16.2	15.3	14.1	64.2	28.7	5.2	1.2	0.0	0.6	7.0	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준														
상위	(71)	11.3	7.0	16.9	8.5	18.3	62.0	22.5	9.9	2.8	1.4	1.4	15.5	100.0
중위	(531)	5.8	9.2	13.6	16.2	14.3	59.1	28.6	6.6	4.0	1.5	0.2	12.2	100.0
하위	(401)	4.7	10.5	18.0	14.2	12.0	59.4	31.4	3.2	3.7	1.7	0.5	9.2	100.0

[표 69] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 남북한 통일을 가장 바라지 않는 국가

[문 26] 귀하께서는 다음 중 어느 국가가 남북한 통일을 가장 바라지 않는다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체		사례수(명)	중국	일본	미국	러시아	계
■ 전체 ■		(1,003)	48.6	26.9	23.1	1.4	100.0
성별	남성	(498)	49.8	26.7	22.3	1.2	100.0
	여성	(505)	47.3	27.1	24.0	1.6	100.0
연령	18세~29세	(173)	54.3	24.9	19.7	1.2	100.0
	30세~39세	(161)	49.1	22.4	27.3	1.2	100.0
	40세~49세	(192)	49.0	28.6	20.3	2.1	100.0
	50세~59세	(200)	46.5	26.5	27.0	0.0	100.0
	60세 이상	(277)	45.8	30.0	22.0	2.2	100.0
성별×연령	20대 남성	(91)	57.1	25.3	17.6	0.0	100.0
	20대 여성	(82)	51.2	24.4	22.0	2.4	100.0
	30대 남성	(84)	47.6	22.6	27.4	2.4	100.0
	30대 여성	(77)	50.6	22.1	27.3	0.0	100.0
	40대 남성	(96)	54.2	27.1	17.7	1.0	100.0
	40대 여성	(96)	43.8	30.2	22.9	3.1	100.0
	50대 남성	(102)	43.1	29.4	27.5	0.0	100.0
	50대 여성	(98)	50.0	23.5	26.5	0.0	100.0
	60대 이상 남성	(125)	48.0	28.0	21.6	2.4	100.0
	60대 이상 여성	(152)	44.1	31.6	22.4	2.0	100.0
학력	중졸 이하	(147)	41.5	29.3	27.2	2.0	100.0
	고졸	(436)	49.3	27.3	22.2	1.1	100.0
	대졸 이상	(420)	50.2	25.7	22.6	1.4	100.0
거주지역	서울	(194)	52.1	24.7	22.2	1.0	100.0
	인천/경기	(308)	45.5	28.2	25.0	1.3	100.0
	대전/충청/세종	(110)	47.3	30.9	21.8	0.0	100.0
	광주/전라	(97)	43.3	18.6	34.0	4.1	100.0
	대구/경북	(100)	55.0	29.0	13.0	3.0	100.0
	부산/울산/경남	(151)	47.0	26.5	25.8	0.7	100.0
	강원/제주	(43)	60.5	32.6	7.0	0.0	100.0
이념성향	진보	(296)	46.6	25.7	27.0	0.7	100.0
	중도	(400)	49.0	26.3	23.0	1.8	100.0
	보수	(307)	49.8	29.0	19.5	1.6	100.0
통일 필요성	필요하다	(604)	48.7	26.8	23.3	1.2	100.0
	필요하지 않다	(399)	48.4	27.1	22.8	1.8	100.0
지지 정당	더불어민주당	(388)	44.3	27.6	26.8	1.3	100.0
	미래통합당	(232)	48.7	26.7	22.0	2.6	100.0
	정의당	(24)	50.0	29.2	20.8	0.0	100.0
	국민의당	(14)	35.7	42.9	14.3	7.1	100.0
	열린민주당	(7)	14.3	42.9	42.9	0.0	100.0
	기타	(7)	71.4	0.0	28.6	0.0	100.0
	지지정당 없음	(327)	54.1	25.7	19.6	0.6	100.0
	모름/무응답	(4)	50.0	25.0	25.0	0.0	100.0
소득수준	상위	(71)	36.6	39.4	19.7	4.2	100.0
	중위	(531)	52.5	27.7	18.5	1.3	100.0
	하위	(401)	45.4	23.7	29.9	1.0	100.0

[표 70] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 대미·대중정책 방향

[문 27] 향후 한국은 미국과 중국과의 외교 정책을 어떻게 펼쳐야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	미국과 중국 사이의 균형 외교를 한다	중국보다는 미국과의 동맹을 강화한다	미국과 중국과 관계없이 자주 외교를 해야 한다	미국보다는 중국과의 동맹 관계를 강화한다	계
■ 전체 ■	(1,003)	61.4	22.9	11.0	4.7	100.0
성별						
남성	(498)	58.8	22.9	13.3	5.0	100.0
여성	(505)	64.0	23.0	8.7	4.4	100.0
연령						
18세-29세	(173)	59.5	26.0	11.6	2.9	100.0
30세-39세	(161)	63.4	21.1	10.6	5.0	100.0
40세-49세	(192)	64.1	16.7	14.6	4.7	100.0
50세-59세	(200)	58.5	22.0	13.0	6.5	100.0
60세 이상	(277)	61.7	27.1	6.9	4.3	100.0
성별x연령						
20대 남성	(91)	48.4	35.2	15.4	1.1	100.0
20대 여성	(82)	72.0	15.9	7.3	4.9	100.0
30대 남성	(84)	60.7	20.2	11.9	7.1	100.0
30대 여성	(77)	66.2	22.1	9.1	2.6	100.0
40대 남성	(96)	65.6	14.6	15.6	4.2	100.0
40대 여성	(96)	62.5	18.8	13.5	5.2	100.0
50대 남성	(102)	57.8	21.6	13.7	6.9	100.0
50대 여성	(98)	59.2	22.4	12.2	6.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	60.8	23.2	10.4	5.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	62.5	30.3	3.9	3.3	100.0
학력						
중졸 이하	(147)	57.1	32.7	4.8	5.4	100.0
고졸	(436)	60.1	22.9	11.2	5.7	100.0
대졸 이상	(420)	64.3	19.5	12.9	3.3	100.0
거주지역						
서울	(194)	70.6	17.5	5.7	6.2	100.0
인천/경기	(308)	54.9	24.4	14.0	6.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	61.8	17.3	19.1	1.8	100.0
광주/전라	(97)	71.1	17.5	8.2	3.1	100.0
대구/경북	(100)	54.0	33.0	11.0	2.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	66.9	23.2	7.3	2.6	100.0
강원/제주	(43)	41.9	39.5	11.6	7.0	100.0
이념성향						
진보	(296)	63.5	17.2	14.2	5.1	100.0
중도	(400)	59.0	24.8	11.8	4.5	100.0
보수	(307)	62.5	26.1	6.8	4.6	100.0
통일 필요성						
필요하다	(604)	64.1	20.2	11.9	3.8	100.0
필요하지 않다	(399)	57.4	27.1	9.5	6.0	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(388)	64.9	17.5	11.9	5.7	100.0
미래통합당	(232)	55.6	33.6	7.8	3.0	100.0
정의당	(24)	62.5	4.2	25.0	8.3	100.0
국민의당	(14)	64.3	28.6	0.0	7.1	100.0
열린민주당	(7)	42.9	14.3	42.9	0.0	100.0
기타	(7)	71.4	0.0	28.6	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	61.2	23.9	10.7	4.3	100.0
모름/무응답	(4)	75.0	0.0	0.0	25.0	100.0
소득수준						
상위	(71)	67.6	15.5	11.3	5.6	100.0
중위	(531)	63.8	21.5	11.9	2.8	100.0
하위	(401)	57.1	26.2	9.7	7.0	100.0

[표 71] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 향후 한미동맹 필요성

[문 28] 귀하는 한미동맹이 앞으로도 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 필요하지 않다	② 별로 필요하지 않다	①+② 필요하지 않다	③ 약간 필요하다	④ 매우 필요하다	③+④ 필요하다	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.9	8.9	9.8	63.1	27.1	90.2	100.0
성별								
남성	(498)	0.8	8.6	9.4	62.2	28.3	90.6	100.0
여성	(505)	1.0	9.1	10.1	64.0	25.9	89.9	100.0
연령								
18세-29세	(173)	0.6	8.1	8.7	65.3	26.0	91.3	100.0
30세-39세	(161)	0.6	11.8	12.4	65.8	21.7	87.6	100.0
40세-49세	(192)	0.0	8.3	8.3	66.7	25.0	91.7	100.0
50세-59세	(200)	1.0	9.5	10.5	60.0	29.5	89.5	100.0
60세 이상	(277)	1.8	7.6	9.4	59.9	30.7	90.6	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	1.1	3.3	4.4	61.5	34.1	95.6	100.0
20대 여성	(82)	0.0	13.4	13.4	69.5	17.1	86.6	100.0
30대 남성	(84)	0.0	9.5	9.5	70.2	20.2	90.5	100.0
30대 여성	(77)	1.3	14.3	15.6	61.0	23.4	84.4	100.0
40대 남성	(96)	0.0	7.3	7.3	69.8	22.9	92.7	100.0
40대 여성	(96)	0.0	9.4	9.4	63.5	27.1	90.6	100.0
50대 남성	(102)	1.0	12.7	13.7	54.9	31.4	86.3	100.0
50대 여성	(98)	1.0	6.1	7.1	65.3	27.6	92.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	9.6	11.2	57.6	31.2	88.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	5.9	7.9	61.8	30.3	92.1	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	2.0	11.6	13.6	56.5	29.9	86.4	100.0
고졸	(436)	0.7	7.8	8.5	65.6	25.9	91.5	100.0
대졸 이상	(420)	0.7	9.0	9.8	62.9	27.4	90.2	100.0
거주지역								
서울	(194)	1.5	10.8	12.4	70.1	17.5	87.6	100.0
인천/경기	(308)	1.3	8.8	10.1	59.7	30.2	89.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	20.0	20.0	53.6	26.4	80.0	100.0
광주/전라	(97)	1.0	6.2	7.2	60.8	32.0	92.8	100.0
대구/경북	(100)	1.0	2.0	3.0	60.0	37.0	97.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	6.6	6.6	70.2	23.2	93.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	67.4	30.2	97.7	100.0
이념성향								
진보	(296)	0.7	14.2	14.9	61.8	23.3	85.1	100.0
중도	(400)	0.8	6.5	7.3	64.5	28.3	92.8	100.0
보수	(307)	1.3	6.8	8.1	62.5	29.3	91.9	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	0.8	9.4	10.3	61.1	28.6	89.7	100.0
필요하지 않다	(399)	1.0	8.0	9.0	66.2	24.8	91.0	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	0.8	10.3	11.1	63.4	25.5	88.9	100.0
미래통합당	(232)	1.7	6.0	7.8	57.8	34.5	92.2	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	8.3	62.5	29.2	91.7	100.0
국민의당	(14)	0.0	21.4	21.4	50.0	28.6	78.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	71.4	14.3	85.7	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	71.4	14.3	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	0.6	8.3	8.9	67.0	24.2	91.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	75.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	0.0	9.9	9.9	49.3	40.8	90.1	100.0
중위	(531)	0.9	7.0	7.9	65.5	26.6	92.1	100.0
하위	(401)	1.0	11.2	12.2	62.3	25.4	87.8	100.0

[표 72] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 주한미군 필요성

[문 29] 귀하께서는 주한미군이 현재 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 필요하지 않다	② 별로 필요하지 않다	①+② 필요하지 않다	③ 약간 필요하다	④ 매우 필요하다	③+④ 필요하다	계
■ 전체 ■	(1,003)	2.0	13.0	15.0	63.0	22.0	85.0	100.0
성별								
남성	(498)	2.4	11.8	14.3	62.9	22.9	85.7	100.0
여성	(505)	1.6	14.1	15.6	63.2	21.2	84.4	100.0
연령								
18세-29세	(173)	2.3	11.0	13.3	67.1	19.7	86.7	100.0
30세-39세	(161)	1.2	18.6	19.9	62.7	17.4	80.1	100.0
40세-49세	(192)	1.6	15.6	17.2	64.6	18.2	82.8	100.0
50세-59세	(200)	2.5	12.0	14.5	64.0	21.5	85.5	100.0
60세 이상	(277)	2.2	9.7	11.9	58.8	29.2	88.1	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	3.3	7.7	11.0	61.5	27.5	89.0	100.0
20대 여성	(82)	1.2	14.6	15.9	73.2	11.0	84.1	100.0
30대 남성	(84)	1.2	11.9	13.1	70.2	16.7	86.9	100.0
30대 여성	(77)	1.3	26.0	27.3	54.5	18.2	72.7	100.0
40대 남성	(96)	2.1	16.7	18.8	65.6	15.6	81.3	100.0
40대 여성	(96)	1.0	14.6	15.6	63.5	20.8	84.4	100.0
50대 남성	(102)	2.9	13.7	16.7	61.8	21.6	83.3	100.0
50대 여성	(98)	2.0	10.2	12.2	66.3	21.4	87.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	2.4	9.6	12.0	57.6	30.4	88.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	9.9	11.8	59.9	28.3	88.2	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	2.0	14.3	16.3	56.5	27.2	83.7	100.0
고졸	(436)	1.8	12.8	14.7	63.5	21.8	85.3	100.0
대졸 이상	(420)	2.1	12.6	14.8	64.8	20.5	85.2	100.0
거주지역								
서울	(194)	3.6	15.5	19.1	60.3	20.6	80.9	100.0
인천/경기	(308)	2.3	15.6	17.9	60.7	21.4	82.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	19.1	20.9	56.4	22.7	79.1	100.0
광주/전라	(97)	1.0	12.4	13.4	64.9	21.6	86.6	100.0
대구/경북	(100)	3.0	6.0	9.0	59.0	32.0	91.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	7.3	7.3	72.2	20.5	92.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	4.7	81.4	14.0	95.3	100.0
이념성향								
진보	(296)	3.4	16.2	19.6	62.2	18.2	80.4	100.0
중도	(400)	1.0	12.3	13.3	65.8	21.0	86.8	100.0
보수	(307)	2.0	10.7	12.7	60.3	27.0	87.3	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	1.5	13.4	14.9	62.4	22.7	85.1	100.0
필요하지 않다	(399)	2.8	12.3	15.0	63.9	21.1	85.0	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	1.8	12.6	14.4	65.5	20.1	85.6	100.0
미래통합당	(232)	2.2	9.1	11.2	59.1	29.7	88.8	100.0
정의당	(24)	4.2	25.0	29.2	58.3	12.5	70.8	100.0
국민의당	(14)	7.1	14.3	21.4	50.0	28.6	78.6	100.0
열린민주당	(7)	28.6	0.0	28.6	57.1	14.3	71.4	100.0
기타	(7)	14.3	14.3	28.6	42.9	28.6	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	0.9	15.3	16.2	64.8	19.0	83.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	75.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	2.8	11.3	14.1	56.3	29.6	85.9	100.0
중위	(531)	1.9	13.7	15.6	63.8	20.5	84.4	100.0
하위	(401)	2.0	12.2	14.2	63.1	22.7	85.8	100.0

[표 73] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 이후 주한미군 필요성

[문 30] 귀하께서는 주한미군이 통일 이후에도 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 필요하지 않다	② 별로 필요하지 않다	①+② 필요하지 않다	③ 약간 필요하다	④ 매우 필요하다	③+④ 필요하다	계
■ 전체 ■	(1,003)	18.9	39.5	58.4	37.3	4.3	41.6	100.0
성별								
남성	(498)	19.7	39.0	58.6	36.3	5.0	41.4	100.0
여성	(505)	18.2	40.0	58.2	38.2	3.6	41.8	100.0
연령								
18세-29세	(173)	18.5	45.1	63.6	31.2	5.2	36.4	100.0
30세-39세	(161)	16.8	43.5	60.2	34.8	5.0	39.8	100.0
40세-49세	(192)	21.9	35.9	57.8	38.0	4.2	42.2	100.0
50세-59세	(200)	22.0	40.0	62.0	35.5	2.5	38.0	100.0
60세 이상	(277)	16.2	35.7	52.0	43.3	4.7	48.0	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	18.7	42.9	61.5	31.9	6.6	38.5	100.0
20대 여성	(82)	18.3	47.6	65.9	30.5	3.7	34.1	100.0
30대 남성	(84)	14.3	40.5	54.8	38.1	7.1	45.2	100.0
30대 여성	(77)	19.5	46.8	66.2	31.2	2.6	33.8	100.0
40대 남성	(96)	24.0	37.5	61.5	34.4	4.2	38.5	100.0
40대 여성	(96)	19.8	34.4	54.2	41.7	4.2	45.8	100.0
50대 남성	(102)	19.6	39.2	58.8	40.2	1.0	41.2	100.0
50대 여성	(98)	24.5	40.8	65.3	30.6	4.1	34.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	20.8	36.0	56.8	36.8	6.4	43.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	12.5	35.5	48.0	48.7	3.3	52.0	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	14.3	33.3	47.6	48.3	4.1	52.4	100.0
고졸	(436)	19.0	42.0	61.0	35.1	3.9	39.0	100.0
대졸 이상	(420)	20.5	39.0	59.5	35.7	4.8	40.5	100.0
거주지역								
서울	(194)	19.1	45.9	64.9	30.9	4.1	35.1	100.0
인천/경기	(308)	17.5	38.0	55.5	39.6	4.9	44.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	20.0	37.3	57.3	38.2	4.5	42.7	100.0
광주/전라	(97)	25.8	36.1	61.9	35.1	3.1	38.1	100.0
대구/경북	(100)	9.0	35.0	44.0	46.0	10.0	56.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	21.9	37.1	58.9	39.7	1.3	41.1	100.0
강원/제주	(43)	23.3	53.5	76.7	23.3	0.0	23.3	100.0
이념성향								
진보	(296)	28.0	38.5	66.6	29.7	3.7	33.4	100.0
중도	(400)	14.8	41.0	55.8	40.8	3.5	44.3	100.0
보수	(307)	15.6	38.4	54.1	40.1	5.9	45.9	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	19.0	40.7	59.8	36.9	3.3	40.2	100.0
필요하지 않다	(399)	18.8	37.6	56.4	37.8	5.8	43.6	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	20.9	41.8	62.6	34.3	3.1	37.4	100.0
미래통합당	(232)	15.1	36.6	51.7	41.4	6.9	48.3	100.0
정의당	(24)	25.0	41.7	66.7	29.2	4.2	33.3	100.0
국민의당	(14)	14.3	57.1	71.4	21.4	7.1	28.6	100.0
열린민주당	(7)	42.9	28.6	71.4	28.6	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	42.9	28.6	71.4	28.6	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	18.0	37.9	56.0	40.1	4.0	44.0	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	75.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	23.9	43.7	67.6	29.6	2.8	32.4	100.0
중위	(531)	18.8	39.0	57.8	38.4	3.8	42.2	100.0
하위	(401)	18.2	39.4	57.6	37.2	5.2	42.4	100.0

[표 74] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 방위비 분담금 증액에 대한 의견

[문 31] 최근, 미국 정부가 주한미군 주둔 비용인 방위비 분담금을 한국이 더 많이 내야 한다고 요구한 바 있습니다. 방위비 분담금 증액에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	한국이 더 많은 분담금을 내야 한다	현 수준에서 분담금을 유지해야 한다	한국이 내는 분담금을 줄여야 한다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	3.5	69.6	26.9	100.0
성별					
남성	(498)	5.0	69.5	25.5	100.0
여성	(505)	2.0	69.7	28.3	100.0
연령					
18세-29세	(173)	5.2	74.6	20.2	100.0
30세-39세	(161)	2.5	70.2	27.3	100.0
40세-49세	(192)	3.6	66.1	30.2	100.0
50세-59세	(200)	3.0	65.5	31.5	100.0
60세 이상	(277)	3.2	71.5	25.3	100.0
성별x연령					
20대 남성	(91)	6.6	75.8	17.6	100.0
20대 여성	(82)	3.7	73.2	23.2	100.0
30대 남성	(84)	3.6	70.2	26.2	100.0
30대 여성	(77)	1.3	70.1	28.6	100.0
40대 남성	(96)	6.3	64.6	29.2	100.0
40대 여성	(96)	1.0	67.7	31.3	100.0
50대 남성	(102)	3.9	64.7	31.4	100.0
50대 여성	(98)	2.0	66.3	31.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	4.8	72.0	23.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	71.1	27.0	100.0
학력					
중졸 이하	(147)	2.7	72.1	25.2	100.0
고졸	(436)	3.9	67.9	28.2	100.0
대졸 이상	(420)	3.3	70.5	26.2	100.0
거주지역					
서울	(194)	2.1	77.3	20.6	100.0
인천/경기	(308)	4.2	64.3	31.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	66.4	30.9	100.0
광주/전라	(97)	5.2	59.8	35.1	100.0
대구/경북	(100)	3.0	81.0	16.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	69.5	25.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	76.7	23.3	100.0
이념성향					
진보	(296)	2.7	70.9	26.4	100.0
중도	(400)	3.8	68.0	28.3	100.0
보수	(307)	3.9	70.4	25.7	100.0
통일 필요성					
필요하다	(604)	3.8	69.7	26.5	100.0
필요하지 않다	(399)	3.0	69.4	27.6	100.0
지지 정당					
더불어민주당	(388)	4.4	67.0	28.6	100.0
미래통합당	(232)	3.4	69.8	26.7	100.0
정의당	(24)	0.0	58.3	41.7	100.0
국민의당	(14)	0.0	92.9	7.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	57.1	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	42.9	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	3.1	73.1	23.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	25.0	100.0
소득수준					
상위	(71)	5.6	76.1	18.3	100.0
중위	(531)	3.6	70.2	26.2	100.0
하위	(401)	3.0	67.6	29.4	100.0

[표 75] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 방위비 분담금인상률 수준에 대한 의견

[문 32] 방위비 분담금인상률이 어느 정도 수준에서 정해져야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	13% 미만	13%	13%와 50%의 중간 정도	50%	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	42.6	35.7	21.6	0.1	100.0
성별						
남성	(498)	43.0	32.9	23.9	0.2	100.0
여성	(505)	42.2	38.4	19.4	0.0	100.0
연령						
18세-29세	(173)	36.4	36.4	27.2	0.0	100.0
30세-39세	(161)	43.5	36.0	20.5	0.0	100.0
40세-49세	(192)	42.2	34.9	22.4	0.5	100.0
50세-59세	(200)	47.5	33.0	19.5	0.0	100.0
60세 이상	(277)	42.6	37.5	19.9	0.0	100.0
성별x연령						
20대 남성	(91)	35.2	37.4	27.5	0.0	100.0
20대 여성	(82)	37.8	35.4	26.8	0.0	100.0
30대 남성	(84)	38.1	38.1	23.8	0.0	100.0
30대 여성	(77)	49.4	33.8	16.9	0.0	100.0
40대 남성	(96)	47.9	29.2	21.9	1.0	100.0
40대 여성	(96)	36.5	40.6	22.9	0.0	100.0
50대 남성	(102)	50.0	30.4	19.6	0.0	100.0
50대 여성	(98)	44.9	35.7	19.4	0.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	42.4	31.2	26.4	0.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	42.8	42.8	14.5	0.0	100.0
학력						
중졸 이하	(147)	51.7	27.9	20.4	0.0	100.0
고졸	(436)	39.0	39.7	21.3	0.0	100.0
대졸 이상	(420)	43.1	34.3	22.4	0.2	100.0
거주지역						
서울	(194)	34.0	38.7	27.3	0.0	100.0
인천/경기	(308)	46.1	31.8	22.1	0.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	40.9	37.3	21.8	0.0	100.0
광주/전라	(97)	44.3	35.1	20.6	0.0	100.0
대구/경북	(100)	35.0	34.0	30.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	54.3	35.1	10.6	0.0	100.0
강원/제주	(43)	32.6	53.5	14.0	0.0	100.0
이념성향						
진보	(296)	42.2	31.4	26.4	0.0	100.0
중도	(400)	40.5	38.8	20.8	0.0	100.0
보수	(307)	45.6	35.8	18.2	0.3	100.0
통일 필요성						
필요하다	(604)	42.7	37.3	20.0	0.0	100.0
필요하지 않다	(399)	42.4	33.3	24.1	0.3	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(388)	42.0	35.3	22.7	0.0	100.0
미래통합당	(232)	45.7	34.9	19.4	0.0	100.0
정의당	(24)	54.2	29.2	16.7	0.0	100.0
국민의당	(14)	35.7	35.7	21.4	7.1	100.0
열린민주당	(7)	57.1	42.9	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	71.4	14.3	14.3	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	39.4	37.6	22.9	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	25.0	25.0	0.0	100.0
소득수준						
상위	(71)	57.7	21.1	21.1	0.0	100.0
중위	(531)	37.3	39.4	23.2	0.2	100.0
하위	(401)	46.9	33.4	19.7	0.0	100.0

[표 76] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 미국과 중국 중 한국의 안보에 더 중요한 나라에 대한 의견

[문 33] 한국의 안보를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 미국이 중국보다 훨씬 중요하다	② 미국이 중국보다 다소 중요하다	①+② 미국이 중요하다	③ 미국과 중국 정도로 중요하다	④ 중국이 미국보다 다소 중요하다	⑤ 중국이 미국보다 훨씬 중요하다	④+⑤ 중국 중요하다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	27.9	22.9	50.8	46.6	2.1	0.5	2.6	100.0
성별									
남성	(498)	26.9	24.1	51.0	46.6	2.0	0.4	2.4	100.0
여성	(505)	28.9	21.8	50.7	46.5	2.2	0.6	2.8	100.0
연령									
18세-29세	(173)	31.8	22.5	54.3	43.4	2.3	0.0	2.3	100.0
30세-39세	(161)	28.0	14.9	42.9	54.7	2.5	0.0	2.5	100.0
40세-49세	(192)	25.5	22.9	48.4	47.9	2.6	1.0	3.6	100.0
50세-59세	(200)	23.5	28.0	51.5	46.0	1.5	1.0	2.5	100.0
60세 이상	(277)	30.3	24.2	54.5	43.3	1.8	0.4	2.2	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	37.4	24.2	61.5	37.4	1.1	0.0	1.1	100.0
20대 여성	(82)	25.6	20.7	46.3	50.0	3.7	0.0	3.7	100.0
30대 남성	(84)	27.4	14.3	41.7	54.8	3.6	0.0	3.6	100.0
30대 여성	(77)	28.6	15.6	44.2	54.5	1.3	0.0	1.3	100.0
40대 남성	(96)	18.8	26.0	44.8	52.1	2.1	1.0	3.1	100.0
40대 여성	(96)	32.3	19.8	52.1	43.8	3.1	1.0	4.2	100.0
50대 남성	(102)	21.6	30.4	52.0	46.1	2.0	0.0	2.0	100.0
50대 여성	(98)	25.5	25.5	51.0	45.9	1.0	2.0	3.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	29.6	24.0	53.6	44.0	1.6	0.8	2.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	30.9	24.3	55.3	42.8	2.0	0.0	2.0	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	31.3	20.4	51.7	45.6	2.0	0.7	2.7	100.0
고졸	(436)	27.3	22.7	50.0	47.0	2.3	0.7	3.0	100.0
대졸 이상	(420)	27.4	24.0	51.4	46.4	1.9	0.2	2.1	100.0
거주지역									
서울	(194)	28.4	34.0	62.4	33.0	4.1	0.5	4.6	100.0
인천/경기	(308)	31.5	15.3	46.8	50.3	2.3	0.6	2.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	24.5	29.1	53.6	43.6	1.8	0.9	2.7	100.0
광주/전라	(97)	26.8	19.6	46.4	52.6	0.0	1.0	1.0	100.0
대구/경북	(100)	43.0	13.0	56.0	44.0	0.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	15.2	21.9	37.1	60.9	2.0	0.0	2.0	100.0
강원/제주	(43)	20.9	46.5	67.4	30.2	2.3	0.0	2.3	100.0
이념성향									
진보	(296)	20.9	25.0	45.9	51.0	2.4	0.7	3.0	100.0
중도	(400)	30.5	22.3	52.8	44.5	2.3	0.5	2.8	100.0
보수	(307)	31.3	21.8	53.1	45.0	1.6	0.3	2.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	28.1	23.2	51.3	45.9	2.3	0.5	2.8	100.0
필요하지 않다	(399)	27.6	22.6	50.1	47.6	1.8	0.5	2.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	22.7	25.3	47.9	49.7	1.3	1.0	2.3	100.0
미래통합당	(232)	35.3	23.3	58.6	39.2	2.2	0.0	2.2	100.0
정의당	(24)	33.3	12.5	45.8	50.0	4.2	0.0	4.2	100.0
국민의당	(14)	42.9	7.1	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(7)	14.3	0.0	14.3	71.4	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	28.6	28.6	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	27.2	22.0	49.2	47.7	2.8	0.3	3.1	100.0
모름/무응답	(4)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	32.4	12.7	45.1	50.7	2.8	1.4	4.2	100.0
중위	(531)	25.4	24.9	50.3	47.1	2.3	0.4	2.6	100.0
하위	(401)	30.4	22.2	52.6	45.1	1.7	0.5	2.2	100.0

[표 77] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 미국과 중국 중 한국의 경제에 더 중요한 나라에 대한 의견

[문 34] 한국의 경제를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 미국이 중국보다 훨씬 중요하다	② 미국이 중국보다 다소 중요하다	①+② 미국이 중요하다	③ 미국과 중국이 비슷한 정도로 중요하다	④ 중국이 미국보다 다소 중요하다	⑤ 중국이 미국보다 훨씬 중요하다	④+⑤ 중국이 중요하다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	14.0	16.7	30.7	58.8	9.4	1.1	10.5	100.0
성별									
남성	(498)	13.9	16.5	30.3	59.4	9.0	1.2	10.2	100.0
여성	(505)	14.1	17.0	31.1	58.2	9.7	1.0	10.7	100.0
연령									
18세-29세	(173)	18.5	15.6	34.1	57.2	7.5	1.2	8.7	100.0
30세-39세	(161)	9.3	13.0	22.4	68.9	8.1	0.6	8.7	100.0
40세-49세	(192)	13.5	16.1	29.7	59.4	10.4	0.5	10.9	100.0
50세-59세	(200)	11.0	19.0	30.0	54.5	13.5	2.0	15.5	100.0
60세 이상	(277)	16.2	18.4	34.7	56.7	7.6	1.1	8.7	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	23.1	15.4	38.5	54.9	4.4	2.2	6.6	100.0
20대 여성	(82)	13.4	15.9	29.3	59.8	11.0	0.0	11.0	100.0
30대 남성	(84)	7.1	10.7	17.9	70.2	11.9	0.0	11.9	100.0
30대 여성	(77)	11.7	15.6	27.3	67.5	3.9	1.3	5.2	100.0
40대 남성	(96)	12.5	14.6	27.1	60.4	12.5	0.0	12.5	100.0
40대 여성	(96)	14.6	17.7	32.3	58.3	8.3	1.0	9.4	100.0
50대 남성	(102)	7.8	21.6	29.4	55.9	13.7	1.0	14.7	100.0
50대 여성	(98)	14.3	16.3	30.6	53.1	13.3	3.1	16.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	17.6	18.4	36.0	57.6	4.0	2.4	6.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	15.1	18.4	33.6	55.9	10.5	0.0	10.5	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	18.4	18.4	36.7	59.2	3.4	0.7	4.1	100.0
고졸	(436)	14.2	17.4	31.7	56.4	10.6	1.4	11.9	100.0
대졸 이상	(420)	12.1	15.5	27.6	61.2	10.2	1.0	11.2	100.0
거주지역									
서울	(194)	10.3	22.7	33.0	52.1	14.9	0.0	14.9	100.0
인천/경기	(308)	19.2	12.0	31.2	55.8	11.4	1.6	13.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	18.2	18.2	36.4	52.7	10.0	0.9	10.9	100.0
광주/전라	(97)	6.2	21.6	27.8	61.9	6.2	4.1	10.3	100.0
대구/경북	(100)	18.0	14.0	32.0	64.0	4.0	0.0	4.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	9.9	14.6	24.5	71.5	3.3	0.7	4.0	100.0
강원/제주	(43)	4.7	23.3	27.9	62.8	9.3	0.0	9.3	100.0
이념성향									
진보	(296)	8.8	16.6	25.3	62.8	9.8	2.0	11.8	100.0
중도	(400)	16.0	16.5	32.5	58.3	8.3	1.0	9.3	100.0
보수	(307)	16.3	17.3	33.6	55.7	10.4	0.3	10.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	13.2	15.9	29.1	58.6	10.9	1.3	12.3	100.0
필요하지 않다	(399)	15.0	18.0	33.1	59.1	7.0	0.8	7.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	8.8	17.8	26.5	62.1	9.3	2.1	11.3	100.0
미래통합당	(232)	20.7	17.2	37.9	53.0	9.1	0.0	9.1	100.0
정의당	(24)	12.5	8.3	20.8	54.2	20.8	4.2	25.0	100.0
국민의당	(14)	21.4	14.3	35.7	57.1	7.1	0.0	7.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	57.1	28.6	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	14.3	28.6	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	14.7	15.9	30.6	59.9	8.9	0.6	9.5	100.0
모름/무응답	(4)	75.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	15.5	7.0	22.5	60.6	15.5	1.4	16.9	100.0
중위	(531)	11.5	18.3	29.8	60.1	9.2	0.9	10.2	100.0
하위	(401)	17.0	16.5	33.4	56.9	8.5	1.2	9.7	100.0

[표 78] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 미국 관련 의견에 대한 동의 정도_1) 미국 일본도의 정책에서 벗어나 독자적 외교노선을 추구해야 한다.

[문 35] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.9	14.8	16.7	38.3	36.5	8.6	45.1	100.0
성별									
남성	(498)	1.8	13.9	15.7	34.7	40.6	9.0	49.6	100.0
여성	(505)	2.0	15.6	17.6	41.8	32.5	8.1	40.6	100.0
연령									
18세-29세	(173)	2.3	14.5	16.8	39.3	35.3	8.7	43.9	100.0
30세-39세	(161)	0.6	13.0	13.7	43.5	36.6	6.2	42.9	100.0
40세-49세	(192)	0.5	16.1	16.7	36.5	35.9	10.9	46.9	100.0
50세-59세	(200)	2.5	13.5	16.0	38.5	36.0	9.5	45.5	100.0
60세 이상	(277)	2.9	15.9	18.8	35.7	37.9	7.6	45.5	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	2.2	12.1	14.3	42.9	31.9	11.0	42.9	100.0
20대 여성	(82)	2.4	17.1	19.5	35.4	39.0	6.1	45.1	100.0
30대 남성	(84)	0.0	10.7	10.7	36.9	46.4	6.0	52.4	100.0
30대 여성	(77)	1.3	15.6	16.9	50.6	26.0	6.5	32.5	100.0
40대 남성	(96)	0.0	15.6	15.6	30.2	40.6	13.5	54.2	100.0
40대 여성	(96)	1.0	16.7	17.7	42.7	31.3	8.3	39.6	100.0
50대 남성	(102)	1.0	12.7	13.7	35.3	40.2	10.8	51.0	100.0
50대 여성	(98)	4.1	14.3	18.4	41.8	31.6	8.2	39.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	4.8	16.8	21.6	30.4	43.2	4.8	48.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	15.1	16.4	40.1	33.6	9.9	43.4	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	1.4	15.0	16.3	42.2	34.7	6.8	41.5	100.0
고졸	(436)	1.4	14.2	15.6	38.8	36.5	9.2	45.6	100.0
대졸 이상	(420)	2.6	15.2	17.9	36.4	37.1	8.6	45.7	100.0
거주지역									
서울	(194)	2.6	9.3	11.9	35.6	40.2	12.4	52.6	100.0
인천/경기	(308)	2.3	14.6	16.9	40.6	33.8	8.8	42.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	16.4	18.2	30.0	43.6	8.2	51.8	100.0
광주/전라	(97)	2.1	25.8	27.8	20.6	29.9	21.6	51.5	100.0
대구/경북	(100)	1.0	14.0	15.0	55.0	29.0	1.0	30.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	14.6	15.9	41.7	39.7	2.6	42.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	14.0	14.0	44.2	41.9	0.0	41.9	100.0
이념성향									
진보	(296)	1.7	10.8	12.5	29.1	44.3	14.2	58.4	100.0
중도	(400)	2.0	15.8	17.8	40.5	33.5	8.3	41.8	100.0
보수	(307)	2.0	17.3	19.2	44.3	32.9	3.6	36.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	2.0	14.9	16.9	37.6	36.8	8.8	45.5	100.0
필요하지 않다	(399)	1.8	14.5	16.3	39.3	36.1	8.3	44.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	1.8	13.7	15.5	33.5	39.2	11.9	51.0	100.0
미래통합당	(232)	2.6	15.1	17.7	45.3	33.6	3.4	37.1	100.0
정의당	(24)	0.0	12.5	12.5	16.7	45.8	25.0	70.8	100.0
국민의당	(14)	7.1	28.6	35.7	42.9	21.4	0.0	21.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	28.6	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	1.2	15.9	17.1	40.7	34.9	7.3	42.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	75.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	2.8	16.9	19.7	32.4	43.7	4.2	47.9	100.0
중위	(531)	1.9	13.4	15.3	39.0	35.2	10.5	45.8	100.0
하위	(401)	1.7	16.2	18.0	38.4	36.9	6.7	43.6	100.0

[표 79] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 미국 관련 의견에 대한 동의 정도 2) 한국은 한반도 주변 문제뿐만 아니라 다른 국제문제에서도 미국 주도의 세계질서 유지에 적극적으로 협력해야 한다.

[문 35] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.7	10.4	12.1	39.7	41.7	6.6	48.3	100.0
성별									
남성	(498)	1.8	11.6	13.5	38.8	40.8	7.0	47.8	100.0
여성	(505)	1.6	9.1	10.7	40.6	42.6	6.1	48.7	100.0
연령									
18세-29세	(173)	1.7	9.8	11.6	43.9	38.2	6.4	44.5	100.0
30세-39세	(161)	0.6	8.1	8.7	46.6	40.4	4.3	44.7	100.0
40세-49세	(192)	1.6	14.6	16.1	35.9	42.2	5.7	47.9	100.0
50세-59세	(200)	2.0	8.5	10.5	42.0	41.5	6.0	47.5	100.0
60세 이상	(277)	2.2	10.5	12.6	33.9	44.4	9.0	53.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	2.2	9.9	12.1	46.2	33.0	8.8	41.8	100.0
20대 여성	(82)	1.2	9.8	11.0	41.5	43.9	3.7	47.6	100.0
30대 남성	(84)	1.2	7.1	8.3	41.7	42.9	7.1	50.0	100.0
30대 여성	(77)	0.0	9.1	9.1	51.9	37.7	1.3	39.0	100.0
40대 남성	(96)	1.0	18.8	19.8	33.3	41.7	5.2	46.9	100.0
40대 여성	(96)	2.1	10.4	12.5	38.5	42.7	6.3	49.0	100.0
50대 남성	(102)	2.0	10.8	12.7	42.2	41.2	3.9	45.1	100.0
50대 여성	(98)	2.0	6.1	8.2	41.8	41.8	8.2	50.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	2.4	11.2	13.6	32.8	44.0	9.6	53.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	9.9	11.8	34.9	44.7	8.6	53.3	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	2.0	10.9	12.9	38.1	42.2	6.8	49.0	100.0
고졸	(436)	2.3	9.4	11.7	37.4	44.0	6.9	50.9	100.0
대졸 이상	(420)	1.0	11.2	12.1	42.6	39.0	6.2	45.2	100.0
거주지역									
서울	(194)	1.5	5.7	7.2	29.4	55.7	7.7	63.4	100.0
인천/경기	(308)	4.2	14.0	18.2	37.0	37.0	7.8	44.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	19.1	20.0	46.4	31.8	1.8	33.6	100.0
광주/전라	(97)	0.0	8.2	8.2	30.9	49.5	11.3	60.8	100.0
대구/경북	(100)	0.0	6.0	6.0	51.0	39.0	4.0	43.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	6.0	6.0	46.4	41.1	6.6	47.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	14.0	14.0	58.1	27.9	0.0	27.9	100.0
이념성향									
진보	(296)	3.4	11.1	14.5	38.9	42.6	4.1	46.6	100.0
중도	(400)	0.8	8.8	9.5	41.3	43.3	6.0	49.3	100.0
보수	(307)	1.3	11.7	13.0	38.4	38.8	9.8	48.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	0.7	10.9	11.6	39.9	41.7	6.8	48.5	100.0
필요하지 않다	(399)	3.3	9.5	12.8	39.3	41.6	6.3	47.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	1.0	11.1	12.1	37.4	43.3	7.2	50.5	100.0
미래통합당	(232)	0.4	8.2	8.6	40.5	41.4	9.5	50.9	100.0
정의당	(24)	4.2	20.8	25.0	25.0	41.7	8.3	50.0	100.0
국민의당	(14)	0.0	7.1	7.1	57.1	21.4	14.3	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	42.9	42.9	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	14.3	28.6	42.9	28.6	28.6	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	3.1	10.1	13.1	42.2	41.0	3.7	44.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	0.0	22.5	22.5	23.9	42.3	11.3	53.5	100.0
중위	(531)	2.3	7.9	10.2	42.2	42.6	5.1	47.6	100.0
하위	(401)	1.2	11.5	12.7	39.2	40.4	7.7	48.1	100.0

[표 80] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 향후 한일관계에 대한 의견

[문 36] 한일관계가 앞으로 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 나빠질 것이다	② 약간 나빠질 것이다	①+② 나빠질 것이다	③ 현상태가 지속될 것이다	④ 약간 좋아질 것이다	⑤ 매우 좋아질 것이다	④+⑤ 좋아질 것이다	계
■ 전체 ■	(1,003)	4.2	23.7	27.9	62.1	9.8	0.2	10.0	100.0
성별									
남성	(498)	3.8	24.1	27.9	61.6	10.0	0.4	10.4	100.0
여성	(505)	4.6	23.4	27.9	62.6	9.5	0.0	9.5	100.0
연령									
18세-29세	(173)	5.2	26.6	31.8	63.6	4.6	0.0	4.6	100.0
30세-39세	(161)	6.2	27.3	33.5	53.4	12.4	0.6	13.0	100.0
40세-49세	(192)	5.7	23.4	29.2	64.6	6.3	0.0	6.3	100.0
50세-59세	(200)	4.0	24.0	28.0	61.0	10.5	0.5	11.0	100.0
60세 이상	(277)	1.4	19.9	21.3	65.3	13.4	0.0	13.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	3.3	33.0	36.3	58.2	5.5	0.0	5.5	100.0
20대 여성	(82)	7.3	19.5	26.8	69.5	3.7	0.0	3.7	100.0
30대 남성	(84)	6.0	27.4	33.3	51.2	14.3	1.2	15.5	100.0
30대 여성	(77)	6.5	27.3	33.8	55.8	10.4	0.0	10.4	100.0
40대 남성	(96)	6.3	21.9	28.1	65.6	6.3	0.0	6.3	100.0
40대 여성	(96)	5.2	25.0	30.2	63.5	6.3	0.0	6.3	100.0
50대 남성	(102)	3.9	23.5	27.5	62.7	8.8	1.0	9.8	100.0
50대 여성	(98)	4.1	24.5	28.6	59.2	12.2	0.0	12.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	17.6	18.4	67.2	14.4	0.0	14.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	21.7	23.7	63.8	12.5	0.0	12.5	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	0.7	24.5	25.2	66.7	8.2	0.0	8.2	100.0
고졸	(436)	4.8	22.0	26.8	62.4	10.8	0.0	10.8	100.0
대졸 이상	(420)	4.8	25.2	30.0	60.2	9.3	0.5	9.8	100.0
거주지역									
서울	(194)	4.1	27.8	32.0	57.2	10.8	0.0	10.8	100.0
인천/경기	(308)	5.2	20.1	25.3	63.6	10.4	0.6	11.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	15.5	18.2	66.4	15.5	0.0	15.5	100.0
광주/전라	(97)	2.1	19.6	21.6	67.0	11.3	0.0	11.3	100.0
대구/경북	(100)	3.0	33.0	36.0	61.0	3.0	0.0	3.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	26.5	31.1	60.9	7.9	0.0	7.9	100.0
강원/제주	(43)	7.0	30.2	37.2	58.1	4.7	0.0	4.7	100.0
이념성향									
진보	(296)	5.4	26.0	31.4	56.1	12.2	0.3	12.5	100.0
중도	(400)	4.3	22.5	26.8	65.8	7.5	0.0	7.5	100.0
보수	(307)	2.9	23.1	26.1	63.2	10.4	0.3	10.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	4.6	22.7	27.3	61.6	10.8	0.3	11.1	100.0
필요하지 않다	(399)	3.5	25.3	28.8	62.9	8.3	0.0	8.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	4.9	22.7	27.6	61.9	10.3	0.3	10.6	100.0
미래통합당	(232)	1.7	24.6	26.3	63.8	9.5	0.4	9.9	100.0
정의당	(24)	8.3	29.2	37.5	54.2	8.3	0.0	8.3	100.0
국민의당	(14)	14.3	14.3	28.6	57.1	14.3	0.0	14.3	100.0
열린민주당	(7)	14.3	28.6	42.9	42.9	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	14.3	14.3	28.6	57.1	14.3	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	4.0	24.2	28.1	62.7	9.2	0.0	9.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	5.6	25.4	31.0	53.5	15.5	0.0	15.5	100.0
중위	(531)	4.0	21.5	25.4	64.0	10.2	0.4	10.5	100.0
하위	(401)	4.2	26.4	30.7	61.1	8.2	0.0	8.2	100.0

[표 81] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 현재 일본의 군사적 위협 정도

[문 37] 귀하는 현재 일본이 우리나라에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 위협이 되지 않는다	② 별로 위협이 되지 않는다	①+② 위협이 되지 않는다	③ 다소 위협이 된다	④ 매우 위협이 된다	③+④ 위협이 된다	계
■ 전체 ■	(1,003)	7.8	54.4	62.2	35.9	1.9	37.8	100.0
성별								
남성	(498)	7.2	53.0	60.2	37.3	2.4	39.8	100.0
여성	(505)	8.3	55.8	64.2	34.5	1.4	35.8	100.0
연령								
18세-29세	(173)	9.8	57.8	67.6	30.6	1.7	32.4	100.0
30세-39세	(161)	6.8	59.0	65.8	31.7	2.5	34.2	100.0
40세-49세	(192)	7.3	55.7	63.0	35.4	1.6	37.0	100.0
50세-59세	(200)	9.5	50.5	60.0	39.5	0.5	40.0	100.0
60세 이상	(277)	6.1	51.6	57.8	39.4	2.9	42.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	12.1	57.1	69.2	29.7	1.1	30.8	100.0
20대 여성	(82)	7.3	58.5	65.9	31.7	2.4	34.1	100.0
30대 남성	(84)	6.0	57.1	63.1	33.3	3.6	36.9	100.0
30대 여성	(77)	7.8	61.0	68.8	29.9	1.3	31.2	100.0
40대 남성	(96)	4.2	57.3	61.5	36.5	2.1	38.5	100.0
40대 여성	(96)	10.4	54.2	64.6	34.4	1.0	35.4	100.0
50대 남성	(102)	9.8	51.0	60.8	39.2	0.0	39.2	100.0
50대 여성	(98)	9.2	50.0	59.2	39.8	1.0	40.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	4.8	45.6	50.4	44.8	4.8	49.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	7.2	56.6	63.8	34.9	1.3	36.2	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	4.8	59.9	64.6	32.7	2.7	35.4	100.0
고졸	(436)	9.4	53.2	62.6	36.5	0.9	37.4	100.0
대졸 이상	(420)	7.1	53.8	61.0	36.4	2.6	39.0	100.0
거주지역								
서울	(194)	9.3	59.3	68.6	28.4	3.1	31.4	100.0
인천/경기	(308)	11.7	50.3	62.0	36.4	1.6	38.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	57.3	60.0	39.1	0.9	40.0	100.0
광주/전라	(97)	7.2	61.9	69.1	27.8	3.1	30.9	100.0
대구/경북	(100)	4.0	49.0	53.0	45.0	2.0	47.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.0	51.7	57.6	41.7	0.7	42.4	100.0
강원/제주	(43)	2.3	60.5	62.8	34.9	2.3	37.2	100.0
이념성향								
진보	(296)	12.2	54.1	66.2	31.8	2.0	33.8	100.0
중도	(400)	4.8	52.0	56.8	41.0	2.3	43.3	100.0
보수	(307)	7.5	58.0	65.5	33.2	1.3	34.5	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	6.8	50.8	57.6	40.2	2.2	42.4	100.0
필요하지 않다	(399)	9.3	59.9	69.2	29.3	1.5	30.8	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	8.0	53.6	61.6	36.3	2.1	38.4	100.0
미래통합당	(232)	6.0	51.7	57.8	41.8	0.4	42.2	100.0
정의당	(24)	12.5	41.7	54.2	33.3	12.5	45.8	100.0
국민의당	(14)	14.3	57.1	71.4	21.4	7.1	28.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	57.1	57.1	42.9	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	42.9	14.3	57.1	42.9	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	7.6	59.0	66.7	31.5	1.8	33.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	5.6	50.7	56.3	35.2	8.5	43.7	100.0
중위	(531)	7.9	54.6	62.5	36.2	1.3	37.5	100.0
하위	(401)	8.0	54.9	62.8	35.7	1.5	37.2	100.0

[표 82] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 향후 일본의 군사적 위협 정도

[문 38] 귀하는 장차 일본이 우리나라에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 위협이 되지 않을 것이다	② 별로 위협이 되지 않을 것이다	①+② 위협이 되지 않는다	③ 다소 위협이 될 것이다	④ 매우 위협이 될 것이다	③+④ 위협이 된다	계
■ 전체 ■	(1,003)	6.6	48.5	55.0	41.2	3.8	45.0	100.0
성별								
남성	(498)	6.8	46.6	53.4	42.8	3.8	46.6	100.0
여성	(505)	6.3	50.3	56.6	39.6	3.8	43.4	100.0
연령								
18세-29세	(173)	8.7	52.0	60.7	35.8	3.5	39.3	100.0
30세-39세	(161)	4.3	54.7	59.0	38.5	2.5	41.0	100.0
40세-49세	(192)	7.8	49.0	56.8	39.6	3.6	43.2	100.0
50세-59세	(200)	7.5	45.0	52.5	43.5	4.0	47.5	100.0
60세 이상	(277)	5.1	44.8	49.8	45.5	4.7	50.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	9.9	51.6	61.5	36.3	2.2	38.5	100.0
20대 여성	(82)	7.3	52.4	59.8	35.4	4.9	40.2	100.0
30대 남성	(84)	3.6	57.1	60.7	35.7	3.6	39.3	100.0
30대 여성	(77)	5.2	51.9	57.1	41.6	1.3	42.9	100.0
40대 남성	(96)	8.3	46.9	55.2	41.7	3.1	44.8	100.0
40대 여성	(96)	7.3	51.0	58.3	37.5	4.2	41.7	100.0
50대 남성	(102)	8.8	41.2	50.0	47.1	2.9	50.0	100.0
50대 여성	(98)	6.1	49.0	55.1	39.8	5.1	44.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	4.0	40.0	44.0	49.6	6.4	56.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	5.9	48.7	54.6	42.1	3.3	45.4	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	5.4	50.3	55.8	40.1	4.1	44.2	100.0
고졸	(436)	7.6	49.8	57.3	39.2	3.4	42.7	100.0
대졸 이상	(420)	6.0	46.4	52.4	43.6	4.0	47.6	100.0
거주지역								
서울	(194)	6.7	46.9	53.6	40.7	5.7	46.4	100.0
인천/경기	(308)	10.1	49.0	59.1	36.7	4.2	40.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	51.8	54.5	42.7	2.7	45.5	100.0
광주/전라	(97)	10.3	57.7	68.0	27.8	4.1	32.0	100.0
대구/경북	(100)	3.0	38.0	41.0	56.0	3.0	59.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	45.7	49.7	49.0	1.3	50.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	55.8	55.8	39.5	4.7	44.2	100.0
이념성향								
진보	(296)	9.8	50.3	60.1	35.8	4.1	39.9	100.0
중도	(400)	4.8	46.5	51.3	44.0	4.8	48.8	100.0
보수	(307)	5.9	49.2	55.0	42.7	2.3	45.0	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	6.6	43.7	50.3	45.9	3.8	49.7	100.0
필요하지 않다	(399)	6.5	55.6	62.2	34.1	3.8	37.8	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	7.2	45.9	53.1	43.3	3.6	46.9	100.0
미래통합당	(232)	3.9	45.3	49.1	47.8	3.0	50.9	100.0
정의당	(24)	8.3	50.0	58.3	29.2	12.5	41.7	100.0
국민의당	(14)	7.1	42.9	50.0	35.7	14.3	50.0	100.0
열린민주당	(7)	14.3	28.6	42.9	57.1	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	42.9	28.6	71.4	14.3	14.3	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	6.7	54.4	61.2	35.5	3.4	38.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	75.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	5.6	43.7	49.3	42.3	8.5	50.7	100.0
중위	(531)	7.2	48.0	55.2	41.2	3.6	44.8	100.0
하위	(401)	6.0	49.9	55.9	40.9	3.2	44.1	100.0

[표 83] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 일본 관련 의견 동의 정도_1) 강제 징용과 위안부 문제에 대해 한국은 더 이상 일본에 피해배상을 요구해서는 안 된다.

[문 39] 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	22.6	36.4	59.0	24.4	14.7	1.9	16.6	100.0
성별									
남성	(498)	24.3	35.1	59.4	25.7	13.5	1.4	14.9	100.0
여성	(505)	21.0	37.6	58.6	23.2	15.8	2.4	18.2	100.0
연령									
18세-29세	(173)	27.7	35.8	63.6	22.5	12.1	1.7	13.9	100.0
30세-39세	(161)	21.1	36.0	57.1	27.3	14.9	0.6	15.5	100.0
40세-49세	(192)	23.4	33.3	56.8	24.5	16.7	2.1	18.8	100.0
50세-59세	(200)	23.0	38.5	61.5	21.5	15.5	1.5	17.0	100.0
60세 이상	(277)	19.5	37.5	57.0	26.0	14.1	2.9	17.0	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	30.8	35.2	65.9	19.8	13.2	1.1	14.3	100.0
20대 여성	(82)	24.4	36.6	61.0	25.6	11.0	2.4	13.4	100.0
30대 남성	(84)	21.4	28.6	50.0	34.5	15.5	0.0	15.5	100.0
30대 여성	(77)	20.8	44.2	64.9	19.5	14.3	1.3	15.6	100.0
40대 남성	(96)	28.1	34.4	62.5	21.9	13.5	2.1	15.6	100.0
40대 여성	(96)	18.8	32.3	51.0	27.1	19.8	2.1	21.9	100.0
50대 남성	(102)	22.5	41.2	63.7	23.5	12.7	0.0	12.7	100.0
50대 여성	(98)	23.5	35.7	59.2	19.4	18.4	3.1	21.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	20.0	35.2	55.2	28.8	12.8	3.2	16.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	19.1	39.5	58.6	23.7	15.1	2.6	17.8	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	24.5	39.5	63.9	21.1	13.6	1.4	15.0	100.0
고졸	(436)	20.2	32.6	52.8	26.8	18.1	2.3	20.4	100.0
대졸 이상	(420)	24.5	39.3	63.8	23.1	11.4	1.7	13.1	100.0
거주지역									
서울	(194)	14.4	42.8	57.2	23.2	17.0	2.6	19.6	100.0
인천/경기	(308)	31.5	31.5	63.0	19.5	14.9	2.6	17.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	13.6	27.3	40.9	36.4	22.7	0.0	22.7	100.0
광주/전라	(97)	35.1	41.2	76.3	9.3	13.4	1.0	14.4	100.0
대구/경북	(100)	13.0	46.0	59.0	27.0	14.0	0.0	14.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	20.5	35.8	56.3	31.1	10.6	2.0	12.6	100.0
강원/제주	(43)	20.9	34.9	55.8	39.5	0.0	4.7	4.7	100.0
이념성향									
진보	(296)	28.4	38.2	66.6	18.9	12.8	1.7	14.5	100.0
중도	(400)	23.5	33.8	57.3	26.3	14.5	2.0	16.5	100.0
보수	(307)	16.0	38.1	54.1	27.4	16.6	2.0	18.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	25.3	36.9	62.3	23.3	12.4	2.0	14.4	100.0
필요하지 않다	(399)	18.5	35.6	54.1	26.1	18.0	1.8	19.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	28.4	40.2	68.6	16.5	13.7	1.3	14.9	100.0
미래통합당	(232)	16.4	33.6	50.0	29.7	17.7	2.6	20.3	100.0
정의당	(24)	45.8	33.3	79.2	16.7	4.2	0.0	4.2	100.0
국민의당	(14)	7.1	35.7	42.9	7.1	28.6	21.4	50.0	100.0
열린민주당	(7)	14.3	0.0	14.3	71.4	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	28.6	42.9	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	19.6	34.3	53.8	30.3	14.4	1.5	15.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	31.0	26.8	57.7	25.4	11.3	5.6	16.9	100.0
중위	(531)	21.7	36.9	58.6	26.2	13.7	1.5	15.3	100.0
하위	(401)	22.4	37.4	59.9	21.9	16.5	1.7	18.2	100.0

[표 84] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 일본 관련 의견 동의 정도_2) 현대 한국의 경제적 발전은, 일제 강점기 동안 이루어진 근대화와 경제적 투자가 없었다면 불가능했을 것이다.

[문 39] 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	12.8	32.8	45.6	31.1	19.2	4.1	23.3	100.0
성별									
남성	(498)	13.7	32.3	46.0	30.7	18.9	4.4	23.3	100.0
여성	(505)	11.9	33.3	45.1	31.5	19.6	3.8	23.4	100.0
연령									
18세-29세	(173)	12.1	33.5	45.7	36.4	15.0	2.9	17.9	100.0
30세-39세	(161)	11.8	36.0	47.8	26.1	23.0	3.1	26.1	100.0
40세-49세	(192)	14.1	31.3	45.3	33.9	15.6	5.2	20.8	100.0
50세-59세	(200)	14.5	33.0	47.5	29.5	18.0	5.0	23.0	100.0
60세 이상	(277)	11.6	31.4	43.0	30.0	23.1	4.0	27.1	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	12.1	33.0	45.1	37.4	14.3	3.3	17.6	100.0
20대 여성	(82)	12.2	34.1	46.3	35.4	15.9	2.4	18.3	100.0
30대 남성	(84)	9.5	40.5	50.0	25.0	21.4	3.6	25.0	100.0
30대 여성	(77)	14.3	31.2	45.5	27.3	24.7	2.6	27.3	100.0
40대 남성	(96)	17.7	27.1	44.8	31.3	18.8	5.2	24.0	100.0
40대 여성	(96)	10.4	35.4	45.8	36.5	12.5	5.2	17.7	100.0
50대 남성	(102)	16.7	32.4	49.0	28.4	16.7	5.9	22.5	100.0
50대 여성	(98)	12.2	33.7	45.9	30.6	19.4	4.1	23.5	100.0
60대 이상 남성	(125)	12.0	30.4	42.4	31.2	22.4	4.0	26.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	11.2	32.2	43.4	28.9	23.7	3.9	27.6	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	12.9	29.3	42.2	27.9	24.5	5.4	29.9	100.0
고졸	(436)	12.4	31.7	44.0	33.9	17.4	4.6	22.0	100.0
대졸 이상	(420)	13.1	35.2	48.3	29.3	19.3	3.1	22.4	100.0
거주지역									
서울	(194)	10.8	28.4	39.2	29.9	25.3	5.7	30.9	100.0
인천/경기	(308)	11.4	28.6	39.9	36.0	15.6	8.4	24.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	5.5	38.2	43.6	30.9	25.5	0.0	25.5	100.0
광주/전라	(97)	23.7	40.2	63.9	28.9	5.2	2.1	7.2	100.0
대구/경북	(100)	18.0	37.0	55.0	23.0	21.0	1.0	22.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	11.3	33.1	44.4	29.1	26.5	0.0	26.5	100.0
강원/제주	(43)	18.6	41.9	60.5	32.6	4.7	2.3	7.0	100.0
이념성향									
진보	(296)	15.5	37.5	53.0	24.3	19.3	3.4	22.6	100.0
중도	(400)	11.8	32.5	44.3	36.8	15.0	4.0	19.0	100.0
보수	(307)	11.4	28.7	40.1	30.3	24.8	4.9	29.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	13.1	33.4	46.5	32.5	16.9	4.1	21.0	100.0
필요하지 않다	(399)	12.3	31.8	44.1	29.1	22.8	4.0	26.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	15.7	35.1	50.8	28.9	16.5	3.9	20.4	100.0
미래통합당	(232)	9.1	29.7	38.8	31.9	26.3	3.0	29.3	100.0
정의당	(24)	20.8	41.7	62.5	20.8	16.7	0.0	16.7	100.0
국민의당	(14)	7.1	42.9	50.0	21.4	14.3	14.3	28.6	100.0
열린민주당	(7)	28.6	42.9	71.4	14.3	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	14.3	42.9	57.1	14.3	28.6	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	11.3	30.6	41.9	34.9	18.0	5.2	23.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	12.7	29.6	42.3	35.2	19.7	2.8	22.5	100.0
중위	(531)	12.6	34.3	46.9	29.4	19.8	4.0	23.7	100.0
하위	(401)	13.0	31.4	44.4	32.7	18.5	4.5	22.9	100.0

[표 85] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 일본 관련 의견 동의 정도_3) 북한과 일본이 전쟁을 한다면, 한국은 차라리 북한을 도와야 한다.

[문 39] 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.5	11.6	13.1	38.0	39.6	9.4	49.0	100.0
성별									
남성	(498)	1.2	8.6	9.8	39.8	40.6	9.8	50.4	100.0
여성	(505)	1.8	14.5	16.2	36.2	38.6	8.9	47.5	100.0
연령									
18세-29세	(173)	1.7	13.3	15.0	38.2	34.7	12.1	46.8	100.0
30세-39세	(161)	0.6	12.4	13.0	44.7	36.6	5.6	42.2	100.0
40세-49세	(192)	2.1	13.5	15.6	31.8	40.1	12.5	52.6	100.0
50세-59세	(200)	1.5	9.0	10.5	38.0	44.0	7.5	51.5	100.0
60세 이상	(277)	1.4	10.5	11.9	38.3	40.8	9.0	49.8	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	2.2	6.6	8.8	47.3	33.0	11.0	44.0	100.0
20대 여성	(82)	1.2	20.7	22.0	28.0	36.6	13.4	50.0	100.0
30대 남성	(84)	1.2	13.1	14.3	44.0	36.9	4.8	41.7	100.0
30대 여성	(77)	0.0	11.7	11.7	45.5	36.4	6.5	42.9	100.0
40대 남성	(96)	1.0	10.4	11.5	32.3	40.6	15.6	56.3	100.0
40대 여성	(96)	3.1	16.7	19.8	31.3	39.6	9.4	49.0	100.0
50대 남성	(102)	1.0	4.9	5.9	39.2	47.1	7.8	54.9	100.0
50대 여성	(98)	2.0	13.3	15.3	36.7	40.8	7.1	48.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	8.8	9.6	37.6	43.2	9.6	52.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	11.8	13.8	38.8	38.8	8.6	47.4	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	1.4	8.2	9.5	38.8	41.5	10.2	51.7	100.0
고졸	(436)	1.1	13.3	14.4	37.8	36.5	11.2	47.7	100.0
대졸 이상	(420)	1.9	11.0	12.9	37.9	42.1	7.1	49.3	100.0
거주지역									
서울	(194)	0.5	6.7	7.2	27.3	53.1	12.4	65.5	100.0
인천/경기	(308)	1.0	10.4	11.4	44.2	33.1	11.4	44.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	19.1	19.1	30.0	41.8	9.1	50.9	100.0
광주/전라	(97)	4.1	11.3	15.5	40.2	38.1	6.2	44.3	100.0
대구/경북	(100)	3.0	6.0	9.0	41.0	38.0	12.0	50.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	13.2	15.2	45.7	35.8	3.3	39.1	100.0
강원/제주	(43)	2.3	30.2	32.6	23.3	39.5	4.7	44.2	100.0
이념성향									
진보	(296)	1.4	12.5	13.9	31.8	40.5	13.9	54.4	100.0
중도	(400)	1.5	10.5	12.0	41.8	38.8	7.5	46.3	100.0
보수	(307)	1.6	12.1	13.7	39.1	39.7	7.5	47.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	1.5	9.4	10.9	34.1	43.2	11.8	55.0	100.0
필요하지 않다	(399)	1.5	14.8	16.3	43.9	34.1	5.8	39.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	2.1	9.8	11.9	33.8	41.8	12.6	54.4	100.0
미래통합당	(232)	0.0	11.2	11.2	44.4	37.1	7.3	44.4	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	41.7	45.8	12.5	58.3	100.0
국민의당	(14)	7.1	7.1	14.3	50.0	21.4	14.3	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	71.4	14.3	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	1.8	15.6	17.4	37.3	38.5	6.7	45.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	2.8	9.9	12.7	35.2	42.3	9.9	52.1	100.0
중위	(531)	0.9	11.9	12.8	39.7	38.6	8.9	47.5	100.0
하위	(401)	2.0	11.5	13.5	36.2	40.4	10.0	50.4	100.0

[표 86] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 일본 관련 의견 동의 정도_4) 북한의 위협에 공동으로 대처하기 위해서라면, 일본과의 관계에서 한국이 양보를 해도 괜찮다.

[문 39] 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	13.8	40.2	53.9	35.5	9.8	0.8	10.6	100.0
성별									
남성	(498)	13.9	38.6	52.4	35.7	11.2	0.6	11.8	100.0
여성	(505)	13.7	41.8	55.4	35.2	8.3	1.0	9.3	100.0
연령									
18세-29세	(173)	14.5	39.9	54.3	37.6	8.1	0.0	8.1	100.0
30세-39세	(161)	10.6	39.8	50.3	41.6	8.1	0.0	8.1	100.0
40세-49세	(192)	19.8	39.6	59.4	31.3	9.4	0.0	9.4	100.0
50세-59세	(200)	13.0	43.0	56.0	33.5	9.5	1.0	10.5	100.0
60세 이상	(277)	11.6	39.0	50.5	35.0	12.3	2.2	14.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	11.0	47.3	58.2	35.2	6.6	0.0	6.6	100.0
20대 여성	(82)	18.3	31.7	50.0	40.2	9.8	0.0	9.8	100.0
30대 남성	(84)	8.3	39.3	47.6	42.9	9.5	0.0	9.5	100.0
30대 여성	(77)	13.0	40.3	53.2	40.3	6.5	0.0	6.5	100.0
40대 남성	(96)	25.0	37.5	62.5	27.1	10.4	0.0	10.4	100.0
40대 여성	(96)	14.6	41.7	56.3	35.4	8.3	0.0	8.3	100.0
50대 남성	(102)	11.8	38.2	50.0	37.3	11.8	1.0	12.7	100.0
50대 여성	(98)	14.3	48.0	62.2	29.6	7.1	1.0	8.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	12.8	32.8	45.6	36.8	16.0	1.6	17.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	10.5	44.1	54.6	33.6	9.2	2.6	11.8	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	10.2	44.2	54.4	30.6	12.2	2.7	15.0	100.0
고졸	(436)	15.1	40.8	56.0	34.6	8.7	0.7	9.4	100.0
대졸 이상	(420)	13.6	38.1	51.7	38.1	10.0	0.2	10.2	100.0
거주지역									
서울	(194)	18.6	43.3	61.9	28.4	9.8	0.0	9.8	100.0
인천/경기	(308)	13.0	36.7	49.7	40.3	8.4	1.6	10.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	9.1	49.1	58.2	35.5	6.4	0.0	6.4	100.0
광주/전라	(97)	18.6	46.4	64.9	17.5	14.4	3.1	17.5	100.0
대구/경북	(100)	14.0	43.0	57.0	30.0	13.0	0.0	13.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	10.6	29.8	40.4	51.7	7.9	0.0	7.9	100.0
강원/제주	(43)	9.3	44.2	53.5	30.2	16.3	0.0	16.3	100.0
이념성향									
진보	(296)	17.9	41.6	59.5	32.1	7.4	1.0	8.4	100.0
중도	(400)	13.5	39.0	52.5	36.0	10.8	0.8	11.5	100.0
보수	(307)	10.1	40.4	50.5	38.1	10.7	0.7	11.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	13.4	42.2	55.6	34.1	9.3	1.0	10.3	100.0
필요하지 않다	(399)	14.3	37.1	51.4	37.6	10.5	0.5	11.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	15.7	40.5	56.2	34.0	8.5	1.3	9.8	100.0
미래통합당	(232)	7.3	39.2	46.6	39.2	13.8	0.4	14.2	100.0
정의당	(24)	25.0	41.7	66.7	25.0	8.3	0.0	8.3	100.0
국민의당	(14)	7.1	28.6	35.7	57.1	0.0	7.1	7.1	100.0
열린민주당	(7)	14.3	42.9	57.1	28.6	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	28.6	42.9	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	15.3	41.3	56.6	34.6	8.6	0.3	8.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	18.3	35.2	53.5	38.0	8.5	0.0	8.5	100.0
중위	(531)	13.0	39.9	52.9	37.5	9.2	0.4	9.6	100.0
하위	(401)	14.0	41.4	55.4	32.4	10.7	1.5	12.2	100.0

[표 87] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 일본 관련 의견 동의 정도_5) 지금이라도 친일파들을 청산해야 한다.

[문 39] 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	2.3	8.0	10.3	21.6	41.1	27.0	68.1	100.0
성별									
남성	(498)	2.2	8.8	11.0	22.1	40.8	26.1	66.9	100.0
여성	(505)	2.4	7.1	9.5	21.2	41.4	27.9	69.3	100.0
연령									
18세-29세	(173)	0.6	5.2	5.8	24.9	45.1	24.3	69.4	100.0
30세-39세	(161)	1.2	8.7	9.9	19.3	42.9	28.0	70.8	100.0
40세-49세	(192)	2.6	8.3	10.9	22.4	37.5	29.2	66.7	100.0
50세-59세	(200)	3.0	7.5	10.5	18.0	41.5	30.0	71.5	100.0
60세 이상	(277)	3.2	9.4	12.6	23.1	39.7	24.5	64.3	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	0.0	7.7	7.7	26.4	42.9	23.1	65.9	100.0
20대 여성	(82)	1.2	2.4	3.7	23.2	47.6	25.6	73.2	100.0
30대 남성	(84)	1.2	10.7	11.9	16.7	46.4	25.0	71.4	100.0
30대 여성	(77)	1.3	6.5	7.8	22.1	39.0	31.2	70.1	100.0
40대 남성	(96)	2.1	8.3	10.4	21.9	35.4	32.3	67.7	100.0
40대 여성	(96)	3.1	8.3	11.5	22.9	39.6	26.0	65.6	100.0
50대 남성	(102)	2.0	6.9	8.8	19.6	45.1	26.5	71.6	100.0
50대 여성	(98)	4.1	8.2	12.2	16.3	37.8	33.7	71.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	4.8	10.4	15.2	24.8	36.0	24.0	60.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	8.6	10.5	21.7	42.8	25.0	67.8	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	2.7	10.2	12.9	22.4	37.4	27.2	64.6	100.0
고졸	(436)	2.3	6.7	8.9	23.2	42.2	25.7	67.9	100.0
대졸 이상	(420)	2.1	8.6	10.7	19.8	41.2	28.3	69.5	100.0
거주지역									
서울	(194)	1.5	4.6	6.2	12.4	52.1	29.4	81.4	100.0
인천/경기	(308)	3.6	6.5	10.1	23.1	32.5	34.4	66.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	10.0	11.8	33.6	38.2	16.4	54.5	100.0
광주/전라	(97)	3.1	2.1	5.2	9.3	39.2	46.4	85.6	100.0
대구/경북	(100)	1.0	11.0	12.0	27.0	49.0	12.0	61.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	15.2	15.9	26.5	39.7	17.9	57.6	100.0
강원/제주	(43)	4.7	9.3	14.0	20.9	51.2	14.0	65.1	100.0
이념성향									
진보	(296)	2.7	5.7	8.4	14.9	39.2	37.5	76.7	100.0
중도	(400)	1.8	5.8	7.5	23.5	43.3	25.8	69.0	100.0
보수	(307)	2.6	13.0	15.6	25.7	40.1	18.6	58.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	3.0	6.5	9.4	20.2	41.4	29.0	70.4	100.0
필요하지 않다	(399)	1.3	10.3	11.5	23.8	40.6	24.1	64.7	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	2.1	4.9	7.0	16.2	39.2	37.6	76.8	100.0
미래통합당	(232)	2.2	9.5	11.6	26.7	43.1	18.5	61.6	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	4.2	20.8	25.0	50.0	75.0	100.0
국민의당	(14)	14.3	7.1	21.4	21.4	50.0	7.1	57.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	85.7	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	14.3	28.6	42.9	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	2.4	11.0	13.5	24.5	42.5	19.6	62.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	5.6	5.6	11.3	26.8	29.6	32.4	62.0	100.0
중위	(531)	2.8	7.5	10.4	24.3	41.1	24.3	65.3	100.0
하위	(401)	1.0	9.0	10.0	17.2	43.1	29.7	72.8	100.0

[표 88] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 일본 관련 의견 동의 정도_6) 최근의 한일관계 악화의 주된 원인은 문재인 정부가 한일관계를 정치적으로 이용했기 때문이다.

[문 39] 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	15.5	28.6	44.1	31.8	20.0	4.1	24.1	100.0
성별									
남성	(498)	17.1	27.7	44.8	31.7	19.7	3.8	23.5	100.0
여성	(505)	13.9	29.5	43.4	31.9	20.4	4.4	24.8	100.0
연령									
18세~29세	(173)	18.5	30.1	48.6	31.8	17.9	1.7	19.7	100.0
30세~39세	(161)	14.9	35.4	50.3	34.2	11.8	3.7	15.5	100.0
40세~49세	(192)	20.3	22.9	43.2	32.3	18.8	5.7	24.5	100.0
50세~59세	(200)	14.0	34.5	48.5	25.5	21.0	5.0	26.0	100.0
60세 이상	(277)	11.6	23.5	35.0	34.7	26.4	4.0	30.3	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	20.9	27.5	48.4	33.0	17.6	1.1	18.7	100.0
20대 여성	(82)	15.9	32.9	48.8	30.5	18.3	2.4	20.7	100.0
30대 남성	(84)	14.3	31.0	45.2	42.9	9.5	2.4	11.9	100.0
30대 여성	(77)	15.6	40.3	55.8	24.7	14.3	5.2	19.5	100.0
40대 남성	(96)	22.9	26.0	49.0	28.1	18.8	4.2	22.9	100.0
40대 여성	(96)	17.7	19.8	37.5	36.5	18.8	7.3	26.0	100.0
50대 남성	(102)	15.7	31.4	47.1	23.5	23.5	5.9	29.4	100.0
50대 여성	(98)	12.2	37.8	50.0	27.6	18.4	4.1	22.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	12.8	24.0	36.8	32.8	25.6	4.8	30.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	10.5	23.0	33.6	36.2	27.0	3.3	30.3	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	9.5	26.5	36.1	33.3	27.2	3.4	30.6	100.0
고졸	(436)	16.1	25.0	41.1	33.3	21.1	4.6	25.7	100.0
대졸 이상	(420)	16.9	33.1	50.0	29.8	16.4	3.8	20.2	100.0
거주지역									
서울	(194)	20.1	28.4	48.5	27.3	21.1	3.1	24.2	100.0
인천/경기	(308)	14.0	26.3	40.3	33.4	21.1	5.2	26.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	5.5	32.7	38.2	40.9	19.1	1.8	20.9	100.0
광주/전라	(97)	41.2	29.9	71.1	16.5	10.3	2.1	12.4	100.0
대구/경북	(100)	11.0	32.0	43.0	28.0	19.0	10.0	29.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.9	29.8	37.7	33.1	26.5	2.6	29.1	100.0
강원/제주	(43)	9.3	20.9	30.2	55.8	11.6	2.3	14.0	100.0
이념성향									
진보	(296)	25.0	31.1	56.1	22.6	17.2	4.1	21.3	100.0
중도	(400)	15.8	29.8	45.5	33.8	17.5	3.3	20.8	100.0
보수	(307)	5.9	24.8	30.6	38.1	26.1	5.2	31.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	16.7	30.3	47.0	30.1	19.2	3.6	22.8	100.0
필요하지 않다	(399)	13.5	26.1	39.6	34.3	21.3	4.8	26.1	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	26.0	34.3	60.3	22.2	14.2	3.4	17.5	100.0
미래통합당	(232)	5.2	23.7	28.9	34.5	29.7	6.9	36.6	100.0
정의당	(24)	20.8	37.5	58.3	29.2	12.5	0.0	12.5	100.0
국민의당	(14)	21.4	21.4	42.9	35.7	14.3	7.1	21.4	100.0
열린민주당	(7)	14.3	42.9	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	28.6	14.3	42.9	14.3	28.6	14.3	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	9.5	25.4	34.9	41.3	20.8	3.1	23.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	19.7	14.1	33.8	33.8	25.4	7.0	32.4	100.0
중위	(531)	17.1	29.6	46.7	30.9	18.3	4.1	22.4	100.0
하위	(401)	12.5	29.9	42.4	32.7	21.4	3.5	24.9	100.0

[표 89] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 일본 관련 의견 동의 정도_7) 김구의 임시정부나 독립군은 사실 한국 독립에 기여한 바가 거의 없다.

[문 39] 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	30.3	40.8	71.1	24.7	4.1	0.1	4.2	100.0
성별									
남성	(498)	30.7	41.0	71.7	24.5	3.8	0.0	3.8	100.0
여성	(505)	29.9	40.6	70.5	25.0	4.4	0.2	4.6	100.0
연령									
18세~29세	(173)	28.3	42.2	70.5	23.7	5.8	0.0	5.8	100.0
30세~39세	(161)	29.2	44.1	73.3	25.5	1.2	0.0	1.2	100.0
40세~49세	(192)	29.2	41.7	70.8	24.5	4.2	0.5	4.7	100.0
50세~59세	(200)	34.0	37.0	71.0	26.0	3.0	0.0	3.0	100.0
60세 이상	(277)	30.3	40.1	70.4	24.2	5.4	0.0	5.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	34.1	40.7	74.7	19.8	5.5	0.0	5.5	100.0
20대 여성	(82)	22.0	43.9	65.9	28.0	6.1	0.0	6.1	100.0
30대 남성	(84)	22.6	52.4	75.0	22.6	2.4	0.0	2.4	100.0
30대 여성	(77)	36.4	35.1	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0
40대 남성	(96)	28.1	38.5	66.7	30.2	3.1	0.0	3.1	100.0
40대 여성	(96)	30.2	44.8	75.0	18.8	5.2	1.0	6.3	100.0
50대 남성	(102)	35.3	34.3	69.6	26.5	3.9	0.0	3.9	100.0
50대 여성	(98)	32.7	39.8	72.4	25.5	2.0	0.0	2.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	32.0	40.8	72.8	23.2	4.0	0.0	4.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	28.9	39.5	68.4	25.0	6.6	0.0	6.6	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	32.7	37.4	70.1	24.5	5.4	0.0	5.4	100.0
고졸	(436)	29.6	40.6	70.2	25.0	4.8	0.0	4.8	100.0
대졸 이상	(420)	30.2	42.1	72.4	24.5	2.9	0.2	3.1	100.0
거주지역									
서울	(194)	32.5	53.1	85.6	9.8	4.6	0.0	4.6	100.0
인천/경기	(308)	27.3	38.0	65.3	28.2	6.5	0.0	6.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	24.5	41.8	66.4	30.9	2.7	0.0	2.7	100.0
광주/전라	(97)	43.3	33.0	76.3	20.6	3.1	0.0	3.1	100.0
대구/경북	(100)	37.0	39.0	76.0	21.0	2.0	1.0	3.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	27.2	35.1	62.3	35.8	2.0	0.0	2.0	100.0
강원/제주	(43)	23.3	44.2	67.4	30.2	2.3	0.0	2.3	100.0
이념성향									
진보	(296)	28.0	45.9	74.0	23.0	3.0	0.0	3.0	100.0
중도	(400)	35.3	40.5	75.8	20.5	3.8	0.0	3.8	100.0
보수	(307)	26.1	36.2	62.2	31.9	5.5	0.3	5.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	33.1	38.2	71.4	24.3	4.3	0.0	4.3	100.0
필요하지 않다	(399)	26.1	44.6	70.7	25.3	3.8	0.3	4.0	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	36.9	37.9	74.7	21.6	3.6	0.0	3.6	100.0
미래통합당	(232)	27.2	40.5	67.7	26.7	5.6	0.0	5.6	100.0
정의당	(24)	41.7	33.3	75.0	20.8	4.2	0.0	4.2	100.0
국민의당	(14)	28.6	28.6	57.1	35.7	0.0	7.1	7.1	100.0
열린민주당	(7)	42.9	28.6	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	28.6	71.4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	24.2	44.3	68.5	27.5	4.0	0.0	4.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	36.6	31.0	67.6	23.9	7.0	1.4	8.5	100.0
중위	(531)	27.1	43.3	70.4	26.0	3.6	0.0	3.6	100.0
하위	(401)	33.4	39.2	72.6	23.2	4.2	0.0	4.2	100.0

[표 90] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 일본 관련 의견 동의 정도_8) 한미관계가 악화되더라도, 수출규제 및 위안부 문제와 관련하여서는 일본에 강경하게 대응해야 한다.

[문 39] 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.3	5.5	6.8	30.2	42.3	20.7	63.0	100.0
성별									
남성	(498)	1.2	4.2	5.4	30.1	42.8	21.7	64.5	100.0
여성	(505)	1.4	6.7	8.1	30.3	41.8	19.8	61.6	100.0
연령									
18세-29세	(173)	1.2	2.3	3.5	30.6	44.5	21.4	65.9	100.0
30세-39세	(161)	0.0	5.0	5.0	31.1	42.9	21.1	64.0	100.0
40세-49세	(192)	1.6	6.8	8.3	26.0	39.6	26.0	65.6	100.0
50세-59세	(200)	1.0	3.5	4.5	34.0	39.5	22.0	61.5	100.0
60세 이상	(277)	2.2	8.3	10.5	29.6	44.4	15.5	59.9	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	1.1	2.2	3.3	30.8	45.1	20.9	65.9	100.0
20대 여성	(82)	1.2	2.4	3.7	30.5	43.9	22.0	65.9	100.0
30대 남성	(84)	0.0	3.6	3.6	31.0	42.9	22.6	65.5	100.0
30대 여성	(77)	0.0	6.5	6.5	31.2	42.9	19.5	62.3	100.0
40대 남성	(96)	1.0	2.1	3.1	30.2	39.6	27.1	66.7	100.0
40대 여성	(96)	2.1	11.5	13.5	21.9	39.6	25.0	64.6	100.0
50대 남성	(102)	2.0	2.9	4.9	30.4	42.2	22.5	64.7	100.0
50대 여성	(98)	0.0	4.1	4.1	37.8	36.7	21.4	58.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	8.8	10.4	28.8	44.0	16.8	60.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.6	7.9	10.5	30.3	44.7	14.5	59.2	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	2.0	4.1	6.1	29.3	43.5	21.1	64.6	100.0
고졸	(436)	1.4	7.1	8.5	31.4	41.5	18.6	60.1	100.0
대졸 이상	(420)	1.0	4.3	5.2	29.3	42.6	22.9	65.5	100.0
거주지역									
서울	(194)	1.5	7.2	8.8	24.7	50.5	16.0	66.5	100.0
인천/경기	(308)	2.6	5.2	7.8	26.6	37.3	28.2	65.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	4.5	4.5	61.8	26.4	7.3	33.6	100.0
광주/전라	(97)	2.1	1.0	3.1	13.4	53.6	29.9	83.5	100.0
대구/경북	(100)	0.0	9.0	9.0	30.0	38.0	23.0	61.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	6.0	6.0	33.8	47.7	12.6	60.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	25.6	46.5	25.6	72.1	100.0
이념성향									
진보	(296)	2.0	4.7	6.8	25.0	42.9	25.3	68.2	100.0
중도	(400)	1.3	4.3	5.5	30.8	40.8	23.0	63.8	100.0
보수	(307)	0.7	7.8	8.5	34.5	43.6	13.4	57.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	1.8	4.8	6.6	28.3	41.6	23.5	65.1	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	6.5	7.0	33.1	43.4	16.5	59.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	1.5	4.1	5.7	24.2	41.8	28.4	70.1	100.0
미래통합당	(232)	0.4	9.1	9.5	31.5	43.5	15.5	59.1	100.0
정의당	(24)	4.2	8.3	12.5	25.0	29.2	33.3	62.5	100.0
국민의당	(14)	7.1	14.3	21.4	42.9	28.6	7.1	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	28.6	57.1	0.0	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	1.2	4.0	5.2	36.7	42.2	15.9	58.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	4.2	1.4	5.6	25.4	46.5	22.5	69.0	100.0
중위	(531)	1.1	5.6	6.8	34.7	41.8	16.8	58.6	100.0
하위	(401)	1.0	6.0	7.0	25.2	42.1	25.7	67.8	100.0

[표 91] [복합 및 통일문제에 대한 인식] 일본에 코로나19 관련 의료용품 지원하는 것에 대한 의견

[문 40] 한국이 일본에 의료용품을 지원하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	일본정부의 요청이 없더라도 한국이 먼저 적극적으로 지원해야 한다	일본정부가 먼저 요청을 한다면 지원해야 한다	일본정부가 먼저 요청 하더라도, 수출규제 및 위안부 문제등을 우선 해결한 다음 지원해야 한다	일본정부가 요청하더라도 지원해서는 안 된다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.9	51.2	28.9	16.9	100.0
성별						
남성	(498)	2.6	51.8	26.9	18.7	100.0
여성	(505)	3.2	50.7	30.9	15.2	100.0
연령						
18세-29세	(173)	2.3	48.0	32.9	16.8	100.0
30세-39세	(161)	5.6	51.6	26.7	16.1	100.0
40세-49세	(192)	1.6	49.0	31.8	17.7	100.0
50세-59세	(200)	2.5	52.5	28.0	17.0	100.0
60세 이상	(277)	2.9	53.8	26.4	17.0	100.0
성별x연령						
20대 남성	(91)	1.1	45.1	34.1	19.8	100.0
20대 여성	(82)	3.7	51.2	31.7	13.4	100.0
30대 남성	(84)	4.8	51.2	25.0	19.0	100.0
30대 여성	(77)	6.5	51.9	28.6	13.0	100.0
40대 남성	(96)	2.1	52.1	26.0	19.8	100.0
40대 여성	(96)	1.0	45.8	37.5	15.6	100.0
50대 남성	(102)	2.0	54.9	25.5	17.6	100.0
50대 여성	(98)	3.1	50.0	30.6	16.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	3.2	54.4	24.8	17.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.6	53.3	27.6	16.4	100.0
학력						
중졸 이하	(147)	2.0	47.6	33.3	17.0	100.0
고졸	(436)	2.8	53.2	27.8	16.3	100.0
대졸 이상	(420)	3.3	50.5	28.6	17.6	100.0
거주지역						
서울	(194)	5.2	50.5	23.2	21.1	100.0
인천/경기	(308)	2.6	50.3	24.7	22.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	54.5	20.0	22.7	100.0
광주/전라	(97)	2.1	50.5	35.1	12.4	100.0
대구/경북	(100)	0.0	38.0	51.0	11.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	66.9	23.8	6.6	100.0
강원/제주	(43)	4.7	30.2	60.5	4.7	100.0
이념성향						
진보	(296)	2.4	55.7	22.3	19.6	100.0
중도	(400)	3.8	45.8	33.8	16.8	100.0
보수	(307)	2.3	54.1	29.0	14.7	100.0
통일 필요성						
필요하다	(604)	3.1	53.6	28.3	14.9	100.0
필요하지 않다	(399)	2.5	47.6	29.8	20.1	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(388)	3.4	53.1	28.1	15.5	100.0
미래통합당	(232)	2.2	51.3	29.3	17.2	100.0
정의당	(24)	4.2	33.3	37.5	25.0	100.0
국민의당	(14)	14.3	64.3	14.3	7.1	100.0
열린민주당	(7)	14.3	28.6	28.6	28.6	100.0
기타	(7)	14.3	71.4	14.3	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	1.8	49.2	30.3	18.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
소득수준						
상위	(71)	4.2	56.3	19.7	19.7	100.0
중위	(531)	4.0	53.7	26.2	16.2	100.0
하위	(401)	1.2	47.1	34.2	17.5	100.0

[표 92] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 코로나19 관련 의료용품 지원하는 것에 대한 의견

[문 41] 한국이 북한에 코로나19 관련하여 의료용품 등을 지원하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	북한의 요청이 없더라도 한국이 먼저 적극적으로 지원해야 한다	북한이 먼저 요청을 한다면 지원해야 한다	북한이 먼저 요청 하더라도, 비핵화나 경제협력 등의 약속을 받은 다음 지원해야 한다	북한이 요청하더라도 지원해서는 안 된다	계
■ 전체 ■	(1,003)	9.7	60.6	24.0	5.7	100.0
성별						
남성	(498)	11.0	61.2	21.9	5.8	100.0
여성	(505)	8.3	60.0	26.1	5.5	100.0
연령						
18세-29세	(173)	7.5	57.2	30.1	5.2	100.0
30세-39세	(161)	6.8	64.6	23.6	5.0	100.0
40세-49세	(192)	12.0	53.6	27.1	7.3	100.0
50세-59세	(200)	11.5	57.5	25.5	5.5	100.0
60세 이상	(277)	9.7	67.5	17.3	5.4	100.0
성별x연령						
20대 남성	(91)	7.7	57.1	27.5	7.7	100.0
20대 여성	(82)	7.3	57.3	32.9	2.4	100.0
30대 남성	(84)	7.1	63.1	22.6	7.1	100.0
30대 여성	(77)	6.5	66.2	24.7	2.6	100.0
40대 남성	(96)	12.5	55.2	22.9	9.4	100.0
40대 여성	(96)	11.5	52.1	31.3	5.2	100.0
50대 남성	(102)	11.8	59.8	24.5	3.9	100.0
50대 여성	(98)	11.2	55.1	26.5	7.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	14.4	68.8	14.4	2.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	5.9	66.4	19.7	7.9	100.0
학력						
중졸 이하	(147)	10.2	63.9	20.4	5.4	100.0
고졸	(436)	10.8	59.4	22.5	7.3	100.0
대졸 이상	(420)	8.3	60.7	26.9	4.0	100.0
거주지역						
서울	(194)	11.3	63.9	21.1	3.6	100.0
인천/경기	(308)	7.5	58.1	24.4	10.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	7.3	67.3	20.0	5.5	100.0
광주/전라	(97)	25.8	70.1	4.1	0.0	100.0
대구/경북	(100)	4.0	42.0	50.0	4.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.3	68.2	20.5	4.0	100.0
강원/제주	(43)	9.3	41.9	41.9	7.0	100.0
이념성향						
진보	(296)	11.1	63.2	20.9	4.7	100.0
중도	(400)	10.3	60.0	24.5	5.3	100.0
보수	(307)	7.5	59.0	26.4	7.2	100.0
통일 필요성						
필요하다	(604)	11.6	65.9	19.4	3.1	100.0
필요하지 않다	(399)	6.8	52.6	31.1	9.5	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(388)	12.6	66.0	17.3	4.1	100.0
미래통합당	(232)	7.3	55.6	30.6	6.5	100.0
정의당	(24)	12.5	54.2	29.2	4.2	100.0
국민의당	(14)	14.3	57.1	28.6	0.0	100.0
열린민주당	(7)	28.6	57.1	14.3	0.0	100.0
기타	(7)	14.3	57.1	28.6	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	7.0	58.1	27.2	7.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
소득수준						
상위	(71)	12.7	63.4	15.5	8.5	100.0
중위	(531)	9.4	62.7	23.7	4.1	100.0
하위	(401)	9.5	57.4	25.9	7.2	100.0

[표 93] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 국제사회에서 미국의 리더 역할에 대한 평가

[문 42] 귀하는 현재 미국이 국제사회에서 리더 역할을 잘하고 있다고 평가하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 잘하고 있지 않다	② 별로 잘하고 있지 않다	①+② 잘하고 있지 않다	③ 잘하고 있다	④ 매우 잘하고 있다	③+④ 잘하고 있다	계
■ 전체 ■	(1,003)	17.5	64.2	81.8	17.9	0.3	18.2	100.0
성별								
남성	(498)	17.9	64.5	82.3	17.5	0.2	17.7	100.0
여성	(505)	17.2	64.0	81.2	18.4	0.4	18.8	100.0
연령								
18세-29세	(173)	16.2	62.4	78.6	20.8	0.6	21.4	100.0
30세-39세	(161)	13.0	72.7	85.7	14.3	0.0	14.3	100.0
40세-49세	(192)	22.9	59.4	82.3	17.7	0.0	17.7	100.0
50세-59세	(200)	22.5	63.0	85.5	14.5	0.0	14.5	100.0
60세 이상	(277)	13.7	64.6	78.3	20.9	0.7	21.7	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	13.2	60.4	73.6	25.3	1.1	26.4	100.0
20대 여성	(82)	19.5	64.6	84.1	15.9	0.0	15.9	100.0
30대 남성	(84)	13.1	70.2	83.3	16.7	0.0	16.7	100.0
30대 여성	(77)	13.0	75.3	88.3	11.7	0.0	11.7	100.0
40대 남성	(96)	22.9	61.5	84.4	15.6	0.0	15.6	100.0
40대 여성	(96)	22.9	57.3	80.2	19.8	0.0	19.8	100.0
50대 남성	(102)	22.5	63.7	86.3	13.7	0.0	13.7	100.0
50대 여성	(98)	22.4	62.2	84.7	15.3	0.0	15.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	16.8	66.4	83.2	16.8	0.0	16.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	11.2	63.2	74.3	24.3	1.3	25.7	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	10.9	62.6	73.5	25.2	1.4	26.5	100.0
고졸	(436)	16.7	63.8	80.5	19.5	0.0	19.5	100.0
대졸 이상	(420)	20.7	65.2	86.0	13.8	0.2	14.0	100.0
거주지역								
서울	(194)	24.2	56.2	80.4	19.6	0.0	19.6	100.0
인천/경기	(308)	19.2	57.8	76.9	22.1	1.0	23.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	9.1	73.6	82.7	17.3	0.0	17.3	100.0
광주/전라	(97)	14.4	74.2	88.7	11.3	0.0	11.3	100.0
대구/경북	(100)	20.0	71.0	91.0	9.0	0.0	9.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	11.9	71.5	83.4	16.6	0.0	16.6	100.0
강원/제주	(43)	18.6	58.1	76.7	23.3	0.0	23.3	100.0
이념성향								
진보	(296)	20.6	65.9	86.5	13.5	0.0	13.5	100.0
중도	(400)	17.0	63.0	80.0	19.8	0.3	20.0	100.0
보수	(307)	15.3	64.2	79.5	19.9	0.7	20.5	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	18.2	64.2	82.5	17.2	0.3	17.5	100.0
필요하지 않다	(399)	16.5	64.2	80.7	19.0	0.3	19.3	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	20.4	67.5	87.9	11.6	0.5	12.1	100.0
미래통합당	(232)	13.8	61.6	75.4	24.6	0.0	24.6	100.0
정의당	(24)	16.7	62.5	79.2	20.8	0.0	20.8	100.0
국민의당	(14)	21.4	78.6	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(7)	57.1	28.6	85.7	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	16.5	61.5	78.0	21.7	0.3	22.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	75.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	26.8	59.2	85.9	14.1	0.0	14.1	100.0
중위	(531)	18.1	62.3	80.4	19.4	0.2	19.6	100.0
하위	(401)	15.2	67.6	82.8	16.7	0.5	17.2	100.0

[표 94] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 국제사회에서 중국의 리더 역할에 대한 평가

[문 43] 귀하는 현재 중국이 국제사회에서 리더 역할을 잘하고 있다고 평가하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 잘하고 있지 않다	② 별로 잘하고 있지 않다	①+② 잘하고 있지 않다	③ 잘하고 있다	③+④ 잘하고 있다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	27.7	61.5	89.2	10.8	10.8	100.0
성별							
남성	(498)	27.5	62.4	90.0	10.0	10.0	100.0
여성	(505)	27.9	60.6	88.5	11.5	11.5	100.0
연령							
18세-29세	(173)	34.7	52.6	87.3	12.7	12.7	100.0
30세-39세	(161)	23.6	67.1	90.7	9.3	9.3	100.0
40세-49세	(192)	29.7	60.9	90.6	9.4	9.4	100.0
50세-59세	(200)	28.0	61.0	89.0	11.0	11.0	100.0
60세 이상	(277)	24.2	64.6	88.8	11.2	11.2	100.0
성별x연령							
20대 남성	(91)	37.4	51.6	89.0	11.0	11.0	100.0
20대 여성	(82)	31.7	53.7	85.4	14.6	14.6	100.0
30대 남성	(84)	22.6	69.0	91.7	8.3	8.3	100.0
30대 여성	(77)	24.7	64.9	89.6	10.4	10.4	100.0
40대 남성	(96)	27.1	63.5	90.6	9.4	9.4	100.0
40대 여성	(96)	32.3	58.3	90.6	9.4	9.4	100.0
50대 남성	(102)	27.5	63.7	91.2	8.8	8.8	100.0
50대 여성	(98)	28.6	58.2	86.7	13.3	13.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	24.0	64.0	88.0	12.0	12.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	24.3	65.1	89.5	10.5	10.5	100.0
학력							
중졸 이하	(147)	21.1	64.6	85.7	14.3	14.3	100.0
고졸	(436)	27.8	61.9	89.7	10.3	10.3	100.0
대졸 이상	(420)	30.0	60.0	90.0	10.0	10.0	100.0
거주지역							
서울	(194)	31.4	61.3	92.8	7.2	7.2	100.0
인천/경기	(308)	30.8	55.8	86.7	13.3	13.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	13.6	72.7	86.4	13.6	13.6	100.0
광주/전라	(97)	22.7	62.9	85.6	14.4	14.4	100.0
대구/경북	(100)	32.0	59.0	91.0	9.0	9.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	25.2	66.9	92.1	7.9	7.9	100.0
강원/제주	(43)	34.9	58.1	93.0	7.0	7.0	100.0
이념성향							
진보	(296)	30.7	59.1	89.9	10.1	10.1	100.0
중도	(400)	27.8	62.5	90.3	9.8	9.8	100.0
보수	(307)	24.8	62.5	87.3	12.7	12.7	100.0
통일 필요성							
필요하다	(604)	28.5	61.6	90.1	9.9	9.9	100.0
필요하지 않다	(399)	26.6	61.4	88.0	12.0	12.0	100.0
지지 정당							
더불어민주당	(388)	29.6	61.3	91.0	9.0	9.0	100.0
미래통합당	(232)	24.1	61.6	85.8	14.2	14.2	100.0
정의당	(24)	29.2	54.2	83.3	16.7	16.7	100.0
국민의당	(14)	42.9	42.9	85.7	14.3	14.3	100.0
열린민주당	(7)	57.1	28.6	85.7	14.3	14.3	100.0
기타	(7)	28.6	57.1	85.7	14.3	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	26.9	63.3	90.2	9.8	9.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0
소득수준							
상위	(71)	29.6	62.0	91.5	8.5	8.5	100.0
중위	(531)	27.7	60.5	88.1	11.9	11.9	100.0
하위	(401)	27.4	62.8	90.3	9.7	9.7	100.0

[표 95] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견. 1) 트럼프 미국 대통령
[문 44] 귀하는 한반도 주변국의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	50 0+10+ 20+30+ 40 부정적	50 보통	60	70	80	90	100 매우 호의적	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
■ 전체 ■	(1,003)	7.9	10.4	11.0	14.4	12.2	55.7	23.6	9.0	6.4	3.7	1.0	0.6	20.6	100.0
성별															
남성	(498)	8.0	9.2	13.1	13.1	13.7	57.0	23.1	7.8	6.0	4.6	1.0	0.4	19.9	100.0
여성	(505)	7.7	11.5	8.9	15.6	10.7	54.5	24.2	10.1	6.7	2.8	1.0	0.8	21.4	100.0
연령															
18세-29세	(173)	7.5	5.2	8.1	16.8	18.5	56.1	24.9	5.8	6.9	4.0	0.6	1.7	19.1	100.0
30세-39세	(161)	6.2	9.3	13.0	10.6	9.3	48.4	27.3	14.9	5.0	2.5	0.6	1.2	24.2	100.0
40세-49세	(192)	9.9	13.5	7.8	16.1	14.6	62.0	18.8	8.3	7.3	3.1	0.5	0.0	19.3	100.0
50세-59세	(200)	9.5	10.5	14.5	13.0	11.0	58.5	22.5	7.5	5.5	4.0	1.5	0.5	19.0	100.0
60세 이상	(277)	6.5	11.9	11.2	14.8	9.0	53.4	24.9	9.0	6.9	4.3	1.4	0.0	21.7	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	6.6	7.7	7.7	9.9	22.0	53.8	23.1	6.6	8.8	5.5	1.1	1.1	23.1	100.0
20대 여성	(82)	8.5	2.4	8.5	24.4	14.6	58.5	26.8	4.9	4.9	2.4	0.0	2.4	14.6	100.0
30대 남성	(84)	3.6	6.0	11.9	11.9	11.9	45.2	33.3	10.7	3.6	4.8	1.2	1.2	21.4	100.0
30대 여성	(77)	9.1	13.0	14.3	9.1	6.5	51.9	20.8	19.5	6.5	0.0	0.0	1.3	27.3	100.0
40대 남성	(96)	11.5	13.5	10.4	18.8	11.5	65.6	16.7	6.3	7.3	3.1	1.0	0.0	17.7	100.0
40대 여성	(96)	8.3	13.5	5.2	13.5	17.7	58.3	20.8	10.4	7.3	3.1	0.0	0.0	20.8	100.0
50대 남성	(102)	8.8	8.8	20.6	8.8	13.7	60.8	22.5	6.9	4.9	4.9	0.0	0.0	16.7	100.0
50대 여성	(98)	10.2	12.2	8.2	17.3	8.2	56.1	22.4	8.2	6.1	3.1	3.1	1.0	21.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	8.8	9.6	13.6	15.2	10.4	57.6	21.6	8.8	5.6	4.8	1.6	0.0	20.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	4.6	13.8	9.2	14.5	7.9	50.0	27.6	9.2	7.9	3.9	1.3	0.0	22.4	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	8.2	14.3	11.6	12.2	6.8	53.1	24.5	8.8	6.8	4.8	2.0	0.0	22.4	100.0
고졸	(436)	8.3	8.0	10.1	14.7	12.6	53.7	22.9	9.6	6.7	4.6	1.6	0.9	23.4	100.0
대졸 이상	(420)	7.4	11.4	11.7	14.8	13.6	58.8	24.0	8.3	6.0	2.4	0.0	0.5	17.1	100.0
거주지역															
서울	(194)	7.2	2.6	4.1	13.4	8.8	36.1	27.8	12.9	9.8	8.8	2.6	2.1	36.1	100.0
인천/경기	(308)	10.4	14.0	7.1	10.7	8.4	50.6	22.4	11.0	9.1	4.9	1.3	0.6	26.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	5.5	17.3	16.4	21.8	63.6	27.3	6.4	1.8	0.9	0.0	0.0	9.1	100.0
광주/전라	(97)	16.5	17.5	9.3	10.3	17.5	71.1	20.6	1.0	5.2	2.1	0.0	0.0	8.2	100.0
대구/경북	(100)	7.0	11.0	26.0	20.0	18.0	82.0	13.0	3.0	1.0	1.0	0.0	0.0	5.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	11.9	11.9	17.9	9.3	54.3	27.8	11.3	6.0	0.0	0.7	0.0	17.9	100.0
강원/제주	(43)	4.7	9.3	18.6	23.3	14.0	69.8	20.9	7.0	0.0	2.3	0.0	0.0	9.3	100.0
이념성향															
진보	(296)	8.8	12.5	12.5	11.8	9.8	55.4	20.3	10.8	7.1	4.7	1.0	0.7	24.3	100.0
중도	(400)	8.8	9.8	10.3	14.8	13.0	56.5	25.5	8.0	5.0	4.0	0.8	0.3	18.0	100.0
보수	(307)	5.9	9.1	10.4	16.3	13.4	55.0	24.4	8.5	7.5	2.3	1.3	1.0	20.5	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	9.6	9.9	12.4	14.6	11.8	58.3	23.2	7.6	6.1	3.6	0.7	0.5	18.5	100.0
필요하지 않다	(399)	5.3	11.0	8.8	14.0	12.8	51.9	24.3	11.0	6.8	3.8	1.5	0.8	23.8	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	11.3	12.4	12.1	13.1	11.3	60.3	21.6	8.2	6.4	2.6	0.5	0.3	18.0	100.0
미래통합당	(232)	3.9	10.3	9.9	17.2	12.9	54.3	22.4	11.6	8.2	1.3	1.3	0.9	23.3	100.0
정의당	(24)	12.5	12.5	12.5	16.7	4.2	58.3	12.5	16.7	4.2	8.3	0.0	0.0	29.2	100.0
국민의당	(14)	14.3	7.1	21.4	14.3	21.4	78.6	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	7.1	14.3	100.0
열린민주당	(7)	14.3	0.0	28.6	28.6	14.3	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	14.3	0.0	28.6	0.0	0.0	42.9	42.9	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	5.8	8.6	8.6	13.5	13.1	49.5	28.1	8.0	5.8	6.4	1.5	0.6	22.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	15.5	7.0	18.3	15.5	9.9	66.2	16.9	7.0	5.6	1.4	0.0	2.8	16.9	100.0
중위	(531)	6.4	8.7	10.0	14.3	11.9	51.2	26.0	10.2	7.0	3.4	1.5	0.8	22.8	100.0
하위	(401)	8.5	13.2	11.0	14.2	13.0	59.9	21.7	7.7	5.7	4.5	0.5	0.0	18.5	100.0

[표 96] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견 2) 시진핑 중국 국가주석

[문 44] 귀하는 한반도 주변국의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	0+10+ 20+30+ 40 부정적	50 보통	60	70	80	100 매우 호의적	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
■ 전체 ■	(1,003)	8.1	9.1	12.6	21.8	14.8	66.3	25.2	5.0	2.8	0.6	0.1	8.5	100.0
성별														
남성	(498)	8.8	8.0	13.1	21.1	16.1	67.1	25.3	4.0	2.8	0.8	0.0	7.6	100.0
여성	(505)	7.3	10.1	12.1	22.6	13.5	65.5	25.1	5.9	2.8	0.4	0.2	9.3	100.0
연령														
18세-29세	(173)	13.9	9.8	8.7	25.4	15.6	73.4	18.5	4.6	2.3	0.6	0.6	8.1	100.0
30세-39세	(161)	8.1	8.1	11.2	18.6	14.9	60.9	31.1	5.0	1.9	1.2	0.0	8.1	100.0
40세-49세	(192)	8.9	9.4	14.1	25.0	15.1	72.4	20.8	3.6	2.6	0.5	0.0	6.8	100.0
50세-59세	(200)	4.5	10.5	18.0	19.0	11.5	63.5	29.5	4.0	2.5	0.5	0.0	7.0	100.0
60세 이상	(277)	6.5	7.9	10.8	21.3	16.2	62.8	26.0	6.9	4.0	0.4	0.0	11.2	100.0
성별x연령														
20대 남성	(91)	17.6	8.8	5.5	22.0	19.8	73.6	20.9	4.4	0.0	1.1	0.0	5.5	100.0
20대 여성	(82)	9.8	11.0	12.2	29.3	11.0	73.2	15.9	4.9	4.9	0.0	1.2	11.0	100.0
30대 남성	(84)	7.1	6.0	9.5	20.2	14.3	57.1	34.5	2.4	3.6	2.4	0.0	8.3	100.0
30대 여성	(77)	9.1	10.4	13.0	16.9	15.6	64.9	27.3	7.8	0.0	0.0	0.0	7.8	100.0
40대 남성	(96)	8.3	7.3	17.7	27.1	15.6	76.0	16.7	4.2	2.1	1.0	0.0	7.3	100.0
40대 여성	(96)	9.4	11.5	10.4	22.9	14.6	68.8	25.0	3.1	3.1	0.0	0.0	6.3	100.0
50대 남성	(102)	2.9	8.8	19.6	17.6	14.7	63.7	28.4	3.9	3.9	0.0	0.0	7.8	100.0
50대 여성	(98)	6.1	12.2	16.3	20.4	8.2	63.3	30.6	4.1	1.0	1.0	0.0	6.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	8.8	8.8	12.0	19.2	16.0	64.8	26.4	4.8	4.0	0.0	0.0	8.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	4.6	7.2	9.9	23.0	16.4	61.2	25.7	8.6	3.9	0.7	0.0	13.2	100.0
학력														
중졸 이하	(147)	6.1	11.6	9.5	23.1	15.6	66.0	23.1	6.8	3.4	0.7	0.0	10.9	100.0
고졸	(436)	11.0	6.7	14.2	21.1	12.6	65.6	25.5	5.0	3.2	0.7	0.0	8.9	100.0
대졸 이상	(420)	5.7	10.7	11.9	22.1	16.7	67.1	25.7	4.3	2.1	0.5	0.2	7.1	100.0
거주지역														
서울	(194)	9.3	6.2	12.4	13.9	15.5	57.2	25.3	9.8	6.2	1.0	0.5	17.5	100.0
인천/경기	(308)	11.4	10.1	10.7	16.2	13.3	61.7	27.9	6.2	3.2	1.0	0.0	10.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	5.5	5.5	7.3	27.3	25.5	70.9	26.4	0.9	1.8	0.0	0.0	2.7	100.0
광주/전라	(97)	12.4	13.4	12.4	18.6	8.2	64.9	28.9	3.1	3.1	0.0	0.0	6.2	100.0
대구/경북	(100)	5.0	13.0	22.0	33.0	12.0	85.0	11.0	2.0	1.0	1.0	0.0	4.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	6.0	10.6	32.5	17.2	67.5	29.1	3.3	0.0	0.0	0.0	3.3	100.0
강원/제주	(43)	7.0	16.3	25.6	27.9	7.0	83.7	14.0	2.3	0.0	0.0	0.0	2.3	100.0
이념성향														
진보	(296)	9.5	10.8	12.8	22.6	10.8	66.6	23.6	6.1	3.4	0.3	0.0	9.8	100.0
중도	(400)	9.3	9.3	13.0	19.0	15.5	66.0	26.5	4.5	2.3	0.5	0.3	7.5	100.0
보수	(307)	5.2	7.2	11.7	24.8	17.6	66.4	25.1	4.6	2.9	1.0	0.0	8.5	100.0
통일 필요성														
필요하다	(604)	8.6	9.8	13.2	21.2	15.1	67.9	24.2	4.6	2.5	0.7	0.2	7.9	100.0
필요하지 않다	(399)	7.3	8.0	11.5	22.8	14.3	63.9	26.8	5.5	3.3	0.5	0.0	9.3	100.0
지지 정당														
더불어민주당	(388)	10.1	11.3	11.9	20.6	13.1	67.0	24.5	5.4	2.6	0.5	0.0	8.5	100.0
미래통합당	(232)	5.2	6.0	12.5	23.7	17.2	64.7	28.4	4.3	1.7	0.9	0.0	6.9	100.0
정의당	(24)	4.2	8.3	16.7	25.0	8.3	62.5	25.0	8.3	0.0	4.2	0.0	12.5	100.0
국민의당	(14)	14.3	0.0	14.3	28.6	14.3	71.4	14.3	0.0	7.1	0.0	7.1	14.3	100.0
열린민주당	(7)	14.3	0.0	14.3	42.9	0.0	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	14.3	0.0	0.0	28.6	42.9	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	7.6	9.5	12.5	20.8	15.3	65.7	24.8	5.2	4.0	0.3	0.0	9.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준														
상위	(71)	9.9	9.9	16.9	23.9	11.3	71.8	19.7	4.2	2.8	0.0	1.4	8.5	100.0
중위	(531)	7.7	7.2	10.9	20.3	16.2	62.3	29.6	4.5	3.0	0.6	0.0	8.1	100.0
하위	(401)	8.2	11.5	14.0	23.4	13.5	70.6	20.4	5.7	2.5	0.7	0.0	9.0	100.0

[표 97] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_3) 아베 일본 총리

[문 44] 귀하는 한반도 주변국의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	0+10+ 20+30+ 40 부정적	50 보통	60	70	80	100 매우 호의적	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
■ 전체 ■	(1,003)	29.3	25.2	18.6	15.4	4.8	93.3	5.6	0.6	0.3	0.1	0.1	1.1	100.0
성별														
남성	(498)	31.3	22.7	19.5	14.9	4.4	92.8	5.6	1.0	0.4	0.2	0.0	1.6	100.0
여성	(505)	27.3	27.7	17.8	15.8	5.1	93.9	5.5	0.2	0.2	0.0	0.2	0.6	100.0
연령														
18세-29세	(173)	31.2	16.8	20.2	16.8	5.2	90.2	8.7	0.0	0.6	0.0	0.6	1.2	100.0
30세-39세	(161)	29.8	23.6	19.3	17.4	5.0	95.0	3.7	1.2	0.0	0.0	0.0	1.2	100.0
40세-49세	(192)	30.7	30.7	16.1	12.0	5.2	94.8	4.2	0.5	0.5	0.0	0.0	1.0	100.0
50세-59세	(200)	28.0	27.5	18.5	15.0	5.0	94.0	5.5	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	100.0
60세 이상	(277)	27.8	26.0	19.1	15.9	4.0	92.8	5.8	1.1	0.4	0.0	0.0	1.4	100.0
성별x연령														
20대 남성	(91)	30.8	15.4	20.9	17.6	3.3	87.9	11.0	0.0	1.1	0.0	0.0	1.1	100.0
20대 여성	(82)	31.7	18.3	19.5	15.9	7.3	92.7	6.1	0.0	0.0	0.0	1.2	1.2	100.0
30대 남성	(84)	28.6	23.8	20.2	13.1	6.0	91.7	6.0	2.4	0.0	0.0	0.0	2.4	100.0
30대 여성	(77)	31.2	23.4	18.2	22.1	3.9	98.7	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
40대 남성	(96)	37.5	24.0	17.7	11.5	4.2	94.8	4.2	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0
40대 여성	(96)	24.0	37.5	14.6	12.5	6.3	94.8	4.2	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0
50대 남성	(102)	30.4	28.4	16.7	16.7	4.9	97.1	2.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	100.0
50대 여성	(98)	25.5	26.5	20.4	13.3	5.1	90.8	9.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	29.6	21.6	21.6	15.2	4.0	92.0	5.6	2.4	0.0	0.0	0.0	2.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	26.3	29.6	17.1	16.4	3.9	93.4	5.9	0.0	0.7	0.0	0.0	0.7	100.0
학력														
중졸 이하	(147)	33.3	27.2	18.4	12.2	3.4	94.6	4.1	1.4	0.0	0.0	0.0	1.4	100.0
고졸	(436)	26.8	21.6	21.3	16.5	6.0	92.2	6.9	0.5	0.2	0.2	0.0	0.9	100.0
대졸 이상	(420)	30.5	28.3	16.0	15.2	4.0	94.0	4.8	0.5	0.5	0.0	0.2	1.2	100.0
거주지역														
서울	(194)	38.7	14.9	10.8	19.1	4.6	88.1	9.8	0.5	1.0	0.0	0.5	2.1	100.0
인천/경기	(308)	31.8	22.7	17.5	14.9	7.5	94.5	4.2	1.0	0.0	0.3	0.0	1.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	23.6	24.5	24.5	14.5	4.5	91.8	7.3	0.0	0.9	0.0	0.0	0.9	100.0
광주/전라	(97)	35.1	20.6	18.6	19.6	1.0	94.8	4.1	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0
대구/경북	(100)	35.0	34.0	16.0	10.0	2.0	97.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	10.6	37.1	29.8	14.6	4.0	96.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
강원/제주	(43)	23.3	39.5	14.0	9.3	4.7	90.7	7.0	2.3	0.0	0.0	0.0	2.3	100.0
이념성향														
진보	(296)	28.7	27.4	16.9	18.2	4.7	95.9	3.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0
중도	(400)	30.5	24.3	19.8	13.8	4.3	92.5	6.8	0.3	0.3	0.0	0.3	0.8	100.0
보수	(307)	28.3	24.4	18.9	14.7	5.5	91.9	6.5	0.7	0.7	0.3	0.0	1.6	100.0
통일 필요성														
필요하다	(604)	32.0	26.2	18.5	13.1	4.5	94.2	4.6	0.5	0.5	0.0	0.2	1.2	100.0
필요하지 않다	(399)	25.3	23.8	18.8	18.8	5.3	92.0	7.0	0.8	0.0	0.3	0.0	1.0	100.0
지지 정당														
더불어민주당	(388)	34.0	26.0	16.0	15.5	3.9	95.4	4.1	0.3	0.3	0.0	0.0	0.5	100.0
미래통합당	(232)	25.4	28.4	19.4	12.9	6.0	92.2	7.3	0.0	0.4	0.0	0.0	0.4	100.0
정의당	(24)	29.2	37.5	16.7	8.3	4.2	95.8	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(14)	21.4	14.3	21.4	28.6	0.0	85.7	7.1	0.0	0.0	0.0	7.1	7.1	100.0
열린민주당	(7)	28.6	42.9	14.3	14.3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	14.3	14.3	14.3	28.6	14.3	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	27.5	20.8	21.4	16.8	5.2	91.7	6.1	1.5	0.3	0.3	0.0	2.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준														
상위	(71)	35.2	25.4	12.7	16.9	4.2	94.4	2.8	1.4	0.0	0.0	1.4	2.8	100.0
중위	(531)	26.6	23.7	19.2	17.3	5.5	92.3	6.8	0.4	0.4	0.2	0.0	0.9	100.0
하위	(401)	31.9	27.2	19.0	12.5	4.0	94.5	4.5	0.7	0.2	0.0	0.0	1.0	100.0

[표 98] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견 4) 푸틴 러시아 대통령
[문 44] 귀하는 한반도 주변국의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	40+ 50+30+ 40 부정적	50 보통	60	70	80	90	100 매우 호의적	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
■ 전체 ■	(1,003)	4.1	6.5	9.4	14.4	11.3	45.6	39.5	10.1	3.6	0.8	0.1	0.4	15.0	100.0
성별															
남성	(498)	4.8	4.8	8.4	15.1	11.4	44.6	39.6	10.8	3.2	1.0	0.2	0.6	15.9	100.0
여성	(505)	3.4	8.1	10.3	13.7	11.1	46.5	39.4	9.3	4.0	0.6	0.0	0.2	14.1	100.0
연령															
18세-29세	(173)	6.4	5.8	8.7	12.7	9.2	42.8	42.2	11.6	1.2	1.2	0.0	1.2	15.0	100.0
30세-39세	(161)	1.2	6.8	8.1	17.4	9.9	43.5	41.6	9.3	3.7	1.2	0.0	0.6	14.9	100.0
40세-49세	(192)	4.2	5.2	13.0	15.1	12.0	49.5	35.4	9.4	4.2	0.5	0.5	0.5	15.1	100.0
50세-59세	(200)	1.5	6.5	12.0	14.5	11.0	45.5	41.0	8.5	4.5	0.5	0.0	0.0	13.5	100.0
60세 이상	(277)	6.1	7.6	6.1	13.0	13.0	45.8	38.3	11.2	4.0	0.7	0.0	0.0	15.9	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	7.7	4.4	3.3	11.0	13.2	39.6	45.1	12.1	1.1	1.1	0.0	1.1	15.4	100.0
20대 여성	(82)	4.9	7.3	14.6	14.6	4.9	46.3	39.0	11.0	1.2	1.2	0.0	1.2	14.6	100.0
30대 남성	(84)	1.2	3.6	7.1	16.7	8.3	36.9	46.4	9.5	3.6	2.4	0.0	1.2	16.7	100.0
30대 여성	(77)	1.3	10.4	9.1	18.2	11.7	50.6	36.4	9.1	3.9	0.0	0.0	0.0	13.0	100.0
40대 남성	(96)	4.2	2.1	13.5	13.5	10.4	43.8	38.5	10.4	4.2	1.0	1.0	1.0	17.7	100.0
40대 여성	(96)	4.2	8.3	12.5	16.7	13.5	55.2	32.3	8.3	4.2	0.0	0.0	0.0	12.5	100.0
50대 남성	(102)	1.0	4.9	14.7	14.7	8.8	44.1	40.2	9.8	4.9	1.0	0.0	0.0	15.7	100.0
50대 여성	(98)	2.0	8.2	9.2	14.3	13.3	46.9	41.8	7.1	4.1	0.0	0.0	0.0	11.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	8.8	8.0	4.0	18.4	15.2	54.4	31.2	12.0	2.4	0.0	0.0	0.0	14.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.9	7.2	7.9	8.6	11.2	38.8	44.1	10.5	5.3	1.3	0.0	0.0	17.1	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	6.1	8.8	8.2	10.2	10.9	44.2	42.9	8.8	4.1	0.0	0.0	0.0	12.9	100.0
고졸	(436)	4.8	6.4	7.8	15.4	11.7	46.1	37.8	10.8	3.9	0.7	0.2	0.5	16.1	100.0
대졸 이상	(420)	2.6	5.7	11.4	14.8	11.0	45.5	40.0	9.8	3.1	1.2	0.0	0.5	14.5	100.0
거주지역															
서울	(194)	4.1	4.1	4.1	14.4	11.3	38.1	34.5	17.0	7.2	1.5	0.5	1.0	27.3	100.0
인천/경기	(308)	5.8	9.1	8.8	12.3	10.7	46.8	39.9	9.7	2.3	1.0	0.0	0.3	13.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	4.5	17.3	18.2	17.3	58.2	33.6	4.5	1.8	1.8	0.0	0.0	8.2	100.0
광주/전라	(97)	8.2	1.0	6.2	13.4	8.2	37.1	45.4	9.3	8.2	0.0	0.0	0.0	17.5	100.0
대구/경북	(100)	3.0	17.0	29.0	20.0	13.0	82.0	17.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	2.6	2.0	13.2	11.3	30.5	51.0	15.2	2.6	0.0	0.0	0.7	18.5	100.0
강원/제주	(43)	2.3	4.7	4.7	11.6	2.3	25.6	72.1	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	100.0
이념성향															
진보	(296)	3.7	5.7	9.5	12.8	9.1	40.9	40.5	12.8	4.7	0.7	0.3	0.0	18.6	100.0
중도	(400)	5.3	6.5	9.8	16.0	10.0	47.5	40.3	7.8	3.3	0.5	0.0	0.8	12.3	100.0
보수	(307)	2.9	7.2	8.8	13.7	15.0	47.6	37.5	10.4	2.9	1.3	0.0	0.3	15.0	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	4.8	7.6	11.3	14.9	10.3	48.8	36.6	9.6	3.6	0.8	0.0	0.5	14.6	100.0
필요하지 않다	(399)	3.0	4.8	6.5	13.5	12.8	40.6	43.9	10.8	3.5	0.8	0.3	0.3	15.5	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	5.7	4.9	8.5	14.7	7.0	40.7	42.0	11.6	4.4	0.8	0.3	0.3	17.3	100.0
미래통합당	(232)	2.2	8.2	8.6	15.9	16.4	51.3	36.2	9.9	2.6	0.0	0.0	0.0	12.5	100.0
정의당	(24)	0.0	12.5	16.7	12.5	8.3	50.0	37.5	8.3	4.2	0.0	0.0	0.0	12.5	100.0
국민의당	(14)	7.1	0.0	7.1	14.3	7.1	35.7	50.0	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1	14.3	100.0
열린민주당	(7)	14.3	14.3	0.0	14.3	14.3	57.1	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	3.4	6.7	10.4	13.1	13.1	46.8	39.1	8.9	3.4	1.2	0.0	0.6	14.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	7.0	1.4	12.7	14.1	12.7	47.9	32.4	9.9	4.2	2.8	0.0	2.8	19.7	100.0
중위	(531)	2.4	6.2	9.0	12.8	10.7	41.2	42.0	11.5	3.8	0.9	0.2	0.4	16.8	100.0
하위	(401)	5.7	7.7	9.2	16.5	11.7	50.9	37.4	8.2	3.2	0.2	0.0	0.0	11.7	100.0

[표 99] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견 5) 김정은 북한 국무위원장
[문 44] 귀하는 한반도 주변국의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	40+ 20+30+ 40 부정적	50 보통	60	70	80	100 매우 호의적	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
■ 전체 ■	(1,003)	13.2	17.3	19.0	18.4	12.9	80.9	14.8	2.6	1.0	0.6	0.2	4.4	100.0
성별														
남성	(498)	13.9	14.3	21.9	17.7	12.2	79.9	15.5	2.8	1.0	0.6	0.2	4.6	100.0
여성	(505)	12.5	20.4	16.2	19.2	13.5	81.8	14.1	2.4	1.0	0.6	0.2	4.2	100.0
연령														
18세-29세	(173)	14.5	16.8	13.3	19.1	16.8	80.3	17.3	0.6	1.2	0.0	0.6	2.3	100.0
30세-39세	(161)	12.4	15.5	18.6	23.6	14.3	84.5	11.2	2.5	1.2	0.0	0.6	4.3	100.0
40세-49세	(192)	15.6	17.7	19.3	17.2	9.4	79.2	15.1	3.6	1.0	1.0	0.0	5.7	100.0
50세-59세	(200)	9.5	17.5	23.0	15.0	13.5	78.5	16.5	2.5	1.5	1.0	0.0	5.0	100.0
60세 이상	(277)	13.7	18.4	19.9	18.4	11.6	81.9	13.7	3.2	0.4	0.7	0.0	4.3	100.0
성별x연령														
20대 남성	(91)	16.5	13.2	14.3	18.7	16.5	79.1	20.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
20대 여성	(82)	12.2	20.7	12.2	19.5	17.1	81.7	13.4	1.2	2.4	0.0	1.2	4.9	100.0
30대 남성	(84)	15.5	15.5	16.7	17.9	17.9	83.3	11.9	2.4	1.2	0.0	1.2	4.8	100.0
30대 여성	(77)	9.1	15.6	20.8	29.9	10.4	85.7	10.4	2.6	1.3	0.0	0.0	3.9	100.0
40대 남성	(96)	13.5	13.5	22.9	17.7	8.3	76.0	16.7	4.2	2.1	1.0	0.0	7.3	100.0
40대 여성	(96)	17.7	21.9	15.6	16.7	10.4	82.3	13.5	3.1	0.0	1.0	0.0	4.2	100.0
50대 남성	(102)	9.8	14.7	26.5	12.7	13.7	77.5	17.6	2.9	1.0	1.0	0.0	4.9	100.0
50대 여성	(98)	9.2	20.4	19.4	17.3	13.3	79.6	15.3	2.0	2.0	1.0	0.0	5.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	14.4	14.4	26.4	20.8	7.2	83.2	11.2	4.0	0.8	0.8	0.0	5.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	13.2	21.7	14.5	16.4	15.1	80.9	15.8	2.6	0.0	0.7	0.0	3.3	100.0
학력														
중졸 이하	(147)	11.6	26.5	18.4	14.3	10.9	81.6	14.3	1.4	0.7	2.0	0.0	4.1	100.0
고졸	(436)	15.6	15.1	18.1	17.9	13.1	79.8	15.4	3.0	1.1	0.5	0.2	4.8	100.0
대졸 이상	(420)	11.2	16.4	20.2	20.5	13.3	81.7	14.3	2.6	1.0	0.2	0.2	4.0	100.0
거주지역														
서울	(194)	15.5	14.4	13.9	19.1	15.5	78.4	16.0	3.6	1.5	0.0	0.5	5.7	100.0
인천/경기	(308)	17.2	15.3	20.1	15.9	14.3	82.8	14.6	1.9	0.3	0.0	0.3	2.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	7.3	9.1	16.4	24.5	15.5	72.7	20.9	3.6	2.7	0.0	0.0	6.4	100.0
광주/전라	(97)	6.2	8.2	18.6	19.6	17.5	70.1	16.5	5.2	2.1	6.2	0.0	13.4	100.0
대구/경북	(100)	21.0	28.0	22.0	21.0	2.0	94.0	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	23.8	23.8	16.6	12.6	82.1	14.6	2.6	0.7	0.0	0.0	3.3	100.0
강원/제주	(43)	14.0	39.5	18.6	16.3	0.0	88.4	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
이념성향														
진보	(296)	10.1	16.6	17.2	14.9	18.2	77.0	15.9	4.4	1.7	1.0	0.0	7.1	100.0
중도	(400)	14.8	17.0	19.0	18.8	11.0	80.5	15.8	1.8	1.0	0.5	0.5	3.8	100.0
보수	(307)	14.0	18.6	20.8	21.5	10.1	85.0	12.4	2.0	0.3	0.3	0.0	2.6	100.0
통일 필요성														
필요하다	(604)	11.9	17.1	19.9	17.7	12.3	78.8	15.2	3.6	1.5	0.7	0.2	6.0	100.0
필요하지 않다	(399)	15.0	17.8	17.8	19.5	13.8	84.0	14.0	1.0	0.3	0.5	0.3	2.0	100.0
지지 정당														
더불어민주당	(388)	11.6	14.2	18.0	18.3	15.2	77.3	15.7	3.6	1.8	1.5	0.0	7.0	100.0
미래통합당	(232)	15.1	20.7	24.6	18.5	9.1	87.9	9.5	2.6	0.0	0.0	0.0	2.6	100.0
정의당	(24)	4.2	25.0	8.3	4.2	16.7	58.3	33.3	4.2	4.2	0.0	0.0	8.3	100.0
국민의당	(14)	7.1	14.3	28.6	14.3	14.3	78.6	14.3	0.0	0.0	0.0	7.1	7.1	100.0
열린민주당	(7)	14.3	0.0	0.0	28.6	0.0	42.9	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	28.6	14.3	42.9	14.3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	13.5	18.7	16.8	19.9	13.1	82.0	16.2	1.2	0.3	0.0	0.3	1.8	100.0
모름/무응답	(4)	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준														
상위	(71)	19.7	18.3	11.3	16.9	9.9	76.1	12.7	7.0	1.4	1.4	1.4	11.3	100.0
중위	(531)	11.3	15.3	17.5	21.3	13.4	78.7	17.5	2.3	0.8	0.6	0.2	3.8	100.0
하위	(401)	14.5	20.0	22.4	15.0	12.7	84.5	11.5	2.2	1.2	0.5	0.0	4.0	100.0

[표 100] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문 경험 여부_1 미국

[문 45-1-1] 귀하는 다음의 나라를 방문한 적이 있으십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	있다	없다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	8.4	91.6	100.0
성별				
남성	(498)	7.6	92.4	100.0
여성	(505)	9.1	90.9	100.0
연령				
18세-29세	(173)	6.4	93.6	100.0
30세-39세	(161)	11.2	88.8	100.0
40세-49세	(192)	6.8	93.2	100.0
50세-59세	(200)	7.5	92.5	100.0
60세 이상	(277)	9.7	90.3	100.0
성별×연령				
20대 남성	(91)	5.5	94.5	100.0
20대 여성	(82)	7.3	92.7	100.0
30대 남성	(84)	9.5	90.5	100.0
30대 여성	(77)	13.0	87.0	100.0
40대 남성	(96)	5.2	94.8	100.0
40대 여성	(96)	8.3	91.7	100.0
50대 남성	(102)	7.8	92.2	100.0
50대 여성	(98)	7.1	92.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	9.6	90.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	9.9	90.1	100.0
학력				
중졸 이하	(147)	6.1	93.9	100.0
고졸	(436)	5.5	94.5	100.0
대졸 이상	(420)	12.1	87.9	100.0
거주지역				
서울	(194)	12.9	87.1	100.0
인천/경기	(308)	9.4	90.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	9.1	90.9	100.0
광주/전라	(97)	0.0	100.0	100.0
대구/경북	(100)	5.0	95.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.9	92.1	100.0
강원/제주	(43)	7.0	93.0	100.0
이념성향				
진보	(296)	8.1	91.9	100.0
중도	(400)	6.3	93.8	100.0
보수	(307)	11.4	88.6	100.0
통일 필요성				
필요하다	(604)	8.4	91.6	100.0
필요하지 않다	(399)	8.3	91.7	100.0
지지 정당				
더불어민주당	(388)	5.7	94.3	100.0
미래통합당	(232)	9.9	90.1	100.0
정의당	(24)	16.7	83.3	100.0
국민의당	(14)	21.4	78.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	100.0	100.0
기타	(7)	28.6	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	8.9	91.1	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	75.0	100.0
소득수준				
상위	(71)	29.6	70.4	100.0
중위	(531)	7.7	92.3	100.0
하위	(401)	5.5	94.5	100.0

[표 101] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문횟수_1) 미국

[문 45-2-1] 방문한 횟수를 적어주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	0회	1-2회	3-4회	5회 이상	계	평균(회)
▣ 전체 ▣	(1,003)	91.6	7.0	1.0	0.4	100.0	0.1
성별							
남성	(498)	92.4	5.6	1.6	0.4	100.0	0.1
여성	(505)	90.9	8.3	0.4	0.4	100.0	0.1
연령							
18세-29세	(173)	93.6	5.2	0.6	0.6	100.0	0.1
30세-39세	(161)	88.8	9.9	1.2	0.0	100.0	0.1
40세-49세	(192)	93.2	5.7	0.5	0.5	100.0	0.1
50세-59세	(200)	92.5	6.0	1.0	0.5	100.0	0.1
60세 이상	(277)	90.3	7.9	1.4	0.4	100.0	0.1
성별×연령							
20대 남성	(91)	94.5	3.3	1.1	1.1	100.0	0.1
20대 여성	(82)	92.7	7.3	0.0	0.0	100.0	0.1
30대 남성	(84)	90.5	8.3	1.2	0.0	100.0	0.1
30대 여성	(77)	87.0	11.7	1.3	0.0	100.0	0.1
40대 남성	(96)	94.8	3.1	1.0	1.0	100.0	0.1
40대 여성	(96)	91.7	8.3	0.0	0.0	100.0	0.1
50대 남성	(102)	92.2	5.9	2.0	0.0	100.0	0.1
50대 여성	(98)	92.9	6.1	0.0	1.0	100.0	0.1
60대 이상 남성	(125)	90.4	7.2	2.4	0.0	100.0	0.1
60대 이상 여성	(152)	90.1	8.6	0.7	0.7	100.0	0.1
학력							
중졸 이하	(147)	93.9	5.4	0.7	0.0	100.0	0.1
고졸	(436)	94.5	5.0	0.2	0.2	100.0	0.1
대졸 이상	(420)	87.9	9.5	1.9	0.7	100.0	0.2
거주지역							
서울	(194)	87.1	10.3	2.1	0.5	100.0	0.2
인천/경기	(308)	90.6	7.1	1.3	1.0	100.0	0.1
대전/충청/세종	(110)	90.9	8.2	0.9	0.0	100.0	0.1
광주/전라	(97)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
대구/경북	(100)	95.0	4.0	1.0	0.0	100.0	0.1
부산/울산/경남	(151)	92.1	7.9	0.0	0.0	100.0	0.1
강원/제주	(43)	93.0	7.0	0.0	0.0	100.0	0.1
이념성향							
진보	(296)	91.9	6.4	1.4	0.3	100.0	0.1
중도	(400)	93.8	4.8	1.0	0.5	100.0	0.1
보수	(307)	88.6	10.4	0.7	0.3	100.0	0.1
통일 필요성							
필요하다	(604)	91.6	7.3	0.8	0.3	100.0	0.1
필요하지 않다	(399)	91.7	6.5	1.3	0.5	100.0	0.1
지지 정당							
더불어민주당	(388)	94.3	4.1	1.3	0.3	100.0	0.1
미래통합당	(232)	90.1	9.5	0.0	0.4	100.0	0.1
정의당	(24)	83.3	12.5	4.2	0.0	100.0	0.2
국민의당	(14)	78.6	21.4	0.0	0.0	100.0	0.2
열린민주당	(7)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
기타	(7)	71.4	14.3	0.0	14.3	100.0	0.6
지지정당 없음	(327)	91.1	7.3	1.2	0.3	100.0	0.1
모름/무응답	(4)	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0	0.3
소득수준							
상위	(71)	70.4	22.5	5.6	1.4	100.0	0.4
중위	(531)	92.3	6.4	1.1	0.2	100.0	0.1
하위	(401)	94.5	5.0	0.0	0.5	100.0	0.1

[표 102] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문 경험 여부_2 중국

[문 45-1-2] 귀하는 다음의 나라를 방문한 적이 있으십니까?

(단위: %)

Base=전체		사례수(명)	있다	없다	계
▣ 전체 ▣		(1,003)	27.8	72.2	100.0
성별	남성	(498)	28.3	71.7	100.0
	여성	(505)	27.3	72.7	100.0
연령	18세-29세	(173)	11.6	88.4	100.0
	30세-39세	(161)	24.2	75.8	100.0
	40세-49세	(192)	31.8	68.2	100.0
	50세-59세	(200)	32.5	67.5	100.0
	60세 이상	(277)	33.9	66.1	100.0
성별x연령	20대 남성	(91)	9.9	90.1	100.0
	20대 여성	(82)	13.4	86.6	100.0
	30대 남성	(84)	28.6	71.4	100.0
	30대 여성	(77)	19.5	80.5	100.0
	40대 남성	(96)	31.3	68.8	100.0
	40대 여성	(96)	32.3	67.7	100.0
	50대 남성	(102)	36.3	63.7	100.0
	50대 여성	(98)	28.6	71.4	100.0
	60대 이상 남성	(125)	32.8	67.2	100.0
	60대 이상 여성	(152)	34.9	65.1	100.0
학력	중졸 이하	(147)	23.8	76.2	100.0
	고졸	(436)	24.5	75.5	100.0
	대졸 이상	(420)	32.6	67.4	100.0
거주지역	서울	(194)	27.3	72.7	100.0
	인천/경기	(308)	24.0	76.0	100.0
	대전/충청/세종	(110)	34.5	65.5	100.0
	광주/전라	(97)	20.6	79.4	100.0
	대구/경북	(100)	22.0	78.0	100.0
	부산/울산/경남	(151)	38.4	61.6	100.0
	강원/제주	(43)	32.6	67.4	100.0
	이념성향	진보	(296)	20.9	79.1
중도	(400)	28.8	71.3	100.0	
보수	(307)	33.2	66.8	100.0	
통일 필요성	필요하다	(604)	29.3	70.7	100.0
	필요하지 않다	(399)	25.6	74.4	100.0
지지 정당	더불어민주당	(388)	24.2	75.8	100.0
	미래통합당	(232)	34.1	65.9	100.0
	정의당	(24)	37.5	62.5	100.0
	국민의당	(14)	21.4	78.6	100.0
	열린민주당	(7)	28.6	71.4	100.0
	기타	(7)	71.4	28.6	100.0
	지지정당 없음	(327)	26.0	74.0	100.0
	모름/무응답	(4)	50.0	50.0	100.0
소득수준	상위	(71)	40.8	59.2	100.0
	중위	(531)	29.0	71.0	100.0
	하위	(401)	23.9	76.1	100.0

[표 103] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문횟수_2) 중국

[문 45-2-2] 방문한 횟수를 적어주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	0회	1-2회	3-4회	5회 이상	계	평균(회)
▣ 전체 ▣	(1,003)	72.2	21.6	4.0	2.2	100.0	0.4
성별							
남성	(498)	71.7	21.5	4.0	2.8	100.0	0.4
여성	(505)	72.7	21.8	4.0	1.6	100.0	0.3
연령							
18세-29세	(173)	88.4	9.2	1.7	0.6	100.0	0.1
30세-39세	(161)	75.8	19.9	2.5	1.9	100.0	0.3
40세-49세	(192)	68.2	26.6	3.6	1.6	100.0	0.4
50세-59세	(200)	67.5	26.0	3.5	3.0	100.0	0.4
60세 이상	(277)	66.1	23.8	6.9	3.2	100.0	0.5
성별×연령							
20대 남성	(91)	90.1	7.7	1.1	1.1	100.0	0.1
20대 여성	(82)	86.6	11.0	2.4	0.0	100.0	0.2
30대 남성	(84)	71.4	22.6	4.8	1.2	100.0	0.4
30대 여성	(77)	80.5	16.9	0.0	2.6	100.0	0.2
40대 남성	(96)	68.8	26.0	3.1	2.1	100.0	0.4
40대 여성	(96)	67.7	27.1	4.2	1.0	100.0	0.4
50대 남성	(102)	63.7	27.5	3.9	4.9	100.0	0.5
50대 여성	(98)	71.4	24.5	3.1	1.0	100.0	0.3
60대 이상 남성	(125)	67.2	22.4	6.4	4.0	100.0	0.5
60대 이상 여성	(152)	65.1	25.0	7.2	2.6	100.0	0.5
학력							
중졸 이하	(147)	76.2	19.0	4.1	0.7	100.0	0.3
고졸	(436)	75.5	18.3	3.7	2.5	100.0	0.3
대졸 이상	(420)	67.4	26.0	4.3	2.4	100.0	0.4
거주지역							
서울	(194)	72.7	22.7	3.6	1.0	100.0	0.3
인천/경기	(308)	76.0	16.6	3.9	3.6	100.0	0.4
대전/충청/세종	(110)	65.5	29.1	4.5	0.9	100.0	0.4
광주/전라	(97)	79.4	17.5	3.1	0.0	100.0	0.2
대구/경북	(100)	78.0	18.0	2.0	2.0	100.0	0.3
부산/울산/경남	(151)	61.6	28.5	6.6	3.3	100.0	0.5
강원/제주	(43)	67.4	27.9	2.3	2.3	100.0	0.4
이념성향							
진보	(296)	79.1	16.6	2.7	1.7	100.0	0.3
중도	(400)	71.3	22.8	4.0	2.0	100.0	0.4
보수	(307)	66.8	25.1	5.2	2.9	100.0	0.4
통일 필요성							
필요하다	(604)	70.7	21.9	4.6	2.8	100.0	0.4
필요하지 않다	(399)	74.4	21.3	3.0	1.3	100.0	0.3
지지 정당							
더불어민주당	(388)	75.8	18.8	3.6	1.8	100.0	0.3
미래통합당	(232)	65.9	26.3	5.2	2.6	100.0	0.4
정의당	(24)	62.5	29.2	8.3	0.0	100.0	0.5
국민의당	(14)	78.6	14.3	7.1	0.0	100.0	0.3
열린민주당	(7)	71.4	28.6	0.0	0.0	100.0	0.3
기타	(7)	28.6	57.1	14.3	0.0	100.0	0.9
지지정당 없음	(327)	74.0	20.2	3.1	2.8	100.0	0.3
모름/무응답	(4)	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	0.5
소득수준							
상위	(71)	59.2	26.8	4.2	9.9	100.0	0.6
중위	(531)	71.0	22.4	4.9	1.7	100.0	0.4
하위	(401)	76.1	19.7	2.7	1.5	100.0	0.3

[표 104] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문 경험 여부_3] 일본

[문 45-1-3] 귀하는 다음의 나라를 방문한 적이 있으십니까?

(단위: %)

Base=전체		사례수(명)	있다	없다	계
▣ 전체 ▣		(1,003)	30.8	69.2	100.0
성별	남성	(498)	30.9	69.1	100.0
	여성	(505)	30.7	69.3	100.0
연령	18세-29세	(173)	30.1	69.9	100.0
	30세-39세	(161)	39.8	60.2	100.0
	40세-49세	(192)	31.8	68.2	100.0
	50세-59세	(200)	29.0	71.0	100.0
	60세 이상	(277)	26.7	73.3	100.0
성별x연령	20대 남성	(91)	24.2	75.8	100.0
	20대 여성	(82)	36.6	63.4	100.0
	30대 남성	(84)	39.3	60.7	100.0
	30대 여성	(77)	40.3	59.7	100.0
	40대 남성	(96)	31.3	68.8	100.0
	40대 여성	(96)	32.3	67.7	100.0
	50대 남성	(102)	32.4	67.6	100.0
	50대 여성	(98)	25.5	74.5	100.0
	60대 이상 남성	(125)	28.8	71.2	100.0
	60대 이상 여성	(152)	25.0	75.0	100.0
학력	중졸 이하	(147)	19.7	80.3	100.0
	고졸	(436)	22.0	78.0	100.0
	대졸 이상	(420)	43.8	56.2	100.0
거주지역	서울	(194)	27.8	72.2	100.0
	인천/경기	(308)	26.0	74.0	100.0
	대전/충청/세종	(110)	37.3	62.7	100.0
	광주/전라	(97)	16.5	83.5	100.0
	대구/경북	(100)	29.0	71.0	100.0
	부산/울산/경남	(151)	51.0	49.0	100.0
	강원/제주	(43)	27.9	72.1	100.0
이념성향	진보	(296)	28.7	71.3	100.0
	중도	(400)	31.8	68.3	100.0
	보수	(307)	31.6	68.4	100.0
통일 필요성	필요하다	(604)	32.0	68.0	100.0
	필요하지 않다	(399)	29.1	70.9	100.0
지지 정당	더불어민주당	(388)	29.9	70.1	100.0
	미래통합당	(232)	33.2	66.8	100.0
	정의당	(24)	33.3	66.7	100.0
	국민의당	(14)	14.3	85.7	100.0
	열린민주당	(7)	57.1	42.9	100.0
	기타	(7)	28.6	71.4	100.0
	지지정당 없음	(327)	30.3	69.7	100.0
	모름/무응답	(4)	25.0	75.0	100.0
소득수준	상위	(71)	42.3	57.7	100.0
	중위	(531)	35.0	65.0	100.0
	하위	(401)	23.2	76.8	100.0

[표 105] [복합 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문횟수_3) 일본

[문 45-2-3] 방문한 횟수를 적어주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	0회	1-2회	3-4회	5회 이상	계	평균(회)
▣ 전체 ▣	(1,003)	69.2	24.8	3.8	2.2	100.0	0.4
성별							
남성	(498)	69.1	24.3	4.0	2.6	100.0	0.4
여성	(505)	69.3	25.3	3.6	1.8	100.0	0.4
연령							
18세-29세	(173)	69.9	27.2	1.7	1.2	100.0	0.3
30세-39세	(161)	60.2	33.5	1.9	4.3	100.0	0.5
40세-49세	(192)	68.2	25.0	4.7	2.1	100.0	0.4
50세-59세	(200)	71.0	23.5	4.5	1.0	100.0	0.4
60세 이상	(277)	73.3	19.1	5.1	2.5	100.0	0.4
성별×연령							
20대 남성	(91)	75.8	20.9	2.2	1.1	100.0	0.3
20대 여성	(82)	63.4	34.1	1.2	1.2	100.0	0.4
30대 남성	(84)	60.7	34.5	1.2	3.6	100.0	0.5
30대 여성	(77)	59.7	32.5	2.6	5.2	100.0	0.5
40대 남성	(96)	68.8	26.0	3.1	2.1	100.0	0.4
40대 여성	(96)	67.7	24.0	6.3	2.1	100.0	0.4
50대 남성	(102)	67.6	25.5	5.9	1.0	100.0	0.4
50대 여성	(98)	74.5	21.4	3.1	1.0	100.0	0.3
60대 이상 남성	(125)	71.2	17.6	6.4	4.8	100.0	0.4
60대 이상 여성	(152)	75.0	20.4	3.9	0.7	100.0	0.3
학력							
중졸 이하	(147)	80.3	14.3	2.7	2.7	100.0	0.3
고졸	(436)	78.0	17.9	3.4	0.7	100.0	0.3
대졸 이상	(420)	56.2	35.7	4.5	3.6	100.0	0.6
거주지역							
서울	(194)	72.2	24.2	1.5	2.1	100.0	0.3
인천/경기	(308)	74.0	19.2	3.9	2.9	100.0	0.4
대전/충청/세종	(110)	62.7	30.0	3.6	3.6	100.0	0.5
광주/전라	(97)	83.5	15.5	1.0	0.0	100.0	0.2
대구/경북	(100)	71.0	25.0	2.0	2.0	100.0	0.4
부산/울산/경남	(151)	49.0	39.1	9.9	2.0	100.0	0.6
강원/제주	(43)	72.1	25.6	2.3	0.0	100.0	0.3
이념성향							
진보	(296)	71.3	23.3	3.7	1.7	100.0	0.4
중도	(400)	68.3	27.0	3.0	1.8	100.0	0.4
보수	(307)	68.4	23.5	4.9	3.3	100.0	0.4
통일 필요성							
필요하다	(604)	68.0	25.2	4.6	2.2	100.0	0.4
필요하지 않다	(399)	70.9	24.3	2.5	2.3	100.0	0.4
지지 정당							
더불어민주당	(388)	70.1	25.5	2.6	1.8	100.0	0.4
미래통합당	(232)	66.8	25.0	5.6	2.6	100.0	0.4
정의당	(24)	66.7	25.0	4.2	4.2	100.0	0.5
국민의당	(14)	85.7	14.3	0.0	0.0	100.0	0.1
열린민주당	(7)	42.9	42.9	0.0	14.3	100.0	0.9
기타	(7)	71.4	14.3	0.0	14.3	100.0	0.6
지지정당 없음	(327)	69.7	24.5	4.0	1.8	100.0	0.4
모름/무응답	(4)	75.0	0.0	25.0	0.0	100.0	0.5
소득수준							
상위	(71)	57.7	29.6	8.5	4.2	100.0	0.6
중위	(531)	65.0	29.2	4.0	1.9	100.0	0.4
하위	(401)	76.8	18.2	2.7	2.2	100.0	0.3

[표 106] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문 경험 여부_4) 러시아

[문 45-1-4] 귀하는 다음의 나라를 방문한 적이 있으십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	있다	없다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.3	97.7	100.0
성별				
남성	(498)	1.8	98.2	100.0
여성	(505)	2.8	97.2	100.0
연령				
18세-29세	(173)	3.5	96.5	100.0
30세-39세	(161)	1.2	98.8	100.0
40세-49세	(192)	3.1	96.9	100.0
50세-59세	(200)	1.5	98.5	100.0
60세 이상	(277)	2.2	97.8	100.0
성별×연령				
20대 남성	(91)	1.1	98.9	100.0
20대 여성	(82)	6.1	93.9	100.0
30대 남성	(84)	0.0	100.0	100.0
30대 여성	(77)	2.6	97.4	100.0
40대 남성	(96)	2.1	97.9	100.0
40대 여성	(96)	4.2	95.8	100.0
50대 남성	(102)	2.0	98.0	100.0
50대 여성	(98)	1.0	99.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	3.2	96.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	98.7	100.0
학력				
중졸 이하	(147)	1.4	98.6	100.0
고졸	(436)	1.6	98.4	100.0
대졸 이상	(420)	3.3	96.7	100.0
거주지역				
서울	(194)	3.6	96.4	100.0
인천/경기	(308)	1.6	98.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	5.5	94.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	100.0	100.0
대구/경북	(100)	1.0	99.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	97.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	100.0	100.0
이념성향				
진보	(296)	1.4	98.6	100.0
중도	(400)	2.5	97.5	100.0
보수	(307)	2.9	97.1	100.0
통일 필요성				
필요하다	(604)	2.3	97.7	100.0
필요하지 않다	(399)	2.3	97.7	100.0
지지 정당				
더불어민주당	(388)	2.1	97.9	100.0
미래통합당	(232)	2.2	97.8	100.0
정의당	(24)	8.3	91.7	100.0
국민의당	(14)	21.4	78.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	100.0	100.0
기타	(7)	0.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(327)	1.5	98.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	100.0	100.0
소득수준				
상위	(71)	8.5	91.5	100.0
중위	(531)	2.1	97.9	100.0
하위	(401)	1.5	98.5	100.0

[표 107] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문횟수_4) 러시아

[문 45-2-4] 방문한 횟수를 적어주십시오.

(단위: %)

Base=전체		사례수(명)	0회	1-2회	계	평균(회)
■ 전체 ■		(1,003)	97.7	2.3	100.0	0.0
성별	남성	(498)	98.2	1.8	100.0	0.0
	여성	(505)	97.2	2.8	100.0	0.0
연령	18세-29세	(173)	96.5	3.5	100.0	0.0
	30세-39세	(161)	98.8	1.2	100.0	0.0
	40세-49세	(192)	96.9	3.1	100.0	0.0
	50세-59세	(200)	98.5	1.5	100.0	0.0
	60세 이상	(277)	97.8	2.2	100.0	0.0
성별×연령	20대 남성	(91)	98.9	1.1	100.0	0.0
	20대 여성	(82)	93.9	6.1	100.0	0.1
	30대 남성	(84)	100.0	0.0	100.0	0.0
	30대 여성	(77)	97.4	2.6	100.0	0.0
	40대 남성	(96)	97.9	2.1	100.0	0.0
	40대 여성	(96)	95.8	4.2	100.0	0.0
	50대 남성	(102)	98.0	2.0	100.0	0.0
	50대 여성	(98)	99.0	1.0	100.0	0.0
	60대 이상 남성	(125)	96.8	3.2	100.0	0.0
	60대 이상 여성	(152)	98.7	1.3	100.0	0.0
학력	중졸 이하	(147)	98.6	1.4	100.0	0.0
	고졸	(436)	98.4	1.6	100.0	0.0
	대졸 이상	(420)	96.7	3.3	100.0	0.0
거주지역	서울	(194)	96.4	3.6	100.0	0.0
	인천/경기	(308)	98.4	1.6	100.0	0.0
	대전/충청/세종	(110)	94.5	5.5	100.0	0.1
	광주/전라	(97)	100.0	0.0	100.0	0.0
	대구/경북	(100)	99.0	1.0	100.0	0.0
	부산/울산/경남	(151)	97.4	2.6	100.0	0.0
	강원/제주	(43)	100.0	0.0	100.0	0.0
	이념성향	진보	(296)	98.6	1.4	100.0
중도	(400)	97.5	2.5	100.0	0.0	
보수	(307)	97.1	2.9	100.0	0.0	
통일 필요성	필요하다	(604)	97.7	2.3	100.0	0.0
	필요하지 않다	(399)	97.7	2.3	100.0	0.0
지지 정당	더불어민주당	(388)	97.9	2.1	100.0	0.0
	미래통합당	(232)	97.8	2.2	100.0	0.0
	정의당	(24)	91.7	8.3	100.0	0.1
	국민의당	(14)	78.6	21.4	100.0	0.2
	열린민주당	(7)	100.0	0.0	100.0	0.0
	기타	(7)	100.0	0.0	100.0	0.0
	지지정당 없음	(327)	98.5	1.5	100.0	0.0
	모름/무응답	(4)	100.0	0.0	100.0	0.0
소득수준	상위	(71)	91.5	8.5	100.0	0.1
	중위	(531)	97.9	2.1	100.0	0.0
	하위	(401)	98.5	1.5	100.0	0.0

[표 108] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문 경험 여부_5) 북한

[문 45-1-5] 귀하는 다음의 나라를 방문한 적이 있으십니까?

Base=전체		사례수(명)	있다	없다	계
▣ 전체 ▣		(1,003)	1.2	98.8	100.0
성별	남성	(498)	1.4	98.6	100.0
	여성	(505)	1.0	99.0	100.0
연령	18세-29세	(173)	1.2	98.8	100.0
	30세-39세	(161)	0.6	99.4	100.0
	40세-49세	(192)	0.0	100.0	100.0
	50세-59세	(200)	1.0	99.0	100.0
	60세 이상	(277)	2.5	97.5	100.0
성별×연령	20대 남성	(91)	1.1	98.9	100.0
	20대 여성	(82)	1.2	98.8	100.0
	30대 남성	(84)	0.0	100.0	100.0
	30대 여성	(77)	1.3	98.7	100.0
	40대 남성	(96)	0.0	100.0	100.0
	40대 여성	(96)	0.0	100.0	100.0
	50대 남성	(102)	1.0	99.0	100.0
	50대 여성	(98)	1.0	99.0	100.0
	60대 이상 남성	(125)	4.0	96.0	100.0
	60대 이상 여성	(152)	1.3	98.7	100.0
학력	중졸 이하	(147)	0.7	99.3	100.0
	고졸	(436)	1.4	98.6	100.0
	대졸 이상	(420)	1.2	98.8	100.0
거주지역	서울	(194)	1.0	99.0	100.0
	인천/경기	(308)	1.0	99.0	100.0
	대전/충청/세종	(110)	2.7	97.3	100.0
	광주/전라	(97)	1.0	99.0	100.0
	대구/경북	(100)	1.0	99.0	100.0
	부산/울산/경남	(151)	1.3	98.7	100.0
	강원/제주	(43)	0.0	100.0	100.0
	이념성향	진보	(296)	1.0	99.0
중도	(400)	1.3	98.8	100.0	
보수	(307)	1.3	98.7	100.0	
통일 필요성	필요하다	(604)	1.2	98.8	100.0
	필요하지 않다	(399)	1.3	98.7	100.0
지지 정당	더불어민주당	(388)	1.3	98.7	100.0
	미래통합당	(232)	2.2	97.8	100.0
	정의당	(24)	0.0	100.0	100.0
	국민의당	(14)	7.1	92.9	100.0
	열린민주당	(7)	0.0	100.0	100.0
	기타	(7)	0.0	100.0	100.0
	지지정당 없음	(327)	0.3	99.7	100.0
	모름/무응답	(4)	0.0	100.0	100.0
	소득수준	상위	(71)	1.4	98.6
중위	(531)	1.3	98.7	100.0	
하위	(401)	1.0	99.0	100.0	

[표 109] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가 방문횟수_5) 북한

[문 45-2-5] 방문한 횟수를 적어주십시오.

(단위: %)

Base=전체		사례수(명)	0회	1-2회	계	평균(회)
▣ 전체 ▣		(1,003)	98.8	1.2	100.0	0.0
성별	남성	(498)	98.6	1.4	100.0	0.0
	여성	(505)	99.0	1.0	100.0	0.0
연령	18세-29세	(173)	98.8	1.2	100.0	0.0
	30세-39세	(161)	99.4	0.6	100.0	0.0
	40세-49세	(192)	100.0	0.0	100.0	0.0
	50세-59세	(200)	99.0	1.0	100.0	0.0
	60세 이상	(277)	97.5	2.5	100.0	0.0
성별×연령	20대 남성	(91)	98.9	1.1	100.0	0.0
	20대 여성	(82)	98.8	1.2	100.0	0.0
	30대 남성	(84)	100.0	0.0	100.0	0.0
	30대 여성	(77)	98.7	1.3	100.0	0.0
	40대 남성	(96)	100.0	0.0	100.0	0.0
	40대 여성	(96)	100.0	0.0	100.0	0.0
	50대 남성	(102)	99.0	1.0	100.0	0.0
	50대 여성	(98)	99.0	1.0	100.0	0.0
	60대 이상 남성	(125)	96.0	4.0	100.0	0.0
	60대 이상 여성	(152)	98.7	1.3	100.0	0.0
학력	중졸 이하	(147)	99.3	0.7	100.0	0.0
	고졸	(436)	98.6	1.4	100.0	0.0
	대졸 이상	(420)	98.8	1.2	100.0	0.0
거주지역	서울	(194)	99.0	1.0	100.0	0.0
	인천/경기	(308)	99.0	1.0	100.0	0.0
	대전/충청/세종	(110)	97.3	2.7	100.0	0.0
	광주/전라	(97)	99.0	1.0	100.0	0.0
	대구/경북	(100)	99.0	1.0	100.0	0.0
	부산/울산/경남	(151)	98.7	1.3	100.0	0.0
	강원/제주	(43)	100.0	0.0	100.0	0.0
	이념성향	진보	(296)	99.0	1.0	100.0
중도		(400)	98.8	1.3	100.0	0.0
보수		(307)	98.7	1.3	100.0	0.0
통일 필요성	필요하다	(604)	98.8	1.2	100.0	0.0
	필요하지 않다	(399)	98.7	1.3	100.0	0.0
지지 정당	더불어민주당	(388)	98.7	1.3	100.0	0.0
	미래통합당	(232)	97.8	2.2	100.0	0.0
	정의당	(24)	100.0	0.0	100.0	0.0
	국민의당	(14)	92.9	7.1	100.0	0.1
	열린민주당	(7)	100.0	0.0	100.0	0.0
	기타	(7)	100.0	0.0	100.0	0.0
	지지정당 없음	(327)	99.7	0.3	100.0	0.0
	모름/무응답	(4)	100.0	0.0	100.0	0.0
소득수준	상위	(71)	98.6	1.4	100.0	0.0
	중위	(531)	98.7	1.3	100.0	0.0
	하위	(401)	99.0	1.0	100.0	0.0

[표 110] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 군사력 평가_1) 미국

[문 46] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 군사력이 어느 정도로 강하다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 약함	②	③	①+②+ ③ 약함	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 강함	⑧+⑨+ ⑦ 강함	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.3	0.1	0.5	0.9	4.4	15.4	39.6	39.8	94.7	100.0
성별											
남성	(498)	0.2	0.0	0.4	0.6	4.8	13.7	38.0	43.0	94.6	100.0
여성	(505)	0.4	0.2	0.6	1.2	4.0	17.0	41.2	36.6	94.9	100.0
연령											
18세-29세	(173)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	15.0	39.9	41.0	96.0	100.0
30세-39세	(161)	0.0	0.0	0.6	0.6	4.3	19.9	37.3	37.9	95.0	100.0
40세-49세	(192)	1.0	0.0	0.5	1.6	7.3	14.1	35.9	41.1	91.1	100.0
50세-59세	(200)	0.0	0.0	0.5	0.5	5.0	11.5	42.0	41.0	94.5	100.0
60세 이상	(277)	0.4	0.4	0.7	1.4	2.2	16.6	41.5	38.3	96.4	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	14.3	35.2	47.3	96.7	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.9	15.9	45.1	34.1	95.1	100.0
30대 남성	(84)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	15.5	40.5	40.5	96.4	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	1.3	1.3	5.2	24.7	33.8	35.1	93.5	100.0
40대 남성	(96)	0.0	0.0	0.0	0.0	9.4	11.5	31.3	47.9	90.6	100.0
40대 여성	(96)	2.1	0.0	1.0	3.1	5.2	16.7	40.6	34.4	91.7	100.0
50대 남성	(102)	0.0	0.0	1.0	1.0	4.9	11.8	40.2	42.2	94.1	100.0
50대 여성	(98)	0.0	0.0	0.0	0.0	5.1	11.2	43.9	39.8	94.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	0.0	0.8	1.6	3.2	15.2	41.6	38.4	95.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	0.7	0.7	1.3	1.3	17.8	41.4	38.2	97.4	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	19.7	44.2	33.3	97.3	100.0
고졸	(436)	0.5	0.2	0.9	1.6	5.0	15.1	39.7	38.5	93.3	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	0.0	0.2	0.5	4.3	14.0	37.9	43.3	95.2	100.0
거주지역											
서울	(194)	0.0	0.0	0.5	0.5	2.1	12.4	43.8	41.2	97.4	100.0
인천/경기	(308)	0.3	0.3	1.3	1.9	5.8	13.0	32.5	46.8	92.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	0.0	0.0	5.5	17.3	40.9	36.4	94.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	6.2	53.6	38.1	97.9	100.0
대구/경북	(100)	1.0	0.0	0.0	1.0	3.0	22.0	33.0	41.0	96.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	27.2	46.4	21.2	94.7	100.0
강원/제주	(43)	2.3	0.0	0.0	2.3	7.0	4.7	27.9	58.1	90.7	100.0
이념성향											
진보	(296)	0.3	0.0	0.3	0.7	2.0	13.5	42.9	40.9	97.3	100.0
중도	(400)	0.5	0.3	0.5	1.3	5.3	12.5	36.8	44.3	93.5	100.0
보수	(307)	0.0	0.0	0.7	0.7	5.5	20.8	40.1	32.9	93.8	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	0.3	0.0	0.3	0.7	3.8	13.4	38.7	43.4	95.5	100.0
필요하지 않다	(399)	0.3	0.3	0.8	1.3	5.3	18.3	40.9	34.3	93.5	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	0.3	0.3	0.0	0.5	4.6	10.8	44.3	39.7	94.8	100.0
미래통합당	(232)	0.4	0.0	1.3	1.7	6.5	25.0	36.2	30.6	91.8	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	0.0	41.7	54.2	95.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	50.0	35.7	100.0	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	71.4	71.4	100.0	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	100.0	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	0.0	0.6	0.9	2.8	15.6	36.4	44.3	96.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0	75.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.3	25.4	63.4	100.0	100.0
중위	(531)	0.4	0.0	0.4	0.8	4.9	15.3	40.7	38.4	94.4	100.0
하위	(401)	0.2	0.2	0.7	1.2	4.5	16.2	40.6	37.4	94.3	100.0

[표 111] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 군사력 평가_2) 중국

[문 46] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 군사력이 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 약함	②	③	①+②+ ③ 약함	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 강함	⑤+⑥+ ⑦ 강함	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.2	0.7	3.1	4.0	13.2	30.5	39.4	13.0	82.9	100.0
성별											
남성	(498)	0.2	0.8	2.8	3.8	12.2	28.3	41.0	14.7	83.9	100.0
여성	(505)	0.2	0.6	3.4	4.2	14.1	32.7	37.8	11.3	81.8	100.0
연령											
18세-29세	(173)	0.0	0.6	2.3	2.9	12.7	34.1	41.0	9.2	84.4	100.0
30세-39세	(161)	0.0	0.0	5.6	5.6	9.3	33.5	34.8	16.8	85.1	100.0
40세-49세	(192)	1.0	0.5	5.2	6.8	13.0	27.6	38.0	14.6	80.2	100.0
50세-59세	(200)	0.0	1.0	1.5	2.5	11.5	28.5	46.0	11.5	86.0	100.0
60세 이상	(277)	0.0	1.1	1.8	2.9	17.0	30.0	37.2	13.0	80.1	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	0.0	1.1	2.2	3.3	12.1	30.8	41.8	12.1	84.6	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	2.4	2.4	13.4	37.8	40.2	6.1	84.1	100.0
30대 남성	(84)	0.0	0.0	2.4	2.4	3.6	33.3	38.1	22.6	94.0	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	9.1	9.1	15.6	33.8	31.2	10.4	75.3	100.0
40대 남성	(96)	1.0	0.0	5.2	6.3	13.5	26.0	37.5	16.7	80.2	100.0
40대 여성	(96)	1.0	1.0	5.2	7.3	12.5	29.2	38.5	12.5	80.2	100.0
50대 남성	(102)	0.0	1.0	2.0	2.9	11.8	28.4	47.1	9.8	85.3	100.0
50대 여성	(98)	0.0	1.0	1.0	2.0	11.2	28.6	44.9	13.3	86.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	1.6	2.4	4.0	17.6	24.8	40.0	13.6	78.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	0.7	1.3	2.0	16.4	34.2	34.9	12.5	81.6	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	0.0	0.7	1.4	2.0	19.7	37.4	30.6	10.2	78.2	100.0
고졸	(436)	0.2	0.9	4.4	5.5	14.4	27.5	40.1	12.4	80.0	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	0.5	2.4	3.1	9.5	31.2	41.7	14.5	87.4	100.0
거주지역											
서울	(194)	0.0	0.0	5.2	5.2	9.8	32.5	40.7	11.9	85.1	100.0
인천/경기	(308)	0.0	1.3	3.9	5.2	15.6	26.9	33.4	18.8	79.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	1.8	1.8	29.1	30.0	29.1	10.0	69.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	8.2	34.0	53.6	3.1	90.7	100.0
대구/경북	(100)	2.0	0.0	3.0	5.0	5.0	38.0	36.0	16.0	90.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	1.3	0.7	2.0	8.6	35.1	44.4	9.9	89.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	4.7	7.0	16.3	7.0	60.5	9.3	76.7	100.0
이념성향											
진보	(296)	0.0	0.7	2.0	2.7	8.8	30.1	45.9	12.5	88.5	100.0
중도	(400)	0.3	0.5	3.3	4.0	15.0	30.5	35.5	15.0	81.0	100.0
보수	(307)	0.3	1.0	3.9	5.2	15.0	30.9	38.1	10.7	79.8	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	0.0	0.5	2.6	3.1	12.6	30.0	38.9	15.4	84.3	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	1.0	3.8	5.3	14.0	31.3	40.1	9.3	80.7	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	0.0	0.8	2.6	3.4	10.3	30.7	42.3	13.4	86.3	100.0
미래통합당	(232)	0.0	1.3	5.2	6.5	13.4	31.5	36.2	12.5	80.2	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	4.2	4.2	12.5	25.0	37.5	20.8	83.3	100.0
국민의당	(14)	7.1	0.0	0.0	7.1	14.3	21.4	42.9	14.3	78.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	14.3	42.9	85.7	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	0.0	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	0.3	2.4	3.1	16.2	30.9	37.9	11.9	80.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0	75.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	0.0	0.0	1.4	1.4	5.6	31.0	35.2	26.8	93.0	100.0
중위	(531)	0.4	0.6	3.4	4.3	13.2	30.3	39.7	12.4	82.5	100.0
하위	(401)	0.0	1.0	3.0	4.0	14.5	30.7	39.7	11.2	81.5	100.0

[표 112] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 군사력 평가_3) 일본

[문 46] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 군사력이 어느 정도로 강하다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 약함	②	③	④+⑤+ ⑥ 약함	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 강함	⑧+⑨+ ⑩ 강함	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.5	3.5	7.8	12.8	27.9	41.4	15.9	2.1	59.3	100.0
성별											
남성	(498)	1.0	2.8	8.2	12.0	27.7	42.6	16.5	1.2	60.2	100.0
여성	(505)	2.0	4.2	7.3	13.5	28.1	40.2	15.2	3.0	58.4	100.0
연령											
18세-29세	(173)	1.7	2.9	8.1	12.7	26.6	44.5	16.2	0.0	60.7	100.0
30세-39세	(161)	0.6	4.3	9.9	14.9	33.5	39.1	9.9	2.5	51.6	100.0
40세-49세	(192)	1.6	3.1	9.4	14.1	27.6	40.1	14.6	3.6	58.3	100.0
50세-59세	(200)	2.5	4.0	6.0	12.5	27.0	42.5	15.5	2.5	60.5	100.0
60세 이상	(277)	1.1	3.2	6.5	10.8	26.4	40.8	20.2	1.8	62.8	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	2.2	2.2	8.8	13.2	27.5	44.0	15.4	0.0	59.3	100.0
20대 여성	(82)	1.2	3.7	7.3	12.2	25.6	45.1	17.1	0.0	62.2	100.0
30대 남성	(84)	0.0	3.6	7.1	10.7	39.3	38.1	9.5	2.4	50.0	100.0
30대 여성	(77)	1.3	5.2	13.0	19.5	27.3	40.3	10.4	2.6	53.2	100.0
40대 남성	(96)	1.0	4.2	11.5	16.7	27.1	36.5	17.7	2.1	56.3	100.0
40대 여성	(96)	2.1	2.1	7.3	11.5	28.1	43.8	11.5	5.2	60.4	100.0
50대 남성	(102)	1.0	2.9	6.9	10.8	29.4	48.0	10.8	1.0	59.8	100.0
50대 여성	(98)	4.1	5.1	5.1	14.3	24.5	36.7	20.4	4.1	61.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	1.6	7.2	9.6	19.2	44.8	25.6	0.8	71.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	4.6	5.9	11.8	32.2	37.5	15.8	2.6	55.9	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	1.4	6.1	6.1	13.6	29.9	42.9	12.9	0.7	56.5	100.0
고졸	(436)	2.3	2.8	6.9	11.9	26.6	41.5	17.0	3.0	61.5	100.0
대졸 이상	(420)	0.7	3.3	9.3	13.3	28.6	40.7	15.7	1.7	58.1	100.0
거주지역											
서울	(194)	2.1	3.1	7.7	12.9	22.7	50.0	11.9	2.6	64.4	100.0
인천/경기	(308)	2.6	4.5	10.4	17.5	27.3	33.1	18.5	3.6	55.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	5.5	6.4	11.8	33.6	42.7	10.0	1.8	54.5	100.0
광주/전라	(97)	1.0	0.0	7.2	8.2	30.9	36.1	12.7	2.1	60.8	100.0
대구/경북	(100)	1.0	0.0	5.0	6.0	26.0	56.0	22.0	0.0	68.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	4.6	5.3	10.6	24.5	45.0	19.2	0.7	64.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	9.3	14.0	51.2	23.3	11.6	0.0	34.9	100.0
이념성향											
진보	(296)	2.7	4.4	8.8	15.9	24.0	41.6	15.9	2.7	60.1	100.0
중도	(400)	1.0	3.0	6.8	10.8	33.0	37.8	15.8	2.8	56.3	100.0
보수	(307)	1.0	3.3	8.1	12.4	25.1	45.9	16.0	0.7	62.5	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	0.7	3.0	8.4	12.1	27.6	42.4	15.9	2.0	60.3	100.0
필요하지 않다	(399)	2.8	4.3	6.8	13.8	28.3	39.8	15.8	2.3	57.9	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	0.8	3.1	8.0	11.9	29.4	39.7	16.8	2.3	58.8	100.0
미래통합당	(232)	0.9	3.0	6.5	10.3	28.0	44.0	15.5	2.2	61.6	100.0
정의당	(24)	4.2	4.2	8.3	16.7	16.7	33.3	25.0	8.3	66.7	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	14.3	14.3	21.4	50.0	14.3	0.0	64.3	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	71.4	0.0	14.3	85.7	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	28.6	42.9	14.3	14.3	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	2.8	4.3	8.0	15.0	27.5	41.6	14.7	1.2	57.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	75.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	1.4	1.4	2.8	5.6	32.4	46.5	12.7	2.8	62.0	100.0
중위	(531)	1.7	3.6	7.7	13.0	27.5	41.4	15.3	2.8	59.5	100.0
하위	(401)	1.2	3.7	8.7	13.7	27.7	40.4	17.2	1.0	58.6	100.0

[표 113] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 군사력 평가_4 러시아

[문 46] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 군사력이 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 약함	②	③	①+②+ ③ 약함	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 강함	⑤+⑥+ ⑦ 강함	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.3	1.9	6.5	8.7	28.7	31.0	25.7	5.9	62.6	100.0
성별											
남성	(498)	0.6	1.8	6.8	9.2	27.1	28.9	27.7	7.0	63.7	100.0
여성	(505)	0.0	2.0	6.1	8.1	30.3	33.1	23.8	4.8	61.6	100.0
연령											
18세-29세	(173)	0.6	1.2	7.5	9.2	26.6	27.7	30.1	6.4	64.2	100.0
30세-39세	(161)	0.0	2.5	6.8	9.3	31.7	26.7	27.3	5.0	59.0	100.0
40세-49세	(192)	0.5	1.0	5.7	7.3	27.6	31.8	27.1	6.3	65.1	100.0
50세-59세	(200)	0.0	2.0	6.0	8.0	28.5	34.0	24.0	5.5	63.5	100.0
60세 이상	(277)	0.4	2.5	6.5	9.4	29.2	32.9	22.4	6.1	61.4	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	1.1	2.2	9.9	13.2	26.4	23.1	28.6	8.8	60.4	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	4.9	4.9	26.8	32.9	31.7	3.7	68.3	100.0
30대 남성	(84)	0.0	1.2	6.0	7.1	25.0	29.8	31.0	7.1	67.9	100.0
30대 여성	(77)	0.0	3.9	7.8	11.7	39.0	23.4	23.4	2.6	49.4	100.0
40대 남성	(96)	1.0	2.1	5.2	8.3	27.1	29.2	28.1	7.3	64.6	100.0
40대 여성	(96)	0.0	0.0	6.3	6.3	28.1	34.4	26.0	5.2	65.6	100.0
50대 남성	(102)	0.0	2.0	5.9	7.8	27.5	32.4	26.5	5.9	64.7	100.0
50대 여성	(98)	0.0	2.0	6.1	8.2	29.6	35.7	21.4	5.1	62.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	1.6	7.2	9.6	28.8	29.6	25.6	6.4	61.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	3.3	5.9	9.2	29.6	35.5	19.7	5.9	61.2	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	0.7	2.0	8.8	11.6	29.9	33.3	21.1	4.1	58.5	100.0
고졸	(436)	0.2	1.6	6.7	8.5	29.6	32.8	22.5	6.7	61.9	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	2.1	5.5	7.9	27.4	28.3	30.7	5.7	64.8	100.0
거주지역											
서울	(194)	0.0	1.0	6.7	7.7	25.8	32.0	26.3	8.2	66.5	100.0
인천/경기	(308)	0.3	1.3	6.2	7.8	31.2	31.2	23.4	6.5	61.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	5.5	5.5	24.5	37.3	28.2	4.5	70.0	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	7.2	7.2	36.1	29.9	25.8	1.0	56.7	100.0
대구/경북	(100)	2.0	11.0	4.0	17.0	21.0	33.0	26.0	3.0	62.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	9.9	10.6	35.1	28.5	17.9	7.9	54.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	4.7	14.0	16.3	60.5	4.7	81.4	100.0
이념성향											
진보	(296)	0.0	1.0	5.1	6.1	27.0	31.8	27.0	8.1	66.9	100.0
중도	(400)	0.5	2.3	6.0	8.8	27.5	30.8	27.5	5.5	63.8	100.0
보수	(307)	0.3	2.3	8.5	11.1	31.9	30.6	22.1	4.2	57.0	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	0.5	1.3	5.6	7.5	27.6	32.5	25.0	7.5	64.9	100.0
필요하지 않다	(399)	0.0	2.8	7.8	10.5	30.3	28.8	26.8	3.5	59.1	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	0.3	1.0	6.4	7.7	29.1	29.6	27.6	5.9	63.1	100.0
미래통합당	(232)	0.4	3.9	7.8	12.1	31.9	30.6	19.0	6.5	56.0	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	41.7	37.5	8.3	87.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	57.1	28.6	7.1	92.9	100.0
열린민주당	(7)	14.3	0.0	0.0	14.3	28.6	0.0	14.3	42.9	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	14.3	28.6	14.3	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	0.0	1.8	6.7	8.6	27.8	32.1	27.2	4.3	63.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	75.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	0.0	0.0	4.2	4.2	29.6	26.8	22.5	16.9	66.2	100.0
중위	(531)	0.2	2.3	6.8	9.2	28.8	28.6	28.1	5.3	62.0	100.0
하위	(401)	0.5	1.7	6.5	8.7	28.4	34.9	23.2	4.7	62.8	100.0

[표 114] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 군사력 평가_5) 한국

[문 46] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 군사력이 어느 정도로 강하다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 약함	②	③	①+②+ ③ 약함	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 강함	⑤+⑥+ ⑦ 강함	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.4	1.4	11.8	13.6	45.1	32.9	7.5	1.0	41.4	100.0
성별											
남성	(498)	0.4	1.2	12.0	13.7	44.8	33.7	6.8	1.0	41.6	100.0
여성	(505)	0.4	1.6	11.5	13.5	45.3	32.1	8.1	1.0	41.2	100.0
연령											
18세-29세	(173)	0.0	0.6	9.8	10.4	44.5	38.2	5.8	1.2	45.1	100.0
30세-39세	(161)	0.0	0.6	13.0	13.7	50.3	28.0	6.8	1.2	36.0	100.0
40세-49세	(192)	0.0	2.1	14.1	16.1	37.5	35.4	9.4	1.6	46.4	100.0
50세-59세	(200)	0.0	2.0	10.5	12.5	44.0	36.0	6.5	1.0	43.5	100.0
60세 이상	(277)	1.4	1.4	11.6	14.4	48.4	28.5	8.3	0.4	37.2	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	0.0	0.0	9.9	9.9	44.0	38.5	6.6	1.1	46.2	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	9.8	11.0	45.1	37.8	4.9	1.2	43.9	100.0
30대 남성	(84)	0.0	1.2	11.9	13.1	51.2	26.2	7.1	2.4	35.7	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	14.3	14.3	49.4	29.9	6.5	0.0	36.4	100.0
40대 남성	(96)	0.0	1.0	13.5	14.6	38.5	35.4	9.4	2.1	46.9	100.0
40대 여성	(96)	0.0	3.1	14.6	17.7	36.5	35.4	9.4	1.0	45.8	100.0
50대 남성	(102)	0.0	1.0	12.7	13.7	44.1	38.2	3.9	0.0	42.2	100.0
50대 여성	(98)	0.0	3.1	8.2	11.2	43.9	33.7	9.2	2.0	44.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	2.4	12.0	16.0	46.4	30.4	7.2	0.0	37.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	0.7	11.2	13.2	50.0	27.0	9.2	0.7	36.8	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	0.7	1.4	9.5	11.6	47.6	32.0	7.5	1.4	40.8	100.0
고졸	(436)	0.7	0.9	11.5	13.1	43.1	34.9	7.6	1.4	43.8	100.0
대졸 이상	(420)	0.0	1.9	12.9	14.8	46.2	31.2	7.4	0.5	39.0	100.0
거주지역											
서울	(194)	0.5	3.6	11.3	15.5	40.7	39.7	3.6	0.5	43.8	100.0
인천/경기	(308)	1.0	1.6	11.0	13.6	40.3	31.2	12.3	2.6	46.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.9	21.8	22.7	40.9	25.5	10.9	0.0	36.4	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	3.1	3.1	33.0	52.6	11.3	0.0	63.9	100.0
대구/경북	(100)	0.0	1.0	10.0	11.0	54.0	30.0	4.0	1.0	35.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	15.9	15.9	60.3	23.2	0.7	0.0	23.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	2.3	2.3	62.8	30.2	4.7	0.0	34.9	100.0
이념성향											
진보	(296)	0.0	1.0	10.1	11.1	40.2	38.2	9.1	1.4	48.6	100.0
중도	(400)	0.8	1.0	13.0	14.8	44.8	30.0	9.3	1.3	40.5	100.0
보수	(307)	0.3	2.3	11.7	14.3	50.2	31.6	3.6	0.3	35.5	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	0.3	0.7	12.4	13.4	44.5	31.0	9.9	1.2	42.1	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	2.5	10.8	13.8	45.9	35.8	3.8	0.8	40.4	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	0.3	0.3	9.0	9.5	44.1	36.9	8.5	1.0	46.4	100.0
미래통합당	(232)	0.4	0.4	9.9	10.8	50.9	34.1	4.3	0.0	38.4	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	12.5	12.5	33.3	25.0	29.2	0.0	54.2	100.0
국민의당	(14)	0.0	7.1	28.6	35.7	28.6	28.6	7.1	0.0	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	28.6	28.6	28.6	14.3	28.6	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	57.1	14.3	14.3	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	0.6	3.4	15.3	19.3	44.0	28.4	6.4	1.8	36.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	75.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	0.0	1.4	15.5	16.9	25.4	45.1	12.7	1.0	57.7	100.0
중위	(531)	0.2	1.3	12.6	14.1	45.6	31.5	7.3	1.5	40.3	100.0
하위	(401)	0.7	1.5	10.0	12.2	47.9	32.7	6.7	0.5	39.9	100.0

[표 115] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 군사력 평가_6) 복한

[문 46] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 군사력이 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 약함	②	③	①+②+ ③ 약함	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 강함	⑤+⑥+ ⑦ 강함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.0	8.2	17.6	26.8	29.6	27.9	11.9	3.8	43.6	100.0
성별											
남성	(498)	1.4	8.6	19.7	29.7	28.5	27.3	11.0	3.4	41.8	100.0
여성	(505)	0.6	7.7	15.6	24.0	30.7	28.5	12.7	4.2	45.3	100.0
연령											
18세-29세	(173)	2.9	6.9	19.1	28.9	27.7	31.2	10.4	1.7	43.4	100.0
30세-39세	(161)	0.0	8.7	16.1	24.8	36.6	26.1	8.1	4.3	38.5	100.0
40세-49세	(192)	2.1	7.8	18.8	28.6	31.8	20.3	14.1	5.2	39.6	100.0
50세-59세	(200)	0.0	6.5	16.5	23.0	27.0	34.0	12.5	3.5	50.0	100.0
60세 이상	(277)	0.4	10.1	17.7	28.2	27.1	27.8	13.0	4.0	44.8	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	4.4	7.7	23.1	35.2	25.3	27.5	9.9	2.2	39.6	100.0
20대 여성	(82)	1.2	6.1	14.6	22.0	30.5	35.4	11.0	1.2	47.6	100.0
30대 남성	(84)	0.0	7.1	15.5	22.6	35.7	28.6	8.3	4.8	41.7	100.0
30대 여성	(77)	0.0	10.4	16.9	27.3	37.7	23.4	7.8	3.9	35.1	100.0
40대 남성	(96)	3.1	10.4	16.7	30.2	29.2	21.9	12.5	6.3	40.6	100.0
40대 여성	(96)	1.0	5.2	20.8	27.1	34.4	18.8	15.6	4.2	38.5	100.0
50대 남성	(102)	0.0	5.9	20.6	26.5	29.4	30.4	12.7	1.0	44.1	100.0
50대 여성	(98)	0.0	7.1	12.2	19.4	24.5	37.8	12.2	6.1	56.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	11.2	21.6	32.8	24.8	28.0	11.2	3.2	42.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	9.2	14.5	24.3	28.9	27.6	14.5	4.6	46.7	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	0.0	10.9	14.3	25.2	27.2	30.6	12.9	4.1	47.6	100.0
고졸	(436)	1.1	6.9	18.8	26.8	28.7	31.2	10.3	3.0	44.5	100.0
대졸 이상	(420)	1.2	8.6	17.6	27.4	31.4	23.6	13.1	4.5	41.2	100.0
거주지역											
서울	(194)	0.5	7.2	22.2	29.9	35.1	22.7	9.3	3.1	35.1	100.0
인천/경기	(308)	1.0	11.7	17.2	29.9	26.0	28.6	12.0	3.6	44.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	6.4	31.8	38.2	33.6	24.5	3.6	0.0	28.2	100.0
광주/전라	(97)	2.1	2.1	8.2	12.4	27.8	32.0	15.5	12.4	59.8	100.0
대구/경북	(100)	3.0	10.0	14.0	27.0	29.0	29.0	14.0	1.0	44.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	7.9	15.9	24.5	25.8	31.1	14.6	4.0	49.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	0.0	2.3	39.5	32.6	20.9	4.7	58.1	100.0
이념성향											
진보	(296)	2.0	8.8	14.9	25.7	28.7	28.7	12.5	4.4	45.6	100.0
중도	(400)	1.0	4.8	19.5	25.3	29.3	27.8	12.8	5.0	45.5	100.0
보수	(307)	0.0	12.1	17.9	30.0	30.9	27.4	10.1	1.6	39.1	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	0.5	8.3	20.5	29.3	27.8	27.8	11.1	4.0	42.9	100.0
필요하지 않다	(399)	1.8	8.0	13.3	23.1	32.3	28.1	13.0	3.5	44.6	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	1.0	6.2	16.8	24.0	29.6	28.4	13.4	4.6	46.4	100.0
미래통합당	(232)	0.0	9.1	16.8	25.9	29.7	25.9	15.5	3.0	44.4	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	4.2	8.3	20.8	50.0	12.5	8.3	70.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	7.1	14.3	21.4	21.4	35.7	14.3	7.1	57.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	28.6	28.6	28.6	0.0	28.6	14.3	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	57.1	57.1	28.6	0.0	14.3	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	1.8	10.7	19.6	32.1	30.6	28.1	6.4	2.8	37.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	75.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	0.0	11.3	15.5	26.8	21.1	19.7	26.8	5.6	52.1	100.0
중위	(531)	1.1	8.7	15.8	25.6	31.8	29.9	9.0	3.6	42.6	100.0
하위	(401)	1.0	7.0	20.4	28.4	28.2	26.7	13.0	3.7	43.4	100.0

[표 116] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 경제력 평가_1) 미국

[문 47] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 경제력이 어느 정도로 강하다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 약함	②	③	①+②+ ③ 약함	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 강함	⑧+⑨+ ⑦ 강함	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.1	0.1	0.3	0.5	3.2	12.9	45.5	38.0	96.3	100.0
성별											
남성	(498)	0.0	0.0	0.6	0.6	3.2	10.8	45.2	40.2	96.2	100.0
여성	(505)	0.2	0.2	0.0	0.4	3.2	14.9	45.7	35.8	96.4	100.0
연령											
18세-29세	(173)	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	12.1	45.7	39.3	97.1	100.0
30세-39세	(161)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	11.2	49.7	34.8	95.7	100.0
40세-49세	(192)	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7	12.0	46.4	35.9	94.3	100.0
50세-59세	(200)	0.0	0.0	0.5	0.5	3.5	14.0	41.5	40.5	96.0	100.0
60세 이상	(277)	0.4	0.4	0.7	1.4	0.7	14.1	45.1	38.6	97.8	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	9.9	45.1	42.9	97.8	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	14.6	46.3	35.4	96.3	100.0
30대 남성	(84)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	9.5	47.6	38.1	95.2	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.9	13.0	51.9	31.2	96.1	100.0
40대 남성	(96)	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	7.3	49.0	37.5	93.8	100.0
40대 여성	(96)	0.0	0.0	0.0	0.0	5.2	16.7	43.8	34.4	94.8	100.0
50대 남성	(102)	0.0	0.0	1.0	1.0	3.9	13.7	38.2	43.1	95.1	100.0
50대 여성	(98)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	14.3	44.9	37.8	96.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	0.0	1.6	1.6	0.0	12.8	46.4	39.2	98.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	0.7	0.0	1.3	1.3	15.1	44.1	38.2	97.4	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	0.0	0.7	0.0	0.7	0.0	17.7	45.6	36.1	99.3	100.0
고졸	(436)	0.2	0.0	0.5	0.7	3.7	11.5	45.2	39.0	95.6	100.0
대졸 이상	(420)	0.0	0.0	0.2	0.2	3.8	12.6	45.7	37.6	96.0	100.0
거주지역											
서울	(194)	0.0	0.0	0.5	0.5	1.0	10.3	42.8	45.4	98.5	100.0
인천/경기	(308)	0.3	0.0	0.6	1.0	4.9	10.1	38.0	46.1	94.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	18.2	49.1	28.2	95.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	1.0	0.0	1.0	2.1	12.4	49.5	35.1	96.9	100.0
대구/경북	(100)	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	19.0	44.0	36.0	99.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	17.2	65.6	13.9	96.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7	2.3	25.6	67.4	95.3	100.0
이념성향											
진보	(296)	0.0	0.0	0.7	0.7	1.0	11.5	49.7	37.2	98.3	100.0
중도	(400)	0.3	0.3	0.0	0.5	4.3	11.8	41.0	42.5	95.3	100.0
보수	(307)	0.0	0.0	0.3	0.3	3.9	15.6	47.2	32.9	95.8	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	0.0	0.0	0.5	0.5	2.6	13.1	42.2	41.6	96.9	100.0
필요하지 않다	(399)	0.3	0.3	0.0	0.5	4.0	12.5	50.4	32.6	95.5	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	0.3	0.3	0.5	1.0	3.1	11.9	45.6	38.4	95.9	100.0
미래통합당	(232)	0.0	0.0	0.4	0.4	4.3	17.7	45.7	31.9	95.3	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	20.8	50.0	20.8	91.7	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	64.3	21.4	100.0	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	100.0	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	100.0	100.0
지지정당 없음	(327)	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	10.4	45.0	42.2	97.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	100.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.3	33.8	54.9	100.0	100.0
중위	(531)	0.0	0.0	0.2	0.2	4.1	14.3	45.0	36.3	95.7	100.0
하위	(401)	0.2	0.2	0.5	1.0	2.5	11.2	48.1	37.2	96.5	100.0

[표 117] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 경제력 평가_2) 중국

[문 47] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 경제력이 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 약함	②	③	①+②+ ③ 약함	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 강함	⑤+⑥+ ⑦ 강함	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.3	0.7	4.5	5.5	14.0	32.9	38.1	9.6	80.6	100.0
성별											
남성	(498)	0.2	0.8	4.2	5.2	13.3	28.9	41.2	11.4	81.5	100.0
여성	(505)	0.4	0.6	4.8	5.7	14.7	36.8	35.0	7.7	79.6	100.0
연령											
18세-29세	(173)	0.0	0.0	6.4	6.4	12.7	34.1	32.4	14.5	80.9	100.0
30세-39세	(161)	0.0	1.2	3.1	4.3	14.3	27.3	44.7	9.3	81.4	100.0
40세-49세	(192)	0.5	0.5	5.2	6.3	15.1	33.9	35.9	8.9	78.6	100.0
50세-59세	(200)	0.0	1.0	5.0	6.0	15.5	33.5	38.0	7.0	78.5	100.0
60세 이상	(277)	0.7	0.7	3.2	4.7	12.6	34.3	39.4	9.0	82.7	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	0.0	0.0	5.5	5.5	12.1	29.7	33.0	19.8	82.4	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	7.3	7.3	13.4	39.0	31.7	8.5	79.3	100.0
30대 남성	(84)	0.0	2.4	2.4	4.8	8.3	27.4	47.6	11.9	86.9	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	3.9	3.9	20.8	27.3	41.6	6.5	75.3	100.0
40대 남성	(96)	0.0	1.0	4.2	5.2	17.7	31.3	37.5	8.3	77.1	100.0
40대 여성	(96)	1.0	0.0	6.3	7.3	12.5	36.5	34.4	9.4	80.2	100.0
50대 남성	(102)	0.0	1.0	4.9	5.9	11.8	31.4	43.1	7.8	82.4	100.0
50대 여성	(98)	0.0	1.0	5.1	6.1	19.4	35.7	32.7	6.1	74.5	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	0.0	4.0	4.8	15.2	25.6	44.0	10.4	80.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	1.3	2.6	4.6	10.5	41.4	35.5	7.9	84.9	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	0.0	0.7	2.0	2.7	12.9	37.4	36.7	10.2	84.4	100.0
고졸	(436)	0.7	0.5	5.7	6.9	16.1	30.3	39.4	7.3	77.1	100.0
대졸 이상	(420)	0.0	1.0	4.0	5.0	12.1	34.0	37.1	11.7	82.9	100.0
거주지역											
서울	(194)	0.5	1.5	5.7	7.7	8.8	30.4	43.3	9.8	83.5	100.0
인천/경기	(308)	0.3	1.0	7.1	8.4	16.9	26.9	34.1	13.6	74.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	7.3	7.3	22.7	36.4	26.4	7.3	70.0	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	15.5	25.8	45.4	12.4	83.5	100.0
대구/경북	(100)	1.0	0.0	2.0	3.0	8.0	29.0	54.0	6.0	89.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	0.0	0.7	12.6	49.7	33.8	3.3	86.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	2.3	2.3	9.3	44.2	34.9	9.3	88.4	100.0
이념성향											
진보	(296)	0.0	0.7	4.4	5.1	13.5	31.1	39.9	10.5	81.4	100.0
중도	(400)	0.5	1.0	3.8	5.3	16.0	33.0	36.3	9.5	78.8	100.0
보수	(307)	0.3	0.3	5.5	6.2	11.7	34.5	38.8	8.8	82.1	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	0.2	0.8	4.3	5.3	13.4	31.5	38.9	10.9	81.3	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	0.5	4.8	5.8	14.8	35.1	36.8	7.5	79.4	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	0.3	0.3	4.1	4.6	13.4	29.6	41.2	11.1	82.0	100.0
미래통합당	(232)	0.4	0.4	5.6	6.5	13.8	34.1	38.4	7.3	79.7	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	4.2	8.3	20.8	33.3	25.0	12.5	70.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3	21.4	35.7	14.3	71.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	14.3	42.9	85.7	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	42.9	14.3	14.3	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	1.2	4.0	5.5	13.8	36.7	35.8	8.3	80.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0	75.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	0.0	0.0	1.4	1.4	9.9	35.2	38.0	15.5	88.7	100.0
중위	(531)	0.4	0.6	5.3	6.2	14.5	33.9	36.7	8.7	79.3	100.0
하위	(401)	0.2	1.0	4.0	5.2	14.0	31.2	39.9	9.7	80.8	100.0

[표 118] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 경제력 평가_3) 일본

[문 47] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 경제력이 어느 정도로 강하다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 약함	②	③	④+②+ ③ 약함	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 강함	⑧+⑥+ ⑦ 강함	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.9	1.8	5.2	7.9	15.9	45.0	28.1	3.2	76.3	100.0
성별											
남성	(498)	1.0	1.6	4.4	7.0	15.7	47.2	27.3	2.8	77.3	100.0
여성	(505)	0.8	2.0	5.9	8.7	16.0	42.8	28.9	3.6	75.2	100.0
연령											
18세-29세	(173)	0.6	2.3	3.5	6.4	17.3	37.0	35.8	3.5	76.3	100.0
30세-39세	(161)	0.0	0.6	8.1	8.7	19.3	42.9	26.1	3.1	72.0	100.0
40세-49세	(192)	1.0	0.0	7.8	8.9	18.8	42.7	26.0	3.6	72.4	100.0
50세-59세	(200)	2.0	3.0	3.0	8.0	13.5	49.5	26.5	2.5	78.5	100.0
60세 이상	(277)	0.7	2.5	4.3	7.6	12.6	49.5	27.1	3.2	79.8	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	0.0	2.2	2.2	4.4	18.7	42.9	33.0	1.1	76.9	100.0
20대 여성	(82)	1.2	2.4	4.9	8.5	15.9	30.5	39.0	6.1	75.6	100.0
30대 남성	(84)	0.0	1.2	6.0	7.1	20.2	42.9	27.4	2.4	72.6	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	10.4	10.4	18.2	42.9	24.7	3.9	71.4	100.0
40대 남성	(96)	2.1	0.0	5.2	7.3	17.7	44.8	27.1	3.1	75.0	100.0
40대 여성	(96)	0.0	0.0	10.4	10.4	19.8	40.6	25.0	4.2	69.8	100.0
50대 남성	(102)	2.0	2.9	2.0	6.9	15.7	50.0	25.5	2.0	77.5	100.0
50대 여성	(98)	2.0	3.1	4.1	9.2	11.2	49.0	27.6	3.1	79.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	1.6	6.4	8.8	8.8	52.8	24.8	4.8	82.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	3.3	2.6	6.6	15.8	46.7	28.9	2.0	77.6	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	0.0	2.0	3.4	5.4	15.6	50.3	26.5	2.0	78.9	100.0
고졸	(436)	0.9	1.8	5.3	8.0	15.1	46.3	27.1	3.4	76.8	100.0
대졸 이상	(420)	1.2	1.7	5.7	8.6	16.7	41.7	29.8	3.3	74.8	100.0
거주지역											
서울	(194)	1.0	2.6	7.2	10.8	18.6	39.2	27.3	4.1	70.6	100.0
인천/경기	(308)	1.6	2.9	8.1	12.7	14.0	37.3	31.5	4.5	73.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	1.8	4.5	6.4	20.0	57.3	13.6	2.7	73.6	100.0
광주/전라	(97)	0.0	1.0	4.1	5.2	21.6	36.1	36.1	1.0	73.2	100.0
대구/경북	(100)	1.0	0.0	1.0	2.0	11.0	48.0	37.0	2.0	87.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	0.7	1.3	2.6	9.9	62.9	23.2	1.3	87.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	2.3	2.3	25.6	44.2	23.3	4.7	72.1	100.0
이념성향											
진보	(296)	1.0	2.4	6.4	9.8	17.6	41.2	27.7	3.7	72.6	100.0
중도	(400)	0.8	1.3	4.3	6.3	16.5	45.0	28.3	4.0	77.3	100.0
보수	(307)	1.0	2.0	5.2	8.1	13.4	48.5	28.3	1.6	78.5	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	0.5	1.7	5.0	7.1	17.1	45.2	28.1	2.5	75.8	100.0
필요하지 않다	(399)	1.5	2.0	5.5	9.0	14.0	44.6	28.1	4.3	76.9	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	0.5	1.3	5.4	7.2	19.1	43.6	26.5	3.6	73.7	100.0
미래통합당	(232)	0.9	2.2	4.7	7.8	11.6	48.7	28.4	3.4	80.6	100.0
정의당	(24)	4.2	12.5	4.2	20.8	8.3	41.7	29.2	0.0	70.8	100.0
국민의당	(14)	7.1	7.1	0.0	14.3	14.3	42.9	21.4	7.1	71.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	57.1	0.0	14.3	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	28.6	28.6	0.0	42.9	14.3	14.3	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	0.9	1.2	5.2	7.3	15.9	44.3	30.3	2.1	76.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	100.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	0.0	0.0	1.4	1.4	8.5	50.7	36.6	2.8	90.1	100.0
중위	(531)	1.3	2.3	5.6	9.2	17.3	42.4	28.2	2.8	73.4	100.0
하위	(401)	0.5	1.5	5.2	7.2	15.2	47.4	26.4	3.7	77.6	100.0

[표 119] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 경제력 평가_4 러시아

[문 47] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 경제력이 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 약함	②	③	①+②+ ③ 약함	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 강함	⑤+⑥+ ⑦ 강함	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.0	3.9	16.1	20.9	41.6	24.7	11.1	1.7	37.5	100.0
성별											
남성	(498)	1.0	3.0	15.5	19.5	42.0	24.5	12.0	2.0	38.6	100.0
여성	(505)	1.0	4.8	16.6	22.4	41.2	25.0	10.1	1.4	36.4	100.0
연령											
18세-29세	(173)	0.6	1.7	13.9	16.2	38.2	31.8	9.8	4.0	45.7	100.0
30세-39세	(161)	0.0	6.8	18.0	24.8	38.5	25.5	9.9	1.2	36.6	100.0
40세-49세	(192)	1.0	4.2	17.2	22.4	41.7	22.9	11.5	1.6	35.9	100.0
50세-59세	(200)	1.5	4.5	18.0	24.0	43.0	23.0	9.5	0.5	33.0	100.0
60세 이상	(277)	1.4	2.9	14.1	18.4	44.4	22.4	13.4	1.4	37.2	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	1.1	2.2	12.1	15.4	38.5	33.0	8.8	4.4	46.2	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	15.9	17.1	37.8	30.5	11.0	3.7	45.1	100.0
30대 남성	(84)	0.0	4.8	14.3	19.0	36.9	26.2	16.7	1.2	44.0	100.0
30대 여성	(77)	0.0	9.1	22.1	31.2	40.3	24.7	2.6	1.3	28.6	100.0
40대 남성	(96)	1.0	2.1	17.7	20.8	47.9	19.8	9.4	2.1	31.3	100.0
40대 여성	(96)	1.0	6.3	16.7	24.0	35.4	26.0	13.5	1.0	40.6	100.0
50대 남성	(102)	1.0	3.9	19.6	24.5	43.1	22.5	8.8	1.0	32.4	100.0
50대 여성	(98)	2.0	5.1	16.3	23.5	42.9	23.5	10.2	0.0	33.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	2.4	13.6	17.6	42.4	22.4	16.0	1.6	40.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	3.3	14.5	19.1	46.1	22.4	11.2	1.3	34.9	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	2.0	3.4	10.9	16.3	44.9	24.5	12.9	1.4	38.8	100.0
고졸	(436)	0.9	3.4	16.1	20.4	38.8	26.8	13.1	0.9	40.8	100.0
대졸 이상	(420)	0.7	4.5	17.9	23.1	43.3	22.6	8.3	2.6	33.6	100.0
거주지역											
서울	(194)	0.0	4.1	18.0	22.2	31.4	16.5	25.3	4.6	46.4	100.0
인천/경기	(308)	1.0	4.9	18.5	24.4	39.9	28.9	5.5	1.3	35.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	13.6	13.6	49.1	30.9	5.5	0.9	37.3	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	6.2	6.2	55.7	30.9	7.2	0.0	38.1	100.0
대구/경북	(100)	7.0	9.0	18.0	34.0	36.0	26.0	4.0	0.0	30.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	4.6	18.5	23.2	49.0	19.2	6.6	2.0	27.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	4.7	4.7	34.9	18.6	41.9	0.0	60.5	100.0
이념성향											
진보	(296)	0.3	4.1	14.5	18.9	42.6	24.3	11.5	2.7	38.5	100.0
중도	(400)	1.5	3.0	16.3	20.8	39.8	28.0	10.0	1.5	39.5	100.0
보수	(307)	1.0	4.9	17.3	23.1	43.0	20.8	12.1	1.0	33.9	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	1.2	3.1	16.1	20.4	43.2	23.0	11.6	1.8	36.4	100.0
필요하지 않다	(399)	0.8	5.0	16.0	21.8	39.1	27.3	10.3	1.5	39.1	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	0.5	2.3	13.4	16.2	44.8	23.2	13.4	2.3	38.9	100.0
미래통합당	(232)	1.7	5.2	16.8	23.7	44.0	22.0	8.6	1.7	32.3	100.0
정의당	(24)	4.2	12.5	12.5	29.2	45.8	20.8	4.2	0.0	25.0	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	21.4	21.4	21.4	35.7	7.1	14.3	57.1	100.0
열린민주당	(7)	28.6	0.0	14.3	42.9	28.6	14.3	0.0	14.3	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	57.1	28.6	0.0	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	4.6	19.0	23.9	36.7	27.8	11.3	0.3	39.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	75.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	0.0	4.2	22.5	26.8	39.4	31.0	0.0	2.8	33.8	100.0
중위	(531)	0.8	4.1	17.3	22.2	41.6	22.6	12.1	1.5	36.2	100.0
하위	(401)	1.5	3.5	13.2	18.2	41.9	26.4	11.7	1.7	39.9	100.0

[표 120] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 경제력 평가_5) 한국

[문 47] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 경제력이 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	②	③	①+②+ ③ 약함	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 강함	⑤+⑥+ ⑦ 강함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	0.8	5.8	6.6	40.9	42.1	9.5	1.0	52.5	100.0
성별										
남성	(498)	0.6	6.6	7.2	38.8	43.4	9.8	0.8	54.0	100.0
여성	(505)	1.0	5.0	5.9	43.0	40.8	9.1	1.2	51.1	100.0
연령										
18세-29세	(173)	0.0	2.9	2.9	40.5	43.9	10.4	2.3	56.6	100.0
30세-39세	(161)	1.9	7.5	9.3	47.2	37.9	5.0	0.6	43.5	100.0
40세-49세	(192)	0.5	6.8	7.3	39.6	41.1	10.4	1.6	53.1	100.0
50세-59세	(200)	1.0	6.5	7.5	36.0	50.0	6.5	0.0	56.5	100.0
60세 이상	(277)	0.7	5.4	6.1	41.9	38.3	13.0	0.7	52.0	100.0
성별x연령										
20대 남성	(91)	0.0	3.3	3.3	39.6	45.1	9.9	2.2	57.1	100.0
20대 여성	(82)	0.0	2.4	2.4	41.5	42.7	11.0	2.4	56.1	100.0
30대 남성	(84)	1.2	9.5	10.7	46.4	39.3	3.6	0.0	42.9	100.0
30대 여성	(77)	2.6	5.2	7.8	48.1	36.4	6.5	1.3	44.2	100.0
40대 남성	(96)	0.0	9.4	9.4	33.3	43.8	12.5	1.0	57.3	100.0
40대 여성	(96)	1.0	4.2	5.2	45.8	38.5	8.3	2.1	49.0	100.0
50대 남성	(102)	2.0	4.9	6.9	32.4	53.9	6.9	0.0	60.8	100.0
50대 여성	(98)	0.0	8.2	8.2	39.8	45.9	6.1	0.0	52.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	6.4	6.4	42.4	36.0	14.4	0.8	51.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	4.6	5.9	41.4	40.1	11.8	0.7	52.6	100.0
학력										
중졸 이하	(147)	0.0	4.8	4.8	43.5	34.7	16.3	0.7	51.7	100.0
고졸	(436)	1.1	6.2	7.3	38.8	42.7	10.3	0.9	53.9	100.0
대졸 이상	(420)	0.7	5.7	6.4	42.1	44.0	6.2	1.2	51.4	100.0
거주지역										
서울	(194)	0.5	6.7	7.2	52.6	35.1	3.6	1.5	40.2	100.0
인천/경기	(308)	1.3	3.2	4.5	33.4	44.8	15.6	1.6	62.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	13.6	14.5	42.7	33.6	8.2	0.9	42.7	100.0
광주/전라	(97)	0.0	2.1	2.1	20.6	56.7	20.6	0.0	77.3	100.0
대구/경북	(100)	0.0	5.0	5.0	43.0	44.0	7.0	1.0	52.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	7.3	8.6	47.0	43.7	0.7	0.0	44.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	4.7	55.8	32.6	7.0	0.0	39.5	100.0
이념성향										
진보	(296)	1.0	5.7	6.8	35.8	44.3	11.5	1.7	57.4	100.0
중도	(400)	0.8	4.8	5.5	43.0	41.5	9.0	1.0	51.5	100.0
보수	(307)	0.7	7.2	7.8	43.0	40.7	8.1	0.3	49.2	100.0
통일 필요성										
필요하다	(604)	0.8	6.8	7.6	40.1	40.7	10.9	0.7	52.3	100.0
필요하지 않다	(399)	0.8	4.3	5.0	42.1	44.1	7.3	1.5	52.9	100.0
지지 정당										
더불어민주당	(388)	0.3	5.7	5.9	34.8	46.6	11.6	1.0	59.3	100.0
미래통합당	(232)	0.9	4.7	5.6	47.0	40.1	6.9	0.4	47.4	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	4.2	33.3	54.2	4.2	4.2	62.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	21.4	21.4	35.7	28.6	7.1	7.1	42.9	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	28.6	42.9	0.0	14.3	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	28.6	28.6	28.6	0.0	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	1.5	5.8	7.3	45.0	37.9	9.2	0.6	47.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
소득수준										
상위	(71)	0.0	4.2	4.2	32.4	52.1	8.5	2.8	63.4	100.0
중위	(531)	0.6	5.3	5.8	41.8	42.9	8.3	1.1	52.4	100.0
하위	(401)	1.2	6.7	8.0	41.1	39.2	11.2	0.5	50.9	100.0

[표 121] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 경제력 평가_6) 복한

[문 47] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 경제력이 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 약함	②	③	①+②+ ③ 약함	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 강함	⑧+⑥+ ⑦ 강함	계
■ 전체 ■	(1,003)	22.3	39.5	25.1	86.9	9.5	2.0	1.5	0.1	3.6	100.0
성별											
남성	(498)	23.5	39.0	24.5	86.9	9.2	2.6	1.2	0.0	3.8	100.0
여성	(505)	21.2	40.0	25.7	86.9	9.7	1.4	1.8	0.2	3.4	100.0
연령											
18세-29세	(173)	23.7	37.6	26.0	87.3	11.6	1.2	0.0	0.0	1.2	100.0
30세-39세	(161)	24.2	41.6	21.1	87.0	9.3	3.1	0.6	0.0	3.7	100.0
40세-49세	(192)	22.9	41.1	22.9	87.0	10.9	0.0	1.6	0.5	2.1	100.0
50세-59세	(200)	21.5	41.5	26.0	89.0	7.0	2.5	1.5	0.0	4.0	100.0
60세 이상	(277)	20.6	36.8	27.8	85.2	9.0	2.9	2.9	0.0	5.8	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	24.2	35.2	25.3	84.6	13.2	2.2	0.0	0.0	2.2	100.0
20대 여성	(82)	23.2	40.2	26.8	90.2	9.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 남성	(84)	22.6	42.9	21.4	86.9	9.5	3.6	0.0	0.0	3.6	100.0
30대 여성	(77)	26.0	40.3	20.8	87.0	9.1	2.6	1.3	0.0	3.9	100.0
40대 남성	(96)	21.9	44.8	24.0	90.6	8.3	0.0	1.0	0.0	1.0	100.0
40대 여성	(96)	24.0	37.5	21.9	83.3	13.5	0.0	2.1	1.0	3.1	100.0
50대 남성	(102)	26.5	37.3	25.5	89.2	6.9	2.9	1.0	0.0	3.9	100.0
50대 여성	(98)	16.3	45.9	26.5	88.8	7.1	2.0	2.0	0.0	4.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	22.4	36.0	25.6	84.0	8.8	4.0	3.2	0.0	7.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	19.1	37.5	29.6	86.2	9.2	2.0	2.6	0.0	4.6	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	15.6	39.5	29.3	84.4	6.8	4.8	4.1	0.0	8.8	100.0
고졸	(436)	22.0	36.9	26.6	85.6	11.2	1.6	1.6	0.0	3.2	100.0
대졸 이상	(420)	25.0	42.1	22.1	89.3	8.6	1.4	0.5	0.2	2.1	100.0
거주지역											
서울	(194)	15.5	36.6	37.6	89.7	8.8	0.5	1.0	0.0	1.5	100.0
인천/경기	(308)	24.0	40.6	20.5	85.1	12.0	2.3	0.6	0.0	2.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	17.3	32.7	32.7	82.7	14.5	1.8	0.0	0.9	2.7	100.0
광주/전라	(97)	19.6	30.9	33.0	83.5	5.2	1.0	10.3	0.0	11.3	100.0
대구/경북	(100)	47.0	34.0	11.0	92.0	2.0	5.0	1.0	0.0	6.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	20.5	51.0	17.2	88.7	8.6	2.6	0.0	0.0	2.6	100.0
강원/제주	(43)	9.3	53.5	25.6	88.4	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
이념성향											
진보	(296)	24.7	36.1	28.0	88.9	7.1	1.0	2.7	0.3	4.1	100.0
중도	(400)	23.5	40.5	25.3	89.3	8.3	1.5	1.0	0.0	2.5	100.0
보수	(307)	18.6	41.4	22.1	82.1	13.4	3.6	1.0	0.0	4.6	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	23.7	39.7	25.2	88.6	7.8	2.2	1.3	0.2	3.6	100.0
필요하지 않다	(399)	20.3	39.1	25.1	84.5	12.0	1.8	1.8	0.0	3.5	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	22.2	38.1	26.5	86.9	8.5	1.0	3.6	0.0	4.6	100.0
미래통합당	(232)	23.3	40.5	19.4	83.2	12.1	3.9	0.4	0.4	4.7	100.0
정의당	(24)	20.8	33.3	29.2	83.3	12.5	4.2	0.0	0.0	4.2	100.0
국민의당	(14)	14.3	42.9	35.7	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(7)	57.1	14.3	14.3	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	14.3	71.4	14.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	21.1	40.7	27.5	89.3	8.9	1.8	0.0	0.0	1.8	100.0
모름/무응답	(4)	75.0	25.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	31.0	40.8	16.9	88.7	8.5	1.4	1.4	0.0	2.8	100.0
중위	(531)	21.3	38.2	26.0	85.5	11.1	2.3	1.1	0.0	3.4	100.0
하위	(401)	22.2	40.9	25.4	88.5	7.5	1.7	2.0	0.2	4.0	100.0

[표 122] [복합 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 문화수준 평가_1) 미국

[문 48] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 문화수준이 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 후진적임	②	③	④+⑤+ ③ 후진적임	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 선진적임	⑧+⑨+ ⑦ 선진적임	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	0.1	0.4	1.8	2.3	11.9	25.0	46.5	14.4	85.8	100.0
성별											
남성	(498)	0.0	0.6	2.0	2.6	10.4	25.7	47.0	14.3	86.9	100.0
여성	(505)	0.2	0.2	1.6	2.0	13.3	24.4	45.9	14.5	84.8	100.0
연령											
18세-29세	(173)	0.0	0.6	1.7	2.3	9.8	22.0	51.4	14.5	87.9	100.0
30세-39세	(161)	0.0	0.0	1.2	1.2	14.9	30.4	37.9	15.5	83.9	100.0
40세-49세	(192)	0.0	0.0	3.6	3.6	16.1	21.9	46.4	12.0	80.2	100.0
50세-59세	(200)	0.0	0.5	1.0	1.5	11.5	25.5	45.0	16.5	87.0	100.0
60세 이상	(277)	0.4	0.7	1.4	2.5	8.7	25.6	49.5	13.7	88.8	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	0.0	1.1	1.1	2.2	6.6	20.9	54.9	15.4	91.2	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	2.4	2.4	13.4	23.2	47.6	13.4	84.1	100.0
30대 남성	(84)	0.0	0.0	0.0	0.0	11.9	34.5	34.5	19.0	88.1	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	2.6	2.6	18.2	26.0	41.6	11.7	79.2	100.0
40대 남성	(96)	0.0	0.0	4.2	4.2	16.7	19.8	50.0	9.4	79.2	100.0
40대 여성	(96)	0.0	0.0	3.1	3.1	15.6	24.0	42.7	14.6	81.3	100.0
50대 남성	(102)	0.0	1.0	2.0	2.9	11.8	24.5	47.1	13.7	85.3	100.0
50대 여성	(98)	0.0	0.0	0.0	0.0	11.2	26.5	42.9	19.4	88.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	0.8	2.4	3.2	6.4	28.8	47.2	14.4	90.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	0.7	0.7	2.0	10.5	23.0	51.3	13.2	87.5	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	0.0	0.7	0.7	1.4	9.5	27.9	49.7	11.6	89.1	100.0
고졸	(436)	0.2	0.2	2.1	2.5	10.8	23.4	47.0	16.3	86.7	100.0
대졸 이상	(420)	0.0	0.5	1.9	2.4	13.8	25.7	44.8	13.3	83.8	100.0
거주지역											
서울	(194)	0.0	0.0	2.1	2.1	10.3	25.8	43.3	18.6	87.6	100.0
인천/경기	(308)	0.3	1.3	3.2	4.9	15.9	18.8	40.9	19.5	79.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	22.7	55.5	10.0	88.2	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	10.3	14.4	52.6	21.6	88.7	100.0
대구/경북	(100)	0.0	0.0	3.0	3.0	7.0	39.0	46.0	5.0	90.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	0.0	0.0	11.3	38.4	47.0	3.3	88.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	0.0	7.0	16.3	62.8	14.0	93.0	100.0
이념성향											
진보	(296)	0.0	0.0	0.7	0.7	8.4	25.0	48.0	17.9	90.9	100.0
중도	(400)	0.3	0.8	2.0	3.0	13.3	23.3	47.3	13.3	83.8	100.0
보수	(307)	0.0	0.3	2.6	2.9	13.4	27.4	44.0	12.4	83.7	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	0.0	0.5	2.2	2.6	12.3	24.3	45.9	14.9	85.1	100.0
필요하지 않다	(399)	0.3	0.3	1.3	1.8	11.3	26.1	47.4	13.5	87.0	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	0.3	0.5	1.5	2.3	9.5	24.0	47.2	17.0	88.1	100.0
미래통합당	(232)	0.0	0.4	2.6	3.0	15.5	32.3	37.9	11.2	81.5	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	50.0	12.5	87.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	7.1	7.1	14.3	42.9	21.4	14.3	78.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	42.9	28.6	14.3	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	57.1	14.3	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	0.0	0.3	1.2	1.5	11.3	20.5	52.9	13.8	87.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	100.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	0.0	0.0	2.8	2.8	9.9	18.3	47.9	21.1	87.3	100.0
중위	(531)	0.0	0.4	1.3	1.7	13.0	25.4	45.4	14.5	85.3	100.0
하위	(401)	0.2	0.5	2.2	3.0	10.7	25.7	47.6	13.0	86.3	100.0

[표 123] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 문화수준 평가_2) 중국

[문 48] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 문화수준이 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 후진적임	②	③	④+⑤+ ③ 후진적임	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 선진적임	⑧+⑨+ ⑦ 선진적임	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.4	13.7	25.0	41.1	35.4	16.8	5.3	1.4	23.5	100.0
성별											
남성	(498)	2.0	16.3	22.9	41.2	35.1	16.9	5.8	1.0	23.7	100.0
여성	(505)	2.8	11.1	27.1	41.0	35.6	16.8	4.8	1.8	23.4	100.0
연령											
18세-29세	(173)	3.5	13.3	19.1	35.8	42.2	15.0	5.2	1.7	22.0	100.0
30세-39세	(161)	2.5	16.8	24.8	44.1	31.7	16.8	6.2	1.2	24.2	100.0
40세-49세	(192)	2.1	14.1	28.1	44.3	33.9	15.1	5.2	1.6	21.9	100.0
50세-59세	(200)	1.5	17.0	26.5	45.0	34.5	15.0	5.5	0.0	20.5	100.0
60세 이상	(277)	2.5	9.4	25.6	37.5	35.0	20.6	4.7	2.2	27.4	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	3.3	14.3	17.6	35.2	39.6	17.6	6.6	1.1	25.3	100.0
20대 여성	(82)	3.7	12.2	20.7	36.6	45.1	12.2	3.7	2.4	18.3	100.0
30대 남성	(84)	2.4	17.9	23.8	44.0	32.1	15.5	7.1	1.2	23.8	100.0
30대 여성	(77)	2.6	15.6	26.0	44.2	31.2	18.2	5.2	1.3	24.7	100.0
40대 남성	(96)	1.0	17.7	25.0	43.8	32.3	16.7	7.3	0.0	24.0	100.0
40대 여성	(96)	3.1	10.4	31.3	44.8	35.4	13.5	3.1	3.1	19.8	100.0
50대 남성	(102)	1.0	21.6	21.6	44.1	37.3	13.7	4.9	0.0	18.6	100.0
50대 여성	(98)	2.0	12.2	31.6	45.9	31.6	16.3	6.1	0.0	22.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	2.4	11.2	25.6	39.2	34.4	20.0	4.0	2.4	26.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.6	7.9	25.7	36.2	35.5	21.1	5.3	2.0	28.3	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	2.7	9.5	25.2	37.4	34.7	17.0	8.8	2.0	27.9	100.0
고졸	(436)	3.0	12.8	25.9	41.7	34.6	17.7	4.8	1.1	23.6	100.0
대졸 이상	(420)	1.7	16.0	24.0	41.7	36.4	16.0	4.5	1.4	21.9	100.0
거주지역											
서울	(194)	5.2	18.0	23.2	46.4	38.1	12.4	2.6	0.5	15.5	100.0
인천/경기	(308)	3.2	18.2	23.7	45.1	27.3	16.6	7.5	3.6	27.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	2.7	19.1	22.7	48.2	20.9	7.3	0.9	29.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	2.1	25.8	27.8	47.4	17.5	6.2	1.0	24.7	100.0
대구/경북	(100)	2.0	28.0	30.0	60.0	19.0	17.0	4.0	0.0	21.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	7.9	31.1	39.1	39.1	19.2	2.6	0.0	21.9	100.0
강원/제주	(43)	2.3	2.3	23.3	27.9	46.5	18.6	7.0	0.0	25.6	100.0
이념성향											
진보	(296)	3.7	13.9	25.0	42.6	34.1	18.2	3.7	1.4	23.3	100.0
중도	(400)	2.3	14.8	22.8	39.8	37.3	16.0	5.5	1.5	23.0	100.0
보수	(307)	1.3	12.1	28.0	41.4	34.2	16.6	6.5	1.3	24.4	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	2.0	13.6	25.2	40.7	36.9	14.9	5.3	2.2	22.4	100.0
필요하지 않다	(399)	3.0	13.8	24.8	41.6	33.1	19.8	5.3	0.3	25.3	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	2.1	11.3	25.8	39.2	38.1	16.2	4.6	1.8	22.7	100.0
미래통합당	(232)	1.7	15.1	28.0	44.8	31.5	16.8	5.6	1.3	23.7	100.0
정의당	(24)	4.2	12.5	16.7	33.3	37.5	16.7	12.5	0.0	29.2	100.0
국민의당	(14)	0.0	14.3	21.4	35.7	42.9	14.3	0.0	7.1	21.4	100.0
열린민주당	(7)	14.3	57.1	28.6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	14.3	14.3	28.6	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	2.8	14.1	22.3	39.1	36.1	18.0	5.8	0.9	24.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	2.8	18.3	22.5	43.7	28.2	19.7	4.2	4.2	28.2	100.0
중위	(531)	3.2	14.1	23.0	40.3	37.9	16.8	4.5	0.6	21.8	100.0
하위	(401)	1.2	12.2	28.2	41.6	33.4	16.5	6.5	2.0	24.9	100.0

[표 124] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 문화수준 평가_3) 일본

[문 48] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 문화수준이 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 후진적임	②	③	④+⑤+ ③ 후진적임	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 선진적임	⑧+⑨+ ⑦ 선진적임	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.3	2.8	6.9	11.0	20.7	41.1	25.0	2.2	68.3	100.0
성별											
남성	(498)	1.6	2.4	5.6	9.6	22.1	41.6	24.7	2.0	68.3	100.0
여성	(505)	1.0	3.2	8.1	12.3	19.4	40.6	25.3	2.4	68.3	100.0
연령											
18세-29세	(173)	1.7	2.3	8.1	12.1	19.1	41.6	23.7	3.5	68.8	100.0
30세-39세	(161)	0.6	3.7	7.5	11.8	22.4	36.0	28.0	1.9	65.8	100.0
40세-49세	(192)	0.5	2.6	8.9	12.0	22.9	42.2	20.8	2.1	65.1	100.0
50세-59세	(200)	1.5	2.0	4.5	8.0	19.5	43.5	28.0	1.0	72.5	100.0
60세 이상	(277)	1.8	3.2	6.1	11.2	20.2	41.2	24.9	2.5	68.6	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	2.2	2.2	5.5	9.9	17.6	44.0	25.3	3.3	72.5	100.0
20대 여성	(82)	1.2	2.4	11.0	14.6	20.7	39.0	22.0	3.7	64.6	100.0
30대 남성	(84)	1.2	4.8	6.0	11.9	23.8	40.5	20.2	3.6	64.3	100.0
30대 여성	(77)	0.0	2.6	9.1	11.7	20.8	31.2	36.4	0.0	67.5	100.0
40대 남성	(96)	1.0	1.0	6.3	8.3	24.0	42.7	22.9	2.1	67.7	100.0
40대 여성	(96)	0.0	4.2	11.5	15.6	21.9	41.7	18.8	2.1	62.5	100.0
50대 남성	(102)	2.0	1.0	5.9	8.8	18.6	42.2	30.4	0.0	72.5	100.0
50대 여성	(98)	1.0	3.1	3.1	7.1	20.4	44.9	25.5	2.0	72.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	3.2	4.8	9.6	25.6	39.2	24.0	1.6	64.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	3.3	7.2	12.5	15.8	42.8	25.7	3.3	71.7	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	1.4	4.8	5.4	11.6	18.4	39.5	27.9	2.7	70.1	100.0
고졸	(436)	1.4	2.1	7.6	11.0	23.2	37.6	26.6	1.6	65.8	100.0
대졸 이상	(420)	1.2	2.9	6.7	10.7	19.0	45.2	22.4	2.6	70.2	100.0
거주지역											
서울	(194)	2.6	2.6	6.7	11.9	23.7	41.8	20.6	2.1	64.4	100.0
인천/경기	(308)	1.9	5.2	6.5	13.6	20.8	34.7	28.6	2.3	65.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	1.8	17.3	20.0	24.5	39.1	14.5	1.8	55.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	1.0	10.3	11.3	15.5	32.0	36.1	5.2	73.2	100.0
대구/경북	(100)	0.0	1.0	1.0	2.0	9.0	61.0	28.0	0.0	89.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	2.0	3.3	6.0	18.5	47.0	25.8	2.6	75.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	2.3	2.3	44.2	41.9	11.6	0.0	53.5	100.0
이념성향											
진보	(296)	2.0	2.7	7.4	12.2	20.3	39.9	26.0	1.7	67.6	100.0
중도	(400)	1.0	3.3	8.3	12.5	20.3	42.5	22.8	2.0	67.3	100.0
보수	(307)	1.0	2.3	4.6	7.8	21.8	40.4	27.0	2.9	70.4	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	1.0	2.8	7.6	11.4	20.7	42.4	22.8	2.6	67.9	100.0
필요하지 않다	(399)	1.8	2.8	5.8	10.3	20.8	39.1	28.3	1.5	68.9	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	0.8	3.4	8.5	12.6	18.8	39.7	26.0	2.8	68.6	100.0
미래통합당	(232)	1.3	2.6	3.9	7.8	20.7	44.4	24.6	2.6	71.6	100.0
정의당	(24)	8.3	0.0	12.5	20.8	25.0	33.3	20.8	0.0	54.2	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	42.9	7.1	7.1	57.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	28.6	28.6	14.3	28.6	28.6	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	28.6	0.0	28.6	14.3	14.3	42.9	0.0	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	1.5	2.1	6.7	10.4	22.3	41.9	24.2	1.2	67.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	100.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	0.0	0.0	4.2	4.2	15.5	47.9	26.8	5.6	80.3	100.0
중위	(531)	1.7	2.8	6.0	10.5	21.8	42.6	24.3	0.8	67.6	100.0
하위	(401)	1.0	3.2	8.5	12.7	20.2	37.9	25.7	3.5	67.1	100.0

[표 125] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 문화수준 평가_4 러시아

[문 48] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 문화수준이 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 후진적임	②	③	①+②+ ③ 후진적임	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 선진적임	⑤+⑥+ ⑦ 선진적임	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.3	5.2	19.9	26.4	42.5	24.5	6.1	0.5	31.1	100.0
성별											
남성	(498)	1.0	4.2	19.9	25.1	42.0	24.1	8.2	0.6	32.9	100.0
여성	(505)	1.6	6.1	20.0	27.7	43.0	25.0	4.0	0.4	29.3	100.0
연령											
18세-29세	(173)	0.6	4.0	19.1	23.7	43.9	22.0	9.2	1.2	32.4	100.0
30세-39세	(161)	1.9	6.2	21.7	29.8	39.8	21.7	8.1	0.6	30.4	100.0
40세-49세	(192)	0.0	5.2	22.9	28.1	41.7	25.0	4.7	0.5	30.2	100.0
50세-59세	(200)	2.0	7.0	20.5	29.5	39.5	25.0	6.0	0.0	31.0	100.0
60세 이상	(277)	1.8	4.0	17.0	22.7	45.8	27.1	4.0	0.4	31.4	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	1.1	4.4	15.4	20.9	45.1	22.0	11.0	1.1	34.1	100.0
20대 여성	(82)	0.0	3.7	23.2	26.8	42.7	22.0	7.3	1.2	30.5	100.0
30대 남성	(84)	2.4	3.6	20.2	26.2	41.7	20.2	10.7	1.2	32.1	100.0
30대 여성	(77)	1.3	9.1	23.4	33.8	37.7	23.4	5.2	0.0	28.6	100.0
40대 남성	(96)	0.0	5.2	24.0	29.2	38.5	26.0	6.3	0.0	32.3	100.0
40대 여성	(96)	0.0	5.2	21.9	27.1	44.8	24.0	3.1	1.0	28.1	100.0
50대 남성	(102)	1.0	6.9	18.6	26.5	41.2	24.5	7.8	0.0	32.4	100.0
50대 여성	(98)	3.1	7.1	22.4	32.7	37.8	25.5	4.1	0.0	29.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	1.6	20.8	23.2	43.2	26.4	6.4	0.8	33.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.6	5.9	13.8	22.4	48.0	27.6	2.0	0.0	29.6	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	2.0	4.1	16.3	22.4	46.3	27.2	4.1	0.0	31.3	100.0
고졸	(436)	1.1	3.4	19.5	24.1	41.3	26.6	7.6	0.5	34.6	100.0
대졸 이상	(420)	1.2	7.4	21.7	30.2	42.4	21.4	5.2	0.7	27.4	100.0
거주지역											
서울	(194)	1.0	6.2	19.6	26.8	42.3	19.1	11.3	0.5	30.9	100.0
인천/경기	(308)	1.3	5.5	18.2	25.0	42.5	24.0	7.5	1.0	32.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	2.7	20.9	23.6	46.4	25.5	3.6	0.9	30.0	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	12.4	12.4	44.3	34.0	9.3	0.0	43.3	100.0
대구/경북	(100)	7.0	12.0	19.0	38.0	34.0	27.0	1.0	0.0	28.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	4.6	32.5	37.1	49.0	13.9	0.0	0.0	13.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	7.0	9.3	25.6	60.5	4.7	0.0	65.1	100.0
이념성향											
진보	(296)	1.0	5.4	19.3	25.7	37.8	27.0	9.1	0.3	36.5	100.0
중도	(400)	1.3	5.8	20.8	27.8	43.3	22.0	6.3	0.8	29.0	100.0
보수	(307)	1.6	4.2	19.5	25.4	45.9	25.4	2.9	0.3	28.7	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	1.0	4.0	19.5	24.5	44.5	23.7	6.6	0.7	31.0	100.0
필요하지 않다	(399)	1.8	7.0	20.6	29.3	39.3	25.8	5.3	0.3	31.3	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	0.8	5.4	16.8	22.9	44.1	24.5	8.2	0.3	33.0	100.0
미래통합당	(232)	2.2	4.7	22.4	29.3	46.6	22.0	1.7	0.4	24.1	100.0
정의당	(24)	12.5	4.2	16.7	33.3	29.2	33.3	4.2	0.0	37.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	7.1	14.3	21.4	50.0	21.4	0.0	7.1	28.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	28.6	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	28.6	42.9	28.6	14.3	14.3	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	0.6	4.9	22.3	27.8	38.8	25.7	7.0	0.6	33.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	0.0	7.0	14.1	21.1	39.4	32.4	2.8	4.2	39.4	100.0
중위	(531)	1.7	5.3	19.4	26.4	42.9	23.5	7.0	0.2	30.7	100.0
하위	(401)	1.0	4.7	21.7	27.4	42.4	24.4	5.5	0.2	30.2	100.0

[표 126] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 문화수준 평가_5) 한국

[문 48] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 문화수준이 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 후진적임	②	③	④+⑤+ ③ 후진적임	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 선진적임	⑧+⑨+ ⑦ 선진적임	계
■ 전체 ■	(1,003)	0,1	0,1	2,3	2,5	22,1	42,1	28,5	4,8	75,4	100,0
성별											
남성	(498)	0,0	0,2	3,0	3,2	21,3	41,2	30,3	4,0	75,5	100,0
여성	(505)	0,2	0,0	1,6	1,8	23,0	43,0	26,7	5,5	75,2	100,0
연령											
18세-29세	(173)	0,0	0,6	2,9	3,5	20,8	42,2	25,4	8,1	75,7	100,0
30세-39세	(161)	0,0	0,0	1,9	1,9	24,8	37,3	29,2	6,8	73,3	100,0
40세-49세	(192)	0,0	0,0	2,6	2,6	22,4	43,2	28,1	3,6	75,0	100,0
50세-59세	(200)	0,0	0,0	2,0	2,0	20,5	43,5	32,5	1,5	77,5	100,0
60세 이상	(277)	0,4	0,0	2,2	2,5	22,4	43,0	27,4	4,7	75,1	100,0
성별x연령											
20대 남성	(91)	0,0	1,1	3,3	4,4	22,0	37,4	29,7	6,6	73,6	100,0
20대 여성	(82)	0,0	0,0	2,4	2,4	19,5	47,6	20,7	9,8	78,0	100,0
30대 남성	(84)	0,0	0,0	2,4	2,4	21,4	39,3	31,0	6,0	76,2	100,0
30대 여성	(77)	0,0	0,0	1,3	1,3	28,6	35,1	27,3	7,8	70,1	100,0
40대 남성	(96)	0,0	0,0	3,1	3,1	20,8	42,7	31,3	2,1	76,0	100,0
40대 여성	(96)	0,0	0,0	2,1	2,1	24,0	43,8	25,0	5,2	74,0	100,0
50대 남성	(102)	0,0	0,0	2,0	2,0	20,6	43,1	33,3	1,0	77,5	100,0
50대 여성	(98)	0,0	0,0	2,0	2,0	20,4	43,9	31,6	2,0	77,6	100,0
60대 이상 남성	(125)	0,0	0,0	4,0	4,0	21,6	42,4	27,2	4,8	74,4	100,0
60대 이상 여성	(152)	0,7	0,0	0,7	1,3	23,0	43,4	27,6	4,6	75,7	100,0
학력											
중졸 이하	(147)	0,0	0,0	2,7	2,7	21,1	41,5	27,9	6,8	76,2	100,0
고졸	(436)	0,2	0,2	1,8	2,3	22,0	42,2	29,1	4,4	75,7	100,0
대졸 이상	(420)	0,0	0,0	2,6	2,6	22,6	42,1	28,1	4,5	74,8	100,0
거주지역											
서울	(194)	0,0	0,0	2,1	2,1	31,4	42,8	18,0	5,7	66,5	100,0
인천/경기	(308)	0,3	0,3	2,3	2,9	17,9	44,5	28,2	6,5	79,2	100,0
대전/충청/세종	(110)	0,0	0,0	3,6	3,6	41,8	33,6	17,3	3,6	54,5	100,0
광주/전라	(97)	0,0	0,0	1,0	1,0	5,2	32,0	55,7	6,2	93,8	100,0
대구/경북	(100)	0,0	0,0	3,0	3,0	24,0	45,0	23,0	5,0	73,0	100,0
부산/울산/경남	(151)	0,0	0,0	2,0	2,0	15,9	49,7	31,8	0,7	82,1	100,0
강원/제주	(43)	0,0	0,0	2,3	2,3	16,3	32,6	46,5	2,3	81,4	100,0
이념성향											
진보	(296)	0,0	0,3	2,0	2,4	17,6	42,6	30,4	7,1	80,1	100,0
중도	(400)	0,3	0,0	2,5	2,8	23,3	40,8	29,5	3,8	74,0	100,0
보수	(307)	0,0	0,0	2,3	2,3	25,1	43,3	25,4	3,9	72,6	100,0
통일 필요성											
필요하다	(604)	0,0	0,2	2,3	2,5	21,9	41,4	29,5	4,8	75,7	100,0
필요하지 않다	(399)	0,3	0,0	2,3	2,5	22,6	43,1	27,1	4,8	74,9	100,0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	0,3	0,3	2,8	3,4	18,0	38,9	34,5	5,2	78,6	100,0
미래통합당	(232)	0,0	0,0	1,7	1,7	23,7	45,3	24,1	5,2	74,6	100,0
정의당	(24)	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	37,5	33,3	4,2	75,0	100,0
국민의당	(14)	0,0	0,0	0,0	0,0	42,9	35,7	14,3	7,1	57,1	100,0
열린민주당	(7)	0,0	0,0	14,3	14,3	14,3	42,9	28,6	0,0	71,4	100,0
기타	(7)	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	42,9	42,9	0,0	85,7	100,0
지지정당 없음	(327)	0,0	0,0	1,8	1,8	24,8	44,3	24,8	4,3	73,4	100,0
모름/무응답	(4)	0,0	0,0	25,0	25,0	50,0	25,0	0,0	0,0	25,0	100,0
소득수준											
상위	(71)	0,0	0,0	0,0	0,0	18,3	38,0	38,0	5,6	81,7	100,0
중위	(531)	0,0	0,0	2,1	2,1	22,6	41,8	29,0	4,5	75,3	100,0
하위	(401)	0,2	0,2	3,0	3,5	22,2	43,1	26,2	5,0	74,3	100,0

[표 127] [복한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가의 문화수준 평가_6) 북한

[문 48] 귀하께서 보시기에, 일반적인 한국 사람들은 아래 각 국가들의 문화수준이 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 후진적임	②	③	④+⑤+ ③ 후진적임	④ 중간 정도	⑤	⑥	⑦ 매우 선진적임	⑧+⑨+ ⑦ 선진적임	계
■ 전체 ■	(1,003)	22.2	39.9	23.2	85.3	12.7	1.7	0.2	0.1	2.0	100.0
성별											
남성	(498)	23.1	38.8	22.5	84.3	12.9	2.4	0.2	0.2	2.8	100.0
여성	(505)	21.4	41.0	24.0	86.3	12.5	1.0	0.2	0.0	1.2	100.0
연령											
18세-29세	(173)	19.1	42.8	22.5	84.4	13.3	1.7	0.0	0.6	2.3	100.0
30세-39세	(161)	24.8	41.6	21.1	87.6	10.6	1.2	0.6	0.0	1.9	100.0
40세-49세	(192)	25.0	35.9	24.5	85.4	13.5	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0
50세-59세	(200)	25.5	36.5	21.0	83.0	14.5	2.5	0.0	0.0	2.5	100.0
60세 이상	(277)	18.4	42.2	25.6	86.3	11.6	1.8	0.4	0.0	2.2	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	18.7	38.5	25.3	82.4	13.2	3.3	0.0	1.1	4.4	100.0
20대 여성	(82)	19.5	47.6	19.5	86.6	13.4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 남성	(84)	26.2	39.3	19.0	84.5	13.1	1.2	1.2	0.0	2.4	100.0
30대 여성	(77)	23.4	44.2	23.4	90.9	7.8	1.3	0.0	0.0	1.3	100.0
40대 남성	(96)	26.0	34.4	25.0	85.4	13.5	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0
40대 여성	(96)	24.0	37.5	24.0	85.4	13.5	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0
50대 남성	(102)	29.4	34.3	20.6	84.3	13.7	2.0	0.0	0.0	2.0	100.0
50대 여성	(98)	21.4	38.8	21.4	81.6	15.3	3.1	0.0	0.0	3.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	16.8	45.6	22.4	84.8	11.2	4.0	0.0	0.0	4.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	19.7	39.5	28.3	87.5	11.8	0.0	0.7	0.0	0.7	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	22.4	39.5	26.5	88.4	10.2	1.4	0.0	0.0	1.4	100.0
고졸	(436)	20.9	36.7	25.7	83.3	13.8	2.8	0.2	0.0	3.0	100.0
대졸 이상	(420)	23.6	43.3	19.5	86.4	12.4	0.7	0.2	0.2	1.2	100.0
거주지역											
서울	(194)	16.0	43.3	29.9	89.2	9.3	1.0	0.5	0.0	1.5	100.0
인천/경기	(308)	21.1	36.0	22.4	79.5	17.5	2.6	0.3	0.0	2.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	20.0	29.1	28.2	77.3	21.8	0.9	0.0	0.0	0.9	100.0
광주/전라	(97)	19.6	37.1	33.0	89.7	8.2	2.1	0.0	0.0	2.1	100.0
대구/경북	(100)	48.0	37.0	9.0	94.0	5.0	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	22.5	52.3	13.2	88.1	9.3	2.0	0.0	0.7	2.6	100.0
강원/제주	(43)	9.3	48.8	32.6	90.7	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
이념성향											
진보	(296)	22.3	36.5	25.7	84.5	12.2	3.0	0.0	0.3	3.4	100.0
중도	(400)	23.8	41.0	22.3	87.0	12.0	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0
보수	(307)	20.2	41.7	22.1	84.0	14.0	1.3	0.7	0.0	2.0	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	23.2	39.9	23.8	86.9	11.3	1.8	0.0	0.0	1.8	100.0
필요하지 않다	(399)	20.8	39.8	22.3	83.0	14.8	1.5	0.5	0.3	2.3	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	22.7	36.6	27.3	86.6	10.6	2.6	0.0	0.3	2.8	100.0
미래통합당	(232)	23.7	40.5	19.0	83.2	15.9	0.4	0.4	0.0	0.9	100.0
정의당	(24)	25.0	41.7	16.7	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(14)	21.4	28.6	21.4	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	7.1	100.0
열린민주당	(7)	42.9	14.3	28.6	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	28.6	42.9	14.3	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	19.3	44.3	22.3	85.9	12.2	1.5	0.3	0.0	1.8	100.0
모름/무응답	(4)	75.0	25.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	28.2	31.0	22.5	81.7	12.7	5.6	0.0	0.0	5.6	100.0
중위	(531)	20.7	38.0	23.7	82.5	15.8	1.1	0.4	0.2	1.7	100.0
하위	(401)	23.2	43.9	22.7	89.8	8.5	1.7	0.0	0.0	1.7	100.0

[표 128] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_1) 정치·군사적 대결 상태에서도 경제교류·협력을 지속해야 한다.

[문 49] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	계	
		매우 반대 한다	매우 찬성 한다	①+②+ ③+④+ ⑤ 반대 한다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪+⑫+ ⑬ 찬성 한다					
■ 전체 ■	(1,003)	0.8	1.2	2.6	5.4	8.1	18.0	24.7	22.5	17.7	9.8	3.9	3.3	57.2	100.0
성별															
남성	(498)	1.0	1.2	2.0	5.2	8.6	18.1	21.7	24.5	18.5	8.8	4.2	4.2	60.2	100.0
여성	(505)	0.6	1.2	3.2	5.5	7.5	18.0	27.7	20.6	17.0	10.7	3.6	2.4	54.3	100.0
연령															
18세-29세	(173)	1.2	0.0	0.6	8.1	10.4	20.2	27.7	22.5	15.0	9.8	2.9	1.7	52.0	100.0
30세-39세	(161)	1.2	1.2	1.2	3.7	8.7	16.1	30.4	23.0	14.3	10.6	1.9	3.7	53.4	100.0
40세-49세	(192)	1.0	1.6	4.7	2.6	8.3	18.2	21.9	21.9	19.8	9.4	4.7	4.2	59.9	100.0
50세-59세	(200)	0.5	1.5	2.5	7.0	7.0	18.5	22.0	21.0	22.5	8.5	5.0	2.5	59.5	100.0
60세 이상	(277)	0.4	1.4	3.2	5.4	6.9	17.3	23.5	23.8	16.6	10.5	4.3	4.0	59.2	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	2.2	0.0	1.1	8.8	14.3	26.4	22.0	20.9	15.4	8.8	4.4	2.2	51.6	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	0.0	7.3	6.1	13.4	34.1	24.4	14.6	11.0	1.2	1.2	52.4	100.0
30대 남성	(84)	2.4	2.4	1.2	1.2	9.5	16.7	27.4	26.2	13.1	10.7	1.2	4.8	56.0	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	1.3	6.5	7.8	15.6	33.8	19.5	15.6	10.4	2.6	2.6	50.6	100.0
40대 남성	(96)	0.0	1.0	5.2	1.0	7.3	14.6	22.9	25.0	20.8	6.3	4.2	6.3	52.0	100.0
40대 여성	(96)	2.1	2.1	4.2	4.2	9.4	21.9	20.8	18.8	18.8	12.5	5.2	2.1	67.5	100.0
50대 남성	(102)	1.0	2.0	2.0	6.9	4.9	16.7	21.6	20.6	23.5	8.8	5.9	2.9	61.8	100.0
50대 여성	(98)	0.0	1.0	3.1	7.1	9.2	20.4	22.4	21.4	21.4	8.2	4.1	2.0	57.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	0.8	0.8	7.2	8.0	16.8	16.8	28.8	18.4	9.6	4.8	4.8	66.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	2.0	5.3	3.9	5.9	17.8	28.9	19.7	15.1	11.2	3.9	3.3	53.3	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.0	0.7	3.4	6.8	7.5	18.4	23.1	23.1	19.7	10.2	5.4	0.0	58.5	100.0
고졸	(436)	0.5	1.1	3.0	6.0	9.2	19.7	24.8	21.1	18.3	8.5	3.2	4.4	55.5	100.0
대졸 이상	(420)	1.4	1.4	1.9	4.3	7.1	16.2	25.2	23.8	16.4	11.0	4.0	3.3	58.6	100.0
거주지역															
서울	(194)	0.5	0.0	0.5	4.6	11.3	17.0	25.8	25.3	16.0	10.3	2.1	3.6	57.2	100.0
인천/경기	(308)	1.0	0.6	1.9	4.9	9.4	17.9	29.9	22.4	15.9	6.5	3.2	4.2	52.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	1.8	6.4	11.8	4.5	24.5	26.4	22.7	10.0	8.2	6.4	1.8	49.1	100.0
광주/전라	(97)	1.0	0.0	1.0	2.1	3.1	7.2	18.6	14.4	19.6	17.5	13.4	9.3	74.2	100.0
대구/경북	(100)	3.0	4.0	4.0	4.0	6.0	21.0	18.0	23.0	24.0	12.0	1.0	1.0	61.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	2.6	2.6	4.0	7.9	17.2	19.9	26.5	25.8	9.3	1.3	0.0	62.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	7.0	11.6	9.3	27.9	25.6	14.0	11.6	14.0	4.7	2.3	46.5	100.0
이념성향															
진보	(296)	0.7	0.7	0.7	4.1	7.8	13.9	22.6	22.6	19.3	11.5	5.1	5.1	63.5	100.0
중도	(400)	1.3	0.5	3.5	5.3	9.0	19.5	27.0	20.8	16.3	9.3	3.8	3.5	53.5	100.0
보수	(307)	0.3	2.6	3.3	6.8	7.2	20.2	23.8	24.8	18.2	8.8	2.9	1.3	56.0	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	0.7	0.7	2.0	3.6	6.5	13.4	22.2	23.7	20.4	10.9	5.0	4.5	64.4	100.0
필요하지 않다	(399)	1.0	2.0	3.5	8.0	10.5	25.1	28.6	20.8	13.8	8.0	2.3	1.5	46.4	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	0.5	0.5	1.0	2.8	7.7	12.6	25.0	19.1	19.3	12.4	5.9	5.7	62.4	100.0
미래통합당	(232)	0.9	2.2	4.7	6.5	9.5	23.7	22.0	27.2	15.9	7.8	2.2	1.3	54.3	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	4.2	0.0	4.2	12.5	25.0	20.8	25.0	4.2	8.3	83.3	100.0
국민의당	(14)	0.0	14.3	0.0	7.1	0.0	21.4	35.7	14.3	14.3	7.1	7.1	0.0	42.9	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	57.1	14.3	14.3	0.0	0.0	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	1.2	0.9	3.4	7.6	8.6	21.7	27.2	22.3	16.8	7.3	2.8	1.8	51.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	75.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	0.0	1.4	0.0	1.4	4.2	7.0	21.1	18.3	23.9	16.9	4.2	8.5	71.8	100.0
중위	(531)	0.9	1.1	2.1	5.3	7.9	17.3	22.6	25.2	17.5	10.4	3.4	3.6	60.1	100.0
하위	(401)	0.7	1.2	3.7	6.2	9.0	20.9	28.2	19.7	17.0	7.7	4.5	2.0	50.9	100.0

[표 129] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_2) 북한의 노동력과 지하자원을 이용하면 남한 경제 성장에 큰 도움이 될 것이다.

[문 49] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	계			
		매우 반대 한다	①	②	③	④	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨		매우 찬성 한다		
■ 전체 ■	(1,003)	0.2	0.8	1.3	2.4	5.1	9.8	17.4	20.8	21.4	16.6	8.0	6.0	72.8	100.0
성별															
남성	(498)	0.2	0.6	0.8	2.2	4.8	8.6	17.9	19.1	23.7	17.5	7.4	5.8	73.5	100.0
여성	(505)	0.2	1.0	1.8	2.6	5.3	10.9	17.0	22.6	19.2	15.6	8.5	6.1	72.1	100.0
연령															
18세-29세	(173)	0.0	0.6	1.2	1.2	5.8	8.7	20.2	19.1	27.2	15.0	6.4	3.5	71.1	100.0
30세-39세	(161)	0.0	1.9	0.6	5.0	5.0	12.4	19.3	23.0	18.6	14.9	4.3	7.5	68.3	100.0
40세-49세	(192)	0.5	0.5	1.0	2.1	6.8	10.9	19.8	18.8	16.1	18.2	11.5	4.7	69.3	100.0
50세-59세	(200)	0.5	0.5	1.5	2.0	5.0	9.5	13.5	17.5	24.5	19.0	8.5	7.5	77.0	100.0
60세 이상	(277)	0.0	0.7	1.8	2.2	3.6	8.3	15.9	24.5	20.9	15.5	8.3	6.5	75.8	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	0.0	1.1	0.0	1.1	5.5	7.7	19.8	17.6	29.7	17.6	5.5	2.2	72.5	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	2.4	1.2	6.1	9.8	20.7	20.7	24.4	12.2	7.3	4.9	69.5	100.0
30대 남성	(84)	0.0	1.2	0.0	4.8	2.4	8.3	23.8	19.0	19.0	20.2	3.6	6.0	67.9	100.0
30대 여성	(77)	0.0	2.6	1.3	5.2	7.8	16.9	14.3	27.3	18.2	9.1	5.2	9.1	68.8	100.0
40대 남성	(96)	0.0	1.0	1.0	1.0	7.3	10.4	20.8	13.5	19.8	15.6	12.5	7.3	68.8	100.0
40대 여성	(96)	1.0	0.0	1.0	3.1	6.3	11.5	18.8	24.0	12.5	20.8	10.4	2.1	69.8	100.0
50대 남성	(102)	0.0	0.0	1.0	3.9	5.9	11.8	11.8	16.7	25.5	17.6	9.8	6.9	76.5	100.0
50대 여성	(98)	1.0	1.0	2.0	0.0	4.1	7.1	15.3	18.4	23.5	20.4	7.1	8.2	77.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	0.0	1.6	0.8	3.2	5.6	15.2	26.4	24.0	16.8	5.6	6.4	79.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	1.3	2.0	3.3	3.9	10.5	16.4	23.0	18.4	14.5	10.5	6.6	73.0	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.0	0.7	4.1	1.4	4.8	10.9	15.0	26.5	21.1	16.3	4.8	5.4	74.1	100.0
고졸	(436)	0.2	0.7	0.5	3.7	4.6	9.6	18.8	19.3	22.2	14.7	7.8	7.6	71.6	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	1.0	1.2	1.4	5.7	9.5	16.9	20.5	20.7	18.6	9.3	4.5	73.6	100.0
거주지역															
서울	(194)	0.0	0.5	0.5	2.1	5.7	8.8	14.4	20.6	19.6	19.6	13.4	3.6	76.8	100.0
인천/경기	(308)	0.3	0.6	1.6	5.2	5.8	13.6	18.2	16.6	20.1	17.2	7.1	7.1	68.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	0.0	0.0	6.4	6.4	20.9	25.5	25.5	10.9	7.3	3.6	72.7	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	2.1	0.0	2.1	4.1	8.2	14.4	24.7	13.4	13.4	21.6	87.6	100.0
대구/경북	(100)	1.0	3.0	2.0	1.0	6.0	13.0	7.0	25.0	36.0	12.0	5.0	2.0	80.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	1.3	1.3	0.7	4.0	7.3	21.9	31.1	15.9	20.5	2.6	0.7	70.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	2.3	4.7	2.3	9.3	46.5	9.3	7.0	16.3	4.7	7.0	44.2	100.0
이념성향															
진보	(296)	0.0	0.0	0.7	2.0	4.7	7.4	12.2	20.9	23.6	17.6	11.1	7.1	80.4	100.0
중도	(400)	0.0	0.5	1.5	2.8	4.8	9.5	20.8	19.0	20.5	15.0	8.5	6.8	69.8	100.0
보수	(307)	0.7	2.0	1.6	2.3	5.9	12.4	18.2	23.1	20.5	17.6	4.2	3.9	69.4	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	0.0	0.3	0.7	1.5	4.0	6.5	14.4	19.2	22.0	19.5	10.3	8.1	79.1	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	1.5	2.3	3.8	6.8	14.8	22.1	23.3	20.6	12.0	4.5	2.8	63.2	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	0.0	0.5	0.5	1.3	3.9	6.2	13.9	17.5	24.0	15.7	12.1	10.6	79.9	100.0
미래통합당	(232)	0.4	1.7	1.7	2.6	9.1	15.5	18.1	25.4	19.4	15.9	3.4	2.2	66.4	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	16.7	33.3	8.3	8.3	83.3	100.0
국민의당	(14)	7.1	7.1	0.0	7.1	7.1	28.6	14.3	14.3	21.4	14.3	7.1	0.0	57.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	42.9	28.6	14.3	0.0	0.0	85.7	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	42.9	14.3	0.0	0.0	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	0.0	0.3	1.8	3.7	4.3	10.1	21.7	21.7	19.0	17.1	6.7	3.7	68.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	75.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	2.8	0.0	1.4	2.8	7.0	14.1	9.9	11.3	19.7	22.5	12.7	9.9	76.1	100.0
중위	(531)	0.0	0.9	1.1	1.7	5.3	9.0	19.0	22.4	19.6	15.4	8.9	5.6	71.9	100.0
하위	(401)	0.0	0.7	1.5	3.2	4.5	10.0	16.7	26.4	24.2	17.0	6.0	5.7	73.3	100.0

[표 130] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_3) 국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다.

[문 49] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ⑨ 반대	⑩ 보통	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	⑰	계
		매우 반대 한다	①	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ⑨ 반대	⑩ 보통	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	매우 찬성 한다	
■ 전체 ■	(1,003)	0.5	0.5	1.0	3.2	5.8	11.0	24.5	24.0	19.4	13.1	5.0	3.0	64.5	100.0
성별															
남성	(498)	0.8	0.4	0.6	3.4	6.8	12.0	21.3	25.7	21.3	11.2	5.0	3.4	66.7	100.0
여성	(505)	0.2	0.6	1.4	3.0	4.8	9.9	27.7	22.4	17.6	14.9	5.0	2.6	62.4	100.0
연령															
18세-29세	(173)	0.6	0.0	1.2	2.9	2.3	6.9	27.2	26.0	19.1	12.7	5.2	2.9	65.9	100.0
30세-39세	(161)	0.6	0.6	1.2	2.5	5.6	10.6	24.8	29.2	15.5	14.3	3.7	1.9	64.6	100.0
40세-49세	(192)	0.0	1.6	1.0	3.6	6.3	12.5	27.1	21.9	17.2	12.0	5.2	4.2	60.4	100.0
50세-59세	(200)	1.0	0.0	0.5	2.5	6.0	10.0	21.0	25.0	21.5	14.5	5.0	3.0	69.0	100.0
60세 이상	(277)	0.4	0.4	1.1	4.0	7.6	13.4	23.5	20.6	22.0	12.3	5.4	2.9	63.2	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	1.1	0.0	1.1	3.3	1.1	6.6	27.5	25.3	18.7	13.2	5.5	3.3	65.9	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	1.2	2.4	3.7	7.3	26.8	26.8	19.5	12.2	4.9	2.4	65.9	100.0
30대 남성	(84)	0.0	0.0	1.2	2.4	6.0	9.5	21.4	33.3	17.9	10.7	3.6	3.6	69.0	100.0
30대 여성	(77)	1.3	1.3	1.3	2.6	5.2	11.7	28.6	24.7	13.0	18.2	3.9	0.0	59.7	100.0
40대 남성	(96)	0.0	2.1	1.0	5.2	8.3	16.7	20.8	28.1	13.5	13.5	3.1	4.2	62.5	100.0
40대 여성	(96)	0.0	1.0	1.0	2.1	4.2	8.3	33.3	15.6	20.8	10.4	7.3	4.2	58.3	100.0
50대 남성	(102)	2.0	0.0	0.0	1.0	9.8	12.7	17.6	26.5	22.5	10.8	6.9	2.9	69.6	100.0
50대 여성	(98)	0.0	0.0	1.0	4.1	2.0	7.1	24.5	23.5	20.4	18.4	3.1	3.1	68.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	0.0	0.0	4.8	8.0	13.6	20.0	18.4	30.4	8.8	5.6	3.2	66.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	0.7	2.0	3.3	7.2	13.2	26.3	22.4	15.1	15.1	5.3	2.6	60.5	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.0	0.7	0.0	7.5	8.8	17.0	20.4	20.4	23.1	10.9	7.5	0.7	62.6	100.0
고졸	(436)	0.7	0.0	1.1	2.3	5.5	9.6	24.3	24.8	18.6	14.0	5.0	3.7	66.1	100.0
대졸 이상	(420)	0.5	1.0	1.2	2.6	5.0	10.2	26.2	24.5	19.0	12.9	4.0	3.1	63.6	100.0
거주지역															
서울	(194)	0.0	0.0	0.5	1.0	3.1	4.6	22.7	27.8	21.6	15.5	5.7	2.1	72.7	100.0
인천/경기	(308)	1.6	0.6	0.6	3.2	7.1	13.3	26.9	20.5	18.2	11.0	6.2	3.9	59.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	0.0	3.6	1.8	5.5	24.5	35.5	23.6	8.2	0.9	1.8	70.0	100.0
광주/전라	(97)	0.0	1.0	3.1	10.3	7.2	21.6	15.5	13.4	19.6	13.4	9.3	7.2	62.9	100.0
대구/경북	(100)	0.0	1.0	2.0	1.0	5.0	9.0	30.0	28.0	15.0	13.0	3.0	2.0	61.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	1.3	2.0	8.6	12.6	23.8	23.2	19.9	15.9	3.3	1.3	63.6	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	4.7	7.0	11.6	25.6	20.9	16.3	18.6	4.7	2.3	62.8	100.0
이념성향															
진보	(296)	0.7	0.7	1.4	3.4	7.8	13.9	22.6	23.0	19.9	11.5	5.7	3.4	63.5	100.0
중도	(400)	0.3	0.5	1.0	4.3	4.0	10.0	25.0	22.8	20.3	13.5	4.8	3.8	65.0	100.0
보수	(307)	0.7	0.3	0.7	1.6	6.2	9.4	25.7	26.7	17.9	14.0	4.6	1.6	64.8	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	0.7	0.5	0.7	3.1	6.3	11.3	23.7	23.0	21.2	12.3	5.3	3.3	65.1	100.0
필요하지 않다	(399)	0.3	0.5	1.5	3.3	5.0	10.5	25.8	25.6	16.8	14.3	4.5	2.5	63.7	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	0.5	0.8	1.3	3.4	4.6	10.6	27.6	22.2	19.6	10.8	5.4	3.9	61.9	100.0
미래통합당	(232)	0.0	0.4	0.9	1.7	6.9	9.9	22.0	26.3	19.8	15.1	4.3	2.6	68.1	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	20.8	12.5	33.3	12.5	12.5	0.0	70.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	7.1	35.7	28.6	7.1	7.1	7.1	7.1	57.1	100.0
열린민주당	(7)	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	14.3	14.3	28.6	0.0	14.3	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3	0.0	14.3	42.9	0.0	14.3	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	0.6	0.3	0.9	4.6	5.8	12.2	23.2	26.3	18.3	13.8	4.0	2.1	64.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	100.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	1.4	1.4	0.0	8.5	5.6	16.9	21.1	19.7	9.9	16.9	8.5	7.0	62.0	100.0
중위	(531)	0.6	0.8	0.9	2.8	5.1	10.2	24.9	25.6	21.5	12.1	4.1	1.7	65.0	100.0
하위	(401)	0.2	0.0	1.2	2.7	6.7	11.0	24.7	22.7	18.5	13.7	5.5	4.0	64.3	100.0

[표 131] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_4) 스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다.

[문 49] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ⑨ 반대	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪+⑫+ ⑬ 찬성	계		
		매우 반대 한다	①	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ⑨ 반대	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	매우 찬성 한다			
■ 전체 ■	(1,003)	0.3	0.3	0.7	3.3	4.9	9.5	19.3	22.4	20.2	14.7	7.9	6.0	71.2	100.0
성별															
남성	(498)	0.4	0.4	0.8	3.0	4.8	9.4	17.3	22.3	21.7	14.1	8.0	7.2	73.3	100.0
여성	(505)	0.2	0.2	0.6	3.6	5.0	9.5	21.4	22.6	18.8	15.2	7.7	4.8	69.1	100.0
연령															
18세-29세	(173)	0.0	0.6	0.0	4.0	7.5	12.1	20.8	24.3	19.7	11.0	6.4	5.8	67.1	100.0
30세-39세	(161)	0.6	0.6	0.6	3.1	6.2	11.2	21.1	19.3	23.0	14.3	6.2	5.0	67.7	100.0
40세-49세	(192)	0.5	0.0	1.0	4.7	2.6	8.9	19.8	22.9	17.7	13.0	10.9	6.8	71.4	100.0
50세-59세	(200)	0.5	0.5	0.5	2.0	5.0	8.5	19.0	21.5	22.5	14.5	8.0	6.0	72.5	100.0
60세 이상	(277)	0.0	0.0	1.1	2.9	4.0	7.9	17.3	23.5	19.1	18.4	7.6	6.1	74.7	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	0.0	1.1	0.0	5.5	4.4	11.0	16.5	26.4	24.2	8.8	6.6	6.6	72.5	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	0.0	2.4	11.0	13.4	25.6	22.0	14.6	13.4	6.1	4.9	61.0	100.0
30대 남성	(84)	1.2	1.2	1.2	3.6	7.1	14.3	16.7	20.2	25.0	15.5	2.4	6.0	69.0	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	0.0	2.6	5.2	7.8	26.0	18.2	20.8	13.0	10.4	3.9	62.2	100.0
40대 남성	(96)	0.0	0.0	0.0	3.1	3.1	6.3	17.7	24.0	20.8	10.4	10.4	10.4	76.0	100.0
40대 여성	(96)	1.0	0.0	2.1	6.3	2.1	11.5	21.9	21.9	14.6	15.6	11.5	3.1	66.7	100.0
50대 남성	(102)	1.0	0.0	0.0	2.0	5.9	8.8	17.6	19.6	19.6	16.7	10.8	6.9	73.5	100.0
50대 여성	(98)	0.0	1.0	1.0	2.0	4.1	8.2	20.4	23.5	25.5	12.2	5.1	5.1	71.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	0.0	2.4	1.6	4.0	8.0	17.6	21.6	20.0	17.6	8.8	6.4	74.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	0.0	0.0	3.9	3.9	7.9	17.1	25.0	18.4	19.1	6.6	5.9	75.0	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.0	0.0	2.0	3.4	2.7	8.2	15.0	27.9	17.0	17.0	10.9	4.1	76.9	100.0
고졸	(436)	0.5	0.2	0.5	3.2	5.7	10.1	21.6	21.8	19.3	12.4	6.9	8.0	68.3	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	0.5	0.5	3.3	4.8	9.3	18.6	21.2	22.4	16.2	7.9	4.5	72.1	100.0
거주지역															
서울	(194)	0.0	0.0	0.5	5.7	12.9	19.1	20.6	24.7	17.0	11.9	4.1	2.6	60.3	100.0
인천/경기	(308)	1.0	1.0	0.3	3.9	3.6	9.7	22.1	21.4	19.2	14.0	7.1	6.5	68.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	0.0	0.9	2.7	3.6	30.9	30.9	14.5	6.4	5.5	8.2	65.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	2.1	4.1	6.2	10.3	23.7	22.7	15.5	17.5	89.7	100.0
대구/경북	(100)	0.0	0.0	1.0	5.0	2.0	8.0	16.0	32.0	16.0	15.0	9.0	4.0	76.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	2.0	2.0	2.6	6.6	12.6	21.2	28.5	19.9	8.6	2.6	80.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7	4.7	25.6	7.0	30.2	16.3	14.0	2.3	69.8	100.0
이념성향															
진보	(296)	0.3	0.0	0.7	2.4	6.4	9.8	14.5	20.9	22.3	14.9	10.5	7.1	75.7	100.0
중도	(400)	0.3	0.5	0.5	3.3	3.0	7.5	23.5	22.8	18.8	14.5	6.5	6.5	69.0	100.0
보수	(307)	0.3	0.3	1.0	4.2	5.9	11.7	18.6	23.5	20.2	14.7	7.2	4.2	69.7	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	0.0	0.0	0.8	2.2	3.0	6.0	16.2	22.2	21.2	15.1	10.6	8.8	77.8	100.0
필요하지 않다	(399)	0.8	0.8	0.5	5.0	7.8	14.8	24.1	22.8	18.8	14.0	3.8	1.8	61.2	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	0.0	0.5	0.5	2.1	4.4	7.5	14.4	18.6	22.2	16.8	10.6	10.1	78.1	100.0
미래통합당	(232)	0.4	0.0	1.3	3.9	6.5	12.1	19.8	25.0	19.8	15.5	5.2	2.6	68.1	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	8.3	8.3	20.8	16.7	33.3	8.3	4.2	83.3	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	42.9	21.4	7.1	7.1	0.0	7.1	42.9	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	28.6	42.9	0.0	0.0	0.0	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	28.6	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	4.3	29.0	100.0
지지정당 없음	(327)	0.6	0.0	0.6	4.0	4.6	9.8	23.9	25.4	19.0	11.3	6.7	4.0	66.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	1.4	0.0	0.0	2.8	2.8	7.0	22.5	18.3	16.9	14.1	9.9	11.3	70.4	100.0
중위	(531)	0.2	0.0	0.8	3.2	5.3	9.4	18.8	22.8	20.9	14.5	8.1	5.5	71.8	100.0
하위	(401)	0.2	0.7	0.7	3.5	4.7	10.0	19.5	22.7	20.0	15.0	7.2	5.7	70.6	100.0

[표 132] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_5) 북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다.

[문 49] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ⑨ 반대	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪+⑫+ ⑬ 찬성	계		
		매우 반대 한다	①	②	③	④	⑤	⑦	⑧	⑨	매우 찬성 한다	⑪+⑫+ ⑬ 찬성 한다			
■ 전체 ■	(1,003)	2.0	1.5	4.6	9.0	8.7	25.7	28.7	19.4	12.6	8.3	3.3	2.0	45.6	100.0
성별															
남성	(498)	1.6	1.4	3.8	9.6	7.6	24.1	28.3	17.9	14.5	9.2	3.2	2.8	47.6	100.0
여성	(505)	2.4	1.6	5.3	8.3	9.7	27.3	29.1	21.0	10.7	7.3	3.4	1.2	43.6	100.0
연령															
18세-29세	(173)	2.3	1.7	2.3	12.1	10.4	28.9	31.2	18.5	12.1	6.4	1.7	1.2	39.9	100.0
30세-39세	(161)	1.2	2.5	4.3	7.5	9.9	25.5	31.7	21.7	8.1	7.5	3.7	1.9	42.9	100.0
40세-49세	(192)	2.6	1.0	5.2	7.8	7.3	24.0	27.1	20.8	13.5	8.3	2.6	3.6	49.0	100.0
50세-59세	(200)	2.5	1.5	5.5	8.0	8.5	26.0	26.0	19.0	15.5	9.5	2.0	2.0	48.0	100.0
60세 이상	(277)	1.4	1.1	5.1	9.4	7.9	24.9	28.5	18.1	12.6	9.0	5.4	1.4	46.6	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	3.3	2.2	3.3	12.1	8.8	29.7	31.9	15.4	12.1	8.8	1.1	1.1	38.5	100.0
20대 여성	(82)	1.2	1.2	1.2	12.2	12.2	28.0	30.5	22.0	12.2	3.7	2.4	1.2	41.5	100.0
30대 남성	(84)	2.4	2.4	3.6	8.3	10.7	27.4	29.8	22.6	7.1	8.3	2.4	2.4	42.9	100.0
30대 여성	(77)	0.0	2.6	5.2	6.5	9.1	23.4	33.8	20.8	9.1	6.5	5.2	1.3	42.9	100.0
40대 남성	(96)	1.0	2.1	3.1	7.3	7.3	20.8	27.1	18.8	16.7	8.3	2.1	6.3	52.1	100.0
40대 여성	(96)	4.2	0.0	7.3	8.3	7.3	27.1	27.1	22.9	10.4	8.3	3.1	1.0	45.8	100.0
50대 남성	(102)	1.0	0.0	4.9	8.8	6.9	21.6	29.4	14.7	19.6	10.8	1.0	2.9	49.0	100.0
50대 여성	(98)	4.1	3.1	6.1	7.1	10.2	30.6	22.4	23.5	11.2	8.2	3.1	1.0	46.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	0.8	4.0	11.2	5.6	22.4	24.8	18.4	15.2	9.6	8.0	1.6	52.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	1.3	5.9	7.9	9.9	27.0	31.6	17.8	10.5	8.6	3.3	1.3	41.4	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	2.0	1.4	5.4	9.5	6.8	25.2	30.6	21.1	12.2	4.8	6.1	0.0	44.2	100.0
고졸	(436)	3.0	0.9	4.8	8.9	11.0	28.7	28.2	18.3	12.4	8.3	1.8	2.3	43.1	100.0
대졸 이상	(420)	1.0	2.1	4.0	8.8	6.9	22.9	28.6	20.0	12.9	9.5	3.8	2.4	48.6	100.0
거주지역															
서울	(194)	1.0	0.0	2.1	7.2	11.9	22.2	34.5	20.1	10.8	6.2	3.6	2.6	43.3	100.0
인천/경기	(308)	3.9	1.9	2.9	10.4	10.7	29.9	28.9	18.2	11.7	5.2	2.9	3.2	41.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	0.0	5.5	12.7	12.7	31.8	29.1	17.3	11.8	6.4	2.7	0.9	39.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	1.0	1.0	1.0	4.1	24.7	16.5	15.5	28.9	7.2	3.1	7.1	71.1	100.0
대구/경북	(100)	5.0	4.0	2.0	9.0	4.0	24.0	31.0	25.0	11.0	6.0	2.0	1.0	45.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	2.6	11.9	6.0	7.3	27.8	24.5	20.5	16.6	7.9	2.6	0.0	47.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	14.0	25.6	2.3	41.9	18.6	20.9	11.6	4.7	2.3	0.0	39.5	100.0
이념성향															
진보	(296)	2.0	1.4	2.7	5.4	9.5	20.9	27.0	19.9	12.2	12.8	4.4	2.7	52.0	100.0
중도	(400)	2.3	1.3	5.0	11.0	8.0	27.5	27.8	19.3	13.5	6.5	2.8	2.8	44.8	100.0
보수	(307)	1.6	2.0	5.9	9.8	8.8	28.0	31.6	19.2	11.7	6.2	2.9	0.3	40.4	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	1.3	0.8	4.0	6.0	7.0	19.0	28.1	21.9	14.1	9.6	4.6	2.6	52.8	100.0
필요하지 않다	(399)	3.0	2.5	5.5	13.5	11.3	35.8	29.6	15.8	10.3	6.3	1.3	1.0	34.6	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	1.5	1.5	2.8	4.4	8.2	18.6	28.4	17.8	12.9	13.7	5.2	3.6	53.1	100.0
미래통합당	(232)	2.6	1.7	8.6	12.1	8.6	33.6	29.3	19.0	11.2	5.2	1.7	0.0	37.1	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	8.3	8.3	25.0	29.2	16.7	8.3	4.2	83.3	100.0
국민의당	(14)	0.0	7.1	7.1	0.0	14.3	28.6	35.7	14.3	7.1	7.1	0.0	7.1	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	57.1	14.3	0.0	0.0	0.0	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	0.0	14.3	28.6	57.1	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	2.1	0.9	3.7	13.1	9.5	29.4	30.3	20.8	12.2	4.0	2.1	1.2	40.4	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	4.2	0.0	1.4	9.9	4.2	19.7	33.8	11.3	15.5	9.9	2.8	7.0	46.5	100.0
중위	(531)	1.7	1.3	4.3	7.9	8.7	23.9	25.8	22.6	12.2	9.8	3.2	2.4	50.3	100.0
하위	(401)	2.0	2.0	5.5	10.2	9.5	29.2	31.7	16.7	12.5	6.0	3.5	0.5	39.2	100.0

[표 133] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_6) 금강산 관광은 재개되어야 한다.

[문 49] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	계		
		매우 반대 한다					보통				매우 찬성 한다	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ⑨ 찬성 한다			
■ 전체 ■	(1,003)	0.9	2.2	4.3	7.2	8.5	23.0	25.2	16.5	13.4	11.0	7.2	3.8	51.7	100.0
성별															
남성	(498)	1.2	1.6	3.8	5.6	8.0	20.3	23.7	17.7	14.1	11.8	8.0	4.4	56.0	100.0
여성	(505)	0.6	2.8	4.8	8.7	8.9	25.7	26.7	15.2	12.7	10.1	6.3	3.2	47.5	100.0
연령															
18세-29세	(173)	0.0	0.6	6.4	3.5	6.9	17.3	29.5	19.1	12.1	12.7	5.8	3.5	53.2	100.0
30세-39세	(161)	0.6	1.9	3.7	9.3	13.0	28.6	26.1	15.5	13.0	8.1	6.2	2.5	45.3	100.0
40세-49세	(192)	1.6	1.6	4.2	8.3	7.8	23.4	25.5	13.5	16.1	9.9	8.3	3.1	51.0	100.0
50세-59세	(200)	1.0	3.0	2.5	7.5	7.5	21.5	21.5	18.0	15.0	12.0	6.0	6.0	57.0	100.0
60세 이상	(277)	1.1	3.2	4.7	7.2	7.9	24.2	24.5	16.2	11.2	11.6	8.7	3.6	51.3	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	0.0	1.1	6.6	2.2	4.4	14.3	26.4	23.1	11.0	14.3	8.8	2.2	59.3	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	6.1	4.9	9.8	20.7	32.9	14.6	13.4	11.0	2.4	4.9	46.3	100.0
30대 남성	(84)	1.2	1.2	6.0	9.5	13.1	31.0	27.4	14.3	14.3	7.1	3.6	2.4	41.7	100.0
30대 여성	(77)	0.0	2.6	1.3	9.1	13.0	26.0	24.7	16.9	11.7	9.1	9.1	2.6	49.4	100.0
40대 남성	(96)	2.1	1.0	3.1	8.3	5.2	19.8	22.9	16.7	16.7	9.4	9.4	5.2	57.3	100.0
40대 여성	(96)	1.0	2.1	5.2	8.3	10.4	27.1	28.1	10.4	15.6	10.4	7.3	1.0	44.8	100.0
50대 남성	(102)	1.0	2.0	1.0	3.9	9.8	17.6	23.5	14.7	16.7	13.7	6.9	6.9	58.8	100.0
50대 여성	(98)	1.0	4.1	4.1	11.2	5.1	25.5	19.4	21.4	13.3	10.2	5.1	5.1	55.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	2.4	3.2	4.8	8.0	20.0	20.0	19.2	12.0	13.6	10.4	4.8	60.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	3.9	5.9	9.2	7.9	27.6	28.3	13.8	10.5	9.9	7.2	2.6	44.1	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.7	5.4	4.8	8.8	7.5	27.2	23.1	12.9	12.2	10.9	10.9	2.7	49.7	100.0
고졸	(436)	0.9	2.1	4.4	6.0	8.5	21.8	25.9	19.0	11.2	10.8	6.7	4.6	52.3	100.0
대졸 이상	(420)	1.0	1.2	4.0	7.9	8.8	22.9	25.2	15.0	16.0	11.2	6.4	3.3	51.9	100.0
거주지역															
서울	(194)	0.5	0.0	2.6	8.8	7.2	19.1	23.2	21.1	14.9	14.9	4.6	2.1	57.7	100.0
인천/경기	(308)	1.9	1.6	2.9	4.5	9.4	20.5	25.0	16.9	16.6	9.7	7.5	3.9	54.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	5.5	10.9	14.5	30.9	27.3	11.8	12.7	7.3	4.5	5.5	41.8	100.0
광주/전라	(97)	2.1	0.0	2.1	2.1	1.0	7.2	19.6	9.3	8.2	15.5	25.8	14.4	73.2	100.0
대구/경북	(100)	0.0	5.0	4.0	10.0	9.0	28.0	31.0	16.0	12.0	9.0	2.0	2.0	41.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	6.6	10.6	9.3	8.6	35.1	21.9	21.2	11.9	9.3	0.7	0.0	43.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	2.3	7.0	7.0	20.9	41.9	4.7	4.7	11.6	16.3	0.0	37.2	100.0
이념성향															
진보	(296)	1.0	0.7	4.4	5.7	8.4	20.3	19.6	16.9	14.5	12.8	10.1	5.7	60.1	100.0
중도	(400)	0.8	1.8	4.5	7.3	7.8	22.0	30.3	12.8	14.8	10.3	6.3	3.8	47.8	100.0
보수	(307)	1.0	4.2	3.9	8.5	9.4	27.0	24.1	20.8	10.4	10.1	5.5	2.0	48.9	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	0.5	1.5	3.5	7.5	7.0	19.9	22.7	15.2	14.6	13.6	8.9	5.1	57.5	100.0
필요하지 않다	(399)	1.5	3.3	5.5	6.8	10.8	27.8	29.1	18.3	11.5	7.0	4.5	1.8	43.1	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	0.8	1.3	4.1	3.9	7.2	17.3	21.9	14.2	12.6	13.9	13.4	6.7	60.8	100.0
미래통합당	(232)	0.4	5.2	6.0	10.3	12.1	34.1	27.2	16.8	10.8	8.2	2.6	0.4	38.8	100.0
정의당	(24)	4.2	0.0	0.0	4.2	8.3	16.7	16.7	12.5	29.2	12.5	4.2	8.3	66.7	100.0
국민의당	(14)	0.0	14.3	7.1	14.3	0.0	35.7	35.7	14.3	7.1	7.1	0.0	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	28.6	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6	28.6	14.3	0.0	28.6	0.0	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	1.2	0.6	3.1	8.9	8.0	21.7	27.8	19.0	15.6	9.2	4.0	2.8	50.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	2.8	1.4	4.2	4.2	14.1	26.8	18.3	12.7	16.9	11.3	11.3	2.8	54.9	100.0
중위	(531)	0.4	1.1	2.8	7.2	8.5	20.0	28.4	15.6	13.6	10.7	7.2	4.5	51.6	100.0
하위	(401)	1.2	3.7	6.2	7.7	7.5	26.4	22.2	18.2	12.5	11.2	6.5	3.0	51.4	100.0

[표 134] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_7) 개성공단은 재개되어야 한다.

[문 49] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤+⑥+⑦+⑧+⑨+⑩	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑥+⑦+⑧+⑨+⑩	계	
		매우 반대 한다					반대 한다					매우 찬성 한다	찬성 한다		
■ 전체 ■	(1,003)	0.8	2.8	5.7	6.5	8.9	24.6	24.7	12.6	15.6	10.6	6.7	5.3	50.6	100.0
성별															
남성	(498)	1.2	2.6	4.0	6.6	8.0	22.5	24.5	12.4	17.1	10.8	6.0	6.6	53.0	100.0
여성	(505)	0.4	3.0	7.3	6.3	9.7	26.7	25.0	12.7	14.1	10.3	7.3	4.0	48.3	100.0
연령															
18세-29세	(173)	0.0	1.2	6.4	5.8	8.1	21.4	32.9	12.1	13.9	10.4	5.2	4.0	45.7	100.0
30세-39세	(161)	0.6	3.1	7.5	5.0	11.2	27.3	24.8	16.8	12.4	8.7	6.2	3.7	47.8	100.0
40세-49세	(192)	1.0	2.6	4.7	5.7	10.9	25.0	24.0	6.3	21.9	10.4	6.3	6.3	51.0	100.0
50세-59세	(200)	1.0	2.5	5.0	7.0	8.0	23.5	21.0	11.0	19.5	11.5	6.5	7.0	55.5	100.0
60세 이상	(277)	1.1	4.0	5.4	7.9	7.2	25.6	22.7	15.9	11.2	11.2	8.3	5.1	51.6	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	0.0	2.2	5.5	4.4	4.4	16.5	38.5	11.0	13.2	12.1	4.4	4.4	45.1	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	7.3	7.3	12.2	26.8	26.8	13.4	14.6	8.5	6.1	3.7	46.3	100.0
30대 남성	(84)	1.2	3.6	6.0	7.1	11.9	29.8	23.8	19.0	10.7	9.5	2.4	4.8	46.4	100.0
30대 여성	(77)	0.0	2.6	9.1	2.6	10.4	24.7	26.0	14.3	14.3	7.8	10.4	2.6	49.4	100.0
40대 남성	(96)	2.1	3.1	4.2	6.3	7.3	22.9	20.8	5.2	25.0	9.4	7.3	9.4	56.3	100.0
40대 여성	(96)	0.0	2.1	5.2	5.2	14.6	27.1	27.1	7.3	18.8	11.5	5.2	3.1	45.8	100.0
50대 남성	(102)	1.0	2.0	2.0	6.9	7.8	19.6	22.5	9.8	22.5	11.8	5.9	7.8	57.8	100.0
50대 여성	(98)	1.0	3.1	8.2	7.1	8.2	27.6	19.4	12.2	16.3	11.2	7.1	6.1	53.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	2.4	3.2	8.0	8.8	24.0	19.2	16.8	13.6	11.2	8.8	6.4	56.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	5.3	7.2	7.9	5.9	27.0	25.7	15.1	9.2	11.2	7.9	3.9	47.4	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.7	3.4	8.2	7.5	7.5	27.2	23.8	15.6	8.2	9.5	12.2	3.4	49.0	100.0
고졸	(436)	0.7	3.2	5.3	6.4	9.4	25.0	25.2	12.6	15.4	9.9	6.2	5.7	49.8	100.0
대졸 이상	(420)	1.0	2.1	5.2	6.2	8.8	23.3	24.5	11.4	18.3	11.7	5.2	5.5	52.1	100.0
거주지역															
서울	(194)	0.5	0.0	4.1	7.7	7.7	20.1	20.6	16.5	19.6	16.0	4.1	3.1	59.3	100.0
인천/경기	(308)	1.6	1.6	3.6	4.9	6.2	17.9	29.5	13.0	17.2	9.7	7.1	5.5	52.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.9	3.6	12.7	12.7	30.0	20.0	12.7	16.4	12.7	2.7	5.5	50.0	100.0
광주/전라	(97)	2.1	0.0	2.1	1.0	0.0	5.2	19.6	4.1	10.3	13.4	25.8	21.6	75.3	100.0
대구/경북	(100)	0.0	5.0	8.0	7.0	18.0	38.0	29.0	13.0	10.0	5.0	3.0	2.0	33.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	10.6	13.9	7.3	11.9	43.7	20.5	13.2	15.9	6.0	0.7	0.0	35.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	7.0	4.7	11.6	25.6	37.2	7.0	7.0	9.3	11.6	2.3	37.2	100.0
이념성향															
진보	(296)	1.0	1.4	6.1	4.1	5.1	17.6	22.0	10.8	16.6	15.5	8.4	9.1	60.5	100.0
중도	(400)	0.8	2.5	5.5	6.3	9.5	24.5	28.8	11.3	16.0	8.5	6.5	4.5	46.8	100.0
보수	(307)	0.7	4.6	5.5	9.1	11.7	31.6	22.1	16.0	14.0	8.5	5.2	2.6	46.3	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	0.5	2.0	5.3	6.6	7.1	21.5	22.5	12.7	15.4	13.2	8.1	6.5	56.0	100.0
필요하지 않다	(399)	1.3	4.0	6.3	6.3	11.5	29.3	28.1	12.3	15.8	6.5	4.5	3.5	42.6	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	0.8	2.1	4.4	2.8	6.2	16.2	20.1	11.1	16.8	13.1	12.4	10.3	63.7	100.0
미래통합당	(232)	0.9	5.6	9.5	10.8	14.7	41.4	22.8	13.4	14.7	4.7	2.2	0.9	35.8	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	8.3	0.0	4.2	12.5	25.0	4.2	29.2	20.8	0.0	8.3	62.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	14.3	7.1	7.1	14.3	42.9	28.6	7.1	14.3	7.1	0.0	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	42.9	14.3	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6	28.6	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	0.9	1.2	4.0	8.3	7.6	22.0	31.5	14.4	14.4	10.7	4.3	2.8	46.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	2.8	1.4	5.6	4.2	9.9	23.9	23.9	11.3	14.1	9.9	5.6	11.3	52.1	100.0
중위	(531)	0.0	1.1	4.3	6.6	9.0	21.1	26.2	12.4	16.8	11.5	6.4	5.6	52.7	100.0
하위	(401)	1.5	5.2	7.5	6.7	8.5	29.4	22.9	13.0	14.2	9.5	7.2	3.7	47.6	100.0

[표 135] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_8) 휴전 상태인 한국전쟁을 공식적으로 끝내기 위해 한반도 평화협정을 체결해야 한다.

[문 49] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	계		
		매우 반대 한다	①	②	③	④	⑤ 보통 한다	⑥	⑦	⑧	⑨	매우 찬성 한다		⑩+⑪ ① 찬성 한다	
■ 전체 ■	(1,003)	0.2	0.4	1.0	2.2	4.6	8.4	20.4	20.3	20.0	14.3	5.9	10.7	71.2	100.0
성별															
남성	(498)	0.2	0.4	1.0	1.8	5.8	9.2	18.1	20.7	20.1	13.7	6.2	12.0	72.7	100.0
여성	(505)	0.2	0.4	1.0	2.6	3.4	7.5	22.8	20.0	20.0	14.9	5.5	9.3	69.7	100.0
연령															
18세-29세	(173)	0.0	0.0	0.0	2.3	5.8	8.1	17.9	24.9	18.5	15.0	6.9	8.7	74.0	100.0
30세-39세	(161)	0.6	0.6	0.6	3.1	3.7	8.7	19.9	24.2	18.6	13.7	5.6	9.3	71.4	100.0
40세-49세	(192)	0.0	0.5	0.5	1.0	4.2	6.3	20.8	15.6	20.8	14.6	6.8	15.1	72.9	100.0
50세-59세	(200)	0.0	0.5	0.5	2.5	5.0	8.5	20.5	18.0	21.0	14.0	5.0	13.0	71.0	100.0
60세 이상	(277)	0.4	0.4	2.5	2.2	4.3	9.7	22.0	20.2	20.6	14.1	5.4	7.9	68.2	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	0.0	0.0	0.0	3.3	5.5	8.8	15.4	25.3	18.7	14.3	7.7	9.9	75.8	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	0.0	1.2	6.1	7.3	20.7	24.4	18.3	15.9	6.1	7.3	72.0	100.0
30대 남성	(84)	1.2	1.2	0.0	1.2	4.8	8.3	17.9	26.2	19.0	15.5	2.4	10.7	73.8	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	1.3	5.2	2.6	9.1	22.1	22.1	18.2	11.7	9.1	7.8	68.8	100.0
40대 남성	(96)	0.0	1.0	1.0	2.1	4.2	8.3	17.7	17.7	18.8	15.6	6.3	15.6	74.0	100.0
40대 여성	(96)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	4.2	24.0	13.5	22.9	13.5	7.3	14.6	71.9	100.0
50대 남성	(102)	0.0	0.0	1.0	1.0	7.8	9.8	18.6	18.6	21.6	9.8	7.8	13.7	71.6	100.0
50대 여성	(98)	0.0	1.0	0.0	4.1	2.0	7.1	22.4	17.3	20.4	18.4	2.0	12.2	70.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	0.0	2.4	1.6	6.4	10.4	20.0	17.6	21.6	13.6	6.4	10.4	69.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	0.7	2.6	2.6	2.6	9.2	23.7	22.4	19.7	14.5	4.6	5.9	67.1	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.0	0.7	2.7	2.7	3.4	9.5	24.5	21.1	19.0	13.6	6.8	5.4	66.0	100.0
고졸	(436)	0.5	0.5	0.9	2.1	6.2	10.1	18.8	21.3	21.3	11.2	5.0	12.2	71.1	100.0
대졸 이상	(420)	0.0	0.2	0.5	2.1	3.3	6.2	20.7	19.0	19.0	17.6	6.4	11.0	73.1	100.0
거주지역															
서울	(194)	0.0	0.0	0.0	0.5	3.6	4.1	15.5	25.3	26.3	20.1	4.6	4.1	80.4	100.0
인천/경기	(308)	0.6	0.3	1.0	4.5	4.5	11.0	24.0	15.9	16.9	10.7	6.2	15.3	64.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	0.0	0.9	4.5	5.5	24.5	32.7	13.6	8.2	7.3	8.2	70.0	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	4.1	1.0	5.2	10.3	12.4	9.3	8.2	14.4	8.2	37.1	77.3	100.0
대구/경북	(100)	0.0	0.0	2.0	2.0	7.0	11.0	25.0	23.0	26.0	8.0	5.0	2.0	64.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	1.3	0.7	1.3	4.6	7.9	17.9	19.9	26.5	19.9	6.0	2.0	74.2	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	0.0	2.3	2.3	7.0	23.3	18.6	20.9	23.3	2.3	4.7	69.8	100.0
이념성향															
진보	(296)	0.3	0.0	1.7	1.7	4.1	7.8	15.5	19.9	19.3	13.5	8.1	15.9	76.7	100.0
중도	(400)	0.3	0.5	0.5	2.3	3.8	7.3	23.0	18.3	21.0	14.3	5.3	11.0	69.8	100.0
보수	(307)	0.0	0.7	1.0	2.6	6.2	10.4	21.8	23.5	19.5	15.0	4.6	5.2	67.8	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	0.0	0.2	0.8	2.2	4.3	7.5	17.9	19.4	20.0	14.2	7.6	13.4	74.7	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	0.8	1.3	2.3	5.0	9.8	24.3	21.8	20.1	14.3	3.3	6.5	65.9	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	0.0	0.5	1.0	0.8	3.6	5.9	16.0	19.1	18.6	14.2	7.2	19.1	78.1	100.0
미래통합당	(232)	0.0	0.9	1.3	2.6	6.0	10.8	22.8	23.3	20.3	12.9	4.7	5.2	66.4	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	8.3	16.7	20.8	16.7	16.7	8.3	12.5	75.0	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	7.1	35.7	7.1	14.3	28.6	0.0	7.1	57.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	57.1	14.3	0.0	0.0	85.7	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	42.9	28.6	14.3	0.0	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	0.6	0.0	0.6	3.4	5.5	10.1	23.5	20.5	21.1	14.4	5.2	5.2	66.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	0.0	0.0	0.0	1.4	4.2	5.6	28.2	12.7	15.5	12.7	8.5	16.9	66.2	100.0
중위	(531)	0.0	0.2	0.6	1.9	4.9	7.5	20.3	23.0	19.4	14.9	5.1	9.8	72.1	100.0
하위	(401)	0.5	0.7	1.7	2.7	4.2	10.0	19.2	18.2	21.7	13.7	6.5	10.7	70.8	100.0

[표 136] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_9) 북한이탈주민에 대한 지원을 강화해야 한다.

[문 49] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤+⑥+⑦+⑧+⑨+⑩+⑪+⑫+⑬+⑭+⑮+⑯+⑰+⑱+⑲+⑳	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥	㉦	㉧	㉨	㉩	㉪	계
		매우 반대 한다	①	②	③	④	⑤+⑥+⑦+⑧+⑨+⑩+⑪+⑫+⑬+⑭+⑮+⑯+⑰+⑱+⑲+⑳	매우 찬성 한다	㉠	㉡	㉢	㉣	㉤	㉥	㉦	㉧	㉨	
■ 전체 ■	(1,003)	1.1	2.2	8.3	8.5	12.0	32.0	34.2	16.8	10.2	4.5	1.0	1.3	33.8	100.0			
성별																		
남성	(498)	0.8	2.2	8.4	8.8	12.9	33.1	30.7	18.3	10.6	4.0	1.0	2.2	36.1	100.0			
여성	(505)	1.4	2.2	8.1	8.1	11.1	30.9	37.6	15.4	9.7	5.0	1.0	0.4	31.5	100.0			
연령																		
18세-29세	(173)	1.2	1.7	5.2	8.1	12.1	28.3	34.1	20.2	9.8	5.2	1.7	0.6	37.6	100.0			
30세-39세	(161)	1.2	3.1	5.6	9.9	14.3	34.2	36.0	15.5	10.6	3.1	0.0	0.6	29.8	100.0			
40세-49세	(192)	1.6	1.6	9.9	6.8	10.9	30.7	35.9	15.6	10.4	4.7	0.0	2.6	33.3	100.0			
50세-59세	(200)	1.0	2.5	7.0	10.5	12.0	33.0	31.0	16.0	12.5	5.0	1.5	1.0	36.0	100.0			
60세 이상	(277)	0.7	2.2	11.6	7.6	11.2	33.2	34.3	17.0	8.3	4.3	1.4	1.4	32.5	100.0			
성별x연령																		
20대 남성	(91)	1.1	1.1	4.4	9.9	13.2	29.7	30.8	24.2	8.8	5.5	1.1	0.0	39.6	100.0			
20대 여성	(82)	1.2	2.4	6.1	6.1	11.0	26.8	37.8	15.9	11.0	4.9	2.4	1.2	35.4	100.0			
30대 남성	(84)	1.2	6.0	6.0	10.7	14.3	38.1	34.5	13.1	10.7	2.4	0.0	1.2	27.4	100.0			
30대 여성	(77)	1.3	0.0	5.2	9.1	14.3	29.9	37.7	18.2	10.4	3.9	0.0	0.0	34.5	100.0			
40대 남성	(96)	1.0	3.1	8.3	6.3	13.5	32.3	32.3	16.7	10.4	4.2	0.0	4.2	35.4	100.0			
40대 여성	(96)	2.1	0.0	11.5	7.3	8.3	29.2	39.6	14.6	10.4	5.2	0.0	1.0	31.3	100.0			
50대 남성	(102)	1.0	1.0	8.8	10.8	12.7	34.3	24.5	21.6	10.8	4.9	2.0	2.0	41.2	100.0			
50대 여성	(98)	1.0	4.1	5.1	10.2	11.2	31.6	37.8	10.2	14.3	5.1	1.0	0.0	30.6	100.0			
60대 이상 남성	(125)	0.0	0.8	12.8	7.2	11.2	32.0	32.0	16.0	12.0	3.2	1.6	3.2	36.0	100.0			
60대 이상 여성	(152)	1.3	3.3	10.5	7.9	11.2	34.2	36.2	17.8	5.3	5.3	1.3	0.0	29.6	100.0			
학력																		
중졸 이하	(147)	0.0	4.1	10.2	6.1	12.9	33.3	33.3	14.3	9.5	7.5	2.0	0.0	33.3	100.0			
고졸	(436)	1.8	2.1	8.5	10.3	11.5	34.2	34.4	16.3	9.2	3.0	0.9	2.1	31.4	100.0			
대졸 이상	(420)	0.7	1.7	7.4	7.4	12.1	29.3	34.3	18.3	11.4	5.0	0.7	1.0	36.4	100.0			
거주지역																		
서울	(194)	1.5	0.0	6.7	6.7	14.9	29.9	41.2	16.5	5.7	4.6	0.5	1.5	28.9	100.0			
인천/경기	(308)	1.9	1.9	7.8	9.4	9.4	30.5	32.8	17.2	12.7	3.6	1.3	1.9	36.7	100.0			
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	9.1	11.8	15.5	36.4	29.1	11.8	13.6	8.2	0.9	0.0	34.5	100.0			
광주/전라	(97)	0.0	1.0	6.2	4.1	13.4	24.7	48.5	9.3	11.3	1.0	4.1	1.0	26.8	100.0			
대구/경북	(100)	2.0	8.0	4.0	8.0	12.0	34.0	27.0	22.0	8.0	8.0	0.0	1.0	39.0	100.0			
부산/울산/경남	(151)	0.0	4.0	12.6	6.0	12.6	35.1	29.1	21.9	9.3	4.0	0.0	0.7	35.8	100.0			
강원/제주	(43)	0.0	2.3	16.3	20.9	2.3	41.9	27.9	16.3	9.3	2.3	0.0	2.3	30.2	100.0			
이념성향																		
진보	(296)	1.4	1.4	7.4	6.8	16.6	33.4	35.5	15.5	9.5	3.7	0.7	1.7	31.1	100.0			
중도	(400)	1.3	1.8	8.3	10.0	10.0	31.3	32.3	17.3	12.0	4.3	1.3	1.8	36.5	100.0			
보수	(307)	0.7	3.6	9.1	8.1	10.1	31.6	35.5	17.6	8.5	5.5	1.0	0.3	32.9	100.0			
통일 필요성																		
필요하다	(604)	0.3	2.0	6.5	7.0	9.6	25.3	35.9	18.4	11.8	5.6	1.7	1.3	38.7	100.0			
필요하지 않다	(399)	2.3	2.5	11.0	10.8	15.5	42.1	31.6	14.5	7.8	2.8	0.0	1.3	26.3	100.0			
지지 정당																		
더불어민주당	(388)	0.5	1.8	6.7	6.2	13.1	28.4	37.6	13.9	12.6	3.6	2.1	1.8	34.0	100.0			
미래통합당	(232)	0.9	3.9	10.8	9.9	13.8	39.2	31.9	17.2	6.0	4.3	0.4	0.9	28.9	100.0			
정의당	(24)	0.0	0.0	8.3	4.2	0.0	12.5	45.8	8.3	25.0	8.3	0.0	0.0	41.7	100.0			
국민의당	(14)	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1	14.3	35.7	35.7	0.0	7.1	0.0	7.1	50.0	100.0			
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3	57.1	14.3	0.0	0.0	0.0	71.4	100.0			
기타	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	28.6	28.6	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	42.9	100.0			
지지정당 없음	(327)	2.1	1.8	8.3	11.0	10.4	33.6	31.2	19.0	9.5	5.5	0.3	0.9	35.2	100.0			
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0			
소득수준																		
상위	(71)	1.4	1.4	2.8	2.8	11.3	19.7	40.8	14.1	12.7	7.0	1.4	4.2	39.4	100.0			
중위	(531)	0.8	1.7	8.3	7.5	13.6	31.8	33.0	18.1	10.2	4.3	0.9	1.7	35.2	100.0			
하위	(401)	1.5	3.0	9.2	10.7	10.0	34.4	34.7	15.7	9.7	4.2	1.0	0.2	30.9	100.0			

[표 137] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_10) 북한의 공산주의 체제를 무너뜨리는 것이 유일한 통일 방안이다.

[문 49] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ 보통 이다	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪ ⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 찬성 한다	계		
■ 전체 ■	(1,003)	0.9	1.8	5.7	8.7	11.0	28.0	23.3	17.2	13.0	8.3	5.2	5.0	48.7	100.0
성별															
남성	(498)	0.6	2.0	6.0	9.6	12.0	30.3	22.1	17.5	11.0	9.4	4.8	4.8	47.6	100.0
여성	(505)	1.2	1.6	5.3	7.7	9.9	25.7	24.6	17.0	14.9	7.1	5.5	5.1	49.7	100.0
연령															
18세-29세	(173)	0.6	1.7	5.8	9.2	11.0	28.3	31.2	14.5	9.8	8.1	4.0	4.0	40.5	100.0
30세-39세	(161)	1.2	1.2	8.1	9.9	11.2	31.7	26.1	13.0	11.2	11.2	1.9	5.0	42.2	100.0
40세-49세	(192)	0.5	3.6	5.7	7.3	9.9	27.1	23.4	19.8	13.0	6.3	4.7	5.7	49.5	100.0
50세-59세	(200)	1.0	2.0	5.5	7.5	10.5	26.5	15.5	22.0	14.0	9.0	7.0	6.0	58.0	100.0
60세 이상	(277)	1.1	0.7	4.3	9.4	11.9	27.4	22.4	16.2	15.2	7.6	6.9	4.3	50.2	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	0.0	3.3	5.5	7.7	7.7	24.2	30.8	13.2	9.9	11.0	5.5	5.5	45.1	100.0
20대 여성	(82)	1.2	0.0	6.1	11.0	14.6	32.9	31.7	15.9	9.8	4.9	2.4	2.4	35.4	100.0
30대 남성	(84)	1.2	2.4	6.0	14.3	11.9	35.7	20.2	13.1	10.7	13.1	1.2	6.0	44.0	100.0
30대 여성	(77)	1.3	0.0	10.4	5.2	10.4	27.3	32.5	13.0	11.7	9.1	2.6	3.9	40.3	100.0
40대 남성	(96)	0.0	3.1	8.3	8.3	8.3	28.1	21.9	25.0	8.3	6.3	5.2	5.2	50.0	100.0
40대 여성	(96)	1.0	4.2	3.1	6.3	11.5	26.0	25.0	14.6	17.7	6.3	4.2	6.3	49.0	100.0
50대 남성	(102)	1.0	2.0	4.9	10.8	10.8	29.4	16.7	22.5	9.8	9.8	6.9	4.9	53.9	100.0
50대 여성	(98)	1.0	2.0	6.1	4.1	10.2	23.5	14.3	21.4	18.4	8.2	7.1	7.1	62.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	0.0	5.6	8.0	19.2	33.6	21.6	13.6	15.2	8.0	4.8	3.2	44.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	1.3	3.3	10.5	5.9	22.4	23.0	18.4	15.1	7.2	8.6	5.3	54.6	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.0	1.4	3.4	8.8	10.2	23.8	23.1	17.0	15.0	8.8	8.2	4.1	53.1	100.0
고졸	(436)	1.1	1.8	5.3	8.5	11.2	28.0	21.3	18.3	12.6	7.8	5.3	6.7	50.7	100.0
대졸 이상	(420)	1.0	1.9	6.9	8.8	11.0	29.5	25.5	16.2	12.6	8.6	4.0	3.6	45.0	100.0
거주지역															
서울	(194)	0.5	0.5	5.2	10.3	15.5	32.0	23.2	19.6	15.5	6.2	1.5	2.1	44.8	100.0
인천/경기	(308)	2.3	2.6	5.8	9.4	6.2	26.3	26.9	14.9	11.4	8.8	6.8	4.9	46.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	1.8	4.5	3.6	14.5	24.5	22.7	18.2	18.2	6.4	6.4	3.6	52.7	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	7.2	9.3	8.2	24.7	18.6	18.6	5.2	4.1	5.2	23.7	56.7	100.0
대구/경북	(100)	1.0	3.0	13.0	9.0	15.0	41.0	20.0	11.0	18.0	6.0	3.0	1.0	39.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	2.0	2.0	4.0	12.6	20.5	23.8	22.5	11.3	13.9	6.6	1.3	55.6	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	23.3	7.0	34.9	16.3	14.0	11.6	14.0	7.0	2.3	48.8	100.0
이념성향															
진보	(296)	0.7	1.0	6.1	7.8	11.1	26.7	24.3	17.2	11.5	8.4	4.7	7.1	49.0	100.0
중도	(400)	1.0	1.8	5.8	10.3	10.3	29.0	23.8	17.3	11.8	7.8	5.0	5.5	47.3	100.0
보수	(307)	1.0	2.6	5.2	7.5	11.7	28.0	21.8	17.3	16.0	8.8	5.9	2.3	50.2	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	0.5	1.7	5.6	8.4	9.8	26.0	22.0	15.7	14.9	9.1	6.1	6.1	52.0	100.0
필요하지 않다	(399)	1.5	2.0	5.8	9.0	12.8	31.1	25.3	19.5	10.0	7.0	3.8	3.3	43.6	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	0.5	1.5	7.0	9.0	9.3	27.3	25.0	17.5	10.1	7.2	3.6	9.3	47.7	100.0
미래통합당	(232)	0.4	2.6	4.3	6.0	12.5	25.9	16.8	19.0	16.4	12.5	6.9	2.6	57.3	100.0
정의당	(24)	4.2	0.0	8.3	4.2	12.5	29.2	16.7	12.5	20.8	8.3	8.3	4.2	54.2	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	50.0	7.1	14.3	0.0	7.1	7.1	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	28.6	28.6	0.0	0.0	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	0.0	14.3	0.0	14.3	42.9	0.0	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	1.5	1.8	5.5	11.0	11.9	31.8	26.0	16.8	13.1	6.1	4.3	1.8	42.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	100.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	2.8	0.0	8.5	5.6	15.5	32.4	18.3	9.9	16.9	11.3	5.6	5.6	49.3	100.0
중위	(531)	0.9	2.1	5.8	8.3	13.2	30.3	24.9	19.4	10.5	6.4	4.3	4.1	44.8	100.0
하위	(401)	0.5	1.7	5.0	9.7	7.2	24.2	22.2	15.7	15.5	10.2	6.2	6.0	53.6	100.0

[표 138] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_11) 북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제 공격도 고려해야 한다.

[문 49] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ⑨ 반대 한다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪+⑫+ ⑬ 찬성 한다	계	
		매우 반대 한다	①	②	③	④	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪+⑫+ ⑬ 찬성 한다		
■ 전체 ■	(1,003)	8.7	11.3	20.5	11.5	13.6	65.5	16.4	8.0	6.2	2.1	1.0	0.9	18.1	100.0
성별															
남성	(498)	8.6	12.2	20.1	9.6	13.9	64.5	16.5	9.4	6.4	1.2	1.0	1.0	19.1	100.0
여성	(505)	8.7	10.3	21.0	13.3	13.3	66.5	16.2	6.5	5.9	3.0	1.0	0.8	17.2	100.0
연령															
18세-29세	(173)	5.2	10.4	22.0	9.2	14.5	61.3	17.9	12.7	4.6	2.3	0.6	0.6	20.8	100.0
30세-39세	(161)	9.9	11.2	22.4	9.9	9.9	63.4	18.6	6.8	8.7	0.6	1.2	0.6	18.0	100.0
40세-49세	(192)	10.4	10.9	22.9	10.9	13.0	68.2	14.6	6.8	5.7	1.6	1.6	1.6	17.2	100.0
50세-59세	(200)	11.5	10.0	17.0	11.5	16.0	66.0	14.5	8.0	7.0	2.0	0.5	2.0	19.5	100.0
60세 이상	(277)	6.9	13.0	19.5	14.1	13.7	67.1	16.6	6.5	5.4	3.2	1.1	0.0	16.2	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	5.5	13.2	22.0	5.5	9.9	56.0	14.3	19.8	6.6	1.1	1.1	1.1	29.7	100.0
20대 여성	(82)	4.9	7.3	22.0	13.4	19.5	67.1	22.0	4.9	2.4	3.7	0.0	0.0	11.0	100.0
30대 남성	(84)	10.7	8.3	23.8	6.0	10.7	59.5	19.0	9.5	9.5	0.0	1.2	1.2	21.4	100.0
30대 여성	(77)	9.1	14.3	20.8	14.3	9.1	67.5	18.2	3.9	7.8	1.3	1.3	0.0	14.3	100.0
40대 남성	(96)	9.4	11.5	28.1	7.3	13.5	69.8	16.7	5.2	4.2	1.0	2.1	1.0	13.5	100.0
40대 여성	(96)	11.5	10.4	17.7	14.6	12.5	66.7	12.5	8.3	7.3	2.1	1.0	2.1	20.8	100.0
50대 남성	(102)	10.8	13.7	15.7	11.8	15.7	67.6	13.7	8.8	5.9	1.0	1.0	2.0	18.6	100.0
50대 여성	(98)	12.2	6.1	18.4	11.2	16.3	64.3	15.3	7.1	8.2	3.1	0.0	2.0	20.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	7.2	13.6	13.6	15.2	17.6	67.2	18.4	5.6	6.4	2.4	0.0	0.0	14.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	6.6	12.5	24.3	13.2	10.5	67.1	15.1	7.2	4.6	3.9	2.0	0.0	17.8	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	4.8	10.2	23.1	18.4	6.8	63.3	18.4	6.8	4.8	5.4	0.7	0.7	18.4	100.0
고졸	(436)	9.9	10.8	17.7	10.1	16.7	65.1	14.7	9.6	6.9	1.4	1.4	0.9	20.2	100.0
대졸 이상	(420)	8.8	12.1	22.6	10.5	12.6	66.7	17.4	6.7	6.0	1.7	0.7	1.0	16.0	100.0
거주지역															
서울	(194)	7.2	4.6	17.0	18.0	18.0	64.9	14.4	10.8	8.2	1.5	0.0	0.0	20.6	100.0
인천/경기	(308)	10.4	13.0	16.2	9.1	13.0	61.7	21.4	7.5	5.2	0.6	1.3	2.3	16.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	5.5	10.0	24.5	10.0	17.3	67.3	12.7	10.9	6.4	0.9	1.8	0.0	20.0	100.0
광주/전라	(97)	21.6	9.3	24.7	16.5	4.1	76.3	15.5	0.0	2.1	1.0	4.1	1.0	8.2	100.0
대구/경북	(100)	5.0	15.0	22.0	12.0	5.0	59.0	14.0	6.0	10.0	11.0	0.0	0.0	27.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	16.6	27.2	6.6	15.9	66.2	13.2	10.6	7.3	2.0	0.0	0.7	20.5	100.0
강원/제주	(43)	20.9	9.3	20.9	7.0	20.9	79.1	16.3	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7	100.0
이념성향															
진보	(296)	11.1	11.8	24.0	9.1	12.2	68.2	14.9	9.8	5.1	0.7	1.0	0.3	16.9	100.0
중도	(400)	8.8	10.5	22.0	12.8	12.0	66.0	18.5	5.3	5.3	1.5	1.5	2.0	15.5	100.0
보수	(307)	6.2	11.7	15.3	12.1	16.9	62.2	15.0	9.8	8.5	4.2	0.3	0.0	22.8	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	10.9	11.4	20.7	11.6	12.1	66.7	16.7	7.3	5.5	2.0	1.3	0.5	16.6	100.0
필요하지 않다	(399)	5.3	11.0	20.3	11.3	15.8	63.7	15.8	9.0	7.3	2.3	0.5	1.5	20.6	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	13.4	12.1	20.9	11.6	11.1	69.1	14.9	8.5	4.9	0.8	1.3	0.5	16.0	100.0
미래통합당	(232)	4.3	11.2	16.8	10.3	19.8	62.5	15.1	10.8	6.9	4.3	0.4	0.0	22.4	100.0
정의당	(24)	16.7	8.3	20.8	12.5	16.7	75.0	8.3	12.5	0.0	4.2	0.0	0.0	16.7	100.0
국민의당	(14)	14.3	7.1	21.4	7.1	28.6	78.6	14.3	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	7.1	100.0
열린민주당	(7)	14.3	28.6	0.0	0.0	28.6	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	28.6	0.0	28.6	57.1	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	5.5	10.4	22.6	12.8	10.4	61.8	19.6	5.5	8.0	2.1	1.2	1.8	18.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	12.7	14.1	19.7	9.9	9.9	66.2	21.1	4.2	2.8	2.8	1.4	1.4	12.7	100.0
중위	(531)	7.5	9.2	20.0	10.0	15.4	62.1	18.1	10.0	6.6	1.1	0.9	1.1	19.8	100.0
하위	(401)	9.5	13.5	21.4	13.7	11.7	69.8	13.2	6.0	6.2	3.2	1.0	0.5	17.0	100.0

[표 139] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_12) 필요하다면 약간의 인명희생을 감수하고서라도 북한과 무력충돌을 해야 한다.

[문 49] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ⑨ 반대 한다	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫+⑬+ ⑭+⑮ 찬성 한다	계
		매우 반대 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	매우 찬성 한다	⑫+⑬+ ⑭+⑮ 찬성 한다		
■ 전체 ■	(1,003)	11.8	14.1	19.1	15.9	12.2	73.0	13.1	7.9	3.6	1.1	0.6	0.8	14.0	100.0
성별															
남성	(498)	10.8	13.7	19.1	16.5	12.4	72.5	13.7	7.8	4.0	0.8	0.2	1.0	13.9	100.0
여성	(505)	12.7	14.5	19.2	15.2	11.9	73.5	12.5	7.9	3.2	1.4	1.0	0.6	14.1	100.0
연령															
18세-29세	(173)	8.7	16.2	17.9	14.5	16.8	74.0	11.0	8.1	4.6	0.6	1.2	0.6	15.0	100.0
30세-39세	(161)	11.8	9.3	18.0	18.6	13.7	71.4	14.3	11.2	1.9	0.0	0.6	0.6	14.3	100.0
40세-49세	(192)	14.1	13.0	17.7	12.0	12.0	68.8	15.6	8.9	4.2	0.5	0.0	2.1	15.6	100.0
50세-59세	(200)	13.5	16.5	16.0	17.5	9.0	72.5	13.0	6.5	4.5	2.0	0.5	1.0	14.5	100.0
60세 이상	(277)	10.8	14.4	23.8	16.6	10.8	76.5	11.9	6.1	2.9	1.8	0.7	0.0	11.6	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	7.7	19.8	14.3	15.4	13.2	70.3	12.1	7.7	7.7	0.0	1.1	1.1	17.6	100.0
20대 여성	(82)	9.8	12.2	22.0	13.4	20.7	78.0	9.8	8.5	1.2	1.2	1.2	0.0	12.2	100.0
30대 남성	(84)	9.5	7.1	17.9	17.9	13.1	65.5	19.0	11.9	2.4	0.0	0.0	1.2	15.5	100.0
30대 여성	(77)	14.3	11.7	18.2	19.5	14.3	77.9	9.1	10.4	1.3	0.0	1.3	0.0	13.0	100.0
40대 남성	(96)	13.5	13.5	19.8	9.4	14.6	70.8	13.5	10.4	3.1	0.0	0.0	2.1	15.6	100.0
40대 여성	(96)	14.6	12.5	15.6	14.6	9.4	66.7	17.7	7.3	5.2	1.0	0.0	2.1	15.6	100.0
50대 남성	(102)	12.7	16.7	17.6	18.6	10.8	76.5	13.7	2.9	3.9	2.0	0.0	1.0	9.8	100.0
50대 여성	(98)	14.3	16.3	14.3	16.3	7.1	68.4	12.2	10.2	5.1	2.0	1.0	1.0	19.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	10.4	11.2	24.0	20.0	11.2	76.8	11.2	7.2	3.2	1.6	0.0	0.0	12.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	11.2	17.1	23.7	13.8	10.5	76.3	12.5	5.3	2.6	2.0	1.3	0.0	11.2	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	8.8	15.6	27.2	15.0	10.2	76.9	10.9	4.8	2.7	2.7	1.4	0.7	12.2	100.0
고졸	(436)	12.4	12.8	17.7	16.1	10.8	69.7	13.3	10.6	3.7	1.1	0.7	0.9	17.0	100.0
대졸 이상	(420)	12.1	14.8	17.9	16.0	14.3	75.0	13.6	6.2	3.8	0.5	0.2	0.7	11.4	100.0
거주지역															
서울	(194)	10.8	6.2	15.5	26.8	18.0	77.3	11.3	8.8	1.0	1.0	0.5	0.0	11.3	100.0
인천/경기	(308)	15.6	13.3	14.9	14.9	12.7	71.4	17.5	5.5	3.2	0.3	0.3	1.6	11.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	8.2	17.3	24.5	10.0	14.5	74.5	13.6	6.4	4.5	0.9	0.0	0.0	11.8	100.0
광주/전라	(97)	30.9	13.4	19.6	13.4	6.2	83.5	5.2	1.0	3.1	1.0	4.1	2.1	11.3	100.0
대구/경북	(100)	6.0	17.0	27.0	12.0	2.0	64.0	14.0	11.0	8.0	3.0	0.0	0.0	22.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	23.2	23.8	13.9	12.6	73.5	7.9	12.6	3.3	2.0	0.0	0.7	18.5	100.0
강원/제주	(43)	9.3	9.3	16.3	9.3	11.6	55.8	20.9	16.3	7.0	0.0	0.0	0.0	23.3	100.0
이념성향															
진보	(296)	15.9	14.5	20.6	14.2	12.8	78.0	9.5	7.8	2.7	1.7	0.3	0.0	12.5	100.0
중도	(400)	13.0	13.5	18.5	16.5	12.3	73.8	14.0	5.5	3.3	0.5	1.0	2.0	12.3	100.0
보수	(307)	6.2	14.3	18.6	16.6	11.4	67.1	15.3	11.1	4.9	1.3	0.3	0.0	17.6	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	14.7	13.7	20.9	16.1	10.6	76.0	11.8	6.5	3.3	1.2	0.7	0.7	12.3	100.0
필요하지 않다	(399)	7.3	14.5	16.5	15.5	14.5	68.4	15.0	10.0	4.0	1.0	0.5	1.0	16.5	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	19.3	12.9	19.6	17.0	11.1	79.9	10.8	4.1	2.6	0.8	1.3	0.5	9.3	100.0
미래통합당	(232)	6.0	14.2	17.7	13.4	15.1	66.4	15.1	13.4	3.0	2.2	0.0	0.0	18.5	100.0
정의당	(24)	20.8	8.3	16.7	29.2	0.0	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	100.0
국민의당	(14)	14.3	21.4	21.4	7.1	21.4	85.7	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	7.1	100.0
열린민주당	(7)	14.3	28.6	0.0	14.3	14.3	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	57.1	14.3	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	6.4	15.3	19.9	15.9	11.3	68.8	14.4	8.9	4.9	0.9	0.3	1.8	16.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	19.7	14.1	19.7	12.7	8.5	74.6	16.9	1.4	5.6	0.0	0.0	1.4	8.5	100.0
중위	(531)	10.4	13.2	16.9	15.4	15.4	71.4	13.6	9.8	2.6	1.1	0.4	1.1	15.1	100.0
하위	(401)	12.2	15.2	21.9	17.0	8.5	74.8	11.7	6.5	4.5	1.2	1.0	0.2	13.5	100.0

[표 140] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_13) 북한과 아무런 관계를 맺지 않는 게 우리 이익을 보호하는 길이다.

[문 49] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	계		
		매우 반대 한다	①	②	③	④	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	매우 찬성 한다			
■ 전체 ■	(1,003)	3.7	4.5	11.8	14.1	12.9	46.9	30.7	10.2	5.0	4.6	1.4	1.3	22.4	100.0
성별															
남성	(498)	4.0	5.0	13.5	14.5	13.7	50.6	28.5	9.2	5.0	4.4	1.0	1.2	20.9	100.0
여성	(505)	3.4	4.0	10.1	13.7	12.1	43.2	32.9	11.1	5.0	4.8	1.8	1.4	24.0	100.0
연령															
18세-29세	(173)	1.7	4.6	13.3	18.5	12.1	50.3	30.6	7.5	5.8	4.6	0.6	0.6	19.1	100.0
30세-39세	(161)	5.0	3.1	8.7	12.4	15.5	44.7	32.9	10.6	6.2	3.1	1.2	1.2	22.4	100.0
40세-49세	(192)	5.2	5.2	10.4	12.5	13.5	46.9	28.1	12.5	5.2	4.7	1.0	1.6	25.0	100.0
50세-59세	(200)	6.0	6.5	11.0	13.0	13.5	50.0	27.5	9.0	4.0	5.5	1.5	2.5	22.5	100.0
60세 이상	(277)	1.4	3.2	14.1	14.1	10.8	43.7	33.6	10.8	4.3	4.7	2.2	0.7	22.7	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	3.3	7.7	13.2	22.0	12.1	58.2	22.0	8.8	6.6	3.3	0.0	1.1	19.8	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	13.4	14.6	12.2	41.5	40.2	6.1	4.9	6.1	1.2	0.0	18.3	100.0
30대 남성	(84)	3.6	3.6	9.5	11.9	20.2	48.8	29.8	9.5	6.0	4.8	0.0	1.2	21.4	100.0
30대 여성	(77)	6.5	2.6	7.8	13.0	10.4	40.3	36.4	11.7	6.5	1.3	2.6	1.3	23.4	100.0
40대 남성	(96)	7.3	4.2	12.5	11.5	14.6	50.0	28.1	10.4	5.2	4.2	1.0	1.0	21.9	100.0
40대 여성	(96)	3.1	6.3	8.3	13.5	12.5	43.8	28.1	14.6	5.2	5.2	1.0	2.1	28.1	100.0
50대 남성	(102)	4.9	6.9	13.7	12.7	13.7	52.0	24.5	11.8	2.0	4.9	2.9	2.0	23.5	100.0
50대 여성	(98)	7.1	6.1	8.2	13.3	13.3	48.0	30.6	6.1	6.1	6.1	0.0	3.1	21.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	3.2	16.8	14.4	9.6	45.6	36.0	6.4	5.6	4.8	0.8	0.8	18.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	3.3	11.8	13.8	11.8	42.1	31.6	14.5	3.3	4.6	3.3	0.7	26.3	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.0	2.7	15.6	15.0	11.6	44.9	32.7	10.9	2.7	4.1	3.4	1.4	22.4	100.0
고졸	(436)	3.7	4.1	9.9	13.3	11.9	42.9	32.8	11.5	5.3	4.4	1.4	1.8	24.3	100.0
대졸 이상	(420)	5.0	5.5	12.4	14.5	14.3	51.7	27.9	8.6	5.5	5.0	0.7	0.7	20.5	100.0
거주지역															
서울	(194)	2.6	2.1	16.5	20.1	18.0	59.3	24.2	9.3	2.1	4.6	0.5	0.0	16.5	100.0
인천/경기	(308)	7.1	6.8	8.1	11.7	11.7	45.5	33.1	11.4	4.2	2.6	0.6	2.6	21.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	5.5	10.0	12.7	15.5	45.5	37.3	9.1	7.3	0.9	0.0	0.0	17.3	100.0
광주/전라	(97)	5.2	4.1	17.5	26.8	11.3	64.9	20.6	2.1	2.1	4.1	4.1	2.1	14.4	100.0
대구/경북	(100)	3.0	3.0	11.0	6.0	12.0	35.0	38.0	11.0	5.0	5.0	5.0	1.0	27.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	3.3	9.9	8.6	9.3	31.1	33.1	15.2	7.3	11.3	0.7	1.3	35.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	16.3	16.3	9.3	46.5	23.3	7.0	16.3	4.7	2.3	0.0	30.2	100.0
이념성향															
진보	(296)	5.4	6.8	15.2	19.6	11.8	58.8	22.3	8.8	5.1	3.0	1.0	1.0	18.9	100.0
중도	(400)	3.5	4.5	12.5	12.3	12.8	45.5	33.8	10.0	5.5	2.5	1.3	1.5	20.8	100.0
보수	(307)	2.3	2.3	7.5	11.1	14.0	37.1	34.9	11.7	4.2	8.8	2.0	1.3	28.0	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	4.8	5.5	14.7	17.2	12.9	55.1	29.1	7.3	3.1	3.5	1.3	0.5	15.7	100.0
필요하지 않다	(399)	2.0	3.0	7.3	9.3	12.8	34.3	33.1	14.5	7.8	6.3	1.5	2.5	32.6	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	6.2	6.2	12.4	20.1	11.9	56.7	27.3	7.5	3.1	3.1	1.5	0.8	16.0	100.0
미래통합당	(232)	1.3	0.9	7.8	8.2	17.2	35.3	34.5	12.5	6.5	7.3	2.6	1.3	30.2	100.0
정의당	(24)	8.3	8.3	12.5	12.5	4.2	45.8	33.3	4.2	16.7	0.0	0.0	0.0	20.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	14.3	21.4	14.3	7.1	57.1	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(7)	14.3	0.0	14.3	28.6	0.0	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	28.6	0.0	14.3	42.9	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	2.1	4.6	13.1	11.3	12.2	43.4	32.4	11.6	5.8	4.3	0.6	1.8	24.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	11.3	9.9	8.5	14.1	11.3	54.9	33.8	5.6	0.0	4.2	0.0	1.4	11.3	100.0
중위	(531)	3.2	4.1	12.2	13.9	14.5	48.0	29.2	10.0	6.6	4.1	0.6	1.5	22.8	100.0
하위	(401)	3.0	4.0	11.7	14.2	11.0	43.9	32.2	11.2	3.7	5.2	2.7	1.0	23.9	100.0

[표 141] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_14) 중국이 북한에 계속 경제적 투자를 강화하면 우리가 얻을 이익이 줄어 들 수 있다.

[문 49] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다										② 찬성 한다		계	
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩				
■ 전체 ■	(1,003)	0.6	1.0	3.8	7.2	11.2	23.7	33.4	19.5	11.7	6.4	2.9	2.4	42.9	100.0
성별															
남성	(498)	0.8	1.8	4.0	7.2	13.1	26.9	30.3	19.7	11.4	5.8	2.4	3.4	42.8	100.0
여성	(505)	0.4	0.2	3.6	7.1	9.3	20.6	36.4	19.4	11.9	6.9	3.4	1.4	43.0	100.0
연령															
18세-29세	(173)	1.2	1.2	3.5	7.5	11.6	24.9	36.4	18.5	10.4	5.2	2.9	1.7	38.7	100.0
30세-39세	(161)	1.2	1.2	2.5	8.7	11.8	25.5	34.2	23.6	6.2	7.5	1.9	1.2	40.4	100.0
40세-49세	(192)	0.0	1.6	4.7	6.8	8.3	21.4	34.9	19.3	10.9	4.7	4.2	4.7	43.8	100.0
50세-59세	(200)	0.5	1.5	4.0	6.5	12.5	25.0	32.5	17.5	11.5	6.5	3.5	3.5	42.5	100.0
60세 이상	(277)	0.4	0.0	4.0	6.9	11.6	22.7	30.7	19.5	16.2	7.6	2.2	1.1	46.6	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	2.2	2.2	4.4	6.6	11.0	26.4	34.1	18.7	11.0	4.4	2.2	3.3	39.6	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	2.4	8.5	12.2	23.2	39.0	18.3	9.8	6.1	3.7	0.0	37.8	100.0
30대 남성	(84)	2.4	2.4	3.6	8.3	11.9	28.6	28.6	25.0	6.0	8.3	2.4	1.2	42.9	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	1.3	9.1	11.7	22.1	40.3	22.1	6.5	6.5	1.3	1.3	37.7	100.0
40대 남성	(96)	0.0	2.1	2.1	11.5	10.4	26.0	29.2	17.7	11.5	6.3	3.1	6.3	44.8	100.0
40대 여성	(98)	0.0	1.0	7.3	2.1	6.3	16.7	40.6	20.8	10.4	3.1	5.2	3.1	42.7	100.0
50대 남성	(102)	0.0	2.9	4.9	4.9	14.7	27.5	28.4	17.6	12.7	6.9	2.0	4.9	44.1	100.0
50대 여성	(98)	1.0	0.0	3.1	8.2	10.2	22.4	36.7	17.3	10.2	6.1	5.1	2.0	40.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	0.0	4.8	5.6	16.0	26.4	31.2	20.0	14.4	4.0	2.4	1.6	42.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	0.0	3.3	7.9	7.9	19.7	30.3	19.1	17.8	10.5	2.0	0.7	50.0	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.0	0.0	3.4	10.2	10.2	23.8	32.7	17.0	15.6	8.2	2.7	0.0	43.5	100.0
고졸	(436)	1.1	1.4	3.0	4.6	10.1	20.2	33.9	22.9	11.2	4.4	3.7	3.7	45.9	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	1.0	4.8	8.8	12.6	27.4	33.1	16.9	10.7	7.9	2.1	1.9	39.5	100.0
거주지역															
서울	(194)	0.0	0.5	6.2	10.8	15.5	33.0	26.8	18.0	10.8	6.2	2.6	2.6	40.2	100.0
인천/경기	(308)	1.6	1.6	3.6	6.2	10.4	23.4	35.7	21.1	11.0	2.9	1.6	4.2	40.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	0.0	3.6	3.6	7.3	15.5	41.8	20.9	16.4	5.5	0.0	0.0	42.7	100.0
광주/전라	(97)	0.0	2.1	1.0	9.3	15.5	27.8	28.9	9.3	11.3	10.3	10.3	2.1	43.3	100.0
대구/경북	(100)	0.0	0.0	4.0	8.0	8.0	20.0	30.0	24.0	6.0	11.0	8.0	1.0	50.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	1.3	2.6	6.6	11.3	21.9	34.4	21.2	11.9	8.6	0.0	2.0	43.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	4.7	2.3	4.7	11.6	39.5	18.6	20.9	7.0	2.3	0.0	48.8	100.0
이념성향															
진보	(296)	1.4	1.4	5.1	7.8	12.2	27.7	33.4	17.6	9.1	7.4	2.7	2.0	38.9	100.0
중도	(400)	0.0	1.5	3.5	6.8	10.5	22.3	33.0	21.8	11.5	5.3	3.5	2.8	44.8	100.0
보수	(307)	0.7	0.0	2.9	7.2	11.1	21.8	33.9	18.6	14.3	6.8	2.3	2.3	44.3	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	0.7	0.8	3.8	7.0	11.4	23.7	32.6	17.1	13.6	7.3	3.0	2.8	43.7	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	1.3	3.8	7.5	10.8	23.8	34.6	23.3	8.8	5.0	2.8	1.8	41.6	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	0.5	1.8	2.8	6.7	12.9	24.7	32.2	16.5	12.4	7.0	3.6	3.6	43.0	100.0
미래통합당	(232)	0.4	0.0	3.4	6.0	11.6	21.6	31.9	23.3	12.1	6.9	2.2	2.2	46.6	100.0
정의당	(24)	8.3	0.0	4.2	4.2	8.3	25.0	33.3	29.2	4.2	4.2	4.2	0.0	41.7	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	7.1	7.1	28.6	42.9	28.6	7.1	7.1	7.1	7.1	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	28.6	14.3	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	28.6	28.6	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	0.9	4.6	8.6	8.9	23.2	37.0	18.7	11.6	5.8	2.1	1.5	39.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	0.0	2.8	5.6	12.7	11.3	32.4	32.4	14.1	7.0	5.6	2.8	5.6	35.2	100.0
중위	(531)	0.8	0.9	3.0	6.2	12.2	23.2	34.8	19.8	11.5	5.3	3.0	2.4	42.0	100.0
하위	(401)	0.5	0.7	4.5	7.5	9.7	22.9	31.7	20.2	12.7	8.0	2.7	1.7	45.4	100.0

[표 142] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_15) 분단이 유지되는 것이 차라리 남한국민들에게 유리하다.

[문 49] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤+⑥+⑦+⑧+⑨+⑩+⑪+⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	⑰	⑱	⑲	⑳	계
		매우 반대 한다					보통					매우 찬성 한다	⑩+⑪+⑫ 찬성 한다		
■ 전체 ■	(1,003)	1.8	2.5	5.9	8.3	12.8	31.2	35.1	15.2	10.2	5.3	2.1	1.0	33.7	100.0
성별															
남성 (498)		2.2	3.2	5.8	9.8	14.5	35.5	32.3	15.1	9.6	4.2	2.4	0.8	32.1	100.0
여성 (505)		1.4	1.8	5.9	6.7	11.1	26.9	37.8	15.2	10.7	6.3	1.8	1.2	35.2	100.0
연령															
18세-29세 (173)		1.7	2.9	6.9	7.5	11.6	30.6	29.5	18.5	11.0	6.9	2.9	0.6	39.9	100.0
30세-39세 (161)		1.2	1.2	3.7	8.1	14.9	29.2	39.8	13.0	11.2	5.0	1.2	0.6	31.1	100.0
40세-49세 (192)		1.6	5.2	6.8	5.7	9.4	28.6	39.1	14.1	9.4	4.7	2.6	1.6	32.3	100.0
50세-59세 (200)		4.5	2.5	6.5	9.5	13.5	36.5	29.5	18.0	7.0	6.0	1.5	1.5	34.0	100.0
60세 이상 (277)		0.4	1.1	5.4	9.7	14.1	30.7	37.2	13.0	11.9	4.3	2.2	0.7	32.1	100.0
성별x연령															
20대 남성 (91)		3.3	3.3	12.1	6.6	8.8	34.1	28.6	14.3	12.1	7.7	2.2	1.1	37.4	100.0
20대 여성 (82)		0.0	2.4	1.2	8.5	14.6	26.8	30.5	23.2	9.8	6.1	3.7	0.0	42.7	100.0
30대 남성 (84)		1.2	2.4	1.2	9.5	16.7	31.0	35.7	17.9	9.5	2.4	2.4	1.2	33.3	100.0
30대 여성 (77)		1.3	0.0	6.5	6.5	13.0	27.3	44.2	7.8	13.0	7.8	0.0	0.0	28.6	100.0
40대 남성 (96)		3.1	5.2	5.2	8.3	13.5	35.4	33.3	15.6	8.3	3.1	3.1	1.0	31.3	100.0
40대 여성 (96)		0.0	5.2	8.3	3.1	5.2	21.9	44.8	12.5	10.4	6.3	2.1	2.1	33.3	100.0
50대 남성 (102)		3.9	3.9	7.8	10.8	16.7	43.1	27.5	14.7	5.9	6.9	2.0	0.0	29.4	100.0
50대 여성 (98)		5.1	1.0	5.1	8.2	10.2	29.6	31.6	21.4	8.2	5.1	1.0	3.1	38.8	100.0
60대 이상 남성 (125)		0.0	1.6	3.2	12.8	16.0	33.6	36.0	13.6	12.0	1.6	2.4	0.8	30.4	100.0
60대 이상 여성 (152)		0.7	0.7	7.2	7.2	12.5	28.3	38.2	12.5	11.8	6.6	2.0	0.7	33.6	100.0
학력															
중졸 이하 (147)		0.0	2.0	6.1	8.8	14.3	31.3	37.4	10.9	11.6	5.4	2.7	0.7	31.3	100.0
고졸 (436)		2.3	1.8	4.6	6.9	13.1	28.7	34.9	17.2	10.1	4.8	2.8	1.6	36.5	100.0
대졸 이상 (420)		1.9	3.3	7.1	9.5	11.9	33.8	34.5	14.5	9.8	5.7	1.2	0.5	31.7	100.0
거주지역															
서울 (194)		0.5	2.1	4.6	9.8	16.5	33.5	33.0	13.9	9.8	7.2	2.1	0.5	33.5	100.0
인천/경기 (308)		4.5	5.2	5.5	8.8	14.6	38.6	34.1	13.3	8.1	3.2	1.3	1.3	27.3	100.0
대전/충청/세종 (110)		0.0	0.0	7.3	8.2	9.1	24.5	45.5	16.4	8.2	3.6	1.8	0.0	30.0	100.0
광주/전라 (97)		2.1	0.0	5.2	9.3	7.2	23.7	45.4	11.3	9.3	6.2	2.1	2.1	30.9	100.0
대구/경북 (100)		1.0	3.0	8.0	7.0	9.0	28.0	31.0	20.0	8.0	9.0	3.0	1.0	41.0	100.0
부산/울산/경남 (151)		0.0	0.7	4.6	3.3	15.2	23.8	30.5	18.5	17.2	4.6	4.0	1.3	45.7	100.0
강원/제주 (43)		0.0	2.3	11.6	16.3	4.7	34.9	27.9	16.3	14.0	7.0	0.0	0.0	37.2	100.0
이념성향															
진보 (296)		2.7	3.4	6.4	9.1	13.9	35.5	33.4	15.9	6.8	5.1	2.7	0.7	31.1	100.0
중도 (400)		0.8	2.8	7.3	8.5	11.5	30.8	37.0	12.5	11.0	5.3	2.0	1.5	32.3	100.0
보수 (307)		2.3	1.3	3.6	7.2	13.4	27.7	34.2	17.9	12.4	5.5	1.6	0.7	38.1	100.0
통일 필요성															
필요하다 (604)		2.6	3.1	8.3	11.4	14.6	40.1	36.1	11.4	7.5	2.8	1.7	0.5	23.8	100.0
필요하지 않다 (399)		0.5	1.5	2.3	3.5	10.0	17.8	33.6	20.8	14.3	9.0	2.8	1.8	48.6	100.0
지지 정당															
더불어민주당 (388)		2.8	3.9	5.9	9.8	13.7	36.1	36.3	12.6	8.0	4.4	1.8	0.8	27.6	100.0
미래통합당 (232)		1.3	0.4	3.9	5.6	12.9	24.1	32.3	21.1	12.9	6.9	1.7	0.9	43.5	100.0
정의당 (24)		8.3	0.0	16.7	0.0	4.2	29.2	58.3	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0
국민의당 (14)		0.0	0.0	7.1	7.1	7.1	21.4	28.6	21.4	7.1	14.3	7.1	0.0	50.0	100.0
열린민주당 (7)		14.3	0.0	0.0	14.3	42.9	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0
기타 (7)		0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	28.6	0.0	28.6	0.0	14.3	14.3	57.1	100.0
지지정당 없음 (327)		0.3	2.8	6.7	8.9	12.2	30.9	34.9	14.4	11.3	5.2	2.1	1.2	34.3	100.0
모름/무응답 (4)		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0	100.0
소득수준															
상위 (71)		7.0	8.5	5.6	5.6	9.9	36.6	35.2	18.3	4.2	2.8	1.4	1.4	28.2	100.0
중위 (531)		1.7	1.9	6.4	8.7	11.1	29.8	35.4	16.6	10.9	5.6	1.1	0.6	34.8	100.0
하위 (401)		1.0	2.2	6.2	8.2	15.5	32.2	34.7	12.7	10.2	5.2	3.5	1.5	33.2	100.0

[표 143] [한국사회에 대한 평가] 국민의견의 통일정책 반영 정도에 대한 생각

[문 50] 귀하는 국민의 의견이 정부의 통일정책에 어느 정도 반영되고 있다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 매우 많이 반영된다	② 대체로 반영된다	①+② 반영된다	③ 별로 반영되지 않는다	④ 전혀 반영되지 않는다	③+④ 반영되지 않는다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.3	34.0	35.3	56.2	8.5	64.7	100.0
성별								
남성	(498)	2.0	33.9	35.9	54.8	9.2	64.1	100.0
여성	(505)	0.6	34.1	34.7	57.6	7.7	65.3	100.0
연령								
18세-29세	(173)	0.6	30.6	31.2	60.7	8.1	68.8	100.0
30세-39세	(161)	0.6	36.6	37.3	57.8	5.0	62.7	100.0
40세-49세	(192)	1.0	36.5	37.5	52.6	9.9	62.5	100.0
50세-59세	(200)	2.0	35.0	37.0	52.5	10.5	63.0	100.0
60세 이상	(277)	1.8	32.1	33.9	57.8	8.3	66.1	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	1.1	33.0	34.1	59.3	6.6	65.9	100.0
20대 여성	(82)	0.0	28.0	28.0	62.2	9.8	72.0	100.0
30대 남성	(84)	0.0	36.9	36.9	57.1	6.0	63.1	100.0
30대 여성	(77)	1.3	36.4	37.7	58.4	3.9	62.3	100.0
40대 남성	(96)	2.1	34.4	36.5	55.2	8.3	63.5	100.0
40대 여성	(96)	0.0	38.5	38.5	50.0	11.5	61.5	100.0
50대 남성	(102)	2.9	39.2	42.2	45.1	12.7	57.8	100.0
50대 여성	(98)	1.0	30.6	31.6	60.2	8.2	68.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	3.2	28.0	31.2	57.6	11.2	68.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	35.5	36.2	57.9	5.9	63.8	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	2.0	36.1	38.1	58.5	3.4	61.9	100.0
고졸	(436)	1.1	32.8	33.9	54.4	11.7	66.1	100.0
대졸 이상	(420)	1.2	34.5	35.7	57.4	6.9	64.3	100.0
거주지역								
서울	(194)	1.5	40.2	41.8	50.5	7.7	58.2	100.0
인천/경기	(308)	1.6	29.5	31.2	57.1	11.7	68.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	46.4	46.4	50.0	3.6	53.6	100.0
광주/전라	(97)	3.1	40.2	43.3	52.6	4.1	56.7	100.0
대구/경북	(100)	1.0	29.0	30.0	58.0	12.0	70.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	25.2	25.2	70.2	4.6	74.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	34.9	37.2	46.5	16.3	62.8	100.0
이념성향								
진보	(296)	1.7	39.2	40.9	53.0	6.1	59.1	100.0
중도	(400)	0.8	30.5	31.3	61.5	7.3	68.8	100.0
보수	(307)	1.6	33.6	35.2	52.4	12.4	64.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	1.7	37.6	39.2	55.0	5.8	60.8	100.0
필요하지 않다	(399)	0.8	28.6	29.3	58.1	12.5	70.7	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	2.3	38.7	41.0	55.9	3.1	59.0	100.0
미래통합당	(232)	0.9	29.7	30.6	57.3	12.1	69.4	100.0
정의당	(24)	8.3	37.5	45.8	54.2	0.0	54.2	100.0
국민의당	(14)	0.0	28.6	28.6	64.3	7.1	71.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	57.1	57.1	28.6	14.3	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	71.4	14.3	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	0.0	31.8	31.8	55.7	12.5	68.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	100.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	5.6	40.8	46.5	42.3	11.3	53.5	100.0
중위	(531)	0.8	31.8	32.6	59.9	7.5	67.4	100.0
하위	(401)	1.2	35.7	36.9	53.9	9.2	63.1	100.0

[표 144] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국이 나아가고 있는 방향

[문 51] 귀하는 한국이 어떤 방향으로 나아가고 있다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 잘못된 방향으로 나아가고 있다	② 대체로 잘못된 방향으로 나아가고 있다	①+② 잘못된 방향	③ 대체로 올바른 방향으로 나아가고 있다	④ 매우 올바른 방향으로 나아가고 있다	③+④ 올바른 방향	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	4.7	34.0	38.7	59.6	1.7	61.3	100.0
성별								
남성	(498)	4.4	33.5	38.0	60.0	2.0	62.0	100.0
여성	(505)	5.0	34.5	39.4	59.2	1.4	60.6	100.0
연령								
18세~29세	(173)	5.2	25.4	30.6	69.4	0.0	69.4	100.0
30세~39세	(161)	4.3	32.9	37.3	59.6	3.1	62.7	100.0
40세~49세	(192)	3.6	27.6	31.3	66.7	2.1	68.8	100.0
50세~59세	(200)	4.5	39.5	44.0	54.0	2.0	56.0	100.0
60세 이상	(277)	5.4	40.4	45.8	52.7	1.4	54.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	4.4	24.2	28.6	71.4	0.0	71.4	100.0
20대 여성	(82)	6.1	26.8	32.9	67.1	0.0	67.1	100.0
30대 남성	(84)	4.8	33.3	38.1	58.3	3.6	61.9	100.0
30대 여성	(77)	3.9	32.5	36.4	61.0	2.6	63.6	100.0
40대 남성	(96)	1.0	31.3	32.3	65.6	2.1	67.7	100.0
40대 여성	(96)	6.3	24.0	30.2	67.7	2.1	69.8	100.0
50대 남성	(102)	4.9	38.2	43.1	53.9	2.9	56.9	100.0
50대 여성	(98)	4.1	40.8	44.9	54.1	1.0	55.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	6.4	38.4	44.8	53.6	1.6	55.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	4.6	42.1	46.7	52.0	1.3	53.3	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	2.7	37.4	40.1	57.8	2.0	59.9	100.0
고졸	(436)	4.8	35.8	40.6	58.3	1.1	59.4	100.0
대졸 이상	(420)	5.2	31.0	36.2	61.7	2.1	63.8	100.0
거주지역								
서울	(194)	6.2	33.0	39.2	59.3	1.5	60.8	100.0
인천/경기	(308)	6.8	29.2	36.0	62.0	1.9	64.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	32.7	35.5	63.6	0.9	64.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	11.3	11.3	83.5	5.2	88.7	100.0
대구/경북	(100)	5.0	51.0	56.0	43.0	1.0	44.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	51.7	55.0	45.0	0.0	45.0	100.0
강원/제주	(43)	2.3	25.6	27.9	69.8	2.3	72.1	100.0
이념성향								
진보	(296)	2.4	23.3	25.7	70.6	3.7	74.3	100.0
중도	(400)	4.0	31.0	35.0	63.8	1.3	65.0	100.0
보수	(307)	7.8	48.2	56.0	43.6	0.3	44.0	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	3.5	28.3	31.8	66.1	2.2	68.2	100.0
필요하지 않다	(399)	6.5	42.6	49.1	49.9	1.0	50.9	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	1.3	17.8	19.1	77.6	3.4	80.9	100.0
미래통합당	(232)	9.9	59.5	69.4	30.6	0.0	30.6	100.0
정의당	(24)	0.0	16.7	16.7	79.2	4.2	83.3	100.0
국민의당	(14)	14.3	50.0	64.3	28.6	7.1	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	71.4	14.3	85.7	100.0
기타	(7)	14.3	42.9	57.1	42.9	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	4.9	35.8	40.7	59.0	0.3	59.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	4.2	23.9	28.2	67.6	4.2	71.8	100.0
중위	(531)	4.0	31.3	35.2	63.3	1.5	64.8	100.0
하위	(401)	5.7	39.4	45.1	53.4	1.5	54.9	100.0

[표 145] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국의 경제 상황

[문 52] 귀하는 현재 한국의 경제 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체		사례수(명)	① 매우 불만족한다	② 다소 불만족한다	①+② 불만족한다	③ 다소 만족한다	④ 매우 만족한다	③+④ 만족한다	계
■ 전체 ■		(1,003)	18.4	58.3	76.8	22.3	0.9	23.2	100.0
성별	남성	(498)	16.5	60.0	76.5	22.3	1.2	23.5	100.0
	여성	(505)	20.4	56.6	77.0	22.4	0.6	23.0	100.0
연령	18세-29세	(173)	16.8	53.8	70.5	27.7	1.7	29.5	100.0
	30세-39세	(161)	18.0	60.2	78.3	21.1	0.6	21.7	100.0
	40세-49세	(192)	17.2	56.3	73.4	26.0	0.5	26.6	100.0
	50세-59세	(200)	21.5	58.0	79.5	19.5	1.0	20.5	100.0
	60세 이상	(277)	18.4	61.7	80.1	19.1	0.7	19.9	100.0
성별x연령	20대 남성	(91)	15.4	54.9	70.3	27.5	2.2	29.7	100.0
	20대 여성	(82)	18.3	52.4	70.7	28.0	1.2	29.3	100.0
	30대 남성	(84)	15.5	66.7	82.1	16.7	1.2	17.9	100.0
	30대 여성	(77)	20.8	53.2	74.0	26.0	0.0	26.0	100.0
	40대 남성	(96)	13.5	56.3	69.8	30.2	0.0	30.2	100.0
	40대 여성	(96)	20.8	56.3	77.1	21.9	1.0	22.9	100.0
	50대 남성	(102)	21.6	56.9	78.4	20.6	1.0	21.6	100.0
	50대 여성	(98)	21.4	59.2	80.6	18.4	1.0	19.4	100.0
	60대 이상 남성	(125)	16.0	64.8	80.8	17.6	1.6	19.2	100.0
	60대 이상 여성	(152)	20.4	59.2	79.6	20.4	0.0	20.4	100.0
학력	중졸 이하	(147)	12.9	61.2	74.1	24.5	1.4	25.9	100.0
	고졸	(436)	19.3	61.0	80.3	19.0	0.7	19.7	100.0
	대졸 이상	(420)	19.5	54.5	74.0	25.0	1.0	26.0	100.0
거주지역	서울	(194)	19.1	52.6	71.6	27.8	0.5	28.4	100.0
	인천/경기	(308)	18.5	54.2	72.7	25.3	1.9	27.3	100.0
	대전/충청/세종	(110)	10.9	62.7	73.6	24.5	1.8	26.4	100.0
	광주/전라	(97)	2.1	70.1	72.2	27.8	0.0	27.8	100.0
	대구/경북	(100)	44.0	47.0	91.0	9.0	0.0	9.0	100.0
	부산/울산/경남	(151)	17.2	68.2	85.4	14.6	0.0	14.6	100.0
	강원/제주	(43)	16.3	67.4	83.7	16.3	0.0	16.3	100.0
이념성향	진보	(296)	11.1	56.1	67.2	30.1	2.7	32.8	100.0
	중도	(400)	20.8	57.0	77.8	22.3	0.0	22.3	100.0
	보수	(307)	22.5	62.2	84.7	15.0	0.3	15.3	100.0
통일 필요성	필요하다	(604)	15.7	59.3	75.0	24.0	1.0	25.0	100.0
	필요하지 않다	(399)	22.6	56.9	79.4	19.8	0.8	20.6	100.0
지지 정당	더불어민주당	(388)	7.7	61.6	69.3	29.9	0.8	30.7	100.0
	미래통합당	(232)	28.4	58.6	87.1	12.9	0.0	12.9	100.0
	정의당	(24)	0.0	62.5	62.5	33.3	4.2	37.5	100.0
	국민의당	(14)	28.6	64.3	92.9	7.1	0.0	7.1	100.0
	열린민주당	(7)	42.9	14.3	57.1	14.3	28.6	42.9	100.0
	기타	(7)	28.6	42.9	71.4	14.3	14.3	28.6	100.0
	지지정당 없음	(327)	23.5	55.4	78.9	20.5	0.6	21.1	100.0
	모름/무응답	(4)	75.0	25.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준	상위	(71)	15.5	50.7	66.2	31.0	2.8	33.8	100.0
	중위	(531)	18.6	55.6	74.2	25.0	0.8	25.8	100.0
	하위	(401)	18.7	63.3	82.0	17.2	0.7	18.0	100.0

[표 146] [한국사회에 대한 평가] 한국사회의 민주성 정도

[문 53] 현재 한국 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	④+①+	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 민주적 이다	⑥+⑦+	계
						②+③+							④ 민주적 이지 않다	
■ 전체 ■	(1,003)	0.5	1.1	2.8	1.7	6.1	15.8	15.0	27.6	22.2	9.9	3.5	78.2	100.0
성별														
남성	(498)	0.4	1.0	2.6	1.4	5.4	14.5	15.1	29.1	21.5	10.0	4.4	80.1	100.0
여성	(505)	0.6	1.2	3.0	2.0	6.7	17.0	14.9	26.1	23.0	9.7	2.6	76.2	100.0
연령														
18세-29세	(173)	0.6	0.6	4.6	2.9	8.7	17.3	11.6	25.4	22.0	9.8	5.2	74.0	100.0
30세-39세	(161)	0.0	1.2	4.3	2.5	8.1	12.4	16.8	26.1	25.5	8.7	2.5	79.5	100.0
40세-49세	(192)	0.5	1.0	2.1	0.5	4.2	15.1	11.5	30.2	20.8	14.6	3.6	80.7	100.0
50세-59세	(200)	1.0	1.5	2.0	1.5	6.0	14.0	20.5	27.5	20.0	8.5	3.5	80.0	100.0
60세 이상	(277)	0.4	1.1	1.8	1.4	4.7	18.4	14.4	28.2	23.1	8.3	2.9	76.9	100.0
성별×연령														
20대 남성	(91)	1.1	1.1	4.4	2.2	8.8	16.5	8.8	24.2	26.4	6.6	8.8	74.7	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	4.9	3.7	8.5	18.3	14.6	26.8	17.1	13.4	1.2	73.2	100.0
30대 남성	(84)	0.0	2.4	3.6	2.4	8.3	9.5	16.7	33.3	21.4	8.3	2.4	82.1	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	5.2	2.6	7.8	15.6	16.9	18.2	29.9	9.1	2.6	76.6	100.0
40대 남성	(96)	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	13.5	10.4	31.3	25.0	16.7	2.1	85.4	100.0
40대 여성	(96)	1.0	2.1	3.1	1.0	7.3	16.7	12.5	29.2	16.7	12.5	5.2	76.0	100.0
50대 남성	(102)	1.0	1.0	2.0	1.0	4.9	13.7	21.6	28.4	16.7	9.8	4.9	81.4	100.0
50대 여성	(98)	1.0	2.0	2.0	2.0	7.1	14.3	19.4	26.5	23.5	7.1	2.0	78.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	0.8	2.4	1.6	4.8	17.6	16.8	28.8	19.2	8.8	4.0	77.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	1.3	1.3	1.3	4.6	19.1	12.5	27.6	26.3	7.9	2.0	76.3	100.0
학력														
중졸 이하	(147)	0.0	0.0	1.4	0.7	2.0	18.4	10.9	28.6	25.9	10.2	4.1	79.6	100.0
고졸	(436)	1.1	1.4	3.0	1.6	7.1	15.4	16.1	27.1	20.4	10.6	3.4	77.5	100.0
대졸 이상	(420)	0.0	1.2	3.1	2.1	6.4	15.2	15.2	27.9	22.9	9.0	3.3	78.3	100.0
거주지역														
서울	(194)	1.0	1.5	3.1	2.6	8.2	15.5	20.1	27.8	15.5	10.3	2.6	76.3	100.0
인천/경기	(308)	0.3	2.3	4.9	3.2	10.7	13.3	14.3	23.4	23.4	11.0	3.9	76.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	0.9	1.8	0.0	4.5	14.5	19.1	26.4	24.5	7.3	3.6	80.9	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	6.2	14.4	45.4	22.7	10.3	99.0	100.0
대구/경북	(100)	0.0	0.0	2.0	1.0	3.0	20.0	20.0	40.0	10.0	7.0	0.0	77.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	2.0	0.7	2.6	22.5	9.9	36.4	22.5	4.0	2.0	74.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.2	11.6	30.2	14.0	4.7	2.3	62.8	100.0
이념성향														
진보	(296)	0.0	0.3	4.4	1.4	6.1	10.5	9.8	25.0	27.7	15.9	5.1	83.4	100.0
중도	(400)	0.8	2.0	2.3	2.5	7.5	18.3	14.3	26.3	22.3	8.8	2.8	74.3	100.0
보수	(307)	0.7	0.7	2.0	1.0	4.2	17.6	20.8	31.9	16.9	5.5	2.9	78.2	100.0
통일 필요성														
필요하다	(604)	0.5	0.7	2.2	1.5	4.8	14.6	13.6	27.3	24.2	11.9	3.6	80.6	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	1.8	3.8	2.0	8.0	17.5	17.0	28.1	19.3	6.8	3.3	74.4	100.0
지지 정당														
더불어민주당	(388)	0.0	0.0	2.1	1.5	3.6	9.5	11.1	26.3	30.4	14.2	4.9	86.9	100.0
미래통합당	(232)	0.9	2.2	2.6	0.9	6.5	21.6	20.3	28.9	15.1	6.5	1.3	72.0	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	4.2	0.0	4.2	8.3	16.7	12.5	37.5	8.3	12.5	87.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	14.3	7.1	21.4	0.0	42.9	7.1	0.0	7.1	57.1	100.0	
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	42.9	0.0	14.3	28.6	85.7	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	14.3	0.0	14.3	14.3	14.3	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	0.9	1.8	3.4	2.1	8.3	18.0	16.8	29.4	18.0	7.6	1.8	73.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준														
상위	(71)	0.0	0.0	2.8	2.8	5.6	12.7	14.1	19.7	19.7	23.9	4.2	81.7	100.0
중위	(531)	0.4	0.8	3.6	1.1	5.8	15.1	14.3	27.9	23.7	9.6	3.6	79.1	100.0
하위	(401)	0.7	1.7	1.7	2.2	6.5	17.2	16.0	28.7	20.7	7.7	3.2	76.3	100.0

[표 147] [한국사회에 대한 평가] 현 정부에 대한 생각_1) 현 정부의 국정운영

[문 54] 현재 한국 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 매우 잘 못하고 있다	② 다소 잘 못하고 있다	①+② 잘 못하고 있다	③ 다소 잘하고 있다	④ 매우 잘하고 있다	③+④ 잘하고 있다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	7.8	36.1	43.9	50.2	5.9	56.1	100.0
성별								
남성	(498)	7.8	35.1	43.0	51.2	5.8	57.0	100.0
여성	(505)	7.7	37.0	44.8	49.3	5.9	55.2	100.0
연령								
18세-29세	(173)	4.0	32.4	36.4	58.4	5.2	63.6	100.0
30세-39세	(161)	4.3	34.8	39.1	56.5	4.3	60.9	100.0
40세-49세	(192)	9.9	28.1	38.0	55.2	6.8	62.0	100.0
50세-59세	(200)	7.5	42.0	49.5	45.5	5.0	50.5	100.0
60세 이상	(277)	10.8	40.4	51.3	41.5	7.2	48.7	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	6.6	31.9	38.5	57.1	4.4	61.5	100.0
20대 여성	(82)	1.2	32.9	34.1	59.8	6.1	65.9	100.0
30대 남성	(84)	4.8	33.3	38.1	59.5	2.4	61.9	100.0
30대 여성	(77)	3.9	36.4	40.3	53.2	6.5	59.7	100.0
40대 남성	(96)	8.3	29.2	37.5	56.3	6.3	62.5	100.0
40대 여성	(96)	11.5	27.1	38.5	54.2	7.3	61.5	100.0
50대 남성	(102)	6.9	42.2	49.0	46.1	4.9	51.0	100.0
50대 여성	(98)	8.2	41.8	50.0	44.9	5.1	50.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	11.2	37.6	48.8	41.6	9.6	51.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	10.5	42.8	53.3	41.4	5.3	46.7	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	7.5	38.1	45.6	44.9	9.5	54.4	100.0
고졸	(436)	7.8	39.2	47.0	48.6	4.4	53.0	100.0
대졸 이상	(420)	7.9	32.1	40.0	53.8	6.2	60.0	100.0
거주지역								
서울	(194)	8.8	32.0	40.7	54.1	5.2	59.3	100.0
인천/경기	(308)	10.1	34.4	44.5	50.3	5.2	55.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	37.3	40.0	57.3	2.7	60.0	100.0
광주/전라	(97)	0.0	10.3	10.3	62.9	26.8	89.7	100.0
대구/경북	(100)	12.0	55.0	67.0	31.0	2.0	33.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.9	49.0	57.0	42.4	0.7	43.0	100.0
강원/제주	(43)	7.0	32.6	39.5	58.1	2.3	60.5	100.0
이념성향								
진보	(296)	3.0	20.6	23.6	66.9	9.5	76.4	100.0
중도	(400)	6.3	36.0	42.3	51.8	6.0	57.8	100.0
보수	(307)	14.3	51.1	65.5	32.2	2.3	34.5	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	5.0	31.0	35.9	57.1	7.0	64.1	100.0
필요하지 않다	(399)	12.0	43.9	55.9	39.8	4.3	44.1	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	1.5	16.2	17.8	70.4	11.9	82.2	100.0
미래통합당	(232)	17.2	64.2	81.5	17.2	1.3	18.5	100.0
정의당	(24)	4.2	12.5	16.7	79.2	4.2	83.3	100.0
국민의당	(14)	21.4	28.6	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
열린민주당	(7)	0.0	42.9	42.9	14.3	42.9	57.1	100.0
기타	(7)	28.6	14.3	42.9	57.1	0.0	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	8.0	41.3	49.2	48.9	1.8	50.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	5.6	31.0	36.6	52.1	11.3	63.4	100.0
중위	(531)	6.4	34.8	41.2	53.5	5.3	58.8	100.0
하위	(401)	10.0	38.7	48.6	45.6	5.7	51.4	100.0

[표 148] [한국사회에 대한 평가] 현 정부에 대한 생각_2) 현 정부의 통일 및 대북 정책 운영

[문 54] 현재 한국 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 매우 잘 못하고 있다	② 다소 잘 못하고 있다	①+② 잘 못하고 있다	③ 다소 잘하고 있다	④ 매우 잘하고 있다	③+④ 잘하고 있다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	12.2	44.5	56.6	40.7	2.7	43.4	100.0
성별								
남성	(498)	10.6	45.8	56.4	40.8	2.8	43.6	100.0
여성	(505)	13.7	43.2	56.8	40.6	2.6	43.2	100.0
연령								
18세-29세	(173)	8.7	42.8	51.4	46.2	2.3	48.6	100.0
30세-39세	(161)	8.7	47.2	55.9	41.6	2.5	44.1	100.0
40세-49세	(192)	11.5	41.1	52.6	44.3	3.1	47.4	100.0
50세-59세	(200)	15.5	45.5	61.0	36.5	2.5	39.0	100.0
60세 이상	(277)	14.4	45.5	59.9	37.2	2.9	40.1	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	8.8	45.1	53.8	42.9	3.3	46.2	100.0
20대 여성	(82)	8.5	40.2	48.8	50.0	1.2	51.2	100.0
30대 남성	(84)	7.1	47.6	54.8	44.0	1.2	45.2	100.0
30대 여성	(77)	10.4	46.8	57.1	39.0	3.9	42.9	100.0
40대 남성	(96)	11.5	41.7	53.1	43.8	3.1	46.9	100.0
40대 여성	(96)	11.5	40.6	52.1	44.8	3.1	47.9	100.0
50대 남성	(102)	12.7	47.1	59.8	38.2	2.0	40.2	100.0
50대 여성	(98)	18.4	43.9	62.2	34.7	3.1	37.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	12.0	47.2	59.2	36.8	4.0	40.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	16.4	44.1	60.5	37.5	2.0	39.5	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	10.2	45.6	55.8	38.8	5.4	44.2	100.0
고졸	(436)	14.4	45.4	59.9	39.0	1.1	40.1	100.0
대졸 이상	(420)	10.5	43.1	53.6	43.1	3.3	46.4	100.0
거주지역								
서울	(194)	18.0	42.8	60.8	35.6	3.6	39.2	100.0
인천/경기	(308)	14.3	41.6	55.8	40.9	3.2	44.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	5.5	46.4	51.8	48.2	0.0	48.2	100.0
광주/전라	(97)	0.0	21.6	21.6	71.1	7.2	78.4	100.0
대구/경북	(100)	15.0	57.0	72.0	27.0	1.0	28.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	11.9	59.6	71.5	27.8	0.7	28.5	100.0
강원/제주	(43)	9.3	37.2	46.5	51.2	2.3	53.5	100.0
이념성향								
진보	(296)	7.4	35.5	42.9	52.4	4.7	57.1	100.0
중도	(400)	8.8	46.3	55.0	42.3	2.8	45.0	100.0
보수	(307)	21.2	50.8	72.0	27.4	0.7	28.0	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	7.9	38.6	46.5	49.5	4.0	53.5	100.0
필요하지 않다	(399)	18.5	53.4	71.9	27.3	0.8	28.1	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	3.6	30.2	33.8	61.1	5.2	66.2	100.0
미래통합당	(232)	25.9	59.5	85.3	14.2	0.4	14.7	100.0
정의당	(24)	0.0	25.0	25.0	70.8	4.2	75.0	100.0
국민의당	(14)	7.1	57.1	64.3	35.7	0.0	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	42.9	42.9	42.9	14.3	57.1	100.0
기타	(7)	57.1	14.3	71.4	28.6	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	13.1	51.7	64.8	33.9	1.2	35.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	7.0	32.4	39.4	52.1	8.5	60.6	100.0
중위	(531)	12.2	44.3	56.5	41.4	2.1	43.5	100.0
하위	(401)	13.0	46.9	59.9	37.7	2.5	40.1	100.0

[표 149] [한국사회에 대한 평가] 가장 선호하는 정당

[문 55] 귀하가 가장 선호하는 정당은 어느 정당입니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	더불어민주당 (혹은 더불어시민당)	미래통합당 (혹은 미래한국당)	정의당	국민의당	열린민주당	기타 정당	지자정당 없음	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	32.6	18.1	1.8	1.0	0.4	0.4	45.7	100.0
성별									
남성	(498)	36.1	16.5	1.4	0.8	0.8	0.2	44.2	100.0
여성	(505)	29.1	19.8	2.2	1.2	0.0	0.6	47.1	100.0
연령									
18세-29세	(173)	26.0	6.9	0.6	1.7	0.6	0.0	64.2	100.0
30세-39세	(161)	39.8	8.7	1.9	1.2	0.6	0.0	47.8	100.0
40세-49세	(192)	40.6	11.5	2.1	1.0	1.0	0.5	43.2	100.0
50세-59세	(200)	34.5	18.5	3.5	1.0	0.0	0.5	42.0	100.0
60세 이상	(277)	25.6	35.0	1.1	0.4	0.0	0.7	37.2	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	26.4	9.9	1.1	0.0	1.1	0.0	61.5	100.0
20대 여성	(82)	25.6	3.7	0.0	3.7	0.0	0.0	67.1	100.0
30대 남성	(84)	40.5	8.3	1.2	1.2	1.2	0.0	47.6	100.0
30대 여성	(77)	39.0	9.1	2.6	1.3	0.0	0.0	48.1	100.0
40대 남성	(96)	43.8	6.3	2.1	1.0	2.1	0.0	44.8	100.0
40대 여성	(96)	37.5	16.7	2.1	1.0	0.0	1.0	41.7	100.0
50대 남성	(102)	39.2	20.6	2.0	1.0	0.0	0.0	37.3	100.0
50대 여성	(98)	29.6	16.3	5.1	1.0	0.0	1.0	46.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	32.0	31.2	0.8	0.8	0.0	0.8	34.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	20.4	38.2	1.3	0.0	0.0	0.7	39.5	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	28.6	35.4	0.0	0.0	0.0	1.4	34.7	100.0
고졸	(436)	32.3	18.6	1.1	0.7	0.2	0.2	46.8	100.0
대졸 이상	(420)	34.3	11.7	3.1	1.7	0.7	0.2	48.3	100.0
거주지역									
서울	(194)	27.3	12.4	2.1	1.0	0.5	0.0	56.7	100.0
인천/경기	(308)	30.2	13.0	2.6	1.0	0.3	0.6	52.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	30.0	16.4	2.7	1.8	0.9	0.0	48.2	100.0
광주/전라	(97)	89.7	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	9.3	100.0
대구/경북	(100)	17.0	42.0	0.0	2.0	1.0	0.0	38.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	20.5	35.1	1.3	0.7	0.0	0.7	41.7	100.0
강원/제주	(43)	30.2	11.6	0.0	0.0	0.0	2.3	55.8	100.0
이념성향									
진보	(296)	58.4	1.4	3.4	0.7	1.0	0.7	34.5	100.0
중도	(400)	29.3	7.0	1.8	1.0	0.3	0.3	60.5	100.0
보수	(307)	12.1	48.9	0.3	1.3	0.0	0.3	37.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	37.1	16.6	2.2	0.7	0.7	0.3	42.5	100.0
필요하지 않다	(399)	25.8	20.6	1.3	1.5	0.0	0.5	50.4	100.0
지자 정당									
더불어민주당	(388)	84.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.7	100.0
미래통합당	(232)	0.0	78.4	0.0	0.0	0.0	0.0	21.6	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	71.4	0.0	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	100.0
지자정당 없음	(327)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	36.6	9.9	4.2	4.2	2.8	1.4	40.8	100.0
중위	(531)	34.8	16.0	1.9	0.9	0.4	0.2	45.8	100.0
하위	(401)	28.9	22.4	1.2	0.5	0.0	0.5	46.4	100.0

[표 150] [한국사회에 대한 평가] 조금이라도 선호하는 정당

[문 55-1] 귀하께서 조금이라도 더 선호하는 정당이 있습니까?

(단위: %)

Base=지지정당 없음	사례수 (명)	더불어민주당 (혹은 더불어시민당)	미래통합당 (혹은 미래한국당)	정의당	국민의당	열린민주당	기타 정당	지지 정당 없음	모름/ 무응답	계
▣ 전체 ▣	(458)	13.3	10.9	1.3	0.9	0.7	0.7	71.4	0.9	100.0
성별										
남성	(220)	14.1	9.1	1.4	0.9	0.9	0.9	71.4	1.4	100.0
여성	(238)	12.6	12.6	1.3	0.8	0.4	0.4	71.4	0.4	100.0
연령										
18세-29세	(111)	13.5	1.8	2.7	0.9	0.0	0.9	80.2	0.0	100.0
30세-39세	(77)	23.4	3.9	0.0	1.3	0.0	0.0	71.4	0.0	100.0
40세-49세	(83)	14.5	7.2	0.0	1.2	1.2	0.0	74.7	1.2	100.0
50세-59세	(84)	8.3	21.4	1.2	0.0	1.2	1.2	64.3	2.4	100.0
60세 이상	(103)	8.7	20.4	1.9	1.0	1.0	1.0	65.0	1.0	100.0
성별x연령										
20대 남성	(56)	17.9	0.0	1.8	1.8	0.0	1.8	76.8	0.0	100.0
20대 여성	(55)	9.1	3.6	3.6	0.0	0.0	0.0	83.6	0.0	100.0
30대 남성	(40)	25.0	2.5	0.0	2.5	0.0	0.0	70.0	0.0	100.0
30대 여성	(37)	21.6	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0	73.0	0.0	100.0
40대 남성	(43)	16.3	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	79.1	2.3	100.0
40대 여성	(40)	12.5	12.5	0.0	2.5	2.5	0.0	70.0	0.0	100.0
50대 남성	(38)	2.6	15.8	2.6	0.0	2.6	0.0	73.7	2.6	100.0
50대 여성	(46)	13.0	26.1	0.0	0.0	0.0	2.2	56.5	2.2	100.0
60대 이상 남성	(43)	7.0	27.9	2.3	0.0	2.3	2.3	55.8	2.3	100.0
60대 이상 여성	(60)	10.0	15.0	1.7	1.7	0.0	0.0	71.7	0.0	100.0
학력										
중졸 이하	(51)	13.7	11.8	2.0	0.0	0.0	0.0	72.5	0.0	100.0
고졸	(204)	11.8	11.8	2.0	1.5	1.0	1.0	69.1	2.0	100.0
대졸 이상	(203)	14.8	9.9	0.5	0.5	0.5	0.5	73.4	0.0	100.0
거주지역										
서울	(110)	13.6	12.7	0.0	0.0	0.0	0.9	72.7	0.0	100.0
인천/경기	(161)	9.9	6.2	1.2	1.2	1.2	1.2	76.4	2.5	100.0
대전/충청/세종	(53)	3.8	11.3	1.9	0.0	0.0	0.0	83.0	0.0	100.0
광주/전라	(9)	77.8	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	100.0
대구/경북	(38)	13.2	18.4	0.0	0.0	2.6	0.0	65.8	0.0	100.0
부산/울산/경남	(63)	23.8	17.5	0.0	3.2	0.0	0.0	55.6	0.0	100.0
강원/제주	(24)	4.2	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	79.2	0.0	100.0
이념성향										
진보	(102)	27.5	2.0	2.9	0.0	2.0	0.0	63.7	2.0	100.0
중도	(242)	9.9	7.9	0.4	1.2	0.4	1.2	78.1	0.8	100.0
보수	(114)	7.9	25.4	1.8	0.9	0.0	0.0	64.0	0.0	100.0
통일 필요성										
필요하다	(257)	17.5	10.1	1.2	0.8	1.2	0.4	68.5	0.4	100.0
필요하지 않다	(201)	8.0	11.9	1.5	1.0	0.0	1.0	75.1	1.5	100.0
지지 정당										
더불어민주당	(61)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
미래통합당	(50)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(6)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
소득수준										
상위	(29)	10.3	10.3	0.0	0.0	0.0	0.0	75.9	3.4	100.0
중위	(243)	11.1	9.9	2.1	0.4	0.4	0.0	75.3	0.8	100.0
하위	(186)	16.7	12.4	0.5	1.6	1.1	1.6	65.6	0.5	100.0

[표 151] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_1) 더불어민주당(혹은 더불어민주당)

[문 56] 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	0+10+ 20+30+ 40 부정적	50 보통	60	70	80	90	100 매우 호의적	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
■ 전체 ■	(1,003)	2.8	2.1	5.0	9.5	7.8	27.1	28.8	10.3	14.2	11.0	4.5	4.2	44.1	100.0
성별															
남성	(498)	2.4	2.0	4.8	9.4	7.0	25.7	27.3	10.2	17.1	11.0	4.4	4.2	47.0	100.0
여성	(505)	3.2	2.2	5.1	9.5	8.5	28.5	30.3	10.3	11.3	10.9	4.6	4.2	41.2	100.0
연령															
18세-29세	(173)	2.3	1.7	2.9	3.5	4.6	15.0	43.9	11.6	12.1	8.7	5.2	3.5	41.0	100.0
30세-39세	(161)	3.1	1.9	1.9	10.6	5.6	23.0	29.2	12.4	14.9	13.7	4.3	2.5	47.8	100.0
40세-49세	(192)	3.1	0.5	2.1	7.3	9.9	22.9	21.4	12.0	20.8	14.1	4.7	4.2	55.7	100.0
50세-59세	(200)	4.0	3.0	3.0	12.0	9.5	31.5	23.5	8.5	16.0	10.5	4.0	6.0	45.0	100.0
60세 이상	(277)	1.8	2.9	11.6	12.3	8.3	36.8	28.2	8.3	9.0	9.0	4.3	4.3	35.0	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	3.3	3.3	2.2	3.3	3.3	15.4	42.9	9.9	13.2	9.9	4.4	4.4	41.8	100.0
20대 여성	(82)	1.2	0.0	3.7	3.7	6.1	14.6	45.1	13.4	11.0	7.3	6.1	2.4	40.2	100.0
30대 남성	(84)	2.4	1.2	1.2	9.5	7.1	21.4	21.4	17.9	17.9	14.3	4.8	2.4	57.1	100.0
30대 여성	(77)	3.9	2.6	2.6	11.7	3.9	24.7	37.7	6.5	11.7	13.0	3.9	2.6	37.7	100.0
40대 남성	(96)	2.1	0.0	3.1	7.3	8.3	20.8	25.0	10.4	21.9	14.6	3.1	4.2	54.2	100.0
40대 여성	(96)	4.2	1.0	1.0	7.3	11.5	25.0	17.7	13.5	19.8	13.5	6.3	4.2	57.3	100.0
50대 남성	(102)	3.9	2.0	2.0	11.8	9.8	29.4	24.5	5.9	19.6	10.8	3.9	5.9	46.1	100.0
50대 여성	(98)	4.1	4.1	4.1	12.2	9.2	33.7	22.4	11.2	12.2	10.2	4.1	6.1	43.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	3.2	12.8	13.6	6.4	36.8	24.0	8.8	13.6	7.2	5.6	4.0	39.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.6	2.6	10.5	11.2	9.9	36.8	31.6	7.9	5.3	10.5	3.3	4.6	31.6	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.7	2.0	12.9	10.9	8.2	34.7	27.9	6.8	8.2	11.6	4.8	6.1	37.4	100.0
고졸	(436)	3.2	2.3	4.6	8.9	7.1	26.1	29.4	11.0	14.7	8.5	4.8	5.5	44.5	100.0
대졸 이상	(420)	3.1	1.9	2.6	9.5	8.3	25.5	28.6	10.7	15.7	13.3	4.0	2.1	46.0	100.0
거주지역															
서울	(194)	3.1	1.0	1.0	10.3	8.2	23.7	25.3	14.4	16.5	12.9	5.2	2.1	51.0	100.0
인천/경기	(308)	3.9	2.3	2.9	5.2	8.4	22.7	35.4	13.0	14.3	7.5	4.5	2.6	41.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	3.6	0.9	1.8	7.3	8.2	21.8	39.1	10.0	10.9	11.8	5.5	0.9	39.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	2.1	6.2	6.2	18.6	23.7	13.4	29.9	91.8	100.0
대구/경북	(100)	5.0	6.0	18.0	21.0	14.0	64.0	19.0	3.0	7.0	6.0	1.0	0.0	17.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	3.3	11.9	16.6	5.3	37.7	29.1	8.6	12.6	11.3	0.7	0.0	33.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	2.3	7.0	11.6	20.9	44.2	4.7	23.3	7.0	0.0	0.0	34.9	100.0
이념성향															
진보	(296)	1.0	1.0	0.3	4.7	2.4	9.5	17.6	11.5	27.0	19.9	8.1	6.4	73.0	100.0
중도	(400)	2.8	1.5	3.5	8.3	7.0	23.0	39.0	9.8	10.5	9.8	4.0	4.0	38.0	100.0
보수	(307)	4.6	3.9	11.4	15.6	14.0	49.5	26.4	9.8	6.5	3.9	1.6	2.3	24.1	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	1.5	2.2	4.1	8.8	5.8	22.4	27.2	10.6	17.4	11.8	5.1	5.6	50.5	100.0
필요하지 않다	(399)	4.8	2.0	6.3	10.5	10.8	34.3	31.3	9.8	9.3	9.8	3.5	2.0	34.3	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	0.0	0.3	0.3	1.3	1.8	3.6	9.5	13.7	26.8	25.5	10.3	10.6	86.9	100.0
미래통합당	(232)	5.6	5.6	16.8	23.3	18.1	69.4	23.3	3.9	1.7	1.3	0.4	0.0	7.3	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	4.2	12.5	16.7	45.8	4.2	20.8	8.3	4.2	0.0	37.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	7.1	14.3	21.4	0.0	42.9	35.7	7.1	7.1	0.0	0.0	7.1	21.4	100.0
열린민주당	(7)	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	14.3	0.0	14.3	14.3	28.6	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	14.3	0.0	0.0	14.3	14.3	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	4.0	1.8	2.4	9.5	7.3	25.1	53.2	11.9	8.3	1.5	0.0	0.0	21.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	1.4	4.2	1.4	4.2	9.9	21.1	33.8	9.9	11.3	7.0	9.9	7.0	45.1	100.0
중위	(531)	3.2	1.5	3.2	8.5	6.6	23.0	29.9	11.1	15.6	11.3	5.5	3.6	47.1	100.0
하위	(401)	2.5	2.5	8.0	11.7	9.0	33.7	26.4	9.2	12.7	11.2	2.2	4.5	39.9	100.0

[표 152] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_2) 미래통합당(혹은 미래한국당)

[문 56] 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	0+10+ 20+30+ 40 부정적	50 보통	60	70	80	90	100 매우 호의적	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
■ 전체 ■	(1,003)	11.4	7.7	10.1	12.5	9.8	51.3	26.5	7.3	8.6	4.2	1.7	0.4	22.1	100.0
성별															
남성	(498)	11.0	7.8	10.6	12.0	12.4	54.0	25.7	6.6	7.2	4.6	1.4	0.4	20.3	100.0
여성	(505)	11.7	7.5	9.5	12.9	7.1	48.7	27.3	7.9	9.9	3.8	2.0	0.4	24.0	100.0
연령															
18세-29세	(173)	11.6	6.9	9.2	16.2	9.8	53.8	37.6	3.5	2.9	1.7	0.0	0.6	8.7	100.0
30세-39세	(161)	11.2	9.9	17.4	13.0	12.4	64.0	23.6	5.0	6.2	1.2	0.0	0.0	12.4	100.0
40세-49세	(192)	13.0	9.9	12.5	16.1	9.4	60.9	22.4	5.7	7.8	2.6	0.0	0.5	16.7	100.0
50세-59세	(200)	12.5	9.5	8.0	9.5	10.5	50.0	24.5	11.5	9.5	2.5	2.0	0.0	25.5	100.0
60세 이상	(277)	9.4	4.0	6.1	9.4	7.9	36.8	25.6	9.0	13.4	9.7	4.7	0.7	37.5	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	12.1	6.6	6.6	14.3	13.2	52.7	39.6	3.3	2.2	2.2	0.0	0.0	7.7	100.0
20대 여성	(82)	11.0	7.3	12.2	18.3	6.1	54.9	35.4	3.7	3.7	1.2	0.0	1.2	9.8	100.0
30대 남성	(84)	10.7	9.5	15.5	15.5	15.5	66.7	19.0	4.8	7.1	2.4	0.0	0.0	14.3	100.0
30대 여성	(77)	11.7	10.4	19.5	10.4	9.1	61.0	28.6	5.2	5.2	0.0	0.0	0.0	10.4	100.0
40대 남성	(96)	11.5	11.5	15.6	16.7	13.5	68.8	20.8	4.2	3.1	2.1	0.0	1.0	10.4	100.0
40대 여성	(96)	14.6	8.3	9.4	15.6	5.2	53.1	24.0	7.3	12.5	3.1	0.0	0.0	22.9	100.0
50대 남성	(102)	10.8	8.8	9.8	10.8	12.7	52.9	23.5	10.8	7.8	2.9	2.0	0.0	23.5	100.0
50대 여성	(98)	14.3	10.2	6.1	8.2	8.2	46.9	25.5	12.2	11.2	2.0	2.0	0.0	27.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	10.4	4.0	7.2	5.6	8.8	36.0	25.6	8.8	13.6	11.2	4.0	0.8	38.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	8.6	3.9	5.3	12.5	7.2	37.5	25.7	9.2	13.2	8.6	5.3	0.7	36.8	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	11.6	3.4	6.1	10.2	4.8	36.1	27.9	8.8	12.9	7.5	6.1	0.7	36.1	100.0
고졸	(436)	11.2	6.4	8.0	10.6	10.3	46.6	29.1	8.5	9.2	5.3	1.1	0.2	24.3	100.0
대졸 이상	(420)	11.4	10.5	13.6	15.2	11.0	61.7	23.3	5.5	6.4	1.9	0.7	0.5	15.0	100.0
거주지역															
서울	(194)	9.3	11.9	8.2	12.9	10.3	52.6	26.8	8.8	6.7	4.1	0.5	0.5	20.6	100.0
인천/경기	(308)	11.4	7.8	6.8	10.4	10.7	47.1	33.8	6.8	5.8	3.6	2.3	0.6	19.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	4.5	5.5	10.0	16.4	11.8	48.2	33.6	10.9	2.7	2.7	0.9	0.9	18.2	100.0
광주/전라	(97)	48.5	18.6	13.4	13.4	0.0	93.8	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
대구/경북	(100)	4.0	2.0	16.0	7.0	11.0	40.0	16.0	11.0	25.0	7.0	1.0	0.0	44.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	2.6	15.2	13.9	9.3	43.0	20.5	6.0	17.2	8.6	4.6	0.0	36.4	100.0
강원/제주	(43)	4.7	0.0	2.3	20.9	16.3	44.2	46.5	7.0	2.3	0.0	0.0	0.0	9.3	100.0
이념성향															
진보	(296)	16.9	13.5	15.2	20.9	10.1	76.7	17.2	5.1	0.7	0.3	0.0	0.0	6.1	100.0
중도	(400)	12.0	7.0	11.0	10.3	11.3	51.5	36.8	4.5	4.5	1.3	1.3	0.3	11.8	100.0
보수	(307)	5.2	2.9	3.9	7.2	7.5	26.7	22.1	13.0	21.5	11.7	3.9	1.0	51.1	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	12.3	8.6	10.1	14.4	10.8	56.1	24.8	4.3	7.9	4.6	1.7	0.5	19.0	100.0
필요하지 않다	(399)	10.0	6.3	10.0	9.5	8.3	44.1	29.1	11.8	9.5	3.5	1.8	0.3	26.8	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	21.9	14.2	18.0	17.8	9.8	81.7	14.9	2.1	1.0	0.3	0.0	0.0	3.4	100.0
미래통합당	(232)	0.0	0.0	0.9	3.9	3.0	7.8	17.7	19.4	30.6	15.9	7.3	1.3	74.6	100.0
정의당	(24)	16.7	20.8	16.7	16.7	12.5	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	21.4	14.3	21.4	57.1	28.6	7.1	0.0	0.0	0.0	7.1	14.3	100.0
열린민주당	(7)	42.9	0.0	28.6	0.0	28.6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	6.1	5.2	6.1	12.2	13.8	43.4	46.2	5.8	3.4	1.2	0.0	0.0	10.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	12.7	5.6	15.5	15.5	5.6	54.9	26.8	7.0	5.6	2.8	1.4	1.4	18.3	100.0
중위	(531)	11.9	8.3	9.6	11.1	9.4	50.3	28.4	7.5	7.7	4.7	0.9	0.4	21.3	100.0
하위	(401)	10.5	7.2	9.7	13.7	11.0	52.1	23.9	7.0	10.2	3.7	2.7	0.2	23.9	100.0

[표 153] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_3) 정의당

[문 56] 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	40+ 50+30+ 40 부정적	50 보통	60	70	80	90	100 매우 호의적	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
■ 전체 ■	(1,003)	2.7	3.8	7.0	16.0	14.0	43.4	41.4	8.4	4.1	1.9	0.7	0.2	15.3	100.0
성별															
남성	(498)	3.4	3.6	7.8	15.1	13.5	43.4	41.0	8.6	5.4	1.0	0.4	0.2	15.7	100.0
여성	(505)	2.0	4.0	6.1	16.8	14.5	43.4	41.8	8.1	2.8	2.8	1.0	0.2	14.9	100.0
연령															
18세-29세	(173)	4.0	4.6	4.6	13.9	13.9	41.0	45.7	7.5	2.3	1.7	1.2	0.6	13.3	100.0
30세-39세	(161)	3.1	4.3	8.7	13.7	14.9	44.7	41.6	7.5	3.1	1.9	0.6	0.6	13.7	100.0
40세-49세	(192)	3.1	2.1	5.7	16.1	11.5	38.5	44.3	7.3	8.3	0.5	1.0	0.0	17.2	100.0
50세-59세	(200)	2.5	4.5	8.5	17.0	13.5	46.0	34.5	12.5	4.0	2.0	1.0	0.0	19.5	100.0
60세 이상	(277)	1.4	3.6	7.2	17.7	15.5	45.5	41.5	7.2	2.9	2.9	0.0	0.0	13.0	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	7.7	1.1	3.3	16.5	13.2	41.8	46.2	7.7	3.3	1.1	0.0	0.0	12.1	100.0
20대 여성	(82)	0.0	8.5	6.1	11.0	14.6	40.2	45.1	7.3	1.2	2.4	2.4	1.2	14.6	100.0
30대 남성	(84)	2.4	4.8	8.3	11.9	10.7	38.1	46.4	9.5	3.6	0.0	1.2	1.2	15.5	100.0
30대 여성	(77)	3.9	3.9	9.1	15.6	19.5	51.9	36.4	5.2	2.6	3.9	0.0	0.0	11.7	100.0
40대 남성	(96)	3.1	1.0	8.3	16.7	10.4	39.6	40.6	8.3	11.5	0.0	0.0	0.0	19.8	100.0
40대 여성	(96)	3.1	3.1	3.1	15.6	12.5	37.5	47.9	6.3	5.2	1.0	2.1	0.0	14.6	100.0
50대 남성	(102)	2.9	3.9	7.8	16.7	12.7	44.1	37.3	10.8	4.9	2.0	1.0	0.0	18.6	100.0
50대 여성	(98)	2.0	5.1	9.2	17.3	14.3	48.0	31.6	14.3	3.1	2.0	1.0	0.0	20.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	6.4	10.4	13.6	18.4	50.4	36.8	7.2	4.0	1.6	0.0	0.0	12.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	1.3	4.6	21.1	13.2	41.4	45.4	7.2	2.0	3.9	0.0	0.0	13.2	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	1.4	2.7	4.8	18.4	14.3	41.5	46.3	6.8	3.4	2.0	0.0	0.0	12.2	100.0
고졸	(436)	2.5	3.7	6.4	15.8	14.0	42.4	42.7	10.3	2.3	1.8	0.2	0.2	14.9	100.0
대졸 이상	(420)	3.3	4.3	8.3	15.2	13.8	45.0	38.3	6.9	6.2	1.9	1.4	0.2	16.7	100.0
거주지역															
서울	(194)	2.6	4.6	7.7	20.1	18.0	53.1	36.1	6.2	2.1	1.5	0.0	1.0	10.8	100.0
인천/경기	(308)	3.6	2.9	8.4	11.0	10.7	36.7	48.7	9.1	2.9	1.3	1.3	0.0	14.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	3.6	2.7	3.6	8.2	8.2	26.4	51.8	16.4	4.5	0.0	0.9	0.0	21.8	100.0
광주/전라	(97)	2.1	1.0	1.0	5.2	8.2	17.5	38.1	17.5	13.4	11.3	2.1	0.0	44.3	100.0
대구/경북	(100)	3.0	6.0	11.0	27.0	22.0	69.0	25.0	2.0	3.0	1.0	0.0	0.0	6.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	6.0	7.9	25.2	16.6	57.0	35.8	4.6	2.6	0.0	0.0	0.0	7.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	18.6	18.6	41.9	51.2	0.0	7.0	0.0	0.0	0.0	7.0	100.0
이념성향															
진보	(296)	2.0	4.4	5.4	10.1	11.1	33.1	41.2	13.2	6.8	4.1	1.4	0.3	25.7	100.0
중도	(400)	3.0	3.8	7.0	15.5	13.5	42.8	45.3	6.0	4.0	1.0	0.8	0.3	12.0	100.0
보수	(307)	2.9	3.3	8.5	22.1	17.3	54.1	36.5	6.8	1.6	1.0	0.0	0.0	9.4	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	2.5	3.1	6.1	16.2	14.1	42.1	40.9	9.4	4.8	2.2	0.5	0.2	17.1	100.0
필요하지 않다	(399)	3.0	4.8	8.3	15.5	13.8	45.4	42.1	6.8	3.0	1.5	1.0	0.3	12.5	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	1.3	2.6	7.5	13.1	11.6	36.1	39.7	11.9	7.5	4.1	0.8	0.0	24.2	100.0
미래통합당	(232)	2.6	4.7	9.9	25.0	18.5	60.8	32.3	5.6	0.9	0.4	0.0	0.0	6.9	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	25.0	29.2	8.3	16.7	4.2	83.3	100.0
국민의당	(14)	7.1	0.0	14.3	21.4	14.3	57.1	28.6	7.1	0.0	0.0	0.0	7.1	14.3	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	0.0	0.0	28.6	42.9	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	14.3	28.6	0.0	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	4.6	4.9	4.6	14.1	14.7	42.8	51.4	5.2	0.6	0.0	0.0	0.0	5.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	2.8	0.0	4.2	12.7	12.7	32.4	40.8	8.5	9.9	4.2	2.8	1.4	26.8	100.0
중위	(531)	3.0	4.0	6.6	15.8	12.4	41.8	42.7	8.3	4.3	1.9	0.8	0.2	15.4	100.0
하위	(401)	2.2	4.2	8.0	16.7	16.2	47.4	39.7	8.5	2.7	1.5	0.2	0.0	13.0	100.0

[표 154] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_4) 국민의당

[문 56] 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까?

Base=전체	사례 수 (명)	(단위: %)												
		0 매우 부정적	10	20	30	40	0+10+20+30+40 부정적	50 보통	60	70	80	100 매우 호의적	60+70+80+90+100 호의적	계
□ 전체 □	(1,003)	3.9	3.9	8.7	15.1	19.3	50.8	40.8	6.1	1.8	0.4	0.1	8.4	100.0
성별														
남성	(498)	5.4	3.8	10.6	14.7	17.1	51.6	39.6	7.2	1.2	0.4	0.0	8.8	100.0
여성	(505)	2.4	4.0	6.7	15.4	21.6	50.1	42.0	5.0	2.4	0.4	0.2	7.9	100.0
연령														
18세-29세	(173)	3.5	2.9	6.4	10.4	15.6	38.7	52.0	6.9	1.2	0.6	0.6	9.2	100.0
30세-39세	(161)	3.7	5.0	6.8	14.9	23.0	53.4	39.8	5.0	1.9	0.0	0.0	6.8	100.0
40세-49세	(192)	6.3	4.2	5.7	13.5	22.9	52.6	39.6	5.7	2.1	0.0	0.0	7.8	100.0
50세-59세	(200)	5.5	4.5	13.0	15.5	18.0	56.5	33.0	8.0	2.0	0.5	0.0	10.5	100.0
60세 이상	(277)	1.4	3.2	10.1	18.8	18.1	51.6	40.8	5.1	1.8	0.7	0.0	7.6	100.0
성별x연령														
20대 남성	(91)	5.5	2.2	5.5	7.7	17.6	38.5	53.8	6.6	1.1	0.0	0.0	7.7	100.0
20대 여성	(82)	1.2	3.7	7.3	13.4	13.4	39.0	50.0	7.3	1.2	1.2	1.2	11.0	100.0
30대 남성	(84)	4.8	3.6	6.0	17.9	20.2	52.4	40.5	6.0	1.2	0.0	0.0	7.1	100.0
30대 여성	(77)	2.6	6.5	7.8	11.7	26.0	54.5	39.0	3.9	2.6	0.0	0.0	6.5	100.0
40대 남성	(96)	9.4	2.1	10.4	13.5	19.8	55.2	37.5	6.3	1.0	0.0	0.0	7.3	100.0
40대 여성	(96)	3.1	6.3	1.0	13.5	26.0	50.0	41.7	5.2	3.1	0.0	0.0	8.3	100.0
50대 남성	(102)	7.8	4.9	14.7	12.7	17.6	57.8	30.4	9.8	1.0	1.0	0.0	11.8	100.0
50대 여성	(98)	3.1	4.1	11.2	18.4	18.4	55.1	35.7	6.1	3.1	0.0	0.0	9.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	5.6	14.4	20.0	12.0	52.8	37.6	7.2	1.6	0.8	0.0	9.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	1.3	6.6	17.8	23.0	50.7	43.4	3.3	2.0	0.7	0.0	5.9	100.0
학력														
중졸 이하	(147)	0.7	2.7	8.8	17.7	21.1	51.0	46.3	2.0	0.7	0.0	0.0	2.7	100.0
고졸	(436)	3.4	3.2	9.4	14.2	17.7	47.9	42.7	6.7	2.1	0.0	0.0	9.4	100.0
대졸 이상	(420)	5.5	5.0	7.9	15.0	20.5	53.8	36.9	6.9	1.9	0.2	0.2	9.3	100.0
거주지역														
서울	(194)	4.1	3.1	6.7	16.0	26.3	56.2	30.9	9.8	1.5	1.0	0.5	12.9	100.0
인천/경기	(308)	5.8	5.8	9.4	9.7	18.5	49.4	43.2	5.8	1.3	0.3	0.0	7.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	5.5	3.6	3.6	15.5	13.6	41.8	51.8	4.5	1.8	0.0	0.0	6.4	100.0
광주/전라	(97)	3.1	2.1	11.3	12.4	5.2	34.0	54.6	7.2	4.1	0.0	0.0	11.3	100.0
대구/경북	(100)	2.0	4.0	11.0	25.0	22.0	64.0	29.0	5.0	2.0	0.0	0.0	7.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	3.3	11.9	21.2	21.2	58.3	35.8	4.0	1.3	0.7	0.0	6.0	100.0
강원/제주	(43)	2.3	0.0	2.3	9.3	27.9	41.9	53.5	2.3	2.3	0.0	0.0	4.7	100.0
이념성향														
진보	(296)	4.4	6.8	6.4	13.2	17.2	48.0	41.6	7.1	2.7	0.7	0.0	10.5	100.0
중도	(400)	4.0	3.0	8.8	15.0	20.0	50.8	42.0	5.0	1.8	0.3	0.3	7.3	100.0
보수	(307)	3.3	2.3	10.7	16.9	20.5	53.7	38.4	6.5	1.0	0.3	0.0	7.8	100.0
통일 필요성														
필요하다	(604)	4.0	3.5	8.6	16.2	19.2	51.5	40.2	5.8	1.8	0.5	0.2	8.3	100.0
필요하지 않다	(399)	3.8	4.5	8.8	13.3	19.5	49.9	41.6	6.5	1.8	0.3	0.0	8.5	100.0
지지 정당														
더불어민주당	(388)	4.9	4.1	9.5	15.7	18.3	52.6	39.7	5.2	2.3	0.3	0.0	7.7	100.0
미래통합당	(232)	2.2	2.6	12.1	19.8	19.4	56.0	35.3	6.9	0.9	0.9	0.0	8.6	100.0
정의당	(24)	8.3	16.7	8.3	12.5	8.3	54.2	33.3	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	7.1	35.7	14.3	28.6	7.1	7.1	57.1	100.0
열린민주당	(7)	28.6	14.3	14.3	14.3	28.6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
기타	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
지지정당 없음	(327)	3.4	3.7	5.2	11.9	22.0	46.2	46.8	6.1	0.9	0.0	0.0	7.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
소득수준														
상위	(71)	9.9	4.2	7.0	16.9	9.9	47.9	40.8	8.5	1.4	0.0	1.4	11.3	100.0
중위	(531)	4.1	3.2	8.3	12.2	19.4	47.3	43.3	6.8	1.9	0.8	0.0	9.4	100.0
하위	(401)	2.5	4.7	9.5	18.5	20.9	56.1	37.4	4.7	1.7	0.0	0.0	6.5	100.0

[표 15] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_5) 열린민주당

[문 56] 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	40+ 20+30+ 40 부정적	50 보통	60	70	80	90	100 매우 호의적	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
■ 전체 ■	(1,003)	3.7	3.8	7.9	15.9	20.0	51.2	39.3	4.8	3.0	1.2	0.4	0.1	9.5	100.0
성별															
남성	(498)	4.6	3.6	9.0	13.9	19.3	50.4	39.0	5.8	3.4	0.8	0.6	0.0	10.6	100.0
여성	(505)	2.8	4.0	6.7	17.8	20.8	52.1	39.6	3.8	2.6	1.6	0.2	0.2	8.3	100.0
연령															
18세-29세	(173)	4.6	2.9	5.8	14.5	12.7	40.5	51.4	4.0	1.7	1.2	0.6	0.6	8.1	100.0
30세-39세	(161)	2.5	5.0	5.6	16.8	23.0	52.8	37.3	5.6	3.1	0.6	0.6	0.0	9.9	100.0
40세-49세	(192)	5.2	2.6	7.8	14.6	23.4	53.6	33.3	6.8	4.7	1.0	0.5	0.0	13.0	100.0
50세-59세	(200)	4.5	5.0	7.5	18.0	21.5	56.5	33.5	4.5	3.0	2.0	0.5	0.0	10.0	100.0
60세 이상	(277)	2.2	3.6	10.8	15.5	19.5	51.6	41.2	3.6	2.5	1.1	0.0	0.0	7.2	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	6.6	3.3	6.6	9.9	13.2	39.6	53.8	3.3	1.1	1.1	1.1	0.0	6.6	100.0
20대 여성	(82)	2.4	2.4	4.9	19.5	12.2	41.5	48.8	4.9	2.4	1.2	0.0	1.2	9.8	100.0
30대 남성	(84)	3.6	2.4	4.8	19.0	22.6	52.4	35.7	7.1	3.6	0.0	1.2	0.0	11.9	100.0
30대 여성	(77)	1.3	7.8	6.5	14.3	23.4	53.2	39.0	3.9	2.6	1.3	0.0	0.0	7.8	100.0
40대 남성	(96)	6.3	1.0	10.4	13.5	19.8	51.0	33.3	8.3	5.2	1.0	1.0	0.0	15.6	100.0
40대 여성	(96)	4.2	4.2	5.2	15.6	27.1	56.3	33.3	5.2	4.2	1.0	0.0	0.0	10.4	100.0
50대 남성	(102)	4.9	5.9	5.9	14.7	20.6	52.0	36.3	4.9	4.9	2.0	0.0	0.0	11.8	100.0
50대 여성	(98)	4.1	4.1	9.2	21.4	22.4	61.2	30.6	4.1	1.0	2.0	1.0	0.0	8.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	2.4	4.8	15.2	12.8	20.0	55.2	36.8	5.6	2.4	0.0	0.0	0.0	8.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	2.6	7.2	17.8	19.1	48.7	44.7	2.0	2.6	2.0	0.0	0.0	6.6	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.7	2.7	6.8	16.3	22.4	49.0	44.2	2.7	3.4	0.7	0.0	0.0	6.8	100.0
고졸	(436)	4.4	4.1	8.7	13.5	17.7	48.4	41.3	6.0	2.3	1.8	0.2	0.0	10.3	100.0
대졸 이상	(420)	4.0	3.8	7.4	18.1	21.7	55.0	35.5	4.3	3.6	0.7	0.7	0.2	9.5	100.0
거주지역															
서울	(194)	5.2	4.1	6.7	19.6	28.4	63.9	27.8	4.6	1.5	1.0	0.5	0.5	8.2	100.0
인천/경기	(308)	4.2	6.2	8.4	13.3	17.9	50.0	43.2	3.9	1.6	0.6	0.6	0.0	6.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	5.5	2.7	7.3	9.1	17.3	41.8	49.1	3.6	3.6	0.9	0.9	0.0	9.1	100.0
광주/전라	(97)	2.1	0.0	3.1	7.2	7.2	19.6	41.2	21.6	11.3	6.2	0.0	0.0	39.2	100.0
대구/경북	(100)	4.0	7.0	11.0	19.0	19.0	60.0	36.0	1.0	3.0	0.0	0.0	0.0	4.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	0.7	11.9	27.2	21.9	62.3	35.8	0.0	1.3	0.7	0.0	0.0	2.0	100.0
강원/제주	(43)	2.3	0.0	0.0	7.0	30.2	39.5	53.5	2.3	4.7	0.0	0.0	0.0	7.0	100.0
이념성향															
진보	(296)	2.0	4.7	6.4	12.8	15.9	41.9	36.5	10.1	7.4	2.7	1.4	0.0	21.6	100.0
중도	(400)	4.3	3.8	8.3	13.3	20.8	50.3	44.3	3.0	1.5	0.8	0.0	0.3	5.5	100.0
보수	(307)	4.6	2.9	8.8	22.1	23.1	61.6	35.5	2.0	0.7	0.3	0.0	0.0	2.9	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	2.6	3.5	7.9	14.4	20.0	48.5	40.6	5.1	3.5	1.7	0.5	0.2	10.9	100.0
필요하지 않다	(399)	5.3	4.3	7.8	18.0	20.1	55.4	37.3	4.3	2.3	0.5	0.3	0.0	7.3	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	2.6	3.6	8.5	11.1	17.5	43.3	38.4	9.5	5.7	2.8	0.3	0.0	18.3	100.0
미래통합당	(232)	4.7	3.4	12.9	24.6	22.8	68.5	28.9	0.9	1.3	0.4	0.0	0.0	2.6	100.0
정의당	(24)	4.2	8.3	0.0	25.0	12.5	50.0	41.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	8.3	100.0
국민의당	(14)	7.1	7.1	0.0	28.6	21.4	64.3	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	7.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	28.6	0.0	0.0	28.6	0.0	42.9	0.0	71.4	100.0
기타	(7)	14.3	14.3	0.0	28.6	28.6	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	4.0	3.4	4.9	14.4	21.7	48.3	48.6	2.8	0.3	0.0	0.0	0.0	3.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	4.2	1.4	5.6	15.5	12.7	39.4	43.7	8.5	2.8	1.4	2.8	1.4	16.9	100.0
중위	(531)	4.1	3.6	7.3	15.4	19.0	49.5	40.3	5.5	3.0	1.5	0.2	0.0	10.2	100.0
하위	(401)	3.0	4.5	9.0	16.5	22.7	55.6	37.2	3.2	3.0	0.7	0.2	0.0	7.2	100.0

[표 156] [한국사회에 대한 평가] 제21대 국회의원 지역구 선거에서 선택한 후보의 정당

[문 57] 지난 4월 15일에 있었던 제21대 국회의원 지역구 선거에서 어느 정당의 후보를 선택하셨습니다?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	더불어민주당	미래통합당	정의당	기타정당	무소속	투표하지 않음	모름/ 무응답	계
■ 전체 ■	(1,003)	44.9	28.1	2.9	3.1	2.6	18.3	0.1	100.0
성별									
남성	(498)	46.8	25.5	2.6	3.0	2.8	19.3	0.0	100.0
여성	(505)	43.0	30.7	3.2	3.2	2.4	17.4	0.2	100.0
연령									
18세-29세	(173)	45.1	9.2	1.2	4.6	2.9	36.4	0.6	100.0
30세-39세	(161)	52.2	12.4	3.1	4.3	3.1	24.8	0.0	100.0
40세-49세	(192)	54.7	15.1	4.2	3.6	4.2	18.2	0.0	100.0
50세-59세	(200)	43.5	36.0	4.0	1.5	1.5	13.5	0.0	100.0
60세 이상	(277)	34.7	52.3	2.2	2.2	1.8	6.9	0.0	100.0
성별×연령									
20대 남성	(91)	41.8	9.9	1.1	6.6	3.3	37.4	0.0	100.0
20대 여성	(82)	48.8	8.5	1.2	2.4	2.4	35.4	1.2	100.0
30대 남성	(84)	54.8	13.1	2.4	2.4	2.4	25.0	0.0	100.0
30대 여성	(77)	49.4	11.7	3.9	6.5	3.9	24.7	0.0	100.0
40대 남성	(96)	57.3	9.4	4.2	5.2	5.2	18.8	0.0	100.0
40대 여성	(96)	52.1	20.8	4.2	2.1	3.1	17.7	0.0	100.0
50대 남성	(102)	44.1	34.3	3.9	0.0	1.0	16.7	0.0	100.0
50대 여성	(98)	42.9	37.8	4.1	3.1	2.0	10.2	0.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	39.2	50.4	1.6	1.6	2.4	4.8	0.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	30.9	53.9	2.6	2.6	1.3	8.6	0.0	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	36.1	50.3	1.4	2.0	0.7	9.5	0.0	100.0
고졸	(436)	42.7	29.1	2.8	3.4	2.3	19.7	0.0	100.0
대졸 이상	(420)	50.2	19.3	3.6	3.1	3.6	20.0	0.2	100.0
거주지역									
서울	(194)	47.4	26.8	2.6	4.1	2.6	16.0	0.5	100.0
인천/경기	(308)	42.9	20.1	5.2	3.6	2.9	25.3	0.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	43.6	29.1	2.7	3.6	1.8	19.1	0.0	100.0
광주/전라	(97)	93.8	0.0	1.0	0.0	0.0	5.2	0.0	100.0
대구/경북	(100)	19.0	58.0	0.0	2.0	4.0	17.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	33.1	45.0	2.0	3.3	2.6	13.9	0.0	100.0
강원/제주	(43)	41.9	23.3	2.3	2.3	4.7	25.6	0.0	100.0
이념성향									
진보	(296)	75.3	4.4	3.7	3.7	0.3	12.5	0.0	100.0
중도	(400)	43.5	17.0	3.5	4.0	4.8	27.3	0.0	100.0
보수	(307)	17.3	65.5	1.3	1.3	2.0	12.4	0.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	50.8	25.2	3.3	3.3	2.6	14.7	0.0	100.0
필요하지 않다	(399)	35.8	32.6	2.3	2.8	2.5	23.8	0.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	90.5	1.3	1.3	0.5	1.0	5.4	0.0	100.0
미래통합당	(232)	2.2	90.9	0.4	0.0	0.9	5.2	0.4	100.0
정의당	(24)	33.3	4.2	54.2	4.2	0.0	4.2	0.0	100.0
국민의당	(14)	7.1	7.1	7.1	21.4	21.4	35.7	0.0	100.0
열린민주당	(7)	71.4	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	100.0
기타	(7)	14.3	28.6	0.0	42.9	0.0	14.3	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	23.9	19.0	2.8	6.7	4.9	42.8	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	46.5	19.7	5.6	1.4	2.8	23.9	0.0	100.0
중위	(531)	46.1	24.9	2.4	3.0	2.3	21.3	0.0	100.0
하위	(401)	42.9	33.9	3.0	3.5	3.0	13.5	0.2	100.0

[표 157] [한국사회에 대한 평가] 제21대 국회의원 비례대표 선거에서 선택한 정당

[문 58] 지난 4월 15일에 있었던 제21대 국회의원 비례대표 선거에서 어느 정당을 선택하셨습니다?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	더불어민당	미래한국당	정의당	국민의당	열린민주당	기타 정당	투표하지 않음	모름/ 무응답	계
■ 전체 ■	(1,003)	38.5	27.1	5.9	3.5	3.3	3.3	18.3	0.1	100.0
성별										
남성	(498)	39.8	24.9	4.6	3.4	3.4	3.8	20.1	0.0	100.0
여성	(505)	37.2	29.3	7.1	3.6	3.2	2.8	16.6	0.2	100.0
연령										
18세-29세	(173)	37.0	8.1	5.8	4.6	2.9	5.2	35.8	0.6	100.0
30세-39세	(161)	49.1	12.4	5.0	2.5	4.3	1.9	24.8	0.0	100.0
40세-49세	(192)	44.3	16.1	8.3	2.6	6.8	4.2	17.7	0.0	100.0
50세-59세	(200)	37.0	33.5	6.5	5.5	2.0	2.0	13.5	0.0	100.0
60세 이상	(277)	30.3	50.5	4.3	2.5	1.4	3.2	7.6	0.0	100.0
성별×연령										
20대 남성	(91)	34.1	9.9	3.3	5.5	2.2	7.7	37.4	0.0	100.0
20대 여성	(82)	40.2	6.1	8.5	3.7	3.7	2.4	34.1	1.2	100.0
30대 남성	(84)	50.0	13.1	2.4	3.6	4.8	0.0	26.2	0.0	100.0
30대 여성	(77)	48.1	11.7	7.8	1.3	3.9	3.9	23.4	0.0	100.0
40대 남성	(96)	42.7	11.5	10.4	1.0	8.3	6.3	19.8	0.0	100.0
40대 여성	(96)	45.8	20.8	6.3	4.2	5.2	2.1	15.6	0.0	100.0
50대 남성	(102)	38.2	30.4	4.9	4.9	2.0	2.9	16.7	0.0	100.0
50대 여성	(98)	35.7	36.7	8.2	6.1	2.0	1.0	10.2	0.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	36.0	49.6	2.4	2.4	0.8	2.4	6.4	0.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	25.7	51.3	5.9	2.6	2.0	3.9	8.6	0.0	100.0
학력										
중졸 이하	(147)	32.7	49.7	2.7	0.7	2.0	2.7	9.5	0.0	100.0
고졸	(436)	36.5	27.8	4.4	3.4	3.9	3.9	20.2	0.0	100.0
대졸 이상	(420)	42.6	18.6	8.6	4.5	3.1	2.9	19.5	0.2	100.0
거주지역										
서울	(194)	40.7	24.2	6.7	2.6	5.2	2.6	17.5	0.5	100.0
인천/경기	(308)	33.1	20.1	10.4	2.6	3.6	5.2	25.0	0.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	40.0	26.4	4.5	3.6	0.9	5.5	19.1	0.0	100.0
광주/전라	(97)	83.5	0.0	2.1	6.2	3.1	0.0	5.2	0.0	100.0
대구/경북	(100)	17.0	56.0	2.0	4.0	3.0	1.0	17.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	30.5	45.7	2.0	3.3	3.3	2.6	12.6	0.0	100.0
강원/제주	(43)	39.5	20.9	4.7	7.0	0.0	2.3	25.6	0.0	100.0
이념성향										
진보	(296)	63.5	3.4	8.8	1.4	6.8	3.0	13.2	0.0	100.0
중도	(400)	37.0	16.0	6.3	6.0	3.3	5.0	26.5	0.0	100.0
보수	(307)	16.3	64.5	2.6	2.3	0.0	1.3	12.7	0.3	100.0
통일 필요성										
필요하다	(604)	42.4	25.3	6.5	3.6	4.1	3.5	14.6	0.0	100.0
필요하지 않다	(399)	32.6	29.8	5.0	3.3	2.0	3.0	24.1	0.3	100.0
지지 정당										
더불어민주당	(388)	79.9	0.8	5.4	2.1	4.6	1.0	6.2	0.0	100.0
미래통합당	(232)	1.3	87.9	1.3	3.0	0.0	0.9	5.2	0.4	100.0
정의당	(24)	8.3	4.2	75.0	4.2	0.0	4.2	4.2	0.0	100.0
국민의당	(14)	7.1	7.1	7.1	35.7	0.0	7.1	35.7	0.0	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	14.3	0.0	71.4	0.0	14.3	0.0	100.0
기타	(7)	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	42.9	14.3	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	21.1	18.3	4.6	4.3	3.1	6.7	41.9	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	100.0
소득수준										
상위	(71)	31.0	16.9	12.7	5.6	8.5	2.8	22.5	0.0	100.0
중위	(531)	39.9	24.3	5.5	2.8	3.0	2.6	21.8	0.0	100.0
하위	(401)	37.9	32.7	5.2	4.0	2.7	4.2	13.0	0.2	100.0

[표 158] [한국사회에 대한 평가] 19대 대선에서 투표한 후보

[문 59] 2017년 5월에 실시된 대통령 선거에서 어느 후보에게 투표하셨습니다?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	문재인	홍준표	안철수	유승민	심상정	기타	투표하지 않음	모름/ 무응답	계
■ 전체 ■	(1,003)	47.9	20.2	7.1	1.0	1.8	2.3	19.6	0.1	100.0
성별										
남성	(498)	49.6	18.1	6.8	0.8	1.2	2.0	21.5	0.0	100.0
여성	(505)	46.1	22.4	7.3	1.2	2.4	2.6	17.8	0.2	100.0
연령										
18세-29세	(173)	35.8	4.6	5.8	0.6	2.9	1.2	48.6	0.6	100.0
30세-39세	(161)	59.0	8.1	6.8	1.2	3.1	1.2	20.5	0.0	100.0
40세-49세	(192)	63.5	8.9	6.3	0.5	2.1	4.2	14.6	0.0	100.0
50세-59세	(200)	48.5	24.0	7.5	3.0	1.5	2.5	13.0	0.0	100.0
60세 이상	(277)	37.5	42.2	8.3	0.0	0.4	2.2	9.4	0.0	100.0
성별x연령										
20대 남성	(91)	36.3	5.5	3.3	0.0	1.1	1.1	52.7	0.0	100.0
20대 여성	(82)	35.4	3.7	8.5	1.2	4.9	1.2	43.9	1.2	100.0
30대 남성	(84)	59.5	6.0	8.3	1.2	2.4	0.0	22.6	0.0	100.0
30대 여성	(77)	58.4	10.4	5.2	1.3	3.9	2.6	18.2	0.0	100.0
40대 남성	(96)	62.5	6.3	8.3	0.0	3.1	3.1	16.7	0.0	100.0
40대 여성	(96)	64.6	11.5	4.2	1.0	1.0	5.2	12.5	0.0	100.0
50대 남성	(102)	50.0	24.5	3.9	2.9	0.0	3.9	14.7	0.0	100.0
50대 여성	(98)	46.9	23.5	11.2	3.1	3.1	1.0	11.2	0.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	42.4	39.2	9.6	0.0	0.0	1.6	7.2	0.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	33.6	44.7	7.2	0.0	0.7	2.6	11.2	0.0	100.0
학력										
중졸 이하	(147)	39.5	39.5	4.8	0.0	0.0	2.0	14.3	0.0	100.0
고졸	(436)	43.6	21.1	6.0	1.4	1.4	2.5	24.1	0.0	100.0
대졸 이상	(420)	55.2	12.6	9.0	1.0	2.9	2.1	16.9	0.2	100.0
거주지역										
서울	(194)	46.4	18.6	9.8	2.1	2.6	1.5	18.6	0.5	100.0
인천/경기	(308)	46.1	13.3	5.8	0.6	3.6	3.2	27.3	0.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	49.1	15.5	9.1	0.9	0.0	5.5	20.0	0.0	100.0
광주/전라	(97)	94.8	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0	100.0
대구/경북	(100)	27.0	44.0	6.0	2.0	0.0	3.0	18.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	33.8	37.7	9.3	0.7	1.3	0.7	16.6	0.0	100.0
강원/제주	(43)	55.8	18.6	7.0	0.0	0.0	0.0	18.6	0.0	100.0
이념성향										
진보	(296)	75.0	1.4	3.0	0.7	3.7	0.3	15.9	0.0	100.0
중도	(400)	47.8	10.8	8.0	1.0	1.3	4.0	27.3	0.0	100.0
보수	(307)	21.8	50.8	9.8	1.3	0.7	2.0	13.4	0.3	100.0
통일 필요성										
필요하다	(604)	52.3	19.0	7.0	0.8	2.0	2.5	16.4	0.0	100.0
필요하지 않다	(399)	41.1	22.1	7.3	1.3	1.5	2.0	24.6	0.3	100.0
지지 정당										
더불어민주당	(388)	86.3	0.8	3.1	0.5	1.0	0.5	7.7	0.0	100.0
미래통합당	(232)	9.1	65.5	9.9	2.2	0.9	3.0	9.1	0.4	100.0
정의당	(24)	58.3	0.0	4.2	0.0	25.0	0.0	12.5	0.0	100.0
국민의당	(14)	7.1	0.0	64.3	0.0	7.1	0.0	21.4	0.0	100.0
열린민주당	(7)	71.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	100.0
기타	(7)	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	30.6	14.1	7.3	0.9	1.5	4.0	41.6	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
소득수준										
상위	(71)	49.3	14.1	7.0	1.4	4.2	0.0	23.9	0.0	100.0
중위	(531)	50.8	17.7	6.4	1.3	1.1	1.9	20.7	0.0	100.0
하위	(401)	43.6	24.7	8.0	0.5	2.2	3.2	17.5	0.2	100.0

[표 159] [한국사회에 대한 평가] 응답자 이념성향

[문 60] 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 100이라고 할 때, 자신의 이념성향이 어디에 가깝다고 보시나요?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 진보	②	③	④	⑤+⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 진보	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 보수	⑪+⑫+⑬+⑭ 보수	계	
■ 전체 ■	(1,003)	1.6	2.4	7.9	10.3	7.4	29.5	39.9	6.9	10.9	8.8	3.1	1.0	30.6	100.0
성별															
남성	(498)	1.6	2.8	9.2	10.0	8.6	32.3	37.6	6.2	10.6	9.6	2.4	1.2	30.1	100.0
여성	(505)	1.6	2.0	6.5	10.5	6.1	26.7	42.2	7.5	11.1	7.9	3.8	0.8	31.1	100.0
연령															
18세-29세	(173)	1.2	5.2	6.4	12.7	11.6	37.0	46.8	5.8	6.9	2.9	0.6	0.0	16.2	100.0
30세-39세	(161)	2.5	2.5	11.2	18.0	9.3	43.5	42.2	5.6	3.7	4.3	0.6	0.0	14.3	100.0
40세-49세	(192)	2.6	3.1	11.5	10.4	8.9	36.5	42.2	5.7	11.5	2.6	1.0	0.5	21.4	100.0
50세-59세	(200)	1.5	1.0	8.5	11.0	6.0	28.0	40.5	7.5	12.5	8.5	1.5	1.5	31.5	100.0
60세 이상	(277)	0.7	1.1	4.0	3.6	3.6	13.0	32.1	8.7	15.9	19.5	8.7	2.2	54.9	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	1.1	7.7	5.5	11.0	12.1	37.4	45.1	4.4	8.8	3.3	1.1	0.0	17.6	100.0
20대 여성	(82)	1.2	2.4	7.3	14.6	11.0	36.6	48.8	7.3	4.9	2.4	0.0	0.0	14.6	100.0
30대 남성	(84)	2.4	2.4	11.9	14.3	10.7	41.7	42.9	7.1	3.6	4.8	0.0	0.0	15.5	100.0
30대 여성	(77)	2.6	2.6	10.4	22.1	7.8	45.5	41.6	3.9	3.9	3.9	1.3	0.0	13.0	100.0
40대 남성	(96)	2.1	3.1	11.5	12.5	10.4	39.6	40.6	4.2	11.5	3.1	1.0	0.0	19.8	100.0
40대 여성	(96)	3.1	3.1	11.5	8.3	7.3	33.3	43.8	7.3	11.5	2.1	1.0	1.0	22.9	100.0
50대 남성	(102)	2.0	1.0	10.8	10.8	5.9	30.4	35.3	7.8	12.7	9.8	1.0	2.9	34.3	100.0
50대 여성	(98)	1.0	1.0	6.1	11.2	6.1	25.5	45.9	7.1	12.2	7.1	2.0	0.0	28.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	0.8	7.2	4.0	5.6	18.4	28.0	7.2	14.4	22.4	7.2	2.4	53.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	1.3	1.3	3.3	2.0	8.6	35.5	9.9	17.1	17.1	9.9	2.0	55.9	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.7	1.4	2.7	3.4	3.4	11.6	32.0	8.8	15.0	20.4	9.5	2.7	56.5	100.0
고졸	(436)	1.8	1.6	8.3	11.0	7.3	30.0	40.1	5.5	12.6	8.7	2.3	0.7	29.8	100.0
대졸 이상	(420)	1.7	3.6	9.3	11.9	8.8	35.2	42.4	7.6	7.6	4.8	1.7	0.7	22.4	100.0
거주지역															
서울	(194)	2.1	5.2	4.6	10.8	11.9	34.5	37.6	10.3	9.3	4.1	2.6	1.5	27.8	100.0
인천/경기	(308)	2.3	1.3	10.7	10.1	7.1	31.5	41.6	5.2	9.4	8.1	3.2	1.0	26.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	0.9	12.7	9.1	5.5	30.0	41.8	6.4	8.2	10.0	3.6	0.0	28.2	100.0
광주/전라	(97)	3.1	5.2	11.3	19.6	7.2	46.4	42.3	4.1	3.1	3.1	1.0	0.0	11.3	100.0
대구/경북	(100)	0.0	0.0	1.0	3.0	6.0	10.0	41.0	11.0	19.0	14.0	3.0	2.0	49.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	2.0	6.0	9.9	6.0	23.8	29.1	6.0	18.5	17.2	4.6	0.7	47.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	4.7	9.3	2.3	18.6	62.8	4.7	7.0	2.3	2.3	2.3	18.6	100.0
이념성향															
진보	(296)	5.4	8.1	26.7	34.8	25.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
중도	(400)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
보수	(307)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.5	35.5	28.7	10.1	3.3	100.0	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	1.5	2.5	9.1	9.8	7.1	30.0	40.2	6.6	9.8	9.1	3.0	1.3	29.8	100.0
필요하지 않다	(399)	1.8	2.3	6.0	11.0	7.8	28.8	39.3	7.3	12.5	8.3	3.3	0.5	31.8	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	3.4	4.6	14.2	18.8	10.8	51.8	36.3	5.2	3.4	2.6	0.3	0.5	11.9	100.0
미래통합당	(232)	0.0	0.0	0.9	0.9	0.9	2.6	20.3	11.6	24.6	26.7	11.2	3.0	77.2	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	20.8	12.5	16.7	54.2	33.3	4.2	0.0	4.2	0.0	0.0	12.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	50.0	21.4	14.3	0.0	0.0	0.0	35.7	100.0
열린민주당	(7)	14.3	0.0	42.9	14.3	0.0	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	28.6	57.1	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	0.6	1.2	3.7	6.4	8.0	19.9	57.8	5.5	11.3	4.6	0.6	0.3	22.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	2.8	1.4	9.9	11.3	8.5	33.8	40.8	5.6	7.0	8.5	1.4	2.8	25.4	100.0
중위	(531)	1.3	2.6	8.3	10.2	9.4	31.8	41.6	7.9	9.2	6.4	2.3	0.8	26.6	100.0
하위	(401)	1.7	2.2	7.0	10.2	4.5	25.7	37.4	5.7	13.7	12.0	4.5	1.0	36.9	100.0

[표 160] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_1) 더불어민주당

[문 61] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가깝다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	⑩ 매우 진보	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤ 중도	④	③	②	①	⑩ 매우 보수	⑨+⑧+⑦+⑥+⑤+④+③+②+① 보수	계	
■ 전체 ■	(1,003)	5.7	10.7	17.5	23.5	12.6	70.0	21.1	4.1	2.9	1.1	0.6	0.2	8.9	100.0
성별															
남성	(498)	5.4	10.6	19.1	22.7	11.0	68.9	20.7	4.2	3.4	1.2	1.2	0.4	10.4	100.0
여성	(505)	5.9	10.7	16.0	24.4	14.1	71.1	21.6	4.0	2.4	1.0	0.0	0.0	7.3	100.0
연령															
18세-29세	(173)	4.0	9.8	12.1	25.4	12.7	64.2	26.0	3.5	4.0	1.2	1.2	0.0	9.8	100.0
30세-39세	(161)	6.2	11.2	17.4	21.7	17.4	73.9	17.4	3.7	3.1	0.6	0.6	0.6	8.7	100.0
40세-49세	(192)	7.3	11.5	18.8	21.9	9.4	68.8	24.0	5.2	1.6	0.0	0.5	0.0	7.3	100.0
50세-59세	(200)	6.0	10.5	17.5	28.5	8.5	71.0	21.0	4.5	2.0	1.0	0.0	0.5	8.0	100.0
60세 이상	(277)	5.1	10.5	20.2	20.9	14.8	71.5	18.4	3.6	3.6	2.2	0.7	0.0	10.1	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	5.5	11.0	8.8	23.1	12.1	60.4	27.5	3.3	4.4	2.2	2.2	0.0	12.1	100.0
20대 여성	(82)	2.4	8.5	15.9	28.0	13.4	68.3	24.4	3.7	3.7	0.0	0.0	0.0	7.3	100.0
30대 남성	(84)	3.6	9.5	20.2	19.0	20.2	72.6	15.5	3.6	6.0	0.0	1.2	1.2	11.9	100.0
30대 여성	(77)	9.1	13.0	14.3	24.7	14.3	75.3	19.5	3.9	0.0	1.3	0.0	0.0	5.2	100.0
40대 남성	(96)	5.2	9.4	22.9	20.8	10.4	68.8	22.9	6.3	1.0	0.0	1.0	0.0	8.3	100.0
40대 여성	(96)	9.4	13.5	14.6	22.9	8.3	68.8	25.0	4.2	2.1	0.0	0.0	0.0	6.3	100.0
50대 남성	(102)	6.9	10.8	18.6	29.4	5.9	71.6	20.6	3.9	2.0	1.0	0.0	1.0	7.8	100.0
50대 여성	(98)	5.1	10.2	16.3	27.6	11.2	70.4	21.4	5.1	2.0	1.0	0.0	0.0	8.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	5.6	12.0	23.2	20.8	8.8	70.4	17.6	4.0	4.0	2.4	1.6	0.0	12.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	4.6	9.2	17.8	21.1	19.7	72.4	19.1	3.3	3.3	2.0	0.0	0.0	8.6	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	3.4	10.2	21.1	20.4	14.3	69.4	19.7	2.7	4.8	3.4	0.0	0.0	10.9	100.0
고졸	(436)	5.0	11.9	17.0	24.3	11.2	69.5	22.0	4.1	2.5	1.4	0.0	0.5	8.5	100.0
대졸 이상	(420)	7.1	9.5	16.9	23.8	13.3	70.7	20.7	4.5	2.6	0.0	1.4	0.0	8.6	100.0
거주지역															
서울	(194)	8.2	10.8	10.3	19.6	16.0	64.9	26.8	4.1	3.1	0.5	0.5	0.0	8.2	100.0
인천/경기	(308)	7.8	12.0	16.2	18.2	13.0	67.2	26.3	2.9	1.0	1.3	0.6	0.6	6.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	13.6	29.1	27.3	10.9	83.6	9.1	4.5	0.9	1.8	0.0	0.0	7.3	100.0
광주/전라	(97)	12.4	11.3	14.4	19.6	6.2	63.9	16.5	6.2	11.3	2.1	0.0	0.0	19.6	100.0
대구/경북	(100)	0.0	4.0	27.0	39.0	11.0	81.0	17.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	11.3	17.9	28.5	14.6	72.8	14.6	6.6	3.3	1.3	1.3	0.0	12.6	100.0
강원/제주	(43)	2.3	4.7	14.0	25.6	9.3	55.8	32.6	2.3	7.0	0.0	2.3	0.0	11.6	100.0
이념성향															
진보	(296)	9.5	14.5	22.0	26.0	9.5	81.4	11.5	4.4	1.4	0.3	0.7	0.3	7.1	100.0
중도	(400)	4.3	8.8	12.3	23.5	12.0	60.8	31.0	3.0	3.8	1.3	0.3	0.0	8.3	100.0
보수	(307)	3.9	9.4	20.2	21.2	16.3	71.0	17.6	5.2	3.3	1.6	1.0	0.3	11.4	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	3.8	9.8	17.2	26.0	12.7	69.5	21.7	4.1	2.5	1.5	0.5	0.2	8.8	100.0
필요하지 않다	(399)	8.5	12.0	18.0	19.8	12.3	70.7	20.3	4.0	3.5	0.5	0.8	0.3	9.0	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	7.0	14.2	17.8	24.0	10.3	73.2	17.3	4.4	3.4	1.5	0.0	0.3	9.5	100.0
미래통합당	(232)	5.6	10.3	23.3	27.6	14.7	81.5	11.6	3.4	1.7	0.9	0.9	0.0	6.9	100.0
정의당	(24)	12.5	12.5	8.3	16.7	8.3	58.3	20.8	4.2	16.7	0.0	0.0	0.0	20.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	14.3	35.7	21.4	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	28.6	14.3	28.6	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	28.6	0.0	14.3	57.1	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	4.3	6.7	13.5	21.1	13.5	59.0	32.1	4.3	2.4	0.6	1.2	0.3	8.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	11.3	18.3	21.1	12.7	8.5	71.8	18.3	5.6	1.4	1.4	1.4	0.0	9.9	100.0
중위	(531)	6.6	10.4	14.1	24.7	13.9	69.7	20.3	4.9	3.6	0.8	0.6	0.2	10.0	100.0
하위	(401)	3.5	9.7	21.4	23.9	11.5	70.1	22.7	2.7	2.2	1.5	0.5	0.2	7.2	100.0

[표 161] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_2) 미래통합당

[문 61] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가깝다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 진보	②	③	④	⑤ ①+②+ ③+④ 진보	⑥ 중도	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 보수	⑪+⑫ ⑬+⑭+ ⑮ 보수	계		
■ 전체 ■	(1,003)	0.4	0.4	1.1	1.8	3.1	6.8	11.9	8.9	21.7	20.4	15.4	15.0	81.4	100.0
성별															
남성	(498)	0.4	0.4	1.6	0.8	3.8	7.0	12.7	8.0	21.1	20.5	15.7	15.1	80.3	100.0
여성	(505)	0.4	0.4	0.6	2.8	2.4	6.5	11.1	9.7	22.4	20.4	15.0	14.9	82.4	100.0
연령															
18세-29세	(173)	0.6	1.2	1.7	1.2	3.5	8.1	17.3	11.6	23.7	15.0	12.1	12.1	74.6	100.0
30세-39세	(161)	0.0	0.6	1.2	1.2	4.3	7.5	13.7	7.5	23.0	19.9	14.3	14.3	78.9	100.0
40세-49세	(192)	0.5	0.0	0.5	1.6	1.0	3.6	10.4	13.0	17.7	21.9	14.1	19.3	85.9	100.0
50세-59세	(200)	1.0	0.0	0.5	1.0	3.0	5.5	12.0	7.5	19.5	21.5	18.5	15.5	82.5	100.0
60세 이상	(277)	0.0	0.4	1.4	3.2	3.6	8.7	8.3	6.1	24.2	22.4	16.6	13.7	83.0	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	1.1	1.1	2.2	1.1	2.2	7.7	17.6	13.2	24.2	14.3	11.0	12.1	74.7	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	1.2	1.2	4.9	8.5	17.1	9.8	23.2	15.9	13.4	12.2	74.4	100.0
30대 남성	(84)	0.0	0.0	2.4	0.0	7.1	9.5	14.3	7.1	21.4	17.9	13.1	16.7	76.2	100.0
30대 여성	(77)	0.0	1.3	0.0	2.6	1.3	5.2	13.0	7.8	24.7	22.1	15.6	11.7	81.8	100.0
40대 남성	(96)	0.0	0.0	1.0	2.1	1.0	4.2	11.5	7.3	18.8	20.8	17.7	19.8	84.4	100.0
40대 여성	(96)	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	3.1	9.4	18.8	16.7	22.9	10.4	18.8	87.5	100.0
50대 남성	(102)	1.0	0.0	0.0	0.0	3.9	4.9	11.8	5.9	21.6	22.5	18.6	14.7	83.3	100.0
50대 여성	(98)	1.0	0.0	1.0	2.0	2.0	6.1	12.2	9.2	17.3	20.4	18.4	16.3	81.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	0.8	2.4	0.8	4.8	8.8	9.6	7.2	20.0	24.8	16.8	12.8	81.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	0.0	0.7	5.3	2.6	8.6	7.2	5.3	27.6	20.4	16.4	14.5	84.2	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.0	0.0	0.7	2.0	5.4	8.2	10.9	5.4	23.8	22.4	11.6	17.7	81.0	100.0
고졸	(436)	0.2	0.5	1.1	2.1	2.1	6.0	13.5	8.9	22.2	19.7	16.5	13.1	80.5	100.0
대졸 이상	(420)	0.7	0.5	1.2	1.4	3.3	7.1	10.5	10.0	20.5	20.5	15.5	16.0	82.4	100.0
거주지역															
서울	(194)	0.0	0.0	0.5	1.0	1.0	2.6	9.3	10.3	22.2	26.8	16.5	12.4	88.1	100.0
인천/경기	(308)	0.6	1.0	1.3	1.9	4.5	9.4	20.1	9.4	14.0	14.6	15.3	17.2	70.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	0.9	1.8	6.4	9.1	7.3	10.9	28.2	21.8	16.4	6.4	83.6	100.0
광주/전라	(97)	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	3.1	5.2	2.1	10.3	11.3	12.4	55.7	91.8	100.0
대구/경북	(100)	0.0	0.0	0.0	6.0	3.0	9.0	4.0	13.0	31.0	28.0	12.0	3.0	87.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	0.0	2.6	0.7	1.3	5.3	7.3	7.3	32.5	24.5	19.2	4.0	87.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	2.3	7.0	9.3	25.6	4.7	25.6	18.6	9.3	7.0	65.1	100.0
이념성향															
진보	(296)	0.0	0.3	0.3	0.3	2.0	3.0	9.5	7.4	15.2	20.9	20.3	23.6	87.5	100.0
중도	(400)	0.5	0.3	1.3	2.3	2.8	7.0	16.0	11.0	24.8	17.5	10.0	13.8	77.0	100.0
보수	(307)	0.7	0.7	1.6	2.6	4.6	10.1	8.8	7.5	24.1	23.8	17.6	8.1	81.1	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	0.5	0.3	1.0	1.7	2.8	6.3	10.1	8.8	23.7	20.0	14.6	16.6	83.6	100.0
필요하지 않다	(399)	0.3	0.5	1.3	2.0	3.5	7.5	14.5	9.0	18.8	21.1	16.5	12.5	77.9	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	0.8	0.3	0.8	0.3	1.8	3.9	8.8	5.2	17.3	21.9	16.8	26.3	87.4	100.0
미래통합당	(232)	0.0	0.0	2.2	2.2	2.2	6.5	6.0	11.2	25.4	25.0	20.3	5.6	87.5	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	0.0	0.0	8.3	12.5	16.7	0.0	12.5	4.2	16.7	37.5	70.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	7.1	21.4	21.4	14.3	21.4	14.3	0.0	71.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	28.6	14.3	28.6	85.7	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	28.6	0.0	14.3	14.3	0.0	28.6	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	0.6	0.6	3.7	4.9	10.1	18.3	11.9	26.3	16.5	10.1	6.7	71.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	75.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	0.0	0.0	1.4	2.8	7.0	11.3	9.9	9.9	11.3	21.1	12.7	23.9	78.9	100.0
중위	(531)	0.8	0.4	0.8	0.8	2.6	5.3	12.6	8.1	20.7	21.1	16.4	15.8	82.1	100.0
하위	(401)	0.0	0.5	1.5	3.0	3.0	8.0	11.2	9.7	24.9	19.5	14.5	12.2	80.8	100.0

[표 162] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_3) 정의당

[문 61] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가깝다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 진보	②	③	④	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 보수	⑪+⑫+⑬+⑭ 보수	계		
■ 전체 ■	(1,003)	4.7	7.6	10.7	14.2	20.4	57.5	32.0	5.7	3.2	1.0	0.4	0.2	10.5	100.0
성별															
남성	(498)	4.6	8.2	11.2	13.3	21.1	58.4	30.7	6.0	2.6	1.4	0.4	0.4	10.8	100.0
여성	(505)	4.8	6.9	10.1	15.0	19.8	56.6	33.3	5.3	3.8	0.6	0.4	0.0	10.1	100.0
연령															
18세-29세	(173)	3.5	9.2	9.2	12.7	19.1	53.8	33.5	6.9	4.0	1.7	0.0	0.0	12.7	100.0
30세-39세	(161)	3.7	8.7	7.5	18.6	17.4	55.9	31.7	6.8	2.5	1.9	0.6	0.6	12.4	100.0
40세-49세	(192)	8.9	6.3	7.8	12.5	21.9	57.3	32.8	5.7	3.6	0.5	0.0	0.0	9.9	100.0
50세-59세	(200)	5.0	9.5	12.0	14.0	20.0	60.5	31.0	5.5	1.5	1.0	0.0	0.5	8.5	100.0
60세 이상	(277)	2.9	5.4	14.4	13.7	22.4	58.8	31.4	4.3	4.0	0.4	1.1	0.0	9.7	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	3.3	11.0	11.0	11.0	17.6	53.8	34.1	7.7	2.2	2.2	0.0	0.0	12.1	100.0
20대 여성	(82)	3.7	7.3	7.3	14.6	20.7	53.7	32.9	6.1	6.1	1.2	0.0	0.0	13.4	100.0
30대 남성	(84)	2.4	9.5	6.0	21.4	19.0	58.3	27.4	8.3	1.2	2.4	1.2	1.2	14.3	100.0
30대 여성	(77)	5.2	7.8	9.1	15.6	15.6	53.2	36.4	5.2	3.9	1.3	0.0	0.0	10.4	100.0
40대 남성	(96)	9.4	5.2	8.3	12.5	20.8	56.3	34.4	4.2	5.2	0.0	0.0	0.0	9.4	100.0
40대 여성	(96)	8.3	7.3	7.3	12.5	22.9	58.3	31.3	7.3	2.1	1.0	0.0	0.0	10.4	100.0
50대 남성	(102)	3.9	9.8	11.8	10.8	23.5	59.8	30.4	5.9	1.0	2.0	0.0	1.0	9.8	100.0
50대 여성	(98)	6.1	9.2	12.2	17.3	16.3	61.2	31.6	5.1	2.0	0.0	0.0	0.0	7.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	4.0	6.4	16.8	12.0	23.2	62.4	28.0	4.8	3.2	0.8	0.8	0.0	9.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	4.6	12.5	15.1	21.7	55.9	34.2	3.9	4.6	0.0	1.3	0.0	9.9	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	2.0	3.4	13.6	15.0	22.4	56.5	36.1	2.7	4.1	0.0	0.7	0.0	7.5	100.0
고졸	(436)	4.4	8.5	9.9	13.3	20.0	56.0	34.9	5.7	2.1	0.5	0.5	0.5	9.2	100.0
대졸 이상	(420)	6.0	8.1	10.5	14.8	20.2	59.5	27.6	6.7	4.0	1.9	0.2	0.0	12.9	100.0
거주지역															
서울	(194)	8.8	4.1	8.2	10.8	20.6	52.6	36.6	8.2	2.6	0.0	0.0	0.0	10.8	100.0
인천/경기	(308)	5.5	8.1	10.1	13.3	19.2	56.2	37.7	1.6	1.6	1.3	1.0	0.6	6.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	4.5	11.8	20.9	22.7	17.3	77.3	17.3	2.7	1.8	0.9	0.0	0.0	5.5	100.0
광주/전라	(97)	4.1	5.2	8.2	21.6	14.4	53.6	35.1	8.2	2.1	1.0	0.0	0.0	11.3	100.0
대구/경북	(100)	2.0	9.0	9.0	9.0	37.0	66.0	28.0	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	8.6	11.9	15.2	19.9	56.3	27.8	4.6	9.3	2.0	0.0	0.0	15.9	100.0
강원/제주	(43)	2.3	7.0	4.7	4.7	14.0	32.6	25.6	27.9	9.3	2.3	2.3	0.0	41.9	100.0
이념성향															
진보	(296)	8.4	8.4	9.8	17.9	17.9	62.5	28.0	4.7	3.4	0.7	0.3	0.3	9.5	100.0
중도	(400)	3.8	7.8	10.8	13.0	16.3	51.5	35.0	8.0	3.5	1.5	0.5	0.0	13.5	100.0
보수	(307)	2.3	6.5	11.4	12.1	28.3	60.6	31.9	3.6	2.6	0.7	0.3	0.3	7.5	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	4.0	7.9	11.6	15.4	19.9	58.8	31.1	5.1	4.0	0.5	0.3	0.2	10.1	100.0
필요하지 않다	(399)	5.8	7.0	9.3	12.3	21.3	55.6	33.3	6.5	2.0	1.8	0.5	0.3	11.0	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	4.4	9.5	8.0	16.8	19.3	58.0	31.7	5.4	3.4	1.0	0.3	0.3	10.3	100.0
미래통합당	(232)	3.4	6.5	14.2	11.2	28.9	64.2	28.4	3.9	2.6	0.4	0.4	0.0	7.3	100.0
정의당	(24)	33.3	8.3	8.3	12.5	8.3	70.8	4.2	8.3	8.3	8.3	0.0	0.0	25.0	100.0
국민의당	(14)	7.1	0.0	21.4	7.1	7.1	42.9	35.7	14.3	7.1	0.0	0.0	0.0	21.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	28.6	14.3	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	4.0	6.1	11.3	13.1	17.7	52.3	36.4	6.4	3.1	0.9	0.6	0.3	11.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	15.5	11.3	5.6	7.0	29.6	69.0	25.4	0.0	2.8	1.4	1.4	0.0	5.6	100.0
중위	(531)	5.1	7.3	10.2	14.5	20.9	58.0	32.4	5.6	2.4	1.1	0.2	0.2	9.6	100.0
하위	(401)	2.2	7.2	12.2	15.0	18.2	54.9	32.7	6.7	4.2	0.7	0.5	0.2	12.5	100.0

[표 163] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_4) 국민의당

[문 61] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가장다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 진보	②	③	④	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 보수	⑪+⑫+⑬+⑭ 보수	계		
■ 전체 ■	(1,003)	0.5	0.8	2.7	9.1	19.4	32.5	45.8	13.9	4.6	1.8	0.7	0.8	21.7	100.0
성별															
남성	(498)	0.6	0.2	3.2	8.8	19.1	31.9	43.2	15.3	5.6	2.0	0.8	1.2	24.9	100.0
여성	(505)	0.4	1.4	2.2	9.3	19.8	33.1	48.3	12.5	3.6	1.6	0.6	0.4	18.6	100.0
연령															
18세-29세	(173)	0.6	0.0	2.3	8.1	19.7	30.6	46.8	16.2	2.9	2.3	0.0	1.2	22.5	100.0
30세-39세	(161)	0.6	2.5	1.9	9.9	15.5	30.4	47.8	16.8	2.5	1.9	0.0	0.6	21.7	100.0
40세-49세	(192)	0.5	0.5	1.6	9.4	19.8	31.8	44.8	13.5	6.8	1.0	0.5	1.6	23.4	100.0
50세-59세	(200)	1.0	1.0	4.0	8.0	22.0	36.0	44.5	11.0	5.5	1.5	1.0	0.5	19.5	100.0
60세 이상	(277)	0.0	0.4	3.2	9.7	19.5	32.9	45.5	13.0	4.7	2.2	1.4	0.4	21.7	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	0.0	0.0	3.3	9.9	15.4	28.6	41.8	20.9	3.3	3.3	0.0	2.2	29.7	100.0
20대 여성	(82)	1.2	0.0	1.2	6.1	24.4	32.9	52.4	11.0	2.4	1.2	0.0	0.0	14.6	100.0
30대 남성	(84)	1.2	0.0	2.4	9.5	16.7	29.8	45.2	19.0	3.6	1.2	0.0	1.2	25.0	100.0
30대 여성	(77)	0.0	5.2	1.3	10.4	14.3	31.2	50.6	14.3	1.3	2.6	0.0	0.0	18.2	100.0
40대 남성	(96)	1.0	0.0	2.1	9.4	19.8	32.3	45.8	10.4	7.3	1.0	1.0	2.1	21.9	100.0
40대 여성	(96)	0.0	1.0	1.0	9.4	19.8	31.3	43.8	16.7	6.3	1.0	0.0	1.0	25.0	100.0
50대 남성	(102)	1.0	0.0	2.9	5.9	24.5	34.3	44.1	13.7	5.9	2.0	0.0	0.0	21.6	100.0
50대 여성	(98)	1.0	2.0	5.1	10.2	19.4	37.8	44.9	8.2	5.1	1.0	2.0	1.0	17.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	0.8	4.8	9.6	18.4	33.6	40.0	13.6	7.2	2.4	2.4	0.8	26.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	0.0	2.0	9.9	20.4	32.2	50.0	12.5	2.6	2.0	0.7	0.0	17.8	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.0	0.0	2.7	10.2	19.0	32.0	43.5	16.3	4.1	2.7	0.0	1.4	24.5	100.0
고졸	(436)	0.9	0.5	2.8	8.3	18.8	31.2	49.5	11.5	5.3	1.1	0.7	0.7	19.3	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	1.4	2.6	9.5	20.2	34.0	42.6	15.5	4.0	2.1	1.0	0.7	23.3	100.0
거주지역															
서울	(194)	0.0	0.5	2.1	8.8	17.0	28.4	47.9	17.0	4.1	1.0	0.0	1.5	23.7	100.0
인천/경기	(308)	0.6	0.6	4.2	9.7	17.9	33.1	46.8	9.4	5.2	2.9	1.3	1.3	20.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	1.8	0.9	15.5	19.1	37.3	41.8	13.6	4.5	1.8	0.0	0.9	20.9	100.0
광주/전라	(97)	2.1	0.0	3.1	4.1	16.5	25.8	43.3	16.5	9.3	4.1	1.0	0.0	30.9	100.0
대구/경북	(100)	1.0	2.0	2.0	7.0	15.0	27.0	53.0	17.0	2.0	0.0	1.0	0.0	20.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	2.0	9.3	29.1	41.1	39.1	15.9	3.3	0.7	0.0	0.0	19.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	2.3	4.7	25.6	32.6	51.2	11.6	2.3	0.0	2.3	0.0	16.3	100.0
이념성향															
진보	(296)	0.3	0.7	2.4	9.5	22.3	35.1	41.6	13.9	5.7	1.4	0.3	2.0	23.3	100.0
중도	(400)	0.5	1.5	2.0	7.5	14.8	26.3	52.0	14.3	4.0	1.8	1.3	0.5	21.8	100.0
보수	(307)	0.7	0.0	3.9	10.7	22.8	38.1	41.7	13.4	4.2	2.3	0.3	0.0	20.2	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	0.7	1.0	2.3	7.6	18.4	30.0	45.4	15.1	5.5	2.3	0.8	1.0	24.7	100.0
필요하지 않다	(399)	0.3	0.5	3.3	11.3	21.1	36.3	46.4	12.0	3.3	1.0	0.5	0.5	17.3	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	0.5	1.3	2.1	7.7	17.5	29.1	44.1	14.4	7.5	2.8	0.8	1.3	26.8	100.0
미래통합당	(232)	0.4	0.0	4.7	14.2	21.6	40.9	41.4	12.1	3.4	0.9	0.9	0.4	17.7	100.0
정의당	(24)	4.2	4.2	4.2	4.2	29.2	45.8	33.3	12.5	4.2	0.0	0.0	4.2	20.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	28.6	50.0	14.3	7.1	0.0	0.0	0.0	21.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	42.9	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	0.6	2.1	8.0	18.0	29.1	51.7	15.0	2.1	1.2	0.6	0.3	19.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	0.0	1.4	4.2	7.0	18.3	31.0	43.7	7.0	5.6	7.0	4.2	1.4	25.4	100.0
중위	(531)	0.6	0.8	1.3	10.2	18.1	30.9	48.8	13.6	4.3	1.3	0.4	0.8	20.3	100.0
하위	(401)	0.5	0.7	4.2	8.0	21.4	34.9	42.1	15.5	4.7	1.5	0.5	0.7	22.9	100.0

[표 164] [한국사회 대한 평가] 1년 전 대비 현재 경제 상황_1) 가정 경제 상황

[문 62] 현재 다음 각각의 경제 상황이 1년 전에 비해 어떻게 달라졌습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 1년 전보다 매우 나빠졌다	② 1년 전보다 약간 나빠졌다	①+② 나빠졌다	③ 1년 전과 비슷하다	④ 1년 전보다 약간 좋아졌다	⑤ 1년 전보다 매우 좋아졌다	④+⑤ 좋아졌다	계
■ 전체 ■	(1,003)	11.7	43.8	55.4	40.9	3.4	0.3	3.7	100.0
성별									
남성	(498)	12.2	46.4	58.6	38.6	2.8	0.0	2.8	100.0
여성	(505)	11.1	41.2	52.3	43.2	4.0	0.6	4.6	100.0
연령									
18세-29세	(173)	9.8	39.9	49.7	44.5	4.6	1.2	5.8	100.0
30세-39세	(161)	9.3	36.6	46.0	48.4	5.6	0.0	5.6	100.0
40세-49세	(192)	10.4	43.2	53.6	42.7	3.6	0.0	3.6	100.0
50세-59세	(200)	15.5	48.0	63.5	33.0	3.5	0.0	3.5	100.0
60세 이상	(277)	12.3	47.7	59.9	38.6	1.1	0.4	1.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	12.1	37.4	49.5	46.2	4.4	0.0	4.4	100.0
20대 여성	(82)	7.3	42.7	50.0	42.7	4.9	2.4	7.3	100.0
30대 남성	(84)	10.7	42.9	53.6	44.0	2.4	0.0	2.4	100.0
30대 여성	(77)	7.8	29.9	37.7	53.2	9.1	0.0	9.1	100.0
40대 남성	(96)	7.3	41.7	49.0	45.8	5.2	0.0	5.2	100.0
40대 여성	(96)	13.5	44.8	58.3	39.6	2.1	0.0	2.1	100.0
50대 남성	(102)	13.7	52.0	65.7	32.4	2.0	0.0	2.0	100.0
50대 여성	(98)	17.3	43.9	61.2	33.7	5.1	0.0	5.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	16.0	54.4	70.4	28.8	0.8	0.0	0.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	9.2	42.1	51.3	46.7	1.3	0.7	2.0	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	10.9	36.1	46.9	50.3	2.7	0.0	2.7	100.0
고졸	(436)	13.8	46.8	60.6	36.7	2.5	0.2	2.8	100.0
대졸 이상	(420)	9.8	43.3	53.1	41.9	4.5	0.5	5.0	100.0
거주지역									
서울	(194)	11.3	39.2	50.5	46.4	2.6	0.5	3.1	100.0
인천/경기	(308)	13.3	42.5	55.8	38.6	4.9	0.6	5.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	10.0	39.1	49.1	45.5	5.5	0.0	5.5	100.0
광주/전라	(97)	12.4	44.3	56.7	40.2	3.1	0.0	3.1	100.0
대구/경북	(100)	10.0	50.0	60.0	39.0	1.0	0.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	10.6	53.6	64.2	33.8	2.0	0.0	2.0	100.0
강원/제주	(43)	11.6	34.9	46.5	51.2	2.3	0.0	2.3	100.0
이념성향									
진보	(296)	8.4	38.2	46.6	47.0	6.1	0.3	6.4	100.0
중도	(400)	11.3	44.3	55.5	41.3	3.0	0.3	3.3	100.0
보수	(307)	15.3	48.5	63.8	34.5	1.3	0.3	1.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	9.3	43.7	53.0	43.4	3.1	0.5	3.6	100.0
필요하지 않다	(399)	15.3	43.9	59.1	37.1	3.8	0.0	3.8	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	9.0	39.2	48.2	46.1	5.4	0.3	5.7	100.0
미래통합당	(232)	15.9	49.6	65.5	33.6	0.9	0.0	0.9	100.0
정의당	(24)	4.2	37.5	41.7	54.2	0.0	4.2	4.2	100.0
국민의당	(14)	7.1	35.7	42.9	35.7	14.3	7.1	21.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	28.6	28.6	57.1	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	28.6	57.1	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	12.2	45.6	57.8	39.8	2.4	0.0	2.4	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	75.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	12.7	26.8	39.4	47.9	11.3	1.4	12.7	100.0
중위	(531)	11.3	44.1	55.4	41.4	3.0	0.2	3.2	100.0
하위	(401)	12.0	46.4	58.4	38.9	2.5	0.2	2.7	100.0

[표 165] [한국사회 대한 평가] 1년 전 대비 현재 경제 상황_2) 국가 경제 상황

[문 62] 현재 다음 각각의 경제 상황이 1년 전에 비해 어떻게 달라졌습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 1년 전보다 매우 나빠졌다	② 1년 전보다 약간 나빠졌다	①+② 나빠졌다	③ 1년 전과 비슷하다	④ 1년 전보다 약간 좋아졌다	④+⑤ 좋아졌다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	26.3	51.8	78.2	19.9	1.9	1.9	100.0
성별								
남성	(498)	24.5	54.0	78.5	19.5	2.0	2.0	100.0
여성	(505)	28.1	49.7	77.8	20.4	1.8	1.8	100.0
연령								
18세-29세	(173)	17.3	53.8	71.1	27.7	1.2	1.2	100.0
30세-39세	(161)	26.7	41.6	68.3	28.6	3.1	3.1	100.0
40세-49세	(192)	25.5	49.0	74.5	21.9	3.6	3.6	100.0
50세-59세	(200)	30.0	57.5	87.5	12.0	0.5	0.5	100.0
60세 이상	(277)	29.6	54.5	84.1	14.4	1.4	1.4	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	17.6	53.8	71.4	26.4	2.2	2.2	100.0
20대 여성	(82)	17.1	53.7	70.7	29.3	0.0	0.0	100.0
30대 남성	(84)	22.6	50.0	72.6	26.2	1.2	1.2	100.0
30대 여성	(77)	31.2	32.5	63.6	31.2	5.2	5.2	100.0
40대 남성	(96)	21.9	49.0	70.8	24.0	5.2	5.2	100.0
40대 여성	(96)	29.2	49.0	78.1	19.8	2.1	2.1	100.0
50대 남성	(102)	23.5	62.7	86.3	13.7	0.0	0.0	100.0
50대 여성	(98)	36.7	52.0	88.8	10.2	1.0	1.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	33.6	53.6	87.2	11.2	1.6	1.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	26.3	55.3	81.6	17.1	1.3	1.3	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	23.8	53.1	76.9	21.1	2.0	2.0	100.0
고졸	(436)	28.7	51.6	80.3	17.9	1.8	1.8	100.0
대졸 이상	(420)	24.8	51.7	76.4	21.7	1.9	1.9	100.0
거주지역								
서울	(194)	26.8	48.5	75.3	22.7	2.1	2.1	100.0
인천/경기	(308)	22.1	51.0	73.1	24.4	2.6	2.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	20.9	53.6	74.5	24.5	0.9	0.9	100.0
광주/전라	(97)	23.7	51.5	75.3	21.6	3.1	3.1	100.0
대구/경북	(100)	47.0	42.0	89.0	10.0	1.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	26.5	61.6	88.1	11.3	0.7	0.7	100.0
강원/제주	(43)	25.6	58.1	83.7	14.0	2.3	2.3	100.0
이념성향								
진보	(296)	18.6	50.0	68.6	27.4	4.1	4.1	100.0
중도	(400)	26.3	51.5	77.8	21.0	1.3	1.3	100.0
보수	(307)	33.9	54.1	87.9	11.4	0.7	0.7	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	23.8	52.3	76.2	21.5	2.3	2.3	100.0
필요하지 않다	(399)	30.1	51.1	81.2	17.5	1.3	1.3	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	20.6	50.8	71.4	25.5	3.1	3.1	100.0
미래통합당	(232)	37.9	49.6	87.5	12.5	0.0	0.0	100.0
정의당	(24)	16.7	62.5	79.2	16.7	4.2	4.2	100.0
국민의당	(14)	21.4	64.3	85.7	14.3	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(7)	0.0	71.4	71.4	14.3	14.3	14.3	100.0
기타	(7)	42.9	42.9	85.7	14.3	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	26.0	52.9	78.9	19.6	1.5	1.5	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	75.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	23.9	46.5	70.4	26.8	2.8	2.8	100.0
중위	(531)	25.8	53.5	79.3	18.8	1.9	1.9	100.0
하위	(401)	27.4	50.6	78.1	20.2	1.7	1.7	100.0

[표 166] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_1) 우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다.

[문 63] 각 문항에 대해 전혀 동의하지 않는다(1점) - 매우 동의한다(5점) 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	4.6	17.8	22.4	28.2	40.4	9.0	49.4	100.0
성별									
남성	(498)	4.8	17.5	22.3	25.7	41.2	10.8	52.0	100.0
여성	(505)	4.4	18.2	22.6	30.7	39.6	7.1	46.7	100.0
연령									
18세-29세	(173)	4.6	25.4	30.1	29.5	34.1	6.4	40.5	100.0
30세-39세	(161)	6.2	23.0	29.2	32.9	30.4	7.5	37.9	100.0
40세-49세	(192)	7.8	14.1	21.9	27.1	44.8	6.3	51.0	100.0
50세-59세	(200)	3.0	17.0	20.0	24.5	42.5	13.0	55.5	100.0
60세 이상	(277)	2.5	13.4	15.9	28.2	45.5	10.5	56.0	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	6.6	25.3	31.9	25.3	33.0	9.9	42.9	100.0
20대 여성	(82)	2.4	25.6	28.0	34.1	35.4	2.4	37.8	100.0
30대 남성	(84)	3.6	21.4	25.0	34.5	29.8	10.7	40.5	100.0
30대 여성	(77)	9.1	24.7	33.8	31.2	31.2	3.9	35.1	100.0
40대 남성	(96)	10.4	11.5	21.9	22.9	46.9	8.3	55.2	100.0
40대 여성	(96)	5.2	16.7	21.9	31.3	42.7	4.2	46.9	100.0
50대 남성	(102)	2.9	15.7	18.6	21.6	47.1	12.7	59.8	100.0
50대 여성	(98)	3.1	18.4	21.4	27.6	37.8	13.3	51.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	15.2	16.8	25.6	45.6	12.0	57.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.3	11.8	15.1	30.3	45.4	9.2	54.6	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	1.4	16.3	17.7	29.3	45.6	7.5	53.1	100.0
고졸	(436)	4.1	15.4	19.5	27.5	41.7	11.2	53.0	100.0
대졸 이상	(420)	6.2	21.0	27.1	28.6	37.1	7.1	44.3	100.0
거주지역									
서울	(194)	6.2	17.5	23.7	25.3	37.1	13.9	51.0	100.0
인천/경기	(308)	3.6	17.2	20.8	29.5	37.7	12.0	49.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	4.5	14.5	19.1	26.4	52.7	1.8	54.5	100.0
광주/전라	(97)	3.1	16.5	19.6	23.7	51.5	5.2	56.7	100.0
대구/경북	(100)	6.0	22.0	28.0	31.0	35.0	6.0	41.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	20.5	23.2	28.5	41.1	7.3	48.3	100.0
강원/제주	(43)	11.6	16.3	27.9	39.5	27.9	4.7	32.6	100.0
이념성향									
진보	(296)	3.0	25.0	28.0	23.3	39.5	9.1	48.6	100.0
중도	(400)	6.3	17.0	23.3	32.5	37.3	7.0	44.3	100.0
보수	(307)	3.9	12.1	16.0	27.4	45.3	11.4	56.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	5.5	19.0	24.5	28.5	38.7	8.3	47.0	100.0
필요하지 않다	(399)	3.3	16.0	19.3	27.8	42.9	10.0	52.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	4.9	22.2	27.1	26.5	38.9	7.5	46.4	100.0
미래통합당	(232)	2.2	9.5	11.6	23.7	52.2	12.5	64.7	100.0
정의당	(24)	16.7	29.2	45.8	20.8	25.0	8.3	33.3	100.0
국민의당	(14)	14.3	14.3	28.6	42.9	14.3	14.3	28.6	100.0
열린민주당	(7)	28.6	0.0	28.6	28.6	42.9	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	28.6	28.6	28.6	42.9	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	4.3	18.3	22.6	33.6	35.2	8.6	43.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	2.8	16.9	19.7	29.6	40.8	9.9	50.7	100.0
중위	(531)	4.5	18.8	23.4	29.2	38.2	9.2	47.5	100.0
하위	(401)	5.0	16.7	21.7	26.7	43.1	8.5	51.6	100.0

[표 167] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_2) 정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 설득 없이 혼란스럽게 만들 뿐이다.

[문 63] 각 문항에 대해 전혀 동의하지 않는다(1점) - 매우 동의한다(5점) 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

Base=전체		① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계	
■ 전체 ■		(1,003)	3.1	18.4	21.5	38.9	33.4	6.2	39.6	100.0
성별	남성	(498)	3.4	21.1	24.5	36.5	32.7	6.2	39.0	100.0
	여성	(505)	2.8	15.8	18.6	41.2	34.1	6.1	40.2	100.0
연령	18세-29세	(173)	2.3	23.1	25.4	35.8	36.4	2.3	38.7	100.0
	30세-39세	(161)	3.1	14.9	18.0	42.2	32.9	6.8	39.8	100.0
	40세-49세	(192)	6.8	16.7	23.4	39.1	29.2	8.3	37.5	100.0
	50세-59세	(200)	0.5	21.5	22.0	41.0	29.5	7.5	37.0	100.0
	60세 이상	(277)	2.9	16.6	19.5	37.2	37.5	5.8	43.3	100.0
성별x연령	20대 남성	(91)	2.2	25.3	27.5	33.0	37.4	2.2	39.6	100.0
	20대 여성	(82)	2.4	20.7	23.2	39.0	35.4	2.4	37.8	100.0
	30대 남성	(84)	4.8	14.3	19.0	35.7	38.1	7.1	45.2	100.0
	30대 여성	(77)	1.3	15.6	16.9	49.4	27.3	6.5	33.8	100.0
	40대 남성	(96)	7.3	15.6	22.9	39.6	30.2	7.3	37.5	100.0
	40대 여성	(96)	6.3	17.7	24.0	38.5	28.1	9.4	37.5	100.0
	50대 남성	(102)	0.0	26.5	26.5	39.2	25.5	8.8	34.3	100.0
	50대 여성	(98)	1.0	16.3	17.3	42.9	33.7	6.1	39.8	100.0
	60대 이상 남성	(125)	3.2	22.4	25.6	35.2	33.6	5.6	39.2	100.0
	60대 이상 여성	(152)	2.6	11.8	14.5	38.8	40.8	5.9	46.7	100.0
학력	중졸 이하	(147)	2.0	17.7	19.7	36.7	38.1	5.4	43.5	100.0
	고졸	(436)	2.5	20.0	22.5	38.1	33.0	6.4	39.4	100.0
	대졸 이상	(420)	4.0	17.1	21.2	40.5	32.1	6.2	38.3	100.0
거주지역	서울	(194)	4.1	18.0	22.2	36.1	32.5	9.3	41.8	100.0
	인천/경기	(308)	2.9	17.2	20.1	40.3	32.1	7.5	39.6	100.0
	대전/충청/세종	(110)	0.9	18.2	19.1	44.5	33.6	2.7	36.4	100.0
	광주/전라	(97)	0.0	16.5	16.5	24.7	46.4	12.4	58.8	100.0
	대구/경북	(100)	7.0	25.0	32.0	47.0	19.0	2.0	21.0	100.0
	부산/울산/경남	(151)	2.6	17.9	20.5	43.0	35.8	0.7	36.4	100.0
강원/제주	(43)	4.7	20.9	25.6	25.6	41.9	7.0	48.8	100.0	
이념성향	진보	(296)	3.0	16.9	19.9	36.8	36.1	7.1	43.2	100.0
	중도	(400)	3.3	21.3	24.5	38.5	30.5	6.5	37.0	100.0
	보수	(307)	2.9	16.3	19.2	41.4	34.5	4.9	39.4	100.0
통일 필요성	필요하다	(604)	3.0	19.2	22.2	37.4	33.9	6.5	40.4	100.0
	필요하지 않다	(399)	3.3	17.3	20.6	41.1	32.6	5.8	38.3	100.0
지지 정당	더불어민주당	(388)	2.6	17.0	19.6	32.2	39.7	8.5	48.2	100.0
	미래통합당	(232)	2.2	18.1	20.3	44.8	30.2	4.7	34.9	100.0
	정의당	(24)	8.3	33.3	41.7	33.3	16.7	8.3	25.0	100.0
	국민의당	(14)	7.1	7.1	14.3	57.1	21.4	7.1	28.6	100.0
	열린민주당	(7)	28.6	42.9	71.4	14.3	14.3	0.0	14.3	100.0
	기타	(7)	14.3	42.9	57.1	14.3	28.6	0.0	28.6	100.0
	지지정당 없음	(327)	3.1	18.3	21.4	43.1	30.9	4.6	35.5	100.0
	모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	소득수준	상위	(71)	2.8	22.5	25.4	40.8	28.2	5.6	33.8
중위		(531)	2.6	17.9	20.5	39.9	33.5	6.0	39.5	100.0
하위		(401)	3.7	18.5	22.2	37.2	34.2	6.5	40.6	100.0

[표 168] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_3) 우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서, 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될 수 있다.

[문 63] 각 문항에 대해 전혀 동의하지 않는다(1점) - 매우 동의한다(5점) 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

Base=전체		사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	③+④ 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
■ 전체 ■		(1,003)	6.0	23.7	29.7	36.5	30.1	3.7	33.8	100.0
성별	남성	(498)	6.2	24.1	30.3	35.1	30.7	3.8	34.5	100.0
	여성	(505)	5.7	23.4	29.1	37.8	29.5	3.6	33.1	100.0
연령	18세-29세	(173)	5.8	28.3	34.1	35.8	27.7	2.3	30.1	100.0
	30세-39세	(161)	6.2	21.7	28.0	41.0	29.2	1.9	31.1	100.0
	40세-49세	(192)	8.9	25.5	34.4	35.9	25.5	4.2	29.7	100.0
	50세-59세	(200)	6.0	25.5	31.5	32.5	32.0	4.0	36.0	100.0
	60세 이상	(277)	4.0	19.5	23.5	37.5	33.9	5.1	39.0	100.0
성별×연령	20대 남성	(91)	7.7	24.2	31.9	36.3	28.6	3.3	31.9	100.0
	20대 여성	(82)	3.7	32.9	36.6	35.4	26.8	1.2	28.0	100.0
	30대 남성	(84)	3.6	21.4	25.0	38.1	33.3	3.6	36.9	100.0
	30대 여성	(77)	9.1	22.1	31.2	44.2	24.7	0.0	24.7	100.0
	40대 남성	(96)	10.4	28.1	38.5	34.4	24.0	3.1	27.1	100.0
	40대 여성	(96)	7.3	22.9	30.2	37.5	27.1	5.2	32.3	100.0
	50대 남성	(102)	4.9	24.5	29.4	32.4	33.3	4.9	38.2	100.0
	50대 여성	(98)	7.1	26.5	33.7	32.7	30.6	3.1	33.7	100.0
	60대 이상 남성	(125)	4.8	22.4	27.2	35.2	33.6	4.0	37.6	100.0
	60대 이상 여성	(152)	3.3	17.1	20.4	39.5	34.2	5.9	40.1	100.0
학력	중졸 이하	(147)	2.7	17.7	20.4	41.5	34.0	4.1	38.1	100.0
	고졸	(436)	5.7	21.1	26.8	36.0	32.1	5.0	37.2	100.0
	대졸 이상	(420)	7.4	28.6	36.0	35.2	26.7	2.1	28.8	100.0
거주지역	서울	(194)	2.6	23.2	25.8	36.1	31.4	6.7	38.1	100.0
	인천/경기	(308)	7.1	24.7	31.8	41.2	21.8	5.2	26.9	100.0
	대전/충청/세종	(110)	6.4	17.3	23.6	39.1	37.3	0.0	37.3	100.0
	광주/전라	(97)	8.2	15.5	23.7	20.6	48.5	7.2	55.7	100.0
	대구/경북	(100)	9.0	36.0	45.0	31.0	24.0	0.0	24.0	100.0
	부산/울산/경남	(151)	2.6	19.9	22.5	43.0	33.8	0.7	34.4	100.0
	강원/제주	(43)	11.6	39.5	51.2	23.3	25.6	0.0	25.6	100.0
	이념성향	진보	(296)	5.7	26.0	31.8	32.8	33.1	2.4	35.5
중도	(400)	7.3	25.5	32.8	37.0	25.8	4.5	30.3	100.0	
보수	(307)	4.6	19.2	23.8	39.4	32.9	3.9	36.8	100.0	
통일 필요성	필요하다	(604)	7.8	26.3	34.1	33.9	29.0	3.0	32.0	100.0
	필요하지 않다	(399)	3.3	19.8	23.1	40.4	31.8	4.8	36.6	100.0
지지 정당	더불어민주당	(388)	8.0	24.0	32.0	29.9	33.0	5.2	38.1	100.0
	미래통합당	(232)	3.0	21.6	24.6	39.7	32.8	3.0	35.8	100.0
	정의당	(24)	8.3	33.3	41.7	41.7	12.5	4.2	16.7	100.0
	국민의당	(14)	14.3	21.4	35.7	35.7	21.4	7.1	28.6	100.0
	열린민주당	(7)	28.6	42.9	71.4	14.3	14.3	0.0	14.3	100.0
	기타	(7)	0.0	42.9	42.9	28.6	14.3	14.3	28.6	100.0
	지지정당 없음	(327)	4.9	23.9	28.7	42.2	26.9	2.1	29.1	100.0
	모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준	상위	(71)	7.0	29.6	36.6	36.6	23.9	2.8	26.8	100.0
	중위	(531)	6.2	22.8	29.0	36.0	31.5	3.6	35.0	100.0
	하위	(401)	5.5	23.9	29.4	37.2	29.4	4.0	33.4	100.0

[표 169] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_4) 우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 인권이 아니라 좀 더 강력한 법 질서이다.

[문 63] 각 문항에 대해 전혀 동의하지 않는다(1점) - 매우 동의한다(5점) 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	3.8	19.6	23.4	30.6	35.9	10.1	46.0	100.0
성별									
남성	(498)	4.2	18.5	22.7	29.3	36.9	11.0	48.0	100.0
여성	(505)	3.4	20.8	24.2	31.9	34.9	9.1	44.0	100.0
연령									
18세-29세	(173)	4.0	23.7	27.7	31.8	30.1	10.4	40.5	100.0
30세-39세	(161)	5.0	23.0	28.0	31.1	31.7	9.3	41.0	100.0
40세-49세	(192)	5.7	19.8	25.5	29.2	36.5	8.9	45.3	100.0
50세-59세	(200)	4.5	17.5	22.0	27.0	37.5	13.5	51.0	100.0
60세 이상	(277)	1.1	16.6	17.7	33.2	40.4	8.7	49.1	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	7.7	20.9	28.6	25.3	34.1	12.1	46.2	100.0
20대 여성	(82)	0.0	26.8	26.8	39.0	25.6	8.5	34.1	100.0
30대 남성	(84)	2.4	20.2	22.6	33.3	34.5	9.5	44.0	100.0
30대 여성	(77)	7.8	26.0	33.8	28.6	28.6	9.1	37.7	100.0
40대 남성	(96)	6.3	20.8	27.1	32.3	33.3	7.3	40.6	100.0
40대 여성	(96)	5.2	18.8	24.0	26.0	39.6	10.4	50.0	100.0
50대 남성	(102)	3.9	18.6	22.5	21.6	39.2	16.7	55.9	100.0
50대 여성	(98)	5.1	16.3	21.4	32.7	35.7	10.2	45.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	13.6	15.2	33.6	41.6	9.6	51.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	19.1	19.7	32.9	39.5	7.9	47.4	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	0.7	19.7	20.4	32.7	37.4	9.5	46.9	100.0
고졸	(436)	3.0	16.5	19.5	29.1	38.8	12.6	51.4	100.0
대졸 이상	(420)	5.7	22.9	28.6	31.4	32.4	7.6	40.0	100.0
거주지역									
서울	(194)	3.6	23.2	26.8	27.3	34.0	11.9	45.9	100.0
인천/경기	(308)	4.9	18.5	23.4	32.8	30.8	13.0	43.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	23.6	24.5	22.7	50.9	1.8	52.7	100.0
광주/전라	(97)	0.0	17.5	17.5	24.7	39.2	18.6	57.7	100.0
대구/경북	(100)	9.0	19.0	28.0	31.0	32.0	9.0	41.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	16.6	18.5	35.1	41.1	5.3	46.4	100.0
강원/제주	(43)	7.0	18.6	25.6	46.5	25.6	2.3	27.9	100.0
이념성향									
진보	(296)	4.7	24.3	29.1	27.0	32.4	11.5	43.9	100.0
중도	(400)	4.0	20.0	24.0	31.3	36.5	8.3	44.8	100.0
보수	(307)	2.6	14.7	17.3	33.2	38.4	11.1	49.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	4.8	22.0	26.8	29.6	34.8	8.8	43.5	100.0
필요하지 않다	(399)	2.3	16.0	18.3	32.1	37.6	12.0	49.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	4.9	21.1	26.0	27.8	34.5	11.6	46.1	100.0
미래통합당	(232)	1.3	15.1	16.4	33.2	39.2	11.2	50.4	100.0
정의당	(24)	12.5	33.3	45.8	25.0	25.0	4.2	29.2	100.0
국민의당	(14)	7.1	14.3	21.4	35.7	35.7	7.1	42.9	100.0
열린민주당	(7)	28.6	0.0	28.6	14.3	57.1	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	28.6	28.6	28.6	42.9	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	3.1	20.8	23.9	32.4	35.2	8.6	43.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	2.8	23.9	26.8	29.6	32.4	11.3	43.7	100.0
중위	(531)	4.1	19.6	23.7	31.5	35.0	9.8	44.8	100.0
하위	(401)	3.5	19.0	22.4	29.7	37.7	10.2	47.9	100.0

[표 170] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_5 권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다.

[문 63] 각 문항에 대해 전혀 동의하지 않는다(1점) - 매우 동의한다(5점) 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
■ 전체 ■	(1,003)	10.3	25.8	36.1	34.2	23.8	5.9	29.7	100.0
성별									
남성	(498)	11.0	26.5	37.6	34.1	22.7	5.6	28.3	100.0
여성	(505)	9.5	25.1	34.7	34.3	25.0	6.1	31.1	100.0
연령									
18세-29세	(173)	9.8	33.5	43.4	34.1	19.1	3.5	22.5	100.0
30세-39세	(161)	10.6	24.2	34.8	36.6	22.4	6.2	28.6	100.0
40세-49세	(192)	16.7	22.9	39.6	31.3	24.5	4.7	29.2	100.0
50세-59세	(200)	7.5	28.0	35.5	34.5	24.0	6.0	30.0	100.0
60세 이상	(277)	7.9	22.4	30.3	34.7	27.1	7.9	35.0	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	12.1	34.1	46.2	33.0	16.5	4.4	20.9	100.0
20대 여성	(82)	7.3	32.9	40.2	35.4	22.0	2.4	24.4	100.0
30대 남성	(84)	8.3	20.2	28.6	40.5	22.6	8.3	31.0	100.0
30대 여성	(77)	13.0	28.6	41.6	32.5	22.1	3.9	26.0	100.0
40대 남성	(96)	21.9	24.0	45.8	28.1	22.9	3.1	26.0	100.0
40대 여성	(96)	11.5	21.9	33.3	34.4	26.0	6.3	32.3	100.0
50대 남성	(102)	8.8	28.4	37.3	34.3	23.5	4.9	28.4	100.0
50대 여성	(98)	6.1	27.6	33.7	34.7	24.5	7.1	31.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	5.6	25.6	31.2	35.2	26.4	7.2	33.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	9.9	19.7	29.6	34.2	27.6	8.6	36.2	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	7.5	23.8	31.3	34.0	26.5	8.2	34.7	100.0
고졸	(436)	8.9	26.4	35.3	32.3	26.6	5.7	32.3	100.0
대졸 이상	(420)	12.6	26.0	38.6	36.2	20.0	5.2	25.2	100.0
거주지역									
서울	(194)	8.8	22.7	31.4	34.0	26.3	8.2	34.5	100.0
인천/경기	(308)	14.6	29.2	43.8	32.5	18.8	4.9	23.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	8.2	41.8	50.0	30.0	19.1	0.9	20.0	100.0
광주/전라	(97)	5.2	40.2	45.4	34.0	12.4	8.2	20.6	100.0
대구/경북	(100)	21.0	22.0	43.0	35.0	18.0	4.0	22.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	5.3	7.3	40.4	43.7	8.6	52.3	100.0
강원/제주	(43)	7.0	23.3	30.2	34.9	30.2	4.7	34.9	100.0
이념성향									
진보	(296)	12.5	26.7	39.2	32.4	23.0	5.4	28.4	100.0
중도	(400)	8.3	26.3	34.5	39.0	21.0	5.5	26.5	100.0
보수	(307)	10.7	24.4	35.2	29.6	28.3	6.8	35.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	11.9	26.3	38.2	35.3	21.4	5.1	26.5	100.0
필요하지 않다	(399)	7.8	25.1	32.8	32.6	27.6	7.0	34.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	9.5	29.9	39.4	30.7	22.4	7.5	29.9	100.0
미래통합당	(232)	10.3	20.3	30.6	28.0	34.5	6.9	41.4	100.0
정의당	(24)	16.7	33.3	50.0	29.2	16.7	4.2	20.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	42.9	42.9	21.4	35.7	0.0	35.7	100.0
열린민주당	(7)	28.6	28.6	57.1	28.6	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	14.3	28.6	42.9	14.3	28.6	14.3	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	10.7	23.9	34.6	43.7	18.0	3.7	21.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	12.7	25.4	38.0	33.8	23.9	4.2	28.2	100.0
중위	(531)	8.9	24.7	33.5	36.7	23.4	6.4	29.8	100.0
하위	(401)	11.7	27.4	39.2	30.9	24.4	5.5	29.9	100.0

[표 171] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목, 6) 최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다.

[문 63] 각 문항에 대해 전혀 동의하지 않는다(1점) - 매우 동의한다(5점) 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.1	9.3	10.4	29.4	45.5	14.8	60.2	100.0
성별									
남성	(498)	1.0	10.8	11.8	29.3	43.8	15.1	58.8	100.0
여성	(505)	1.2	7.7	8.9	29.5	47.1	14.5	61.6	100.0
연령									
18세-29세	(173)	0.0	9.8	9.8	33.5	44.5	12.1	56.6	100.0
30세-39세	(161)	1.2	8.1	9.3	31.7	44.7	14.3	59.0	100.0
40세-49세	(192)	2.1	7.8	9.9	27.6	43.2	19.3	62.5	100.0
50세-59세	(200)	1.0	10.0	11.0	27.5	46.5	15.0	61.5	100.0
60세 이상	(277)	1.1	10.1	11.2	28.2	47.3	13.4	60.6	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	0.0	11.0	11.0	33.0	45.1	11.0	56.0	100.0
20대 여성	(82)	0.0	8.5	8.5	34.1	43.9	13.4	57.3	100.0
30대 남성	(84)	0.0	9.5	9.5	35.7	41.7	13.1	54.8	100.0
30대 여성	(77)	2.6	6.5	9.1	27.3	48.1	15.6	63.6	100.0
40대 남성	(96)	3.1	9.4	12.5	29.2	40.6	17.7	58.3	100.0
40대 여성	(96)	1.0	6.3	7.3	26.0	45.8	20.8	66.7	100.0
50대 남성	(102)	1.0	11.8	12.7	27.5	41.2	18.6	59.8	100.0
50대 여성	(98)	1.0	8.2	9.2	27.6	52.0	11.2	63.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	12.0	12.8	24.0	48.8	14.4	63.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	8.6	9.9	31.6	46.1	12.5	58.6	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	0.0	10.9	10.9	30.6	51.0	7.5	58.5	100.0
고졸	(436)	1.6	8.3	9.9	28.7	44.7	16.7	61.5	100.0
대졸 이상	(420)	1.0	9.8	10.7	29.8	44.3	15.2	59.5	100.0
거주지역									
서울	(194)	0.0	6.7	6.7	22.2	46.9	24.2	71.1	100.0
인천/경기	(308)	1.6	8.8	10.4	32.1	40.9	16.6	57.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	8.2	10.0	33.6	51.8	4.5	56.4	100.0
광주/전라	(97)	0.0	6.2	6.2	18.6	60.8	14.4	75.3	100.0
대구/경북	(100)	3.0	22.0	25.0	33.0	37.0	5.0	42.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	6.6	6.6	36.4	51.0	6.0	57.0	100.0
강원/제주	(43)	2.3	14.0	16.3	23.3	20.9	39.5	60.5	100.0
이념성향									
진보	(296)	0.3	9.5	9.8	27.0	47.6	15.5	63.2	100.0
중도	(400)	2.3	7.8	10.0	30.0	43.3	16.8	60.0	100.0
보수	(307)	0.3	11.1	11.4	30.9	46.3	11.4	57.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	1.2	9.9	11.1	25.8	47.5	15.6	63.1	100.0
필요하지 않다	(399)	1.0	8.3	9.3	34.8	42.4	13.5	55.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	1.3	9.0	10.3	22.7	50.0	17.0	67.0	100.0
미래통합당	(232)	0.0	11.2	11.2	32.8	45.7	10.3	56.0	100.0
정의당	(24)	4.2	8.3	12.5	33.3	45.8	8.3	54.2	100.0
국민의당	(14)	7.1	7.1	14.3	42.9	35.7	7.1	42.9	100.0
열린민주당	(7)	28.6	14.3	42.9	28.6	28.6	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	42.9	42.9	14.3	28.6	14.3	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	0.6	7.6	8.3	34.6	40.7	16.5	57.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	75.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	0.0	16.9	16.9	19.7	50.7	12.7	63.4	100.0
중위	(531)	1.3	7.7	9.0	31.5	44.1	15.4	59.5	100.0
하위	(401)	1.0	10.0	11.0	28.4	46.4	14.2	60.6	100.0

[표 172] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_7) 우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서정연한 국민들이다.

[문 63] 각 문항에 대해 전혀 동의하지 않는다(1점) - 매우 동의한다(5점) 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	5.5	20.3	25.8	42.3	27.4	4.5	31.9	100.0
성별									
남성	(498)	5.0	21.5	26.5	40.4	27.5	5.6	33.1	100.0
여성	(505)	5.9	19.2	25.1	44.2	27.3	3.4	30.7	100.0
연령									
18세-29세	(173)	4.0	23.1	27.2	42.2	27.7	2.9	30.6	100.0
30세-39세	(161)	3.7	21.7	25.5	44.1	27.3	3.1	30.4	100.0
40세-49세	(192)	9.9	24.5	34.4	37.5	24.5	3.6	28.1	100.0
50세-59세	(200)	5.5	17.5	23.0	45.0	23.5	8.5	32.0	100.0
60세 이상	(277)	4.3	17.0	21.3	42.6	32.1	4.0	36.1	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	4.4	22.0	26.4	39.6	29.7	4.4	34.1	100.0
20대 여성	(82)	3.7	24.4	28.0	45.1	25.6	1.2	26.8	100.0
30대 남성	(84)	3.6	22.6	26.2	36.9	31.0	6.0	36.9	100.0
30대 여성	(77)	3.9	20.8	24.7	51.9	23.4	0.0	23.4	100.0
40대 남성	(96)	8.3	30.2	38.5	39.6	17.7	4.2	21.9	100.0
40대 여성	(96)	11.5	18.8	30.2	35.4	31.3	3.1	34.4	100.0
50대 남성	(102)	5.9	15.7	21.6	44.1	24.5	9.8	34.3	100.0
50대 여성	(98)	5.1	19.4	24.5	45.9	22.4	7.1	29.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	3.2	18.4	21.6	40.8	33.6	4.0	37.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	5.3	15.8	21.1	44.1	30.9	3.9	34.9	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	3.4	17.0	20.4	42.9	32.0	4.8	36.7	100.0
고졸	(436)	5.5	20.0	25.5	39.7	30.5	4.4	34.9	100.0
대졸 이상	(420)	6.2	21.9	28.1	44.8	22.6	4.5	27.1	100.0
거주지역									
서울	(194)	4.6	23.7	28.4	35.6	31.4	4.6	36.1	100.0
인천/경기	(308)	6.8	21.1	27.9	45.5	23.7	2.9	26.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	17.3	19.1	56.4	18.2	6.4	24.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	15.5	15.5	27.8	43.3	13.4	56.7	100.0
대구/경북	(100)	19.0	29.0	48.0	38.0	12.0	2.0	14.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	16.6	18.5	46.4	31.8	3.3	35.1	100.0
강원/제주	(43)	2.3	11.6	14.0	41.9	44.2	0.0	44.2	100.0
이념성향									
진보	(296)	3.4	19.6	23.0	39.5	31.4	6.1	37.5	100.0
중도	(400)	5.3	21.0	26.3	43.5	26.0	4.3	30.3	100.0
보수	(307)	7.8	20.2	28.0	43.3	25.4	3.3	28.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	5.1	20.9	26.0	41.2	27.2	5.6	32.8	100.0
필요하지 않다	(399)	6.0	19.5	25.6	43.9	27.8	2.8	30.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	3.6	19.6	23.2	38.4	32.7	5.7	38.4	100.0
미래통합당	(232)	7.8	19.8	27.6	45.3	23.7	3.4	27.2	100.0
정의당	(24)	8.3	16.7	25.0	45.8	20.8	8.3	29.2	100.0
국민의당	(14)	7.1	28.6	35.7	42.9	7.1	14.3	21.4	100.0
열린민주당	(7)	28.6	0.0	28.6	71.4	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	0.0	57.1	57.1	0.0	42.9	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	5.5	21.1	26.6	44.6	25.4	3.4	28.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	11.3	14.1	25.4	42.3	28.2	4.2	32.4	100.0
중위	(531)	3.8	19.6	23.4	44.1	28.1	4.5	32.6	100.0
하위	(401)	6.7	22.4	29.2	39.9	26.4	4.5	30.9	100.0

[표 173] [한국사회에 대한 평가] 대한민국 국민임이 자랑스러운 정도

[문 64] 귀하는 대한민국 국민인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.3	9.4	9.7	71.0	19.3	90.3	100.0
성별								
남성	(498)	0.4	10.6	11.0	67.9	21.1	89.0	100.0
여성	(505)	0.2	8.1	8.3	74.1	17.6	91.7	100.0
연령								
18세-29세	(173)	0.6	12.1	12.7	72.8	14.5	87.3	100.0
30세-39세	(161)	0.6	14.3	14.9	68.9	16.1	85.1	100.0
40세-49세	(192)	0.0	7.3	7.3	76.6	16.1	92.7	100.0
50세-59세	(200)	0.5	9.0	9.5	72.0	18.5	90.5	100.0
60세 이상	(277)	0.0	6.5	6.5	66.4	27.1	93.5	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	1.1	14.3	15.4	68.1	16.5	84.6	100.0
20대 여성	(82)	0.0	9.8	9.8	78.0	12.2	90.2	100.0
30대 남성	(84)	1.2	14.3	15.5	67.9	16.7	84.5	100.0
30대 여성	(77)	0.0	14.3	14.3	70.1	15.6	85.7	100.0
40대 남성	(96)	0.0	10.4	10.4	69.8	19.8	89.6	100.0
40대 여성	(96)	0.0	4.2	4.2	83.3	12.5	95.8	100.0
50대 남성	(102)	0.0	8.8	8.8	71.6	19.6	91.2	100.0
50대 여성	(98)	1.0	9.2	10.2	72.4	17.3	89.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	7.2	7.2	63.2	29.6	92.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	5.9	5.9	69.1	25.0	94.1	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	0.0	4.1	4.1	66.7	29.3	95.9	100.0
고졸	(436)	0.2	11.5	11.7	70.0	18.3	88.3	100.0
대졸 이상	(420)	0.5	9.0	9.5	73.6	16.9	90.5	100.0
거주지역								
서울	(194)	0.0	13.9	13.9	74.2	11.9	86.1	100.0
인천/경기	(308)	0.6	8.4	9.1	69.2	21.8	90.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	11.8	11.8	62.7	25.5	88.2	100.0
광주/전라	(97)	0.0	6.2	6.2	73.2	20.6	93.8	100.0
대구/경북	(100)	0.0	5.0	5.0	69.0	26.0	95.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	9.3	9.3	77.5	13.2	90.7	100.0
강원/제주	(43)	2.3	7.0	9.3	67.4	23.3	90.7	100.0
이념성향								
진보	(296)	0.7	9.8	10.5	70.9	18.6	89.5	100.0
중도	(400)	0.3	9.0	9.3	73.8	17.0	90.8	100.0
보수	(307)	0.0	9.4	9.4	67.4	23.1	90.6	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	0.3	7.0	7.3	71.0	21.7	92.7	100.0
필요하지 않다	(399)	0.3	13.0	13.3	70.9	15.8	86.7	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	0.3	6.7	7.0	72.9	20.1	93.0	100.0
미래통합당	(232)	0.0	10.3	10.3	66.4	23.3	89.7	100.0
정의당	(24)	4.2	12.5	16.7	66.7	16.7	83.3	100.0
국민의당	(14)	0.0	21.4	21.4	50.0	28.6	78.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	100.0	100.0
기타	(7)	14.3	14.3	28.6	42.9	28.6	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	0.0	11.3	11.3	74.3	14.4	88.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	0.0	7.0	7.0	66.2	26.8	93.0	100.0
중위	(531)	0.4	7.3	7.7	74.0	18.3	92.3	100.0
하위	(401)	0.2	12.5	12.7	67.8	19.5	87.3	100.0

[표 174] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다를 것 같은 정당_1) 대북정책

[문 65] 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다를 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	더불어민주당	미래통합당	정의당	국민의당	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	62.1	32.0	3.5	2.4	100.0
성별						
남성	(498)	63.5	30.7	4.4	1.4	100.0
여성	(505)	60.8	33.3	2.6	3.4	100.0
연령						
18세~29세	(173)	70.5	23.1	2.9	3.5	100.0
30세~39세	(161)	68.3	23.0	6.2	2.5	100.0
40세~49세	(192)	71.4	24.5	3.1	1.0	100.0
50세~59세	(200)	59.0	35.0	3.5	2.5	100.0
60세 이상	(277)	49.1	45.8	2.5	2.5	100.0
성별×연령						
20대 남성	(91)	69.2	25.3	3.3	2.2	100.0
20대 여성	(82)	72.0	20.7	2.4	4.9	100.0
30대 남성	(84)	69.0	25.0	6.0	0.0	100.0
30대 여성	(77)	67.5	20.8	6.5	5.2	100.0
40대 남성	(96)	74.0	19.8	5.2	1.0	100.0
40대 여성	(96)	68.8	29.2	1.0	1.0	100.0
50대 남성	(102)	58.8	33.3	4.9	2.9	100.0
50대 여성	(98)	59.2	36.7	2.0	2.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	51.2	44.8	3.2	0.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	47.4	46.7	2.0	3.9	100.0
학력						
중졸 이하	(147)	46.9	47.6	4.1	1.4	100.0
고졸	(436)	61.2	32.3	4.1	2.3	100.0
대졸 이상	(420)	68.3	26.2	2.6	2.9	100.0
거주지역						
서울	(194)	62.4	32.5	2.1	3.1	100.0
인천/경기	(308)	67.9	26.3	3.9	1.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	68.2	26.4	3.6	1.8	100.0
광주/전라	(97)	93.8	0.0	5.2	1.0	100.0
대구/경북	(100)	42.0	52.0	6.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	39.1	53.0	2.0	6.0	100.0
강원/제주	(43)	60.5	37.2	2.3	0.0	100.0
이념성향						
진보	(296)	79.7	15.5	3.0	1.7	100.0
중도	(400)	68.3	25.3	3.8	2.8	100.0
보수	(307)	37.1	56.7	3.6	2.6	100.0
통일 필요성						
필요하다	(604)	67.4	26.3	3.6	2.6	100.0
필요하지 않다	(399)	54.1	40.6	3.3	2.0	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(388)	88.4	8.0	2.3	1.3	100.0
미래통합당	(232)	17.7	78.0	2.2	2.2	100.0
정의당	(24)	75.0	4.2	20.8	0.0	100.0
국민의당	(14)	35.7	21.4	14.3	28.6	100.0
열린민주당	(7)	85.7	14.3	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	57.1	14.3	28.6	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	62.4	30.9	3.7	3.1	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
소득수준						
상위	(71)	69.0	26.8	2.8	1.4	100.0
중위	(531)	63.8	29.4	3.8	3.0	100.0
하위	(401)	58.6	36.4	3.2	1.7	100.0

[표 175] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_2 통일정책

[문 65] 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다룰 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사래수(명)	더불어민주당	미래통합당	정의당	국민의당	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	63.4	29.9	4.3	2.4	100.0
성별						
남성	(498)	64.9	28.5	4.6	2.0	100.0
여성	(505)	62.0	31.3	4.0	2.8	100.0
연령						
18세~29세	(173)	67.6	22.5	5.8	4.0	100.0
30세~39세	(161)	69.6	23.6	4.3	2.5	100.0
40세~49세	(192)	72.4	21.4	2.6	3.6	100.0
50세~59세	(200)	62.5	29.5	6.0	2.0	100.0
60세 이상	(277)	51.6	44.4	3.2	0.7	100.0
성별x연령						
20대 남성	(91)	64.8	26.4	6.6	2.2	100.0
20대 여성	(82)	70.7	18.3	4.9	6.1	100.0
30대 남성	(84)	71.4	23.8	2.4	2.4	100.0
30대 여성	(77)	67.5	23.4	6.5	2.6	100.0
40대 남성	(96)	69.8	25.0	3.1	2.1	100.0
40대 여성	(96)	75.0	17.7	2.1	5.2	100.0
50대 남성	(102)	62.7	26.5	7.8	2.9	100.0
50대 여성	(98)	62.2	32.7	4.1	1.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	58.4	37.6	3.2	0.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	46.1	50.0	3.3	0.7	100.0
학력						
중졸 이하	(147)	51.7	42.9	4.1	1.4	100.0
고졸	(436)	61.5	31.7	5.0	1.8	100.0
대졸 이상	(420)	69.5	23.6	3.6	3.3	100.0
거주지역						
서울	(194)	64.9	29.4	3.6	2.1	100.0
인천/경기	(308)	65.9	25.3	6.2	2.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	61.8	30.0	6.4	1.8	100.0
광주/전라	(97)	92.8	2.1	5.2	0.0	100.0
대구/경북	(100)	47.0	50.0	2.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	47.7	47.0	0.7	4.6	100.0
강원/제주	(43)	69.8	20.9	4.7	4.7	100.0
이념성향						
진보	(296)	80.7	12.2	5.1	2.0	100.0
중도	(400)	69.0	23.5	5.0	2.5	100.0
보수	(307)	39.4	55.4	2.6	2.6	100.0
통일 필요성						
필요하다	(604)	68.7	24.3	4.6	2.3	100.0
필요하지 않다	(399)	55.4	38.3	3.8	2.5	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(388)	89.7	7.0	2.3	1.0	100.0
미래통합당	(232)	22.0	73.3	3.0	1.7	100.0
정의당	(24)	62.5	4.2	29.2	4.2	100.0
국민의당	(14)	50.0	7.1	0.0	42.9	100.0
열린민주당	(7)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	57.1	28.6	14.3	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	61.8	30.0	5.5	2.8	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	25.0	25.0	0.0	100.0
소득수준						
상위	(71)	64.8	22.5	8.5	4.2	100.0
중위	(531)	65.0	28.4	4.3	2.3	100.0
하위	(401)	61.1	33.2	3.5	2.2	100.0

[표 176] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_3 경제정책

[문 65] 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다룰 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사래수(명)	더불어민주당	미래통합당	정의당	국민의당	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	51.0	39.1	5.8	4.1	100.0
성별						
남성	(498)	52.4	38.8	5.4	3.4	100.0
여성	(505)	49.7	39.4	6.1	4.8	100.0
연령						
18세-29세	(173)	53.2	33.5	8.7	4.6	100.0
30세-39세	(161)	60.2	27.3	8.7	3.7	100.0
40세-49세	(192)	63.5	27.1	4.2	5.2	100.0
50세-59세	(200)	48.5	43.5	4.5	3.5	100.0
60세 이상	(277)	37.5	54.5	4.3	3.6	100.0
성별x연령						
20대 남성	(91)	51.6	33.0	9.9	5.5	100.0
20대 여성	(82)	54.9	34.1	7.3	3.7	100.0
30대 남성	(84)	61.9	31.0	4.8	2.4	100.0
30대 여성	(77)	58.4	23.4	13.0	5.2	100.0
40대 남성	(96)	66.7	21.9	5.2	6.3	100.0
40대 여성	(96)	60.4	32.3	3.1	4.2	100.0
50대 남성	(102)	50.0	46.1	3.9	0.0	100.0
50대 여성	(98)	46.9	40.8	5.1	7.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	37.6	55.2	4.0	3.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	37.5	53.9	4.6	3.9	100.0
학력						
중졸 이하	(147)	43.5	49.7	4.1	2.7	100.0
고졸	(436)	48.9	41.3	6.0	3.9	100.0
대졸 이상	(420)	56.0	33.1	6.2	4.8	100.0
거주지역						
서울	(194)	44.3	44.8	6.2	4.6	100.0
인천/경기	(308)	60.4	31.2	6.2	2.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	44.5	40.0	10.0	5.5	100.0
광주/전라	(97)	92.8	1.0	5.2	1.0	100.0
대구/경북	(100)	23.0	67.0	2.0	8.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	39.1	53.0	3.3	4.6	100.0
강원/제주	(43)	44.2	39.5	9.3	7.0	100.0
이념성향						
진보	(296)	75.0	14.9	6.8	3.4	100.0
중도	(400)	52.3	36.8	6.3	4.8	100.0
보수	(307)	26.4	65.5	4.2	3.9	100.0
통일 필요성						
필요하다	(604)	55.3	33.9	6.3	4.5	100.0
필요하지 않다	(399)	44.6	46.9	5.0	3.5	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(388)	82.0	12.1	3.6	2.3	100.0
미래통합당	(232)	8.6	84.1	3.4	3.9	100.0
정의당	(24)	58.3	8.3	29.2	4.2	100.0
국민의당	(14)	21.4	21.4	7.1	50.0	100.0
열린민주당	(7)	85.7	0.0	14.3	0.0	100.0
기타	(7)	28.6	42.9	14.3	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	44.3	43.4	8.0	4.3	100.0
모름/무응답	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준						
상위	(71)	56.3	29.6	7.0	7.0	100.0
중위	(531)	53.3	37.1	4.9	4.7	100.0
하위	(401)	47.1	43.4	6.7	2.7	100.0

[표 177] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_4) 외교정책

[문 65] 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다룰 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사래수(명)	더불어민주당	미래통합당	정의당	국민의당	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	58.2	32.4	4.9	4.5	100.0
성별						
남성	(498)	60.2	32.3	4.6	2.8	100.0
여성	(505)	56.2	32.5	5.1	6.1	100.0
연령						
18세-29세	(173)	59.0	27.2	8.1	5.8	100.0
30세-39세	(161)	68.3	23.6	5.0	3.1	100.0
40세-49세	(192)	66.1	22.4	4.7	6.8	100.0
50세-59세	(200)	54.0	38.0	4.0	4.0	100.0
60세 이상	(277)	49.5	43.7	3.6	3.2	100.0
성별×연령						
20대 남성	(91)	59.3	29.7	8.8	2.2	100.0
20대 여성	(82)	58.5	24.4	7.3	9.8	100.0
30대 남성	(84)	69.0	27.4	3.6	0.0	100.0
30대 여성	(77)	67.5	19.5	6.5	6.5	100.0
40대 남성	(96)	68.8	20.8	4.2	6.3	100.0
40대 여성	(96)	63.5	24.0	5.2	7.3	100.0
50대 남성	(102)	53.9	41.2	2.9	2.0	100.0
50대 여성	(98)	54.1	34.7	5.1	6.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	53.6	39.2	4.0	3.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	46.1	47.4	3.3	3.3	100.0
학력						
중졸 이하	(147)	50.3	40.1	6.1	3.4	100.0
고졸	(436)	57.6	34.2	4.4	3.9	100.0
대졸 이상	(420)	61.7	27.9	5.0	5.5	100.0
거주지역						
서울	(194)	53.1	38.1	5.2	3.6	100.0
인천/경기	(308)	64.3	27.9	4.2	3.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	49.1	38.2	4.5	8.2	100.0
광주/전라	(97)	91.8	0.0	3.1	5.2	100.0
대구/경북	(100)	48.0	43.0	5.0	4.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	48.3	41.1	6.6	4.0	100.0
강원/제주	(43)	44.2	41.9	7.0	7.0	100.0
이념성향						
진보	(296)	77.0	13.9	4.4	4.7	100.0
중도	(400)	59.5	29.3	6.0	5.3	100.0
보수	(307)	38.4	54.4	3.9	3.3	100.0
통일 필요성						
필요하다	(604)	60.6	30.3	4.1	5.0	100.0
필요하지 않다	(399)	54.6	35.6	6.0	3.8	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(388)	84.3	9.5	3.6	2.6	100.0
미래통합당	(232)	22.4	69.4	4.3	3.9	100.0
정의당	(24)	54.2	12.5	25.0	8.3	100.0
국민의당	(14)	50.0	7.1	14.3	28.6	100.0
열린민주당	(7)	71.4	0.0	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	42.9	28.6	14.3	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	53.5	36.7	4.9	4.9	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준						
상위	(71)	64.8	26.8	2.8	5.6	100.0
중위	(531)	58.4	31.3	4.7	5.6	100.0
하위	(401)	56.9	34.9	5.5	2.7	100.0

[표 178] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_5 남녀평등정책

[문 65] 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다룰 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사래수(명)	더불어민주당	미래통합당	정의당	국민의당	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	50.0	23.3	21.7	4.9	100.0
성별						
남성	(498)	52.8	21.9	21.9	3.4	100.0
여성	(505)	47.3	24.8	21.6	6.3	100.0
연령						
18세~29세	(173)	52.0	17.3	24.9	5.8	100.0
30세~39세	(161)	54.0	16.8	23.6	5.6	100.0
40세~49세	(192)	56.3	14.1	25.5	4.2	100.0
50세~59세	(200)	48.0	24.0	23.5	4.5	100.0
60세 이상	(277)	43.7	36.8	14.8	4.7	100.0
성별x연령						
20대 남성	(91)	48.4	18.7	29.7	3.3	100.0
20대 여성	(82)	56.1	15.9	19.5	8.5	100.0
30대 남성	(84)	59.5	16.7	19.0	4.8	100.0
30대 여성	(77)	48.1	16.9	28.6	6.5	100.0
40대 남성	(96)	62.5	12.5	22.9	2.1	100.0
40대 여성	(96)	50.0	15.6	28.1	6.3	100.0
50대 남성	(102)	49.0	24.5	24.5	2.0	100.0
50대 여성	(98)	46.9	23.5	22.4	7.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	47.2	32.8	15.2	4.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	40.8	40.1	14.5	4.6	100.0
학력						
중졸 이하	(147)	46.3	34.7	14.3	4.8	100.0
고졸	(436)	49.8	24.8	21.1	4.4	100.0
대졸 이상	(420)	51.7	17.9	25.0	5.5	100.0
거주지역						
서울	(194)	49.0	25.3	21.1	4.6	100.0
인천/경기	(308)	51.3	22.1	23.7	2.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	49.1	14.5	33.6	2.7	100.0
광주/전라	(97)	81.4	0.0	17.5	1.0	100.0
대구/경북	(100)	39.0	36.0	18.0	7.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	39.7	39.1	12.6	8.6	100.0
강원/제주	(43)	39.5	14.0	30.2	16.3	100.0
이념성향						
진보	(296)	66.2	6.4	24.0	3.4	100.0
중도	(400)	53.0	17.0	24.8	5.3	100.0
보수	(307)	30.6	47.9	15.6	5.9	100.0
통일 필요성						
필요하다	(604)	53.3	20.5	21.2	5.0	100.0
필요하지 않다	(399)	45.1	27.6	22.6	4.8	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(388)	74.2	4.9	18.8	2.1	100.0
미래통합당	(232)	20.3	60.3	13.8	5.6	100.0
정의당	(24)	29.2	0.0	70.8	0.0	100.0
국민의당	(14)	28.6	7.1	21.4	42.9	100.0
열린민주당	(7)	85.7	0.0	14.3	0.0	100.0
기타	(7)	14.3	28.6	42.9	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	44.6	22.0	26.9	6.4	100.0
모름/무응답	(4)	75.0	0.0	25.0	0.0	100.0
소득수준						
상위	(71)	46.5	22.5	25.4	5.6	100.0
중위	(531)	51.0	22.2	23.0	3.8	100.0
하위	(401)	49.4	24.9	19.5	6.2	100.0

[표 179] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_1) 민주주의 발전

[문 66] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계	
■ 전체 ■	(1,003)	0.2	12.8	13.0	72.5	14.6	87.0	100.0
성별								
남성	(498)	0.4	13.3	13.7	69.7	16.7	86.3	100.0
여성	(505)	0.0	12.3	12.3	75.2	12.5	87.7	100.0
연령								
18세-29세	(173)	0.0	12.7	12.7	69.9	17.3	87.3	100.0
30세-39세	(161)	0.6	14.9	15.5	68.9	15.5	84.5	100.0
40세-49세	(192)	0.0	10.4	10.4	75.0	14.6	89.6	100.0
50세-59세	(200)	0.0	11.0	11.0	75.5	13.5	89.0	100.0
60세 이상	(277)	0.4	14.4	14.8	72.2	13.0	85.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	0.0	11.0	11.0	70.3	18.7	89.0	100.0
20대 여성	(82)	0.0	14.6	14.6	69.5	15.9	85.4	100.0
30대 남성	(84)	1.2	14.3	15.5	69.0	15.5	84.5	100.0
30대 여성	(77)	0.0	15.6	15.6	68.8	15.6	84.4	100.0
40대 남성	(96)	0.0	11.5	11.5	70.8	17.7	88.5	100.0
40대 여성	(96)	0.0	9.4	9.4	79.2	11.5	90.6	100.0
50대 남성	(102)	0.0	12.7	12.7	69.6	17.6	87.3	100.0
50대 여성	(98)	0.0	9.2	9.2	81.6	9.2	90.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	16.0	16.8	68.8	14.4	83.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	13.2	13.2	75.0	11.8	86.8	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	0.0	10.2	10.2	76.2	13.6	89.8	100.0
고졸	(436)	0.2	13.5	13.8	70.9	15.4	86.2	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	12.9	13.1	72.9	14.0	86.9	100.0
거주지역								
서울	(194)	0.0	14.4	14.4	70.1	15.5	85.6	100.0
인천/경기	(308)	0.6	10.4	11.0	68.8	20.1	89.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	16.4	16.4	74.5	9.1	83.6	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	0.0	78.4	21.6	100.0	100.0
대구/경북	(100)	0.0	19.0	19.0	77.0	4.0	81.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	16.6	16.6	74.8	8.6	83.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	14.0	14.0	72.1	14.0	86.0	100.0
이념성향								
진보	(296)	0.3	9.8	10.1	67.9	22.0	89.9	100.0
중도	(400)	0.3	12.5	12.8	75.5	11.8	87.3	100.0
보수	(307)	0.0	16.0	16.0	73.0	11.1	84.0	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	0.0	10.9	10.9	74.8	14.2	89.1	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	15.5	16.0	68.9	15.0	84.0	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	0.0	8.5	8.5	73.2	18.3	91.5	100.0
미래통합당	(232)	0.0	17.2	17.2	72.4	10.3	82.8	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	4.2	70.8	25.0	95.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	35.7	35.7	57.1	7.1	64.3	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	57.1	28.6	85.7	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	100.0	100.0
지지정당 없음	(327)	0.6	13.8	14.4	73.7	11.9	85.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	75.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	0.0	7.0	7.0	64.8	28.2	93.0	100.0
중위	(531)	0.0	13.2	13.2	72.7	14.1	86.8	100.0
하위	(401)	0.5	13.2	13.7	73.6	12.7	86.3	100.0

[표 180] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_2) 국제사회에서 위상

[문 66] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	0.9	17.0	17.9	56.5	25.5	82.1	100.0
성별								
남성	(498)	0.8	18.7	19.5	54.0	26.5	80.5	100.0
여성	(505)	1.0	15.4	16.4	59.0	24.6	83.6	100.0
연령								
18세-29세	(173)	1.2	11.0	12.1	65.3	22.5	87.9	100.0
30세-39세	(161)	0.6	22.4	23.0	55.3	21.7	77.0	100.0
40세-49세	(192)	1.0	20.3	21.4	48.4	30.2	78.6	100.0
50세-59세	(200)	0.5	14.5	15.0	58.5	26.5	85.0	100.0
60세 이상	(277)	1.1	17.3	18.4	56.0	25.6	81.6	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	1.1	12.1	13.2	63.7	23.1	86.8	100.0
20대 여성	(82)	1.2	9.8	11.0	67.1	22.0	89.0	100.0
30대 남성	(84)	1.2	23.8	25.0	53.6	21.4	75.0	100.0
30대 여성	(77)	0.0	20.8	20.8	57.1	22.1	79.2	100.0
40대 남성	(96)	1.0	20.8	21.9	47.9	30.2	78.1	100.0
40대 여성	(96)	1.0	19.8	20.8	49.0	30.2	79.2	100.0
50대 남성	(102)	0.0	17.6	17.6	52.9	29.4	82.4	100.0
50대 여성	(98)	1.0	11.2	12.2	64.3	23.5	87.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	19.2	20.0	52.8	27.2	80.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	15.8	17.1	58.6	24.3	82.9	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	0.0	15.0	15.0	60.5	24.5	85.0	100.0
고졸	(436)	1.1	15.8	17.0	56.2	26.8	83.0	100.0
대졸 이상	(420)	1.0	19.0	20.0	55.5	24.5	80.0	100.0
거주지역								
서울	(194)	0.5	17.5	18.0	47.4	34.5	82.0	100.0
인천/경기	(308)	1.3	14.3	15.6	57.8	26.6	84.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	14.5	14.5	64.5	20.9	85.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	10.3	10.3	68.0	21.6	89.7	100.0
대구/경북	(100)	0.0	24.0	24.0	50.0	26.0	76.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	19.2	21.2	58.3	20.5	78.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	32.6	34.9	51.2	14.0	65.1	100.0
이념성향								
진보	(296)	0.3	12.8	13.2	57.4	29.4	86.8	100.0
중도	(400)	1.3	19.5	20.8	55.3	24.0	79.3	100.0
보수	(307)	1.0	17.9	18.9	57.3	23.8	81.1	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	0.2	15.4	15.6	57.3	27.2	84.4	100.0
필요하지 않다	(399)	2.0	19.5	21.6	55.4	23.1	78.4	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	0.0	10.6	10.6	60.6	28.9	89.4	100.0
미래통합당	(232)	1.3	20.3	21.6	53.4	25.0	78.4	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	8.3	62.5	29.2	91.7	100.0
국민의당	(14)	0.0	28.6	28.6	57.1	14.3	71.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	42.9	42.9	42.9	14.3	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	100.0	100.0
지지정당 없음	(327)	1.8	21.7	23.5	54.1	22.3	76.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	75.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	0.0	19.7	19.7	47.9	32.4	80.3	100.0
중위	(531)	0.8	18.1	18.8	54.0	27.1	81.2	100.0
하위	(401)	1.2	15.2	16.5	61.3	22.2	83.5	100.0

[표 181] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_3) 경제성장

[문 66] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.1	23.2	24.3	55.6	20.0	75.7	100.0
성별								
남성	(498)	1.2	23.1	24.3	55.6	20.1	75.7	100.0
여성	(505)	1.0	23.4	24.4	55.6	20.0	75.6	100.0
연령								
18세-29세	(173)	0.0	24.3	24.3	60.1	15.6	75.7	100.0
30세-39세	(161)	1.9	23.6	25.5	60.9	13.7	74.5	100.0
40세-49세	(192)	1.0	25.5	26.6	47.4	26.0	73.4	100.0
50세-59세	(200)	0.5	19.5	20.0	57.0	23.0	80.0	100.0
60세 이상	(277)	1.8	23.5	25.3	54.5	20.2	74.7	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	0.0	20.9	20.9	61.5	17.6	79.1	100.0
20대 여성	(82)	0.0	28.0	28.0	58.5	13.4	72.0	100.0
30대 남성	(84)	2.4	26.2	28.6	59.5	11.9	71.4	100.0
30대 여성	(77)	1.3	20.8	22.1	62.3	15.6	77.9	100.0
40대 남성	(96)	2.1	24.0	26.0	46.9	27.1	74.0	100.0
40대 여성	(96)	0.0	27.1	27.1	47.9	25.0	72.9	100.0
50대 남성	(102)	1.0	19.6	20.6	53.9	25.5	79.4	100.0
50대 여성	(98)	0.0	19.4	19.4	60.2	20.4	80.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	24.8	25.6	56.8	17.6	74.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.6	22.4	25.0	52.6	22.4	75.0	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	0.7	23.1	23.8	55.8	20.4	76.2	100.0
고졸	(436)	1.1	24.1	25.2	52.3	22.5	74.8	100.0
대졸 이상	(420)	1.2	22.4	23.6	59.0	17.4	76.4	100.0
거주지역								
서울	(194)	1.0	18.0	19.1	56.2	24.7	80.9	100.0
인천/경기	(308)	1.3	18.5	19.8	58.4	21.8	80.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	37.3	37.3	52.7	10.0	62.7	100.0
광주/전라	(97)	0.0	6.2	6.2	62.9	30.9	93.8	100.0
대구/경북	(100)	1.0	28.0	29.0	52.0	19.0	71.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	28.5	29.1	57.0	13.9	70.9	100.0
강원/제주	(43)	7.0	53.5	60.5	27.9	11.6	39.5	100.0
이념성향								
진보	(296)	0.3	23.3	23.6	55.7	20.6	76.4	100.0
중도	(400)	1.5	23.5	25.0	55.8	19.3	75.0	100.0
보수	(307)	1.3	22.8	24.1	55.4	20.5	75.9	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	0.8	23.7	24.5	55.8	19.7	75.5	100.0
필요하지 않다	(399)	1.5	22.6	24.1	55.4	20.6	75.9	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	0.3	17.5	17.8	58.0	24.2	82.2	100.0
미래통합당	(232)	1.3	22.8	24.1	56.5	19.4	75.9	100.0
정의당	(24)	0.0	29.2	29.2	62.5	8.3	70.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	35.7	35.7	50.0	14.3	64.3	100.0
열린민주당	(7)	0.0	42.9	42.9	42.9	14.3	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	28.6	28.6	57.1	14.3	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	2.1	28.7	30.9	52.0	17.1	69.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	75.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	0.0	18.3	18.3	54.9	26.8	81.7	100.0
중위	(531)	0.8	21.8	22.6	55.6	21.8	77.4	100.0
하위	(401)	1.7	25.9	27.7	55.9	16.5	72.3	100.0

[표 182] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_4) 사회보장제도

[문 66] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.8	14.2	15.0	60.8	24.2	85.0	100.0
성별								
남성	(498)	0.8	15.3	16.1	58.8	25.1	83.9	100.0
여성	(505)	0.8	13.1	13.9	62.8	23.4	86.1	100.0
연령								
18세-29세	(173)	1.7	22.5	24.3	53.2	22.5	75.7	100.0
30세-39세	(161)	1.9	14.9	16.8	65.2	18.0	83.2	100.0
40세-49세	(192)	0.0	16.1	16.1	60.9	22.9	83.9	100.0
50세-59세	(200)	0.5	9.5	10.0	63.5	26.5	90.0	100.0
60세 이상	(277)	0.4	10.5	10.8	61.0	28.2	89.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	1.1	24.2	25.3	48.4	26.4	74.7	100.0
20대 여성	(82)	2.4	20.7	23.2	58.5	18.3	76.8	100.0
30대 남성	(84)	2.4	20.2	22.6	64.3	13.1	77.4	100.0
30대 여성	(77)	1.3	9.1	10.4	66.2	23.4	89.6	100.0
40대 남성	(96)	0.0	14.6	14.6	61.5	24.0	85.4	100.0
40대 여성	(96)	0.0	17.7	17.7	60.4	21.9	82.3	100.0
50대 남성	(102)	1.0	8.8	9.8	59.8	30.4	90.2	100.0
50대 여성	(98)	0.0	10.2	10.2	67.3	22.4	89.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	11.2	11.2	60.0	28.8	88.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	9.9	10.5	61.8	27.6	89.5	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	0.0	6.8	6.8	63.3	29.9	93.2	100.0
고졸	(436)	0.7	14.4	15.1	61.7	23.2	84.9	100.0
대졸 이상	(420)	1.2	16.4	17.6	59.0	23.3	82.4	100.0
거주지역								
서울	(194)	1.5	19.1	20.6	55.2	24.2	79.4	100.0
인천/경기	(308)	1.6	12.7	14.3	62.3	23.4	85.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	10.9	10.9	73.6	15.5	89.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	7.2	7.2	56.7	36.1	92.8	100.0
대구/경북	(100)	0.0	10.0	10.0	65.0	25.0	90.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	15.2	15.2	55.6	29.1	84.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	32.6	32.6	60.5	7.0	67.4	100.0
이념성향								
진보	(296)	2.0	15.9	17.9	56.8	25.3	82.1	100.0
중도	(400)	0.3	15.0	15.3	63.0	21.8	84.8	100.0
보수	(307)	0.3	11.4	11.7	61.9	26.4	88.3	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	0.5	13.1	13.6	60.4	26.0	86.4	100.0
필요하지 않다	(399)	1.3	15.8	17.0	61.4	21.6	83.0	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	0.5	13.9	14.4	57.0	28.6	85.6	100.0
미래통합당	(232)	0.0	9.5	9.5	65.5	25.0	90.5	100.0
정의당	(24)	4.2	4.2	8.3	70.8	20.8	91.7	100.0
국민의당	(14)	0.0	21.4	21.4	57.1	21.4	78.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	100.0	100.0
지지정당 없음	(327)	1.5	19.0	20.5	59.6	19.9	79.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	0.0	7.0	7.0	69.0	23.9	93.0	100.0
중위	(531)	0.8	13.9	14.7	59.7	25.6	85.3	100.0
하위	(401)	1.0	15.7	16.7	60.8	22.4	83.3	100.0

[표 183] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_5) 과학기술의 발전

[문 66] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.2	14.2	14.4	58.4	27.2	85.6	100.0
성별								
남성	(498)	0.4	15.9	16.3	56.6	27.1	83.7	100.0
여성	(505)	0.0	12.5	12.5	60.2	27.3	87.5	100.0
연령								
18세-29세	(173)	0.0	12.7	12.7	56.1	31.2	87.3	100.0
30세-39세	(161)	0.0	16.8	16.8	59.0	24.2	83.2	100.0
40세-49세	(192)	0.0	14.1	14.1	56.3	29.7	85.9	100.0
50세-59세	(200)	0.0	14.5	14.5	57.5	28.0	85.5	100.0
60세 이상	(277)	0.7	13.4	14.1	61.7	24.2	85.9	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	0.0	12.1	12.1	57.1	30.8	87.9	100.0
20대 여성	(82)	0.0	13.4	13.4	54.9	31.7	86.6	100.0
30대 남성	(84)	0.0	19.0	19.0	60.7	20.2	81.0	100.0
30대 여성	(77)	0.0	14.3	14.3	57.1	28.6	85.7	100.0
40대 남성	(96)	0.0	14.6	14.6	52.1	33.3	85.4	100.0
40대 여성	(96)	0.0	13.5	13.5	60.4	26.0	86.5	100.0
50대 남성	(102)	0.0	16.7	16.7	55.9	27.5	83.3	100.0
50대 여성	(98)	0.0	12.2	12.2	59.2	28.6	87.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	16.8	18.4	57.6	24.0	81.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	10.5	10.5	65.1	24.3	89.5	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	0.7	12.9	13.6	61.2	25.2	86.4	100.0
고졸	(436)	0.0	14.7	14.7	57.6	27.8	85.3	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	14.0	14.3	58.3	27.4	85.7	100.0
거주지역								
서울	(194)	0.5	23.7	24.2	55.2	20.6	75.8	100.0
인천/경기	(308)	0.3	10.4	10.7	61.0	28.2	89.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	10.9	10.9	70.0	19.1	89.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	13.4	13.4	52.6	34.0	86.6	100.0
대구/경북	(100)	0.0	26.0	26.0	42.0	32.0	74.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	2.6	2.6	60.3	37.1	97.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	20.9	20.9	69.8	9.3	79.1	100.0
이념성향								
진보	(296)	0.0	15.5	15.5	59.5	25.0	84.5	100.0
중도	(400)	0.5	12.3	12.8	60.8	26.5	87.3	100.0
보수	(307)	0.0	15.3	15.3	54.4	30.3	84.7	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	0.2	11.8	11.9	60.1	28.0	88.1	100.0
필요하지 않다	(399)	0.3	17.8	18.0	55.9	26.1	82.0	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	0.3	14.2	14.4	59.0	26.5	85.6	100.0
미래통합당	(232)	0.0	15.9	15.9	53.4	30.6	84.1	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	4.2	66.7	29.2	95.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	35.7	35.7	50.0	14.3	64.3	100.0
열린민주당	(7)	0.0	28.6	28.6	42.9	28.6	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	100.0	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	12.8	13.1	60.2	26.6	86.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	0.0	8.5	8.5	52.1	39.4	91.5	100.0
중위	(531)	0.0	15.4	15.4	58.8	25.8	84.6	100.0
하위	(401)	0.5	13.5	14.0	59.1	26.9	86.0	100.0

[표 184] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_6) 스포츠

[문 66] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	③+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.3	9.9	10.2	57.2	32.6	89.8	100.0
성별								
남성	(498)	0.4	8.4	8.8	59.0	32.1	91.2	100.0
여성	(505)	0.2	11.3	11.5	55.4	33.1	88.5	100.0
연령								
18세-29세	(173)	0.6	9.2	9.8	53.8	36.4	90.2	100.0
30세-39세	(161)	0.6	12.4	13.0	58.4	28.6	87.0	100.0
40세-49세	(192)	0.0	11.5	11.5	53.6	34.9	88.5	100.0
50세-59세	(200)	0.0	8.5	8.5	58.5	33.0	91.5	100.0
60세 이상	(277)	0.4	8.7	9.0	60.3	30.7	91.0	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	1.1	7.7	8.8	59.3	31.9	91.2	100.0
20대 여성	(82)	0.0	11.0	11.0	47.6	41.5	89.0	100.0
30대 남성	(84)	0.0	9.5	9.5	61.9	28.6	90.5	100.0
30대 여성	(77)	1.3	15.6	16.9	54.5	28.6	83.1	100.0
40대 남성	(96)	0.0	12.5	12.5	51.0	36.5	87.5	100.0
40대 여성	(96)	0.0	10.4	10.4	56.3	33.3	89.6	100.0
50대 남성	(102)	0.0	6.9	6.9	57.8	35.3	93.1	100.0
50대 여성	(98)	0.0	10.2	10.2	59.2	30.6	89.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	6.4	7.2	64.0	28.8	92.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	10.5	10.5	57.2	32.2	89.5	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	0.0	10.2	10.2	58.5	31.3	89.8	100.0
고졸	(436)	0.5	10.3	10.8	57.8	31.4	89.2	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	9.3	9.5	56.2	34.3	90.5	100.0
거주지역								
서울	(194)	0.0	16.5	16.5	58.8	24.7	83.5	100.0
인천/경기	(308)	0.6	12.0	12.7	56.8	30.5	87.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	10.0	10.9	68.2	20.9	89.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	1.0	1.0	61.9	37.1	99.0	100.0
대구/경북	(100)	0.0	16.0	16.0	57.0	27.0	84.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	0.7	45.0	54.3	99.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	58.1	39.5	97.7	100.0
이념성향								
진보	(296)	0.3	11.5	11.8	57.1	31.1	88.2	100.0
중도	(400)	0.3	8.8	9.0	59.3	31.8	91.0	100.0
보수	(307)	0.3	9.8	10.1	54.7	35.2	89.9	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	0.2	7.9	8.1	57.9	33.9	91.9	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	12.8	13.3	56.1	30.6	86.7	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	0.0	9.3	9.3	57.7	33.0	90.7	100.0
미래통합당	(232)	0.4	9.5	9.9	56.0	34.1	90.1	100.0
정의당	(24)	4.2	4.2	8.3	58.3	33.3	91.7	100.0
국민의당	(14)	0.0	14.3	14.3	57.1	28.6	85.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	100.0	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	100.0	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	11.3	11.6	56.9	31.5	88.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	75.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	0.0	8.5	8.5	52.1	39.4	91.5	100.0
중위	(531)	0.4	12.6	13.0	55.0	32.0	87.0	100.0
하위	(401)	0.2	6.5	6.7	61.1	32.2	93.3	100.0

[표 185] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_7) 예측과 문화

[문 66] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.3	13.4	13.7	56.6	29.7	86.3	100.0
성별								
남성	(498)	0.0	16.5	16.5	54.4	29.1	83.5	100.0
여성	(505)	0.6	10.3	10.9	58.8	30.3	89.1	100.0
연령								
18세-29세	(173)	0.6	8.1	8.7	62.4	28.9	91.3	100.0
30세-39세	(161)	0.6	14.9	15.5	55.3	29.2	84.5	100.0
40세-49세	(192)	0.0	16.7	16.7	53.1	30.2	83.3	100.0
50세-59세	(200)	0.0	12.0	12.0	52.0	36.0	88.0	100.0
60세 이상	(277)	0.4	14.4	14.8	59.6	25.6	85.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	0.0	9.9	9.9	60.4	29.7	90.1	100.0
20대 여성	(82)	1.2	6.1	7.3	64.6	28.0	92.7	100.0
30대 남성	(84)	0.0	19.0	19.0	52.4	28.6	81.0	100.0
30대 여성	(77)	1.3	10.4	11.7	58.4	29.9	88.3	100.0
40대 남성	(96)	0.0	17.7	17.7	52.1	30.2	82.3	100.0
40대 여성	(96)	0.0	15.6	15.6	54.2	30.2	84.4	100.0
50대 남성	(102)	0.0	15.7	15.7	48.0	36.3	84.3	100.0
50대 여성	(98)	0.0	8.2	8.2	56.1	35.7	91.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	19.2	19.2	58.4	22.4	80.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	10.5	11.2	60.5	28.3	88.8	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	0.0	15.0	15.0	51.7	33.3	85.0	100.0
고졸	(436)	0.5	13.5	14.0	58.3	27.8	86.0	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	12.6	12.9	56.7	30.5	87.1	100.0
거주지역								
서울	(194)	0.0	22.7	22.7	61.3	16.0	77.3	100.0
인천/경기	(308)	1.0	15.3	16.2	50.6	33.1	83.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	15.5	15.5	64.5	20.0	84.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	0.0	62.9	37.1	100.0	100.0
대구/경북	(100)	0.0	19.0	19.0	54.0	27.0	81.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	4.0	4.0	53.0	43.0	96.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	62.8	34.9	97.7	100.0
이념성향								
진보	(296)	0.7	14.2	14.9	55.1	30.1	85.1	100.0
중도	(400)	0.0	10.8	10.8	58.0	31.3	89.3	100.0
보수	(307)	0.3	16.0	16.3	56.4	27.4	83.7	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	0.3	12.6	12.9	55.6	31.5	87.1	100.0
필요하지 않다	(399)	0.3	14.5	14.8	58.1	27.1	85.2	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	0.3	10.1	10.3	54.4	35.3	89.7	100.0
미래통합당	(232)	0.4	14.2	14.7	57.3	28.0	85.3	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	8.3	54.2	37.5	91.7	100.0
국민의당	(14)	0.0	21.4	21.4	71.4	7.1	78.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	28.6	28.6	71.4	0.0	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	28.6	28.6	71.4	0.0	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	15.0	15.3	58.4	26.3	84.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	0.0	19.7	19.7	42.3	38.0	80.3	100.0
중위	(531)	0.6	14.7	15.3	56.7	28.1	84.7	100.0
하위	(401)	0.0	10.5	10.5	59.1	30.4	89.5	100.0

[표 186] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_8) 군사력

[문 66] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
■ 전체 ■	(1,003)	3.0	46.4	49.4	44.5	6.2	50.6	100.0
성별								
남성	(498)	3.4	45.4	48.8	44.4	6.8	51.2	100.0
여성	(505)	2.6	47.3	49.9	44.6	5.5	50.1	100.0
연령								
18세-29세	(173)	2.3	43.9	46.2	49.7	4.0	53.8	100.0
30세-39세	(161)	5.0	49.1	54.0	42.2	3.7	46.0	100.0
40세-49세	(192)	4.7	43.8	48.4	45.3	6.3	51.6	100.0
50세-59세	(200)	1.0	44.0	45.0	45.5	9.5	55.0	100.0
60세 이상	(277)	2.5	49.8	52.3	41.2	6.5	47.7	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	2.2	42.9	45.1	51.6	3.3	54.9	100.0
20대 여성	(82)	2.4	45.1	47.6	47.6	4.9	52.4	100.0
30대 남성	(84)	7.1	47.6	54.8	41.7	3.6	45.2	100.0
30대 여성	(77)	2.6	50.6	53.2	42.9	3.9	46.8	100.0
40대 남성	(96)	3.1	40.6	43.8	45.8	10.4	56.3	100.0
40대 여성	(96)	6.3	46.9	53.1	44.8	2.1	46.9	100.0
50대 남성	(102)	1.0	46.1	47.1	41.2	11.8	52.9	100.0
50대 여성	(98)	1.0	41.8	42.9	50.0	7.1	57.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	4.0	48.8	52.8	42.4	4.8	47.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	50.7	52.0	40.1	7.9	48.0	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	2.7	42.2	44.9	46.9	8.2	55.1	100.0
고졸	(436)	3.0	46.1	49.1	44.0	6.9	50.9	100.0
대졸 이상	(420)	3.1	48.1	51.2	44.0	4.8	48.8	100.0
거주지역								
서울	(194)	5.2	42.8	47.9	44.8	7.2	52.1	100.0
인천/경기	(308)	3.9	38.0	41.9	48.4	9.7	58.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	57.3	57.3	40.9	1.8	42.7	100.0
광주/전라	(97)	0.0	47.4	47.4	46.4	6.2	52.6	100.0
대구/경북	(100)	1.0	51.0	52.0	44.0	4.0	48.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	51.7	55.6	42.4	2.0	44.4	100.0
강원/제주	(43)	2.3	62.8	65.1	27.9	7.0	34.9	100.0
이념성향								
진보	(296)	4.1	43.6	47.6	47.3	5.1	52.4	100.0
중도	(400)	1.8	49.5	51.3	43.0	5.8	48.8	100.0
보수	(307)	3.6	45.0	48.5	43.6	7.8	51.5	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	2.0	47.2	49.2	44.4	6.5	50.8	100.0
필요하지 않다	(399)	4.5	45.1	49.6	44.6	5.8	50.4	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	2.1	41.8	43.8	48.5	7.7	56.2	100.0
미래통합당	(232)	3.4	48.7	52.2	41.4	6.5	47.8	100.0
정의당	(24)	4.2	45.8	50.0	37.5	12.5	50.0	100.0
국민의당	(14)	0.0	57.1	57.1	35.7	7.1	42.9	100.0
열린민주당	(7)	0.0	57.1	57.1	42.9	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	28.6	57.1	85.7	14.3	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	3.4	48.6	52.0	44.0	4.0	48.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	1.4	45.1	46.5	42.3	11.3	53.5	100.0
중위	(531)	3.6	47.5	51.0	41.6	7.3	49.0	100.0
하위	(401)	2.5	45.1	47.6	48.6	3.7	52.4	100.0

[표 187] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_9) 역사

[문 66] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
■ 전체 ■	(1,003)	2.3	24.3	26.6	55.5	17.8	73.4	100.0
성별								
남성	(498)	2.6	25.7	28.3	51.8	19.9	71.7	100.0
여성	(505)	2.0	23.0	25.0	59.2	15.8	75.0	100.0
연령								
18세-29세	(173)	2.3	23.1	25.4	57.8	16.8	74.6	100.0
30세-39세	(161)	1.9	22.4	24.2	58.4	17.4	75.8	100.0
40세-49세	(192)	3.1	26.0	29.2	53.1	17.7	70.8	100.0
50세-59세	(200)	2.0	24.5	26.5	55.5	18.0	73.5	100.0
60세 이상	(277)	2.2	24.9	27.1	54.2	18.8	72.9	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	2.2	25.3	27.5	56.0	16.5	72.5	100.0
20대 여성	(82)	2.4	20.7	23.2	59.8	17.1	76.8	100.0
30대 남성	(84)	2.4	21.4	23.8	57.1	19.0	76.2	100.0
30대 여성	(77)	1.3	23.4	24.7	59.7	15.6	75.3	100.0
40대 남성	(96)	4.2	25.0	29.2	51.0	19.8	70.8	100.0
40대 여성	(96)	2.1	27.1	29.2	55.2	15.6	70.8	100.0
50대 남성	(102)	2.0	28.4	30.4	48.0	21.6	69.6	100.0
50대 여성	(98)	2.0	20.4	22.4	63.3	14.3	77.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	2.4	27.2	29.6	48.8	21.6	70.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	23.0	25.0	58.6	16.4	75.0	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	0.7	17.7	18.4	61.2	20.4	81.6	100.0
고졸	(436)	3.2	24.1	27.3	54.6	18.1	72.7	100.0
대졸 이상	(420)	1.9	26.9	28.8	54.5	16.7	71.2	100.0
거주지역								
서울	(194)	4.6	30.4	35.1	47.4	17.5	64.9	100.0
인천/경기	(308)	4.5	23.7	28.2	55.2	16.6	71.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	40.9	40.9	47.3	11.8	59.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	14.4	14.4	58.8	26.8	85.6	100.0
대구/경북	(100)	0.0	16.0	16.0	75.0	9.0	84.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	19.9	19.9	58.3	21.9	80.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	16.3	16.3	53.5	30.2	83.7	100.0
이념성향								
진보	(296)	3.0	26.7	29.7	52.7	17.6	70.3	100.0
중도	(400)	2.3	23.5	25.8	55.0	19.3	74.3	100.0
보수	(307)	1.6	23.1	24.8	59.0	16.3	75.2	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	1.8	23.5	25.3	54.8	19.9	74.7	100.0
필요하지 않다	(399)	3.0	25.6	28.6	56.6	14.8	71.4	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	1.5	21.1	22.7	53.6	23.7	77.3	100.0
미래통합당	(232)	1.3	26.7	28.0	60.3	11.6	72.0	100.0
정의당	(24)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	75.0	100.0
국민의당	(14)	0.0	14.3	14.3	71.4	14.3	85.7	100.0
열린민주당	(7)	14.3	28.6	42.9	42.9	14.3	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	28.6	28.6	71.4	0.0	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	4.0	26.0	30.0	54.4	15.6	70.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	75.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	0.0	23.9	23.9	47.9	28.2	76.1	100.0
중위	(531)	2.3	24.5	26.7	54.8	18.5	73.3	100.0
하위	(401)	2.7	24.2	26.9	57.9	15.2	73.1	100.0

[표 188] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_10) 공정한 사회적 대우

[문 66] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
■ 전체 ■	(1,003)	3.7	39.3	43.0	52.8	4.2	57.0	100.0
성별								
남성	(498)	4.0	42.6	46.6	48.6	4.8	53.4	100.0
여성	(505)	3.4	36.0	39.4	57.0	3.6	60.6	100.0
연령								
18세-29세	(173)	2.9	42.2	45.1	49.7	5.2	54.9	100.0
30세-39세	(161)	4.3	41.0	45.3	50.9	3.7	54.7	100.0
40세-49세	(192)	6.3	35.4	41.7	55.7	2.6	58.3	100.0
50세-59세	(200)	2.5	40.5	43.0	51.5	5.5	57.0	100.0
60세 이상	(277)	2.9	38.3	41.2	54.9	4.0	58.8	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	3.3	45.1	48.4	47.3	4.4	51.6	100.0
20대 여성	(82)	2.4	39.0	41.5	52.4	6.1	58.5	100.0
30대 남성	(84)	4.8	42.9	47.6	50.0	2.4	52.4	100.0
30대 여성	(77)	3.9	39.0	42.9	51.9	5.2	57.1	100.0
40대 남성	(96)	6.3	36.5	42.7	53.1	4.2	57.3	100.0
40대 여성	(96)	6.3	34.4	40.6	58.3	1.0	59.4	100.0
50대 남성	(102)	3.9	45.1	49.0	43.1	7.8	51.0	100.0
50대 여성	(98)	1.0	35.7	36.7	60.2	3.1	63.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	2.4	43.2	45.6	49.6	4.8	54.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.3	34.2	37.5	59.2	3.3	62.5	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	2.0	31.3	33.3	64.6	2.0	66.7	100.0
고졸	(436)	3.4	37.4	40.8	53.2	6.0	59.2	100.0
대졸 이상	(420)	4.5	44.0	48.6	48.3	3.1	51.4	100.0
거주지역								
서울	(194)	9.3	53.1	62.4	36.1	1.5	37.6	100.0
인천/경기	(308)	4.5	32.1	36.7	56.8	6.5	63.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	40.9	41.8	56.4	1.8	58.2	100.0
광주/전라	(97)	0.0	21.6	21.6	69.1	9.3	78.4	100.0
대구/경북	(100)	1.0	41.0	42.0	58.0	0.0	58.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	41.1	41.7	55.0	3.3	58.3	100.0
강원/제주	(43)	4.7	53.5	58.1	34.9	7.0	41.9	100.0
이념성향								
진보	(296)	3.0	40.5	43.6	49.7	6.8	56.4	100.0
중도	(400)	4.8	38.0	42.8	53.5	3.8	57.3	100.0
보수	(307)	2.9	39.7	42.7	55.0	2.3	57.3	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	3.1	39.7	42.9	52.5	4.6	57.1	100.0
필요하지 않다	(399)	4.5	38.6	43.1	53.4	3.5	56.9	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	3.4	34.0	37.4	55.9	6.7	62.6	100.0
미래통합당	(232)	2.6	40.5	43.1	54.3	2.6	56.9	100.0
정의당	(24)	8.3	45.8	54.2	41.7	4.2	45.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	57.1	57.1	35.7	7.1	42.9	100.0
열린민주당	(7)	0.0	42.9	42.9	57.1	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	42.9	42.9	57.1	0.0	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	4.9	42.8	47.7	49.8	2.4	52.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	75.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	4.2	33.8	38.0	52.1	9.9	62.0	100.0
중위	(531)	3.0	39.2	42.2	52.7	5.1	57.8	100.0
하위	(401)	4.5	40.4	44.9	53.1	2.0	55.1	100.0

[표 189] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_1) 나는 태극기가 펄럭이는 것을 보면 기분이 좋다.

[문 67] 각 문항에 대해 전혀 동의하지 않음(1점) - 매우 동의함(5점) 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.2	3.1	3.3	26.4	54.4	15.9	70.3	100.0
성별									
남성	(498)	0.2	2.4	2.6	27.3	54.8	15.3	70.1	100.0
여성	(505)	0.2	3.8	4.0	25.5	54.1	16.4	70.5	100.0
연령									
18세-29세	(173)	0.6	6.4	6.9	34.7	50.3	8.1	58.4	100.0
30세-39세	(161)	0.6	1.9	2.5	34.2	53.4	9.9	63.4	100.0
40세-49세	(192)	0.0	3.1	3.1	29.7	50.5	16.7	67.2	100.0
50세-59세	(200)	0.0	2.0	2.0	27.0	52.5	18.5	71.0	100.0
60세 이상	(277)	0.0	2.5	2.5	14.1	61.7	21.7	83.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	0.0	5.5	5.5	38.5	45.1	11.0	56.0	100.0
20대 여성	(82)	1.2	7.3	8.5	30.5	56.1	4.9	61.0	100.0
30대 남성	(84)	1.2	1.2	2.4	33.3	56.0	8.3	64.3	100.0
30대 여성	(77)	0.0	2.6	2.6	35.1	50.6	11.7	62.3	100.0
40대 남성	(96)	0.0	2.1	2.1	30.2	51.0	16.7	67.7	100.0
40대 여성	(96)	0.0	4.2	4.2	29.2	50.0	16.7	66.7	100.0
50대 남성	(102)	0.0	2.0	2.0	27.5	54.9	15.7	70.6	100.0
50대 여성	(98)	0.0	2.0	2.0	26.5	50.0	21.4	71.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	1.6	1.6	12.8	64.0	21.6	85.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	3.3	3.3	15.1	59.9	21.7	81.6	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	0.0	2.7	2.7	13.6	54.4	29.3	83.7	100.0
고졸	(436)	0.5	3.4	3.9	27.1	54.6	14.4	69.0	100.0
대졸 이상	(420)	0.0	2.9	2.9	30.2	54.3	12.6	66.9	100.0
거주지역									
서울	(194)	0.5	4.6	5.2	28.4	53.6	12.9	66.5	100.0
인천/경기	(308)	0.3	2.6	2.9	24.4	51.9	20.8	72.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	5.5	5.5	33.6	45.5	15.5	60.9	100.0
광주/전라	(97)	0.0	2.1	2.1	32.0	52.6	13.4	66.0	100.0
대구/경북	(100)	0.0	3.0	3.0	18.0	61.0	18.0	79.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	1.3	1.3	25.2	62.9	10.6	73.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	25.6	58.1	14.0	72.1	100.0
이념성향									
진보	(296)	0.3	3.7	4.1	27.0	53.4	15.5	68.9	100.0
중도	(400)	0.3	2.8	3.0	30.8	51.8	14.5	66.3	100.0
보수	(307)	0.0	2.9	2.9	20.2	59.0	17.9	76.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	0.0	2.2	2.2	22.4	57.0	18.5	75.5	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	4.5	5.0	32.6	50.6	11.8	62.4	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	0.0	2.6	2.6	27.3	54.1	16.0	70.1	100.0
미래통합당	(232)	0.0	3.4	3.4	22.4	56.9	17.2	74.1	100.0
정의당	(24)	4.2	0.0	4.2	29.2	50.0	16.7	66.7	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	35.7	57.1	7.1	64.3	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	0.0	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	85.7	0.0	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	4.0	4.3	28.1	51.7	15.9	67.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	0.0	2.8	2.8	25.4	53.5	18.3	71.8	100.0
중위	(531)	0.2	2.8	3.0	27.5	55.0	14.5	69.5	100.0
하위	(401)	0.2	3.5	3.7	25.2	53.9	17.2	71.1	100.0

[표 190] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_2) 내가 대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가?)에 중요한 부분이다.

[문 67] 각 문항에 대해 전혀 동의하지 않음(1점) - 매우 동의함(5점) 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.2	3.5	3.7	23.6	55.2	17.4	72.7	100.0
성별									
남성	(498)	0.2	4.4	4.6	20.9	56.8	17.7	74.5	100.0
여성	(505)	0.2	2.6	2.8	26.3	53.7	17.2	70.9	100.0
연령									
18세-29세	(173)	0.0	5.8	5.8	29.5	50.3	14.5	64.7	100.0
30세-39세	(161)	0.6	5.0	5.6	25.5	52.8	16.1	68.9	100.0
40세-49세	(192)	0.0	2.1	2.1	22.9	54.2	20.8	75.0	100.0
50세-59세	(200)	0.5	3.0	3.5	19.5	60.0	17.0	77.0	100.0
60세 이상	(277)	0.0	2.5	2.5	22.4	57.0	18.1	75.1	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	0.0	5.5	5.5	26.4	51.6	16.5	68.1	100.0
20대 여성	(82)	0.0	6.1	6.1	32.9	48.8	12.2	61.0	100.0
30대 남성	(84)	1.2	8.3	9.5	19.0	54.8	16.7	71.4	100.0
30대 여성	(77)	0.0	1.3	1.3	32.5	50.6	15.6	66.2	100.0
40대 남성	(96)	0.0	3.1	3.1	22.9	52.1	21.9	74.0	100.0
40대 여성	(96)	0.0	1.0	1.0	22.9	56.3	19.8	76.0	100.0
50대 남성	(102)	0.0	3.9	3.9	20.6	57.8	17.6	75.5	100.0
50대 여성	(98)	1.0	2.0	3.1	18.4	62.2	16.3	78.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	2.4	2.4	16.8	64.8	16.0	80.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	2.6	2.6	27.0	50.7	19.7	70.4	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	0.7	1.4	2.0	24.5	54.4	19.0	73.5	100.0
고졸	(436)	0.2	3.9	4.1	25.0	54.4	16.5	70.9	100.0
대졸 이상	(420)	0.0	3.8	3.8	21.9	56.4	17.9	74.3	100.0
거주지역									
서울	(194)	0.0	6.7	6.7	24.2	59.3	9.8	69.1	100.0
인천/경기	(308)	0.6	4.5	5.2	24.0	50.3	20.5	70.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	1.8	1.8	34.5	47.3	16.4	63.6	100.0
광주/전라	(97)	0.0	1.0	1.0	8.2	77.3	13.4	90.7	100.0
대구/경북	(100)	0.0	2.0	2.0	29.0	49.0	20.0	69.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	0.7	21.2	55.6	22.5	78.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	4.7	20.9	55.8	18.6	74.4	100.0
이념성향									
진보	(296)	0.0	4.4	4.4	20.9	59.1	15.5	74.7	100.0
중도	(400)	0.5	4.0	4.5	26.0	52.3	17.3	69.5	100.0
보수	(307)	0.0	2.0	2.0	23.1	55.4	19.5	74.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	0.2	2.0	2.2	20.9	57.3	19.7	77.0	100.0
필요하지 않다	(399)	0.3	5.8	6.0	27.8	52.1	14.0	66.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	0.0	3.6	3.6	18.0	60.6	17.8	78.4	100.0
미래통합당	(232)	0.0	2.2	2.2	23.3	56.0	18.5	74.6	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	8.3	33.3	41.7	16.7	58.3	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	57.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	85.0	0.0	85.7	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	28.6	28.6	28.6	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	0.6	4.0	4.6	28.7	49.2	17.4	66.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	0.0	1.4	1.4	18.3	54.9	25.4	80.3	100.0
중위	(531)	0.2	4.3	4.5	20.0	57.8	17.7	75.5	100.0
하위	(401)	0.2	2.7	3.0	29.4	51.9	15.7	67.6	100.0

[표 191] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_3) 애국가를 들으면 기분이 좋다.

[문 67] 각 문항에 대해 전혀 동의하지 않음(1점) - 매우 동의함(5점) 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

Base=전체		① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계	
■ 전체 ■		(1,003)	0.2	4.3	4.5	28.5	47.1	19.9	67.0	100.0
성별	남성	(498)	0.0	4.8	4.8	29.1	46.8	19.3	66.1	100.0
	여성	(505)	0.4	3.8	4.2	27.9	47.3	20.6	67.9	100.0
연령	18세-29세	(173)	0.0	7.5	7.5	38.2	46.8	7.5	54.3	100.0
	30세-39세	(161)	0.0	5.6	5.6	35.4	44.7	14.3	59.0	100.0
	40세-49세	(192)	0.0	2.1	2.1	34.4	41.1	22.4	63.5	100.0
	50세-59세	(200)	0.5	4.5	5.0	23.5	50.5	21.0	71.5	100.0
	60세 이상	(277)	0.4	2.9	3.2	18.1	50.2	28.5	78.7	100.0
성별x연령	20대 남성	(91)	0.0	7.7	7.7	36.3	48.4	7.7	56.0	100.0
	20대 여성	(82)	0.0	7.3	7.3	40.2	45.1	7.3	52.4	100.0
	30대 남성	(84)	0.0	6.0	6.0	33.3	48.8	11.9	60.7	100.0
	30대 여성	(77)	0.0	5.2	5.2	37.7	40.3	16.9	57.1	100.0
	40대 남성	(96)	0.0	1.0	1.0	37.5	35.4	26.0	61.5	100.0
	40대 여성	(96)	0.0	3.1	3.1	31.3	46.9	18.8	65.6	100.0
	50대 남성	(102)	0.0	5.9	5.9	22.5	52.9	18.6	71.6	100.0
	50대 여성	(98)	1.0	3.1	4.1	24.5	48.0	23.5	71.4	100.0
	60대 이상 남성	(125)	0.0	4.0	4.0	20.0	48.0	28.0	76.0	100.0
	60대 이상 여성	(152)	0.7	2.0	2.6	16.4	52.0	28.9	80.9	100.0
학력	중졸 이하	(147)	0.0	2.0	2.0	15.0	48.3	34.7	83.0	100.0
	고졸	(436)	0.5	4.6	5.0	30.5	47.0	17.4	64.4	100.0
	대졸 이상	(420)	0.0	4.8	4.8	31.2	46.7	17.4	64.0	100.0
거주지역	서울	(194)	0.0	3.6	3.6	26.3	54.1	16.0	70.1	100.0
	인천/경기	(308)	0.6	5.5	6.2	35.4	36.7	21.8	58.4	100.0
	대전/충청/세종	(110)	0.0	10.0	10.0	34.5	38.2	17.3	55.5	100.0
	광주/전라	(97)	0.0	2.1	2.1	24.7	55.7	17.5	73.2	100.0
	대구/경북	(100)	0.0	4.0	4.0	10.0	59.0	27.0	86.0	100.0
	부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	0.7	29.8	47.0	22.5	69.5	100.0
	강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	20.9	65.1	11.6	76.7	100.0
	이념성향	진보	(296)	0.0	6.4	6.4	33.4	42.6	17.6	60.1
중도	(400)	0.5	2.8	3.3	31.3	48.8	16.8	65.5	100.0	
보수	(307)	0.0	4.2	4.2	20.2	49.2	26.4	75.6	100.0	
통일 필요성	필요하다	(604)	0.0	3.0	3.0	26.3	48.3	22.4	70.7	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	6.3	6.8	31.8	45.1	16.3	61.4	100.0	
지지 정당	더불어민주당	(388)	0.3	3.6	3.9	27.8	48.5	19.8	68.3	100.0
	미래통합당	(232)	0.0	3.4	3.4	21.1	47.8	27.6	75.4	100.0
	정의당	(24)	0.0	12.5	12.5	29.2	41.7	16.7	58.3	100.0
	국민의당	(14)	0.0	7.1	7.1	21.4	64.3	7.1	71.4	100.0
	열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	71.4	14.3	85.7	100.0
	기타	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	85.7	100.0
	지지정당 없음	(327)	0.3	5.2	5.5	34.9	44.0	15.6	59.6	100.0
	모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준	상위	(71)	0.0	2.8	2.8	29.6	45.1	22.5	67.6	100.0
	중위	(531)	0.2	5.3	5.5	28.6	48.2	17.7	65.9	100.0
	하위	(401)	0.2	3.2	3.5	28.2	45.9	22.4	68.3	100.0

[표 192] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_4) 나는 나라를 더 사랑하는 마음에서 우리나라를 비판할 때가 있다.

[문 67] 각 문항에 대해 전혀 동의하지 않음(1점) - 매우 동의함(5점) 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.5	10.4	10.9	28.7	49.3	11.2	60.4	100.0
성별									
남성	(498)	0.4	9.4	9.8	26.7	51.6	11.8	63.5	100.0
여성	(505)	0.6	11.3	11.9	30.7	46.9	10.5	57.4	100.0
연령									
18세-29세	(173)	0.0	16.2	16.2	27.7	46.2	9.8	56.1	100.0
30세-39세	(161)	1.2	10.6	11.8	29.2	50.9	8.1	59.0	100.0
40세-49세	(192)	0.5	7.8	8.3	31.8	45.8	14.1	59.9	100.0
50세-59세	(200)	0.0	8.0	8.0	27.0	53.0	12.0	65.0	100.0
60세 이상	(277)	0.7	10.1	10.8	28.2	49.8	11.2	61.0	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	0.0	13.2	13.2	22.0	52.7	12.1	64.8	100.0
20대 여성	(82)	0.0	19.5	19.5	34.1	39.0	7.3	46.3	100.0
30대 남성	(84)	1.2	7.1	8.3	29.8	53.6	8.3	61.9	100.0
30대 여성	(77)	1.3	14.3	15.6	28.6	48.1	7.8	55.8	100.0
40대 남성	(96)	0.0	9.4	9.4	32.3	45.8	12.5	58.3	100.0
40대 여성	(96)	1.0	6.3	7.3	31.3	45.8	15.6	61.5	100.0
50대 남성	(102)	0.0	9.8	9.8	22.5	55.9	11.8	67.6	100.0
50대 여성	(98)	0.0	6.1	6.1	31.6	50.0	12.2	62.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	8.0	8.8	27.2	50.4	13.6	64.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	11.8	12.5	28.9	49.3	9.2	58.6	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	1.4	6.8	8.2	25.9	52.4	13.6	66.0	100.0
고졸	(436)	0.2	10.8	11.0	31.2	47.7	10.1	57.8	100.0
대졸 이상	(420)	0.5	11.2	11.7	27.1	49.8	11.4	61.2	100.0
거주지역									
서울	(194)	1.0	18.6	19.6	28.4	36.1	16.0	52.1	100.0
인천/경기	(308)	1.0	6.2	7.1	30.8	47.4	14.6	62.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	15.5	15.5	22.7	54.5	7.3	61.8	100.0
광주/전라	(97)	0.0	4.1	4.1	30.9	59.8	5.2	64.9	100.0
대구/경북	(100)	0.0	7.0	7.0	31.0	53.0	9.0	62.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	9.9	9.9	22.5	60.9	6.6	67.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	14.0	14.0	41.9	34.9	9.3	44.2	100.0
이념성향									
진보	(296)	0.7	11.5	12.2	23.6	53.7	10.5	64.2	100.0
중도	(400)	0.5	11.0	11.5	33.3	44.3	11.0	55.3	100.0
보수	(307)	0.3	8.5	8.8	27.7	51.5	12.1	63.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	0.5	10.9	11.4	28.6	48.2	11.8	59.9	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	9.5	10.0	28.8	50.9	10.3	61.2	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	0.3	8.5	8.8	28.9	51.8	10.6	62.4	100.0
미래통합당	(232)	0.0	7.8	7.8	29.3	52.2	10.8	62.9	100.0
정의당	(24)	4.2	12.5	16.7	25.0	45.8	12.5	58.3	100.0
국민의당	(14)	0.0	14.3	14.3	50.0	28.6	7.1	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	28.6	28.6	14.3	42.9	14.3	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	0.0	71.4	14.3	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	0.9	13.8	14.7	28.1	45.0	12.2	57.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	1.4	9.9	11.3	29.6	47.9	11.3	59.2	100.0
중위	(531)	0.4	10.5	10.9	28.8	47.8	12.4	60.3	100.0
하위	(401)	0.5	10.2	10.7	28.4	51.4	9.5	60.8	100.0

[표 193] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_5 우리나라를 더 나은 방향으로 이끌기 위해 사람들은 열심히 일해야 한다.

[문 67] 각 문항에 대해 전혀 동의하지 않음(1점) - 매우 동의함(5점) 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.2	1.5	1.7	18.3	57.8	22.1	80.0	100.0
성별									
남성	(498)	0.0	1.6	1.6	15.9	61.4	21.1	82.5	100.0
여성	(505)	0.4	1.4	1.8	20.8	54.3	23.2	77.4	100.0
연령									
18세-29세	(173)	0.0	1.7	1.7	20.8	63.0	14.5	77.5	100.0
30세-39세	(161)	0.0	1.9	1.9	26.7	54.0	17.4	71.4	100.0
40세-49세	(192)	0.0	2.1	2.1	14.6	60.9	22.4	83.3	100.0
50세-59세	(200)	0.5	1.5	2.0	18.0	55.0	25.0	80.0	100.0
60세 이상	(277)	0.4	0.7	1.1	14.8	56.7	27.4	84.1	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	0.0	0.0	0.0	17.6	69.2	13.2	82.4	100.0
20대 여성	(82)	0.0	3.7	3.7	24.4	56.1	15.9	72.0	100.0
30대 남성	(84)	0.0	2.4	2.4	22.6	56.0	19.0	75.0	100.0
30대 여성	(77)	0.0	1.3	1.3	31.2	51.9	15.6	67.5	100.0
40대 남성	(96)	0.0	2.1	2.1	11.5	64.6	21.9	86.5	100.0
40대 여성	(96)	0.0	2.1	2.1	17.7	57.3	22.9	80.2	100.0
50대 남성	(102)	0.0	2.0	2.0	10.8	64.7	22.5	87.3	100.0
50대 여성	(98)	1.0	1.0	2.0	25.5	44.9	27.6	72.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	1.6	1.6	17.6	54.4	26.4	80.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	0.0	0.7	12.5	58.6	28.3	86.8	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	0.0	0.0	0.0	13.6	61.2	25.2	86.4	100.0
고졸	(436)	0.5	1.6	2.1	19.5	56.4	22.0	78.4	100.0
대졸 이상	(420)	0.0	1.9	1.9	18.8	58.1	21.2	79.3	100.0
거주지역									
서울	(194)	0.0	0.5	0.5	18.0	59.3	22.2	81.4	100.0
인천/경기	(308)	0.6	2.6	3.2	25.3	50.6	20.8	71.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	0.0	14.5	72.7	12.7	85.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	0.0	6.2	54.6	39.2	93.8	100.0
대구/경북	(100)	0.0	2.0	2.0	21.0	62.0	15.0	77.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	2.0	2.0	13.2	63.6	21.2	84.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	18.6	41.9	37.2	79.1	100.0
이념성향									
진보	(296)	0.0	3.0	3.0	14.9	60.1	22.0	82.1	100.0
중도	(400)	0.5	1.0	1.5	19.3	54.0	25.3	79.3	100.0
보수	(307)	0.0	0.7	0.7	20.5	60.6	18.2	78.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	0.0	1.5	1.5	17.2	59.8	21.5	81.3	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	1.5	2.0	20.1	54.9	23.1	77.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	0.3	1.5	1.8	13.7	59.5	25.0	84.5	100.0
미래통합당	(232)	0.0	0.4	0.4	19.0	62.1	18.5	80.6	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	29.2	50.0	20.8	70.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	14.3	14.3	21.4	50.0	14.3	64.3	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	14.3	71.4	0.0	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	1.2	1.5	22.3	53.8	22.3	76.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	0.0	4.2	4.2	21.1	52.1	22.5	74.6	100.0
중위	(531)	0.2	1.3	1.5	16.2	60.1	22.2	82.3	100.0
하위	(401)	0.2	1.2	1.5	20.7	55.9	21.9	77.8	100.0

[표 194] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_6) 한국의 코로나 19에 대한 성공적 대응을 보고, 한국이라는 것에 대한 자부심이 높아졌다.

[문 67] 각 문항에 대해 전혀 동의하지 않음(1점) - 매우 동의함(5점) 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	0.2	1.4	1.6	17.0	51.3	30.0	81.4	100.0
성별									
남성	(498)	0.2	1.4	1.6	18.5	50.2	29.7	79.9	100.0
여성	(505)	0.2	1.4	1.6	15.6	52.5	30.3	82.8	100.0
연령									
18세-29세	(173)	0.0	1.2	1.2	20.8	56.1	22.0	78.0	100.0
30세-39세	(161)	0.6	1.2	1.9	23.6	51.6	23.0	74.5	100.0
40세-49세	(192)	0.0	1.6	1.6	16.7	49.0	32.8	81.8	100.0
50세-59세	(200)	0.5	1.5	2.0	12.5	49.0	36.5	85.5	100.0
60세 이상	(277)	0.0	1.4	1.4	14.4	51.6	32.5	84.1	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	0.0	2.2	2.2	20.9	51.6	25.3	76.9	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	0.0	20.7	61.0	18.3	79.3	100.0
30대 남성	(84)	1.2	1.2	2.4	27.4	48.8	21.4	70.2	100.0
30대 여성	(77)	0.0	1.3	1.3	19.5	54.5	24.7	79.2	100.0
40대 남성	(96)	0.0	0.0	0.0	15.6	52.1	32.3	84.4	100.0
40대 여성	(96)	0.0	3.1	3.1	17.7	45.8	33.3	79.2	100.0
50대 남성	(102)	0.0	2.0	2.0	13.7	48.0	36.3	84.3	100.0
50대 여성	(98)	1.0	1.0	2.0	11.2	50.0	36.7	86.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	1.6	1.6	16.8	50.4	31.2	81.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	1.3	1.3	12.5	52.6	33.6	86.2	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	0.0	0.0	0.0	11.6	53.1	35.4	88.4	100.0
고졸	(436)	0.5	1.4	1.8	17.9	49.1	31.2	80.3	100.0
대졸 이상	(420)	0.0	1.9	1.9	18.1	53.1	26.9	80.0	100.0
거주지역									
서울	(194)	0.0	1.0	1.0	21.6	50.0	27.3	77.3	100.0
인천/경기	(308)	0.6	2.6	3.2	15.6	47.4	33.8	81.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	0.0	15.5	60.9	23.6	84.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	0.0	6.2	39.2	54.6	93.8	100.0
대구/경북	(100)	0.0	2.0	2.0	25.0	42.0	31.0	73.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	0.0	15.2	69.5	15.2	84.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	4.7	23.3	46.5	25.6	72.1	100.0
이념성향									
진보	(296)	0.3	1.0	1.4	13.5	48.0	37.2	85.1	100.0
중도	(400)	0.3	1.8	2.0	17.5	52.0	28.5	80.5	100.0
보수	(307)	0.0	1.3	1.3	19.9	53.7	25.1	78.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	0.0	0.8	0.8	14.9	50.3	33.9	84.3	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	2.3	2.8	20.3	52.9	24.1	76.9	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	0.0	0.8	0.8	10.8	47.7	40.7	88.4	100.0
미래통합당	(232)	0.0	1.3	1.3	20.7	53.9	24.1	78.0	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	4.2	70.8	25.0	95.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	14.3	14.3	7.1	71.4	7.1	78.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	42.9	42.9	14.3	57.1	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	0.0	57.1	28.6	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	0.6	1.5	2.1	23.2	51.1	23.5	74.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	0.0	1.4	1.4	14.1	42.3	42.3	84.5	100.0
중위	(531)	0.2	0.9	1.1	17.5	50.3	31.1	81.4	100.0
하위	(401)	0.2	2.0	2.2	17.0	54.4	26.4	80.8	100.0

[표 195] [한국사회에 대한 평가] 한국이 비난 받을 때의 느낌

[문 68] 누군가 한국 사람들에 대해 나쁜 이야기를 할 때, 귀하 본인을 욕하는 것처럼 느끼신 적이 있습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 매우 강하게 느낌	② 강하게 느낌	①+② 강하게 느낌	③ 그리 강하게 느끼지 않음	④ 전혀 강하게 느끼지 않음	③+④ 강하게 느낌	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	10.1	48.0	58.0	37.8	4.2	42.0	100.0
성별								
남성	(498)	10.6	45.2	55.8	40.2	4.0	44.2	100.0
여성	(505)	9.5	50.7	60.2	35.4	4.4	39.8	100.0
연령								
18세-29세	(173)	8.7	43.9	52.6	42.2	5.2	47.4	100.0
30세-39세	(161)	5.0	47.2	52.2	44.7	3.1	47.8	100.0
40세-49세	(192)	13.5	44.3	57.8	38.0	4.2	42.2	100.0
50세-59세	(200)	9.0	50.5	59.5	36.0	4.5	40.5	100.0
60세 이상	(277)	12.3	51.6	63.9	32.1	4.0	36.1	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	8.8	41.8	50.5	42.9	6.6	49.5	100.0
20대 여성	(82)	8.5	46.3	54.9	41.5	3.7	45.1	100.0
30대 남성	(84)	3.6	44.0	47.6	48.8	3.6	52.4	100.0
30대 여성	(77)	6.5	50.6	57.1	40.3	2.6	42.9	100.0
40대 남성	(96)	15.6	37.5	53.1	43.8	3.1	46.9	100.0
40대 여성	(96)	11.5	51.0	62.5	32.3	5.2	37.5	100.0
50대 남성	(102)	8.8	52.9	61.8	35.3	2.9	38.2	100.0
50대 여성	(98)	9.2	48.0	57.1	36.7	6.1	42.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	14.4	48.0	62.4	33.6	4.0	37.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	10.5	54.6	65.1	30.9	3.9	34.9	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	12.9	53.1	66.0	29.9	4.1	34.0	100.0
고졸	(436)	10.1	45.0	55.0	38.8	6.2	45.0	100.0
대졸 이상	(420)	9.0	49.3	58.3	39.5	2.1	41.7	100.0
거주지역								
서울	(194)	14.4	47.4	61.9	34.0	4.1	38.1	100.0
인천/경기	(308)	14.3	45.8	60.1	31.8	8.1	39.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	7.3	36.4	43.6	54.5	1.8	56.4	100.0
광주/전라	(97)	8.2	66.0	74.2	23.7	2.1	25.8	100.0
대구/경북	(100)	6.0	35.0	41.0	56.0	3.0	59.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	60.9	62.3	37.1	0.7	37.7	100.0
강원/제주	(43)	11.6	39.5	51.2	46.5	2.3	48.8	100.0
이념성향								
진보	(296)	8.1	48.6	56.8	38.9	4.4	43.2	100.0
중도	(400)	10.0	45.8	55.8	39.8	4.5	44.3	100.0
보수	(307)	12.1	50.2	62.2	34.2	3.6	37.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	11.6	50.0	61.6	34.8	3.6	38.4	100.0
필요하지 않다	(399)	7.8	44.9	52.6	42.4	5.0	47.4	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	12.9	52.8	65.7	31.2	3.1	34.3	100.0
미래통합당	(232)	8.6	50.9	59.5	37.9	2.6	40.5	100.0
정의당	(24)	8.3	41.7	50.0	41.7	8.3	50.0	100.0
국민의당	(14)	7.1	78.6	85.7	14.3	0.0	14.3	100.0
열린민주당	(7)	0.0	42.9	42.9	42.9	14.3	57.1	100.0
기타	(7)	14.3	71.4	85.7	14.3	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	8.3	39.4	47.7	45.9	6.4	52.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	11.3	45.1	56.3	35.2	8.5	43.7	100.0
중위	(531)	10.7	49.3	60.1	35.8	4.1	39.9	100.0
하위	(401)	9.0	46.6	55.6	40.9	3.5	44.4	100.0

[표 196] [한국사회에 대한 평가] 한국의 운명을 자신의 운명으로 느끼는 정도

[문 69] 한국의 운명이 나 자신의 운명이 될 것이라고 느끼신 적이 있으십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 강하게 느낌	② 강하게 느낌	①+② 강하게 느낌	③ 어느 정도	④ 그리 느끼지 않음	⑤ 전혀 느끼지 않음	④+⑤ 느끼지 않음	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	6.2	33.6	39.8	44.0	13.7	2.6	16.3	100.0
성별									
남성	(498)	5.6	35.1	40.8	41.2	15.5	2.6	18.1	100.0
여성	(505)	6.7	32.1	38.8	46.7	11.9	2.6	14.5	100.0
연령									
18세-29세	(173)	5.2	26.6	31.8	42.2	20.2	5.8	26.0	100.0
30세-39세	(161)	1.9	28.6	30.4	50.3	16.8	2.5	19.3	100.0
40세-49세	(192)	8.3	28.1	36.5	47.4	13.5	2.6	16.1	100.0
50세-59세	(200)	6.5	39.0	45.5	40.5	12.5	1.5	14.0	100.0
60세 이상	(277)	7.6	40.8	48.4	41.5	8.7	1.4	10.1	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	5.5	25.3	30.8	41.8	20.9	6.6	27.5	100.0
20대 여성	(82)	4.9	28.0	32.9	42.7	19.5	4.9	24.4	100.0
30대 남성	(84)	0.0	28.6	28.6	46.4	22.6	2.4	25.0	100.0
30대 여성	(77)	3.9	28.6	32.5	54.5	10.4	2.6	13.0	100.0
40대 남성	(96)	6.3	29.2	35.4	45.8	16.7	2.1	18.8	100.0
40대 여성	(96)	10.4	27.1	37.5	49.0	10.4	3.1	13.5	100.0
50대 남성	(102)	6.9	44.1	51.0	35.3	12.7	1.0	13.7	100.0
50대 여성	(98)	6.1	33.7	39.8	45.9	12.2	2.0	14.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	8.0	44.0	52.0	38.4	8.0	1.6	9.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	7.2	38.2	45.4	44.1	9.2	1.3	10.5	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	8.8	37.4	46.3	38.8	13.6	1.4	15.0	100.0
고졸	(436)	5.3	33.9	39.2	43.6	12.8	4.4	17.2	100.0
대졸 이상	(420)	6.2	31.9	38.1	46.2	14.5	1.2	15.7	100.0
거주지역									
서울	(194)	3.6	33.5	37.1	52.6	9.3	1.0	10.3	100.0
인천/경기	(308)	10.1	27.6	37.7	37.7	18.5	6.2	24.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	8.2	25.5	33.6	53.6	11.8	0.9	12.7	100.0
광주/전라	(97)	2.1	55.7	57.7	33.0	8.2	1.0	9.3	100.0
대구/경북	(100)	3.0	25.0	28.0	51.0	19.0	2.0	21.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	46.4	49.7	36.4	13.2	0.7	13.9	100.0
강원/제주	(43)	11.6	23.3	34.9	60.5	4.7	0.0	4.7	100.0
이념성향									
진보	(296)	6.1	33.4	39.5	40.5	17.2	2.7	19.9	100.0
중도	(400)	5.3	31.0	36.3	48.0	13.3	2.5	15.8	100.0
보수	(307)	7.5	37.1	44.6	42.0	10.7	2.6	13.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	7.1	38.1	45.2	42.1	11.1	1.7	12.7	100.0
필요하지 않다	(399)	4.8	26.8	31.6	46.9	17.5	4.0	21.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	7.2	39.9	47.2	41.2	10.6	1.0	11.6	100.0
미래통합당	(232)	4.7	37.5	42.2	44.4	11.6	1.7	13.4	100.0
정의당	(24)	0.0	29.2	29.2	41.7	29.2	0.0	29.2	100.0
국민의당	(14)	14.3	28.6	42.9	35.7	21.4	0.0	21.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	42.9	42.9	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	28.6	28.6	57.1	14.3	28.6	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	5.8	24.8	30.6	48.6	15.6	5.2	20.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	100.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	9.9	25.4	35.2	39.4	14.1	11.3	25.4	100.0
중위	(531)	7.0	34.3	41.2	45.0	11.9	1.9	13.7	100.0
하위	(401)	4.5	34.2	38.7	43.4	16.0	2.0	18.0	100.0

[표 197] [한국사회에 대한 평가] 다른 나라에 비해 한국이 우월한 정도

[문 70] 한국이 다른 나라에 비해 얼마나 우월한 나라라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 매우 우월하다	② 상당히 우월하다	①+② 우월하다	③ 그다지 우월하지 않다	④ 전혀 우월하지 않다	③+④ 우월하지 않다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	6.6	57.4	64.0	34.8	1.2	36.0	100.0
성별								
남성	(498)	7.0	57.2	64.3	34.7	1.0	35.7	100.0
여성	(505)	6.1	57.6	63.8	34.9	1.4	36.2	100.0
연령								
18세-29세	(173)	6.4	55.5	61.8	36.4	1.7	38.2	100.0
30세-39세	(161)	3.7	50.3	54.0	44.7	1.2	46.0	100.0
40세-49세	(192)	5.7	57.8	63.5	34.4	2.1	36.5	100.0
50세-59세	(200)	6.0	56.5	62.5	37.0	0.5	37.5	100.0
60세 이상	(277)	9.4	63.2	72.6	26.7	0.7	27.4	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	6.6	60.4	67.0	30.8	2.2	33.0	100.0
20대 여성	(82)	6.1	50.0	56.1	42.7	1.2	43.9	100.0
30대 남성	(84)	3.6	51.2	54.8	42.9	2.4	45.2	100.0
30대 여성	(77)	3.9	49.4	53.2	46.8	0.0	46.8	100.0
40대 남성	(96)	6.3	59.4	65.6	33.3	1.0	34.4	100.0
40대 여성	(96)	5.2	56.3	61.5	35.4	3.1	38.5	100.0
50대 남성	(102)	3.9	56.9	60.8	39.2	0.0	39.2	100.0
50대 여성	(98)	8.2	56.1	64.3	34.7	1.0	35.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	12.8	57.6	70.4	29.6	0.0	29.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	6.6	67.8	74.3	24.3	1.3	25.7	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	10.9	67.3	78.2	21.1	0.7	21.8	100.0
고졸	(436)	6.4	52.1	58.5	40.1	1.4	41.5	100.0
대졸 이상	(420)	5.2	59.5	64.8	34.0	1.2	35.2	100.0
거주지역								
서울	(194)	9.3	53.6	62.9	36.6	0.5	37.1	100.0
인천/경기	(308)	7.5	56.8	64.3	33.8	1.9	35.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	9.1	44.5	53.6	44.5	1.8	46.4	100.0
광주/전라	(97)	7.2	64.9	72.2	24.7	3.1	27.8	100.0
대구/경북	(100)	2.0	56.0	58.0	42.0	0.0	42.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	75.5	78.8	21.2	0.0	21.2	100.0
강원/제주	(43)	2.3	34.9	37.2	62.8	0.0	62.8	100.0
이념성향								
진보	(296)	7.4	56.4	63.9	34.8	1.4	36.1	100.0
중도	(400)	5.8	55.3	61.0	37.8	1.3	39.0	100.0
보수	(307)	6.8	61.2	68.1	30.9	1.0	31.9	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	6.6	59.9	66.6	32.5	1.0	33.4	100.0
필요하지 않다	(399)	6.5	53.6	60.2	38.3	1.5	39.8	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	8.0	62.6	70.6	28.4	1.0	29.4	100.0
미래통합당	(232)	6.5	59.1	65.5	34.1	0.4	34.5	100.0
정의당	(24)	8.3	70.8	79.2	20.8	0.0	20.8	100.0
국민의당	(14)	7.1	71.4	78.6	21.4	0.0	21.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	42.9	42.9	42.9	14.3	57.1	100.0
기타	(7)	28.6	71.4	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	4.6	48.6	53.2	45.0	1.8	46.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	7.0	53.5	60.6	38.0	1.4	39.4	100.0
중위	(531)	7.2	58.4	65.5	33.3	1.1	34.5	100.0
하위	(401)	5.7	56.9	62.6	36.2	1.2	37.4	100.0

[표 198] [한국사회에 대한 평가] 애국자라면 한국이 잘못된 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하는지 여부
 [문 71] 애국자라면 한국이 잘못된 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 매우 동의함	② 다소 동의함	①+② 동의함	③ 별로 동의하지 않음	④ 전혀 동의하지 않음	③+④ 동의하지 않음	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	4.5	36.8	41.3	45.0	13.8	58.7	100.0
성별								
남성	(498)	3.6	38.0	41.6	44.4	14.1	58.4	100.0
여성	(505)	5.3	35.6	41.0	45.5	13.5	59.0	100.0
연령								
18세-29세	(173)	2.3	28.9	31.2	52.0	16.8	68.8	100.0
30세-39세	(161)	1.9	31.7	33.5	54.7	11.8	66.5	100.0
40세-49세	(192)	4.7	30.7	35.4	48.4	16.1	64.6	100.0
50세-59세	(200)	7.0	39.5	46.5	40.5	13.0	53.5	100.0
60세 이상	(277)	5.4	46.9	52.3	35.7	11.9	47.7	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	1.1	27.5	28.6	51.6	19.8	71.4	100.0
20대 여성	(82)	3.7	30.5	34.1	52.4	13.4	65.9	100.0
30대 남성	(84)	0.0	36.9	36.9	52.4	10.7	63.1	100.0
30대 여성	(77)	3.9	26.0	29.9	57.1	13.0	70.1	100.0
40대 남성	(96)	3.1	30.2	33.3	49.0	17.7	66.7	100.0
40대 여성	(96)	6.3	31.3	37.5	47.9	14.6	62.5	100.0
50대 남성	(102)	4.9	44.1	49.0	38.2	12.7	51.0	100.0
50대 여성	(98)	9.2	34.7	43.9	42.9	13.3	56.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	7.2	47.2	54.4	35.2	10.4	45.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.9	46.7	50.7	36.2	13.2	49.3	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	6.8	52.4	59.2	31.3	9.5	40.8	100.0
고졸	(436)	4.6	36.7	41.3	45.9	12.8	58.7	100.0
대졸 이상	(420)	3.6	31.4	35.0	48.8	16.2	65.0	100.0
거주지역								
서울	(194)	4.6	29.4	34.0	55.2	10.8	66.0	100.0
인천/경기	(308)	6.8	38.3	45.1	35.1	19.8	54.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	38.2	40.9	50.9	8.2	59.1	100.0
광주/전라	(97)	6.2	29.9	36.1	55.7	8.2	63.9	100.0
대구/경북	(100)	4.0	43.0	47.0	40.0	13.0	53.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	43.7	45.0	42.4	12.6	55.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	32.6	32.6	51.2	16.3	67.4	100.0
이념성향								
진보	(296)	5.7	31.1	36.8	50.3	12.8	63.2	100.0
중도	(400)	4.3	33.3	37.5	47.0	15.5	62.5	100.0
보수	(307)	3.6	46.9	50.5	37.1	12.4	49.5	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	5.5	35.9	41.4	44.9	13.7	58.6	100.0
필요하지 않다	(399)	3.0	38.1	41.1	45.1	13.8	58.9	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	5.9	33.2	39.2	49.0	11.9	60.8	100.0
미래통합당	(232)	3.4	47.8	51.3	33.2	15.5	48.7	100.0
정의당	(24)	0.0	41.7	41.7	45.8	12.5	58.3	100.0
국민의당	(14)	14.3	50.0	64.3	28.6	7.1	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	42.9	42.9	85.7	100.0
기타	(7)	0.0	42.9	42.9	14.3	42.9	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	3.7	33.0	36.7	49.5	13.8	63.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	100.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	7.0	26.8	33.8	46.5	19.7	66.2	100.0
중위	(531)	4.0	38.6	42.6	42.7	14.7	57.4	100.0
하위	(401)	4.7	36.2	40.9	47.6	11.5	59.1	100.0

[표 199] [한국사회에 대한 평가] 우리사회 신뢰도

[문 72] 귀하는 우리 사회가 신뢰할 수 있는 사회라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	④+⑤ ②+③+ ④ 신뢰할 수 없다	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰할 수 있다	⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 신뢰할 수 있다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	0.4	2.4	5.6	6.9	15.3	24.8	17.8	23.1	14.8	3.2	1.0	59.9	100.0
성별														
남성	(498)	0.8	2.4	4.8	7.0	15.1	25.5	17.1	22.7	15.3	3.4	1.0	59.4	100.0
여성	(505)	0.0	2.4	6.3	6.7	15.4	24.2	18.6	23.6	14.3	3.0	1.0	60.4	100.0
연령														
18세-29세	(173)	0.6	1.7	5.2	7.5	15.0	25.4	19.7	24.9	12.1	2.3	0.6	59.5	100.0
30세-39세	(161)	0.0	2.5	7.5	6.8	16.8	26.7	17.4	21.7	13.0	4.3	0.0	56.5	100.0
40세-49세	(192)	0.0	2.1	5.2	7.3	14.6	25.0	17.7	23.4	15.1	3.6	0.5	60.4	100.0
50세-59세	(200)	0.0	2.5	9.5	5.5	17.5	26.5	17.0	22.0	14.5	2.5	0.0	56.0	100.0
60세 이상	(277)	1.1	2.9	2.2	7.2	13.4	22.0	17.7	23.5	17.3	3.2	2.9	64.6	100.0
성별x연령														
20대 남성	(91)	1.1	2.2	3.3	8.8	15.4	27.5	16.5	25.3	11.0	3.3	1.1	57.1	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	7.3	6.1	14.6	23.2	23.2	24.4	13.4	1.2	0.0	62.2	100.0
30대 남성	(84)	0.0	3.6	4.8	9.5	17.9	25.0	19.0	19.0	14.3	4.8	0.0	57.1	100.0
30대 여성	(77)	0.0	1.3	10.4	3.9	15.6	28.6	15.6	24.7	11.7	3.9	0.0	55.8	100.0
40대 남성	(96)	0.0	1.0	3.1	5.2	9.4	26.0	17.7	27.1	16.7	2.1	1.0	64.6	100.0
40대 여성	(96)	0.0	3.1	7.3	9.4	19.8	24.0	17.7	19.8	13.5	5.2	0.0	56.3	100.0
50대 남성	(102)	0.0	2.9	8.8	4.9	16.7	28.4	15.7	20.6	14.7	3.9	0.0	54.9	100.0
50대 여성	(98)	0.0	2.0	10.2	6.1	18.4	24.5	18.4	23.5	14.3	1.0	0.0	57.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	2.4	2.4	4.0	7.2	16.0	21.6	16.8	21.6	18.4	3.2	2.4	62.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	3.3	0.7	7.2	11.2	22.4	18.4	25.0	16.4	3.3	3.3	66.4	100.0
학력														
중졸 이하	(147)	0.7	2.7	2.7	4.1	10.2	19.7	18.4	25.9	19.7	2.7	3.4	70.1	100.0
고졸	(436)	0.5	2.5	5.0	6.7	14.7	25.2	18.8	22.9	13.8	3.9	0.7	60.1	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	2.1	7.1	8.1	17.6	26.2	16.7	22.4	14.0	2.6	0.5	56.2	100.0
거주지역														
서울	(194)	0.5	4.1	4.1	4.6	13.4	26.3	22.2	20.1	12.4	4.1	1.5	60.3	100.0
인천/경기	(308)	0.6	1.6	5.5	6.2	14.0	24.0	16.6	25.3	16.6	2.9	0.6	62.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	2.7	3.6	17.3	23.6	15.5	16.4	25.5	16.4	2.7	0.0	60.9	100.0
광주/전라	(97)	0.0	2.1	2.1	1.0	5.2	20.6	15.5	16.5	26.8	10.3	5.2	74.2	100.0
대구/경북	(100)	1.0	6.0	16.0	8.0	31.0	31.0	17.0	16.0	3.0	2.0	0.0	38.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	6.0	6.6	12.6	19.2	17.9	33.8	16.6	0.0	0.0	68.2	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	7.0	7.0	62.8	18.6	9.3	2.3	0.0	0.0	30.2	100.0
이념성향														
진보	(296)	0.7	2.0	3.7	5.4	11.8	24.3	18.6	19.9	17.6	6.1	1.7	63.9	100.0
중도	(400)	0.3	2.5	6.5	7.3	16.5	28.0	15.5	24.0	13.0	2.3	0.8	55.5	100.0
보수	(307)	0.3	2.6	6.2	7.8	16.9	21.2	20.2	25.1	14.3	1.6	0.7	61.9	100.0
통일 필요성														
필요하다	(604)	0.7	1.5	3.6	5.5	11.3	25.5	17.7	24.0	17.2	2.8	1.5	63.2	100.0
필요하지 않다	(399)	0.0	3.8	8.5	9.0	21.3	23.8	18.0	21.8	11.0	3.8	0.3	54.9	100.0
지지 정당														
더불어민주당	(388)	0.0	1.3	3.4	3.9	8.5	25.8	15.2	24.5	18.6	5.7	1.8	65.7	100.0
미래통합당	(232)	0.9	3.4	8.6	11.6	24.6	18.5	20.7	24.6	9.5	2.2	0.0	56.9	100.0
정의당	(24)	4.2	0.0	4.2	8.3	16.7	25.0	20.8	8.3	25.0	4.2	0.0	58.3	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	21.4	21.4	42.9	0.0	21.4	14.3	21.4	0.0	0.0	57.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	0.0	3.4	5.5	6.7	15.6	28.1	19.3	22.3	13.1	0.9	0.6	56.3	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
소득수준														
상위	(71)	1.4	0.0	8.5	4.2	14.1	26.8	19.7	23.9	9.9	4.2	1.4	59.2	100.0
중위	(531)	0.6	2.1	5.6	7.3	15.6	23.2	16.8	23.2	17.3	3.4	0.6	61.2	100.0
하위	(401)	0.0	3.2	5.0	6.7	15.0	26.7	19.0	22.9	12.2	2.7	1.5	58.4	100.0

[표 200] [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_1) 대통령

[문 73] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 하지 않는다	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ⑨ 신뢰 하지 않는다	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰 한다	⑪+⑫+ ⑬+⑭+ ⑮ 신뢰 한다	계	
■ 전체	(1,003)	1.8	3.2	3.8	6.8	8.6	24.1	23.3	13.0	15.3	13.3	6.1	5.0	52.5	100.0
성별															
남성	(498)	1.6	3.0	3.4	6.2	9.0	23.3	22.5	13.7	15.5	12.4	7.0	5.6	54.2	100.0
여성	(505)	2.0	3.4	4.2	7.3	8.1	25.0	24.2	12.3	15.0	14.1	5.1	4.4	50.9	100.0
연령															
18세-29세	(173)	1.2	1.2	4.0	4.0	4.6	15.0	31.8	14.5	17.9	13.3	3.5	4.0	53.2	100.0
30세-39세	(161)	1.2	4.3	1.9	5.0	8.1	20.5	23.6	14.3	19.3	13.7	5.6	3.1	55.9	100.0
40세-49세	(192)	3.1	3.6	1.0	3.6	6.3	17.7	19.3	17.7	14.6	16.1	8.3	6.3	63.0	100.0
50세-59세	(200)	2.0	2.5	1.5	7.5	9.5	23.0	26.5	8.5	14.5	14.0	5.0	8.5	50.5	100.0
60세 이상	(277)	1.4	4.0	8.3	11.2	12.3	37.2	18.4	11.2	12.3	10.5	7.2	3.2	44.4	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	1.1	2.2	4.4	4.4	3.3	15.4	27.5	17.6	18.7	9.9	4.4	6.6	57.1	100.0
20대 여성	(82)	1.2	0.0	3.7	3.7	6.1	14.6	36.6	11.0	17.1	17.1	2.4	1.2	48.8	100.0
30대 남성	(84)	1.2	4.8	2.4	3.6	9.5	21.4	25.0	11.9	23.8	10.7	4.8	2.4	53.6	100.0
30대 여성	(77)	1.3	3.9	1.3	6.5	6.5	19.5	22.1	16.9	14.3	16.9	6.5	3.9	58.4	100.0
40대 남성	(96)	3.1	3.1	2.1	3.1	6.3	17.7	15.6	17.7	13.5	18.8	8.3	8.3	66.7	100.0
40대 여성	(96)	3.1	4.2	0.0	4.2	6.3	17.7	22.9	17.7	15.6	13.5	8.3	4.2	59.4	100.0
50대 남성	(102)	2.0	2.9	1.0	3.9	8.8	18.6	31.4	6.9	13.7	14.7	6.9	7.8	50.0	100.0
50대 여성	(98)	2.0	2.0	2.0	11.2	10.2	27.6	21.4	10.2	15.3	13.3	3.1	9.2	51.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	2.4	6.4	13.6	15.2	38.4	15.2	14.4	10.4	8.8	9.6	3.2	46.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	5.3	9.9	9.2	9.9	36.2	21.1	8.6	13.8	11.8	5.3	3.3	42.8	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.0	2.7	8.2	12.9	8.8	32.7	20.4	10.2	13.6	10.9	7.5	4.8	46.9	100.0
고졸	(436)	2.1	3.2	3.0	6.9	10.1	25.2	22.9	14.9	12.6	13.1	6.9	4.4	51.8	100.0
대졸 이상	(420)	2.1	3.3	3.1	4.5	6.9	20.0	24.8	11.9	18.6	14.3	4.8	5.7	55.2	100.0
거주지역															
서울	(194)	2.1	1.0	2.6	5.7	5.7	17.0	23.2	14.4	17.0	16.5	4.6	7.2	59.8	100.0
인천/경기	(308)	2.9	7.1	4.2	3.6	6.8	24.7	22.7	13.3	16.2	13.6	2.9	6.5	52.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	0.9	1.8	3.6	10.0	18.2	28.2	17.3	13.6	11.8	6.4	4.5	53.6	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	4.1	7.2	12.4	14.4	17.5	35.1	9.3	88.7	100.0
대구/경북	(100)	2.0	4.0	7.0	24.0	16.0	53.0	25.0	8.0	7.0	7.0	0.0	0.0	22.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	1.3	5.3	11.3	13.9	31.8	27.8	11.3	17.9	9.9	1.3	0.0	40.4	100.0
강원/제주	(43)	2.3	2.3	7.0	2.3	4.7	18.6	32.6	11.6	16.3	16.3	0.0	4.7	48.8	100.0
이념성향															
진보	(296)	0.7	3.0	2.4	2.4	2.0	10.5	15.5	11.1	22.3	24.0	9.8	6.8	74.0	100.0
중도	(400)	2.3	2.8	3.3	4.0	6.8	19.0	29.5	15.3	13.8	11.5	5.3	5.8	51.5	100.0
보수	(307)	2.3	3.9	5.9	14.7	17.3	44.0	22.8	11.7	10.4	5.2	3.6	2.3	33.2	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	0.8	2.5	3.6	5.3	7.3	19.5	21.0	12.9	17.9	14.9	6.3	7.5	59.4	100.0
필요하지 않다	(399)	3.3	4.3	4.0	9.0	10.5	31.1	26.8	13.0	11.3	10.8	5.8	1.3	42.1	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	0.0	0.8	1.0	1.8	1.8	5.4	13.7	14.4	21.1	22.7	13.4	9.3	80.9	100.0
미래통합당	(232)	3.0	7.3	9.5	18.5	22.0	60.3	22.0	7.8	6.9	1.3	1.3	0.4	17.7	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	0.0	4.2	0.0	8.3	20.8	12.5	12.5	29.2	4.2	12.5	70.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	35.7	21.4	7.1	0.0	0.0	7.1	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	42.9	57.1	100.0
기타	(7)	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	28.6	0.0	14.3	14.3	0.0	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	3.1	2.1	3.7	4.3	8.0	21.1	35.5	14.7	15.6	10.1	1.2	1.8	43.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	0.0	25.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	1.4	2.8	0.0	4.2	1.4	9.9	25.4	11.3	15.5	15.5	5.6	16.9	64.8	100.0
중위	(531)	1.1	3.0	3.2	6.2	8.5	22.0	23.4	12.4	15.3	15.6	6.6	4.7	54.6	100.0
하위	(401)	2.7	3.5	5.2	8.0	10.0	29.4	22.9	14.0	15.2	9.7	5.5	3.2	47.6	100.0

[표 201] [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_2) 행정부

[문 73] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 하지 않는다	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ⑨ 신뢰 하지 않는다	⑩ 중간	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮ 매우 신뢰 한다	⑯+⑰+ ⑱+⑲+ ⑳ 신뢰 한다	계	
■ 전체 ■	(1,003)	1.7	3.1	5.0	6.7	10.4	26.8	32.1	16.1	12.7	8.2	3.1	1.1	41.1	100.0
성별															
남성	(498)	1.4	3.0	4.8	7.4	10.0	26.7	30.5	15.7	13.7	9.0	3.0	1.4	42.8	100.0
여성	(505)	2.0	3.2	5.1	5.9	10.7	26.9	33.7	16.4	11.7	7.3	3.2	0.8	39.4	100.0
연령															
18세-29세	(173)	1.2	0.6	6.4	6.4	9.2	23.7	39.9	14.5	11.6	8.1	0.0	2.3	36.4	100.0
30세-39세	(161)	1.2	1.9	5.0	7.5	11.2	26.7	32.3	20.5	9.9	6.2	3.1	1.2	41.0	100.0
40세-49세	(192)	2.6	2.6	4.2	5.2	9.9	24.5	29.7	16.1	15.1	9.9	3.6	1.0	45.8	100.0
50세-59세	(200)	2.5	3.0	3.5	6.5	10.0	25.5	29.0	18.0	15.5	7.5	3.5	1.0	45.5	100.0
60세 이상	(277)	1.1	5.8	5.8	7.6	11.2	31.4	31.0	13.0	11.2	8.7	4.3	0.4	37.5	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	1.1	0.0	5.5	8.8	9.8	24.2	39.6	15.4	11.0	6.6	0.0	3.3	36.3	100.0
20대 여성	(82)	1.2	1.2	7.3	3.7	9.8	23.2	40.2	13.4	12.2	9.8	0.0	1.2	36.6	100.0
30대 남성	(84)	1.2	2.4	6.0	9.5	11.9	31.0	32.1	17.9	11.9	4.8	1.2	1.2	36.9	100.0
30대 여성	(77)	1.3	1.3	3.9	5.2	10.4	22.1	32.5	23.4	7.8	7.8	5.2	1.3	45.5	100.0
40대 남성	(96)	3.1	2.1	5.2	3.1	8.3	21.9	28.1	14.6	16.7	13.5	4.2	1.0	50.0	100.0
40대 여성	(96)	2.1	3.1	3.1	7.3	11.5	27.1	31.3	17.7	13.5	6.3	3.1	1.0	41.7	100.0
50대 남성	(102)	1.0	3.9	2.0	4.9	8.8	20.6	31.4	16.7	17.6	8.8	3.9	1.0	48.0	100.0
50대 여성	(98)	4.1	2.0	5.1	8.2	11.2	30.6	26.5	19.4	13.3	6.1	3.1	1.0	42.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	5.6	5.6	10.4	12.0	34.4	24.0	14.4	11.2	10.4	4.8	0.8	41.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	5.9	5.9	5.3	10.5	28.9	36.8	11.8	11.2	7.2	3.9	0.0	34.2	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	0.0	6.1	6.8	4.8	8.8	26.5	34.0	12.2	15.0	6.8	4.8	0.7	39.5	100.0
고졸	(436)	1.8	3.2	4.6	8.9	9.9	28.4	30.3	15.8	13.3	8.3	3.0	0.9	41.3	100.0
대졸 이상	(420)	2.1	1.9	4.8	5.0	11.4	25.2	33.3	17.6	11.2	8.6	2.6	1.4	41.4	100.0
거주지역															
서울	(194)	2.1	1.5	1.0	2.6	10.3	17.5	25.3	21.6	20.6	10.3	4.1	0.5	57.2	100.0
인천/경기	(308)	2.9	4.2	5.8	9.1	6.2	28.2	36.4	14.3	11.7	6.5	1.3	1.6	35.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	0.9	1.8	2.7	9.1	16.4	40.9	23.6	10.0	5.5	0.9	2.7	42.7	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	3.1	8.2	14.4	25.8	13.4	7.2	17.5	19.6	14.4	2.1	60.8	100.0
대구/경북	(100)	2.0	5.0	10.0	10.0	19.0	46.0	32.0	12.0	8.0	2.0	0.0	0.0	22.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	5.3	7.3	6.0	11.9	30.5	32.5	17.2	9.3	8.6	2.0	0.0	37.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	9.3	9.3	9.3	30.2	51.2	9.3	2.3	4.7	2.3	0.0	18.6	100.0
이념성향															
진보	(296)	1.0	2.4	4.7	6.8	6.8	21.6	24.0	17.9	18.6	11.1	4.4	2.4	54.4	100.0
중도	(400)	1.8	2.3	5.3	5.8	10.3	25.3	38.8	15.0	9.8	6.5	4.0	0.8	36.0	100.0
보수	(307)	2.3	4.9	4.9	7.8	14.0	33.9	31.3	15.6	10.7	7.5	0.7	0.3	34.9	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	0.8	3.3	2.5	5.0	10.1	21.7	32.0	16.1	15.2	9.6	3.8	1.7	46.4	100.0
필요하지 않다	(399)	3.0	2.8	8.8	9.3	10.8	34.6	32.3	16.0	8.8	6.0	2.0	0.3	33.1	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	0.3	0.8	2.8	4.4	9.0	17.3	24.7	18.3	17.5	13.7	6.7	1.8	58.0	100.0
미래통합당	(232)	3.0	7.3	8.6	9.1	15.1	43.1	34.5	12.1	5.2	4.7	0.4	0.0	22.4	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	8.3	25.0	20.8	33.3	4.2	4.2	4.2	66.7	100.0
국민의당	(14)	0.0	7.1	0.0	14.3	21.4	42.9	21.4	14.3	14.3	0.0	0.0	7.1	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	28.6	57.1	100.0
기타	(7)	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	28.6	28.6	14.3	0.0	28.6	0.0	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	2.4	1.8	4.9	7.6	9.5	26.3	41.0	16.5	11.0	4.3	0.9	0.0	32.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	0.0	1.4	5.6	2.8	12.7	22.5	29.6	12.7	12.7	12.7	5.6	4.2	47.9	100.0
중위	(531)	1.1	1.5	5.5	6.6	10.2	24.9	32.0	17.9	13.4	8.9	2.3	0.8	43.1	100.0
하위	(401)	2.7	5.5	4.2	7.5	10.2	30.2	32.7	14.2	11.7	6.5	3.7	1.0	37.2	100.0

[표 202] [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_3) 사법부

[문 73] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 하지 않는다	②	③	④	⑤ ⑥+⑦+ ⑧ 신뢰 하지 않는다	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰 한다	⑪+⑫+ ⑬+⑭+ ⑮ 신뢰 한다	계	
■ 전체 ■	(1,003)	4.1	6.9	12.0	13.9	15.3	52.0	26.9	10.5	5.8	3.1	1.4	0.3	21.0	100.0
성별															
남성	(498)	4.2	6.2	13.1	14.3	15.9	53.6	24.3	11.0	5.6	3.6	1.4	0.4	22.1	100.0
여성	(505)	4.0	7.5	10.9	13.5	14.7	50.5	29.5	9.9	5.9	2.6	1.4	0.2	20.0	100.0
연령															
18세-29세	(173)	3.5	4.0	8.7	18.5	19.1	53.8	27.7	10.4	4.0	2.9	0.6	0.6	18.5	100.0
30세-39세	(161)	3.7	6.8	12.4	13.0	15.5	51.6	25.5	12.4	5.0	3.7	1.9	0.0	23.0	100.0
40세-49세	(192)	4.2	6.8	13.5	14.6	14.6	53.6	25.5	9.4	5.7	3.1	2.1	0.5	20.8	100.0
50세-59세	(200)	4.5	8.0	11.0	11.5	14.5	49.5	25.5	11.5	9.0	3.0	1.0	0.5	25.0	100.0
60세 이상	(277)	4.3	7.9	13.4	12.6	13.7	52.0	29.2	9.4	5.1	2.9	1.4	0.0	18.8	100.0
성별x연령															
20대 남성	(91)	3.3	2.2	13.2	18.7	16.5	53.8	25.3	13.2	3.3	4.4	0.0	0.0	20.9	100.0
20대 여성	(82)	3.7	6.1	3.7	18.3	22.0	53.7	30.5	7.3	4.9	1.2	1.2	1.2	15.9	100.0
30대 남성	(84)	3.6	8.3	15.5	13.1	13.1	53.6	26.2	11.9	4.8	3.6	0.0	0.0	20.2	100.0
30대 여성	(77)	3.9	5.2	9.1	13.0	18.2	49.4	24.7	13.0	5.2	3.9	3.9	0.0	26.0	100.0
40대 남성	(96)	4.2	6.3	12.5	18.8	12.5	54.2	20.8	9.4	7.3	4.2	3.1	1.0	25.0	100.0
40대 여성	(96)	4.2	7.3	14.6	10.4	16.7	53.1	30.2	9.4	4.2	2.1	1.0	0.0	16.7	100.0
50대 남성	(102)	3.9	6.9	10.8	11.8	16.7	50.0	24.5	12.7	5.9	3.9	2.0	1.0	25.5	100.0
50대 여성	(98)	5.1	9.2	11.2	11.2	12.2	49.0	26.5	10.2	12.2	2.0	0.0	0.0	24.5	100.0
60대 이상 남성	(125)	5.6	7.2	13.6	10.4	19.2	56.0	24.8	8.8	6.4	2.4	1.6	0.0	19.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.3	8.6	13.2	14.5	9.2	48.7	32.9	9.9	3.9	3.3	1.3	0.0	18.4	100.0
학력															
중졸 이하	(147)	3.4	10.2	12.9	9.5	10.2	46.3	34.0	10.2	5.4	2.0	2.0	0.0	19.7	100.0
고졸	(436)	5.0	6.4	12.6	13.5	16.7	54.4	23.2	10.6	6.4	3.4	1.8	0.2	22.5	100.0
대졸 이상	(420)	3.3	6.2	11.0	15.7	15.5	51.7	28.3	10.5	5.2	3.1	0.7	0.5	20.0	100.0
거주지역															
서울	(194)	5.2	2.6	9.8	15.5	18.0	51.0	23.2	8.2	7.7	5.7	3.6	0.5	25.8	100.0
인천/경기	(308)	5.8	9.1	12.7	15.6	12.0	55.2	28.9	8.1	5.5	1.3	0.6	0.3	15.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	3.6	0.9	8.2	10.0	31.8	54.5	30.9	10.0	2.7	0.9	0.0	0.9	14.5	100.0
광주/전라	(97)	2.1	7.2	19.6	14.4	9.3	52.6	14.4	10.3	5.2	13.4	4.1	0.0	33.0	100.0
대구/경북	(100)	4.0	10.0	16.0	10.0	24.0	64.0	26.0	7.0	3.0	0.0	0.0	0.0	10.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	10.6	9.3	7.3	6.0	35.1	32.5	22.5	9.3	0.7	0.0	0.0	32.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	9.3	34.9	9.3	58.1	30.2	4.7	2.3	2.3	2.3	0.0	11.6	100.0
이념성향															
진보	(296)	4.7	7.4	14.9	15.2	11.1	53.4	20.3	12.2	6.8	5.7	1.7	0.0	26.4	100.0
중도	(400)	3.5	5.8	13.0	13.3	15.0	50.5	30.8	9.0	4.8	3.0	1.8	0.3	18.8	100.0
보수	(307)	4.2	7.8	7.8	13.4	19.5	52.8	28.3	10.7	6.2	0.7	0.7	0.7	18.9	100.0
통일 필요성															
필요하다	(604)	3.3	7.1	10.8	12.7	15.1	49.0	28.3	11.3	6.5	2.8	1.8	0.3	22.7	100.0
필요하지 않다	(399)	5.3	6.5	13.8	15.5	15.5	56.6	24.8	9.3	4.8	3.5	0.8	0.3	18.5	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(388)	3.1	5.7	13.4	14.7	11.3	48.2	24.5	11.1	7.7	5.9	2.3	0.3	27.3	100.0
미래통합당	(232)	4.7	12.1	9.1	12.5	21.1	59.5	25.9	9.9	4.3	0.4	0.0	0.0	14.7	100.0
정의당	(24)	8.3	0.0	4.2	25.0	4.2	41.7	45.8	4.2	4.2	0.2	0.0	0.0	12.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	7.1	28.6	0.0	14.3	50.0	21.4	7.1	7.1	0.0	0.0	14.3	28.6	100.0
열린민주당	(7)	14.3	14.3	28.6	14.3	0.0	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	28.6	0.0	28.6	0.0	14.3	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	4.0	4.6	11.3	13.8	17.1	50.8	30.0	11.0	4.9	1.8	1.5	0.0	19.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(71)	2.8	8.5	11.3	12.7	14.1	49.3	26.8	8.5	7.0	4.2	1.4	2.8	23.9	100.0
중위	(531)	4.5	5.5	9.2	13.2	14.3	46.7	29.0	13.0	5.8	3.8	1.7	0.0	24.3	100.0
하위	(401)	3.7	8.5	15.7	15.0	16.7	59.6	24.2	7.5	5.5	2.0	1.0	0.2	16.2	100.0

[표 203] [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_4) 국회

[문 73] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 하지 않는다	②	③	④	⑤ ①+②+③+④ 신뢰 하지 않는다	⑥ 중간	⑦	⑧	⑨	⑩ ⑥+⑦+⑧+⑨+⑩ 신뢰 한다	계		
▣ 전체 ▣	(1,003)	9.1	13.2	20.5	19.8	12.4	75.0	18.4	2.4	1.4	2.1	0.7	6.6	100.0
성별														
남성	(498)	10.0	12.7	21.1	18.1	13.3	75.1	18.5	1.6	2.0	2.2	0.6	6.4	100.0
여성	(505)	8.1	13.7	20.0	21.6	11.5	74.9	18.4	3.2	0.8	2.0	0.8	6.7	100.0
연령														
18세-29세	(173)	8.1	9.8	16.8	24.9	12.1	71.7	20.2	4.6	1.7	1.7	0.0	8.1	100.0
30세-39세	(161)	5.6	14.9	24.8	15.5	9.9	70.8	22.4	3.1	0.6	1.2	1.9	6.8	100.0
40세-49세	(192)	12.5	15.1	18.2	20.8	10.4	77.1	16.7	2.1	1.0	2.1	1.0	6.3	100.0
50세-59세	(200)	10.0	12.0	21.0	18.0	16.0	77.0	18.0	0.5	1.5	3.0	0.0	5.0	100.0
60세 이상	(277)	8.7	13.7	21.7	19.9	12.6	76.5	16.6	2.2	1.8	2.2	0.7	6.9	100.0
성별x연령														
20대 남성	(91)	7.7	11.0	16.5	19.8	14.3	69.2	22.0	3.3	3.3	2.2	0.0	8.8	100.0
20대 여성	(82)	8.5	8.5	17.1	30.5	9.8	74.4	18.3	6.1	0.0	1.2	0.0	7.3	100.0
30대 남성	(84)	7.1	15.5	26.2	11.9	10.7	71.4	25.0	1.2	1.2	1.2	0.0	3.6	100.0
30대 여성	(77)	3.9	14.3	23.4	19.5	9.1	70.1	19.5	5.2	0.0	1.3	3.9	10.4	100.0
40대 남성	(96)	13.5	14.6	16.7	19.8	12.5	77.1	14.6	3.1	1.0	2.1	2.1	8.3	100.0
40대 여성	(96)	11.5	15.6	19.8	21.9	8.3	77.1	18.8	1.0	1.0	2.1	0.0	4.2	100.0
50대 남성	(102)	10.8	13.7	20.6	16.7	15.7	77.5	16.7	0.0	2.0	3.9	0.0	5.9	100.0
50대 여성	(98)	9.2	10.2	21.4	19.4	16.3	76.5	19.4	1.0	1.0	2.0	0.0	4.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	10.4	9.6	24.8	20.8	12.8	78.4	16.0	0.8	2.4	1.6	0.8	5.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	7.2	17.1	19.1	19.1	12.5	75.0	17.1	3.3	1.3	2.6	0.7	7.9	100.0
학력														
중졸 이하	(147)	6.1	10.2	21.1	17.7	14.3	69.4	20.4	2.0	2.7	4.1	1.4	10.2	100.0
고졸	(436)	8.7	14.2	20.0	19.0	12.8	74.8	18.1	3.0	1.4	1.8	0.9	7.1	100.0
대졸 이상	(420)	10.5	13.1	21.0	21.4	11.2	77.1	18.1	1.9	1.0	1.7	0.2	4.8	100.0
거주지역														
서울	(194)	8.8	12.4	20.1	21.6	10.3	73.2	16.0	5.7	2.1	3.1	0.0	10.8	100.0
인천/경기	(308)	15.9	15.3	16.2	15.9	11.4	74.7	20.8	1.6	1.3	0.6	1.0	4.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	4.5	14.5	20.9	18.2	16.4	74.5	23.6	0.9	0.9	0.0	0.0	1.8	100.0
광주/전라	(97)	3.1	12.4	16.5	5.2	8.2	45.4	28.9	5.2	5.2	11.3	4.1	25.8	100.0
대구/경북	(100)	7.0	9.0	38.0	27.0	12.0	93.0	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	12.6	23.2	27.8	14.6	83.4	13.9	1.3	0.0	1.3	0.0	2.6	100.0
강원/제주	(43)	4.7	11.6	11.6	32.6	20.9	81.4	18.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
이념성향														
진보	(296)	10.1	15.5	19.6	15.5	9.8	70.6	20.3	2.0	2.7	3.7	0.7	9.1	100.0
중도	(400)	8.3	14.5	18.3	21.5	11.8	74.3	18.8	3.3	1.0	1.8	1.0	7.0	100.0
보수	(307)	9.1	9.1	24.4	21.8	15.6	80.1	16.3	1.6	0.7	1.0	0.3	3.6	100.0
통일 필요성														
필요하다	(604)	8.3	12.4	19.0	19.9	12.6	72.2	20.4	2.3	1.5	2.6	1.0	7.5	100.0
필요하지 않다	(399)	10.3	14.3	22.8	19.8	12.0	79.2	15.5	2.5	1.3	1.3	0.3	5.3	100.0
지지 정당														
더불어민주당	(388)	8.0	11.6	18.3	16.8	11.1	65.7	24.0	2.6	2.3	4.1	1.3	10.3	100.0
미래통합당	(232)	9.5	12.9	27.2	20.7	16.4	86.6	12.1	1.3	0.0	0.0	0.0	1.3	100.0
정의당	(24)	12.5	4.2	12.5	20.8	4.2	54.2	33.3	4.2	8.3	0.0	0.0	12.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	28.6	7.1	14.3	7.1	57.1	28.6	7.1	0.0	7.1	0.0	14.3	100.0
열린민주당	(7)	14.3	14.3	14.3	28.6	0.0	71.4	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	28.6	28.6	0.0	14.3	0.0	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	9.8	14.1	20.5	22.9	12.5	79.8	15.0	2.8	0.6	1.2	0.6	5.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준														
상위	(71)	8.5	9.9	16.9	28.2	8.5	71.8	22.5	1.4	1.4	2.8	0.0	5.6	100.0
중위	(531)	8.1	11.7	20.5	19.2	14.7	74.2	19.0	2.6	1.7	1.9	0.6	6.8	100.0
하위	(401)	10.5	15.7	21.2	19.2	10.0	76.6	17.0	2.2	1.0	2.2	1.0	6.5	100.0

[표 204] [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_5) 정당

[문 73] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 하지 않는다	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ⑨ 신뢰 하지 않는다	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩+⑪+ ⑫ 신뢰 한다	계	
▣ 전체 ▣	(1,003)	5.4	11.7	16.6	22.5	15.4	71.5	19.3	4.3	2.3	2.0	0.6	9.2	100.0
성별														
남성	(498)	5.6	11.4	15.3	23.3	15.5	71.1	20.3	3.6	2.4	2.2	0.4	8.6	100.0
여성	(505)	5.1	11.9	17.8	21.8	15.2	71.9	18.4	5.0	2.2	1.8	0.8	9.7	100.0
연령														
18세-29세	(173)	4.0	7.5	16.2	22.0	17.3	67.1	23.1	4.0	4.6	1.2	0.0	9.8	100.0
30세-39세	(161)	3.7	16.8	13.7	25.5	13.7	73.3	18.6	3.1	1.2	1.9	1.9	8.1	100.0
40세-49세	(192)	7.8	13.5	16.7	21.4	13.5	72.9	17.7	3.6	3.1	1.6	1.0	9.4	100.0
50세-59세	(200)	7.0	9.0	17.0	23.5	17.5	74.0	18.5	4.5	0.5	2.5	0.0	7.5	100.0
60세 이상	(277)	4.3	11.9	18.1	21.3	14.8	70.4	19.1	5.4	2.2	2.5	0.4	10.5	100.0
성별x연령														
20대 남성	(91)	4.4	7.7	15.4	18.7	18.7	64.8	26.4	3.3	5.5	0.0	0.0	8.8	100.0
20대 여성	(82)	3.7	7.3	17.1	25.6	15.9	69.5	19.5	4.9	3.7	2.4	0.0	11.0	100.0
30대 남성	(84)	4.8	20.2	8.3	32.1	9.5	75.0	20.2	2.4	0.0	2.4	0.0	4.8	100.0
30대 여성	(77)	2.6	13.0	19.5	18.2	18.2	71.4	16.9	3.9	2.6	1.3	3.9	11.7	100.0
40대 남성	(96)	8.3	13.5	14.6	22.9	14.6	74.0	15.6	4.2	3.1	2.1	1.0	10.4	100.0
40대 여성	(96)	7.3	13.5	18.8	19.8	12.5	71.9	19.8	3.1	3.1	1.0	1.0	8.3	100.0
50대 남성	(102)	5.9	7.8	17.6	22.5	20.6	74.5	18.6	2.9	1.0	2.9	0.0	6.9	100.0
50대 여성	(98)	8.2	10.2	16.3	24.5	14.3	73.5	18.4	6.1	0.0	2.0	0.0	8.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	4.8	9.6	18.4	21.6	13.6	68.0	20.8	4.8	2.4	3.2	0.8	11.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.9	13.8	17.8	21.1	15.8	72.4	17.8	5.9	2.0	2.0	0.0	9.9	100.0
학력														
중졸 이하	(147)	2.0	9.5	14.3	19.0	18.4	63.3	22.4	6.1	3.4	4.1	0.7	14.3	100.0
고졸	(436)	5.5	10.6	19.0	23.4	14.0	72.5	17.9	4.8	1.8	2.1	0.9	9.6	100.0
대졸 이상	(420)	6.4	13.6	14.8	22.9	15.7	73.3	19.8	3.1	2.4	1.2	0.2	6.9	100.0
거주지역														
서울	(194)	3.6	10.8	18.6	20.1	16.5	69.6	16.0	5.7	2.6	6.2	0.0	14.4	100.0
인천/경기	(308)	9.4	14.6	15.9	18.2	14.9	73.1	21.1	2.9	1.9	0.0	1.0	5.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	3.6	9.1	19.1	18.2	15.5	65.5	26.4	5.5	1.8	0.9	0.0	8.2	100.0
광주/전라	(97)	2.1	9.3	13.4	8.2	9.3	42.3	27.8	11.3	10.3	5.2	3.1	29.9	100.0
대구/경북	(100)	5.0	7.0	21.0	35.0	18.0	86.0	11.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	15.9	13.9	34.4	11.9	80.8	15.9	2.0	0.0	1.3	0.0	3.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	11.6	37.2	32.6	83.7	16.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
이념성향														
진보	(296)	5.7	12.8	17.6	16.6	13.9	66.6	20.3	4.7	3.7	3.4	1.4	13.2	100.0
중도	(400)	5.0	11.3	16.8	23.3	12.3	68.5	23.0	3.5	2.3	2.3	0.5	8.5	100.0
보수	(307)	5.5	11.1	15.3	27.4	20.8	80.1	13.7	4.9	1.0	0.3	0.0	6.2	100.0
통일 필요성														
필요하다	(604)	4.5	10.6	15.2	22.2	15.4	67.9	21.2	5.1	2.6	2.5	0.7	10.9	100.0
필요하지 않다	(399)	6.8	13.3	18.5	23.1	15.3	76.9	16.5	3.0	1.8	1.3	0.5	6.5	100.0
지지 정당														
더불어민주당	(388)	4.1	10.6	15.5	17.8	13.9	61.9	23.7	5.9	4.1	3.1	1.3	14.4	100.0
미래통합당	(232)	5.2	12.9	15.9	31.9	18.5	84.5	12.1	3.4	0.0	0.0	0.0	3.4	100.0
정의당	(24)	8.3	4.2	4.2	16.7	20.8	54.2	29.2	12.5	4.2	0.0	0.0	16.7	100.0
국민의당	(14)	0.0	35.7	14.3	0.0	7.1	57.1	28.6	7.1	0.0	7.1	0.0	14.3	100.0
열린민주당	(7)	14.3	14.3	28.6	14.3	0.0	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	14.3	0.0	28.6	14.3	0.0	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	6.7	11.0	19.0	23.2	15.6	75.5	17.7	2.4	1.8	2.1	0.3	6.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준														
상위	(71)	5.6	8.5	12.7	22.5	12.7	62.0	33.8	1.4	1.4	1.4	0.0	4.2	100.0
중위	(531)	5.1	10.2	15.3	22.4	16.8	69.7	20.0	4.5	2.6	2.6	0.6	10.4	100.0
하위	(401)	5.7	14.2	19.0	22.7	14.0	75.6	16.0	4.5	2.0	1.2	0.7	8.5	100.0

[표 205] [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_6) 언론

[문 73] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 하지 않는다	②	③	④	⑤ ⑥+⑦+ ⑧ 신뢰 하지 않는다	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ ⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 신뢰 한다	계	
■ 전체 ■	(1,003)	4.5	7.7	12.0	16.8	17.5	58.5	25.8	9.9	3.6	1.6	0.6	15.7	100.0
성별														
남성	(498)	4.4	7.0	12.2	17.7	18.3	59.6	26.9	7.6	3.2	2.0	0.6	13.5	100.0
여성	(505)	4.6	8.3	11.7	16.0	16.8	57.4	24.8	12.1	4.0	1.2	0.6	17.8	100.0
연령														
18세-29세	(173)	2.3	8.1	11.0	20.2	13.9	55.5	32.4	6.4	3.5	2.3	0.0	12.1	100.0
30세-39세	(161)	4.3	9.9	13.7	14.3	21.1	63.4	24.8	6.2	3.7	1.2	0.6	11.8	100.0
40세-49세	(192)	5.2	8.3	12.5	18.8	15.6	60.4	23.4	10.9	3.1	1.0	1.0	16.1	100.0
50세-59세	(200)	8.5	7.0	11.0	15.0	19.0	60.5	24.0	10.0	3.0	1.5	1.0	15.5	100.0
60세 이상	(277)	2.5	6.1	11.9	16.2	18.1	54.9	25.3	13.4	4.3	1.8	0.4	19.9	100.0
성별x연령														
20대 남성	(91)	3.3	7.7	9.9	19.8	11.0	51.6	37.4	5.5	3.3	2.2	0.0	11.0	100.0
20대 여성	(82)	1.2	8.5	12.2	20.7	17.1	59.8	26.8	7.3	3.7	2.4	0.0	13.4	100.0
30대 남성	(84)	3.6	8.3	17.9	16.7	23.8	70.2	23.8	3.6	1.2	1.2	0.0	6.0	100.0
30대 여성	(77)	5.2	11.7	9.1	11.7	18.2	55.8	26.0	9.1	6.5	1.3	1.3	18.2	100.0
40대 남성	(96)	4.2	8.3	12.5	19.8	16.7	61.5	22.9	9.4	3.1	2.1	1.0	15.6	100.0
40대 여성	(96)	6.3	8.3	12.5	17.7	14.6	59.4	24.0	12.5	3.1	0.0	1.0	16.7	100.0
50대 남성	(102)	8.8	6.9	10.8	13.7	19.6	59.8	25.5	8.8	2.9	2.0	1.0	14.7	100.0
50대 여성	(98)	8.2	7.1	11.2	16.3	18.4	61.2	22.4	11.2	3.1	1.0	1.0	16.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	2.4	4.8	11.2	18.4	20.0	56.8	25.6	9.6	4.8	2.4	0.8	17.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.6	7.2	12.5	14.5	16.4	53.3	25.0	16.4	3.9	1.3	0.0	21.7	100.0
학력														
중졸 이하	(147)	1.4	4.1	11.6	11.6	19.7	48.3	26.5	15.6	8.2	0.7	0.7	25.2	100.0
고졸	(436)	4.4	7.6	10.6	18.3	17.2	58.0	24.8	10.8	3.0	2.5	0.9	17.2	100.0
대졸 이상	(420)	5.7	9.0	13.6	17.1	17.1	62.6	26.7	6.9	2.6	1.0	0.2	10.7	100.0
거주지역														
서울	(194)	3.1	7.2	5.7	19.1	19.6	54.6	21.6	14.4	6.2	2.1	1.0	23.7	100.0
인천/경기	(308)	8.1	12.3	21.1	16.2	13.6	71.4	19.5	6.8	1.9	0.0	0.3	9.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	5.5	3.6	9.1	20.9	14.5	53.6	34.5	10.0	0.9	0.9	0.0	11.8	100.0
광주/전라	(97)	1.0	1.0	8.2	10.3	13.4	34.0	24.7	18.6	10.3	2.1	0.1	41.2	100.0
대구/경북	(100)	6.0	5.0	10.0	20.0	31.0	72.0	23.0	2.0	2.0	1.0	0.0	5.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	8.6	8.6	14.6	18.5	51.0	35.8	10.6	2.0	0.0	0.7	13.2	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	7.0	16.3	18.6	46.5	41.9	7.0	4.7	0.0	0.0	11.6	100.0
이념성향														
진보	(296)	3.7	8.4	14.2	16.9	16.6	59.8	22.6	8.4	4.4	3.4	1.4	17.6	100.0
중도	(400)	5.5	7.5	12.3	17.5	14.8	57.5	27.8	9.0	3.8	1.5	0.5	14.8	100.0
보수	(307)	3.9	7.2	9.4	16.0	22.1	58.6	26.4	12.4	2.6	0.0	0.0	15.0	100.0
통일 필요성														
필요하다	(604)	5.0	7.1	12.4	15.9	17.5	57.9	25.0	10.9	3.8	1.8	0.5	17.1	100.0
필요하지 않다	(399)	3.8	8.5	11.3	18.3	17.5	59.4	27.1	8.3	3.3	1.3	0.8	13.5	100.0
지지 정당														
더불어민주당	(388)	4.9	5.9	13.1	15.5	14.7	54.1	25.5	11.1	5.2	3.6	0.5	20.4	100.0
미래통합당	(232)	3.9	9.1	12.9	15.9	24.6	66.4	20.7	10.3	2.6	0.0	0.0	12.9	100.0
정의당	(24)	4.2	0.0	12.5	25.0	20.8	62.5	33.3	4.2	0.0	0.0	0.0	4.2	100.0
국민의당	(14)	0.0	28.6	0.0	14.3	7.1	50.0	28.6	14.3	0.0	7.1	0.0	21.4	100.0
열린민주당	(7)	28.6	28.6	28.6	0.0	14.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	14.3	0.0	14.3	14.3	14.3	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	4.0	7.3	10.1	19.0	16.5	56.9	30.0	8.6	3.1	0.3	1.2	13.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준														
상위	(71)	4.2	14.1	11.3	14.1	12.7	56.3	29.6	4.2	5.6	4.2	0.0	14.1	100.0
중위	(531)	4.5	6.2	10.5	17.1	19.0	57.4	26.0	10.9	3.0	1.9	0.8	16.6	100.0
하위	(401)	4.5	8.5	14.0	17.0	16.5	60.3	24.9	9.5	4.0	0.7	0.5	14.7	100.0

[표 206] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1)_1순위

[문 74-1] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	높은 경제성장	직장/사회의 중요한 결정에 사원/시민 참여 확대	국방 강화	도시와 농촌의 환경을 보호/아름답게 하는 일	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	72.3	14.4	8.0	5.4	100.0
성별						
남성	(498)	72.9	14.5	6.6	6.0	100.0
여성	(505)	71.7	14.3	9.3	4.8	100.0
연령						
18세-29세	(173)	69.4	22.0	7.5	1.2	100.0
30세-39세	(161)	70.8	18.6	5.6	5.0	100.0
40세-49세	(192)	71.4	14.1	7.8	6.8	100.0
50세-59세	(200)	77.5	9.0	7.0	6.5	100.0
60세 이상	(277)	71.8	11.2	10.5	6.5	100.0
성별x연령						
20대 남성	(91)	69.2	20.9	7.7	2.2	100.0
20대 여성	(82)	69.5	23.2	7.3	0.0	100.0
30대 남성	(84)	69.0	20.2	7.1	3.6	100.0
30대 여성	(77)	72.7	16.9	3.9	6.5	100.0
40대 남성	(96)	76.0	9.4	5.2	9.4	100.0
40대 여성	(96)	66.7	18.8	10.4	4.2	100.0
50대 남성	(102)	75.5	9.8	6.9	7.8	100.0
50대 여성	(98)	79.6	8.2	7.1	5.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	73.6	13.6	6.4	6.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	70.4	9.2	13.8	6.6	100.0
학력						
중졸 이하	(147)	74.8	12.2	8.2	4.8	100.0
고졸	(436)	70.9	12.6	9.6	6.9	100.0
대졸 이상	(420)	72.9	16.9	6.2	4.0	100.0
거주지역						
서울	(194)	62.9	16.0	12.4	8.8	100.0
인천/경기	(308)	70.5	19.5	6.8	3.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	77.3	6.4	6.4	10.0	100.0
광주/전라	(97)	76.3	7.2	7.2	9.3	100.0
대구/경북	(100)	78.0	14.0	5.0	3.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	82.1	7.9	9.3	0.7	100.0
강원/제주	(43)	58.1	30.2	4.7	7.0	100.0
이념성향						
진보	(296)	68.6	15.9	6.8	8.8	100.0
중도	(400)	74.3	13.8	7.3	4.8	100.0
보수	(307)	73.3	13.7	10.1	2.9	100.0
통일 필요성						
필요하다	(604)	74.5	14.2	5.6	5.6	100.0
필요하지 않다	(399)	68.9	14.5	11.5	5.0	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(388)	71.1	13.9	7.0	8.0	100.0
미래통합당	(232)	75.4	9.5	9.9	5.2	100.0
정의당	(24)	58.3	25.0	8.3	8.3	100.0
국민의당	(14)	64.3	21.4	14.3	0.0	100.0
열린민주당	(7)	71.4	28.6	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	57.1	14.3	28.6	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	73.1	17.1	7.0	2.8	100.0
모름/무응답	(4)	75.0	0.0	25.0	0.0	100.0
소득수준						
상위	(71)	62.0	25.4	8.5	4.2	100.0
중위	(531)	74.2	11.5	8.3	6.0	100.0
하위	(401)	71.6	16.2	7.5	4.7	100.0

[표 207] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1)_2순위

[문 74-1] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	국방 강화	직장/사회의 중요한 결정에 사원/시민 참여 확대	높은 경제성장	도시와 농촌의 환경을 보호/아름답게 하는 일	계
▣ 전체 ▣	(1,002)	37.7	29.6	17.4	15.3	100.0
성별						
남성	(498)	39.4	28.3	16.7	15.7	100.0
여성	(504)	36.1	31.0	18.1	14.9	100.0
연령						
18세-29세	(173)	31.8	32.9	20.8	14.5	100.0
30세-39세	(161)	34.2	32.3	18.6	14.9	100.0
40세-49세	(192)	36.5	28.6	16.7	18.2	100.0
50세-59세	(199)	42.7	31.2	14.1	12.1	100.0
60세 이상	(277)	40.8	25.6	17.3	16.2	100.0
성별x연령						
20대 남성	(91)	33.0	29.7	25.3	12.1	100.0
20대 여성	(82)	30.5	36.6	15.9	17.1	100.0
30대 남성	(84)	32.1	31.0	21.4	15.5	100.0
30대 여성	(77)	36.4	33.8	15.6	14.3	100.0
40대 남성	(96)	39.6	30.2	13.5	16.7	100.0
40대 여성	(96)	33.3	27.1	19.8	19.8	100.0
50대 남성	(102)	44.1	28.4	12.7	14.7	100.0
50대 여성	(97)	41.2	34.0	15.5	9.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	44.8	24.0	12.8	18.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	37.5	27.0	21.1	14.5	100.0
학력						
중졸 이하	(147)	42.9	22.4	18.4	16.3	100.0
고졸	(436)	38.1	29.6	17.4	14.9	100.0
대졸 이상	(419)	35.6	32.2	16.9	15.3	100.0
거주지역						
서울	(194)	38.1	22.7	21.6	17.5	100.0
인천/경기	(307)	32.2	35.2	17.9	14.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	40.9	26.4	14.5	18.2	100.0
광주/전라	(97)	29.9	35.1	12.4	22.7	100.0
대구/경북	(100)	50.0	23.0	13.0	14.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	46.4	33.1	14.6	6.0	100.0
강원/제주	(43)	25.6	20.9	32.6	20.9	100.0
이념성향						
진보	(295)	31.2	32.5	19.3	16.9	100.0
중도	(400)	39.5	29.0	17.5	14.0	100.0
보수	(307)	41.7	27.7	15.3	15.3	100.0
통일 필요성						
필요하다	(604)	36.6	30.1	16.1	17.2	100.0
필요하지 않다	(398)	39.4	28.9	19.3	12.3	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(388)	32.5	29.4	19.1	19.1	100.0
미래통합당	(232)	43.1	30.2	15.5	11.2	100.0
정의당	(23)	39.1	13.0	17.4	30.4	100.0
국민의당	(14)	28.6	35.7	14.3	21.4	100.0
열린민주당	(7)	57.1	14.3	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	42.9	14.3	42.9	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	39.8	31.2	16.5	12.5	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	25.0	25.0	0.0	100.0
소득수준						
상위	(71)	32.4	22.5	25.4	19.7	100.0
중위	(530)	36.8	30.2	17.4	15.7	100.0
하위	(401)	39.9	30.2	16.0	14.0	100.0

[표 208] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1)_1+2순위(중복응답)

[문 74-1] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	높은 경제성장	국방 강화	직장/사회의 중요한 결정에 사원/시민 참여 확대	도시와 농촌의 환경을 보호/아름답게 하는 일	
▣ 전체 ▣	(1,003)	89.6	45.7	44.0	20.6	
성별	남성 (498)	89.6	46.0	42.8	21.7	
	여성 (505)	89.7	45.3	45.1	19.6	
연령	18세-29세 (173)	90.2	39.3	54.9	15.6	
	30세-39세 (161)	89.4	39.8	50.9	19.9	
	40세-49세 (192)	88.0	44.3	42.7	25.0	
	50세-59세 (200)	91.5	49.5	40.0	18.5	
	60세 이상 (277)	89.2	51.3	36.8	22.7	
	성별x연령	20대 남성 (91)	94.5	40.7	50.5	14.3
20대 여성 (82)		85.4	37.8	59.8	17.1	
30대 남성 (84)		90.5	39.3	51.2	19.0	
30대 여성 (77)		88.3	40.3	50.6	20.8	
40대 남성 (96)		89.6	44.8	39.6	26.0	
40대 여성 (96)		86.5	43.8	45.8	24.0	
50대 남성 (102)		88.2	51.0	38.2	22.5	
50대 여성 (98)		94.9	48.0	41.8	14.3	
60대 이상 남성 (125)		86.4	51.2	37.6	24.8	
60대 이상 여성 (152)		91.4	51.3	36.2	21.1	
학력	중졸 이하 (147)	93.2	51.0	34.7	21.1	
	고졸 (436)	88.3	47.7	42.2	21.8	
	대졸 이상 (420)	89.8	41.7	49.0	19.3	
거주지역	서울 (194)	84.5	50.5	38.7	26.3	
	인천/경기 (308)	88.3	39.0	54.5	17.9	
	대전/충청/세종 (110)	91.8	47.3	32.7	28.2	
	광주/전라 (97)	88.7	37.1	42.3	32.0	
	대구/경북 (100)	91.0	55.0	37.0	17.0	
	부산/울산/경남 (151)	96.7	55.6	41.1	6.6	
	강원/제주 (43)	90.7	30.2	51.2	27.9	
	이념성향	진보 (296)	87.8	37.8	48.3	25.7
중도 (400)		91.8	46.8	42.8	18.8	
보수 (307)		88.6	51.8	41.4	18.2	
통일 필요성	필요하다 (604)	90.6	42.2	44.4	22.8	
	필요하지 않다 (399)	88.2	50.9	43.4	17.3	
지지 정당	더불어민주당 (388)	90.2	39.4	43.3	27.1	
	미래통합당 (232)	90.9	53.0	39.7	16.4	
	정의당 (24)	75.0	45.8	37.5	37.5	
	국민의당 (14)	78.6	42.9	57.1	21.4	
	열린민주당 (7)	71.4	57.1	42.9	28.6	
	기타 (7)	100.0	71.4	28.6	0.0	
	지지정당 없음 (327)	89.6	46.8	48.3	15.3	
	모름/무응답 (4)	100.0	75.0	25.0	0.0	
	소득수준	상위 (71)	87.3	40.8	47.9	23.9
		중위 (531)	91.5	45.0	41.6	21.7
하위 (401)		87.5	47.4	46.4	18.7	

[표 209] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2)_1순위

[문 74-2] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	물가 상승 억제	언론 자유 확대	사회 질서 유지	정부정책결정에 대한 국민 참여 확대	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	53.1	18.5	16.9	11.4	100.0
성별						
남성	(498)	53.0	18.3	17.1	11.6	100.0
여성	(505)	53.3	18.8	16.8	11.1	100.0
연령						
18세-29세	(173)	51.4	20.2	15.6	12.7	100.0
30세-39세	(161)	52.2	16.1	18.6	13.0	100.0
40세-49세	(192)	48.4	18.2	16.7	16.7	100.0
50세-59세	(200)	55.5	17.5	17.5	9.5	100.0
60세 이상	(277)	56.3	19.9	16.6	7.2	100.0
성별x연령						
20대 남성	(91)	58.2	19.8	9.9	12.1	100.0
20대 여성	(82)	43.9	20.7	22.0	13.4	100.0
30대 남성	(84)	54.8	11.9	17.9	15.5	100.0
30대 여성	(77)	49.4	20.8	19.5	10.4	100.0
40대 남성	(96)	39.6	21.9	21.9	16.7	100.0
40대 여성	(96)	57.3	14.6	11.5	16.7	100.0
50대 남성	(102)	56.9	17.6	16.7	8.8	100.0
50대 여성	(98)	54.1	17.3	18.4	10.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	55.2	19.2	18.4	7.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	57.2	20.4	15.1	7.2	100.0
학력						
중졸 이하	(147)	56.5	16.3	19.0	8.2	100.0
고졸	(436)	55.5	17.9	15.8	10.8	100.0
대졸 이상	(420)	49.5	20.0	17.4	13.1	100.0
거주지역						
서울	(194)	54.6	19.1	19.6	6.7	100.0
인천/경기	(308)	47.7	23.1	12.0	17.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	40.9	25.5	25.5	8.2	100.0
광주/전라	(97)	62.9	10.3	18.6	8.2	100.0
대구/경북	(100)	62.0	12.0	23.0	3.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	62.3	15.2	11.9	10.6	100.0
강원/제주	(43)	41.9	11.6	18.6	27.9	100.0
이념성향						
진보	(296)	55.1	18.9	12.8	13.2	100.0
중도	(400)	48.0	19.8	20.0	12.3	100.0
보수	(307)	58.0	16.6	16.9	8.5	100.0
통일 필요성						
필요하다	(604)	52.8	16.6	17.7	12.9	100.0
필요하지 않다	(399)	53.6	21.6	15.8	9.0	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(388)	53.9	14.2	18.0	13.9	100.0
미래통합당	(232)	57.8	15.9	18.1	8.2	100.0
정의당	(24)	37.5	37.5	8.3	16.7	100.0
국민의당	(14)	57.1	14.3	28.6	0.0	100.0
열린민주당	(7)	42.9	14.3	14.3	28.6	100.0
기타	(7)	42.9	14.3	14.3	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	50.5	24.5	15.3	9.8	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준						
상위	(71)	46.5	25.4	16.9	11.3	100.0
중위	(531)	51.6	18.3	19.2	10.9	100.0
하위	(401)	56.4	17.7	14.0	12.0	100.0

[표 210] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2)_2순위

[문 74-2] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	사회 질서 유지	물가 상승 억제	정부정책결정에 대한 국민 참여 확대	언론 자유 확대	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	41.0	26.8	22.0	10.3	100.0
성별						
남성	(497)	41.9	26.6	21.7	9.9	100.0
여성	(504)	40.1	27.0	22.2	10.7	100.0
연령						
18세-29세	(173)	36.4	23.7	24.9	15.0	100.0
30세-39세	(161)	41.0	23.6	22.4	13.0	100.0
40세-49세	(191)	37.7	28.8	23.6	9.9	100.0
50세-59세	(199)	48.2	27.6	18.1	6.0	100.0
60세 이상	(277)	40.8	28.5	21.7	9.0	100.0
성별x연령						
20대 남성	(91)	36.3	22.0	25.3	16.5	100.0
20대 여성	(82)	36.6	25.6	24.4	13.4	100.0
30대 남성	(84)	44.0	23.8	19.0	13.1	100.0
30대 여성	(77)	37.7	23.4	26.0	13.0	100.0
40대 남성	(95)	33.7	34.7	21.1	10.5	100.0
40대 여성	(96)	41.7	22.9	26.0	9.4	100.0
50대 남성	(102)	52.0	23.5	20.6	3.9	100.0
50대 여성	(97)	44.3	32.0	15.5	8.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	42.4	28.0	22.4	7.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	39.5	28.9	21.1	10.5	100.0
학력						
중졸 이하	(147)	40.1	30.6	18.4	10.9	100.0
고졸	(436)	42.9	25.5	23.4	8.3	100.0
대졸 이상	(418)	39.2	26.8	21.8	12.2	100.0
거주지역						
서울	(194)	41.8	25.3	21.6	11.3	100.0
인천/경기	(307)	37.1	27.0	24.4	11.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	38.2	40.9	13.6	7.3	100.0
광주/전라	(97)	47.4	27.8	19.6	5.2	100.0
대구/경북	(100)	39.0	23.0	29.0	9.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	41.7	21.9	22.5	13.9	100.0
강원/제주	(42)	59.5	19.0	14.3	7.1	100.0
이념성향						
진보	(295)	41.4	25.8	22.0	10.8	100.0
중도	(399)	37.3	28.8	23.1	10.8	100.0
보수	(307)	45.3	25.1	20.5	9.1	100.0
통일 필요성						
필요하다	(603)	41.0	27.5	21.2	10.3	100.0
필요하지 않다	(398)	41.0	25.6	23.1	10.3	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(387)	41.6	27.1	20.7	10.6	100.0
미래통합당	(232)	40.9	28.0	20.7	10.3	100.0
정의당	(23)	43.5	17.4	34.8	4.3	100.0
국민의당	(14)	50.0	7.1	21.4	21.4	100.0
열린민주당	(7)	71.4	0.0	28.6	0.0	100.0
기타	(7)	42.9	42.9	14.3	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	39.4	26.9	23.5	10.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	25.0	25.0	100.0
소득수준						
상위	(71)	42.3	22.5	26.8	8.5	100.0
중위	(530)	37.9	29.1	21.3	11.7	100.0
하위	(400)	44.8	24.5	22.0	8.8	100.0

[표 211] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2)_1+2순위(중복응답)

[문 74-2] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	물가 상승 억제	사회 질서 유지	정부정책결정에 대한 국민 참여 확대	언론 자유 확대
▣ 전체 ▣	(1,003)	79.9	57.8	33.3	28.8
성별					
남성	(498)	79.5	58.8	33.3	28.1
여성	(505)	80.2	56.8	33.3	29.5
연령					
18세-29세	(173)	75.1	52.0	37.6	35.3
30세-39세	(161)	75.8	59.6	35.4	29.2
40세-49세	(192)	77.1	54.2	40.1	28.1
50세-59세	(200)	83.0	65.5	27.5	23.5
60세 이상	(277)	84.8	57.4	28.9	28.9
성별x연령					
20대 남성	(91)	80.2	46.2	37.4	36.3
20대 여성	(82)	69.5	58.5	37.8	34.1
30대 남성	(84)	78.6	61.9	34.5	25.0
30대 여성	(77)	72.7	57.1	36.4	33.8
40대 남성	(96)	74.0	55.2	37.5	32.3
40대 여성	(96)	80.2	53.1	42.7	24.0
50대 남성	(102)	80.4	68.6	29.4	21.6
50대 여성	(98)	85.7	62.2	25.5	25.5
60대 이상 남성	(125)	83.2	60.8	29.6	26.4
60대 이상 여성	(152)	86.2	54.6	28.3	30.9
학력					
중졸 이하	(147)	87.1	59.2	26.5	27.2
고졸	(436)	81.0	58.7	34.2	26.1
대졸 이상	(420)	76.2	56.4	34.8	32.1
거주지역					
서울	(194)	79.9	61.3	28.4	30.4
인천/경기	(308)	74.7	49.0	41.6	34.4
대전/충청/세종	(110)	81.8	63.6	21.8	32.7
광주/전라	(97)	90.7	66.0	27.8	15.5
대구/경북	(100)	85.0	62.0	32.0	21.0
부산/울산/경남	(151)	84.1	53.6	33.1	29.1
강원/제주	(43)	60.5	76.7	41.9	18.6
이념성향					
진보	(296)	80.7	54.1	35.1	29.7
중도	(400)	76.8	57.3	35.3	30.5
보수	(307)	83.1	62.2	29.0	25.7
통일 필요성					
필요하다	(604)	80.3	58.6	34.1	26.8
필요하지 않다	(399)	79.2	56.6	32.1	31.8
지지 정당					
더불어민주당	(388)	80.9	59.5	34.5	24.7
미래통합당	(232)	85.8	59.1	28.9	26.3
정의당	(24)	54.2	50.0	50.0	41.7
국민의당	(14)	64.3	78.6	21.4	35.7
열린민주당	(7)	42.9	85.7	57.1	14.3
기타	(7)	85.7	57.1	42.9	14.3
지지정당 없음	(327)	77.4	54.7	33.3	34.6
모름/무응답	(4)	100.0	0.0	50.0	50.0
소득수준					
상위	(71)	69.0	59.2	38.0	33.8
중위	(531)	80.6	57.1	32.2	29.9
하위	(401)	80.8	58.6	33.9	26.4

[표 212] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3)_1순위

[문 74-3] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	경제안정	더욱 인간적인 사회로의 발전	범죄 소탕	돈보다는 창의적 아이디어가 중요시되는 사회로의 발전	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	75.5	12.3	7.0	5.3	100.0
성별						
남성	(498)	76.3	11.2	6.4	6.0	100.0
여성	(505)	74.7	13.3	7.5	4.6	100.0
연령						
18세-29세	(173)	64.2	14.5	10.4	11.0	100.0
30세-39세	(161)	76.4	12.4	6.2	5.0	100.0
40세-49세	(192)	74.0	13.5	6.8	5.7	100.0
50세-59세	(200)	78.5	10.0	8.5	3.0	100.0
60세 이상	(277)	80.9	11.6	4.3	3.2	100.0
성별×연령						
20대 남성	(91)	65.9	13.2	8.8	12.1	100.0
20대 여성	(82)	62.2	15.9	12.2	9.8	100.0
30대 남성	(84)	76.2	11.9	8.3	3.6	100.0
30대 여성	(77)	76.6	13.0	3.9	6.5	100.0
40대 남성	(96)	74.0	11.5	8.3	6.3	100.0
40대 여성	(96)	74.0	15.6	5.2	5.2	100.0
50대 남성	(102)	79.4	8.8	7.8	3.9	100.0
50대 여성	(98)	77.6	11.2	9.2	2.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	83.2	11.2	0.8	4.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	78.9	11.8	7.2	2.0	100.0
학력						
중졸 이하	(147)	75.5	13.6	6.8	4.1	100.0
고졸	(436)	76.6	11.2	6.9	5.3	100.0
대졸 이상	(420)	74.3	12.9	7.1	5.7	100.0
거주지역						
서울	(194)	63.9	16.5	10.8	8.8	100.0
인천/경기	(308)	73.7	13.3	8.1	4.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	83.6	14.5	0.9	0.9	100.0
광주/전라	(97)	81.4	8.2	4.1	6.2	100.0
대구/경북	(100)	80.0	10.0	2.0	8.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	78.1	9.9	9.3	2.6	100.0
강원/제주	(43)	86.0	2.3	7.0	4.7	100.0
이념성향						
진보	(296)	69.6	13.9	8.8	7.8	100.0
중도	(400)	76.8	11.3	7.3	4.8	100.0
보수	(307)	79.5	12.1	4.9	3.6	100.0
통일 필요성						
필요하다	(604)	76.2	11.4	6.5	6.0	100.0
필요하지 않다	(399)	74.4	13.5	7.8	4.3	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(388)	69.8	13.1	9.5	7.5	100.0
미래통합당	(232)	83.2	10.3	3.0	3.4	100.0
정의당	(24)	66.7	16.7	8.3	8.3	100.0
국민의당	(14)	64.3	28.6	7.1	0.0	100.0
열린민주당	(7)	85.7	0.0	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	71.4	14.3	14.3	0.0	100.0
지지정당 없음	(327)	77.4	11.9	6.7	4.0	100.0
모름/무응답	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준						
상위	(71)	70.4	8.5	7.0	14.1	100.0
중위	(531)	74.4	12.2	7.5	5.8	100.0
하위	(401)	77.8	13.0	6.2	3.0	100.0

[표 213] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3)_2순위

[문 74-3] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	더욱 인간적인 사회로의 발전	범죄 소탕	돈보다는 창의적 아이디어가 중요시되는 사회로의 발전	경제안정	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	41.1	28.4	16.9	13.6	100.0
성별						
남성	(498)	41.8	27.3	17.5	13.5	100.0
여성	(505)	40.4	29.5	16.4	13.7	100.0
연령						
18세-29세	(173)	38.2	26.6	16.8	18.5	100.0
30세-39세	(161)	35.4	32.9	17.4	14.3	100.0
40세-49세	(192)	43.8	22.9	17.7	15.6	100.0
50세-59세	(200)	41.5	30.5	18.0	10.0	100.0
60세 이상	(277)	44.0	29.2	15.5	11.2	100.0
성별x연령						
20대 남성	(91)	45.1	19.8	17.6	17.6	100.0
20대 여성	(82)	30.5	34.1	15.9	19.5	100.0
30대 남성	(84)	31.0	33.3	17.9	17.9	100.0
30대 여성	(77)	40.3	32.5	16.9	10.4	100.0
40대 남성	(96)	39.6	26.0	18.8	15.6	100.0
40대 여성	(96)	47.9	19.8	16.7	15.6	100.0
50대 남성	(102)	42.2	28.4	20.6	8.8	100.0
50대 여성	(98)	40.8	32.7	15.3	11.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	48.0	28.8	13.6	9.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	40.8	29.6	17.1	12.5	100.0
학력						
중졸 이하	(147)	40.8	28.6	16.3	14.3	100.0
고졸	(436)	39.9	32.6	15.1	12.4	100.0
대졸 이상	(420)	42.4	24.0	19.0	14.5	100.0
거주지역						
서울	(194)	27.3	34.5	22.2	16.0	100.0
인천/경기	(308)	40.9	26.0	17.9	15.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	55.5	19.1	16.4	9.1	100.0
광주/전라	(97)	42.3	36.1	10.3	11.3	100.0
대구/경북	(100)	46.0	26.0	19.0	9.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	45.0	25.8	13.2	15.9	100.0
강원/제주	(43)	39.5	39.5	11.6	9.3	100.0
이념성향						
진보	(296)	39.2	25.7	17.9	17.2	100.0
중도	(400)	39.3	32.5	15.3	13.0	100.0
보수	(307)	45.3	25.7	18.2	10.7	100.0
통일 필요성						
필요하다	(604)	43.2	26.7	16.7	13.4	100.0
필요하지 않다	(399)	37.8	31.1	17.3	13.8	100.0
지지 정당						
더불어민주당	(388)	39.7	28.9	13.4	18.0	100.0
미래통합당	(232)	46.6	27.2	18.5	7.8	100.0
정의당	(24)	33.3	33.3	12.5	20.8	100.0
국민의당	(14)	50.0	21.4	7.1	21.4	100.0
열린민주당	(7)	85.7	0.0	14.3	0.0	100.0
기타	(7)	28.6	28.6	14.3	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	38.2	29.1	21.1	11.6	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
소득수준						
상위	(71)	47.9	19.7	16.9	15.5	100.0
중위	(531)	38.4	29.9	18.1	13.6	100.0
하위	(401)	43.4	27.9	15.5	13.2	100.0

[표 214] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3)_1+2순위(중복응답)

[문 74-3] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	경제안정	더욱 인간적인 사회로의 발전	범죄 소탕	돈보다는 창의적 아이디어가 중요시되는 사회로의 발전
▣ 전체 ▣	(1,003)	89.0	53.3	35.4	22.2
성별					
남성	(498)	89.8	53.0	33.7	23.5
여성	(505)	88.3	53.7	37.0	21.0
연령					
18세-29세	(173)	82.7	52.6	37.0	27.7
30세-39세	(161)	90.7	47.8	39.1	22.4
40세-49세	(192)	89.6	57.3	29.7	23.4
50세-59세	(200)	88.5	51.5	39.0	21.0
60세 이상	(277)	92.1	55.6	33.6	18.8
성별x연령					
20대 남성	(91)	83.5	58.2	28.6	29.7
20대 여성	(82)	81.7	46.3	46.3	25.6
30대 남성	(84)	94.0	42.9	41.7	21.4
30대 여성	(77)	87.0	53.2	36.4	23.4
40대 남성	(96)	89.6	51.0	34.4	25.0
40대 여성	(96)	89.6	63.5	25.0	21.9
50대 남성	(102)	88.2	51.0	36.3	24.5
50대 여성	(98)	88.8	52.0	41.8	17.3
60대 이상 남성	(125)	92.8	59.2	29.6	18.4
60대 이상 여성	(152)	91.4	52.6	36.8	19.1
학력					
중졸 이하	(147)	89.8	54.4	35.4	20.4
고졸	(436)	89.0	51.1	39.4	20.4
대졸 이상	(420)	88.8	55.2	31.2	24.8
거주지역					
서울	(194)	79.9	43.8	45.4	30.9
인천/경기	(308)	89.0	54.2	34.1	22.7
대전/충청/세종	(110)	92.7	70.0	20.0	17.3
광주/전라	(97)	92.8	50.5	40.2	16.5
대구/경북	(100)	89.0	56.0	28.0	27.0
부산/울산/경남	(151)	94.0	55.0	35.1	15.9
강원/제주	(43)	95.3	41.9	46.5	16.3
이념성향					
진보	(296)	86.8	53.0	34.5	25.7
중도	(400)	89.8	50.5	39.8	20.0
보수	(307)	90.2	57.3	30.6	21.8
통일 필요성					
필요하다	(604)	89.6	54.6	33.1	22.7
필요하지 않다	(399)	88.2	51.4	38.8	21.6
지지 정당					
더불어민주당	(388)	87.9	52.8	38.4	20.9
미래통합당	(232)	90.9	56.9	30.2	22.0
정의당	(24)	87.5	50.0	41.7	20.8
국민의당	(14)	85.7	78.6	28.6	7.1
열린민주당	(7)	85.7	85.7	0.0	28.6
기타	(7)	100.0	42.9	42.9	14.3
지지정당 없음	(327)	89.0	50.2	35.8	25.1
모름/무응답	(4)	100.0	50.0	50.0	0.0
소득수준					
상위	(71)	85.9	56.3	26.8	31.0
중위	(531)	87.9	50.7	37.5	23.9
하위	(401)	91.0	56.4	34.2	18.5

[표 215] [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_1) 한 나라에 다양한 인종이 공존하는 것

[문 75] 귀하는 다음의 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 매우 반대한다	② 약간 반대한다	①+② 반대한다	③ 반대로 찬성도 아니다	④ 다소 지지한다	⑤ 매우 지지한다	④+⑤ 지지한다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	3.2	15.3	18.4	40.8	35.1	5.7	40.8	100.0
성별									
남성	(498)	3.6	15.9	19.5	38.2	35.7	6.6	42.4	100.0
여성	(505)	2.8	14.7	17.4	43.4	34.5	4.8	39.2	100.0
연령									
18세-29세	(173)	1.7	11.6	13.3	39.9	37.0	9.8	46.8	100.0
30세-39세	(161)	2.5	13.0	15.5	48.4	32.9	3.1	36.0	100.0
40세-49세	(192)	3.1	15.6	18.8	40.1	34.9	6.3	41.1	100.0
50세-59세	(200)	3.0	17.0	20.0	39.0	35.5	5.5	41.0	100.0
60세 이상	(277)	4.7	17.3	22.0	38.6	35.0	4.3	39.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	3.3	13.2	16.5	38.5	28.6	16.5	45.1	100.0
20대 여성	(82)	0.0	9.8	9.8	41.5	46.3	2.4	48.8	100.0
30대 남성	(84)	1.2	14.3	15.5	48.8	33.3	2.4	35.7	100.0
30대 여성	(77)	3.9	11.7	15.6	48.1	32.5	3.9	36.4	100.0
40대 남성	(96)	3.1	17.7	20.8	36.5	38.5	4.2	42.7	100.0
40대 여성	(96)	3.1	13.5	16.7	43.8	31.3	8.3	39.6	100.0
50대 남성	(102)	2.9	14.7	17.6	37.3	39.2	5.9	45.1	100.0
50대 여성	(98)	3.1	19.4	22.4	40.8	31.6	5.1	36.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	6.4	18.4	24.8	32.8	37.6	4.8	42.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.3	16.4	19.7	43.4	32.9	3.9	36.8	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	4.1	20.4	24.5	40.1	30.6	4.8	35.4	100.0
고졸	(436)	4.6	14.7	19.3	36.2	37.4	7.1	44.5	100.0
대졸 이상	(420)	1.4	14.0	15.5	45.7	34.3	4.5	38.8	100.0
거주지역									
서울	(194)	4.6	23.2	27.8	36.1	34.0	2.1	36.1	100.0
인천/경기	(308)	4.2	12.0	16.2	39.6	36.0	8.1	44.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	10.9	11.8	43.6	40.0	4.5	44.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	12.4	12.4	38.1	40.2	9.3	49.5	100.0
대구/경북	(100)	2.0	15.0	17.0	33.0	39.0	11.0	50.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	21.2	25.8	45.7	27.8	0.7	28.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	69.8	25.6	4.7	30.2	100.0
이념성향									
진보	(296)	3.4	13.9	17.2	33.8	41.2	7.8	49.0	100.0
중도	(400)	2.5	13.3	15.8	47.8	30.5	6.0	36.5	100.0
보수	(307)	3.9	19.2	23.1	38.4	35.2	3.3	38.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	2.6	13.7	16.4	38.4	38.1	7.1	45.2	100.0
필요하지 않다	(399)	4.0	17.5	21.6	44.4	30.6	3.5	34.1	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	2.1	13.7	15.7	40.2	37.1	7.0	44.1	100.0
미래통합당	(232)	3.9	23.7	27.6	36.6	31.9	3.9	35.8	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	4.2	66.7	8.3	20.8	29.2	100.0
국민의당	(14)	14.3	21.4	35.7	21.4	42.9	0.0	42.9	100.0
열린민주당	(7)	14.3	14.3	28.6	28.6	28.6	14.3	42.9	100.0
기타	(7)	14.3	28.6	42.9	28.6	28.6	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	2.1	11.6	13.8	44.3	37.3	4.6	41.9	100.0
모름/무응답	(4)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	5.6	9.9	15.5	21.1	46.5	16.9	63.4	100.0
중위	(531)	1.9	11.9	13.7	44.8	36.3	5.1	41.4	100.0
하위	(401)	4.5	20.7	25.2	38.9	31.4	4.5	35.9	100.0

[표 216] [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_2) 한 나라에 다양한 종교가 공존하는 것
 [문 75] 귀하는 다음의 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 매우 반대한다	② 약간 반대한다	①+② 반대한다	③ 반대도 찬성도 아니다	④ 다소 지지한다	⑤ 매우 지지한다	④+⑤ 지지한다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	5.2	15.7	20.8	42.3	29.9	7.0	36.9	100.0
성별									
남성	(498)	6.4	14.1	20.5	42.2	29.9	7.4	37.3	100.0
여성	(505)	4.0	17.2	21.2	42.4	29.9	6.5	36.4	100.0
연령									
18세-29세	(173)	4.6	12.1	16.8	41.0	33.5	8.7	42.2	100.0
30세-39세	(161)	4.3	16.1	20.5	49.7	23.6	6.2	29.8	100.0
40세-49세	(192)	5.7	16.1	21.9	41.1	29.7	7.3	37.0	100.0
50세-59세	(200)	5.0	19.0	24.0	37.5	32.0	6.5	38.5	100.0
60세 이상	(277)	5.8	14.8	20.6	43.0	30.0	6.5	36.5	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	6.6	13.2	19.8	39.6	28.6	12.1	40.7	100.0
20대 여성	(82)	2.4	11.0	13.4	42.7	39.0	4.9	43.9	100.0
30대 남성	(84)	6.0	14.3	20.2	51.2	23.8	4.8	28.6	100.0
30대 여성	(77)	2.6	18.2	20.8	48.1	23.4	7.8	31.2	100.0
40대 남성	(96)	5.2	13.5	18.8	40.6	33.3	7.3	40.6	100.0
40대 여성	(96)	6.3	18.8	25.0	41.7	26.0	7.3	33.3	100.0
50대 남성	(102)	6.9	12.7	19.6	39.2	35.3	5.9	41.2	100.0
50대 여성	(98)	3.1	25.5	28.6	35.7	28.6	7.1	35.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	7.2	16.0	23.2	41.6	28.0	7.2	35.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	4.6	13.8	18.4	44.1	31.6	5.9	37.5	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	5.4	17.0	22.4	47.6	23.1	6.8	29.9	100.0
고졸	(436)	6.0	17.0	22.9	38.5	31.0	7.6	38.5	100.0
대졸 이상	(420)	4.3	13.8	18.1	44.3	31.2	6.4	37.6	100.0
거주지역									
서울	(194)	11.9	22.7	34.5	36.6	26.3	2.6	28.9	100.0
인천/경기	(308)	4.5	12.7	17.2	43.5	32.8	6.5	39.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	10.9	12.7	38.2	39.1	10.0	49.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	8.2	8.2	44.3	27.8	19.6	47.4	100.0
대구/경북	(100)	1.0	17.0	18.0	42.0	28.0	12.0	40.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	19.2	19.9	49.7	29.8	0.7	30.5	100.0
강원/제주	(43)	25.6	18.6	44.2	39.5	11.6	4.7	16.3	100.0
이념성향									
진보	(296)	5.7	17.6	23.3	36.8	32.1	7.8	39.9	100.0
중도	(400)	5.3	14.0	19.3	44.0	28.5	8.3	36.8	100.0
보수	(307)	4.6	16.0	20.5	45.3	29.6	4.6	34.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	3.6	12.9	16.6	41.6	32.6	9.3	41.9	100.0
필요하지 않다	(399)	7.5	19.8	27.3	43.4	25.8	3.5	29.3	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	4.6	14.2	18.8	40.7	30.7	9.8	40.5	100.0
미래통합당	(232)	4.3	15.5	19.8	44.0	30.6	5.6	36.2	100.0
정의당	(24)	0.0	20.8	20.8	45.8	16.7	16.7	33.3	100.0
국민의당	(14)	7.1	35.7	42.9	21.4	35.7	0.0	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	57.1	28.6	14.3	42.9	100.0
기타	(7)	28.6	14.3	42.9	42.9	14.3	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	6.4	16.8	23.2	42.5	30.0	4.3	34.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	0.0	12.7	12.7	31.0	39.4	16.9	56.3	100.0
중위	(531)	5.5	15.6	21.1	42.0	30.3	6.6	36.9	100.0
하위	(401)	5.7	16.2	21.9	44.6	27.7	5.7	33.4	100.0

[표 217] [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_3) 한 나라에 다양한 문화가 공존하는 것

[문 75] 귀하는 다음의 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 매우 반대한다	② 약간 반대한다	①+② 반대한다	③ 반대로 찬성도 아니다	④ 다소 지지한다	⑤ 매우 지지한다	④+⑤ 지지한다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	0.7	6.7	7.4	37.5	43.2	12.0	55.1	100.0
성별									
남성	(498)	1.0	7.0	8.0	36.3	43.8	11.8	55.6	100.0
여성	(505)	0.4	6.3	6.7	38.6	42.6	12.1	54.7	100.0
연령									
18세-29세	(173)	0.0	3.5	3.5	35.3	43.9	17.3	61.3	100.0
30세-39세	(161)	1.2	5.0	6.2	41.6	39.1	13.0	52.2	100.0
40세-49세	(192)	1.0	8.3	9.4	33.3	42.7	14.6	57.3	100.0
50세-59세	(200)	0.5	8.5	9.0	37.5	43.5	10.0	53.5	100.0
60세 이상	(277)	0.7	7.2	7.9	39.4	45.1	7.6	52.7	100.0
성별x연령									
20대 남성	(91)	0.0	5.5	5.5	35.2	41.8	17.6	59.3	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	1.2	35.4	46.3	17.1	63.4	100.0
30대 남성	(84)	1.2	4.8	6.0	40.5	45.2	8.3	53.6	100.0
30대 여성	(77)	1.3	5.2	6.5	42.9	32.5	18.2	50.6	100.0
40대 남성	(96)	2.1	7.3	9.4	31.3	44.8	14.6	59.4	100.0
40대 여성	(96)	0.0	9.4	9.4	35.4	40.6	14.6	55.2	100.0
50대 남성	(102)	1.0	7.8	8.8	38.2	42.2	10.8	52.9	100.0
50대 여성	(98)	0.0	9.2	9.2	36.7	44.9	9.2	54.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	8.8	9.6	36.8	44.8	8.8	53.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	5.9	6.6	41.4	45.4	6.6	52.0	100.0
학력									
중졸 이하	(147)	0.7	6.8	7.5	46.9	38.1	7.5	45.6	100.0
고졸	(436)	0.9	8.0	8.9	35.3	42.4	13.3	55.7	100.0
대졸 이상	(420)	0.5	5.2	5.7	36.4	45.7	12.1	57.9	100.0
거주지역									
서울	(194)	1.5	14.9	16.5	35.1	39.7	8.8	48.5	100.0
인천/경기	(308)	0.0	2.9	2.9	32.5	47.7	16.9	64.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	0.9	1.8	36.4	53.6	8.2	61.8	100.0
광주/전라	(97)	0.0	3.1	3.1	44.3	30.9	21.6	52.6	100.0
대구/경북	(100)	1.0	6.0	7.0	38.0	40.0	15.0	55.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	6.6	6.6	42.4	48.3	2.6	51.0	100.0
강원/제주	(43)	4.7	20.9	25.6	53.5	16.3	4.7	20.9	100.0
이념성향									
진보	(296)	0.7	6.1	6.8	30.4	44.9	17.9	62.8	100.0
중도	(400)	0.8	6.5	7.3	44.0	37.8	11.0	48.8	100.0
보수	(307)	0.7	7.5	8.1	35.8	48.5	7.5	56.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(604)	0.3	5.0	5.3	35.3	47.0	12.4	59.4	100.0
필요하지 않다	(399)	1.3	9.3	10.5	40.9	37.3	11.3	48.6	100.0
지지 정당									
더불어민주당	(388)	0.5	5.4	5.9	36.3	41.8	16.0	57.7	100.0
미래통합당	(232)	0.0	9.9	9.9	37.1	47.4	5.6	53.0	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	4.2	33.3	45.8	16.7	62.5	100.0
국민의당	(14)	7.1	7.1	14.3	28.6	42.9	14.3	57.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	42.9	28.6	14.3	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	42.9	28.6	14.3	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	1.2	5.5	6.7	39.4	42.5	11.3	53.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준									
상위	(71)	0.0	4.2	4.2	21.1	46.5	28.2	74.6	100.0
중위	(531)	0.8	5.5	6.2	39.2	43.1	11.5	54.6	100.0
하위	(401)	0.7	8.7	9.5	38.2	42.6	9.7	52.4	100.0

[표 218] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_1) 어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다.

[문 76] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로 답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	④+②+③ 반대한다	④ 반대로 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑥+⑦+⑦ 지지한다	계
■ 전체 ■	(1,003)	8.6	16.1	14.4	39.0	31.0	18.4	10.7	0.9	30.0	100.0
성별											
남성	(498)	9.0	16.5	15.7	41.2	30.3	17.3	10.6	0.6	28.5	100.0
여성	(505)	8.1	15.6	13.1	36.8	31.7	19.6	10.7	1.2	31.5	100.0
연령											
18세~29세	(173)	6.9	15.0	18.5	40.5	25.4	21.4	11.0	1.7	34.1	100.0
30세~39세	(161)	5.0	18.0	14.9	37.9	36.6	14.9	10.6	0.0	25.5	100.0
40세~49세	(192)	13.5	17.2	13.0	43.8	29.7	14.1	11.5	1.0	26.6	100.0
50세~59세	(200)	10.5	14.5	12.0	37.0	31.5	20.0	10.5	1.0	31.5	100.0
60세 이상	(277)	6.9	15.9	14.1	36.8	31.8	20.6	10.1	0.7	31.4	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	4.4	16.5	20.9	41.8	22.0	19.8	13.2	3.3	36.3	100.0
20대 여성	(82)	9.8	13.4	15.9	39.0	29.3	23.2	8.5	0.0	31.7	100.0
30대 남성	(84)	3.6	16.7	15.5	35.7	39.3	14.3	10.7	0.0	25.0	100.0
30대 여성	(77)	6.5	19.5	14.3	40.3	33.8	15.6	10.4	0.0	26.0	100.0
40대 남성	(96)	15.6	19.8	13.5	49.0	29.2	14.6	7.3	0.0	21.9	100.0
40대 여성	(96)	11.5	14.6	12.5	38.5	30.2	13.5	15.6	2.1	31.3	100.0
50대 남성	(102)	11.8	12.7	13.7	38.2	31.4	21.6	8.8	0.0	30.4	100.0
50대 여성	(98)	9.2	16.3	10.2	35.7	31.6	18.4	12.2	2.0	32.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	8.8	16.8	15.2	40.8	30.4	16.0	12.8	0.0	28.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	5.3	15.1	13.2	33.6	32.9	24.3	7.9	1.3	33.6	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	2.0	14.3	12.2	28.6	37.4	20.4	12.9	0.7	34.0	100.0
고졸	(436)	10.3	13.8	13.1	37.2	28.9	19.7	13.1	1.1	33.9	100.0
대졸 이상	(420)	9.0	19.0	16.4	44.5	31.0	16.4	7.4	0.7	24.5	100.0
거주지역											
서울	(194)	10.8	22.7	11.9	45.4	24.2	16.0	12.4	2.1	30.4	100.0
인천/경기	(308)	8.8	11.0	13.6	33.4	35.4	17.9	11.7	1.6	31.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	4.5	13.6	14.5	32.7	21.8	30.9	14.5	0.0	45.5	100.0
광주/전라	(97)	10.3	21.6	16.5	48.5	25.8	8.2	17.5	0.0	25.8	100.0
대구/경북	(100)	13.0	14.0	17.0	44.0	36.0	16.0	4.0	0.0	20.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	17.9	14.6	35.8	36.4	21.2	6.6	0.0	27.8	100.0
강원/제주	(43)	11.6	14.0	18.6	44.2	34.9	20.9	0.0	0.0	20.9	100.0
이념성향											
진보	(296)	9.5	20.3	14.5	44.3	24.0	15.9	14.9	1.0	31.8	100.0
중도	(400)	9.5	15.8	14.3	39.5	32.3	18.3	9.0	1.0	28.3	100.0
보수	(307)	6.5	12.4	14.3	33.2	36.2	21.2	8.8	0.7	30.6	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	9.9	17.1	13.9	40.9	30.1	17.7	10.1	1.2	29.0	100.0
필요하지 않다	(399)	6.5	14.5	15.0	36.1	32.3	19.5	11.5	0.5	31.6	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	9.0	17.0	14.4	40.5	31.4	15.2	11.9	1.0	28.1	100.0
미래통합당	(232)	6.5	14.2	16.4	37.1	31.0	22.0	9.1	0.9	31.9	100.0
정의당	(24)	20.8	16.7	12.5	50.0	29.2	0.0	20.8	0.0	20.8	100.0
국민의당	(14)	7.1	28.6	21.4	57.1	14.3	14.3	14.3	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	28.6	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	14.3	28.6	14.3	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	8.9	15.6	12.5	37.0	30.9	21.1	10.1	0.9	32.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	8.5	9.9	16.9	35.2	29.6	18.3	15.5	1.4	35.2	100.0
중위	(531)	8.1	15.3	15.4	38.8	31.1	18.3	10.7	1.1	30.1	100.0
하위	(401)	9.2	18.2	12.5	39.9	31.2	18.7	9.7	0.5	28.9	100.0

[표 219] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_2) 솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다.
 [문 76] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로
 답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	④+②+③ 반대한다	④ 반대로 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+⑦ 지지한다	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.9	2.1	6.7	10.7	24.3	37.9	23.9	3.2	65.0	100.0
성별											
남성	(498)	1.8	2.0	7.0	10.8	23.1	38.2	25.7	2.2	66.1	100.0
여성	(505)	2.0	2.2	6.3	10.5	25.5	37.6	22.2	4.2	64.0	100.0
연령											
18세~29세	(173)	2.3	2.3	8.7	13.3	24.9	35.8	20.8	5.2	61.8	100.0
30세~39세	(161)	0.6	1.2	6.8	8.7	29.2	41.0	18.0	3.1	62.1	100.0
40세~49세	(192)	3.1	1.6	5.7	10.4	23.4	38.5	25.0	2.6	66.1	100.0
50세~59세	(200)	3.0	2.0	5.5	10.5	20.0	37.5	30.5	1.5	69.5	100.0
60세 이상	(277)	0.7	2.9	6.9	10.5	24.9	37.2	23.8	3.6	64.6	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	2.2	1.1	9.9	13.2	28.6	34.1	19.8	4.4	58.2	100.0
20대 여성	(82)	2.4	3.7	7.3	13.4	20.7	37.8	22.0	6.1	65.9	100.0
30대 남성	(84)	1.2	1.2	6.0	8.3	26.2	40.5	22.6	2.4	65.5	100.0
30대 여성	(77)	0.0	1.3	7.8	9.1	32.5	41.6	13.0	3.9	58.4	100.0
40대 남성	(96)	3.1	2.1	8.3	13.5	18.8	38.5	27.1	2.1	67.7	100.0
40대 여성	(96)	3.1	1.0	3.1	7.3	28.1	38.5	22.9	3.1	64.6	100.0
50대 남성	(102)	2.9	1.0	4.9	8.8	19.6	38.2	33.3	0.0	71.6	100.0
50대 여성	(98)	3.1	3.1	6.1	12.2	20.4	36.7	27.6	3.1	67.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	4.0	6.4	10.4	23.2	39.2	24.8	2.4	66.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	2.0	7.2	10.5	26.3	35.5	23.0	4.6	63.2	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	1.4	2.7	6.1	10.2	25.9	36.1	23.1	4.8	63.9	100.0
고졸	(436)	2.3	1.8	6.9	11.0	22.7	36.5	26.4	3.4	66.3	100.0
대졸 이상	(420)	1.7	2.1	6.7	10.5	25.5	40.0	21.7	2.4	64.0	100.0
거주지역											
서울	(194)	0.0	2.1	5.2	7.2	22.2	35.1	30.4	5.2	70.6	100.0
인천/경기	(308)	2.9	3.6	7.8	14.3	29.9	31.2	21.4	3.2	55.8	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	0.0	4.5	5.5	20.9	43.6	25.5	4.5	73.6	100.0
광주/전라	(97)	1.0	3.1	7.2	11.3	19.6	44.3	21.6	3.1	69.1	100.0
대구/경북	(100)	6.0	3.0	6.0	15.0	21.0	40.0	20.0	4.0	64.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	8.6	8.6	23.8	41.1	26.5	0.0	67.5	100.0
강원/제주	(43)	4.7	0.0	4.7	9.3	23.3	53.5	14.0	0.0	67.4	100.0
이념성향											
진보	(296)	1.7	2.7	6.4	10.8	21.3	35.8	26.7	5.4	67.9	100.0
중도	(400)	2.0	1.5	6.0	9.5	26.3	40.3	21.8	2.3	64.3	100.0
보수	(307)	2.0	2.3	7.8	12.1	24.8	36.8	24.1	2.3	63.2	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	2.6	2.6	6.8	12.1	24.0	37.3	24.8	1.8	63.9	100.0
필요하지 않다	(399)	0.8	1.3	6.5	8.5	24.8	38.8	22.6	5.3	66.7	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	1.3	2.3	6.7	10.3	21.9	40.5	23.5	3.9	67.8	100.0
미래통합당	(232)	1.3	2.2	7.3	10.8	22.8	38.8	24.6	3.0	66.4	100.0
정의당	(24)	4.2	4.2	0.0	8.3	33.3	29.2	25.0	4.2	58.3	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	7.1	7.1	21.4	21.4	50.0	0.0	71.4	100.0
열린민주당	(7)	14.3	0.0	0.0	14.3	14.3	42.9	28.6	0.0	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	57.1	14.3	14.3	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	2.8	1.8	7.0	11.6	28.4	35.2	22.3	2.4	59.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	100.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	4.2	0.0	0.0	4.2	19.7	39.4	32.4	4.2	76.1	100.0
중위	(531)	1.5	1.9	6.6	10.0	24.7	40.7	21.7	3.0	65.3	100.0
하위	(401)	2.0	2.7	8.0	12.7	24.7	33.9	25.4	3.2	62.6	100.0

[표 220] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_3) 어떤 한 집단을 사회 전체를 지배해서는 안 된다.

[문 76] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로 답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	④+②+③ 반대한다	④ 반대로 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑧+⑥+⑦ 지지한다	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.5	1.1	4.9	6.5	16.9	23.7	32.4	20.4	76.6	100.0
성별											
남성	(498)	0.4	1.4	4.6	6.4	16.3	23.1	35.5	18.7	77.3	100.0
여성	(505)	0.6	0.8	5.1	6.5	17.6	24.4	29.3	22.2	75.8	100.0
연령											
18세~29세	(173)	0.0	1.2	2.9	4.0	14.5	30.1	35.3	16.2	81.5	100.0
30세~39세	(161)	0.0	1.2	5.0	6.2	24.8	18.0	29.8	21.1	68.9	100.0
40세~49세	(192)	1.0	1.0	7.3	9.4	15.1	21.9	32.3	21.4	75.5	100.0
50세~59세	(200)	1.5	1.5	4.0	7.0	13.5	24.0	30.5	25.0	79.5	100.0
60세 이상	(277)	0.0	0.7	5.1	5.8	17.7	24.2	33.6	18.8	76.5	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	0.0	1.1	3.3	4.4	15.4	28.6	39.6	12.1	80.2	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	2.4	3.7	13.4	31.7	30.5	20.7	82.9	100.0
30대 남성	(84)	0.0	2.4	2.4	4.8	25.0	19.0	29.8	21.4	70.2	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	7.8	7.8	24.7	16.9	29.9	20.8	67.5	100.0
40대 남성	(96)	1.0	1.0	7.3	9.4	12.5	20.8	37.5	19.8	78.1	100.0
40대 여성	(96)	1.0	1.0	7.3	9.4	17.7	22.9	27.1	22.9	72.9	100.0
50대 남성	(102)	1.0	2.0	4.9	7.8	10.8	20.6	38.2	22.5	81.4	100.0
50대 여성	(98)	2.0	1.0	3.1	6.1	16.3	27.6	22.4	27.6	77.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	0.8	4.8	5.6	18.4	25.6	32.8	17.6	76.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	0.7	5.3	5.9	17.1	23.0	34.2	19.7	77.0	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	0.0	0.7	4.8	5.4	17.7	27.2	35.4	14.3	76.9	100.0
고졸	(436)	0.2	1.4	5.5	7.1	17.2	24.5	27.5	23.6	75.7	100.0
대졸 이상	(420)	1.0	1.0	4.3	6.2	16.4	21.7	36.4	19.3	77.4	100.0
거주지역											
서울	(194)	0.0	0.0	4.6	4.6	6.2	20.1	36.6	32.5	89.2	100.0
인천/경기	(308)	1.3	2.3	5.5	9.1	21.8	26.6	25.3	17.2	69.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.9	9.1	10.0	15.5	22.7	40.9	10.9	74.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	2.1	2.1	7.2	18.6	39.2	33.0	90.7	100.0
대구/경북	(100)	0.0	2.0	5.0	7.0	17.0	23.0	40.0	13.0	76.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	2.6	3.3	30.5	29.1	24.5	12.6	66.2	100.0
강원/제주	(43)	2.3	0.0	4.7	7.0	9.3	16.3	37.2	30.2	83.7	100.0
이념성향											
진보	(296)	0.0	1.4	5.7	7.1	14.2	23.3	29.7	25.7	78.7	100.0
중도	(400)	1.0	1.5	3.3	5.8	15.5	20.8	37.3	20.8	78.8	100.0
보수	(307)	0.3	0.3	6.2	6.8	21.5	28.0	28.7	15.0	71.7	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	0.3	1.2	4.8	6.3	15.6	21.4	34.6	22.2	78.1	100.0
필요하지 않다	(399)	0.8	1.0	5.0	6.8	19.0	27.3	29.1	17.8	74.2	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	0.3	0.0	4.1	4.4	14.4	22.4	34.8	24.0	81.2	100.0
미래통합당	(232)	0.0	1.3	6.0	7.3	20.7	26.7	30.2	15.1	72.0	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	4.2	4.2	16.7	25.0	29.2	25.0	79.2	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	42.9	14.3	71.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	57.1	14.3	71.4	100.0
기타	(7)	14.3	0.0	14.3	28.6	14.3	14.3	14.3	28.6	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	0.9	1.8	5.2	8.0	17.1	24.5	30.9	19.6	74.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	75.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	1.4	0.0	5.6	7.0	9.9	22.5	35.2	25.4	83.1	100.0
중위	(531)	0.6	0.9	4.0	5.5	19.0	25.6	31.3	18.6	75.5	100.0
하위	(401)	0.2	1.5	6.0	7.7	15.5	21.4	33.4	21.9	76.8	100.0

[표 221] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_4) 하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지로 존중을 받아야 한다.

[문 76] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로 답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	④+②+③ 반대한다	④ 반대로 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑥+⑦+④ 지지한다	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.1	0.8	3.8	4.7	15.1	21.4	33.9	24.9	80.3	100.0
성별											
남성	(498)	0.0	1.0	4.0	5.0	14.5	22.3	31.3	26.9	80.5	100.0
여성	(505)	0.2	0.6	3.6	4.4	15.6	20.6	36.4	23.0	80.0	100.0
연령											
18세-29세	(173)	0.0	1.7	3.5	5.2	14.5	24.3	33.5	22.5	80.3	100.0
30세-39세	(161)	0.0	0.6	6.2	6.8	16.8	21.7	31.1	23.6	76.4	100.0
40세-49세	(192)	0.0	0.5	2.1	2.6	13.5	22.4	35.4	26.0	83.9	100.0
50세-59세	(200)	0.5	0.0	4.0	4.5	14.0	20.0	34.5	27.0	81.5	100.0
60세 이상	(277)	0.0	1.1	3.6	4.7	16.2	19.9	34.3	24.9	79.1	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	0.0	2.2	4.4	6.6	15.4	24.2	30.8	23.1	78.0	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	2.4	3.7	13.4	24.4	36.6	22.0	82.9	100.0
30대 남성	(84)	0.0	0.0	7.1	7.1	17.9	19.0	28.6	27.4	75.0	100.0
30대 여성	(77)	0.0	1.3	5.2	6.5	15.6	24.7	33.8	19.5	77.9	100.0
40대 남성	(96)	0.0	1.0	2.1	3.1	12.5	20.8	34.4	29.2	84.4	100.0
40대 여성	(96)	0.0	0.0	2.1	2.1	14.6	24.0	36.5	22.9	83.3	100.0
50대 남성	(102)	0.0	0.0	3.9	3.9	14.7	22.5	28.4	30.4	81.4	100.0
50대 여성	(98)	1.0	0.0	4.1	5.1	13.3	17.3	40.8	23.5	81.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	1.6	3.2	4.8	12.8	24.0	33.6	24.8	82.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	0.7	3.9	4.6	19.1	16.4	34.9	25.0	76.3	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	0.0	0.7	2.0	2.7	18.4	21.8	34.0	23.1	78.9	100.0
고졸	(436)	0.0	0.9	4.6	5.5	16.1	19.3	33.9	25.2	78.4	100.0
대졸 이상	(420)	0.2	0.7	3.6	4.5	12.9	23.6	33.8	25.2	82.6	100.0
거주지역											
서울	(194)	0.0	1.0	4.1	5.2	11.3	17.0	38.7	27.8	83.5	100.0
인천/경기	(308)	0.3	0.6	3.9	4.9	18.5	19.5	31.2	26.0	76.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	1.8	4.5	6.4	10.0	26.4	39.1	18.2	83.6	100.0
광주/전라	(97)	0.0	1.0	0.0	1.0	6.2	18.6	30.9	43.3	92.8	100.0
대구/경북	(100)	0.0	0.0	3.0	3.0	17.0	19.0	38.0	23.0	80.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	6.0	6.6	21.9	33.1	24.5	13.9	71.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	2.3	2.3	11.6	14.0	48.8	23.3	86.0	100.0
이념성향											
진보	(296)	0.0	1.0	4.4	5.4	10.5	24.3	30.4	29.4	84.1	100.0
중도	(400)	0.3	0.8	2.0	3.0	13.3	21.0	38.3	24.5	83.8	100.0
보수	(307)	0.0	0.7	5.5	6.2	21.8	19.2	31.6	21.2	72.0	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	0.2	1.0	2.5	3.6	13.1	19.7	34.6	29.0	83.3	100.0
필요하지 않다	(399)	0.0	0.5	5.8	6.3	18.0	24.1	32.8	18.8	75.7	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	0.0	0.8	2.6	3.4	11.9	20.9	34.3	29.6	84.8	100.0
미래통합당	(232)	0.0	0.9	5.6	6.5	21.1	21.1	29.7	21.6	72.4	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	4.2	4.2	8.3	37.5	20.8	29.2	87.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	7.1	50.0	14.3	71.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	14.3	42.9	28.6	85.7	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	57.1	14.3	85.7	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	0.9	4.0	5.2	15.0	22.0	35.5	22.3	79.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	100.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	0.0	0.0	1.4	1.4	12.7	22.5	38.0	25.4	85.9	100.0
중위	(531)	0.2	0.9	4.1	5.3	16.9	21.7	35.6	20.5	77.8	100.0
하위	(401)	0.0	0.7	3.7	4.5	13.0	20.9	30.9	30.7	82.5	100.0

[표 222] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_5) 집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안 된다.

[문 76] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로 답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	④+②+③ 반대한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑧+⑥+⑦ 지지한다	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.6	4.8	11.5	17.8	26.6	26.5	23.1	5.9	55.5	100.0
성별											
남성	(498)	1.6	4.6	11.2	17.5	25.9	24.9	26.5	5.2	56.6	100.0
여성	(505)	1.6	5.0	11.7	18.2	27.3	28.1	19.8	6.5	54.5	100.0
연령											
18세~29세	(173)	1.7	5.2	15.6	22.5	29.5	26.0	16.8	5.2	48.0	100.0
30세~39세	(161)	2.5	2.5	11.2	16.1	29.2	25.5	24.8	4.3	54.7	100.0
40세~49세	(192)	1.6	7.3	11.5	20.3	26.0	22.9	22.4	8.3	53.6	100.0
50세~59세	(200)	2.0	5.0	10.0	17.0	22.5	29.5	23.5	7.5	60.5	100.0
60세 이상	(277)	0.7	4.0	10.1	14.8	26.7	27.8	26.4	4.3	58.5	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	0.0	5.5	15.4	20.9	27.5	27.5	19.8	4.4	51.6	100.0
20대 여성	(82)	3.7	4.9	15.9	24.4	31.7	24.4	13.4	6.1	43.9	100.0
30대 남성	(84)	2.4	3.6	11.9	17.9	26.2	22.6	29.8	3.6	56.0	100.0
30대 여성	(77)	2.6	1.3	10.4	14.3	32.5	28.6	19.5	5.2	53.2	100.0
40대 남성	(96)	3.1	5.2	10.4	18.8	26.0	22.9	26.0	6.3	55.2	100.0
40대 여성	(96)	0.0	9.4	12.5	21.9	26.0	22.9	18.8	10.4	52.1	100.0
50대 남성	(102)	2.9	5.9	7.8	16.7	20.6	30.4	24.5	7.8	62.7	100.0
50대 여성	(98)	1.0	4.1	12.2	17.3	24.5	28.6	22.4	7.1	58.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	3.2	11.2	14.4	28.8	21.6	31.2	4.0	56.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	4.6	9.2	15.1	25.0	32.9	22.4	4.6	59.9	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	0.0	4.1	12.2	16.3	27.2	30.6	22.4	3.4	56.5	100.0
고졸	(436)	2.8	3.2	12.2	18.1	26.4	25.5	23.4	6.7	55.5	100.0
대졸 이상	(420)	1.0	6.7	10.5	18.1	26.7	26.2	23.1	6.0	55.2	100.0
거주지역											
서울	(194)	0.5	2.1	7.7	10.3	23.7	27.8	30.4	7.7	66.0	100.0
인천/경기	(308)	1.6	5.8	9.1	16.6	32.1	22.1	20.8	8.4	51.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	3.6	14.5	18.2	29.1	24.5	24.5	3.6	52.7	100.0
광주/전라	(97)	7.2	7.2	13.4	27.8	28.9	21.6	20.6	1.0	43.3	100.0
대구/경북	(100)	2.0	4.0	14.0	20.0	30.0	24.0	19.0	7.0	50.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	6.0	11.3	17.2	16.6	42.4	21.9	2.0	66.2	100.0
강원/제주	(43)	2.3	4.7	27.9	34.9	16.3	18.6	23.3	7.0	48.8	100.0
이념성향											
진보	(296)	2.7	5.4	13.5	21.6	27.0	22.0	23.0	6.4	51.4	100.0
중도	(400)	1.8	3.8	10.5	16.0	25.5	29.0	24.0	5.5	58.5	100.0
보수	(307)	0.3	5.5	10.7	16.6	27.7	27.7	22.1	5.9	55.7	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	2.3	6.1	10.9	19.4	25.3	27.0	21.7	6.6	55.3	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	2.8	12.3	15.5	28.6	25.8	25.3	4.8	55.9	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	2.8	5.2	12.1	20.1	27.3	25.3	22.4	4.9	52.6	100.0
미래통합당	(232)	0.0	4.7	12.1	16.8	23.7	30.2	24.1	5.2	59.5	100.0
정의당	(24)	8.3	8.3	8.3	25.0	8.3	20.8	29.2	16.7	66.7	100.0
국민의당	(14)	0.0	7.1	7.1	14.3	42.9	7.1	21.4	14.3	42.9	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	28.6	42.9	0.0	14.3	28.6	14.3	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	0.9	3.7	10.7	15.3	29.1	26.6	22.9	6.1	55.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	4.2	5.6	14.1	23.9	23.9	16.9	22.5	12.7	52.1	100.0
중위	(531)	1.5	4.9	10.7	17.1	26.9	29.6	21.3	5.1	55.9	100.0
하위	(401)	1.2	4.5	12.0	17.7	26.7	24.2	25.7	5.7	55.6	100.0

[표 223] [한국사회에 대한 평가] 집단 의견 찬반 여부_6) 여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다.

[문 76] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로 답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	④+②+③ 반대한다	④ 반대로 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+⑦ 지지한다	계
■ 전체 ■	(1,003)	6.3	13.1	21.7	41.1	27.6	19.1	10.8	1.4	31.3	100.0
성별											
남성	(498)	6.2	12.9	23.3	42.4	25.1	19.3	11.6	1.6	32.5	100.0
여성	(505)	6.3	13.3	20.2	39.8	30.1	19.0	9.9	1.2	30.1	100.0
연령											
18세~29세	(173)	5.2	12.1	22.5	39.9	29.5	17.3	11.0	2.3	30.6	100.0
30세~39세	(161)	5.0	14.9	15.5	35.4	32.9	19.3	11.8	0.6	31.7	100.0
40세~49세	(192)	8.3	15.6	18.2	42.2	27.1	20.8	8.3	1.6	30.7	100.0
50세~59세	(200)	9.0	14.5	21.0	44.5	24.5	16.5	12.5	2.0	31.0	100.0
60세 이상	(277)	4.3	9.7	27.8	41.9	26.0	20.9	10.5	0.7	32.1	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	5.5	12.1	22.0	39.6	24.2	20.9	12.1	3.3	36.3	100.0
20대 여성	(82)	4.9	12.2	23.2	40.2	35.4	13.4	9.8	1.2	24.4	100.0
30대 남성	(84)	2.4	17.9	17.9	38.1	32.1	17.9	10.7	1.2	29.8	100.0
30대 여성	(77)	7.8	11.7	13.0	32.5	33.8	20.8	13.0	0.0	33.8	100.0
40대 남성	(96)	10.4	10.4	21.9	42.7	28.1	16.7	9.4	3.1	29.2	100.0
40대 여성	(96)	6.3	20.8	14.6	41.7	26.0	25.0	7.3	0.0	32.3	100.0
50대 남성	(102)	9.8	15.7	24.5	50.0	18.6	13.7	16.7	1.0	31.4	100.0
50대 여성	(98)	8.2	13.3	17.3	38.8	30.6	19.4	8.2	3.1	30.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	3.2	9.6	28.0	40.8	24.0	25.6	9.6	0.0	35.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	5.3	9.9	27.6	42.8	27.6	17.1	11.2	1.3	29.6	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	5.4	12.9	23.8	42.2	27.2	19.0	10.2	1.4	30.6	100.0
고졸	(436)	7.1	11.0	23.2	41.3	26.4	19.0	11.9	1.4	32.3	100.0
대졸 이상	(420)	5.7	15.2	19.5	40.5	29.0	19.3	9.8	1.4	30.5	100.0
거주지역											
서울	(194)	4.1	17.5	23.2	44.8	27.3	17.0	9.8	1.0	27.8	100.0
인천/경기	(308)	8.1	11.4	17.9	37.3	26.9	22.1	10.4	3.2	35.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	6.4	32.7	40.0	30.9	14.5	14.5	0.0	29.1	100.0
광주/전라	(97)	19.6	12.4	13.4	45.4	19.6	16.5	18.6	0.0	35.1	100.0
대구/경북	(100)	5.0	19.0	28.0	52.0	31.0	14.0	3.0	0.0	17.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	8.6	17.9	28.5	31.1	28.5	11.9	0.0	40.4	100.0
강원/제주	(43)	4.7	25.6	32.6	62.8	23.3	4.7	4.7	4.7	14.0	100.0
이념성향											
진보	(296)	8.4	14.5	18.2	41.2	24.3	19.9	13.2	1.4	34.5	100.0
중도	(400)	5.0	14.5	20.5	40.0	30.0	16.8	11.3	2.0	30.0	100.0
보수	(307)	5.9	9.8	26.7	42.3	27.7	21.5	7.8	0.7	30.0	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	8.1	14.9	21.0	44.0	25.0	17.5	11.4	2.0	31.0	100.0
필요하지 않다	(399)	3.5	10.3	22.8	36.6	31.6	21.6	9.8	0.5	31.8	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	7.7	13.7	18.0	39.4	26.5	19.8	12.6	1.5	34.0	100.0
미래통합당	(232)	3.4	10.8	29.3	43.5	24.1	22.4	8.6	1.3	32.3	100.0
정의당	(24)	12.5	20.8	25.0	58.3	12.5	12.5	12.5	4.2	29.2	100.0
국민의당	(14)	7.1	21.4	14.3	42.9	35.7	14.3	7.1	0.0	21.4	100.0
열린민주당	(7)	14.3	14.3	28.6	57.1	28.6	0.0	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	28.6	42.9	14.3	42.9	0.0	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	6.1	12.8	20.2	39.1	32.7	16.8	10.1	1.2	28.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	50.0	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	14.1	14.1	22.5	50.7	21.1	14.1	11.3	2.8	28.2	100.0
중위	(531)	5.5	13.6	18.6	37.7	31.5	18.3	11.3	1.3	30.9	100.0
하위	(401)	6.0	12.2	25.7	43.9	23.7	21.2	10.0	1.2	32.4	100.0

[표 224] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_7) 각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다.

[문 76] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로 답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사려수 (명)	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	④+②+③ 반대한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+⑦ 지지한다	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.1	4.1	5.2	24.0	33.5	28.0	9.3	70.8	100.0
성별										
남성	(498)	0.8	4.0	4.8	22.9	32.3	28.7	11.2	72.3	100.0
여성	(505)	1.4	4.2	5.5	25.1	34.7	27.3	7.3	69.3	100.0
연령										
18세-29세	(173)	1.2	3.5	4.6	26.0	33.5	26.6	9.2	69.4	100.0
30세-39세	(161)	0.0	5.0	5.0	27.3	32.9	26.7	8.1	67.7	100.0
40세-49세	(192)	0.0	3.1	3.1	22.4	32.8	29.7	12.0	74.5	100.0
50세-59세	(200)	1.5	3.5	5.0	21.5	33.0	30.0	10.5	73.5	100.0
60세 이상	(277)	2.2	5.1	7.2	23.8	34.7	27.1	7.2	69.0	100.0
성별x연령										
20대 남성	(91)	1.1	3.3	4.4	24.2	34.1	24.2	13.2	71.4	100.0
20대 여성	(82)	1.2	3.7	4.9	28.0	32.9	29.3	4.9	67.1	100.0
30대 남성	(84)	0.0	3.6	3.6	27.4	32.1	28.6	8.3	69.0	100.0
30대 여성	(77)	0.0	6.5	6.5	27.3	33.8	24.7	7.8	66.2	100.0
40대 남성	(96)	0.0	3.1	3.1	18.8	33.3	29.2	15.6	78.1	100.0
40대 여성	(96)	0.0	3.1	3.1	26.0	32.3	30.2	8.3	70.8	100.0
50대 남성	(102)	1.0	2.9	3.9	16.7	34.3	31.4	13.7	79.4	100.0
50대 여성	(98)	2.0	4.1	6.1	26.5	31.6	28.6	7.1	67.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	6.4	8.0	27.2	28.8	29.6	6.4	64.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.6	3.9	6.6	21.1	39.5	25.0	7.9	72.4	100.0
학력										
중졸 이하	(147)	1.4	4.8	6.1	21.8	38.1	26.5	7.5	72.1	100.0
고졸	(436)	1.6	4.4	6.0	24.3	32.1	28.0	9.6	69.7	100.0
대졸 이상	(420)	0.5	3.6	4.0	24.5	33.3	28.6	9.5	71.4	100.0
거주지역										
서울	(194)	3.1	6.2	9.3	19.6	30.9	35.6	4.6	71.1	100.0
인천/경기	(308)	1.3	5.8	7.1	29.2	30.2	21.8	11.7	63.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.9	0.9	26.4	49.1	18.2	5.5	72.7	100.0
광주/전라	(97)	1.0	1.0	2.1	12.4	29.9	36.1	19.6	85.6	100.0
대구/경북	(100)	0.0	2.0	2.0	22.0	32.0	36.0	8.0	76.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	2.0	2.0	27.2	38.4	26.5	6.0	70.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	9.3	9.3	20.9	23.3	32.6	14.0	69.8	100.0
이념성향										
진보	(296)	0.3	3.4	3.7	19.6	34.1	30.1	12.5	76.7	100.0
중도	(400)	1.8	4.0	5.8	24.0	33.8	27.5	9.0	70.3	100.0
보수	(307)	1.0	4.9	5.9	28.3	32.6	26.7	6.5	65.8	100.0
통일 필요성										
필요하다	(604)	0.7	3.0	3.6	22.0	33.8	29.0	11.6	74.3	100.0
필요하지 않다	(399)	1.8	5.8	7.5	27.1	33.1	26.6	5.8	65.4	100.0
지지 정당										
더불어민주당	(388)	0.5	1.5	2.1	20.9	33.2	32.5	11.3	77.1	100.0
미래통합당	(232)	0.4	6.5	6.9	27.2	33.6	27.2	5.2	65.9	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	4.2	20.8	29.2	25.0	20.8	75.0	100.0
국민의당	(14)	7.1	0.0	7.1	35.7	28.6	21.4	7.1	57.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	42.9	14.3	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	14.3	14.3	42.9	14.3	14.3	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	2.1	4.9	7.0	25.4	34.6	24.2	8.9	67.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	100.0
소득수준										
상위	(71)	0.0	2.8	2.8	22.5	26.8	31.0	16.9	74.6	100.0
중위	(531)	1.7	5.6	7.3	23.0	34.5	26.9	8.3	69.7	100.0
하위	(401)	0.5	2.2	2.7	25.7	33.4	28.9	9.2	71.6	100.0

[표 225] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_8) 모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다.

[문 76] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로 답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	④+②+③ 반대한다	④ 반대로 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑥+⑦+⑦ 지지한다	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.5	1.2	3.0	4.7	21.9	29.6	32.2	11.6	73.4	100.0
성별											
남성	(498)	0.4	1.4	3.0	4.8	21.3	28.7	32.7	12.4	73.9	100.0
여성	(505)	0.6	1.0	3.0	4.6	22.6	30.5	31.7	10.7	72.9	100.0
연령											
18세-29세	(173)	0.6	0.6	2.3	3.5	24.3	28.9	32.4	11.0	72.3	100.0
30세-39세	(161)	0.0	0.6	3.1	3.7	24.8	31.1	32.3	8.1	71.4	100.0
40세-49세	(192)	0.5	1.0	3.1	4.7	20.3	26.6	34.4	14.1	75.0	100.0
50세-59세	(200)	0.5	2.5	2.5	5.5	19.0	29.5	33.0	13.0	75.5	100.0
60세 이상	(277)	0.7	1.1	3.6	5.4	22.0	31.4	30.0	11.2	72.6	100.0
성별×연령											
20대 남성	(91)	1.1	1.1	2.2	4.4	20.9	29.7	33.0	12.1	74.7	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	2.4	2.4	28.0	28.0	31.7	9.8	69.5	100.0
30대 남성	(84)	0.0	0.0	2.4	2.4	26.2	28.6	35.7	7.1	71.4	100.0
30대 여성	(77)	0.0	1.3	3.9	5.2	23.4	33.8	28.6	9.1	71.4	100.0
40대 남성	(96)	0.0	2.1	2.1	4.2	16.7	25.0	37.5	16.7	79.2	100.0
40대 여성	(96)	1.0	0.0	4.2	5.2	24.0	28.1	31.3	11.5	70.8	100.0
50대 남성	(102)	0.0	2.9	1.0	3.9	19.6	31.4	31.4	13.7	76.5	100.0
50대 여성	(98)	1.0	2.0	4.1	7.1	18.4	27.6	34.7	12.2	74.5	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	0.8	6.4	8.0	23.2	28.8	28.0	12.0	68.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	1.3	1.3	3.3	21.1	33.6	31.6	10.5	75.7	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	1.4	0.0	2.7	4.1	23.1	36.1	27.9	8.8	72.8	100.0
고졸	(436)	0.7	1.1	3.9	5.7	20.2	28.7	35.1	10.3	74.1	100.0
대졸 이상	(420)	0.0	1.7	2.1	3.8	23.3	28.3	30.7	13.8	72.9	100.0
거주지역											
서울	(194)	1.5	2.1	2.6	6.2	17.5	37.1	34.0	5.2	76.3	100.0
인천/경기	(308)	0.6	1.9	3.9	6.5	26.9	26.3	25.0	15.3	66.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.0	0.9	0.9	20.9	39.1	30.9	8.2	78.2	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	3.1	3.1	7.2	24.7	44.3	20.6	89.7	100.0
대구/경북	(100)	0.0	0.0	1.0	1.0	22.0	26.0	42.0	9.0	77.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	1.3	2.6	4.0	28.5	29.1	30.5	7.9	67.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	9.3	9.3	18.6	16.3	34.9	20.9	72.1	100.0
이념성향											
진보	(296)	0.7	1.4	3.0	5.1	16.6	31.1	33.8	13.5	78.4	100.0
중도	(400)	0.3	1.8	2.3	4.3	20.3	29.8	34.0	11.8	75.5	100.0
보수	(307)	0.7	0.3	3.9	4.9	29.3	28.0	28.3	9.4	65.8	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	0.2	0.5	2.6	3.3	18.5	30.6	32.0	15.6	78.1	100.0
필요하지 않다	(399)	1.0	2.3	3.5	6.8	27.1	28.1	32.6	5.5	66.2	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	0.3	0.8	1.8	2.8	15.2	29.9	38.1	13.9	82.0	100.0
미래통합당	(232)	0.0	0.4	5.6	6.0	27.6	27.6	29.3	9.5	66.4	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	4.2	4.2	16.7	29.2	25.0	25.0	79.2	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	21.4	14.3	21.4	57.1	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	28.6	28.6	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	42.9	28.6	14.3	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	1.2	2.4	2.1	5.8	24.8	31.2	29.4	8.9	69.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	0.0	0.0	0.0	0.0	18.3	21.1	36.6	23.9	81.7	100.0
중위	(531)	0.4	1.7	4.3	6.4	21.5	30.5	31.8	9.8	72.1	100.0
하위	(401)	0.7	0.7	1.7	3.2	23.2	29.9	31.9	11.7	73.6	100.0

[표 226] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준

[문 77] 귀하는 전반적으로 볼 때 현재 한국 사회의 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 다소 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.8	22.1	22.9	66.7	10.4	77.1	100.0
성별								
남성	(498)	0.6	21.9	22.5	66.9	10.6	77.5	100.0
여성	(505)	1.0	22.4	23.4	66.5	10.1	76.6	100.0
연령								
18세-29세	(173)	0.6	26.0	26.6	64.7	8.7	73.4	100.0
30세-39세	(161)	0.0	21.1	21.1	72.0	6.8	78.9	100.0
40세-49세	(192)	1.6	24.0	25.5	65.1	9.4	74.5	100.0
50세-59세	(200)	0.0	20.0	20.0	69.5	10.5	80.0	100.0
60세 이상	(277)	1.4	20.6	22.0	63.9	14.1	78.0	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	1.1	24.2	25.3	65.9	8.8	74.7	100.0
20대 여성	(82)	0.0	28.0	28.0	63.4	8.5	72.0	100.0
30대 남성	(84)	0.0	22.6	22.6	70.2	7.1	77.4	100.0
30대 여성	(77)	0.0	19.5	19.5	74.0	6.5	80.5	100.0
40대 남성	(96)	1.0	21.9	22.9	66.7	10.4	77.1	100.0
40대 여성	(96)	2.1	26.0	28.1	63.5	8.3	71.9	100.0
50대 남성	(102)	0.0	20.6	20.6	68.6	10.8	79.4	100.0
50대 여성	(98)	0.0	19.4	19.4	70.4	10.2	80.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	20.8	21.6	64.0	14.4	78.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	20.4	22.4	63.8	13.8	77.6	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	2.0	25.9	27.9	60.5	11.6	72.1	100.0
고졸	(436)	0.7	23.6	24.3	66.1	9.6	75.7	100.0
대졸 이상	(420)	0.5	19.3	19.8	69.5	10.7	80.2	100.0
거주지역								
서울	(194)	0.5	21.1	21.6	67.5	10.8	78.4	100.0
인천/경기	(308)	1.0	23.7	24.7	63.3	12.0	75.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	13.6	13.6	71.8	14.5	86.4	100.0
광주/전라	(97)	1.0	34.0	35.1	59.8	5.2	64.9	100.0
대구/경북	(100)	0.0	13.0	13.0	80.0	7.0	87.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	27.2	29.1	62.3	8.6	70.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	14.0	14.0	74.4	11.6	86.0	100.0
이념성향								
진보	(296)	1.4	27.0	28.4	63.5	8.1	71.6	100.0
중도	(400)	0.0	19.3	19.3	69.0	11.8	80.8	100.0
보수	(307)	1.3	21.2	22.5	66.8	10.7	77.5	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	1.2	20.7	21.9	67.5	10.6	78.1	100.0
필요하지 않다	(399)	0.3	24.3	24.6	65.4	10.0	75.4	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	1.0	24.2	25.3	66.5	8.2	74.7	100.0
미래통합당	(232)	0.9	20.7	21.6	66.4	12.1	78.4	100.0
정의당	(24)	0.0	16.7	16.7	66.7	16.7	83.3	100.0
국민의당	(14)	0.0	28.6	28.6	57.1	14.3	71.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	71.4	14.3	85.7	100.0
기타	(7)	14.3	42.9	57.1	28.6	14.3	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	20.5	20.8	68.8	10.4	79.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	75.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	2.8	25.4	28.2	60.6	11.3	71.8	100.0
중위	(531)	0.2	23.9	24.1	65.9	10.0	75.9	100.0
하위	(401)	1.2	19.2	20.4	68.8	10.7	79.6	100.0

[표 227] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_1) 지역갈등

[문 78] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 약간 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.7	30.8	32.5	53.0	14.5	67.5	100.0
성별								
남성	(498)	1.8	30.3	32.1	53.6	14.3	67.9	100.0
여성	(505)	1.6	31.3	32.9	52.5	14.7	67.1	100.0
연령								
18세-29세	(173)	1.2	35.3	36.4	56.1	7.5	63.6	100.0
30세-39세	(161)	3.1	28.6	31.7	56.5	11.8	68.3	100.0
40세-49세	(192)	2.1	35.4	37.5	52.1	10.4	62.5	100.0
50세-59세	(200)	1.0	30.5	31.5	47.5	21.0	68.5	100.0
60세 이상	(277)	1.4	26.4	27.8	53.8	18.4	72.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	1.1	33.0	34.1	58.2	7.7	65.9	100.0
20대 여성	(82)	1.2	37.8	39.0	53.7	7.3	61.0	100.0
30대 남성	(84)	3.6	27.4	31.0	58.3	10.7	69.0	100.0
30대 여성	(77)	2.6	29.9	32.5	54.5	13.0	67.5	100.0
40대 남성	(96)	2.1	32.3	34.4	53.1	12.5	65.6	100.0
40대 여성	(96)	2.1	38.5	40.6	51.0	8.3	59.4	100.0
50대 남성	(102)	2.0	33.3	35.3	44.1	20.6	64.7	100.0
50대 여성	(98)	0.0	27.6	27.6	51.0	21.4	72.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	26.4	27.2	55.2	17.6	72.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	26.3	28.3	52.6	19.1	71.7	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	3.4	26.5	29.9	56.5	13.6	70.1	100.0
고졸	(436)	0.7	33.5	34.2	51.1	14.7	65.8	100.0
대졸 이상	(420)	2.1	29.5	31.7	53.8	14.5	68.3	100.0
거주지역								
서울	(194)	3.1	29.9	33.0	50.0	17.0	67.0	100.0
인천/경기	(308)	1.9	23.7	25.6	52.9	21.4	74.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	32.7	34.5	51.8	13.6	65.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	44.3	44.3	54.6	1.0	55.7	100.0
대구/경북	(100)	0.0	36.0	36.0	46.0	18.0	64.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	37.1	37.7	55.6	6.6	62.3	100.0
강원/제주	(43)	4.7	16.3	20.9	74.4	4.7	79.1	100.0
이념성향								
진보	(296)	2.0	35.8	37.8	53.4	8.8	62.2	100.0
중도	(400)	1.5	28.0	29.5	53.5	17.0	70.5	100.0
보수	(307)	1.6	29.6	31.3	52.1	16.6	68.7	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	2.2	32.3	34.4	51.5	14.1	65.6	100.0
필요하지 않다	(399)	1.0	28.6	29.6	55.4	15.0	70.4	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	1.3	32.0	33.2	56.2	10.6	66.8	100.0
미래통합당	(232)	1.7	29.3	31.0	51.3	17.7	69.0	100.0
정의당	(24)	0.0	29.2	29.2	45.8	25.0	70.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	35.7	35.7	35.7	28.6	64.3	100.0
열린민주당	(7)	14.3	28.6	42.9	57.1	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	14.3	14.3	28.6	42.9	28.6	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	1.8	30.9	32.7	52.0	15.3	67.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	75.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	5.6	29.6	35.2	49.3	15.5	64.8	100.0
중위	(531)	1.7	33.5	35.2	52.4	12.4	64.8	100.0
하위	(401)	1.0	27.4	28.4	54.6	17.0	71.6	100.0

[표 228] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_2) 계층갈등

[문 78] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	③ 약간 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④	계	
■ 전체 ■	(1,003)	1.2	19.9	21.1	57.9	20.9	78.9	100.0
성별								
남성	(498)	1.4	19.9	21.3	57.2	21.5	78.7	100.0
여성	(505)	1.0	20.0	21.0	58.6	20.4	79.0	100.0
연령								
18세-29세	(173)	0.0	27.2	27.2	55.5	17.3	72.8	100.0
30세-39세	(161)	1.2	22.4	23.6	55.3	21.1	76.4	100.0
40세-49세	(192)	1.6	17.2	18.8	58.9	22.4	81.3	100.0
50세-59세	(200)	1.0	17.0	18.0	60.0	22.0	82.0	100.0
60세 이상	(277)	1.8	18.1	19.9	58.8	21.3	80.1	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	0.0	29.7	29.7	53.8	16.5	70.3	100.0
20대 여성	(82)	0.0	24.4	24.4	57.3	18.3	75.6	100.0
30대 남성	(84)	1.2	19.0	20.2	57.1	22.6	79.8	100.0
30대 여성	(77)	1.3	26.0	27.3	53.2	19.5	72.7	100.0
40대 남성	(96)	3.1	16.7	19.8	58.3	21.9	80.2	100.0
40대 여성	(96)	0.0	17.7	17.7	59.4	22.9	82.3	100.0
50대 남성	(102)	1.0	16.7	17.6	57.8	24.5	82.4	100.0
50대 여성	(98)	1.0	17.3	18.4	62.2	19.4	81.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	18.4	20.0	58.4	21.6	80.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	17.8	19.7	59.2	21.1	80.3	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	2.0	19.7	21.8	59.9	18.4	78.2	100.0
고졸	(436)	0.9	20.0	20.9	57.8	21.3	79.1	100.0
대졸 이상	(420)	1.2	20.0	21.2	57.4	21.4	78.8	100.0
거주지역								
서울	(194)	1.5	16.0	17.5	46.4	36.1	82.5	100.0
인천/경기	(308)	2.3	22.1	24.4	56.2	19.5	75.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	15.5	16.4	62.7	20.9	83.6	100.0
광주/전라	(97)	1.0	24.7	25.8	66.0	8.2	74.2	100.0
대구/경북	(100)	0.0	12.0	12.0	63.0	25.0	88.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	27.2	27.2	61.6	11.3	72.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	16.3	16.3	67.4	16.3	83.7	100.0
이념성향								
진보	(296)	2.0	23.6	25.7	57.4	16.9	74.3	100.0
중도	(400)	0.0	16.8	16.8	59.0	24.3	83.3	100.0
보수	(307)	2.0	20.5	22.5	57.0	20.5	77.5	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	1.5	17.5	19.0	59.3	21.7	81.0	100.0
필요하지 않다	(399)	0.8	23.6	24.3	55.9	19.8	75.7	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	1.3	19.3	20.6	61.6	17.8	79.4	100.0
미래통합당	(232)	1.3	20.3	21.6	57.3	21.1	78.4	100.0
정의당	(24)	0.0	25.0	25.0	54.2	20.8	75.0	100.0
국민의당	(14)	0.0	21.4	21.4	64.3	14.3	78.6	100.0
열린민주당	(7)	14.3	0.0	14.3	71.4	14.3	85.7	100.0
기타	(7)	0.0	28.6	28.6	57.1	14.3	71.4	100.0
지지정당 없음	(327)	0.9	20.5	21.4	53.8	24.8	78.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	1.4	16.9	18.3	63.4	18.3	81.7	100.0
중위	(531)	1.1	22.4	23.5	55.4	21.1	76.5	100.0
하위	(401)	1.2	17.2	18.5	60.3	21.2	81.5	100.0

[표 229] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_3) 이념갈등

[문 78] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 약간 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
■ 전체 ■	(1,003)	2.4	21.6	24.0	47.2	28.8	76.0	100.0
성별								
남성	(498)	2.0	21.5	23.5	45.6	30.9	76.5	100.0
여성	(505)	2.8	21.8	24.6	48.7	26.7	75.4	100.0
연령								
18세-29세	(173)	1.2	23.1	24.3	52.0	23.7	75.7	100.0
30세-39세	(161)	3.7	19.9	23.6	48.4	28.0	76.4	100.0
40세-49세	(192)	1.6	25.5	27.1	44.8	28.1	72.9	100.0
50세-59세	(200)	2.0	22.0	24.0	45.5	30.5	76.0	100.0
60세 이상	(277)	3.2	18.8	22.0	46.2	31.8	78.0	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	0.0	19.8	19.8	57.1	23.1	80.2	100.0
20대 여성	(82)	2.4	26.8	29.3	46.3	24.4	70.7	100.0
30대 남성	(84)	2.4	21.4	23.8	44.0	32.1	76.2	100.0
30대 여성	(77)	5.2	18.2	23.4	53.2	23.4	76.6	100.0
40대 남성	(96)	2.1	21.9	24.0	42.7	33.3	76.0	100.0
40대 여성	(96)	1.0	29.2	30.2	46.9	22.9	69.8	100.0
50대 남성	(102)	2.9	20.6	23.5	43.1	33.3	76.5	100.0
50대 여성	(98)	1.0	23.5	24.5	48.0	27.6	75.5	100.0
60대 이상 남성	(125)	2.4	23.2	25.6	42.4	32.0	74.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	3.9	15.1	19.1	49.3	31.6	80.9	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	4.8	21.8	26.5	49.7	23.8	73.5	100.0
고졸	(436)	2.3	22.2	24.5	45.9	29.6	75.5	100.0
대졸 이상	(420)	1.7	21.0	22.6	47.6	29.8	77.4	100.0
거주지역								
서울	(194)	3.1	14.4	17.5	42.3	40.2	82.5	100.0
인천/경기	(308)	3.2	21.4	24.7	49.0	26.3	75.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	19.1	20.0	49.1	30.9	80.0	100.0
광주/전라	(97)	3.1	39.2	42.3	35.1	22.7	57.7	100.0
대구/경북	(100)	0.0	18.0	18.0	50.0	32.0	82.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	27.2	29.8	51.0	19.2	70.2	100.0
강원/제주	(43)	0.0	11.6	11.6	58.1	30.2	88.4	100.0
이념성향								
진보	(296)	4.1	22.0	26.0	48.6	25.3	74.0	100.0
중도	(400)	0.5	21.0	21.5	48.3	30.3	78.5	100.0
보수	(307)	3.3	22.1	25.4	44.3	30.3	74.6	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	2.2	19.2	21.4	48.3	30.3	78.6	100.0
필요하지 않다	(399)	2.8	25.3	28.1	45.4	26.6	71.9	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	1.8	22.4	24.2	50.0	25.8	75.8	100.0
미래통합당	(232)	1.7	21.6	23.3	42.7	34.1	76.7	100.0
정의당	(24)	0.0	20.8	20.8	54.2	25.0	79.2	100.0
국민의당	(14)	0.0	21.4	21.4	57.1	21.4	78.6	100.0
열린민주당	(7)	14.3	28.6	42.9	14.3	42.9	57.1	100.0
기타	(7)	28.6	14.3	42.9	42.9	14.3	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	3.1	20.5	23.5	47.1	29.4	76.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	25.0	25.0	50.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	4.2	25.4	29.6	42.3	28.2	70.4	100.0
중위	(531)	1.9	23.4	25.2	47.5	27.3	74.8	100.0
하위	(401)	2.7	18.7	21.4	47.6	30.9	78.6	100.0

[표 230] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_4) 세대갈등

[문 78] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 약간 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
■ 전체 ■	(1,003)	2.8	32.9	35.7	53.1	11.2	64.3	100.0
성별								
남성	(498)	3.4	31.9	35.3	51.0	13.7	64.7	100.0
여성	(505)	2.2	33.9	36.0	55.2	8.7	64.0	100.0
연령								
18세-29세	(173)	3.5	31.8	35.3	57.2	7.5	64.7	100.0
30세-39세	(161)	3.7	31.7	35.4	52.8	11.8	64.6	100.0
40세-49세	(192)	2.6	35.9	38.5	49.5	12.0	61.5	100.0
50세-59세	(200)	3.0	33.0	36.0	52.0	12.0	64.0	100.0
60세 이상	(277)	1.8	32.1	33.9	54.2	11.9	66.1	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	3.3	29.7	33.0	57.1	9.9	67.0	100.0
20대 여성	(82)	3.7	34.1	37.8	57.3	4.9	62.2	100.0
30대 남성	(84)	4.8	27.4	32.1	53.6	14.3	67.9	100.0
30대 여성	(77)	2.6	36.4	39.0	51.9	9.1	61.0	100.0
40대 남성	(96)	5.2	34.4	39.6	43.8	16.7	60.4	100.0
40대 여성	(96)	0.0	37.5	37.5	55.2	7.3	62.5	100.0
50대 남성	(102)	2.9	33.3	36.3	49.0	14.7	63.7	100.0
50대 여성	(98)	3.1	32.7	35.7	55.1	9.2	64.3	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	33.6	35.2	52.0	12.8	64.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.0	30.9	32.9	55.9	11.2	67.1	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	3.4	29.9	33.3	55.1	11.6	66.7	100.0
고졸	(436)	2.1	36.2	38.3	52.1	9.6	61.7	100.0
대졸 이상	(420)	3.3	30.5	33.8	53.6	12.6	66.2	100.0
거주지역								
서울	(194)	6.7	35.1	41.8	50.0	8.2	58.2	100.0
인천/경기	(308)	2.9	36.0	39.0	47.1	14.0	61.0	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	22.7	23.6	63.6	12.7	76.4	100.0
광주/전라	(97)	4.1	46.4	50.5	37.1	12.4	49.5	100.0
대구/경북	(100)	0.0	19.0	19.0	74.0	7.0	81.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	36.4	37.1	51.0	11.9	62.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	16.3	16.3	79.1	4.7	83.7	100.0
이념성향								
진보	(296)	4.1	39.5	43.6	47.0	9.5	56.4	100.0
중도	(400)	2.3	29.5	31.8	57.5	10.8	68.3	100.0
보수	(307)	2.3	30.9	33.2	53.4	13.4	66.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	1.8	34.4	36.3	51.3	12.4	63.7	100.0
필요하지 않다	(399)	4.3	30.6	34.8	55.9	9.3	65.2	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	2.3	39.2	41.5	47.2	11.3	58.5	100.0
미래통합당	(232)	1.7	31.0	32.8	55.2	12.1	67.2	100.0
정의당	(24)	4.2	20.8	25.0	66.7	8.3	75.0	100.0
국민의당	(14)	0.0	21.4	21.4	71.4	7.1	78.6	100.0
열린민주당	(7)	14.3	14.3	28.6	71.4	0.0	71.4	100.0
기타	(7)	14.3	42.9	57.1	28.6	14.3	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	3.7	28.1	31.8	57.2	11.0	68.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	4.2	29.6	33.8	54.9	11.3	66.2	100.0
중위	(531)	3.4	31.8	35.2	53.1	11.7	64.8	100.0
하위	(401)	1.7	34.9	36.7	52.9	10.5	63.3	100.0

[표 231] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_5) 대북·통일 관련 남남갈등

[문 78] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 약간 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.9	31.6	33.5	52.7	13.8	66.5	100.0
성별								
남성	(498)	2.0	30.9	32.9	54.2	12.9	67.1	100.0
여성	(505)	1.8	32.3	34.1	51.3	14.7	65.9	100.0
연령								
18세-29세	(173)	2.9	31.8	34.7	54.9	10.4	65.3	100.0
30세-39세	(161)	2.5	33.5	36.0	51.6	12.4	64.0	100.0
40세-49세	(192)	1.0	28.1	29.2	56.3	14.6	70.8	100.0
50세-59세	(200)	1.0	33.0	34.0	51.5	14.5	66.0	100.0
60세 이상	(277)	2.2	31.8	33.9	50.5	15.5	66.1	100.0
성별x연령								
20대 남성	(91)	2.2	28.6	30.8	57.1	12.1	69.2	100.0
20대 여성	(82)	3.7	35.4	39.0	52.4	8.5	61.0	100.0
30대 남성	(84)	2.4	31.0	33.3	54.8	11.9	66.7	100.0
30대 여성	(77)	2.6	36.4	39.0	48.1	13.0	61.0	100.0
40대 남성	(96)	1.0	28.1	29.2	57.3	13.5	70.8	100.0
40대 여성	(96)	1.0	28.1	29.2	55.2	15.6	70.8	100.0
50대 남성	(102)	1.0	35.3	36.3	52.0	11.8	63.7	100.0
50대 여성	(98)	1.0	30.6	31.6	51.0	17.3	68.4	100.0
60대 이상 남성	(125)	3.2	31.2	34.4	51.2	14.4	65.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	32.2	33.6	50.0	16.4	66.4	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	4.1	34.0	38.1	51.0	10.9	61.9	100.0
고졸	(436)	1.4	30.7	32.1	52.3	15.6	67.9	100.0
대졸 이상	(420)	1.7	31.7	33.3	53.8	12.9	66.7	100.0
거주지역								
서울	(194)	2.6	32.0	34.5	46.9	18.6	65.5	100.0
인천/경기	(308)	3.6	27.9	31.5	52.9	15.6	68.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	20.9	21.8	62.7	15.5	78.2	100.0
광주/전라	(97)	0.0	44.3	44.3	49.5	6.2	55.7	100.0
대구/경북	(100)	1.0	31.0	32.0	52.0	16.0	68.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	36.4	37.1	55.6	7.3	62.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	39.5	39.5	51.2	9.3	60.5	100.0
이념성향								
진보	(296)	1.7	36.1	37.8	50.7	11.5	62.2	100.0
중도	(400)	1.8	29.5	31.3	55.3	13.5	68.8	100.0
보수	(307)	2.3	30.0	32.2	51.5	16.3	67.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	2.0	30.0	32.0	54.0	14.1	68.0	100.0
필요하지 않다	(399)	1.8	34.1	35.8	50.9	13.3	64.2	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	1.0	33.2	34.3	52.6	13.1	65.7	100.0
미래통합당	(232)	2.2	31.9	34.1	51.7	14.2	65.9	100.0
정의당	(24)	0.0	29.2	29.2	54.2	16.7	70.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	35.7	35.7	57.1	7.1	64.3	100.0
열린민주당	(7)	14.3	14.3	28.6	57.1	14.3	71.4	100.0
기타	(7)	28.6	14.3	42.9	42.9	14.3	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	2.1	30.3	32.4	53.8	13.8	67.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	75.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	7.0	32.4	39.4	42.3	18.3	60.6	100.0
중위	(531)	1.3	31.1	32.4	54.6	13.0	67.6	100.0
하위	(401)	1.7	32.2	33.9	52.1	14.0	66.1	100.0

[표 232] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_6) 남녀평등 관련 갈등

[문 78] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수(명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 약간 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
■ 전체 ■	(1,003)	5.4	43.0	48.4	45.2	6.5	51.6	100.0
성별								
남성	(498)	5.2	44.4	49.6	43.2	7.2	50.4	100.0
여성	(505)	5.5	41.6	47.1	47.1	5.7	52.9	100.0
연령								
18세-29세	(173)	5.2	37.0	42.2	47.4	10.4	57.8	100.0
30세-39세	(161)	5.6	42.2	47.8	47.8	4.3	52.2	100.0
40세-49세	(192)	5.7	45.8	51.6	40.6	7.8	48.4	100.0
50세-59세	(200)	3.5	45.5	49.0	45.5	5.5	51.0	100.0
60세 이상	(277)	6.5	43.3	49.8	45.1	5.1	50.2	100.0
성별×연령								
20대 남성	(91)	4.4	39.6	44.0	41.8	14.3	56.0	100.0
20대 여성	(82)	6.1	34.1	40.2	53.7	6.1	59.8	100.0
30대 남성	(84)	6.0	40.5	46.4	46.4	7.1	53.6	100.0
30대 여성	(77)	5.2	44.2	49.4	49.4	1.3	50.6	100.0
40대 남성	(96)	5.2	49.0	54.2	37.5	8.3	45.8	100.0
40대 여성	(96)	6.3	42.7	49.0	43.8	7.3	51.0	100.0
50대 남성	(102)	2.9	49.0	52.0	44.1	3.9	48.0	100.0
50대 여성	(98)	4.1	41.8	45.9	46.9	7.1	54.1	100.0
60대 이상 남성	(125)	7.2	43.2	50.4	45.6	4.0	49.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	5.9	43.4	49.3	44.7	5.9	50.7	100.0
학력								
중졸 이하	(147)	5.4	44.9	50.3	45.6	4.1	49.7	100.0
고졸	(436)	5.5	42.4	47.9	44.7	7.3	52.1	100.0
대졸 이상	(420)	5.2	42.9	48.1	45.5	6.4	51.9	100.0
거주지역								
서울	(194)	9.3	47.4	56.7	36.6	6.7	43.3	100.0
인천/경기	(308)	4.2	45.5	49.7	42.9	7.5	50.3	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	25.5	27.3	64.5	8.2	72.7	100.0
광주/전라	(97)	10.3	38.1	48.5	48.5	3.1	51.5	100.0
대구/경북	(100)	5.0	55.0	60.0	33.0	7.0	40.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	44.4	48.3	48.3	3.3	51.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	27.9	27.9	60.5	11.6	72.1	100.0
이념성향								
진보	(296)	7.8	45.6	53.4	41.6	5.1	46.6	100.0
중도	(400)	3.0	38.0	41.0	50.0	9.0	59.0	100.0
보수	(307)	6.2	46.9	53.1	42.3	4.6	46.9	100.0
통일 필요성								
필요하다	(604)	4.6	40.6	45.2	48.0	6.8	54.8	100.0
필요하지 않다	(399)	6.5	46.6	53.1	40.9	6.0	46.9	100.0
지지 정당								
더불어민주당	(388)	5.4	41.0	46.4	48.2	5.4	53.6	100.0
미래통합당	(232)	5.2	46.6	51.7	44.4	3.9	48.3	100.0
정의당	(24)	0.0	29.2	29.2	45.8	25.0	70.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	42.9	42.9	50.0	7.1	57.1	100.0
열린민주당	(7)	14.3	28.6	42.9	57.1	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	14.3	42.9	57.1	42.9	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	5.8	44.3	50.2	41.6	8.3	49.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	75.0	100.0
소득수준								
상위	(71)	7.0	38.0	45.1	47.9	7.0	54.9	100.0
중위	(531)	6.4	42.6	49.0	44.1	7.0	51.0	100.0
하위	(401)	3.7	44.4	48.1	46.1	5.7	51.9	100.0

[표 233] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_1 대체로 우리사회는 공평한 것 같다.

[문 79] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+ ③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨ 동의 한다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.3	5.8	10.5	16.8	34.4	31.8	16.7	12.1	3.7	1.4	33.8	100.0
성별													
남성	(498)	1.4	6.6	11.8	16.7	36.5	27.9	17.9	12.7	3.2	1.8	35.5	100.0
여성	(505)	1.2	5.0	9.1	17.0	32.3	35.6	15.4	11.5	4.2	1.0	32.1	100.0
연령													
18세-29세	(173)	1.2	6.9	8.7	20.8	37.6	31.2	16.8	11.6	2.3	0.6	31.2	100.0
30세-39세	(161)	1.9	9.3	6.8	19.3	37.3	34.8	14.3	9.3	3.7	0.6	28.0	100.0
40세-49세	(192)	3.1	4.2	10.4	15.1	32.8	29.2	19.8	9.4	6.3	2.6	38.0	100.0
50세-59세	(200)	1.0	4.5	13.0	18.0	36.5	30.0	18.5	11.5	3.0	0.5	33.5	100.0
60세 이상	(277)	0.0	5.1	11.9	13.4	30.3	33.6	14.4	16.2	3.2	2.2	36.1	100.0
성별x연령													
20대 남성	(91)	1.1	6.6	7.7	19.8	35.2	35.2	15.4	12.1	2.2	0.0	29.7	100.0
20대 여성	(82)	1.2	7.3	9.8	22.0	40.2	26.8	18.3	11.0	2.4	1.2	32.9	100.0
30대 남성	(84)	3.6	14.3	6.0	20.2	44.0	26.2	16.7	8.3	4.8	0.0	29.8	100.0
30대 여성	(77)	0.0	3.9	7.8	18.2	29.9	44.2	11.7	10.4	2.6	1.3	26.0	100.0
40대 남성	(96)	2.1	4.2	14.6	12.5	33.3	24.0	22.9	10.4	5.2	4.2	42.7	100.0
40대 여성	(96)	4.2	4.2	6.3	17.7	32.3	34.4	16.7	8.3	7.3	1.0	33.3	100.0
50대 남성	(102)	1.0	3.9	14.7	18.6	38.2	26.5	19.6	12.7	2.0	1.0	35.3	100.0
50대 여성	(98)	1.0	5.1	11.2	17.3	34.7	33.7	17.3	10.2	4.1	0.0	31.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	5.6	14.4	13.6	33.6	28.0	15.2	17.6	2.4	3.2	38.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	4.6	9.9	13.2	27.6	38.2	13.8	15.1	3.9	1.3	34.2	100.0
학력													
중졸 이하	(147)	0.0	5.4	6.1	17.0	28.6	32.0	18.4	15.6	4.1	1.4	39.5	100.0
고졸	(436)	0.9	5.5	12.6	15.8	34.9	30.0	17.7	12.2	3.4	1.8	35.1	100.0
대졸 이상	(420)	2.1	6.2	9.8	17.9	36.0	33.6	15.0	10.7	3.8	1.0	30.5	100.0
거주지역													
서울	(194)	1.0	3.6	15.5	19.6	39.7	30.4	13.4	11.3	4.6	0.5	29.9	100.0
인천/경기	(308)	1.3	7.8	7.5	12.0	28.6	35.7	22.1	7.5	2.9	3.2	35.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	0.9	5.5	23.6	30.9	34.5	14.5	13.6	6.4	0.0	34.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	3.1	3.1	9.3	15.5	27.8	24.7	24.7	5.2	2.1	56.7	100.0
대구/경북	(100)	3.0	9.0	14.0	26.0	52.0	21.0	15.0	10.0	2.0	0.0	27.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	6.6	10.6	17.9	36.4	33.8	10.6	16.6	2.0	0.7	29.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	9.3	30.2	14.0	55.8	30.2	4.7	4.7	4.0	0.0	14.0	100.0
이념성향													
진보	(296)	1.4	7.8	8.4	14.9	32.4	29.7	18.9	12.5	4.7	1.7	37.8	100.0
중도	(400)	2.0	5.5	11.8	17.8	37.0	32.0	14.5	11.0	4.0	1.5	31.0	100.0
보수	(307)	0.3	4.2	10.7	17.6	32.9	33.6	17.3	13.0	2.3	1.0	33.6	100.0
통일 필요성													
필요하다	(604)	1.3	5.5	9.3	16.4	32.5	33.8	13.9	14.4	4.1	1.3	33.8	100.0
필요하지 않다	(399)	1.3	6.3	12.3	17.5	37.3	28.8	20.8	8.5	3.0	1.5	33.8	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(388)	0.5	4.9	7.0	14.9	27.3	34.0	17.8	13.7	5.2	2.1	38.7	100.0
미래통합당	(232)	0.9	5.6	13.4	19.4	39.2	29.3	14.7	12.5	3.0	1.3	31.5	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	8.3	0.0	16.7	54.2	8.3	8.3	12.5	0.0	29.2	100.0
국민의당	(14)	0.0	7.1	7.1	14.3	28.6	35.7	28.6	7.1	0.0	0.0	35.7	100.0
열린민주당	(7)	14.3	14.3	14.3	0.0	42.9	42.9	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6	14.3	42.9	14.3	0.0	0.0	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	2.1	5.5	13.1	19.6	40.4	29.4	16.8	10.7	1.8	0.9	30.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준													
상위	(71)	2.8	7.0	8.5	11.3	29.6	33.8	21.1	7.0	4.2	4.2	36.6	100.0
중위	(531)	0.9	5.5	10.9	17.7	35.0	28.2	17.1	13.7	4.0	1.9	36.7	100.0
하위	(401)	1.5	6.0	10.2	16.7	34.4	36.2	15.2	10.7	3.2	0.2	29.4	100.0

[표 234] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_2) 한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다.

[문 79] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+ ③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨ 동의 한다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	0.8	1.4	2.9	7.1	12.2	30.4	26.4	16.6	9.6	4.9	57.4	100.0
성별													
남성	(498)	1.0	1.4	2.8	6.2	11.4	27.7	28.1	17.3	10.0	5.4	60.8	100.0
여성	(505)	0.6	1.4	3.0	7.9	12.9	33.1	24.8	15.8	9.1	4.4	54.1	100.0
연령													
18세-29세	(173)	1.2	1.2	2.3	7.5	12.1	31.8	30.6	15.0	6.4	4.0	56.1	100.0
30세-39세	(161)	0.6	0.6	5.0	8.7	14.9	34.2	23.6	16.8	7.5	3.1	50.9	100.0
40세-49세	(192)	1.0	2.6	3.1	9.9	16.7	25.0	23.4	19.3	8.3	7.3	58.3	100.0
50세-59세	(200)	1.0	1.0	1.5	6.5	10.0	29.0	27.5	15.5	11.5	6.5	61.0	100.0
60세 이상	(277)	0.4	1.4	2.9	4.3	9.0	32.1	26.7	16.2	12.3	3.6	58.8	100.0
성별x연령													
20대 남성	(91)	1.1	0.0	1.1	5.5	7.7	30.8	36.3	13.2	6.6	5.5	61.5	100.0
20대 여성	(82)	1.2	2.4	3.7	9.8	17.1	32.9	24.4	17.1	6.1	2.4	50.0	100.0
30대 남성	(84)	0.0	0.0	4.8	11.9	16.7	25.0	23.8	22.6	8.3	3.6	58.3	100.0
30대 여성	(77)	1.3	1.3	5.2	5.2	13.0	44.2	23.4	10.4	6.5	2.6	42.9	100.0
40대 남성	(96)	2.1	3.1	2.1	9.4	16.7	21.9	26.0	22.9	6.3	6.3	61.5	100.0
40대 여성	(96)	0.0	2.1	4.2	10.4	16.7	28.1	20.8	15.6	10.4	8.3	55.2	100.0
50대 남성	(102)	2.0	1.0	2.9	3.9	9.8	30.4	30.4	9.8	10.8	8.8	59.8	100.0
50대 여성	(98)	0.0	1.0	0.0	9.2	10.2	27.6	24.5	21.4	12.2	4.1	62.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	2.4	3.2	2.4	8.0	29.6	24.8	18.4	16.0	3.2	62.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	0.7	2.6	5.9	9.9	34.2	28.3	14.5	9.2	3.9	55.9	100.0
학력													
중졸 이하	(147)	0.7	2.7	0.7	6.1	10.2	38.8	25.2	15.0	6.8	4.1	51.0	100.0
고졸	(436)	0.9	0.9	3.4	5.0	10.3	30.0	26.4	16.5	11.5	5.3	59.6	100.0
대졸 이상	(420)	0.7	1.4	3.1	9.5	14.8	27.9	26.9	17.1	8.6	4.8	57.4	100.0
거주지역													
서울	(194)	0.0	2.1	2.1	4.1	8.2	21.6	32.5	22.2	11.3	4.1	70.1	100.0
인천/경기	(308)	1.3	1.3	4.5	5.8	13.0	34.1	23.7	13.6	6.2	9.4	52.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	0.9	0.0	11.8	12.7	31.8	32.7	15.5	3.6	3.6	55.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	1.0	3.1	10.3	14.4	43.3	18.6	12.4	7.2	4.1	42.3	100.0
대구/경북	(100)	0.0	2.0	6.0	12.0	20.0	33.0	24.0	13.0	8.0	2.0	47.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	0.7	0.0	4.6	7.9	25.2	28.5	17.2	19.9	1.3	66.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	4.7	7.0	14.0	23.3	18.6	30.2	14.0	0.0	62.8	100.0
이념성향													
진보	(296)	1.0	1.7	1.7	8.4	12.8	29.1	24.0	19.3	8.4	6.4	58.1	100.0
중도	(400)	0.8	0.8	3.8	5.5	10.8	33.0	27.5	15.3	8.5	5.0	56.3	100.0
보수	(307)	0.7	2.0	2.9	7.8	13.4	28.3	27.4	15.6	12.1	3.3	58.3	100.0
통일 필요성													
필요하다	(604)	0.7	1.5	2.5	7.1	11.8	31.1	28.8	16.2	8.3	3.8	57.1	100.0
필요하지 않다	(399)	1.0	1.3	3.5	7.0	12.8	29.3	22.8	17.0	11.5	6.5	57.9	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(388)	1.3	1.0	3.1	8.0	13.4	32.0	25.5	16.0	7.7	5.4	54.6	100.0
미래통합당	(232)	0.9	0.9	3.9	9.1	14.7	26.3	27.2	13.8	15.1	3.0	59.1	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	0.0	12.5	20.8	33.3	25.0	8.3	8.3	4.2	45.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	42.9	35.7	0.0	7.1	0.0	42.9	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	42.9	14.3	14.3	0.0	71.4	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	28.6	14.3	28.6	100.0	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	1.2	2.1	4.9	8.6	32.1	26.6	19.9	7.3	5.5	59.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	100.0
소득수준													
상위	(71)	1.4	5.6	1.4	8.5	16.9	42.3	18.3	11.3	5.6	5.6	40.8	100.0
중위	(531)	1.3	0.9	3.4	7.7	13.4	27.7	27.3	16.6	10.5	4.5	58.9	100.0
하위	(401)	0.0	1.2	2.5	6.0	9.7	31.9	26.7	17.5	9.0	5.2	58.4	100.0

[표 235] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_3) 대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다.

[문 79] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+ ③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨ 동의 한다	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.5	2.8	7.3	9.2	19.7	25.3	21.9	17.5	10.1	5.4	54.9	100.0
성별													
남성	(498)	0.6	4.4	8.4	8.4	21.9	23.1	21.3	19.7	9.4	4.6	55.0	100.0
여성	(505)	0.4	1.2	6.1	9.9	17.6	27.5	22.6	15.4	10.7	6.1	54.9	100.0
연령													
18세-29세	(173)	0.6	3.5	8.7	11.6	24.3	29.5	21.4	14.5	8.7	1.7	46.2	100.0
30세-39세	(161)	0.6	3.7	9.9	11.2	25.5	26.1	20.5	13.7	11.2	3.1	48.4	100.0
40세-49세	(192)	0.5	2.6	8.3	7.8	19.3	28.6	21.4	16.1	8.9	5.7	52.1	100.0
50세-59세	(200)	1.0	1.5	5.0	9.0	16.5	26.0	21.5	21.0	8.0	7.0	57.5	100.0
60세 이상	(27)	0.0	2.9	5.8	7.6	16.2	19.5	23.8	20.2	12.6	7.6	64.3	100.0
성별x연령													
20대 남성	(91)	0.0	5.5	9.9	8.8	24.2	26.4	22.0	17.6	7.7	2.2	49.5	100.0
20대 여성	(82)	1.2	1.2	7.3	14.6	24.4	32.9	20.7	11.0	9.8	1.2	42.7	100.0
30대 남성	(84)	0.0	4.8	10.7	8.3	23.8	23.8	22.6	14.3	13.1	2.4	52.4	100.0
30대 여성	(77)	1.3	2.6	9.1	14.3	27.3	28.6	18.2	13.0	9.1	3.9	44.2	100.0
40대 남성	(96)	1.0	4.2	6.3	7.3	18.8	25.0	22.9	18.8	8.3	6.3	53.3	100.0
40대 여성	(96)	0.0	1.0	10.4	8.3	19.8	32.3	19.8	13.5	9.4	5.2	47.9	100.0
50대 남성	(102)	2.0	2.9	7.8	5.9	18.6	24.5	20.6	25.5	5.9	4.9	56.9	100.0
50대 여성	(98)	0.0	0.0	2.0	12.2	14.3	27.6	22.4	16.3	10.2	9.2	58.2	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	4.8	8.0	11.2	24.0	17.6	19.2	20.8	12.0	6.4	58.4	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	1.3	3.9	4.6	9.9	21.1	27.6	19.7	13.2	8.6	69.1	100.0
학력													
중졸 이하	(147)	0.0	0.7	4.8	4.1	9.5	17.7	29.3	19.7	15.0	8.8	72.8	100.0
고졸	(436)	0.7	3.2	6.2	10.3	20.4	25.7	20.4	18.3	9.4	5.7	53.9	100.0
대졸 이상	(420)	0.5	3.1	9.3	9.8	22.6	27.6	21.0	16.0	9.0	3.8	49.8	100.0
거주지역													
서울	(194)	0.5	4.1	2.6	10.3	17.5	23.7	26.8	13.4	13.4	5.2	58.8	100.0
인천/경기	(308)	0.6	3.2	9.4	8.8	22.1	24.0	16.6	15.9	14.0	7.5	53.9	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.9	2.7	17.3	18.2	39.1	25.5	19.1	10.0	0.9	5.5	35.5	100.0
광주/전라	(97)	1.0	1.0	3.1	4.1	9.3	28.9	14.4	24.7	11.3	11.3	61.9	100.0
대구/경북	(100)	0.0	4.0	12.0	10.0	26.0	30.0	30.0	13.0	1.0	0.0	44.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	3.3	5.3	8.6	19.9	29.1	29.8	10.6	2.0	71.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	0.0	7.0	11.6	41.9	18.6	18.6	7.0	2.3	46.5	100.0
이념성향													
진보	(296)	0.3	3.4	9.1	10.5	23.3	22.0	18.9	17.2	12.8	5.7	54.7	100.0
중도	(400)	0.8	3.5	7.5	9.0	20.8	28.8	20.8	15.3	9.0	5.5	50.5	100.0
보수	(307)	0.3	1.3	5.2	8.1	15.0	24.1	26.4	20.8	8.8	4.9	60.9	100.0
통일 필요성													
필요하다	(604)	0.5	3.6	7.8	9.3	21.2	23.0	22.5	17.1	10.1	6.1	55.8	100.0
필요하지 않다	(399)	0.5	1.5	6.5	9.0	17.5	28.8	21.1	18.3	10.0	4.3	53.6	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(388)	0.5	2.1	6.2	8.5	17.3	24.5	20.6	17.0	13.9	6.7	58.2	100.0
미래통합당	(232)	0.9	1.7	5.6	9.1	17.2	25.4	24.1	19.0	9.9	4.3	57.3	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	4.2	12.5	20.8	33.3	8.3	25.0	0.0	12.5	45.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	7.1	7.1	14.3	42.9	21.4	14.3	7.1	0.0	42.9	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	0.0	28.6	28.6	0.0	42.9	0.0	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	28.6	0.0	28.6	0.0	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	4.0	9.8	10.1	24.2	24.8	23.2	16.8	6.4	4.6	51.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0
소득수준													
상위	(71)	2.8	5.6	14.1	7.0	29.6	28.2	14.1	15.5	5.6	7.0	42.3	100.0
중위	(531)	0.4	2.3	6.4	10.2	19.2	25.6	23.0	16.9	9.8	5.5	55.2	100.0
하위	(407)	0.2	3.0	7.2	8.2	18.7	24.4	21.9	18.7	11.2	5.0	56.9	100.0

[표 236] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_4) 부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다.

[문 79] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+ ③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨ 동의 한다	계
■ 전체 ■	(1,003)	2.1	6.3	9.6	12.1	30.0	25.1	16.7	15.0	8.1	5.2	44.9	100.0
성별													
남성	(498)	2.2	7.6	9.2	11.6	30.7	23.5	16.9	16.7	7.6	4.6	45.8	100.0
여성	(505)	2.0	5.0	9.9	12.5	29.3	26.7	16.4	13.3	8.5	5.7	44.0	100.0
연령													
18세-29세	(173)	3.5	6.4	9.2	15.6	34.7	27.2	17.9	8.7	8.7	2.9	38.2	100.0
30세-39세	(161)	1.9	6.8	13.7	11.2	33.5	25.5	16.1	13.0	9.3	2.5	41.0	100.0
40세-49세	(192)	2.6	5.2	12.0	9.4	29.2	24.0	17.2	13.0	8.3	8.3	46.9	100.0
50세-59세	(200)	2.0	7.5	8.0	11.0	28.5	25.0	16.0	19.5	5.5	5.5	46.5	100.0
60세 이상	(277)	1.1	5.8	6.9	13.0	26.7	24.5	16.2	18.1	8.7	5.8	48.7	100.0
성별x연령													
20대 남성	(91)	2.2	6.6	6.6	16.5	31.9	24.2	22.0	12.1	6.6	3.3	44.0	100.0
20대 여성	(82)	4.9	6.1	12.2	14.6	37.8	30.5	13.4	4.9	11.0	2.4	31.7	100.0
30대 남성	(84)	2.4	8.3	10.7	14.3	35.7	25.0	11.9	13.1	11.9	2.4	39.3	100.0
30대 여성	(77)	1.3	5.2	16.9	7.8	31.2	26.0	20.8	13.0	6.5	2.6	42.9	100.0
40대 남성	(96)	3.1	7.3	8.3	7.3	26.0	22.9	20.8	14.6	8.3	7.3	51.0	100.0
40대 여성	(96)	2.1	3.1	15.6	11.5	32.3	25.0	13.5	11.5	8.3	9.4	42.7	100.0
50대 남성	(102)	2.9	10.8	9.8	5.9	29.4	26.5	16.7	20.6	3.9	2.9	44.1	100.0
50대 여성	(98)	1.0	4.1	6.1	16.3	27.6	23.5	15.3	18.4	7.1	8.2	49.0	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	5.6	10.4	14.4	31.2	20.0	13.6	20.8	8.0	6.4	48.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	5.9	3.9	11.8	23.0	28.3	18.4	15.8	9.2	5.3	48.7	100.0
학력													
중졸 이하	(147)	1.4	5.4	6.1	13.6	26.5	23.8	19.0	17.7	10.2	2.7	49.7	100.0
고졸	(436)	1.8	5.5	8.9	13.3	29.6	23.6	16.5	17.4	6.9	6.0	46.8	100.0
대졸 이상	(420)	2.6	7.4	11.4	10.2	31.7	27.1	16.0	11.4	8.6	5.2	41.2	100.0
거주지역													
서울	(194)	2.1	7.7	13.9	17.0	40.7	23.7	12.9	9.3	7.2	6.2	35.6	100.0
인천/경기	(308)	1.0	7.8	8.8	11.7	29.2	27.3	15.3	13.0	6.2	9.1	43.5	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	3.6	10.9	14.5	31.8	31.8	25.5	5.5	4.5	0.9	36.4	100.0
광주/전라	(97)	2.1	5.2	3.1	1.0	11.3	10.3	17.5	33.0	22.7	5.2	78.4	100.0
대구/경북	(100)	3.0	4.0	14.0	11.0	32.0	17.0	18.0	27.0	6.0	0.0	51.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	2.6	2.6	11.9	20.5	31.8	19.9	14.6	9.3	4.0	47.7	100.0
강원/제주	(43)	2.3	16.3	20.9	14.0	53.5	27.9	4.7	11.6	2.3	0.0	18.6	100.0
이념성향													
진보	(296)	2.4	6.1	11.5	10.5	30.4	22.6	16.6	15.9	8.1	6.4	47.0	100.0
중도	(400)	2.5	7.3	11.3	12.0	33.0	25.5	15.0	12.0	9.0	5.5	41.5	100.0
보수	(307)	1.3	5.2	5.5	13.7	25.7	27.0	18.9	17.9	6.8	3.6	47.2	100.0
통일 필요성													
필요하다	(604)	2.5	6.1	10.6	12.4	31.6	23.2	15.4	15.9	8.9	5.0	45.2	100.0
필요하지 않다	(399)	1.5	6.5	8.0	11.5	27.6	28.1	18.5	13.5	6.8	5.5	44.4	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(388)	1.8	6.7	10.1	7.5	26.0	21.1	17.0	17.5	11.3	7.0	52.8	100.0
미래통합당	(232)	1.7	3.9	5.6	14.7	25.9	29.3	16.8	18.5	5.2	4.3	44.8	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	20.8	4.2	25.0	29.2	8.3	20.8	8.3	8.3	45.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	7.1	7.1	21.4	35.7	42.9	0.0	21.4	0.0	0.0	21.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	42.9	0.0	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	28.6	28.6	14.3	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	3.1	7.6	10.1	15.9	36.7	26.3	16.5	9.5	7.0	4.0	37.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	75.0	100.0
소득수준													
상위	(71)	2.8	8.5	14.1	4.2	29.6	21.1	14.1	16.9	11.3	7.0	49.3	100.0
중위	(531)	1.5	5.3	10.0	11.7	28.4	25.2	18.1	15.6	7.5	5.1	46.3	100.0
하위	(401)	2.7	7.2	8.2	14.0	32.2	25.7	15.2	13.7	8.2	5.0	42.1	100.0

[표 237] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_5) 대체로 보아 한국의 정치체제는 적절하게 작동하고 있다.

[문 79] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+ ③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨ 동의 한다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.7	6.0	10.4	16.5	35.5	30.2	17.5	10.7	5.0	1.1	34.3	100.0
성별													
남성	(498)	2.8	5.4	12.0	16.5	36.7	29.5	17.3	9.8	5.6	1.0	33.7	100.0
여성	(505)	2.6	6.5	8.7	16.4	34.3	30.9	17.8	11.5	4.4	1.2	34.9	100.0
연령													
18세-29세	(173)	3.5	6.4	9.2	17.3	36.4	32.4	16.2	10.4	3.5	1.2	31.2	100.0
30세-39세	(161)	3.7	5.0	11.2	13.0	32.9	35.4	16.1	9.3	5.6	0.6	31.7	100.0
40세-49세	(192)	3.6	5.2	13.5	13.0	35.4	27.1	19.3	10.9	5.2	2.1	37.5	100.0
50세-59세	(200)	3.5	5.5	10.5	15.5	35.0	31.0	21.0	10.0	2.0	1.0	34.0	100.0
60세 이상	(277)	0.4	7.2	8.3	20.9	36.8	27.4	15.5	11.9	7.6	0.7	35.7	100.0
성별x연령													
20대 남성	(91)	4.4	5.5	13.2	17.6	40.7	29.7	15.4	12.1	2.2	0.0	29.7	100.0
20대 여성	(82)	2.4	7.3	4.9	17.1	31.7	35.4	17.1	8.5	4.9	2.4	32.9	100.0
30대 남성	(84)	3.6	4.8	15.5	10.7	34.5	35.7	14.3	8.3	6.0	1.2	29.8	100.0
30대 여성	(77)	3.9	5.2	6.5	15.6	31.2	35.1	18.2	10.4	5.2	0.0	33.8	100.0
40대 남성	(96)	3.1	2.1	13.5	8.3	27.1	33.3	22.9	7.3	6.3	3.1	39.6	100.0
40대 여성	(96)	4.2	8.3	13.5	17.7	43.8	20.8	15.6	14.6	4.2	1.0	35.4	100.0
50대 남성	(102)	3.9	6.9	8.8	18.6	38.2	28.4	22.5	8.8	2.0	0.0	33.3	100.0
50대 여성	(98)	3.1	4.1	12.2	12.2	31.6	33.7	19.4	11.2	2.0	2.0	34.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	7.2	10.4	24.0	41.6	23.2	12.0	12.0	10.4	0.8	35.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	7.2	6.6	18.4	32.9	30.9	18.4	11.8	5.3	0.7	36.2	100.0
학력													
중졸 이하	(147)	0.0	4.8	6.8	17.7	29.3	28.6	17.0	15.6	8.8	0.7	42.2	100.0
고졸	(436)	2.8	5.5	11.5	18.1	37.8	28.7	18.6	8.7	4.6	1.6	33.5	100.0
대졸 이상	(420)	3.6	6.9	10.5	14.3	35.2	32.4	16.7	11.0	4.0	0.7	32.4	100.0
거주지역													
서울	(194)	0.0	6.7	11.3	22.7	40.7	30.9	11.3	10.3	6.2	0.5	28.4	100.0
인천/경기	(308)	4.2	6.8	9.4	14.3	34.7	29.5	19.5	12.0	2.3	1.9	35.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	5.5	13.6	13.6	35.5	29.1	19.1	10.0	5.5	0.9	35.5	100.0
광주/전라	(97)	2.1	1.0	3.1	11.3	17.5	36.1	20.6	14.4	9.3	2.1	46.4	100.0
대구/경북	(100)	5.0	7.0	11.0	28.0	51.0	22.0	18.0	6.0	3.0	0.0	27.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	7.3	10.6	12.6	33.1	27.8	17.9	11.9	8.6	0.7	39.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	18.6	9.3	30.2	48.8	18.6	2.3	0.0	0.0	20.9	100.0
이념성향													
진보	(296)	3.4	3.7	8.8	14.5	30.4	26.0	22.0	13.9	5.7	2.0	43.6	100.0
중도	(400)	3.0	6.3	12.5	15.8	37.5	33.5	14.3	9.5	4.3	1.0	29.0	100.0
보수	(307)	1.6	7.8	9.1	19.2	37.8	30.0	17.6	9.1	5.2	0.3	32.2	100.0
통일 필요성													
필요하다	(604)	2.6	6.1	8.9	15.6	33.3	30.1	17.9	12.4	5.1	1.2	36.6	100.0
필요하지 않다	(399)	2.8	5.8	12.5	17.8	38.8	30.3	17.0	8.0	4.8	1.0	30.8	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(388)	2.6	3.9	6.2	14.4	27.1	30.7	18.6	14.2	7.2	2.3	42.3	100.0
미래통합당	(232)	3.0	9.5	11.6	24.1	48.3	22.0	17.7	7.3	4.3	0.4	29.7	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	4.2	16.7	25.0	37.5	25.0	12.5	0.0	0.0	37.5	100.0
국민의당	(14)	0.0	14.3	7.1	14.3	35.7	42.9	7.1	7.1	7.1	0.0	21.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	28.6	57.1	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	42.9	14.3	14.3	14.3	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	3.1	5.8	15.0	13.5	37.3	34.3	16.2	8.9	3.1	0.3	28.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0
소득수준													
상위	(71)	4.2	4.2	4.2	19.7	32.4	35.2	16.9	11.3	2.8	1.4	32.4	100.0
중위	(531)	2.1	5.1	10.0	16.4	33.5	31.1	17.9	10.9	5.6	0.9	35.4	100.0
하위	(401)	3.2	7.5	12.0	16.0	38.7	28.2	17.2	10.2	4.5	1.2	33.2	100.0

[표 238] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_6) 대부분의 정책은 공익에 기여한다.

[문 79] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+ ③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨ 동의 한다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.4	4.9	8.2	14.1	28.5	33.3	18.9	12.5	4.8	2.0	38.2	100.0
성별													
남성	(498)	1.2	4.6	8.0	16.9	30.7	30.3	17.9	13.1	5.6	2.4	39.0	100.0
여성	(505)	1.6	5.1	8.3	11.3	26.3	36.2	20.0	11.9	4.0	1.6	37.4	100.0
연령													
18세-29세	(173)	2.3	5.8	7.5	15.0	30.6	34.7	16.2	11.6	5.2	1.7	34.7	100.0
30세-39세	(161)	1.9	3.1	9.9	14.9	29.8	33.5	19.3	11.2	5.0	1.2	36.6	100.0
40세-49세	(192)	1.0	7.8	8.3	17.2	34.4	29.7	16.7	12.0	3.6	3.6	35.9	100.0
50세-59세	(200)	1.0	5.5	7.0	15.0	28.5	30.5	24.0	13.0	3.0	1.0	41.0	100.0
60세 이상	(277)	1.1	2.9	8.3	10.1	22.4	36.8	18.4	13.7	6.5	2.2	40.8	100.0
성별x연령													
20대 남성	(91)	1.1	5.5	8.8	19.8	35.2	30.8	15.4	9.9	6.6	2.2	34.1	100.0
20대 여성	(82)	3.7	6.1	6.1	9.8	25.6	39.0	17.1	13.4	3.7	1.2	35.4	100.0
30대 남성	(84)	1.2	4.8	4.8	16.7	27.4	31.0	22.6	10.7	7.1	1.2	41.7	100.0
30대 여성	(77)	2.6	1.3	15.6	13.0	32.5	36.4	15.6	11.7	2.6	1.3	31.2	100.0
40대 남성	(96)	1.0	6.3	9.4	15.6	32.3	29.2	16.7	14.6	2.1	5.2	38.5	100.0
40대 여성	(96)	1.0	9.4	7.3	18.8	36.5	30.2	16.7	9.4	5.2	2.1	33.3	100.0
50대 남성	(102)	1.0	4.9	8.8	14.7	29.4	32.4	17.6	14.7	4.9	1.0	38.2	100.0
50대 여성	(98)	1.0	6.1	5.1	15.3	27.6	28.6	30.6	11.2	1.0	1.0	43.9	100.0
60대 이상 남성	(125)	1.6	2.4	8.0	17.6	29.6	28.8	17.6	14.4	7.2	2.4	41.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	3.3	8.6	3.9	16.4	43.4	19.1	13.2	5.9	2.0	40.1	100.0
학력													
중졸 이하	(147)	0.0	2.0	6.8	10.9	19.7	37.4	21.8	12.9	6.8	1.4	42.9	100.0
고졸	(436)	1.6	4.8	7.3	14.0	27.8	33.3	19.0	12.4	4.8	2.8	39.0	100.0
대졸 이상	(420)	1.7	6.0	9.5	15.2	32.4	31.9	17.9	12.4	4.0	1.4	35.7	100.0
거주지역													
서울	(194)	0.5	6.2	6.7	21.1	34.5	28.9	22.7	6.7	6.7	0.5	36.6	100.0
인천/경기	(308)	2.6	3.9	8.8	15.9	31.2	37.7	14.9	12.0	2.6	1.6	31.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	3.6	10.0	9.1	22.7	46.4	12.7	14.5	2.7	0.9	30.9	100.0
광주/전라	(97)	0.0	2.1	2.1	5.2	9.3	26.8	19.6	21.6	12.4	10.3	63.9	100.0
대구/경북	(100)	2.0	10.0	12.0	20.0	44.0	31.0	17.0	6.0	2.0	0.0	25.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	4.6	4.6	8.6	19.9	25.8	27.2	18.5	6.6	2.0	54.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	23.3	7.0	34.9	34.9	20.9	9.3	0.0	0.0	30.2	100.0
이념성향													
진보	(296)	0.3	3.4	9.1	14.5	27.4	27.0	20.9	13.5	7.4	3.7	45.6	100.0
중도	(400)	1.8	5.5	9.0	12.5	28.8	38.3	16.3	10.5	5.3	1.0	33.0	100.0
보수	(307)	2.0	5.5	6.2	15.6	29.3	32.9	20.5	14.0	1.6	1.6	37.8	100.0
통일 필요성													
필요하다	(604)	1.0	5.1	7.5	11.1	24.7	33.1	19.9	13.9	6.0	2.5	42.2	100.0
필요하지 않다	(399)	2.0	4.5	9.3	18.5	34.3	33.6	17.5	10.3	3.0	1.3	32.1	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(388)	0.5	4.4	6.2	12.6	23.7	28.4	21.6	13.7	8.5	4.1	47.9	100.0
미래통합당	(232)	2.2	6.5	9.1	16.8	34.5	31.0	19.8	12.5	1.7	0.4	34.5	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	4.2	25.0	29.2	41.7	8.3	12.5	4.2	4.2	29.2	100.0
국민의당	(14)	7.1	7.1	0.0	14.3	28.6	42.9	21.4	7.1	0.0	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	0.0	28.6	42.9	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6	100.0
기타	(7)	0.0	14.3	0.0	14.3	28.6	28.6	0.0	28.6	14.3	0.0	42.9	100.0
지지정당 없음	(327)	1.8	4.3	10.7	13.1	30.0	39.4	16.2	11.0	2.8	0.6	30.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0
소득수준													
상위	(71)	2.8	8.5	9.9	15.5	36.6	28.2	18.3	8.5	7.0	1.4	35.2	100.0
중위	(531)	0.9	2.4	9.0	14.3	26.7	32.8	20.0	13.6	5.3	1.7	40.5	100.0
하위	(401)	1.7	7.5	6.7	13.5	29.4	34.9	17.7	11.7	3.7	2.5	35.7	100.0

[표 239] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_7) 우리사회는 매년 나빠지고 있다.

[문 79] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+ ③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨ 동의 한다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.3	6.0	9.3	14.3	30.8	33.3	18.6	9.1	6.6	1.6	35.9	100.0
성별													
남성	(498)	2.4	5.2	9.4	14.7	31.7	31.3	20.3	9.4	6.2	1.0	36.9	100.0
여성	(505)	0.2	6.7	9.1	13.9	29.9	35.2	17.0	8.7	6.9	2.2	34.9	100.0
연령													
18세-29세	(173)	1.7	6.9	8.1	17.9	34.7	35.8	15.0	8.1	5.8	0.6	29.5	100.0
30세-39세	(161)	1.2	6.2	13.7	10.6	31.7	37.9	19.3	6.8	3.1	1.2	30.4	100.0
40세-49세	(192)	2.6	5.7	10.4	14.6	33.3	31.8	18.8	6.3	6.8	3.1	34.9	100.0
50세-59세	(200)	1.5	5.5	9.0	15.5	31.5	31.5	16.5	14.0	5.5	1.0	37.0	100.0
60세 이상	(277)	0.0	5.8	6.9	13.0	25.6	31.4	22.0	9.4	9.7	1.8	43.0	100.0
성별x연령													
20대 남성	(91)	3.3	5.5	6.6	18.7	34.1	33.0	15.4	8.8	8.8	0.0	33.0	100.0
20대 여성	(82)	0.0	8.5	9.8	17.1	35.4	39.0	14.6	7.3	2.4	1.2	25.6	100.0
30대 남성	(84)	1.2	3.6	15.5	8.3	28.6	40.5	20.2	6.0	3.6	1.2	31.0	100.0
30대 여성	(77)	1.3	9.1	11.7	13.0	35.1	35.1	18.2	7.8	2.6	1.3	29.9	100.0
40대 남성	(96)	5.2	5.2	11.5	13.5	35.4	32.3	17.7	7.3	6.3	1.0	32.3	100.0
40대 여성	(96)	0.0	6.3	9.4	15.6	31.3	31.3	19.8	5.2	7.3	5.2	37.5	100.0
50대 남성	(102)	2.9	4.9	7.8	16.7	32.4	28.4	21.6	13.7	3.9	0.0	39.2	100.0
50대 여성	(98)	0.0	6.1	10.2	14.3	30.6	34.7	11.2	14.3	7.1	2.0	34.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.0	6.4	7.2	15.2	28.8	25.6	24.8	10.4	8.0	2.4	45.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.0	5.3	6.6	11.2	23.0	36.2	19.7	8.6	11.2	1.3	40.8	100.0
학력													
중졸 이하	(147)	0.0	8.2	10.2	12.9	31.3	28.6	19.0	11.6	8.8	0.7	40.1	100.0
고졸	(436)	1.4	5.5	8.3	13.8	28.9	35.3	18.6	8.7	6.7	1.8	35.8	100.0
대졸 이상	(420)	1.7	5.7	10.0	15.2	32.6	32.9	18.6	8.6	5.7	1.7	34.5	100.0
거주지역													
서울	(194)	0.5	11.3	11.3	15.5	38.7	33.0	13.4	10.3	4.1	0.5	28.4	100.0
인천/경기	(308)	2.6	4.9	10.4	10.4	28.2	36.0	18.8	9.7	5.8	1.3	35.7	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	4.5	5.5	14.5	24.5	42.7	23.6	4.5	4.5	0.0	32.7	100.0
광주/전라	(97)	2.1	10.3	13.4	22.7	48.5	35.1	9.3	2.1	2.1	3.1	16.5	100.0
대구/경북	(100)	0.0	2.0	4.0	11.0	17.0	26.0	30.0	11.0	12.0	4.0	57.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	3.3	5.3	15.9	25.8	25.2	19.9	13.9	12.6	2.6	49.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	18.6	18.6	39.5	32.6	18.6	4.7	4.7	0.0	27.9	100.0
이념성향													
진보	(296)	2.0	10.1	12.2	19.6	43.9	29.1	15.2	6.4	4.4	1.0	27.0	100.0
중도	(400)	1.0	4.8	9.0	11.3	26.0	40.3	18.0	9.0	5.0	1.8	33.8	100.0
보수	(307)	1.0	3.6	6.8	13.0	24.4	28.3	22.8	11.7	10.7	2.0	47.2	100.0
통일 필요성													
필요하다	(604)	1.5	6.6	10.8	13.1	32.0	32.8	18.0	10.8	6.0	0.5	35.3	100.0
필요하지 않다	(399)	1.0	5.0	7.0	16.0	29.1	34.1	19.5	6.5	7.5	3.3	36.8	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(388)	2.6	9.3	11.6	17.3	40.7	32.7	15.2	8.0	2.3	1.0	26.5	100.0
미래통합당	(232)	0.4	2.2	2.6	13.8	19.0	26.7	25.9	12.5	12.9	3.0	54.3	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	37.5	8.3	45.8	25.0	20.8	4.2	4.2	0.0	29.2	100.0
국민의당	(14)	0.0	7.1	14.3	7.1	28.6	35.7	14.3	7.1	7.1	7.1	35.7	100.0
열린민주당	(7)	14.3	0.0	14.3	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	28.6	0.0	28.6	14.3	0.0	28.6	28.6	0.0	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	0.3	5.5	8.6	11.9	26.3	39.8	18.3	8.0	6.4	1.2	33.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	75.0	100.0
소득수준													
상위	(71)	4.2	5.6	11.3	16.9	38.0	33.8	12.7	7.0	7.0	1.4	28.2	100.0
중위	(531)	1.5	7.0	9.4	16.0	33.9	31.3	19.4	8.9	4.9	1.7	34.8	100.0
하위	(401)	0.5	4.7	8.7	11.5	25.4	35.9	18.7	9.7	8.7	1.5	38.7	100.0

[표 240] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_8) 사람들은 사회에서 대체로 정당한 대가를 받는다.

[문 79] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+ ③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨ 동의 한다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.2	3.4	9.5	17.9	32.0	36.0	20.2	8.4	2.0	1.4	32.0	100.0
성별													
남성	(498)	2.0	3.6	11.0	20.1	36.7	30.9	20.1	8.4	2.6	1.2	32.3	100.0
여성	(505)	0.4	3.2	7.9	15.8	27.3	41.0	20.4	8.3	1.4	1.6	31.7	100.0
연령													
18세-29세	(173)	1.2	2.9	13.9	18.5	36.4	38.7	15.6	6.4	2.3	0.6	24.9	100.0
30세-39세	(161)	0.0	3.7	11.8	21.1	36.6	39.1	14.9	6.2	1.9	1.2	24.2	100.0
40세-49세	(192)	3.1	4.2	6.8	22.4	36.5	30.2	22.9	5.7	1.0	3.6	33.3	100.0
50세-59세	(200)	1.0	4.0	8.5	17.5	31.0	33.0	24.5	9.0	2.0	0.5	36.0	100.0
60세 이상	(277)	0.7	2.5	7.9	13.0	24.2	38.6	21.3	12.3	2.5	1.1	37.2	100.0
성별x연령													
20대 남성	(91)	2.2	1.1	16.5	20.9	40.7	38.5	11.0	5.5	3.3	1.1	20.9	100.0
20대 여성	(82)	0.0	4.9	11.0	15.9	31.7	39.0	20.7	7.3	1.2	0.0	29.3	100.0
30대 남성	(84)	0.0	4.8	15.5	20.2	40.5	33.3	17.9	6.0	2.4	0.0	26.2	100.0
30대 여성	(77)	0.0	2.6	7.8	22.1	32.5	45.5	11.7	6.5	1.3	2.6	22.1	100.0
40대 남성	(96)	5.2	4.2	7.3	25.0	41.7	19.8	28.1	7.3	0.0	3.1	38.5	100.0
40대 여성	(96)	1.0	4.2	6.3	19.8	31.3	40.6	17.7	4.2	2.1	4.2	28.1	100.0
50대 남성	(102)	2.0	4.9	10.8	18.6	36.3	30.4	22.5	7.8	2.9	0.0	33.3	100.0
50대 여성	(98)	0.0	3.1	6.1	16.3	25.5	35.7	26.5	10.2	1.0	1.0	38.8	100.0
60대 이상 남성	(125)	0.8	3.2	7.2	16.8	28.0	32.8	20.0	13.6	4.0	1.6	39.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	0.7	2.0	8.6	9.9	21.1	43.4	22.4	11.2	1.3	0.7	35.5	100.0
학력													
중졸 이하	(147)	0.7	3.4	6.8	12.2	23.1	38.8	24.5	10.2	2.7	0.7	38.1	100.0
고졸	(436)	1.1	2.8	9.2	17.9	31.0	36.7	18.6	9.9	2.1	1.8	32.3	100.0
대졸 이상	(420)	1.4	4.0	10.7	20.0	36.2	34.3	20.5	6.2	1.7	1.2	29.5	100.0
거주지역													
서울	(194)	1.5	3.1	11.3	24.7	40.7	31.4	19.1	7.2	1.5	0.0	27.8	100.0
인천/경기	(308)	1.3	4.2	8.1	15.3	28.9	36.7	24.7	6.2	1.3	2.3	34.4	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	1.8	6.4	21.8	30.0	43.6	18.2	7.3	0.9	0.0	26.4	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	4.1	11.3	15.5	37.1	20.6	16.5	4.1	6.2	47.4	100.0
대구/경북	(100)	1.0	3.0	19.0	21.0	44.0	30.0	18.0	6.0	1.0	1.0	26.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	3.3	6.0	11.9	23.2	41.1	18.5	12.6	4.6	0.0	35.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	11.6	20.9	25.6	60.5	25.6	9.3	4.7	0.0	0.0	14.0	100.0
이념성향													
진보	(296)	0.7	3.4	5.7	18.9	28.7	36.8	22.0	8.1	2.7	1.7	34.5	100.0
중도	(400)	1.8	4.5	11.3	18.3	35.8	33.5	17.3	10.0	2.0	1.5	30.8	100.0
보수	(307)	1.0	2.0	10.7	16.6	30.3	38.4	22.5	6.5	1.3	1.0	31.3	100.0
통일 필요성													
필요하다	(604)	1.2	3.6	9.1	17.4	31.3	35.6	19.9	9.6	2.5	1.2	33.1	100.0
필요하지 않다	(399)	1.3	3.0	10.0	18.8	33.1	36.6	20.8	6.5	1.3	1.8	30.3	100.0
지지 정당													
더불어민주당	(388)	1.0	2.6	8.0	14.2	25.8	38.4	21.1	10.6	1.8	2.3	35.8	100.0
미래통합당	(232)	1.7	2.6	9.5	19.8	33.6	34.1	22.4	7.3	1.7	0.9	32.3	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	8.3	25.0	33.3	41.7	4.2	12.5	4.2	4.2	25.0	100.0
국민의당	(14)	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	42.9	14.3	7.1	7.1	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	0.0	57.1	71.4	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(7)	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	28.6	28.6	28.6	0.0	0.0	57.1	100.0
지지정당 없음	(327)	1.2	4.9	11.3	20.5	37.9	34.3	19.3	6.1	1.8	0.6	27.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0
소득수준													
상위	(71)	2.8	4.2	4.2	14.1	25.4	46.5	19.7	4.2	1.4	2.8	28.2	100.0
중위	(531)	0.6	3.0	10.7	18.6	33.0	33.3	21.1	8.9	2.6	1.1	33.7	100.0
하위	(401)	1.7	3.7	8.7	17.7	31.9	37.7	19.2	8.5	1.2	1.5	30.4	100.0

[표 241] [한국사회에 대한 평가] 본인에 대한 태도_1) 내가 남들보다 더 일을 잘한다고 사람들이 생각해주기를 바란다.
 [문 80] 아래 문장들에 대해 귀하가 얼마나 동의하는지, 혹은 동의하지 않는지를 1점(매우 그렇다)에서 7점(전혀 그렇지 않다) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 그렇다	②	③	④+②+③ 그렇다	④ 반반이다	⑤	⑥	⑦ 전혀 그렇지 않다	⑧+⑥+⑦ 그렇지 않다	계
■ 전체 ■	(1,003)	5.6	14.7	16.9	37.2	31.5	19.4	10.9	1.0	31.3	100.0
성별											
남성	(498)	6.0	15.7	15.3	36.9	30.7	18.3	12.9	1.2	32.3	100.0
여성	(505)	5.1	13.7	18.6	37.4	32.3	20.6	8.9	0.8	30.3	100.0
연령											
18세~29세	(173)	9.2	12.7	13.9	35.8	31.8	22.0	9.8	0.6	32.4	100.0
30세~39세	(161)	7.5	16.8	16.1	40.4	28.6	18.0	11.8	1.2	31.1	100.0
40세~49세	(192)	4.7	15.1	16.1	35.9	35.4	16.1	11.5	1.0	28.6	100.0
50세~59세	(200)	4.0	14.5	20.0	38.5	27.5	23.0	10.0	1.0	34.0	100.0
60세 이상	(277)	4.0	14.4	17.7	36.1	33.2	18.4	11.2	1.1	30.7	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	7.7	12.1	13.2	33.0	36.3	17.6	12.1	1.1	30.8	100.0
20대 여성	(82)	11.0	13.4	14.6	39.0	26.8	26.8	7.3	0.0	34.1	100.0
30대 남성	(84)	8.3	19.0	16.7	44.0	23.8	16.7	14.3	1.2	32.1	100.0
30대 여성	(77)	6.5	14.3	15.6	36.4	33.8	19.5	9.1	1.3	29.9	100.0
40대 남성	(96)	5.2	16.7	14.6	36.5	30.2	17.7	14.6	1.0	33.3	100.0
40대 여성	(96)	4.2	13.5	17.7	35.4	40.6	14.6	8.3	1.0	24.0	100.0
50대 남성	(102)	3.9	12.7	16.7	33.3	33.3	21.6	10.8	1.0	33.3	100.0
50대 여성	(98)	4.1	16.3	23.5	43.9	21.4	24.5	9.2	1.0	34.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	5.6	17.6	15.2	38.4	29.6	17.6	12.8	1.6	32.0	100.0
60대 이상 여성	(152)	2.6	11.8	19.7	34.2	36.2	19.1	9.9	0.7	29.6	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	2.7	7.5	19.7	29.9	36.7	20.4	12.2	0.7	33.3	100.0
고졸	(436)	6.9	17.0	15.6	39.4	30.3	19.7	9.9	0.7	30.3	100.0
대졸 이상	(420)	5.2	14.8	17.4	37.4	31.0	18.8	11.4	1.4	31.7	100.0
거주지역											
서울	(194)	6.2	11.9	21.1	39.2	30.4	16.5	13.9	0.0	30.4	100.0
인천/경기	(308)	6.8	14.9	22.4	44.2	27.3	18.5	7.8	2.3	28.6	100.0
대전/충청/세종	(110)	1.8	15.5	14.5	31.8	45.5	17.3	4.5	0.9	22.7	100.0
광주/전라	(97)	9.3	23.7	5.2	38.1	25.8	17.5	16.5	2.1	36.1	100.0
대구/경북	(100)	0.0	8.0	18.0	26.0	40.0	14.0	20.0	0.0	34.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.3	18.5	11.3	37.1	22.5	30.5	9.9	0.0	40.4	100.0
강원/제주	(43)	2.3	4.7	9.3	16.3	55.8	23.3	4.7	0.0	27.9	100.0
이념성향											
진보	(296)	7.4	18.9	17.9	44.3	23.3	22.6	9.1	0.7	32.4	100.0
중도	(400)	5.8	10.8	15.0	31.5	36.3	17.5	12.8	2.0	32.3	100.0
보수	(307)	3.6	15.6	18.6	37.8	33.2	18.9	10.1	0.0	29.0	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	5.6	14.6	14.9	35.1	34.6	18.4	10.6	1.3	30.3	100.0
필요하지 않다	(399)	5.5	14.8	20.1	40.4	26.8	21.1	11.3	0.5	32.8	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	7.0	16.2	14.2	37.4	27.1	20.1	14.2	1.3	35.6	100.0
미래통합당	(232)	3.9	16.4	18.5	38.8	28.9	21.1	10.3	0.9	32.3	100.0
정의당	(24)	8.3	8.3	20.8	37.5	29.2	12.5	16.7	4.2	33.3	100.0
국민의당	(14)	7.1	14.3	21.4	42.9	21.4	28.6	7.1	0.0	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	28.6	14.3	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	0.0	42.9	28.6	71.4	0.0	28.6	0.0	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	5.2	11.3	18.3	34.9	39.4	17.4	7.6	0.6	25.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	9.9	19.7	11.3	40.8	29.6	12.7	15.5	1.4	29.6	100.0
중위	(531)	5.3	14.9	18.1	38.2	29.9	20.5	10.7	0.6	31.8	100.0
하위	(401)	5.2	13.5	16.5	35.2	33.9	19.2	10.2	1.5	30.9	100.0

[표 242] [한국사회에 대한 평가] 본인에 대한 태도_2) 남들이 잘 모르는 것에 대해 내가 더 잘 설명할 수 있기를 바란다.
 [문 80] 아래 문항들에 대해 귀하가 얼마나 동의하는지, 혹은 동의하지 않는지를 1점(매우 그렇다)에서 7점(전혀 그렇지 않다) 사이로 답해주시요.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 그렇다	②	③	④+②+③ 그렇다	④ 반반이다	⑤	⑥	⑦ 전혀 그렇지 않다	⑥+⑦+⑧ 그렇지 않다	계
■ 전체 ■	(1,003)	3.8	17.3	18.9	40.1	30.5	20.2	8.3	0.9	29.4	100.0
성별											
남성	(498)	3.2	19.3	18.1	40.6	29.9	18.9	9.6	1.0	29.5	100.0
여성	(505)	4.4	15.4	19.8	39.6	31.1	21.6	6.9	0.8	29.3	100.0
연령											
18세-29세	(173)	6.4	16.8	19.1	42.2	28.3	21.4	6.9	1.2	29.5	100.0
30세-39세	(161)	5.0	22.4	15.5	42.9	31.1	18.6	6.2	1.2	26.1	100.0
40세-49세	(192)	3.6	16.1	18.2	38.0	32.8	16.7	11.5	1.0	29.2	100.0
50세-59세	(200)	3.5	17.5	20.5	41.5	26.5	21.5	10.0	0.5	32.0	100.0
60세 이상	(277)	1.8	15.5	20.2	37.5	32.9	22.0	6.9	0.7	29.6	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	3.3	17.6	19.8	40.7	27.5	22.0	7.7	2.2	31.9	100.0
20대 여성	(82)	9.8	15.9	18.3	43.9	29.3	20.7	6.1	0.0	26.8	100.0
30대 남성	(84)	4.8	25.0	16.7	46.4	32.1	11.9	7.1	2.4	21.4	100.0
30대 여성	(77)	5.2	19.5	14.3	39.0	29.9	26.0	5.2	0.0	31.2	100.0
40대 남성	(96)	4.2	17.7	15.6	37.5	32.3	16.7	13.5	0.0	30.2	100.0
40대 여성	(96)	3.1	14.6	20.8	38.5	33.3	16.7	9.4	2.1	28.1	100.0
50대 남성	(102)	2.0	19.6	16.7	38.2	28.4	22.5	10.8	0.0	33.3	100.0
50대 여성	(98)	5.1	15.3	24.5	44.9	24.5	20.4	9.2	1.0	30.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	2.4	17.6	20.8	40.8	29.6	20.0	8.8	0.8	29.6	100.0
60대 이상 여성	(152)	1.3	13.8	19.7	34.9	35.5	23.7	5.3	0.7	29.6	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	0.7	12.9	23.8	37.4	29.3	22.4	9.5	1.4	33.3	100.0
고졸	(436)	3.9	17.7	17.9	39.4	33.3	19.0	7.3	0.9	27.3	100.0
대졸 이상	(420)	4.8	18.6	18.3	41.7	28.1	20.7	8.8	0.7	30.2	100.0
거주지역											
서울	(194)	2.1	16.0	24.2	42.3	26.8	19.1	11.9	0.0	30.9	100.0
인천/경기	(308)	5.5	21.1	20.8	47.4	29.5	15.9	5.5	1.6	23.1	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	10.0	27.3	40.0	40.0	15.5	3.6	0.9	20.0	100.0
광주/전라	(97)	4.1	26.8	10.3	41.2	24.7	22.7	9.3	2.1	34.0	100.0
대구/경북	(100)	0.0	9.0	20.0	29.0	39.0	20.0	11.0	1.0	32.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.0	20.5	9.9	36.4	20.5	31.8	11.3	0.0	43.0	100.0
강원/제주	(43)	2.3	2.3	9.3	14.0	58.1	23.3	4.7	0.0	27.9	100.0
이념성향											
진보	(296)	4.1	23.6	15.5	43.2	28.0	19.3	8.8	0.7	28.7	100.0
중도	(400)	5.0	13.8	18.5	37.3	34.0	19.0	8.0	1.8	28.8	100.0
보수	(307)	2.0	16.0	22.8	40.7	28.3	22.8	8.1	0.0	30.9	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	4.5	16.4	19.4	40.2	29.3	20.9	8.4	1.2	30.5	100.0
필요하지 않다	(399)	2.8	18.8	18.3	39.8	32.3	19.3	8.0	0.5	27.8	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	5.4	19.1	17.0	41.5	28.1	19.3	10.3	0.8	30.4	100.0
미래통합당	(232)	3.0	14.2	20.3	37.5	29.3	24.6	8.2	0.4	33.2	100.0
정의당	(24)	8.3	25.0	4.2	37.5	29.2	12.5	16.7	4.2	33.3	100.0
국민의당	(14)	7.1	14.3	28.6	50.0	35.7	14.3	0.0	0.0	14.3	100.0
열린민주당	(7)	0.0	71.4	14.3	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(7)	0.0	57.1	0.0	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	2.1	15.3	21.7	39.1	34.6	19.0	6.1	1.2	26.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	7.0	25.4	19.7	52.1	16.9	19.7	8.5	2.8	31.0	100.0
중위	(531)	4.0	18.3	18.5	40.7	30.7	19.6	8.5	0.6	28.6	100.0
하위	(401)	3.0	14.7	19.5	37.2	32.7	21.2	8.0	1.0	30.2	100.0

[표 243] [한국사회에 대한 평가] 본인에 대한 태도_3) 나는 내 약점에 대해서는 대개 말하지 않는다.

[문 80] 아래 문장들에 대해 귀하가 얼마나 동의하는지, 혹은 동의하지 않는지를 1점(매우 그렇다)에서 7점(전혀 그렇지 않다) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 그렇다	②	③	④+②+③ 그렇다	④ 반반이다	⑤	⑥	⑦ 전혀 그렇지 않다	⑧+⑥+⑦ 그렇지 않다	계
■ 전체 ■	(1,003)	5.5	12.1	19.6	37.2	32.3	21.7	7.5	1.3	30.5	100.0
성별											
남성	(498)	5.4	12.7	19.5	37.6	33.5	21.1	5.8	2.0	28.9	100.0
여성	(505)	5.5	11.5	19.8	36.8	31.1	22.4	9.1	0.6	32.1	100.0
연령											
18세-29세	(173)	6.9	11.0	15.6	33.5	34.1	24.3	7.5	0.6	32.4	100.0
30세-39세	(161)	3.7	13.0	21.1	37.9	35.4	18.0	8.1	0.6	26.7	100.0
40세-49세	(192)	5.2	12.0	18.2	35.4	28.6	28.6	7.3	0.0	35.9	100.0
50세-59세	(200)	6.5	14.5	19.5	40.5	30.0	21.5	5.5	2.5	29.5	100.0
60세 이상	(277)	5.1	10.5	22.4	37.9	33.6	17.7	8.7	2.2	28.5	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	5.5	9.9	15.4	30.8	35.2	26.4	6.6	1.1	34.1	100.0
20대 여성	(82)	8.5	12.2	15.9	36.6	32.9	22.0	8.5	0.0	30.5	100.0
30대 남성	(84)	3.6	17.9	20.2	41.7	35.7	15.5	6.0	1.2	22.6	100.0
30대 여성	(77)	3.9	7.8	22.1	33.8	35.1	20.8	10.4	0.0	31.2	100.0
40대 남성	(96)	7.3	13.5	17.7	38.5	28.1	29.2	4.2	0.0	33.3	100.0
40대 여성	(96)	3.1	10.4	18.8	32.3	29.2	28.1	10.4	0.0	38.5	100.0
50대 남성	(102)	5.9	12.7	18.6	37.3	35.3	19.6	4.9	2.9	27.5	100.0
50대 여성	(98)	7.1	16.3	20.4	43.9	24.5	23.5	6.1	2.0	31.6	100.0
60대 이상 남성	(125)	4.8	10.4	24.0	39.2	33.6	16.0	7.2	4.0	27.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	5.3	10.5	21.1	36.8	33.6	19.1	9.9	0.7	29.6	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	5.4	9.5	21.8	36.7	32.0	19.0	9.5	2.7	31.3	100.0
고졸	(436)	6.9	11.7	20.9	39.4	32.6	20.2	6.7	1.1	28.0	100.0
대졸 이상	(420)	4.0	13.3	17.6	35.0	32.1	24.3	7.6	1.0	32.9	100.0
거주지역											
서울	(194)	1.5	14.9	16.0	32.5	32.5	25.3	9.8	0.0	35.1	100.0
인천/경기	(308)	9.4	15.6	25.6	50.6	30.2	12.3	5.2	1.6	19.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	2.7	11.8	20.0	34.5	31.8	29.1	2.7	1.8	33.6	100.0
광주/전라	(97)	14.4	11.3	24.7	50.5	24.7	14.4	7.2	3.1	24.7	100.0
대구/경북	(100)	0.0	4.0	18.0	22.0	33.0	30.0	12.0	3.0	45.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	9.9	13.9	27.8	37.1	25.8	9.3	0.0	35.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	4.7	7.0	46.5	37.2	9.3	0.0	46.5	100.0
이념성향											
진보	(296)	4.7	14.2	18.2	37.2	30.1	23.0	7.8	2.0	32.8	100.0
중도	(400)	8.0	9.8	20.0	37.8	32.8	21.5	6.8	1.3	29.5	100.0
보수	(307)	2.9	13.0	20.5	36.5	33.9	20.8	8.1	0.7	29.6	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	6.5	11.1	19.7	37.3	30.8	22.4	8.1	1.5	32.0	100.0
필요하지 않다	(399)	4.0	13.5	19.5	37.1	34.6	20.8	6.5	1.0	28.3	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	5.9	12.6	18.3	36.9	32.0	20.9	8.5	1.8	31.2	100.0
미래통합당	(232)	2.2	12.5	19.4	34.1	31.5	25.0	9.1	0.4	34.5	100.0
정의당	(24)	12.5	16.7	12.5	41.7	37.5	12.5	8.3	0.0	20.8	100.0
국민의당	(14)	0.0	21.4	14.3	35.7	28.6	28.6	7.1	0.0	35.7	100.0
열린민주당	(7)	0.0	0.0	28.6	28.6	28.6	28.6	14.3	0.0	42.9	100.0
기타	(7)	28.6	14.3	42.9	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	100.0
지지정당 없음	(327)	6.7	10.4	20.8	37.9	34.3	21.1	5.2	1.5	27.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	75.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	4.2	18.3	16.9	39.4	25.4	29.6	5.6	0.9	35.2	100.0
중위	(531)	6.2	12.1	19.6	37.9	32.2	22.2	6.8	0.9	29.9	100.0
하위	(401)	4.7	11.0	20.2	35.9	33.7	19.7	8.7	2.0	30.4	100.0

[표 244] [한국사회에 대한 평가] 본인에 대한 태도_4) 나는 다른 사람들 앞에서 내 약점을 감추려고 최선을 다한다.

[문 80] 아래 문장들에 대해 귀하가 얼마나 동의하는지, 혹은 동의하지 않는지를 1점(매우 그렇다)에서 7점(전혀 그렇지 않다) 사이로 답해주시요.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 그렇다	②	③	①+②+③ 그렇다	④ 반반이다	⑤	⑥	⑦ 전혀 그렇지 않다	⑥+⑦ 그렇지 않다	계
■ 전체 ■	(1,003)	4.2	9.8	19.7	33.7	34.6	20.9	8.3	2.5	31.7	100.0
성별											
남성	(498)	3.6	10.6	20.5	34.7	35.9	19.3	7.8	2.2	29.3	100.0
여성	(505)	4.8	8.9	19.0	32.7	33.3	22.6	8.7	2.8	34.1	100.0
연령											
18세-29세	(173)	4.0	8.7	15.6	28.3	38.7	26.6	4.6	1.7	32.9	100.0
30세-39세	(161)	3.7	10.6	18.6	32.9	37.3	18.0	8.7	3.1	29.8	100.0
40세-49세	(192)	4.2	10.4	19.3	33.9	33.3	21.9	9.4	1.6	32.8	100.0
50세-59세	(200)	5.0	9.0	22.5	36.5	28.5	21.0	9.5	4.5	35.0	100.0
60세 이상	(277)	4.0	10.1	21.3	35.4	35.7	18.4	8.7	1.8	28.9	100.0
성별x연령											
20대 남성	(91)	2.2	5.5	20.9	28.6	40.7	25.3	4.4	1.1	30.8	100.0
20대 여성	(82)	6.1	12.2	9.8	28.0	36.6	28.0	4.9	2.4	35.4	100.0
30대 남성	(84)	4.8	14.3	21.4	40.5	36.9	14.3	4.8	3.6	22.6	100.0
30대 여성	(77)	2.6	6.5	15.6	24.7	37.7	22.1	13.0	2.6	37.7	100.0
40대 남성	(96)	5.2	13.5	19.8	38.5	32.3	17.7	9.4	2.1	29.2	100.0
40대 여성	(96)	3.1	7.3	18.8	29.2	34.4	26.0	9.4	1.0	36.5	100.0
50대 남성	(102)	3.9	7.8	20.6	32.4	33.3	22.5	8.8	2.9	34.3	100.0
50대 여성	(98)	6.1	10.2	24.5	40.8	23.5	19.4	10.2	6.1	35.7	100.0
60대 이상 남성	(125)	2.4	12.0	20.0	34.4	36.8	16.8	10.4	1.6	28.8	100.0
60대 이상 여성	(152)	5.3	8.6	22.4	36.2	34.9	19.7	7.2	2.0	28.9	100.0
학력											
중졸 이하	(147)	4.1	7.5	21.8	33.3	40.1	16.3	8.8	1.4	26.5	100.0
고졸	(436)	3.9	10.6	19.5	33.9	30.0	25.0	8.0	3.0	36.0	100.0
대졸 이상	(420)	4.5	9.8	19.3	33.6	37.4	18.3	8.3	2.4	29.0	100.0
거주지역											
서울	(194)	1.5	7.2	17.0	25.8	33.5	29.9	9.3	1.5	40.7	100.0
인천/경기	(308)	6.8	15.9	19.8	42.5	28.2	15.6	9.7	3.9	29.2	100.0
대전/충청/세종	(110)	0.0	8.2	25.5	33.6	43.6	17.3	2.7	2.7	22.7	100.0
광주/전라	(97)	11.3	11.3	26.8	49.5	24.7	16.5	8.2	1.0	25.8	100.0
대구/경북	(100)	0.0	4.0	24.0	28.0	37.0	14.0	16.0	5.0	35.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	7.3	15.9	27.8	41.7	25.8	4.6	0.0	30.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	4.7	4.7	53.5	37.2	2.3	2.3	41.9	100.0
이념성향											
진보	(296)	3.0	12.5	22.6	38.2	29.4	23.0	6.8	2.7	32.4	100.0
중도	(400)	6.5	9.0	17.3	32.8	35.3	19.8	8.8	3.5	32.0	100.0
보수	(307)	2.3	8.1	20.2	30.6	38.8	20.5	9.1	1.0	30.6	100.0
통일 필요성											
필요하다	(604)	5.5	9.1	18.9	33.4	34.6	20.2	8.6	3.1	32.0	100.0
필요하지 않다	(399)	2.3	10.8	21.1	34.1	34.6	22.1	7.8	1.5	31.3	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(388)	5.2	11.1	20.1	36.3	33.5	19.8	7.7	2.6	30.2	100.0
미래통합당	(232)	2.2	8.6	22.0	32.8	33.2	23.7	9.1	1.3	34.1	100.0
정의당	(24)	12.5	4.2	20.8	37.5	33.3	12.5	12.5	4.2	29.2	100.0
국민의당	(14)	7.1	14.3	35.7	57.1	21.4	14.3	7.1	0.0	21.4	100.0
열린민주당	(7)	0.0	14.3	14.3	28.6	14.3	42.9	14.3	0.0	57.1	100.0
기타	(7)	14.3	14.3	28.6	57.1	14.3	0.0	28.6	0.0	28.6	100.0
지지정당 없음	(327)	3.7	9.2	17.1	30.0	38.8	21.1	6.7	3.4	31.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	100.0	100.0
소득수준											
상위	(71)	11.3	7.0	12.7	31.0	32.4	21.1	12.7	2.8	36.6	100.0
중위	(531)	3.4	10.0	20.5	33.9	35.8	22.0	5.5	2.8	30.3	100.0
하위	(401)	4.0	10.0	20.0	33.9	33.4	19.5	11.2	2.0	32.7	100.0

[표 245] [한국과 중국] 주장에 대한 동의 정도_1) 위키피디아의 설명과 지도를 보면, 고구려는 한국인의 국가이다.

[문 81] 위의 설명과 지도를 읽으신 후, 아래 주장에 대해 어느 정도 동의하시는지 말씀해 주십시오.

(단위: %)

Base=A형	사례수 (명)	① 전혀 동의할 수 없음	②	③	①+②+ ③ 동의할 수 없음	④ 반반	⑤	⑥	⑦ 전적으로 동의함	⑤+⑥+ ⑦ 동의함	계
■ 전체 ■	(505)	16.4	6.7	5.5	28.7	16.4	13.7	22.2	19.0	54.9	100.0
성별											
남성	(247)	19.8	8.9	5.7	34.4	9.7	12.6	23.1	20.2	55.9	100.0
여성	(258)	13.2	4.7	5.4	23.3	22.9	14.7	21.3	17.8	53.9	100.0
연령											
18세~29세	(80)	16.3	8.8	6.3	31.3	17.5	13.8	20.0	17.5	51.3	100.0
30세~39세	(79)	19.0	6.3	1.3	26.6	19.0	16.5	20.3	17.7	54.4	100.0
40세~49세	(102)	17.6	5.9	10.8	34.3	10.8	16.7	17.6	20.6	54.9	100.0
50세~59세	(102)	15.7	4.9	3.9	24.5	13.7	14.7	26.5	20.6	61.8	100.0
60세 이상	(142)	14.8	7.7	4.9	27.5	20.4	9.2	24.6	18.3	52.1	100.0
성별x연령											
20대 남성	(39)	25.6	7.7	5.1	38.5	15.4	2.6	25.6	17.9	46.2	100.0
20대 여성	(41)	7.3	9.8	7.3	24.4	19.5	24.4	14.6	17.1	56.1	100.0
30대 남성	(38)	18.4	13.2	2.6	34.2	13.2	13.2	28.9	10.5	52.6	100.0
30대 여성	(41)	19.5	0.0	0.0	19.5	24.4	19.5	12.2	24.4	56.1	100.0
40대 남성	(54)	18.5	9.3	9.3	37.0	3.7	20.4	16.7	22.2	59.3	100.0
40대 여성	(48)	16.7	2.1	12.5	31.3	18.8	12.5	18.8	18.8	50.0	100.0
50대 남성	(54)	18.5	5.6	5.6	29.6	7.4	14.8	27.8	20.4	63.0	100.0
50대 여성	(48)	12.5	4.2	2.1	18.8	20.8	14.6	25.0	20.8	60.4	100.0
60대 이상 남성	(62)	19.4	9.7	4.8	33.9	11.3	9.7	19.4	25.8	54.8	100.0
60대 이상 여성	(80)	11.3	6.3	5.0	22.5	27.5	8.8	28.8	12.5	50.0	100.0
학력											
중졸 이하	(67)	11.9	9.0	4.5	25.4	26.9	7.5	20.9	19.4	47.8	100.0
고졸	(226)	15.0	5.3	4.4	24.8	17.7	14.6	24.8	18.1	57.5	100.0
대졸 이상	(212)	19.3	7.5	7.1	34.0	11.8	14.6	19.8	19.8	54.2	100.0
거주지역											
서울	(97)	20.6	9.3	3.1	33.0	13.4	5.2	16.5	32.0	53.6	100.0
인천/경기	(155)	9.0	5.8	7.1	21.9	20.0	18.1	21.3	18.7	58.1	100.0
대전/충청/세종	(55)	30.9	9.1	14.5	54.5	16.4	10.9	10.9	7.3	29.1	100.0
광주/전라	(48)	20.8	8.3	0.0	29.2	14.6	12.5	20.8	22.9	56.3	100.0
대구/경북	(50)	40.0	12.0	6.0	58.0	24.0	14.0	2.0	2.0	18.0	100.0
부산/울산/경남	(76)	0.0	0.0	3.9	3.9	9.2	19.7	47.4	19.7	86.8	100.0
강원/제주	(24)	8.3	4.2	0.0	12.5	16.7	8.3	41.7	20.8	70.8	100.0
이념성향											
진보	(142)	16.9	4.2	4.9	26.1	14.8	19.7	19.7	19.7	59.2	100.0
중도	(222)	19.4	7.2	5.9	32.4	16.2	9.5	22.5	19.4	51.4	100.0
보수	(141)	11.3	8.5	5.7	25.5	18.4	14.2	24.1	17.7	56.0	100.0
통일 필요성											
필요하다	(299)	20.1	7.4	6.4	33.8	13.0	10.4	21.4	21.4	53.2	100.0
필요하지 않다	(206)	11.2	5.8	4.4	21.4	21.4	18.4	23.3	15.5	57.3	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(199)	18.1	5.0	4.5	27.6	13.6	14.1	17.6	27.1	58.8	100.0
미래통합당	(110)	17.3	8.2	4.5	30.0	15.5	13.6	24.5	16.4	54.5	100.0
정의당	(9)	0.0	11.1	0.0	11.1	11.1	11.1	11.1	55.6	77.8	100.0
국민의당	(5)	20.0	20.0	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	20.0	100.0
열린민주당	(4)	50.0	50.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(5)	20.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	60.0	0.0	60.0	100.0
지지정당 없음	(170)	14.1	6.5	8.2	28.8	20.0	14.7	25.9	10.6	51.2	100.0
모름/무응답	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	66.7	100.0
소득수준											
상위	(43)	25.6	7.0	2.3	34.9	9.3	14.0	16.3	25.6	55.8	100.0
중위	(273)	15.0	6.6	6.6	28.2	16.5	13.6	24.5	17.2	55.3	100.0
하위	(189)	16.4	6.9	4.8	28.0	18.0	13.8	20.1	20.1	54.0	100.0

[표 246] [한국과 중국] 한국인으로서 다음 감정을 느끼 정도_1) 당혹감

[문 82] 위키피디아의 항목과 지도를 읽으신 후에, 한국인으로서 다음 감정을 어느 정도나 강하게 느끼셨습니까?

(단위: %)

Base=A형	사례수 (명)	① 전혀 느끼지 않음	②	③	①+②+ ③ 느끼지 않음	④ 반반	⑤	⑥	⑦ 매우 강하게 느낌	⑤+⑥+ ⑦ 느낌	계
■ 전체 ■	(505)	2.0	2.2	5.5	9.7	20.4	21.2	24.6	24.2	69.9	100.0
성별											
남성	(247)	1.6	1.6	7.3	10.5	20.2	17.4	26.3	25.5	69.2	100.0
여성	(258)	2.3	2.7	3.9	8.9	20.5	24.8	22.9	22.9	70.5	100.0
연령											
18세~29세	(80)	0.0	2.5	7.5	10.0	21.3	26.3	17.5	25.0	68.8	100.0
30세~39세	(79)	3.8	5.1	6.3	15.2	26.6	12.7	20.3	25.3	58.2	100.0
40세~49세	(102)	2.9	2.9	5.9	11.8	17.6	22.5	21.6	26.5	70.6	100.0
50세~59세	(102)	2.9	1.0	7.8	11.8	13.7	22.5	30.4	21.6	74.5	100.0
60세 이상	(142)	0.7	0.7	2.1	3.5	23.2	21.1	28.9	23.2	73.2	100.0
성별x연령											
20대 남성	(39)	0.0	2.6	10.3	12.8	15.4	23.1	23.1	25.6	71.8	100.0
20대 여성	(41)	0.0	2.4	4.9	7.3	26.8	29.3	12.2	24.4	65.9	100.0
30대 남성	(38)	5.3	5.3	2.6	13.2	31.6	10.5	23.7	21.1	55.3	100.0
30대 여성	(41)	2.4	4.9	9.8	17.1	22.0	14.6	17.1	29.3	61.0	100.0
40대 남성	(54)	1.9	1.9	7.4	11.1	18.5	20.4	22.2	27.8	70.4	100.0
40대 여성	(48)	4.2	4.2	4.2	12.5	16.7	25.0	20.8	25.0	70.8	100.0
50대 남성	(54)	1.9	0.0	13.0	14.8	14.8	18.5	31.5	20.4	70.4	100.0
50대 여성	(48)	4.2	2.1	2.1	8.3	12.5	27.1	29.2	22.9	79.2	100.0
60대 이상 남성	(62)	0.0	0.0	3.2	3.2	22.6	14.5	29.0	30.6	74.2	100.0
60대 이상 여성	(80)	1.3	1.3	1.3	3.8	23.8	26.3	28.8	17.5	72.5	100.0
학력											
중졸 이하	(67)	0.0	0.0	0.0	0.0	22.4	29.9	22.4	25.4	77.6	100.0
고졸	(226)	1.8	3.5	5.3	10.6	19.0	23.0	25.2	22.1	70.4	100.0
대졸 이상	(212)	2.8	1.4	7.5	11.8	21.2	16.5	24.5	25.9	67.0	100.0
거주지역											
서울	(97)	7.2	5.2	5.2	17.5	12.4	15.5	14.4	40.2	70.1	100.0
인천/경기	(155)	0.6	0.6	7.1	8.4	27.1	25.2	21.9	17.4	64.5	100.0
대전/충청/세종	(55)	1.8	5.5	3.6	10.9	23.6	27.3	18.2	20.0	65.5	100.0
광주/전라	(48)	2.1	2.1	2.1	6.3	16.7	20.8	25.0	31.3	77.1	100.0
대구/경북	(50)	0.0	0.0	2.0	2.0	16.0	30.0	16.0	36.0	82.0	100.0
부산/울산/경남	(76)	0.0	1.3	9.2	10.5	17.1	13.2	46.1	13.2	72.4	100.0
강원/제주	(24)	0.0	0.0	4.2	4.2	29.2	12.5	45.8	8.3	66.7	100.0
이념성향											
진보	(142)	2.1	4.2	7.7	14.1	14.1	23.9	21.1	26.8	71.8	100.0
중도	(222)	1.8	0.9	3.6	6.3	23.9	19.4	23.0	27.5	69.8	100.0
보수	(141)	2.1	2.1	6.4	10.6	21.3	21.3	30.5	16.3	68.1	100.0
통일 필요성											
필요하다	(299)	1.7	1.3	4.7	7.7	18.7	20.1	25.4	28.1	73.6	100.0
필요하지 않다	(206)	2.4	3.4	6.8	12.6	22.8	22.8	23.3	18.4	64.6	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(199)	1.5	3.0	4.0	8.5	18.1	19.6	20.1	33.7	73.4	100.0
미래통합당	(110)	1.8	1.8	8.2	11.8	16.4	17.3	37.3	17.3	71.8	100.0
정의당	(9)	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0	22.2	55.6	77.8	100.0
국민의당	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	40.0	80.0	100.0
열린민주당	(4)	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	50.0	100.0
기타	(5)	20.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	40.0	0.0	60.0	100.0
지지정당 없음	(170)	2.4	1.2	6.5	10.0	25.9	27.1	20.0	17.1	64.1	100.0
모름/무응답	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준											
상위	(43)	2.3	0.0	0.0	2.3	27.9	11.6	23.3	34.9	69.8	100.0
중위	(273)	0.7	3.7	6.6	11.0	19.0	22.0	25.6	22.3	70.0	100.0
하위	(189)	3.7	0.5	5.3	9.5	20.6	22.2	23.3	24.3	69.8	100.0

[표 247] [한국과 중국] 한국인으로서 다음 감정을 느끼 정도_2) 자부심

[문 82] 위키피디아의 항목과 지도를 읽으신 후에, 한국인으로서 다음 감정을 어느 정도나 강하게 느끼셨습니까?

(단위: %)

Base=A형	사례수 (명)	① 전혀 느끼지 않음	②	③	①+②+ ③ 느끼지 않음	④ 반반	⑤	⑥	⑦ 매우 강하게 느낌	⑤+⑥+ ⑦ 느낌	계
■ 전체 ■	(505)	12.5	6.3	8.9	27.7	25.3	15.4	17.8	13.7	46.9	100.0
성별											
남성	(247)	14.2	6.5	10.1	30.8	20.6	15.4	17.8	15.4	48.6	100.0
여성	(258)	10.9	6.2	7.8	24.8	29.8	15.5	17.8	12.0	45.3	100.0
연령											
18세-29세	(80)	11.3	5.0	5.0	21.3	23.8	20.0	18.8	16.3	55.0	100.0
30세-39세	(79)	8.9	6.3	12.7	27.8	30.4	11.4	17.7	12.7	41.8	100.0
40세-49세	(102)	13.7	6.9	11.8	32.4	18.6	18.6	10.8	19.6	49.0	100.0
50세-59세	(102)	13.7	4.9	7.8	26.5	26.5	16.7	24.5	5.9	47.1	100.0
60세 이상	(142)	13.4	7.7	7.7	28.9	27.5	12.0	17.6	14.1	43.7	100.0
성별x연령											
20대 남성	(39)	15.4	2.6	5.1	23.1	17.9	17.9	25.6	15.4	59.0	100.0
20대 여성	(41)	7.3	7.3	4.9	19.5	29.3	22.0	12.2	17.1	51.2	100.0
30대 남성	(38)	7.9	7.9	7.9	23.7	28.9	15.8	21.1	10.5	47.4	100.0
30대 여성	(41)	9.8	4.9	17.1	31.7	31.7	7.3	14.6	14.6	36.6	100.0
40대 남성	(54)	13.0	5.6	14.8	33.3	13.0	20.4	9.3	24.1	53.7	100.0
40대 여성	(48)	14.6	8.3	8.3	31.3	25.0	16.7	12.5	14.6	43.8	100.0
50대 남성	(54)	16.7	3.7	11.1	31.5	24.1	16.7	20.4	7.4	44.4	100.0
50대 여성	(48)	10.4	6.3	4.2	20.8	29.2	16.7	29.2	4.2	50.0	100.0
60대 이상 남성	(62)	16.1	11.3	9.7	37.1	21.0	8.1	16.1	17.7	41.9	100.0
60대 이상 여성	(80)	11.3	5.0	6.3	22.5	32.5	15.0	18.8	11.3	45.0	100.0
학력											
중졸 이하	(67)	14.9	3.0	13.4	31.3	25.4	9.0	13.4	20.9	43.3	100.0
고졸	(226)	8.4	8.0	8.4	24.8	25.2	17.3	20.4	12.4	50.0	100.0
대졸 이상	(212)	16.0	5.7	8.0	29.7	25.5	15.6	16.5	12.7	44.8	100.0
거주지역											
서울	(97)	13.4	7.2	5.2	25.8	23.7	14.4	21.6	14.4	50.5	100.0
인천/경기	(155)	7.7	6.5	10.3	24.5	27.1	16.8	15.5	16.1	48.4	100.0
대전/충청/세종	(55)	18.2	9.1	16.4	43.6	30.9	3.6	9.1	12.7	25.5	100.0
광주/전라	(48)	18.8	2.1	10.4	31.3	22.9	14.6	16.7	14.6	45.8	100.0
대구/경북	(50)	38.0	16.0	14.0	68.0	20.0	12.0	0.0	0.0	12.0	100.0
부산/울산/경남	(76)	0.0	1.3	2.6	3.9	19.7	28.9	31.6	15.8	76.3	100.0
강원/제주	(24)	0.0	0.0	4.2	4.2	41.7	4.2	33.3	16.7	54.2	100.0
이념성향											
진보	(142)	12.7	3.5	9.2	25.4	17.6	20.4	17.6	19.0	57.0	100.0
중도	(222)	15.3	5.9	9.5	30.6	29.3	11.7	15.8	12.6	40.1	100.0
보수	(141)	7.8	9.9	7.8	25.5	27.0	16.3	21.3	9.9	47.5	100.0
통일 필요성											
필요하다	(299)	15.7	5.4	10.4	31.4	24.4	13.7	18.1	12.4	44.1	100.0
필요하지 않다	(206)	7.8	7.8	6.8	22.3	26.7	18.0	17.5	15.5	51.0	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(199)	16.1	4.5	11.6	32.2	18.1	15.1	17.1	17.6	49.7	100.0
미래통합당	(110)	9.1	9.1	4.5	22.7	25.5	17.3	27.3	7.3	51.8	100.0
정의당	(9)	22.2	11.1	0.0	33.3	22.2	33.3	11.1	0.0	44.4	100.0
국민의당	(5)	20.0	20.0	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	40.0	100.0
열린민주당	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	100.0
기타	(5)	20.0	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0	20.0	40.0	60.0	100.0
지지정당 없음	(170)	10.0	5.3	8.2	23.5	34.7	14.7	13.5	13.5	41.8	100.0
모름/무응답	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준											
상위	(43)	20.9	4.7	4.7	30.2	25.6	9.3	11.6	23.3	44.2	100.0
중위	(273)	9.9	5.9	9.9	25.6	24.5	16.8	19.4	13.6	49.8	100.0
하위	(189)	14.3	7.4	8.5	30.2	26.5	14.8	16.9	11.6	43.4	100.0

[표 248] [한국과 중국] 한국인으로서 다음 감정을 느끼는 정도_3) 분노

[문 82] 위키피디아의 항목과 지도를 읽으신 후에, 한국인으로서 다음 감정을 어느 정도나 강하게 느끼셨습니까?

(단위: %)

Base=A형	사례수 (명)	① 전혀 느끼지 않음	②	③	①+②+ ③ 느끼지 않음	④ 반반	⑤	⑥	⑦ 매우 강하게 느낌	⑤+⑥+ ⑦ 느낌	계
■ 전체 ■	(505)	2.4	2.6	4.4	9.3	23.0	21.4	22.4	24.0	67.7	100.0
성별											
남성	(247)	1.6	2.4	4.5	8.5	21.9	21.1	21.9	26.7	69.6	100.0
여성	(258)	3.1	2.7	4.3	10.1	24.0	21.7	22.9	21.3	65.9	100.0
연령											
18세-29세	(80)	0.0	2.5	5.0	7.5	23.8	23.8	22.5	22.5	68.8	100.0
30세-39세	(79)	5.1	5.1	5.1	15.2	24.1	20.3	20.3	20.3	60.8	100.0
40세-49세	(102)	2.9	3.9	5.9	12.7	25.5	19.6	17.6	24.5	61.8	100.0
50세-59세	(102)	2.9	1.0	4.9	8.8	23.5	22.5	19.6	25.5	67.6	100.0
60세 이상	(142)	1.4	1.4	2.1	4.9	19.7	21.1	28.9	25.4	75.4	100.0
성별x연령											
20대 남성	(39)	0.0	0.0	5.1	5.1	23.1	20.5	25.6	25.6	71.8	100.0
20대 여성	(41)	0.0	4.9	4.9	9.8	24.4	26.8	19.5	19.5	65.9	100.0
30대 남성	(38)	5.3	5.3	2.6	13.2	21.1	23.7	21.1	21.1	65.8	100.0
30대 여성	(41)	4.9	4.9	7.3	17.1	26.8	17.1	19.5	19.5	56.1	100.0
40대 남성	(54)	1.9	3.7	7.4	13.0	24.1	22.2	14.8	25.9	63.0	100.0
40대 여성	(48)	4.2	4.2	4.2	12.5	27.1	16.7	20.8	22.9	60.4	100.0
50대 남성	(54)	1.9	0.0	7.4	9.3	24.1	22.2	18.5	25.9	66.7	100.0
50대 여성	(48)	4.2	2.1	2.1	8.3	22.9	22.9	20.8	25.0	68.8	100.0
60대 이상 남성	(62)	0.0	3.2	0.0	3.2	17.7	17.7	29.0	32.3	79.0	100.0
60대 이상 여성	(80)	2.5	0.0	3.8	6.3	21.3	23.8	28.8	20.0	72.5	100.0
학력											
중졸 이하	(67)	0.0	1.5	3.0	4.5	22.4	22.4	22.4	28.4	73.1	100.0
고졸	(226)	2.2	3.5	3.5	9.3	26.1	22.1	19.5	23.0	64.6	100.0
대졸 이상	(212)	3.3	1.9	5.7	10.8	19.8	20.3	25.5	23.6	69.3	100.0
거주지역											
서울	(97)	10.3	5.2	0.0	15.5	12.4	23.7	11.3	37.1	72.2	100.0
인천/경기	(155)	0.6	1.9	7.1	9.7	31.6	22.6	16.1	20.0	58.7	100.0
대전/충청/세종	(55)	0.0	5.5	1.8	7.3	29.1	21.8	27.3	14.5	63.6	100.0
광주/전라	(48)	2.1	2.1	8.3	12.5	8.3	18.8	25.0	35.4	79.2	100.0
대구/경북	(50)	0.0	0.0	2.0	2.0	22.0	26.0	14.0	36.0	76.0	100.0
부산/울산/경남	(76)	0.0	1.3	5.3	6.6	22.4	18.4	40.8	11.8	71.1	100.0
강원/제주	(24)	0.0	0.0	4.2	4.2	29.2	8.3	50.0	8.3	66.7	100.0
이념성향											
진보	(142)	2.8	4.9	7.7	15.5	21.8	18.3	19.7	24.6	62.7	100.0
중도	(222)	1.8	2.3	2.7	6.8	26.1	20.3	20.3	26.6	67.1	100.0
보수	(141)	2.8	0.7	3.5	7.1	19.1	26.2	28.4	19.1	73.8	100.0
통일 필요성											
필요하다	(299)	2.0	1.7	4.3	8.0	19.4	20.7	23.7	28.1	72.6	100.0
필요하지 않다	(206)	2.9	3.9	4.4	11.2	28.2	22.3	20.4	18.0	60.7	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(199)	1.5	4.0	5.5	11.1	16.1	19.1	20.1	33.7	72.9	100.0
미래통합당	(110)	2.7	0.9	3.6	7.3	18.2	22.7	33.6	18.2	74.5	100.0
정의당	(9)	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	33.3	22.2	33.3	88.9	100.0
국민의당	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	0.0	0.0	40.0	40.0	100.0
열린민주당	(4)	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
기타	(5)	20.0	20.0	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	40.0	100.0
지지정당 없음	(170)	2.9	1.2	3.5	7.6	33.5	24.1	17.6	17.1	58.8	100.0
모름/무응답	(3)	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
소득수준											
상위	(43)	2.3	2.3	11.6	16.3	16.3	18.6	18.6	30.2	67.4	100.0
중위	(273)	0.7	4.0	4.0	8.8	22.3	21.6	22.7	24.5	68.9	100.0
하위	(189)	4.8	0.5	3.2	8.5	25.4	21.7	22.8	21.7	66.1	100.0

[표 249] [한국과 중국] 다음 국가에 대한 호감도_1) 한국

[문 83] 귀하께서 얼마나 좋아하든지 혹은 얼마나 싫어하든지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=A형	사례수 (명)	-4	-1	(-5)+ (-4)+ (-3)+ (-2)+ (-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1)+	계
											(2)+ (3)+ (4)+ (5) 좋음	
▣ 전체 ▣	(505)	0.4	0.2	0.6	5.7	5.1	16.0	29.1	24.2	19.2	93.7	100.0
성별												
남성	(247)	0.4	0.4	0.8	5.7	5.7	15.8	28.7	21.9	21.5	93.5	100.0
여성	(258)	0.4	0.0	0.4	5.8	4.7	16.3	29.5	26.4	17.1	93.8	100.0
연령												
18세-29세	(80)	0.0	0.0	0.0	6.3	5.0	18.8	40.0	17.5	12.5	93.8	100.0
30세-39세	(79)	0.0	0.0	0.0	11.4	6.3	24.1	20.3	24.1	13.9	88.6	100.0
40세-49세	(102)	2.0	0.0	2.0	4.9	3.9	20.6	30.4	26.5	11.8	93.1	100.0
50세-59세	(102)	0.0	1.0	1.0	4.9	5.9	12.7	28.4	21.6	25.5	94.1	100.0
60세 이상	(142)	0.0	0.0	0.0	3.5	4.9	9.2	27.5	28.2	26.8	96.5	100.0
성별×연령												
20대 남성	(39)	0.0	0.0	0.0	7.7	5.1	15.4	38.5	15.4	17.9	92.3	100.0
20대 여성	(41)	0.0	0.0	0.0	4.9	4.9	22.0	41.5	19.5	7.3	95.1	100.0
30대 남성	(38)	0.0	0.0	0.0	7.9	5.3	23.7	21.1	23.7	18.4	92.1	100.0
30대 여성	(41)	0.0	0.0	0.0	14.6	7.3	24.4	19.5	24.4	9.8	85.4	100.0
40대 남성	(54)	1.9	0.0	1.9	3.7	5.6	22.2	29.6	24.1	13.0	94.4	100.0
40대 여성	(48)	2.1	0.0	2.1	6.3	2.1	18.8	31.3	29.2	10.4	91.7	100.0
50대 남성	(54)	0.0	1.9	1.9	3.7	7.4	14.8	31.5	20.4	20.4	94.4	100.0
50대 여성	(48)	0.0	0.0	0.0	6.3	4.2	10.4	25.0	22.9	31.3	93.8	100.0
60대 이상 남성	(62)	0.0	0.0	0.0	6.5	4.8	6.5	24.2	24.2	33.9	93.5	100.0
60대 이상 여성	(80)	0.0	0.0	0.0	1.3	5.0	11.3	30.0	31.3	21.3	98.8	100.0
학력												
중졸 이하	(67)	0.0	0.0	0.0	1.5	4.5	7.5	22.4	34.3	29.9	98.5	100.0
고졸	(226)	0.0	0.0	0.0	6.2	5.8	13.3	32.7	22.6	19.5	93.8	100.0
대졸 이상	(212)	0.9	0.5	1.4	6.6	4.7	21.7	27.4	22.6	15.6	92.0	100.0
거주지역												
서울	(97)	1.0	0.0	1.0	3.1	5.2	16.5	23.7	35.1	15.5	95.9	100.0
인천/경기	(155)	0.0	0.6	0.6	6.5	5.2	11.0	26.5	27.7	22.6	92.9	100.0
대전/충청/세종	(55)	1.8	0.0	1.8	10.9	10.9	20.0	30.9	12.7	12.7	87.3	100.0
광주/전라	(48)	0.0	0.0	0.0	4.2	2.1	4.2	33.3	18.8	37.5	95.8	100.0
대구/경북	(50)	0.0	0.0	0.0	8.0	8.0	6.0	22.0	32.0	24.0	92.0	100.0
부산/울산/경남	(76)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	35.5	39.5	14.5	10.5	100.0	100.0
강원/제주	(24)	0.0	0.0	0.0	16.7	8.3	20.8	37.5	8.3	8.3	83.3	100.0
이념성향												
진보	(142)	0.7	0.0	0.7	6.3	6.3	16.2	29.6	21.8	19.0	93.0	100.0
중도	(222)	0.5	0.5	0.9	6.8	3.2	14.4	30.6	25.2	18.9	92.3	100.0
보수	(141)	0.0	0.0	0.0	3.5	7.1	18.4	26.2	24.8	19.9	96.5	100.0
통일 필요성												
필요하다	(299)	0.3	0.3	0.7	4.3	4.7	14.4	29.8	22.7	23.4	95.0	100.0
필요하지 않다	(206)	0.5	0.0	0.5	7.8	5.8	18.4	28.2	26.2	13.1	91.7	100.0
지지 정당												
더불어민주당	(199)	0.0	0.5	0.5	5.0	3.5	9.5	31.7	23.1	26.6	94.5	100.0
미래통합당	(110)	0.9	0.0	0.9	0.9	5.5	18.2	30.0	28.2	16.4	98.2	100.0
정의당	(9)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	33.3	33.3	22.2	100.0	100.0
국민의당	(5)	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	60.0	0.0	20.0	80.0	100.0
열린민주당	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0	100.0
기타	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	0.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(170)	0.6	0.0	0.6	10.0	7.6	22.9	25.3	20.6	12.9	89.4	100.0
모름/무응답	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준												
상위	(43)	0.0	0.0	0.0	9.3	2.3	4.7	25.6	30.2	27.9	90.7	100.0
중위	(273)	0.4	0.4	0.7	4.8	5.9	19.0	34.8	17.2	17.6	94.5	100.0
하위	(189)	0.5	0.0	0.5	6.3	4.8	14.3	21.7	32.8	19.6	93.1	100.0

[표 250] [한국과 중국] 다음 국가에 대한 호감도_2) 북한

[문 83] 귀하께서 얼마나 좋아하시는지 혹은 얼마나 싫어하시는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=A형	사례 수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5)+ (-4)+ (-3)+ (-2)+ (-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1)+ (2)+ (3)+ (4)+ (5) 좋음	계
■ 전체 ■	(505)	6.1	7.3	17.8	14.5	12.3	58.0	32.7	4.8	2.4	1.6	0.2	0.4	9.3	100.0
성별															
남성	(247)	4.9	4.5	17.4	16.6	11.7	55.1	34.4	4.5	2.8	2.4	0.4	0.4	10.5	100.0
여성	(258)	7.4	10.1	18.2	12.4	12.8	60.9	31.0	5.0	1.9	0.8	0.0	0.4	8.1	100.0
연령															
18세-29세	(80)	7.5	7.5	20.0	12.5	12.5	60.0	30.0	7.5	1.3	1.3	0.0	0.0	10.0	100.0
30세-39세	(79)	6.3	3.8	20.3	15.2	10.1	55.7	40.5	2.5	1.3	0.0	0.0	0.0	3.8	100.0
40세-49세	(102)	5.9	5.9	18.6	16.7	13.7	60.8	30.4	3.9	3.9	1.0	0.0	0.0	8.8	100.0
50세-59세	(102)	5.9	7.8	11.8	11.8	15.7	52.9	34.3	3.9	2.0	4.9	0.0	2.0	12.7	100.0
60세 이상	(142)	5.6	9.9	19.0	15.5	9.9	59.9	30.3	5.6	2.8	0.7	0.7	0.0	9.9	100.0
성별×연령															
20대 남성	(39)	12.8	2.6	20.5	12.8	10.3	59.0	33.3	5.1	0.0	2.6	0.0	0.0	7.7	100.0
20대 여성	(41)	2.4	12.2	19.5	12.2	14.6	61.0	26.8	9.8	2.4	0.0	0.0	0.0	12.2	100.0
30대 남성	(38)	2.6	7.9	15.8	18.4	15.8	60.5	36.8	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	100.0
30대 여성	(41)	9.8	0.0	24.4	12.2	4.9	51.2	43.9	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	4.9	100.0
40대 남성	(54)	3.7	3.7	16.7	22.2	11.1	57.4	31.5	5.6	3.7	1.9	0.0	0.0	11.1	100.0
40대 여성	(48)	8.3	8.3	20.8	10.4	16.7	64.6	29.2	2.1	4.2	0.0	0.0	0.0	6.3	100.0
50대 남성	(54)	3.7	1.9	13.0	13.0	14.8	46.3	38.9	5.6	1.9	5.6	0.0	1.9	14.8	100.0
50대 여성	(48)	8.3	14.6	10.4	10.4	16.7	60.4	29.2	2.1	2.1	4.2	0.0	2.1	10.4	100.0
60대 이상 남성	(62)	3.2	6.5	21.0	16.1	8.1	54.8	32.3	3.2	6.5	1.6	1.6	0.0	12.9	100.0
60대 이상 여성	(80)	7.5	12.5	17.5	15.0	11.3	63.8	28.8	7.5	0.0	0.0	0.0	0.0	7.5	100.0
학력															
중졸 이하	(67)	4.5	9.0	22.4	14.9	7.5	58.2	31.3	3.0	4.5	1.5	1.5	0.0	10.4	100.0
고졸	(226)	6.2	9.3	15.9	11.5	15.5	58.4	31.4	6.2	2.2	1.8	0.0	0.0	10.2	100.0
대졸 이상	(62)	6.6	4.7	18.4	17.5	10.4	57.5	34.4	3.8	1.9	1.4	0.0	0.9	8.0	100.0
거주지역															
서울	(217)	3.1	1.0	22.7	8.2	11.3	46.4	40.2	8.2	4.1	1.0	0.0	0.0	13.4	100.0
인천/경기	(155)	9.7	6.5	15.5	11.0	16.8	59.4	32.9	2.6	1.3	2.6	0.0	1.3	7.7	100.0
대전/충청/세종	(55)	5.5	3.6	12.7	12.7	10.9	45.5	45.5	7.3	0.0	1.8	0.0	0.0	9.1	100.0
광주/전라	(48)	4.2	4.2	12.5	8.3	12.5	41.7	39.6	6.3	8.3	4.2	0.0	0.0	18.8	100.0
대구/경북	(50)	4.0	18.0	12.0	18.0	8.0	60.0	26.0	10.0	2.0	0.0	2.0	0.0	14.0	100.0
부산/울산/경남	(76)	5.3	11.8	27.6	31.6	9.2	85.5	13.2	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.3	100.0
강원/제주	(24)	8.3	16.7	16.7	16.7	8.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
이념성향															
진보	(142)	7.7	4.2	21.1	9.2	11.3	53.5	35.2	4.9	2.8	3.5	0.0	0.0	11.3	100.0
중도	(222)	6.8	8.6	14.4	14.9	12.2	56.8	34.7	4.1	2.3	1.4	0.5	0.5	8.6	100.0
보수	(141)	3.5	8.5	19.9	19.1	13.5	64.5	27.0	5.7	2.1	0.0	0.0	0.7	8.5	100.0
통일 필요성															
필요하다	(299)	4.7	6.7	15.4	12.7	14.0	53.5	37.5	3.3	2.7	2.3	0.0	0.7	9.0	100.0
필요하지 않다	(206)	8.3	8.3	21.4	17.0	9.7	64.6	25.7	6.8	1.9	0.5	0.5	0.0	9.7	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(199)	5.0	3.5	14.1	11.6	15.1	49.2	37.2	6.5	4.0	2.5	0.5	0.0	13.6	100.0
미래통합당	(110)	3.6	11.8	23.6	21.8	10.9	71.8	20.9	4.5	2.7	0.0	0.0	0.0	7.3	100.0
정의당	(9)	22.2	11.1	11.1	0.0	0.0	44.4	44.4	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1	100.0
국민의당	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	100.0
기타	(5)	20.0	0.0	40.0	20.0	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(170)	6.5	8.8	19.4	14.7	10.0	59.4	34.7	3.5	0.6	1.2	0.0	0.6	5.9	100.0
모름/무응답	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(43)	16.3	9.3	11.6	14.0	7.0	58.1	30.2	4.7	0.0	7.0	0.0	0.0	11.6	100.0
중위	(273)	4.8	4.4	19.0	16.1	13.2	57.5	33.3	5.1	2.6	0.7	0.0	0.7	9.2	100.0
하위	(189)	5.8	11.1	17.5	12.2	12.2	58.7	32.3	4.2	2.6	1.6	0.5	0.0	9.0	100.0

[표 251] [한국과 중국] 다음 국가에 대한 호감도_3) 중국

[문 83] 귀하께서 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=A형	사례 수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5)+ (-4)+ (-3)+ (-2)+ (-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1)+ (2)+ (3)+ (4)+ (5) 좋음	계
▣ 전체 ▣	(505)	6.5	9.7	17.0	18.0	14.7	65.9	25.1	4.8	2.6	1.0	0.4	0.2	8.9	100.0
성별															
남성	(247)	6.5	11.3	13.0	19.0	12.6	62.3	28.3	5.3	2.4	0.8	0.4	0.4	9.3	100.0
여성	(258)	6.6	8.1	20.9	17.1	16.7	69.4	22.1	4.3	2.7	1.2	0.4	0.0	8.5	100.0
연령															
18세-29세	(80)	11.3	7.5	15.0	18.8	12.5	65.0	27.5	5.0	2.5	0.0	0.0	0.0	7.5	100.0
30세-39세	(79)	10.1	8.9	19.0	16.5	8.9	63.3	29.1	5.1	2.5	0.0	0.0	0.0	7.6	100.0
40세-49세	(102)	3.9	12.7	11.8	21.6	17.6	67.6	23.5	4.9	2.0	2.0	0.0	0.0	8.8	100.0
50세-59세	(102)	7.8	11.8	17.6	10.8	16.7	64.7	23.5	5.9	3.9	1.0	0.0	1.0	11.8	100.0
60세 이상	(142)	2.8	7.7	20.4	21.1	15.5	67.6	23.9	3.5	2.1	1.4	1.4	0.0	8.5	100.0
성별×연령															
20대 남성	(39)	20.5	10.3	10.3	15.4	5.1	61.5	35.9	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	100.0
20대 여성	(41)	2.4	4.9	19.5	22.0	19.5	68.3	19.5	7.3	4.9	0.0	0.0	0.0	12.2	100.0
30대 남성	(38)	5.3	13.2	10.5	10.5	10.5	50.0	39.5	5.3	5.3	0.0	0.0	0.0	10.5	100.0
30대 여성	(41)	14.6	4.9	26.8	22.0	7.3	75.6	19.5	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0	4.9	100.0
40대 남성	(54)	1.9	14.8	7.4	25.9	18.5	68.5	24.1	5.6	0.0	1.9	0.0	0.0	7.4	100.0
40대 여성	(48)	6.3	10.4	16.7	16.7	16.7	66.7	22.9	4.2	4.2	2.1	0.0	0.0	10.4	100.0
50대 남성	(54)	7.4	13.0	14.8	9.3	13.0	57.4	24.1	9.3	5.6	1.9	0.0	1.9	18.5	100.0
50대 여성	(48)	8.3	10.4	20.8	12.5	20.8	72.9	22.9	2.1	2.1	0.0	0.0	0.0	4.2	100.0
60대 이상 남성	(62)	1.6	6.5	19.4	29.0	12.9	69.4	24.2	3.2	1.6	0.0	1.6	0.0	6.5	100.0
60대 이상 여성	(80)	3.8	8.8	21.3	15.0	17.5	66.3	23.8	3.8	2.5	2.5	1.3	0.0	10.0	100.0
학력															
중졸 이하	(67)	1.5	11.9	23.9	19.4	14.9	71.6	19.4	1.5	4.5	1.5	1.5	0.0	9.0	100.0
고졸	(226)	8.4	8.4	18.1	16.8	13.7	65.5	23.9	5.8	3.1	1.3	0.4	0.0	10.6	100.0
대졸 이상	(212)	6.1	10.4	13.7	18.9	15.6	64.6	28.3	4.7	1.4	0.5	0.0	0.5	7.1	100.0
거주지역															
서울	(97)	4.1	11.3	17.5	16.5	17.5	67.0	27.8	4.1	1.0	0.0	0.0	0.0	5.2	100.0
인천/경기	(155)	10.3	10.3	16.1	12.9	10.3	60.0	23.9	6.5	5.2	3.2	0.6	0.6	16.1	100.0
대전/충청/세종	(55)	7.3	5.5	10.9	14.5	18.2	56.4	41.8	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	100.0
광주/전라	(48)	6.3	12.5	16.7	8.3	8.3	52.1	37.5	8.3	2.1	0.0	0.0	0.0	10.4	100.0
대구/경북	(50)	6.0	12.0	20.0	20.0	16.0	74.0	10.0	10.0	4.0	0.0	2.0	0.0	16.0	100.0
부산/울산/경남	(76)	3.9	6.6	22.4	35.5	17.1	85.5	13.2	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.3	100.0
강원/제주	(24)	0.0	8.3	12.5	25.0	25.0	70.8	29.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
이념성향															
진보	(142)	5.6	13.4	16.2	16.2	9.9	61.3	31.7	4.2	2.1	0.7	0.0	0.0	7.0	100.0
중도	(222)	8.1	8.1	14.9	18.5	15.8	65.3	25.2	4.5	2.3	1.8	0.9	0.0	9.5	100.0
보수	(141)	5.0	8.5	21.3	19.1	17.7	71.6	18.4	5.7	3.5	0.0	0.0	0.7	9.9	100.0
통일 필요성															
필요하다	(299)	7.4	9.7	15.1	19.4	14.7	66.2	27.1	3.7	1.7	0.7	0.3	0.3	6.7	100.0
필요하지 않다	(206)	5.3	9.7	19.9	16.0	14.6	65.5	22.3	6.3	3.9	1.5	0.5	0.0	12.1	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(199)	7.5	11.6	14.6	14.1	12.1	59.8	30.7	7.0	1.0	1.0	0.5	0.0	9.5	100.0
미래통합당	(110)	7.3	9.1	20.0	20.9	17.3	74.5	15.5	5.5	4.5	0.0	0.0	0.0	10.0	100.0
정의당	(9)	33.3	0.0	11.1	0.0	11.1	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(5)	0.0	20.0	0.0	40.0	20.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(5)	20.0	40.0	0.0	20.0	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(170)	3.5	7.1	18.8	20.6	17.1	67.1	24.1	2.4	3.5	1.8	0.6	0.6	8.8	100.0
모름/무응답	(3)	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(43)	14.0	11.6	9.3	11.6	14.0	60.5	30.2	2.3	2.3	2.3	2.3	0.0	9.3	100.0
중위	(273)	5.5	7.3	16.8	19.0	15.4	64.1	26.7	5.1	2.9	0.7	0.0	0.4	9.2	100.0
하위	(189)	6.3	12.7	19.0	18.0	13.8	69.8	21.7	4.8	2.1	1.1	0.5	0.0	8.5	100.0

[표 252] [한국과 중국] 각 문항에 대한 동의 정도_1) 한국은 중국과의 협력을 줄여야 한다.

[문 84] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=A형	사례수 (명)	① 전혀 동의할 수 없음	②	③	①+②+ ③ 동의할 수 없음	④ 반반	⑤	⑥	⑦ 전적으로 동의함	⑤+⑥+ ⑦ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(505)	7.3	23.0	23.4	53.7	31.5	9.9	4.2	0.8	14.9	100.0
성별											
남성	(247)	7.7	27.1	20.2	55.1	29.1	10.1	4.9	0.8	15.8	100.0
여성	(258)	7.0	19.0	26.4	52.3	33.7	9.7	3.5	0.8	14.0	100.0
연령											
18세~29세	(80)	7.5	22.5	17.5	47.5	41.3	1.3	8.8	1.3	11.3	100.0
30세~39세	(79)	5.1	20.3	25.3	50.6	39.2	7.6	1.3	1.3	10.1	100.0
40세~49세	(102)	8.8	24.5	21.6	54.9	29.4	11.8	2.9	1.0	15.7	100.0
50세~59세	(102)	8.8	17.6	22.5	49.0	30.4	15.7	3.9	1.0	20.6	100.0
60세 이상	(142)	6.3	27.5	27.5	61.3	23.9	10.6	4.2	0.0	14.8	100.0
성별x연령											
20대 남성	(39)	10.3	28.2	20.5	59.0	30.8	0.0	10.3	0.0	10.3	100.0
20대 여성	(41)	4.9	17.1	14.6	36.6	51.2	2.4	7.3	2.4	12.2	100.0
30대 남성	(38)	5.3	23.7	23.7	52.6	36.8	10.5	0.0	0.0	10.5	100.0
30대 여성	(41)	4.9	17.1	26.8	48.8	41.5	4.9	2.4	2.4	9.8	100.0
40대 남성	(54)	7.4	29.6	16.7	53.7	29.6	11.1	3.7	1.9	16.7	100.0
40대 여성	(48)	10.4	18.8	27.1	56.3	29.2	12.5	2.1	0.0	14.6	100.0
50대 남성	(54)	7.4	22.2	11.1	40.7	35.2	18.5	3.7	1.9	24.1	100.0
50대 여성	(48)	10.4	12.5	35.4	58.3	25.0	12.5	4.2	0.0	16.7	100.0
60대 이상 남성	(62)	8.1	30.6	29.0	67.7	17.7	8.1	6.5	0.0	14.5	100.0
60대 이상 여성	(80)	5.0	25.0	26.3	56.3	28.8	12.5	2.5	0.0	15.0	100.0
학력											
중졸 이하	(67)	6.0	20.9	25.4	52.2	31.3	9.0	7.5	0.0	16.4	100.0
고졸	(226)	6.2	22.1	25.7	54.0	27.9	11.5	5.3	1.3	18.1	100.0
대졸 이상	(212)	9.0	24.5	20.3	53.8	35.4	8.5	1.9	0.5	10.8	100.0
거주지역											
서울	(97)	8.2	26.8	25.8	60.8	33.0	4.1	1.0	1.0	6.2	100.0
인천/경기	(155)	9.0	16.1	26.5	51.6	32.3	11.0	4.5	0.6	16.1	100.0
대전/충청/세종	(55)	3.6	21.8	32.7	58.2	27.3	9.1	5.5	0.0	14.5	100.0
광주/전라	(48)	16.7	25.0	14.6	56.3	20.8	8.3	12.5	2.1	22.9	100.0
대구/경북	(50)	6.0	26.0	8.0	40.0	36.0	14.0	8.0	2.0	24.0	100.0
부산/울산/경남	(76)	1.3	30.3	25.0	56.6	30.3	13.2	0.0	0.0	13.2	100.0
강원/제주	(24)	4.2	20.8	16.7	41.7	45.8	12.5	0.0	0.0	12.5	100.0
이념성향											
진보	(142)	9.2	23.9	26.1	59.2	23.9	12.0	4.2	0.7	16.9	100.0
중도	(222)	7.7	23.9	19.8	51.4	37.4	6.3	3.6	1.4	11.3	100.0
보수	(141)	5.0	20.6	26.2	51.8	29.8	13.5	5.0	0.0	18.4	100.0
통일 필요성											
필요하다	(299)	8.4	24.4	21.4	54.2	30.4	11.0	3.7	0.7	15.4	100.0
필요하지 않다	(206)	5.8	20.9	26.2	52.9	33.0	8.3	4.9	1.0	14.1	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(199)	9.5	23.6	21.1	54.3	31.7	9.0	4.0	1.0	14.1	100.0
미래통합당	(110)	5.5	23.6	26.4	55.5	22.7	17.3	4.5	0.0	21.8	100.0
정의당	(9)	22.2	44.4	0.0	66.7	11.1	0.0	11.1	11.1	22.2	100.0
국민의당	(5)	0.0	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	40.0	100.0
열린민주당	(4)	25.0	0.0	75.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(5)	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0	40.0	100.0
지지정당 없음	(170)	5.3	22.4	22.9	50.6	39.4	6.5	2.9	0.6	10.0	100.0
모름/무응답	(3)	0.0	33.3	66.7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준											
상위	(43)	18.6	23.3	18.6	60.5	23.3	4.7	4.7	7.0	16.3	100.0
중위	(273)	6.6	25.3	22.7	54.6	34.8	8.4	2.2	0.0	10.6	100.0
하위	(189)	5.8	19.6	25.4	50.8	28.6	13.2	6.9	0.5	20.6	100.0

[표 253] [한국과 중국] 각 문항에 대한 동의 정도_2) 한국이 아시아를 선도하는 강한 나라가 되는 것이 우리 외교정책의 우선적인 목표가 되어야 한다.

[문 84] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=A형	사례수 (명)	① 전혀 동의할 수 없음	②	③	①+②+ ③ 동의할 수 없음	④ 반반	⑤	⑥	⑦ 전적으로 동의함	⑤+⑥+ ⑦ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(505)	0.4	2.8	6.3	9.5	23.6	30.3	25.1	11.5	66.9	100.0
성별											
남성	(247)	0.0	1.6	4.9	6.5	23.1	30.0	26.7	13.8	70.4	100.0
여성	(258)	0.8	3.9	7.8	12.4	24.0	30.6	23.6	9.3	63.6	100.0
연령											
18세-29세	(80)	0.0	1.3	6.3	7.5	25.0	33.8	25.0	8.8	67.5	100.0
30세-39세	(79)	1.3	3.8	3.8	8.9	24.1	35.4	21.5	10.1	67.1	100.0
40세-49세	(102)	0.0	2.0	6.9	8.8	30.4	29.4	21.6	9.8	60.8	100.0
50세-59세	(102)	1.0	2.9	6.9	10.8	19.6	26.5	28.4	14.7	69.6	100.0
60세 이상	(142)	0.0	3.5	7.0	10.6	20.4	28.9	27.5	12.7	69.0	100.0
성별x연령											
20대 남성	(39)	0.0	0.0	2.6	2.6	25.6	43.6	17.9	10.3	71.8	100.0
20대 여성	(41)	0.0	2.4	9.8	12.2	24.4	24.4	31.7	7.3	63.4	100.0
30대 남성	(38)	0.0	2.6	5.3	7.9	23.7	31.6	28.9	7.9	68.4	100.0
30대 여성	(41)	2.4	4.9	2.4	9.8	24.4	39.0	14.6	12.2	65.9	100.0
40대 남성	(54)	0.0	1.9	1.9	3.7	24.1	31.5	24.1	16.7	72.2	100.0
40대 여성	(48)	0.0	2.1	12.5	14.6	37.5	27.1	18.8	2.1	47.9	100.0
50대 남성	(54)	0.0	3.7	5.6	9.3	20.4	20.4	33.3	16.7	70.4	100.0
50대 여성	(48)	2.1	2.1	8.3	12.5	18.8	33.3	22.9	12.5	68.8	100.0
60대 이상 남성	(62)	0.0	0.0	8.1	8.1	22.6	27.4	27.4	14.5	69.4	100.0
60대 이상 여성	(80)	0.0	6.3	6.3	12.5	18.8	30.0	27.5	11.3	68.8	100.0
학력											
중졸 이하	(67)	0.0	3.0	3.0	6.0	17.9	35.8	26.9	13.4	76.1	100.0
고졸	(226)	0.0	0.9	8.4	9.3	20.8	30.1	27.9	11.9	69.9	100.0
대졸 이상	(212)	0.9	4.7	5.2	10.8	28.3	28.8	21.7	10.4	60.8	100.0
거주지역											
서울	(97)	0.0	3.1	7.2	10.3	19.6	28.9	28.9	12.4	70.1	100.0
인천/경기	(155)	0.6	2.6	7.1	10.3	25.8	32.3	19.4	12.3	63.9	100.0
대전/충청/세종	(55)	1.8	10.9	10.9	23.6	29.1	20.0	18.2	9.1	47.3	100.0
광주/전라	(48)	0.0	2.1	2.1	4.2	18.8	31.3	27.1	18.8	77.1	100.0
대구/경북	(50)	0.0	0.0	4.0	4.0	24.0	24.0	36.0	12.0	72.0	100.0
부산/울산/경남	(76)	0.0	0.0	6.6	6.6	22.4	43.4	19.7	7.9	71.1	100.0
강원/제주	(24)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	16.7	54.2	4.2	75.0	100.0
이념성향											
진보	(142)	0.0	2.8	7.7	10.6	23.9	28.2	23.9	13.4	65.5	100.0
중도	(222)	0.9	3.2	5.4	9.5	22.5	30.6	27.5	9.9	68.0	100.0
보수	(141)	0.0	2.1	6.4	8.5	24.8	31.9	22.7	12.1	66.7	100.0
통일 필요성											
필요하다	(299)	0.7	2.3	6.4	9.4	22.7	29.4	25.1	13.4	67.9	100.0
필요하지 않다	(206)	0.0	3.4	6.3	9.7	24.8	31.6	25.2	8.7	65.5	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(199)	0.5	1.5	3.0	5.0	22.1	30.7	25.6	16.6	72.9	100.0
미래통합당	(110)	0.0	2.7	8.2	10.9	20.0	35.5	21.8	11.8	69.1	100.0
정의당	(9)	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	11.1	55.6	11.1	77.8	100.0
국민의당	(5)	0.0	0.0	40.0	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	20.0	100.0
열린민주당	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	100.0	100.0
기타	(5)	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	40.0	100.0
지지정당 없음	(170)	0.6	4.1	7.1	11.8	28.2	28.2	25.9	5.9	60.0	100.0
모름/무응답	(3)	0.0	0.0	66.7	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0
소득수준											
상위	(43)	2.3	4.7	14.0	20.9	14.0	23.3	18.6	23.3	65.1	100.0
중위	(273)	0.4	2.9	7.0	10.3	23.8	31.9	24.9	9.2	65.9	100.0
하위	(189)	0.0	2.1	3.7	5.8	25.4	29.6	27.0	12.2	68.8	100.0

[표 254] [한국과 중국] 각 문항에 대한 동의 정도_3) 남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다.

[문 84] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=A형	사례수 (명)	① 전혀 동의할 수 없음	②	③	①+②+ ③ 동의할 수 없음	④ 반반	⑤	⑥	⑦ 전적으로 동의함	⑤+⑥+ ⑦ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(505)	10.9	16.8	12.9	40.6	29.3	18.4	6.5	5.1	30.1	100.0
성별											
남성	(247)	7.7	15.8	9.7	33.2	28.3	23.5	8.5	6.5	38.5	100.0
여성	(258)	14.0	17.8	15.9	47.7	30.2	13.6	4.7	3.9	22.1	100.0
연령											
18세-29세	(80)	7.5	28.8	11.3	47.5	37.5	12.5	2.5	0.0	15.0	100.0
30세-39세	(79)	8.9	16.5	17.7	43.0	34.2	16.5	6.3	0.0	22.8	100.0
40세-49세	(102)	10.8	16.7	11.8	39.2	31.4	20.6	2.9	5.9	29.4	100.0
50세-59세	(102)	11.8	14.7	16.7	43.1	17.6	18.6	6.9	13.7	39.2	100.0
60세 이상	(142)	13.4	12.0	9.2	34.5	28.9	21.1	11.3	4.2	36.6	100.0
성별x연령											
20대 남성	(39)	7.7	23.1	7.7	38.5	38.5	17.9	5.1	0.0	23.1	100.0
20대 여성	(41)	7.3	34.1	14.6	56.1	36.6	7.3	0.0	0.0	7.3	100.0
30대 남성	(38)	2.6	18.4	18.4	39.5	39.5	15.8	5.3	0.0	21.1	100.0
30대 여성	(41)	14.6	14.6	17.1	46.3	29.3	17.1	7.3	0.0	24.4	100.0
40대 남성	(54)	11.1	14.8	7.4	33.3	27.8	24.1	5.6	9.3	38.9	100.0
40대 여성	(48)	10.4	18.8	16.7	45.8	35.4	16.7	0.0	2.1	18.8	100.0
50대 남성	(54)	9.3	13.0	11.1	33.3	18.5	22.2	11.1	14.8	48.1	100.0
50대 여성	(48)	14.6	16.7	22.9	54.2	16.7	14.6	2.1	12.5	29.2	100.0
60대 이상 남성	(62)	6.5	12.9	6.5	25.8	24.2	32.3	12.9	4.8	50.0	100.0
60대 이상 여성	(80)	18.8	11.3	11.3	41.3	32.5	12.5	10.0	3.8	26.3	100.0
학력											
중졸 이하	(67)	14.9	11.9	9.0	35.8	25.4	23.9	9.0	6.0	38.8	100.0
고졸	(226)	10.6	20.4	13.7	44.7	27.9	16.8	6.2	4.4	27.4	100.0
대졸 이상	(212)	9.9	14.6	13.2	37.7	32.1	18.4	6.1	5.7	30.2	100.0
거주지역											
서울	(97)	8.2	14.4	15.5	38.1	29.9	22.7	3.1	6.2	32.0	100.0
인천/경기	(155)	16.8	20.0	13.5	50.3	18.7	15.5	7.7	7.7	31.0	100.0
대전/충청/세종	(55)	0.0	10.9	29.1	40.0	36.4	16.4	5.5	1.8	23.6	100.0
광주/전라	(48)	12.5	14.6	6.3	33.3	33.3	18.8	10.4	4.2	33.3	100.0
대구/경북	(50)	14.0	26.0	4.0	44.0	30.0	18.0	4.0	4.0	26.0	100.0
부산/울산/경남	(76)	6.6	14.5	6.6	27.6	39.5	22.4	7.9	2.6	32.9	100.0
강원/제주	(24)	12.5	12.5	12.5	37.5	37.5	12.5	8.3	4.2	25.0	100.0
이념성향											
진보	(142)	11.3	14.1	16.9	42.3	26.1	21.1	6.3	4.2	31.7	100.0
중도	(222)	9.0	19.4	10.8	39.2	31.1	15.3	9.0	5.4	29.7	100.0
보수	(141)	13.5	15.6	12.1	41.1	29.8	20.6	2.8	5.7	29.1	100.0
통일 필요성											
필요하다	(299)	5.7	7.0	11.0	23.7	31.1	28.1	9.7	7.4	45.2	100.0
필요하지 않다	(206)	18.4	31.1	15.5	65.0	26.7	4.4	1.9	1.9	8.3	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(199)	7.0	13.6	12.1	32.7	27.6	23.1	10.1	6.5	39.7	100.0
미래통합당	(110)	18.2	15.5	14.5	48.2	24.5	20.9	2.7	3.6	27.3	100.0
정의당	(9)	0.0	11.1	11.1	22.2	22.2	11.1	22.2	22.2	55.6	100.0
국민의당	(5)	20.0	40.0	20.0	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	100.0
열린민주당	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	100.0	100.0
기타	(5)	20.0	0.0	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0	40.0	100.0
지지정당 없음	(170)	10.0	21.8	12.9	44.7	37.1	11.8	3.5	2.9	18.2	100.0
모름/무응답	(3)	66.7	33.3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준											
상위	(43)	14.0	18.6	14.0	46.5	27.9	2.3	9.3	14.0	25.6	100.0
중위	(273)	9.2	16.1	13.6	38.8	31.1	17.9	7.3	4.8	30.0	100.0
하위	(189)	12.7	17.5	11.6	41.8	27.0	22.8	4.8	3.7	31.2	100.0

[표 25] [한국과 중국] 주장에 대한 동의 정도_1) 위키피디아의 설명과 지도를 보면, 고구려는 한국인의 국가이다.
 [문 81] 위의 설명과 지도를 읽으신 후, 아래 주장에 대해 어느 정도 동의하시는지 말씀해 주십시오.

(단위: %)

Base=B형	사례수 (명)	① 전혀 동의할 수 없음	②	③	①+②+ ③ 동의할 수 없음	④ 반반	⑤	⑥	⑦ 전적으로 동의함	⑤+⑥+ ⑦ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(498)	2.2	1.4	2.4	6.0	14.1	21.5	25.7	32.7	79.9	100.0
성별											
남성	(251)	2.0	1.6	2.4	6.0	12.0	20.3	27.9	33.9	82.1	100.0
여성	(247)	2.4	1.2	2.4	6.1	16.2	22.7	23.5	31.6	77.7	100.0
연령											
18세-29세	(93)	4.3	2.2	3.2	9.7	16.1	19.4	25.8	29.0	74.2	100.0
30세-39세	(82)	3.7	2.4	3.7	9.8	11.0	18.3	26.8	34.1	79.3	100.0
40세-49세	(90)	2.2	1.1	4.4	7.8	15.6	21.1	27.8	27.8	76.7	100.0
50세-59세	(98)	0.0	0.0	1.0	1.0	8.2	21.4	26.5	42.9	90.8	100.0
60세 이상	(135)	1.5	1.5	0.7	3.7	17.8	25.2	23.0	30.4	78.5	100.0
성별x연령											
20대 남성	(52)	1.9	0.0	1.9	3.8	17.3	15.4	28.8	34.6	78.8	100.0
20대 여성	(41)	7.3	4.9	4.9	17.1	14.6	24.4	22.0	22.0	68.3	100.0
30대 남성	(46)	4.3	4.3	6.5	15.2	8.7	21.7	23.9	30.4	76.1	100.0
30대 여성	(36)	2.8	0.0	0.0	2.8	13.9	13.9	30.6	38.9	83.3	100.0
40대 남성	(42)	2.4	0.0	4.8	7.1	14.3	19.0	31.0	28.6	78.6	100.0
40대 여성	(48)	2.1	2.1	4.2	8.3	16.7	22.9	25.0	27.1	75.0	100.0
50대 남성	(48)	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	18.8	35.4	43.8	97.9	100.0
50대 여성	(50)	0.0	0.0	2.0	2.0	14.0	24.0	18.0	42.0	84.0	100.0
60대 이상 남성	(63)	1.6	3.2	0.0	4.8	15.9	25.4	22.2	31.7	79.4	100.0
60대 이상 여성	(72)	1.4	0.0	1.4	2.8	19.4	25.0	23.6	29.2	77.8	100.0
학력											
중졸 이하	(80)	1.3	1.3	1.3	3.8	15.0	26.3	23.8	31.3	81.3	100.0
고졸	(210)	4.3	1.0	2.4	7.6	17.6	22.4	23.3	29.0	74.8	100.0
대졸 이상	(208)	0.5	1.9	2.9	5.3	10.1	18.8	28.8	37.0	84.6	100.0
거주지역											
서울	(97)	5.2	3.1	1.0	9.3	11.3	18.6	27.8	33.0	79.4	100.0
인천/경기	(153)	3.9	2.0	4.6	10.5	23.5	22.9	17.6	25.5	66.0	100.0
대전/충청/서충	(55)	0.0	0.0	5.5	5.5	10.9	14.5	34.5	34.5	83.6	100.0
광주/전라	(49)	0.0	0.0	0.0	0.0	10.2	16.3	26.5	46.9	89.8	100.0
대구/경북	(50)	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	24.0	28.0	46.0	98.0	100.0
부산/울산/경남	(75)	0.0	1.3	0.0	1.3	14.7	29.3	28.0	26.7	84.0	100.0
강원/제주	(19)	0.0	0.0	5.3	5.3	0.0	21.1	36.8	36.8	94.7	100.0
이념성향											
진보	(154)	2.6	1.3	2.6	6.5	11.7	25.3	24.7	31.8	81.8	100.0
중도	(178)	1.7	1.7	3.9	7.3	16.9	18.5	24.2	33.1	75.8	100.0
보수	(166)	2.4	1.2	0.6	4.2	13.3	21.1	28.3	33.1	82.5	100.0
통일 필요성											
필요하다	(305)	2.6	1.3	2.3	6.2	11.5	20.0	27.5	34.8	82.3	100.0
필요하지 않다	(193)	1.6	1.6	2.6	5.7	18.1	23.8	22.8	29.5	76.2	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(189)	1.1	0.5	3.2	4.8	12.7	20.6	24.3	37.6	82.5	100.0
미래통합당	(122)	2.5	0.8	1.6	4.9	10.7	23.0	28.7	32.8	84.4	100.0
정의당	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	20.0	20.0	53.3	93.3	100.0
국민의당	(9)	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	11.1	22.2	44.4	77.8	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	100.0
기타	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(157)	3.8	3.2	2.5	9.6	18.5	22.3	26.1	23.6	72.0	100.0
모름/무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준											
상위	(28)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	14.3	42.9	39.3	96.4	100.0
중위	(258)	2.3	1.6	3.1	7.0	13.6	21.7	24.0	33.7	79.5	100.0
하위	(212)	2.4	1.4	1.9	5.7	16.0	22.2	25.5	30.7	78.3	100.0

[표 256] [한국과 중국] 한국인으로서 다음 감정을 느끼 정도_1) 당혹감

[문 82] 위키피디아의 항목과 지도를 읽으신 후에, 한국인으로서 다음 감정을 어느 정도나 강하게 느끼셨습니까?

(단위: %)

Base=B형	사례수 (명)	① 전혀 느끼지 않음	②	③	①+②+ ③ 느끼지 않음	④ 반반	⑤	⑥	⑦ 매우 강하게 느낌	⑤+⑥+ ⑦ 느낌	계
■ 전체 ■	(498)	15.5	15.7	13.1	44.2	26.9	14.5	10.8	3.6	28.9	100.0
성별											
남성	(251)	17.1	13.9	13.9	45.0	25.5	15.1	10.4	4.0	29.5	100.0
여성	(247)	13.8	17.4	12.1	43.3	28.3	13.8	11.3	3.2	28.3	100.0
연령											
18세-29세	(93)	21.5	19.4	9.7	50.5	21.5	15.1	10.8	2.2	28.0	100.0
30세-39세	(82)	18.3	14.6	13.4	46.3	28.0	13.4	7.3	4.9	25.6	100.0
40세-49세	(90)	12.2	15.6	14.4	42.2	24.4	18.9	11.1	3.3	33.3	100.0
50세-59세	(98)	17.3	10.2	18.4	45.9	27.6	8.2	14.3	4.1	26.5	100.0
60세 이상	(135)	10.4	17.8	10.4	38.5	31.1	16.3	10.4	3.7	30.4	100.0
성별x연령											
20대 남성	(52)	23.1	13.5	13.5	50.0	23.1	11.5	11.5	3.8	26.9	100.0
20대 여성	(41)	19.5	26.8	4.9	51.2	19.5	19.5	9.8	0.0	29.3	100.0
30대 남성	(46)	15.2	15.2	15.2	45.7	26.1	15.2	6.5	6.5	28.3	100.0
30대 여성	(36)	22.2	13.9	11.1	47.2	30.6	11.1	8.3	2.8	22.2	100.0
40대 남성	(42)	19.0	16.7	14.3	50.0	21.4	19.0	9.5	0.0	28.6	100.0
40대 여성	(48)	6.3	14.6	14.6	35.4	27.1	18.8	12.5	6.3	37.5	100.0
50대 남성	(48)	22.9	6.3	22.9	52.1	25.0	8.3	10.4	4.2	22.9	100.0
50대 여성	(50)	12.0	14.0	14.0	40.0	30.0	8.0	18.0	4.0	30.0	100.0
60대 이상 남성	(63)	7.9	17.5	6.3	31.7	30.2	20.6	12.7	4.8	38.1	100.0
60대 이상 여성	(72)	12.5	18.1	13.9	44.4	31.9	12.5	8.3	2.8	23.6	100.0
학력											
중졸 이하	(80)	11.3	15.0	11.3	37.5	37.5	16.3	6.3	2.5	25.0	100.0
고졸	(210)	14.3	13.8	14.3	42.4	25.7	16.2	12.9	2.9	31.9	100.0
대졸 이상	(208)	18.3	17.8	12.5	48.6	24.0	12.0	10.6	4.8	27.4	100.0
거주지역											
서울	(97)	18.6	18.6	18.6	55.7	15.5	9.3	12.4	7.2	28.9	100.0
인천/경기	(153)	10.5	11.8	13.7	35.9	30.7	20.3	9.2	3.9	33.3	100.0
대전/충청/서충	(55)	12.7	30.9	10.9	54.5	25.5	7.3	10.9	1.8	20.0	100.0
광주/전라	(49)	14.3	10.2	4.1	28.6	28.6	16.3	26.5	0.0	42.9	100.0
대구/경북	(50)	48.0	10.0	8.0	66.0	22.0	12.0	0.0	0.0	12.0	100.0
부산/울산/경남	(75)	5.3	20.0	18.7	44.0	38.7	14.7	2.7	0.0	17.3	100.0
강원/제주	(19)	5.3	0.0	0.0	5.3	21.1	15.8	36.8	21.1	73.7	100.0
이념성향											
진보	(154)	13.6	16.2	14.3	44.2	26.0	16.9	8.4	4.5	29.9	100.0
중도	(178)	15.2	14.0	11.8	41.0	28.7	10.1	15.7	4.5	30.3	100.0
보수	(166)	17.5	16.9	13.3	47.6	25.9	16.9	7.8	1.8	26.5	100.0
통일 필요성											
필요하다	(305)	15.7	17.4	11.8	44.9	25.6	15.1	11.5	3.0	29.5	100.0
필요하지 않다	(193)	15.0	13.0	15.0	43.0	29.0	13.5	9.8	4.7	28.0	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(189)	14.8	14.8	14.3	43.9	30.7	9.5	13.2	2.6	25.4	100.0
미래통합당	(122)	17.2	18.0	14.8	50.0	23.8	16.4	7.4	2.5	26.2	100.0
정의당	(15)	20.0	6.7	0.0	26.7	46.7	6.7	13.3	6.7	26.7	100.0
국민의당	(9)	11.1	22.2	0.0	33.3	44.4	0.0	11.1	11.1	22.2	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(157)	14.0	14.6	12.7	41.4	21.7	21.0	10.8	5.1	36.9	100.0
모름/무응답	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준											
상위	(28)	14.3	14.3	14.3	42.9	28.6	3.6	17.9	7.1	28.6	100.0
중위	(258)	16.3	15.1	14.0	45.3	22.5	14.3	14.3	3.5	32.2	100.0
하위	(212)	14.6	16.5	11.8	42.9	32.1	16.0	5.7	3.3	25.0	100.0

[표 257] [한국과 중국] 한국인으로서 다음 감정을 느끼 정도_2) 자부심

[문 82] 위키피디아의 항목과 지도를 읽으신 후에, 한국인으로서 다음 감정을 어느 정도나 강하게 느끼셨습니까?

(단위: %)

Base=B형	사례수 (명)	① 전혀 느끼지 않음	②	③	①+②+ ③ 느끼지 않음	④ 반반	⑤	⑥	⑦ 매우 강하게 느낌	⑤+⑥+ ⑦ 느낌	계
■ 전체 ■	(498)	2.6	1.4	3.8	7.8	22.1	22.9	29.9	17.3	70.1	100.0
성별											
남성	(251)	2.4	0.8	4.0	7.2	21.1	23.9	29.9	17.9	71.7	100.0
여성	(247)	2.8	2.0	3.6	8.5	23.1	21.9	30.0	16.6	68.4	100.0
연령											
18세-29세	(93)	3.2	1.1	6.5	10.8	26.9	20.4	21.5	20.4	62.4	100.0
30세-39세	(82)	3.7	1.2	4.9	9.8	18.3	19.5	35.4	17.1	72.0	100.0
40세-49세	(90)	2.2	2.2	3.3	7.8	23.3	25.6	30.0	13.3	68.9	100.0
50세-59세	(98)	2.0	3.1	2.0	7.1	17.3	23.5	26.5	25.5	75.5	100.0
60세 이상	(135)	2.2	0.0	3.0	5.2	23.7	24.4	34.8	11.9	71.1	100.0
성별x연령											
20대 남성	(52)	1.9	1.9	7.7	11.5	26.9	21.2	15.4	25.0	61.5	100.0
20대 여성	(41)	4.9	0.0	4.9	9.8	26.8	19.5	29.3	14.6	63.4	100.0
30대 남성	(46)	4.3	2.2	6.5	13.0	8.7	21.7	39.1	17.4	78.3	100.0
30대 여성	(36)	2.8	0.0	2.8	5.6	30.6	16.7	30.6	16.7	63.9	100.0
40대 남성	(42)	2.4	0.0	2.4	4.8	21.4	28.6	31.0	14.3	73.8	100.0
40대 여성	(48)	2.1	4.2	4.2	10.4	25.0	22.9	29.2	12.5	64.6	100.0
50대 남성	(48)	2.1	0.0	2.1	4.2	12.5	27.1	29.2	27.1	83.3	100.0
50대 여성	(50)	2.0	6.0	2.0	10.0	22.0	20.0	24.0	24.0	68.0	100.0
60대 이상 남성	(63)	1.6	0.0	1.6	3.2	31.7	22.2	34.9	7.9	65.1	100.0
60대 이상 여성	(72)	2.8	0.0	4.2	6.9	16.7	26.4	34.7	15.3	76.4	100.0
학력											
중졸 이하	(80)	2.5	0.0	3.8	6.3	20.0	30.0	35.0	8.8	73.8	100.0
고졸	(210)	2.9	1.9	3.3	8.1	26.2	20.5	29.5	15.7	65.7	100.0
대졸 이상	(208)	2.4	1.4	4.3	8.2	18.8	22.6	28.4	22.1	73.1	100.0
거주지역											
서울	(97)	7.2	0.0	2.1	9.3	12.4	19.6	36.1	22.7	78.4	100.0
인천/경기	(153)	2.6	2.0	7.8	12.4	28.1	20.3	23.5	15.7	59.5	100.0
대전/충청/세종	(55)	0.0	5.5	5.5	10.9	10.9	27.3	41.8	9.1	78.2	100.0
광주/전라	(49)	0.0	2.0	0.0	2.0	30.6	22.4	20.4	24.5	67.3	100.0
대구/경북	(50)	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	80.0	100.0
부산/울산/경남	(75)	2.7	0.0	2.7	5.3	24.0	34.7	28.0	8.0	70.7	100.0
강원/제주	(19)	0.0	0.0	0.0	0.0	31.6	10.5	21.1	36.8	68.4	100.0
이념성향											
진보	(154)	3.2	2.6	3.2	9.1	20.1	25.3	29.9	15.6	70.8	100.0
중도	(178)	1.7	1.1	3.9	6.7	23.6	22.5	24.7	22.5	69.7	100.0
보수	(166)	3.0	0.6	4.2	7.8	22.3	21.1	35.5	13.3	69.9	100.0
통일 필요성											
필요하다	(305)	2.0	1.3	3.6	6.9	19.7	23.6	31.5	18.4	73.4	100.0
필요하지 않다	(193)	3.6	1.6	4.1	9.3	25.9	21.8	27.5	15.5	64.8	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(189)	1.1	2.1	2.1	5.3	19.6	24.3	28.6	22.2	75.1	100.0
미래통합당	(122)	3.3	0.8	3.3	7.4	16.4	24.6	37.7	13.9	76.2	100.0
정의당	(15)	0.0	0.0	6.7	6.7	26.7	6.7	33.3	26.7	66.7	100.0
국민의당	(9)	0.0	0.0	11.1	11.1	33.3	22.2	11.1	22.2	55.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(157)	4.5	1.3	5.7	11.5	28.7	22.3	26.1	11.5	59.9	100.0
모름/무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
소득수준											
상위	(28)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	7.1	46.4	32.1	85.7	100.0
중위	(258)	1.6	1.2	4.7	7.4	24.4	20.9	28.3	19.0	68.2	100.0
하위	(212)	4.2	1.9	3.3	9.4	20.3	27.4	29.7	13.2	70.3	100.0

[표 258] [한국과 중국] 한국인으로서 다음 감정을 느끼 정도_3) 분노

[문 82] 위키피디아의 항목과 지도를 읽으신 후에, 한국인으로서 다음 감정을 어느 정도나 강하게 느끼셨습니까?

(단위: %)

Base=B형	사례수 (명)	① 전혀 느끼지 않음	②	③	①+②+ ③ 느끼지 않음	④ 반반	⑤	⑥	⑦ 매우 강하게 느낌	⑤+⑥+ ⑦ 느낌	계
■ 전체 ■	(498)	18.7	15.7	12.4	46.8	29.9	9.8	8.6	4.8	23.3	100.0
성별											
남성	(251)	18.7	13.9	11.6	44.2	30.3	9.2	11.2	5.2	25.5	100.0
여성	(247)	18.6	17.4	13.4	49.4	29.6	10.5	6.1	4.5	21.1	100.0
연령											
18세-29세	(93)	22.6	22.6	6.5	51.6	25.8	14.0	6.5	2.2	22.6	100.0
30세-39세	(82)	24.4	12.2	8.5	45.1	29.3	11.0	8.5	6.1	25.6	100.0
40세-49세	(90)	16.7	14.4	12.2	43.3	34.4	5.6	11.1	5.6	22.2	100.0
50세-59세	(98)	19.4	13.3	15.3	48.0	24.5	9.2	10.2	8.2	27.6	100.0
60세 이상	(135)	13.3	15.6	17.0	45.9	34.1	9.6	7.4	3.0	20.0	100.0
성별x연령											
20대 남성	(52)	21.2	15.4	9.6	46.2	34.6	7.7	7.7	3.8	19.2	100.0
20대 여성	(41)	24.4	31.7	2.4	58.5	14.6	22.0	4.9	0.0	26.8	100.0
30대 남성	(46)	21.7	10.9	6.5	39.1	23.9	17.4	10.9	8.7	37.0	100.0
30대 여성	(36)	27.8	13.9	11.1	52.8	36.1	2.8	5.6	2.8	11.1	100.0
40대 남성	(42)	23.8	11.9	14.3	50.0	26.2	4.8	14.3	4.8	23.8	100.0
40대 여성	(48)	10.4	16.7	10.4	37.5	41.7	6.3	8.3	6.3	20.8	100.0
50대 남성	(48)	20.8	8.3	10.4	39.6	33.3	4.2	16.7	6.3	27.1	100.0
50대 여성	(50)	18.0	18.0	20.0	56.0	16.0	14.0	4.0	10.0	28.0	100.0
60대 이상 남성	(63)	9.5	20.6	15.9	46.0	31.7	11.1	7.9	3.2	22.2	100.0
60대 이상 여성	(72)	16.7	11.1	18.1	45.8	36.1	8.3	6.9	2.8	18.1	100.0
학력											
중졸 이하	(80)	13.8	12.5	18.8	45.0	35.0	11.3	6.3	2.5	20.0	100.0
고졸	(210)	17.1	15.2	9.5	41.9	32.4	9.5	10.5	5.7	25.7	100.0
대졸 이상	(208)	22.1	17.3	13.0	52.4	25.5	9.6	7.7	4.8	22.1	100.0
거주지역											
서울	(97)	23.7	16.5	13.4	53.6	22.7	13.4	6.2	4.1	23.7	100.0
인천/경기	(153)	10.5	11.1	12.4	34.0	43.8	7.2	7.8	7.2	22.2	100.0
대전/충청/서충	(55)	18.2	21.8	12.7	52.7	18.2	12.7	12.7	3.6	29.1	100.0
광주/전라	(49)	18.4	6.1	0.0	24.5	30.6	18.4	26.5	0.0	44.9	100.0
대구/경북	(50)	46.0	14.0	16.0	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	4.0	100.0
부산/울산/경남	(75)	14.7	30.7	20.0	65.3	24.0	6.7	4.0	0.0	10.7	100.0
강원/제주	(19)	5.3	0.0	0.0	5.3	36.8	10.5	10.5	36.8	57.9	100.0
이념성향											
진보	(154)	18.8	14.9	9.1	42.9	29.9	13.0	11.0	3.2	27.3	100.0
중도	(178)	18.5	14.6	11.8	44.9	31.5	9.6	7.3	6.7	23.6	100.0
보수	(166)	18.7	17.5	16.3	52.4	28.3	7.2	7.8	4.2	19.3	100.0
통일 필요성											
필요하다	(305)	18.7	16.7	12.5	47.9	26.6	12.1	9.2	4.3	25.6	100.0
필요하지 않다	(193)	18.7	14.0	12.4	45.1	35.2	6.2	7.8	5.7	19.7	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(189)	17.5	16.9	10.6	45.0	28.6	11.6	12.2	2.6	26.5	100.0
미래통합당	(122)	22.1	19.7	16.4	58.2	25.4	4.9	7.4	4.1	16.4	100.0
정의당	(15)	26.7	0.0	13.3	40.0	33.3	13.3	13.3	0.0	26.7	100.0
국민의당	(9)	11.1	22.2	0.0	33.3	44.4	11.1	0.0	11.1	22.2	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
지지정당 없음	(157)	16.6	11.5	12.7	40.8	34.4	11.5	5.1	8.3	24.8	100.0
모름/무응답	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준											
상위	(28)	25.0	7.1	10.7	42.9	25.0	14.3	14.3	3.6	32.1	100.0
중위	(258)	19.0	14.3	11.6	45.0	31.0	9.3	8.9	5.8	24.0	100.0
하위	(212)	17.5	18.4	13.7	49.5	29.2	9.9	7.5	3.8	21.2	100.0

[표 259] [한국과 중국] 다음 국가에 대한 호감도_1) 한국

[문 83] 귀하께서 얼마나 좋아하든지 혹은 얼마나 싫어하든지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=B형	사례 수 (명)	-4	-3	-2	-1	(-5)+ (-4)+ (-3)+ (-2)+ (-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1)+ (2)+ (3)+ (4)+ (5) 좋음	계
■ 전체 ■	(498)	0.4	0.2	0.2	0.2	1.0	5.8	5.8	18.5	27.1	24.7	17.1	93.2	100.0
성별														
남성	(251)	0.4	0.0	0.4	0.0	0.8	6.4	6.4	18.7	28.3	25.1	14.3	92.8	100.0
여성	(247)	0.4	0.4	0.0	0.4	1.2	5.3	5.3	18.2	25.9	24.3	19.8	93.5	100.0
연령														
18세-29세	(93)	1.1	0.0	1.1	0.0	2.2	9.7	7.5	16.1	33.3	22.6	8.6	88.2	100.0
30세-39세	(82)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.3	7.3	18.3	35.4	17.1	14.6	92.7	100.0
40세-49세	(90)	1.1	0.0	0.0	0.0	1.1	7.8	8.9	14.4	24.4	24.4	18.9	91.1	100.0
50세-59세	(98)	0.0	1.0	0.0	1.0	2.0	2.0	2.0	20.4	23.5	33.7	16.3	95.9	100.0
60세 이상	(135)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	4.4	21.5	22.2	24.4	23.7	96.3	100.0
성별×연령														
20대 남성	(52)	1.9	0.0	1.9	0.0	3.8	9.6	7.7	15.4	36.5	17.3	9.6	86.5	100.0
20대 여성	(41)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.8	7.3	17.1	29.3	29.3	7.3	90.2	100.0
30대 남성	(46)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	6.5	23.9	37.0	21.7	6.5	95.7	100.0
30대 여성	(36)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	8.3	11.1	33.3	11.1	25.0	88.9	100.0
40대 남성	(42)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.9	11.9	9.5	28.6	19.0	19.0	88.1	100.0
40대 여성	(48)	2.1	0.0	0.0	0.0	2.1	4.2	6.3	18.8	20.8	29.2	18.8	93.8	100.0
50대 남성	(48)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	2.1	25.0	18.8	37.5	14.6	97.9	100.0
50대 여성	(50)	0.0	2.0	0.0	2.0	4.0	2.0	2.0	16.0	28.0	30.0	18.0	94.0	100.0
60대 이상 남성	(63)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	4.8	19.0	22.2	28.6	20.6	95.2	100.0
60대 이상 여성	(72)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8	4.2	23.6	22.2	20.8	26.4	97.2	100.0
학력														
중졸 이하	(80)	0.0	1.3	0.0	0.0	1.3	3.8	5.0	28.8	20.0	17.5	23.8	95.0	100.0
고졸	(210)	0.0	0.0	0.5	0.5	1.0	5.7	5.7	16.2	25.7	30.0	15.7	93.3	100.0
대졸 이상	(208)	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	6.7	6.3	16.8	31.3	22.1	15.9	92.3	100.0
거주지역														
서울	(97)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.2	6.2	14.4	29.9	36.1	7.2	93.8	100.0
인천/경기	(153)	0.7	0.7	0.0	0.7	2.0	9.2	7.8	15.0	19.0	17.6	29.4	88.9	100.0
대전/충청/세종	(55)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.3	3.6	20.0	23.6	20.0	25.5	92.7	100.0
광주/전라	(49)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	6.1	20.4	46.9	24.5	98.0	100.0
대구/경북	(50)	2.0	0.0	2.0	0.0	4.0	2.0	8.0	32.0	30.0	20.0	4.0	94.0	100.0
부산/울산/경남	(75)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	5.3	29.3	42.7	18.7	1.3	97.3	100.0
강원/제주	(19)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	5.3	15.8	36.8	15.8	21.1	94.7	100.0
이념성향														
진보	(154)	0.6	0.0	0.6	0.0	1.3	3.9	5.8	18.8	24.7	31.2	14.3	94.8	100.0
중도	(178)	0.6	0.6	0.0	0.6	1.7	9.0	5.1	14.6	31.5	18.0	20.2	89.3	100.0
보수	(166)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	6.6	22.3	24.7	25.9	16.3	95.8	100.0
통일 필요성														
필요하다	(305)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.9	3.9	18.4	28.9	24.3	19.7	95.1	100.0
필요하지 않다	(193)	1.0	0.5	0.5	0.5	2.6	7.3	8.8	18.7	24.4	25.4	13.0	90.2	100.0
지지 정당														
더불어민주당	(189)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	2.1	18.0	30.7	25.9	18.0	94.7	100.0
미래통합당	(122)	0.8	0.8	0.0	0.0	1.6	3.3	5.7	26.2	23.8	22.1	17.2	95.1	100.0
정의당	(15)	6.7	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7	0.0	20.0	26.7	33.3	86.7	100.0	
국민의당	(9)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	11.1	22.2	33.3	100.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	100.0	100.0
기타	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(157)	0.0	0.0	0.6	0.6	1.3	8.9	10.2	14.6	26.8	24.2	14.0	89.8	100.0
모름/무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
소득수준														
상위	(28)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	14.3	14.3	28.6	35.7	92.9	100.0
중위	(258)	0.8	0.4	0.4	0.4	1.9	5.0	7.0	15.1	31.4	21.7	17.8	93.0	100.0
하위	(212)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.6	5.2	23.1	23.6	27.8	13.7	93.4	100.0

[표 260] [한국과 중국] 다음 국가에 대한 호감도_2) 북한

[문 83] 귀하께서 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=B형	사례 수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5)+ (-4)+ (-3)+ (-2)+ (-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1)+ (2)+ (3)+ (4)+ (5) 좋음	계
성별															
남성	(251)	3.2	10.0	13.1	17.9	12.7	57.0	30.7	5.2	4.8	1.6	0.4	0.4	12.4	100.0
여성	(247)	4.5	9.7	11.3	16.2	13.0	54.7	35.2	4.0	3.2	1.6	0.8	0.4	10.1	100.0
연령															
18세-29세	(93)	2.2	9.7	9.7	19.4	20.4	61.3	32.3	2.2	1.1	2.2	0.0	1.1	6.5	100.0
30세-39세	(82)	6.1	14.6	12.2	18.3	13.4	64.6	23.2	4.9	2.4	2.4	2.4	0.0	12.2	100.0
40세-49세	(90)	4.4	5.6	12.2	15.6	8.9	46.7	38.9	8.9	5.6	0.0	0.0	0.0	14.4	100.0
50세-59세	(98)	4.1	12.2	15.3	14.3	11.2	57.1	34.7	2.0	3.1	1.0	1.0	1.0	8.2	100.0
60세 이상	(135)	3.0	8.1	11.9	17.8	11.1	51.9	34.1	5.2	6.7	2.2	0.0	0.0	14.1	100.0
성별×연령															
20대 남성	(52)	1.9	9.6	13.5	15.4	25.0	65.4	30.8	1.9	0.0	1.9	0.0	0.0	3.8	100.0
20대 여성	(41)	2.4	9.8	4.9	24.4	14.6	56.1	34.1	2.4	2.4	2.4	0.0	2.4	9.8	100.0
30대 남성	(46)	6.5	15.2	10.9	17.4	8.7	58.7	26.1	8.7	4.3	0.0	2.2	0.0	15.2	100.0
30대 여성	(36)	5.6	13.9	13.9	19.4	19.4	72.2	19.4	0.0	0.0	5.6	2.8	0.0	8.3	100.0
40대 남성	(42)	4.8	2.4	14.3	23.8	11.9	57.1	28.6	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0
40대 여성	(48)	4.2	8.3	10.4	8.3	6.3	37.5	47.9	10.4	4.2	0.0	0.0	0.0	14.6	100.0
50대 남성	(48)	0.0	14.6	16.7	16.7	6.3	54.2	35.4	4.2	2.1	2.1	0.0	2.1	10.4	100.0
50대 여성	(50)	8.0	10.0	14.0	12.0	16.0	60.0	34.0	0.0	4.0	0.0	2.0	0.0	6.0	100.0
60대 이상 남성	(63)	3.2	7.9	11.1	17.5	11.1	50.8	31.7	4.8	9.5	3.2	0.0	0.0	17.5	100.0
60대 이상 여성	(72)	2.8	8.3	12.5	18.1	11.1	52.8	36.1	5.6	4.2	1.4	0.0	0.0	11.1	100.0
학력															
중졸 이하	(80)	0.0	8.8	11.3	15.0	15.0	50.0	36.3	6.3	6.3	1.3	0.0	0.0	13.8	100.0
고졸	(210)	5.2	8.1	13.3	17.1	12.9	56.7	33.3	3.8	3.8	1.9	0.5	0.0	10.0	100.0
대졸 이상	(38)	3.8	12.0	11.5	17.8	12.0	57.2	31.3	4.8	3.4	1.4	1.0	1.0	11.5	100.0
거주지역															
서울	(97)	2.1	9.3	15.5	11.3	14.4	52.6	39.2	3.1	1.0	2.1	1.0	1.0	8.2	100.0
인천/경기	(153)	6.5	7.2	5.2	17.6	14.4	51.0	38.6	3.9	2.6	2.0	1.3	0.7	10.5	100.0
대전/충청/세종	(55)	1.8	9.1	25.5	12.7	16.4	65.5	23.6	9.1	1.8	0.0	0.0	0.0	10.9	100.0
광주/전라	(49)	2.0	10.2	8.2	4.1	10.2	34.7	46.9	0.0	12.2	6.1	0.0	0.0	18.4	100.0
대구/경북	(50)	6.0	18.0	6.0	30.0	6.0	66.0	18.0	10.0	6.0	0.0	0.0	0.0	16.0	100.0
부산/울산/경남	(75)	1.3	9.3	17.3	26.7	10.7	65.3	24.0	5.3	5.3	0.0	0.0	0.0	10.7	100.0
강원/제주	(19)	5.3	15.8	21.1	15.8	15.8	73.7	21.1	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	5.3	100.0
이념성향															
진보	(154)	3.9	11.0	9.1	17.5	14.9	56.5	33.8	1.9	3.9	1.9	1.3	0.6	9.7	100.0
중도	(178)	3.9	10.7	15.7	14.0	11.8	56.2	32.0	4.5	4.5	1.7	0.6	0.6	11.8	100.0
보수	(166)	3.6	7.8	11.4	19.9	12.0	54.8	33.1	7.2	3.6	1.2	0.0	0.0	12.0	100.0
통일 필요성															
필요하다	(305)	3.0	7.9	9.5	16.1	11.5	47.9	37.4	5.9	5.9	2.0	0.3	0.7	14.8	100.0
필요하지 않다	(193)	5.2	13.0	16.6	18.7	15.0	68.4	25.9	2.6	1.0	1.0	1.0	0.0	5.7	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(189)	2.6	10.1	9.0	14.8	13.8	50.3	37.0	2.6	5.8	3.2	0.5	0.5	12.7	100.0
미래통합당	(122)	4.9	9.8	18.9	27.9	8.2	69.7	17.2	7.4	4.9	0.8	0.0	0.0	13.1	100.0
정의당	(15)	0.0	0.0	13.3	13.3	20.0	46.7	46.7	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	6.7	100.0
국민의당	(9)	0.0	0.0	11.1	33.3	0.0	44.4	22.2	11.1	0.0	11.1	0.0	11.1	33.3	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(2)	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(157)	5.1	10.2	11.5	10.8	15.3	52.9	40.1	4.5	1.9	0.0	0.6	0.0	7.0	100.0
모름/무응답	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준															
상위	(28)	7.1	17.9	10.7	7.1	14.3	57.1	21.4	7.1	10.7	0.0	0.0	3.6	21.4	100.0
중위	(258)	4.7	10.5	9.3	18.2	14.0	56.6	32.6	4.3	3.1	1.9	1.2	0.4	10.9	100.0
하위	(212)	2.4	8.0	16.0	17.0	11.3	54.7	34.9	4.7	4.2	1.4	0.0	0.0	10.4	100.0

[표 261] [한국과 중국] 다음 국가에 대한 호감도_3) 중국

[문 83] 귀하께서 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=B형	사례 수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5)+ (-4)+ (-3)+ (-2)+ (-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1)+ (2)+ (3)+ (4)+ (5) 좋음	계
▣ 전체 ▣	(498)	5.6	8.2	10.4	16.1	17.3	57.6	31.5	4.4	4.2	1.6	0.4	0.2	10.8	100.0
성별															
남성	(251)	6.0	8.8	10.4	16.7	16.3	58.2	30.3	6.4	3.2	1.6	0.4	0.0	11.6	100.0
여성	(247)	5.3	7.7	10.5	15.4	18.2	57.1	32.8	2.4	5.3	1.6	0.4	0.4	10.1	100.0
연령															
18세-29세	(93)	8.6	8.6	9.7	18.3	17.2	62.4	32.3	2.2	2.2	0.0	0.0	1.1	5.4	100.0
30세-39세	(82)	6.1	12.2	13.4	12.2	13.4	57.3	29.3	6.1	3.7	1.2	2.4	0.0	13.4	100.0
40세-49세	(90)	5.6	7.8	12.2	12.2	13.3	51.1	32.2	6.7	7.8	2.2	0.0	0.0	16.7	100.0
50세-59세	(98)	6.1	7.1	8.2	20.4	18.4	60.2	32.7	2.0	4.1	1.0	0.0	0.0	7.1	100.0
60세 이상	(135)	3.0	6.7	9.6	16.3	21.5	57.0	31.1	5.2	3.7	3.0	0.0	0.0	11.9	100.0
성별×연령															
20대 남성	(52)	13.5	5.8	11.5	17.3	17.3	65.4	30.8	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	100.0
20대 여성	(41)	2.4	12.2	7.3	19.5	17.1	58.5	34.1	0.0	4.9	0.0	0.0	0.0	2.4	7.3
30대 남성	(46)	8.7	10.9	17.4	8.7	13.0	58.7	32.6	4.3	2.2	0.0	2.2	0.0	8.7	100.0
30대 여성	(36)	2.8	13.9	8.3	16.7	13.9	55.6	25.0	8.3	5.6	2.8	2.8	0.0	19.4	100.0
40대 남성	(42)	4.8	7.1	7.1	11.9	23.8	54.8	26.2	11.9	4.8	2.4	0.0	0.0	19.0	100.0
40대 여성	(48)	6.3	8.3	16.7	12.5	4.2	47.9	37.5	2.1	10.4	2.1	0.0	0.0	14.6	100.0
50대 남성	(48)	4.2	10.4	6.3	25.0	12.5	58.3	33.3	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	8.3	100.0
50대 여성	(50)	8.0	4.0	10.0	16.0	24.0	62.0	32.0	0.0	4.0	2.0	0.0	0.0	6.0	100.0
60대 이상 남성	(63)	0.0	9.5	9.5	19.0	15.9	54.0	28.6	7.9	4.8	4.8	0.0	0.0	17.5	100.0
60대 이상 여성	(72)	5.6	4.2	9.7	13.9	26.4	59.7	33.3	2.8	2.8	1.4	0.0	0.0	6.9	100.0
학력															
중졸 이하	(80)	3.8	5.0	8.8	13.8	18.8	50.0	40.0	5.0	2.5	2.5	0.0	0.0	10.0	100.0
고졸	(210)	6.2	8.6	11.0	15.7	17.6	59.0	28.6	2.9	7.1	2.4	0.0	0.0	12.4	100.0
대졸 이상	(208)	5.8	9.1	10.6	17.3	16.3	59.1	31.3	5.8	1.9	0.5	1.0	0.5	9.6	100.0
거주지역															
서울	(97)	4.1	6.2	13.4	19.6	20.6	63.9	27.8	4.1	2.1	0.0	1.0	1.0	8.2	100.0
인천/경기	(153)	7.2	3.9	10.5	9.2	19.0	49.7	35.9	3.3	6.5	3.9	0.7	0.0	14.4	100.0
대전/충청/세종	(55)	5.5	1.8	3.6	34.5	21.8	67.3	30.9	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	100.0
광주/전라	(49)	2.0	18.4	14.3	12.2	0.0	46.9	30.6	10.2	8.2	4.1	0.0	0.0	22.4	100.0
대구/경북	(50)	12.0	34.0	12.0	2.0	4.0	64.0	24.0	4.0	8.0	0.0	0.0	0.0	12.0	100.0
부산/울산/경남	(75)	0.0	2.7	4.0	22.7	25.3	54.7	38.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	100.0
강원/제주	(19)	15.8	0.0	26.3	21.1	21.1	84.2	10.5	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	5.3	100.0
이념성향															
진보	(154)	4.5	7.1	11.0	16.9	16.2	55.8	28.6	7.1	5.2	2.6	0.6	0.0	15.6	100.0
중도	(178)	8.4	12.4	10.7	15.7	11.2	58.4	34.3	1.1	3.9	1.1	0.6	0.6	7.3	100.0
보수	(166)	3.6	4.8	9.6	15.7	24.7	58.4	31.3	5.4	3.6	1.2	0.0	0.0	10.2	100.0
통일 필요성															
필요하다	(305)	4.9	7.5	11.8	16.7	18.0	59.0	29.5	4.3	4.9	1.3	0.7	0.3	11.5	100.0
필요하지 않다	(193)	6.7	9.3	8.3	15.0	16.1	55.4	34.7	4.7	3.1	2.1	0.0	0.0	9.8	100.0
지지 정당															
더불어민주당	(189)	3.7	10.6	9.5	17.5	11.6	52.9	33.3	4.8	5.8	2.1	1.1	0.0	13.8	100.0
미래통합당	(122)	7.4	6.6	9.8	13.9	23.0	60.7	27.0	6.6	4.1	1.6	0.0	0.0	12.3	100.0
정의당	(15)	6.7	0.0	0.0	26.7	26.7	60.0	33.3	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	6.7	100.0
국민의당	(9)	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	66.7	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	22.2	
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
기타	(2)	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
지지정당 없음	(157)	7.0	7.0	12.7	16.6	19.1	62.4	31.2	2.5	2.5	1.3	0.0	0.0	6.4	
모름/무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
소득수준															
상위	(28)	3.6	3.6	14.3	17.9	14.3	53.6	25.0	7.1	7.1	3.6	0.0	3.6	21.4	
중위	(258)	7.0	8.9	7.8	17.1	16.3	57.0	33.3	4.7	3.5	1.2	0.4	0.0	9.7	
하위	(212)	4.2	8.0	13.2	14.6	18.9	59.0	30.2	3.8	4.7	1.9	0.5	0.0	10.8	

[표 262] [한국과 중국] 각 문항에 대한 동의 정도_1) 한국은 중국과의 협력을 줄여야 한다.

[문 84] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=B형	사례수 (명)	① 전혀 동의할 수 없음	②	③	①+②+ ③ 동의할 수 없음	④ 반반	⑤	⑥	⑦ 전적으로 동의함	⑤+⑥+ ⑦ 동의함	계
■ 전체 ■	(498)	7.2	25.3	30.7	63.3	28.1	5.4	2.2	1.0	8.6	100.0
성별											
남성	(251)	7.2	26.7	29.9	63.7	27.1	5.6	1.6	2.0	9.2	100.0
여성	(247)	7.3	23.9	31.6	62.8	29.1	5.3	2.8	0.0	8.1	100.0
연령											
18세-29세	(93)	1.1	26.9	30.1	58.1	30.1	7.5	2.2	2.2	11.8	100.0
30세-39세	(82)	9.8	22.0	31.7	63.4	31.7	3.7	1.2	0.0	4.9	100.0
40세-49세	(90)	7.8	23.3	33.3	64.4	27.8	6.7	1.1	0.0	7.8	100.0
50세-59세	(98)	12.2	25.5	27.6	65.3	26.5	4.1	3.1	1.0	8.2	100.0
60세 이상	(135)	5.9	27.4	31.1	64.4	25.9	5.2	3.0	1.5	9.6	100.0
성별x연령											
20대 남성	(52)	0.0	28.8	25.0	53.8	28.8	9.6	3.8	3.8	17.3	100.0
20대 여성	(41)	2.4	24.4	36.6	63.4	31.7	4.9	0.0	0.0	4.9	100.0
30대 남성	(46)	8.7	17.4	37.0	63.0	32.6	2.2	2.2	0.0	4.3	100.0
30대 여성	(36)	11.1	27.8	25.0	63.9	30.6	5.6	0.0	0.0	5.6	100.0
40대 남성	(42)	7.1	23.8	35.7	66.7	26.2	7.1	0.0	0.0	7.1	100.0
40대 여성	(48)	8.3	22.9	31.3	62.5	29.2	6.3	2.1	0.0	8.3	100.0
50대 남성	(48)	10.4	33.3	25.0	68.8	27.1	2.1	0.0	2.1	4.2	100.0
50대 여성	(50)	14.0	18.0	30.0	62.0	26.0	6.0	6.0	0.0	12.0	100.0
60대 이상 남성	(63)	9.5	28.6	28.6	66.7	22.2	6.3	1.6	3.2	11.1	100.0
60대 이상 여성	(72)	2.8	26.4	33.3	62.5	29.2	4.2	4.2	0.0	8.3	100.0
학력											
중졸 이하	(80)	6.3	23.8	26.3	56.3	31.3	7.5	3.8	1.3	12.5	100.0
고졸	(210)	6.7	28.1	28.6	63.3	28.6	5.2	1.9	1.0	8.1	100.0
대졸 이상	(208)	8.2	23.1	34.6	65.9	26.4	4.8	1.9	1.0	7.7	100.0
거주지역											
서울	(97)	7.2	25.8	35.1	68.0	22.7	7.2	1.0	1.0	9.3	100.0
인천/경기	(153)	8.5	19.6	26.8	54.9	37.9	2.6	2.6	2.0	7.2	100.0
대전/충청/세종	(55)	5.5	30.9	34.5	70.9	20.0	7.3	1.8	0.0	9.1	100.0
광주/전라	(49)	8.2	28.6	22.4	59.2	30.6	2.0	6.1	2.0	10.2	100.0
대구/경북	(50)	4.0	20.0	40.0	64.0	30.0	6.0	0.0	0.0	6.0	100.0
부산/울산/경남	(75)	5.3	36.0	32.0	73.3	18.7	6.7	1.3	0.0	8.0	100.0
강원/제주	(19)	15.8	15.8	21.1	52.6	26.3	15.8	5.3	0.0	21.1	100.0
이념성향											
진보	(154)	7.1	31.8	33.8	72.7	18.8	6.5	1.3	0.6	8.4	100.0
중도	(178)	9.0	15.7	29.8	54.5	37.6	2.8	3.9	1.1	7.9	100.0
보수	(166)	5.4	29.5	28.9	63.9	26.5	7.2	1.2	1.2	9.6	100.0
통일 필요성											
필요하다	(305)	7.2	24.9	29.8	62.0	28.9	4.9	2.6	1.6	9.2	100.0
필요하지 않다	(193)	7.3	25.9	32.1	65.3	26.9	6.2	1.6	0.0	7.8	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(189)	8.5	28.0	28.0	64.6	25.9	5.3	3.2	1.1	9.5	100.0
미래통합당	(122)	6.6	26.2	33.6	66.4	25.4	6.6	0.0	1.6	8.2	100.0
정의당	(15)	13.3	20.0	33.3	66.7	20.0	13.3	0.0	0.0	13.3	100.0
국민의당	(9)	11.1	22.2	22.2	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	66.7	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(2)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(157)	5.7	21.7	31.8	59.2	33.1	3.8	3.2	0.6	7.6	100.0
모름/무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
소득수준											
상위	(28)	28.6	35.7	14.3	78.6	10.7	3.6	3.6	3.6	10.7	100.0
중위	(258)	8.5	25.2	31.4	65.1	27.5	5.0	1.6	0.8	7.4	100.0
하위	(212)	2.8	24.1	32.1	59.0	31.1	6.1	2.8	0.9	9.9	100.0

[표 263] [한국과 중국] 각 문항에 대한 동의 정도_2) 한국이 아시아를 선도하는 강한 나라가 되는 것이 우리 외교정책의 우선적인 목표가 되어야 한다.

[문 84] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=B형	사례수 (명)	②	③	①+②+③ 동의함 수 없음	④ 반반	⑤	⑥	⑦ 전적으로 동의함	⑤+⑥+⑦ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(498)	1.6	6.4	8.0	24.9	34.5	23.1	9.4	67.1	100.0
성별										
남성	(251)	1.6	6.4	8.0	23.9	33.9	23.9	10.4	68.1	100.0
여성	(247)	1.6	6.5	8.1	25.9	35.2	22.3	8.5	66.0	100.0
연령										
18세-29세	(93)	2.2	10.8	12.9	26.9	26.9	23.7	9.7	60.2	100.0
30세-39세	(82)	3.7	7.3	11.0	28.0	36.6	18.3	6.1	61.0	100.0
40세-49세	(90)	0.0	6.7	6.7	18.9	38.9	26.7	8.9	74.4	100.0
50세-59세	(98)	0.0	3.1	3.1	26.5	33.7	21.4	15.3	70.4	100.0
60세 이상	(135)	2.2	5.2	7.4	24.4	36.3	24.4	7.4	68.1	100.0
성별x연령										
20대 남성	(52)	1.9	9.6	11.5	23.1	23.1	26.9	15.4	65.4	100.0
20대 여성	(41)	2.4	12.2	14.6	31.7	31.7	19.5	2.4	53.7	100.0
30대 남성	(46)	4.3	2.2	6.5	26.1	37.0	26.1	4.3	67.4	100.0
30대 여성	(36)	2.8	13.9	16.7	30.6	36.1	8.3	8.3	52.8	100.0
40대 남성	(42)	0.0	9.5	9.5	21.4	42.9	16.7	9.5	69.0	100.0
40대 여성	(48)	0.0	4.2	4.2	16.7	35.4	35.4	8.3	79.2	100.0
50대 남성	(48)	0.0	4.2	4.2	27.1	37.5	16.7	14.6	68.8	100.0
50대 여성	(50)	0.0	2.0	2.0	26.0	30.0	26.0	16.0	72.0	100.0
60대 이상 남성	(63)	1.6	6.3	7.9	22.2	31.7	30.2	7.9	69.8	100.0
60대 이상 여성	(72)	2.8	4.2	6.9	26.4	40.3	19.4	6.9	66.7	100.0
학력										
중졸 이하	(80)	0.0	7.5	7.5	26.3	33.8	26.3	6.3	66.3	100.0
고졸	(210)	1.0	6.2	7.1	22.4	38.1	22.9	9.5	70.5	100.0
대졸 이상	(208)	2.9	6.3	9.1	26.9	31.3	22.1	10.6	63.9	100.0
거주지역										
서울	(97)	1.0	4.1	5.2	22.7	27.8	33.0	11.3	72.2	100.0
인천/경기	(153)	2.6	5.9	8.5	21.6	38.6	19.6	11.8	69.9	100.0
대전/충청/세종	(55)	3.6	18.2	21.8	20.0	30.9	16.4	10.9	58.2	100.0
광주/전라	(49)	0.0	4.1	4.1	12.2	40.8	30.6	12.2	83.7	100.0
대구/경북	(50)	0.0	0.0	0.0	46.0	40.0	10.0	4.0	54.0	100.0
부산/울산/경남	(75)	1.3	9.3	10.7	34.7	29.3	24.0	1.3	54.7	100.0
강원/제주	(19)	0.0	0.0	0.0	15.8	36.8	31.6	15.8	84.2	100.0
이념성향										
진보	(154)	2.6	4.5	7.1	22.1	37.0	24.0	9.7	70.8	100.0
중도	(178)	0.6	5.6	6.2	24.7	33.7	23.0	12.4	69.1	100.0
보수	(166)	1.8	9.0	10.8	27.7	33.1	22.3	6.0	61.4	100.0
통일 필요성										
필요하다	(305)	1.3	5.2	6.6	24.9	37.4	21.3	9.8	68.5	100.0
필요하지 않다	(193)	2.1	8.3	10.4	24.9	30.1	25.9	8.8	64.8	100.0
지지 정당										
더불어민주당	(189)	1.6	4.8	6.3	23.3	37.0	23.3	10.1	70.4	100.0
미래통합당	(122)	1.6	5.7	7.4	28.7	34.4	18.9	10.7	63.9	100.0
정의당	(15)	6.7	0.0	6.7	26.7	26.7	26.7	13.3	66.7	100.0
국민의당	(9)	11.1	0.0	11.1	33.3	44.4	11.1	0.0	55.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	66.7	100.0
기타	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(157)	0.6	10.2	10.8	23.6	31.8	25.5	8.3	65.6	100.0
모름/무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
소득수준										
상위	(28)	10.7	3.6	14.3	10.7	25.0	28.6	21.4	75.0	100.0
중위	(258)	1.9	7.8	9.7	25.6	34.5	21.3	8.9	64.7	100.0
하위	(212)	0.0	5.2	5.2	25.9	35.8	24.5	8.5	68.9	100.0

[표 264] [한국과 중국] 각 문항에 대한 동의 정도_3) 남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다.

[문 84] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=B형	사례수 (명)	① 전혀 동의할 수 없음	②	③	①+②+ ③ 동의할 수 없음	④ 반반	⑤	⑥	⑦ 전적으로 동의함	⑤+⑥+ ⑦ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(498)	9.2	17.3	15.3	41.8	31.9	14.7	6.2	5.4	26.3	100.0
성별											
남성	(251)	9.2	18.7	17.1	45.0	30.7	13.9	5.2	5.2	24.3	100.0
여성	(247)	9.3	15.8	13.4	38.5	33.2	15.4	7.3	5.7	28.3	100.0
연령											
18세~29세	(93)	6.5	16.1	21.5	44.1	34.4	12.9	6.5	2.2	21.5	100.0
30세~39세	(82)	11.0	18.3	13.4	42.7	40.2	8.5	6.1	2.4	17.1	100.0
40세~49세	(90)	10.0	21.1	11.1	42.2	30.0	21.1	4.4	2.2	27.8	100.0
50세~59세	(98)	10.2	15.3	15.3	40.8	31.6	12.2	6.1	9.2	27.6	100.0
60세 이상	(135)	8.9	16.3	14.8	40.0	26.7	17.0	7.4	8.9	33.3	100.0
성별x연령											
20대 남성	(52)	5.8	21.2	21.2	48.1	30.8	11.5	7.7	1.9	21.2	100.0
20대 여성	(41)	7.3	9.8	22.0	39.0	39.0	14.6	4.9	2.4	22.0	100.0
30대 남성	(46)	8.7	19.6	15.2	43.5	43.5	8.7	2.2	2.2	13.0	100.0
30대 여성	(36)	13.9	16.7	11.1	41.7	36.1	8.3	11.1	2.8	22.2	100.0
40대 남성	(42)	14.3	16.7	11.9	42.9	28.6	23.8	4.8	0.0	28.6	100.0
40대 여성	(48)	6.3	25.0	10.4	41.7	31.3	18.8	4.2	4.2	27.1	100.0
50대 남성	(48)	10.4	14.6	22.9	47.9	29.2	8.3	6.3	8.3	22.9	100.0
50대 여성	(50)	10.0	16.0	8.0	34.0	34.0	16.0	6.0	10.0	32.0	100.0
60대 이상 남성	(63)	7.9	20.6	14.3	42.9	23.8	17.5	4.8	11.1	33.3	100.0
60대 이상 여성	(72)	9.7	12.5	15.3	37.5	29.2	16.7	9.7	6.9	33.3	100.0
학력											
중졸 이하	(80)	7.5	11.3	16.3	35.0	28.8	18.8	7.5	10.0	36.3	100.0
고졸	(210)	13.3	17.6	14.3	45.2	30.0	16.2	4.8	3.8	24.8	100.0
대졸 이상	(208)	5.8	19.2	15.9	40.9	35.1	11.5	7.2	5.3	24.0	100.0
거주지역											
서울	(97)	9.3	19.6	19.6	48.5	29.9	11.3	4.1	6.2	21.6	100.0
인천/경기	(153)	15.7	17.0	12.4	45.1	24.8	16.3	6.5	7.2	30.1	100.0
대전/충청/세종	(55)	0.0	10.9	10.9	21.8	45.5	23.6	5.5	3.6	32.7	100.0
광주/전라	(49)	10.2	14.3	12.2	36.7	38.8	12.2	6.1	6.1	24.5	100.0
대구/경북	(50)	8.0	16.0	26.0	50.0	40.0	6.0	0.0	4.0	10.0	100.0
부산/울산/경남	(75)	2.7	21.3	14.7	38.7	33.3	16.0	10.7	1.3	28.0	100.0
강원/제주	(19)	10.5	21.1	10.5	42.1	15.8	15.8	15.8	10.5	42.1	100.0
이념성향											
진보	(154)	6.5	18.8	14.9	40.3	27.9	18.8	7.8	5.2	31.8	100.0
중도	(178)	9.0	18.5	12.9	40.4	36.5	12.4	5.1	5.6	23.0	100.0
보수	(166)	12.0	14.5	18.1	44.6	30.7	13.3	6.0	5.4	24.7	100.0
통일 필요성											
필요하다	(305)	4.3	11.1	13.4	28.9	33.4	20.3	8.5	8.9	37.7	100.0
필요하지 않다	(193)	17.1	26.9	18.1	62.2	29.5	5.7	2.6	0.0	8.3	100.0
지지 정당											
더불어민주당	(189)	4.8	16.9	11.6	33.3	33.9	15.9	8.5	8.5	32.8	100.0
미래통합당	(122)	11.5	20.5	17.2	49.2	31.1	12.3	3.3	4.1	19.7	100.0
정의당	(15)	13.3	6.7	0.0	20.0	26.7	26.7	13.3	13.3	53.3	100.0
국민의당	(9)	11.1	11.1	22.2	44.4	33.3	11.1	0.0	11.1	22.2	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
지지정당 없음	(157)	12.1	15.9	19.7	47.8	30.6	14.6	5.1	1.9	21.7	100.0
모름/무응답	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득수준											
상위	(28)	14.3	10.7	7.1	32.1	35.7	17.9	10.7	3.6	32.1	100.0
중위	(258)	8.9	15.5	17.4	41.9	33.3	12.8	6.6	5.4	24.8	100.0
하위	(212)	9.0	20.3	13.7	42.9	29.7	16.5	5.2	5.7	27.4	100.0

최근 발간자료 안내

연구보고서

2018년도 연구보고서

<연구총서>

2018-01	평화의 심리학: 한국인의 평화인식	박주화 외	19,000원
2018-02	사회문화교류협력 및 인적 접촉 활성화 방안	이규창 외	14,000원
2018-03	남북관계 발전과 북한주민 의식 변화	성기영 외	10,500원
2018-04	국경협력의 가능성과 미래	이기태 외	9,000원
2018-05	북한과 주변국의 국경안보	이기태 외	8,000원
2018-06	중국 초국경 경제협력 연구: 통일 한반도 국경안보에 대한 시사점	현상백 외	12,000원
2018-07	KINU 통일외식조사 2018: 남북평화 시대의 통일외식	이상신 외	11,000원
2018-08	한반도 비핵·평화체제 구축과 남북관계 전략	조한범 외	8,000원
2018-09	북한의 주민 이탈과 법적 대응	박영자 외	11,500원
2018-10	'하나의 시장' 형성을 위한 시장친화적 남북경제협력방식의 모색	임강택 외	9,500원
2018-11	한반도 평화통일을 위한 글로벌 네트워크 전략	김진하 외	9,500원
2018-12	북한 민생 실태 및 협력 방안	홍제환 외	9,000원
2018-13	북핵위기와 북미 간 전략환경 인식	이우태 외	11,000원
2018-14	북한의 핵전략 분석	홍우택 외	6,500원
2018-15	제재 국면에서의 주민의 인권	도경욱 외	10,000원
2018-16	한반도 평화와 남북협력 종합연구(총괄보고서)	김상기 외	5,500원
2018-17	북핵 종합평가와 한반도 비핵화 촉진전략	정성윤 외	21,000원
2018-18	동북아 플러스 책임공동체 형성 방안	이기태 외	12,000원
2018-19	북한 변화 실태 연구: 시장화 종합 분석	홍 민 외	20,500원
2018-20	한반도 평화체제 구축과 한미관계	김상기 외	10,000원
2018-21	북한에서 국가-사회관계 양상 연구	한동호 외	14,000원
2018-22	김정은 시대 북한의 국가기구와 국가성	박영자 외	13,500원
2018-23	북한 군사경제 비대화의 원인과 실태	오경섭 외	12,000원
2018-24	한반도 평화변영과 남북중 협력방안	정은이 외	9,500원
2018-25	중국 시진핑 2기 지도부 구성과 대외정책 전망	신종호	8,500원
2018-26	2030 미중관계 시나리오와 한반도	신종호 외	12,000원

<정책연구시리즈>

2018-01	김정은 시대 북한 경제사회 8대 변화	박영자 외
---------	----------------------	-------

2018-02	2018년 미국 중간선거 평가와 미국의 향후 대외정책 전망	민태은 외
2018-03	대북 제재 현황과 완화 전망	서보혁 외
2018-04	지자체 남북교류협력사업의 평가지표와 발전방향	나용우 외

〈Study Series〉

2018-01	The Implementation Strategy of the Establishment for Peaceful Community on the Korean Peninsula	Hong, Min·Cho, Han-Bum·Park, Ihn-Hwi
2018-02	2017 Survey of Inter-Korean Integration	Park, Juhwa·Rhee, Minkyu·Cho, Won-Bin
2018-03	North Korean Economy in the Kim Jong-un Regime	Hong, Jea Hwan
2018-04	Peace Regime of the Korean Peninsula and North Korean Policy	Chung, Sung-Yoon·Lee, Moo Chul·Lee, Soo-hyung
2018-05	Eight Changes in North Korean Economy and Society under the Kim Jong Un Regime	Park, Young-Ja et al.

2019년도 연구보고서

〈연구총서〉

2019-01	트럼프 행정부의 안보전략과 한반도 평화체제의 전망: 미국의 적대국 관계정상화 사례와 한반도에 주는 시사점	이기태 외 8,000원
2019-02	남북관계 2023: 도전요인과 대북정책 추진방향	김갑식 외 17,500원
2019-03	한반도 평화협정의 법적 쟁점과 과제	도경욱, 안준형 8,500원
2019-04	한반도 평화체제 구축을 위한 국제협력	이재영, 김주리 8,000원
2019-05	화해협력 이론과 사례 그리고 한반도	서보혁 외 12,000원
2019-06	한반도 평화체제 구축을 위한 한중협력방안	이재영 외 11,500원
2019-07	북한 여성의 일상생활과 젠더정치	조정아 외 11,000원
2019-08	북한 변화의 변수와 경로: '핵문제'와 '개혁·개방'의 조합을 중심으로	박영자 외 11,000원
2019-09	남북연합 연구: 이론적 논의와 해외사례를 중심으로	이무철 외 15,000원
2019-10	뉴노멀시대 미중관계 변화와 한국의 대북·통일전략	신종호 외 18,000원
2019-11	남북한 인도협력 방안과 과제: 인도·개발·평화의 트리플 넥서스	홍석훈 외 9,000원
2019-12	남북 사회문화교류 활성화를 위한 교류거버넌스 구축방안: 체육교류를 중심으로	이우태 외 9,000원
2019-13	분권형 대북정책 추진 전략과 실천과제: 대북교류협력정책의 지속가능성 제고 방안을 중심으로	나용우 외 10,000원
2019-14	북한 외교정책: 정책패턴과 북핵외교 사례분석	김진하 외 10,000원
2019-15	김정은 정권 핵심집단 구성과 권력 동학	오경섭 외 9,500원
2019-16	북한이탈주민 가치적응 실태연구: 지역사회통합 중심으로	김수경 외 7,500원

2019-17	변화하는 통일환경에 따른 대북·통일정책 개선과제: 신한반도체제 구상을 중심으로	조한범 외 14,500원
2019-18	남북교류협력 재개 과정에서의 신변안전 보호에 관한 연구 - 영사접견 기능의 제도화를 중심으로 -	이규창 외 11,500원
2019-19	국민과 함께하는 통일·대북 정책	이상신 외 24,000원
2019-20	한반도 평화와 남북 협력 종합연구 총론: 평화·경제·화해 협력 구상	서보혁 10,000원
2019-21	한반도 평화체제 관련 쟁점과 이행방안	서보혁 외 14,000원
2019-22	2019 한국인의 평화의식	박주화 외 19,000원
2019-22-01	평화의식 문항별 분석	박주화 18,500원
2019-22-02	평화의식 문항별 테이블	박주화 14,500원
2019-23	평화교육의 실태와 쟁점: 통일교육과의 접점을 중심으로	조정아 외 12,000원
2019-24	북한 실태 연구: 도시경제의 네트워크와 로지스틱스	홍 민 외 10,500원
2019-25	김정은 시대 서부 주요 도시의 기업현황 및 가동률 결정요인 분석	정은이 외 14,000원
2019-26	남북경협 발전 잠재력과 정책 과제	김석진, 홍제환 10,000원
2019-27	한반도 평화·번영 실현을 위한 국경 협력	현승수 외 14,000원
2019-28	한반도 접경국과의 초국경 관광·교통 협력	최장호 외 10,000원
2019-29	주변국의 사이버 환경과 한반도 평화체제 구축	채재병 외 8,500원
2019	제3세대 인권과 북한	인도협력연구실 편 16,500원

〈정책연구시리즈〉

2019-01	한반도 평화협정문 구상과 제안	김상기 외
2019-02	국제전략환경의 변화와 한국의 신남방정책	이기태, 배정호
2019-03	국제 비교를 통해 본 북한의 생활수준	김석진, 홍제환
2019-04	급변하는 동북아 정세가 한국인의 주요 인접국가 인식에 미치는 영향: 한미동맹과 한일관계를 중심으로	이상신 외

〈Study Series〉

2019-01	North Koreans' Current Living Conditions Based on UNICEF Survey Results: With a Focus on the Status of Infant Nutrition	Hong, Jea Hwan
2019-02	The Impact of Sanctions on the Enjoyment of Human Rights	Do, Kyung-ok·Baek, Sangme
2019-03	South Koreans' Perception on Peace: With a Focus on Peace, War, the Way Peace is Realized, and the Attitude for Inter-Korean Reconciliation	Kim, Kap-Sik·Park, Juhwa

2020년도 연구보고서

〈연구총서〉

2020-01	평화경제 실현방안: 국제협력을 중심으로	김석진, 홍제환	10,000원
2020-02	남북한 주민 왕래 및 이주와 혼인에 관한 법적 연구	이규창, 문선혜	10,000원
2020-03	북한 주민의 정보접근에 관한 연구	김수암 외	9,000원
2020-04	평화-인권-발전의 트리아앵글: 이론적 검토와 분석틀	홍석훈 외	11,000원
2020-05	중·러 협력과 한반도 평화-번영	현승수 외	11,500원
2020-06	한반도 평화변영과 북일관계 연구	이기태 외	8,000원
2020-07	미국의 대북 독자제재: 정치적 배경과 법적 기반 분석	민태은 외	8,500원
2020-08	남북기본협정 체결방향과 과제	도경욱 외	9,000원
2020-09	남북연합 구상과 추진방안	이무철 외	11,000원
2020-10	새로운 한반도 구상 추진전략과 정책과제	김갑식 외	13,000원
2020-11	평화공감대 확산 추진전략과 정책과제	박주화 외	12,500원
2020-12	한반도 비핵·평화 프로세스 추진전략과 정책과제	정성운 외	15,500원
2020-13	한반도 신경제구상 추진전략과 정책과제	정은이 외	11,000원
2020-14	신남방정책·신북방정책 추진전략과 정책과제	나용우 외	14,500원
2020-15	해외의 시각으로 본 신남방·신북방정책의 평가와 과제	나용우 외	17,500원
2020-16	2020 한국인의 평화의식	박주화 외	14,500원
2020-16-01	2020 한국인의 평화의식: 문항별 분석	박주화	16,500원
2020-16-02	2020 한국인의 평화의식: 문항별 테이블	박주화	16,500원
2020-17	'통일에 대한 태도' 척도 개발 및 타당화 연구	박주화 외	12,500원
2020-18	평화경제의 비전과 추진방향: 남북 육상-해양협력을 중심으로	서보혁 외	20,000원
2020-19	국제 평화경제 사례와 한반도	조한범 외	11,500원
2020-20	북한의 발전전략과 평화경제: 사회기술시스템 전환과 지속가능한 발전목표	홍 민 외	18,000원
2020-21	강대국 경쟁과 관련국의 대응: 역사적 사례와 시사점	신중호 외	23,000원
2020-22	북한의 인구변동: 추세, 결정요인 및 전망	홍제환 외	14,000원
2020-23	체제전환 과정에서의 인구구조 변화 연구	최장호 외	7,000원
2020-24	'지식경제시대' 북한의 대학과 고등교육	조정아 외	13,000원
2020-25	KINU 통일외식조사 2020: 주변국 인식 비교연구	이상신 외	24,500원
2020-26	김정은 정권 통치담론과 부문별 정책 변화: 텍스트마이닝을 이용한 담화-연설 분석	오경섭 외	14,500원
2020-27	구술로 본 통일정책사2	홍 민 외	13,000원

〈정책연구시리즈〉

2020-01	감염병 공동대응을 위한 남북인도협력	이규창 외
2020-02	2020년 미국 대통령 선거 분석과 국내외 정책 전망	민태은 외

〈Study Series〉

- 2020-01 The Peace Agreement on the Korean Peninsula: Legal Issues and Challenges
Do, Kyung-ok·Ahn, Jun-hyeong
- 2020-02 Variables and Pathways of Changes in North Korea:
Focused on Different Combination of 'Nuclear Issues' and 'Reform·Opening'
Park, Young-Ja·Jeong, Eun Mee·Han, Ki Bum
- 2020-03 Daily Lives of North Korean Women and Gender Politics
Cho, Jeong-ah·Yee, Ji Sun·Yi, Hee Young
- 2020-04 2019 Annual Reports of Attitude of Koreans toward Peace and Reconciliation
Park, Juhwa et al.

KINU Insight

2018-01	2018년 김정은 신년사 분석과 정세 전망	홍 민 외
2019-01	2019년 김정은 신년사 분석과 정세 전망	홍 민 외
2019-02	김정은 정권의 정보화 실태와 특징: ICT 부문을 중심으로	정은미
2019-03	미국의 INF조약 탈퇴 의미와 트럼프 행정부의 군사·안보 전략에 대한 함의	김주리
2019-04	'우리 국가제일주의'의 문화예술적 표상과 시사점	이지순
2019-05	중국의 4차 산업혁명과 북한에 주는 함의	이재영
2019-06	한반도 국제정세의 역동성과 한국의 대응 방향	서보혁
2019-07	신한반도 체제 구상의 이해	조한범
2019-08	최근 한반도 정세 평가와 정책 과제	김갑식 외
2020-01	북한의 제7기 제5차 당중앙위원회 전원회의 분석과 정세 전망	홍 민 외
2020-02	평화의 경제적 가치: 2018 남북 간 주요 군사합의를 중심으로	장철운
2020-03	미국의 환적성국 관계정상화 프로세스와 대북정책	김유철
2020-04	대북제재 강화가 북한경제에 미치는 영향 - 북중무역 감소의 파급효과를 중심으로	최지영

북한인권백서

북한인권백서 2018	한동호 외 20,000원
White Paper on Human Rights in North Korea 2018	한동호 외 24,000원
북한인권백서 2019	김수경 외 20,000원
White Paper on Human Rights in North Korea 2019	김수경 외 24,500원
북한인권백서 2020	이규창 외 21,500원
White Paper on Human Rights in North Korea 2020	이규창 외 27,000원

연례정세보고서

2018	2019 한반도 정세 전망	통일연구원
2019	2020 한반도 정세 전망	통일연구원
2020	2021 한반도 정세 전망	통일연구원

정기간행물

통일정책연구, 제27권 1호 (2018)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 27, No. 1 (2018)	10,000원
통일정책연구, 제27권 2호 (2018)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 27, No. 2 (2018)	10,000원
통일정책연구, 제28권 1호 (2019)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 28, No. 1 (2019)	10,000원
통일정책연구, 제28권 2호 (2019)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 28, No. 2 (2019)	10,000원
통일정책연구, 제29권 1호 (2020)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 29, No. 1 (2020)	10,000원
통일정책연구, 제29권 2호 (2020)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 29, No. 2 (2020)	10,000원

기타

2018	한반도 평화체제 및 비핵화 관련 자료집	박주화, 윤혜령 53,500원
2018	북한의 건강권	이금순 외
2018	The Right to Health in North Korea	Lee, Keumsoon et al.
2018	미·중·일·러 한반도 정책 연구 네트워크 다이렉토리	김진하 외
2020	동서 화해사상으로 본 통일공동체의 상과 과제	김범수 외
2020	DMZ 접경지역의 비평화 실태에 관한 인문학적 연구: 전략촌을 중심으로	정근식 외

통일연구원 定期會員 가입 안내

통일연구원은 민족공동체 실현을 위한 국민 역량을 축적하고 통일환경 변화에 적극적·주도적으로 대응할 수 있도록 통일문제에 관한 제반 사항을 전문적, 체계적으로 연구하고 있습니다. 본원의 연구성과에 관심이 있는 분들에게 보다 많은 정보와 자료를 제공하고자 연간 회원제를 운영하고 있습니다.

연간 회원에게는 간행물을 우편으로 우송해 드리며 각종 학술회의에 참석할 수 있는 혜택을 드립니다.

1. 회원 구분

- 가) 학생회원: 대학 및 대학원생
- 나) 일반회원: 학계나 사회기관소속 연구종사자
- 다) 기관회원: 학술 및 연구단체 또는 도서관

2. 가입방법

- 가) 회원 가입신청서 작성
- 나) 신한은행 140-002-389681(예금주: 통일연구원)으로 계좌입금
- 다) 연회비: 학생회원 7만원, 일반회원 10만원, 기관회원 20만원

3. 회원 특전

- 가) 연구원이 주최하는 국제 및 국내학술회의 등 각종 연구행사에 초청
- 나) 연구원이 발행하는 정기간행물인 『통일정책연구』, International Journal of Korean Unification Studies, 단행본 시리즈인 연구총서, 협동연구총서 등 우송
- 다) 도서관에 소장된 도서 및 자료의 열람, 복사이용
- 라) 통일연구원 발간자료 20% 할인된 가격에 구입

4. 회원가입 문의

- 가) 주소: (06578) 서울시 서초구 반포대로 217 통일연구원 도서회원 담당자
- 나) 전화: (02)2023-8009, FAX: (02)2023-8293, E-Mail: books@kinu.or.kr
- 다) 홈페이지: <http://www.kinu.or.kr>

※ 가입기간 중 주소 변경 시에는 즉시 연락해 주시기 바랍니다.



KINU 통일의식조사 2020:
주변국 인식 비교연구

