

2005년 연구총서 요약집

## 목 차

동북아협력 인프라 실태: 국가 및 지역 차원 (박종철 외) .....	1
청소년의 통일문제 관심 제고 방안 (손기웅) .....	4
러시아 탈 사회주의 체제전환과 사회갈등 (조한범) .....	7
미·중 패권경쟁과 우리의 대응전략 (황병덕) .....	9
한반도 평화체제 구축과 통일전망 (조민) .....	12
6·15공동선언 이후 북한의 대남협상 행태: 지속과 변화 (허문영) .....	14
북한체제의 분야별 실태평가와 변화전망 (이교덕 외) .....	18
Toward Greater Transparency in Non-Nuclear Policy: A Case of South Korea (전성훈) .....	21
북한 광물자원 개발을 위한 남북협력방안 연구 (김영운) .....	24
북한의 노동인력 개발 체계: 형성과 변화 (조정아) .....	26
부시 행정부의 대북 핵정책 추진 현황과 전망 (김국신) .....	29
일본의 우경화와 국가안보 전략 (김영춘) .....	32
미국 외교정책에서의 정책연구기관(Think Tanks)의 역할과 한반도문제 (박영호) .....	35
전환기의 일본의 국내정치와 대외전략 (배정호) .....	39
북한의 산업구조 연구 (최수영) .....	41
Energy Cooperation with North Korea (김규륜) .....	44
북한의 경제개혁과 이행 (이석) .....	47
북한 청소년의 교육권 실태: 지속과 변화 (임순희) .....	50
북한주민의 국경이동 실태: 변화와 전망 (이금순) .....	53
북한의 형사법제상 형사처리절차와 적용 실태 (김수암) .....	56

## 동북아협력 인프라 실태 : 국가 및 지역 차원

박 종 철 (남북관계연구실장) 외

### 1. 연구목적

- 동북아협력에 대해서 다양한 방안과 전략들이 제시되고 있음에도 불구하고 기본적인 자료와 여건에 대한 종합적인 연구를 찾아보기 힘든 점을 감안하여 본 연구는 동북아지역협력의 여건과 조건을 인프라라고 정의하고 이를 토대로 협력여건을 국가차원과 지역적 차원에서 종합적으로 점검함.
- 동북아지역에서 경제협력, 안보협력, 문화협력간의 상관관계를 이론적 차원과 경험적 차원에서 밝혀야 할 필요가 있음을 감안하여, 지역협력이론에 대한 검토를 통해 지역주의의 이론적 문제들을 검토함.
- 동북아 지역협력의 현 수준을 객관적으로 평가하기 위해 일차적으로 협력의 인프라를 측정할 수 있는 지표를 개발함.
- 협력인프라 지표에 입각하여 국가 및 지역차원의 인프라를 종합적으로 점검함.

### 2. 연구내용

- 첫째, 지역협력의 개념에 초점을 맞추어 이론적 논점들을 간략하게 정리함.
  - 특히 개념 차이에 따라 지역협력의 목표는 물론이고, 결국 인프라 지표도 달라지기 때문에, 이론적 논의를 바탕으로 동북아 지역협력의 모델로 적합한 것을 모색
  - 이를 토대로 자유주의 이론들이 제시하는 협력의 조건들을 활용하여 인프라 지표의 개발을 시도
- 둘째, 국가별 인프라 및 지역인프라를 활용하여 국가별 협력 인프라와 지역차원의 분야별 협력인프라를 검토함.
- 셋째, 분야별 실태에 대한 조사를 위해 한국, 북한, 중국, 일본, 몽골, 러시아, 미국의 7개

국가의 전문가들에게 인식조사를 실시함.

- 관련국의 전문가에게 동북아정체성, 경제협력, 안보협력, 정치협력, 문화협력, 정책방향에 대한 조사를 실시함으로써 동북아협력의 현황에 대한 국가별 인식차이를 분석

- 넷째, 이상에서 제기된 이론적 문제, 유럽연합과 동북아협력의 비교, 국가별 차원의 협력인프라 실태, 지역차원의 인프라 실태, 전문가 인식조사의 결과를 요약 정리하고 종합적으로 검토함.

### 3. 정책적 시사점

- 동북아협력은 국가별로 보았을 때, 한국이 가장 적극적이며, 중국, 러시아, 일본도 차별적인 관심을 보이고 있음.
- 동북아지역의 정체성과 정책추진방향의 우선순위 등에 대해 동북아지역 국가간에 공감대를 형성하는 것이 일차적으로 필요함.
- 지역적 차원에서 보았을 때, 동북아협력은 경제분야에서 가장 활발하고 안보분야에서 필요성이 제기되고 있음.
  - 향후 정치분야의 협력을 통해 경제, 안보, 문화분야의 협력을 촉진해야 할 필요성 제기
- 동북아경제협력과 안보협력에 대한 종합적이고 포괄적인 추진전략을 수립하는 것이 필요함.

### 4. 세부 목차

#### I. 서론

1. 문제제기
2. 연구방향

#### II. 연구배경과 분석틀

1. 이론적 배경
2. 유럽연합의 시사점
3. 지역협력의 인프라 지표: 국가 및 지역차원

### Ⅲ. 국가별 지역협력 인프라 실태

1. 한국
2. 중국
3. 일본
4. 러시아
5. 몽골
6. 북한
7. 미국

### Ⅳ. 분야별 동북아협력의 인프라 실태

1. 경제분야
2. 안보분야
3. 정치분야
4. 문화분야

### Ⅴ. 동북아협력에 관한 전문가 인식조사

1. 동북아 정체성
2. 경제협력
3. 안보협력
4. 정치협력
5. 문화협력
6. 정책방향

### Ⅵ. 요약 및 종합

## 청소년의 통일문제 관심 제고 방안

손기웅 (남북관계연구실 선임연구위원·통일문제연구협의회 사무국장)

### 1. 연구목적

- 청소년은 앞으로 통일을 이끌어내어야 할 주역인 동시에, 통일에 따른 이익을 누릴 뿐만 아니라 그 비용도 감당해야 할 당사자임.
- 이러한 의미에서 청소년들이 통일에 대하여 건전한 시각과 관심을 가져야 함은 당연하나, 현재 청소년들의 통일에 대한 관심과 의지는 크게 낮은 것으로 각종 자료에 나타남.
- 이에 따라 청소년들이 자유민주주의 신념과 민족공동체 의식 및 건전한 안보관을 바탕으로 통일을 이룩하는 데 필요한 가치관과 태도를 함양하기 위한 적절한 대책마련이 요청되고 있음.
- 이 연구는 이러한 고려 아래 청소년들이 현재 가지고 있는 통일에 대한 시각과 관심을 점검하고, 이를 바탕으로 청소년들이 향후 통일의 동력, 통일의 주역으로 성장할 수 있게 하는 정책방안을 제안하려는 데 목적이 있음.

### 2. 연구내용

#### 가. 민주시민교육으로서 통일교육 강화

- 민주시민교육으로서의 통일교육 실시
  - 통일을 위한 미래지향적 인간형을 창조하려는 교육과 더불어 민주시민적 소양과 인성을 지닌 현재의 사회구성원으로서의 품성을 갖게 하는 교육을 함께 실시
- 통일교육의 내용 및 방법에 있어서 “최소한의 합의” 도출
  - 학계, 정부, 시민사회단체 등 모두가 한 자리에 모여 통일교육의 내용 및 방법에 있어서 민주적 다양성을 인정하는 “다원성 내에서의 통합”을 실천하려는 한국적 보이텔스바흐 합의, 즉 “최소한의 합의”를 이루어야 함.

- 국가기관으로서 “한국통일교육본부”(가칭) 구성
  - 분명한 관점과 방향성을 가지고 다양하면서도 통합성을 가진, 민주시민교육을 포함하는 통일교육을 실시하기 위해서 지속적이고 체계적인 통일교육을 위한 중립적인 교육기관, 한국통일교육본부와 같은 기관의 설립이 요청됨.
- 학교내 통일교육의 강화·확대
  - 통일교육의 시간 확대 및 독립교과목으로 신설하는 방안도 검토되어야 함.
- 실질적이고 피부에 와 닿는 통일교육의 실시
  - 북한지역 견학 등의 현장교육활성화와 남북 청소년 교류, 탈북주민/청소년과의 교류 등

## 나. 청소년 통일문화의 형성

- 새로운 사회통합 가치의 창출
  - 통일과정에서 나타날 갈등·혼란 극복방안으로 젊은 세대에 대한 ‘관용성’ 증진 및 ‘리더십’ 함양 교육이 정부 및 시민사회차원에서 마련·추진되어야 함.
- 통일이 현재 진행형임을 인식.
  - 청소년들에게 통일이 먼 훗날의 이야기가 아니라 바로 현재에도 진행되고 있음을 피부에 와 닿게 느끼도록 하여 통일문제에 대한 관심을 높임.
- 사이버공간을 통한 통일문화의 창출
  - 오프라인에서의 분위기 조성이 한 부분이라면, 사이버 영역(온라인)에서의 분위기 조성도 병행되어야 함.
- 통일교육시스템의 홍보 강화, 각종 동호회 모임활동의 활성화와 이를 바탕으로 한 문화예술행사의 개최, 청소년 학교 및 청소년 포럼의 개최 등 추진

## 3. 정책적 시사점

- 정부가 청소년교류정책의 세부지침을 구체적으로 마련해야 함.
  - 동서독간 청소년 교류협력의 활성화가 양 독일 간에 합의된 법적 제도화에서 비롯되었다는 점을 고려할 때 남북 간에도 향후 협의될 수 있는 청소년교류 관련 협정과 구체적인 문건을 지금부터 준비해 놓아야 함.

- 남북한 청소년교류가 활성화될 수 있도록 정부가 적극 지원해야 함.  
- 이를 위해 정부의 재정적·정책적 지원이 더욱 고려되어야 함.
- 남북한 청소년간 교류협력의 활성화를 촉진하는 법 제정
- 남북한 청소년교류의 활성화 및 체계적 지원을 위해 ‘반민반관’ 형식의 협의체 구성(「남북 청소년교류협력위원회」(가칭))

## 4. 세부 목차

### I. 서론

### II. 통일문제에 대한 청소년의 시각·관심 현황: 설문조사를 중심으로

1. 통일문제 관심도
2. 통일관
3. 북한 인지도 및 대북관
4. 대북정책 및 북한·통일문제 정보획득 경로
5. 통일교육
6. 보완설문조사 결과
7. 평가

### III. 서독의 청소년 통일관심 제고 사례

1. 정치교육
2. 동서독 청소년 교류

### IV. 청소년 통일관심 제고 방안

1. 민주시민교육으로서 통일교육 강화
2. 청소년 통일문화의 형성

### V. 결론

## 러시아 탈 사회주의 체제전환과 사회갈등

조 한 범 (남북관계연구실 선임연구위원)

### 1. 연구목적

- 탈 사회주의체제전환은 사회주의에 기초한 구체제의 해체와 아울러 새로운 시장체제를 형성한다는 점에서, 이해관계 및 사회적 관계의 총체적 재편과정을 수반하는바, 다양한 사회적 갈등이 특징적으로 나타나는 과정이라고 할 수 있음.
- 러시아는 급진적 체제전환과정을 통해 시장화를 추구한 경우이며, 이 과정에서 특징적인 사회변화를 관찰할 수 있는 사례라고 할 수 있음.
- 본 연구는 체제전환과 사회갈등이라는 주제를 중심으로 러시아사회를 심층 분석함으로써 탈 사회주의 전환과정의 변화양태를 해명하고, 북한사회분석에 대한 시사점을 도출하는 것을 목적으로 함.

### 2. 연구내용

- 탈사회주의체제전환기의 사회갈등은 체제전환기의 전반적 변화와 관련이 있는바, 체제전환의 방식과 시장화과정에서의 이해관계 및 계층구조변화를 중심으로 하는 다양한 형태의 사회변화를 분석함.
- 이를 바탕으로 사회주의 체제가 시장의 원리에 기초한 사회로 이행하는 과정에서 발생하는 사회적 갈등을 정치지형의 변화과정 중심으로 분석함.

### 3. 정책적 시사점

- 연구의 결과는 북한변화과정에서 발생할 사회갈등의 이해 및 분석에 있어 시사점을 도출할 수 있음.

- 북한의 시장화과정에서도 유산계급형성과정을 중심으로 다양한 형태의 사회갈등구조가 형성될 것임.
- 시장화과정의 패자들은 사회주의로의 회귀지향성을 나타내게 됨으로써, 상당기간 좌파정치세력의 지지기반이 될 것임.
- 따라서 시장화과정에서 성장의 중요성과 아울러 사회주의복지체제에 길들여진 사회주의 주민들의 관성에 대응하는 정책이 필요함.

## 4. 세부목차

### I. 서론

### II. 탈 사회주의 경제체제전환과 사회변화

### III. 탈 사회주의 경제체제전환과 러시아

1. 급진적 경제체제전환과 점진적 경제체제전환의 비교
2. 러시아의 급진적 체제전환과정

### IV. 탈 사회주의체제변화와 갈등구조

1. 사회변화
2. 계급·계층구조의 재편과 양극화

### V. 정치지형의 재편: 시장주의와 반시장주의의 갈등구조

### VI. 북한사회변화에 대한 시사점

### VII. 결론

## 미·중 패권경쟁과 우리의 대응전략

황 병 덕 (남북관계연구실 선임연구위원·협동연구팀장)

### 1. 연구목적

- 협력과 갈등을 거듭하고 있는 미·중 패권경쟁은 10년 전후 시점에 미·중간 직접적인 패권 전쟁 및 대리전(proxy war) 등의 분쟁상황에 들어서든지 그렇지 않으면 다자안보협의체 구성을 통한 안정적 양극체제를 구성하든지의 중대한 선택의 기로에 서 있을 것으로 판단됨.
  - 한반도 안보문제 역시 미·중 패권경쟁과 상호 결합되어 그 향방이 결정되거나, 미·중 패권경쟁의 결과에 따른 동아시아 질서에 의해 규정받는 것으로 보아야 하므로
  - 미·중 패권경쟁 및 이에 따른 동아시아 향후 안보질서 전망과 우리의 대응전략 연구는 우리의 국익증진을 위해 필요 불가피하게 요구되는 바임.
- 따라서 본 연구는 급격하게 변화하는 동아시아 안보환경 변화에 발맞추어서 미·중 패권경쟁에 의한 동아시아 향후 안보질서 전망과 우리의 바람직한 외교안보전략 제시를 연구 목표로 함.

### 2. 연구내용

- 세계적 차원에서 국제질서는 미국의 패권이 반영된 일초다극체제 또는 단극체제로 이해되고 있으나, 동아시아 지역 차원에서 국제질서는 중국의 부상에 따라 점차 불안정한 양극체제로 변모해 나가고 있는 중임.
  - 미국중심의 불안정한 패권안정 구도에 입각한 동아시아의 불균형적 양극체제는 중국의 급격한 경제성장으로 인한 미·중간 세력전이가 심화됨에 따라 균형적 양극체제로 가거나 중국 중심의 패권안정 구도로 전환되기 쉬움.
- 따라서 향후 미·중 관계의 발전추이는 현재의 협력과 갈등이 병존하는 패권경쟁 → 예방전쟁 등의 수순으로 변화되든가, 패권경쟁 → 전략적 동반자 → 도발전쟁 등으로 전이, 또는 패권경쟁 → 전략적 동반자 → 미·중 균형적 양극체제 및 안보공동체 형성 등으로 전환되는 3종류의 경로 중의 한 시나리오를 밝힐 것으로 분석됨.

- 이러한 3종류의 시나리오 가운데 한반도 평화와 안정에 가장 유리한 경로는 패권경쟁 → 전략적 동반자 → 미·중 균형적 양극체제 및 안보공동체 형성 시나리오임.
  - 우리의 최상의 안보이익은 미·중 패권경쟁의 경로가 불균형적 양극체제가 균형적 양극체제로 발전해나가고, 동아시아 국가들이 동아시아 안보문제를 공동 협의하는 안보공동체를 형성하여 친화적 세력균형을 이루는 “규범·계약적 국제질서”(normative-contractual order)를 구축해나가는 것에 있음.

### 3. 정책적 시사점

- 미·중 패권경쟁을 평화적으로 유도하고 동(북)아시아에 평화적 국제질서를 정착시키기 위해서는 “친화적 세력균형”에 입각한 “규범·계약적 국제질서”(normative-contractual order)가 구현되어야 함.
  - 이러한 국제질서 구현을 위한 정책방안의 필요조건은 현 단계 양극체제의 불균형을 시정하기 위한 자주국방 및 한·미동맹 체계 변화 등 미·중 패권경쟁을 중재할 수 있는 균형자적 역할에 입각한 균형화전략임.
  - 미·중 패권분쟁을 방지할 수 있는 충분조건은 사회·경제·문화적 동아시아 공동체 구성이며, 이것은 동아시아 지역 국가 상호간에 교류협력을 촉진시키고 시민사회 연대를 지원하는 각종 정책방안을 개발·추진함으로써 어느 정도 가능할 것임.
- 북한 핵문제는 단순히 대량살상무기 비확산 차원의 안보문제에만 국한된 문제가 아니며, 영향권 확대 및 지정학적으로 유리한 위치 점유 등의 미·중 패권경쟁과 밀접하게 연결되어 있음.
  - 따라서 북한 핵문제를 미중 패권갈등 과정에서 보는 전략적 사고를 가능하게 해주는 정책적 효과를 기대할 수 있음.

### 4. 세부 목차

#### I. 서론

1. 연구목적
2. 연구내용 및 기대효과

#### II. 미·중 패권경쟁과 동아시아 질서

1. 미국중심 국제체제의 구조와 중국의 부상
2. 미·중 패권경쟁의 이념적 토대와 미·중의 동아시아 안보정책
3. 향후 미국의 전략적 선택과 동아시아 국제질서 전망

4. 동아시아 국제 안보질서의 성격과 그 변화 추이

### Ⅲ. 우리의 대응전략

1. 기존의 안보전략에 대한 비판
2. 향후 동아시아 안보전략

### Ⅳ. 결론

## 한반도 평화체제 구축과 통일전망

조 민 (남북관계연구실 선임연구위원)

### 1. 연구목적

- 한반도의 평화와 한민족의 통일은 서로 분리될 수 없음.
- 한반도 평화체제의 구축과 남북관계의 질적 전환은 대북 및 통일정책과 관련된 우리 사회의 다양한 현안들이 부각되는 계기가 될 것임.
  - 특히 통일 문제에 대한 논의의 분출이 예상되는 가운데, 통일시대 준비를 위한 합리적이고 미래지향적인 통일 방향에 대한 국민적 합의 수준을 높여가야 할 때라고 하겠음.
- 이에 한반도 평화체제 구축과정과 통일 문제에 대한 예비적 고찰이 필요함.

### 2. 연구내용

- 첫째, 한반도 평화 구축 과정의 객관적 실체인 미국의 세계전략과 미·중관계 그리고 북한 체제의 미래와 핵문제 해결의 전망을 살펴보았음.
  - 우리에게 미국은 ‘적응과 극복’의 대상으로 미국의 헤게모니 전략에 대한 ‘가치 배제적’ 이해를 강조하고자 했으며, 중국의 대미(對美)전략과 변방전략의 일환인 대(對)한반도전략의 성격을 분석했음.
- 둘째, 북한 핵문제 타결을 계기로 한반도 평화체제 구축을 전략적 목표로 삼고, 이를 위한 평화전략으로 한반도 평화포럼을 통한 평화협정과 함께 남북한 평화협정을 제안하였음.
- 셋째, 통일 방안의 두 유형인 남한의 남북연합제와 북한의 연방제의 의미와 가치를 재발견하고자 했음.
  - 한반도의 평화와 통일은 우리 민족 스스로의 의지와 역량에 달려 있는바, 국제적인 지지와 협력을 통해 한반도의 평화와 통일을 추구해야 함.

### 3. 정책적 시사점

- 통일은 한반도 평화체제 구축과 남북한 화해협력의 궁극적 목표임.
  - 화해협력정책에 대한 국민의 지지와 적극적인 협력을 얻기 위해서는 통일에 대한 비전과 확신을 심어주어야 함.
- 북한의 불확실성은 적절히 통제·관리되어야 한다는 점에서 ‘북한관리’의 불가피성에 대한 인식이 필요함.
  - 북한의 미래전망의 회복을 위한 적극적인 대북지원과 협력을 추진해 나가는 동시에, 북한체제의 향방에 대해서는 북한 지도부와 주민들 스스로 선택하도록 해야 함.
- 남북한 장기지속을 전제로 하여 통일을 먼 지평에 설정하는 ‘실질적(de facto)’ 통일 상태를 추구하든, 머잖은 시일 내에 ‘떠맡는’ 형태의 통일에 봉착하든 통일 상황에 대한 예측과 대비책을 마련하는 일이 중요함.

### 4. 세부목차

#### I. 서론

#### II. 동북아 국제질서와 한반도 평화

1. 한반도 평화와 미국
2. 중국의 대외전략과 한국
3. 북한 핵문제

#### III. 한반도 평화체제 : 통일의 선행조건

1. 한반도 평화체제 구축 : 평화협정
2. 한반도 평화체제 로드맵
3. 주한미군과 남북한 군축
4. 남북한 평화협정

#### IV. 통일의 전망

1. 북한 : 미래 전망
2. 남북한 통일방안 : 남북연합 대 연방제

#### V. 결론

## 6·15공동선언 이후 북한의 대남협상 행태 : 지속과 변화

허 문 영 (북한연구실장)

### 1. 연구목적

- 2000년 6·15 남북정상회담이후 2005년 10월말 현재까지 남북한은 총 159회 남북 당국 및 준당국 회담을 진행하였음.
- 이에 본 연구의 목적은 북한의 대남협상행태(목표·전략·전술)가 6·15공동선언 이전과 이후에 어떠한 변화와 지속이 있는지를 살펴보는 데 있음.

### 2. 연구내용

- 북한의 대남협상행태에 영향을 미치는 요인으로서 협상관·협상상황·협상능력을 분석하고, 이에 따라 북한의 대남협상 목표·전략·전술에 있어 어떤 변화와 지속이 있는지를 정리함.
- 6·15 공동선언 이후 북한의 대남협상행태는 비록 근본적 변화까지는 미치지 못하나, 피상적(현상적) 변화는 넘어선 부분적 변화에 이르고 있는 것으로 평가됨. 즉 공세적 의사(擬似)협상에서 방어적 진의(眞意)협상으로 부분적 변화가 있는 것으로 볼 수 있음.
- 협상목표의 내용에 있어서는 변화가 없으나, 추구하는 우선순위에 있어서는 변화가 있는 것으로 나타남.
  - 6·15 이전: 공산화통일과 체제강화를 중시함으로써 외양으로는 정상화협상을 지향하나 실제에 있어서는 재분배협상을 추구
  - 6·15 이후: 3대혁명역량의 전반적 약화상황이 지속되는 가운데 김정일정권의 안정성과 지속성을 강화하기 위하여 유효성과 연대성을 제고하려는 정상화협상을 우선적으로 추구하되, 장기적으로 공산화통일 기반을 구축하기 위한 재분배협상의지도 비록 낮은 수준이나 지속하고 있는 것으로 평가됨.
- 협상전략과 관련해서는 지속과 변화의 양 측면이 모두 있는 것으로 분석됨.
  - 6·15 이전: '조국통일'(한반도 공산화통일)을 달성하기 위해 무력해방·남조선혁명·남북

대화 등의 방식을 국내외적 상황에 따라 선택하였음. 남북대화가 진행될 때는 남한을 설득하려는 경쟁전략을 자주 사용하였고, 북한의 주장이 관철되지 않을 경우에는 회담을 일방적으로 무산시키는 무행동전략을 구사했음. 위기상황이 도래할 시에는 공세적 위기관리전략을 전개

- 6·15 이후: 남북대화를 다목적용으로 활용함. 문제해결전략과 무행동전략 그리고 경쟁전략을 복합적으로 사용하는 혼합전략을 구사하고 있는 것으로 분석됨. 그 결과 북한은 6·15 공동선언이후 초기에는 문제해결전략을 통해 경제적 실리를 확보하고, 다른 한편으로는 경쟁전략을 지속하여 체제결속을 도모하였음. 그리고 부시행정부 출범이후에는 문제해결전략과 때로는 양보전략까지 취하면서 민족공조를 강조하면서 안보난을 해소하기 위해 노력하면서, 김정일정권을 유지하기 위한 방어적 위기관리전략도 추진한 것으로 평가됨. 마지막으로 참여정부 출범이후에는 혼합전략을 구사하면서 경제적 실리와 안보난 해소 그리고 대남 통전사업을 모두 추진하는 모습을 보여주고 있음. 이는 북한의 '알 먹고, 핑 먹고, 동지 털어 불때기 전략'으로 명명될 수 있다.

● 협상전술과 관련해서도 변화와 지속의 측면이 공존

- 6·15 이전: 공격적 흥정전술과 경쟁적 논쟁전술을 병행 전개함으로써 남북회담의 주도권과 속도조절을 장악하려 하였음.

- 6·15 이후: 공격전술과 지연전술을 지속하되, 변화된 협상태도와 타협전술을 병행하는 모습을 보여줌.

● 협상성격에 있어서도 비록 지속성이 크나, 변화의 측면도 계속해서 커져가고 있는 실정

- 6·15 이전: 남북대화를 의사협상과 북한우위의 불균형협상 그리고 정치중심의 중요협상으로 다뤘음.

- 6·15 이후: 경제난을 해결하기 위해 진의협상적 자세를 적극 보이기 시작했고, 남한의 상대적 우위에 기초한 균형협상과 경제적 실리확보 차원에서 실무협상에도 적극 임하는 모습을 보여주고 있음.

● 협상스타일에 있어서도 지속성 속에서 변화가 일어나고 있는 것으로 분석됨.

- 6·15 이전: 강력한 중앙 통제 하에서 협상과 선전을 병행하는 전사적 협상스타일

- 6·15 이후: 기본틀에 있어서는 여전히 협상과 선전을 병행하고 있으나, 강력한 중앙통제에서 상대적으로 완화된 모습과 더불어 상인적 협상행태를 천천히 수용하는 모습도 보여주고 있음.

● 이상의 논의를 다시 한번 정리해 볼 때, 6·15 이전 북한의 협상행태는 남조선혁명을 위한 분위기 조성용 차원에서 전개된 공세적 의사협상이 그 기초라면, 6·15 이후 협상행태는 체제유지·도약을 위한 실리추구 차원에서 전개된 방어적 진의협상이 그 기초라 할 수 있음.

### 3. 정책적 시사점

- 우리로서는 향후 북한이 스스로 안정적으로 변화를 이뤄내, 대남협상행태뿐만 아니라 대남 정책 전반에 걸쳐 근본적 변화까지 선택할 수 있도록 여건을 만들어 주는 것이 필요하며, 이를 세밀하게 추진하기 위한 실천전략을 수립해야 할 것임.
- 이를 위해 무엇보다도 북한 당국의 신뢰를 사는 것이 중요함. 이는 구호에 의해서 되는 일 이 아니라 우리의 일관성있는 대북정책 추진노력에 기초하는 것이며, 이를 위해 일구어온 이 아닌 정직한 정책이 필요함. 이런 맥락에서 북한당국에게 보장해줄 것은 확실하게 보장 해주되, 우리가 북한당국에게 원하는 변화와 교정에 대해서는 당당하게 요구해야 할 것임.

<북한의 대남협상행태 비교>

구분		시기	6·15공동선언 이전	6·15공동선언 이후			
협상 행태	특징		공세적 의사(擬似)협상	방어적 진의(眞意) 협상			
	협상목표		정상화 협상(현상), 재분배협상(본질)	혁신협상(주), 재분배협상(중)			
	협상전략		경쟁전략 무행동전략 공세적 위기관계전략	정치 문제해결전략 무행동전략	경제 문제해결 전략	군사 문제해결 및 경쟁전략	사회 문제해결 전략
	협상전술		공격적 흥정 전술 경쟁적 논쟁 전술	비공격 흥정전술	태세적 온건전술/문제 해결 논쟁전술	경쟁적 논쟁전술	문제해결적 논쟁전술
			주도권 장악 전술 회담속도조절 전술	주도권 장악 전술/ 회담 속도조절 전술			
	협상스타일		전사적 협상	상인적 협상 수용			
	협상성격		의사협상 (북한우위)불균형 협상	진의 협상, (남한우위)균형협상			
		중요협상	중요협상	일반협상	실무협상	일반협상	
협상행 태결정 요인	협상관		특수협상관	특수협상관 지속, 일반협상관 점진 수용			
	협상 상황	국제	냉전·신냉전·탈냉전의 변화된 국제정세 조응	9·11테러와 부시행정부의 강경한 대북정책			
		북한	경제난 심화	경제난 지속			
		남한	산업화·민주화	햇볕정책과 평화번영정책			
협상능력		최고지도자 개입 통일전선부 주도	최고지도자 개입 지속 통전부 확대와 실행기관 다변화				

## 4. 세부 목차

### I. 문제 제기

### II. 협상에 대한 이론적 논의

1. 협상 개념
2. 협상행태 구성요인
3. 협상행태 결정요인
4. 협상행태 특징

### III. 6·15 공동선언 이전 대남협상행태

1. 남북회담 개요 : 남조선혁명을 위한 분위기 조성용
2. 협상행태 결정요인 : 특수협상관
3. 협상행태 : 전사적 협상

### IV. 6·15 공동선언 이후 대남협상 행태

1. 남북회담 개요 : 主 실리추구, 從 통일전선 사업 모색
2. 협상행태 결정요인
3. 협상행태 특징 : 상인적 협상

## 북한체제의 분야별 실태평가와 변화전망

이 교 덕 (기획조정실장) · 송 정 호 (기획조정실 혁신관리팀장) 외

### 1. 연구목적

- 지난 10여 년간 북한체제의 향배에 대한 우리 사회의 진단은 크게 ‘북한체제 붕괴론’과 ‘북한체제 변화론’의 양 축을 중심으로 이루어져 왔음.
  - 이러한 진단은 북한체제 변화의 촉진요인과 제약요인 간의 착중에 따라 변화 방향을 시나리오별로 제시하거나, 북한체제의 내구력과 위기수준을 평가하여 분야별 변화 현황과 가능성을 평가하는 형태가 주류를 이루어 옴.
- 본 연구는 변화에 관한 종합적인 지표 개발이 이루어지지 않은 가운데 진행된 그간 연구의 한계를 극복하고자 변화를 측정할 수 있는 지표들을 분야별로 제시하고 지표별로 나타난 변화들을 선행된 중국의 개혁·개방 초기 사례와 비교하여 북한체제 변화의 현 좌표를 설정해 보고자 하였음.

### 2. 연구내용

- 우선 북한체제의 변화를 측정할 수 있는 지표의 준거 틀을 확정하기 위해 2장에서는 중국의 개혁·개방 초기 단계에 나타난 변화를 정치, 경제, 사회, 군사, 대외 등 분야별로 살펴보았음.
- 3장에서 7장까지는 북한체제의 변화를 정치, 경제, 사회, 군사, 대외 등 분야별로 나누어 살펴보고 있는바, 2장의 중국체제 변화에서 제시된 분야별 주요 변화지표를 중심으로 북한체제 변화의 현황을 분석하였음.
- 8장에서는 이상의 분석을 토대로 중국과 북한의 변화 현황을 분석지표별로 비교해 보고, 나아가 이를 토대로 각 ‘분석지표별’로 북한체제의 분야별 변화 방향을 탐색하였음.
- 결론에서는 분야별 변화지표에 따라 진단된 평가를 종합하여, 즉 북한체제의 분야별 변화지표간 상관성과 선후관계를 측정하여 북한체제 변화의 현 좌표와 예상 진로를 판단하였음.

### 3. 정책적 시사점

- 본 연구는 북한체제의 변화를 분야별 지표를 통해 중국의 개혁 초기 단계와 비교하여 살펴봄으로써 정부의 대북 및 통일 정책과정에 참여하는 관료·정당, 학자·전문가, 언론·일반국민 등 다층적 행위자로 하여금 북한의 변화 진로를 예상하여 적절한 대응책을 개발토록 하는데 있어 기여할 것임.
- 아울러 본 연구는 북한체제의 변화를 둘러싼 해석상 대립의 심화가 정부의 대북 및 통일 정책 집행에 대한 국민적 지지를 유도하는 데 있어 지장을 주고 있는바, 국민들로 하여금 북한체제의 변화 현황과 향배를 판단하는 데 있어 객관적인 기초자료로 활용될 것임.

### 4. 세부목차

#### I. 서론

#### II. 중국의 개혁·개방초기 변화과정

1. 총론
2. 정치
3. 경제
4. 사회
5. 군사
6. 대외관계

#### III. 북한 정치의 변화와 지속성

1. 이념의 약화
2. 리더십과 권력구조
3. 당적 지배 약화
4. 경제적 분권화와 효율성 제고 시도
5. 정책결정의 제도화 및 효율화

#### IV. 북한 경제의 변화와 지속성

1. 2002년 7·1 조치
2. 노임 및 물가의 전반적 인상
3. 기업개혁

4. 중앙과 지방의 재정관계 변화 및 재정수입 확대 노력
5. 농업 부문 개혁
6. 7·1 조치 이후 경제상황

## V. 북한 사회의 변화와 지속성

1. 사회구조
2. 정보소통
3. 사회의식
4. 일탈과 사회문제
5. 사회통제 정책
6. 소결

## VI. 북한 군사의 변화와 지속성

1. 군부의 지위와 역할 변화
2. 군사정책의 변화
3. 군사 운용계획 변화

## VII. 북한 대외관계의 변화와 지속성

1. 외교 분야
2. 대외경제 분야

## VIII. 북한체제의 변화 평가: 중국과의 비교

1. 정치
2. 경제
3. 사회
4. 군사
5. 대외관계

## IX. 결론: 북한체제 변화 전망

## Toward Greater Transparency in Non-Nuclear Policy : A Case of South Korea

전 성 훈 (북한연구실 선임연구위원)

### 1. 연구목적

- 원자력연구소 과학자들이 일부 실험 사실을 IAEA에 제대로 보고하지 않아서 2004년도에 발생한 사건(“2004년도 사건”)은 한국의 원자력 정책뿐만 아니라 전반적인 국가이미지와 국가이익에 상당히 부정적인 영향을 미쳤고, 아울러 북핵문제 해결을 위한 6자회담에도 좋지 못한 파장을 일으켰음.
- 2004년도 사건을 계기로 본 연구는 핵비확산 분야에서 정책의 투명성을 제고하는 것이 매우 중요하다고 판단하고, 정책의 투명성에 대한 이론적 연구와 2004년에 한국이 겪은 경험을 바탕으로 비핵정책 분야에서 투명성을 제고해야 할 필요성과 그 실천방안을 연구했음.

### 2. 연구내용

- 본 연구는 아래의 내용으로 구성되어 있음.
  - 2004년도 사건의 개요와 의미
  - 투명성의 개념과 제고 현상
  - 21세기의 핵비확산과 투명성
  - 한국의 비핵정책: 당위성과 필요성
  - 한국의 투명성 제고 방안

### 3. 정책적 시사점

- 본 연구는 정책의 투명성을 제고하는 것이 범세계적인 현상이라는 점을 다양한 사례를 들어서 설명하고, 그 이론적 논거를 제시함으로써 정부 정책의 투명성 제고가 피할 수 없는

시대적인 대세임을 설득력 있게 설명했음.

- 아울러, 2004년도 사건을 둘러싸고 전개된 일련의 사태를 한국의 국가이익의 관점에서 분석하고, IAEA 차원에서 단속되었어야 하는 문제점을 제기하였음.
- 마지막으로, 핵개발을 포기하되 원자력의 평화적 이용을 확대하겠다는 한국의 기존의 비핵정책이 타당한 이유와 한국 정부가 비핵정책의 투명성을 제고하기 위해서 실천해야 할 중장기 정책방안을 제시했음.

## 4. 세부 목차

### I. The ROK and Nuclear Non-Proliferation in 2004

1. Summary of the 2004 Incident
2. Lessons and Reactions

### II. Transparency: Concept and Phenomena

1. Definitions of Transparency
2. Functions of Transparency
3. Global Phenomena of Increasing Policy Transparency

### III. Non-Proliferation and Transparency in the 21st Century

1. Cooperative Security and Transparency
2. Efforts to Strengthen Non-Proliferation Regimes
3. Discrimination and Double Standard
4. Export Control Based on a Principle of Disclosure

### IV. Greater Nuclear Transparency and the ROK

1. Conforming to the International Non-Proliferation Trends
2. Increasing Korean People's Credibility and Image
3. Lacking Technical Capabilities to Go Nuclear
4. Lessening Barriers to the Peaceful Uses of Nuclear Energy
5. Contributing to the Peaceful Resolution of North Korea Nuclear Crisis
6. Preventing Arms Race in Northeast Asia
7. Fostering Auspicious Atmosphere for Korean Unification

### V. The ROK Position on Nuclear Transparency

1. Establishing Positive Stands on Nuclear Transparency
2. Understanding the Complexities Involved in Transparency
3. Addressing the Psychological Aspect of Transparency
4. Highlighting Non-Proliferation and Transparency in Diplomacy
5. Extending the Public Basis of Non-Nuclear Policy

## VI. Summary and Suggestions

## 북한 광물자원 개발을 위한 남북협력방안 연구

김 영 윤 (북한연구실 선임연구위원)

### 1. 연구목적

- 북한 지역에 부존해 있는 유용한 광물자원을 파악하고 공동개발 방안을 제시하여 경제적 기대효과를 창출하는 데 있음.
- 광물자원의 공동개발 과정이 남북한 경제에 기여함은 물론, 남북관계개선과 남북경제공동체 형성에도 이바지할 수 있도록 하는 데 있음.

### 2. 연구내용

- 북한에 개발 유망한 광물은 어떤 것이 있으며, 이의 개발을 위한 북한의 접근은 어떠한가?
- 북한의 광물자원을 효과적으로 개발하기 위한 방법은 무엇인가?
- 북한의 광물자원을 개발하는 데 있어 당면하게 될 문제점은 무엇이며, 어떻게 해결할 것인가?

### 3. 정책적 시사점

- 북한의 광물자원 개발은 남한 내 부족 산업원료 광물의 안정적 비축기기를 확보한다는 점에서 중요함.
- 광물자원 개발이 남북경협사업 중 가장상호 호혜효과가 큰 사업임.
  - 남한의 자본과 기술, 북한의 부존자원과 노동력의 결합으로 상호 경제적 이익이 가장 확실하게 보장받을 수 있는 사업이 됨.
  - 경협을 통한 개발지원시 단순 수입보다는 약 5배 이상의 효과를 창출할 수 있는 것으로 평가

- 남북경협 활성화의 추동력을 제공할 수 있음.
- 북한 주민의 고용창출에 따른 북한 사회의 안정화를 유도할 수 있으며, 사업추진 과정에 이루어지는 인적·물적교류와 정보교환 등은 남북한간의 이질감을 극복하는 데도 상당한 도움을 줄 수 있음.
- 그럼에도 불구하고 북한 지역 광물자원 개발을 위한 외부 환경은 그리 성숙해 있지 않은바 다음과 같은 점에 유의해야 할 것임.
  - 북한이 자원개발에 대해 그다지 적극적인 자세를 보이지 않고 있음.
  - 투자환경의 열악: 시설장비의 노후화, 투자재원 및 기술부족, 사회주의 폐쇄 경제체제로 인한 생산능률의 저하와 함께 전력 등 에너지 공급의 부족 등을 고려
  - 사회간접시설(SOC)이 미비하여 광산개발 외적인 시설투자비나 개발 및 투자부대비용이 과다하게 발생할 우려
  - 북한의 대남 협력사업에 대한 자세가 획기적으로 바뀌지 않는 한, 시장경제질서에 입각한 상생의 대규모 광물자원 개발은 기대하기 어려움.

## 4. 세부목차

- I. 서론
- II. 자원개발 및 북한 광물자원 개발 관련 일반적 고찰
- III. 남한 광업의 산업적 위상과 광물자원 수급 및 개발 동향
- IV. 북한의 주요 광물자원 현황 및 개발 실태
- V. 북한 광물자원 개발을 위한 남북협력 방안
- VI. 결론

## 북한의 노동인력 개발 체계 : 형성과 변화

조정아 (기획조정실 연구기획팀장)

### 1. 연구목적

- 북한의 개혁·개방 가속화, 개성공업지구 개발 본격화, 남북경협 활성화 등으로 기업의 북한 진출 및 북한인력 활용이 확대될 전망이어서 북한의 노동력 실태와 특성에 관한 관심이 증가하고 있는 추세임.
- 남북경협을 통한 북한 노동인력개발 및 활용의 효율성을 제고하고 노동인력개발 분야의 장기적인 남북교류 및 통합 방안을 모색하기 위해서는 북한 노동인력개발 구조와 특성에 관한 깊이 있는 기초연구가 필요함.
- 이에 본 보고서에서는 북한의 노동인력 개발 체계의 형성과 최근의 변화과정을 분석하고, 이를 바탕으로 남북경협을 통한 북한 노동인력개발과 관련한 정책적 시사점을 도출하였음.

### 2. 연구내용

- 노동인력 개발 체계의 형성과 역사적 전개과정에 대한 분석을 토대로, 북한 노동인력 개발 체계의 특성을 분석하였음.
- 중등교육을 중심으로 하는 인력양성 체계와 직장 내 노동인력 개발 체계, 중등학교와 직장 간의 연계 체계의 세 영역에서 노동인력 개발의 제도와 정책, 인력 개발의 내용, 인력 개발에 대한 인식과 행위자 요소를 분석하였음.

### 3. 정책적 시사점

- 노동인력 개발 분야의 남북교류협력의 첫 단계는 경제난 이후 파괴된 북한의 노동인력 개발 인프라를 복구하고 현대화하기 위한 대북지원에서부터 출발해야 함.

- 지원 대상을 청소년 및 성인층으로 확장하고, 사업 성격 면에서 개발지원과 상호교류로 질적 전환을 모색해야 함.
- 북한 지역에 진출한 국내 기업의 노동인력 개발에 있어서 북한의 노동인력 개발 체계의 특성 및 북한 노동자들의 노동관과 노동문화의 특성을 고려하여야 함.
- 북한의 국가적 통제를 적절히 견제하면서 실질적인 인력개발의 기반과 조건을 확보해나가는 것이 북한 진출기업의 인력 개발의 성패를 좌우하는 요소가 될 것임.
- 북한 진출 기업에서 북한 노동자들에게 개인의 기술 개발과 노동능력 향상을 위한 동기와 자극을 부여하는 것이 필요함.

## 4. 세부목차

### I. 서론

1. 연구 목적
2. 연구 내용 및 방법

### II 사회주의 교육론의 원리와 적용

1. 사회주의 교육론
2. 사회주의 교육론의 적용: 맑스 교육이론의 해석과 실험법

### III. 북한 노동인력 양성 제도의 역사적 변천과정

1. 노동인력 개발 기초 형성기
2. 노동인력 양성 제도 정립기
3. 사상교육 전면화 시기
4. 노동인력 양성 제도 분화 시기
5. 교육의 총체적 위기와 IT수재 양성을 통한 극복 모색기

### IV. 북한 노동인력 개발 체계의 특성

1. 당·국가 중심의 중앙집권적 노동인력 개발 체계
2. 생산과 교육의 결합
3. 정시제 교육기관의 발달
4. 기술교육과 노동규율 훈련의 결합
5. 학교와 생산현장의 연계 체계

V. 북한 노동인력 개발 체계의 실제

1. 동원을 통한 교육 인프라 확대와 복구 노력의 실제
2. 종합기술교육의 변질
3. 공장 체제의 문제
4. 학교와 생산현장 간 연계 체계의 문제

VI. 결론 : 정책적 시사점

## 부시 행정부의 대북 핵정책 추진 현황과 전망

김 국 신 (동북아연구실장)

### 1. 연구목적

- 본 논문은 미국의 대북정책 추진 실태 및 북한의 반응을 검토하고, 향후 6자회담 전개 방향을 전망하여 이에 대한 우리의 정책적 고려사항을 제시하고자 함.

### 2. 연구내용

- 먼저 클린턴 행정부의 대북정책 유산을 검토함.
- 부시 행정부 초기에 제시된 대북정책 기조 및 9.11 테러 이후 미국의 세계전략 변화에 따른 북·미관계 변화를 분석함.
- 제2차 북핵 위기가 발생한 이후 미국이 추진한 대북 압박정책 및 6자회담 전개양상을 논의함.
- 부시 2기 행정부의 대북정책 추진 방향과 북한의 핵보유 선언 이후 대응 양상을 분석함.
- 4차 6자회담에서 합의한 공동성명 및 향후 협상의제를 논의함.

### 3. 정책적 시사점

- 향후 6자회담에서도 북한이 새로운 이슈를 제기하거나 북·미 양측이 불신을 해소하지 못하고 상대방이 먼저 행동할 것을 요구할 경우 협상은 난항을 겪게 될 것임.
  - ‘북한의 핵폐기 대 미국의 안전보장’이라는 큰 원칙이 유지되는 한 6자회담은 최종적인 합의를 도출할 때까지 협상을 지속해 나갈 것으로 전망됨.
- 구체적인 추진 일정은 협상을 통해 결정되겠지만 ‘공약 대 공약’, ‘행동 대 행동’의 원칙에 따라 합의사항을 단계적으로 실천해 가면 북핵문제 해결과정은 대체로 다음과 같은 경로

를 밝으며 각 단계마다 이에 상응하는 대북지원 조치를 논의하게 될 것임.

- 북한체제 보장 및 한반도 평화 정착 논의,
- 북한의 NPT 복귀와 IAEA 사찰 수용,
- 북한 핵폐기 및 검증,
- 북·미, 북·일관계 정상화 등

- 우리 정부는 북한이 핵사찰 문제에 보다 전향적인 태도를 보이도록 대북 압박을 강화하는 한편, 미국에 대해서도 보상 문제에 대해 더욱 신축적인 태도를 보이도록 적극적인 외교적 노력을 전개해야 함.
- 북·미, 북·일 국교정상화와 관련된 사안에 대해 미국·일본이 북한과의 협상과정에서 서로 양보하는 태도를 보여 타협점을 찾을 수 있도록 외교적 창의성을 발휘해야 할 것임.
  - 대북 경제지원과 관련된 재정분담 문제에 대해서는 중국·러시아가 먼저 참여의사를 표시할 수 있도록 외교적 노력을 기울여야 함.
- 주변4국 모두 한반도 비핵화를 지지하며 평화공존을 위한 남북대화를 지지하고 있으나 한반도 평화체제 구축문제는 단기간에 가시적 성과를 거두기는 어려운 실정임.
- 우리 정부는 주변4국간의 우호협력을 증진시키기 위한 교량역할을 담당하며, 한반도 평화체제 구축과정에서 협상의 주도권을 확보할 수 있도록 주변 4국과의 협력관계를 보다 강화시켜나가야 함.
  - 특히 전통적인 우방인 미국·일본이 통일과정에서 적극 협력하도록 외교·안보협력관계를 보다 강화해야 함.

## 4. 세부 목차

### I. 서론

### II. 클린턴 행정부의 대북정책 유산

### III. 부시 행정부 출범과 제2차 북핵 위기

1. 부시 행정부 초기 대북정책
2. 테러와의 전쟁과 대북정책 변화
3. 제2차 북한 핵위기 발생

### IV. 미국의 대북 압박정책과 6자회담

1. 대북 압박정책
2. 1~3차 6자회담
3. 대북정책에 관한 민주당의 비판

V. 부시 2기 행정부와 북한의 핵보유 선언

1. 2기 행정부의 대북정책
2. 북한 핵보유 선언과 미국의 반응
3. 한국의 중재 활동

VI. 제4차 6자회담과 향후 전망

1. 제4차 6자회담과 공동성명
2. 6자회담 협상의제 분석

V. 결 론

## 일본의 우경화와 국가안보 전략

김 영 춘 (동북아연구실 선임연구위원)

### 1. 연구목적

- 최근 들어 일본의 우경화추세가 심각히 전개되고 있음.
  - 그간 심각하게 논란을 빚어왔던 국기(히노마루), 국가(기미가요)의 법제화(1997.7.22 중의원통과)가 이루어졌는가 하면 총리 및 각료들의 역사교과서 왜곡문제와 야스쿠니 신사의 공식참배문제가 공공연하게 논의되고 있음.
  - 일본은 2차 대전 패권이후 처음으로 전쟁상황에 대비한 유사(有事) 법제(무력공격사태 대처법, 자위대법 개정안, 안전보장회의 설치법 개정안)를 2003년 6월 6일 마련하였으며, 이를 계기로 자위대역할 및 활동범위 확대논의는 북한, 중국위협 및 미국의 영향을 받으면서 개헌론으로 이어질 전망이다.
- 따라서 일본의 우경화에 따른 군사역할 확대가 동북아 역학관계에서 갖는 의미와 한국에 주는 의미를 도출할 필요가 있음.

### 2. 연구내용

- 1990년대 중반이후 전개되고 있는 일본의 우경화현상에 대한 배경 및 요인을 분석하고, 이러한 추세 속에서 전개되고 있는 신군사안보 전략의 변화양상을 검토함.
- 탈냉전 이후 본격적으로 나타나고 있는 일본의 보수우경화 추세는 국제 및 동아시아 정세의 변화, 국내 정치변동, 경제의 침체 및 금융위기 등으로 인한 일본인의 불안심리에 근거하여 더욱 확산되고 있음.
  - 이합집산을 거듭하고 있는 일본의 정치권도 당리당락을 위해 우경화 움직임을 부추기며 대중의 지지기반을 확대하고 있음.
- 90년대 이후 확산되고 있는 일본의 우경화는 냉전 종식과 국제질서 재편과정에서 자위대의 활동영역 확대와 개헌 논쟁과 맞물려 전개되고 있음.

- 97년 9월에 작성된 신 가이드라인은 구 가이드라인(78년)에서 일본 본토방위로 한정했던 미·일간 방위협력 적용범위를 유사시 일본 주변까지 확대한다는 방위협력 지침임.
- 9·11 이후 일본은 미·일 동맹의 세계를 지향하고 있음. 고이즈미 준이치로 일본 총리는 조지 부시 미국 대통령이 재선되자마자 미·일 동맹을 '세계속의 미·일 동맹'으로 만들어가자고 했음.
- 자민당은 중의원에 헌법조사위원회를 신설하고 2005년 10월 6일부터 평화헌법개정을 위한 국민투표법 제정논의에 들어간다고 밝혔음.

### 3. 정책적 시사점

- 일본과 중국의 군사력강화가 동북아 갈등요인으로 작용할 수 있는바, 한국은 이를 철저히 파악하여 한반도 안보상황에 적극 대처하여야 할 것임.
- 일본의 우경화, 군국화를 막기 위하여 한국은 일본이 최소한 독일 수준만큼이라도 과거를 반성하고 평화를 추구하는 국가로 거듭 태어나게끔 한국이 끊임없이 문제의식을 갖고 지속적으로 대처해야 함.
- 일본을 통제할 수 있는 국가는 미국임. 한국 입장에서는 미·일 동맹과 함께 일본의 군사역할 확대를 건설적으로 소화할 수 있는 다자안보기구도 고려할 필요가 있음.
- 독도 문제와 관련해서도 한·일간의 분쟁은 과거 미국중재로 타협이 이루어졌듯이 한국은 한·미 안보협력을 공고히 해야 함.

### 4. 세부목차

#### I. 서론

#### II. 일본의 보수우경화 배경과 전개

1. 천황제와 국가사상
2. 전후 미국의 대일 점령정책의 개혁과 전환
3. 나카소네와 신보수주의
4. 냉전종식과 정치대국화

#### III. 고이즈미 정권하의 보수우경화

1. 역사교과서 왜곡
2. 야스쿠니 신사참배와 국기·국가법제정
3. 북·중으로부터의 위협인식 부각
4. 헌법개정

#### IV. 일본의 군사안보전략

1. 신방위 대강의 수립
2. 미·일동맹 강화
3. 주변사태법
4. 남방방위
5. 군사력 강화

#### V. 결론 : 한국의 정책적 고려사항

## 미국 외교정책에서의 정책연구기관(Think Tanks)의 역할과 한반도문제

박 영 호 (동북아연구실 선임연구위원)

### 1. 연구목적

- 미국 외교안보정책결정과정에서 정책연구기관(Think Tanks)은 매우 중요한 행위자이며, 현대 민주주의 거버넌스(governance)체제에서 think tank는 의제선정, 정책대안 제시, 여론 조성 및 결집 활동 등에서 상당한 영향력을 발휘함.
- 본 연구는 미래지향적이고 실용주의적 한·미관계의 재정립과 협력관계의 발전이 요구되는 상황에서 다음 두 가지의 목적을 가지고 미국 외교정책결정과정에서의 think tanks의 역할을 연구하였음.
  - 미국의 think tank에 대한 지식을 깊게 하는 데 도움을 주고자 함.
  - 미국의 주요 think tank 중에서 한반도문제 관련 연구나 정책대안의 제시, 의회에 대한 영향력 투입, 여론 환기 활동 등에서 비중이 있는 연구기관들의 한반도문제에 대한 활동을 분석함으로써 우리의 대미 통일외교활동에 도움을 주고자 함.

### 2. 연구내용

- 미국 외교정책결정과정과 think tanks의 관계 검토를 기반으로, Think tanks의 발전 역사, Think tanks의 핵심적인 역할을 살펴보고, 주요 think tanks의 한반도문제에 관한 영향력을 살펴보았음.
- 1990년대 후반에 조사된 주요 think tanks의 영향력을 보면, 상위 10위까지의 영향력을 가진 것으로 평가된 think tanks 중에는 진보적인 성향을 가진 think tank는 없는 것으로 나타남(외교·안보정책 분야를 다루지 않는 think tanks는 제외).
  - 2000년대에도 이러한 경향은 마찬가지
  - 2003~2004년에 미국 미디어의 인용 빈도로 본 영향력 평가에서도 보수 또는 중도-

보수 성향의 think tanks가 50%, 중도 성향의 think tanks가 35% 안팎을 차지하였고, 진보 또는 중도-진보 성향의 think tank는 15% 안팎의 낮은 비중을 보임.

- 종합하면, 헤리티지재단(보수), 브루킹스연구소(중도), 미국기업연구소(보수), 케이트연구소(보수), 외교협회(중도), 전략국제문제연구소(중도 또는 보수), 랜드연구소(중도 또는 중도-보수), 카네기국제평화재단(중도), 허드슨연구소(보수) 등의 think tanks가 높은 영향력을 가지고 있는 것으로 평가됨.

- 워싱턴의 주요 외교·안보 think tanks는 세계 주요지역의 외교·안보문제를 다루나 미국의 국가이익에 중요한 지역과 나라들에 더 관심이 있으며, 미국의 국가안보전략이나 이익과 밀접한 문제가 발생하였을 때, 다른 어떤 현안들보다 그 문제에 집중하는 경우가 많음.
- 1990년대 이후 미국의 think tanks들의 한반도문제에 대한 관심은 주로 북한 핵 등 북한 문제로부터 비롯되는 양상이 나타남.
  - 클린턴 행정부 이래 한·미동맹관계도 지속적 관심의 대상이지만, 핵 프로그램을 비롯한 대량살상무기와 북한의 내외적인 위기 상황, 탈북자문제 등이 북한에 대한 관심의 주종이었음.
- 설문조사와 직접 면담을 통해 얻은 결과는 워싱턴의 주요 think tanks가 한반도문제에 대해 지속적인 관심을 가지고는 있으나, 우선순위의 연구주제로 채택하고 있지는 않으며, 또한 한반도문제를 주로 다루는 글자그대로의 한반도문제 전문가도 여전히 소수에 머물고 있고 따라서 한반도문제에 대한 미국정부의 정책결정과정에 미치는 영향력은 여전히 미약함.

### 3. 정책적 시사점

- 2000년대에 들어 한·미관계도 변화하고, 이 과정에서 한·미간에 긍정적, 부정적 차원의 갈등이 발생하고 있으나, 한국과 미국은 동맹관계의 유지로부터 서로의 이익을 공유하고 있음.
  - 동맹국간에도 국익의 차원에서는 이해의 차이와 갈등이 발생하나 동맹국간에 동맹의 유지에 상호이익을 전제로 하는 경우, 특정사안에 대한 정책대안의 차이와 갈등이 그 이익을 심각히 침해한다면 이를 극복하고 협력을 강화하기 위해 동맹관계의 이탈을 방지할 수 있는 제도적 장치의 일상화가 필요함.
- 한국과 미국의 국제정치·경제 및 국제안보 상에서 차지하고 있는 위상의 변화 및 지속적인 요인은 어느 일방에 의한 조율되지 않은 관계 변화의 방향과 시도로 인해 때때로 불협화음과 갈등을 산출할 수 있음.
  - 한국의 입장에서는 남북관계의 개선문제와 북한체제의 개혁과 개방을 통한 안정적인

변화문제, 그리고 장기적인 관점에서의 통일문제 등이 매우 중요한 전략적 고려 요인임.

- 한·미동맹관계의 지속이 그러한 문제들에 대한 전략적 구도를 설정하고 세부 의제를 강구하며 구체적인 대안을 마련·집행하는 데 긍정적으로 기여한다고 판단한다면, 그러한 틀 속에서 한·미관계가 설정되고 발전되어야 할 것임.
  - 이 과정에서 한·미의 상호 이해관계를 제고하는 데 도움을 줄 수 있고 미국의 외교·안보정책결정과정에서 중요 역할을 수행하는 워싱턴 think tanks와의 관계발전은 중요한 정책 사안으로 고려되어야 함.
- 정부 간의 공식적인 정책협력 체제를 저변에서 받쳐 줄 수 있도록 think tanks 간의 정책연계망을 조성·운영하는 것은 상호 이해를 튼튼히 구축하는 방안이 될 것임.
  - 미국의 한반도정책에 우리의 입장을 보다 효율적으로 반영시키기 위해서는 통일연구원과 같은 정부출연 연구기관과 미국의 think tanks간의 협의채널을 보다 체계적으로 조직할 필요가 있음.

## 4. 세부 목차

### I. 서론

### II. 미국 외교정책과 Think Tanks

### III. Think Tanks의 발전 역사

1. 형성기: 1900년~1945년
2. 발전기: 1945년~1970년
3. 번성기: 1970년 이후

### IV. Think Tanks의 역할

1. 의제설정과 정책대안 제시
2. 정책 인재 공급
3. 정책공동체 형성
4. 교육·홍보활동
5. 갈등 완화를 위한 매개

### V. 워싱턴 Think Tanks와 한반도문제

1. Think Tanks의 영향력 순위
2. 주요 Think Tanks의 한반도문제 관련 활동
3. 한반도문제에 대한 관심도 평가: 전문가 조사 분석

## VI. 결론

- <부록 1> 미국 Think Tanks 연구원 설문조사
- <부록 2> 주요 Think Tanks 현황
- <부록 3> 한반도문제 관련 전문가

## 전환기의 일본의 국내정치와 대외전략

배 정 호 (동북아연구실 선임연구위원)

### 1. 연구목적

- 탈냉전기에 접어들어 일본정치는 변동기를 겪으면서 재편되고 있고, 아울러 소위 ‘선거혁명’을 통한 고이즈미 총리의 등장과 더불어 21세기의 국제지도국을 지향한 개혁정치가 본격적으로 추구하고 있음.
- 고이즈미 총리의 국제적 역할의 증대를 위한 적극적인 대외전략과 대북정책은 향후 일본의 대외정책에도 중요한 의미를 가지는 것이며, 한반도에도 중요한 영향을 미칠 수 있는 것임.
- 따라서 한반도에 관한 일본의 영향력이 증가되고 있다는 문제의식 아래 전환기의 일본정치의 전개에 대한 분석과 더불어 일본의 대외전략과 대북정책을 고찰하고자 함.

### 2. 연구내용

- 고이즈미 총리 등장을 전후로 한 전환기의 일본 국내정치에 관해 정치과정론적 접근을 통해 분석함.
- 21세기 국제지도국을 지향한 일본의 대외전략에 관해 분석함.
  - 미·일 동맹 강화에 따른 주일미군 재편과 일본의 전략적 역할, 2005년부터 재편되는 21세기 일본의 방위전략 등에 관해 전략적 분석을 함.
  - 일본의 대북전략 및 북·일관계에 관해 전략적 분석을 함.

### 3. 정책적 시사점

- 본 연구는 탈냉전시대 일련의 정치변동에서 고이즈미 정권까지 즉, 2005년 9·11 총선의

자민당 압승까지를 대상으로 하며, 국내정치에 관해서는 정치과정론적 접근(political process approach)을 하고, 대외전략에 관해서는 전략적 접근(strategic approach)을 함으로써 21세기 정치대국을 지향하는 일본의 대외정책 및 대북정책 분석에 크게 기여하게 될 것임.

- 대북정책, FTA 등과 관련 한국의 대일 대응 전략을 수립하는 데 매우 유용하게 활용될 것임.

## 4. 세부목차

### I. 서론

### II. 탈냉전시대 전환기 일본의 국내정치 변화와 특징

1. 21세기 국가개혁의 지향과 보수대연합
2. 고이즈미 내각의 등장과 보수적 정치공간의 개혁추구

### III. 탈냉전시대 전환기 일본의 국가전략과 대외전략

1. 신보수세력의 국가전략과 대외전략 노선
2. 안보전략
3. 대북전략과 북·일관계

### IV. 결론

## 북한의 산업구조 연구

최수영 (북한경제연구센터 소장)

### 1. 연구목적

- 지난 50년 동안 북한의 산업구조는 상당한 변화가 있었으며 특히 이러한 변화는 북한의 경제난이 극심했던 1990년대와 2000년대에 들어와서 더욱 두드러진 것으로 보고되고 있음.
- 북한의 산업구조 변화는 북한경제와 가장 밀접하게 연관된 것으로, 향후 북한 경제의 발전 방향을 전망하기 위해서는 산업구조의 변화 요인과 그 추이를 분석하는 것이 무엇보다 선행되어야 할 것임.
- 따라서 이 연구의 목적은 북한 산업구조의 변화(특히 1990년대 이후)를 분석함으로써 북한경제의 정상화와 발전을 위한 산업정책의 방향과 남북한 협력방안을 제시하는 것임.

### 2. 연구내용

- 북한의 산업 현황: 남북한 주요 경제지표 비교, 북한의 산업구조, 생산능력 및 생산실적, 기술수준, 주요 업종별 현황
- 북한 경제정책의 기초를 통해서 1945~1989년까지 북한 산업구조의 변화를 분석
- 1990년 이후 북한 경제정책 기초의 변화(3대 제일주의 및 혁명적 경제정책)를 통해 경제후퇴기(1990~1998년)의 산업구조 변화를 살펴보고, 경제회복기(1999~2004년)의 산업구조의 변화를 7.1경제관리개선조치 전후의 정책변화를 통해 분석
- 북한산업 발전을 위한 북한 산업정책 방향의 설정 및 남북한 협력방안 제시

### 3. 정책적 시사점

- 북한 산업정책의 방향은 공급 애로의 해소, 수출산업의 육성 및 산업구조의 개편에 모아져야 함.
- 북한은 산업 발전을 위해 산업 전반에 걸친 당면한 문제들을 해결해나가야 함.
  - 산업 활동과 직결되어 있는 에너지 및 원자재 공급의 애로 해소
  - 수출 증대를 통한 외화 획득으로 해외로부터 원자재 및 자본재 조달 능력 확충
  - 생산성을 제고하기 위해 중공업부문의 구조조정 및 현대화 추진
- 남북한 협력이 확대될 경우 북한산업의 정상화 및 발전은 조기에 이를 수 있을 것임.
- 북한 산업 발전을 위해 남북한은 선택적 산업협력, 전략적 인프라협력, 기술인력 양성협력을 추진할 수 있음.
  - 남북한간 선택적 산업협력을 통해 북한은 노동집약적 경공업산업의 육성, 핵심기간 산업의 현대화 및 정보기술(IT)산업의 육성 가능
  - 전략적 인프라협력은 에너지(전력) 분야에서의 남북한 협력과 남북을 연계하는 교통·물류 분야에서의 북한 인프라 확충
  - 기술인력 양성협력은 북한산업의 경쟁력 확보와 생산성 제고 측면에서 중요

## 4. 세부목차

### I. 머리말

### II. 북한의 산업 현황

1. 주요 경제지표
2. 산업구조와 현황

### III. 북한의 산업구조 변화 (1): 1946~1989년

1. 경제정책의 기초
2. 산업구조의 변화

### IV. 북한의 산업구조 변화 (2): 1990~2004년

1. 경제후퇴기: 1990~1998년
2. 경제회복기: 1999~2004년

### V. 북한산업 발전을 위한 남북한 협력

1. 북한의 산업정책 방향

2. 남북한 협력 방안

VI. 맺음말

## Energy Cooperation with North Korea

김 규 루 (북한경제연구센터 선임연구위원)

### 1. 연구목적

- Provide a plan to reduce the North Korean energy problems
- Analyze the current condition of the North Korean energy sector
- Identify the causes behind the North Korean energy problems
- Provide cooperative schemes for possible solutions

### 2. 연구내용

- Investigation of governmental policy concerning energy
- Explanation about the overall production and consumption structure
- Policies surrounding coal production and consumption
- Comparison between South and North Korea regarding electricity generation
- Past history of nuclear energy development
- Structural causes of the North Korean energy problems
  - Disruption in production cycles
  - Inappropriate governmental policies
- Related issues surrounding North Korean energy
  - Crisis-prone nuclear development program
  - Preoccupation of leadership with regime survival
  - Development of North-South Korean economic relations
- Northeast Asian energy cooperation

- Fundamental problems
  - Chronic shortage of supply
  - Excessive dependence on coal
  - Outmoded infrastructure
- Cooperative projects for energy sector development

### 3. 정책적 시사점

- Cooperative projects for energy sector development
- Objectives
  - Achievement of increased supply
  - Reduce the high dependence on coal
  - Increase the energy supply to households
- Cooperative projects
  - Guiding principles: Execute systematic plans in a coordinated manner, Future orientation in nature, Developmental assistance
  - Institutional needs: Comprehensive institution to handle North Korean energy problems
  - Suggestions for improvement projects
    - Rehabilitation stage: Systematic investigation of the current situation, Renovation of outmoded facilities, Provision of electricity to the Gaesung Industrial Complex
    - Development stage: Internationalize the issue of South Korea's provision of two million kilowatts of electricity, Modernize electricity gridlines, Begin to send electricity
    - Growth stage: Construct pipelines, Connect electric gridlines

### 4. 세부목차

- I. Chapter One: Introduction

- II. Chapter Two: Current Conditions of the North Korean Energy Industry
  - 1. North Korean Energy Policy
  - 2. The North Korean Energy Industry
  
- III. Chapter Three: Sectoral Situations of the North Korean Energy Industry
  - 1. Coal Industry
  - 2. Electricity Industry
  - 3. Oil Industry
  
- IV. Chapter Four: Issues and Problems of North Korean Energy Sector
  - 1. Structural Causes
  - 2. Related Issues of Concern
  - 3. Northeast Asian Energy Cooperation
  
- V. Chapter Five: Cooperative Projects for Energy Sector Development
  - 1. Objectives
  - 2. Cooperative Projects
  
- VI. Chapter Six: Conclusion

## 북한의 경제개혁과 이행

이 석 (통일학술정보센터 소장)

### 1. 연구목적

- 이 연구는 북한의 경제개혁을 이해하는 다양한 해석과 관점들을 조금은 축약된 모형의 형태로 제시한 후, 이러한 모형들의 현실 적합성 여부를 실증적으로 검토하는 것을 목적으로 함.
- 이를 위해 1980년대 이후 현재까지 북한의 경제정책 변화를 재구성하는 것으로부터 시작하여, 이를 설명할 수 있는 다양한 가설들을 네 가지의 모형으로 정리하고, 마지막으로 북한의 비공식 부문(시장) 규모를 추정함으로써 이들 모형의 현실 적합성 여부를 평가하였음.

### 2. 연구내용

- 우리가 개혁이라고 부르는 북한경제의 변화는 사실상 북한당국이 1980년대 이후 꾸준히 추진해온 서로 이질적인 정책들의 복합적 산물이며, 이러한 정책은 크게 세 가지로 나누어 짐.
  - 첫째, 기존의 경제시스템을 유지·복구하기 위한 노력
  - 둘째, 기존 시스템의 운영방법을 개선하기 위한 시도
  - 셋째, 기존 시스템 이외의 시장이라는 새로운 제도를 도입하려는 움직임
- 이러한 북한 경제정책 변화의 특징으로 인해 이를 해석하는 가설 역시 크게 세 가지로 나누어질 수 있음.
  - 북한 불변화 가설
  - 시장화 가설
  - 계획경제 정상화 가설
- 이러한 가설들을 사회주의 경제의 이행 가설들과 접목하여 북한의 경제정책 변화와 그것

- 의 이행론적 함의 역시 살펴볼 수 있는데 이렇게 형성된 가설 가운데 특징적인 것은
- '북한 불변화 가설+사회주의 붕괴론'
  - '북한 시장화 가설+사회주의 비공식화론'
  - '북한 계획경제 정상화 가설+사회주의 붕괴론 및 비공식화론에 대한 반론'
  - 북한경제 변화에 대한 '정치적 가설' 등임.

### 3. 정책적 시사점

- 북한의 비공식 부문의 비중을 추정해 보면, 1998년까지는 지속적으로 상승하는 추세가 분명히 나타나지만, 1999~2000년에는 이러한 추세가 관찰되지 않으며, 오히려 이 두 해에는 비공식 부문의 비중이 이전보다 줄어든 것으로 나타남.
  - 북한의 수송용 석유 소비의 경우 비공식 부문의 비중이 1970년대의 2%수준에서 1998년까지는 최고 7%수준으로 상승하지만, 이 수치가 1999~2000년 사이에는 4%대로 떨어지는 것으로 추정됨.
- 이러한 비공식 부문의 추세를 감안할 때, 북한 불변화 가설은 경험적으로 지지하기가 매우 힘든 것처럼 보임.
  - 다만, 북한 시장화 가설이나 계획경제 정상화 가설은 충분히 지지할 수 있지만, 이들 역시 보다 확고한 주장을 하려면 2000년 이후 북한의 비공식 부문에 대한 추가적인 논의가 필수적인 것처럼 보임.
- 이 연구는 북한의 경제현상을 묘사하기 위한 것이 아니라, 그에 대한 가설(이론)을 정리하고 또 경험적으로 평가하기 위한 것이기 때문에 그 주제가 본격적인 경제학적 토론의 대상과 매우 가까움.
  - 그러나 이 연구에서 일반적인 경제학적 논의가 추구하는 엄밀성이나 과학성을 추구하지는 않음.

### 3. 세부 목차

#### I. 머리말

#### II. 북한 경제정책변화의 연대기 -개혁인가 복구인가?

1. 1982-1993: 북한경제정책 변화의 시발점
2. 1994-1997: 시스템의 붕괴와 새로운 전환의 필요성
3. 1998-현재: 시스템의 복구인가 제도의 개혁인가?

### III. 북한경제개혁과 이행에 대한 가설들

1. 예비적 논의: 북한경제 변화 가설과 사회주의 이행 가설
2. 북한 불변화 가설과 사회주의 붕괴론
3. 북한 시장화 가설과 사회주의 비공식화론
4. 북한 계획경제 정상화 가설과 사회주의 비공식화론 비판
5. 북한의 경제개혁과 이행에 관한 정치변화의 가설

### IV. 북한의 비공식 부문 규모 추정과 개혁 가설의 평가

1. 예비적 논의: 사회주의 비공식 부문 추정방법과 북한경제
2. 전기 소비량을 이용한 북한의 비공식 부문 규모 추정
3. 수송용 석유 소비방정식을 이용한 북한 비공식 부문 규모 추정
4. 북한의 비공식 부문 추이와 개혁가설들의 평가

### V. 맺음말

## 북한 청소년의 교육권 실태 : 지속과 변화

임 순 희 (북한인권연구센터 소장)

### 1. 연구목적

- 북한주민의 교육권 실태는 북한 국·내외의 법조문 및 국제협약 조항들과 현격한 괴리를 나타내고 있음.
  - 특히 1990년대 중반 이래 식량난을 비롯한 경제난의 심화와 함께 교육 조건 및 환경이 매우 열악해지고 학교운영이 파행적으로 이루어짐에 따라 무엇보다도 청소년의 교육권에 대한 위협이 보다 높아지고 있는 것으로 알려지고 있음.
- 위와 같은 문제의식 아래 이 연구는 학교교육을 중심으로 북한의 청소년 교육권 실태를 분석, 논의하며, 이를 통해 북한 청소년의 교육권 실태에 대한 올바른 이해를 도모하고 나아가 북한인권 관련 정책수립에 있어 기초 자료로서 기여하고자 함을 목적으로 함.

### 2. 연구내용

- 세계인권선언을 비롯한 국제규약과 북한법에서의 교육권 관련 조항을 근거로 하고 관련 연구결과물에서의 학습권 구성요소들을 원용하여, 이 연구에서는 ‘학습활동의 자유권’, ‘교육내용의 선택권’, ‘학습기회의 보장권’ 등으로 범주화하여 북한 청소년의 교육권 실태를 분석, 논의함.
  - ‘학습활동의 자유권’ 실태는 의무적 조직생활, 청소년 노동수행 등을 중심으로,
  - ‘교육내용의 선택권’ 실태는 북한청소년들에 대한 특정 학습의 강요라는 관점에서 소학교와 중학교의 현행 교육내용을 중심으로,
  - ‘학습기회의 보장권’ 실태는 교육의 기회균등과 무상의무교육, 교육시설과 교육기자재 활용 가능성 및 용이성 등을 중심으로 살펴봄.
- 또한 경제난 이후 북한 청소년의 교육권 실태를 “지속과 변화”라는 관점에서 분석, 논의함.

### 3. 정책적 시사점

- 북한의 교육은 국가사업의 하나로서 당적 통제 아래 이루어지며, “본질에 있어서 인간개조 사업”인 북한 사회주의교육의 기본과업은 사람들의 사상적 개조를 통해 “주체형의 공산주의 혁명가”를 만들어 내는 것임.
  - 따라서 북한 청소년의 교육권은 전적으로 당과 국가의 의지에 따라 구현되며, 모든 청소년은 당·국가가 결정하고 집행하는 교육내용 및 방법을 수용해야할 의무만이 있을 뿐임.
  - 북한은 청소년들에 대해 조직생활을 의무화하고 특정한 내용의 학습을 강요함으로써 학습활동의 자유권과 교육내용의 선택권을 원천적으로 봉쇄하고 있음.
- 1990년대 이래 경제난이 심화됨에 따라 무상교육제가 제대로 구현되지 못하고 있는바, 식량난을 비롯한 경제난의 심화로 인해 북한 청소년들은 학습기회의 보장권도 누리지 못하고 있음.
- 북한 청소년의 교육권 개선을 위해서는 우선적으로 교육시스템이 정상화되어야 하는바, 다른 무엇보다도 교육과정 및 학교생활의 정상화로 학습기회가 보장되어야 하며 점차 자유로운 학습활동, 교육내용의 선택 등으로 교육권이 확대될 수 있어야 함.
- 또한 북한 청소년의 교육권 개선 방안을 모색하는 데 있어서는 기본적으로 다음의 세 가지 방향에서 논의를 구체화하는 것이 바람직함.
  - 북한 청소년에 대한 올바른 이해와 이들의 인권상황에 대한 관심 제고
  - 북한 청소년을 대상으로 한 교육분야의 지원사업 강화
  - 남북 청소년 교류·협력의 활성화 및 제도화

### 4. 세부 목차

#### I. 서론

1. 연구목적과 방법
2. 국제규약과 북한 법에서의 교육권 관련 내용
3. 교육권의 주요개념과 분석틀

#### II. 북한의 학교교육체제와 교육내용 및 방법

1. 학교교육체제
2. 교육내용 및 방법

### III. 학습활동의 자유권 실태

1. 의무적 조직생활
2. 청소년 노동수행

### IV. 교육내용의 선택권 실태

1. 이상화교육
2. 사상교육

### V. 학습기회의 보장권 실태

1. 교육의 기회균등
2. 무상의무교육
3. 교육시설과 교육기자재 활용 가능성 및 용이성

### VI. 경제난 이후 북한 청소년의 교육권 실태: 지속과 변화

### VII. 결론

## 북한주민의 국경이동 실태 : 변화와 전망

이 금 순 (북한인권연구센터 선임연구위원)

### 1. 연구목적

- 본 연구는 북한주민들의 탈북현상을 보다 객관적으로 살펴보고자, ‘국경이동’이라는 차원에서 북한주민들이 불법으로 국경을 넘게 되는 내부적 요인과 이들의 불법 국경이동을 유인하는 외부적 요인들을 분석하였음.
  - 식량난 이후 중국과의 국경선이 북한주민의 생명을 유지하는 주요한 통로로 작용하여 왔으나, 국제사회의 인도적 지원 등으로 식량난이 다소 완화된 상황에서도 중국으로의 ‘국경이동’은 북한주민에게 새로운 기회를 창출해 낼 수 있는 기제로 작용하고 있음.
- 본 연구는 기 발표된 중국 내 탈북자들의 면담자료, 관련 단체의 실태보고서 및 연구자의 연구논문, 필자의 국내입국 북한주민들과의 면담을 토대로, 구체적인 사안들이 시기별로 어떻게 변화되어 왔는가를 분석해 보고자 하였음.
  - 중국 등 제3국에서의 체류기간 생활, 단속, 강제송환이후의 처벌절차 및 내용을 중심으로 검토함.

### 2. 연구내용

- 기존의 연구들은 ‘탈북자’들의 인권침해 상황에 초점을 맞추고 진행되었기 때문에, 실제 북한주민들의 국경이동의 상황 및 환경을 제대로 담아내지 못하여 왔음.
  - 물론 북한주민들의 국경이동이 불법적으로 이루어져 왔고, 이에 대한 중국당국과 북한당국의 단속과 처벌이 지속되어 왔다는 점에서 인권적 차원의 접근이 가장 적절한 것이라고 평가될 수 있으나,
  - ‘탈북’보다는 ‘국경이동’이라는 개념을 적용함으로써, 북한주민의 수요와 기대에 의해 ‘국경을 넘나드는 행위’를 분석해 보고자 하였음.
- 실제 북한주민의 기존 ‘국경이동’의 규모가 정확히 밝혀지고 있지는 않지만, 식량난으로 인

해 대규모의 국경이동이 이루어졌을 것이라는 것이 일반적인 평가이며, 이러한 북한주민의 국경이동에 대한 관리가 관련국에 의해 제대로 이루어지지 못한 것도 상황을 악화시킨 주요한 요인으로 작용하였음.

- 북한당국이 북한주민들의 국경이동 요구 및 필요성에 대해 인식하고 이러한 행위를 합법화하기 위한 적극적인 조치를 마련하고 처벌조치를 완화하였거나, 중국당국의 국경이동 북한주민에 대한 현실적인 처리조치 등이 마련되었다면 양국의 정치적 및 사회적 부담을 상당부분 감소시킬 수 있었을 것임.
- 중국사회에서 필요한 저임금 노동자에 대한 수요, 결혼상대자로서 북한여성에 대한 수요 등을 감안하여 이를 제도화하려는 노력이 있었다면, 현상을 보다 체계적으로 관리할 수 있는 상황으로 유지시킬 수 있었을 것임.

● 이제까지 북한주민의 국경이동을 단순히 정치적 차원에서 접근하여 온 것이 문제해결을 더욱 어렵게 하였음.

- 실제 북한주민의 국경이동에는 식량난을 피해 가족들의 생존방안을 마련해야 하는 절박한 경제적 요인이 매우 크게 작용하였던 것으로 평가됨.
- 다만 국경이동에 대한 관련국의 단속과 처벌과정에서 정치적 요소가 더욱 지배적이었기 때문에, 한국, 일본 등 제3의 정착지를 찾아 재이동이 이루어지게 되었으며 이러한 과정에서 다양한 인권침해가 유발되었음.

### 3. 정책적 시사점

- 북한주민들의 국경이동을 보다 다양한 관점에서 접근하기 위한 국제적 노력이 필요하며, 특히 중국, 일본, 한국, 북한 등 관련당사국들의 실제적인 보호조치가 마련되어야 함.
- 국경이동의 역학관계를 고려하여 북한 내에서 주민들의 국경이동을 촉진시키는 배출요인을 해결하기 위한 빈곤퇴치 및 인권보장 조치와 함께, 이들의 국경이동을 과도하게 끌어내는 외부의 유인요인들에 대한 대책들도 같이 모색되어야 할 것임.
  - 이를 통해서 불법 국경이동으로 인한 동아시아 지역 내 정치적·사회적 부담을 완화시키고, 이주자들의 최소한의 인권보호를 위한 조치들이 마련될 수 있을 것임.
  - 더 나아가 지역 내 국경관리를 위한 관련국들의 협조체계를 구축하기 위한 기반을 조성해 나갈 수 있을 것임.

### 4. 세부목차

- I. 서론
  
- II. 국경이동의 배경분석
  - 1. 국경이동의 주요 요인
  - 2. 북한주민의 국경이동: 동기 및 규모
  - 3. 일반 사례와 북한과의 비교
  
- III. 국경이동 북한주민의 현지 체류실태
  - 1. 체류유형
  - 2. 인신매매
  - 3. 노동유형
  - 4. 단속유형
  - 5. 제3국으로의 재이동
  
- IV. 강제송환 절차 및 처벌
  - 1. 강제송환 이후 주요 조사내용
  - 2. 처벌절차 및 주요내용
  - 3. 시기별 변화 분석
  
- V. 국경이동 북한주민의 보호방안
  - 1. 난민보호 차원
  - 2. 불법이주자보호 차원
  
- VI. 결론

## 북한의 형사법제상 형사처리절차와 적용 실태

김 수 암 (북한인권연구센터 연구위원)

### 1. 연구목적

- 북한인권문제가 국제사회에서 공론화되는 가운데 통일연구원의 「북한인권백서」 등의 실태 보고서들이 발간되고 있음.
  - 그렇지만 인권개선을 위한 기초자료인 북한인권실태보고서는 여전히 총론적인 차원에서 크게 벗어나지 못하고 있음.
  - 앞으로 구체적인 분야별 북한인권실태에 대한 체계적인 분석이 필요한 상황임.
- 북한은 2004년 형법과 형사소송법을 대폭 개정하였는바, 인권유린의 전체실상을 파악하기 위해서는 위법행위를 처리하는 전체적인 과정에 대한 체계적인 조사가 필요함.
  - 본 보고서에서는 북한 형사법제 상에 규정된 위법행위에 대한 형사처리 과정을 구체적으로 분석하고 적용실태를 살펴보고 있음.

### 2. 연구내용

- 국가정책, 특히 당정책의 실현을 위한 수단이라는 법에 대한 인식을 고찰하고 변화여부를 분석하고 있음.
  - 사회주의 제도와 혁명의 전취물을 보호하기 위한 형법의 사명, 정치적 성격의 범죄 등 형법에 대한 기본인식이 여러 번에 걸친 형법 개정 과정에서 어떻게 변화되고 있는지를 살펴보고 있음.
- 위법 행위 처리 과정에서 범죄에 대한 북한의 인식을 살펴보고 있음.
  - 북한 형법은 기본적으로 범죄를 정치적 성격의 범죄와 일반범죄로 명확하게 구분하여 접근하고 있음.
  - 사회주의제도를 전복하고 착취제도를 복구하려는 반혁명적대분자들에 의해 저질러지는 범죄가 정치범죄임.
  - 일반범죄는 반혁명적 목적없이 개인 이기주의 등 인민 내부의 원인으로 인해 발생하

는 범죄임.

- 계급노선의 원칙에 따라 정치범죄는 강력하게 진압하는 반면, 일반범죄는 사회적 교양을 위주로 하되 법적 제재를 배합하여 처벌하는 원칙을 견지하고 있음.
- 다만, 2004년 형사소송법을 개정하면서 법에 규정된 원칙과 절차, 방법에 따라 형사사건을 처리하도록 조향을 신설함으로써 긍정적 변화를 보이고 있음.

- 형사처리에 관여하는 사법기관으로 인민보안성, 국가안전보위부, 검찰소, 재판소, 변호사, 인민참심원 제도를 살펴보고 있으며, 유사사법 제도로써 사회주의법무생활지도위원회, 동지심판회, 안전위원회 등의 기능을 살펴보고 있음.
- 수사 및 예심, 기소, 재판 등 형사처리절차를 살펴보고 있음.
  - 각 형사처리 단계별로 관할의 범위를 분석하고 있음.
  - 또한 각 형사처리 단계별로 구류 및 처리기간을 분석하고 있음.
- 새터민 인터뷰 등을 통하여 형사처리과정에서의 적용실태를 살펴보고 있는 바, 대상자의 한계로 인하여 지속적인 교차 검증이 필요함.
  - 각 형사처리 단계별 관할권은 대체로 준수되고 있으나, 정치범죄의 경우 재판소에 의한 재판절차를 거치지 않고 보위부 내 검찰 조직이 집행한다는 증언이 제기되고 있음.
  - 구속처분 등 절차는 대체로 준수되고 있으나 안전위원회가 관여한다는 증언들이 제기되고 있음.
  - 북한 형사소송법상 ‘현지공개재판’ 제도가 규정되어 있는 바, 반인권적 요소를 내포하고 있으며, 공개 처형 등과 연관되고 있는 것으로 추정됨.
  - 2004년 형사소송법에 ‘로동단련형’이 신설되기 이전 강제노동 실태를 살펴보고 있음.

### 3. 정책적 시사점

- 전반적으로 북한의 형법체계는 체제 내 변화라는 긍정적 요소들이 나타나고 있지만 본질적으로 정치적 성격은 유지되는 단계에 있다고 평가됨.
- 다음과 같은 현황에 대한 지속적인 조사·분석이 필요함.
  - 형사 처리과정에서 법률상 신설된 죄형법정주의의 준수 여부
  - 사회적 교양 위주의 처벌 등 법률의 자의적 해석에 대한 실태 조사
  - 안전위원회를 비롯한 유사사법기관들의 관여 실태
  - 형사소송법에 규정된 현지공개재판 제도의 실태
  - 재판과정의 구체적 실태 등

## 4. 세부목차

- I. 서론
- II. 법에 대한 인식과 형사 관련 법제
  - 1. 법에 대한 인식
  - 2. 형법에 대한 복한의 인식과 변화
- III. 복한의 범죄관과 형벌 및 사법기관
  - 1. 범죄관과 형벌 및 형사처리 원칙
  - 2. 사법기관과 형사 관련 당사자
  - 3. 유사사법제도
- IV. 위법행위 형사처리 절차
  - 1. 수사·예심 및 기소
  - 2. 재판
- V. 형사처리 적용 실태
  - 1. 수사·예심
  - 2. 재판 및 집행상의 실태
  - 3. 강제노동 적용 실태
- VI. 결론: 평가 및 향후 과제