대한민국의 영토는 한반도와 그 부속도서로 한다.
자유민주적 기본질서에 입각한 평화통일 국책연구기관, KINU

KINU 통일의식조사(1/3년차)

KINU 연구총서 23-10

KINU 통일의식조사 2023:
한국의 자체적 핵보유 가능성과 여론

이상신 | 민태은 | 윤광일 | 구본상
Antonio Fiori | Marco Milani

KINU
KOREA INSTITUTE FOR
NATIONAL UNIFICATION

KINU 통일연구원

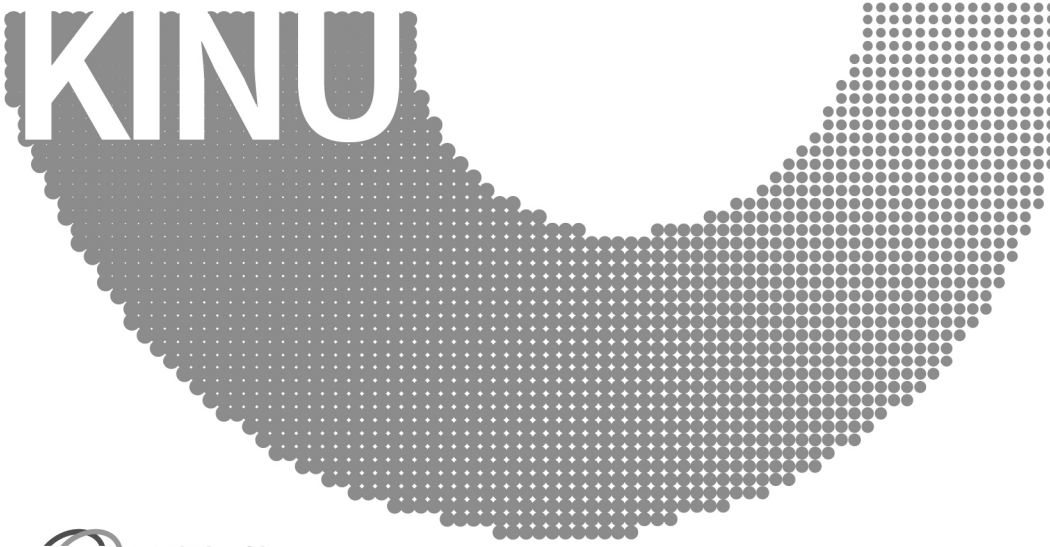
KINU 연구총서 23-10

KINU 통일의식조사 2023:

한국의 자체적 핵보유 가능성과 여론

연구책임자
이상신(통일연구원 연구위원)

공동연구자
민태은(통일연구원 연구위원)
윤광일(숙명여자대학교 교수)
구본상(충북대학교 부교수)
Antonio Fiori(이탈리아 볼로냐대학교 부교수)
Marco Milani(이탈리아 볼로냐대학교 조교수)



KINU 통일연구원

KINU 통일의식조사 2023:

한국의 자체적 핵보유 가능성과 여론

KINU 통일의식조사(1/3년차)

KINU 연구총서 23-10

발 행 일	2023년 12월 29일
저 자	이상신, 민태은, 윤광일, 구본상, Antonio Fiori, Marco Milani
발 행 인	김천식
발 행 처	통일연구원
편 집 인	자유민주주의 중점연구단장
등 록	제2-02361호 (97.4.23)
주 소	(06578) 서울시 서초구 반포대로 217 통일연구원
전 화	(대표) 02-2023-8000 (FAX) 02-2023-8296
홈 페 이 지	https://www.kinu.or.kr
기획 · 디자인	㈜디자인여백플러스(02-2672-1535)
인 쇄 처	리드릭(02-2269-1919)
I S B N	979-11-6589-157-2 93340
가 격	19,000원

ⓒ 통일연구원, 2023
통일연구원에서 발간한 간행물은 전국 대형서점에서 구입하실 수 있습니다.
(구입문의)정부간행물판매센터: 매장(02-734-6818), 사무실(02-394-0337)

KINU 통일의식조사 2023:
한국의 자체적 핵보유 가능성과 여론



본 보고서에 수록된 내용은 집필자의 개인적인 견해이며, 당 연구원의 공식적인 의견을 반영하는 것은 아닙니다.

Korea Institute for National Unification

Contents 차 례

요약 15

Chapter I

서론 | 이상신 29

1. KINU 통일의식조사 소개 31
2. KINU 통일의식조사 2023 35
3. KINU 통일의식조사의 코호트 분류 40

Chapter II

통일 및 북한인식 | 이상신 43

1. 통일에 대한 인식의 변화 45
2. 북한에 대한 인식의 변화 55
3. 소결 63

ChapterⅢ

한국의 자체적 핵보유 논쟁의 정치적·이념적 차원
| 이상신 · Antonio Fiori · Marco Milani — **65**

1. 서론 — 67
2. 한국의 정치 및 이념 분열과 외교 및 안보 정책에의 영향 — 69
3. 한국의 정치적·이념적 분열: 문재인 정부와 윤석열 정부 — 73
4. 한국 자체적 핵보유 여론에 대한 기존연구 — 81
5. 여론조사 분석: 한국 핵무장 여론에 국내정치와 이념이 미친 영향 — 90
6. 소결 — 112

ChapterⅣ

북한 핵 위협 평가와 북한 이미지 그리고 핵무장 정책 선호 | 윤광일 — **115**

1. 서론 — 117
2. 이론적 배경 — 122
3. 경험적 분석 — 136
4. 소결 — 157

Chapter V

주변국 정세 변화 속 한일 군사협력에 대한 국민 인식 | 민태은 **161**

1. 문제 제기 — 163
2. 한중관계에 대한 인식 — 164
3. 미중관계 인식 — 168
4. 양안관계 — 171
5. 한일관계 — 174
6. 한일 군사협력에 대한 태도의 결정요인 — 185
7. 소결 — 202

Chapter VI

워싱턴 선언이 주변국 및 핵개발 인식에 미친 효과 분석 | 구본상 **205**

1. 서론 — 207
2. 자연실험(natural experiment) 설정 — 210
3. 워싱턴 선언과 주변국 인식 변화 — 216
4. 워싱턴 선언과 핵개발(핵보유) 태도 변화 — 225
5. 심층 분석: 핵무기 개발 유형별 변화 — 231
6. 소결 — 242
7. 부록 — 246

ChapterⅦ

결론과 정책제언 | 이상신 — **251**

1. 한국의 자체적 핵보유와 정치양극화 — 253
2. 미국의 확장억제 약속과 핵보유 여론의 역설: 워싱턴 선언의 효과와 한계 — 256
3. 한일 군사협력 가능성과 접근방법 — 259

참고문헌 — **262**

Appendix

부록 — **285**

1. 2014~2023년 남북관계 주요사건 일지 — 287
2. 2023년 KINU 통일의식조사 설문 문항 — 304
3. 2023년 KINU 통일의식조사 결과표 — 320

최근 발간자료 안내 — **445**

Tables 표 차례

〈표 Ⅰ-1〉 KINU 통일의식조사 조사기간 일람(2014~2023) ····· 33

〈표 Ⅰ-2〉 2023년 KINU 통일의식조사 개요 ····· 35

〈표 Ⅰ-3〉 KINU 통일의식조사의 한국사회 코호트 분류 ····· 41

〈표 Ⅲ-1〉 한국의 자체적 핵보유 여론을 조사한 기존 연구 일람 ····· 83

〈표 Ⅲ-2〉 정치이념별 핵무기 보유 찬반 비교 ····· 98

〈표 Ⅳ-1〉 정치이념 성향, 이데올로기 성향(RWA, SDO, 체제정당화 동기), 연령 간 상관관계 ····· 140

〈표 Ⅳ-2〉 정치이념 및 이데올로기 성향과 북핵 위협 평가에 대한 다중회귀분석 모형 ····· 142

〈표 Ⅳ-3〉 북한 이미지에 대한 핵 위협 평가와 정치이념 및 이데올로기 성향의 다중회귀분석 모형 ····· 145

〈표 Ⅳ-4〉 핵 관련 정책에 대한 핵 위협 평가와 정치이념 및 이데올로기 성향의 다중회귀분석 모형 ····· 152

〈표 Ⅳ-5〉 독자적 핵개발에 대한 핵 위협 평가와 정치이념 및 이데올로기 성향의 다중회귀분석 ····· 155

〈표 Ⅴ-1〉 한중관계 부정적 평가 이유 ····· 165

〈표 Ⅴ-2〉 한중관계 부정적 평가 이유: 지지 정당별 ····· 166

〈표 Ⅴ-3〉 한중관계 부정적 평가 이유: 코호트별 ····· 166

〈표 Ⅴ-4〉 미중 패권 경쟁: 지지 정당별 ····· 170

〈표 Ⅴ-5〉 미중 패권 경쟁: 코호트별 ····· 171

〈표 Ⅴ-6〉 한국 외교 범위 ····· 174

〈표 Ⅴ-7〉 한일관계 전망: 지지 정당별 ····· 175

〈표 Ⅴ-8〉 한일관계 전망: 코호트별 ····· 176

〈표 Ⅴ-9〉 한일동맹 지지: 지지 정당별 ····· 178

〈표 Ⅴ-10〉 한일동맹 지지: 코호트별 ····· 179

〈표 Ⅴ-11〉 일본의 핵개발 권리 동의: 지지 정당별 ····· 181
〈표 Ⅴ-12〉 일본의 핵개발 권리: 코호트별 ····· 181
〈표 Ⅴ-13〉 일본의 핵개발 전망: 지지 정당별 ····· 183
〈표 Ⅴ-14〉 일본의 핵개발 전망: 코호트별 ····· 183
〈표 Ⅴ-15〉 미국의 일본 재무장 지원: 지지 정당별 ····· 184
〈표 Ⅴ-16〉 미국의 일본 재무장 지원: 코호트별 ····· 185
〈표 Ⅴ-17〉 과거사 인식: 성별 및 지지 정당별 ····· 189
〈표 Ⅴ-18〉 과거사 인식: 코호트별 ····· 189
〈표 Ⅴ-19〉 일본에 대한 호감도 ····· 190
〈표 Ⅴ-20〉 일본에 대한 호감도: 성별 및 지지 정당별 ····· 191
〈표 Ⅴ-21〉 일본에 대한 호감도: 코호트별 ····· 191
〈표 Ⅴ-22〉 일본의 군사 위협: 성별 및 지지 정당별 ····· 192
〈표 Ⅴ-23〉 일본의 군사 위협: 코호트별 ····· 192
〈표 Ⅴ-24〉 미국의 핵우산 신뢰: 성별 및 지지 정당별 ····· 195
〈표 Ⅴ-25〉 미국의 핵우산 신뢰: 코호트별 ····· 195
〈표 Ⅴ-26〉 한일동맹에 대한 회귀분석 결과 ····· 196
〈표 Ⅴ-27〉 일본의 핵보유 권리에 대한 회귀분석 결과 ····· 199
〈표 Ⅵ-1〉 한미정상회담 전후 주변국 호감도 변화(매칭 비적용 표본) ····· 218
〈표 Ⅵ-2〉 한미정상회담 전후 주변국 호감도 변화(유전적 매칭 적용 표본) 219
〈표 Ⅵ-3〉 한미정상회담의 주변국 호감도 한계효과
(유전적 매칭 적용 표본) ····· 219
〈표 Ⅵ-4〉 워싱턴 선언 전후 주변국을 현재 군사적 위협으로 인식하는 정도 변화
····· 222
〈표 Ⅵ-5〉 한미정상회담 전후 주변국을 장차 군사적 위협으로 인식하는 정도 변화
····· 224
〈표 Ⅵ-6〉 한미정상회담 전후 남한 핵무장 관련 쟁점에 대한 태도 변화 ··· 225
〈표 Ⅵ-7〉 한미정상회담 전후 핵무기 관련 쟁점 태도 변화 ····· 229

〈표 Ⅵ-8〉 한미정상회담 전후 한·미·일 협력에 대한 태도 변화 ····· 230

〈표 Ⅵ-9〉 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 경제제재
(매칭 적용 표본, N=721) ····· 232

〈표 Ⅵ-10〉 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 주한미군 철수
(매칭 적용 표본, N=721) ····· 236

〈표 Ⅵ-11〉 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 개발비용
(매칭 적용 표본, N=721) ····· 238

〈표 Ⅵ-12〉 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 평화적 이미지
(매칭 적용 표본, N=721) ····· 241

〈표 Ⅵ-13〉 다항로지스틱 회귀분석 결과: 핵개발에 대한 유형
(유전적 매칭 적용 표본, N=721) ····· 246

Figures 그림 차례

〈그림 Ⅱ-1〉 통일필요성(2014~2023) ····· 46
〈그림 Ⅱ-2〉 통일필요성: 양극단 값의 비교(2014~2023) ····· 48
〈그림 Ⅱ-3〉 통일필요성(서울대학교 통일평화연구원, 2007~2023) ····· 49
〈그림 Ⅱ-4〉 통일선호와 평화공존선호(2016~2023) ····· 50
〈그림 Ⅱ-5〉 탈민족주의 통일관과 민족주의 통일관(2017~2023) ····· 53
〈그림 Ⅱ-6〉 연합제적 통일관과 단일제적 통일관(2020~2023) ····· 54
〈그림 Ⅱ-7〉 북한에 대한 관심(2015~2023) ····· 56
〈그림 Ⅱ-8〉 북한 이미지의 변화(2014~2023) ····· 57
〈그림 Ⅱ-9〉 북한의 공격적 의도 평가(2019~2023) ····· 58
〈그림 Ⅱ-10〉 북한의 체제안정과 경제발전 의도 평가(2019~2023) ····· 59
〈그림 Ⅱ-11〉 북한의 평화의지에 대한 평가(2019~2023) ····· 60
〈그림 Ⅱ-12〉 김정은 정권 신뢰도(2016~2023) ····· 61
〈그림 Ⅱ-13〉 김정은 정권과의 대화 필요성(2016~2023) ····· 62
〈그림 Ⅲ-1〉 CCGA 조사: 정당지지별 한국 핵무장 찬반 비교(2021) ····· 84
〈그림 Ⅲ-2〉 아산정책연구소 조사: 한국 핵무장 지지 여론 시계열 추이 (2010~2022) ····· 84
〈그림 Ⅲ-3〉 아산정책연구원 조사: 핵무기 개발 여론(2022) ····· 85
〈그림 Ⅲ-4〉 IPUS 조사: 한국 핵무장지지 여론 시계열 추이(2013~2023) 86
〈그림 Ⅲ-5〉 통일과나눔 재단 조사: 한국 핵무장지지(2022) ····· 88
〈그림 Ⅲ-6〉 최종현학술원 조사: 한국 핵무장 지지(2022) ····· 89
〈그림 Ⅲ-7〉 한국 핵무기 보유 필요성(2014~2023) ····· 93
〈그림 Ⅲ-8〉 핵개발에 수반되는 위기 가능성 인지 ····· 96
〈그림 Ⅲ-9〉 각 위기 조건하에서의 핵개발 동의 여부 ····· 96
〈그림 Ⅲ-10〉 핵보유 찬성 여론: 지지 정당별 비교 (2019~2023) ····· 97

〈그림 Ⅲ-11〉 미국핵 재배치 찬성: 정당 지지별 비교(2019~2023) ····· 99
〈그림 Ⅲ-12〉 미국의 한반도 정책 신뢰: 지지 정당별 비교 ····· 99
〈그림 Ⅲ-13〉 미국의 핵확장억제 신뢰: 지지 정당별 비교 ····· 100
〈그림 Ⅲ-14〉 확장억제의 효과성 평가: 지지 정당별 비교 ····· 101
〈그림 Ⅲ-15〉 핵확장억제와 한국 핵개발 필요성: 지지 정당별 비교 ····· 102
〈그림 Ⅲ-16〉 미국의 한국 국익 고려: 지지 정당별 비교(2020~2023) ···· 103
〈그림 Ⅲ-17〉 남북 재래식 군사력 비교 ····· 104
〈그림 Ⅲ-18〉 남북 군사력 비교 ····· 105
〈그림 Ⅲ-19〉 북핵 위협에 대한 우려: 지지 정당별 ····· 106
〈그림 Ⅲ-20〉 북핵 위협에 대한 관심: 지지 정당별 ····· 106
〈그림 Ⅲ-21〉 핵 위협이 생활에 미치는 영향: 지지 정당별 ····· 107
〈그림 Ⅲ-22〉 북핵 위협에 대한 우려(2016~2023) ····· 108
〈그림 Ⅲ-23〉 핵 위협이 생활에 미치는 영향(2016~2023) ····· 108
〈그림 Ⅲ-24〉 남북대화의 효과성: 지지 정당별 ····· 109
〈그림 Ⅲ-25〉 대북 경제제재의 효과성: 지지 정당별 ····· 110
〈그림 Ⅲ-26〉 북한과 핵전쟁 발발 가능성(2016~2023) ····· 111
〈그림 Ⅳ-1〉 감정, 관심, 행동 차원에서 북핵 위협의 심각함 평가의 변화 (2016~2023) ····· 137
〈그림 Ⅳ-2〉 북한 이미지(지원, 협력, 경계, 적대) 평가의 변화 (2014~2023) ····· 144
〈그림 Ⅳ-3〉 핵 정책 선호 분포 ····· 148
〈그림 Ⅳ-4〉 독자 핵무기 개발 선호 분포 ····· 151
〈그림 Ⅴ-1〉 한중관계 평가 ····· 165
〈그림 Ⅴ-2〉 세계의 패권 ····· 168
〈그림 Ⅴ-3〉 미중 패권 경쟁 ····· 170
〈그림 Ⅴ-4〉 중국의 대만 공격 전망 ····· 172

〈그림 Ⅴ-5〉 대만 분쟁 시 개입 ····· 173
〈그림 Ⅴ-6〉 한일관계 전망 ····· 174
〈그림 Ⅴ-7〉 한일 군사동맹 ····· 177
〈그림 Ⅴ-8〉 일본의 핵개발 권리 ····· 180
〈그림 Ⅴ-9〉 일본의 핵개발 전망 ····· 183
〈그림 Ⅴ-10〉 미국의 일본 재무장 지원 ····· 184
〈그림 Ⅵ-1〉 최근접 이웃쌍 매칭(nearest neighbor pair matching) 적용 후 공변인 균형 ····· 215
〈그림 Ⅵ-2〉 공변인 균형 적용: 유전적 매칭(genetic matching) 적용 ··· 216
〈그림 Ⅵ-3〉 주변국 호감도 조사일자별 평균 호감도 추이 ····· 220
〈그림 Ⅵ-4〉 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 경제제재 ····· 233
〈그림 Ⅵ-5〉 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 경제제재, 우익권위주의 성향 ·· 235
〈그림 Ⅵ-6〉 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 주한미군 철수 ····· 236
〈그림 Ⅵ-7〉 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 개발비용 ····· 239
〈그림 Ⅵ-8〉 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 평화적 이미지 ····· 242

요약

KINU 통일의식조사 2023:
한국의 자체적 핵보유 가능성과 여론

이 보고서는 2023년 4월부터 5월에 걸쳐 조사된 KINU 통일의식조사 데이터를 분석한 내용을 담고 있다. KINU 통일의식조사는 2014년부터 통일과 북한, 그리고 주변국 인식에 대한 다양하고 광범위한 주제를 연구하고 있으며, 2023년의 연구주제는 '한국의 자체적 핵보유에 대한 국민들의 인식'이었다.

서론인 Ⅰ장에서는 KINU 통일의식조사의 개요와 그 조사방법론을 소개하였다. Ⅱ장 '통일 및 북한인식'에서는 2014년 이후 연속적으로 측정된 KINU 통일의식조사의 데이터를 시계열 분석하여 한국인들의 통일 및 북한에 대한 인식의 변화를 추적하였다. 분석 결과, 2023년의 통일인식과 북한인식의 기존 추세가 거의 유지되고 있는 것을 확인할 수 있었다. 즉, 통일의 필요성에 대한 확신이 약화되고 있으며, 민족주의에 기반한 통일 개념에 대한 회의적인 시각이 증가하고 있는 것이 다시 확인되었다. 북한에 대해서는 부정적 인식이 강화되고 있었다. 북한을 협력대상이나 지원대상으로 보기보다는 적대대상이나 경계대상으로 보는 인식이 2014년에 조사가 시작된 이후 최고치를 기록했다. 북한이 남한을 공격할 의도가 있다는 답도 증가하였고, 북한이 실제로 평화를 원한다는 것에도 회의적으로 바라보는 시선이 늘었다. 이렇게 북한에 대한 부정적 인식이 확산하는 가운데, 북한에 관심이 없다고 답하는 국민

들이 증가해서 대조를 이루었다. 다만 남북 간의 대화가 필요하다는 의견도 소폭 늘어났다.

Ⅲ장은 이탈리아 볼로냐 대학의 안토니오 피오리(Antonio Fiori) 교수와 마르코 밀라니(Marco Milani) 교수, 그리고 통일연구원의 이상신 연구위원이 공동집필하여, '한국의 자체적 핵보유 논쟁의 정치적·이념적 차원'이라는 제목으로 2023년 KINU 통일의식조사의 조사주제였던 한국의 자체적 핵보유 이슈를 분석했다. Ⅲ장에서는 진보정당과 보수정당의 정치적 전통이 외교 및 안보정책에서 어떻게 드러나는가를 분석한다. 북한에 대한 협력적 태도와 자주적 외교 노선을 선호하는 민주당과 문재인 정부, 그리고 한미동맹을 강조하고 압박과 제재를 통해 북핵 문제를 해결하려는 국민의힘과 윤석열 정부의 정책 노선 차이를 한국 정치사 및 정치이념의 차이로 설명한 후, 이 차이가 한국의 자체적 핵보유 문제에서 어떻게 영향을 주고 있는지를 분석했다. 저자들은 언론에 큰 관심을 모은 여러 여론조사 결과와는 달리, KINU 통일의식조사의 데이터는 핵무장에 대한 한국의 여론 지지가 그다지 확고하거나 광범위하지 않다고 주장한다. 한국 국내정치의 정치적 양극화가 심화되면서 핵보유와 관련된 여론도 그에 영향을 받고 있다는 결론을 내리고 있다. 그리고 북한으로부터 위협을 느낀다는 여론이 늘어나면서도 자체적 핵보유에 대한 찬성 여론은 오히려 상당히 빠르게 감소하고 있는 상황은, 정치 공론장에서 핵보유 문제가 진지하게 논의되기 시작하면서 이 문제에 대한 개인의 태도 또한 정치 양극화의 영향을 받고 있기 때문일 것으로 추측된다고 결론짓는다.

Ⅳ장은 대중은 일반적으로 정치적 사안에 대해 잘 모르거나 관심이 없고, 따라서 발달된 이념을 갖고 있지도 않기 때문에 대외정책에 있어서도 마찬가지로 무지하고 외부의 선동에 휩쓸리기 쉽다는 '알몬드-리프만 합의(Almond-Lippmann Consensus)'에 대한 재검토를 시도한다. 즉, 알몬드-리프만 합의에 따르면 사실상 대중들은 체계적인 이념

혹은 신념체계를 가지지 못한다. 이 주장을 북핵 위협과 한국의 정치이념 구조에 대입시키면, 보수 이념을 가진 사람이라고 해도 반드시 북핵 위협을 더 느끼거나 혹은 북한에 대해 부정적인 이미지를 가지고 있어야 할 이유는 없다는 결론이 나온다. 이를 검증하기 위해 저자는 위협에 대한 개인의 심리적 반응(위협 평가)에 대한 정치심리학적 이론의 바탕 아래, 한국인들의 진보-보수 이념이 심리성격적 정향(우익권위주의, 사회지배성향, 체제정당화)과 결합하여 북한의 핵 위협 인식에 어떻게 영향을 미치는가를 회귀분석 방법을 동원하여 검증하였다. 그 분석 결과, 보수 이념을 가진 국민들이 상대적으로 북핵을 더 위협적으로 느끼는 것은 아닌 것으로 판명되었다. 반면, 북핵의 위협이 크다고 생각하는 사람들은 상대적으로 북한에 대한 부정적인 이미지를 가질 가능성도 컸다.

Ⅴ장은 한일 간의 군사협력에 대한 한국 국민들의 인식과 태도를 분석했다. 2023년 KINU 통일의식조사에서는 한국과 일본의 군사적 협력에 대한 국민들의 찬성 혹은 반대를 물었는데, 일본에 대한 역사적 반감에도 불구하고 일본과의 군사협력에 찬성하는 의견이 50%이상으로 조사되었다. 회귀분석을 사용하여 한국인의 한일동맹 가능성에 대한 태도를 분석한 결과, 한일 과거사에 대한 인식, 일본의 한국에 대한 군사적 위협에 대한 인식, 한국의 자체적 핵보유에 대한 태도, 국가정체성, 이념, 그리고 지지 정당 등의 변수가 영향을 주는 것으로 분석되었다. 과거사 문제로 인한 반감에도 불구하고 한일 간의 군사협력이 가능하다는 것을 보여준 것이 이 연구의 성과라고 할 수 있는데, 그렇다고 해서 과거사 인식이 일본과의 협력에 전혀 영향을 끼치지 않는 것은 아니었다. 또, 최근 일본의 군사력 증강이 한일 군사협력에 부정적 영향을 줄 수 있는 점 또한 정책적 시사점을 던져준다. Ⅴ장에서는 한국인들이 중국과 미국을 바라보는 태도 또한 분석하고 있는데, 복잡한 동북아 정세에 따라 한국인들이 주변국을 바라보는 시각과 감정, 태도 또한 양가적이고 복합적으로 변화하고 있음을 밝히고 있다.

마지막 Ⅵ장에서는 워싱턴 선언(Washington Declaration)이 한국인들의 인식에 미치는 영향을 분석했다. 2023년 KINU 통일의식조사는 4월 15일 조사를 시작하여 5월 10일에 종료되었는데, 조사가 진행되던 중인 4월 26일에 워싱턴 선언이 발표되었다. 이 4월 26일을 전후로 하여 이전에 504명, 이후에 497명이 조사되어서 거의 50:50의 표본추출이 이루어졌다. 이러한 결과는 의도된 조사 디자인이 아니라 우연히 일어난 것이긴 하지만, 결과적으로 KINU 통일의식조사는 워싱턴 선언이 국민들의 태도와 인식에 미친 효과를 검증할 수 있는 자연실험(national experiment)의 환경을 갖게 되었다.

물론 대통령의 외국 방문이나 합의 등의 이벤트가 국민들의 지지나 태도에 미치는 영향은 대부분 단기적인 것에 그치기 때문에, 워싱턴 선언의 효과에 대해 지나친 해석은 경계해야 한다. 그러나 조사하는데 한 달 가까운 시간이 걸리는 대면면접조사의 특성상, 이러한 특정한 정치적 이벤트의 효과를 전과 후로 나누어 비교하는 것은 대단히 어려운데, 이례적으로 2023년 조사에서는 이러한 환경이 조성되었기 때문에 그 효과를 분석하는 것은 매우 큰 가치가 있다. 분석 결과, 워싱턴 선언의 영향으로 미국에 대한 긍정적 인식과 미국의 핵우산 정책에 대한 신뢰가 증가했다. 그리고 동시에 일본에 대한 호감도도 제고되었으며 일본의 한국에 대한 군사적 위협 인식은 감소했다. 그러나 일본의 재무장이나 일본의 핵개발 가능성까지도 긍정적으로 보게 되지는 않았다. 그리고 워싱턴 선언 이후 중국과 북한에 대한 부정적 인식은 증가했다. 반면, 한국의 자체적 핵보유와 관련하여 오히려 찬성하는 인식이 증가했는데, 이는 워싱턴 선언의 결과로 한반도 주변의 안보상황에 대한 국민들의 불안감이 늘었기 때문인 것으로 분석되었다.

마지막으로 결론에서는 첫째, 한국의 자체적 핵보유와 정치양극화의 관계를 정리하고 그 함의를 분석하며, 둘째, 한일 간의 군사협력 가능성과 접근방법에 대해 논한다. 마지막으로는 미국의 확장억제 약속과 한

국 핵보유 지지 여론의 관계를 통해, 앞으로 이 사안이 어떻게 전개될 것인지를 분석하였다.

주제어: KINU 통일의식조사, 남북관계, 통일인식, 북한인식, 한국 자체적 핵보유, 여론조사

Abstract

The KINU Unification Survey 2023:
South Korea's Indigenous Development of Nuclear Weapons and Public Opinion

Lee, Sang Sin et al.

This report analyzes data from the KINU Unification Survey, which was conducted from April to May 2023. Since 2014, the KINU Unification Survey has been conducting research on a wide range of topics related to unification, North Korea, and attitudes toward neighboring countries, and in 2023, the research topic was 'South Koreans' Perceptions of South Korea's independent Nuclear program.'

Chapter Ⅰ provides an overview of the KINU Unification Survey and its methodology. Chapter Ⅱ, 'Perceptions of Unification and North Korea,' tracks the evolution of South Koreans' perceptions of unification and North Korea through the data from the KINU Unification Survey measured continuously since 2014. The analysis shows that the existing trends in unification and North Korean perceptions are largely maintained in 2023: weakening confidence in the need

for unification and increasing skepticism about the concept of unification based on nationalism. Negative and hostile attitudes of North Korea have intensified. The perception that North Korea is viewed as an adversary or someone to be wary of, rather than someone to cooperate with or support, is at its highest level since the survey began in 2014. People are more likely to say that North Korea intends to attack South Korea, and more skeptical that North Korea actually wants peace. This rise in negative perceptions of North Korea is contrasted by an increase in the number of people who say they are not interested in North Korea. However, there was a slight increase in the number of people who said that there should be a dialog between the two Koreas.

Chapter Ⅲ, co-authored by Professors Antonio Fiori and Marco Milani of the University of Bologna, Italy, and Dr. Sang Sin Lee of the Korea Institute for National Unification, analyzes the issue of South Korea's own nuclear develpment, which was the main topic of the 2023 KINU Unification Survey. Chapter Ⅲ analyzes how the political traditions of liberal and conservative parties manifest themselves in foreign and security policy. After explaining the differences between the policy lines of the Democratic Party of South Korea and the Moon administration, which favor a cooperative attitude toward North Korea and independent diplomacy, and the People Power Party and the Yoon administration, which emphasizes the ROK-US alliance and

seeks to resolve the North Korean nuclear issue through pressure and sanctions, as differences in South Korean political history and political ideology, the authors analyze how these differences are playing out in the debates on South Korea's own nuclear development. The authors argue that, contrary to the several polls that have received significant media attention, data from the KINU Unification Survey show that South Korean public support for nuclear armament is not very firm or widespread. They conclude that the increasing political polarization of South Korea's domestic politics has affected public opinion on nuclear weapons. It concludes that the fact that the number of South Koreans who feel threatened by North Korea is increasing, while the number of South Koreans who support the country's own nuclear program is declining rather rapidly, is likely due to the fact that as the issue of nuclear program has begun to be seriously discussed in the political public arena, individual attitudes toward the issue are also being affected by political polarization.

Chapter Ⅳ attempts to reexamine the Almond–Lippmann Consensus, which states that the public is generally uninformed or uninterested in political issues, and therefore does not have a developed ideology, and therefore is similarly ignorant and susceptible to external propaganda when it comes to foreign policy. In other words, according to the Almond–Lippmann Consensus, the public does not have a

systematic ideology or belief system. Applying this argument to the North Korean threat and South Korea's political ideological structure, the conclusion is that there is no reason why conservative ideologues should necessarily feel more threatened by North Korea or have a negative image of the country. To test this conclusion, the authors used regression analysis to examine how South Koreans' liberal and conservative ideologies, in combination with their psychological predispositions (right-wing authoritarianism, social dominance orientation, and regime legitimization), affect their perceptions of the North Korean nuclear threat, based on the theories of political psychology of individual responses to threats (threat appraisal). The results show that people with conservative ideologies do not perceive North Korea as more threatening. On the other hand, those who perceived North Korea as a greater threat were more likely to have a negative image of North Korea.

Chapter Ⅴ analyzed South Koreans' perceptions and attitudes toward military cooperation between South Korea and Japan. The 2023 KINU Unification Survey asked South Koreans whether they favor or oppose military cooperation between South Korea and Japan, and despite historical antipathy toward Japan, more than 50% of South Koreans favor military cooperation with Japan. Regression analysis was used to analyze South Koreans' attitudes toward the possibility of a ROK-Japan alliance, and the following variables were found

to be statistically significant: perceptions of the history of South Korean and Japan, perceptions of Japan's military threat to South Korea, attitudes toward South Korea's own nuclear program, national identity, ideology, and political party affiliation. The results of this study show that military cooperation between South Korea and Japan is possible despite the antipathy caused by the history issue, but this does not mean that the perception of the history does not affect cooperation with Japan at all. The recent military buildup in Japan may have a negative impact on military cooperation between South Korea and Japan, which has policy implications. Chapter Ⅴ also analyzes the attitudes of South Koreans toward China and the United States, and shows that the views, feelings, and attitudes of South Koreans toward their neighbors are changing in an ambivalent and complex manner in response to the complex Northeast Asian situation.

Finally, Chapter Ⅵ analyzes the impact of the Washington Declaration on Korean perceptions. The 2023 KINU Unification Survey began on April 15 and ended on May 10, and the Washington Declaration was released on April 26 while the survey was still in progress. Around April 26, 504 people were surveyed before and 497 people were surveyed after, resulting in an almost 50:50 sample size. While this outcome was not the intended survey design, but rather a coincidence, the KINU Unification Survey was set up as a natural experiment to test the effect of the Washington Declaration on public

attitudes and perceptions.

Of course, the effects of events such as presidential visits and agreements on public support and attitudes are often short-lived, so we should be wary of over-interpreting the effects of the Washington Declaration. However, due to the nature of face-to-face interviews, which take nearly a month to conduct, it is difficult to compare the effects of these specific political events before and after, which is why it is so valuable to analyze the effects of the 2023 survey in this unique environment. The analysis shows that the Washington Declaration increased positive perceptions of the United States and trust in the U.S. nuclear umbrella policy. At the same time, favorability toward Japan increased and perceptions of Japan's military threat to South Korea decreased. However, neither Japan's rearmament nor Japan's nuclear development potential were viewed positively. Negative perceptions of China and North Korea increased after the Washington Declaration. On the other hand, South Korea's favorable perceptions of its own nuclear program increased, which was analyzed as a result of the public's increased anxiety about the security situation around the Korean Peninsula as a result of the Washington Declaration.

In the conclusion, we first summarize the relationship between South Korea's own nuclear program and political polarization and analyze its implications, and second, discuss the possibilities and approaches for military cooperation between South Korea and

Japan. Finally, it analyzes the relationship between U.S. extended deterrence commitments and public support for South Korea's nuclear program, and how this issue may develop in the future.

Keywords: KINU Unification Survey, Inter-Korean Relations, Unification Attitudes, Attitudes toward North Korea, South Korea's Nuclear Program

Ⅰ. 서론

이상신(통일연구원)



Chapter I

서론

1. KINU 통일의식조사 소개

대한민국의 현행 헌법 제4조에서는 “대한민국은 통일을 지향하며, 자유민주적 기본질서에 입각한 평화적 통일정책을 수립하고 이를 추진한다”고 명시되어 있다. 이에 따라 대한민국의 정부는 평화적 통일을 위한 구체적 정책을 수립하고 추진해야 할 의무를 진다. 그리고 민주주의 국가에서 성공적인 정책의 추진을 위해서는 국민들의 동의와 설득의 과정이 반드시 필요하다. 통일연구원에서는 통일 및 대북정책 결정과정에 정확한 정보를 제공하고, 국민들의 통일과 북한에 대한 의식의 변화를 추적하여 좀 더 효과적이고 민주적인 정책수립에 기여하려는 목적으로 2014년 이후 ‘KINU 통일의식조사’라는 이름의 연례 여론조사를 실시하고 있다.

정확하고 과학적인 여론조사를 위해서는 일관성 있는 조사 계획과 조사 디자인이 무엇보다 중요하다. 이를 위해 KINU 통일의식조사는 매번 조사마다 동일한 방법론을 사용하고 있다. 이 조사의 모집단은 18세 이상 전국거주 성인남녀이며 매번 조사마다 1,000명의 표본을 조사한다.[1/] 행정안전부의 주민등록인구현황에 기초하여 성

1/ 복수의 조사원이 직접 대면조사하는 대면면접조사의 특성상, 매 조사마다 1명에서 5, 6명 정도의 표본이 더 조사되는 경향이 있다. 그러나 과표집되는 숫자는 전체적인 분석에 영향을 끼치기에 무시해도 될 정도로 매우 적다.

별, 지역별, 연령별로 표본을 비례할당하여 무작위 표집하는 표본추출방법을 사용한다. 훈련받는 조사요원이 직접 면접대상자를 만나 구조화된 설문지를 사용하여 면접조사하는 대면면접조사(face-to-face survey) 방식을 통해 정보를 수집한다. 매번 조사마다 약 220문항에서 250문항에 이르는 방대한 내용을 조사하고 있다. 조사 내용은 통일과 북한에 대한 인식, 통일 및 대북정책에 대한 평가, 주변국 인식, 정치적 태도, 사회경제적 배경 변수 등이다.

그리고 매년 새로운 조사 주제를 정해 해당하는 내용의 문항을 새로 개발하여 삽입한다. 예를 들어 2022년 조사주제는 북한과 관련된 가짜뉴스였으며 2023년에는 한국의 자체적 핵무장에 관련한 인식이었다. 2023년 조사에서 이 주제를 위해 40여개에 이르는 새로운 문항을 개발하여 삽입하였는데, 이는 국내에서 진행된 그 어떤 관련 여론조사에서 사용된 것보다도 가장 포괄적이고 다면적인 설문디자인으로 평가된다.

2014년부터 시작된 KINU 통일의식조사는 2023년까지 총 13회 실시되었다. 2019년부터 2021년까지 3년간은 상반기와 하반기로 나누어 2회 조사되었는데, 상반기 조사에서는 통일 및 북한의식에 관련된 내용을, 하반기에는 주변국 인식과 대외정책에 대한 조사를 실시하였다. 2014년부터 2023년까지의 각 조사들이 실시된 기간을 정리하면 〈표 Ⅰ-1〉과 같다.

일반적으로 같은 숫자의 표본을 조사하는 ARS 조사나 전화면접조사는 하루에서 2~3일 정도면 조사를 완료할 수가 있다. 그러나 대면면접조사는 데이터의 품질과 표본추출의 정확성 측면에서 큰 장점이 있음에도 불구하고 조사기간이 최소 한 달 정도가 걸린다는 한계가 있다. 조사기간이 길어지면 발생할 수 있는 문제점으로는,

표 I-1 KINU 통일의식조사 조사기간 일람(2014~2023)[2/]

조사차수	조사연도	조사기간
1	2014년	9월 22일 ~ 10월 6일
2	2015년	7월 27일 ~ 8월 14일
3	2016년	6월 2일 ~ 6월 24일
4	2017년	3월 21일 ~ 4월 14일
5	2018년	4월 5일 ~ 4월 25일
6	2019년 1차	4월 5일 ~ 4월 25일
7	2019년 2차	9월 7일 ~ 10월 8일
8	2020년 1차	5월 20일 ~ 6월 10일
9	2020년 2차	11월 10일 ~ 12월 3일
10	2021년 1차	4월 26일 ~ 5월 18일
11	2021년 2차	10월 21일 ~ 11월 22일
12	2022년	4월 6일 ~ 5월 2일
13	2023년	4월 15일 ~ 5월 10일

조사 중간에 통일과 북한에 대한 인식에 영향을 줄 수 있는 중요한 사건이나 이벤트가 발생한다면 그 사건 전후의 인식에 차이가 생길 수 있다는 점이다. 대표적으로 정당들이 지지자들을 동원하는 선거 기간 동안에는 평상시와 다른 조사결과가 나올 수 있어 최대한 이 기간을 피해 조사를 진행하지만, 종종 예측할 수 없는 사건이 발생하기도 한다.

2023년 조사기간 동안에 발생한 예측할 수 없는 정치적 이벤트는 한미정상회담과 워싱턴 선언(Washington Declaration)이었다. 2023년 4월 26일 한미 정상은 워싱턴 D.C.에서 워싱턴 선언을 발표했는데, 핵협의그룹(Nuclear Consultative Group: NCG) 신설 및 한국과 미국의 핵공유 등 2023 KINU 통일의식조사의 내용과 매우

2/ 본 보고서에 포함된 표와 그림의 작성자는 별도의 언급과 출처 표기가 없는 한 본 보고서의 저자들이다.

관련이 높은 내용이었다. 한국 국내 뿐만 아니라 전세계적인 언론의 주목을 받은 이벤트였는데, 이런 경우 워싱턴 선언의 전후로 국민들의 인식과 여론이 영향을 받을 수 있기 때문에 데이터의 품질에 문제가 생길 수 있다. 그런데, 2023년 조사가 시작된 4월 15일에서 워싱턴 선언 직전인 4월 26일까지 조사에 응답한 응답자가 504명이었으며, 선언 이후인 4월 27일부터 5월 10일까지 조사된 응답자가 497명으로 거의 정확하게 응답자의 숫자가 양분되었다. 따라서 2023년 조사는 워싱턴 선언이 일종의 자연실험(natural experiment)의 배경을 제공해주었으며, 정치적 이벤트가 국민들의 인식에 주는 영향을 연구할 수 있는 최적의 환경이 되었다. 연구자들이 의도한 바는 아니었지만, 이러한 기회를 최대한 살려 워싱턴 선언의 효과를 분석하였으며 그 분석 결과는 본 보고서의 VI장에 좀 더 자세히 설명되어 있다.

KINU 통일의식조사는 조사가 끝난 직후 중요한 내용을 요약정리한 요약보고서를 국문과 영문으로 발간하고 있다. 한반도의 지정학적 중요성에 더해 한국의 국제정치적 위상이 상승하여 해외연구자들의 한국 여론에 대한 관심도 높아지고 있는데, 이렇게 정기적으로 요약보고서를 영문으로 발간하는 노력 덕분에 KINU 통일의식조사에 대한 외국의 관심도 높아지고 있다. 요약보고서 뿐만 아니라 원데이터와 코드북 또한 영어로 모두 번역되어 있으며, 이 자료들을 통일연구원의 홈페이지에 공개하여 관심있는 국내외의 연구자들이 자유롭게 사용하도록 하고 있다.[3/]

3/ 통일연구원에서는 조사시점 뒤 2년이 경과한 KINU 통일의식조사의 데이터와 관련 자료들을 홈페이지를 통해 공개하고 있다. 자료를 다운로드 받을 수 있는 홈페이지 주소는 다음과 같다. https://www.kinu.or.kr/main/board/index.do?code=SPxGPQC5YH7g&nav_code=mai1674792835

2. KINU 통일의식조사 2023

한국의 자체적 핵무기 개발에 대한 여론을 분석하는 것을 목표로 진행된 2023년 KINU 통일의식조사는 아래와 같은 방법으로 진행되었다.

표 I-2 2023년 KINU 통일의식조사 개요

구 분	내 용
모집단	전국 거주 만 18세 이상 성인남녀
표집틀	2023년 3월 기준 행정안전부 『주민등록인구현황』 자료에 근거하여 표집
표집방법	2023년 3월 주민등록인구현황에 근거한 지역별, 성별, 연령별 비례할당 후 무작위추출
표본단위	총 1,001명
표본오차	무작위추출을 전제할 경우, 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 ±3.1%P
조사방법	대면면접조사 (PI: Personal Interview)
조사기간	2023년 4월 15일 ~ 5월 10일
조사기관	(주)한국리서치(대표이사 노익상)

2023년 조사에서 한국의 핵무기 개발에 대한 여론을 조사하기로 한 것은, 2022년부터 각종 여론조사 기관들이 한국 국민들의 60% 혹은 70% 이상이 핵무기 개발을 찬성하고 있다는 조사결과를 앞다투어 발표했기 때문이다.[4/] 예를 들어 2023년 1월 30일에 발표된 최종현 학술원의 여론조사 결과에서는 76.6%의 응답자들이 한국의 핵무기 보유를 찬성하는 것으로 나타났다(신나리 2023).

2019년 하노이 회담의 결렬 이후 북한의 비핵화 가능성은 매우 낮

4/ 자세한 내용은 이 보고서의 Ⅲ장 4절, "한국 자체적 핵보유 여론에 대한 기존연구" 참조

아졌으며, 격화되는 미중 경쟁의 영향으로 남북 간의 갈등 또한 계속 악화일로에 있는 상황이다. 이런 이유 때문에, 북한의 핵 위협에 대처하기 위한 유일한 현실적 방안으로 한국의 자체 핵무장이 대두하기 시작했으며, 이 자체 핵무장에 대한 논의는 2022년 한국 대선 과정에서 본격화하기 시작했다. 이에 따라 여러 여론조사 기관에서 한국의 자체 핵무장에 대한 조사를 시작하였는데, 예외없이 70% 정도의 응답자들이 핵무장에 찬성한다는 결과를 보여주고 있다.

통일연구원은 KINU 통일의식조사가 시작된 2014년에 이미 한국의 핵무장 필요성에 대한 문항을 조사하기 시작했다. 지금까지는 한국 핵무장에 대한 여론만을 주제로하여 분석을 시도한 적은 없으나 기존에 축적된 데이터와 더불어 새롭게 개발한 40여개의 신규문항을 2023년 조사에 삽입하여 핵무장과 관련된 한국 국민들의 태도와 감정을 다층적으로 조사하였다. 핵무장 필요성에 대한 단순 찬반 이외에도, 핵무장에 따르는 여러 가지 부정적 효과들에 대한 인지여부 및 한미관계에 대한 영향, 그리고 일반적인 핵관련 지식까지를 측정하였다. 이렇게 새롭게 측정된 문항들의 일부는 앞으로도 KINU 통일의식조사의 핵심문항으로 활용될 것이며, 핵무장에 대한 한국인들의 태도 변화를 측정하기 위한 도구로 사용될 예정이다.

이 보고서의 내용을 요약하여 소개하면 아래와 같다. 우선 Ⅱ장 '통일 및 북한인식'에서는 2014년 이후 연속적으로 측정된 KINU 통일의식조사의 데이터를 시계열 분석하여 한국인들의 통일 및 북한에 대한 인식의 변화를 추적하였다. 분석 결과, 2023년의 통일인식과 북한인식의 기존 추세가 거의 유지되고 있는 것을 확인할 수 있었다. 즉, 통일의 필요성에 대한 확신이 약화되고 있으며, 민족주의에 기반한 통일 개념에 대한 회의적인 시각이 증가하고 있는 것이 다시 확인되었다. 북한에 대해서는 부정적 인식이 강화되고 있었다. 북한

을 협력대상이나 지원대상으로 보기보다는 적대대상이나 경계대상으로 보는 인식이 2014년에 조사가 시작된 이후 최고치를 기록했다. 북한이 남한을 공격할 의도가 있다는 답도 증가하였고, 북한이 실제로 평화를 원한다는 것에도 회의적으로 바라보는 시선이 늘었다. 이렇게 북한에 대한 부정적 인식이 확산하는 가운데, 북한에 관심이 없다고 답하는 국민들이 증가해서 대조를 이루었다. 다만 남북 간의 대화가 필요하다는 의견도 소폭 늘어났다.

Ⅲ장은 이탈리아 볼로냐 대학의 안토니오 피오리(Antonio Fiori) 교수와 마르코 밀라니(Marco Milani) 교수, 그리고 통일연구원의 이상신 연구위원이 공동집필하여, '한국의 자체적 핵보유 논쟁의 정치적·이념적 차원'이라는 제목으로 2023년 KINU 통일의식조사의 조사주제였던 한국의 자체적 핵보유 이슈를 분석했다. Ⅲ장에서는 진보정당과 보수정당의 정치적 전통이 외교 및 안보정책에서 어떻게 드러나는가를 분석한다. 북한에 대한 협력적 태도와 자주적 외교노선을 선호하는 민주당과 문재인 정부, 그리고 한미동맹을 강조하고 압박과 제재를 통해 북핵 문제를 해결하려는 국민의힘과 윤석열 정부의 정책 노선 차이를 한국 정치사 및 정치이념의 차이로 설명한 후, 이 차이가 한국의 자체적 핵보유 문제에서 어떻게 영향을 주고 있는지를 분석했다. 저자들은 언론에 큰 관심을 모은 여러 여론조사 결과와는 달리, KINU 통일의식조사의 데이터는 핵무장에 대한 한국의 여론 지지가 그다지 확고하거나 광범위하지 않다고 주장한다. 한국 국내정치의 정치적 양극화가 심화되면서 핵보유와 관련된 여론도 그에 영향을 받고 있다는 결론을 내리고 있다. 그리고 북한으로부터 위협을 느낀다는 여론이 늘어나면서도 자체적 핵보유에 대한 찬성 여론은 오히려 상당히 빠르게 감소하고 있는 상황은, 정치공론장에서 핵보유 문제가 진지하게 논의되기 시작하면서 이 문제

에 대한 개인의 태도 또한 정치 양극화의 영향을 받고 있기 때문일 것으로 추측된다고 결론짓는다.

Ⅳ장은 대중은 일반적으로 정치적 사안에 대해 잘 모르거나 관심이 없고, 따라서 발달된 이념을 갖고 있지도 않기 때문에 대외정책에 있어서도 마찬가지로 무지하고 외부의 선동에 휩쓸리기 쉽다는 '알몬드-리프만 합의(Almond-Lippmann Consensus)'에 대한 재검토를 시도한다. 즉, 알몬드-리프만 합의에 따르면 사실상 대중들은 체계적인 이념 혹은 신념체계를 가지지 못한다. 이 주장을 북핵 위협과 한국의 정치이념 구조에 대입시키면, 보수 이념을 가진 사람이라고 해도 반드시 북핵 위협을 더 느끼거나 혹은 북한에 대해 부정적인 이미지를 가지고 있어야 할 이유는 없다는 결론이 나온다. 이를 검증하기 위해 저자는 위협에 대한 개인의 심리적 반응(위협 평가)에 대한 정치심리학적 이론의 바탕 아래, 한국인들의 진보-보수 이념이 심리성격적 정향(우익권위주의, 사회지배성향, 체제정당화)과 결합하여 북한의 핵 위협 인식에 어떻게 영향을 미치는가를 회귀분석 방법을 동원하여 검증하였다. 그 분석 결과, 보수 이념을 가진 국민들이 상대적으로 북핵을 더 위협적으로 느끼는 것은 아닌 것으로 판명되었다. 반면, 북핵의 위협이 크다고 생각하는 사람들은 상대적으로 북한에 대한 부정적인 이미지를 가질 가능성도 컸다.

Ⅴ장은 한일 간의 군사협력에 대한 한국 국민들의 인식과 태도를 분석했다. 2023년 KINU 통일의식조사에서는 한국과 일본의 군사적 협력에 대한 국민들의 찬성 혹은 반대를 물었는데, 일본에 대한 역사적 반감에도 불구하고 일본과의 군사협력에 찬성하는 의견이 50%이상으로 조사되었다. 회귀분석 사용하여 한국인의 한일동맹 가능성에 대한 태도를 분석한 결과, 한일 과거사에 대한 인식, 일본의 한국에 대한 군사적 위협에 대한 인식, 한국의 자체적 핵보유에

대한 태도, 국가정체성, 이념, 그리고 지지 정당 등의 변수가 영향을 주는 것으로 분석되었다. 과거사 문제로 인한 반감에도 불구하고 한일 간의 군사협력이 가능하다는 것을 보여준 것이 이 연구의 성과라고 할 수 있는데, 그렇다고 해서 과거사 인식이 일본과의 협력에 전혀 영향을 끼치지 않는 것은 아니었다. 또, 최근 일본의 군사력 증강이 한일 군사협력에 부정적 영향을 줄 수 있는 점 또한 정책적 시사점을 던져준다. Ⅴ장에서는 한국인들이 중국과 미국을 바라보는 태도 또한 분석하고 있는데, 복잡한 동북아 정세에 따라 한국인들이 주변국을 바라보는 시각과 감정, 태도 또한 양가적이고 복합적으로 변화하고 있음을 밝히고 있다.

마지막 Ⅵ장에서는 워싱턴 선언이 한국인들의 인식에 미치는 영향을 분석했다. 2023년 KINU 통일의식조사는 4월 15일 조사를 시작하여 5월 10일에 종료되었는데, 조사가 진행되던 중인 4월 26일에 워싱턴 선언이 발표되었다. 이 4월 26일을 전후로 하여 이전에 504명, 이후에 497명이 조사되어서 거의 50:50의 표본추출이 이루어졌다. 이러한 결과는 의도된 조사 디자인이 아니라 우연히 일어난 것이긴 하지만, 결과적으로 KINU 통일의식조사는 워싱턴 선언이 국민들의 태도와 인식에 미친 효과를 검증할 수 있는 자연실험(national experiment)의 환경을 갖게 되었다.

물론 대통령의 외국 방문이나 합의 등의 이벤트가 국민들의 지지나 태도에 미치는 영향은 대부분 단기적인 것에 그치기 때문에, 워싱턴 선언의 효과에 대해 지나친 해석은 경계해야 한다. 그러나 조사하는데 한 달 가까운 시간이 걸리는 대면면접조사의 특성상, 이러한 특정한 정치적 이벤트의 효과를 전과 후로 나누어 비교하는 것은 대단히 어려운데, 이례적으로 2023년 조사에서는 이러한 환경이 조성되었기 때문에 그 효과를 분석하는 것은 매우 큰 가치가 있다. 분

석결과, 워싱턴 선언의 영향으로 미국에 대한 긍정적 인식과 미국의 핵우산 정책에 대한 신뢰가 증가했다. 그리고 동시에 일본에 대한 호감도도 제고되었으며 일본의 한국에 대한 군사적 위협 인식은 감소했다. 그러나 일본의 재무장이나 일본의 핵개발 가능성까지도 긍정적으로 보게되지는 않았다. 그리고 워싱턴 선언 이후 중국과 북한에 대한 부정적 인식은 증가했다. 반면, 한국의 자체적 핵보유와 관련하여 오히려 찬성하는 인식이 증가했는데, 이는 워싱턴 선언의 결과로 한반도 주변의 안보상황에 대한 국민들의 불안감이 늘었기 때문인 것으로 분석되었다.

마지막으로 결론에서는 첫째, 한국의 자체적 핵보유와 정치양극화의 관계를 정리하고 그 함의를 분석하며, 둘째, 한일 간의 군사협력 가능성과 접근방법에 대해 논한다. 마지막으로는 미국의 확장억제 약속과 한국 핵보유 지지 여론의 관계를 통해, 앞으로 이 사안이 어떻게 전개될 것인지를 분석하였다.

3. KINU 통일의식조사의 코호트 분류

한국은 1946년 광복 이후 그 어떤 나라보다 급격하게 산업화와 민주화를 겪었다. 그 결과 한국은 압축적인 성장과 선진적인 민주주의를 구가하는 국가로 변모하였다. 한편, 빠른 변화는 곧 세대별로 다양한 태도와 견해 차이를 갖게 되는 결과를 가져오기도 했다. 특히, 이념적 양극화가 심각한 한국사회에서 통일과 북한 문제는 세대별로 매우 다른 태도를 보이는 사안이기도 하다.

아쉽게도, 한국의 사회과학계는 표준적으로 사용할 수 있는 세대 혹은 코호트 구분법을 개발하지 못하고 있다. 최근에는 흔히 'MZ세

대'라는 용어가 많이 쓰이고 있지만, 20대와 30대를 하나로 묶을 수 있는 근거와 기준은 제시된 바 없고 그 과학적 근거도 희박하다. 따라서 KINU 통일의식조사에서는 MZ세대라는 용어는 사용하고 있지 않다.

대신 KINU 통일의식조사에서는 아래 〈표 Ⅰ-3〉에서 정리한 코호트 분류 기준을 사용하고 있다. 이 분류기준은 기존 연구들을 문헌조사하여 정리한 것이다(이상신 외 2020, 35-39). 2020년 이후 KINU 통일의식조사에서는 같은 코호트 분류 기준을 일관되게 사용하여 독자의 이해를 돕고 있다.

표 Ⅰ-3 KINU 통일의식조사의 한국사회 코호트 분류

코호트	출생년도	2023년 조사 응답자 수(명)	2023년 조사 응답자 비율(%)
전쟁세대	1950년 이전 출생	77	7.7
산업화세대	1951년~1960년	171	17.1
386세대	1961년~1970년	212	21.2
X세대	1971년~1980년	178	17.8
IMF세대	1981년~1990년	152	15.2
밀레니얼세대	1991년 이후 출생	211	21.1
합계		1,001	100.0

Ⅱ. 통일 및 북한인식

이상신(통일연구원)



Chapter II

통일 및 북한인식

1. 통일에 대한 인식의 변화

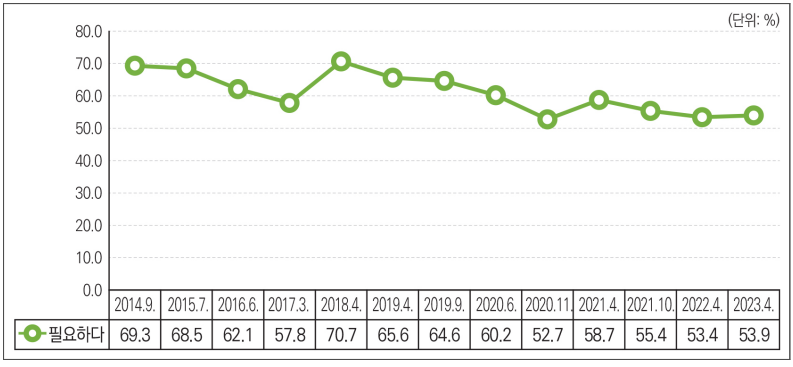
2023년 KINU 통일의식조사의 조사주제는 '한국의 핵무장에 대한 여론'이었지만, 통일과 북한, 그리고 통일대북 정책과 관련한 주요 문항들도 같이 조사되었다. 이 장에서는 통일인식과 북한인식의 변화를 소개한다.

남북관계는 2019년 하노이 정상회담에서 북한 비핵화에 대한 합의가 실패한 이후로 계속 악화일로를 걸어왔다. 2022년 봄의 대통령 선거에서는 북한과의 대화와 타협을 주요 정책으로 내세우던 문재인 정부가 북한에 대한 강경한 태도를 내세우는 윤석열 정부로 교체되면서, 남북 간에는 대화의 창구가 완전히 막혀버리고 말았다. 미국과 북한의 관계 또한, 바이든 행정부가 북한과의 조건없는 대화가능성을 계속 천명했음에도 불구하고(이현호 2023), 북한이 미국과의 교섭 가능성을 일축하며 핵무기 개발에 한층 열을 올리고 있는 상황이다. 이렇게 북한으로부터의 핵 위협과 러시아-우크라이나 전쟁의 지속, 그리고 미중 전략경쟁의 본격화로 인한 신냉전 분위기 속에서 통일에 대한 인식에도 큰 변화가 있었다.

가. 통일필요성

통일필요성 문항은 항상 KINU 통일의식조사에서 첫 번째로 물어보는 항목으로 그 상징성이 있다. “귀하는 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?”라는 문항으로 응답자들이 느끼는 통일 필요성을 측정하며, 이에 대한 답은 4점 척도를 사용하고 있다.[5/]

그림 II-1 통일필요성(2014~2023)



	2014.9.	2015.7.	2016.6.	2017.3.	2018.4.	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2021.10.	2022.4.	2023.4.
필요하다	69.3	68.5	62.1	57.8	70.7	65.6	64.6	60.2	52.7	58.7	55.4	53.4	53.9

〈그림 Ⅱ-1〉의 그래프는 2014년부터 2023년까지 통일필요성 항목의 여론 변화를 보여주고 있다. 이 그래프는 통일이 약간 혹은 매우 필요하다고 답한 응답을 합하여 표시한 것이다. 2023년 조사에서 통일이 필요하다고 답한 응답자의 비율은 53.9%로, 2022년의 53.4% 및 2021년의 55.4%와 비교하여 큰 변화없이 유지되고 있는 것으로 나타났다. 그러나 장기적인 추세를 비교해보면 2018년 이후 통일필요성에 대한 응답은 꾸준히 낮아지고 있다.

이 통일필요성 그래프를 보면 통일이 필요하다는 여론은 남북관계와 연동되어 변화하는 것을 짐작할 수 있다. 2016년 북한이 수소

5/ 1=전혀 필요하지 않다, 2=별로 필요하지 않다, 3=약간 필요하다, 4=매우 필요하다.

핵무기를 실험했다고 밝히면서 남북관계는 전쟁이 발발해도 이상하지 않은 일촉즉발의 상황까지 악화되었는데, 2017년의 통일필요성 57.8%는 이러한 얼어붙은 남북관계를 반영한다. 그러나 통일이 필요하다는 답이 가장 높았던 것은 2018년으로, 이 당시는 평창 동계올림픽 직후 갑자기 남북대화의 물꼬가 터지면서 남북관계의 긍정적 변화가 예측되던 당시였다. 2018년에서 2019년의 하노이 회담 결렬까지 짧은 시간동안 통일필요성 여론은 증가했으나, 이후 꾸준히 낮아져서 지금 50%대 초반까지 하락한 상태이다.

통일필요성 항목은 상대적으로 사회적 바람직성 편향(social desirablity bias)의 영향이 클 것으로 의심되는 문항이기도 하다. 사회적 바람직성은 "설문조사에서 응답자가 실제로 생각하고 느끼는 대로 응답하는 대신 사회적 승인을 높이는 방식으로 응답하려는 성향"을 말한다.[6/] 여론조사의 응답자가 자신이 생각하거나 느끼는 내용을 정직하게 답하는 대신, 사회적으로 인정된다고 생각하는 답을 하는 편향성이라고 할 수 있다. 통일은 헌법 4조에서 언급되고 있을 만큼 한국의 국가적 지향이자 가치이며, 한국의 국민들은 정규교육과정에서 그 필요성과 정당성을 끊임없이 교육받는다. 이러한 상황에서 응답자가 통일이 필요없다는 답을 정직하게 내어놓는 것(즉, 사회적 바람직성을 극복하는 것)에는 적지 않은 노력과 용기가 필요할 것이다.

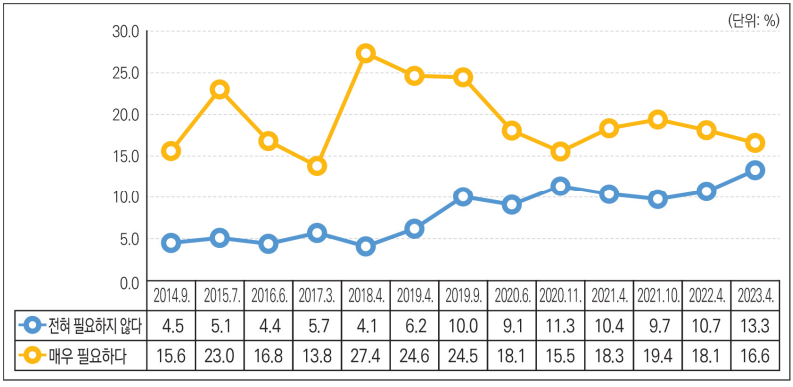
그러나 통일필요성 응답의 변화 추이를 살펴보면, 통일이 필요하지 않다고 말하는 것에 한국인들은 전만큼 어려움을 느끼지 않는 것으로 보인다. 거의 절반의 응답자들이 통일이 필요하지 않다고 답하고 있기 때문이다. 통일필요성의 계속적인 저하 추세는 따라서 더

6/ Rubin and Babbie, 2008, *Research Methods for Social Work*(6th ed.), (김용석 2010, 2, 재인용).

이상 통일이 불필요하다고 말하는 것에 대해 사람들이 불편함을 느끼지 않을 상황이 되었다는 것을 보여주고 있다. 즉, 통일의 필요성을 부정하는 사람들이 늘어나고 있을 뿐만 아니라, 통일이 필요하지 않다고 다른 사람들 앞에서 이야기하는 것에 더 이상 심리적 부담이나 사회적 압박을 크게 느끼지 않는 상황이 되었다는 뜻이다.

이러한 현상은 통일에 대해 '전혀 필요하지 않다'라는 답과, '매우 필요하다'라는 답, 양극단의 값이 변화하는 추세를 보면 더욱 확실해진다. 〈그림 Ⅱ-2〉에서 이 양극단 값을 그래프로 비교하여 표시하였다.

그림 Ⅱ-2 통일필요성: 양극단 값의 비교(2014~2023)



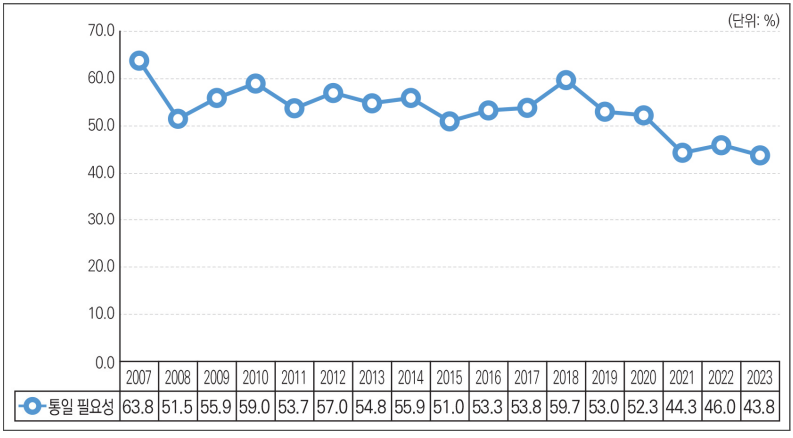
	2014.9.	2015.7.	2016.6.	2017.3.	2018.4.	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2021.10.	2022.4.	2023.4.
전혀 필요하지 않다	4.5	5.1	4.4	5.7	4.1	6.2	10.0	9.1	11.3	10.4	9.7	10.7	13.3
매우 필요하다	15.6	23.0	16.8	13.8	27.4	24.6	24.5	18.1	15.5	18.3	19.4	18.1	16.6

2014년 처음 KINU 통일의식조사가 시작된 당시에 통일이 '전혀 필요하지 않다'고 답한 사람들은 4.5%에 불과했으나, 이는 지난 9년 동안 계속 꾸준히 증가하여 2023년에는 13.3%에 도달했다. 반면, 통일이 '매우 필요하다'는 답은 2018년의 남북관계 해빙기에 큰 영향을 받아서 최고 27.4%를 기록하기도 했지만, 역시 이후 계속 감소하여 2023년에는 16.6%까지로 줄어들었다.

통일필요성의 이러한 변화 추이는 거의 유사한 측정도구를 사용하는

서울대학교 통일평화연구원(Institute for Peace and Unification Studies, 이후 IPUS)의 여론조사 데이터와도 일치한다.

그림 Ⅱ-3 통일필요성(서울대학교 통일평화연구원, 2007~2023)



	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
통일 필요성	63.8	51.5	55.9	59.0	53.7	57.0	54.8	55.9	51.0	53.3	53.8	59.7	53.0	52.3	44.3	46.0	43.8

출처: 필자가 두 자료(김범수 외 2022, 31; 한도형 2023)를 종합하여 직접 작성함.

〈그림 Ⅱ-3〉은 IPUS의 데이터를 시각화한 것이다. KINU 통일의식조사와 마찬가지로, 2018년 조사에서 통일필요성이 상승하였다가 이후 계속 하락 추세인 것을 알 수 있다. 다만 IPUS의 통일의식조사는 4점 척도가 아닌 5점 척도[7]를 사용하는데, 같은 문항을 사용하는 두 조사의 수치 차이는 척도의 차이에서 비롯된 것으로 생각된다.

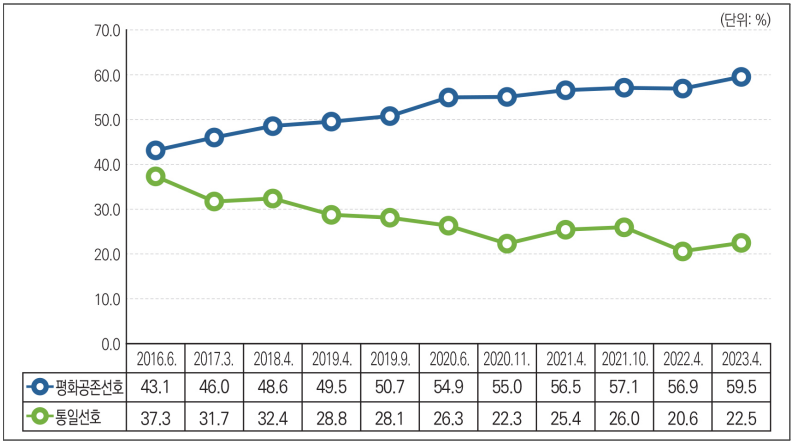
KINU 통일의식조사의 2023년 데이터에서 통일이 필요하다는 응답은 53.9%, 필요없다는 응답은 46.1%였다. IPUS 조사에서는 필요하다는 응답이 43.8%, 필요없다는 응답은 29.8%였으며 나머지 26.4%는 '반반/보통이다'를 선택했다(한도형 2023). 여기서 두 조사의 차이가 척도의 차이에서 온전히 비롯되었다고 가정하면, IPUS

7/ 1=매우 필요하다, 2=약간 필요하다, 3=반반/보통이다, 4=별로 필요하지 않다, 5=전혀 필요하지 않다.

조사에서 반반을 선택한 26.4%의 응답자가 KINU 조사에서는 10.1%가 '필요하다'를, 나머지 16.3%가 '필요없다'를 선택하면서 나뉜 것으로 생각할 수 있다.

통일필요성의 하락 추세에 대해서는 이미 기존 조사와 연구에서 많은 논의가 이루어진 바 있다. KINU 통일의식조사에서는 사회적 바람직성 편향을 극복하고 통일에 대한 보다 다면적인 분석을 위해 추가적인 문항을 개발하여 비교분석하고 있다. 평화공존선호 문항은 위의 통일필요성 문항을 보완하는 문항이다. 이 문항은 "남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다"라는 문장에 대한 동의여부로 측정되며, 5점 척도를 사용한다.[8/]

그림 II-4 통일선호와 평화공존선호(2016~2023)



	2016.6.	2017.3.	2018.4.	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2021.10.	2022.4.	2023.4.
평화공존선호	43.1	46.0	48.6	49.5	50.7	54.9	55.0	56.5	57.1	56.9	59.5
통일선호	37.3	31.7	32.4	28.8	28.1	26.3	22.3	25.4	26.0	20.6	22.5

이 평화공존선호 문항에 전혀 혹은 별로 동의하지 않는다고 답한 응답자들을 '통일선호', 다소 혹은 매우 동의한다고 답한 응답자들을 '평화공존선호'로 정의하고, 그 응답의 시계열적 변화를 〈그림 II

8/ 1=전혀 동의하지 않는다, 2=별로 동의하지 않는다, 3=보통이다, 4=다소 동의한다, 5=매우 동의한다.

-4〉에서 그래프로 표시했다. 이 그래프는 매우 뚜렷하게 평화공존 선호가 증가하는 반면 통일선호가 감소하는 추세를 보여준다. 평화공존선호는 2016년에 43.1%였으나 2023년 조사에서는 59.5%까지 16% 넘게 증가했다. 통일선호는 2016년 첫 조사에서 이미 37.3%로 평화공존선호보다 낮은 수치였으며, 이후 계속 그 비율이 떨어져 2023년에는 22.5%까지 하락했다.

통일필요성 인식 문항과 평화공존선호 문항의 시계열적 변화를 비교하여 살펴보면, 통일에 대한 관심이 계속 하락하고 있는 추세를 명확히 보여주고 있다. 특히, 통일필요성 인식이 남북관계의 변화에 연동되고 있는 반면, 평화공존선호 문항은 남북관계의 진전이 있었던 2018년과 2019년 사이에도 계속 그 하락 추세가 진행되고 있다는 차이가 있다. 이는 통일필요성 문항이 사회적 바람직성 편향의 영향 등을 받았기 때문이라고 추측할 수 있다. 반면, 남북관계의 부침에 영향을 비교적 덜 받고 있는 평화공존선호 문항은 통일에 대한 국민들의 기저 심리를 좀 더 잘 보여주는 측정도구라고 할 수 있을 것이다.

나. 통일관의 변화

KINU 통일의식조사는 통일이 필요한가에 대한 여론이 변화하고 있을 뿐만 아니라, 통일이 무엇인가에 대한 생각 자체가 바뀌고 있음을 보여주고 있다. 특히 '민족통일'이라는 개념이 희박해지는 경향이 지속적으로 심화되는 현상이 발견되고 있다.

한국의 공식적 통일방안은 '민족공동체 통일방안'인데, 이 민족공동체 통일방안의 사실상의 설계자라고 할 수 있는 이홍구(1990, 16)는 통일을 "민족공동체의 회복과 발전과정"이라고 정의하면서, 통일국가의 미래상으로 "민족구성원의 자유·인권·행복이 보장되는

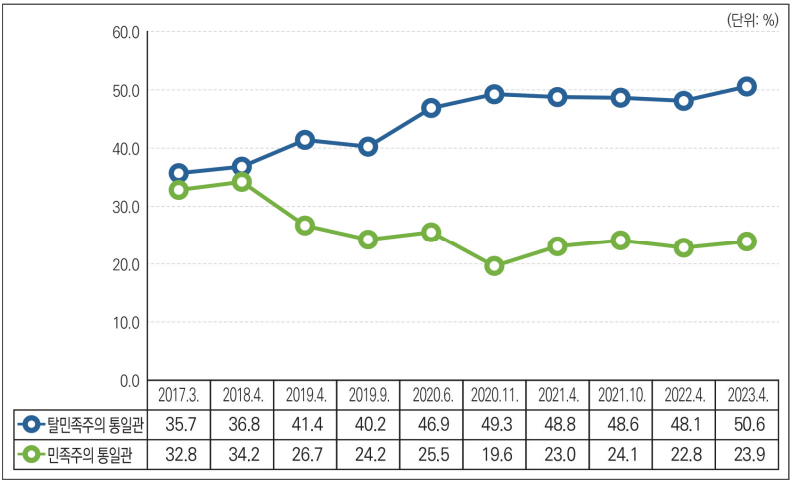
단일국가"를 제시했다. 뿐만 아니라 이홍구(1990, 20)는 "민족이 국가보다 서술적 차원에서나 규범적 차원에서 한 가지로 우위에 있다"고 주장하며 민족이 국가보다 상위개념임을 명확히 했다.

이러한 민족주의적 통일관의 변화를 추적하기 위해 KINU 통일의식조사가 사용하고 있는 측정도구는 '탈민족주의 통일관' 문항이다. "남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다"[9]라는 문장을 제시하고, 이 진술에 다소 혹은 매우 동의하는 사람들을 '탈민족주의 통일관'을 가진 것으로 정의하고, 별로 혹은 전혀 동의하지 않는다고 답한 사람들을 '민족주의 통일관'이라고 정의하여 분석하고 있다.

2017년부터 사용되기 시작한 이 탈민족주의 통일관 문항은 그 시계열적 변화가 평화공존선호 문항의 변화와 매우 유사하다. 즉, 남북관계의 변화에 크게 영향을 받지 않으면서 지속적으로 민족공동체의 회복이 통일이 필요한 이유가 될 수 없다는 여론이 증가하고 있다. 2023년 조사에서는 탈민족주의적 통일관, 즉 "남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다"라는 문장에 다소 혹은 매우 동의하는 사람들의 비율이 조사 시작 후 최대치인 50.6%를 기록했다. 즉, 한국 국민의 절반 이상은 같은 민족이라는 사실이 통일의 필요성을 제공하는 이념적 토대라고 생각하지 않고 있다. 반면, 민족주의적 통일관을 가진 사람들의 비율은 2020년 19.6%로 최하를 기록한 이후 조금 증가했으나, 2023년에도 23.9%에 그쳤다. 이는 탈민족주의 통일관 비율의 절반에도 미치지 못하는 비율이다.

9/ 1=전혀 동의하지 않는다, 2=별로 동의하지 않는다, 3=보통이다, 4=다소 동의한다, 5=매우 동의한다.

그림 II-5 탈민족주의 통일관과 민족주의 통일관(2017~2023)



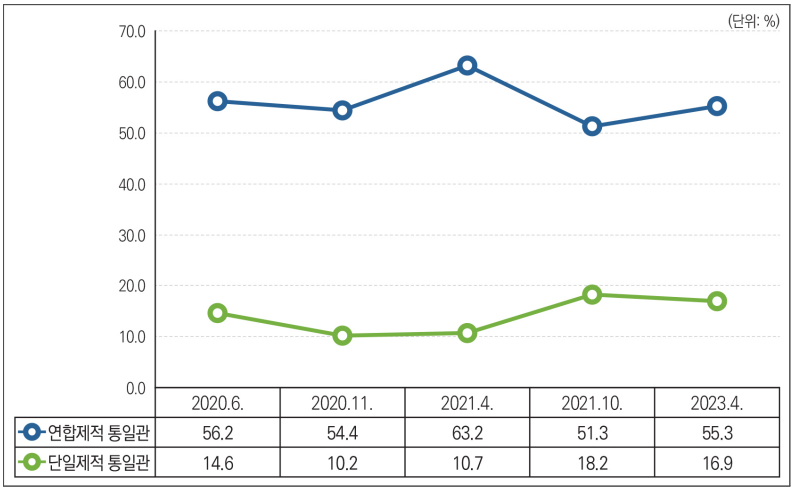
	2017.3.	2018.4.	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2021.10.	2022.4.	2023.4.
탈민족주의 통일관	35.7	36.8	41.4	40.2	46.9	49.3	48.8	48.6	48.1	50.6
민족주의 통일관	32.8	34.2	26.7	24.2	25.5	19.6	23.0	24.1	22.8	23.9

KINU 통일의식조사는 민족공동체 복원이라는 목표가 더 이상 국민들에게 소구력을 갖지 못할 뿐만 아니라, 통일 그 자체에 대한 인식 자체가 바뀌고 있음을 보여주고 있다. 일반적으로 우리가 일상생활에서 '통일'이란 단어를 사용할 때, 이 통일은 남한과 북한의 주민이 하나의 정부와 체제 안에서 생활하는 단일국가로의 통일을 의미한다. 이런 의미에서의 통일은 민족공동체 통일방안에서 사용되는 '통일'의 의미와도 다르지 않다. 이홍구(1990, 26) 또한 "한민족공동체 통일방안은 통일국가의 형태를 '단일국가'로 제시함으로써 두 체제의 공존을 영구화할 위험성을 내포하고 있는 중간단계 성격의 미완성형 통일에 대한 거부 입장을 분명히 하고 있다"고 하였다.

그런데 KINU 통일의식조사는 이홍구가 "중간단계 성격의 미완성형 통일"이라고 부정한 연합제적 통일 개념이 국민 사이에서 공감대를 얻고 있음을 보여준다. 이는 동시에 단일제적 통일에 대한 부정적 인식이 확산되고 있음을 의미하기도 한다. 이를 측정하기 위해 사용되는 측정도구는 '연합제적 통일관' 문항이다. 이 문항은 "남북한이

하나의 국가가 아니더라도, 국민이 서로 왕래할 수 있고 정치 경제적으로 협력한다면 그것도 통일이라고 할 수 있다"라는 문항에 대한 응답자의 반응[10]을 분석하여 응답자의 통일관을 분류한다. 즉, 이 문항에 매우 혹은 다소 동의하는 응답을 '연합제적 통일관', 그리고 전혀 혹은 별로 동의하지 않는다는 응답을 '단일제적 통일관'으로 코딩하고 있다. 이 문항은 민족공동체 통일방안에서도 제시하고 있는 남북연합의 핵심적 내용을 쉽고 간략하게 압축한 내용이다. 2020년에 처음 조사되기 시작한 이 연합제적 통일관 문항의 시계열적 변화는 〈그림 Ⅱ-6〉에 정리되어 있다.

그림 Ⅱ-6 연합제적 통일관과 단일제적 통일관(2020~2023)



	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2021.10.	2023.4.
연합제적 통일관	56.2	54.4	63.2	51.3	55.3
단일제적 통일관	14.6	10.2	10.7	18.2	16.9

2020년 6월에 처음 조사되기 시작한 이 문항은 아직 그 변화 패턴을 추적하기에 충분한 데이터가 쌓이지 않았다. 그렇지만 단일제적 통일관으로 분류된 응답자들이 평균 14%에 그친 반면, 연합제적 통

10/ 1=전혀 동의하지 않는다, 2=별로 동의하지 않는다, 3=보통이다, 4=다소 동의한다, 5=매우 동의한다.

일관의 답변은 평균 56%에 달하는 큰 차이를 보이고 있다. 즉, 많은 응답자들이 단일국가로의 통일보다는 연합제적 통일에 훨씬 더 큰 공감을 보이고 있다.

물론, 이 한 문항을 놓고 단일국가로의 통일을 국민들이 반대한다는 결론을 낼 수는 없다. 오히려, 분단 지속에 따른 피로감, 통일에 대한 회의, 그리고 통일 이후에 예상되는 경제, 정치, 사회적 혼란에 대한 불안감 등이 반영된 결과라고 보는 것이 더 자연스러운 해석일 것이다. 그럼에도 불구하고, 이러한 조사결과는 통일과 남북관계에 대한 더 많은 국민적 소통과 새로운 공감대 형성이 필요함을 보여주고 있다.

2. 북한에 대한 인식의 변화

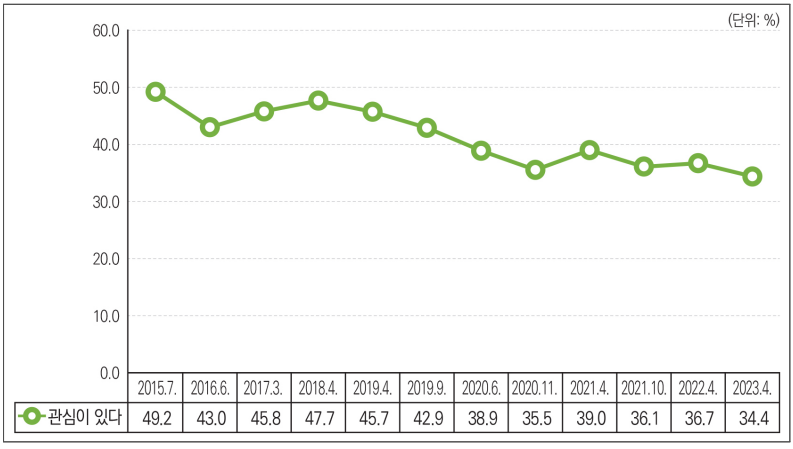
북한 비핵화의 가능성이 희박해짐에 따라 남북한이 험악한 대치 상황에 몰리고 있는 현실은 북한에 대한 인식과 태도에도 큰 영향을 끼치고 있다. 북한을 적대대상 혹은 경계대상으로 보는 부정적 인식이 큰 폭으로 증가하고 있으며, 이와 더불어 북한 자체에 대한 관심은 계속 하락하는 경향이 같이 발견되고 있다. 또한 북한의 적대적인 의도에 대한 의구심도 같이 증폭되고 있다. 그리고 이러한 부정적 대북인식은 자연스럽게 북한에 대한 신뢰가 하락하고 북한과의 대화 자체에 대한 부정적 인식이 확대되는 것과 연결되고 있다.

가. 북한에 대한 관심과 북한의 이미지

북한에 대한 관심도[11]는 2015년 첫 조사에서 49.2%의 응답자가 관심이 있다고 답한 이래 계속 하락을 거듭하고 있다. 2023년 조사

에서는 지금까지 조사의 최저치인 34.4%를 기록했다.

그림 II-7 북한에 대한 관심(2015~2023)



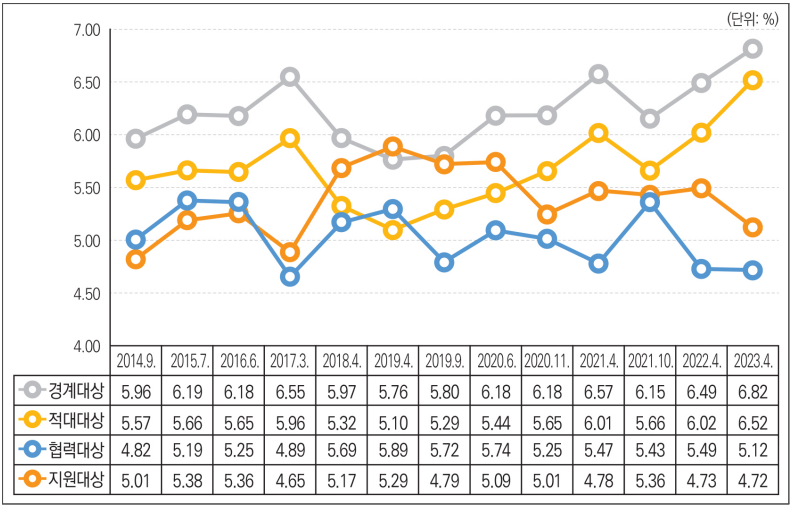
	2015.7.	2016.6.	2017.3.	2018.4.	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2021.10.	2022.4.	2023.4.
관심이 있다	49.2	43.0	45.8	47.7	45.7	42.9	38.9	35.5	39.0	36.1	36.7	34.4

이는 한국 국민 중 3분의 1 정도만 북한에 대해 관심이 있음을 의미한다. 북한 관심도는 남북관계가 호전되었던 2018년에도 크게 높아지지 않았으며, 하노이 회담 결렬 이후 지속적인 북한의 무력 도발이 이어지고 있음에도 하락추세가 계속되고 있다. 이는 이러한 관심도가 남북관계와 큰 영향 없는 기저 현상임을 의미한다. 실제로 한국인들은 일상 생활에서 남북관계의 영향을 느끼는 일이 많지 않으며, 최근의 북한의 무력도발도 실제적인 피해로 이어지지는 않았다는 점에서 국민들의 북한에 대한 관심을 제고하기에는 부족했다고 보인다. 이러한 북한에 대한 관심 자체가 부족한 현상은 통일 필요성에 대한 의구심이 늘어나는 현상과도 같은 맥락이라고 해석해야 할 것이다.

11/ "북한에 대해 얼마나 관심이 있습니까?"라는 질문으로 측정하였으며 4점 척도이다.

북한에 대한 관심은 하락하고 있으나, 북한에 대한 부정적인 인식은 최근 크게 늘어나고 있는 것으로 조사되었다. KINU 통일의식조사는 북한에 대한 이미지를 '협력대상', '지원대상', '경계대상', '적대대상'으로 나누고 각각을 11점 척도로 조사하고 있다.[12/]

그림 Ⅱ-8 북한 이미지의 변화(2014~2023)



	2014.9.	2015.7.	2016.6.	2017.3.	2018.4.	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2021.10.	2022.4.	2023.4.
경계대상	5.96	6.19	6.18	6.55	5.97	5.76	5.80	6.18	6.18	6.57	6.15	6.49	6.82
적대대상	5.57	5.66	5.65	5.96	5.32	5.10	5.29	5.44	5.65	6.01	5.66	6.02	6.52
협력대상	4.82	5.19	5.25	4.89	5.69	5.89	5.72	5.74	5.25	5.47	5.43	5.49	5.12
지원대상	5.01	5.38	5.36	4.65	5.17	5.29	4.79	5.09	5.01	4.78	5.36	4.73	4.72

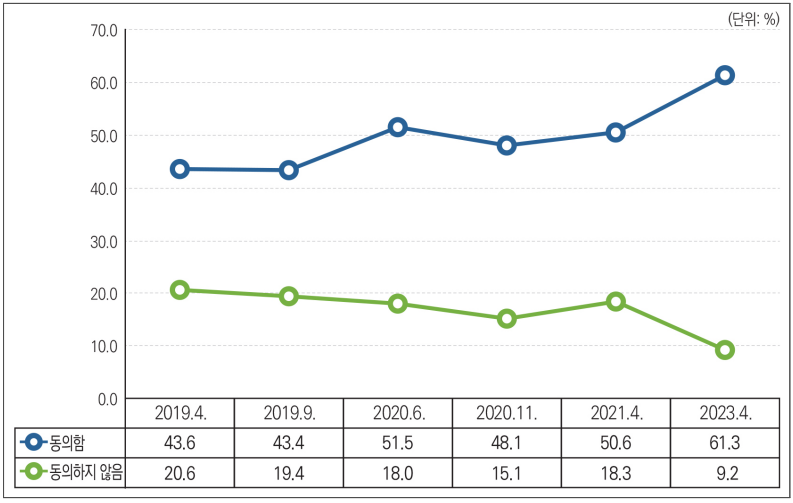
네 가지 북한 이미지에 대한 전체 응답자의 평균값을 시계열로 비교한 것이 〈그림 Ⅱ-8〉의 그래프이다. 2023년 조사에서 특기할 만한 것은, 경계대상 이미지와 적대대상 이미지가 조사가 시작된 이래 가장 높은 값을 기록했다는 점이다. 반면 협력대상 이미지와 지원대상 이미지 평균값은 2019년 이후 계속 하락하고 있음을 볼 수 있다. 2023년 조사결과는 2017년의 조사결과와 매우 유사한 것에 주

12/ "귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?"라는 문장 뒤에 '협력대상', '지원대상', '경계대상', '협력대상'을 제시하고, 각각의 북한 이미지를 0점에서 10점까지 매기도록하여 측정한다. '전혀 동의하지 않는다'가 0점, '매우 동의한다'가 10점이며 중간값인 5점은 '보통'에 해당한다.

목할 필요가 있다. 당시 북한의 수소폭탄 실험과 트럼프 미 대통령의 과격한 발언 때문에 남북 간의 갈등이 최고조에 이르러 전쟁 직전까지 갔던 상황이었는데, 당시에도 북한에 대한 부정적 이미지가 상승하고 긍정적 이미지가 하락했던 것을 볼 수 있다. 2023년 조사에서의 북한 이미지 분포가 2017년 상황과 유사한 것은 현재 한국 국민들이 남북 대치 상황을 어느 정도까지 심각하다고 평가하는지를 보여주는 하나의 지표라고 할 수 있다.

북한의 적대이미지 상승은 또한 북한의 공격적이고 적대적인 의도에 대한 부정적 평가가 증가하는 것과 맞물려 있다. "남한이 틈을 보이면 북한은 언제든지 공격할 준비가 되어 있다"[13]라는 문장에 대한 반응의 변화를 〈그림 Ⅱ-9〉의 그래프로 살펴볼 수 있다.

그림 Ⅱ-9 북한의 공격적 의도 평가(2019~2023)



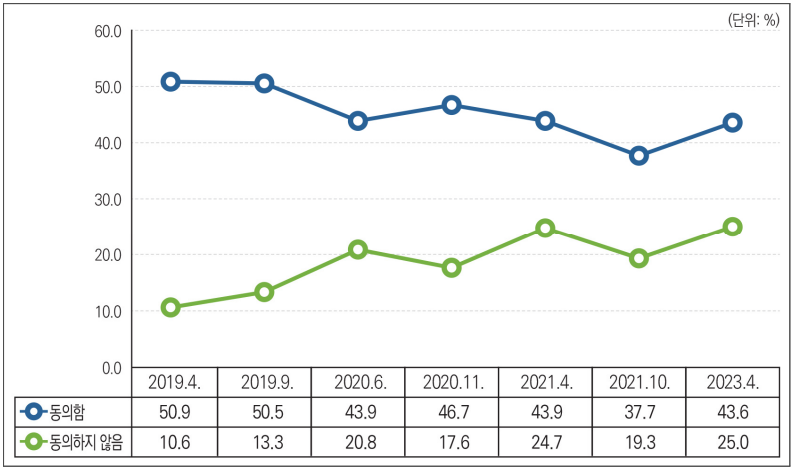
	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2023.4.
동의함	43.6	43.4	51.5	48.1	50.6	61.3
동의하지 않음	20.6	19.4	18.0	15.1	18.3	9.2

13/ 1=전혀 동의하지 않는다, 2=별로 동의하지 않는다, 3=보통이다, 4=다소 동의한다, 5=매우 동의한다.

북한에 대한 부정적 이미지와 마찬가지로, 북한의 공격적 의도에 대한 평가는 2023년에 조사 이후 최고치를 기록했다. 2023년 조사에서 61.3%의 응답자들이 북한이 남한을 공격할 의사를 가지고 있다는 것에 동의했는데, 이는 2021년의 50.6%에서 무려 10.7% 상승한 수치이다.

KINU 통일의식조사는 북한의 의도에 대한 다른 문항들도 조사하고 있다. "북한이 원하는 것은 적화통일이라기보다는 체제안정과 경제 발전이다"[14]라는 문항과 "북한도 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원하고 있다"[15]라는 두 문항이다.

그림 II-10 북한의 체제안정과 경제발전 의도 평가(2019~2023)

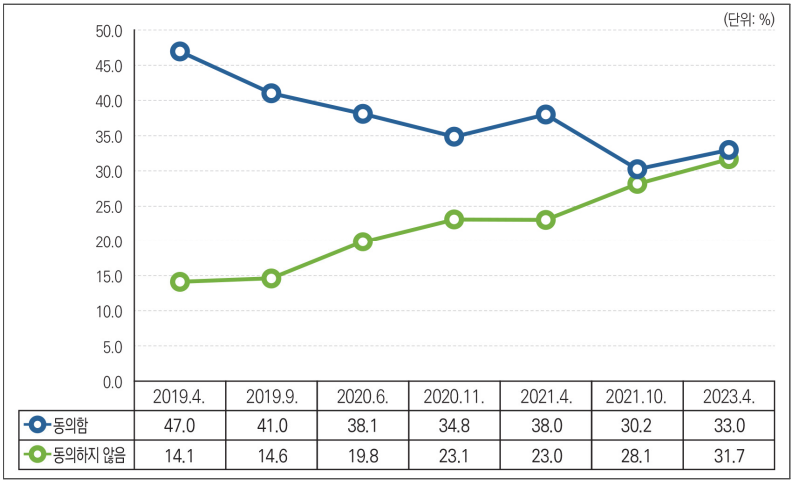


	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2021.10.	2023.4.
동의함	50.9	50.5	43.9	46.7	43.9	37.7	43.6
동의하지 않음	10.6	13.3	20.8	17.6	24.7	19.3	25.0

14/ 1=전혀 동의하지 않는다, 2=별로 동의하지 않는다, 3=보통이다, 4=다소 동의한다, 5=매우 동의한다.

15/ 1=전혀 동의하지 않는다, 2=별로 동의하지 않는다, 3=보통이다, 4=다소 동의한다, 5=매우 동의한다.

그림 II-11 북한의 평화의지에 대한 평가(2019~2023)



	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2021.10.	2023.4.
동의함	47.0	41.0	38.1	34.8	38.0	30.2	33.0
동의하지 않음	14.1	14.6	19.8	23.1	23.0	28.1	31.7

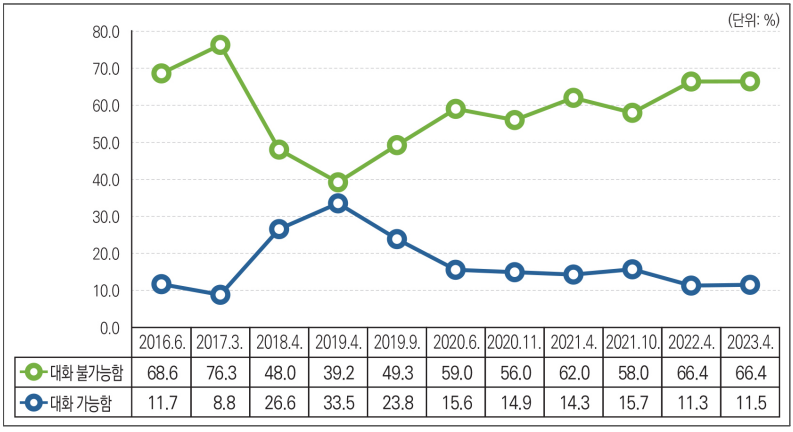
북한의 공격적 의도에 대한 인식과 마찬가지로, 위의 두 문항 모두 2023년 조사에서 부정적 평가가 상승했다. 북한이 적화통일보다는 체제안정과 경제발전을 원한다는 문장에 동의하지 않는 사람의 비율은 2023년 조사에서 25%를 기록해 조사 최고치였다. 마찬가지로 북한이 평화를 원하지 않는다고 답한 사람의 비율도 31.7%로 최고였다.

하지만 여전히 북한의 의도가 적화통일 보다는 경제와 체제안정이라는 답변이 43.6%로 그렇지 않다는 답변 25% 보다 훨씬 높았고, 북한이 평화를 원한다는 답변도 33%로 그렇지 않다는 답변 31.7%와 비슷한 수준이었다. 이러한 결과를 북한에 동조하거나 온정적인 시각을 가진 국민들이 많다고 해석할 수는 없다. 오히려, 남북한의 국력 격차와 국제정세를 고려할 때 북한의 적화통일은 매우 비현실적인 시도일 것이라는 판단, 그리고 북한의 김정은 정권이 자신의 독재 기반을 무너뜨릴 수 있는 섣부른 전쟁을 시작하지는 않을 것이라는 믿음이 반영된 결과일 것으로 보인다.

나. 북한에 대한 신뢰와 대화 필요성

북한에 대한 부정적 이미지의 확산, 그리고 북한의 의도에 대한 증폭된 의구심은 북한과의 대화 가능성에 대한 회의적 태도로 이어지고 있다. KINU 통일의식조사는 김정은 정권에 대한 신뢰도를 "귀하는 현재 김정은 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까?"[16]라는 질문으로 측정한다.

그림 II-12 김정은 정권 신뢰도(2016~2023)



	2016.6.	2017.3.	2018.4.	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2021.10.	2022.4.	2023.4.
대화 불가능함	68.6	76.3	48.0	39.2	49.3	59.0	56.0	62.0	58.0	66.4	66.4
대화 가능함	11.7	8.8	26.6	33.5	23.8	15.6	14.9	14.3	15.7	11.3	11.5

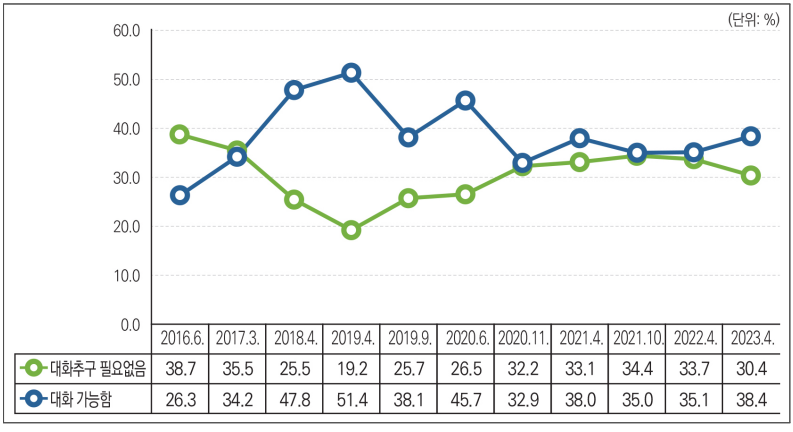
2017년 조사에서 김정은 정권과 대화가 불가능하다고 응답한 이들의 비율이 76.3%로 최고였고, 2023년 조사는 이에는 미치지 못하지만 여전히 매우 높은 수준인 66.4%로 나타났다. 위의 그래프는 김정은 정권에 대한 불신이 하노이 정상회담 결렬 이후 매우 빠르게 상승하고 있음을 보여주고 있다.

KINU 통일의식조사에서는 김정은 정권 신뢰도 질문과 함께 대화 필요성 문항도 같이 측정하고 있다. 김정은 정권 신뢰도 질문 바로

16/ 1=전혀 그렇지 않다, 2=별로 그렇지 않다, 3=보통, 4=다소 그렇다, 5=매우 그렇다.

직후에 "귀하는 위 질문과 관계없이 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다고 생각하십니까?"[17]라는 대화 필요성 문항을 배치하여 같이 측정한다. 이 대화 필요성 문항을 따로 측정하는 것은, 때로는 신뢰하지 못할 대상과도 대화를 진행해야 할 필요성이 있다는 것을 국민들이 인정하는가를 보기 위해서이다.

그림 II-13 김정은 정권과의 대화 필요성(2016~2023)



	2016.6.	2017.3.	2018.4.	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2021.10.	2022.4.	2023.4.
대화추구 필요없음	38.7	35.5	25.5	19.2	25.7	26.5	32.2	33.1	34.4	33.7	30.4
대화 가능함	26.3	34.2	47.8	51.4	38.1	45.7	32.9	38.0	35.0	35.1	38.4

이 대화 필요성 문항은 지금까지의 북한 이미지나 의도, 김정은 정권에 대한 신뢰에서 발견된 것과는 약간 다른 양상을 보여준다. 북한과의 대화를 추구할 필요가 있다는 답변은 2019년 51.4%로 최고를 기록한 이후 하락하여 2022년에는 35.1%, 2023년에는 38.4%로 조사되었다. 반면, 대화를 할 필요가 없다는 답변은 2019년 최저값 19.2%에서 계속 상승하여 2022년 33.7%, 2023년에는 30.4%였다. 전반적으로 북한과의 대화에 대한 추동력이 많이 상실되었음을 보여주는 추세라고 할 수 있다.

17/ 1=전혀 그렇지 않다, 2=별로 그렇지 않다, 3=보통, 4=다소 그렇다, 5=매우 그렇다.

그런데, 흥미롭게도 2023년 조사에서는 대화가 필요하다는 답변이 약간 상승하고 필요없다는 답변이 또 약간 하락하여 그 격차가 2022년의 1.4%에서 2023년에는 8%로 벌어진 것을 볼 수 있다. 즉, 남북 간의 교섭이 모두 중단된 상황에서, 이를 돌파하기 위한 수단으로 대화를 재개해야 한다는 목소리가 조금 힘을 받고 있는 것이 아닌가 짐작된다.

3. 소결

2023년 KINU 통일의식조사로 살펴본 통일인식과 북한인식은 기존의 추세가 큰 변화없이 지속되고 있음을 보여준다. 남북관계의 긴장이 지속되면서 통일의 필요성에 대한 확신은 줄어들고 있으며, 이에 따라 민족 통일과 통일의 방식에 대한 기존의 태도도 변화의 조짐을 보이고 있다. 이러한 통일인식의 변화 양상은 북한에 대한 부정적 인식 확산과도 같은 맥락으로 해석될 수 있다. 북한을 적대대상 혹은 경계대상으로 보는 인식이 최고치를 기록했고, 북한의 공격적 혹은 적대적 의도를 의심하는 응답자도 증가하였다. 이와 더불어 북한이 여전히 적화통일의 꿈을 버리지 못하고 있다고 답한 응답자도 늘었고, 북한이 표면적으로 내세우는 평화 구호를 믿는 사람의 숫자도 줄어들고 있다.

이러한 북한에 대한 부정적 인식의 변화는 남북관계에서의 신뢰, 그리고 그 신뢰에 바탕한 대화의 필요성에도 의구심을 자아내고 있다. 다만, 남북대화가 필요하다는 의견이 소폭 늘어나고 있는 것은 북한에 대한 온정적인 태도가 증가해서라기 보다는 현 남북상황에 대한 불안감을 대화로 해소하고 싶은 욕구가 발현된 것으로 보인다.

Ⅲ. 한국의 자체적 핵보유 논쟁의 정치적 · 이념적 차원

이상신(통일연구원)
Antonio Fiori(이탈리아 볼로냐대학교)
Marco Milani(이탈리아 볼로냐대학교)

KINU
KOREA INSTITUTE FOR
NATIONAL UNIFICATION

Chapter Ⅲ

한국의 자체적 핵보유 논쟁의 정치적 · 이념적 차원

1. 서론

2022년을 기점으로 한국에서는 핵무기와 핵 정치에 대한 논쟁이 점점 더 뜨거워졌다. 특히 보수 진영의 여러 중요 정치인들이 북한의 핵 위협 증가에 대응하기 위해 자주적 핵 억지력을 개발해야 한다는 주장을 제기했다. 이는 특히 북한이 미국 본토에 도달할 수 있는 대륙간탄도미사일을 시험 발사하고, 트럼프 대통령의 임기 4년을 겪으면서, 미국이 과거처럼 한국을 모든 수단을 동원해서 핵 우산으로 보호해줄 것이라는 신뢰가 약화되고 있는 것과도 맞물려 있다. 여러 연구에 따르면 한국 여론의 과반 이상이 자체적 핵무기 개발을 선호하고 있다.[18]

이러한 이유로 핵무기와 핵 정치는 더 이상 한국에서 금기되는 주제가 아니며, 관련된 논의는 이미 국내의 공론장과 정당 정치의 장으로 진입했다. 심지어 윤석열 대통령도 한국의 핵무장 가능성에 대해 노골적인 발언을 한 바 있다. 그런데 한국이 핵무장을 추진한다면 미국을 필두로 한 주요 지역 행위자들의 강력한 반대를 즉각적으로

18/ 4절 "한국 자체적 핵보유 여론에 대한 기존연구" 참조

촉발할 가능성이 높다. 한국이 실제로 핵개발에 착수할 가능성과 관계없이 핵개발이 논의되고 있다는 사실은 분명 분석할 가치가 있는 국내 여론의 중요한 변화를 보여준다.

이 장에서는 2023년 KINU 통일의식조사에 기반하여 한국의 자체적 핵무장에 대한 논쟁을 분석하는 것을 목표로 한다. 이 분석은 한국 내 정치적 분열 및 한국의 정치적 스펙트럼을 지배하고 있는 진보와 보수라는 이념의 차원에서 진행될 것이다. 이러한 분석방법은 핵무기에 대한 대중의 인식과 태도에 영향을 미치는 요인이 무엇인지 이해하는 데 유용하며, 특히 북한의 실제 및 인지된 위협 수준이 지난 한 해 동안 크게 증가하지 않은 반면, 한국 내 정치적 양극화 수준은 확실히 증가했다는 점을 고려할 때 그 중요성이 더 돋보인다. 이 논문은 데이터에 대한 심층 분석을 통해 한국에서 핵무기에 대한 광범위한 지지가 흔히 묘사되는 것만큼 강력하거나 혹은 증가추세에 있지 않다는 것을 보여주고, 국내 정치 및 이념적 차이가 핵무기에 대한 한국 국민의 인식의 특징과 주요 변화에 영향을 미치는 주요변수라고 주장한다.

이러한 목표를 위해 이 장은 권위주의 시대에 뿌리를 둔 한국의 정치적·이념적 분열의 기원을 추적하고, 한국 외교 정책 전통의 두 가지 주요 특징을 설명하는 것으로 시작한다. 이어서 이러한 특징들이 역대 정부에서 어떻게 일관되게 적용되어 왔는지를 살펴볼 것이다. 이 장의 3절에서는 지난 두 정부의 외교 정책, 특히 두 정부 사이에서 가장 분열적인 이슈로 떠오른 두 가지 문제, 즉 대북관계와 대미관계에 대한 차이점에 구체적으로 초점을 맞출 것이다. 이 재구성을 통해 지난 몇 년 동안, 특히 문재인 대통령과 진보 정권, 윤석열 대통령과 보수 정권 사이의 변화에서 한국의 정치적 양극화가 크게 증가했음을 입증할 수 있을 것이다. 이 재구성은 동시에 데이터 분

석에 필요한 맥락을 제공할 것이다. 그리고 이 장의 4절에서는 2023년 KINU 통일의식조사 이전에 발표된 기존의 여론조사 연구들을 분석할 것이다. 그리고 이어지는 5절에서는 핵무기 개발에 대한 한국 국민들의 태도, 핵개발에 수반되는 위험 및 비용에 대한 대중의 인식, 안보 및 억지력 문제와 관련된 한미관계에 대한 태도, 북한에 대한 태도, 북핵의 위협에 대한 여론에 초점을 맞추어 조사 데이터를 분석한다. 핵무기에 대한 태도는 고려해야 할 주요 이슈이며, 미국은 한국에 대한 주요 안보 제공국이고 북한은 핵 억지력이 상대해야 할 주요 위협이라는 점에서 이 세 가지 이슈는 관련성이 높고 밀접히 연결되어 있기 때문에 선택되었다. 이러한 방식으로 핵 정치와 정당 정치 및 이념적 차원을 결합한 포괄적 분석이 가능해질 것이다.

2. 한국의 정치 및 이념 분열과 외교 및 안보 정책에의 영향

보수-진보의 분열과 그것이 외교 정책에 미치는 영향은 한국에서 비교적 새로운 현상이다. 이러한 현상은 1987년 민주화 이후 등장했으며 시간이 흐르면서 더욱 심화하고 있다. 냉전 시대에는 강대국 간의 대립과 분단된 한반도의 팽배한 군사적 긴장으로 인해 한국이 독자적인 외교 정책을 수립할 여지가 거의 없었다. 일반적 수준에서 말하자면, 한국전쟁 이후 한국의 보수 세력은 미국과의 긴밀한 관계를 통해 군사적, 경제적, 정치적 안보를 추구했으며, 북한의 군사적 위협으로부터 한국의 안보를 확보하기 위한 방법으로 한미동맹을 강화해 왔다. 또한 권위주의 정권은 대미 안보 의존과 반공정책을 통해 정권의 정당성을 확보했고, 정치가 비경쟁적이었기 때문에 야당 및 반대 세력의 견해와 압력을 무시할 수 있었다. 따라서 외교

정책에 대한 비판을 가로막는 정부의 강압적 능력은 외교 정책과 국내 정치의 연계를 이루는 한 가지 요소였다(Snyder 2018, 53-82). 따라서 이승만 정부부터 박정희 정부 초기까지의 권위주의 정권에서는 국내 정치와 외교 정책 사이에 분명한 연관성이 존재했다.

1970년에서 80년대의 박정희 대통령의 권위주의 통치 기간과 그 뒤를 이은 전두환 대통령의 통치 기간 동안에, 한국은 경제 발전과 민주화에 대한 열망을 경험했고 이는 점차 진보적 사고를 배양하고 국내외 정책에 대한 정부의 의사 결정 과정에 영향을 미치는 데 중요한 역할을 하게 되었다. 실제로 정부의 반공정책에 반대하는 진보적 운동이 이 시기에 성장했는데, 이들은 북한을 화해해야 할 같은 민족으로, 미국을 이를 방해하는 외세로 보았다. 그러나 이러한 움직임은 국가보안법에 의해 무자비하게 탄압받았다(Hwang 2017, 14).

정치권과 시민 사회는 1987년 민주화 운동을 통해 강력하게 저항했으며 전후 남한의 보수적이고 반공적인 통치 체제에 균열을 일으켰다. 노태우 정부(1988~1993년)의 초기 노력에 이어 김영삼 정부(1993~1998년)가 한국 정치에서 군부 헤게모니의 종식을 선언하면서 민주화는 더욱 강화되었다. 노태우 정부와 김영삼 정부 시기에 한국 민주화가 공고화되지 않았다면 한국의 시민사회가 정부의 외교 정책에 강력하게 관여하는 것은 불가능했을 것이다. 그럼에도 불구하고 김대중 정부와 노무현 정부에서 한국 정치의 민주화는 이념적 양극화라는 새로운 도전을 맞게 되었다. 이러한 변화를 통해 한국의 시민사회는 남북관계와 한미관계를 중심으로 한국의 외교정책에 대해 다양하고 종종 양극화된 견해를 적극적으로 표명하게 되었다.

노태우 정부 시절, 보수와 진보 두 진영은 한미동맹을 바라보는 시각에서 차이를 보였다. 진보 진영은 북한을 협력해야 할 같은 민족이면서 동시에 견제해야 할 적으로 바라보는 양가적 감정을 가지고

있었지만, 한국 정부와 한국 사회에는 여전히 한미동맹이 매우 중요한 문제였다. 북한의 핵 위협이 커지면서 김영삼 정부 시기부터 보수와 진보의 균열이 남북관계와 한미관계의 중요한 이슈로 부각되기 시작했다. 김영삼 정부 시기에는 이전 노태우 정부 시기보다 한미동맹이 한국의 국익에 도움이 된다는 공감대가 넓어졌고, 진보 진영도 한미동맹이 북한의 침략 가능성을 억지해 왔다는 인식을 공유했다. 진보 진영의 이러한 실용주의적 접근은 이전의 대미관계 접근 방식과 비교했을 때 큰 발전이었다.

권위주의 정권에 대한 투쟁은 민주화 이후 진보 진영의 정체성과 이념의 핵심 요소였다. 시민적·정치적 권리의 확보, 사회정의, 경제민주화, 복지국가, 북한에 대한 협력적 접근, 미국으로부터의 자주성 확보 등의 이슈가 진보 진영의 우선적인 의제였다. 마찬가지로 외교 및 안보정책 측면에서 한국의 보수 정당들은 북한에 대한 대결적 태도와 한미동맹의 절대적 고수 등의 정치적 속성을 이전 권위주의 정부의 유산으로 물려 받았다. 오랜 권위주의 통치 기간의 영향으로 두 개의 주요 정치 진영 사이에 강한 이념적 분열이 발생했으며, 이는 민주화 이후에도 영향을 미쳤다(Hahm 2005, 58-62).

1997년 김대중 대통령의 당선은 두 정치 진영 간의 첫 번째 권력 교체였으며, 이 사건을 기점으로 두 주요 정치 진영의 정책선호, 우선순위 및 전략은 한국의 지역 및 국제정치에서의 전략 형성에 공통적으로 영향을 미쳤다. 보수와 진보의 정치적 교체는 이후 수십 년 동안 한국의 외교 정책에 큰 영향을 끼쳤다(Milani and Fiori 2019, 30-53). 예를 들어, 북한의 위협 때문에 한반도의 안보환경이 불안정해졌음에도 불구하고, 1987년 민주화와 김대중 대통령 당선 이후에는 북한과의 협력과 관여에 대한 새로운 접근이 남북관계의 중심 정책으로 부상했다(Moon 2001). 같은 진보적 외교 정책 전통에 따

라 노무현 정부(2003~2008년) 동안 한국은 한미동맹에서 보다 자율적인 외교 정책을 설계하고 실행하는 한편, 북한과의 협력적 접근을 추구했지만 결국 실패했다. 2007년 보수 성향의 이명박 대통령이 당선되면서 이명박 정부는 남북협력에 제동을 걸면서 미국과의 동맹을 강화하는 등 정치적, 이념적 전통의 우선순위에 따라 접근 방식을 재조정했다. 역시 보수정당 출신인 박근혜 정부(2013~2017년)는 국내정치라는 측면에서 보면 한국 외교정책에 새로운 접근을 시도했다고 할 수 있는데, 이는 박근혜 정부가 보수 진영의 전통적인 외교정책을 지역 및 글로벌 환경에서 발생한 새로운 딜레마에 맞춰 수정해야 했기 때문이다. 이 시기에 심각해지는 미국과 중국의 경쟁이 한국의 주요 관심사가 되기 시작했는데, 한국은 중국과의 경제적 상호의존도는 높으면서 동시에 미국과의 안보 동맹이 보수 정치 전통의 초석이었기 때문이다. 박근혜 정부는 미국과의 관계를 훼손하지 않으면서도 중국과 우호적이고 유익한 관계를 유지하려고 시도했다. 이 두 가지 과제 사이에서 균형을 잡으려는 시도는 보수적 전통에 대한 수정 시도로 간주되었다. 결국 이러한 적응 과정은 목표를 달성하지 못했고, 박근혜 대통령은 2016년에 북한으로부터의 군사적 위협이 높아지자 전통적인 파트너인 미국과의 관계를 강화하는 방향으로 다시 돌아가기로 결정했다. 이러한 시도는 한국의 외교 및 안보 정책에 대한 정치적, 이념적 전통의 영향을 보여준다. 2017년 박근혜 대통령이 탄핵된 후, 뒤이은 대통령 선거에서 문재인 대통령과 함께 진보 진영이 정권을 되찾았다. 남북대화와 협력을 개선하려는 문재인 대통령의 노력은 진보적 외교 정책의 전통적 기조로 분명하게 복귀한 것이지만, 동시에 문재인 대통령은 미국과의 긴밀한 관계를 유지하고 미국의 대북 정책에 영향을 미치기 위해 노력했다.

3. 한국의 정치적·이념적 분열: 문재인 정부와 윤석열 정부

이념적, 정치적 측면에서 진보와 보수의 분열(보수는 대북 관여보다는 한미동맹과 대북억제(deterrent)를 선호하고, 진보는 북한과의 대화와 협력, 그리고 보다 자주적인 외교 정책을 지향하는 것)은 최근 두 정부의 주요 외교 및 안보 정책 이슈에 대한 상이한 접근에서 분명하게 드러나고 있다. 특히 북한에 대한 태도, 한미동맹, 역내 세력균형에 대한 두 대통령의 접근 방식은 이념과 소속 정당에 따라 크게 영향을 받았다.

2017년 당선된 문재인 대통령은 '한반도 정책'을 통해 이전 정부와 확연히 다른 대북정책을 펼칠 것임을 예고했다. 북한의 핵무기가 해결해야 할 핵심 문제지만, 새 정부는 보다 포괄적이고 총체적인 관점에서 북한 문제에 접근할 것임을 분명히 했다. 노무현 대통령의 비서실장을 지냈고 2007년 10월 평양에서 열린 김정일 위원장과의 정상회담에 같이 참석했던 문 대통령이 외세로부터 자주성을 추구하고, 남북한 간의 강한 유대를 강조하는 등 관여(engagement) 전략을 추진할 것이라는 데는 의심의 여지가 없었다.

문 대통령은 취임 전부터 북한 문제 해결을 위해 앞장서겠다고 약속했다(Fifield 2018). 당시 야당인 민주당의 대표였던 문 대통령은 장문의 인터뷰에서 한반도가 강대국 경쟁의 장으로 전락한 것이 일본에 주권을 빼앗긴 민족적 비극의 원인이라고 지적했다(문재인 2017a, 191). 따라서 역내에서 한국의 뚜렷한 정체성과 독립적 지위를 확립하는 것이 필수적라는 것이 문재인 대통령의 시각이었다. 민족주의와 한반도 문제에서 한국의 우월적 위치를 강조하는 점에서는 문재인 대통령은 노무현 대통령과 같은 입장이었지만, 문 대통

령은 노무현 전 대통령의 오류를 개선하고자 했다. 문 대통령은 한국의 지역적 자율성을 추구하는 과정에서 미국을 소외시키지 않기 위해 가능한 한 워싱턴의 전략과 한국의 전략을 조율했다. 문재인 정부는 또한 동북아를 넘는 더 넓은 지역 전략의 일환으로 북한과 교류하고자 했다. 문 대통령은 동북아에서 한국의 '균형자' 역할을 확보하려는 노무현 전 대통령의 시도가 실패한 것과 달리, 다른 아시아 국가들과의 관계 증진을 통해 보다 광범위한 지역에서의 자율성을 추구하면서 미국과의 동맹 관계를 강화하기 위해 노력했다 (Cho and Park 2018). 하지만 문재인 대통령이 비록 미국과의 관계를 중요시했으면서도, 미국과 문재인 정부는 북한에 대한 강압과 제재에 대해 근본적으로 다른 견해를 가지고 있었다는 점을 기억할 필요가 있다. 문재인 정부는 대북제재를 북한을 협상 테이블로 끌어내기 위한 수단으로 여겼지만, 이전의 미국 정부들은 강압을 통해 북한이 핵을 폐기하도록 압박하는 정책을 선호했다. 그 결과 문재인 정부가 북한에 대해 압박과 대화를 병행하는 정책은 트럼프 행정부가 '최대 압박(maximum pressure)' 접근법을 취하면서 북한의 군사 목표물을 공격할 수 있다고 위협한 것과 대조를 이루었다.

문재인 정부의 대북전략은 미국의 동아시아 동맹 관계, 그리고 한국의 중국, 러시아, 일본, 동남아시아와의 관계에 광범위한 영향을 미쳤다. 사실상 문 대통령은 북한 문제를 단순히 북핵 문제가 아닌 남북관계와 동아시아 지역 안보 질서의 일부로 인식했다. 이러한 시각은 북핵 딜레마 해결이 더 큰 지역적 질서와 밀접한 관련이 있다는 믿음에 기반한 것이었다. 그 결과, 북한 문제를 어떻게 다루느냐에 따라 동아시아 동맹 역학 관계와 지역주의가 변화할 가능성이 있다고 보았다. 한미동맹과 관련하여 문 대통령의 대북 접근법은 한반도 문제에 대한 주도권을 확보함으로써 한국의 자주성을 강화하되, 이

것이 미국과의 동맹을 희생시켜서는 안 된다는 것이었다. 문 대통령은 북한과 회담을 위해 접촉하는 동안에도 외교 정책 참모들이 트럼프 행정부와 북한 문제에 대해 긴밀히 소통하도록 했다. 북핵 문제에서 미국과 공조하는 동시에 한국의 독자적인 대북 노선을 유지하려는 문 대통령의 노력은 북한에 대한 압박과 외교라는 이중 전략에 반영되었다.

문 대통령은 북한의 고립주의 전략에 대해 원칙적으로 반대하면서, 한반도 비핵화와 장기적 평화체제 구축이라는 더 큰 목표를 달성하기 위해 북한과 협력하고 싶다는 의지를 강조했다(노효동 외 2017). 2017년 8월 김정은 위원장과 트럼프 대통령이 서로 위협적인 발언을 이어가던 당시, 문재인 대통령은 "북한에 대한 강력한 제재와 압박의 목적은 군사적 긴장을 높이는 것이 아니라 북한을 협상 테이블로 끌어내는 것"이라고 말하면서 북한에 강압적 조치만 취하는 것이 현명한지에 대해 의문을 제기했다(Choe 2017). 북한의 6차 핵실험이 있은 지 불과 몇 주 후인 2017년 9월, 문 대통령은 유엔 총회에서 대북 제재보다 외교적 접근법을 강조하는 연설을 했다(정우상 2017). 특정 정책 부문에 있어서 문재인 정부는 취임 초기부터 의료 지원과 종교 교류를 포함한 인도주의적 대북 사업을 허용했다.

2017년 7월 '한반도 신경제지도'의 윤곽이 잡히자 문 대통령은 다양한 남북 현안을 논의하기 위해 북한과의 대화를 촉구했다. 이전 보수 정부인 이명박 정부와 박근혜 정부는 북한의 비핵화가 대화의 전제 조건이라고 주장한 반면, 문 대통령은 북한 비핵화를 달성하기 위해 한국이 먼저 북한에 관여정책을 펴고 남북 관계를 강화해야 한다고 믿은 점에서 문재인 정부는 이전 정부들과 달랐다. 이전 보수 정권과 문 대통령의 차이는 통일과 경제 협력에도 영향을 미쳤다. 같은 달 첫 독일 방문에서 문 대통령은 "한반도 평화체제 구축을 위

한 험난한 여정에 나서겠다"고 밝힌 데 이어 새 정부의 목표는 북한의 정권 붕괴도 흡수통일도 아니라는 점을 강조했다(문재인 2017b, 88-89). 문 대통령은 특히 한국의 다음 세대들에게 북한과의 우호적 관계 발전은 한반도와 중국, 러시아를 잇는 새로운 경제적 기회의 토대가 될 수 있다고 믿었다(Ministry of Unification 2017, 22). 또한 문 대통령은 이명박 정부와 박근혜 정부가 남북 간의 생산적 경제 협력을 단절함으로써 북한이 중국에 의존하게 되었다고 주장했다(문재인 2017a, 191). 그러나 보수정당인 자유한국당에서는 북한 비핵화와 미국과의 동맹 관계의 중추적 역할을 계속 강조했다. 홍준표 당시 자유한국당 대표는 문 대통령이 북한 비핵화 계획이 없다고 비난하며, 주한미군의 전술핵을 한국에 재배치해야 한다고 재차 촉구했다(김정현 2017). 그러나 이러한 보수진영의 주장은 대다수 한국인들에게 긍정적으로 받아들여지지 않았다. 2017년에는 많은 국민들이 북한의 군사적 도발에 대해 불만을 표하면서도, 대다수 국민은 문 대통령의 끈질긴 대화 촉진 시도에 박수를 보냈고 보수세력이 냉전적 반북 태도에 집착하고 있다고 비난했다. 문 대통령과 김정은 위원장이 만나기 전 한국인의 77% 이상이 남북정상회담을 지지했다(조정훈 2018). 북한 지도자와의 두 차례의 생산적인 만남과 북한에 대한 끈질긴 관여 전략으로 문 대통령의 지지율은 83%까지 치솟아 취임 첫 해 한국 대통령으로는 역대 최고치를 기록했다(김남권 2018). 이러한 국내 정치적 배경을 바탕으로 문 대통령의 더불어민주당은 2018년 6월 지방선거에서 17개 광역시장/도지사 중 14곳을 차지하는 압승을 거두었다.

문 대통령은 또한 한국이 미국과의 동맹 관계를 유지하면서 중국과의 협력을 지속하는 지역 차원의 균형 외교를 추진했다. 문 대통령과 김정은 위원장이 첫 회담 말미에 서명한 판문점 선언은 문 대통령

의 지역적 관계, 특히 한미동맹을 강화하려는 노력을 보여준다. 양 정상은 트럼프 행정부가 강조하는 한반도 문제에 따라 한반도의 '완전한 비핵화'를 위해 노력하기로 약속했지만, 선언문의 대부분은 남북관계 진전을 위한 것이었다. 문 대통령과 김 위원장은 또한 "종전을 선언하고 정전협정을 평화협정으로 전환하며 항구적이고 공고한 평화체제 구축을 위한 남·북·미 3자 또는 남·북·미·중 4자회담 개최를 적극 추진해 나가기로 하였다"고 밝혔다(한반도의 평화와 번영, 통일을 위한 판문점 선언 2018.4.27.). 전반적으로 문재인 정부는 특히 북핵 문제와 관련해 한국의 주도적 지위와 한국적 민족주의를 강조했는데, 이는 남북관계에서 미국을 중심으로 한 국제 공조를 강조하는 보수 정부와 대조를 이뤘다(Han and Lim 2023, 291–312).

문 대통령은 2018년 9월 평양에서 김정은 위원장과 세 번째 정상회담을 가졌다. 정상회담이 끝난 후 양측은 평양공동선언을 발표하여 "민족자주와 민족자결의 원칙을 재확인하고, 남북관계를 민족적 화해와 협력, 확고한 평화와 공동번영을 위해 일관되고 지속적으로 발전시켜 나가기로 하였으며," 한편, "한반도의 완전한 비핵화"를 위한 협력을 약속했다(9월 평양공동선언 2018.9.19.). 문재인 정부는 북한의 도발에 대해 정기적으로 선을 긋는 동시에 북한과의 상호 관계 개선을 위한 노력을 기울였고, 북한과 미국을 중재하며 여러 차례 남북한을 하나로 모으기 위해 노력했지만, 2019년 2월 하노이 미북 정상회담이 실패한 이후 관계는 다시 악화되기 시작했다. 하노이 이후 미국과 북한 간의 대화는 거의 중단되면서 남북관계는 다시 크게 악화되었다. 문 대통령의 거듭된 대화 제의에도 불구하고 북한은 2020년 개성 남북공동연락사무소를 폭파하고, 한국 대통령과의 정상회담을 거부하였으며, 계속 미사일 발사를 거듭했고, 스스로 선언한 무력도발 중지를 끝내겠다고 협박했다. 문 대통령은 한국과 미국

이 한국전쟁 종전 선언 문안에 합의했다고 밝혔지만, 북한이 대화 복귀를 거부하면서 남북관계는 여전히 막혀 있다.

북한이 회담에 관심을 보이지 않는 것은 문 대통령의 제한된 대통령 임기 때문일 수 있다. 그러나 더 큰 관점에서 보면, 문 대통령이 임기 후반부 3년 동안 북한을 냉담한 태도로부터 변화시키지 못했다는 것은 이것이 시간의 문제가 아니라 북한의 의지의 문제였다는 것을 보여준다.

2022년 3월 9일, 정치 경험이 거의 없는 윤석열 전 검찰총장이 보수정당 국민의힘 후보로 나서 역대 가장 근소한 차이로 한국의 제20대 대통령에 당선되었다. 여러 분석에 따르면 이번 선거는 문 대통령의 경제 정책과 북한과의 협력에 대한 노력에 대한 국민의 심판이었다. 한국 유권자들이 윤 후보를 지지한 이유는 빈부 격차와 높은 청년 실업률, 북핵과 미사일에 대한 문 대통령의 대처 실패에 대한 불만 때문이었다.

5월 10일에 취임한 윤석열 대통령의 승리는 한국의 대북 접근 방식과 외교 및 안보 정책 전반에 큰 변화를 가져왔다. 다시 한번 정치적·이념적 분열이 이러한 변화의 핵심 요인이었는데, 북한 비핵화가 북한과의 어떠한 관여, 대화, 협력보다도 선행되어야 한다는 생각에 초점을 맞춘 보수 강경책이 회귀했다. 동시에 윤 대통령은 미국과의 동맹 강화 및 미국과의 긴밀한 공조와 협력을 통한 안보 확보의 중요성을 강조했으며, 일본에 대해서는 기존의 역사 논란에서 벗어나 가치에 기반한 전략적 협력에 초점을 맞춘 새로운 접근 방식을 강조했다.

이러한 배경에서 윤 대통령은 선거 운동 기간 동안 문재인 정부의 유화적 입장이 국제 사회에서 한국의 역할을 제한한다고 비난했다. 윤 대통령은 취임 연설에서 북한에 대한 직접적인 공격을 자제했지만, 북한의 핵 위협을 언급하면서 북한 경제와 주민의 삶의 질 개선

을 목표로 하는 '담대한 구상'을 모호하게 제안하는 등 취임 초기부터 새로운 입장을 분명히 했다(신정원 2022). 이 구상은 박근혜, 이명박 등 보수적인 전임자들이 제안한 다른 구상과 매우 유사했다. 동시에 윤 대통령은 "북한을 달래는 시대는 끝났다"고 선언하고 북한의 도발에 대한 군사적 대응을 새롭게 강조했다(김은중 2022). 즉, 윤 대통령은 북한에 대한 문을 완전히 닫지는 않았지만 먼저 양보하지 않겠다는 입장을 분명히 한 것이다. 북한이 지난 6월 5일 4곳에서 동해상으로 미사일 8발을 발사하는 사상 최대 규모의 미사일 시험을 감행하자 한국과 미국은 다음날 미사일 8발을 발사하며 맞대응했다(Ko 2022). 이러한 움직임은 긴장을 고조시키지 않기 위해 군사적 대응을 자제했던 이전 정부와 새 정부 사이에 분명한 차이를 보여주었다.

윤석열 정부 외교정책의 주요 특징 중 하나는 한미동맹을 강화하는 데 우선순위를 두었다는 점이다. 윤 대통령의 한미전략공조 강화 노력은 한국 정부가 최초로 인도-태평양 전략을 발표함으로써 미국의 역내 전략 틀을 채택하기로 한 결정에서 대표적으로 드러난다. 인도-태평양 전략의 채택은 한미전략공조의 범위가 북한에만 국한되지 않고 중국 문제에 대한 적극적인 미국과의 공조로까지 확대되었음을 보여준다. 또한 윤석열 정부의 대일관계 개선 노력과 한·미·일 3국 협력의 확대는 대북 정책에도 영향을 미치고 있다. 한·미·일 3국 협력의 제도화는 미국의 확장 억제의 신뢰성을 높이고, 북한 미사일 발사에 대한 실시간 모니터링과 대응을 개선하며, 북한 인권 문제 및 지역 안보의 불안정성을 높이는 북한의 군비 확대 등의 문제에 대한 3국 공공 외교를 조율하는 동시에 가치 기반 투자, 개발, 억지 전략의 확대를 촉진할 것이다.

윤석열 대통령의 야심찬 계획은 2022년 8월 15일 광복절 경축사

에서 공식적으로 발표되었다. 북한이 "핵개발을 중단하고 실질적인 비핵화로 전환한다면 그 단계에 맞춰" 한국이 포괄적인 대북 경제 원조 및 지원 계획을 실행할 준비가 되어 있다는 것이 기본 골자였으며, 대통령은 북한 경제를 지원하기 위한 일련의 실질적인 정책들을 나열했다(Lee 2022). 이 계획은 긍정적인 대북협력 방향을 목표로 하였지만, 과거 다른 보수 대통령들이 제안했던 것과 크게 다르지 않았고, 무엇보다도 북한이 전향적으로 받아들일 가능성이 없었다. 실제로 북한 매체를 비롯한 많은 분석들은 '담대한 구상'과 이명박 대통령의 '비핵·개방·3000' 계획(통일부 북한정보포털, n.d.)을 비교했다. 북한 지도부는 경제 발전을 위해 체제의 안전을 희생시키는 것에는 관심이 없기 때문에 윤 대통령의 '담대한 구상'도 같은 운명을 겪으리라는 것은 처음부터 분명했다. 한국이 구상하는 유형의 북한 경제 발전을 달성하기 위해서는 북한을 개방해야 하는데, 북한은 이를 비핵화만큼이나 우려하고 있다. 또한 담대한 구상은 북한 정권의 안정성과 정당성을 뒷받침하는 현대 북한 이데올로기의 두 가지 핵심 원칙, 즉 핵보유국 지위는 협상 대상이 아니라는 사실과 주체사상에 어긋난다. 남한의 경제 지원을 대가로 핵 프로그램을 포기한다면 이 두 가지 원칙을 어기는 것이기 때문이다. 당연히 김여정 성명을 통해 나온 북한의 반응은 윤 대통령의 '담대한 구상'이 이명박의 "비핵·개방·3000의 복사판"에 지나지 않으며, 그 누구도 자신의 운명을 "강낭떡 따위"와 바꾸지 않을 것이라는 비난이었고, 이를 통해 담대한 구상을 분명히 거부했다(Roh 2022).

2022년 후반은 남북 간 긴장이 다시 고조되는 시기였다. 윤석열 대통령의 강경한 입장은 8월 말 4년 만에 대규모 한미 합동군사훈련인 '을지프리덤실드(Ulchi Freedom Shield: UFS)'가 재개되는 형태로 나타났다. 그 후 몇 주 동안 북한의 미사일 시험과 군사 행동이

계속되었다.

한국에 대한 북한의 전술 핵무기 사용 위협이 끊이지 않으면서, 한국 내에서 한국도 독자적으로 핵무기를 가져야 한다는 논쟁이 촉발되었는데, 이는 한국 역사에서 전혀 새로운 것은 아니다. 미국과 한국 정부는 2023년 4월 워싱턴 선언을 통해 한국의 자체 핵무기를 원하는 한국의 여론에 화답했는데, 그 내용은 새로 출범하는 '한미 핵협의그룹(Nuclear Consultative Group: NCG)'을 통해 긴밀한 핵 계획과 조율을 약속하는 것이었다. 당시 바이든 대통령은 북한의 핵무기 사용은 북한 정권의 멸망을 초래할 것이라는 미국의 정책을 직접 강조하며 한국과 긴밀히 소통할 것을 다짐했다. 워싱턴 선언과 후속 조치는 북한의 핵 위협으로부터 한국을 방어하겠다는 미국의 약속을 신뢰할 수 있는 지에 대한 한국인들의 우려를 다소나마 해소하는 데 성공했다.

4. 한국 자체적 핵보유 여론에 대한 기존연구

하노이 정상회담의 파국 이후 북한 비핵화의 가능성이 멀어지면서, 한국의 핵무장 가능성에 대한 관심이 커졌다. 한국의 지정학적 위치와 북핵 위기의 고조는, 한국 뿐만 아니라 국제사회에서도 한국이 결국은 핵무장의 길을 걷게 될 것이라는 우려를 낳았다. 이미 2010년대 중반부터 한국의 일부 정치인들이 핵무장 필요성을 역설하기 시작했으며, 2023년에는 윤석열 대통령이 핵보유 가능성을 직접 시사하는 발언을 공식 석상에서 하면서 국내외의 비상한 관심을 받았다(윤상호 2023).

한국이 처한 상황을 고려해보면 한국의 여론이 자체적인 핵무장

이나 미국과의 핵공유를 지지하는 것은 전혀 놀라운 일이 아니다. 현재로는 미국의 핵우산이 한국을 북핵으로부터 지켜주고 있다고 하지만, 미국의 동맹에 대한 정책이 언제까지 유지될 수 있을지는 알 수 없기 때문이다. 트럼프 전 미국 대통령이 주한미군 철수를 시도했던 것처럼 미국의 국내정치에 한미동맹이 영향받을 가능성도 있다. 근본적으로는 북한이 ICBM 능력을 확보한 상황에서 미국이 한국을 북핵으로부터 보호하기 위해서는 미국 본토가 핵공격을 받을 가능성을 무릅써야 한다. 과연 미국의 주요 도시가 북한의 핵무기로 파괴될 가능성에도 불구하고 미국이 한국에 핵우산을 실제로 제공할 의사가 있는지에 대해서 한국 국민들이 의문을 갖는 것은 이상한 일이 아니다.

이런 상황에서 많은 연구기관들이 여론조사를 통해 한국 국민들의 핵무장에 대한 태도를 조사하고 있다. 〈표 Ⅲ-1〉에서는 대표적인 기존 여론조사들을 정리해서 소개하고 있다. 전화면접과 온라인 조사, 대면면접과 공론조사까지 다양한 방식이 사용되고 있으며 조사의 모집단과 표본추출방식, 그리고 사용된 측정도구도 각 기관마다 약간씩 상이한 것을 알 수 있다. 그러나 이러한 차이에도 불구하고 모든 여론조사 결과는 60%에서 70% 이상의 한국 국민들이 한국의 자체적 핵보유를 지지한다는 것에 일치를 보이고 있다.

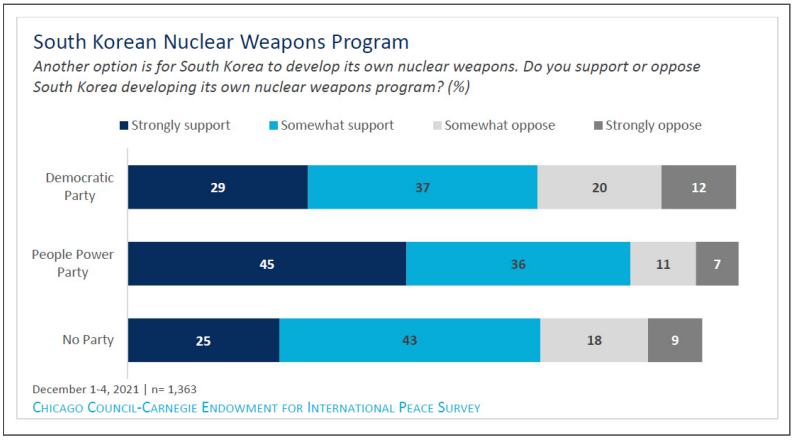
시카고 국제문제협의회(Chicago Council of Global Affairs, 이후 CCGA)의 여론조사는 다른 연구기관보다 상당히 이른 시기인 2021년 12월에 진행되었다. 이 조사에 따르면 1,500명의 응답자 중 71%가 핵개발을 찬성한 것으로 조사되었다(Dalton et al. 2022, 2). 지지정당별로 비교해보면 민주당 지지자들 중 66%가 핵개발을 찬성한 반면, 국민의힘 지지자들은 81%가 찬성하여 보수정당 지지자들이 핵개발 지지에 더 적극적인 것으로 드러났다(Dalton et al. 2022, 6).

표 Ⅲ-1 한국의 자체적 핵보유 여론을 조사한 기존 연구 일람

조사기관	조사방법	표본수	조사기간	측정도구	척도
시카고 국제문제 협의회	유무선 혼합 전화면접	1500	2021년 12월 1일 ~ 4일	한편 한국이 자체적으로 핵무기를 개발하자는 안도 제기되었습니다. 한국이 자체적 핵무기를 개발하는 것을 지지하거나 반대하십니까?	4점 척도
아산정책 연구원	유무선 혼합 전화면접	1000	2022년 3월 10일 ~ 12일	선생님께서는 우리나라가 독자적으로 핵무기를 개발해야 한다는 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?	4점 척도
서울대 통일평화 연구원	대면면접 조사	1200	2022년 7월 1일 ~ 25일	한국도 핵무기를 가져야 한다.	5점 척도
통일과 나눔	온라인 조사/ 공론조사	1000 (20~ 39세)	2022년 11월 14일 ~ 21일	귀하는 북한이 핵무기를 폐기하지 않을 경우, 남한도 핵무기 보유를 해야 한다는 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?	4점 척도
최종현 학술원	대면면접 조사	1000	2022년 11월 28일 ~ 12월 16일	한반도 주변의 여러 상황을 고려했을 때, 귀하는 한국의 독자적 핵 개발이 필요하다고 생각하십니까?	4점 척도

출처: Dalton et al.(2022); 제임스 김 외(2022); 김범수 외(2022); 통일과나눔(2023); 최종현 학술원(2023).

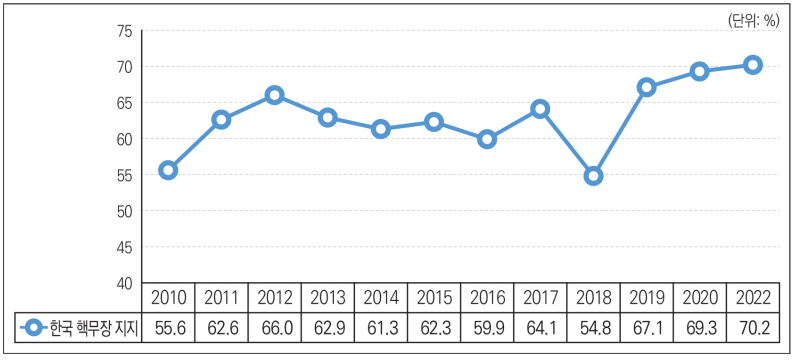
그림 Ⅲ-1 CCGA 조사: 정당지지별 한국 핵무장 찬반 비교(2021)



출처: Dalton et al.(2022, 6).

아산정책연구원 또한 CCGA와 비슷한 유무선 혼합 전화면접조사를 통해 한국 핵무장에 대한 여론조사를 실시했다. 가장 최근의 조사는 2022년 3월에 실시되었으나, 아산정책연구원에서는 2010년부터 한국의 핵무장에 대한 여론을 측정해오고 있다(제임스 김 외 2022; 제임스 김 외 2023).

그림 Ⅲ-2 아산정책연구소 조사: 한국 핵무장 지지 여론 시계열 추이(2010~2022)



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022
한국 핵무장 지지	55.6	62.6	66.0	62.9	61.3	62.3	59.9	64.1	54.8	67.1	69.3	70.2

출처: 아산정책연구소의 보고서(제임스 김 외 2022, 31)의 내용을 필자가 정리함.

〈그림 Ⅲ-2〉의 그래프는 2010년 이후 남북관계의 변동에 따른 변화는 있으나, 최소 54.8%에서 2022년의 최고 70.2%까지의 여론이 핵무장의 필요성에 동감하는 것으로 조사되고 있다.

아산정책연구원의 2022년 조사에서는 한국이 핵개발에 나설 경우 국제사회 제재로 이어질 가능성을 제시하고 이것이 핵무기 개발 여론에 영향을 주는지를 조사하기도 했다.

그림 Ⅲ-3 아산정책연구원 조사: 핵무기 개발 여론(2022)

문12. 선생님께서는 우리나라가 독자적으로 핵무기를 개발해야 한다는 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

응답	비율 (%)
매우 찬성한다	32.0
찬성하는 편이다	38.2
반대하는 편이다	18.4
매우 반대한다	9.8
모름·무응답	1.5

문13. 독자 핵무기 개발은 국제사회 제재로 이어질 수 있는데요. 이를 고려했을 때 선생님께서는 우리나라의 독자 핵무기 개발에 대해 어떻게 생각하십니까?

응답	비율 (%)
매우 찬성한다	21.3
찬성하는 편이다	42.3
반대하는 편이다	22.1
매우 반대한다	12.2
모름·무응답	2.1

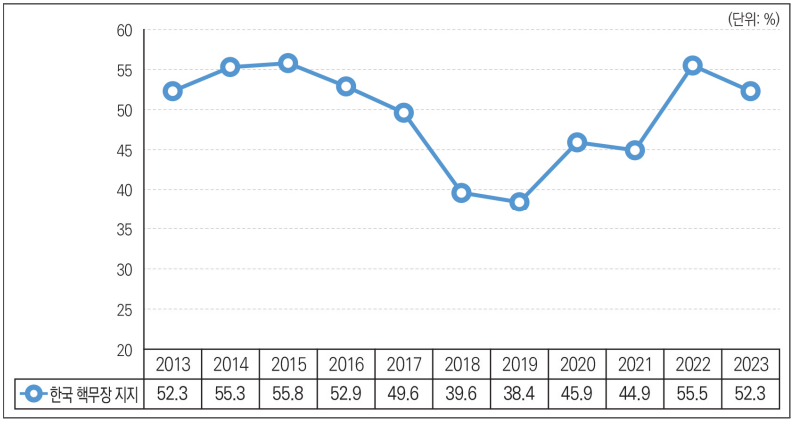
출처: 제임스 김 외(2022, 55).

〈그림 Ⅲ-3〉에 소개한 아산정책연구원의 2022년 조사결과를 보면, 한국의 핵무기 개발을 지지하는지를 물었을 때 70.2%의 응답자가 찬성한다고 답했다. 이어서 "독자 핵무기 개발은 국제사회 제재

로 이어질 수 있는데요"라는 전제를 달아 다시 한번 핵무기 개발의 필요성을 물었을 때 찬성 응답은 63.6%로 줄어드는 것이 관찰되었다. 핵무기 개발에 따르는 리스크에 대한 정보가 제공되었을 때 응답자들의 태도에 어느 정도 영향을 준다는 결론을 내릴 수 있겠지만, 여전히 전체 응답자의 3분의 2에 가까운 응답자들이 국제사회 제재에도 불구하고 핵무기 개발을 찬성하고 있는 것으로 조사되었다.

아산정책연구원과 마찬가지로 서울대학교 통일평화연구원(이하 IPUS)도 연례 통일의식조사에서 꾸준히 한국 핵무장에 대한 국민들의 태도를 조사하고 있다. IPUS는 리커트 척도를 사용하여 측정하고 있는데, "한국도 핵무기를 가져야 한다"라는 문장에 대한 반응을 5점 척도로 측정하는 방식이다. 2013년부터 2023년까지 이 문항을 조사한 결과를 그래프로 정리하면 〈그림 Ⅲ-4〉와 같다.

그림 Ⅲ-4 IPUS 조사: 한국 핵무장지지 여론 시계열 추이(2013~2023)



	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
한국 핵무장 지지	52.3	55.3	55.8	52.9	49.6	39.6	38.4	45.9	44.9	55.5	52.3

출처: 김범수 외(2022, 111); 서울대학교 통일평화연구원(2023, 46).

IPUS의 조사도 아산정책연구원의 여론조사 결과와 크게 다르지 않다. 남북관계가 호전되었던 2018년과 2019년 사이에 각각 핵무장

찬성이 39.6%와 38.4%로 가장 낮았던 것도 같으며, 이후 찬성이 증가하여 2022년에는 55.5%까지 상승하였다. 그러나 2023년에는 이 지지비율이 52.3%로 하락하는데, 이렇게 2023년에 핵무장 지지가 하락하는 것은 KINU 통일의식조사에서도 동일하게 발견된 현상이다.

IPUS 조사에서 상대적으로 핵무장 지지 여론이 아산정책연구원의 조사보다 낮은 수준으로 나오는 것은, IPUS 조사는 5점 척도를 사용하고 아산정책연구원은 4점 척도를 사용하는 차이에서 기인한 것으로 보인다. IPUS 조사의 5점 척도는 찬성과 반대의 중간을 선택할 수 있도록 되어있는 반면 아산정책연구원 조사는 그 중간 선택지가 존재하지 않는다. IPUS 조사에서 자신의 태도를 답하는데 소극적이거나 이 핵무장 문제에 대해 뚜려한 소신을 갖지 못한 사람들은 무응답을 선택하거나 중간값을 선택하는데, 이 차이가 두 조사 결과의 상이함으로 나타났을 것이다.

통일과나눔 재단의 한국 핵무장 지지에 대한 여론조사 결과도 많은 언론에 보도된 바 있다. 그런데, 이 통일과나눔 조사는 모집단이 20대와 30대 청년 집단으로, 18세 혹은 19세 이상 전국민을 모집단으로 하는 다른 조사들과는 구별해서 생각해야 할 필요가 있다. 통일과나눔 재단은 2022년 11월에 만 20세 이상 39세 이하 청년 1000명을 대상으로 온라인 조사를 실시했으며, 또한 2030세대 청년 100명을 대상으로 공론조사도 실시했다(통일과나눔 2023). 그런데, 언론에서 많이 인용되는(주형식 2023; 오수진 2023) 한국 핵무장 찬성 비율이 68.1%라는 내용은 통일과나눔 재단의 보고서에서 찾을 수 없다. 이 보고서(통일과나눔 2023)의 124쪽에서는 “귀하는 북한이 핵무기를 폐기하지 않을 경우, 남한도 핵무기 보유를 해야 한다는 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?”라는 질문에 대한 온라인 조사 결과를 성별/연령별/정치이념별로 비교하는 막대그래프를 보여

주고 있지만, 이 그래프에는 구체적인 숫자가 빠져 있고 전체 응답자들의 응답분포도 누락되어 있다. 아마도 68.1%라는 구체적인 숫자가 언론에 보도된 것은 통일과나눔 재단에서 따로 배포한 언론보도자료에 언급된 것으로 짐작된다. 하지만, 100명의 참가자들이 토론에 참가하기 이전과 참가한 이후에 두 차례 실시한 여론조사결과는 아래와 같이 구체적인 결과가 보고서에 적시되어 있다.

그림 III-5 통일과나눔 재단 조사: 한국 핵무장지지(2022)

〈표 Ⅳ-5-7〉 북한이 핵무기 폐기하지 않을 경우, 남한의 핵무기 보유 찬반 의견_전체

[Base : 응답자 전체(n=100), %]

		매우 반대한다	반대한다	반대한다	찬성한다	매우 찬성한다	찬성한다
전체	토론단 사전조사	6.0	26.0	32.0	48.0	20.0	68.0
	토론단 사후조사	11.0	25.0	36.0	43.0	21.0	64.0
GAP(사후-사전)		5.0	-1.0	4.0	-5.0	1.0	-4.0

출처: 통일과나눔(2023, 290).

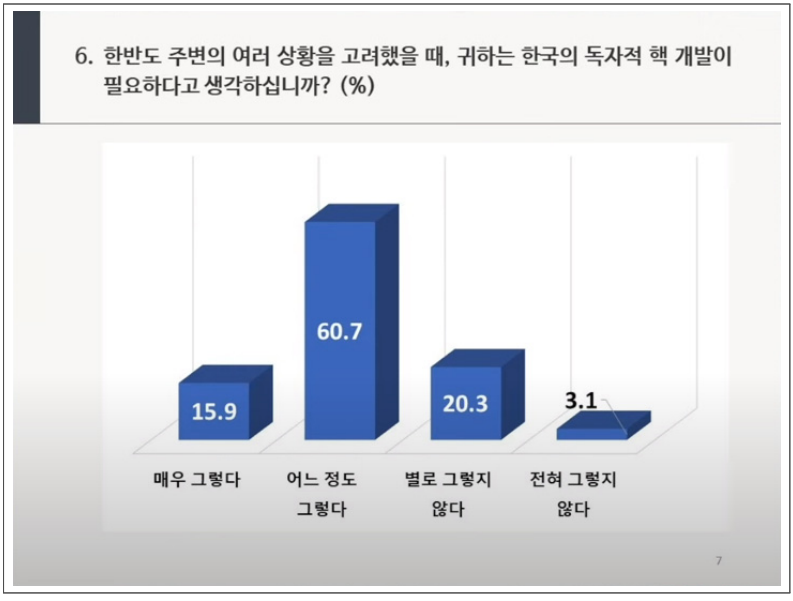
이 조사결과에 따르면, 통일과나눔 재단의 '2030 청년 통일대토론회'에 참석한 2030 청년 100명 중 68%는 한국의 핵무기 보유를 찬성했다. 이들이 통일문제에 대해 토론하는 과정을 거친 이후에도 핵무기 보유에 대한 태도는 크게 변하지 않아서, 사후조사에서 64%의 참가자가 여전히 한국의 핵무기 보유를 찬성하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 핵무기 보유에 대한 지지가 상당히 견고한 심리적 기반을 가진 것으로 해석될 수 있으나 이는 일반적인 여론조사와는 상당히 다른 방식의 조사 방식을 통해 수집된 데이터로 해석에 주의가 필요할 것이다.

최종현학술원의 여론조사는 2022년 11월부터 12월 사이에 실시되었다. 대면면접조사 방식을 사용한 이 조사는, 한국 핵무장 찬성 비율이 76.6%에 달하는 것으로 나와서 다른 여론조사 보다 상대적

으로 매우 높았다(신나리 2023). 그러나 이 여론조사는 현재까지 공식적인 보고서가 발간되지는 않았으며, 최종현학술원에서 배포한 보도자료와 언론에서만 그 결과를 확인할 수 있는 상황이다. 이 조사에서 사용한 측정도구는 "한반도 주변의 여러 상황을 고려했을 때, 귀하는 한국의 독자적 핵 개발이 필요하다고 생각하십니까?"라는 문항이었으며, 이에 대한 응답을 4점 척도[19]로 측정하였다.

최종현학술원의 조사결과는 보고서 형태로 발표되지는 않았으나, 조사결과를 발표하는 동영상이 인터넷에 공개되어 있다(최종현학술원 2023). 아래의 그래프는 이 동영상 중 한국 핵무장에 관련된 부분을 발췌한 것이다.

그림 Ⅲ-6 최종현학술원 조사: 한국 핵무장 지지(2022)



출처: 최종현학술원(2023).

19/ 1=매우 그렇다, 2=어느정도 그렇다, 3=별로 그렇지 않다, 4=전혀 그렇지 않다.

5. 여론조사 분석: 한국 핵무장 여론에 국내정치와 이념이 미친 영향

윤석열 대통령은 올해 초 한국의 다른 어떤 지도자도 하지 않았던 발언을 했다. 그는 "더 [북핵] 문제가 심각"해진다면 미국의 확장 핵억제의 혜택을 받고 있는 한국이 자체 핵무기 보유를 고려할 것이라고 말했다(Choe 2023). 이 주장은 특히 미국, 북한, 중국, 그리고 일본의 큰 관심을 끌었다.

윤 대통령의 발언은 북한의 위협수준이 어느 정도로 더 심각해지면 한국의 자체 핵무기 개발의 조건을 충족시킬 수 있을 지에 대해서는 모호한 입장을 취했다. 또한 윤 대통령은 한국이 단기간에 핵무장의 경제적, 기술적 능력을 갖춘 잠재적 핵 보유국이 될 수 있다고도 언급했다. 그러나 현재 한국이 핵원료를 해외에서 수입하고 있다는 것을 고려할 때, 그 기간이 얼마나 빠를지는 알 수 없다. 이 발언으로 인한 논란을 잠재우기 위해, 대통령실은 후에 윤대통령이 "북핵 위협에 단호하게 대응해야 한다는 원론적인 입장을 밝힌 것"일 뿐이며, "안보라는 건 늘 최악의 상황을 염두에 둬야 하는 것"이라면서도 "핵확산금지조약, NPT 체제를 준수한다는 원칙에 변함이 없다"고 대응했다(Lee 2023a).

미국은 한국의 우려에 주의를 기울이며, 로이드 오스틴 국방부 장관이 방한하고 정기적으로 미 항공모함 타격단이 참여하는 연합군사 훈련과 해군 훈련에 추가하여 한미 연합공중훈련을 실시하는 등 한국에 대한 확장억제 약속을 지킬 것이라는 미국의 입장을 확실히 했다(이본영 2023). 확장억제전략협의체(Extended Deterrence Strategy and Consultation Group: EDSCG)를 복원하는 것에 더해, 미국은 미국의 핵우산에 대해 한국과 양자 대화를 강화하기로 약속

했다. 또한 바이든 행정부는 북한의 핵무기 사용에 대응하기 위한 연합 도상훈련을 실시하기로 합의했으며, 한국과 일본에 확장 핵억제에 관한 3자 협의체 구성을 제안했다(Lee 2023b).

그럼에도 불구하고, 한국의 주요 보수 정치인들은 한국이 자체 핵무장을 고려해야 한다고 지속적으로 촉구하고 있다. 지난 1월, 국민의힘의 중진 홍준표 대구시장은 조건부로 한국이 핵무기를 개발해야 한다는 윤 대통령의 제안에 지지를 표명했다(황희진 2023). 또 다른 저명한 보수 정치인인 오세훈 서울시장은 1월에 한국 핵무장을 주장했고(이경미 2019), 3월 로이터 통신과의 유명한 인터뷰에서 자신의 입장을 되풀이했다(Shin 2023). 2월 말에는 새누리당 원내대표를 지낸 정진석 의원이 한국 자체 핵무장의 가능성을 제기했고(문광호 2023), 탈북자 출신으로 국회의원에 당선된 태영호 의원은 한국의 핵무장을 지속적으로 촉구하고 있다(오연서 2023). 핵무장을 촉구하는 논리들은 한국에서 오랫동안 극단적인 주장으로 치부되어 왔으나, 이러한 사례들은 이 자체 핵보유라는 주제가 이제 공론장의 영역에서 논의되는 주제가 되었음을 보여준다.

한국의 자체적 핵무장 문제는 2023년 한국의 외교 및 안보 정책과 관련된 논의의 핵심적 주제였다. 따라서 이 문제에 대한 한국 국민의 여론을 분석하는 것이 매우 중요할 뿐만 아니라, 이 이슈와 필연적으로 영향을 주고 받을 수 밖에 없는 다른 핵심 문제들, 즉 북한의 핵 위협과 한국에 핵우산을 제공해주는 미국의 역할과의 연관성을 분석하고 평가하는 것이 필요하다. 이 장의 2절에서 강조했듯이 이 두 가지 이슈는 한국 정부의 정당과의 관계 및 정치적 성향, 그리고 한국 내 진보와 보수 사이의 이념적 분열과 밀접하게 관련되어 있다. 또한 이어진 3절에서 설명한 바와 같이, 이전 문재인 정부와 현 윤석열 정부 사이에는 이들 특정 사안에 관련되어 분명한 변화가

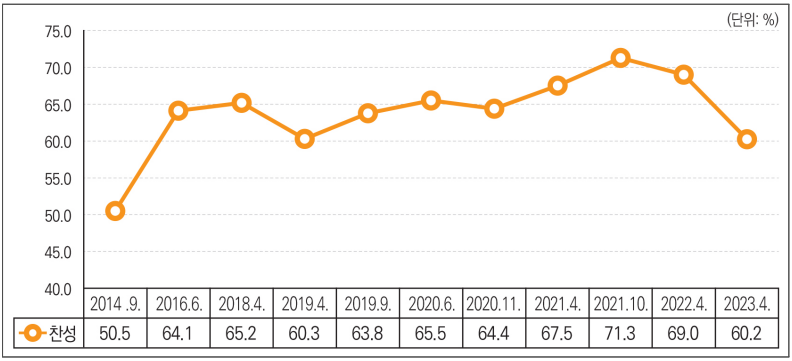
발생했다. 이러한 변화는 한미동맹과 대북관계에 관한 한국의 전략과 이니셔티브에 즉각적이고 중대한 영향을 미쳤으며, 이와 더불어 거의 동시에 한국의 자체적 핵보유에 대한 주장들이 등장하기 시작했다. 이 기간 동안 북한이 핵 위협을 극적으로 확대하거나 북한 핵무기가 양적, 기술적 측면에서 크게 개선되지 않았다는 사실을 고려하면, 첫째로 한국의 독자적 핵무장에 대한 여론의 태도는 무엇이며, 둘째, 이와 관련하여 미국과 북한이 어떤 역할을 하는지, 셋째, 정치이념과 국내 정치의 분열이 이러한 문제에 미치는 영향은 무엇인지 자세히 분석해야 할 필요가 있다.

앞 절에서 소개한 기존 연구들에서 공통적으로 최근 한국의 독자적 핵무장을 요구하는 여론이 높다는 것이 조사되었다. 이를 다시 정리하면, CCGA(71.0%), 아산정책연구원(70.2%), IPUS(55.5%), 통일과나눔재단(68.1%), 최종현학술원(76.6%) 등의 조사에서 한국의 독자적 핵무장을 지지하는 여론의 비율이 70%가 넘거나 근접한 것으로 나타났다.

그러나 2014년부터 핵보유의 필요성을 꾸준히 질문해온 KINU 통일의식조사에 따르면, 최근 핵보유 필요성에 대한 여론은 언론보도와 달리 상당한 폭으로 하락했음을 보여준다. 2023년 KINU 통일의식조사에서 핵무장 찬성 여론은 60.2%였는데, 이는 비록 결코 낮은 수준이라고는 할 수 없으나 2022년의 69%에 비하면 상당한 폭으로 하락한 것이다. 아래에서는 이러한 결과의 의미를 좀 더 자세히 분석해보겠다.

통일연구원의 KINU 통일의식조사에서는 2014년부터 아래의 세 문항을 사용하여 핵무기 보유 필요성에 대한 여론을 조사해 왔다. 이 문항들을 통해 조사된 결과를 정리하여 〈그림 Ⅲ-7〉의 그래프로 표시하였다.

그림 Ⅲ-7 한국 핵무기 보유 필요성(2014~2023)



	2014 .9.	2016.6.	2018.4.	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2021.10.	2022.4.	2023.4.
찬성	50.5	64.1	65.2	60.3	63.8	65.5	64.4	67.5	71.3	69.0	60.2

주 1: 질문: "북한이 핵을 포기하지 않는다면 남한도 핵무기를 보유해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?"
주 2: 4점 척도로 측정, 긍정답변을 합산하여 '찬성'으로 코딩하고 위 그래프에 표기함.

2014년에 처음 한국의 핵무기 보유 필요성에 대한 조사를 시작했을 때 사용한 측정도구는 리커트 척도로 "한국도 핵무기를 보유하여야 한다"라는 문장에 대한 반응을 4점 척도[20]로 측정했다. 〈그림 Ⅲ-7〉의 그래프에서는 핵무기 보유를 다소 혹은 매우 찬성하는 답변을 합하여 '찬성'으로 코딩했다.

2016년 및 2018년 조사에서 사용된 문항은 "귀하는 남한이 핵무기를 보유해야 한다고 생각합니까?"였다. 이 문항에는 네 개의 답지[21]가 있었다. 2019년 이후부터 지금까지 사용된 조사문항은 "북한이 핵을 포기하지 않는다면 남한도 핵무기를 보유해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?"이다. 이 문항 역시 4점 척도로 측정했다.[22]

20/ 1=매우 반대한다, 2=다소 반대한다, 3=다소 찬성한다, 4=매우 찬성한다.

21/ 1=핵무기를 보유해서는 안 된다. 현재 국방력으로도 충분하다; 2=핵무기를 보유해서는 안 된다. 재래식 무기(기존 무기)를 기반으로 해서 국방력을 강화해야 한다; 3=미국의 전략 핵무기를 대한민국에 배치해야 한다; 4=한국이 독자적으로 핵무기를 개발해야 한다. 여기서 3번과 4번을 택한 이들을 '핵보유 찬성'으로 코딩함.

2023년 조사에서 상당폭으로 한국의 독자적 핵무장에 대한 찬성 비율이 낮아진 것은 일부 정치인 혹은 전문가 중심으로 진행된 한국의 독자적 핵보유에 대한 논의가 일반 대중의 차원에까지 확산되면서, 핵개발 및 보유에 따르는 여러 문제점과 비용 등에 대한 인식이 확산되었기 때문인 것으로 추측된다. 그리고 이런 하락 추세는 2023년에 시작된 것이 아니라는 것도 중요하다. KINU 통일의식조사 결과는 2021년에 핵보유 찬성여론이 가장 높았다가 2022년부터 이미 하락 추세로 접어들었다는 것을 보여준다.

핵보유 찬성에 대한 여론이 줄어든 것을 국내정치적 요인 및 자체적 핵보유 문제가 본격적으로 공론장에서 논의되기 시작한 것 등에 영향을 받았다고 추측하는 이유는, 2021년에서 2023년 사이에 북한의 미사일 도발 등이 오히려 빈번해지고 대중국 관계가 악화되었기 때문이다. 북한에 대해 강경한 노선을 고수하고 있는 윤석열 대통령이 2022년 봄 당선된 이후 남북관계는 경색되어 현재에 이르고 있다. 특히 2022년에 북한은 역대 가장 빈번하게 미사일을 발사하면서 남북 간 긴장이 최고조에 이르렀다. 통일연구원의 보고서에 따르면, 1984년부터 북한의 핵실험 및 미사일 발사건수는 총 183건인데, 이 중 21%인 39건이 2022년에 집중되어 있다(통일연구원 2022, 40). 마지막으로 남북이 회담장에 마주 앉았던 것은 2018년 12월 14일로, 2023년 10월 현재까지 남북은 대화를 재개하지 않고 있다. 거의 5년 가까운 시간 동안 남북대화가 단절된 것인데, 이는 1971년 남북 적십자회담이 시작된 이후 역대 최장기간의 남북대화 단절이다(통일연구원 2022, 3).

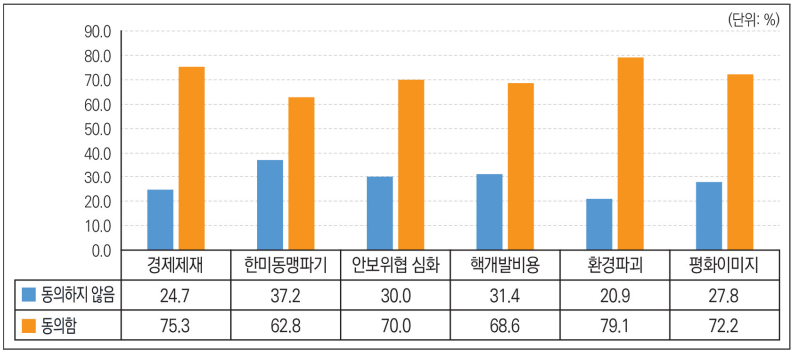
한국의 자체 핵보유에 대한 높은 찬성률을 설명하는 또 하나의 가

22/ 1=남한 핵무장 절대 반대, 2=남한 핵무장 어느 정도 반대, 3=남한 핵무장 어느 정도 찬성, 4=남한 핵무장 매우 찬성. 3번 응답과 4번 응답을 합하여 '핵무장 찬성'으로 코딩함.

설로, 2022년에 시작된 러시아-우크라이나 전쟁에 한국의 핵보유 여론이 영향을 받았다는 분석과 언론보도가 있었다(Choe 2022). 즉, 우크라이나가 핵을 가지고 있었다면 러시아로부터 침공을 받지 않았을 것이라고 한국인들이 믿었기 때문에 한국도 핵을 가져야 한다는 여론이 늘어났다는 주장이다. 그러나 실제로는 러시아-우크라이나 전쟁이 시작된 이후 조사된 2022년 KINU 통일의식조사에서 이미 핵보유 찬성론이 하락하기 시작했다는 것을 〈그림 Ⅲ-7〉의 그래프가 보여준다. 따라서 러시아-우크라이나 전쟁은 한국의 핵보유 여론에 큰 영향을 미치지 않은 것으로 판단된다. 정리하면, 여전히 한국의 자체적 핵보유를 지지하는 여론이 다수이지만, 전반적인 추세는 감소하고 있다. 앞서 언급했듯이 2022년 대통령 선거과정 전후에 한국 정부와 집권 보수 여당이 자체 핵보유 문제를 의제화하려고 했는데, 이것이 국민들의 일반적인 인식에 긍정적인 영향을 미치지는 못했다고 보인다.

한편, 핵무기 개발로 인해 발생할 수 있는 국가적 위험을 소개하면서 응답자들에게 핵무장에 대한 태도를 물어보면 조사 결과는 크게 달라진다. 한국이 실제로 핵개발에 나설 경우, 국제사회의 한국에 대한 경제제재, 그리고 핵개발에 드는 높은 비용으로 인한 경제적 부담, 한미동맹 파기의 가능성, 주변국과의 군사적 긴장이 높아질 위험, 환경파괴 및 한국의 평화적 이미지에 대한 부정적인 결과 등의 부정적인 결과가 발생할 수가 있으며, 따라서 핵무장 시도는 한국에게 위험하고 경제적 부담도 클 가능성이 있다. 이러한 모든 위기의 가능성에 대해서 한국의 국민들도 대체로 동의하고 있으며(〈그림 Ⅲ-8〉), 위기 가능성들이 고려되었을 때 응답자의 60% 이상이 핵무기 개발에 동의하지 않는다고 응답하는 등 핵무기 개발에 대한 국민의 태도에 상당한 영향을 미치는 것으로 나타났다(〈그림 Ⅲ-9〉).

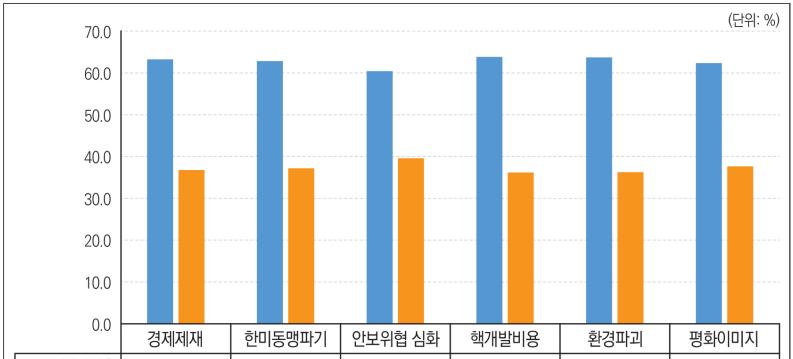
그림 Ⅲ-8 핵개발에 수반되는 위기 가능성 인지



	경제제재	한미동맹파기	안보위협 심화	핵개발비용	환경파괴	평화이미지
동의하지 않음	24.7	37.2	30.0	31.4	20.9	27.8
동의함	75.3	62.8	70.0	68.6	79.1	72.2

주 1: 경제제재 – "한국이 핵무기를 개발하면 국제사회의 경제제재로 인한 경제위기가 발생할 것이라는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 동의하십니까?" 다른 위기 가능성도 유사한 방식으로 질문하였다. 자세한 조사문항 내용은 부록의 설문지를 참조
주 2: 4점 척도로 측정하고 이를 2점으로 환산하여 위 그래프에 표기함.

그림 Ⅲ-9 각 위기 조건하에서의 핵개발 동의 여부



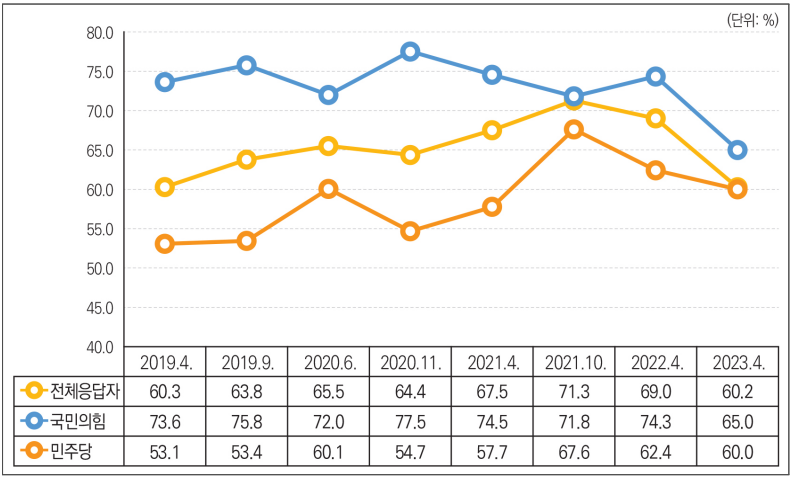
	경제제재	한미동맹파기	안보위협 심화	핵개발비용	환경파괴	평화이미지
동의하지 않음	63.2	62.8	60.4	63.8	63.7	62.3
동의함	36.8	37.2	39.6	36.2	36.3	37.7

주 1: 경제제재 – "국제사회의 경제제재로 인한 경제위기 발생 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다는 주장에 동의하십니까?" 다른 위기 조건도 유사한 방식으로 질문하였다. 자세한 조사문항 내용은 부록의 설문지를 참조
주 2: 4점 척도로 측정하고 이를 2점으로 환산하여 위 그래프에 표기함.

지지 정당별로 핵보유에 대한 찬성여론을 비교해보면(〈그림 Ⅲ-10〉), 일반적으로 국민의힘 지지자가 민주당 지지자에 비해 핵보

유에 찬성하는 경향이 더 높지만, 두 경우 모두 2022년에 비해 2023년 조사에서는 찬성 비율이 감소한 것을 볼 수 있다(국민의힘 74.3%→65.0%; 민주당 62.4%→60.0%). 그러나 민주당 지지층의 핵보유 찬성율은 2021년부터 2023년까지 67.6%에서 60%로 지속적으로 하락한 반면, 국민의힘 지지층은 2021년부터 2022년까지 71.8%에서 74.3%로 상승했다가 2023년에는 65%로 하락한 것이 흥미로운 대조를 보인다. 양극화된 선거운동과 안보 관련 이슈에 대한 보수진영의 강경한 태도가 이런 변화에 영향을 미쳤을 가능성이 있다. 예를 들어, 보수 후보 지지자들은 보수정당 정치인들의 북핵 위협에 대한 지속적인 강조와 문재인 정부의 남북관계 관리 실패 주장으로 인해 안보 불안감을 느꼈을 수 있는데, 이들의 안보 불안감이 대선 이후 개선되었을 수 있다. 정치이념별로 핵무기 보유에 대한 찬성과 반대를 비교해 보았을 때도, 보수이념 응답자의 63.4%가 핵무기 보유를 찬성한 것에 비해 진보이념 응답자는 55.6%에 그쳐, 7.8%의 차이가 있었다(〈표 Ⅲ-2〉).

그림 Ⅲ-10 핵보유 찬성 여론: 지지 정당별 비교(2019~2023)



	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2021.10.	2022.4.	2023.4.
전체응답자	60.3	63.8	65.5	64.4	67.5	71.3	69.0	60.2
국민의힘	73.6	75.8	72.0	77.5	74.5	71.8	74.3	65.0
민주당	53.1	53.4	60.1	54.7	57.7	67.6	62.4	60.0

표 Ⅲ-2 정치이념별 핵무기 보유 찬반 비교

(단위: %)

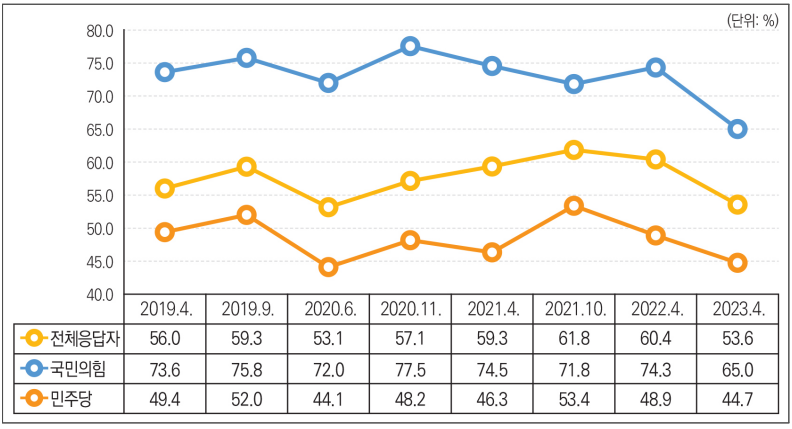
	진보	중도	보수	합계
핵보유 반대	44.4	39.9	36.6	39.8
핵보유 찬성	55.6	60.1	63.4	60.2
합계	100.0	100.0	100.0	100.0

주: 2023년 조사 기준

이 관계에 미국의 역할도 포함하여 분석하면 상황을 더욱 명확하게 파악할 수 있다. 한국의 핵무장 이슈는 한국의 자체 핵무기 개발 가능성에만 국한되지 않으며, 1991년에 철수한 미국의 핵무기를 한반도에 재배치할 가능성도 포함된다. 이 경우에도 KINU 통일의식조사 결과에 따르면, 미국 핵무기 재배치에 대한 찬성여론이 2021년 61.8%를 정점으로 2023년에는 53.6%로 감소하는 등 한국의 자체 핵보유 여론과 유사한 변화추세를 확인할 수 있다(〈그림 Ⅲ-11〉). 정당 지지에 따라 비교해 본 응답 분포는 특히 흥미로운데, 국민의힘 지지자들은 한국 자체적 핵개발의 경우와 정확히 동일한 수준의 지지를 보낸 반면, 민주당 지지자들은 한국 자체적 핵개발과 비교하면 15% 이상, 국민의힘과 비교하면 20% 이상의 차이로 상당히 낮은 지지율(44.7%)을 보였다.

미국핵 재배치 문제를 이념성향별로 비교해봐도 매우 유사한 결과가 나타난다. 이 차이는 국내 정치와 정치 양극화의 영향력을 다시 한번 시사한다. 보수 응답자들은 미국과의 동맹을 더 중시하는데, 이들에게 미국의 핵무기 재배치는 더 강력한 핵억제력을 확보할 수 있으면서 동시에 한미동맹을 강화하는 방안이다. 보수진영에는 이른바 '방기의 공포(fear of abandonment)'가 중요한 동인이다. 반대로 진보 진영은 한미동맹이 한국의 안보에 매우 중요하다고 생각하면서도 외교 정책의 자율성과 중국, 북한 등 주변국과의 우호

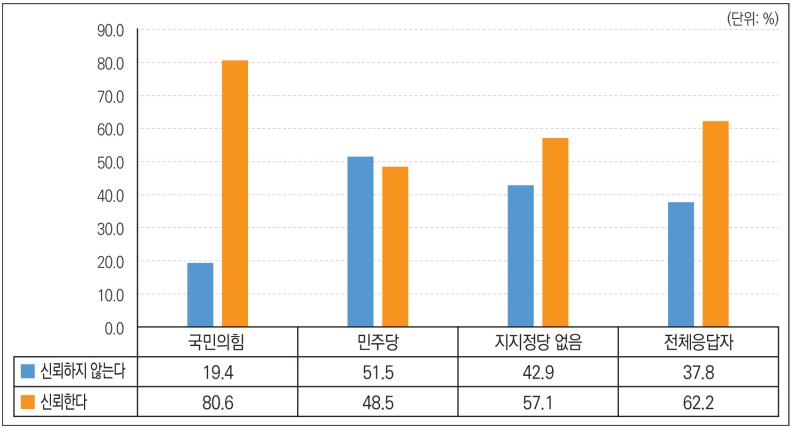
그림 Ⅲ-11 미국핵 재배치 찬성: 정당 지지별 비교(2019~2023)



	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2021.10.	2022.4.	2023.4.
전체응답자	56.0	59.3	53.1	57.1	59.3	61.8	60.4	53.6
국민의힘	73.6	75.8	72.0	77.5	74.5	71.8	74.3	65.0
민주당	49.4	52.0	44.1	48.2	46.3	53.4	48.9	44.7

적인 관계를 중시하는데, 이 경우 미국의 핵무기가 한국에 배치되면 다른 지역 행위자들과의 긴장이 고조되고 한국의 자율성과 주권이 훼손될 수 있다. 따라서 진보진영에는 소위 '연루의 공포(fear of entrapment)'가 문제가 될 수 있다.

그림 Ⅲ-12 미국의 한반도 정책 신뢰: 지지 정당별 비교

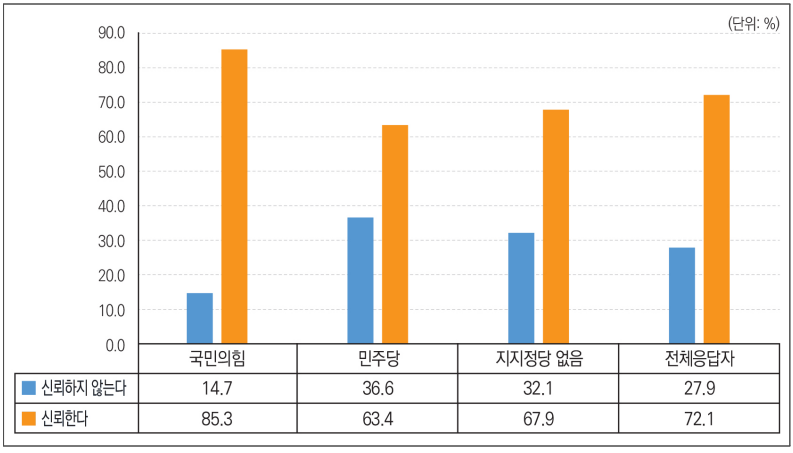


	국민의힘	민주당	지지정당 없음	전체응답자
신뢰하지 않는다	19.4	51.5	42.9	37.8
신뢰한다	80.6	48.5	57.1	62.2

주 1: 질문: "귀하는 미국의 한반도 정책을 얼마나 신뢰하십니까?"
주 2: 4점 척도로 측정한 후 2점 척도로 환산함.

이념적, 정당 정치적 노선에 따른 미국에 대한 태도의 차이는 KINU 통일의식조사의 다른 부분에서도 확인할 수 있다. 다시 강조하지만, 여야를 막론하고 한국인들의 다수는 한미동맹을 지지하고 이를 국가 안보의 핵심 요소로 여기고 있다. 그러나 미국의 한반도 정책에 대한 신뢰 수준을 살펴보면 국민의힘 지지자(80.6%)와 민주당 지지자(48.5%) 사이에 상당한 격차가 존재한다(〈그림 Ⅲ-12〉). 미국의 핵확장억제에 대한 신뢰 수준을 지지 정당별로 비교해 보아도 거의 22%에 달하는 상당한 격차가 발견된다. 국민의힘 지지자는 85.3%가 미국의 핵확장억제를 신뢰하는 반면, 민주당 지지자는 63.4%에 그쳤다(〈그림 Ⅲ-13〉).

그림 Ⅲ-13 미국의 핵확장억제 신뢰: 지지 정당별 비교



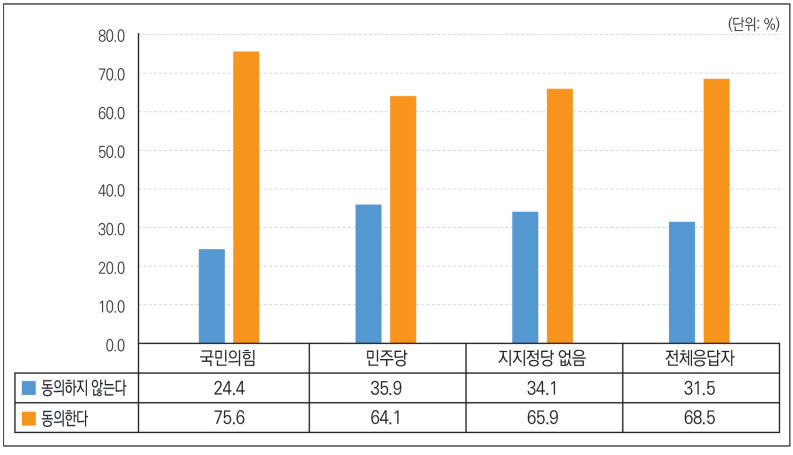
	국민의힘	민주당	지지정당 없음	전체응답자
신뢰하지 않는다	14.7	36.6	32.1	27.9
신뢰한다	85.3	63.4	67.9	72.1

주 1: 질문: "북한이 한국을 핵으로 공격한다면 미국이 북한을 핵무기로 보복 공격한다는 미국의 핵우산정책을 얼마나 신뢰하십니까?"
주 2: 4점 척도로 측정 후 2점 척도로 환산함.

동시에 응답자들은 정치적 배경과 관계없이 지금까지 북한의 공격을 억제하는 데 있어 미국 핵우산의 중요성을 인식하고 있었다(〈그림 Ⅲ-14〉). 이 통계에서 한국의 안보에 대한 미국의 역할이

중요하다는 국민적인 공감대가 형성되어 있음을 확인할 수 있지만, 동시에 보수 응답자들은 상대적으로 미국을 더 신뢰하는 경향이 있는 반면, 민주당 지지자들은 한미동맹에 회의적인 경향이 있음도 보여준다. 응답자들의 이념 성향으로 비교해보았을 때도 같은 경향을 확인할 수 있다.

그림 Ⅲ-14 확장억제의 효과성 평가: 지지 정당별 비교



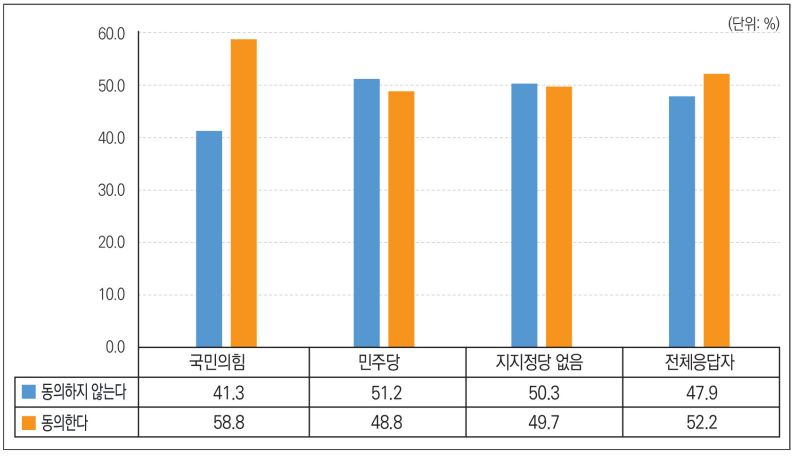
	국민의힘	민주당	지지정당 없음	전체응답자
동의하지 않는다	24.4	35.9	34.1	31.5
동의한다	75.6	64.1	65.9	68.5

주 1: 질문: "미국의 핵우산 정책 때문에 북한이 한국을 핵으로 공격하지 못하고 있다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 얼마나 동의하십니까?"
주 2: 4점 척도로 측정 후 2점 척도로 환산함.

한국의 자체적 핵무장의 필요성 문항과 미국의 핵우산에 대한 문항을 분석한 내용을 종합해보면 확장억제 문제에 대한 국내정치 양극화의 영향을 확인할 수 있다. 국민의힘 지지자의 경우는 60%에 가까운 비율로 미국의 핵우산 정책이 한국을 보호하고 있으므로 한국은 자체적으로 핵을 개발할 필요가 없다는 주장에 동의했다. 반면, 진보적인 민주당 지지자의 경우 이러한 주장에 동의하는 비율과 동의하지 않는 비율이 거의 동일했다. 전체 응답자중 과반수(51.2%)는 미국의 핵우산이 한국의 자체 핵무장을 대체할 수 있다고 믿지

않고 있었다(〈그림 Ⅲ-15〉).

그림 Ⅲ-15 핵확장억제와 한국 핵개발 필요성: 지지 정당별 비교



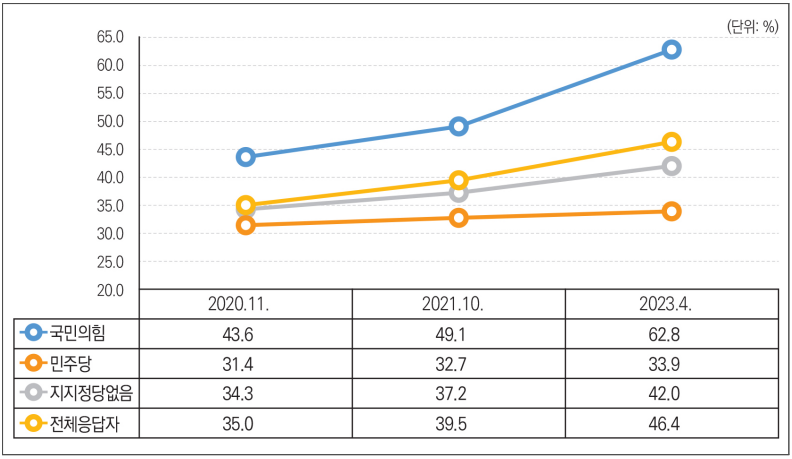
	국민의힘	민주당	지지정당 없음	전체응답자
동의하지 않는다	41.3	51.2	50.3	47.9
동의한다	58.8	48.8	49.7	52.2

주 1: 질문: "미국의 핵우산 정책이 한국을 보호하고 있기 때문에 한국은 자체적으로 핵무기를 만들 필요가 없다는 주장에 얼마나 동의하십니까?"
주 2: 4점 척도로 측정 후 2점 척도로 환산함.

국내 정치와 정치이념이 핵무장에 대한 인식에 영향을 끼친다는 점은, 확장억제에 대한 구체적인 내용 대신 미국이 한국의 국익을 고려한다고 믿는지를 물은 문항의 분석에도 재차 확인할 수 있다(〈그림 Ⅲ-16〉). "미국이 국제 정책을 결정할 때 한국과 같은 국가의 이익을 어느 정도 고려한다고 생각하십니까?"라고 물었을 때 국민의힘 지지자들의 과반을 훨씬 넘는 62.8%가 그렇다고 긍정적인 답변을 한 반면, 민주당 지지자들은 그 비율이 33.9%에 그쳐 거의 30% 격차를 보였다. 진보와 보수 이념으로 이 문항을 교차분석했을 때는 그 차이가 상대적으로 적었지만(보수 55.9%, 진보 39.5%) 여전히 상당한 격차가 발견되었다. 또한 민주당 지지자의 경우 지난 몇 년 동안 이 문항에 대한 답변이 크게 변화하지 않았지만, 국민의힘 지지자의 경우에는 2021년 49.1%에서 2023년 62.8%로 크게 증

가하였다. 이러한 결과는 2022년의 대통령 선거과정과 윤석열 대통령 취임 첫 해의 특징이라고 할 수 있는 양대 정당 사이의 심각한 정치적 양극화가 외교 및 안보 정책에서도 여론에 중요한 영향을 미치고 있음을 시사한다.

그림 Ⅲ-16 미국의 한국 국익 고려: 지지 정당별 비교(2020~2023)



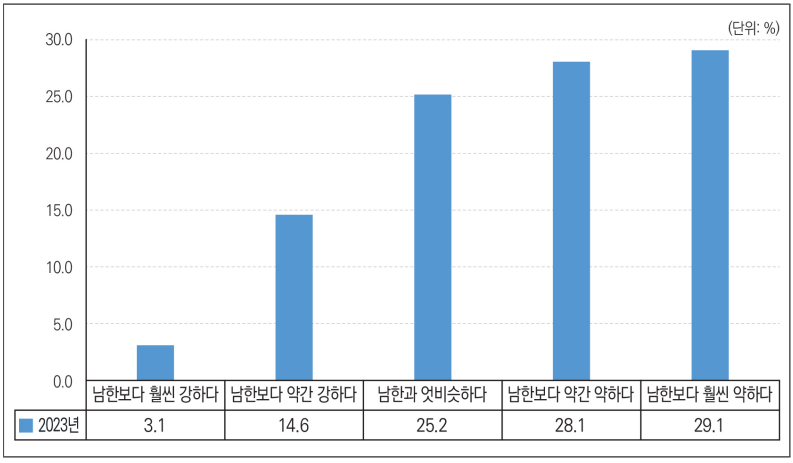
	2020.11.	2021.10.	2023.4.
국민의힘	43.6	49.1	62.8
민주당	31.4	32.7	33.9
지지정당없음	34.3	37.2	42.0
전체응답자	35.0	39.5	46.4

주 1: 질문: "미국이 국제 정책을 결정할 때 한국과 같은 국가의 이익을 어느 정도 고려한다고 생각하십니까?"
주 2: 4점 척도로 측정 후 2점 척도로 환산, 미국이 한국의 국익을 고려한다는 응답을 그래프에 표기함.

세 번째로 고려해야 할 측면은 한국이 자체적 핵무장을 통해 방어하고자 하는 대상에 관한 것이다. 즉, 북한과 남북관계의 역할에 대한 분석이 필요하다. 한국 정부는 북한의 핵무기가 한국에 심각한 위협이 되지 않는 수준이라면, 즉 북한이 아직 충분한 핵무기를 비축하지 못했고, 그 무기의 수준이 낮으며, 무기의 신뢰도도 낮다면, 북핵 상황이 관리 가능하다고 판단해왔다. 이러한 태도는 국민의 인식에도 반영되어 있는데, 〈그림 Ⅲ-17〉을 보면 한국 국민들은 재래식 군사력에서 남한의 군사력이 북한보다 우월하다고 일반적으로

인식하고 있다. 57.2%의 한국 국민들은 남한이 재래식 군사력에서 북한보다 우월하다고 보았으며, 북한이 남한보다 우월한 재래식 군사력을 가지고 있다는 답변은 17.7%에 불과했다.

그림 Ⅲ-17 남북 재래식 군사력 비교

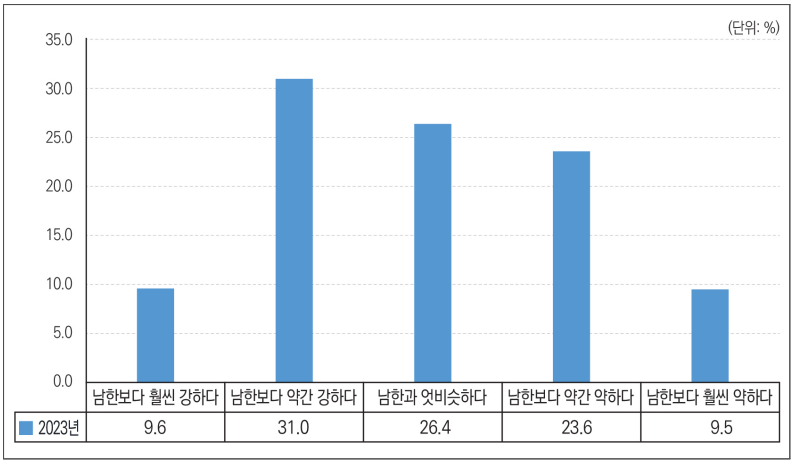


주: 질문: "만약 북한에 핵무기가 없다면, 북한의 군사력이 남한보다 강할 것이라고 생각하십니까? 아니면 약할 것이라고 생각하십니까?"

그러나 양적, 질적으로 확대되고 있는 북한의 핵무기는 한국 여론의 주요 관심사이다. 이는 〈그림 Ⅲ-18〉에서도 확인할 수 있는데, 핵무기를 제외하지 않고 남북의 군사력을 비교하여 물었을때 응답자의 40.7%가 북한이 남한보다 강하다고 생각하는 반면, 그 반대의 의견은 33.1%에 불과했다. 북한은 거의 20년 동안 핵무기를 비축해 왔지만, 최근까지도 북한의 핵무기 비축량은 매우 제한적이었다. 그러나 북한의 핵무기는 시간이 지남에 따라 미국 본토에 도달할 수 있는 대륙간탄도미사일을 포함한 제한된 수준의 핵 억지력으로 발전했고, 이제는 머지않아 진정한 2차 타격 능력을 확보하게 될 가능성이 매우 높다. 또한 북한의 핵 능력 향상과 확장에 따라 북한의

핵 태세도 변화했는데, 이제는 국가 또는 체제 안보에 대한 실존적 위협 발생 시에 '선제적 핵공격'이 가능하다는 것과, 지도부 및 지휘통제권이 파괴될 경우 핵무기를 자동적으로 사용한다는 의미의 변형된 '데드 핸드(dead hand)' 가능성도 포함하는 것으로 보인다.

그림 Ⅲ-18 남북 군사력 비교

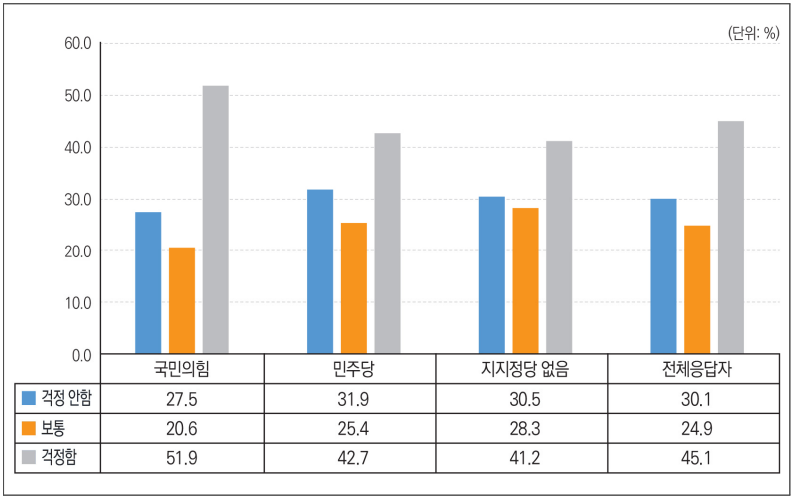


주: 질문: "귀하께서는 북한의 군사력이 남한보다 강하다고 생각하십니까? 아니면 약하다고 생각하십니까?"

한국인들이 북한의 군사력에 대해 걱정하는 주요한 이유는 북한의 핵능력이 지속적으로 확장되고 있기 때문이다. 이는 응답자의 45.1%가 북한의 핵 위협 문제에 대해 우려한다고 답한 〈그림 Ⅲ-19〉에서도 확인되는데, 여기서도 지지 정당의 차이로 대표되는 진보와 보수의 격차가 중요한 역할을 하고 있음을 알 수 있다. 보수 성향의 국민의힘 지지자 중 과반수(51.9%)가 북한 핵무기에 대해 우려하는 반면, 더불어민주당 지지자 중에서는 42.7%에 그치고 있다. 동시에 북핵의 위협에 관심이 있다고 응답한 비율은 34.9%에 불과했고(〈그림 Ⅲ-20〉), 북핵 문제가 자신의 삶에 영향을 미친다고 응

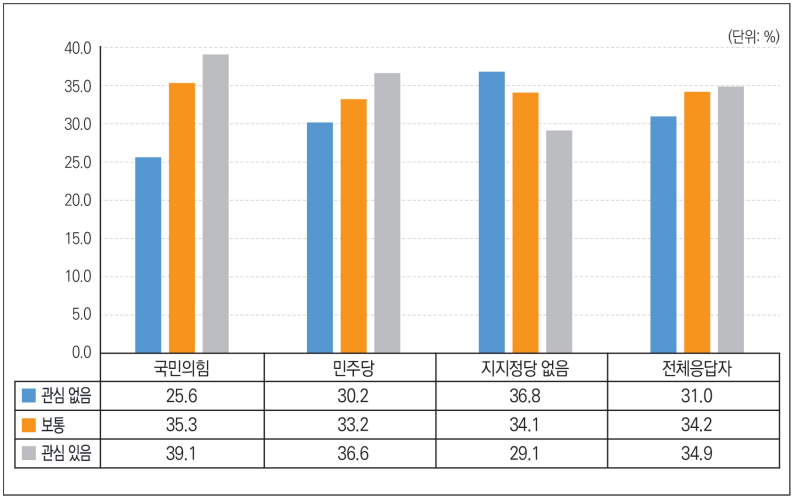
답한 비율은 18.4%에 불과해(〈그림 Ⅲ-21〉) 두 주요 정당 지지자 간 비슷한 수준을 보였다.

그림 Ⅲ-19 북핵 위협에 대한 우려: 지지 정당별



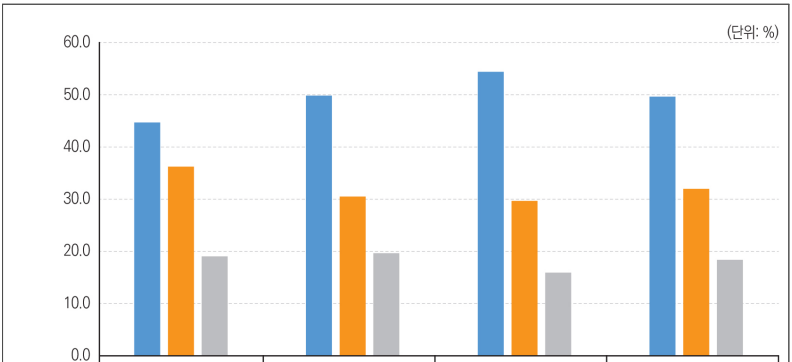
	국민의힘	민주당	지지정당 없음	전체응답자
걱정 안함	27.5	31.9	30.5	30.1
보통	20.6	25.4	28.3	24.9
걱정함	51.9	42.7	41.2	45.1

그림 Ⅲ-20 북핵 위협에 대한 관심: 지지 정당별



	국민의힘	민주당	지지정당 없음	전체응답자
관심 없음	25.6	30.2	36.8	31.0
보통	35.3	33.2	34.1	34.2
관심 있음	39.1	36.6	29.1	34.9

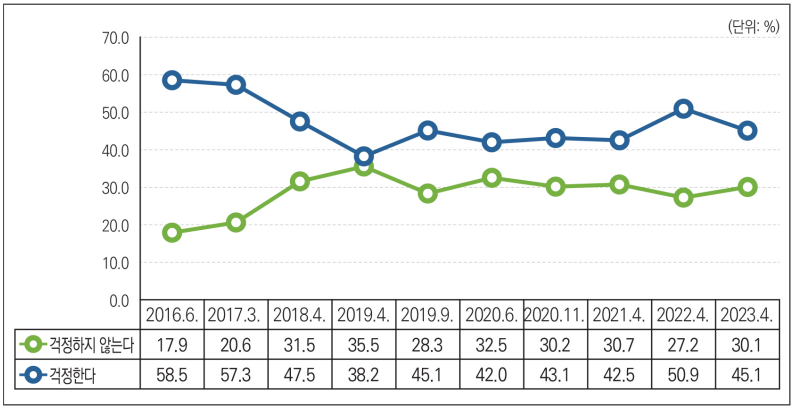
그림 Ⅲ-21 핵 위협이 생활에 미치는 영향: 지지 정당별



	국민의힘	민주당	지지정당 없음	전체응답자
영향 없음	44.7	49.8	54.4	49.7
보통	36.3	30.5	29.7	32.0
영향 있음	19.1	19.7	15.9	18.4

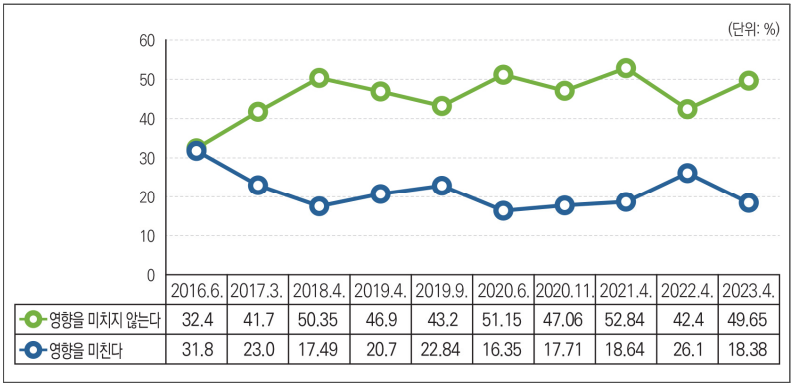
이러한 결과는 한국 국민들이 북한의 주기적인 도발에 익숙해져 있고, 지난 몇 년간 북한의 위협 수준이 뚜렷하게 증가했다고 인식하지 않는다는 것을 보여준다. 이는 지난 몇 년간의 여론 추이에서도 확인할 수 있는데, 2019년부터 2021년까지 북핵 위협에 대해 우려한다고 응답한 비율은 40% 정도로 유지되고 있으며(〈그림 Ⅲ-22〉), 자신의 삶에 북핵이 영향을 미친다고 응답한 비율은 20% 미만에 머물렀다(〈그림 Ⅲ-23〉). 북한의 핵 위협과 군사도발에 대한 이러한 낮은 관심과 일종의 피로감은 북한의 공격적인 태도를 막기 위해 한국이 할 수 있는 일이 거의 없다는 일반적인 인식이 여론조사에 반영된 결과이다.

그림 Ⅲ-22 북핵 위협에 대한 우려(2016~2023)



	2016.6.	2017.3.	2018.4.	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2022.4.	2023.4.
걱정하지 않는다	17.9	20.6	31.5	35.5	28.3	32.5	30.2	30.7	27.2	30.1
걱정한다	58.5	57.3	47.5	38.2	45.1	42.0	43.1	42.5	50.9	45.1

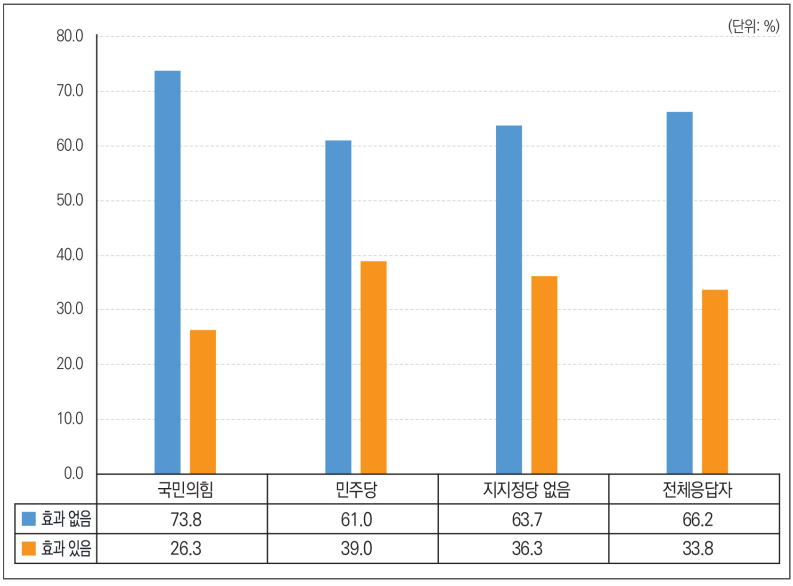
그림 Ⅲ-23 핵 위협이 생활에 미치는 영향(2016~2023)



	2016.6.	2017.3.	2018.4.	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2022.4.	2023.4.
영향을 미치지 않는다	32.4	41.7	50.35	46.9	43.2	51.15	47.06	52.84	42.4	49.65
영향을 미친다	31.8	23.0	17.49	20.7	22.84	16.35	17.71	18.64	26.1	18.38

한국 국민의 과반수(66.2%)가 남북대화가 북한 비핵화에 도움이 되지 않는다고 생각하는 등, 〈그림 Ⅲ-24〉에서 볼 수 있듯이 남북대화를 통한 북한 비핵화 실현이 어렵다고 생각하는 국민이 많지만, 지지 정당별로 비교해보면 국민의힘 지지자들이 민주당 지지자들(61.0%)에 비해 남북대화에 회의적인 응답(73.8%)이 훨씬 더 많은 것으로 나타나 차이를 보였다.

그림 Ⅲ-24 남북대화의 효과성: 지지 정당별



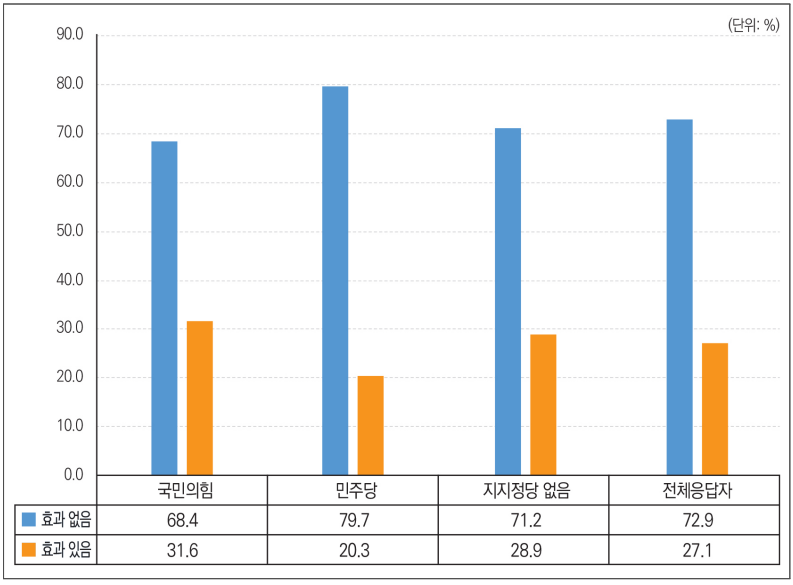
	국민의힘	민주당	지지정당 없음	전체응답자
효과 없음	73.8	61.0	63.7	66.2
효과 있음	26.3	39.0	36.3	33.8

주 1: 질문: "남북대화와 남북한 협력을 지속적으로 추진하는 것이 북한의 비핵화를 유도하는 데 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?"
주 2: 4점 척도로 측정 후 2점 척도로 환산함.

동시에 북한에 대한 경제제재에 대해서도 정치적 성향에 관계없이 전체응답자의 과반수를 훨씬 넘는 72.9%가 북한 비핵화를 유도하는 데 효과가 없을 것이라고 응답했지만(〈그림 Ⅲ-25〉), 여기에서도 이념적·정치적 차이에 따른 태도의 차이를 발견할 수 있었다. 민주당 지지자들(79.7%)이 국민의힘 지지자들(68.4%)에 비해 경제제재가 비핵화에 효과가 없다는 회의적 응답이 더 높았다. 따라서 이번 조사 결과는 남북 대화와 협력이라는 당근과 경제제재라는 채찍을 통한 비핵화 방법 모두에 대한 전반적인 회의론에도 불구하고 이념성향과 지지 정당이 대북 대응 방식에 대한 국민 정서를 좌우하는 역할을 하고 있음을 보여준다. 북한이 핵무기를 포기하지 않을 것이라는 응답자 비율이 2019년 72.4%에서 2021년 90.7%로 꾸준

히 증가하는 등, 북한은 핵무기는 계속 보유할 것이고 이것을 해결하기 위해 한국이 할 수 있는 일이 많지 않다는 인식은 지난 몇 년 동안 상당히 일관적으로 조사된 여론의 특징이었다. 동시에 한국 국민들은 남북 간 군사적 충돌의 가능성이 크다고 생각하지 않는데, 이는 북한 핵무기에 대한 관심이 낮은 점, 그리고 2021년 이후 상승 추세를 보이고 있긴 하지만 한반도에서의 핵전쟁 가능성은 여전히 낮다고 생각하는 점 등으로 검증될 수 있다(〈그림 Ⅲ-26〉). 이 문제에 대한 KINU 통일의식조사 결과는 한국인들이 느끼는 북핵 위협이 국가 안보를 위해 그 필요성이 강조되어온 한국의 자체적 핵보유를 정당화할 정도로 심각한 수준은 아니라는 것을 보여준다.

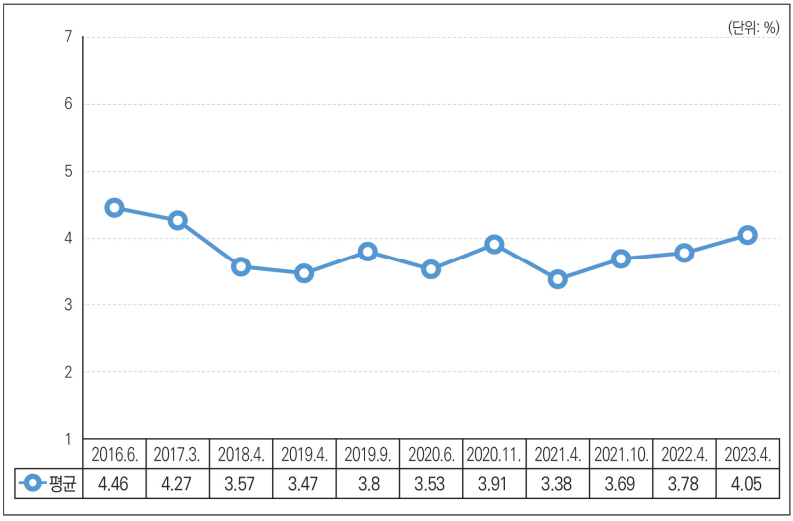
그림 Ⅲ-25 대북 경제제재의 효과성: 지지 정당별



	국민의힘	민주당	지지정당 없음	전체응답자
효과 없음	68.4	79.7	71.2	72.9
효과 있음	31.6	20.3	28.9	27.1

주 1: 질문: "경제제재를 통해 북한을 압박하는 것이 북한의 비핵화를 유도하는 데 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?"
주 2: 4점 척도로 측정 후 2점 척도로 환산함.

그림 Ⅲ-26 북한과 핵전쟁 발발 가능성(2016~2023)



	2016.6.	2017.3.	2018.4.	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2021.10.	2022.4.	2023.4.
평균	4.46	4.27	3.57	3.47	3.8	3.53	3.91	3.38	3.69	3.78	4.05

이렇게 일반적 수준에서 한국 국민들이 느끼는 안보에 대한 위협이 크게 증가하지 않았다는 점, 그리고 기존 여론조사에서 주장하는 정도로 한국 국민들이 자체적 핵보유를 심각하게 원하는 것 같지는 않다는 점을 고려하면, 윤석열 대통령이 한국의 자체적 핵보유 가능성을 언급한 몇 가지 이유를 추측할 수 있다. 첫째, 윤 대통령이 한국의 자체적 핵보유 가능성을 언급한 것은 미국에 압력을 가해 한국에 대한 핵확장억제의 신뢰성을 확보하려는 노력이었을 수 있다. 다른 한편으로, 윤 대통령은 북한과 중국에게 북한 비핵화 협상장으로 복귀하여 진지하게 대화에 임하지 않는다면, 북한의 핵능력 증대는 역내 핵확산 혹은 미국의 핵군비 증가 등 바람직하지 않은 지역 위기를 초래할 수 있다는 메시지를 보낸 것일 수 있다. 윤 대통령의 취임 이후 점점 더 심각해지고 있는 국내정치의 양극화와 더불어, 북핵의 위협에 대한 강조가 실제로 국민들의 인식과 정서가 변화하는 계기가 될지, 아니면 이 장에서 제시한 국민 여론의 동향이 지속될지는

내년의 KINU 통일의식조사 결과를 지켜봐야 할 것이다.

6. 소결

2023년 KINU 통일의식조사 데이터를 분석한 결과는, 핵무기 개발과 같이 국가에 중대한 영향을 미칠 수 있는 문제를 포함하여 한국의 안보 및 외교 정책에 대한 한국 국민의 인식을 이해하기 위해서는 국내 정치 및 이념적 요인이 매우 중요하다는 것을 보여준다. 2022년에서 2023년 사이에는 남북 간의 실질적 대치관계에서도 큰 변화가 없었으며 국민들의 위협 인식에서도 큰 변화가 없었기 때문에, 앞서 설명한 일부 변화를 설명하기 위해 다른 변수가 동원되어야 한다. 이러한 변화들은 2022년의 치열한 대선 과정, 그리고 윤석열 대통령 취임 첫해 이후 심각해지고 있는 보수와 진보 간의 양극화로 증폭되어 나타나고 있는 국내의 정치적·이념적 분열로 설명될 수 있다.

이러한 역학을 설명하기 위해 이 장에서는 한국의 국내 정치 및 이념적 분열의 기원, 그 분열에서 비롯된 여러 외교 정책의 전통, 그리고 최근 두 대통령의 외교정책 접근 방식에서 이 분열이 어떻게 실질적으로 드러났는가를 제시하고 설명했다. 이어서 이 장은 여론의 인식이란 측면에서 정당 정치와 이념이 어떻게 핵정치 인식에 연결되는지를 분석하기 위해 몇 가지 주요 측면에 초점을 맞추었다: (1) 자체적 핵보유에 대한 찬반 태도 및 핵보유에 수반되는 위험과 비용에 대한 인식, (2) 안보 및 핵확장억제와 관련된 대미관계에 대한 태도, (3) 북한과 북핵 위협에 대한 인식. 미국은 한국의 주요 안보 제공자이고 북한은 한국의 주된 위협이기 때문에 이 세 가지 차원

은 매우 밀접하게 연결되어 있다. 여기서 첫 번째로 도출할 수 있는 결론은 한국의 자체적 핵보유에 대한 지지가 다른 연구들이 주장하는 것만큼 확고하거나 광범위하지 않다는 것이다. 물론 조사 응답자의 과반수 이상이 한국의 자체적 핵보유를 찬성하지만, 최근 추세를 보면 그 찬성비율은 상당히 빠른 속도로 감소하고 있으며, 핵개발에 수반될 수 있는 위험 및 비용이 함께 제시될 경우 그 찬성 비율은 더욱 급격히 감소한다. 보다 심층적인 분석에 따르면 국내 정치적 요인도 중요한 영향을 끼치며, 두 주요 정당 지지자들은 핵과 관련된 문제에 대해 상당히 다른 태도를 가지고 있는 것으로 나타났다. 그리고 이 차이는 미국과 북한에 대한 태도의 차이를 같이 고려해서 이해해야 할 필요가 있다. 이 장의 2절과 3절에서 살펴본 바와 같이, 미국과 북한에 대한 태도는 한국의 진보와 보수의 역사적 발전과정과 문재인·윤석열 정부의 차이를 가장 잘 보여주는 부분이기도 하다. KINU 통일의식조사는 한국의 보수진영이 미국을 상대적으로 좀 더 신뢰하면서 한국의 자체적 핵보유보다는 미국의 핵우산을 통한 확장억제를 더 선호한다는 것을 보여준다. 반면, 진보진영은 미국과 미국의 핵우산을 상대적으로 덜 신뢰하면서 회의적인 태도를 보여준다. 반대로 북한과의 관계에 있어서는 진보 성향이 보수 진영보다 여전히 남북대화에 더 열린 태도를 가지고 있었다. 그러나 더 흥미로운 것은 보수와 진보 모두 북한에 대한 위협 인식이 증가하지 않고 있으며, 일종의 체념 가까운 태도가 자리잡은 것으로 보인다는 점이다. 즉, 한국인들은 북한과 북한의 도발이 위협적이라고 답하지만, 이 도발에 대해 한국이 할 수 있는 일이 거의 없다고 느끼고 있으며, 북한과 북핵 위협은 사람들의 일상 생활에 영향을 미치는 영향이 거의 없거나 매우 적었다. 자체적 핵보유에 대한 한국인들의 인식 변화는 정치 공론장에서 이 문제가 진지하게 논의되고 진보와 보수 사

이의 양극화가 심화된 것에 영향을 받은 것으로 보인다. 특히 2024년에는 국회의원 선거가 예정되어 있어 정치적 양극화가 더욱 심화될 것으로 예상되므로, 이 정치적 변화가 여론에 어떤 영향을 미칠지 지켜봐야 할 것이다.

Ⅳ. 북한 핵 위협 평가와 북한 이미지 그리고 핵무장 정책 선호

윤광일(숙명여자대학교)

KINU
KOREA INSTITUTE FOR
NATIONAL UNIFICATION

ChapterⅣ

북한 핵 위협 평가와 북한 이미지 그리고 핵무장 정책 선호

1. 서론

최근까지 국제정치학에서 개인을 분석단위로 한 미시적, 심리적 연구는 불모지와 다름없었다. 전통적으로 국제정치는 개인(첫 번째), 국내 정치(두 번째), 국제체계(세 번째) 등 세 개의 이미지 곧, 분석 수준에서 연구되어왔는데 세 번째 분석 수준에서의 접근이 지배적이었다(Waltz 1979; Gries and Yam 2020). 비록 1980년대 이전에 분쟁 억지와 안보딜레마 관련 외교정책 결정 과정에서 정책결정자의 인식과 오지각(misperception)에 관한 연구에서 심리학에서 시작된 '인지 혁명(cognitive revolution)'의 세례를 받은 바 있으나, 정치엘리트 차원의 연구에 한정되었고 그나마 이후에는 다시 오랜 휴지기를 맞았다(Jervis 1976; Tetlock 1986). 그러나 지난 20여 년에 걸쳐서 연구주제와 방법론에서 정치심리학의 성과를 적극적으로 원용하는 연구가 두각을 나타내고 있다. 예컨대, 주제 측면에서는 국제관계가 개인 수준에서 정치엘리트뿐만 아니라 대중 차원에 미치는 영향과 함께 유권자의 정책 선호가 외교안보정책 결정에 미치는 영향을 탐구하는 연구가 눈에 띄는 성장세에 있다(McDermott

2004; Kertzer 2017; Kertzer 2022; Kertzer and Zeitzoff 2017; Kertzer and Tingley 2018; Rathbun et al. 2016; Rathbun and Stein 2020). 방법론에서도 경험적, 실증적 접근에 기초한 연구가 늘어나고, 정책결정자뿐만 아니라 대중 차원에서 관찰 연구뿐만 아니라 국제정치 연구에서는 불가능하게 보였던 실험 연구도 활발하게 시도하고 있다(McDermott 2011; Davis and McDermott 2021).

그렇다면, 국제정치학에서 개인을, 그것도 일반 유권자로서 개인을 분석 수준으로 접근하게 된 연유는 무엇인가? 컨버스(Converse) 이래로 대중의 정치 지식 수준에 대한 경험적 연구가 오랫동안 반복적으로 입증한 사실은, 대중은 일반적으로 정치적 사안에 대해 무지하거나 정치 이데올로기에 근거한 체계적인 의견을 갖고 있지 않다는 것이다. 정치적 사안을 대외정책으로 한정한 연구도 대중의 무지와 변덕스럽고 논리적인 일관성도 없는 여론에 대해 이론이 없다는 이른바 '알몬드-리프만 합의(Almond-Lippmann Consensus)'를 제시했다. 주권자로서 자격을 의심할 수밖에 없는 이 같은 암울한 이미지로 인해 2차대전 이후 국제정치 연구에서는 현실주의자를 중심으로, 대중의 선호는 민주주의 국가라도 국가의 명운이 달린 외교안보 정책 결정 과정에 설 자리가 없다는 인식이 지배적이었다(Holsti 1992; Kertzer 2016; Kertzer and Zeitzoff 2017).

그러나 1990년대 이후 일반 유권자도 자기 현실과 가장 동떨어져 보이는 국제관계 문제와 군사 및 안보 정책에 대해서도 국내 정치 현안에 대해서처럼 성격 특성(trait)이나 성향(disposition) 그리고 자신만의 원칙이나 도덕적 핵심 가치에 의해 체계적인 선호를 형성하고 있다는 반론이 대두되었다. 외교안보 정책으로 좁혀본다면, 유권자들은 진보나 보수 성향으로 설명하기 어려운 국제주의(internationalism) 대 고립주의(isolationism) 또는 협력적 국제주

의 대 군사적 국제주의 혹은 공세적(assertive) 성향 등 비교적 안정적 성격 지향(orientation)에 의존하여 태도를 형성하는데, 이들 성향은 성격 특성에 가까운 대조적인 도덕 기반(moral foundations)이나 기본 가치(basic value) 등에 근거한다는 것이다(Holsti 1992; Herrmann et al. 1999; Kertzer 2013; Rathbun et al. 2016; Rathbun and Stein 2020).[23/] 아울러 정치심리학 접근은 이렇게 형성된 여론이 대외정책 결정 과정에 적지 않은 영향을 미치고 있음을 역설했다. 예를 들면, 현재 국제정치학에서 정치심리학 접근을 주도하고 있는 커쳐(Joshua D. Kertzer)에 의하면, 역사적으로 특히 민주주의 국가에서는, 정책결정자들은 군사적 개입 결정 시 여론을 세심하게 관찰해왔다. 이들은 공개적으로는 대중의 영향을 경시하는 게 유리할 수 있으나 여론에 구애받지 않는다고 주장하는 지도자들조차도 암묵적으로 여론의 추이를 주의 깊게 살펴왔다(Kertzer 2016, 50). 같은 시기 대리인(agent)으로서 권력을 위임받아 행사하는 지도자의 대외정책을 관찰, 평가, 보상, 처벌하는 주체(principal)로서 유권자를 상정한 청중비용(audience cost) 이론이 제기되어 이후 그 타당성에 대해 활발한 논쟁을 이어온 것도 우연은 아닐 것이다(Fearon 1994, 581; 김지용 2014).[24/]

한편, 이와 같은 대외 안보 정책 결정 과정에서 대중의 여론 형성 과정과 영향력에 대한 낙관적인 묘사와 대비되는 정치심리학 접근의 또 다른 흐름은 유권자 선호 형성에 있어서 엘리트와 정당 그리고 준거집단의 영향력에 초점을 맞춘다. 이는 다시 엘리트나 내집단

23/ 협력적 국제주의는 개별화 도덕 기반과 자기 초월(self-trancendence) 가치와 군사적 국제주의는 결속 도덕 기반과 보수 가치와 각각 관계가 있다(Rathbun and Stein 2020).

24/ 다만, 청중비용 이론은 합리주의 접근으로 이 글에서 주목하는 정치심리학적 접근과는 구분된다.

(in-group)의 선호가 여론에 재현되는 것이라 보는 '하향식(top-down)' 이론과 앞서 살펴본 바와 같이 성격 특성과 도덕 기반 및 가치 등에 의존하면서도 준거집단의 영향을 받고 다시 이를 매개로 엘리트 담론에 영향을 주는 대중을 상정하는 '상향식(bottom-up)' 이론으로 크게 나뉜다. 다시 말해서, 전자에 의하면, 국내 정책 선호 형성과정과 마찬가지로 대외정책 현안에 대해 엘리트 내 담론 논쟁을 알고 있는 사람들이 당파심에 따른 선택적 수용 과정을 거쳐 태도를 형성하거나(Zaller 1992), 담론의 구체적인 내용을 모르더라도 특정 쟁점에 대해 엘리트가 보내는 강력한 단서(cue)를 당파심과 내집단(in-group) 애착심 또는 중심 성향(ethnocentrism)에 근거하여 선택적으로 받아들인다는 것이다(Berinsky 2009). 이처럼 하향식 여론 형성과정에 주목하는 접근에 의하면, 대중이 군사 행동과 같은 고난도의 정책 쟁점에 대해서도 잘 이해하고 있고 새로운 정보도 적절하게 고려하며 비용편익 분석에 기초하여 지지 여부를 결정하는 합리적 존재처럼 보이지만, 사실 대중의 선호는 지지 정당 엘리트 또는 내집단의 선호를 받아들인 결과이다(Berinsky 2009). 이와는 대조적으로 상향식 이론은 대외정책 결정자들이 현실주의 처방에 따라 대중의 변덕으로부터 절연하려 해도 여론은 정당과 준거집단을 통해 간접적으로 이들의 결정에 영향을 미칠 수 있다고 주장한다. 또한, 개인의 정책 선호는 사회적 관계와 맥락으로부터 고립되어 만들어지는 것이 아니라 이에 내재하여(embedded) 형성하며, 하향식보다는 내집단 동료의 의견에 더 영향을 받을 가능성도 크다. 따라서 상향식 이론은 개인의 정책 선호와 대외정책 결정 과정 간의 상호작용 분석에 있어서, 집단 맥락을 중시하는 '중간 기초(mesofoundation)' 연구를 주창한다(Kertzer 2016; Kerzer and Zetizoff 2017).

요약하면, 현재 국제정치 연구에서 개인의 정책 선호와 이의 집계로 형성되는 여론은 더 이상 알몬드-리프만 합의에서 그려진 대로 예측할 수도 없고 외교안보정책 결정 과정에서 고려하지 말아야 하는 의미 없는 아우성은 아니다. 대외정책에 관한 개인 정책 선호와 여론은 국내 현안에 대해서처럼, 엘리트와 준거집단의 선호에 영향을 받기도 하며 집단과 사회적 맥락에 내재한 개인의 특성과 원칙 및 도덕 가치에 따라 형성되어, 다시 내집단과 지지 정당을 매개로 정책 결정 과정에 영향을 주는 주요 분석 대상으로 상정된다. 무엇보다 민주주의 국가에서 국내 정치에 대해서든 국제관계에 대해서든 유권자 선호와 정책 결정 간의 상호작용을 파악하려는 미시적 접근에 대한 정당성이 광범한 지지를 받게 된 것이다. 이에는 국내 정책 선호 형성과정에 관한 축적된 정치심리학의 연구 성과가 적지 않은 영향을 끼친 것으로 보인다.

국제정치 연구에서 개인을 분석단위로 호명한 지 상당한 기간이 흘렀음에도 한국의 경우 정치심리학에 기초한 미시적 접근은 아직 일천한 것으로 보인다. 민주화 이후 30여 년 만에 민주주의의 거의 모든 경험적 차원에서 최고 수준을 구가하게 된 현재에도, 유권자 선호의 형성과 정책 결정에 미치는 영향에 관한 연구는 아직 국내 정치 과정에 집중되어 있다. 본 연구는 이와 같은 국제정치학의 대중 차원의 미시적, 정치심리학 접근에서 서구와의 간극을 좁히려는 시도이다. 구체적으로 이 연구에서는 현 한반도 외교 및 안보 현안의 중핵인 북한의 핵 위협과 한국의 핵무장 관련 정책 쟁점에 대한 유권자 평가와 선호의 정치심리 기반을 파악하고자 한다. 이 글의 구성은 다음과 같다. 먼저 이론적 배경 검토에서는 위협 인식 및 평가에 영향을 개인의 정치심리 성향 관련 연구를 살펴본 후, 위협과 개인 정치심리 성향이 핵무기 사용을 포함한 군사 정책 관련 선호에 미치

는 영향에 관한 선행연구를 정리한다. 이를 통해 보수 성향이 북핵 위협에 더 예민하며, 북핵 위협에 민감할수록 또는 보수 성향이 강할수록, 북한에 대해 부정적인 이미지를 형성하는 동시에 핵무장 관련 정책에 강한 선호를 보일 것이라는 이론적 가설을 제시한다. 경험적 분석에서는 대표성 있는 표본 설문조사 자료[25]를 활용하여 가설을 통계적으로 검정한다. 결론에서는 경험적 분석 결과를 요약하고 핵 위협과 핵무장 관련 쟁점에 대한 유권자 현재 선호의 정책 함의를 살펴보도록 한다.

2. 이론적 배경

가. 위협 평가의 정치심리

인식은 감각으로 자각한 표적 자극을 재인, 해석하는 심리 과정이다. 이해, 학습, 앎, 행위 동기의 기반이 되는 인식은 무엇보다 정서 상태, 정보처리, 그리고 추론과 귀인 형태에 의해 그 과정이 결정된다. 위협 인식은 전쟁, 억지, 강제, 동맹, 분쟁 해결 이론 등에 있어서 핵심 연구주제이다. 그렇지만 앞서 언급한 대로 전통적으로 국제정치 연구자들은 이를 주로 정책결정자 차원에서 접근해왔고, 최근에서야 위협이 전문가, 정치인, 대중 간 사적 또는 공적 소통을 통해 사회적으로 구성되며, 따라서 개인 또는 집단 차원에서 분석해야 한

25/ 설문조사 자료는 통일연구원이 『KINU 통일의식조사 2023: 한국의 핵개발에 대한 여론』 연구하에 수집한 것이다. 이 자료는 2022년 4월 15일부터 5월 10일까지 27일 동안 전국에 거주하는 만 18세 이상 성인남녀를 대상으로 종이 설문을 이용한 대면 면접조사로 수집하였다. 2023년 3월 기준 행정안전부 주민등록인구 현황 자료에 근거하여 지역별, 성별, 연령별 비례할당 후 무작위추출로 표본을 표집했고 응답자는 총 1,001명이다. 최대허용 표집오차는 95% 신뢰수준에서 ±3.1%p이다(이상신 외 2023).

다는 흐름이 부상했다(Stein 2013, 365). 그런데 위협이 같은 자극 대상으로부터 유래하더라도 개인 심리 특성, 특히 정치이념 성향에 따라 위협 인식의 민감도가 다른 것으로, 따라서 인식 및 평가 그리고 동기가 매개하는 행태에 영향을 미치는 정도가 다른 것으로 알려져 있다. 구체적으로 현재까지 정치심리학 연구에 의하면, 보수 성향이 진보 성향보다 위협에 더 예민하다는 경험적 판단에 별 이견이 없어 보인다(Crawford 2017). 그런데, 핵무장 관련 위협에 대해서는 정치이념 성향 차이가 자아내는 인식 차이에 관한 선행연구가 미흡하므로, 이하에서는 일반적인 위협에 관한 정치심리학 논의를 검토한 후, 이를 바탕으로 이론적 가설을 제시하고자 한다.

위협과 위협이 초래하는 불안과 공포 그리고 보수 성향 간 긴밀한 관계는 현대 자본주의 사회가 초래한 불안과 공황 심리로부터 도피하여 파시즘에 굴종하게 된다는 에리히 프롬(Erich Fromm)의 통찰과 아울러 정신역동적(psychodynamic) 접근에 기초하여 나치로 대표되는 파시스트 지지 성향을 파악한 권위주의 성격(authoritarian personality) 연구가 일찍이 주창한 바 있다(Adorno et al. 1950). 이후 실증적 방법론을 활용하여 보수 성향과 태도를 심리학적으로 접근한 윌슨(Wilson 1973, 259)은 이의 심리적 바탕을 "불확실함으로 인한 불안 또는 위협을 경험하는 데에 대한 광범한 민감성(generalized susceptibility)"으로 규정하여, 보수 성향이 무엇보다 위협 인식 또는 이의 정서적 체험과 관계가 있음을 강조했다. 윌슨 이래로 심리학자들은 관찰 및 실험 연구 등 다양하고 창의적인 방법론적 접근과 측정 방식, 그리고 광범한 메타분석을 통해서 보수 성향 및 태도와 위협 그리고 위협으로 인한 불안과 공포 사이에 밀접한 관계가 있음을 반복해서 과학적으로 밝혀냈다(Jost et al. 2003, 365-367).[26]

예컨대, 조스트(Jost)와 동료들은 조사 기간 60여 년, 16개국 약 37만 명의 참여자를 포괄하는 최대 181개 연구에 대한 광범한 메타분석을 통해 죽음에 대한 불안과 위협에 대한 공포감이 보수 성향을 강하게 예측함을 밝혀냈다. 이들은 정치 신념 체계로서 보수의 핵심 담론이 변화에 대한 저항과 불평등 정당화로 구성되며, 이는 위협과 불확실함에 대처하려는 존재론과 인식론적 욕구가 추동한 것이라는 '동기화된 사회인지(motivated social cognition)' 이론을 주창했다. 보수는 위협 상황이 되면 활성화하는 이 욕구가 만성적으로 강한 성향으로 파악된다(Jost et al. 2003; Jost et al. 2009; Jost 2017). 온래(Onraet)와 동료 연구자는 독립적 연구와 또 다른 다국가 자료에 기초한 메타분석에서 조스트의 결론을 뒷받침했다. 위협의 유형을 개인 성격에서 연유하는 신경증적 불안이나 죽음에 대한 불안 등과 같은 '내적 위협'과 외집단 위협, 테러, 경제위기 등이 초래하는 '외적 위협'으로 대별하고 후자와 우익 성향 또는 태도 간의 정적 상관이 더 크게 나타난 것이다(Onraet et al. 2013).

보수 성향이 위협에 민감하여 불안과 공포를 쉽게 느끼는 데에는 생리적 및 신경과학적 이유도 있는 것으로 알려져 있다. 예컨대, 외집단이나 내부의 규범 위반으로부터 현존 사회구조를 보호하는 정책을 선호하는 보수 성향은 해외 원조, 이민, 반전·평화주의, 총기 규제 등을 선호하는 진보 성향보다 거미, 구더기, 총 등과 같은 위협적인 이미지를 본 후 피부전도반응(skin conductance response)이 더 높은 것으로 나타났다. 또한, 보수 성향이 강할수록 급작스럽고

26/ 선행연구는 위협이 보수 성향을 활성화하는 원인으로 상정하는 흐름과 보수적 성격 특성이기에 위협에 민감하다는 전도된 인과관계를 주장하는 접근으로 나뉜다. 그러나 두 접근 모두 위협 인식과 보수 성향은 서로 강화할 가능성이 크다는 데에는 동의하는 듯 하다(Onraet et al. 2014; Choma and Hodson 2017; Jost et al. 2017). 양자의 인과관계에 대한 엄밀한 논의와 실증적 검토는 후속 과제로 남겨둔다.

큰 백색 소음에 대해 반사적인(reflexive) 눈 깜빡임의 진폭이 큰 것으로 드러났다(Oxley et al. 2008). 나아가 보수 성향은 위협을 포함하여 부정적인 자극에 생리적으로 민감하게 반응하여 심리적으로 이에 대한 대처에 더 많은 자원을 동원하는 '부적 편향(negativity bias)'이 강한 데, 이것이 바로 진보 성향과의 다양한 차이를 초래하는 조직 원리로까지 제시되었다(Hibbing et al. 2014; Nash and Leota 2022). 아울러 신경과학과 유전학 연구에 의하면, 우익 성향은 위협에 대해 신경 수준에서도 민감함이 나타냈고 이와 관계된 뇌 우측 편도체(amygdala)의 용량이 더 큰 것으로 드러났다(Jost and Amodio 2012).[27]

한편, 상징적 정치이념 성향으로서 보수와 진보의 구분을 성향과 성격 특성 차이에서 찾는 연구에 의하면, 보수 정치이념 성향은 보수적 이데올로기 성향, 곧, 우익권위주의(Right-Wing Authoritarianism: RWA), 사회지배지향(Social Dominance Orientation: SDO), 체제정당화(System Justification) 등 동기적 개인차 변인에 기반한다. 다시 말해서, 성격 특성과 환경 요인에 의해 형성되는 이들 이데올로기 성향은 사회와 정치체제의 구성 원리 또는 현실에 관한 신념으로서 유권자가 자신을 보수나 진보 성향으로 평가하는 데에 영향을 준다는 것이다.[28] 각기 다른 동기 또는 가치 차원에서 보수 정치이념 성향을 뒷받침하는 이데올로기 성향 또한 위협을 예민하게 받아

27/ 한편, 보수 성향이 생리심리적으로 위협에 민감하다는 경험적 증거에 신뢰도와 타당도 문제를 제기하는 연구도 있다(Osmundsen et al. 2022 참고). 그러나 생리적 반응이 일관성이 없다는 비판에 관해 또 다른 연구는, 위협 상황이 아닌 경우 보수 성향은 '심리적 방어기제'로 작동하여 부정 자극의 위협에 대한 반응이 떨어질 수 있으나, 위협 상황으로 일단 활성화되면 '성향'으로서 위협에 민감한 생리적 반응을 드러낼 수 있다는 주장을 실증적으로 제시한다. 상충하는 보수 성향의 생리적 반응 증거를 통합적으로 해석한 것이다(Nash and Leota 2022).

28/ 성격 특성과 성향, 이데올로기 성향과 상징적 정치이념 성향의 위계적 관계에 관해서는 윤광일(2019, 29-37; 2020, 37-42) 참고.

들이는 경향과 관계가 있는 것으로 알려져 있다.

예컨대, 아도르노(Adorno)의 연구를 계승하여 보수 성향의 광범한 편견적 태도를 설명하는 성격 요인으로 우익권위주의를 제시한 얼트마이어(Altmeyer)에 의하면, 보수 성향은 기본적으로 세상을 만연한 타락과 퇴폐, 악과 폭력 등으로 인해 무질서하고 자기파괴로 치닫는 위협적인 곳으로 파악하는 '위험한 세계관(dangerous worldview)'과 관련이 있다. 그는 RWA 성향이 강할수록 위험한 세계관으로 인해 위협에 예민하여 공포를 쉽게 느끼며 이는 질서와 전통에 위협이 되는 집단에 대한 공격적인 행태로 이어진다고 주장한다(Altemeyer 1996; Altemeyer 2006). RWA가 사회문화 차원의 보수 성향으로서 전통과 도덕, 권위 질서 붕괴에 대한 위협에 민감하게 할 가능성이 큰 것에 비해, 프라토(Pratto)와 시다니우스(Sidanius)가 제시한 SDO는 경제 차원의 보수 성향으로서, '경쟁적 세계관(competitive worldview)'으로 인해 현존하는 위계와 경쟁 질서를 무너뜨릴 수 있는 위협에 민감하게 할 것이다(Sidanius and Pratto 1999; Lavine et al. 2002; Onraet et al. 2014; Duckitt and Sibley 2016; Choma and Hodson 2017). SDO는 집단 간 지배-피지배의 불평등이 가득 찬 정글과 같은 현존 질서를 '정당화하는 신화(legitimizing myth)'를 받아들이는 이데올로기 성향이다. 따라서 SDO가 강할수록 이 위계질서를 무너뜨리려는 세력을, 특히 열등한 외집단을, 더 위협적으로 받아들일 가능성이 클 것이다. 또 하나의 보수 이데올로기 성향으로서 체제정당화 동기는, 개인 또는 내집단에 피해가 되더라도 현존 정치, 사회, 경제 질서가 공정하고 바람직하다고 믿는 개인차 변인으로서, 현상(status quo)을 방어, 강화, 정당화하는 기능을 한다(Jost 2019). 체제정당화는 체제 위협에 대한 심리적 방어(ego-defense)로 위협이 자아내는 불안과 공포를

완화하려는 존재론적(existential) 동기에 기초한다(Jost et al. 2017). 따라서 체제정당화 동기가 강하거나 체제 위협이 이를 활성화할수록, 현존 체제에 대한 위협을 민감하게 인식할 가능성이 크다.

보수 정치이념 및 보수 이데올로기 성향이 위협을 상대적 예민하게 인식하게 할 가능성이 크다는 이론적 예측은 실증적 연구에서도 뒷받침되고 있다. 예컨대, 존재론적 동기에 한정한 메타분석에서 자기평가로 측정되는 상징적 정치 정체성으로서 보수 성향뿐만 아니라 이의 심리적 기반으로서 보수 이데올로기 성향인 RWA와 SDO, 그리고 경제 차원에서 체제정당화 동기가 주관적 위협 인식과 의미있는 정적 상관이 있음이 드러났다(Jost et al. 2017). 또한, 권위주의 성향이 강할수록 위협 실재 여부와 별 관계없이 만성적으로 높은 수준에서 위협 인식을 유지할 뿐만 아니라 그 분산과 변동 폭도 좁은 것으로 나타났다(Hetherington and Weiler 2009; Hetherington and Suhay 2011).[29/]

요약하면, 보수 정치이념 성향의 기저에는 예민한 위협 인식과 이에 대한 강한 심리적 대처 욕구가 자리하고 있으며, 객관적 위협 상황에서는 보수 성향은 이를 실재보다 더 위협적으로 인식하고 이에 대한 대처 욕구가 더 강해질 것으로 예측된다. 아울러 보수 성향의 바탕에 죽음에 대한 불안이라는 존재론적 동기가 자리하고 있다는 연구 결과를 염두에 둔다면, 성격 특성과 정치 성향으로서의 보수가 불특정 다수를 절멸시킬 핵무기의 위협에 훨씬 더 민감할 것이라는 추론이 합리적이다. 특히, 신체적 외상(trauma)이나 죽음까지도 초래할 수 있는 구체적, 신체 위협(physical threat) 상황이 가치나 신

29/ 한 기록연구는 사회 차원에서 권위주의 공격성 관련 지표가 일단 상승하면 위협 수준이 낮아지더라도 좀처럼 떨어지지 않는, '역진방지장치 효과(ratchet effect)'를 발견했다(Doty et al. 1991).

념, 정체성에 대한 추상적, 상징적(meaning or symbolic) 위협 상황보다 위협과 보수 성향 간의 관계를 안정적으로 보여준다는 결과(Crawford 2014; Crawford 2017)를 고려한다면, 북한 핵 위협이 상징적 보수 성향과 보수 이데올로기 성향과 밀접한 관계가 있다는 가설에 설득력을 더할 것이다. 따라서 본 연구가 제시하는 첫 번째 이론적 가설은 다음과 같다.

가설 1. 다른 조건이 같다면, 보수 정치이념 성향과 이데올로기 성향(RWA, SDO, 체제정당화)이 강할수록 북한의 핵 위협을 심각하게 평가할 가능성이 크다.

나. 위협 평가와 이념 성향 그리고 북한 이미지 및 핵무장 관련 정책 선호

핵무기에 대한 여론에 관한 연구는 1945년 8월 일본 패망의 결정타를 날린 히로시마와 나가사키 원자폭탄 투하 이후, 10여만 개 이상의 핵폭탄과 핵탄두 개발에도 그리고 핵보유국이 교전국이 된 전쟁뿐만 아니라 핵무장국 간 실제 전쟁이 있었음에도, 80년 가까이 핵 공격이 없었다는 국제관계에서 매우 중요한 수수께끼를 푸는 데에 집중해왔다(Press et al. 2013; Smetana and Wunderlich 2021). 이들 연구는 보복에 대한 두려움이 없는데도 핵 공격이 없었다는 사실로 '핵 억제(nuclear deterrence)' 이론의 경험적 결함을 비판하면서 대중의 역할에 주목하며 출발했다. 선행연구는 정책결정자뿐만 아니라 일반 대중도 내면화한 '핵무기 사용 금기(nuclear taboo)' 규범이 국제 수준에서 반핵 여론을 형성하고 금기를 제도화했다는 구성주의자의 '타당성(appropriateness)' 논리(Tannenwald 1999)와 핵 사용 선례가 향후 또 다른 핵 사용을 초래할 수 있기 때

문에 동맹국과 여론에 영향을 받는 정책결정자가 장기적인 국가안보 이익을 계산하여 신중한(prudent) 핵 비사용의 전통을 만들었다는 현실주의자의 주장(Sagan 2004)이 대립해 왔다. 이른바 '핵 비사용(nuclear nonuse)' 1세대 연구로 명명된 초기 선행연구는 기록 및 사례 연구, 반사실적 사고 실험 등에 기초하여, 여론과 국익을 고려하는 정책결정자가 어떻게 핵 비사용의 규범과 전통을 만들어 왔는지 설명했다.[30/]

질적 연구방법론과 정책결정자 연구에 의존한 1세대 연구로부터 탈피한 2세대 연구는 직접적으로 유권자 선호에 주목하여, 주로 다수 사례(large-N) 설문 실험을 활용하여 금기 규범보다는 핵무기 사용이 초래할 이익과 손해를 고려하는 '결과주의(consequentialism)'가 핵 공격에 대한 부정적 여론과 전통을 이끌어 왔다는 합리주의적 주장을 실증적으로 제시했다(Press et al. 2013; Smetana and Wunderlich 2021; Dill et al. 2022; Horschig 2022; Onderco et al. 2022). 아울러 이들 연구는 핵무기 사용 불사에 대한 선호를 보이는 유권자가 절대 적지 않다는 사실을 밝혀내어 핵무기 금기 규범의 이론적 취약함을 비판했다. 예컨대, 북한의 핵무장을 90% 정도로 효과적으로 분쇄할 수만 있다면 1백만 명의 북한 민간인이 사망할지라도 예방적 핵 공격에 동의하는 미국 내 매파 응답자가 33%에 달했고(Haworth et al. 2019, 182), 2만 명의 미군을 살릴 수만 있다면, 2백만 명의 비핵무장 민간인이 죽을지라도 이란에 대한 핵 선제공격을 지지하는 응답자가 과반이나 된다는 결과를 보고했다(Sagan and Valentino 2017, 45-46).

특히, 2세대 연구는 민주주의 국가에서 핵무기 사용과 위협에 대

30/ 금기는 내면화한 '규범'으로서 핵무기 사용을 강하게 억제하지만, '전통'은 핵 선제공격에 대한 대응과 같이 필요한 경우에는 깨뜨릴 수 있기에 상대적으로 억제력이 취약하다(Sagan 2004).

해 지도자가 처한 제약을 이해하는 데에 핵 관련 여론 연구가 선행되어야 함을 역설한다(Press et al. 2013, 192-193; Rathbun and Stein 2020, 3-4). 비록 핵무기를 명시적으로 특정하지는 않았지만, 미국과 이스라엘 사례를 이용한 설문 실험을 통해 여론이 선출 정치인의 외교정책 결정에 영향을 준다는 보고(Tomz et al. 2020)와 선출직이 아닌 군 관료의 군사력 동원 결정에도 여론이 영향을 준다는 연구(Lin-Greenberg 2021), 그리고 정치인, 관료, 군인 등 엘리트와 일반 유권자를 대상으로 한 대외정책 관련 실험의 메타분석을 통해 양자 모두 실험적 처치에 매우 비슷하게 반응한다는 결론을 제시한 연구(Kertzer 2022) 등은 핵 관련 여론 연구의 중요성을 뒷받침한다.

최근 2세대 연구는 핵무장 관련 정책에 대한 유권자 선호의 기원을 탐구하기 시작했다. 예컨대, 래쓰번과 스타인(Rathbun and Stein 2020)은 대부분 유권자가 핵무기 사용의 군사적 효용을 따지는 결과주의자이긴 하지만, 내면 깊은 곳에 자리한 도덕적 직관과 가치에 영향을 받는 도덕적 공리주의자로서 선호를 형성한다고 주장한다. 이들은 그래함(Graham)과 하이트(Haidt)가 정립한 도덕 기반 이론에 근거하여 권위 존중과 내집단에 대한 충성 등 보수 성향과 관련이 있는 결속(binding) 도덕 기반과 악행을 저지른 자에 대한 보복(retribution)의 도덕적 원칙이 핵 사용 지지와 관련이 있음을 실증적으로 밝혀냈다(Graham et al. 2009). 이들의 연구는 결속 도덕 기반 성향이 강할수록 내집단 희생자 수와 무관하게 외집단에 대한 보복 핵 공격의 지지가 높다는 연구(Smetana and Vranka 2021)와 동포 편애와 보복 신념이 민간인 살상을 수반하는 핵 사용에 대한 지지로 이어진다는 결론을 보고한 연구(Dill et al. 2022) 등에 의해서도 그 타당성이 뒷받침되었다.

한편, 보수 정치이념 성향 지지자 또는 보수 정당 지지자가 상대적으로 핵무기 사용 불사에 대한 지지가 높다는 연구도 보고되고 있다. 예컨대, 공화당 지지자와 특히, 트럼프 지지자의 경우 공격의 효과성이나 민간인 살상 정도와 상관없이 북한 핵 위협에 대한 예방적 핵공격을 포함하여 군사 행동에 대한 지지가 상대적으로 높은 것으로 드러났다(Press et al. 2013; Haworth et al. 2019). 또한, NATO의 핵 공유 협정으로 미국 핵무기를 보유하고 있는 독일과 네덜란드 유권자를 대상으로 러시아와의 가상 전쟁에서 핵무기 사용 선호를 측정한 설문 실험 연구는 두 나라 응답자 모두 보수 성향과 우익 정당 지지자들이 핵 사용을 찬성할 가능성이 큰 것으로 나타났다(Onderco et al. 2022). 특히, 딜과 동료 연구자(Dill et al. 2022)는 미국, 영국, 프랑스, 이스라엘 등 핵보유국 유권자를 대상으로 한 설문 실험 연구에서 이들 나라 모두에서 보수 정치이념 성향이 핵무기 사용에 대한 지지를 높일 뿐만 아니라 윤리적으로 평가하게 한다는 결론을 제시했다.

요컨대, 핵무장 관련 여론에 관한 서구 연구는 2차대전 이후 핵무기 개발이 폭증했고, 실제 핵 사용의 위기가 있었음에도 현재까지 핵 공격이 없었던 이유에 대해서 반핵 여론과 이의 영향을 받는 정치 엘리트가 만들어낸 핵무기 금기 또는 전통에 주목해왔다. 또한, 미국을 위시한 핵보유국 유권자를 중심으로 핵무기 사용에 대한 유권자 선호의 바탕을 탐구하여, 이들의 선호가 대체로 핵 사용의 윤리적 타당성보다는 결과주의적 효용에 좌우되나, 권위 존중과 내집단에 대한 충성심 그리고 보복 등 보수 성향과 관련이 있는 도덕 원칙에 영향을 받는다고 주장했다. 실제, 보수 성향 또는 보수 정당 지지 유권자의 핵 사용에 대한 긍정적 선호가 상대적으로 높다는 사실도 제시했다. 이 연구는 이와 같은 선행연구의 성취에 기대어 한국 유

권자 핵무장 관련 정책 선호의 정치심리 기반을 파악하고자 한다. 특히, 사실상 핵보유국으로 추정되는 북한의 핵 위협이 가중되고 있는 상황에서, 미국의 핵우산 아래 있지만 독자적 핵개발과 핵무장에 대한 지지가 과반이 넘는 한국 유권자의 핵무장 관련 선호의 바탕에 관한 연구는, 핵보유국 유권자 중심 기존 연구의 한계를 극복하여 핵무장 관련 여론 연구의 외연을 넓히는 데에 이바지할 것이다.[31]

그렇다면, 유권자의 위협 평가와 정치이념 및 이데올로기 성향은 북한 이미지 평가와 핵무장 관련 정책 선호와 어떤 연계를 맺고 있는가? 우선, 정치심리학에서는 사회심리학 접근을 토대로 주관적 위협 인식이 개인에게 인지, 감정, 행동에 있어서 어떠한 영향을 미치는지 보고해 왔다. 예컨대, 위협은 주관적으로 인식된 것이든 객관적으로 실재하는 것이든 위협을 가하는 외집단 또는 적에 대한 무관용과 편견, 내집단 중심 성향, 외국인 혐오로 이어진다. 또한, 위협은 적의 고정관념과 이미지에 의존할 가능성을 높이며, 주관적 위협 인식은 논리나 합리적 고려보다는 감정에 영향을 받아 갈등을 증폭시키는 호전적인 정책에 대한 지지를 높인다(Gordon and Arian 2001; Huddy et al. 2002, 486-489; Huddy et al. 2005, 594). 특히, 국가에 대한 위협 곧, '사회적 위협(sociotropic threat)'은 국가 안보 정책에 대한 지지를 높이는 것으로 알려져 있다. 적의 위협과 호전성에 대한 인식은 전쟁을 포함하여 군사 행동에 대한 지지를 높이며, 공격적 외교정책과 우파 정당과 정책에 대한 지지를 뚜렷하게 높인다는 광범한 연구 결과가 있다(Herrmann et al. 1999; Huddy et al. 2007; Elad-Strenger and Shahar 2018; Webster and Albertson

31/ KINU 통일의식조사에 의하면, 한국 유권자의 핵보유 찬성 여론은 첫 조사 시점인 2014년 이후 과반 밑으로 떨어진 적이 없었으며 2021년 10월 71.3%의 정점을 찍은 바 있다. 2022년 조사에서도 69%로 높게 나타났으나 올해는 60.2%로 다소 떨어졌다.

2022, 410).

한편, 핵 위협은 여타 위협이 초래하는 상술한 결과를 증폭할 가능성이 크다. 일반적으로 개인적 위협, 곧, 신체에 대한 구체적 위협은 추상적인 국가에 대한 위협보다 더 공포심을 불러일으키는데(Huddy et al. 2002), 핵무기 피습은 자신을 포함 대다수를 절멸시킬 가능성이 크기 때문에, 자신의 죽임 가능성을 두드러지게 하여 극도의 공포를 자아내며 국가에 대한 위협을 개인적 위협으로 받아들일 가능성이 크다.[32/] 따라서, 북한의 핵 위협 인식이 심각할수록 북한에 대한 적 또는 부정적 이미지를 강화하고, 위협 요소를 제거할 수 있는 강력한 조치를 선호할 가능성이 클 것이다. 죽음의 공포와 같은 존재론적 위협으로부터 자신과 자신의 신념을 지키려는 동기가 일반 군사 행동뿐만 아니라 상대방을 절멸시킬 수도 있는 핵무기 사용도 마다하지 않는 태도로 이어진다는 공포관리이론(terror management theory)에 바탕을 둔 연구(Burke et al. 2013; Horschig 2022)와 북한과 중국의 핵 위협뿐만 아니라 일본의 핵무장 우위 가능성이 한국 유권자의 핵확산 지지를 높였다는 보고(Son and Yim 2021), 그리고 미국의 핵우산 철회, 북한 미사일 실험, 한국의 핵무장 등 가상 위협 시나리오가 2차대전 패전 이후 핵무기 혐오를 보여 온 일본 유권자조차도 핵무장에 대한 지지를 높인다는 설문 실험 연구 결과(Matsumura et al. 2023) 등은 이 같은 예측의 타당함을 뒷받침한다.

앞서 살펴본 바와 같이 핵보유국 유권자를 대상으로 한 핵 여론

32/ 위협이 자아내는 정서 중 가장 널리 연구되어 온 공포는 외교정책과 국제정치의 핵심 주제이며, 공포 연구는 핵확산과 대테러 전쟁 연구 분야에 중대한 영향을 끼쳤다. 한편, 실재하는 위협이 사라졌음에도 위협 인식이 높은 수준에서 유지되고 지속하며 국내 및 대외정책에 영향을 주는 이유는 일단 발생하면 잦아들기 어려운 공포 정서와 관계가 있다(Stein 2013, 380-381). 공포의 효과에 대해서는 향후 연구주제로 남겨둔다.

관련 선행연구에 의하면, 보수 성향과 친화성이 있는 권위 존중과 내집단 충성 등 결속 도덕 기반이나 보수 정치이념 성향이 강한 유권자, 그리고 보수 정당 지지자가 핵무기 사용을 찬성할 가능성이 크다. 이 연구에서는 이를 확장하여 1절에서 논의한 대로 보수 성향을 상징적 정치이념 성향과 이의 동기적 기반인 이데올로기 성향인 RWA, SDO, 그리고 체제정당화 동기로 구분하여 이의 북한 이미지와 핵무장 관련 정책에 대한 선호와의 독립적인 관계를 통계적으로 추정해보고자 한다.

구체적으로 이 연구에서는 앞서 살펴본 핵 관련 여론에 대한 선행연구뿐만 아니라 핵무장 관련 정책 선호에 관한 직접적인 연구는 아니지만, 보수 성향이 군사 및 안보 정책에서 강경한 선호로 이어진다는 기존 연구 결과를 고려하여 이론적 가설을 제시한다. 예를 들면, 보수 정치이념 성향의 또 다른 동기적 기반인 기본 가치로서 보수주의(conservation)와 결속 도덕 기반이 매파 성향의 전투적 군사 개입주의와 관계가 있다는 연구 결과(Rathbun et al. 2016; Rathbun and Stein 2020)에 착안하여, 보수 이데올로기 성향이 강할수록 북한을 부정적으로 파악하고 핵무장 정책에 대한 선호가 강할 것으로 예측한다.

특히, 보수 이데올로기 성향으로서 권위주의 복종과 인습주의와 같이 권위주의 공격을 하위차원으로 하는 RWA(Altemeyer 2006)와 이와 함께 집단 지배 지향으로서 하위집단에 대한 공격성을 공유하며 안보정책에서 매파 선호로 이어지는 SDO(Kandler et al. 2016; Renshon 2017)가 강할수록 위협적인 외집단으로 인식되는 북한에 대해 부정적인 이미지가 강해질 것이며 동시에 핵 관련 정책에 대해서도 강경한 선호를 보일 것으로 예측한다. 이 같은 이론적 예측에 경험적 타당함을 간접적으로 뒷받침하는 연구도 있다. 예컨

대, 대학생 표본이긴 하지만 RWA가 강할수록 핵무기 사용에 찬성할 가능성이 큰 것으로 드러났으며(Doty et al. 1997), 일본 유권자를 대상으로 한 설문 실험 연구에서는 SDO가 강할수록 핵무장을 지지할 가능성이 크다는 결과가 제시 되었다(Matsumura et al. 2023). 또 다른 대학생 연구에서 RWA는 위협 인식을 강화하여 전쟁에 대한 지지를 높이고, SDO는 인명피해에 대한 염려를 줄여주어 전쟁에 대한 찬성을 높이는 것으로 드러났다(McFarland 2005). 한편, 체제정당화는 현상 유지 선호 성향으로서, 현 체제에 대한 변화 위협이 초래하는 불안과 공포에 직면하는 경우 이를 완화하려는 동기에 기초하고 있으므로 여타 보수 이데올로기 성향에서처럼, 북한이라는 위협 요소에 대한 부정적 평가와 함께 이에 맞서 현상 유지를 가능하게 할 수 있는 핵무장에 대한 선호와 연계되어 있을 것으로 예측한다. 유권자의 위협 평가와 정치이념 및 이데올로기 성향 그리고 북한 이미지 평가와 핵무장 관련 정책 선호 간의 관계에 대한 이론적 가설을 정리하면 다음과 같다.

가설 2. 다른 조건이 같다면, 북핵 위협을 심각하게 평가할수록, 보수 정치이념 성향과 이데올로기 성향이 강할수록, 북한에 대한 이미지가 부정적일 가능성이 크다.

가설 3. 다른 조건이 같다면, 북핵 위협을 심각하게 평가할수록, 보수 정치이념 성향과 이데올로기 성향이 강할수록, 핵무장 정책에 대해 강경한 선호를 가질 가능성이 크다.

3. 경험적 분석

가. 핵 위협 평가의 정치심리 요인

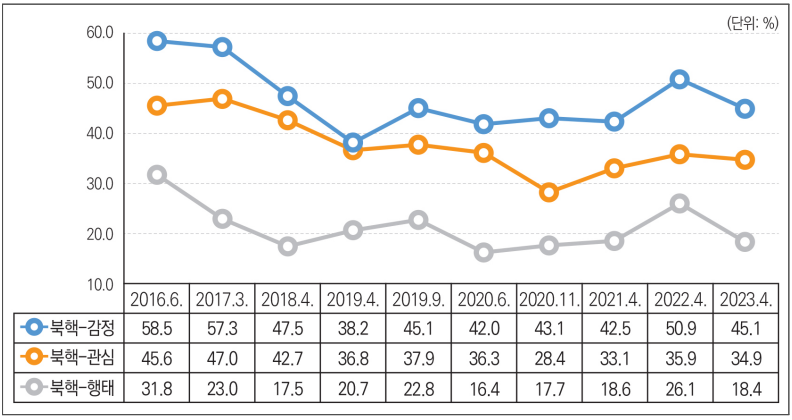
상징적 보수 정치이념 성향과 이데올로기 성향(RWA, SDO, 체제정당화)이 강할수록 핵 위협을 심각하게 평가할 가능성이 크다는 〈가설 1〉을 통계적으로 검정하기 전에, 종속변수인 핵 위협 평가의 구성 변수와 독립변수인 정치이념 및 이데올로기 성향을 어떻게 조작적으로 정의했고, 그 분포는 어떻게 되는지 알아보자. 핵 위협 평가는 통일연구원이 2016년부터 2차례 실시한 2022년을 제외하고 매년 감정, 관심(인지), 행동 차원에서 북한 핵 위협에 대한 유권자 평가를 조사해 왔다. 심리학에서는 태도 또는 평가는 감정(Affective), 행동(Behavior), 인지(Cognition)의 3차원 구조로 이루어져 있다는 이른바 ABC 모델이 지배적인데(Eagly and Chaikan 1998), KINU 통일의식조사는 이에 근거해서 핵 위협 평가를 측정한 것이다. 예컨대, 감정 차원에서는 "귀하는 북한의 핵 위협에 대해 어느 정도 걱정하십니까?"로, 인지 차원에서는 "북한의 핵 위협에 대해 귀하는 어느 정도 관심(이야기, 기사나 책 읽기, TV 시청하기 등)이 있으십니까?"로, 그리고 행동 차원에서는 "북한의 핵 위협은 귀하의 삶에 어느 정도 영향을 미쳤습니까?"로 각각 북핵 위협에 대한 유권자의 태도를 5점 척도로 측정했다.[33]

〈그림 Ⅳ-1〉은 2016년부터 올해까지 감정, 관심, 행동 차원에서 북핵 위협에 대해 상대적으로 심각하게 평가하는 응답자 비율의 변화를 나타낸다. 곧, 각 설문에 대해 북한의 핵 위협에 대해 다소

33/ 각 문항의 끝에 "귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다"라는 요청을 동일하게 넣었다.

또는 매우 걱정하거나, 관심이 있거나, 그 위협이 영향을 미친다고 답한 응답자의 비율의 변화를 나타낸 것이다.

그림 Ⅳ-1 감정, 관심, 행동 차원에서 북핵 위협의 심각함 평가의 변화 (2016~2023)



	2016.6.	2017.3.	2018.4.	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2022.4.	2023.4.
북핵-감정	58.5	57.3	47.5	38.2	45.1	42.0	43.1	42.5	50.9	45.1
북핵-관심	45.6	47.0	42.7	36.8	37.9	36.3	28.4	33.1	35.9	34.9
북핵-행태	31.8	23.0	17.5	20.7	22.8	16.4	17.7	18.6	26.1	18.4

〈그림 Ⅳ-1〉에 의하면, 북핵 위협이 심각하다고 평가하는 데에 있어서는 감정 차원이 가장 중요한 것으로 보인다. 2016년 첫 조사 이래로 매해 북핵 위협에 대해 다소 또는 매우 걱정한다는 응답자의 비율이 가장 높게 나타났다. 올해 또한 이 비율은 45.1%로 관심(34.9%)이나 행동(18.4%) 차원에 비해 높게 나타났다. 응답자들은 매해 감정, 관심, 행동 차원 순으로 북한 핵 위협의 심각함을 평가하고 있으며, 각 차원의 변화 추이는 비슷하게 움직이고 있는 것으로 나타났다. 주기적인 북한의 핵개발과 핵실험 도발이 변화 추이에 반영되는 것으로 보이면서, 핵 공격이 연상시키는 절멸과 파국의 이미지와 공포가 감정 차원에서 심각한 평가를 높이는 것으로 해석된다. 회귀분석에서는 감정, 관심, 행동의 세 차원과 함께 이의 평균인 '북핵 위협 평가'를 별도의 종속변수로 사용했다(M=2.81, SD=0.79).[34]

다음으로 독립변수인 정치이념 성향과 이데올로기 성향의 조작적 정의와 분포를 알아보자. 우선 상징적 정치 정체성을 측정하는 정치이념 성향은 '매우 진보(0점)', '중도(5점)', '매우 보수(10점)' 등 기준점을 제시하고 11점 척도로 응답자가 자신의 이념 성향에 가까운 지점을 선택하는 방식으로 조작화했다(M=5.35, SD=1.98). 정치이념 성향의 동기적 기반으로 상정된 이데올로기 성향으로서 사회문화 보수 성향으로도 알려진 우익권위주의(RWA) 성향은 얼트마이어의 '우익권위주의 척도(RWA scale)'를 '권위주의적 공격과 복종'과 '보수주의' 두 차원으로 단순화한 척도(Manganelli et al. 2007)로 측정했다(M=3.23, SD=0.71).[35/] 두 번째 이데올로기 성향 변수로서 경제 보수 성향을 나타내는 사회지배지향(SDO)은 프라토와 시다니우스(Pratto et al. 1994)가 개발한 1차원의 원척도를 집단 지배(SDO-D)와 반평등주의(SDO-E)의 2차원의 하위 척도로 개량, 타당화한 호와 동료 연구자(Ho et al. 2015)의 척도를 사용했다(M=3.47, SD=0.59).[36/] 세 번째 이데올로기 성향 개인차 변인인 체

34/ 올해의 경우 세 차원의 신뢰성 계수(Cronbach's alpha)는 0.67로 지난해 0.75보다 다소 낮았지만, 지수화하는 데 큰 문제는 없다고 판단했다.

35/ RWA는 ①우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다 ②정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다 ③우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화 될 수 있다 ④우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 인권이 아니라 좀 더 강력한 법 질서이다 ⑤권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다 ⑥최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다 ⑦우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서 정연한 국민이다 등 7개 진술에 대해 '전혀 동의하지 않는다'(1점)부터 '매우 동의한다'(5점)까지 5점 척도로 동의 정도를 묻고 이의 평균으로 지수화했다. 신뢰성 계수는 0.82로 다른 이데올로기 성향 변인에 비해 높게 나타났다.

36/ SDO는 ①어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다 ②솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다 ③어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안된다 ④하층의 사람들이라도 최상류층과

제정당화 동기는 캐이와 조스트(Kay and Jost 2003)가 현 체제 유지 선호 성향을 측정하기 위해 개발한 척도를 활용했다(M=4.93, SD=0.93).[37]

다음으로 독립변수로서 정치이념 성향과 이데올로기 성향 변인인 RWA, SDO, 체제정당화 동기 그리고 일반적으로 보수 성향과 정적 관계가 있는 것으로 알려진 연령 간에 어떠한 상관관계가 있는지 살펴보자. 이들 정치심리 특성과 연령 간의 상관관계 계수를 나타내는 〈표 Ⅳ-1〉에 의하면, 응답자가 자신을 보수적인 정치이념 성향이 강하다고 평가할수록 이의 동기적 기반 변인 모두 강한 것으로 나타났다. 상징적 정치이념 성향과 연령은 예상대로 정적 상관관계를 나타냈으며 그 강도도 가장 강했다(r=0.303). RWA와 SDO도 통계적으로 의미 있는 수준에서 정적 상관관계(r=0.212)가 나타났는데, 이는 이념에 따른 진영 구분이 강한 뉴질랜드나 서유럽의 결과(r=0.60 이상)보다는 낮지만, 이념보다는 정당 정체성이 강한 미국과 같은 나라와 유사한 결과로 보인다(Stanley and Wilson 2019,

---

마찬가지의 존중을 받아야 한다 ⑤집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안된다 ⑥여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다 ⑦각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다 ⑧모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다 등 8개 진술에 대해 '매우 반대한다'(1점), '반대도 찬성도 아니다'(4점), '매우 지지한다'(7점) 등 7점 척도로 동의 정도를 묻고, 높은 점수가 강한 SDO를 가리키도록 변환 후에 평균을 구해 측정했다. 신뢰성 계수는 0.70으로 지수화하는 데 문제가 없었다. 참고로 ①~④의 4개 진술이 집단 지배 성향을 ⑤~⑧의 4개 진술이 반평등 성향을 각각 측정한다.

37/ 체제정당화 동기는 ①대체로 우리사회는 공평한 것 같다 ②한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다 ③대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다 ④부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다 ⑤대체로 보아 한국의 정치체제는 적절하게 작동하고 있다 ⑥대부분의 정책은 공익에 기여한다 ⑦우리사회는 매년 나빠지고 있다 ⑧사람들은 사회에서 대체로 정당한 대가를 받는다 등 8개로 이루어진 현 정치사회체제에 대한 평가에 대해 '전혀 동의하지 않는다'(1점), '반반이다'(5점), '매우 동의한다'(9점) 등 9점 척도로 동의 정도를 묻고, 체제정당화 동기가 강할수록 높은 점수를 얻도록 변환한 후 평균을 구해 측정했다. 신뢰성 계수는 0.72로 지수화에 적합했다.

47). 두 변인 모두 보수 이데올로기 성향이지만 각각 사회문화와 경제 측면의 보수 성향을 주로 측정하기에 상관관계가 그리 높지 않을 수도 있다. 체제정당화 동기는 정치이념 성향(r=0.187)과 RWA (r=0.254) 및 SDO(r=0.285)와도 모두 통계적으로 의미 있는 정적 상관관계를 보였으며 연령(r=0.073)과도 약하나마 정적 상관관계를 나타냈다. 이와는 대조적으로 연령은 RWA와 SDO와 유의미한 상관관계가 드러나지 않았다.

표 Ⅳ-1 정치이념 성향, 이데올로기 성향(RWA, SDO, 체제정당화 동기), 연령 간 상관관계

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(1) 정치이념 성향	1.000				
(2) RWA	0.234*	1.000			
(3) SDO	0.190*	0.212*	1.000		
(4) 체제정당화 동기	0.187*	0.254*	0.285*	1.000	
(5) 연령	0.303*	0.053	0.015	0.073*	1.000

주: * $p < 0.05$

이제 보수 정치이념 성향과 이데올로기 성향(RWA, SDO, 체제정당화)이 강할수록 핵 위협을 심각하게 평가할 가능성이 크다는 〈가설 1〉을 통계적으로 검정하기 위해 만든 다중회귀분석 모형을 추정해 보자. 〈표 Ⅳ-2〉는 감정(북핵 위협 걱정), 인지(북핵 위협 관심), 행동(북핵 위협 영향) 등 3차원의 북한 핵 위협에 대한 평가와 이의 평균으로 지수화한 북핵 위협 평가를 종속변수로, 정치이념 성향과 이데올로기 성향 개인차 변인을 독립변수로, 그리고 성, 연령, 학력, 가구소득 등 사회경제 변수와 출신 지역(만 15세까지 가장 오랫동안 살았던 지역 기준 광주/전라, 대구/경북, 부산/울산/경남을 가변수로 그 외 지역을 기준 변수로 측정), 북핵 지식[38] 지지 정당

(정의당 지지 또는 지지 정당이 없거나 기타 정당을 지지한 경우를 기준범주로 해서 국민의힘, 더불어민주당 지지를 각각 가변수로 만듦) 등을 통제변수로 하여 만든 4개 다중회귀분석 모형을 추정한 결과를 담고 있다.[39]

분석 결과, 전체적으로 보아 〈가설 1〉은 뒷받침되지 않는 것으로 보인다. 예상과 달리 정치 정체성으로서 정치이념 성향은 북한의 핵 위협에 대한 태도를 구성하는 감정, 인지(관심), 행동(영향) 어느 차원에도 독립적인 관계가 없는 것으로 나타났다. 다만, 보수 정치이념 성향이 강할수록 세 차원의 평균으로 지수화한 북핵 위협 평가에서는, p값이 다소 높지만 통계적으로 유의미한 수준에서 미세하게나마 위협을 심각하게 받아들이는 태도로 이어지는 것으로 나타났다.

정치이념 성향의 동기적 바탕으로서 위험한 세계관과 밀접한 관련이 있어서 위협에 민감하기도 하고 높은 수준의 위협 인식을 보이게 한다는 이데올로기 성향인 RWA는 북핵 위협 태도의 구성 차원과 평가 어느 경우에도 통계적으로 유의미한 관계가 나타나지 않았다. 또 다른 보수 이데올로기 성향인 SDO는 북핵 위협에 대해 관심 및 행동 차원 그리고 전반적인 평가에서 유의미한 관계가 없었으나, SDO가 강할수록 북핵 위협에 대한 걱정이 줄어드는 관계가 나타났

38/ 핵 지식은 "2007년 폐쇄되었으나, 2013년 북한이 다시 원자로 재가동을 선언한 지역"(영변), "핵무기가 없는 국가"(독일) "역사상 최초로 핵무기로 공격받은 일본의 도시"(히로시마), 우리나라가 "핵확산 금지조약(NPT) 가입국"인지(그렇다), "북한은 국제적으로 핵무기 보유국으로 인정받았"는지(아니다)의 5개 문항에 대한 정답 수로 측정했다(M=2.50, SD=1.26).

39/ 이하 회귀분석에서는 소득을 제외하고는 변환하지 않은 원 사회경제 변수를 사용했다. 곧, 연령은 조사 시점 당시 만 나이로, 학력은 무학부터 대학원(박사과정)까지 최종학력 기준 8개 범주로 측정했다. 소득은 응답자가 직접 기재한 가구 월평균 세전 소득을 100만 원 이하, 101~200만 원, 201~300만 원, 301~500만 원, 500만 원 이상의 5개 소득 집단으로 재분류한 변수이다. 회귀계수의 통계적 검정은 응답자 거주지를 기준으로 서울, 인천/경기, 강원, 충북, 대전/세종/충남, 대구/경북, 부산/울산/경남, 전북, 광주/전남, 제주 등 10개 권역으로 구분하여 군집화 로버스트 표준오차(clustered robust standard errors)를 사용했다.

다. 이는 SDO가 세상을 냉혹한 경쟁(dog-eat-dog)이 가득한 곳으로 그리고 이를 자연스럽게 받아들이는 경쟁적 세계관과 밀접한 관련이 있는 성향으로서, 위협에 대해 냉담하고, 열등한 외집단에 대해 잔인한 태도로 이어질 수 있다는 연구가 연상되는 대목이다(Pratto et al. 2006, 304; Choma and Hodson 2017). 이들에 의하면 위협에 예민한 보수 성향은 RWA에 한정된다. 이에 대해서는 더 많은 후속 연구가 있어야 할 것으로 보인다.

표 Ⅳ-2 정치이념 및 이데올로기 성향과 북핵 위협 평가에 대한 다중회귀분석 모형

	북핵 위협 평가: 회귀계수(표준오차)			
	북핵 위협 걱정	북핵 위협 관심	북핵 위협 영향	북핵 위협 평가
연령	0.008* (0.003)	0.014** (0.003)	0.009** (0.002)	0.009** (0.002)
여성	0.120***(0.016)	−0.058 (0.032)	0.060+ (0.028)	0.080** (0.019)
학력	−0.021 (0.056)	0.043 (0.029)	0.024 (0.024)	0.009 (0.026)
가구소득	0.054 (0.033)	0.045 (0.045)	0.073+ (0.030)	0.066* (0.024)
광주/전라	−0.249* (0.087)	−0.217 (0.152)	−0.141 (0.079)	−0.177+ (0.079)
대구/경북	0.065 (0.123)	0.078 (0.088)	−0.075 (0.039)	−0.028 (0.052)
부산/울산/경남	−0.209* (0.081)	−0.317** (0.060)	−0.359* (0.100)	−0.309* (0.085)
핵 지식	0.027 (0.041)	0.046* (0.013)	0.008 (0.023)	0.014 (0.024)
더불어민주당	0.048 (0.114)	0.139 (0.119)	0.032 (0.078)	0.038 (0.084)
국민의힘	−0.002 (0.165)	0.049 (0.148)	−0.054 (0.112)	−0.036 (0.121)
정치이념 성향	0.038 (0.020)	0.014 (0.014)	0.013 (0.011)	0.021+ (0.010)
RWA	0.073 (0.095)	0.004 (0.074)	0.048 (0.085)	0.056 (0.088)
SDO	−0.288* (0.101)	−0.157 (0.087)	0.132 (0.069)	−0.008 (0.075)
체제정당화	0.008 (0.045)	0.131* (0.043)	0.165** (0.035)	0.113* (0.035)
상수	3.112***(0.314)	1.714***(0.244)	0.330 (0.487)	1.257* (0.373)
N	998	998	998	998
R2	0.06	0.10	0.10	0.08

주: + $p<0.10$, * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

현상 유지 선호의 보수 성향인 체제정당화 동기는 걱정 차원에서 북핵 위협을 심각하게 받아들이게 하지는 않는 것으로 나타났지만, 관심과 행동 차원에서 그리고 전반적인 평가 차원에서 예상대로 정적인 관계가 나타났다. 일반적으로 동기가 목표 달성을 위한 행동을 추동하는 기능을 하기에, 이 같은 정적인 관계는 현 체제의 급격한 변화를 막고 유지하는 목표를 달성하기 위한 행동의 증가를 반영하는 것으로 보인다.[40] 또한, 체제정당화 동기가 강할수록 위협이 자아내는 불안과 공포에 대한 자기방어에 능할 수도 있기에 감정 차원에서는 관계가 나타나지 않았을 수도 있다(Jost et al. 2017; Nash and Leota 2022).

통제 변수와 관련해서 흥미로운 사실은 흔히 진보-보수 정치세력을 대표하는 것으로 인식되는 더불어민주당과 국민의힘에 대한 지지도 북한 위협에 대한 태도와 평가에 대해서는 유의미한 관계가 관찰되지 않았다. 또한, 이른바 '보수의 심장'으로 알려진 대구/경북 출신의 유권자들도 유의미한 관계를 드러내지 않았다.

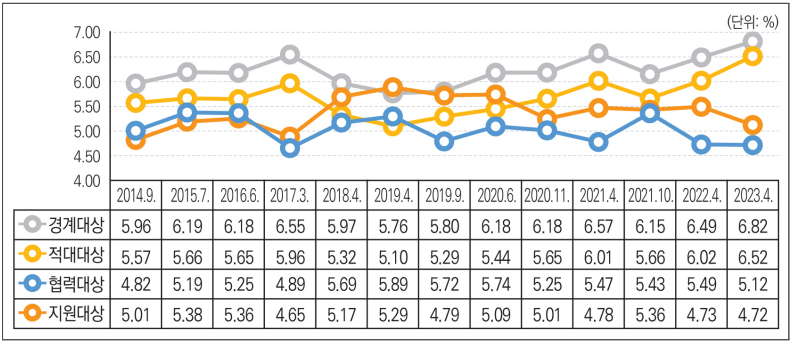
요약하면, 상대적으로 풍부한 선행연구에 근거한 예측과 달리 정치이념 성향과 RWA는 북핵 위협에 대한 태도를 구성하는 걱정, 관심, 영향 차원뿐만 아니라 전반적인 평가에도 별 영향이 드러나지 않았다. 따라서 〈가설 1〉은 지지 되지 않는 것으로 판단했다. SDO와 체제정당화 동기의 영향에 대한 사후적 해석은 향후 후속 연구에서 심층적으로 다뤄야 할 주제로 판단된다.

40/ 관심을 묻는 문항에서 "이야기, 기사나 책읽기, TV 시청하기" 등의 행동을 관심의 예시로 제시한 것도 체제정당화 '동기'가 관심과 정적 관계로 이어지게 한 것으로 보인다.

나. 북핵 위협 평가와 정치이념 및 이데올로기 성향 그리고 북한 이미지 평가 간의 관계

다음으로 북한의 핵 위협에 대한 평가가 심각할수록 그리고 정치이념 및 이데올로기 성향이 보수적일수록 북한 이미지가 부정적일 것이라는 〈가설 2〉가 지지되는지를 판별해 보자. 우선, 종속변수인 북한 이미지 평가는 지원, 협력, 경계, 적대 각 이미지에 대해 "어떤 대상이라고 생각"하는지를, '전혀 동의하지 않는다'(0점), '보통'(5점), '매우 동의한다'(10점) 등 기준점을 제시하고 11점 척도로 동의 정도를 측정했다. 통일연구원은 2차례 조사한 2019년부터 2021년을 제외하고 2014년부터 매해 북한 이미지를 물어왔다(〈그림 Ⅳ-2〉 참고). 올해 조사 결과에 의하면, 응답자들은 2017년 조사에서처럼 예년과 달리 대체로 뚜렷하게 북한 이미지를 부정적으로 평가하고 있는 것으로 드러났다. 예컨대, 평균적으로 북한을 경계(M=6.82, SD=1.87)나 적대(M=6.52, SD=2.15) 대상으로 부정적으로 생각하는 데에 비교적 높은 동의를 나타냈으나, 지원(M=4.72, SD=2.30)이나 협력(M=5.12, SD=2.24)의 긍정적 대상으로 생각하는 데에는 동의하지 않거나 보통에 가까운 응답을 보였다.

그림 Ⅳ-2 북한 이미지(지원, 협력, 경계, 적대) 평가의 변화(2014~2023)



	2014.9.	2015.7.	2016.6.	2017.3.	2018.4.	2019.4.	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.4.	2021.10.	2022.4.	2023.4.
경계대상	5.96	6.19	6.18	6.55	5.97	5.76	5.80	6.18	6.18	6.57	6.15	6.49	6.82
적대대상	5.57	5.66	5.65	5.96	5.32	5.10	5.29	5.44	5.65	6.01	5.66	6.02	6.52
협력대상	4.82	5.19	5.25	4.89	5.69	5.89	5.72	5.74	5.25	5.47	5.43	5.49	5.12
지원대상	5.01	5.38	5.36	4.65	5.17	5.29	4.79	5.09	5.01	4.78	5.36	4.73	4.72

〈가설 2〉를 통계적으로 검정하기 위해서 〈가설 1〉의 종속변수였던 북핵 위협 평가와 함께 정치이념 성향 그리고 이데올로기 성향(RWA, SDO, 체제정당화 동기)을 독립변수로, 사회경제변수(성, 연령, 학력, 월평균 가구소득), 출신 지역, 핵 지식, 지지 정당 등을 통제변수로 구축한 다중회귀분석 모형을 이용하여 회귀계수를 추정했는데, 〈표 Ⅳ-3〉은 그 결과를 담고 있다.

표 Ⅳ-3 북한 이미지에 대한 핵 위협 평가와 정치이념 및 이데올로기 성향의 다중회귀분석 모형

	북한 이미지: 회귀계수(표준오차)			
	지원	협력	경계	적대
연령	0.004 (0.004)	0.009 (0.007)	−0.001 (0.004)	−0.006 (0.005)
여성	−0.132^{+} (0.057)	−0.277** (0.061)	−0.015 (0.148)	−0.059 (0.167)
학력	0.148^{+} (0.066)	−0.045 (0.045)	−0.048 (0.073)	−0.013 (0.071)
가구소득	0.048 (0.100)	0.053 (0.095)	0.009 (0.064)	−0.048 (0.091)
광주/전라	1.074** (0.223)	0.340* (0.131)	−0.037 (0.124)	0.187 (0.209)
대구/경북	−0.191 (0.207)	−0.457** (0.104)	0.586^{+} (0.290)	0.460 (0.347)
부산/울산/경남	0.310 (0.190)	−0.069 (0.123)	0.464^{+} (0.221)	0.037 (0.275)
핵 지식	0.072 (0.066)	0.186* (0.074)	0.011 (0.078)	−0.055 (0.100)
더불어민주당	0.265 (0.224)	0.135 (0.103)	0.106 (0.194)	−0.106 (0.246)
국민의힘	−0.413* (0.125)	−0.053 (0.189)	0.223 (0.137)	0.095 (0.098)
정치이념 성향	−0.006 (0.054)	−0.106 (0.058)	0.066 (0.068)	0.136* (0.052)
북핵 위협 평가	0.292^{+} (0.137)	0.033 (0.134)	0.380* (0.125)	0.415* (0.130)
RWA	−0.236 (0.161)	−0.785* (0.219)	0.253^{+} (0.103)	0.663** (0.125)
SDO	−0.553 (0.316)	−0.408 (0.237)	−0.496^{+} (0.232)	−0.227 (0.312)
체제정당화	0.203^{+} (0.100)	0.217^{+} (0.094)	−0.156 (0.107)	−0.082 (0.108)
상수	4.328* (1.177)	7.741** (1.478)	7.026*** (0.642)	4.308** (1.031)
N	998	998	998	998
R^2	0.11	0.15	0.09	0.12

주: $^{+}$ $p<0.10$, * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

회귀분석 결과는 〈가설 2〉를 부분적으로 뒷받침하는 것으로 보인다. 우선, 북핵 위협 평가가 심각할수록 북한을 부정적으로 곧, 경계나 적대 대상으로 생각할 가능성이 커지는 것으로 드러났다. 다만, 협력 대상으로 생각할 가능성은 없어 보였으나, 지원 대상으로 생각할 가능성은 약하나마 통계적으로 유의미한 수준에서 커지는 것으로 나타났다. 이는 북핵 위협 평가가 심각할수록, 북한을 협력할 수 있는, 긍정적인 대상으로까지는 생각하지 않지만, 위협을 낮출 수만 있다면 지원은 가능한 대상으로 생각하는 것으로 해석할 수 있다.

응답자들은 자신의 정치이념 성향을 보수적으로 평가할수록, 북한을 적대적인 상대로 평가할 가능성이 컸다. 여타 북한 이미지에서는 유의미한 관계가 나타나지 않았지만, 강한 부정적 평가의 가능성이 크게 나타난 것이다. 보수 이데올로기 성향인 RWA도 그 정도가 강할수록, 북한을 경계나 적대 대상으로, 부정적으로 평가할 가능성을 높였으며, 협력 대상으로 생각할 가능성을 낮추었다. 한편, SDO는 북한 이미지 평가와 대체로 관계가 없어 보였으나 경계 대상으로 평가할 가능성은 유의미하게 낮추었다. 이는 집단지배 또는 위계를 당연하게 받아들이는 성향으로서 SDO의 영향을 어느 정도 반영한 결과로 보인다.

참고로 보수 정당으로 인식되는 국민의힘 지지는 북한을 지원 대상으로 생각할 가능성을 낮추었으며, 국민의힘 지지가 강한 대구/경북 지역 출신은 북한을 협력 대상으로 평가할 가능성을 낮춘 데에 비해, 또 다른 국민의힘 지지세가 강한 부산/울산/경남 출신과 함께 북한을 경계 대상으로 평가할 가능성이 높았다. 한편, 대북포용정책 계승 정당으로 알려진 더불어민주당 지지는 북한 이미지 평가와 관계가 없어 보였으나 이 정당의 지지 기반인 호남 출신은 북한을 지원 대상으로 생각할 가능성이 상대적으로 강하게 드러냈다.

요컨대, 북핵 위협이 심각하다고 평가할수록 북한 이미지가 부정적이었으며, 적어도 적극적으로 긍정적이지는 않았다. 보수 정치이념 성향은 북한 이미지에 대한 적대적 평가로 이어졌으며, 그 동기적 기반 성향인 RWA도 경계 및 적대 대상이라는 부정적 평가로 이어졌다. 다만, SDO는 북한 이미지와 대체로 독립적인 관계가 없어 보였다. 종합하면, 북한 위협 평가가 심각할수록, 보수 정치이념 및 이데올로기 성향이 강할수록 대북 이미지가 부정적일 가능성이 크다는 〈가설 2〉는 부분적으로 지지를 받는 것으로 보인다.[41]

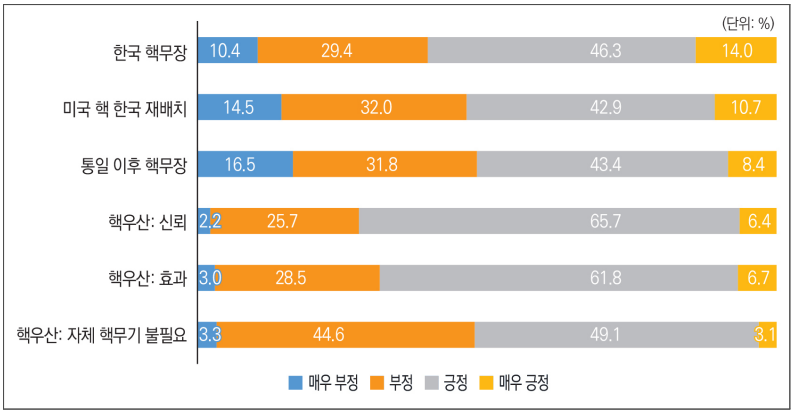
다. 북핵 위협 평가와 정치이념 및 이데올로기 성향 그리고 핵무장 정책 선호 간의 관계

다음으로 북핵 위협 평가와 정치이념 및 이데올로기 성향의 정치심리 특성이 핵무장 관련 정책에 어떠한 선호로 이어지는지 파악해 보자. '한국의 핵개발에 대한 여론'을 주제로 조사를 진행한 이번 연구에서는 핵무장 정책에 대한 선호를 한미동맹, 핵우산 정책 그리고 독자적 핵개발 등 다양한 측면에서 파악하려는 시도를 담았다. 이 절에서는 이들 정책 선호를 종속변수로 북핵 위협 평가와 정치심리 특성 변인을 독립변수로 그리고 사회경제변수(성, 연령, 학력, 월평균 가구소득), 출신 지역, 핵 지식, 지지 정당 등을 통제변수로 구축한 다중회귀분석 모형을 활용하여 북핵 위협을 심각하게 평가할수록, 보수 정치이념 성향과 이데올로기 성향이 강할수록, 핵무장 정책에 대해 강경한 선호를 가질 가능성이 클 것이라는 〈가설 3〉을 검정한다. 이하에서는 종속변수인 핵무장 관련 정책 선호를 4점 순서

41/ 위협이 권위주의 성향과 보수 정책 선호 간 조절 변수라는 논의(Feldman and Stenner 1997; Feldman 2003; Feldman 2013)를 참고하여 정치이념 및 이데올로기 성향과 상호작용을 만들어 넣은 모형을 추정해 보았으나 어느 경우에도 통계적으로 유의미한 조절 효과는 나타나지 않았다.

척도로 측정한 일련의 핵무장 및 핵우산 정책 선호와 6가지 차원에서 한국의 독자적 핵무기 개발에 대한 선호를 측정하여 지수화한 독자적 핵무장 정책 선호로 나누어 분석한다. 먼저 핵무장 및 핵우산 정책 선호를 어떻게 측정했는지와 그 분포를 살펴보도록 하자.

그림 Ⅳ-3 핵 정책 선호 분포



응답자는 "북한이 핵을 포기하지 않는다면 남한도 핵무기를 보유해야 한다"(한국 핵무장), "북한이 핵을 포기하지 않는다면 미국의 핵무기를 남한에 재배치해야 한다"(미국 핵 한국 재배치), "남북이 통일된 이후에 핵무기를 보유하는 것"(통일 이후 핵무장) 등 일련의 핵무장 정책에 대한 찬반 선호를 4점 척도(1점=매우 반대 ~ 4점=매우 찬성)로 나타냈다. 또한, 응답자는 "미국의 '핵확장 억제', 혹은 '핵우산' 정책은 한국이나 일본처럼 핵무기가 없는 미국의 동맹국이 적대국의 핵공격을 받을 경우 미국이 대신 핵보복 공격을 해준다는 의미입니다. 미국은 한국에 핵우산을 제공한다고 공개적으로 약속한 바 있습니다"는 제시문을 읽은 후, 핵우산 정책에 대한 신뢰(핵우산: 신뢰) 정도를 4점 척도(1점=전혀 신뢰하지 않는다 ~ 4점=매우

신뢰한다)로 나타내고, "미국의 핵우산 정책 때문에 북한이 한국을 핵으로 공격하지 못하고 있다"(핵우산: 효과)와 "미국의 핵우산 정책이 한국을 보호하고 있기 때문에 한국은 자체적으로 핵무기를 만들 필요가 없다"(핵우산: 자체 핵무기 불필요)는 주장에 대해 동의 정도도 4점 척도(1점=전혀 동의하지 않는다 ~ 4점=매우 동의한다)로 답했다.

〈그림 Ⅳ-3〉은 핵무장 관련 정책에 대한 선호의 분포를 드러내는데, 무엇보다 미국의 핵우산 정책에 대한 신뢰와 그 효과에 대한 긍정적 반응이 매우 높게 드러난 점이 눈에 띈다. 핵우산 정책에 대해서는 매우 신뢰 또는 신뢰하는 응답자의 비율이 72.1%에 달했고, 이 정책으로 북한이 핵 공격을 하지 못한다는 주장에 동의하거나 매우 동의하는 비율도 68.5%로 절반을 훌쩍 넘었다. 그럼에도 핵우산 정책으로 자체 핵무기 개발이 필요 없다는 데에 대해 동의하지 않는 응답자 비율이 47.9%로 나타났다. 미국의 핵우산 정책이 한국 안보를 완전히 보장해 줄 것이라는 예측에 대해 절반에 가까운 응답자가 부정적으로 생각하는 것이다. 이는 핵우산 정책에 대한 높은 신뢰와 억지 효과에 대한 믿음이 실제 선호라기보다는 추상적인 한미동맹에 대한 높은 지지를 반영한 결과로 볼 수 있는 여지가 크다.

한국 핵무장에 대한 지지는 북한의 핵보유 의사와도 연계되어 있었다. 응답자들은 북한이 핵을 포기하지 않는다면, 우리도 핵무기를 보유해야 한다는 데에 60.3%, 미국 핵무기를 남한에 재배치해야 한다는 데에 53.6%로 절반이 넘는 찬성률을 보였다. 통일 이후에도 핵무기를 보유하는 데에는 찬반이 갈리긴 했지만, 찬성률이 51.8%로 비교적 높게 나타나 핵무장이 통일 이후에도 안보 정책의 핵심 쟁점이 될 가능성 크다는 점을 시사했다.

이제 북핵 위협 평가와 정치심리 특성이 이들 핵무장 및 핵우산

정책에 대한 선호에 어떠한 영향을 미치는지 파악해 보자. 종속변수를 4점 순서 척도로 측정했으므로, 순서형 프로빗 모형 추정을 통해 가설을 검정했다(〈표 Ⅳ-4〉 참조).

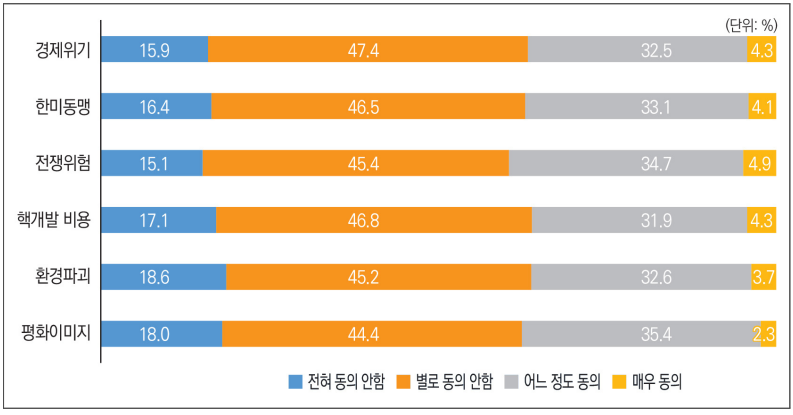
분석 결과에 의하면, 우선, 북핵 위협 평가가 심각할수록, 북한이 핵을 포기하지 않는다는 전제하에 한국도 핵무기를 보유해야 한다는 의견에 찬성할 가능성이 높았고, 통일 이후에도 핵무장이 필요하다는 데에도 찬성할 가능성이 높았다. 또한, 북핵 위협 평가는 핵우산 정책에 대한 신뢰를 높일 가능성이 컸고, 이의 북핵 억지 효과에 대해서도 동의 정도를 높일 가능성도 컸다. 다만 북핵 위협 평가는 미국 핵의 한국 재배치와 핵우산 정책으로 자체 핵무기가 필요하다는 데에 대한 찬성과 동의 정도를 높이지는 않은 것으로 드러났다.

한국 자체 핵무장과 현 핵우산 정책에 대한 긍정적 평가로 이어져 보이는 북핵 위협 평가와는 달리 정치이념 성향과 이데올로기 성향은 핵무장 정책에 대해 일관된 태도로 이어지지는 않았다. 예를 들어, 정치이념 성향은 북한이 핵을 포기하지 않는다는 전제하에 미국 핵 재배치를 미약하게나마 찬성하는 강도를 높였으며, 핵우산 정책에 대한 신뢰도도 높였으나 다른 정책에 대한 선호와는 관계가 없는 것으로 나타났다. RWA는 예상한 대로 한국 핵보유 찬성 강도를 유의미하게 높이는 것으로 드러났으나 다른 정책 선호와는 관계가 없었으며, SDO는 오히려 한국 핵보유와 미국 핵 재배치 찬성 강도를 낮췄고, 핵우산 정책 신뢰도도 약화시키는 것으로 나타났다.[42] 체제 정당화 동기는 핵우산 정책 신뢰도를 높이는 것으로 나타났으나, 다른 정책 선호와는 별 관계가 없는 것으로 나타났다. 한편, 보수 정당으로 알려진 국민의힘 지지는 통일 이후에도 핵무장을 찬성하고, 핵우

42/ 이는 오랜 핵무장 혐오의 사회적 규범에도 SDO와 핵무장 지지가 정적 관계가 있다는 것을 확인한 일본 유권자 대상 연구 결과(Matsumura et al. 2023)와 배치된다.

산 정책에 대한 신뢰도를 높이며, 이의 억지 효과에 대해서도 긍정적으로 평가하게 할 가능성을 각각 크게 하는 것으로 드러났다.

그림 Ⅳ-4 독자 핵무기 개발 선호 분포



마지막으로 북핵 위협 평가와 정치심리 특성 변인이 한국의 독자적 핵무기 개발 정책 선호에 어떠한 관계가 있는지 통계적으로 추정해 보자. 올해 조사에서는 한국의 독자적 핵무기 개발 정책 선호 강도를 구체적으로 파악하기 위해 경제위기, 주한미군 철수, 전쟁위험, 경제적 어려움, 환경파괴, 한국의 국제적 이미지 등 6가지 차원에서 한국이 독자적으로 핵무기를 개발하는 경우 일어날 수 있는 부정적 시나리오를 먼저 제시하고 이에 대해 4점 척도로 동의하는지를 측정한 후, 그런데도 독자적 핵무기 개발에 동의하는지 다시 4점 척도로 측정했다. 예컨대, 응답자는 각 차원에서 먼저 제시된 부정적 시나리오를 평가한 후, 쌍으로 제시된 "국제사회의 경제제재로 인한 경제위기 발생 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다", "미국의 한미동맹 파기와 주한미군 철수 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다", "북한과 중국을 자극하여 한반도의

표 Ⅳ-4 핵 관련 정책에 대한 핵 위협 평가와 정치이념 및 이데올로기 성향의 다중회귀분석 모형

	핵 정책 선호: 회귀계수(표준오차)					
	한국 핵보유	미국 핵 재배치	통일 이후 핵무장	핵우산: 신뢰	핵우산: 효과	핵우산: 자체 핵무기 불필요
연령	0.002 (0.004)	−0.000 (0.002)	0.002 (0.003)	−0.000 (0.003)	−0.002 (0.004)	−0.003 (0.003)
여성	−0.135^{+} (0.070)	−0.106*** (0.024)	−0.203*** (0.061)	−0.049 (0.069)	−0.076 (0.097)	−0.019 (0.035)
학력	−0.035 (0.052)	−0.016 (0.037)	0.051 (0.036)	−0.005 (0.030)	0.037 (0.037)	−0.020 (0.038)
가구소득	−0.063*** (0.015)	0.026 (0.054)	0.011 (0.026)	0.022 (0.054)	−0.006 (0.031)	0.032 (0.042)
광주/전라	−0.209 (0.132)	−0.288* (0.129)	−0.240*** (0.061)	−0.006 (0.175)	0.113 (0.208)	0.014 (0.102)
대구/경북	0.057 (0.096)	−0.005 (0.141)	0.045 (0.139)	0.282*** (0.081)	0.244* (0.101)	0.098 (0.074)
부산/울산/경남	−0.036 (0.063)	−0.232** (0.077)	−0.126 (0.118)	0.413*** (0.109)	0.140 (0.087)	0.015 (0.095)
북핵 위협 평가	0.204^{+} (0.112)	0.114 (0.116)	0.147* (0.064)	0.209*** (0.044)	0.152** (0.055)	0.004 (0.157)
핵 지식	−0.041 (0.032)	−0.057** (0.022)	0.004 (0.045)	−0.046 (0.034)	−0.049 (0.031)	0.050 (0.038)
더불어민주당	−0.003 (0.127)	−0.049 (0.047)	0.047 (0.098)	−0.006 (0.130)	0.045 (0.139)	0.060 (0.098)
국민의힘	−0.000 (0.051)	0.140 (0.089)	0.131* (0.062)	0.275^{+} (0.143)	0.285* (0.142)	0.185 (0.173)
정치이념 성향	0.018 (0.015)	0.064^{+} (0.037)	0.016 (0.021)	0.041^{+} (0.022)	0.042 (0.034)	0.030 (0.027)
RWA	0.158* (0.071)	0.169 (0.134)	0.075 (0.058)	0.062 (0.123)	−0.020 (0.186)	−0.038 (0.067)
SDO	−0.248* (0.105)	−0.359^{+} (0.194)	0.034 (0.035)	−0.229^{+} (0.137)	−0.163 (0.120)	0.179 (0.136)
체제정당화	0.036 (0.027)	0.065 (0.065)	0.029 (0.046)	0.179* (0.073)	0.016 (0.058)	−0.001 (0.082)

	핵 정책 선호: 회귀계수(표준오차)					
cut 1	−1.324* (0.596)	−1.074 (0.978)	0.291 (0.406)	−0.970 (1.076)	−1.808*** (0.427)	−1.104 (0.711)
cut 2	−0.277 (0.523)	−0.051 (0.939)	1.256** (0.383)	0.544 (1.091)	−0.364 (0.589)	0.719 (0.707)
cut 3	1.123* (0.469)	1.364 (0.989)	2.714*** (0.369)	2.827* (1.175)	1.681** (0.634)	2.656*** (0.749)
N	998	998	998	998	998	998
Log Likelihood	−1186.49	−1194.75	−1202.74	−828.81	−915.23	−916.53
Pseudo R2	0.03	0.04	0.02	0.06	0.03	0.01

주: $^{+}$ $p<0.10$, * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

전쟁위험이 더 커질 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다", "핵무기 개발 비용 때문에 경제적 어려움을 겪게 될 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다", "핵무기 개발 과정에서 환경파괴가 벌어질 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다", "평화를 지향하는 한국의 국제적 이미지가 손상될 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다"는 진술에 대해 각각 동의 정도를 답했는데(〈그림 Ⅳ-4〉 참고), 회귀분석에서는 이들의 평균으로 종속변수 '독자 핵무기 개발'을 만들었다(M=2.24, SD=0.65).[43] 신뢰성 계수는 0.92로 매우 높게 나타났다.

독자 핵무기 개발 선호에 대한 다중회귀분석은, 앞선 핵무장 및 핵우산 정책 선호에 대한 분석에서와 같이 핵 위협 조절 효과를 상정하지 않은 〈모형 1〉과 이를 검정한 〈모형 2〉로 나누어 진행했다(〈표 Ⅳ-5〉 참고). 〈모형 1〉에 의하면, 예상과 달리, 북핵 위협 평가뿐만 아니라, 정치이념 성향도 이의 심리적 바탕으로 상정한 어떠한 이데올로기 성향도 한국의 독자적 핵무기 개발에 대한 지지를 높여주지 않는 것으로 나타났다. 보수 지지가 강한 지역으로 여겨지는 대구/경북 출신은 독자적 핵개발에 대한 동의 정도가 유의미하게 높았으나, 다른 지역 출신은 이 정책 선호와 관계가 없었고, 정당 지지 영향 또한 없었다.

그러나, 위협의 조절 효과를 검정한 〈모형 2〉에서는, 예상한 대로 정치이념 성향이 보수적일수록, RWA가 강할수록, 한국의 독자

43/ 응답자는 먼저 "한국이 핵무기를 개발하면 국제사회의 경제제재로 인한 경제위기가 발생할 것이다", "한국이 핵무기를 개발하면 미국이 한미동맹을 파기하고 주한미군을 철수할 것이다", "한국이 핵무기를 개발하면 북한과 중국을 자극하여 한반도의 전쟁위험이 더 커질 것이다", "한국이 핵무기를 개발하면 핵무기 개발 비용 때문에 경제적 어려움을 겪게 될 것이다", "한국이 핵무기를 개발하면 핵무기 개발 과정에서 환경파괴가 벌어질 것이다", "한국이 핵무기를 개발하면 평화를 지향하는 한국의 국제적 이미지가 손상될 것이다" 등 예상되는 부정적 시나리오에 대한 동의 정도를 답했다.

적 핵무기 개발에 대한 찬성이 강해지는 것으로 나타났다. 또한, 정치이념 성향과 SDO나 체제정당화 동기와는 달리 RWA에 한해서는 북핵 위협 평가와의 상호작용 항의 계수가 통계적으로 유의미하게 나타났다. RWA가 강한 경우, 북핵 위협을 심각하게 평가할수록 한국의 독자적 핵무기 개발을 한층 더 지지하게 될 가능성이 높은 것이다.[44/] 통제변수 관련 흥미로운 사실도 드러났다. 두 모형에서 모두에서 여성은 남성보다 독자적 핵무기 개발을 지지하지 않았으며, 핵 관련 지식이 높을수록 이 정책 선호가 낮아지는 것으로 나타났다.

표 Ⅳ-5 독자적 핵개발에 대한 핵 위협 평가와 정치이념 및 이데올로기 성향의 다중회귀분석

	독자 핵무기 개발: 회귀계수(표준오차)	
	모형 1	모형 2
연령	−0.001 (0.002)	−0.002 (0.002)
여성	−0.067** (0.018)	−0.069* (0.021)
학력	0.008 (0.029)	0.001 (0.027)
소득	0.008 (0.026)	0.014 (0.027)
광주/전라	0.089 (0.048)	0.094 (0.049)
대구/경북	0.130* (0.046)	0.147* (0.050)
부산/울산/경남	−0.117 (0.062)	−0.119+ (0.059)
북핵 위협 평가	−0.423 (0.238)	0.102 (0.077)
핵지식	−0.028* (0.008)	−0.029** (0.007)
더불어민주당	−0.015 (0.060)	−0.011 (0.071)
국민의힘	−0.009 (0.048)	−0.011 (0.053)
정치이념 성향	0.029 (0.029)	0.048* (0.013)
RWA	−0.038 (0.097)	0.349*** (0.056)

44/ 핵무장 및 핵우산 정책 선호에 대한 순서형 프로빗 분석에서도 핵 위협의 조절효과를 추정해 보았으나 모든 모형에서 정치이념 성향의 주효과와 북한 위협 평가의 상호작용 효과가 유의미하게 나타나지 않았다. 이데올로기 성향의 경우 일관되지 않은 조절 효과가 나타나 이에 대한 자세한 분석은 후속 연구과제로 남기기로 했다.

	독자 핵무기 개발: 회귀계수(표준오차)	
SDO	−0.230 (0.190)	0.058 (0.075)
체제정당화	0.218 (0.141)	0.059 (0.040)
핵 위협 X 정치이념		0.007 (0.011)
핵 위협 X RWA		0.132** (0.029)
핵 위협 X SDO		0.099 (0.068)
핵 위협 X 체제정당화		−0.055 (0.040)
상수	1.715* (0.641)	0.196 (0.479)
N	998	998
R^2	0.30	0.28

주: $^{+}$ $p<0.10$, * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

요약하면, 핵무장 및 핵우산 정책 선호와 한국의 독자적 핵무기 개발 선호에 대한 회귀분석 결과는 북핵 위협 평가가 심각할수록, 정치이념 성향과 이데올로기 성향이 보수적일수록 강경한 선호를 보일 것이라는 〈가설 3〉을 제한적으로 지지하는 것으로 나타났다. 북핵 위협 평가는 핵무장과 현 핵우산 정책에 대해 대체로 긍정적인 평가로 이어졌으며, RWA의 한국의 독자적 핵무기 개발 정책에 대한 선호를 한층 더 강화하는 것으로 나타났다. RWA가 강할수록 북한이 핵을 포기하지 않는다면, 한국도 핵무기를 보유해야 한다는 데에 대한 찬성이 강한 것으로 나타났다. 보수 정치이념 성향은 북핵 위협 평가가 RWA에 대한 조절 효과가 드러난 모형에서 독자적 핵무기 개발의 지지를 높이는 것으로 나타났다. SDO와 체제정당화 동기는 이들 정책에 대한 선호에 있어서 예측과 다른 방향으로 영향이 나타났거나 관계가 없는 것으로 확인되었다.

4. 소결

이 연구는 대표성 있는 표본 설문조사 자료를 이용한 통계적 분석을 통해, 북핵 위협을 더 심각하게 인식, 걱정하고, 삶에 더 영향을 미칠 것이라고 평가하게 하는 정치심리 기반을 파악하고(〈가설 1〉) 북핵 위협 평가와 정치이념 및 이데올로기 성향이 대북 이미지 평가에 미치는 영향(〈가설 2〉)과 구체적인 핵무장 관련 정책 선호에 미치는 영향(〈가설 3〉)을 실증적으로 파악하고자 했다. 연구 결과 다음과 같은 사실이 드러났다. 첫째, 정치이념 성향이 보수적일수록 북핵 위협에 대한 태도를 구성하는 걱정, 관심, 영향의 세 차원에서의 응답 평균으로 지수화한 북핵 위협 평가에서만 미세하게나마 정적 관계가 있는 것으로 드러났을 뿐 세 차원 모두에서 유의미한 관계를 보이지 않았다. RWA는 세 구성 차원뿐만 아니라 전반적인 평가에서도 유의미한 관계를 보이지 않았다. 비록 체제동기화 동기는 예상대로 관심, 영향, 전반적 평가에 있어서 북핵 위협 인식의 심각함을 고조시키는 것으로 보이지만, SDO는 대체로 관계가 없었다. 보수 성향 및 RWA와 위협 간의 밀접한 관계에 관한 풍부한 선행연구 결과를 고려할 때, 〈가설 1〉은 지지 되지 않는 것으로 판단한다. 둘째, 〈가설 2〉는 부분적으로 뒷받침되는 것으로 보인다. 북핵 위협이 심각하다고 평가할수록 북한 이미지가 부정적이었으며, 지원 대상으로 볼 수는 있으나 협력 대상으로 보는 것과는 관계가 없었다. 정치이념 성향이 보수적일수록 북한 이미지를 적대적으로 평가하는 경향이 강했으며, 그 동기적 기반 성향인 RWA가 강할수록, 경계 및 적대 대상이라는 부정적 평가가 강했다. 다만, 예측과 달리 SDO와 체제정당화 동기는 적대적인 북한 이미지로 이어지지 않는 것으로 나타났다. 셋째, 〈가설 3〉은 제한적으로 지지 되었다. 북핵 위협 평

가가 심각할수록 핵무장과 현 핵우산 정책에 대해 긍정적인 선호를 보이는 경향이 대체로 강했으며, RWA의 한국의 독자적 핵무기 개발 정책에 대한 찬성 정도를 한층 더 강화하는 것으로 나타났다. RWA가 강할수록 북한이 핵을 포기하지 않는다면, 한국도 핵무기를 보유해야 한다는 데에 대한 선호도 강해지는 것으로 나타났다. 보수 정치이념 성향은 독자적 핵무기 개발 선호에 대해 북핵 위협 평가의 조절 효과는 없었지만, 주효과가 유의미하게 나타났다. SDO와 체제 정당화 동기는 핵무장 관련 정책 선호에 있어서 예측과 다른 방향으로 영향이 나타났거나 관계가 없는 것으로 파악됐다.

이와 같은 경험적 관찰 결과가 주는 정책적 함의는 무엇인가? 먼저 서구 선행연구와 달리 상징적 정치 정체성으로서 보수 성향이 북핵 위협 인식을 높이지 않았고, 통제 변수이긴 하지만, 보수 세가 강한 대구/경북 출신이나 정당 지지도 북핵 위협 평가와 관계가 없다는 사실은, 다행히도 현재까지는 북핵 위협이 진영 간 양극화를 심화하는 쟁점으로 동원되지 않았음을 시사한다. 위협 인식은 실제 위협과 상대적으로 무관하게 사적 또는 공적 담론 공간을 통해 개인 또는 집단 차원에서 사회화되고 엘리트와 정당에 의해 동원되기도 한다. 또한, 위협 인식이 자아내는 공포와 불안은 실제 위협이 사라지고 나서도 오랫동안 높은 수준에서 유지되어 국내 및 대외정책 결정에 영향을 준다(Stein 2013). 대북 정책 선호가 정치이념과 정당 지지를 가르는 주요 차원으로 기능해 온 한국정치 맥락을 고려할 때, 북핵 위협의 동원은 현재도 매우 심각한 수준인 정치 양극화를 폭발적으로 심화하고 유지시킬 가능성이 크다. 예상대로, 북핵 위협이 심각하다고 평가할수록, 적어도 북한을 경계나 적대 상대로 생각하는 정도가 강해지는 것으로 나타난 관찰 결과도 이 같은 해석을 뒷받침한다. 각 이념 진영의 자제가 절실하다.

글을 마치면서, 후속 연구 과제를 예비하기 위하여 본 연구의 한계를 생각해 보고자 한다. 무엇보다 본 연구는 횡단연구로서 객관적 위협 상황의 변화를 통제할 수 없는 한계가 있었다. 따라서, 실제 위협이 보수 정치이념 및 이데올로기 성향을 활성화하여 결과적으로 이들 성향이 강한 사람들을 중심으로 보수적 대외정책 선호가 나타날 것인지, 아니면 이들 성향이 강한 사람의 경우 만성적으로 위협 인식이 높은 수준에서 유지되기에, 위협의 한계효과가 나타나지 않을 가능성이 있지만, 보수 성향이 약한 또는 진보적인 사람들은 실제 위협 탓에 위협에 민감해지고, 결과적으로 사회 전체적으로 보수적 정책 선호가 강해질 것인지 판별할 수 없었다. 북한의 핵무기 실험을 통한 도발은 오랫동안 주기적으로 자행되는, 고질적인 위협의 양상을 띠고 있어, 위협 인식의 민감함이 정치이념 및 이데올로기 성향 차를 반영할 수도 있겠지만, 이 또한 가정이 아니라 실증적으로 검증해야 할 가설일 뿐이며, 현 연구에서는 뒷받침하는 결과를 얻지도 못했다. 아울러 서구 선행연구에서 실증적으로 제시되었지만, 이번 연구에서 예상과 달리 확인되지 않은 보수 정치이념 성향 및 RWA와 위협 평가 간 관계에 대한 이론적 설명과 재검증이 필요해 보인다. 예컨대, 한국 유권자의 경우에는 보수 성향이 강하더라도 위협에 일반적으로 민감하지 않은지 아니면 이는 고질적인 북한의 핵 위협에만 해당하고, 다른 위협(개인의 구체적, 신체적, 전통 규범 등)에 대해서는 서구 관찰 결과가 재현될 것인지 검토할 필요가 있다. 한편, 위협 인식과 정책 선호를 매개하는 것으로 상정된 공포와 불안 감정의 영향도 체계적으로 파악하는 것이 필요하다. 위협 인식이 어떤 경우에 그리고 왜 보수 정책 선호로 이어지는지를 답해야 하기 때문이다.

Ⅴ. 주변국 정세 변화 속 한일 군사협력에 대한 국민 인식

민태은(통일연구원)



Chapter V

주변국 정세 변화 속 한일 군사협력에 대한 국민 인식

1. 문제 제기

한·미·일 관계 강화는 지난 1여 년간 한반도를 둘러싼 가장 두드러진 외교환경 변화라 할 수 있다. 특히 한일관계에서 큰 변화를 이룬 한 해였다. 3월과 5월에 각각 도쿄와 서울에서 한일정상회담이 열리면서 양국의 '셔틀 외교'가 복원되었다. 이러한 한일관계 개선을 계기로 8월에는 한·미·일 정상이 미국의 캠프 데이비드(Camp David)에서 3국의 협력을 제도화된 범지역 협력체로 만드는 데 합의했다. 이 자리에서도 한일 양국은 별도 회담을 갖고 북핵 공동 대응과 경제·금융 분야의 협력을 이어나가기로 했다.

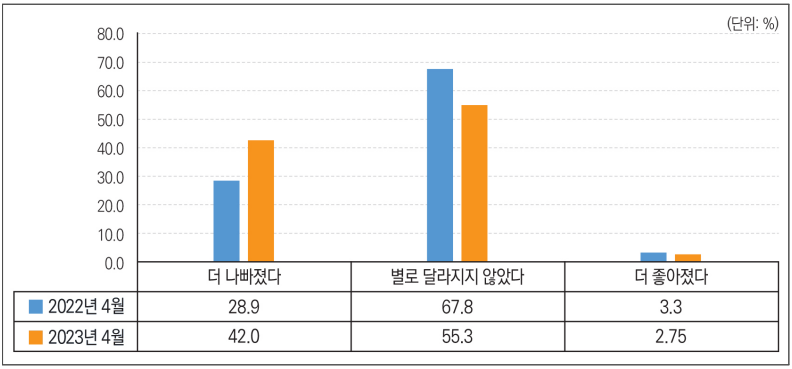
미중경쟁이 국제질서를 주도하는 가운데 강화되고 있는 한·미·일 협력은 동북아 역내 변화와 관련해 많은 예측을 낳고 있다. 강화된 한·미·일 경제 및 안보 연대로 인해 북핵 억지력이 높아지면서 동북아가 보다 안정화될 것이라는 전망이 있는 반면 주변국과 함께 풀어가야 할 북핵 문제가 동북아의 진영화로 인해 더욱 난해해졌다는 평가도 있다. 특히 한국 사회에서는 한·미·일 관계 강화 속에 한중관계를 어떻게 이끌어 가야 할지, 한일관계가 다시 경색되지는 않

을지에 대한 논의가 활발하다. 이에 본 장은 이러한 정세변화 속에서 우리 국민은 한중 및 미중관계와 한일관계를 어떻게 바라보는지 살펴본다. 특히 한일 군사협력에 대한 국민 인식을 심층분석 한다. 먼저 한중관계, 미중관계, 한일관계에 대한 국민 인식을 살펴본 뒤 회귀분석을 통해 한일 군사협력에 대한 한국민의 태도를 결정하는 요인을 구체적으로 분석한다.

2. 한중관계에 대한 인식

최근 한·미·일 관계가 강화되면서 한중관계가 경색될 수 있다는 우려가 있다. 2023년 KINU 통일의식조사에는 이러한 변화가 국민의 인식에 반영된 것으로 조사되었다. “지난 1년 동안 한중관계를 어떻게 평가하느냐”라는 문항으로 조사된 한중관계 평가 문항에 42%가 더 나빠졌다고 응답했다. 이는 이 문항이 처음 조사된 2022년의 29%와 비교하면 13%나 증가한 것이다. 반면 53.3%가 별로 달라지지 않았다고 대답했다. 이는 작년 조사 결과인 67.8%와 비교하면 약 15% 감소한 것이다. 한중관계가 작년과는 달라졌다고 보는 사람이 증가한 것이다. 그리고 달라졌다고 보는 인식 대부분이 한중관계가 나빠졌다는 평가로 전이된 것으로 보인다. 그런데 이번 조사에서 한국인의 중국에 대한 호감도에는 큰 변화가 없었다. 오히려 작년 조사보다 중국에 대한 부정적 인식은 3% 줄고, 긍정적 인식은 3% 증가했다. 중국에 대한 호감도가 다소 개선되었음에도 불구하고 이처럼 한중관계에 대한 부정적 평가가 증가한 결과는 중국 자체에 대한 호감도 혹은 평가를 반영하는 것은 아니라는 것이다.

그림 V-1 한중관계 평가



	더 나빠졌다	별로 달라지지 않았다	더 좋아졌다
2022년 4월	28.9	67.8	3.3
2023년 4월	42.0	55.3	2.75

대신 한미관계는 더욱 밀착된 반면 중국과의 거리는 멀어진 외교 환경 변화를 국민도 인식하고 있는 것으로 풀이된다. 이러한 해석은 한중관계가 나빠졌다고 응답한 사람을 대상으로 그 이유를 묻는 문항에 중국 때문이라고 응답한 사람이 전년 조사 대비 크게 줄어든 반면 한국 때문이라고 응답한 사람이 증가한 사실에 의해 뒷받침된다. 〈표 Ⅴ-1〉에 보이는 바와 같이 중국 때문에 나빠졌다고 인식하는 사람이 여전히 가장 많지만 작년 조사와 비교하면 약 17% 줄어들었다. 반면 한국 때문이라는 응답은 12%나 증가했다. 한중 모두에서 그 이유를 찾는 비율이 증가한 것을 감안하면 사실상 한국 책임이라고 인식하는 비율이 상당히 늘었다고 할 수 있다.

표 V-1 한중관계 부정적 평가 이유

(단위: %)

	중국 때문에 나빠졌다	한국 때문에 나빠졌다	한중 모두의 책임이다	국제환경 때문이다
2022년 4월	57.1	4.2	24.9	13.8
2023년 4월	40.6	16.3	33.8	9.3

정당별로 살펴보면 국민의힘 지지자 중 중국 때문이라고 생각하는 비율이 53.5%로 과반이 넘는다. 반면, 민주당 지지자의 경우는 한중 모두 때문이라고 생각하는 비율이 40%로 가장 높았고, 중국 때문이라고 응답한 비율은 국민의힘 지지자에 비해 약 25% 정도 낮은 28.7%로 조사되었다. 지지 정당이 없는 경우는 중국 때문이라고 생각하는 비율이 민주당 지지자보다 9% 많지만 국민의힘 지지자보다는 약 15% 낮은 37.7%로 나타났다.

표 V-2 한중관계 부정적 평가 이유: 지지 정당별

(단위: %)

	국민의힘	민주당	지지정당 없음
중국 때문	53.5	28.7	37.7
한국 때문	7.5	21.7	20.9
한중 모두 때문	27.8	40.8	35.1
국제환경 때문	11.2	8.9	6.23

표 V-3 한중관계 부정적 평가 이유: 코호트별

(단위: %)

	전쟁 세대	산업화 세대	386 세대	X세대	IMF 세대	밀레니얼 세대
중국 때문	53.9	39.1	36.8	37.6	37.7	47.5
한국 때문	15.4	17.3	16.5	14.0	14.3	19.2
한중 모두 때문	18.0	40.0	36.8	33.3	39.0	25.3
국제환경 때문	12.8	3.6	9.8	15.1	9.1	8.1

세대별로 살펴보면 전 세대에 걸쳐 중국 때문이라고 생각하는 비율이 가장 높았다(〈표 Ⅴ-3〉). 하지만 세대 변화에 따라 특정 양상으로 변화하는 모습을 보이지는 않았다. 다만 밀레니얼세대가 상대적으로 높은 비율로 한중관계가 나빠진 원인으로 중국뿐 아니라

한국을 꼽았다. 구체적으로 가장 높은 비율로 중국 때문이라고 응답한 전쟁세대의 53.9%에 이어 밀레니얼세대가 47.5%라는 높은 비율을 보였다. 이러한 결과는 밀레니얼세대가 전쟁세대와 함께 중국에 대해 가장 높은 비율로 부정적 호감도를 갖고 있는 것과 관련이 있는 것으로 보인다. 그런데 한국 때문이라고 응답한 비율도 밀레니얼세대에서 19.2%로 가장 높게 조사되었다. 이는 밀레니얼세대의 78.8%가 민주당 지지자이거나 지지 정당이 없는 것과 관련이 있어 보인다. 앞서 설명한 바와 같이 민주당 지지자와 지지 정당이 없는 사람이 상대적으로 높은 비율로 한중관계 악화의 원인이 한국에 있다고 보고 있다. 혹은 이러한 결과는 경제적 실익과 합리성을 중시하는 밀레니얼세대의 특징과도 관련이 있을 수 있다. 올해 들어 한중간 교역규모 축소와 무역적자 증가 등 경제 분야에서 한중관계 변화가 두드러지게 나타났다.[45] 실익을 중시하는 밀레니얼세대로서는 이러한 한국의 중국 시장에서 경쟁력 약화를 한중관계 변화를 주도한 한국에서 찾고 있는 것으로 볼 수 있다.

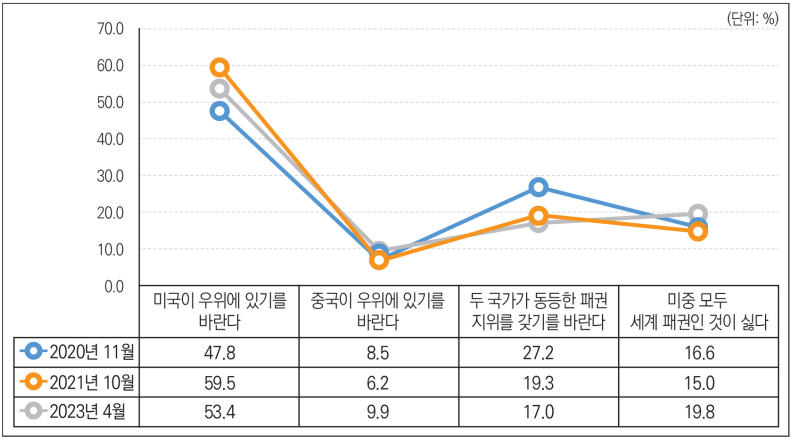
한중관계에 대한 부정적 평가 이유와 관련한 또 다른 흥미로운 점은 X세대가 가장 높은 비율로 한중관계 악화를 국제환경 때문이라고 대답한 것이다. 이는 이 세대가 10대 후반과 20대에 국제 금융위기라는 국제환경의 여파를 경험한 것과 관련이 있는 것으로 판단된다. 즉, 세계관, 가치관 등 태도 형성에 중요한 시기에 국제환경이 국가나 개인의 삶에 미치는 영향을 직접적으로 경험했던 X세대는 다른 세대와 달리 현재의 한중관계 변화를 글로벌 렌즈를 통해 바라보고 있는 것으로 보인다.

45/ 한국은 2023년 들어 1992년 이후 처음으로 대중무역 적자를 기록했다. 자세한 내용은 다음을 참조: 한국무역협회, "글로벌 무역통계 서비스 K-Stat,"〈https://stat.kita.net/newMain.screen〉.

3. 미중관계 인식

가. 세계의 패권

그림 V-2 세계의 패권



	미국이 우위에 있기를 바란다	중국이 우위에 있기를 바란다	두 국가가 동등한 패권 지위를 갖기를 바란다	미중 모두 세계 패권인 것이 싫다
2020년 11월	47.8	8.5	27.2	16.6
2021년 10월	59.5	6.2	19.3	15.0
2023년 4월	53.4	9.9	17.0	19.8

경제·기술 패권을 둘러싼 미중경쟁이 국방·안보까지 전방위적으로 확산하고 있다. 작년에 이어 올해도 바이든 정부는 인도-태평양 지역에서 중국의 군사력 증강에 맞서 해당 지역에서 한·미·일 군사협력을 강화해 나가고 있다. 중국도 군 현대화를 통한 군사력 증강에 나서고 있다. 남중국해와 대만해협에서 무력 시위도 강화하고 있다. 이러한 미중 패권 경쟁에 대한 국민 인식을 알아보기 위해 “미중이 경제와 안보에서 패권을 두고 전방위적인 경쟁을 하고 있습니다. 귀하는 미중경쟁에서 어느 국가가 우위에 있기를 바라십니까?”라고 물었다. 이전 조사 결과와 마찬가지로 다수 응답자가 미국의 패권을 선호하는 것으로 나타났다. 하지만 미중경쟁 심화 속에 최근 강화되는 한미관계에도 불구하고 미국이 패권이 되기를 바라는 응답자가 전년에 비해 감소했다. 구체적으로 미국이 우위에 있기를 바란다는

응답은 2021년 10월 조사보다 6% 감소했다. 반면 중국이 우위에 있기를 바라는 응답은 3.7% 증가했다. 이러한 결과는 중국에 대한 호감도 개선, 한중관계 악화의 책임이 중국에 있다고 보는 인식 감소와 함께 우리 국민의 대중국 인식은 악화하지 않았다는 평가를 가능하게 한다.

이 문항과 관련해 흥미로운 변화는 미중이 동등한 패권 지위를 가지기 바란다는 응답이 지속적으로 감소하고 있는 것이다. 이 문항이 처음 조사된 2020년에 27.2%에서 2021년 19.3% 그리고 2023년에는 17%로 감소했다. 그리고 2021년과 2023년 사이 감소한 10.2% 중 상당 비율이 미국 패권 선호로 이동했고, 일부는 중국 패권 선호로 변화했다. 이러한 변화를 그 어느 때보다 한미관계 강화를 강조하는 현 정부의 정책 기조의 영향이라고 보기 어렵다. 왜냐하면 이전 정부 시기인 2021년 10월 조사에서 미국 패권 선호 비율이 크게 증가했기 때문이다. 이러한 결과는 한국의 국력 신장에도 불구하고 미중경쟁 격화로 양국 사이에서 외교적 운신의 어려움을 경험한 것에서 기인하는 것으로 보인다. 즉 두 강대국 사이에서 균형 외교가 현실적으로 어렵다는 것을 인식하면서 나타난 변화로 보인다. 반면 큰 증가율은 아니지만 미중 모두 패권이 되는 것에 대한 부정적 인식의 증가는 미중 패권 경쟁에 따른 피로도 증가로 해석될 수 있다.

나. 미중 패권 경쟁 전망

과반의 한국인이 미국 패권을 선호하지만 미국이 현재의 패권 우위를 유지할 가능성에 대해서는 다른 평가를 할 수 있다. 이를 알아보기 위해 “중국의 국력이 미국을 따라잡아 새로운 초강대국으로 성장할 수 있다고 생각하십니까? 귀하의 생각과 가장 가까운 답을 선택해 주십시오.”라고 물었다. 조사 결과에 따르면 중국의 추월 가능

성을 전망하는 응답 비율이 높은 것으로 나타났다. 구체적으로 '추월이 가능하다'라는 응답이 61.4%로 '추월할 수 없다'는 응답 비율 보다 약 23% 높은 것으로 조사되었다. 세대별로 살펴보면 IMF세대가 다른 세대에 비해 높은 비율(70.4%)로 중국의 추월을 예상했다(〈표 Ⅴ-5〉). 이는 IMF 세대가 국제정치 및 경제에 대한 이해를 본격적으로 형성하는 시기인 10대와 20대에 국제금융 위기로 자신들의 취업시장 진입의 어려움을 겪는 동안 중국의 경제성장을 목격하면서 중국의 잠재력을 높이 평가하고 있기 때문인 것으로 판단된다. 지지 정당별로 살펴보면 지지 정당이 없는 경우 중국이 미국을 추월할 수 있다고 보는 비율이 가장 높았다(〈표 Ⅴ-4〉).

그림 Ⅴ-3 미중 패권 경쟁

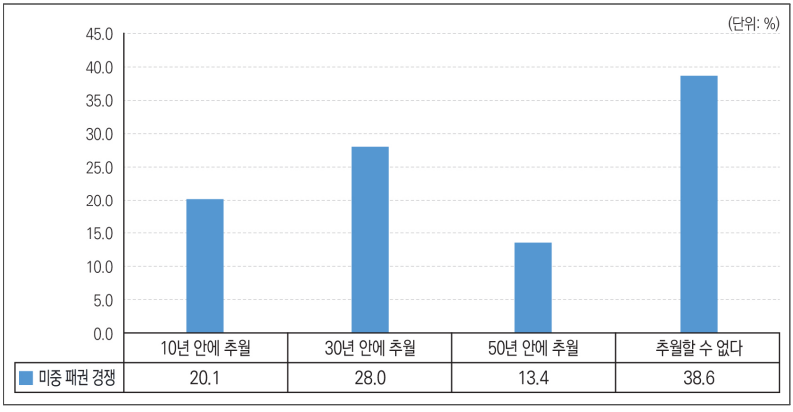


표 Ⅴ-4 미중 패권 경쟁: 지지 정당별

(단위: %)

	국민의힘	민주당	지지 정당 없음
추월한다	53.8	60.3	69.5
추월할 수 없다	46.3	39.7	30.5

표 V-5 미중 패권 경쟁: 코호트별

(단위: %)

	전쟁 세대	산업화 세대	386 세대	X세대	IMF 세대	밀레니얼 세대
추월한다	57.1	61.4	59.0	62.4	70.4	58.3
추월할 수 없다	42.9	38.6	41.0	37.6	29.6	41.7

4. 양안관계

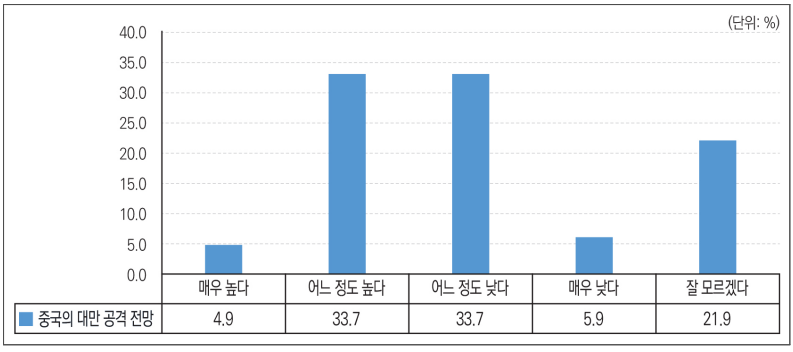
가. 중국의 대만 공격 전망

대만을 둘러싼 미중 사이의 갈등이 고조되고 있다. 남중국해를 비롯해 대만해협에서 중국이 군사력 증강에 나서면서 중국의 대만 공격 가능성에 대한 미국을 중심으로 한 국제사회의 우려가 높다. 이와 관련해 바이든 정부는 중국이 대만을 공격할 경우 대만을 방어하겠다는 의지를 꾸준히 밝혀왔다. 우리 정부도 대만해협에서 중국의 힘에 의한 현상 변경에 반대한다는 뜻을 직간접적으로 밝히고 있다.[46] 이러한 대만해협에서의 긴장에 대한 우리 국민의 인식을 알아보기 위해 "중국이 가까운 시일 내에 대만을 군사적으로 공격할 가능성이 얼마나 된다고 생각하십니까?"라고 물었다. 조사 결과에 따르면 39.6%의 응답자가 중국의 대만 공격 가능성이 낮다고 대답했다. 한편 중국의 대만 공격 가능성이 크다고 응답한 사람 역시 38.6%로 가능성이 낮다는 응답률과 비슷한 수준인 것으로 나타났다. 흥미로

46/ 2023년 4월 19일 윤석열 대통령은 로이터통신과의 인터뷰에서 직접적으로 대만해협에서 현상 변경에 반대한다는 입장을 밝혔다. 관련 자료는 다음을 참조: "Exclusive: South Korea's Yoon Opens Door for Possible Military Aid to Ukraine," *Reuters,* April 19, 2023, 〈https://www.reuters.com/world/asia-pacific/south-koreas-yoon-opens-door-possible-military-aid-ukraine-2023-04-19/〉 (Accessed September 15, 2023).

운 점은 응답자의 5분의 1이 넘는 약 22%가 '잘 모르겠다'라고 응답한 것이다. 이러한 결과는 언론과 정책전문가 집단의 관심과 달리 중국과 대만 문제에 대해 우리 국민 다수가 무관심하거나 판단하기 어려워하고 있음을 시사한다.

그림 V-4 중국의 대만 공격 전망

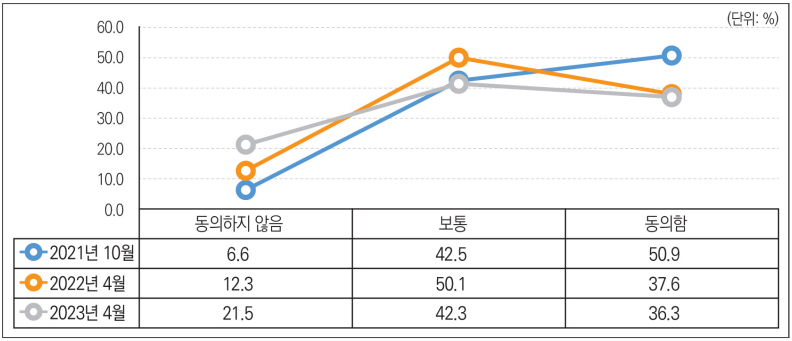


나. 대만 분쟁 시 개입

양안 간 무력 충돌 상황과 관련해 주한 미군의 투입 문제와 더불어 많이 논의되고 있는 사안이 한국의 개입 여부다. 조사 결과에 따르면 국민의 약 3분의 1만이 분쟁 개입에 찬성하는 것으로 조사되었다. "중국이 대만을 힘으로 병합하려 한다면, 한국은 이를 막기 위한 노력에 동참해야 한다."라는 질문에 36.3%만이 동의하고 있다. 이 문항이 처음 조사된 2012년 이래로 가장 낮은 동의율을 보였다. 반면 '동의하지 않는다'는 21.5%로 2년 전 조사에 비해 약 15% 가까이 늘어났다. 이러한 결과는 국제사회에서 한국의 외교 범위를 묻는 질문에 대한 응답 결과와 대조를 이룬다. 〈표 V-6〉에 보이는 바와 같이 한국의 외교 범위를 묻는 문항에 '국제사회 문제에 적극적으로 참여'해야 한다고 응답한 비율 52.8%이다.[47] 반면 16%나 낮은

36.3%의 응답자만이 대만 개입에 동의했다. 사실 아시아 지역과 한반도 주변 지역의 중요한 문제에 적극적으로 참여해야 한다고 대답한 비율까지 더한 88%와 비교하면 대만 문제 개입을 지지하는 비율은 매우 낮다고 할 수 있다.

그림 V-5 대만 분쟁 시 개입



	동의하지 않음	보통	동의함
2021년 10월	6.6	42.5	50.9
2022년 4월	12.3	50.1	37.6
2023년 4월	21.5	42.3	36.3

이는 규범적 태도와 실제 상황에 대한 판단 사이에서 인식의 괴리를 보여주는 것이라 할 수 있다. 즉 규범적으로는 국제사회 문제에 적극적으로 참여해야 한다고 생각하지만, 현실 사안에서는 국가와 개인이 치러야 하는 구체적 비용을 생각하는 것이다. 다시 말해 한국군 파병 및 주한 미군의 이동, 그리고 한중관계 등 여러 가지 현실 문제를 간과하기 어렵다는 것이다. 또한 규범과 현실 사이의 이중적 태도는 지지 정당과 관계없이 관찰되었다. 즉 지지 정당 차이 혹은 지지 정부 여부와 무관하게 중국의 대만 병합 저지 노력에 동참해야 한다고 응답한 비율이 줄어들고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 최근 우크라이나 지원과 같은 국제사회 관여와 관련해 국민의 규범적 지지와 별개로 그 지원이 국가적, 개인적 비용을 발생시키는

47/ 이 항목을 측정한 문항은 "한국이 앞으로 국제사회에서 어떻게 행동해야 한다고 생각하십니까?"다.

경우 반대에 부딪힐 수 있음을 시사한다.

표 V-6 한국 외교 범위

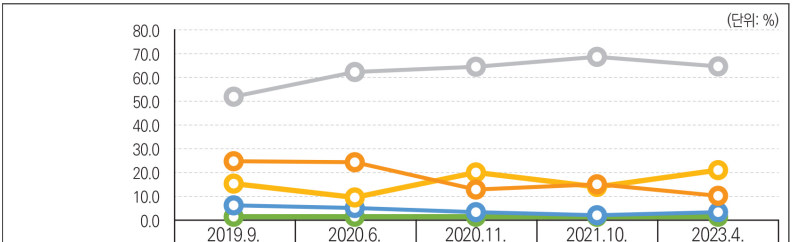
(단위: %)

국제사회의 중요한 문제들에 적극적으로 참여	52.8
아시아 지역의 중요한 문제에만 적극적으로 참여	10.5
한반도 주변 동북아시아 지역의 중요한 문제에만 적극적으로 참여	24.6
한반도의 중요한 문제에만 적극적으로 참여	9.2
한국은 되도록 국제정치에 참여하지 않아야	3.0

5. 한일관계

가. 한일관계 전망

그림 V-6 한일관계 전망



	2019.9.	2020.6.	2020.11.	2021.10.	2023.4.
매우 나빠질 것이다	6.2	4.2	2.6	1.5	2.4
약간 나빠질 것이다	24.2	23.7	13.6	14.8	10.6
현상태가 지속될 것	52.7	62.1	63.7	69.0	64.9
약간 좋아질 것이다	16.8	9.8	20.0	13.9	21.7
매우 좋아질 것이다	0.1	0.2	0.1	0.8	0.4

그간 경색되었던 한일관계가 지난 1년여간 크게 변화했다. 특히 올 3월과 5월에 한일정상이 일본과 한국에서 연이어 만나면서 셔틀 외교가 복원되었다. 이러한 변화에 대한 국민들의 인식을 알아보기

위해 “한일관계가 앞으로 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?”라고 물었다. 이전 조사와 마찬가지로 현 상태가 지속될 것이라는 응답이 가장 높은 비율을 보였다. 2년 전인 2021년 10월 조사와 비교할 때, 눈에 띄는 변화는 좋아질 것(약간 좋아질 것이다, 매우 좋아질 것이다)이라고 응답한 비율이 약 7.4% 증가한 것이다. 최근 들어 개선되고 있는 한일관계가 국민 인식에 반영된 것으로 보인다.

2023년 조사 결과를 정당별로 살펴보면 현 상태가 지속될 것이라는 예상과 관련해서는 정당 간 차이가 크지 않았다. 하지만 좋아질 것이라는 예상과 관련해서는 국민의힘 지지자가 민주당 지지자와 지지 정당이 없는 사람보다 17.2% 높은 비율을 보였다(〈표 Ⅴ-7〉). 반면 나빠질 것(약간 나빠질 것이다. 매우 나빠질 것이다)이라는 응답 비율은 민주당 지지자가 국민의힘 지지자 보다 약 16.7% 높았다. 현 여당을 지지하는 국민의힘 지지자가 한일관계 개선에 적극적으로 나서고 있는 정부의 노력을 보다 긍정적으로 바라본다고 할 수 있다. 코호트별로 살펴보면, 밀레니얼세대에서 좋아질 것이라고 보는 비율이 가장 낮은 것으로 나타났고, IMF세대가 그 뒤를 이었다(〈표 Ⅴ-8〉). 이러한 결과는 이 두 세대에서 민주당 지지자와 지지 정당이 없는 사람의 비율이 78% 내외로 다른 세대에 비해 높은 것이 원인으로 보인다. 그런데 일본과의 관계가 크게 개선되었던 시기에 10대를 보낸 IMF세대는 나빠질 것으로 전망하는 비율도 가장 낮은 것으로 조사되었다.

표 V-7 한일관계 전망: 지지 정당별

(단위: %)

	국민의힘	민주당	지지 정당 없음
나빠질 것이다	5.3	22.0	12.4
현상태가 지속될 것이다	60.9	61.4	71.2
좋아질 것이다	33.8	16.6	16.5

표 V-8 한일관계 전망: 코호트별

(단위: %)

	전쟁 세대	산업화 세대	386 세대	X세대	IMF 세대	밀레니얼 세대
나빠질 것이다	11.7	14.0	14.6	12.4	7.9	15.2
현상태가 지속될 것이다	62.3	62.0	62.7	62.4	71.1	68.3
좋아질 것이다	26.0	24.0	22.6	25.3	21.1	16.6

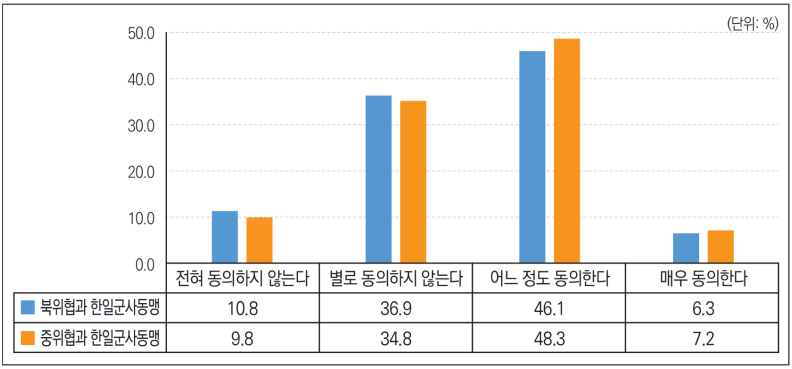
나. 한일 군사동맹

지난 8월 미국의 캠프 데이비드에서 열린 한·미·일 정상회담에서 3국은 다른 나라로부터 상호 군사적 위협에 처했을 때 관련 정보를 신속히 공유하고 대응조치를 함께 조율하기로 약속했다. 하지만 3국은 이러한 한·미·일 군사협력이 나토(NATO)식 공동 대응은 아니라는 점, 즉 군사동맹은 아니라는 점을 분명히 했다.[48] 한일 간 방위조약이 없다는 사실만 보아도 최근의 3국 군사협력을 동맹이라고 보기는 어렵다. 특히 과거사 문제를 둘러싼 한일관계와 주변국 관계를 고려하면 동맹 수준의 한일 군사협력은 쉽지 않다. 한일 군사협력에 대한 국민의 생각은 어떨까? 한일 군사협력에 대한 국민 인식을 보다 정확하게 알아보기 위해 가장 강력한 형태의 군사협력인 한일 간 '동맹'에 대한 생각을 다음의 두 진술, 즉 ① "북한의 위협에 대응하기 위해 한국과 일본은 군사동맹을 맺어야 한다.", ② "중국의 위협에 대응하기 위해 한국과 일본은 군사동맹을 맺어야 한다."[49]를 통해 조사했다.

48/ 한국과 미국은 「한미상호방위조약」을 통해 동맹관계를 맺고 있다. 미국과 일본의 경우는 「미일안전보장조약」을 통해 동맹관계를 맺고 있다.

49/ 이 문항의 정확한 측정을 위해 설문지에 동맹에 대한 정의를 다음과 같이 설명하였다: "(군사동맹 설명문) '군사동맹'이란 여러 국가가 안보를 위해 군사적으로 협력하기 위해 맺는 협약입니다. 군사동맹을 맺은 국가는 다른 나라로부터 공격을 받을 경우, 서로 군인과 무기를 보내 도와야 합니다."

그림 V-7 한일 군사동맹



	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	어느 정도 동의한다	매우 동의한다
북위협과 한일군사동맹	10.8	36.9	46.1	6.3
중위협과 한일군사동맹	9.8	34.8	48.3	7.2

분석 결과에 따르면 두 진술에 동의하는 비율이 절반이 넘는 것으로 나타났다. 구체적으로 북한의 위협에 대응하기 위한 한일 군사동맹에 동의(어느 정도 동의, 매우 동의)하는 비율이 52.4%로 동의하지 않는 비율 47.7%보다 4.8% 높은 것으로 집계되었다. 또한 중국의 위협에 대응하기 위한 한일 군사동맹을 지지하는 응답자는 55.5%로 조사되었다. 이는 북한 위협에 대응하기 위한 한일 군사동맹에 대한 지지보다 약 3% 많은 것이다. 이러한 높은 지지율은 미중 경쟁 격화로 심화된 동북아의 진영화 및 북핵 고도화와 같은 역내 안보 환경 변화에 맞설 방안으로 다수 국민이 한일 군사협력을 긍정적으로 바라보고 있음을 시사한다.

사실 절반이 넘는 한일 군사동맹을 지지한다는 결과는 역사문제를 둘러싸고 오랫동안 한일관계가 경색되어왔다는 점과 일본 재무장에 대해 우려하는 목소리가 높았다는 점에서 다소 예상 밖이다. 그런데 또 다른 주목할 만한 결과는 상당수의 국민이 일본과의 군사동맹에 상반된 인식을 일관되게 가지고 있다는 점이다. 한일 군사동맹에 대한 두 문항을 함께 3점 척도(0=두 문항 모두 동의하지 않음, 2=두 문항 모두 동의)로 지수화하여 분석한 결과, 두 문항 모두에

동의한 비율(2점)이 45.3%, 두 문항 모두에 부정적 견해(0점)를 가진 응답자는 37.5%로 나타났다. 반면 두 문항 중 한 문항에만 긍정적 태도를 보인 비율은 17.3%로 가장 낮게 나타났다. 즉 조건변화에 따라 한일동맹에 대해 태도 변화를 보인 비율이 낮다는 것이다. 이러한 결과는 전제조건과 관계없이 한일동맹에 반대 또는 지지하는 사람은 일관성 있는 태도를 보인다는 것이다.

지지 정당별로 살펴보면 한일 군사동맹에 대한 태도가 지지 정당에 따라 차이가 뚜렷했다. 〈표 Ⅴ-9〉에 보이는 바와 같이 지수화된 한일 군사동맹에 대한 태도를 지지 정당에 따라 분석한 결과, 국민의힘 지지자가 높은 비율로 한일 군사동맹을 지지하는 것으로 나타났다. 구체적으로 3분의 2에 달하는 62.2%가 한일 군사동맹을 지지하는 것으로 조사되었다. 반면 민주당을 지지하거나 지지 정당이 없는 경우 지지율은 각각 34.3%, 39.3%로 국민의힘 지지자와 25% 내외의 큰 차이를 보였다.

표 Ⅴ-9 한일동맹 지지: 지지 정당별

(단위: %)

	국민의힘	민주당	지지 정당 없음
0 (전혀 동의하지 않음)	23.8	47.5	40.7
1	14.1	18.3	20.1
2(매우 동의)	62.2	34.3	39.3

코호트별로 살펴보면 반일 감정이 높았던 시기에 20대, 30대를 보낸 산업화세대나 386세대보다도 밀레니얼세대가 가장 높은 비율로 부정적 태도를 보이는 것으로 나타났다(〈표 Ⅴ-10〉). 또한 밀레니얼세대는 한일 군사동맹에 전혀 동의하지 않는 비율이 매우 동의하는 비율보다 높은 유일한 세대로 조사되었다. 구체적으로 39.3%

가 한일 군사동맹에 매우 동의(2점)하는 반면 42.2%의 밀레니얼세대가 전혀 지지하지 않는 것(0점)으로 조사되었다. 반일 감정이 높았던 김영삼 정부(1993~1998)를 지나며 한일관계가 개선에 나서며 일본문화가 개방되던 김대중 정부(1998~2003) 시기에 10대, 20대, 30대를 보낸 386세대, X세대 그리고 IMF세대보다 밀레니얼세대가 한일관계 문제에 강경한 입장을 보인다는 것은 이전 통일의식조사에서도 발견되었다. 예를 들어 2020년 조사에도 밀레니얼세대는 코로나 지원과 관련해 가장 높은 비율로 한일문제를 해결한 후 일본을 지원해야 한다고 응답했다. 386세대 그리고 IMF세대는 일본의 식민지 지배 역사를 강조했던 교육을 받았지만 일본에 대해 우호적인 환경변화를 겪은 세대다. 하지만 밀레니얼세대는 노무현 정부 이후 부침은 있었지만 전반적으로 한일관계가 악화하던 시기에 10대, 20대를 보낸 세대다. 게다가 정의, 인권, 환경문제에 관심이 높은 밀레니얼세대에게 최근 역사, 영토, 후쿠시마 원전 등을 둘러싼 한일 간 논쟁으로 한일협력에 부정적 견해가 높은 것으로 보인다. 합리성과 공정성을 중시하는 미래세대로 목소리를 높여가고 있는 밀레니얼세대가 가장 높은 비율로 한일 군사동맹에 부정적이라는 사실은 향후 한일 양국이 군사협력을 포함한 관계 강화 시 이 세대에 대한 설득이 국민 지지 기반 확보에 중요한 관건이 될 것임을 시사한다.

표 V-10 한일동맹 지지: 코호트별

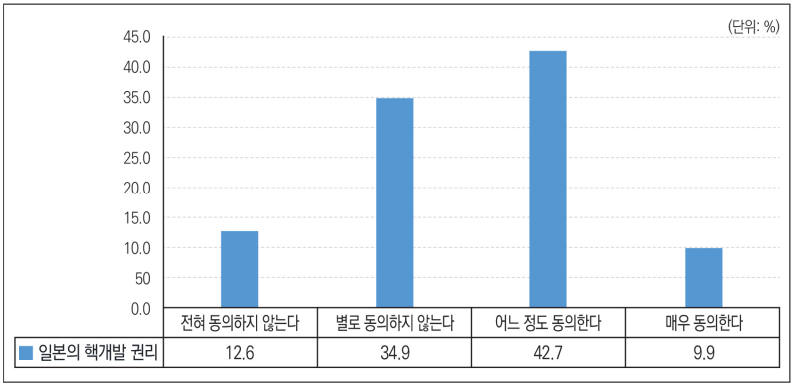
(단위: %)

	전쟁 세대	산업화 세대	386 세대	X세대	IMF 세대	밀레니얼 세대
0 (전혀 동의하지 않음)	40.3	35.7	34.0	37.6	36.2	42.2
1	14.3	14.6	17.0	17.4	20.4	18.5
2(매우 동의)	45.5	49.7	49.1	44.9	43.4	39.3

다. 일본의 핵개발 권리

최근 한국 내 일각에서 북핵으로 인한 한반도 안보 위기에 대응하기 위해 한국도 핵을 보유해야 한다는 목소리가 있다. 그렇다면 우리 국민은 같은 이유로 일본이 핵개발을 할 권리에 대해서는 어떻게 생각하고 있을까? "일본도 핵으로 위협받는다면 자국 안보를 위해 핵무기를 개발할 권리가 있다."라는 진술에 대한 동의 여부로 이를 조사해 보았다. 조사 결과에 의하면 응답자 과반이 일본에 핵개발 권리가 있다고 생각하고 있다. 구체적으로 52.6%가 일본에 핵개발 권리가 있다(어느 정도 동의, 매우 동의)고 응답했다.

그림 V-8 일본의 핵개발 권리



하지만 일본의 핵무기 개발에 대한 평가는 지지 정당에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 〈표 Ⅴ-11〉에 제시된 바와 같이 국민의힘 지지자가 더불어민주당 지지자나 지지 정당이 없는 경우 보다 약 10% 높은 비율로 일본의 핵무기 개발 권리에 동의하는 것으로 나타났다. 국민의힘 지지자가 높은 비율로 일본의 핵무장에 긍정적인 이유는 대북 견제를 강화하고 한일관계 개선에 나서고 있는 현 정부를

지지하는 것의 연장선상에서 보이는 태도로 판단된다. 또한 한국의 핵무장에 대한 얘기가 여권 일각에서 지속적으로 나오고 있는 것도 국민의힘 지지자의 일본 핵개발 권리에 대한 평가에 영향을 준 것으로 보인다.[50/] 다시 말해 현 정부에 대한 지지와 여당의 메시지가 국민의힘 지지자가 안보 차원에서 핵을 가지는 것에 긍정적 인식을 하는 데 영향을 준 것으로 보인다.

표 V-11 일본의 핵개발 권리 동의: 지지 정당별

(단위: %)

	국민의힘	민주당	지지 정당 없음
동의하지 않는다	40.6	51.2	51.9
동의한다	59.4	48.8	48.8

표 V-12 일본의 핵개발 권리: 코호트별

(단위: %)

	전쟁 세대	산업화 세대	386 세대	X세대	IMF 세대	밀레니얼 세대
동의하지 않는다	32.5	51.5	50.5	48.3	44.7	47.9
동의한다	67.5	48.5	49.5	51.7	55.3	52.1

코호트별로 살펴보면 전쟁세대가 일본의 핵개발 권리에 가장 높은 비율로 동의하는 것으로 나타났다(〈표 V-12〉). 이는 전쟁세대의 과반이 넘은 55.3%가 국민의힘 지지자인 데서 기인한다고 볼 수 있다. 하지만 50.9%가 국민의힘 지지자인 산업화세대가 일본의 핵개발 권리에 동의하지 않는 비율이 가장 낮은 세대로 조사되었다는 점에서 다른 설명이 필요해 보인다. 우선 전쟁세대의 민주당 지

50/ 다음을 참조: "오세훈 '핵무기 개발 1~2년 내 가능…방어 체계보다 효율적'," 『YTN』, 2023.8.29., 〈https://www.ytn.co.kr/_ln/0101_202308291500027724〉 (검색일: 2023.8.29.).

지자 비율이 산업화세대보다 낮은 것이 한 원인이라 할 수 있다. 구체적으로 전쟁세대의 경우 14.5%가 민주당 지지자인 반면 산업화세대는 두 배 정도 많은 27.8%이다. 또는 전쟁세대는 6.25를 직접 경험한 세대로 '과거사' 문제보다 '안보'문제에 더 민감하기 때문일 수 있다. 즉 산업화세대 보다 강력한 국방력을 가질 필요성을 더 절감하는 것이 이유일 수 있다.

라. 일본의 핵개발 전망

핵과 관련해 일본인을 대상으로 한 인식조사나 연구에 의하면 절반을 훌쩍 넘는 일본인이 일본의 핵보유에 반감을 표하고 있다.[51] 하지만 우리 국민은 일본의 핵무기 개발 가능성을 매우 높게 점치고 있는 것으로 나타났다. "일본도 핵무기를 개발할 가능성이 있다."라는 진술에 74%가 동의했다. 이는 일본의 핵무기 개발 권리에 동의하는 비율보다 약 22%나 높은 수치다. 이는 일본의 핵개발 권리가 없다고 응답한 사람 중에서도 상당수가 일본이 핵을 개발할 것 같다고 판단하고 있음을 보여준다. 앞서 설명한 바와 같이 일본인의 3분의 2가 일본의 핵무기 보유에 부정적이라는 사실에서 바라보면 매우 흥미로운 결과다. 이러한 일본의 핵개발 전망에 대한 태도는 지지 정당이나 코호트에 따른 차이가 크지 않은 것으로 조사되었다(〈표 Ⅴ-13〉, 〈표 Ⅴ-14〉). 이러한 결과는 한국인 다수가 일본의 재무장이

51/ Matsumura et al.(2023)은 미국의 핵억지 신뢰도와 남한과 북한이 각각 핵을 보유하는 상황을 가정하는 실험을 통해 일본인의 핵보유에 대한 태도가 어떻게 달라지는지 분석하였다. 그 결과 어떤 조건이든 일본인의 핵보유 지지는 33%를 넘지 않는 것으로 나타났다. 관련 여론조사와 연구에 대한 자세한 내용은 다음을 참조: Naoko Matsumura, Atsushi Tago, and Joseph M. Crieco, "External Threats and Public Opinion: The East Asian Security Environment and Japanese Views on the Nuclear Option," *Journal of East Asian Studies*, vol. 23, no. 1 (2023), pp. 23~24.

향후 더욱 본격화될 것으로 예상하고 있는 것으로도 해석할 수 있다. 또한 국민의 74%, 즉 약 4분의 3이 일본이 핵을 개발할 것이라고 본다는 사실은 이러한 주변국 변화에 대응하여 국방력을 강화해야 한다는 국민 요구로 이어질 가능성이 있음을 시사한다. 이러한 맥락에서 한국의 핵보유 찬성 목소리가 커질 가능성이 있다.

그림 V-9 일본의 핵개발 전망

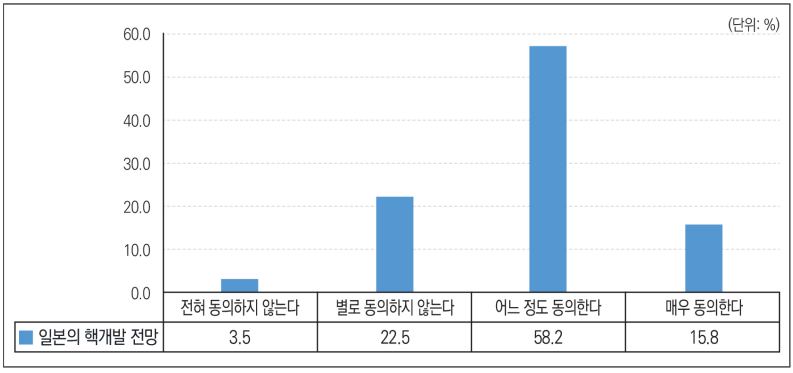


표 V-13 일본의 핵개발 전망: 지지 정당별

(단위: %)

	국민의힘	민주당	지지 정당 없음
동의하지 않는다	30.0	22.7	25.8
동의한다	70.0	77.3	74.2

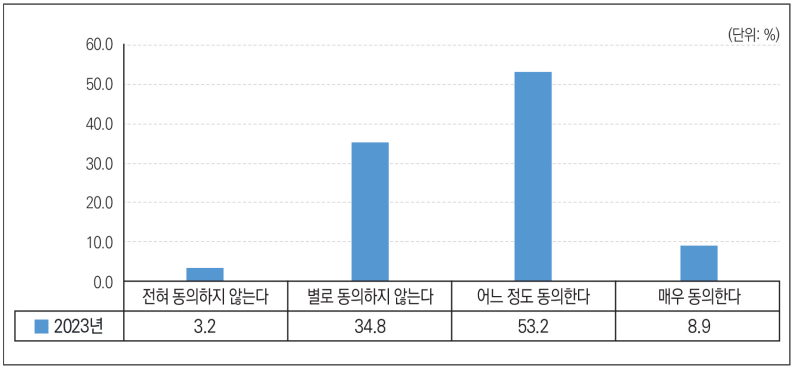
표 V-14 일본의 핵개발 전망: 코호트별

(단위: %)

	전쟁 세대	산업화 세대	386 세대	X세대	IMF 세대	밀레니얼 세대
동의하지 않는다	27.3	21.6	26.9	27.5	27.0	26.1
동의한다	72.7	78.4	73.1	72.5	73.0	73.9

마. 미국의 일본 재무장 지원

그림 V-10 미국의 일본 재무장 지원



"미국이 일본의 재무장을 돕고 있다"라는 진술에 즉 약 3분의 2에 가까운 62%가 동의(어느 정도 동의한다, 매우 동의한다)하는 것으로 나타났다. 지지 정당별로 살펴보면 지지 정당 간 큰 차이는 없지만 국민의힘 지지자가 가장 높은 비율로 미국이 일본을 지지한다고 인식하고 있다(〈표 Ⅴ-15〉). 세대별로 살펴보면 386세대 이후 세대로 갈수록 동의 비율이 감소하는 것으로 나타났다. 즉 젊은 세대로 가면서 미국이 일본의 군사력 강화를 돕고 있다는 인식이 감소하고 있다(〈표 Ⅳ-16〉). 특히 밀레니얼세대는 전쟁세대, 산업화세대, 그리고 386세대와 10% 이상의 큰 차이를 보였다.

표 V-15 미국의 일본 재무장 지원: 지지 정당별

(단위: %)

	국민의힘	민주당	지지 정당 없음
동의하지 않는다	35.9	39.7	39.1
동의한다	64.1	60.3	61.0

표 V-16 미국의 일본 재무장 지원: 코호트별

(단위: %)

	전쟁 세대	산업화 세대	386 세대	X세대	IMF 세대	밀레니얼 세대
동의하지 않는다	35.1	35.7	34.9	36.5	39.5	44.1
동의한다	64.9	64.3	65.1	63.5	60.5	55.9

6. 한일 군사협력에 대한 태도의 결정요인

앞서 본 바와 같이 2023년 조사에서 우리 국민은 일본의 핵개발 권리와 가능성을 매우 높게 점치고 있다. 또한 일본 재무장에 대한 우려의 목소리가 있음에도 불구하고 동맹 수준의 한일 군사협력에 대한 긍정적 인식이 절반을 넘는 것으로 나타났다. 한일 군사동맹에 긍정적 태도를 가진 절반 이상의 국민은 어떤 모습일까?

현재로서는 일본의 핵보유와 더불어 한일 군사동맹은 근시일 내 실현될 시나리오로 보이지 않는다. 그럼에도 불구하고 이 질문의 답은 일본 재무장과 한일 군사협력에 대한 한국인의 태도를 이해하는 데 좋은 지표가 될 수 있다. 왜냐하면 군사협력의 최고 수준이라 할 수 있는 동맹에 대한 태도를 결정하는 요인이 현재 논의되고 있는 군사협력을 포함한 한일 간 협력 전반에 대한 한국인의 태도를 결정하는 핵심 요인이 될 가능성이 크기 때문이다. 좀 더 자세히 설명하면 최근 논의되고 있는 한일 간 군사 정보공유나 합동훈련과 같은 군사협력에는 동의하지만 한일 군사동맹은 동의하지 않을 수 있다. 하지만 한일 군사동맹을 지지하는 사람은 다른 낮은 수준의 군사협력에는 동의할 확률이 높다. 따라서 한일동맹에 긍정적인 개인의 특징을 이해하는 것은 국민의 지지를 받는 한일 간 군사협력 추진 방안

을 마련하는데 시사점을 줄 수 있다.

이에 본 절은 일본에 대한 인식 및 태도와 관련해 흔히 논의되는 요인들을 변수로 포함한 회귀분석을 통해 한일 군사협력에 대한 한국인의 태도 결정요인을 살펴본다. 구체적으로 한국인의 과거사 인식, 일본으로부터의 군사 위협인식, 일본 호감도가 어떻게 한일 군사협력에 대한 태도로 이어지는지 분석한다.

가. 연구 방법

(1) 종속변수

(가) 한일동맹

종속변수는 앞서 분석한 한일 군사동맹에 대한 인식이다. “북한의 위협에 대응하기 위해 한국과 일본은 군사동맹을 맺어야 한다.”와 “중국의 위협에 대응하기 위해 한국과 일본은 군사동맹을 맺어야 한다.”라는 두 진술에 대한 응답을 지수화해서 분석에 사용한다. 구체적으로 두 진술 모두에 동의하면 2점, 하나의 진술에만 동의하면 1점, 모두 동의하지 않으면 0점을 부여하였다. 3점 척도의 순위형 변수이므로 순위형 로지스틱 회귀모형을 사용하여 분석한다.

(2) 독립변수

한일관계와 관련해 중요하다고 알려진 국민 인식을 독립변수로 분석한다. 우선 과거사 인식을 핵심 변수로 분석에 포함한다. 최근 한일협력이 강화되고 있지만 여전히 과거사 문제가 한일관계를 다시 경색시킬 수 있다는 우려가 높다. 이러한 우려가 군사동맹과 관련해 사실인지 알아보기 위해 과거사에 대한 태도를 변수로 분석에 포

함한다. 또한 외교관계에 대한 평가와 태도에 영향을 준다고 알려진 상대 국가에 대한 호감도와 위협인식을 분석에 포함한다. 구체적으로 일본에 대한 호감도와 일본으로부터 느끼는 군사적 위협인식을 독립변수로 포함한다. 더불어 2023년 조사의 핵심 인식인 한국의 핵보유 찬반과 미국의 핵우산 신뢰에 대한 태도도 분석에 포함한다. 이를 통해 다른 군사력 강화 방안이 한일동맹에 대한 태도와 어떠한 연관이 있는지 살펴본다.

이 밖에 국가정체성(national identity)이 한일 군사협력에 대한 태도에 미치는 영향도 살펴본다. 자신의 나라 혹은 그 상징에 대한 애착심으로 설명되는 국가정체성은 다른 나라에 대한 태도 전반에 영향을 주는 것으로 알려져 있다. 정부의 대외정책뿐 아니라 정책 전반에 대한 태도를 결정하는 것으로 알려진 지지 정당과 이념도 분석에 포함한다(Lewis-Beck et al. 2011, 250, 117-236; Holsti 2004). 마지막으로 개인의 정책 선호와 관련이 있다고 알려진 인구학적 변수와 사회경제학적 변수로 성별, 코호트, 교육, 소득수준을 분석에 포함한다.

(가) 과거사 인식[52/]

일본과의 과거사 문제에 대한 인식이 한일관계 정책 전반의 선호에 영향을 미치는 것으로 알려져 왔다. 과거사 인식이 한일동맹에 대한 태도에 영향을 준다면 일본과 과거사 문제가 아직 남아있다고 생각할수록 한일동맹에 부정적일 것으로 예상된다. 다시 말해 과거사와 관련해 일본의 배상이나 사과가 충분하지 않다고 느낄수록 한

52/ 2022년 통일의식조사를 바탕으로 한 회귀분석에서 우익 권위주의(RWA) 성향과 사회지배 성향(SDO)이 한국인의 일본과의 과거사 문제 인식에 영향을 주는 것으로 나타났다. 관련 연구는 다음을 참조: 박주화 외, 『KINU 통일의식조사 2022』(서울: 통일연구원, 2022), pp. 242~247.

일동맹에 반대할 것으로 기대된다. 과거사 인식을 측정하는 변수로 “강제 징용과 위안부 문제에 대해 한국은 더 이상 일본에 피해배상을 요구해서는 안 된다”라는 진술을 사용하였다. 이에 대한 응답은 전혀 동의하지 않음, 별로 동의하지 않음, 보통임, 다소 동의함, 그리고 매우 동의함으로 측정되었다. 분석에는 강한 동의일수록 높은 서열척도가 주어졌다. 즉 전혀 동의하지 않으면 1점이, 매우 동의하는 경우 5점을 부여했다.

2023년 조사에서 51.4%가 주어진 과거사 관련 진술에 동의하지 않는 것(‘전혀 동의하지 않음’과 ‘별로 동의하지 않음’)으로 나타났다. 즉 배상요구를 해야한다는 응답이 절반을 넘은 것이다. 반면 동의하는 응답(‘다소 동의함’과 ‘매우 동의함’)은 21.9%로 동의하는 비율의 절반에도 미치지 못했다.[53] 흥미로운 점은 작년부터 한일관계가 변화하고 있음에도 불구하고 작년 4월 조사보다 동의하지 않는다는 응답이 10% 증가했다는 것이다.[54] 이러한 변화는 조사 기간 동안 한일 사이에 있었던 과거사 논란 때문으로 보인다. 개인은 여러 다른 외집단에 대해 다양한 정체성과 인식을 가지고 있고, 상황에 따라 특정 정체성이나 인식이 강하게 발현된다(Miller et al. 1981, 502–11; Tajfel and Turner 1986). 일본과의 과거사 문제는 다수 한국인에게 정체성과 관련해 뿌리 깊이 내재된 인식 영역이다(Shin 2006). 그런데 조사가 이루어지기 직전인 3월에 한일정상회담이 도쿄에서 열리면서 조사 기간 중 강제징용 피해자 배상 문제를 둘러싼 논란이 다시 커졌다. 특히 국내 재단이 과거사 관련 판결금을 지급하는 ‘제3자 변제안’이 발표되면서 논란은 더욱 증폭되었다. 조사 시기 이러한 일련의 일들로 인해 과거사 문제와 관련한 한국인의 내재

53/ 26.8%의 응답자가 ‘보통’이라는 중도적 입장을 보였다.

54/ 2022년 조사에서 동의하지 않는다는 응답은 41.2%였다.

된 인식이 자극된 것으로 보인다.

〈표 Ⅴ-17〉에 보이는 바와 같이 성별에 따라 살펴보면 남성이 여성보다 조금 더 높은 비율로 배상 요구를 해야 한다고 생각하고 있다. 정당별로 살펴보면 민주당 지지자와 지지 정당이 없는 경우에 배상을 요구해야 한다는 비율이 높은 것으로 나타났다. 반면 배상 요구를 하지 말아야 한다는 진술에 동의 비율은 국민의힘 지지자의 경우 29.1%로 가장 높았다. 그런데 국민의힘 지지자의 경우도 배상 요구를 해야 한다는 비율이 38.1%로 반대하는 비율보다 높은 것으로 조사되었다.

표 V-17 과거사 인식: 성별 및 지지 정당별

(단위: %)

	성별		지지 정당		
	여성	남성	국민의힘	민주당	지지 정당 없음
동의하지 않는다	50.1	52.6	38.1	66.8	49.7
보통	27.2	26.3	32.8	15.6	31.3
동의한다	22.7	21.1	29.1	17.6	19.0

표 V-18 과거사 인식: 코호트별

(단위: %)

	전쟁 세대	산업화 세대	386 세대	X세대	IMF 세대	밀레니얼 세대
동의하지 않는다	44.2	52.6	54.7	51.7	46.0	53.1
보통	32.5	29.8	24.1	24.2	28.3	26.1
동의한다	23.4	17.5	21.2	24.2	25.7	20.8

세대별로 살펴보면 386세대와 밀레니얼세대에서 배상 요구를 해야 한다는 응답비율이 높게 나타났다(〈표 Ⅴ-18〉). 이전 조사에서도 밀레니얼세대는 과거사 문제에 강경한 태도를 줄곧 보여 왔다.

반면 배상 요구를 하지 말아야 한다는 진술에 동의하는 비율은 한일 관계가 개선되었던 김대중 정부 당시 10대, 20대를 보낸 X세대와 IMF세대에서 비교적 높은 것으로 나타났다.

(나) 일본에 대한 호감도

일본에 대한 호감도가 높을수록 한일동맹에도 긍정적일 가능성이 크다. 일본 호감도 측정을 위해 다음 진술을 이용하였다: "귀하께서는 일본을 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오." 일본에 대한 긍정적 호감도(1~5점)는 2021년 4월 조사에서 가장 낮은 3.5%를 기록한 뒤 지난 2년간 꾸준히 상승해 이번 조사에서는 21.5%로 집계되었다(<표 Ⅴ-19>) 하지만 여전히 80%에 가까운 한국인이 부정적(-5~-1점)이거나 중립적 태도(0점)를 지니고 있어, 일본에 대한 호감도는 낮은 편이라 할 수 있다.

표 V-19 일본에 대한 호감도

(단위: %)

	2018년 4월	2019년 4월	2020년 6월	2020년 11월	2021년 4월	2021년 10월	2022년 4월	2023년 4월
부정적 호감도	59.7	65.6	79.6	65.2	84.6	70.9	68.9	53.8
보통	25.7	21.8	13.4	19.5	12.0	19.7	18.6	24.8
긍정적 호감도	14.6	12.6	7.0	15.3	3.5	9.4	12.5	21.5

2023년 조사 결과를 좀 더 자세히 살펴보면 여성이 남성보다, 국민의힘 지지자가 민주당 지지자보다 높은 비율로 긍정적 호감도를 가지고 있는 것으로 나타났다(<표 Ⅴ-20>). 코호트별로는 X세대 이후 세대가 이전 세대보다 대체로 높은 비율로 호감도를 가지고 있

었다. 특히 일본에 배상을 요구해야 한다는 비율이 높았던 밀레니얼 세대의 3분의 1에 가까운 30.8%가 일본에 대해 긍정적 호감도를 가지고 있는 것으로 조사되었다(〈표 Ⅴ-21〉).

표 V-20 일본에 대한 호감도: 성별 및 지지 정당별

(단위: %)

	성별		지지 정당		
	여성	남성	국민의힘	민주당	지지 정당 없음
부정적	52.3	55.3	49.7	60.7	51.7
보통	25.4	24.0	27.5	20.0	25.6
긍정적	22.3	20.7	22.8	19.3	22.8

표 V-21 일본에 대한 호감도: 코호트별

(단위: %)

	전쟁 세대	산업화 세대	386 세대	X세대	IMF 세대	밀레니얼 세대
부정적	66.2	59.7	60.4	48.9	52.6	42.7
보통	22.1	24.6	25.0	25.3	23.0	26.5
긍정적	11.7	15.8	14.6	25.8	24.3	30.8

(다) 일본의 군사 위협에 대한 인식

일본으로부터 느끼는 군사적 위협감을 측정하기 위해 "일본이 현재 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까"라는 문항에 대한 응답을 이용하였다. 일본으로부터 안보 위협을 가장 높게 인식하는 경우 7점(매우 위협이 된다)을, 가장 적게 인식하는 경우에 1점(전혀 위협이 아니다)을 부여했다. 이 변수와 한일동맹 지지의 관계는 부정적일 가능성이 크지만 긍정적일 가능성도 있다. 즉 군사적으로 일본을 위협으로 느낄수록 동맹 상대로서 부정적으로

인식할 가능성이 크지만 반대로 일본은 민주주의 국가로 다양한 분야에서 한국의 오랜 우방이었기 때문에 불필요한 군사적 우려를 낮춘다는 면에서 동맹을 지지할 가능성도 있다.

올해 조사 결과를 이 문항이 처음 조사된 작년 4월 응답과 비교해 보면 일본이 위협이 된다고 응답한 비율이 53.2%에서 39.6%로 약 14% 줄었다. 이러한 감소는 지난 1년간 한일관계 변화와 관련이 있는 것으로 보인다. 2022년 11월 프놈펜선언에 이어 조사 시작 시점 직전인 올 3월에 한일정상이 북한 미사일 정보공유에 합의하는 등 한일 군사협력이 강화되자 국민이 일본으로부터 군사적 위협을 덜 느낀 것으로 판단된다. 이러한 변화 속에서도 남성, 민주당 지지자 그리고 산업화세대 및 386세대가 상대적으로 일본으로부터 군사적 위협을 더 많이 느끼는 것으로 나타났다(<표 Ⅴ-22>, <표 Ⅴ-23>).

표 Ⅴ-22 일본의 군사 위협: 성별 및 지지 정당별

(단위: %)

	성별		지지 정당		
	여성	남성	국민의힘	민주당	지지 정당 없음
위협이 아니다	18.2	18.6	20.6	19.7	15.4
보통	43.8	40.3	46.9	34.6	44.5
위협이다	38.1	41.1	32.5	45.8	40.1

표 Ⅴ-23 일본의 군사 위협: 코호트별

(단위: %)

	전쟁 세대	산업화 세대	386 세대	X세대	IMF 세대	밀레니얼 세대
위협이 아니다	24.7	16.4	14.2	19.1	23.7	17.5
보통	41.6	38.6	42.9	40.5	42.1	45.5
위협이다	33.8	45.0	42.9	40.5	34.2	37.0

(라) 국가정체성[55]

국가에 대한 자긍심이나 민족주의로 발현되는 국가정체성은 다른 나라에 대한 인식이나 외교관계에 대한 태도를 결정하는 주요한 요인이다. 애국심(national pride)이나 민족주의(nationalism) 등의 모습으로 구현되는 국가정체성은 자신의 나라나 그 상징에 대한 애착심으로 설명된다. 이러한 국가정체성은 외집단, 즉 다른 나라에 대한 태도 전반에 영향을 주는 것으로 알려져 있다. 자신의 나라에 대해 소속감과 애착이 클수록 외부집단, 즉 상대 나라에 의해 자신의 나라의 위상, 안전, 결속 등이 위협받을 때 상대국에 대해 강한 부정적 태도를 취하는 것으로 알려져 있다. 많은 연구가 한국의 경우 민족주의적 정서가 일본에 대한 부정적 인식과 평가에 주요한 원인임을 지적해왔다. 실제로도 국가정체성, 즉 대한민국 사람이라는 인식이나 자부심이 강한 사람들이 일본과 역사, 영토 및 외교관계 해법과 관련된 문제에 더욱 민감한 것으로 알려져 있다.[56] 분석을 위해 "내가

55/ 사회정체성이론에서 설명되는 '국가정체성'은 애착적(affective) 요소와 규범적(normative) 요소를 동시에 지니고 있고 그 강도와 특징에 따라 민족주의, 애국주의, 국수주의(chauvinism)로 구별되어 설명된다. 관련 자세한 설명은 다음을 참조: Henri Tajfel, *Social Identity and Intergroup Relations* (Cambridge: Cambridge University Press, 1982); Henri Tajfel and John C. Turner, "The Social Identity Theory of Intergroup Behavior," in *Phychology of Intergroup Relations*, eds. Stephen Worchel and WIlliam G. Austin (Chicago: Nelson-Hall, 1986), pp. 7~24; Kevin O' Rouke and Richardson Sinnnott, "The Determinants of Individual Attitudes towards Immigration," *European Journal of Political Economy,* vol. 22, no. 4 (2006), pp. 838~861; Jack Citrin, Cara Wong, and Brian Duff, "The Meaning of American National Identity: Pattern of Ethnic Conflict and Consensus in Social Identity," in *Intergroup Conflict and Conflict Resolution*, eds. by Richard D. Ashmore, Lee Jussim, and David Wilder (New York: Oxford University Press, 2001), pp. 71~100.

56/ 관련 연구는 다음을 참조: Gi-Wook Shin, *Ethnic Nationalism in Korea: Genealogy, Politics, and Legacy* (Standford: Standford: Stanford University Press, 2006); Gi-Wook Shin, "On Korean Nationalism and Its Role in the Escalating Japan-South Korea Friction," The Freeman Spogli Institute for

대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가?)에 중요한 부분이다."라는 진술에 대한 동의 정도로 국가정체성을 측정하였다. "① 전혀 동의하지 않음, ② 별로 동의하지 않음, ③ 보통임, ④ 다소 동의함, ⑤ 매우 동의함"이라는 응답을 순서대로 5점 척도로 분석에 사용했다.

(마) 미국 핵우산 신뢰

2023년 조사에서 한일 군사동맹의 필요성을 묻는 문항의 조건이 '북한과 중국의 위협에 대응하기 위한 것'이었다. 그렇다면 북한과 중국에 대한 안보 위협에 맞설 다른 대안이 있다면 한일동맹에 대한 태도도 바뀔수 있다. 대안 인식으로 미국의 핵우산에 대한 신뢰도를 사용하였다. 미국의 핵우산 신뢰는 "귀하께서는 북한이 한국을 핵으로 공격한다면 미국이 북한을 핵무기로 보복 공격한다는 미국의 핵우산정책을 얼마나 신뢰하십니까?"로 측정했다. 응답 서열은 전혀 신뢰하지 않는다에 1점, 매우 신뢰한다에 4점을 부여했다. 응답 결과를 살펴보면 신뢰한다(어느 정도 신뢰한다, 매우 신뢰한다)는 비율이 72.1%로 압도적으로 높다. 이러한 높은 미국의 핵우산 신뢰에 있어서 남성과 여성의 차이는 거의 없는 것으로 나타났다. 반면 지지 정당에 따른 차이는 큰 것으로 조사되었다. 〈표 Ⅴ-24〉에 보이듯이 국민의힘 지지자의 신뢰 비율이 민주당 지지자나 지지 정당이 없는 경우에 비해 20% 가까이 높다.

International Studies, September 5, 2019, 〈https://aparc.fsi.stanford.edu/news/korean-nationalism-and-its-role-escalating-japan-south-korea-friction〉. 다른 연구는 정체성이 아니라 우익권위주의 성향과 사회 집단 간 불평등에 대한 선호도 내지는 순응도로 설명되는 사회지배 성향이 한국인의 일본과의 과거사 인식에 유의미한 역할을 한다고 설명한다. 관련 연구는 다음을 참조: 이상신 외, 『KINU 통일의식조사 2020: 주변국 인식 비교연구』 (서울: 통일연구원, 2020), pp. 233~251.

표 V-24 미국의 핵우산 신뢰: 성별 및 지지 정당별

(단위: %)

	성별		지지 정당		
	여성	남성	국민의힘	민주당	지지 정당 없음
신뢰하지 않는다	27.2	28.5	14.7	36.6	32.1
신뢰한다	72.8	71.5	85.3	63.4	67.9

표 V-25 미국의 핵우산 신뢰: 코호트별

(단위: %)

	전쟁 세대	산업화 세대	386 세대	X세대	IMF 세대	밀레니얼 세대
신뢰하지 않는다	26.0	26.9	25.0	28.7	30.9	29.4
신뢰한다	74.0	73.1	75.0	71.3	69.1	70.6

세대별로 살펴보면 전쟁세대부터 386세대까지에서 미국의 핵우산을 신뢰하는 비율이 높고 X세대 이후 세대에서는 그 비율이 낮다(〈표 Ⅴ-25〉). 특히 밀레니얼세대의 신뢰 비율이 IMF세대와 함께 전 세대에 걸쳐 가장 낮은 것으로 나타났다. 밀레니얼세대가 미국의 핵우산을 신뢰하는 비율이 낮다는 사실은 국익을 우선시하는 최근의 국제정세에 대한 실리주의 세대의 평가로 볼 수 있다. 실리를 중시하는 밀레니얼세대가 미국이 핵우산으로 한국을 보호할지 여부는 미국의 비용과 실리 계산에 따라 달라질 것이라는 전망을 가장 많이 하는 것으로 이해할 수 있다.

(바) 한국의 핵보유[57]

최근 북핵 대응 차원에서 한국도 핵을 보유해야 한다는 의견이 제기되고 있다. 이에 다른 요인들이 통제될 때 한국의 핵보유 인식과

57/ 핵보유 인식에 대한 자세한 분석 결과는 Ⅲ장과 Ⅳ장을 참조

한일 군사동맹에 대한 태도가 어떠한 상관관계가 있는지 알아보기 위해 분석에 포함하였다. 이를 통해 미국의 핵우산 신뢰와 더불어 북한의 안보 위협에 맞설 다른 대안이 한일동맹에 대한 태도에 영향을 주는지 이해할 수 있다. 한국의 핵보유에 대한 인식은 “북한이 핵을 포기하지 않는다면 남한도 핵무기를 보유해야 한다는 주장”에 동의하는 정도로 측정하였다. 구체적으로 “① 남한의 핵무장을 절대 반대한다, ② 남한의 핵무장을 어느 정도 반대한다, ③ 남한의 핵무장을 어느 정도 찬성한다, ④남한의 핵무장을 매우 찬성한다.”라는 응답을 4점 서열척도로 분석에 이용하였다. 찬성할수록 높은 서열을 부여했다.

(3) 분석 결과

표 V-26 한일동맹에 대한 회귀분석 결과

	Model 1		Model 2	
	계수	표준오차	계수	표준오차
여성 (여성=1, 남성=0)	0.028	0.124	0.001	0.130
밀레니얼세대	0.102	0.302	0.139	0.322
IMF세대	0.288	0.319	0.200	0.338
X세대	0.342	0.305	0.344	0.322
386세대	0.392	0.289	0.482	0.303
산업화세대	0.208	0.275	0.381	0.288
소득수준	−0.000	0.000	−0.000	0.000
교육수준	0.117	0.064	0.163	0.068*
국민의힘	0.668	0.172**	0.438	0.181*
민주당	−0.180	0.156	−0.001	0.167
이념	0.120	0.0416**	0.110	0.044*
과거사 인식			0.576	0.068**
일본의 군사 위협 인식			−0.190	0.063**

	Model 1		Model 2	
일본 호감도			0.0549	0.034
국가정체성			0.251	0.086**
미국 핵우산 신뢰			0.145	0.113
한국 핵보유			0.155	0.078*
N	979		979	
LR Chi2	75.83**		207.45**	
Pseudo R2	0.0375		0.1039	

주 1: $^{+}$ $p<0.10$, * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$
주 2: 코호트변수는 전쟁세대를 기저(base)로 더미변수(dummy variable)화하여 분석함.
주 3: 지지정당 변수는 지지정당 없음을 기저(base)로 하여 더미변수(dummy variable)화하여 분석함.

Model 1은 개인의 정책에 대한 평가에 영향을 주는 것으로 알려진 기본적인 인구학적 변수, 사회경제적 변수 그리고 이념과 지지정당만을 포함한 분석이다. 분석결과에 따르면 지지 정당과 이념이 한일 군사동맹에 대한 태도를 설명하는 유의미한 변수인 것으로 나타났다. 구체적으로 국민의힘을 지지하고 이념적으로 보수일 때 일본과의 군사동맹을 지지하는 것으로 나타났다. 반면 인구학적 요인인 성별이나 소득 및 교육 수준과 같은 사회경제학적 변수는 유의미한 역할을 하지 않는 것으로 나타났다.

일본에 대한 다양한 인식을 포함한 Model 2의 분석 결과에 따르면 과거사 인식, 일본의 군사위협 인식, 국가정체성, 한국의 핵보유 지지, 이념 그리고 국민의힘 지지 여부가 통계적으로 유의미한 변수로 확인되었다. 먼저 일본과 관련된 인식 중 과거사 문제에 대한 태도는 한국인의 한일동맹 지지정도를 결정하는데 매우 중요한 역할을 하는 것으로 나타났다. 과거사 인식이 실제로 정부의 외교정책에 대한 선호에 영향을 주는 것으로 확인된 것이다. 구체적으로 과거사 배상을 요구하지 말아야 한다고 생각할수록 한일 군사동맹을 지지하는 것으로 나타났다. 또한 한국인으로서 정체성이 강할수록 일본

과의 군사동맹에 부정적인 것으로 나타났다. 반면 일본에 대해 군사적 위협을 덜 느낄수록 한일동맹을 지지하는 것으로 나타났다. 그런데 일본과 관련된 변수로 일본에 대한 호감도는 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었다. 즉 일본을 좋아하는지 또는 싫어하는지는 한국인이 일본과의 군사협력을 판단하는 데 중요한 역할을 하지 않는다는 것이다.

한국의 군사력 강화방안과 관련된 변수 중에서 미국의 핵우산에 대한 신뢰는 한일동맹에 대한 인식에 통계적 유의미성을 갖지 않는 것으로 나타났다. 다시 말해 일본과의 군사동맹을 북핵문제와 관련해 미국의 핵억지 능력에 대한 신뢰 때문에 지지하거나 반대하는 것은 아니라는 것이다. 반면 한국이 핵을 가지는 것에 대한 태도는 한일동맹 지지 여부에 유의미한 역할을 하는 것으로 나타났다.[58/] 하지만 한국의 핵보유에 대한 태도는 통계적으로 유의미한 것으로 확인되었다. 한국이 핵을 가져야 한다고 생각할수록 한일동맹을 지지하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 우리 국민은 한국의 핵보유와 한일 군사동맹을 상호배타적인 군사력 강화 수단으로 인식하는 것이 아니라는 점을 보여준다. 다시 말해 우리 국민은 안보를 확보하는 데 있어 가용할 수 있는 모든 군사적 수단을 동시에 강구하는 것을 찬성한다는 것이다.

지지 정당 및 이념과 관련해서는 국민의힘 지지 여부가 통계적으로 유의미한 역할을 하는 것으로 나타났다. 구체적으로 국민의힘을 지지하느냐 아니냐는 한일 군사동맹에 대한 태도를 결정하는 데 유의미한 역할을 하는 것으로 분석되었다. 반면 민주당 지지 여부는 한일 군사동맹 지지와 무관한 것으로 나타났다. 또한 이념적으로 보

58/ 한국의 핵보유 지지 정도 대신 북핵으로부터 느끼는 위협을 변수로 포함하여 분석한 결과도 매우 유사하다. 즉 통계적으로 유의미한 변수에 변화가 없고 계수(coefficient)에도 큰 변화가 없었다.

수일수록 한일동맹을 지지하는 것으로 나타났다. 정리하면 보수정당 지지 여부와 보수 이념은 한일 군사협력 강화에 대한 한국인의 태도를 설명하는 유의미한 변수라는 것이다. 이러한 결과의 일부는 한일관계 강화를 추진하는 현 보수 정부를 지지하는 것의 연장선상에서 설명될 수 있다. 반면 성별이나 코호트는 여러 변수가 함께 고려되었을 때 한국인의 한일동맹에 대한 태도를 결정하는 데 유의미한 역할을 하지 않는 것으로 나타났다. 결론적으로 일본의 재무장에 대한 우려의 목소리가 익숙한 한국 사회에서 일본과의 동맹에 긍정적인 사람의 모습을 요약하면, 과거사 배상 요구에 부정적이고, 일본으로부터 군사적 위협을 덜 느끼며 한국이 핵을 가져야 한다고 생각하는 보수적인 남녀노소다.

표 V-27 일본의 핵보유 권리에 대한 회귀분석 결과

	Model 1		Model 2	
	계수	표준오차	계수	표준오차
여성 (여성=1, 남성=0)	0.024	0.119	0.030	0.121
밀레니얼세대	0.028	0.289	0.196	0.298
IMF세대	0.059	0.306	0.035	0.313
X세대	−0.117	0.294	−0.059	0.301
386세대	−0.361	0.277	−0.260	0.282
산업화세대	−0.582	0.262*	−0.374	0.269
소득수준	−0.000	0.000	−0.000	0.000
교육수준	−0.095	0.0617	−0.063	0.063
국민의힘	0.286	0.165	0.087	0.169
민주당	0.198	0.154	0.382	0.159*
이념	0.129	0.040**	0.120	0.040**
과거사 인식			0.473	0.063**
일본의 군사 위협 인식			−0.260	0.059**
일본 호감도			−0.059	0.032

	Model 1		Model 2	
	계수	표준오차	계수	표준오차
국가정체성			0.145	0.079
미국 핵우산 신뢰			0.166	0.107
한국 핵보유			0.170	0.073*
N	979		979	
LR Chi^2	37.77**		138.55**	
Pseudo R^2	0.0157		0.0577	

주: + $p<0.10$, * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

그런데 거의 같은 사람이 일본의 핵보유 권리에도 긍정적인 것으로 나타났다. 일본에 대한 배상 요구에 부정적이고 일본으로부터 느끼는 군사 위협을 덜 느끼며 한국의 핵보유를 지지하는 보수적 성향일수록 일본의 핵보유 권리에도 긍정적인 태도를 보였다. 다만 한 가지 흥미로운 차이점은 지지 정당과 관련해서 민주당을 지지할 때 일본 핵보유 권리에 긍정적이라는 것이다.[59] 반면 국민의힘 지지 여부는 일본의 핵 권리 태도에 유의미한 영향을 끼치지 않는 것으로 나타났다. 즉 모든 조건이 같다면 이념적으로는 보수적일수록 일본에게 핵보유 권리가 있다고 보지만, 지지 정당과 관련해서는 민주당을 지지할 때 긍정적으로 본다는 것이다.

그런데 이념적으로 진보이거나 진보정당을 지지할수록 전쟁, 핵무기, 국방력 강화에 부정적인 것으로 알려져 있다. 그렇다면 진보정당 지지자가 일본의 핵보유 권리에 긍정적인 한국인의 경우는 어떻게 설명할 수 있을까? 먼저 현재 민주당 지지자의 이념분포와 관련이 있을 수 있다. 2023년 조사에서 민주당 지지자의 56%가 자신을 진보라고 밝혔다. 반면 과반에 가까운 44%는 자신을 이념적으로 중립이나 보수로 규정했다. 이는 국민의힘 지지자의 78%가 자신을 보

59/ 국가정체성은 0.1% 수준에서 유의미한 것으로 나타났다.

수라고 한 것과 비교해 보면 20% 이상 낮은 비율이다. 즉 민주당 지지자 중 이념적으로 진보 비율이 상대적으로 낮은 것과 관련이 있을 수 있다. 또는 핵보유 사안이 아직 특정 정당의 이슈로 자리잡지 못한 한국 사회에서 해당 문제를 '핵'보다 '권리'에 방점을 두고 이해했을 수 있다. 진보정당을 지지할수록 개인뿐 아니라 국가 간 평등한 권리, 자치(self-governance)를 선호하는 경향이 있다. 따라서 일본에 대한 호감도, 위협 인식 등이 통제되는 경우 진보정당을 지지하는 사람이 한 국가의 권리로서 일본의 핵개발 권리에 긍정적일 수 있다.

분석 결과를 요약하면 우선 일본과의 군사협력을 바라보는데 한국인에게 과거사 문제는 매우 중요하다. 반면 일본에 대한 호감도는 통계적으로 유의미한 요인은 아니다. 이러한 결과를 보다 일반적으로 표현하면 일본과의 군사협력을 지지하는 데는 일본을 좋아하느냐 아니냐가 중요한 것이 아니라 한일이 어떻게 하느냐가 중요하다는 것이다. 과거사 문제와 관련해 한국 정부가 어떤 정책을 마련하느냐와 일본이 어떻게 반응하느냐가 중요하다는 것이다. 또한 국가정체성, 지지 정당, 이념 등이 중요한 변수라는 사실은 한일 군사협력에 대한 지지 여부에 사회 및 정치 심리적 요인이 큰 역할을 한다는 것을 보여준다. 즉 정체성, 지지 정당, 이념과 같은 바뀌기 어려운 심리적 요인을 자극하지 않고 장기적 관점에서 한일협력을 추진할 때 국민의 지지를 받는 지속가능한 한일 간 군사협력이 가능하다는 것이다. 또한 과거사 문제에 대한 태도와 더불어 한국의 핵보유 지지 여부가 일본과의 군사협력에 대한 태도를 결정하는 주요한 요인이라는 사실은 과거사 문제가 해결되고 한국의 국방력이 한층 더 강화되면 일본과의 군사협력에 대한 저항감이 줄어들 수 있다는 것을 시사한다.

7. 소결

한국인의 한일동맹에 대한 태도는 과거사 인식, 일본의 군사 위협 인식, 한국의 핵보유 지지, 국가정체성, 이념, 지지 정당에 의해 결정된다. 그리고 지지 정당 변수를 제외하면 일본과의 군사동맹을 지지하는 사람과 일본의 핵보유 권리에 긍정적인 사람의 모습이 유사하다. 이러한 결과는 일본 재무장에 대한 우리 국민의 인식에 대해 몇 가지 예측을 가능하게 한다. 먼저 과거사 인식이 일본과의 동맹뿐 아니라 일본의 핵보유 권리에 대한 평가에 영향을 미친다는 사실은 일본과의 협력을 국민적 지지 속에서 안정적으로 지속하기 위해서는 과거사 문제에 대한 국민의 정서를 잘 읽어내야 한다는 것을 시사한다. 또한 일본으로부터 느끼는 군사적 위협이 한일동맹 지지에 유의미한 역할을 한다는 사실은 최근 일본의 군사력 증강이 위협으로 느껴지지 않도록 한일 양국이 노력해야 한다는 것이다. 또한 지지 정당과 이념에 따라 한일 군사협력에 대한 태도가 달라진다는 점도 유념해야 한다. 현재 우리 사회에서 지속가능한 한일 군사협력뿐 아니라 한·미·일 협력 방안에 대한 많은 고민과 논의가 있다. 안정적 한일관계 및 한·미·일 관계를 발전시켜나가기 위해서는 지지 정당 및 이념 간 균열이 커져 갈등 양상이 되지 않도록 유의해야 한다.

최근 한국이 미국, 일본, 호주 등과 인태전략을 함께 추진하면서 대중견제와 관련된 메시지의 발신 증가에도 불구하고 중국에 대한 여론의 반감은 오히려 낮아지고 있다. 이번 조사 결과에 따르면 심화되는 미중경쟁 속에서 한중관계에서 한국의 잘못을 지적하는 비율이 증가하고 미국이 패권국이 되는 게 싫다는 비율도 증가했다. 이러한 결과는 한중외교에서 대중 메시지 발신에 신중해야 한다는 것을

시사한다. 즉 미중 패권 경쟁 심화 속에 강화되는 한미관계 강화의 당사자인 한국과 미국이 한중관계 악화의 원인으로 지목되지 않도록 부정적 대중 메시지 발신에 유의해야 한다. 특히 60% 이상의 국민이 다가올 미래에 중국이 미국을 따라잡을 것이라고 전망하고 있어, 다수 국민이 중국의 미래와 힘을 가볍게 여기지 않고 있다는 점에서 더욱 그러하다.

동시에 미국과의 정책적 불협화음이 생기지 않도록 해야 한다. 우리 국민은 한미동맹을 압도적 비율로 지지해왔다. 또한 미국의 핵우산에 대한 신뢰도 72.1%로 매우 높다. 그런데 미국과의 군사협력에 대해 이렇게 높은 신뢰를 가진 우리 국민의 62%나 '미국이 일본 재무장을 돕고 있다.'라고 생각하고 있다. 즉 상당수 한국인이 미국이 일본의 재무장을 돕고 있다고 생각하는 것이다. 그런데 한일 군사협력을 바라보는 한국인의 태도는 과거사 인식 및 일본으로부터 느끼는 위협인식과 밀접한 관계가 있는 것으로 밝혀졌다. 따라서 여전히 다수 한국인이 불편한 감정으로 일본을 바라보며 일본의 군사력을 우려하고 있는 상황에서 일본의 군사력 강화를 위협으로 인식하게 되는 경우 한일 군사협력뿐 아니라 일본의 재무장을 돕고 있다고 생각되는 미국에 대한 부정적 평가로도 이어질 수 있다. 따라서 한·미·일 관계 강화 속에서 한미 간 불협화음이 발생하지 않도록 유의해야 한다. 미중경쟁 심화와 북핵 고도화 속에서 한미 간 소통과 조율된 정책이 그 어느 때 보다 중요하다.

Ⅵ. 워싱턴 선언이 주변국 및 핵개발 인식에 미친 효과 분석

구본상(충북대학교)

KINU
KOREA INSTITUTE FOR
NATIONAL UNIFICATION

Chapter VI

워싱턴 선언이 주변국 및 핵개발 인식에 미친 효과 분석

1. 서론

대통령제에서 외교는 대통령의 영역으로 인식된다. 대통령이 외교를 주도하며, 그에 따른 책임도 져야 한다. 따라서 대통령 국정운영평가에도 외교는 중요하다. 강대국으로 둘러싸인 한반도의 지정학적 조건에서 외교는 대통령의 역량을 평가할 수 있는 중요한 기준이 된다. 무엇보다 핵·미사일 개발을 지속해 온 북한과 맞서고 있는 상황에서 외교의 중요성은 더 크다 할 수 있다. 미국처럼 국내정치가 외교정책 전반에 영향을 줄 가능성보다는 외교 및 대북정책 결과가 국내정치 상황을 주도할 가능성이 더 크다. 결국, 한국에 있어 주변국과의 관계 진전 혹은 악화는 국민의 정부 평가에 큰 영향을 미치리라 예상할 수 있다.

국민의 주변국 인식은 외교정책의 결과로서 나타날 수도 있으나 외교정책 형성에도 영향을 미칠 수 있다. 주변국 인식은 외교적 사건(diplomatic events)이 발생했을 때 일시적 감정에 따라 변하기도 하고, 역사적 관계 등에 작동할 때 상당히 지속성을 보이기도 한다. 예컨대, 2002년 미군 장갑차에 의해 한국 여중생이 압사하는 사건이

일어났을 때 미국에 대한 반감이 일시적으로 극렬하게 나타나기도 했지만, 한국전쟁 이래 지속된 동맹국으로서 미국에 대한 긍정적 인식은 국민 전반에 공유되고 있다.

이처럼 주변국 인식은 감정적 반응, 전략적·합리적 사고, 역사적 경험 등 복잡한 영역으로 구성되어 있다. 우리가 감정적 반응에만 주목할 때 주변국 인식 변화 폭은 매우 크게 느껴지겠지만 전략적 사고, 즉 우리와 타국의 목표가 근본적으로 상충할 수밖에 없는지에 관한 판단에 기초하면 주변국 인식은 상당한 지속성을 지니게 된다.

국가 간 합의(agreement)를 하나의 외교적 사건으로 볼 수 있고, 이는 정상회담과 그에 따른 공동선언으로 공식화되기도 한다. 국민은 공식적 선언을 보고 상대국에 대한 인식과 판단을 바꿀 수도 있고, 이전의 판단을 더 강화할 수도 있다. 이러한 점에서 외교정책에서 국가 간 협력의 공식화 수단으로서의 선언(declaration)은 외교적으로뿐만 아니라 국내정치적으로도 중요한 의미를 지닐 수 있다.

그 중요성에도 불구하고 선언 형태의 국가 간 합의가 갖는 국내정치적 효과에 관한 체계적인 분석을 찾아보기는 어렵다. 그 인과성(causation)에 관한 엄밀한 검증도 부재했을 뿐만 아니라 지속성에 관한 판단도 이루어지지 않았다. 일반적으로는 정상회담이 열리고 그 결과 공동선언이 발표되면, 이에 대한 여론은 어떻게 변화하는지 그 추이를 파악하는 정도에 그쳤다. 예를 들어, 정상회담이 끝나면 정상회담에 대해 어떻게 평가하느냐고 묻는 설문 문항에 근거해 정상회담의 효과를 파악하는 식이었다. 그러나 엄밀한 인과관계 추론(causal inference) 관점에서 볼 때, 정상회담의 효과 추론은 정상회담이 이루어지지 않았을 때 그 국가에 대한 인식과 양국 관계에 관한 전망을 관찰할 수 있어야 한다. 그럴 때만이 정상회담이 국민의 인식과 태도에 미치는 영향력을 측정할 수 있다. 그러나 이는 정상회담이

이루어짐으로써 관찰할 수 없는 반사실(counterfactual)이다. 따라서 인과관계에 관한 추론은 다른 형태의 실험상황을 구성해야 가능하다.

본 장은 국가의 핵심 쟁점에 대한 태도가 외교적 선언(declaration)에 따라 달라질 수 있는지, 만약 그렇다면 그러한 변화는 어느 수준까지 가능하며, 어떠한 개인적 특성과 연계될 수 있는지에 관한 관심에서 시작한다. 구체적으로는 2023년 4월 26일 한미정상회담의 결과물로서의 '워싱턴 선언(Washington Declaration)' 발표가 한국인의 주변국 인식 외에 독자적 핵개발의 필요성에 관한 판단에 영향을 줄 수 있는지, 만약 그렇다면 그 수준은 어느 정도이며, 어떠한 특성이 있는 사람들이 그러한 태도 변화를 보이는지에 관한 경험적 분석을 진행한다.

이를 위해 정상회담에서 발표한 선언의 효과 추론을 위해 설문조사 시행과정에서 발생한 자연실험(natural experiment) 상황을 활용한다. 그동안 한미정상회담의 결과를 항상 선언의 형태로 발표하지 않았다는 점에서 위싱턴선언 발표는 일종의 실험 처치(treatment)로 간주할 수 있다. 이 선언에 완전히 새로운 내용과 구체적 대응이 담겼다기보다 기존 정책을 재확인한 것에 불과하다는 평가도 있으나, 한미정상회담의 결과가 '선언'이라는 형태로 발표된 것은 이례적일 뿐만 아니라 일단 문서화 하면 한국정부의 외교와 북핵 대응 방향이 이를 벗어나기는 어렵다는 점, 즉 워싱턴 선언이 우리의 핵 관련 정책에 강한 구속력(constraint)을 갖게 된다는 점에서 국제관계 관점에서 볼 때 중요한 의미를 지닌다. 특히, 한미정상이 공동의 대응 또는 선언 등을 제시함으로써 미중갈등의 방향은 물론 한일, 한러, 그리고 남북관계는 영향을 받을 수밖에 없다는 점에서 더욱 그러하다.

이는 국내정치적으로 중요한 의미를 지닌다. 한미정상회담 이전

윤석열 대통령이 한국 자체 핵개발 가능성을 언급하기도 했고, 한국인 다수가 핵보유론에 긍정적인 태도를 지녔다는 여론조사 결과[60]가 있었다. 그간 보수진영은 핵보유에 대체로 긍정적, 진보진영은 부정적인 태도를 보였기 때문에 핵보유론의 포기를 명기한 워싱턴 선언의 발표는 한국인에게는 강한 자극(stimuli)으로 작동하는 자연실험 상황이 조성되었다고 볼 수 있다.

2. 자연실험(natural experiment) 설정

가. 2023 KINU 통일의식조사 환경

한미정상회담이 열리기 전 한국이 처한 현실은 혼란스러웠다. 미중 갈등은 더욱 깊어졌고, 새로 등장한 한국정부의 한일관계 개선을 위한 노력과 그에 따른 국내정치적 찬반 논쟁이 있었다. 러시아-우크라이나 전쟁의 지속과 우크라이나 무기지원 관련해 러시아와의 관계 악화 가능성도 제기되었다. 2022년 윤석열 정부 출범 후 일각에서 북핵 개발에 현실적 대응을 위해 한국 자체의 핵무기 개발이 불가피하다는 주장이 제기되었다.[61] 윤 대통령 역시 2023년 1월 조선일보

60/ 시카고 국제문제연구소(Chicago Council of Global Affairs)의 조사(2021년 12월)는 전체 응답자의 71%가 자체 핵개발에 동의한 것으로 나타났다. 2022년 3월, 아산정책연구원 조사 역시 70.2%가 독자적 핵무기 개발에 찬성하는 결과를 얻었다. 2022년 7월 5점 척도로 측정한 서울대 통일평화연구원의 조사는 55.5%가 한국의 핵무기 보유에 동의하였고, 같은 해 11월 최종현 학술원의 조사에선 응답자의 76.6%가 독자 핵개발에 동의하는 것으로 나타났다(신나리 2023; 김범수 외 2022).

61/ 북핵의 고도화가 실현되었다면, 이에 대응하기 위해 독자적 핵개발이 필요하다는 의견이 보수진영에서 제기되었다. 예를 들어, 오세훈 당시 전 서울시장은 2020년 북한이 남북공동연락사무소를 일방적으로 폭파하자 이를 북한의 '핵무력 배치 완료' 신호로 받아들이고, 이에 한국도 맞서기 위해 미국의 전술핵 재배치를 넘어 핵개발, 핵보유론을 제기할 것을 주장하였다(동아일보, 2020.6.17.).

와의 신년 인터뷰에서 북한의 핵·미사일에 대응하기 위해 "한미가 미국의 핵전력을 '공동 기획(Joint Planning)-공동 연습(Joint Exercise)' 개념으로 운용하는 방안을 논의하고 있고, 이에 관해 미국도 상당히 긍정적인 입장"이라고 밝혔다(김문관 2023). 윤 대통령은 "과거의 '핵우산'이나 '확장 억제' 개념은 북한이 핵을 개발하기 전, 소련·중국에 대비하는 개념으로 미국이 알아서 다 해줄 테니 한국은 걱정하지 말라는 것"이라며 "지금은 그런 정도로 국민을 납득시키기 어렵다"라고 밝히며, 핵보유 가능성을 언급하였다(김문관 2023). 이에 바이든 대통령이 공동 핵 연습(joint nuclear exercise)을 논의한 바 없다고 밝히면서 양국 대통령 간 이견이 있는 것으로 비치기도 했으나, 대통령실은 공동 핵 연습은 핵보유국 간에 사용하는 용어로서 비핵보유국인 한국에는 쓸 수 없는 데 따른 용어 사용의 문제일 뿐 미국의 핵전략자산의 운용에 대해 한미 양국은 논의하고 있다고 밝혔다. 윤 대통령은 1월 11일 국방부 업무보고에서 "더 (북핵)문제가 심각해져서 대한민국에 전술핵 배치를 한다든지 우리 자신이 자체 핵을 보유할 수도 있다... 그렇게 되면 우리 과학기술로 더 빠른 시일 내 우리도 (핵을) 가질 수 있다"라고 언급했다. 이에 미국은 "미국과 한국은 한반도의 완전한 비핵화라는 공동의 목표를 계속 추구하고 있다"라고 하며 한국의 자체 핵개발은 논의되지 않고 있음을 분명히 했다(김현 2023). 그러나 이를 계기로 국내외 싱크탱크 및 언론은 한국의 자체 핵무기 개발에 관한 논쟁을 펼쳤고, 한국인 다수가 자체 핵무기 개발 및 보유에 찬성하고 있다는 여론조사가 발표되었다. 이처럼 한미정상회담을 앞두고 한미 양국이 한국의 핵무기 자체 개발과 보유 쟁점을 어떻게 다룰지 큰 관심을 끌었다.

2023년 통일연구원(KINU) 통일의식조사는 한미정상회담에서 워싱턴 선언의 효과를 측정하기에 좋은 환경을 제공한다. 워싱턴 선언

이 공표된 4월 26일을 기준으로 거의 50:50으로 표본추출이 이루어졌다(이전 504명, 이후 497명). 전술했듯이 이는 일종의 자연실험 상황으로 이전과 이후 응답을 비교함으로써 워싱턴 선언의 효과를 추정해 볼 수 있다. 특히, 워싱턴 선언이 한국의 자체 핵개발과 미국의 전술핵 재배치가 아닌 미국의 핵우산정책의 확실한 시행과 북핵 문제 대응에서 한미 간 협력을 확대하는 내용을 담고 있는데,[62] 미국의 핵우산정책에 대한 신뢰, 핵보유와 전술핵 재배치, 주변국에 대한 호감도를 비롯한 인식에 어떠한 영향을 미쳤는지 확인할 수 있다는 장점이 있다. 즉 외교적 선언이 어느 정도 국민의 국가정책 태도에 직접적인 영향을 미쳤는지 확인할 좋은 기회가 제공된 것이다.

나. 공변인 균형(balance on the covariates)

자연실험 환경이 조성되었다 해도 인과관계 추론(causal inference)에 있어 여전히 고려해야 할 사항이 있다. 특정 사건(event)을 실험 조치로 간주하는 자연실험 상황을 상정할 때 사건 전후 대상이 동일하다는 조건이 충족되어야 한다. 그러나 설문조사 응답자는 원칙상 무작위(random) 방식에 근거해 표집 된다. 만약 무작위 표집 조건이 충족되지 않으면, 대조군(사건 발생 이전 조사 대상)과 실험군(사건 발생 이후 조사 대상)이 동일하다고 보기 어려우므로 효과 추론

62/ 워싱턴 선언의 핵심은 북핵에 대응하는 것으로 미국의 핵우산정책에 대한 한국의 신뢰와 이에 대한 미국의 책임 있는 노력 약속이라고 할 수 있고 이는 다음의 내용으로 확인할 수 있다. “한국은 미국의 확장억제 공약을 완전히 신뢰하며 한국의 미국 핵억제에 대한 지속적 의존의 중요성, 필요성 및 이점을 인식한다. 미국은 미국 핵태세보고서의 선언적 정책에 따라 한반도에 대한 모든 가능한 핵무기 사용의 경우 한국과 이를 협의하기 위한 모든 노력을 다할 것임을 약속하며, 한미동맹은 이러한 협의를 촉진하기 위한 견실한 통신 인프라를 유지해 나갈 것이다. 윤 대통령은 국제비확산체제의 초석인 핵확산금지조약(NPT)상 의무에 대한 한국의 오랜 공약 및 대한민국 정부와 미합중국 정부 간 원자력의 평화적 이용에 관한 협력 협정 준수를 재확인하였다.”(워싱턴 선언 2023.4.26.).

에 문제가 된다.[63] 또한, 표집의 무작위성을 전제로 하더라도 실제 표집된 대조군과 실험군에 속한 응답자의 주요 특성에서의 균형이 충족되지 않으면 엄밀한 의미에서의 실험조치 효과를 추정할 수 없다. 따라서 자연실험 상황에서 얻은 데이터의 전처리(data preprocessing)를 통해 균형을 이룬 대조군과 실험군을 구성해야 한다.

일반적으로 자연실험 상황에서 얻은 데이터의 전처리를 통해 인과분석을 수행하는 과정은 다음과 같다(Stuart 2010):

1단계. 실험군과 대조군 간 균형을 달성해야 하는 공변인 결정
2단계. 거리 측정(distance measure) 추정(예: 성향점수)
3단계. 거리 측정에 따라 조건 설정(예: 매칭, 가중치 또는 하위분류 사용)
4단계. 관심 공변인에서의 균형 평가(assess balance on the covariates with interest). 만약 불균형이 심하다고 판단될 경우 2~4단계를 반복
5단계. 조건이 부여된 표본에서의 처리 효과(treatment effect) 추정

이 가운데 4단계인 관심 공변인에서의 균형에 대한 평가가 종종 간과되는 때도 있고, 연구자들마저 조건부로 달성한 공변량에서의 균형이 어느 수준인지 보고하지 않는 것에 대한 비판이 제기된다(Thoemmes and Kim 2011). 데이터 전처리의 주요 목적은 공변인의 균형 달성이기 때문에 균형이 달성되면, 공변량에 관한 무시성(ignorability)은 정당화될 수 있고, 비로소 유효한 인과추론(valid causal inference)이 가능해진다(Ho et al. 2007).

63/ 한국에서 시행되는 설문조사의 다수는 무작위표본추출 방식보다는 할당표본추출 방식이 활용된다는 점에서 공변인 균형 상태는 더욱 중요하다.

1단계로서 선행연구(이상신 외 2020, 이상신 외 2021, Koo and Choi 2022)를 통해 종속변수인 한국인의 주변국 인식과 북핵 관련 쟁점 태도와 연계된 것으로 알려진 설명변수를 선정하였다. 본 연구에서는 성별, 연령대 및 지역 등 인구학적 변수, 교육수준 및 소득수준과 같은 사회경제적 지위 관련 변수 외에도 이념과 양대 정당에 대한 정당일체감,[64] 대통령 국정운영평가 등 정치변수와 통일과 대북정책 태도에 연관이 있는 것으로 밝혀진 성격특성 변수인 우익권위주의 성향(right-wing authoritarianism: RWA)[65]과 사회지배지향성(social dominance orientation: SDO)[66]도 공변인으로 설정하였다.

공변인 설정 이후 본 장의 궁극적 목적인 5단계, 즉 처리 효과인 워싱턴 선언의 효과 추정을 위해 만족할만한 공변인의 균형 수준을 달성을 위한 다양한 매칭 방식을 적용해 보았다. 이 가운데 효율적 공변인 균형 수준을 얻는 것으로 알려진 최근접 이웃쌍 매칭(nearest neighbor pair matching)과 거리측정방식에서 공변인을 고려함으로써 더 효과적이라고 알려진 유전적 매칭(genetic matching) 방식을 활용해 표본을 구성해 보았다.

〈그림 Ⅵ-1〉은 최근접 이웃쌍 매칭을 적용한 후 공변인의 균형 상황을 매칭을 적용하기 이전 표본(unadjusted sample)과 비교한 것이다. 매칭 이전 표준평균차(standardized mean difference: SMD)가 기준(0.1)을 넘는 경우는 총 14개 공변인 가운데 무려 9개였으나 최근접 이웃쌍 매칭을 적용한 표본(adjusted sample, N=724)에선 2개에 그쳤다. 즉 매칭 적용 후 공변인의 균형은 뚜렷

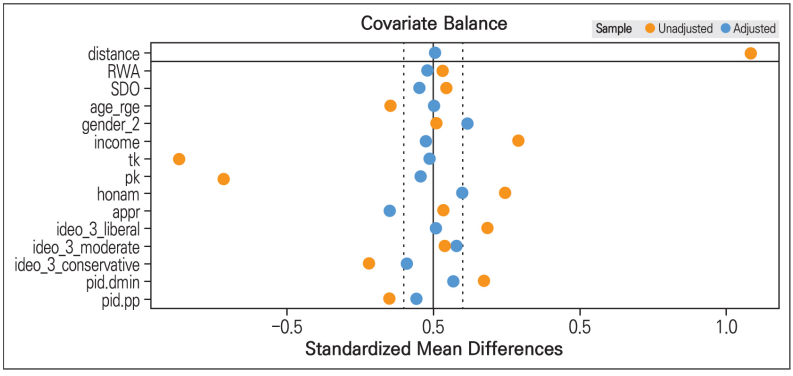
64/ 정당일체감 여부는 캐어묻기 방식을 활용해 측정하였다.

65/ 우익권위주의 성향은 Manganelli-Rattazzi et al.(2007)에 기반을 둔 5점 척도 7개 문항을 사용하였다.

66/ 사회지배지향성은 Ho et al.(2015)가 제안한 7점 척도 8개 문항을 사용하였다.

하게 향상되었음을 확인할 수 있다.

그림 VI-1 최근접 이웃쌍 매칭(nearest neighbor pair matching) 적용 후 공변인 균형

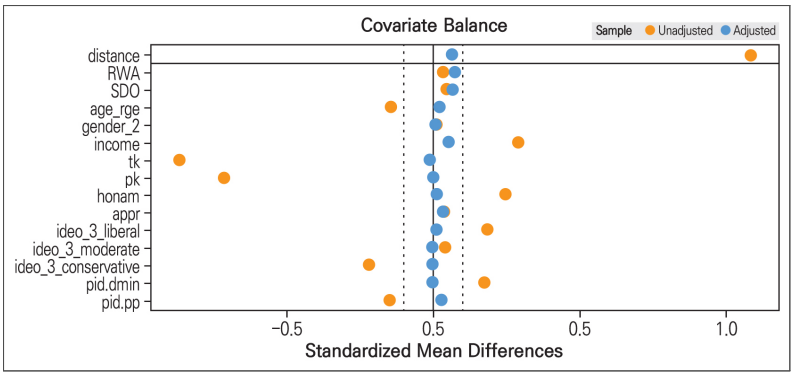


〈그림 VI-2〉는 유전적 매칭을 적용한 후 공변인의 균형 상황을 매칭을 적용하기 이전 표본과 비교한 것이다.[67] 유전적 매칭을 적용한 표본(adjusted sample, N=721)은 매칭을 적용하기 이전 표본은 물론 최근접 이웃쌍 매칭을 적용하여 얻은 표본과 비교할 때에도 공변인 균형이 향상되었음을 확인할 수 있다. 표준평균차(SMD)가 기준(0.1)을 넘는 경우가 없었고, 대부분 0에 가까웠다. 최근접 이웃쌍 매칭을 적용했을 때 표본크기(N=724)와 차이는 거의 없었다. 이처럼 유전적 매칭을 적용함으로써 표본크기가 1,000에서 721로 줄어

67/ 유전적 매칭(genetic matching)은 특정한 형태의 매칭 방식이라기보다 매칭을 위한 거리(혹은 성향점수) 측정방법을 규정하는 것으로 볼 수 있다. 유전적 방식은 실제로 최근접 이웃쌍 매칭(nearest neighbor pair matching)에 사용되는데, 이 매칭은 기준을 만족하는 매칭쌍을 만들고, 매칭이 안 된 실험군과 대조군은 제외하는 방식이다. 유전적 방식은 일반화된 마할라노비스 거리(generalized Mahalanobis distance) 공식에서 각 변수의 척도 계수를 찾기 위해 미분불가능 목적 함수에 사용하는 최적화 방식인 유전 알고리즘을 사용한다(Diamond and Sekhon 2013). 알고리즘에 의해 최적화되는 기준은 공변량 균형에 기반을 둔다. 척도 계수가 구해지고 나면, 일반화된 마할라노비스 거리에서 최근접 이웃쌍 매칭을 수행한다.

들었지만, 그 표본크기가 평균처치효과(average treatement effect: ATE)를 측정하기엔 충분히 클 뿐만 아니라 인과성 확인을 위한 실험군과 대조군 간 균형은 크게 향상되었다는 점에서 이를 이후 분석에 활용한다.

그림 VI-2 공변인 균형 적용: 유전적 매칭(genetic matching) 적용



3. 워싱턴 선언과 주변국 인식 변화

가. 주변국 호감도

그동안 한반도 주변국에 느끼는 호감도는 다음과 같은 특징을 보여왔다. 우선 미국에 대한 호감도는 주변 4국(미국, 중국, 일본, 러시아) 가운데 가장 높은 수준을 유지하고 있다. 반면, 일본에 대한 호감도는 주변 4국 가운데 가장 낮은 수준에서 형성되어 왔다. 중국에 대한 호감도는 조사 당시 한반도 안보환경과 쟁점 발생 여부에 따라 변동 폭이 크다는 특징을 보였다. 예를 들어, 중국과 국교 정상화 이후 경제협력과 민간교류가 증대되며 중국에 대한 호감도는 상승하

기도 하였으나 사드(Terminal High Altitude Area Defense: THAAD)의 국내 배치와 관련한 중국과의 갈등, 그리고 중국의 일방적인 경제보복 이후 중국에 대한 호감도는 하락하였고, 이후 홍콩 민주화 운동 탄압 등의 쟁점이 발생하면서 일본에 대한 호감도보다 낮아지기도 하였다. 러시아에 대한 호감도는 우크라이나와의 전쟁 이후 크게 하락하였다. 북한의 경우, 2018 하노이 미북 정상회담 실패 이후 남북관계가 교착상태에 빠지고 북한이 핵무기와 미사일 개발을 통한 도발을 지속하면서 주변국 가운데 가장 낮은 수준까지 호감도가 떨어졌다.

본 연구는 주변국에 대한 호감도는 "귀하께서는 ___을 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오"라는 질문에 대한 답을 11점 척도(-5=매우 싫음, 0=보통, 5=매우 좋음)로 측정한 값을 사용하였다. 워싱턴 선언 공표 이후 주변국에 대한 호감도 변화를 살펴보았다. 우선 〈표 Ⅵ-1〉은 매칭 비적용 표본(N=1,001)일 때 워싱턴 선언 전후 주변국에 대한 호감도 증감을 정리한 것이다. 이 결과에 따르면, 워싱턴 선언 이후 미국, 일본, 그리고 러시아에 대한 호감도는 통계적으로 유의하게 상승한 것으로 나타난다.[68/] 반면, 중국과 북한에 대한 호감도에서 유의한 변화는 확인할 수 없었다.

68/ 그 외에도 미국이 국제사회에서 리더 역할을 잘하고 있다고 평가한 비율도 한미 정상회담 이후 유의하게 증가하였다.

표 VI-1 한미정상회담 전후 주변국 호감도 변화(매칭 비적용 표본)

국가	워싱턴선언 이전	워싱턴선언 이후	증감
미국	1.55	2.08	0.53 (▲*)
중국	−1.05	−1.07	0.02 (▼)
일본	−1.34	−0.62	0.72 (▲*)
러시아	−1.86	−1.38	0.48 (▲*)
북한	−2.22	−2.22	0.00

주: * t-test에서 $p < 0.05$

일본에 대한 응답자의 호감도가 큰 폭으로 상승한 것은 윤석열 대통령의 방일과 기시다 총리의 답방(조사 시점에선 예정) 외에도 한미정상회담의 결과가 미국과의 관계를 넘어 일본과의 관계에도 긍정적 영향을 미치리라는 생각이 반영된 것으로 보인다. 반면, 러시아에 대한 호감도 상승은 우크라이나와의 전쟁 이후 급속하게 감소했던 호감도가 전쟁 장기화로 언론 노출이 줄어들면서 어느 정도 회복되었고, 애초 우려와 달리 한미정상회담에서 러시아 문제가 중요하게 다루어지지 않은 것도 긍정적으로 작용한 것으로 보인다.

위의 결과는 유전적 매칭을 적용한 표본을 사용할 때도 전반적으로 유사하게 나타난다. 즉 미국, 일본, 러시아에 대한 호감도는 워싱턴 선언 이후 유의하게 상승한 반면, 중국과 북한에 대한 호감도에서는 유의한 변화가 감지되지 않았다는 것이다. 이는 〈표 VI-2〉를 통해 확인할 수 있다. 그러나 이 분석은 공변인의 균형을 맞춘 상태에서 실험 처치(워싱턴 선언)의 평균효과만을 비교한 것이다. 실제로 공변인과 종속변수인 주변국에 대한 호감도와의 연계성을 고려한 것은 아니다.

표 VI-2 한미정상회담 전후 주변국 호감도 변화(유전적 매칭 적용 표본)

국가	워싱턴선언 이전	워싱턴선언 이후	증감
미국	1.37	2.08	0.71 (▲*)
중국	−0.99	−1.07	0.08 (▼)
일본	−1.46	−0.62	0.84 (▲*)
러시아	−1.86	−1.38	0.48 (▲*)
북한	−2.09	−2.22	0.13 (▼)

주: * t-test에서 $p < 0.05$

실제 실험 처치의 한계효과(marginal effect)는 처치와 공변인 간 상호작용까지 고려한 후 측정할 수 있다. 이는 〈표 VI-3〉에 정리되어 있다. 양(+)의 한계효과 추정값을 통해 워싱턴 선언이 미국, 일본, 러시아에 대한 호감도 상승에 유의한 영향을 미친 것을 확인할 수 있다. 유의할 점은 중국과 북한 호감도에 대한 한계효과가 미국, 일본, 러시아만큼 크지는 않으나 음(−)의 값을 가지며, 통계적으로 유의하다는 것이다. 종합하면, 한미정상회담 결과로서 발표된 워싱턴 선언은 미국에 대한 호감도뿐만 아니라 같이 연결된 일본에 대한 호감도에도 긍정적이었던 반면, 대척점에 있는 중국과 북한에 대한 호감도에는 부정적으로 작동했다.

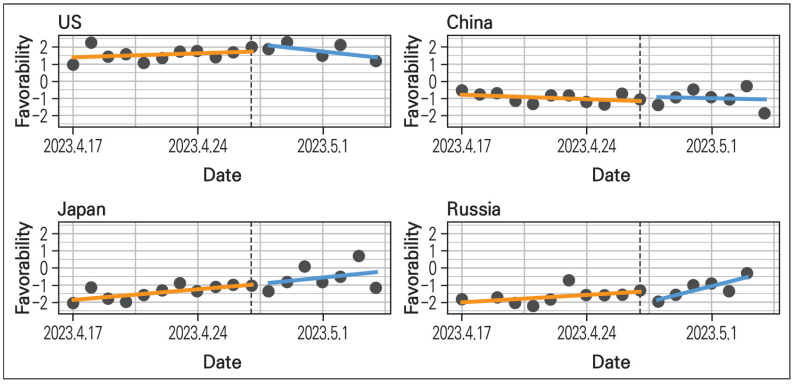
표 VI-3 한미정상회담의 주변국 호감도 한계효과(유전적 매칭 적용 표본)

국가	한계효과	표준편차	유의성
미국	0.504	0.072	$p < 0.001$
중국	−0.322	0.059	$p < 0.001$
일본	0.930	0.129	$p < 0.001$
러시아	0.633	0.044	$p < 0.001$
북한	−0.271	0.072	$p < 0.001$

주: 한계효과가 양(+)의 값을 가질 때는 한미정상회담 '워싱턴 선언' 이후 문항에 긍정적으로 변화했을 가능성을 뜻함.

그렇다면, 이러한 효과는 어느 정도 지속성을 지닐까? 이는 설문조사 시행 시점별 주변국에 대한 호감도 변동을 추적해 볼 수 있다(Kim and Kim 2019). 우선 앞서 언급한 유전적 매칭을 적용한 표본(N=721)에서 10명 이내 조사된 날짜를 제외하고, 일별 평균 호감도 그래프를 작성하였다. 〈그림 Ⅵ-3〉은 이를 시각화한 것이다.

그림 Ⅵ-3 주변국 호감도 조사일자별 평균 호감도 추이



주: 점선은 4월 27일('워싱턴 선언' 공표 다음 날)

이러한 시계열 결과는 앞서 제시하였듯이 단순하게 워싱턴 선언 전후 주변국에 대한 호감도를 비교하는 것과는 다른 함의를 얻을 수 있다. 우선 미국의 경우 워싱턴 선언 직후 호감도가 상승한 후 점차 감소하는 경향을 확인할 수 있다. 즉 한미 간 협력의 내용을 담은 워싱턴 선언 발표 후 미국에 대한 호감도는 상승하였으나 지속하지는 않는다는 점이다. 조사 마지막으로 가면, 호감도는 오히려 떨어지는 모습을 보인다. 이는 선언의 형태로 발표되는 국가 간 협력이 상대국에 대한 긍정적 감정으로 전이되는 것은 맞지만, 그만큼 빠르게 하락할 수도 있음을 보여주는 결과이다.

확실하게 워싱턴선언을 통해 그간 논란이 되던 한국의 핵보유 쟁

점이 일단락되면서 일본에 대한 호감도는 지속해서 회복되는 경향을 보인다. 한미정상회담에서 워싱턴 선언은 적어도 이러한 일본에 대한 호감도 회복에 걸림돌이 되지는 않았다는 것을 알 수 있다.

상대적으로 중국에 대한 호감도의 시간에 따른 변화는 뚜렷하게 드러나지 않는다. 반면, 러시아에 대한 호감도는 워싱턴 선언 직후 하락하였으나 점차 증가하는 경향을 보인다. 이는 아마도 애초 우려와는 달리 한미정상회담에서 우크라이나 전쟁 관련해 별다른 언급 없이 조용하게 지나간 것이 반영되었거나 우크라이나 전쟁 발발 이후 지나치게 낮아진 러시아에 대한 호감도가 평균을 회복하려는 것일 수 있다.

결론적으로 주변국에 대한 호감도는 워싱턴 선언과 같은 일종의 정치적 사건에 따라 영향을 받기는 하지만, 그 영향이 지속적이라기보다 단기적이라는 특성을 보인다고 정리할 수 있다.

나. 현재 군사적 위협 인식

타국에 대한 군사적 위협 인식은 중요하다. 군사력에 대한 상대적 평가와 그 국가의 의도에 관한 판단도 개입되기에 단기 변동성이 큰 호감도(favorability)보다는 지속성이 크며 외교정책에 대한 지지에 더 큰 영향을 미칠 수 있다. 국민 다수가 군사적 위협으로 인식하는 국가와 협력적 관계로 나아가기는 쉽지 않다. 따라서 선언이 이러한 상대국을 넘어 주변국의 군사적 위협 인식에 영향을 미칠 수 있는지 확인하는 것은 의미를 지닌다.

타국에 대한 군사적 위협 인식은 현재 위협과 미래 위협에 대한 평가로 나누어 볼 수 있다. 이 가운데 현재 위협 인식에는 대상국의 군사적 역량 외에도 현실적 상황 등을 종합하지만, 미래 위협 인식에는 역사는 물론 대상국의 근본적 의도에 대한 평가가 중요한 요소가

된다. 예를 들어, 코로나19 확산 시기 한국인들은 일본 정부의 무능한 대응, 경기 침체 등을 목격했기에 일본을 현재 군사적 위협을 인식하는 비율은 낮게 나타난다. 그러나 일본이 장차 군사적 위협이 될지 판단하는 과정에는 과거의 경험, 일본의 우경화 및 팽창에 대한 우려와 의구심이 반영되기 때문에 대체로 현재 군사적 위협이 된다고 인식하는 응답자 비율보다 더 높게 나타나는 특성을 보인다 (Koo and Choi 2022).

본 연구는 주변국별 현재 군사적 위협 인식 수준은 "귀하는 다음의 나라들이 현재 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?"라는 질문에 대한 응답을 7점 척도(1=전혀 위협이 아니다, 4=보통이다, 7=매우 위협이 된다)로 측정한 값을 사용한다. 응답이 4점보다 크면, 그 국가를 현재 군사적 위협으로 인식하고 있다고 해석할 수 있다. 〈표 Ⅵ-4〉는 유전적 매칭을 적용해 공변인 균형을 달성한 표본을 구성한 후, 실험 처치와 공변인 간 상호연관성까지 고려한 회귀모형을 근거해 실험 처치(워싱턴 선언)의 한계효과를 추정한 결과를 정리한 것이다.

표 Ⅵ-4 워싱턴 선언 전후 주변국을 현재 군사적 위협으로 인식하는 정도 변화

국가	한계효과	표준오차	통계적 유의성
미국	−0.344	0.058	$p < 0.001$
중국	0.246	0.048	$p < 0.001$
일본	−0.124	0.053	$p < 0.05$
러시아	0.070	0.050	$p > 0.10$
북한	0.083	0.040	$p < 0.05$

주: 한계효과가 양(+)의 값을 가질 때는 한미정상회담 '워싱턴 선언' 이후 문항에 긍정적으로 변화했을 가능성을 뜻함.

워싱턴 선언의 당사국인 미국을 군사적 위협으로 인식하는 정도는 선언 이후 감소하였고 이는 통계적으로 유의하였다. 일본을 군사적 위협으로 인식하는 정도도 미국만큼은 아니지만 유의하게 감소하였다. 반면, 중국과 북한을 군사적 위협으로 인식하는 정도는 유의하게 늘었다. 이는 한미정상회담을 통해 핵 확장 억제를 비롯한 여러 쟁점에서 한국이 미국과 밀착하게 되었고, 이에 대응한 중국과 러시아의 군사적 위협은 증가한 것으로 인식한 결과가 반영된 것일 수 있다. 한미정상회담과 워싱턴 선언이 단순히 한미 양국 관계에만 국한된 인식 변화를 불러일으킨 것이 아니라 한국-미국-일본 vs. 중국-러시아-북한 간 대립 구도를 떠오르게 한 것일 수 있다. 다만, 우크라이나와의 전쟁으로 여력이 없는 러시아에 대한 군사적 위협 인식은 통계적으로 유의하지 않은 것으로 드러나 응답자들이 나름대로 합리적으로 주변국의 군사적 위협을 인식하고 있음을 확인할 수 있다.

다. 주변국의 장차 군사적 위협 인식

미래 군사적 위협으로 인식하는지에 대한 측정은 “귀하는 다음의 나라들이 장차 한국에 군사적으로 얼마나 위협일 될 것으로 생각하십니까?”라는 질문에 대한 응답을 사용한다. 현재 군사적 위협 인식 문항과 마찬가지로 응답은 7점 척도로 측정하며 4점보다 클 때 장차 군사적 위협이 되리라 보는 것으로 해석할 수 있다. 〈표 Ⅵ-5〉는 유전적 매칭을 적용해 공변인 균형을 달성한 표본을 구성한 후, 실험처치와 공변인 간 상호연관성까지 고려한 회귀모형을 근거해 실험처치(워싱턴 선언)의 한계효과를 추정한 결과를 정리한 것이다.

표 VI-5 한미정상회담 전후 주변국을 장차 군사적 위협으로 인식하는 정도 변화

국가	한계효과	표준오차	통계적 유의성
미국	−0.560	0.047	$p < 0.001$
중국	0.046	0.058	$p > 0.10$
일본	−0.240	0.060	$p < 0.001$
러시아	0.052	0.039	$p > 0.10$
북한	0.212	0.063	$p < 0.001$

주: 한계효과가 양(+)의 값을 가질 때는 한미정상회담 '워싱턴 선언' 이후 문항에 긍정적으로 변화했을 가능성을 뜻함.

평균값에 따르면, 미국을 제외한 4개국(중국, 일본, 러시아, 북한) 결과에 따르면, 워싱턴 선언은 미국과 일본을 미래 군사적 위협으로 인식하는 경향성을 줄인 것으로 확인되었다. 반면, 중국과 러시아를 미래 군사적 위협으로 인식하는 경향과는 관련이 있다고 보기 어려웠다. 이는 중국을 현재 군사적 위협을 인식하는 경향과는 상반된 결과라 할 수 있다. 선행연구(Koo and Choi 2022)에 따르면, 한국인의 일본에 대한 불신과 두려움은 현재 군사적 위협으로 인식하는 것보다는 장차 군사적 위협으로 인식하는 것에 잘 반영된다. 앞서 호감도 변화에서도 확인하였듯이 한미정상회담을 전후로 일본을 장차 군사적 위협으로 인식하는 것은 줄어들었다는 점은 유념할 만하다. 미국과의 밀착이 일본의 잠재적 군사적 위협에 대한 두려움을 어느 정도 감소시킨 것으로 보인다.

4. 워싱턴 선언과 핵개발(핵보유) 태도 변화

주변국에 대한 호감도 및 위협 인식뿐만 아니라 자체 핵개발, 미국의 전술핵 재배치를 비롯한 핵개발 관련 쟁점, 나아가 한·미·일 협력 구도와 관계된 쟁점에 대한 태도는 워싱턴 선언에 어느 정도 영향을 받았을까? 유전적 매칭을 적용한 표본에 근거해 공변인을 설명변수로 넣은 회귀모형을 사용하여 핵무기 개발과 관련한 7개의 문항에 대한 워싱턴 선언의 한계효과를 추정해 보았고, 〈표 VI-6〉은 이를 요약한 것이다.

표 VI-6 한미정상회담 전후 남한 핵무장 관련 쟁점에 대한 태도 변화

문항	한계효과 (표준오차)	통계적 유의성
북한이 한국을 핵으로 공격한다면 미국이 북한을 핵무기로 공격한다는 미국의 핵우산정책을 신뢰한다	0.212 (0.063)	$p < 0.001$
미국 핵우산 정책으로 북한이 한국을 핵으로 공격하지 못하고 있다	−0.007 (0.040)	$p > 0.10$
북한이 핵을 포기하지 않는다면 남한도 핵무기 보유해야 한다	0.123 (0.046)	$p < 0.01$
북한이 핵을 포기하지 않는다면 미국의 핵무기를 남한에 재배치해야 한다	0.028 (0.076)	$p > 0.10$
통일 이후에도 핵무기를 보유해야 한다	0.163 (0.043)	$p < 0.001$
한국이 핵무기를 만든다면, 미국은 찬성할 것이다	−0.110 (0.052)	$p < 0.05$
선거에서 한국 독자적 핵무기 개발을 공약으로 내세운 후보나 정당에 투표할 것이다	−0.093 (0.023)	$p < 0.001$

주: 한계효과가 양(+)의 값을 가질 때는 한미정상회담 '워싱턴 선언' 이후 문항에 긍정적으로 변화했을 가능성을 뜻함.

미국의 핵우산정책에 대한 신뢰는 “귀하께서는 북한이 한국을 핵으로 공격한다면 미국이 북한을 핵무기로 보복 공격한다는 미국의 핵우산정책을 얼마나 신뢰하십니까?”라는 질문에 대한 응답을 4점 척도(1=전혀 신뢰하지 않는다, 2=별로 신뢰하지 않는다, 3=어느 정도 신뢰한다, 4=매우 신뢰한다)로 측정하였다.

흥미로운 점은 매칭을 활용하지 않은 표본(N=1,001)을 사용했을 때는 미국의 핵우산정책에 대한 한국인의 신뢰가 워싱턴 선언을 통해 향상된 것인지 명확하지 않았다. 반면, 유전적 매칭을 통해 공변인의 균형을 얻은 표본을 이용했을 때에는 워싱턴 선언의 긍정적인 효과를 확인할 수 있었다. 즉 한미정상회담이 열리고 미국의 핵우산정책에 대한 노력을 명기한 워싱턴 선언은 응답자들이 미국의 핵우산정책을 신뢰하도록 하는 것에 어느 정도 기여하였다고 볼 수 있다.

미국의 핵우산정책의 효과성에 대한 평가는 “미국의 핵우산 정책 때문에 북한이 한국을 핵으로 공격하지 못하고 있다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 얼마나 동의하십니까?”라는 질문에 대한 답변을 4점 척도(1=전혀 동의하지 않는다, 2=별로 동의하지 않는다, 3=어느 정도 동의한다, 4=매우 동의한다)로 측정한 것을 사용하였다.

이 역시 매칭을 활용하지 않았을 때 한미정상회담 이후로 미국의 핵우산 정책의 효과성에 대한 긍정 비율은 약간 증가하는 것으로 확인된다. 즉 확장 억제 강화를 명문화한 워싱턴 선언이 미국의 핵우산 정책의 효과성 인식에 작게나마 영향을 미친 것으로 해석할 수 있다.

그러나 〈표 Ⅵ-6〉의 두 번째 행에서 확인할 수 있듯이 유전적 매칭을 통해 균형을 얻은 표본을 이용했을 때에 워싱턴 선언의 한계효과는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 앞서 언급한 결과를 종합하면, 워싱턴 선언은 미국의 핵우산정책 시행 의지에 대한

신뢰 향상에는 도움이 되었지만, 그 정책의 효과성 인식에는 도움이 되었다고 보기는 어렵다.

오히려 핵보유론에 대한 동의는 워싱턴 선언 이후 유의하게 증가하였다. "북한이 핵을 포기하지 않는다면 남한도 핵무기를 보유해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?"라는 질문에 대한 응답을 4점 척도(1=남한의 핵무장을 절대 반대한다, 2=남한의 핵무장을 어느 정도 반대한다, 3=남한의 핵무장을 어느 정도 찬성한다, 4=남한의 핵무장을 매우 찬성한다)로 측정한 값을 사용했을 때 〈표 Ⅵ-6〉의 세 번째 행에서 확인할 수 있듯 통계적으로 유의한 양의 한계효과 추정값을 얻었다.[69]

핵보유론의 대안 가운데 하나인 핵재배치론에 대한 동의 역시 워싱턴 선언 공표 이후 별다른 변화가 없었다는 점이다. "북한이 핵을 포기하지 않는다면 미국의 핵무기를 남한에 재배치해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?"라는 질문에 대한 응답을 4점 척도로 측정한 값을 사용해 핵재배치론에 대한 판단에서의 변화를 검증해 보았다. 이는 〈표 Ⅵ-6〉의 네 번째 행에 요약되어 있듯이 워싱턴 선언의 한계효과는 통계적으로 유의하지 않았다.

반면, 핵보유에 대한 강한 선호를 확인하기 위해 "통일 이후에도 핵무기를 보유해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?"라는 질문에 대한 응답을 4점 척도로 측정한 값을 사용해 워싱턴 선언의 한계효과를 확인해 보았다. 한계효과 값 자체는 크지 않았으나 통계적으로는 유의한 양(+)의 값을 얻었다(〈표 Ⅵ-6〉의 다섯 번째 행 결과 참조). 이는 워싱턴 선언이 통

69/ 이 결과는 매칭을 사용하지 않은 표본(N=1,001)을 사용했을 때와는 다른 결과이다. 핵보유론에 대한 찬성 비율은 워싱턴 선언 이후 59.9%에서 60.6%로 상승했으나 그 차이는 통계적으로 유의하지 않았다.

일 이후 핵보유라는 의견을 작게나마 강화하는 역할을 했음을 의미한다.

이러한 경향성을 보면, 혹여 응답자들이 워싱턴 선언의 내용을 잘 이해하지 못한 것이 아닌가 하는 의구심이 들 수 있다. 그러나 〈표 Ⅵ-6〉의 여섯째 행 결과에서 확인할 수 있듯이 응답자들은 워싱턴 선언 이후 한국이 핵무기를 만드는 것에 미국이 찬성할 것으로 기대하는 경향은 유의하게 줄어들었다. 이는 응답자들이 워싱턴 선언의 내용을 대체로 이해하고 있다는 것을 의미한다.[70/] 그리고 워싱턴 선언 이후 핵보유를 주장하는 정당 및 후보를 선거에서 선택할 가능성을 높일 정도로 핵보유론이 국내정치적 핵심 쟁점으로 볼 수 없다는 것도 확인되었다.

위의 결과를 종합하면, 워싱턴 선언은 한국인이 미국의 핵우산정책 실행 의지를 신뢰하는 것에는 도움을 주었으나, 핵우산정책이 실제 북핵 위협을 해결할 수 있다고 보는 경향성을 형성하지는 못했고, 워싱턴 선언으로 인해 현실화되기 어려워진 두 대안 중 '핵재배치론'보다는 '핵보유론'이 북한의 핵 위협에 대한 근본적 대안이 될 수 있으리라 느끼는데 기여한 것으로 보인다. 워싱턴 선언으로 인해 자체 핵개발은 현실화하기 어렵게 되었다는 것을 인지하고 있으나 자체 핵보유를 선호하는 경향성을 더 뚜렷하게 드러냈다고 해석할 수 있다.

워싱턴 선언이 북한의 핵개발이라는 맥락을 벗어나 핵무기 개발에 대한 일반적 태도에도 영향을 미칠 수 있는지 확인해 보았다. 〈표 Ⅵ-7〉의 첫 번째 행은 "현재 핵무기를 가지고 있지 않은 나라는 앞으로도 핵무기를 개발하지 못하도록 해야 한다"는 진술에 대한 동의

70/ 더욱 엄밀한 추정을 위해 핵무기에 관한 문항 5개 중 정답 수로 측정한 핵에 대한 지식 변수를 모형에 추가해서 검증했으나 동일한 결과를 얻었다.

를 4점 척도로 측정한 변수를 사용했을 때 워싱턴 선언의 한계효과를 추정한 결과를 보여준다. 이는 워싱턴 선언이 그 자신이 기반을 둔 핵확산금지조약(Nuclear Nonproliferation Treaty: NPT)에 대한 태도에 부정적인 영향이 미쳤음을 뜻한다. 이는 앞선 결과에서 확인된 핵보유에 대한 선호가 어느 정도 반영된 결과로 볼 수 있다.

표 VI-7 한미정상회담 전후 핵무기 관련 쟁점 태도 변화

문항	한계효과 (표준오차)	통계적 유의성
현재 핵무기를 가지고 있지 않은 나라는 앞으로도 핵무기를 개발하지 못하도록 해야 한다	−0.182 (0.085)	$p < 0.05$
핵무기는 세계평화를 유지하는 데 긍정적인 기여를 한다	−0.087 (0.093)	$p > 0.10$

주: 한계효과가 양(+)의 값을 가질 때는 한미정상회담 '워싱턴 선언' 이후 문항에 긍정적으로 변화했을 가능성을 뜻함.

또한, 핵무기가 세계평화 유지에 긍정적이라고 보는 경향에 워싱턴 선언은 어떠한 영향도 미치지 못한 것으로 확인되었다. 결국, 핵비확산 원칙에 기반을 둔 핵우산정책의 성실한 시행을 약속한 워싱턴 선언은 한국인들로 하여금 그 약속 시행에 대한 신뢰를 높이는 것에는 효과적이었으나 핵무기 자체 개발 및 보유에 대한 근본적 욕구는 오히려 자극한 것으로 볼 수 있다.

사실 한미정상회담은 한국과 미국만의 협력이 아니다. 특히, 한·미·일 협력 구도 형성을 통해 중국을 견제하려는 바이든 행정부의 구상은 윤석열 정부가 들어선 이후 크게 진전하였다. 이러한 관점에서 볼 때 한미정상회담의 결과물로서의 워싱턴 선언 역시 미국에 대한 인식 개선을 넘어 협력파트너로 여겨지는 일본에 대한 인식 개선에도 기여할 가능성이 있다. 〈표 VI-8〉은 한미정상회담 워싱턴 선언 전후 한·미·일 협력, 특히 일본에 대한 인식과 태도 변화가 있었

는지 검토한 결과를 정리한 것이다.

표 Ⅵ-8 한미정상회담 전후 한·미·일 협력에 대한 태도 변화

문항	한계효과 (표준오차)	통계적 유의성
북한의 위협에 대응하기 위해 한국과 일본은 군사 동맹을 맺어야 한다	−0.068 (0.040)	$p < 0.10$
중국의 위협에 대응하기 위해 한국과 일본은 군사 동맹을 맺어야 한다	−0.023 (0.029)	$p > 0.10$
최근 일본의 군사력 증강은 중국과 북한의 위협을 스스로 막아내기 위한 것이다	−0.068 (0.057)	$p > 0.10$
일본도 핵으로 위협을 받는다면 자국 안보를 위해 핵무기를 개발할 권리가 있다	−0.109 (0.069)	$p > 0.10$
미국은 일본의 재무장을 돕고 있다	−0.092 (0.024)	$p < 0.001$

주: 한계효과가 양(+)의 값을 가질 때는 한미정상회담 '워싱턴 선언' 이후 문항에 긍정적으로 변화했을 가능성을 뜻함.

〈표 Ⅵ-8〉은 다음과 같이 요약할 수 있다. 한미정상회담을 앞두고 일본에 대한 호감도가 뚜렷하게 상승한 것은 맞지만, 그것이 일본과의 군사동맹 혹은 일본의 재무장, 나아가 일본의 핵개발까지 긍정적인 태도로 전환되지는 않았다. 일본과의 군사동맹 및 일본의 재무장·핵개발에 대한 태도 변화는 통상적 유의수준(α=0.05)에서 통계적으로 유의하지는 않았으나 대체로 모두 음(−)의 값으로 부정적 경향을 보였다. 다만, 워싱턴 선언 이후 미국에 대해 대체로 긍정적인 태도가 미국이 일본의 재무장을 돕고 있지는 않다는 인식으로 유의하게 움직인 것으로 나타났다. 다만, 통계적으로 유의하더라도 한계효과의 크기를 고려할 때 큰 의미를 주기는 어렵다.

5. 심층 분석: 핵무기 개발 유형별 변화

전 절에서 제시한 분석결과에 따르면, 워싱턴 선언은 한국인이 미국의 핵우산정책 실행 의지에 대한 신뢰 향상에는 기여하였으나, 핵우산정책의 효과성까지 긍정적으로 보도록 한 것은 아니었다. 워싱턴 선언으로 인해 현실화되기 어려워졌으나 집합 수준에서 볼 때 여전히 핵보유론 선호 경향을 확인할 수 있었다. 이러한 태도는 일견 모순적으로 느껴지기는 하지만, 북핵 고도화가 진행되는 상황에서 미국과의 동맹 강화, 한·미·일 협력 요구, 그에 따른 중국과 북한의 위협 증강 등이 복합적으로 작용한 결과로 보인다.

본 절은 한국인의 핵무기 개발에 대한 태도를 더 실질적으로 이해하기 위해 심층 분석을 진행하고자 한다. 2023년 KINU 통일의식조사는 핵무기 개발이 초래할 수 있는 다양한 문제를 조건화한 문항을 포함하고 있다. 예를 들어, “한국이 핵무기를 개발하면 국제사회의 경제제재로 인한 경제위기가 발생할 것이다”라는 질문을 한 후 “국제사회의 경제제재로 인한 경제위기 발생 가능성에도 불구하고 한국은 핵무기를 개발해야 한다”는 질문을 통해 한국의 자체 핵무기 개발에 대한 인식과 선호 강도를 측정해 볼 수 있다. 본 절에서는 핵개발로 인해 처할 수 있는 네 가지 문제점(경제제재, 주한미군 철수, 핵무기 개발비용, 평화적 이미지 훼손)에 초점을 맞추어 심층 분석을 진행한다.

가. 경제제재와 핵무기 개발

전술했듯이 핵무기 개발과 경제제재 가능성에 관한 두 개의 순차적 질문(“한국이 핵무기를 개발하면 국제사회의 경제제재로 인한 경

제위기가 발생할 것이다"; "국제사회의 경제제재로 인한 경제위기 발생 가능성에도 불구하고 한국은 핵무기를 개발해야 한다")에 대한 동의 여부에 따라 핵개발에 관한 유형을 분류할 수 있다. 두 문항 모두 4점 척도(1=전혀 동의하지 않는다, 2=별로 동의하지 않는다, 3=어느 정도 동의한다, 4=매우 동의한다)로 측정한 것으로 1~2점은 비동의, 3~4점은 동의로 코딩하여 네 개 유형(=2×2)으로 분류할 수 있다.

우선 핵무기 개발에 동의하는 응답자는 경제제재로 인한 위기 발생 가능성에 동의하는 '핵개발 우선' 유형과 경제위기 발생 가능성에 동의하지 않는 '핵개발 정당화' 유형으로 분류할 수 있다. 한편, 핵무기 개발에 동의하지 않는 응답자는 경제제재로 인한 경제위기 발생 가능성에 동의하는 '경제제재 고려 반대' 유형과 경제위기 발생 가능성에 동의하지 않는 '경제제재 무관 반대' 유형으로 나눌 수 있다. 네 유형 가운데 '핵개발 우선' 유형이 핵개발을 가장 선호하는 유형이라고 볼 수 있다. '경제제재 고려 반대' 유형은 국제 안보환경의 변화로 경제제재 가능성이 낮다고 판단하게 되면, '핵개발 정당화' 유형으로 전환할 가능성이 있다. 〈표 Ⅵ-9〉는 매칭 적용 표본(N=721)에서의 핵개발 관련 유형별로 워싱턴 선언 전후 비율 변화를 정리한 것이다.

표 Ⅵ-9 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 경제제재(매칭 적용 표본, N=721)

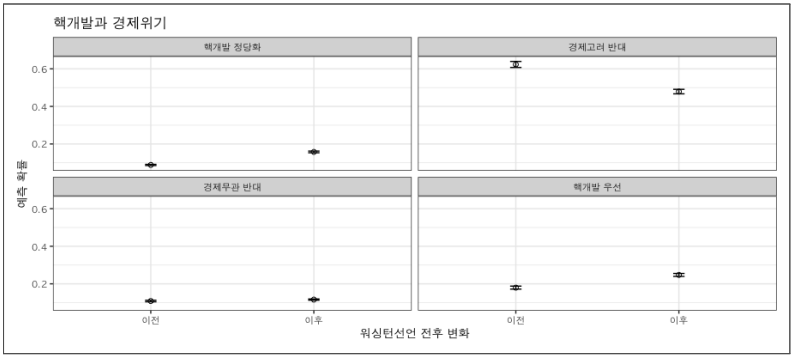
		경제제재 가능성에도 불구하고 핵무기 개발해야	
		동의	비동의
핵무기 개발로 인한 경제제재 가능성	동의	핵개발 우선 19.2% → 26.4%	경제제재 고려 반대 59.8% → 45.3%
	비동의	핵개발 정당화 8.5% → 15.3%	경제제재 무관 반대 12.5% → 13.1%

주: χ^2 test에서 $p < 0.001$

워싱턴 선언 전후를 비교해 보면, '경제제재 고려 반대' 유형은 워싱턴 선언 이후에도 네 유형 가운데 가장 높은 비율을 차지하는 유형이었으나 그 비율은 뚜렷하게 감소하였다(59.8% → 45.3%). 반면, 핵무기 개발에 동의하는 두 유형('핵개발 정당화', '핵개발 우선') 비율은 모두 증가하였다.

〈그림 Ⅵ-4〉는 경제제재와 핵무기 개발에 관한 네 유형을 종속변수로 설정한 다항로지스틱 회귀모형을 실행한 후 처치변수(워싱턴 선언 전후)에 따른 유형별 예측확률을 시각화한 것이다. 다항로지스틱 회귀모형에는 인구학적 변수, 사회경제적 지위 관련 변수, 정치변수 외에 성격특성 변수까지 통제변수로 포함되었다.

그림 Ⅵ-4 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 경제제재



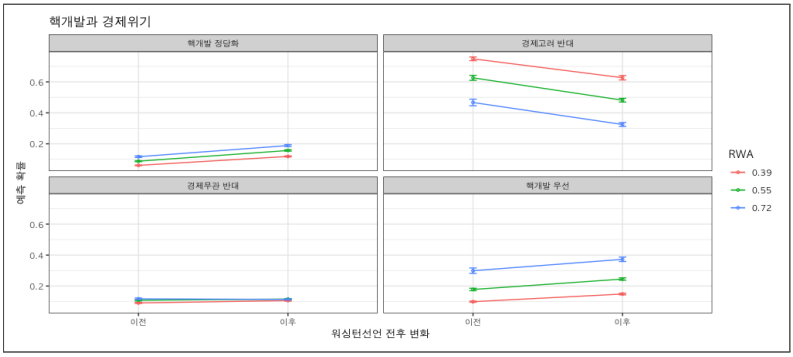
95% 신뢰구간을 고려하더라도 '경제제재 고려 반대' 유형 가능성은 워싱턴 선언 이후 많이 감소하였고, 경제제재 가능성에 동의하면서도 핵무기 개발에 동의하는 유형, 특히 '핵개발 우선 유형' 비율은 뚜렷하게 증가하였다. 이 결과를 통해 추론할 수 있는 것은 '확장 억제의 강화'를 통해 북핵 위협에서 벗어나는 것을 문서화한 워싱턴 선언의 내용 자체보다는 미국과의 관계 개선 측면에서 워싱턴 선언

을 긍정적으로 보는 사람들이 있다는 점이다. 워싱턴 선언 이후 미국 및 일본과의 관계 개선은 긍정적이지만, 적으로서의 북한과 중국으로부터의 위협은 오히려 더 크게 느끼기에 이를 막기 위한 더 근본적인 대책으로 보이는 자체 핵보유 필요성에 동의한다는 논리가 설득력을 지닌다. 실제로 앞서 검증하였듯이 중국과 북한을 현재 군사적 위협으로 인식하는 비율은 워싱턴 선언 이후 유의하게 증가하였다. 결국, 이번 한미정상회담과 자체 핵무기 개발을 포기하는 대가로 얻은 성과로서의 워싱턴 선언이 한국인의 안보 불안을 완전히 해소하지는 못했기에 자체 핵무기 개발에 동의하는 다소 모순적인 태도를 보이게 되었다는 것이다.

어떠한 특성이 있는 사람들이 그러한 태도 변화를 보이는지를 알아보기 위해 다항로지스틱 회귀모형 결과를 검토해 보았다. 모형에 포함된 변수 가운데 성격특성 변수인 우익권위주의 성향(RWA)이 강할수록 핵무기 개발에 동의하는 경향을 보였고,[71] 이러한 연계는 워싱턴 선언 이후에도 크게 바뀌지 않았음을 〈그림 Ⅵ-5〉를 통해 확인할 수 있다. 우익권위주의 성향은 내집단에 대한 강한 편애와 외집단에 대한 강한 공격성을 띠며, 보수적 성향과 강한 연계성을 보이는 것으로 알려졌다. 이런 관점에서 우익권위주의 성향이 강한 사람이 핵무기 개발에 동의할 가능성이 크다는 점은 쉽게 이해할 수 있다. 그러나 이들에게서 워싱턴 선언의 효과가 더 증폭된 것은 아니라는 점을 알 수 있다. 즉 설령 우익권위주의 성향이 약한 사람도 워싱턴 선언으로부터 비슷한 수준의 영향을 받은 것으로 확인되었다.

71/ 자세한 회귀분석 결과는 부록 〈표 Ⅵ-13〉을 참조할 것.

그림 VI-5 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 경제제재, 우익권위주의 성향



나. 주한미군 철수와 핵무기 개발

핵무기 개발과 주한미군 철수 가능성에 관한 두 개의 순차적 질문(“한국이 핵무기를 개발하면 미국이 한미동맹을 파기하고 주한미군을 철수할 것이다”; “미국의 한미동맹 파기와 주한미군 철수 가능성에도 불구하고 한국은 핵무기를 개발해야 한다”)에 대한 동의 여부에 따라 핵개발에 관한 유형을 분류할 수 있다. 두 문항 모두 4점 척도(1=전혀 동의하지 않는다, 2=별로 동의하지 않는다, 3=어느 정도 동의한다, 4=매우 동의한다)로 측정한 것으로 1~2점은 비동의, 3~4점은 동의로 코딩하여 네 개 유형(=2×2)으로 분류할 수 있다.

우선 핵무기 개발에 동의하는 응답자는 한미동맹 파기와 주한미군 철수로 인한 위기 발생 가능성에 동의하는 ‘핵개발 우선’ 유형과 주한미군 철수 가능성에 동의하지 않는 ‘핵개발 정당화’ 유형으로 분류할 수 있다. 한편, 핵무기 개발에 동의하지 않는 응답자는 주한미군 철수 가능성에 동의하는 ‘주한미군 철수 고려 반대’ 유형과 주한미군 철수 가능성에 동의하지 않는 ‘주한미군 철수 무관 반대’ 유형으로 나눌 수 있다. 〈표 VI-10〉은 매칭 적용 표본(N=721)에서의 핵개발 관련 유형별로 워싱턴 선언 전후 비율 변화를 정리한 것이다.

표 VI-10 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 주한미군 철수(매칭 적용 표본, N=721)

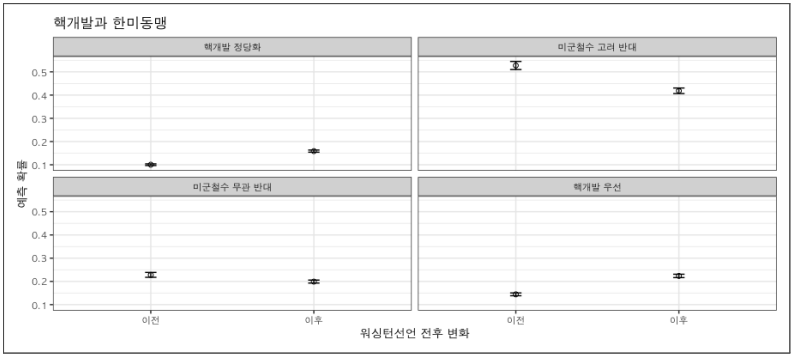
		주한미군 철수 가능성에도 불구하고 핵무기 개발해야	
		동의	비동의
핵무기 개발로 인한 주한미군 철수 가능성	동의	핵개발 우선 21.3% → 23.7%	주한미군 철수 고려 반대 47.3% → 37.8%
	비동의	핵개발 정당화 10.7% → 17.1%	주한미군 철수 무관 반대 23.7% → 21.3%

주: χ^2 test에서 $p < 0.001$

워싱턴 선언 전후를 비교해 보면, '주한미군 철수 고려 반대' 유형은 워싱턴 선언 이후에도 네 유형 가운데 가장 높은 비율을 차지하는 유형이었으나 그 비율은 뚜렷하게 감소하였다(47.3% → 37.8%). 반면, 핵무기 개발에 동의하는 두 유형('핵개발 정당화', '핵개발 우선') 비율은 소폭이지만 모두 증가하였다.

〈그림 VI-6〉은 주한미군 철수와 핵무기 개발에 관한 네 유형을 종속변수로 설정한 다항로지스틱 회귀모형을 실행한 후 처치변수(워싱턴 선언)에 따른 유형별 예측확률을 시각화한 것이다. 다항로지스틱 회귀모형에는 인구학적 변수, 사회경제적 지위 관련 변수, 정치변수 외에 성격특성 변수까지 통제변수로 포함되었다.

그림 VI-6 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 주한미군 철수



95% 신뢰구간을 고려하더라도 핵무기 개발로 인한 주한미군 철수 가능성과 연계한 핵무기 개발 찬반 유형에서 워싱턴 선언 전후로 유의한 변화가 확인되었다. 워싱턴 선언 이후 '주한미군 철수 고려 반대' 유형은 많이 감소하였고, 핵무기 개발에 동의하는 유형, 특히 주한미군이 철수할 가능성이 있더라도 핵무기를 개발해야 한다는 '핵개발 우선' 유형 비율에서 큰 폭의 증가가 감지되었다.

이는 앞서 분석한 핵무기 개발 시 경제제재로 인한 경제위기 가능성과 연계한 핵무기 개발 찬반 유형에서 나타난 결과와 상당히 비슷하다. 즉 '확장 억제의 강화'를 통해 북핵 위협에서 벗어나는 것을 명문화한 워싱턴 선언에 대한 긍정적 평가, 대상인 미국에 대한 긍정적 인식과는 별개로 효과성에 의문을 제기하는 등 근본적 안보 불안이 해소되지 않았기 때문에 워싱턴 선언 내용과 배치되는 핵무기 개발에 동의('핵개발 정당화', '핵개발 우선')하는 비율이 오히려 늘어나 전체 응답자의 40%에 달했다.

다. 핵무기 개발비용

앞서 제시한 경제제재 및 주한미군 철수 조건을 담은 문항 사례와 마찬가지로 핵무기 개발과 핵무기 개발비용으로 인한 경제위기 가능성에 관한 두 개의 순차적 질문("한국이 핵무기를 개발하면 핵무기 개발비용 때문에 경제적 어려움을 겪게 될 것이다"; "핵무기 개발비용 때문에 경제적 어려움을 겪게 될 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다")에 대한 동의 여부에 따라 핵개발에 관한 유형을 분류할 수 있다. 두 문항 모두 4점 척도(1=전혀 동의하지 않는다, 2=별로 동의하지 않는다, 3=어느 정도 동의한다, 4=매우 동의한다)로 측정한 것으로 1~2점은 비동의, 3~4점은 동의로 코딩하여 네 개 유형(=2×2)으로 분류할 수 있다.

우선 핵무기 개발에 동의하는 응답자는 핵무기 개발비용으로 인한 경제위기 발생 가능성에 동의하는 '핵개발 우선' 유형과 개발비용의 과다로 인한 경제위기 발생 가능성에 동의하지 않는 '핵개발 정당화' 유형으로 분류할 수 있다. 한편, 핵무기 개발에 동의하지 않는 응답자는 개발비용으로 인한 경제위기 발생 가능성에 동의하는 '개발비용 고려 반대' 유형과 개발비용에 따른 경제위기 발생 가능성에 동의하지 않는 '개발비용 무관 반대' 유형으로 나눌 수 있다. 〈표 VI-11〉은 매칭 적용 표본(N=721)에서의 핵개발 관련 유형별로 워싱턴 선언 전후 비율 변화를 제시한다.

표 VI-11 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 개발비용(매칭 적용 표본, N=721)

		개발비용으로 인한 경제적 어려움 발생 가능성에도 불구하고 핵무기 개발해야	
		동의	비동의
핵무기 개발비용으로 인한 경제적 어려움 발생 가능성	동의	핵개발 우선 13.4% → 20.7%	개발비용 고려 반대 62.1% → 41.2%
	비동의	핵개발 정당화 11.2% → 20.9%	개발비용 무관 반대 13.4% → 17.1%

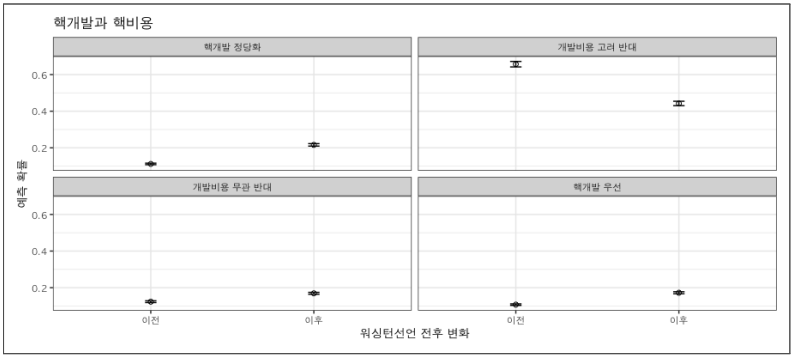
주: χ^2 test에서 $p < 0.001$

우선 핵무기 개발비용으로 인한 경제적 어려움 발생 가능성과 연계한 핵무기 개발 찬반 유형에서도 경제제재나 주한미군 철수 문제에서처럼 워싱턴 선언 전후로 유의한 변화가 확인되었다. 〈표 VI-11〉에서 드러나듯, 개발비용으로 인한 경제적 어려움 발생 가능성에 동의하며, 핵무기 개발에 동의하지 않았던 '개발비용 고려 반대' 유형은 한미정상회담 이후에도 가장 높은 비율을 차지하는 유형이었으나 그 비율은 뚜렷하게 감소하였다(62.1% → 41.2%). 반면, 핵무기 개발에 동의하는 두 유형('핵개발 정당화', '핵개발 우선') 비율

은 증가하였다.

개발비용으로 인한 경제위기 가능성에 대한 응답 유형을 종속변수로 설정하고, 여러 변수를 통제한 다항로지스틱 회귀모형 결과에 근거해 워싱턴 선언 전후 유형 변화를 확인하였다. 그 결과를 시각화한 〈그림 Ⅵ-7〉에서 확인할 수 있듯이 추정치의 신뢰구간을 고려하더라도 워싱턴 선언 발표 이후 유형 변화는 더욱 뚜렷했다. '개발비용 고려 반대' 유형은 많이 감소하였으나, 나머지 유형은 모두 증가하였다. 특히, 핵 개발비용으로 인해 경제적 어려움이 발생할 것으로 보지 않으면서 핵무기 개발에는 동의한 '핵개발 정당화' 유형 비율은 뚜렷하게 증가하였다.

그림 Ⅵ-7 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 개발비용



이는 앞선 경제제재로 인한 경제위기 및 주한미군 철수 가능성과 핵무기 개발 찬반 유형에서 나타난 결과와 대체로 일치한다. 즉 확장 억제의 강화를 통해 북핵 위협에서 벗어나는 것을 공식화한 워싱턴 선언에 대한 긍정적 평가는 핵우산정책의 효과성보다는 한미관계의 개선을 상징하는 것으로서 워싱턴 선언을 이해하기 때문으로 보인다. 핵우산정책으로는 북핵 위협을 포함한 안보 불안을 해결하

기 어렵다는 인식이 있으면, 다른 대안을 고려하는 것은 자연스러운 반응이다. 국민 다수는 핵우산정책의 대안으로서 핵재배치론보다는 핵보유론에 더 긍정적인 태도를 보인다. 결국, '워싱턴 선언' 내용과 배치되는 핵무기 개발에 동의하는 유형('핵개발 정당화', '핵개발 우선') 비율이 전체 응답자의 5분의 2에 달하는 것을 확인할 수 있다.

라. 평화적 이미지와 핵무기 개발

지금까지는 핵무기 개발 시 부딪히게 될 수 있는 문제로 경제적(경제제재, 경제위기)·정치적(주한미군 철수 및 한미동맹 유명무실화) 조건을 다루었으나 이와는 다른 차원인 핵무기 개발에 따른 평화 지향의 국제 이미지 손상 조건을 다룬다. 최근 한류의 전 세계적 인기, 국제사회에서 높아진 한국의 위상, 분단국이지만 평화와 민주주의를 지속해 온 국가로서의 이미지는 경제적·정치적 이해만큼 중요할 수 있다.

핵무기 개발과 한국의 평화적 이미지 손상 가능성에 관한 두 개의 순차적 질문("한국이 핵무기를 개발하면 평화를 지향하는 한국의 국제적 이미지가 손상될 것이다"; "평화를 지향하는 한국의 국제적 이미지가 손상될 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다")에 대한 동의 여부에 따라 핵개발에 관한 유형을 분류할 수 있다. 두 문항 모두 4점 척도(1=전혀 동의하지 않는다, 2=별로 동의하지 않는다, 3=어느 정도 동의한다, 4=매우 동의한다)로 측정한 것으로 1~2점은 비동의, 3~4점은 동의로 코딩하여 네 개 유형(=2×2)으로 분류할 수 있다.

우선 핵무기 개발에 동의하는 응답자는 핵무기 개발로 인해 한국의 평화적 이미지가 훼손될 가능성을 받아들이는 '핵개발 우선' 유형과 평화적 이미지 손상 가능성에 동의하지 않는 '핵개발 정당화' 유

형으로 분류할 수 있다. 한편, 핵무기 개발에 동의하지 않는 응답자는 평화적 이미지 손상 가능성에 동의하는 '평화적 이미지 고려 반대' 유형과 주한미군 철수 가능성에 동의하지 않는 '평화적 이미지 무관 반대' 유형으로 나눌 수 있다. 〈표 VI-12〉는 매칭 적용 표본(N=721)에서의 핵개발 관련 유형별로 워싱턴 선언 전후 비율 변화를 정리한 것이다.

표 VI-12 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 평화적 이미지 (매칭 적용 표본, N=721)

		평화적 이미지 훼손 가능성에도 불구하고 핵무기 개발해야	
		동의	비동의
핵무기 개발로 인한 평화적 이미지 훼손 가능성	동의	핵개발 우선 11.2% → 29.0%	평화이미지 고려 반대 64.3% → 41.9%
	비동의	핵개발 정당화 12.5% → 15.7%	평화이미지 무관 반대 12.1% → 13.5%

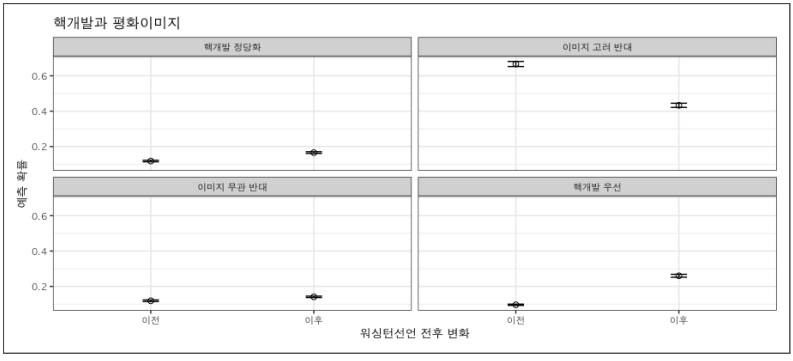
주: χ^2 test에서 $p < 0.001$

한미정상회담 전후 핵무기 개발로 인한 한국의 평화적 이미지 손상 가능성과 연계한 핵무기 개발 찬반 유형에서도 유의한 변화가 확인되었다. 〈표 VI-12〉에서 나타나듯, 평화적 이미지 손상 가능성에 동의하며, 핵무기 개발에 동의하지 않았던 '이미지 고려 반대' 유형은 한미정상회담 이후에도 여전히 가장 높은 비율을 차지하는 유형이지만 그 비율은 뚜렷하게 줄어들었다(64.3% → 41.9%). 반면, 나머지 유형 비율은 모두 증가하였다. 특히, '핵개발 우선' 유형 비율은 워싱턴 선언 이후 유의하게 증가하였다(11.2% → 29.0%).

평화적 이미지가 손상될 가능성에 대한 응답 유형을 종속변수로 설정하고, 여러 변수를 통제한 다항로지스틱 회귀모형 결과에 근거해 워싱턴 선언 전후 유형 변화를 확인하였다. 그 결과를 시각화한

〈그림 Ⅵ-8〉에 따르면, 추정치의 신뢰구간을 고려하더라도 워싱턴 선언 발표 이후 유형 변화는 더욱 뚜렷했다. '이미지 손상 고려 반대' 유형은 뚜렷하게 감소하였고, 이미지 손상 가능성을 고려하더라도 핵무기 개발을 선호하는 '핵개발 우선' 유형은 유의하게 증가했다. 이는 앞선 경제제재, 주한미군 철수, 개발비용 등 다양한 조건과 핵무기 개발 찬반을 연결한 분석에서 드러난 결과와 대체로 일치한다. 즉 주어진 위험 가능성을 고려해 핵무기 개발에 동의하지 않았던 비율은 워싱턴 선언 이후 유의하게 감소한 반면, 주어진 위험 가능성에도 불구하고 핵무기 개발이 필요하다고 보는 비율은 증가한 것이다.

그림 Ⅵ-8 워싱턴 선언 전후 유형 변화: 평화적 이미지



6. 소결

본 장은 국가의 핵심 쟁점에 대한 대중의 태도가 외교적 선언에 따라 달라질 수 있는지, 만약 그렇다면 그러한 변화는 어느 수준까지 가능하며, 어떠한 개인적 특성과 연계될 수 있는지 파악하고자 했다. 이를 위해 KINU 통일의식조사 시행과정에서 발생한 2023년

4월 26일 한미정상회담의 결과물로서의 '워싱턴 선언(Washington Declaration)'을 독립변수(실험 처치)로, 주변국 인식과 핵무기 개발에 관련한 여러 쟁점에 대한 태도를 종속변수로 설정한 자연실험(natural experiment) 상황을 활용한다. 더욱 엄밀한 인과관계 추론을 위해 선행연구를 통해 공변인을 선정하고, 대조군(4월 27일 전 조사된 표본)과 실험군(4월 27일 이후 조사된 표본) 간 공변인 균형을 맞추는 방법으로 유전적 매칭(genetic matching) 방식을 활용하였다.

공변인 균형을 맞춘 표본을 통해 한국인의 주변국 인식 및 핵무기 개발 관련 다양한 쟁점에 관한 태도가 워싱턴 선언 전후로 어떻게 변했는지 확인한 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다. 첫째, 워싱턴 선언 당사국인 미국에 대한 긍정적 인식(호감도 증가, 군사적 위협으로 인식하는 가능성 감소), 그리고 미국의 핵우산정책의 실시 의지에 대한 우리 국민의 신뢰는 늘었다. 그러나 날짜별 주변국 호감도를 점검한 결과 이러한 긍정적 효과가 지속성을 지녔다고 보기는 어려웠다. 둘째, 당사국인 미국 외에 한·미·일 협력 구도의 한 축인 일본에 대한 호감도도 높아졌고, 일본을 군사적 위협으로 인식하는 가능성도 동시에 낮아졌다. 그러나 이것이 일본의 재무장이나 일본의 핵개발까지 긍정적으로 인식하도록 한 것은 아니었다. 셋째, 워싱턴 선언의 반대급부로 중국과 북한에 대한 호감도는 감소하고 이들을 군사적 위협으로 볼 가능성은 커졌다. 넷째, 워싱턴 선언 이후 미국의 핵우산정책의 성실한 시행 의지에 대한 우리 국민의 신뢰는 늘었으나 핵우산정책의 효과성에까지 긍정적 인식이 확대되지는 못했다. 다섯째, 세 번째와 네 번째 이유로 워싱턴 선언은 오히려 안보에 대한 불안을 낳았고, 이를 근본적으로 해결할 대안으로 핵보유론에 긍정적 태도를 보인다. 즉 워싱턴 선언이 한국의 자체 핵개발과

미국의 전술핵 재배치가 아닌 미국의 핵우산정책의 확실한 시행과 북핵 문제 대응에서 한미 간 협력을 확대하는 내용을 담고 있으나 역설적으로 자체 핵개발에 대한 필요성을 더 느끼게 하였다.

워싱턴 선언 전후로 드러난 한국인의 핵무기 개발에 대한 다소 모순적으로 보이는 태도에 대한 심층 분석을 위해 핵무기 개발이 초래할 수 있는 다양한 문제(경제제재, 주한미군 철수, 핵무기 개발비용, 평화적 이미지 훼손)를 조건화 한 문항을 사용하여 응답자들을 유형화한 후 이들의 비율 변화를 검토하였다. 결과에 따르면, 워싱턴 선언은 핵무기 개발이 가져올 여러 위험 때문에 핵무기 개발에 부정적이었던 유형 비율은 낮추고, 긍정적인 유형 비율은 높인 것으로 확인된다. 이는 우리 국민 다수는 워싱턴 선언이 담고 있는 내용 그 자체보다는 한미관계의 개선으로 받아들이고 있는 것으로 보인다. 워싱턴 선언의 반대급부로 중국과 북한의 군사적 위협 인식이 증가한 상황에서 오히려 실현 가능성은 없더라도 핵보유론을 근본적 해결 방안으로 선호하는 것으로 추론해 볼 수 있다.

현실적으로 한국이 자체 핵무기를 개발하는 것이 불가능한 국제정치적 상황을 고려할 땐 미국의 책임 있는 핵우산정책 실현 노력을 명문화한 워싱턴 선언은 외교적 성과인 것은 분명하다. 그리고 한미 간 협력의 촉진이 일본에 대한 인식 개선으로까지 이어진 것은 일본과의 관계 개선 측면에서는 긍정적인 효과를 낳은 것도 명확하다. 그러나 그 효과가 지속된다고 확신할 수 없으며, 선언이 내용 자체보다는 한미 양국 관계 개선의 상징으로만 인식할 가능성이 있다. 또한, 중국과 북한으로부터의 위협에 대한 인식 수준을 높임으로써 다시 안보에 대한 불안을 만든다. 그리고 이러한 불안은 보수와 진보진영을 넘어 나타나고 있다. 즉 '지금의 미국은 충분히 신뢰하지만 핵우산정책만으로 우리의 안보를 보장할 수는 없을 것 같다'라는

인식을 가진 한국 국민이 적지 않은 것을 확인하였다. 특히, 전임 트럼프 행정부처럼 동맹국과의 관계를 미국의 관점에서 재정립하려 하는 모습, 예컨대 주한미군 방위비 분담을 대폭 높이려는 시도가 충분히 가능하다는 것을 우리는 이미 목도하였다. 따라서 현실적 실현 가능성과는 별개로 핵 위협의 근본적 해결책으로서 자체 핵무기 개발에 대한 선호가 워싱턴 선언을 통해 역설적으로 드러났다고 보는 것이 더 정확한 이해일 것이다.

7. 부록

표 VI-13 다항로지스틱 회귀분석 결과: 핵개발에 대한 유형 (유전적 매칭 적용 표본, N=721)

	경제제재	주한미군 철수	개발비용	평화 이미지
	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)
위험고려반대: 상수	4.572*** (0.562)	5.020*** (0.549)	4.481*** (0.641)	3.313*** (0.589)
위험고려반대: RWA	−3.402*** (0.426)	−4.687*** (0.404)	−2.685*** (0.600)	−3.391*** (0.427)
위험고려반대: SDO	−2.410*** (0.645)	−3.081*** (0.640)	0.543 (0.691)	1.333* (0.677)
위험고려반대: 성별	0.185 (0.226)	0.142 (0.225)	−0.017 (0.214)	0.278 (0.218)
위험고려반대: 연령	−0.004 (0.087)	−0.016 (0.087)	0.028 (0.084)	−0.114 (0.085)
위험고려반대: 교육수준	−0.067 (0.104)	0.001 (0.001)	−0.087 (0.104)	−0.142 (0.100)
위험고려반대: 소득수준	0.000 (0.000)	−0.038 (0.103)	0.001 (0.001)	0.001 (0.001)
위험고려반대: 대구·경북	−0.605 (0.379)	−0.363 (0.653)	−2.220*** (0.658)	−0.805 (0.481)
위험고려반대: 부산·울산·경남	−0.865 (0.480)	−0.522 (0.559)	−1.097** (0.402)	−0.130 (0.496)
위험고려반대: 호남	−0.738* (0.365)	−0.259 (0.400)	−0.760* (0.350)	−0.017 (0.386)
위험고려반대: 대통령국정운영	0.028 (0.188)	0.385* (0.192)	−0.099 (0.182)	0.252 (0.183)
위험고려반대: 이념	0.011 (0.082)	−0.141 (0.081)	−0.170* (0.077)	−0.102 (0.078)
위험고려반대: 민주당일체감	0.174 (0.302)	−0.073 (0.315)	−0.330 (0.298)	0.138 (0.300)
위험고려반대: 국힘일체감	0.262 (0.327)	0.024 (0.316)	0.202 (0.320)	0.024 (0.320)

	경제제재	주한미군 철수	개발비용	평화 이미지
	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)
위험고려반대: 처치	−0.809** (0.288)	−0.523 (0.277)	−0.936*** (0.262)	−0.706** (0.259)
위험고려반대: 국힘일체감X처치	−0.120 (0.339)	−0.581 (0.327)	−0.407 (0.330)	−0.230 (0.342)
위험무관반대: 상수	2.602*** (0.453)	5.505*** (0.468)	0.947 (0.561)	2.128*** (0.452)
위험무관반대: RWA	−1.200* (0.486)	−7.668*** (0.470)	−3.196*** (0.721)	−2.681*** (0.469)
위험무관반대: SDO	−5.119*** (0.385)	0.119 (0.437)	1.673*** (0.512)	3.271*** (0.411)
위험무관반대: 성별	0.527 (0.287)	0.232 (0.252)	−0.025 (0.256)	−0.107 (0.274)
위험무관반대: 연령	0.015 (0.111)	−0.015 (0.098)	0.135 (0.103)	−0.184 (0.105)
위험무관반대: 교육수준	0.096 (0.131)	−0.109 (0.115)	0.252* (0.126)	−0.185 (0.124)
위험무관반대: 소득수준	0.000 (0.000)	0.001 (0.001)	0.000 (0.001)	0.000 (0.001)
위험무관반대: 대구·경북	0.433 (0.404)	0.079 (0.682)	−2.033*** (0.258)	−1.880*** (0.216)
위험무관반대: 부산·울산·경남	0.700 (0.507)	0.646 (0.551)	0.122 (0.436)	0.474 (0.555)
위험무관반대: 호남	−0.134 (0.466)	−0.112 (0.443)	−0.243 (0.400)	0.135 (0.482)
위험무관반대: 대통령국정운영	0.095 (0.240)	−0.233 (0.216)	−0.508* (0.222)	0.112 (0.228)
위험무관반대: 이념	−0.298** (0.101)	−0.120 (0.091)	−0.071 (0.094)	−0.161 (0.098)
위험무관반대: 민주당일체감	0.366 (0.389)	−0.196 (0.358)	−0.266 (0.358)	−0.069 (0.378)
위험무관반대: 국힘일체감	0.631 (0.419)	1.196*** (0.352)	0.922* (0.391)	0.576 (0.399)
위험무관반대: 처치	−0.787* (0.362)	−0.414 (0.317)	−0.035 (0.327)	−0.117 (0.335)

	경제제재	주한미군 철수	개발비용	평화 이미지
	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)
위험무관반대: 국힘일체감X처치	0.955* (0.418)	−0.624 (0.357)	−1.064** (0.405)	−0.180 (0.409)
핵개발우선: 상수	−0.076 (0.518)	0.876 (0.483)	−1.992*** (0.569)	−2.762*** (0.511)
핵개발우선: RWA	1.379** (0.494)	−0.216 (0.527)	2.054** (0.722)	1.876*** (0.510)
핵개발우선: SDO	−1.713*** (0.499)	−3.865*** (0.427)	2.334*** (0.467)	3.308*** (0.486)
핵개발우선: 성별	−0.023 (0.246)	−0.101 (0.093)	−0.198 (0.250)	0.061 (0.242)
핵개발우선: 연령	−0.008 (0.095)	−0.040 (0.244)	−0.018 (0.097)	−0.098 (0.094)
핵개발우선: 교육수준	−0.063 (0.113)	−0.006 (0.112)	0.001 (0.120)	−0.123 (0.111)
핵개발우선: 소득수준	0.001 (0.001)	0.001* (0.001)	0.001 (0.001)	0.001 (0.001)
핵개발우선: 대구·경북	0.394 (0.354)	0.066 (0.675)	0.072 (0.470)	−0.863 (0.570)
핵개발우선: 부산·울산·경남	−0.486 (0.523)	0.487 (0.543)	−2.068** (0.772)	0.291 (0.527)
핵개발우선: 호남	−0.358 (0.431)	−0.616 (0.491)	−1.197* (0.512)	0.256 (0.450)
핵개발우선: 대통령국정운영	0.155 (0.207)	0.408 (0.209)	0.008 (0.210)	0.228 (0.203)
핵개발우선: 이념	0.081 (0.089)	0.057 (0.089)	−0.010 (0.092)	−0.019 (0.086)
핵개발우선: 민주당일체감	0.034 (0.346)	−0.250 (0.356)	0.160 (0.366)	0.241 (0.350)
핵개발우선: 국힘일체감	0.442 (0.371)	−0.242 (0.369)	0.584 (0.391)	0.668 (0.393)
핵개발우선: 처치	−0.218 (0.334)	0.135 (0.322)	0.024 (0.338)	0.693* (0.341)
핵개발우선: 국힘일체감X처치	−0.147 (0.375)	−0.543 (0.369)	−0.724 (0.392)	−0.134 (0.380)

	경제제재	주한미군 철수	개발비용	평화 이미지
	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)	Coef. (SE)
관측치	720	720	720	720
NakelKerke R^2	0.22	0.28	0.26	0.23

주: *** $p<0.001$, ** $p<0.01$, * $p<0.05$; 기준범주는 핵개발 정당화 유형임.

Ⅶ. 결론과 정책제언

이상신(통일연구원)

KINU
KOREA INSTITUTE FOR
NATIONAL UNIFICATION

Chapter Ⅶ

결론과 정책제언

1. 한국의 자체적 핵보유와 정치양극화

박정희 대통령 시절 한국은 실제로 진지하게 핵을 개발하려고 시도했던 적이 있다. 그 배경에는 1960년대의 무장공비 남파 등 북한의 강화된 호전성, 그리고 미국 닉슨 대통령과 카터 대통령이 주한미군을 철수하려 시도했던 것이 있다(김지일 2017, 100). 그리고 이러한 상황적 맥락은 현재와도 매우 유사하다. 북한은 실질적인 핵보유국이 되었고 북한 비핵화의 가능성은 날로 멀어지고 있다. 비록 현재 미국의 바이든 대통령은 동맹중심의 외교전략을 천명하며 한미동맹이 전례없이 강화된 상태라 주한미군의 철수 가능성은 높지 않으나, 이전의 트럼프 대통령은 한미동맹에 부정적이었고 주한미군 철수를 공공연하게 주장했다. 그리고 2024년으로 예정된 미국 대통령 선거에서 트럼프 전 대통령이 바이든 현 대통령을 누르고 재선되는 것이 불가능하지 않은 상황이다. 이러한 배경을 고려해볼 때, 한국의 여론이 자체적 핵무기 개발을 지지하는 것은 이상할 것이 없다. 그리고 이러한 상황을 누구보다도 염려하고 있는 것은 미국이며, 핵확장억제에 대한 신뢰를 재천명한 2023년의 워싱턴 선언은 미국의 우려 수준을 보여준다.

따라서 한국 국민들이 자체적 핵보유에 지지를 보내는 현상은 원

인이 아니라 결과이다. 그런데, 2023년의 KINU 통일의식조사는 핵보유 찬성 여론의 양면성을 보여준다. 한편으로 핵보유 찬성여론을 추동하는 것은 한국이 처한 동북아의 안보현실이다. Ⅳ장의 분석에서는 북한 핵무기를 위협적으로 느낄수록 핵보유 찬성이 높다고 결론 내렸다. 즉, 한국의 높은 핵보유 찬성 여론은 위기에 처한 한국의 안보현실을 반영한다. 동시에, 핵보유에 대한 찬반은 지지하는 정당과 진보-보수 이념의 영향도 받고 있다(Ⅲ장과 Ⅳ장). 보수정당을 지지할수록 핵보유에 긍정적이었으며, 반대로 진보정당을 지지하는 사람들은 상대적으로 핵보유에 덜 적극적이었다. 이렇게 핵보유에 대한 여론은 국내외 변수의 영향을 동시에 받는다는 것이 이번 KINU 통일의식조사의 결론이라고 할 수 있다.

그런데, 북한의 핵개발과 미국의 대외정책은 우리가 변화를 시도해 볼 수 있으나 그 가능성이 현저히 낮다. 그렇다면 앞으로의 한국의 핵개발에 대한 여론변화를 주도하는 것은 주로 국내정치적 변수들, 즉, 정치의 양극화에 따른 여론 분열이 될 것이라고 예측할 수 있다.

핵무기 개발은 국가의 명운을 가를 수 있는 중차대한 사안이다. 만약, 한미동맹이 어떠한 이유에서건 지속되기 힘든 상황이 벌어지고 북한의 핵 위협이 지속되는 최악의 사태가 벌어진다면 핵개발은 한국이 선택할 수 있는 최후의 수단이 될 수도 있다. 그러나, 반대로 한국의 핵개발 움직임이 이러한 국제적 변화를 추동하는 계기가 될 수도 있음을 염두에 두어야 한다. 한국이 동맹의 동의없이 핵개발을 추진한다면 이는 동맹 파탄의 계기가 될 수 있으며, 북한은 그러한 균열을 이용하려 할 것이기 때문이다. 여기서 경계해야 할 것은 핵개발의 문제가 정치 양극화와 결합되는 상황이다. 진보는 진보대로, 보수는 보수대로 자체적 핵보유라는 파격적 선택이 가져올 수 있는

정치적 이득을 위해 양극화를 부추길 유인을 가지고 있다. 정당정치인들이 자신의 정치적 이득을 위해 핵개발 반대, 혹은 핵개발 추진의 공약을 내걸 수는 있겠지만, 그렇게 동원된 국민의 여론이 한순간에 국가의 존망을 좌우할 핵개발 문제를 숙의의 과정없이 결정해 버리는 것이 우리가 생각할 수 있는 최악의 시나리오일 것이다.

핵개발이라는 사안이 공론장의 영역에서 논의되기 시작한 것은 거시적으로 보면 몇몇 정치인이나 연구자의 주장 때문이 아니라 한국을 둘러싼 국제정세의 변화와 북핵위기의 심화가 가져온 필연적인 결과라고 보아야 한다. 이미 이 문제에 대해 시작된 관심과 논의를 막을 수는 없으며, 이미 공고화된 민주주의 시스템을 갖춘 한국에서 국민들이 정치와 정책형성에 참여하는 것을 막는 것이 긍정적인 결과를 가져오지도 않을 것이다. 그렇다면 우리는 가능한 한 이 논의가 최대한 합리적이고 건전한 방식으로 진행되도록 노력해야 할 필요가 있다. 핵개발의 편익과 비용, 그것이 가져올 수 있는 각종 부작용과 안보에의 영향, 주변국과의 관계에 끼칠 영향, 그리고 동맹을 설득할 수 있는 방법, 그리고 한국의 핵개발이 NPT 체제에 끼칠 영향과 가능한 부정적 영향을 최소화하는 방법 등에 대해 무수히 논의할 주제들이 남아있다. 전문가들과 관심있는 국민들이 공론장에서 숙의과정을 통해 이 문제를 토론할 수 있도록 유도하고, 과학적인 연구를 통해 정확한 데이터와 검증을 거쳐 이 논의가 음모론과 가짜뉴스 등으로 오염되는 것을 막는 것이 중요할 것이다.

이러한 논의가 국내에서 활발히 벌어진다는 것 자체가 국제사회에서는 한국이 핵무장을 준비하는 것으로 받아들여질 수 있다. 이를 방지하기 위해 활발한 국제사회와의 소통과 공공외교를 통해 오해를 불식하는 작업도 같이 이루어져야 할 것이다.

Ⅲ장의 결론 부분에서 윤석열 대통령의 핵보유 검토 발언은 실제

로 핵개발을 추진하겠다는 의지가 아니라 미국과 중국, 북한에 보내는 압박의 신호로 작용했다는 분석을 했다. 마찬가지로, 국내의 핵보유 관련 논의는 그것이 실제로 정책으로 이어지지 않더라도 주변국에 보내는 경고의 메시지로 작동할 수 있다. 미국에는 동맹을 강화하고 핵확장억제의 신뢰성을 제고하라는 요구로, 그리고 중국에는 북한의 핵개발을 저지하지 않으면 동북아의 핵도미노를 가져올 수 있다는 경고로, 북한에는 그들이 핵도발을 멈추지 않으면 한국의 압도적 경제력과 기술력을 동원하여 한반도 군사력의 균형추가 다시 바뀔 수 있다는 압박의 신호로 작동할 수 있을 것이다. 핵보유에 관한 합리적이면서 포퓰리즘에 경도되지 않은 절제된 논쟁의 공론장이 열릴 수 있다면, 이들 국가와의 외교 협상에서 한국 정부의 협상 능력을 제고할 수도 있을 것이다.

2. 미국의 확장억제 약속과 핵보유 여론의 역설: 워싱턴 선언의 효과와 한계

2023년 4월 26일, 한미 정상은 이른바 워싱턴 선언을 발표했다. 이 워싱턴 선언을 통해 미국이 핵우산 정책을 다시 확인했으며, 확장억제의 구체적 매커니즘으로 한국의 의견이 반영될 수 있는 '핵협의그룹(Nuclear Consultative Group)'을 설치하기로 합의하고, 미국의 전략자산의 상시 배치 등도 확약되었다. 정성윤(2023, 3)은 이 워싱턴 선언의 의미를 "확장억제가 한미 상호 협력적 억제 시스템으로 진화"되었다고 평가한다.

2023년 KINU 통일의식조사는 일종의 자연실험(natural experiment)의 환경이 조성되어 워싱턴 선언 전후의 여론을 조사할

기회를 가졌다. 이 기회를 이용하여 워싱턴 선언이 핵개발 관련 여론에 미친 영향을 Ⅵ장에서 분석한 바 있다. 이 분석에 따르면 워싱턴 선언은 한국인들이 미국의 핵확장억제 실행 의지를 더욱 신뢰하도록 만드는 효과는 있었으나, 이 핵확장억제가 실제 북핵 위협을 해결할 수 있을 것이라고 안심시키지는 못했다. 다시 말해, 한국인들은 만약 북한이 핵무기를 실제로 사용할 경우 미국이 핵으로 북을 응징한다는 약속을 지킬 것이라고 신뢰하지만, 그러나 이러한 미국의 실행의지가 북한의 핵 위협을 저지할 수 있을 것이라는 생각하지 않는다는 의미이다. 그 결과, 워싱턴 선언은 그 의도와는 달리 오히려 한국인들이 자체적 핵보유론을 더 선호하게 만드는 역설적 결과를 가져왔다. 따라서 Ⅵ장의 분석은 워싱턴 선언이 한반도의 위험한 안보상황을 한국인들에게 재확인시키는 결과를 가져왔으며, 이 고조된 안보 불안감은 결국 워싱턴 선언의 의도와는 반대로 한국의 자체적 핵보유의 필요성에 대한 태도를 더욱 강화시키는 방향으로 작동했다는 것이다. 물론, 정상외교와 같은 정치적 이벤트가 여론에 미치는 영향은 일반적으로 한시적이고 따라서 이러한 워싱턴 선언이 핵보유 여론에 미치는 효과 또한 얼마나 오랫동안 지속될지는 지속적인 자료수집과 분석이 필요할 것이다.

워싱턴 선언을 통해 사실상 한국 정부가 자체 핵보유 정책을 추진하지 않을 것임을 천명한 상황에서도, 집권 여당 내부에서는 여전히 다른 주장이 나오고 있다. 유력한 보수 대권후보 중 하나인 오세훈 서울시장은 워싱턴 선언 이후에도 “북핵에 대한 방어체제를 만드는 것보다 자체 핵무기를 개발하는 것이 효율적”이라고 주장하면서, “핵무장은 여론조사 때마다 찬성 비율이 70~80%를 넘나든다. 국민의 뜻을 받들어 정치하는 정치인의 한 사람으로서 자체 핵개발을 주장하는 것은 국익에 도움 되지 않을까 판단한다”라고 여론조사 수치

를 언급했다(배재상 2023). 이는 워싱턴 선언이 한국내에서의 핵보유 논의를 잠재우기에는 역부족이었으며, 핵무기 개발과 관련된 사안의 폭발성이 여전히 잠재된 상태라는 것을 보여준 에피소드라고 할 수 있다.

앞 절에서 논의한 것과 같이 한국의 높은 핵보유 찬성여론이 한국의 안보현실 때문에 벌어진 하나의 논리적 귀결이라고 하더라도, 민주주의 국가에서는 국민의 여론이 그 자체로의 생명력을 갖고 정책에 영향을 미친다. 따라서, 이 핵보유 찬성여론에 대한 모니터링과 분석, 그리고 변화가능성을 주의깊게 연구하지 않는다면 정치 양극화와 결합한 이 찬성여론이 결국 우리의 안보현실을 더욱 악화시키는 결과로 돌아올 가능성도 있다. 워싱턴 선언은 국민들의 동맹에 대한 신뢰를 높이는 것에는 성공적이었으나, 우리의 안보가 처한 현실을 강조하면서 오히려 안보에 대한 불안감을 높이고 핵무기 개발 선호를 높이는 역설적인 결과를 가져왔다. 한국의 핵개발과 한미동맹은 서로 길항관계에 있기 때문에, 워싱턴 선언이 여론에 미친 역설적 영향은 우리가 처한 모순적 현실을 반영한 결과라고 할 수 있다.

워싱턴 선언은 우리가 동맹의 효과에 대해 이중적으로 접근하고 국민을 설득해야 한다는 것을 보여준다. 유사시 동맹이 실제로 작동할 것이라는 것을 설득하여 '방기의 공포(fear of abandonment)'를 낮춰야 할 뿐만 아니라, 미국과 동맹 관계에 있는 그 사실 자체가 주변국들이 우리를 공격하지 못하게 만드는 효과가 있다는 것을 설명하고 입증하여 국민들의 불안감을 낮춰야 한다. 이는 미중 패권경쟁으로 인해 빠르게 신냉전 체제로 국제정치질서가 재편되고 있는 지금 더 필요한 일이기도 하다. 한국인들은 방기의 공포를 두려워하기도 하지만 미국과 중국의 갈등 사이에 한국이 불필요하게 휘말리는 '연루의 공포(fear of entrapment)'를 느끼고 있으며, 핵보유 찬

성 심리는 이로 인해서도 높아질 가능성이 있기 때문이다. 즉, 미중 간의 군사적 분쟁이 현실화할 경우 이 분쟁에 한국이 끌려들어가 원하지 않는 희생을 강요당하느니, 자체적 핵보유를 통해 안보를 유지하는 것이 한국의 국익에 더 부합한다는 주장이 등장할 가능성도 있다. 이러한 위험성을 사전에 방지하기 위해서는 한미동맹이 실제로 북한과 중국의 위협으로부터 우리를 지키고 있으며, 북핵 도발을 방지하는 것에 효과적이라는 점을 국민에게 증명해야 할 필요가 있다.

3. 한일 군사협력 가능성과 접근방법

2023년 KINU 통일의식조사에서 가장 흥미로운 결과는, 과반수를 넘는 응답자들이 '한일 군사동맹'에 찬성했다는 것이다(Ⅴ장). 그 한일 군사동맹의 적으로 중국 혹은 북한을 상정하여 질문을 바꿔보아도 거의 비슷한 조사 결과가 나왔다. 물론 여기서 '동맹(alliance)'이라는 표현이 갖는 의미에 대해 일반 국민들은 심도깊은 이해를 하고 있지 못할 가능성이 크다는 점이 고려되어야 한다. 아마도 대부분의 응답자들은 동맹과 군사협력의 차이를 이해하지 못했을 가능성이 있다. 그럼에도 불구하고 한국과 일본의 과거사 문제와 뿌리깊은 혐오감정을 생각하면 이는 매우 놀라운 결과라고 보인다.

한편, 일본에 대한 호감도는 이전 조사에 비해서는 상대적으로 높아졌으나, 여전히 매우 낮은 수준이었다. 과거사 문제에 대한 반일적 태도도 비슷한 추세가 발견되었다. 이렇게 과거사 문제를 둘러싼 일본에 대한 비우호적인 감정과 태도가 유지되고 있으면서도, 정작 한국인들은 일본과의 군사적 협력에는 긍정적인 태도를 보이고 있다. 물론 Ⅴ장의 회귀분석에서는 일본에 대한 부정적 감정을 가진 사람

들은 군사협력에도 부정적일 가능성이 높았다. 그러나 회귀분석은 변수 간의 확률적 관계를 보여주는 것이기 때문에, 그 분석을 통해 발견된 상관관계가 절반 이상의 응답자들이 한일 군사협력에 긍정적이었다는 사실을 부정할 수는 없다.

윤석열 정부는 취임 이후 일본과의 관계 개선을 위해 노력해왔다. 이 과정에서 상당한 정치적 입지 훼손을 감수하면서도 한일관계 개선에 나선 것은 한반도의 안보를 위해서는 한·미·일 삼국 간의 군사적 협력이 필수적이며, 이를 위해서는 우선 한일 양국의 관계 개선을 막고 있는 과거사 문제와 후쿠시마 문제 등의 선결이 필요하다고 생각했기 때문일 것이다. 이러한 접근방식의 기저에는 일본에 대한 부정적 감정, 그리고 과거사 문제에 대한 민족주의적 태도가 먼저 해결되어야 한일 간의 국가적 차원의 군사협력도 국민들의 동의를 구할 수 있을 것이라는 인식이 전제되어 있다.

이러한 판단, 즉 일본에 대한 감정 및 일본과의 협력에 대한 태도는 일관적일 것이라는 믿음은 물론 합리적이다. 사회심리학의 가장 고전적인 이론인 인지 일관성 이론(cognitive consistency theory)에도 이러한 판단이 부합한다. 누구도 싫어하는 사람과 함께 협력해서 일하기를 원하지 않을 것이다. 하지만, KINU 통일의식조사는 이런 판단과 다른 결론을 보여주고 있다. 한국인들은 여전히 일본에 부정적인 감정과 인식을 가지고 있지만, 이와는 별개로 한일 간의 협력은 필요하다는 태도를 가지고 있는 것이다.

이러한 조사결과는 매우 중요한 정책적 함의를 가진다. 한일 과거사 문제 해결과 한일 군사협력을 동시에 추진하는 것은 국민의 불필요한 저항을 가져올 가능성이 크다. 정부 차원에서 위안부 문제나 강제동원에 대한 배상 문제를 해결한다해도 결국에는 다시 같은 사안이 제기될 수 있다. 그럴 경우, 한일 간의 경제·군사적 협력에도

부정적인 영향을 끼칠 것이다.

이번 조사가 한일관계에 대해 보여주는 함의는, 한일 과거사 문제와 한일 군사적 협력 문제는 분리해서 접근하는 것이 오히려 효율적일 수 있다는 것이다. 한국인들은 오랜 분단과 역사적 경험으로 인해 한국과 일본의 협력이 매우 중요하다는 것을 알고 있으며, 비록 개인 차원에서의 일본에 대한 감정은 부정적이라고 해도 국가 간 협력 자체를 부정하지는 않는다. 사실 1965년 한일수교 이후 이러한 일본에 대한 부정적 감정과 국가 간의 협력은 항상 공존해온 현실이었으며, 그런 시점에서 보면 이번 KINU 통일의식조사의 결과가 그리 새삼스러운 것이 아닐 수 있다. 1965년 이후 일본은 한국에 있어 가장 중요한 협력 파트너 중 하나였고, 동시에 우리가 잊지 말아야 할 식민지배의 상처를 안겨준 국가이기도 했다.

역사와 감정의 문제는 쉽게 치유되지 않는다. 최근 일본에 대한 호감도가 긍정적인 방향으로 변화하고는 있으나, 이 추세가 언제까지 지속될 수 있을지는 알 수 없다. 만약 역사 문제와 위안부 문제 등이 모두 원만히 해결되어 양국 국민의 해묵은 감정적 대립이 해소되고 한일 간 경제적·군사적 협력이 강화되는 방향으로 간다면 가장 좋은 일이겠으나, 이 두 차원을 무리하게 연계시켜 해결하려 시도한다면 오히려 역효과가 발생할 가능성도 높다. 따라서 과거사 문제는 긴 안목을 갖고 민간 부분과의 충분한 역할 분담을 통해 해결하도록 노력하고, 이와는 별개로 시급한 경제 및 안보 부문에서의 정책적 협력을 강화하는 것이 더 나은 선택지가 될 수 있을 것이다.

참고문헌

1. 단행본

김범수 외. 2022.『2022 통일의식조사』. 서울: 서울대학교 통일평화연구원.

문재인. 2017a.『대한민국이 묻는다: 완전히 새로운 나라, 문재인이 답하다』. 파주: 21세기북스.

박주화·김갑식·민태은·윤광일·지병근·구본상. 2022.『KINU 통일의식조사 2022』. 서울: 통일연구원.

이상신·민태은·윤광일·구본상. 2021.『KINU 통일의식조사 2021: 미중갈등의 인식』(2021년 10월 조사 요약보고서). 서울: 통일연구원.

_____. 2023.『KINU 통일의식조사 2023: 한국의 핵개발에 대한 여론』(2023년 4월 조사 요약보고서). 서울: 통일연구원.

이상신·민태은·윤광일·구본상·Peter Gries. 2020.『KINU 통일의식조사 2020: 주변국 인식 비교연구』. 서울: 통일연구원.

이홍구. 1990. "한민족공동체 통일방안의 정책기조와 실천방향." 국토통일원 편.『한민족공동체 통일방안의 이론적 기초와 정책방향』. 서울: 국토통일원.

제임스 김·강충구·함건희. 2022.『한국인의 한미관계 인식』. 서울: 아산정책연구원.

_____. 2023.『변화하는 대북인식: 북핵 위협 인식과 대응』. 서울: 아산정책연구원.

통일연구원. 2022.『2023 한반도 정세 전망』. 서울: 통일연구원.

Adorno, Theodor W., Else Frenkel-Brunswik, Daniel Levinson, and Nevitt Sanford. 1950. *The Authoritarian Personality*. New York: Harper & Brothers.

Altemeyer, Bob. 1996. *The Authoritarian Specter*. Cambridge: Harvard University Press.

_____. 2006. *The Authoritarians*. Winnipeg: University of Manitob.

Berinsky, Adam J. 2009. *In Time of War: Understanding American Public Opinion from World War II to Iraq*. Chicago: University of Chicago Press.

Citrin, Jack, Cara Wong, and Brian Duff. 2001. "The Meaning of American National Identity: Pattern of Ethnic Conflict and Consensus in Social Identity." In *Intergroup Conflict and Conflict Resolution*, edited by Richard D. Ashmore, Lee Jussim, and David Wilder, 71-100. New York: Oxford University Press.

Duckitt, John and Chris G. Sibley. 2016. "The Dual Process Motivational Model of Ideology and Prejudice." In *The Cambridge Handbook of the Psychology of Prejudice*, edited by Chris G. Sibley and Fiona Kate Barlow, 188-221. Cambridge: Cambridge University Press.

Eagly, Alice H. and Shelly Chaiken. 1998. "Attitude Structure and Function." In *The Handbook of Social Psychology*, 4th ed., edited by Daniel Todd Gilbert, Susan T. Fiske, and Gardner Lindzey, 269-322. New York: McGraw-Hill.

Hetherington, Marc J. and Jonathan Weiler. 2009. *Authoritarianism and Polarization in American Politics*. New York: Cambridge University Press.

Holsti, Ole R. 2004. *Public Opinion and American Foreign Policy*. Ann Arbor: University of Michigan Press.

Hwang, Wonjae. 2017. *South Korea's Changing Foreign Policy: The Impact of Democratization and Globalization*. London: Lexington Book.

Jervis, Robert. 1976. *Perception and Misperception in International Politics*. Princeton: Princeton University Press.

Kertzer, Joshua D. 2016. *Resolve in International Politics*. Princeton: Princeton University Press.

Lewis-Beck, Michael, William G. Jacoby, Helmut Norphon, and Herbert E. Weisberg. 2011. *The American Voter Revisited*. Ann Arbor: University of Michigan Press.

McDermott, Rose. 2004. *Political Psychology in International Relations*. Ann Arbor: University of Michigan Press.

Milani, Marco and Antonio Fiori. 2019. "The Impact of Political Alternation on South Korea's Foreign Policy." In *The Korean Paradox: Domestic Political Divide and Foreign Policy in South Korea*, edited by Marco Milani, Antonio Fiori, and Matteo Dian, 30-53. Abingdon: Routledge.

Renshon, Jonathan. 2017. *Fighting for Status: Hierarchy and Conflict in World Politics*. Princeton: Princeton University Press.

Shin, Gi-Wook. 2006. *Ethnic Nationalism in Korea: Genealogy, Politics, and Legacy*. Standford: Stanford University Press.

Sidanius, Jim and Felicia Pratto. 1999. *Social Dominance: An Intergroup Theory of Social Hierarchy and Oppression*. New York: Cambridge University Press.

Snyder, Scott. 2018. *South Korea at the Crossroads: Autonomy and*

Alliance in an Era of Rival Powers. New York: Columbia University Press.

Stein, Janice Gross. 2013. "Threat Perception in International Relations." In *The Oxford Handbook of Political Psychology*, edited by Leonie Huddy, David O. Sears, and Jack S. Levy, 364-394. Oxford: Oxford University Press.

Tajfel, Henri. 1982. *Social Identity and Intergroup Relations*. Cambridge: Cambridge University Press.

Tajfel, Henri and J. C. Turner. 1986. "The Social Identity Theory of Intergroup Behavior." In *Psychology of Intergroup Relations*, edited by Stephen Worchel and William G. Austin, 7-24. Chicago: Nelson Hall.

Waltz, Kenneth N. 1979. *Theory of International Politics*. Reading, MA: Addison-Wesley Pub. Co.

Wilson, G. D. 1973. *The Psychology of Conservatism*. Massachusetts: Academic Press.

Zaller, John. 1992. *The Nature and Origins of Mass Opinion*. Cambridge: Cambridge University Press.

2. 논문

김용석. 2010. "사회적 바람직성 척도의 개발."『한국사회복지행정학』 12(3): 1-39.

김지용. 2014. "위기 시 청중비용의 효과에 관한 이론 논쟁 및 방법론 논쟁의 전개과정 고찰, 1994-2014."『국제정치논총』 54(4): 195-232.

김지일. 2017. "박정희 정부의 핵미사일 개발에 대한 추론과 한미동맹

의 갈등과 완화 과정 연구."『국방정책연구』33(1): 97-130.
윤광일. 2019. "대북 및 통일 정책 선호의 개인 성향과 가치 기반."『국방연구』62(4): 25-66.
_____. 2020. "미국 인식 및 평가의 정치심리 기반."『국방연구』63(4): 31-66.

Burke, Brian L., Spee Kosloff, and Mark J. Landau. 2013. "Death Goes to the Polls: A Meta-analysis of Mortality Salience Effects on Political Attitudes." *Political Psychology* 34(2): 183-200.

Choma, Becky L. and Gordon Hodson. 2017. "Right-Wing Ideology: Positive (and Negative) Relations to Threat." *Social Cognition* 35(4): 415-432.

Crawford, Jarret T. 2014. "Ideological Symmetries and Asymmetries in Political Intolerance and Prejudice toward Political Activist Groups." *Journal of Experimental Social Psychology* 55: 284-298.

_____. 2017. "Are Conservatives More Sensitive to Threat than Liberals? It Depends on How We Define Threat and Conservatism." *Social Cognition* 35(4): 354-373.

Dalton, Toby, Karl Friedhoff, and Lami Kim. 2022. "Thinking Nuclear: South Korean Attitudes on Nuclear Weapons." Chicago Council on Global Affairs.

Davis, James W. and Rose McDermott. 2021. "The Past, Present, and Future of Behavioral IR." *International Organization* 75(1): 147-177.

Diamond, Alexis and Jasjeet S. Sekhon. 2013. "Genetic Matching

for Estimating Causal Effects: A General Multivariate Matching Method for Achieving Balance in Observational Studies." *Review of Economics and Statistics* 95(3): 932–945. https://doi.org/10.1162/REST_a_00318. Accessed September 1, 2023.

Dill, Janina, Scott D. Sagan, and Benjamin A. Valentino. 2022. "Kettles of Hawks: Public Opinion on the Nuclear Taboo and Noncombatant Immunity in the United States, United Kingdom, France, and Israel." *Security Studies* 31(1): 1–31.

Doty, Richard M., Bill E. Peterson, and David G. Winter. 1991. "Threat and Authoritarianism in the United States, 1978–1987." *Journal of Personality and Social Psychology* 61(4): 629–640.

Doty, Richard M., David G. Winter, Bill E. Peterson, and Markus Kemmelmeier. 1997. "Authoritarianism and American Students' Attitudes about the Gulf War, 1990–1996." *Personality and Social Psychology Bulletin* 23(11): 1133–1143.

Elad-Strenger, Julia and Golan Shahar. 2018. "Revisiting the Effects of Societal Threat Perceptions on Conflict-Related Positions: A Three-Wave Study." *The Journal of Conflict Resolution* 62(8): 1753–1783.

Fearon, James D. 1994. "Domestic Political Audiences and the Escalation of International Disputes." *American Political Science Review* 88(3): 577–592.

Feldman, Stanley. 2003. "Enforcing Social Conformity: A Theory of Authoritarianism." *Political Psychology* 24(1): 41–74.

_____. 2013. "Comments on: Authoritarianism in Social Context: The Role of Threat." *International Journal of Psychology* 48(1): 55-59.

Feldman, Stanley and Karen Stenner. 1997. "Perceived Threat and Authoritarianism." *Political Psychology* 18(4): 741-770.

Gordon, Carol and Asher Arian. 2001. "Threat and Decision Making." *Journal of Conflict Resolution* 45(2): 196-215.

Graham, Jesse, Jonathan Haidt, and Brian A. Nosek. 2009. "Liberals and Conservatives Rely on Different Sets of Moral Foundations." J*ournal of Personality and Social Psychology* 96(5): 1029-1046.

Gries, Peter and Paton Pak Chun Yam. 2020. "Ideology and International Relations." *Current Opinion in Behavioral Sciences* 34: 135-141.

Hahm, Chaibong. 2005. "The Two South Koreas: A House Divided." *Washington Quarterly* 28(3): 57-72.

Han, Dong-ho and Yeowon Lim. 2023. "The Rise of Ethnic Nationalism in South Korea: Moon's North Korea Policy and Inter-Korean Relations." *Asian Perspective* 47(2): 291-312.

Haworth, Alida R., Scott D. Sagan, and Benjamin A. Valentino. 2019. "What Do Americans Really Think About Conflict with Nuclear North Korea? The Answer Is Both Reassuring and Disturbing." *Bulletin of the Atomic Scientists* 75(4): 179-186.

Herrmann, Richard K., Philip E. Tetlock, and Penny S. Visser. 1999. "Mass Public Decisions on Go to War: A Cognitive-

Interactionist Framework." *American Political Science Review* 93(3): 553-573.

Hetherington, Marc J. and Elizabeth Suhay. 2011. "Authoritarianism, Threat, and Americans' Support for the War on Terror." *American Journal of Political Science* 55(3): 546-560.

Hibbing, John R., Kevin B. Smith, and John R. Alford. 2014. "Differences in Negativity Bias Underlie Variations in Political Ideology." *Behavioral and Brain Sciences* 37(3): 297-307.

Ho, Arnold K. et al. 2015. "The Nature of Social Dominance Orientation: Theorizing and Measuring Preferences for Intergroup Inequality Using the New SDO_7 Scale." *Journal of Personality and Social Psychology* 109(6): 1003-1028.

Ho, Daniel E., Kosuke Imai, Gary King, and Elizabeth A. Stuart. 2007. "Matching as Nonparametric Preprocessing for Reducing Model Dependence in Parametric Causal Inference." *Political Analysis* 15(3): 199-236. https://doi.org/10.1093/pan/mpl013. Accessed September 3, 2023.

Holsti, Ole R. 1992. "Public Opinion and Foreign Policy: Challenges to the Almond-Lippmann Consensus." *International Studies Quarterly* 36(4): 439-466.

Horschig, Doreen. 2022. "Israeli Public Opinion on the Use of Nuclear Weapons: Lessons from Terror Management Theory." *Journal of Global Security Studies* 7(2). https://doi.org/10.1093/jogss/ogac006. Accessed August 27, 2023.

Huddy, Leonie, Stanley Feldman, Charles Taber, and Gallya Lahav.

2005. "Threat, Anxiety, and Support of Antiterrorism Policies." *American Journal of Political Science* 49(3): 593-608.

Huddy, Leonie, Stanley Feldman, and Christopher Weber. 2007. "The Political Consequences of Perceived Threat and Felt Insecurity." *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 614: 131-153.

Huddy, Leonie, Stanley Feldman, Theresa Capelos, and Colin Provost. 2002. "The Consequences of Terrorism: Disentangling the Effects of Personal and National Threat." *Political Psychology* 23(3): 485-509.

Jost, John T. 2017. "Ideological Asymmetries and the Essence of Political Psychology." *Political Psychology* 38(2): 167-208.

_____. 2019. "A Quarter Century of System Justification Theory: Questions, Answers, Criticisms, and Societal Applications." *British Journal of Social Psychology* 58(2): 263-314.

Jost, John T., Chadly Stern, Nicholas O. Rule, and Joanna Sterling. 2017. "The Politics of Fear: Is There an Ideological Asymmetry in Existential Motivation?" *Social Cognition* 35(4): 324-353.

Jost, John T., Christopher M. Federico, and Jaime L. Napier. 2009. "Political Ideology: Its Structure, Functions, and Elective Affinities." *Annual Review of Psychology* 60: 307-337.

Jost, John T. and David M. Amodio. 2012. "Political Ideology as Motivated Social Cognition: Behavioral and Neuroscientific Evidence." *Motivation and Emotion* 36(1): 55-64.

Jost, John T., Jack Glaser, Arie W. Kruglanski, and Frank J. Sulloway. 2003. "Political Conservatism as Motivated Social Cognition." *Psychological Bulletin* 129(3): 339-375.

Kandler, Christian, Edward Bell, and Rainer Riemann. 2016. "The Structure and Sources of Right-Wing Authoritarianism and Social Dominance Orientation." *European Journal of Personality* 30(4): 406-420.

Kay, Aaron C. and John Jost. 2003. "Complementary Justice: Effects of 'Poor but Happy' and 'Poor but Honest' Stereotype Exemplars on System Justification and Implicit Activation of the Justice Motive." *Journal of Personality and Social Psychology* 85(5): 823-837.

Kertzer, Joshua D. 2013. "Making Sense of Isolationism: Foreign Policy Mood as a Multilevel Phenomenon." *The Journal of Politics* 75(1): 225-240.

_____. 2017. "Microfoundations in International Relations." *Conflict Management and Peace Science* 34(1): 81-97.

_____. 2022. "Re-Assessing Elite-Public Gaps in Political Behavior." *American Journal of Political Science* 66(3): 539-553.

Kertzer, Joshua D. and Dustin Tingley. 2018. "Political Psychology in International Relations: Beyond the Paradigms." *Annual Review of Political Science* 21(1): 319-339.

Kertzer, Joshua D. and Thomas Zeitzoff. 2017. "A Bottom-up Theory of Public Opinion About Foreign Policy." *American Journal of Political Science* 61(3): 543-558.

Kim, Jin Woo and Eunji Kim. 2019. "Identifying the Effect of

Political Rumor Diffusion Using Variations in Survey Timing." *Quarterly Journal of Political Science* 14: 293-311. http://doi.org/10.1561/100/00017138. Accessed August 13, 2023.

Koo, Bon Sang and Jun Young Choi. 2022. "Who Takes the Japanese Threat Seriously? A Survey-Based Analysis of South Koreans' Perceptions." *Pacific Focus* 37(2): 289-315.

Lavine, Howard, Milton Lodge, James Polichak, and Charles Taber. 2002. "Explicating the Black Box through Experimentation: Studies of Authoritarianism and Threat." *Political Analysis* 10(4): 343-361.

Lin-Greenberg, Erik. 2021. "Soldiers, Pollsters, and International Crises: Public Opinion and the Military's Advice on the Use of Force." *Foreign Policy Analysis* 17(3).

Manganelli-Rattazzi, Anna Maria, Andrea Bobbio, and Luigina Canova. 2007. "A Short Version of the Right-Wing Authoritarian (RWA) Scale." *Personality and Individual Differences* 43(5): 1223-1234.

Matsumura, Naoko, Atsushi Tago, and Joseph M. Grieco. 2023. "External Threats and Public Opinion: The East Asian Security Environment and Japanese Views on the Nuclear Option." *Journal of East Asian Studies* 23(1): 23-44.

McDermott, Rose. 2011. "New Directions for Experimental Work in International Relations". *International Studies Quarterly* 55(2): 503-520.

McFarland, Sam G. 2005. "On the Eve of War: Authoritarianism, Social Dominance, and American Students' Attitudes

toward Attacking Iraq." *Personality and Social Psychology Bulletin* 31(3): 360-367.

Miller, Arthur H., Patricia Gurin, Gerald Gurin, and Oksana Malanchuk. 1981. "Group Consciousness and Political Participation." *American Political Sicence Review* 25(3): 494-511.

Moon, Chung-in. 2001. "The Kim Dae-jung Government and Changes in Inter-Korean Relations: In Defense of the Sunshine Policy." *Korea and World Affairs* 25(4).

Nash, Kyle and Josh Leota. 2022. "Political Orientation as Psychological Defense or Basic Disposition? A Social Neuroscience Examination." *Cognitive, Affective & Behavioral Neuroscience* 22(3): 586-599.

Onderco, Michal, Tom W. Etienne, and Michal Smetana. 2022. "Ideology and the Red Button: How Ideology Shapes Nuclear Weapons' Use Preferences in Europe." *Foreign Policy Analysis* 18(4). https://doi.org/10.1093/fpa/orac022. Accessed August 5, 2023.

Onraet, Emma, Alain Van Hiel, Kristof Dhont, and Sven Pattyn. 2013. "Internal and External Threat in Relationship with Right-Wing Attitudes." *Journal of Personality* 81(3): 233-248.

Onraet, Emma, Kristof Dhont, and Alain Van Hiel. 2014. "The Relationships between Internal and External Threats and Right-Wing Attitudes: A Three-Wave Longitudinal Study." *Personality and Social Psychology Bulletin* 40(6): 712-725.

O' Rouke, Kevin and Richardson Sinnnott. 2006. "The Determinants

of Individual Attitudes towards Immigration." *European Journal of Political Economy* 22(4): 838-861.

Osmundsen, Mathias, David J. Hendry, Lasse Laustsen, Kevin B. Smith, and Michael Bang Petersen. 2022. "The Psychophysiology of Political Ideology: Replications, Reanalyses, and Recommendations." *The Journal of Politics* 84(1): 50-66.

Oxley, Douglas R. et al. 2008. "Political Attitudes Vary with Physiological Traits." *Science* 321(5896): 1667-1670.

Pratto, Felicia, Jim Sidanius, Lisa M. Stallworth, and Bertram F. Malle. 1994. "Social Dominance Orientation: A Personality Variable Predicting Social and Political Attitudes." *Journal of Personality and Social Psychology* 67(4): 741-763.

Pratto, Felicia, Jim Sidanius, and Shana Levin. 2006. "Social Dominance Theory and the Dynamics of Intergroup Relations: Taking Stock and Looking Forward." *European Review of Social Psychology* 17(1): 271-320.

Press, Daryl G., Scott D. Sagan, and Benjamin A. Valentino. 2013. "Atomic Aversion: Experimental Evidence on Taboos, Traditions, and the Non-Use of Nuclear Weapons." *American Political Science Review* 107(1): 188-206.

Rathbun, Brian C., Joshua D. Kertzer, Jason Reifler, Paul Goren, and Thomas J. Scotto. 2016. "Taking Foreign Policy Personally: Personal Values and Foreign Policy Attitudes." *International Studies Quarterly* 60(1): 124-137.

Rathbun, Brian C. and Rachel Stein. 2020. "Greater Goods: Morality and Attitudes toward the Use of Nuclear Weapons." *Journal*

of Conflict Resolution 64(5): 787-816.

Sagan, Scott D. 2004. "The Problem of Redundancy Problem: Why More Nuclear Security Forces May Produce Less Nuclear Security." *Risk Analysis: An International Journal* 24(4): 935-946.

Sagan, Scott D. and Benjamin A. Valentino. 2017. "Revisiting Hiroshima in Iran: What Americans Really Think About Using Nuclear Weapons and Killing Noncombatants." *International Security* 42(1): 41-79.

Smetana, Michal and Carmen Wunderlich. 2021. "Forum: Nonuse of Nuclear Weapons in World Politics: Toward the Third Generation of 'Nuclear Taboo' Research." *International Studies Review* 23(3): 1072-1099.

Smetana, Michal and Marek Vranka. 2021. "How Moral Foundations Shape Public Approval of Nuclear, Chemical, and Conventional Strikes: New Evidence from Experimental Surveys." *International Interactions* 47(2): 374-390.

Son, Sangyong and Man-Sung Yim. 2021. "Correlates of South Korean Public Opinion on Nuclear Proliferation." *Asian Survey* 61(6): 1028-1057.

Stanley, Samantha K. and Marc S. Wilson. 2019. "Meta-Analysing the Association between Social Dominance Orientation, Authoritarianism, and Attitudes on the Environment and Climate Change." *Journal of Environmental Psychology* 61: 46-56.

Stuart, Elizabeth A. 2010. "Matching Methods for Causal Inference: A Review and a Look Forward." *Statistical Science* 25(1): 1-21. https://doi.org/10.1214/09-STS313. Accessed August

27, 2023.

Tannenwald, Nina. 1999. “The Nuclear Taboo: The United States and the Normative Basis of Nuclear Non-Use.” *International Organization* 53(3): 433-468.

Tetlock, Philip E. 1986. “Psychological Advice on Foreign Policy: What Do We Have to Contribute?” *American Psychologist* 41(5): 557-567.

Thoemmes, Felix J. and Eun Sook Kim. 2011. “A Systematic Review of Propensity Score Methods in the Social Sciences.” *Multivariate Behavioral Research* 46(1): 90-118. https://doi.org/10.1080/00273171.2011.540475. Accessed July 8, 2023.

Tomz, Michael, Jessica L. P. Weeks, and Keren Yarhi-Milo. 2020. “Public Opinion and Decisions About Military Force in Democracies.” *International Organization* 74(1): 119-143.

Webster, Steven W. and Bethany Albertson. 2022. “Emotion and Politics: Noncognitive Psychological Biases in Public Opinion.” *Annual Review of Political Science* 25(1): 401-418.

3. 기타자료

곽현수. 2023. “오세훈 ‘핵무기 개발 1~2년 내 가능...방어 체계보다 효율적’.”『YTN』. 2023.8.29. https://www.ytn.co.kr/_ln/0101_202308291500027724 (검색일: 2023.8.29.).

김남권. 2018. “문대통령 국정지지도 83%…취임 1년 역대 대통령 중 최고[갤럽](종합).”『연합뉴스』. 2018.5.4. https://www.yna.

co.kr/view/AKR20180504055751001 (검색일: 2023.8.29.).

김문관. 2023. "尹대통령 '美와 핵 공동기획·연습 논의, 美도 상당히 긍정적'."『조선일보』. 2023.1.2. https://biz.chosun.com/policy/politics/2023/01/02/MXW4CD65SVCHJFRXICOBMEUGXU (검색일: 2023.9.29.).

김은중. 2022. "尹대통령 '北 달래는 시대는 끝났다'."『조선일보』. 2022.5.24. https://m.news.nate.com/view/20220524n01098?mid=m01 (검색일: 2023.8.29.).

김정현. 2017. "한국당 '대북정책 실패… 전술핵 배치' 국민의당 '원유 공급 중단해야'."『한국일보』. 2017.11.29. https://www.hankookilbo.com/News/Read/201711291723618359 (검색일: 2023.8.29.).

김현. 2023. "美국무부, 尹 '자체 핵보유' 언급에 '한미, 한반도 비핵화 계속 추구'."『뉴스1』. 2023.1.14. https://www.news1.kr/articles/4924609 (검색일: 2023.9.29.).

노효동·이상헌·김승욱. 2017. "文대통령 '베를린 구상'…항구적 평화체제 위에 신경제 지도(종합)."『연합뉴스』. 2017.7.6. https://www.yna.co.kr/view/AKR20170706191551001 (검색일: 2023.8.29.).

문광호. 2023. "정진석, 북한 미사일 발사에 '자체 핵무장도 고민해봐야'."『경향신문』. 2023.2.20. https://m.khan.co.kr/politics/politics-general/article/202302201039001 (검색일: 2023.8.29.).

문재인. 2017b. "문재인 대통령 연설문집." https://www.kocis.go.kr/ebook/access/ecatalogt.jsp?callmode=normal&catimage=&eclang=ko&Dir=65&um=s&start=46 (검색일: 2023.8.29.).

『동아일보』. 2020. "오세훈 "北폭파는 '핵무기 배치 완료' 신호… 환상 벗고 우리도 핵을"." 2020.6.17. https://www.donga.com/n

ews/amp/all/20200617/101556298/1 (검색일: 2023.9.29.).

배재상. 2023. “오세훈 ‘정부와 꼭 같을 필요 없다’ 자체 핵무기 개발 주장.”『중앙일보』. 2023.8.29. https://www.joongang.co.kr/article/25188305#home (검색일: 2023.10.27.).

서울대학교 통일평화연구원. 2023.『신냉전 한반도, 멀어지는 통일』. 서울대학교 통일평화연구원 주최 2023 통일의식조사 학술회의 발표논문집. 2023.9.26. https://ipus.snu.ac.kr/blog/archives/news/8225 (검색일: 2023.9.30.).

신나리. 2023. “국민 76.6% ‘독자 핵 개발 필요’… 거세지는 ‘독자 핵무장론’.”『동아일보』. 2023.1.30. https://www.donga.com/news/Politics/article/all/20230130/117659416/1 (검색일: 2023.9.29.).

신정원. 2022. “외신들 “尹, 대북강경책서 선회…‘대담한 계획’ 약속” 주목.”『뉴시스』. 2022.5.10. https://mobile.newsis.com/view.html?ar_id=NISX20220510_0001865729 (검색일: 2023.9.17.)

오수진. 2023. “북핵 위협 고조에 국민 76.6% ‘한국 독자적 핵개발 필요’.”『연합뉴스』. 2023.1.30. https://www.yna.co.kr/view/AKR20230130053251504 (검색일: 2023.9.12.).

오연서. 2023. “주호영 이어 태영호도 ‘우리 자체 핵무장 고려해야’.”『한겨레』. 2023.3.29. https://www.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/1085614.html (검색일: 2023.9.12.).

윤상호. 2023. “尹 ‘북핵 더 심각해지면 자체 핵 보유할수도’.”『동아일보』. 2023.1.12. https://www.donga.com/news/article/all/20230112/117399356/1 (검색일: 2023.10.10.).

이경미. 2019. “오세훈 ‘전술핵 재배치 넘어 핵개발 논의해야’.”『한겨레』. 2019.1.23. https://www.hani.co.kr/arti/politics/assembly/879519.html (검색일: 2023.9.29.).

이본영. 2023. “미 오스틴 국방, 방한 예정…북한 핵·미사일 위협 대응 논의.”『한겨레』. 2023.1.27. https://www.hani.co.kr/arti/international/america/1077196.html (검색일: 2023.9.29.).

이현호. 2023. “美, 대북 압박 속 ‘조건 없는 협상’ 메시지…한반도 비핵화·평화구축 중재역 자처한 듯.”『서울경제』. 2023.8.19. https://www.sedaily.com/NewsView/29TGTDQXMD (검색일: 2023.9.30.).

정성윤. 2023. “워싱턴 선언: 확장억제의 진화.” 통일연구원 Online Series CO 23-16. 2023.5.3. https://cms.kinu.or.kr/main/module/report/view.do?nav_code=mai1674786581&category=53&idx=114275 (검색일: 2023.9.10.).

정우상. 2017. “文대통령 유엔연설, ‘제재’ 4번·‘평화’ 32번 언급…北압박보다 대화 무게.”『조선일보』. 2017.9.21. https://www.chosun.com/site/data/html_dir/2017/09/21/2017092103544.html (검색일: 2023.9.10.).

조정훈. 2018. “KSOI, ‘국민 77.4%, 남북정상회담 개최 찬성’.”『통일뉴스』. 2018.2.14. https://www.tongilnews.com/news/articleView.html?idxno=123789 (검색일: 2023.9.10.).

주형식. 2023. “2030세대 68% ‘우리도 핵무기 보유해야’.”『조선일보』. 2023.1.11. https://www.chosun.com/politics/2023/01/11/HD6EAUNMNRHKPGGCMLMPLTC35I/ (검색일: 2023.9.10.).

최종현학술원. 2023. “북핵위기와 안보 상황 인식.” 2023.2.17. https://www.chey.org/Kor/Notice/NoticeView.aspx?seq=192 (검색일: 2023.10.10.).

통일과나눔. 2023. “2030 청년 통일대토론회 결과보고서.” 재단법인 통일과나눔. 2023.4.20. http://www.tongnastory.com/news/articleView.html?idxno=561 (검색일: 2023.8.23.).

통일부 북한정보포털. n.d. “비핵·개방·3000.” https://nkinfo.unikorea.

go.kr/nkp/term/viewKnwldgDicary.do?pageIndex=11&dicaryId=89&searchCnd=0&searchWrd (검색일: 2023.9.12.).

한국무역협회. n.d. "글로벌 무역통계 서비스 K-Stat." https://stat.kita.net/newMain.screen (검색일: 2023.9.12.).

한도형. 2023. "한국인 10명 중 3명, 통일 필요없어...역대 최고수준." 『자유아시아방송』. 2023.8.18. https://www.rfa.org/korean/in_focus/nk_nuclear_talks/unification-08182023084950.html (검색일: 2023.9.30.).

황희진. 2023. "홍준표 '핵 가지면 주한미군 철수해도 자주국방 가능'." 『매일신문』. 2023.1.30. https://news.imaeil.com/page/view/2023013014093632963 (검색일: 2023.9.30.).

Cho, Il Hyun and Seo-Hyun Park. 2018. "South Korea Has Reason to be Skeptical — and Optimistic — about Dialogue with North Korea." *Washington Post*, May 16, 2018. https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2018/05/16/south-korea-has-reason-to-be-both-skeptical-and-optimistic-about-dialogue-with-north-korea/. Accessed August 17, 2023.

Choe, Sang-Hun. 2017. "South Korea's Leader Bluntly Warns U.S. Against Striking North." *New York Times*, August 15, 2017. https://www.nytimes.com/2017/08/15/world/asia/south-korea-moon-jae-in-trump.html. Accessed September 29, 2023.

_____. 2022. "In South Korea, Ukraine War Revives the Nuclear Question." *New York Times,* April 6, 2022. https://www.nytimes.com/2022/04/06/world/asia/ukraine-south-korea-nuclear-weapons.html. Accessed October

10, 2023.

_____. 2023. "In a First, South Korea Declares Nuclear Weapons a Policy Option." *The New York Times*, January 13, 2023. https://www.nytimes.com/2023/01/12/world/asia/south-korea-nuclear-weapons.html. Accessed September 29, 2023.

Fifield, Anna. 2018. "Trump Asked Moon to Give Him Public Credit for Pressuring North Korea into Talks." *Washington Post*, January 20, 2018. https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/trump-asked-moon-to-give-him-public-credit-for-pressuring-north-korea-into-talks/2018/01/20/8110e20a-fc55-11e7-b832-8c26844b74fb_story.html. Accessed September 12, 2023.

Kim, Soyoung, Ju-min Park, and Hyonhee Shin. 2023. "Exclusive: South Korea's Yoon Opens Door for Possible Military Aid to Ukraine." *Reuters,* April 19, 2023. https://www.reuters.com/world/asia-pacific/south-koreas-yoon-opens-door-possible-military-aid-ukraine-2023-04-19/. Accessed September 15, 2023.

Ko, Jun-tae. 2022. "South Korea and US Fire 8 Missiles as Response to North Korea's Provocations." *The Korea Herald,* June 6, 2022. https://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220606000135. Accessed September 12, 2023.

Lee, Haye-ah. 2022. "Full Text of Yoon's Liberation Day Speech." *Yonhap News Agency*, August 15, 2022. https://en.yna.co.kr/view/AEN20220815001600315. Accessed September 10, 2023.

_____. 2023a. "Yoon's Comment on Nuclear Armament Indication

of Will to Defend Nation: Official." *Yonhap News Agency*, January 12, 2023. https://en.yna.co.kr/view/AEN20230112007900315. Accessed September 10, 2023.

_____. 2023b. "Yoon, Biden Pledge 'Overwhelming' Nuclear Response in Case of N.K. Nuclear Attack." *Yonhap News Agency*, April 27, 2023. https://en.yna.co.kr/view/AEN20230427000256315. Accessed September 10, 2023.

Ministry of Unification. 2017. "Moon Jae-In's Policy on the Korean Peninsula." https://www.korea.net/FILE/pdfdata/2018/04/PolicyontheKoreanPeninsula_EN.PDF. Accessed September 15, 2023.

Roh, Joori. 2022. "North Korea Tells South Korean President to 'Shut His Mouth' after Offer of Aid." *Reuters*, August 19, 2022. https://www.reuters.com/world/asia-pacific/nkorea-leaders-sister-says-north-will-never-deal-with-skoreas-audacious-2022-08-18/. Accessed September 10, 2023.

Shin, Gi-Wook. 2019. "On Korean Nationalism and Its Role in the Escalating Japan-South Korea Friction." The Freeman Spogli Institute for International Studies. September 5, 2019. https://aparc.fsi.stanford.edu/news/korean-nationalism-and-its-role-escalating-japan-south-korea-friction. Accessed August 12, 2023.

Shin, Hyonhee. 2023. "Exclusive: Seoul Mayor Calls for South Korean Nuclear Weapons to Counter Threat from North." *Reuters*, March 13, 2023. https://www.reuters.com/world/asia-pacific/seoul-mayor-calls-south-korean-nuclear-weapons-counter-threat-north-2023-03-13/. Accessed September 3, 2023.

「대한민국헌법」(시행 1988. 2. 25. 헌법 제10호, 1987. 10. 29., 전부개정). 제4조. https://www.law.go.kr/법령/대한민국헌법 (검색일: 2023.9.3.).

워싱턴 선언. 2023.4.26. https://www.president.go.kr/newsroom/press/C8pBYSLx (검색일: 2023.9.29.).

한반도의 평화와 번영, 통일을 위한 판문점 선언. 2018.4.27. https://www.mofa.go.kr/www/brd/m_3984/view.do?seq=364828&srchFr=&srchTo=& (검색일: 2023.9.12.).

9월 평양공동선언. 2018.9.19. https://www.mofa.go.kr/www/brd/m_3973/view.do?seq=367940&srchFr=&amp%3BsrchTo=&amp%3BsrchWord=&amp%3BsrchTp=&amp%3Bmulti_itm_seq=0&amp%3Bitm_seq_1=0&amp%3Bitm_seq_2=0&amp%3Bcompany_cd=&amp%3Bcompany_nm=&page=1 (검색일: 2023.9.12.).

부록



부록

1. 2014~2023년 남북관계 주요사건 일지

□ 2014년

- 1.1. 북 신년사, “북남사이에 관계개선을 위한 분위기를 마련해야 함.”, “민족을 중시하고 통일을 바라는 사람이라면 과거를 불문하고 함께 나아갈 것이며 북남관계 개선을 위해 앞으로도 적극 노력할 것임.”
- 1.6. 박근혜 대통령, 신년 내외신 기자회견에서 통일 비용에 대한 국민들의 우려와 관련, “통일은 대박”이며, 한반도 통일은 우리 경제가 대도약할 기회임을 강조
- 2.3. 남북 적십자 실무접촉 개최, 설계기 이산가족 상봉행사를 2.20.~25. 금강산에서 진행하기로 합의
- 3.1. 박근혜 대통령 3·1절 기념사, 한반도 평화와 통일기반 구축의 중요성 강조 및 이산가족 상봉 정례화 제안
- 4.24. 북 통지문, 세월호 침몰사고 관련 “비통한 소식에 접하여 심심한 위로의 뜻”을 전달(북 민족화해협의회 → 남 민족화해협력범국민협의회)
- 5.30. 북 최고재판소 재판절차 진행, 북 억류 김정욱 선교사에게 ‘무기노동교화형’ 언도

- 6.25. 겨레말큰사전 남북공동편찬사업 남측 관계자 방북, 사업 재개방안 협의(개성)
- 6.29. 만해스님 열반 70주기 남북공동행사(조계종 민족공동체추진본부) 개최(금강산)
- 7.15. 대통령 직속 '통일준비위원회' 위원 인선 발표
- **9.22.~10.6. 통일연구원 KINU 통일의식조사 2014 실시 기간**
- 9.25. 최고인민회의 개최(김정은 불참)
- 10.11. 인천 장애인 아시안게임 북 선수단 참가(10.11.~25.)
- 11.16. 현대아산 관계자 금강산관광 16주년 기념행사 참석(금강산)
- 12.9. 남북역사학자협의회, 개성 만월대·평양 고구려 고분군 남북공동발굴·조사사업 협의(개성)

□ 2015년

- 1.1. 북 신년사, '남북관계 대전환', '최고위급 회담', '중단된 고위급접촉 재개' 언급 등 남북대화에 적극적 의지를 표명하면서도 한미합동훈사훈련 중단 등 기존 입장 반복 주장
- 1.5. 우리 민간단체(북한동포직접돕기운동), 대북전단 살포
- 2.23. 박근혜 정부, 집권 3년차 핵심 개혁과제(24개) 중 하나로 '남북 간 실질적 협력의 통로 개설' 선정
- 3.2. 북 우리민족끼리, 대북전단 살포 관련 '조준격파', '대포와 미사일로 대응' 등 위협
- 4.10. 북 대표단, 광주U대회 대표단 회의(4.10.~14.) 참가를 위해 방남

- 5.13. 국정원, 현영철 북 인민무력부장이 반역죄로 공개처형 되었다고 공개(정보위)
- 6.23. 유엔 북한인권사무소 서울 개소
- 7.9. 북 통지문, 개성공단 남북 공동위 제6차 회의의 7.16. 개최를 제의
- **7.27.~8.14. 통일연구원 KINU 통일의식조사 2015 실시 기간**
- 8.5.~8. 이희호 여사 방북
- 9.16.~17. 이산가족 상봉을 위한 금강산 시설 점검 실시
- 9.18. 대한축구협회, 통일축구 행사 개최 논의 관련 방북(9.18.~21., 평양, 정몽규 협회장 등 관계자 5명)
- 10.14.~11.6. 남북 공동발굴 개성 만월대 특별전(서울 10.14.~11.6. / 개성 10.15.~11.15.) 및 개성 학술토론회(10.15.) 개최
- 11.2. 국회 외교통일위원회 소속 의원 등 49명 개성 만월대 방북
- 12.29. 김양건 북한 노동당 중앙위원회 비서 겸 통일전선부장 사망

□ 2016년

- 1.1. 북 신년사, 남북관계에서 우리 정부에 '대화 분위기 저해 행위 중단'을 촉구하면서 '북남대화와 관계개선을 위해 앞으로도 적극 노력, 진실로 통일을 바라는 사람이라면 누구와도 논의' 등 기존 입장 지속
- 2.10. 국회, 북 장거리미사일 발사 규탄 결의안 채택

- 3.29. 북, 강원도 원산일대에서 양강도 방향 내륙으로 단거리 발사체 1발 발사
- 4.7. 북한 해외식당 근무 종업원 13명, 집단 탈출 및 국내 입국(4.8. 통일부 대변인 브리핑)
- 4.23. 북, 동해에서 잠수함 발사 탄도미사일 1발 발사
  * 김정은, SLBM 발사 시험 현지지도
- 4.28. 당정, 북한의 잇따른 도발에 대한 대응 방안 논의(긴급 안보대책회의)
- 5.27. 북 단속정 및 어선 각각 1척 서해 NLL 침범, 경고사격에 퇴각
- **6.2.~6.24.** **통일연구원 KINU 통일의식조사 2016 실시 기간**
- 6.23. 통일부·대한적십자사, 이산가족 초청 행사 개최(충북지역 117명)
- 7.6. 정부, 남북관계 개선에 진정 관심이 있다면 황강댐 방류와 같은 작은 협력도 기꺼이 해야 할 것임을 강조(통일부 대변인 정례브리핑)
- 9.28. 북한인권기록센터 개소
- 10.1. 대통령, 북한에 핵·경제 병진노선을 포기하지 않을 시 국제적 고립과 경제난 심화 등이 초래될 것임을 경고하는 등 대북메시지 전달(제68주년 국군의 날 기념사)
- 11.27. 정부, 사회통합형 탈북민 정착지원 개선방안 발표(통일부)
- 12.19. 정부, 북한 선원 8명과 선박 2척을 동해 북방한계선(NLL) 공해상에서 북측에 송환·인계

□ 2017년

- 1.1. 북, 대륙간탄도미사일 시험발사 준비사업이 마감 단계에 이르렀다고 주장하고 박 대통령 실명비난 (김정은 신년사 발표)
- 2.13. 김정남 사망(말레이시아 쿠알라룸푸르)
- 3.6. 북, 탄도미사일 4발 발사(합동참모본부 확인, 국방부 정례브리핑)
- **3.21.~4.14. 통일연구원 KINU 통일의식조사 2017 실시 기간**
- 4.7. 2018 여자축구 아시안컵 예선 남북경기 개최(평양)
- 5.10. 문재인 정부 출범
- 5.14. 북, 평안북도 구성서 신형 중장거리탄도미사일(IRBM) '화성-12'형 1발 발사
- 5.26. 통일부, 대북 인도지원단체 대북접촉 승인. 2016년 1월 북한의 4차 핵실험 이후로 최초
- 6.24. 대통령, △ 평창동계올림픽 북한 선수단 참여 △ 남북단일팀 구성 △ 남북선수단 동시 입장 등 언급 (2017 무주 WTF 세계태권도선수권대회 개막식 축사)
- 7.6. 문 대통령, 독일 쾨르버재단 연설서 '베를린 구상' 발표
- 9.3. 북, 제6차 핵실험
- 9.21. 문재인 정부, 국제아동기금(UNICEF)과 세계식량계획(WFP)의 모자보건·영양지원 사업에 남북협력기금 800만 달러 공여하기로 결정
- 10.31. 문재인 대통령, "북한이 평창을 향해 내딛는 한 걸음은 수백 발의 미사일로도 얻을 수 없는 평화

를 향한 큰 진전이 될 것"(제18기 민주평통 전체 회의 개회사)

- 11.10. 통일부, 개성공단·남북경협기업 지원 대책 발표
- 12.20. 대통령, 북한이 평창올림픽 기간까지 도발을 멈추면 한미 합동군사훈련을 연기할 가능성이 있으며, 이미 미국 측에 그런 제안을 했다고 언급(NBC 인터뷰)

□ 2018년

- 1.1. 북한 김정은 위원장의 신년사에서 평창 올림픽에 대표단 파견용의 천명
- 1.2. 정부, '1월 9일 판문점에서 고위급 남북 당국회담 개최' 북에 제의
- 1.9. 남북고위급회담. 평창동계올림픽 기간 북한 대표단 방남 합의
- 2.9. 북한, 김영남 최고인민회의 상임위원장을 단장으로 하는 고위급대표단 파견. 김여정 노동당 중앙위 제1부부장 동행
- 2.10. 북한 고위급대표단, 청와대에서 문 대통령 접견. 김정은 위원장의 문 대통령 평양 초청 의사 전달
- 3.5. 대북특별사절단(수석특사 정의용 국가안보실장) 평양 방문. 김정은 위원장 면담
- 3.6. 대북특별사절단, 4월 말 남북정상회담 판문점 개최 발표
- 3.29. '2018 남북정상회담을 위한 남북고위급회담' 개최
- 4.3. 남북평화협력기원 남북 예술단 평양서 합동 공연

- **4.5.~25.** **통일연구원 KINU 통일의식조사 2018 실시 기간**
- 4.27. 문재인 대통령·김정은 북한 국무위원장 정상회담(판문점 남측지역 평화의 집)
- 5.24. 북한, 풍계리 핵실험장 폐기
- 5.26. 문재인 대통령·김정은 북한 국무위원장 2차 정상회담(판문점 북측지역 통일각)
- 6.12. 김정은 북한 국무위원장·도널드 트럼프 미국 대통령 정상회담
- 6.13. 제7회 전국동시지방선거
- 7.4. 남북통일농구경기 개최
- 7.31. 남북, 장성급 군사회담서 'DMZ 유해 공동발굴 GP 철수' 공감
- 8.13. 남북 고위급 회담 개최. 9월 평양 정상회담 합의
- 9.14. 남북공동연락사무소 개소(개성)
- 9.18.~20. '2018 남북정상회담 평양' 개최
- 10.1. 남북, JSA 및 유해발굴 시범지역 내 지뢰·폭발물 제거 작업 개시
- 10.7. 폼페이오 미 국무장관, 김정은 위원장 면담 및 오찬(평양), 이후 문재인 대통령 예방(서울)
- 10.15. 9월 평양공동선언 이행을 위한 남북고위급회담 개최(판문점 평화의 집)
- 11.10. 남북, 시범철수 GP 화기·장비·병력 철수 완료
- 11.20. 북, 시범철수 대상 GP 10개 폭파방식으로 제거
- 11.30. 남북, 시범철수 GP 시설물 완전 파괴 완료
- 12.26. 남북 철도·도로 연결 및 현대화 착공식(개성 판문역)
- 12.30. 북 김정은 위원장, 문재인 대통령에게 친서 전달

□ 2019년

- 1.1. 김정은 위원장, 2019년 신년사에서 완전한 비핵화 재확인 및 남북합의사항 철저 이행, 협력·교류의 전면적 확대 주장
- 1.2. 트럼프, 김정은 위원장 친서 공개
- 1.7.~10. 김정은 위원장 방중, 시진핑 주석 면담
- 1.10.~20. 남북단일팀, 제26회 세계남자핸드볼선수권대회 참가
- 1.18. 미북고위급회담 개최(미-폼페이오 국무장관, 북-김영철 통일전선부장). 이후 트럼프 대통령-김영철 면담
- 1.24. 김정은, 트럼프 대통령이 보낸 친서에 큰 만족 표시
- 2.6.~8. 비건 미 대북특별대표, 미북정상회담 준비 실무협상(평양)
- 2.8. 트럼프 대통령, 2차 미북정상회담 개최지 '베트남 하노이' 발표
- 2.15. 남·북·IOC, 2020년 도쿄올림픽 남북단일팀 구성 등 협의
- 2.23. 김정은 위원장, 2차 미북정상회담과 베트남 공식 친선방문을 위해 평양 출발
- 2.27.~28. 제2차 미북정상회담(베트남 하노이)
- 3.2. 한미 국방장관, 키리졸브·독수리 훈련 종료 결정
- 3.15. 최선희 북 외무성 부상 기자회견(평양) – "미국의 강도적 입장은 사태를 위험하게 만들 것이며, 이번과 같은 협상은 할 계획이 없음."
- 3.22. 북, 남북공동연락사무소 철수

- 3.25. 북, 남북공동연락사무소 일부 인원 복귀 및 연락 대표 협의 재개
- **4.5.~25.** **통일연구원 KINU 통일의식조사 2019(1차) 실시 기간**
- 4.11. 한미 정상회담(워싱턴)
- 5.4. 북, 단거리 발사체 수발 발사
- 5.9. 북, 단거리 미사일 추정 불상 발사체 2발 동쪽 방향 발사
- 6.10. 김정은 위원장, 트럼프 미 대통령 앞 친서 전달
- 6.11. 이희호 여사 서거 관련 장례위원회 위원장 명의 부고문 전달
- 6.12. 김여정 조선노동당 제1부부장, 이희호 여사 유가족 측에 김정은 위원장 조의문·조화 전달
- 6.19. 통일부, 대북식량지원계획 발표
- 6.20.~21. 시진핑 중 국가주석 방북(6.20. 중북 정상회담)
- 6.30. 한미 정상회담(서울)
- 6.30. 남·북·미 회동(판문점 자유의 집). 트럼프 대통령과 김정은 위원장 50분간 비공개 회담
- 7.22. 트럼프 미 대통령, “최근 북과 작은 서신 왕래가 있었음.”, “아마도 그들은 우리를 만나고 싶을 것이며, 그들이 준비될 때 우리는 만날 것임.”(파키스탄 총리와 회담 전 기자회견)
- 7.25. 북, 강원도 원산 일대에서 단거리 탄도미사일 2발 발사
- 7.31. 북, 함남 호도반도 일대에서 단거리 탄도미사일 2발 발사

- 8.2. 북, 함경남도 영흥 일대에서 미상 단거리 발사체 2발 발사
- 8.5. 미, 2011년 3월 이후 방북자 대상 비자면제프로그램 적용 제한
- 8.5.~20. 한미연합훈련
- 8.6. 북, 황해남도 과일군 인근에서 단거리 탄도미사일(추정) 2발 발사
- 8.10. 북, 함경남도 함흥에서 단거리 탄도미사일(추정) 2발 발사
- 8.16. 북, 강원 통천 일대에서 미상 발사체 2발 발사
- 8.24. 북, 함남 선덕 일대에서 단거리 탄도미사일 추정 미상 발사체 2발 발사
- **9.7.~10.8. 통일연구원 KINU 통일의식조사 2019(2차) 실시 기간**
- 10.5. 미북 실무협상(스웨덴)
- 11.2. 우리 측 해군, 동해 NLL 남방 2해리 부근에 진입한 북한 어선 나포
- 11.17. 한미 연합공중훈련 연기 결정 발표
- 11.21. 경기도, 인천시 대북지원사업자 지정 결정
- 11.26. 우리 측, 북측에 군통신선 정기통화 시 '9·19 합의 위반' 항의문 발송
- 11.28. 북, 함경남도 연포 일대에서 동해상으로 미상 발사체 2발 발사
- 12.11. UN안보리, 북한 비확산 문제 관련 공개회의 개최
- 12.18. 유엔총회 본회의, '북한인권결의' 컨센서스 채택
- 12.24. 제8차 한·중·일 정상회의

□ 2020년

- 1.22.~23. 우리 측 남북공동연락사무소장, 남북공동연락사무소 방문
- 2.10.~11. 한미 국장급 협의(남북협력과 인도주의 문제를 포함한 북한관련 문제 논의)
- 2.27. 한미 연합사령부 전반기 연합지휘소 훈련 연기 결정
- 3.2. 북, 원산 인근에서 동해 북동방향으로 단거리 발사체 2발 발사
- 3.9. 북, 함경남도 선덕일대에서 북동쪽 동해상으로 미상 발사체 3발 발사
- 3.21. 북, 평안북도 지역에서 동해상으로 발사체 2발 발사
- 3.29. 북, 원산 일대에서 북동쪽 동해상으로 발사체 2발 발사
- 3.31. 코로나19 관련 민간단체 손 소독제 약 1억 원 상당 대북지원 반출 승인
- 4.14. 북, 강원도 문천 일대에서 동해상으로 단거리 순항미사일로 추정되는 발사체 수 발 발사
- 5.3. 북, 우리 측 GP에 총탄 발사
- **5.20.~6.10. 통일연구원 KINU 통일의식조사 2020(1차) 실시 기간**
- 5.23. 북 김정은 위원장 지도 하, 당 중앙군사위원회 제7기 제4차 확대회의 개최
- 6.16. 북, 개성 남북 공동연락사무소 폭파
- 7.7.~9. 미 스티븐 비건 국무부 부장관 겸 대북특별대표 방한
- 7.18. 북, 조선노동당 중앙군사위원회 제7기 제5차 확

대회의

- 8.18.~28. 한미연합지휘소훈련
- 9.22. 연평도 어업지도원 피살
- 10.3. 김정은 위원장, 미국 트럼프 대통령 코로나19 확진 관련 위로전문 발송 공개
- 10.30. 북, 피살된 연평도 어업지도원 관련 유감 표명
- 11.3. 미국 대통령 선거 실시. 바이든 대통령 당선
- **11.10.~12.3. 통일연구원 KINU 통일의식조사 2020(2차) 실시 기간**
- 11.12. 문재인 대통령, 바이든 대통령 당선인과 통화
- 12.4. 북한 최고인민회의 상임위원회 제14기 제12차 전원회의 개최
- 12.8. 북한 김여정 부부장이 강경화 외교부 장관을 비난하는 담화 발표
- 12.29. 「남북관계 발전에 관한 법률」 일부개정법률 공표. 대북전단 살포행위 관련 규정 위반 시 처벌근거 마련

□ 2021년

- 1.10. 북한, 노동당 제8차 대회 기념 심야 열병식 개최
- 1.26. 한중 정상 통화. 시진핑 주석은 “남북-미북 대화를 지지한다.”는 입장 표명
- 2.4. 한미 정상 통화. 양 정상은 가급적 조속히 포괄적인 대북전략을 함께 마련할 필요가 있다는 인식을 같이함.
- 3.8.~18. 전반기 한미연합지휘소 훈련

- 3.12. 쿼드(미국·일본·인도·호주) 정상회담
- 3.15. 김여정 부부장 담화. “3년 전의 봄날은 다시 돌아오기 어려울 것이다.”
- 3.26. 북한, 신형전술유도탄 시험발사
- 4.5. 북한, 도쿄올림픽 불참 결정
- **4.26.~5.18.** **통일연구원 KINU 통일의식조사 2021(1차) 실시 기간**
- 4.30. 미국 백악관 대변인, 대북정책 검토 완료 공표. “세심하게 조정된 실용적 접근법(calibrated, practical approach)”
- 5.2. 북한 김여정 부부장 대북전단 관련 담화 발표
- 5.21. 한미정상회담
- 7.13. 북한, 유엔 고위급 정치포럼에서 ‘자발적 국가적 검토(VNR)’ 보고서 제출
- 7.27. 남북 통신연락선 복원
- 7.30. 통일부, 대북인도협력 물자 반출 2건 승인
- 8.1. 북한 김여정 부부장, 한미 합동군사훈련 경고하는 내용의 담화 발표
- 8.10. 북한 김여정 부부장, 한미 합동군사훈련 비난 담화 발표
- 8.10. 남북 통신연락선 재단절
- 8.16.~26. 후반기 한미 연합지휘소 훈련
- 8.21.~24. 미국 성김 대북특별대표 방한. “언제 어디서나 북한 측 카운터파트를 만날 준비가 되어 있을 것임.”
- 10.4. 남북 통신연락선 복원
- 10.19. 북한, 함경남도 신포 일대에서 SLBM 1발 발사

- **10.21.~11.22.** **통일연구원 KINU 통일의식조사 2021(2차) 실시 기간**
- 12.6. 미국, 베이징 동계올림픽 외교적 보이콧 공식화
- 12.7. 미국 공화당 소속 하원의원 35명, 한반도 종전선언 반대 공동서한 발송
- 12.9. 미국 의회 종전선언 등 포함한 '한반도 평화법안'에 34명 지지 서명
- 12.16. 유엔 총회에서 북한인권결의안 채택

□ 2022년

- 1.5. 북한, 베이징 동계올림픽 불참 통보
- 1.17. 중국-북한 간 화물열차 운행 재개
- 1.27. 헌재, 개성공단 중단조치에 대해 합헌 판결
- 3.5. 북한 정찰위성발사 실험
- 3.9. 국민의힘 윤석열 후보가 제20대 대통령에 당선
- 3.24. 북한, 동해상으로 ICBM 1발 고각 발사. 국군은 이에 대응해 동해상에서 합동 지해공미사일 발사
- **4.6.~5.2.** **통일연구원 KINU 통일의식조사 2022 실시 기간**
- 4.8. 통일부, 북한의 일방적인 해금강 호텔 해체 관련 입장 발표
- 4.28. 박상학, 경기도 김포에서 4월 25, 26일에 대북전단 100만장 살포 주장
- 4.29. 중국-북한 간 화물열차 운행 중단
- 5.3. 인수위, 윤석열 정부 110대 국정과제 발표
- 5.4. 북한, 동해상으로 탄도미사일 발사
- 5.10. 윤석열 대통령 취임

- 5.12. 북한, 오미크론 발생 관련 최대비상방역체계 가동
- 6.28. 북한, 호우 발생으로 남한에 통보없이 황강댐 수문 개방
- 7.8. 유엔인권이사회에서 엘리자베스 실비아 살몬 가라테 신임 북한인권특별보고관 임명
- 7.26. 북한 외무성, 한미연합훈련 비난 성명
- 8.10. 북한, “긴장 강화된 정상방역체계”로 전환 발표
- 8.15. 윤석열 대통령, 제 77주년 광복절 경축사에서 “담대한 구상” 제안
- 8.18. 북한 김여정 부부장이 “담대한 구상” 관련 비난 담화 발표
- 8.22.~9.1. 한미연합연습(Ulchi Freedom Shield: UFS, 을지자유의 방패) 실시
- 9.7.~8. 북한 최고인민회의 제14기 제7차 회의, 핵무력정책 법제화
- 9.26. 중국-북한 간 화물열차 중단 150일만에 운행 재개
- 10.5. 미국의 핵추진 항공모함 로널드 레이건함이 이끄는 항모강습단 재전개
- 10.6. 한·미·일 연합합동훈련
- 10.6. 북한 군용기 12대 특별감시선 이남으로 편대비행
- 10.8. 북한 전투기 150여대 대규모 항공공격종합훈련 실시
- 10.14. 외교부·기재부·금융위, 5년만에 대북 독자제재 추가 지정 발표
- 10.17.~28. 한미 호국훈련 실시
- 10.31.~11.4. 한미연합공중훈련 실시

- 11.1. 러시아–북한 간 화물열차 운행재개
- 11.4. 북한 군용기 약 180여대가 전술조치선 이북의 내륙과 동·서해상 다수지역에서 활동
- 11.8. 미국 중간선거
- 11.11.~15. 캄보디아 프놈펜에서 한일·한미·한미일 정상회담
- 12.1. 미국 재무부, 대북 독자 제재대상 추가 지정
- 12.2. 일본, 대북 제재대상 추가 지정
- 12.18. 북한, 평안북도 동창리 일대에서 준중거리 탄도미사일(MRBM) 2발 발사
- 12.26. 북한의 2미터급 이하 무인기가 우리 영공에서 포착됨

□ 2023년

- 1.4. 윤석열 대통령, 북한 영토 침범 도발시 9.19 군사합의 효력정지 검토 지시
- 1.26. 미국 재무부, 북한과 러시아 바그너 용병그룹 간 무기거래 관련 대북 추가제재
- 3.12. 북한, 함경남도 신포 인근 해상 잠수함에서 전략순함미사일(SLCM) 발사
- 3.13.~23. 한미연합연습 '자유의 방패(Freedom Shield)' 실시
- 3.16. 한일정상회담
- 3.25.~27. 북, 수중전략무기체계('해일') 시험
- 3.27.~28. 한미 연합항모강습단 훈련
- 4.7. 북한, 남북연락사무소 및 동·서해 군 통신선 정기통화에 불응답
- 4.15. 북한 경비정, 서해 NLL 침범

- **4.15.~5.10.** **통일연구원 KINU 통일의식조사 2023 실시 기간**
- 4.24.~29. 한미정상회담
- 4.26. 한미정상, 워싱선 선언 채택
- 5.7. 한일정상회담
- 5.21. 한·미·일 정상회담
- 5.31. 북한, 평안북도 동창리 일대에서 위성 발사했으나 실패
- 6.2. 북한 해킹 조직 '김수키(Kimsuky)' 보안권고문을 한미 당국이 발표
- 6.7. 『윤석열 정부의 국가안보전략』 국영문본 발간
- 6.15. 윤석열 대통령, '2023 한미 연합·합동 화력격멸 훈련' 주관
- 7.1. 북한 외무성, 현대아산 포함 모든 남한 인사의 방북불허 담화
- 7.18. 한미 핵협의그룹(NCG) 출범 회의
- 7.18. 미군 병사 1명, 판문점 견학 중 월북

2. 2023년 KINU 통일의식조사 설문 문항

북한 및 통일문제에 대한 인식

문1. 귀하는 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

① 전혀 필요하지 않다
② 별로 필요하지 않다
③ 약간 필요하다
④ 매우 필요하다

문2. 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 4개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
1) 남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다	①	②	③	④	⑤
2) 남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다	①	②	③	④	⑤
3) 통일보다 지금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다	①	②	③	④	⑤
4) 남북한이 하나의 국가가 아니더라도, 국민이 서로 왕래할 수 있고 정치 경제적으로 협력한다면 그것도 통일이라고 할 수 있다	①	②	③	④	⑤

문3. 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까? 각 문항에 대해 '전혀 이익이 되지 않을 것이다(1점)' - '매우 이익이 될 것이다(4점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 이익이 되지 않을 것이다	별로 이익이 되지 않을 것이다	다소 이익이 될 것이다	매우 이익이 될 것이다
1) 대한민국 국가 전체	①	②	③	④
2) 자기 자신	①	②	③	④
3) 북한 주민	①	②	③	④

문4. 귀하는 남북 통일이 언제쯤 실현 가능하다고 생각하십니까?

① 5년 이내
② 10년 이내
③ 20년 이내
④ 30년 이내
⑤ 30년 이상
⑥ 통일은 불가능하다

ID

2023년 통일의식조사

안녕하십니까?
저는 조사전문기관인 한국리서치의 면접원 _____입니다.
저희는 통일연구원의 의뢰로 만18세 이상 성인을 대상으로 통일과 북한에 관한 여론조사를 수행하고 있습니다. 통일연구원은 정부출연 연구기관으로 통일과 북한 문제에 대해 연구하는 전문 연구기관입니다. 여러분이 응답해 주시는 내용은 다른 분들의 의견과 함께 집계·분석되어 통일 및 북한 정책 수립을 위한 중요한 기초자료로 사용될 것입니다.
이 조사에서 응답하신 내용은 통계법 제 33조에 따라 개인정보 보호를 받습니다. 응답하신 내용은 순수 연구 목적으로만 사용되며, 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않는다는 점을 약속드립니다. 이번 조사가 성공적으로 완수될 수 있도록, 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주실 것을 부탁드립니다.
귀중한 시간을 내어 조사에 참여해 주셔서 다시 한번 감사드립니다.

- 주관기관 : 통일연구원 KINU 통일연구원
- 조사기관 : 한국리서치 Hankook Research
- 문 의 처 : (주)한국리서치 여론조사부 이은별 프로 ☎ 02-3014-1038
  (주)한국리서치 자료조사부 김성희 책임 ☎ 02-3014-0727

이름		연락처	- -
성별	① 남성 ② 여성	연령	만 _____세 ☞ 만 17세 이하 조사 중단
		출생년도	_____년 ☞ 실제 출생년도 기입
주소	_____시/도 _____시/군/구 _____읍/면/동 (세부주소)		
조사지역	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주 ⑰ 세종		
지역크기	① 대도시 ② 중소도시 ③ 읍/면		
면접일시	년 월 일	면접시간	분 동안
면접원 성명		면접원 ID	

문5. 앞으로 5년간 남북관계가 어떻게 변화할 것이라고 생각하십니까?

① 지금보다 매우 나빠질 것이다
② 지금보다 다소 나빠질 것이다
③ 지금과 같을 것이다
④ 지금보다 다소 좋아질 것이다
⑤ 지금보다 매우 좋아질 것이다

문6. 귀하는 북한에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

① 전혀 관심이 없다
② 별로 관심이 없다
③ 다소 관심이 있다
④ 매우 관심이 있다

문7. 귀하는 남한과 북한이 언젠가 서로 전쟁을 하게 될 가능성이 얼마나 된다고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

① 전쟁 가능성이 매우 낮다
② 전쟁 가능성이 어느 정도 낮다
③ 전쟁 가능성이 반반이다
④ 전쟁 가능성이 어느 정도 높다
⑤ 전쟁 가능성이 매우 높다

문8. 귀하께서는 북한의 군사력이 남한보다 강하다고 생각하십니까? 아니면 약하다고 생각하십니까?

① 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 강하다
② 북한의 군사력은 남한보다 약간 강하다
③ 북한의 군사력은 남한과 엇비슷하다
④ 북한의 군사력은 남한보다 약간 약하다
⑤ 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 약하다

문9. 만약 북한에 핵무기가 없다면, 북한의 군사력이 남한보다 강할 것이라고 생각하십니까? 아니면 약할 것이라고 생각하십니까?

① 핵무기 없는 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 강하다
② 핵무기 없는 북한의 군사력은 남한보다 약간 강하다
③ 핵무기 없는 북한의 군사력은 남한과 엇비슷하다
④ 핵무기 없는 북한의 군사력은 남한보다 약간 약하다
⑤ 핵무기 없는 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 약하다

문10. 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? '전혀 동의하지 않는다'가 0점, '매우 동의한다'가 10점입니다.

국가	전혀 동의하지 않는다 ←					보통					매우 동의한다 →
1) 지원대상	⓪	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
2) 협력대상	⓪	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
3) 경계대상	⓪	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
4) 적대대상	⓪	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩

문11. 귀하는 현재 김정은 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

① 전혀 그렇지 않다
② 다소 그렇지 않다
③ 보통이다
④ 다소 그렇다
⑤ 매우 그렇다

문12. 귀하는 위 질문과 관계없이 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

① 전혀 그렇지 않다
② 다소 그렇지 않다
③ 보통이다
④ 다소 그렇다
⑤ 매우 그렇다

문13. 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
1) 북한 주민들의 대부분이 통일을 원한다	①	②	③	④	⑤
2) 북한은 적화통일을 원하고 있다	①	②	③	④	⑤
3) 남한이 틈을 보이면 북한은 언제든지 공격할 준비가 되어 있다	①	②	③	④	⑤
4) 북한의 온건파들은 남한과 협력할 용의가 있다	①	②	③	④	⑤
5) 경제제재를 강화하면 북한은 결국 핵을 포기하게 될 것이다	①	②	③	④	⑤
6) 북한도 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원하고 있다	①	②	③	④	⑤
7) 북한이 원하는 것은 적화통일이라기보다는 체제안정과 경제 발전이다	①	②	③	④	⑤
8) 북한 지도부는 어리석거나 비이성적이지 않다	①	②	③	④	⑤
9) 북한의 핵무기와 미사일 개발은 외교적 수단일 뿐, 정말 남한을 공격할 가능성은 거의 없다	①	②	③	④	⑤
10) 북한이 핵실험을 계속하는 한 북한과 맺은 한반도 비핵화 선언은 의미가 없다	①	②	③	④	⑤
11) 북한의 핵개발에 대해 우리 정부가 할 수 있는 일은 많지 않다	①	②	③	④	⑤

문14. 귀하는 북한이 핵무기 개발을 포기할 것으로 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

① 조만간에 핵무기를 포기할 것이다
② 장기적으로 핵무기를 포기할 것이다
③ 핵을 포기하지 않을 것이다

문15. 귀하는 북한의 핵위협에 대해 어느 정도 걱정하십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

① 전혀 걱정하지 않는다
② 별로 걱정하지 않는다
③ 보통이다
④ 다소 걱정한다
⑤ 매우 걱정한다

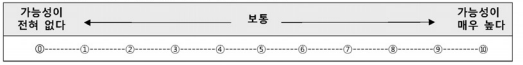
문16. 북한의 핵위협에 대해 귀하는 어느 정도 관심(이야기, 기사나 책읽기, TV 시청하기 등)이 있으십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

① 전혀 관심이 없다
② 별로 관심이 없다
③ 보통이다
④ 다소 관심이 있다
⑤ 매우 관심이 있다

문17. 북한의 핵위협은 귀하의 삶에 어느 정도 영향을 미쳤습니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

① 전혀 영향을 미치지 않는다
② 별로 영향을 미치지 않는다
③ 보통이다
④ 다소 영향을 미친다
⑤ 매우 영향을 미친다

문18. 10년 내 북한과의 핵전쟁이 발생할 가능성은 어느 정도라고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.



문19. 북한이 핵을 포기하지 않는다면 남한도 핵무기를 보유해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 남한의 핵무장을 절대 반대한다
② 남한의 핵무장을 어느 정도 반대한다
③ 남한의 핵무장을 어느 정도 찬성한다
④ 남한의 핵무장을 매우 찬성한다

문20. 북한이 핵을 포기하지 않는다면 미국의 핵무기를 남한에 재배치해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 미국 핵의 재배치를 절대 반대한다
② 미국 핵의 재배치를 어느 정도 반대한다
③ 미국 핵의 재배치를 어느 정도 찬성한다
④ 미국 핵의 재배치를 매우 찬성한다

문21. 귀하는 남북이 통일된 이후에 핵무기를 보유하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 절대 반대한다
② 어느 정도 반대한다
③ 어느 정도 찬성한다
④ 매우 찬성한다

대북 정책 평가

문22. 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

매우 반대한다 ◀—— 보통 ——▶ 매우 찬성한다

⓪----------①----------②----------③----------④----------⑤----------⑥----------⑦----------⑧----------⑨----------⑩

항 목	응답칸
1) 정치·군사적 대결 상태에서도 경제교류·협력을 지속해야 한다	
2) 북한의 노동력과 지하자원을 이용하면 남한 경제 성장에 큰 도움이 될 것이다	
3) 국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다	
4) 스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다	
5) 북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다	
6) 북한의 공산주의 체제를 무너뜨리는 것이 유일한 통일방안이다	
7) 북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제공격도 고려해야 한다	
8) 필요하다면 약간의 인명희생을 감수하고서라도 북한과 무력충돌을 해야 한다	

문23. 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

	매우 반대한다	다소 반대한다	다소 찬성한다	매우 찬성한다
1) 남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 중요하다	①	②	③	④
2) 남북한이 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 무관하게 계승되어야 한다	①	②	③	④
3) 북한이 핵무기를 개발한다고 하더라도 대북지원은 계속하여야 한다	①	②	③	④

문24. 경제제재를 통해 북한을 압박하는 것이 북한의 비핵화를 유도하는 데 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?

① 전혀 효과가 없다
② 별로 효과가 없다
③ 어느 정도 효과가 있다
④ 매우 효과가 있다

문25. 남북대화와 남북한 협력을 지속적으로 추진하는 것이 북한의 비핵화를 유도하는 데 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?

① 전혀 효과가 없다
② 별로 효과가 없다
③ 어느 정도 효과가 있다
④ 매우 효과가 있다

문26. 최근 북한 신문이나 방송을 한국에서 볼 수 있게 허용하는 방안이 논의되고 있습니다. 북한방송 허용에 찬성하십니까? 혹은 반대하십니까?

① 매우 반대한다
② 어느 정도 반대한다
③ 어느 정도 찬성한다
④ 매우 찬성한다

한반도 안보와 핵무기에 대한 의견

문27-1. 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '경제제재'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	어느 정도 동의한다	매우 동의한다
1) 한국이 핵무기를 개발하면 국제사회의 경제제재로 인한 경제위기가 발생할 것이다	①	②	③	④
2) 국제사회의 경제제재로 인한 경제위기 발생 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다	①	②	③	④

문27-2. 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '주한미군 철수'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	어느 정도 동의한다	매우 동의한다
1) 한국이 핵무기를 개발하면 미국이 한미동맹을 파기하고 주한미군을 철수할 것이다	①	②	③	④
2) 미국의 한미동맹 파기와 주한미군 철수 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다	①	②	③	④

문27-3. 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '전쟁위험'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	어느 정도 동의한다	매우 동의한다
1) 한국이 핵무기를 개발하면 북한과 중국을 자극하여 한반도의 전쟁위험이 더 커질 것이다	①	②	③	④
2) 북한과 중국을 자극하여 한반도의 전쟁위험이 더 커질 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다	①	②	③	④

문27-4. 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '경제적 어려움'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	어느 정도 동의한다	매우 동의한다
1) 한국이 핵무기를 개발하면 핵무기 개발 비용 때문에 경제적 어려움을 겪게 될 것이다	①	②	③	④
2) 핵무기 개발 비용 때문에 경제적 어려움을 겪게 될 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다	①	②	③	④

문27-5. 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '환경파괴'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	어느 정도 동의한다	매우 동의한다
1) 한국이 핵무기를 개발하면 핵무기 개발 과정에서 환경파괴가 벌어질 것이다	①	②	③	④
2) 핵무기 개발 과정에서 환경파괴가 벌어질 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다	①	②	③	④

문27-6. 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '한국의 국제적 이미지'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	어느 정도 동의한다	매우 동의한다
1) 한국이 핵무기를 개발하면 평화를 지향하는 한국의 국제적 이미지가 손상될 것이다	①	②	③	④
2) 평화를 지향하는 한국의 국제적 이미지가 손상될 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다	①	②	③	④

문28. 귀하는 한국이 핵무기를 만든다면, 미국이 찬성할 것이라고 생각하십니까?

① 적극 반대할 것이다
② 어느 정도 반대할 것이다
③ 어느 정도 찬성할 것이다
④ 적극 찬성할 것이다
⑤ 잘 모르겠다

문29. 선거에서 후보나 정당이 한국의 독자적 핵무기를 개발하겠다는 공약을 내세운다면, 귀하께선 이 후보나 정당에 투표하시겠습니까?

① 투표한다
② 투표하지 않는다
③ 핵무기 개발 공약은 나의 투표에 중요한 기준이 아니다

<군사동맹이란?>

"군사동맹"이란 여러 국가들이 안보를 위해 군사적으로 협력하기 위해 맺는 협약입니다. 군사동맹을 맺은 국가들은 다른 나라로부터 공격을 받을 경우, 서로 군인과 무기를 보내 도와야 합니다.

문30. 귀하는 군사동맹과 관련하여 아래의 주장들에 대해 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	어느 정도 동의한다	매우 동의한다
1) 북한의 위협에 대응하기 위해 한국과 일본은 군사동맹을 맺어야 한다	①	②	③	④
2) 중국의 위협에 대응하기 위해 한국과 일본은 군사동맹을 맺어야 한다	①	②	③	④

<전시작전통제권이란?>

전시작전통제권은 전쟁이 났을 때 군대를 지휘하고 통제할 수 있는 권한을 말합니다. 현재 미군 장성이 최고사령관인 한미연합사령부가 한국군의 전시작전통제권을 가지고 있습니다.

문31. 귀하께서는 한국이 전시작전통제권을 한미연합사령부에서 국군으로 가져오는 것에 대해 찬성하십니까?

① 매우 반대한다
② 어느 정도 반대한다
③ 어느 정도 찬성한다
④ 매우 찬성한다

문32. 귀하는 다음의 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	어느 정도 동의한다	매우 동의한다
1) 최근 일본의 군사력 증강은 중국과 북한의 위협을 스스로 막아내기 위한 것이다	①	②	③	④
2) 일본도 핵으로 위협받는다면 자국 안보를 위해 핵무기를 개발할 권리가 있다	①	②	③	④
3) 일본도 핵무기를 개발할 가능성이 있다	①	②	③	④
4) 미국은 일본의 재무장을 돕고 있다	①	②	③	④
5) 현재 핵무기를 가지고 있지 않은 나라는 앞으로도 핵무기를 개발하지 못하도록 해야 한다	①	②	③	④
6) 핵무기는 세계평화를 유지하는데 긍정적인 기여를 한다	①	②	③	④

※ 다음은 핵문제에 관련한 귀하의 지식을 묻는 질문입니다. 정확한 답을 골라주시고, 만약 정답을 모르시면 "모름"을 선택해주십시오.

문33. 북한의 실험용 원자로가 설치되었다가 지난 2007년 폐쇄되었으나, 2013년 북한이 다시 원자로 재가동을 선언한 지역은 다음 중 어디입니까?

① 영변
② 철성
③ 풍계리
④ 동창리
⑤ 모름

문34. 다음 중 핵무기가 없는 국가는 어디입니까?

① 영국
② 프랑스
③ 독일
④ 북한
⑤ 모름

문35. 2차 세계대전 중 미국은 일본에 핵무기를 사용했습니다. 다음 중 역사상 최초로 핵무기로 공격받은 일본의 도시는 어디입니까?

① 나고야
② 나가사키
③ 히로시마
④ 후쿠시마
⑤ 모름

문36. 우리나라는 핵확산 금지조약(NPT) 가입국이다.

① 그렇다
② 아니다
③ 모름

문37. 북한은 국제적으로 핵무기 보유국으로 인정받았다.

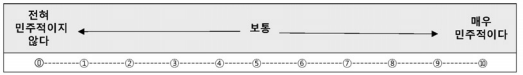
① 그렇다
② 아니다
③ 모름

한국사회에 대한 평가

문38. 귀하는 국민의 의견이 정부의 통일정책에 어느 정도 반영되고 있다고 생각하십니까?

① 매우 많이 반영된다
② 대체로 반영된다
③ 별로 반영되지 않는다
④ 전혀 반영되지 않는다

문39. 현재 한국 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까? '전혀 민주적이지 않다'가 0점, '매우 민주적이다'가 10점입니다.



문40. 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

	매우 잘못하고 있다	다소 잘못하고 있다	다소 잘하고 있다	매우 잘하고 있다
1) 현 정부의 **국정운영**	①	②	③	④
2) 현 정부의 **통일 및 대북 정책 운영**	①	②	③	④

문41. 귀하가 가장 선호하는 정당은 어느 정당입니까?

① 국민의힘
② 더불어민주당
③ 정의당
④ 기타 정당(직접 입력:)
⑤ 선호하는 정당 없음 → 문41-1

문41-1. (문41의 ⑤ 선호하는 정당 없음 응답자) 그렇다고 해도 귀하께서 조금이라도 더 선호하는 정당이 있습니까? 만일 있다면 어느 정당입니까?

① 국민의힘
② 더불어민주당
③ 정의당
④ 기타 정당(직접 입력:)
⑤ 선호하는 정당 없음

문42. 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까? '매우 부정적'은 0점, '호의적이지도 부정적이지도 않음'은 50점, '매우 호의적'은 100점이라고 했을 때, 귀하의 호감도를 응답해주십시오.

	매우 부정적				보통					매우 호의적
1) 국민의힘	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
2) 더불어민주당	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
3) 정의당	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

문43. 2022년 3월에 실시된 대통령 선거에서 어느 후보에게 투표하셨습니까?

① 이재명 ② 윤석열 ③ 심상정 ④ 기타 ⑤ 투표하지 않음

문44. 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 자신의 이념성향이 어디에 가깝다고 보시나요? 0에서 10 사이의 숫자로 답해 주십시오.



문45. 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가깝다고 생각하십니까? 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10으로 놓고 어디쯤에 해당하는지 아래 숫자 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

	매우 진보				중도					매우 보수
1) 국민의힘	⓪	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
2) 더불어민주당	⓪	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
3) 정의당	⓪	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩

문46. 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다룰 것이라고 생각하십니까?

	국민의힘	더불어민주당	정의당
1) 대북정책	①	②	③
2) 통일정책	①	②	③
3) 경제정책	①	②	③
4) 외교정책	①	②	③
5) 남녀평등정책	①	②	③

문47. 귀하는 대한민국 국민인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각하십니까?

① 전혀 자랑스럽지 않다
② 별로 자랑스럽지 않다
③ 다소 자랑스럽다
④ 매우 자랑스럽다

문48. 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

	전혀 자랑스럽지 않다	별로 자랑스럽지 않다	다소 자랑스럽다	매우 자랑스럽다
1) 민주주의 발전	①	②	③	④
2) 국제사회에서 위상	①	②	③	④
3) 경제성장	①	②	③	④
4) 사회보장제도	①	②	③	④
5) 과학기술의 발전	①	②	③	④
6) 스포츠	①	②	③	④
7) 예술과 문화	①	②	③	④
8) 군사력	①	②	③	④
9) 역사	①	②	③	④
10) 공정한 사회적 대우	①	②	③	④

문49. 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 6개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함 (5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
1) 나는 태극기가 펄럭이는 것을 보면 기분이 좋다	①	②	③	④	⑤
2) 내가 대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가)에 중요한 부분이다	①	②	③	④	⑤
3) 애국가를 들으면 기분이 좋다	①	②	③	④	⑤
4) 나는 나라를 사랑하는 마음에서 우리나라를 비판할 때가 있다	①	②	③	④	⑤
5) 우리나라를 더 나은 방향으로 이끌기 위해 사람들은 열심히 일해야 한다	①	②	③	④	⑤
6) 나는 한민족의 역사에 대해 자랑스럽게 생각한다	①	②	③	④	⑤

문50. 누군가 한국 사람들에 대해 나쁜 이야기를 할 때, 귀하 본인을 욕하는 것처럼 느끼신 적이 있으십니까? 얼마나 강하게 느끼셨는지 답해주십시오.

① 매우 강하게 느낌
② 강하게 느낌
③ 그리 강하게 느끼지 않음
④ 전혀 강하게 느끼지 않음

문51. 한국의 운명이 나 자신의 운명이 될 것이라고 느끼신 적이 있으십니까? 얼마나 강하게 느끼셨는지 답해 주십시오.

① 매우 강하게 느낌
② 강하게 느낌
③ 어느정도
④ 그리 느끼지 않음
⑤ 전혀 느끼지 않음

문52. 애국자라면 한국이 잘못한 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하십니까?

① 매우 동의함
② 다소 동의함
③ 별로 동의하지 않음
④ 전혀 동의하지 않음

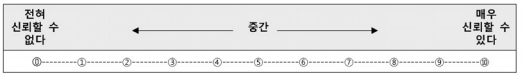
문53. 한국이 다른 나라에 비해 얼마나 우월한 나라라고 생각하십니까?

① 매우 우월하다
② 상당히 우월하다
③ 그다지 우월하지 않다
④ 전혀 우월하지 않다

문53-1. 한국이 앞으로 국제 사회에서 어떻게 행동해야 한다고 생각하십니까?

① 국제사회의 중요한 문제들에 적극적으로 참여해야 한다
② 아시아 지역의 중요한 문제에만 적극적으로 참여해야 한다
③ 한반도 주변 동북아시아 지역의 중요한 문제에만 적극적으로 참여해야 한다
④ 한반도의 중요한 문제에만 적극적으로 참여해야 한다
⑤ 한국은 되도록 국제정치에 참여하지 않는 것이 좋다

문54. 귀하는 우리 사회가 신뢰할 수 있는 사회라고 생각하십니까?



문55. 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 그렇지 않다(1점)' - '매우 그렇다(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다	다소 그렇지 않다	보통이다	다소 그렇다	매우 그렇다
1) 우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다	①	②	③	④	⑤
2) 정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다	①	②	③	④	⑤
3) 우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서, 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될 수 있다	①	②	③	④	⑤
4) 우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 '인권'이 아니라 좀 더 강력한 법 질서이다	①	②	③	④	⑤
5) 권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다	①	②	③	④	⑤
6) 최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다	①	②	③	④	⑤
7) 우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서정연한 국민들이다	①	②	③	④	⑤

문56. 한국 사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

1순위		2순위	

문56-1.
① 높은 경제성장 ② 직장/사회의 중요한 결정에 사원/시민 참여 확대
③ 국방 강화 ④ 도시와 농촌의 환경을 보호/아름답게 하는 일

1순위		2순위	

문56-2.
① 언론 자유 확대 ② 물가 상승 억제
③ 정부정책결정에 대한 국민 참여 확대 ④ 사회 질서 유지

1순위		2순위	

문56-3.
① 경제안정 ② 더욱 인간적인 사회로의 발전
③ 범죄 소탕 ④ 돈보다는 창의적 아이디어가 중요시되는 사회로의 발전

문57. 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

	매우 반대한다	다소 반대한다	약하게 반대한다	반대도 찬성도 아니다	약하게 지지한다	다소 지지한다	매우 지지한다
1) 어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지의 존중을 받아야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안된다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문58. 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

전혀 동의하지 않는다 ◀——— 반반이다 ———▶ 매우 동의한다

①----------②----------③----------④----------⑤----------⑥----------⑦----------⑧----------⑨

항 목	응답칸
1) 대체로 우리 사회는 공평한 것 같다	
2) 한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다	
3) 대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다	
4) 부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다	
5) 대체로 보아 한국의 정치체제는 적절하게 작동하고 있다	
6) 대부분의 정책은 공익에 기여한다	
7) 우리 사회는 매년 나빠지고 있다	
8) 사람들은 사회에서 대체로 정당한 대가를 받는다	

주변국과의 관계

문59. 귀하께서는 __을 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오. -5점은 매우 싫어하는 것을, 5점은 매우 많이 좋아하는 것을 의미합니다.

국가	매우 싫음	←			보통			→			매우 좋음
1) 미국	⑤	④	③	②	①	⓪	①	②	③	④	⑤
2) 중국	⑤	④	③	②	①	⓪	①	②	③	④	⑤
3) 일본	⑤	④	③	②	①	⓪	①	②	③	④	⑤
4) 러시아	⑤	④	③	②	①	⓪	①	②	③	④	⑤
5) 북한	⑤	④	③	②	①	⓪	①	②	③	④	⑤

문60. 다음 나라들의 경제력이 한국과 비교했을 때 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

경제력	한국보다 매우 약함	←		한국과 비슷함			→	한국보다 매우 강함
1) 미국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
2) 중국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
3) 일본	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
4) 러시아	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
5) 북한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

문61. 다음 나라들의 문화수준이 한국과 비교했을 때 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

문화수준	한국보다 매우 후진적임	←		한국과 비슷함			→	한국보다 매우 선진적임
1) 미국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
2) 중국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
3) 일본	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
4) 러시아	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
5) 북한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

문62. 다음 나라들의 군사력이 한국과 비교했을 때 얼마나 강하다고 생각합니까?

군사력	한국보다 매우 약함	←		한국과 비슷함			→	한국보다 매우 강함
1) 미국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
2) 중국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
3) 일본	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
4) 러시아	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
5) 북한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

문63. 한국이 다음 나라들과 어떠한 관계라고 생각하십니까?

	매우 친밀한 관계	←		중간 정도			→	매우 적대적인 관계
1) 미국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
2) 중국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
3) 일본	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
4) 러시아	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
5) 북한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

문64. 귀하는 다음 나라들이 현재 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

	전혀 위협이 아니다	←		보통이다			→	매우 위협이 된다
1) 미국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
2) 중국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
3) 일본	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
4) 러시아	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
5) 북한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

문65. 귀하는 다음 나라들이 장차 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

	전혀 위협이 아니다	←		보통이다			→	매우 위협이 된다
1) 미국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
2) 중국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
3) 일본	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
4) 러시아	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
5) 북한	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

문66. 귀하는 다음의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?
('매우 부정적'은 0점, '호의적이지도 부정적이지 않음'은 50점, '매우 호의적'은 100점입니다.)

	매우 부정적					보통					매우 호의적
1) 바이든 미국 대통령	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
2) 시진핑 중국 국가주석	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
3) 기시다 일본 총리	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
4) 푸틴 러시아 대통령	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
5) 김정은 북한 국무위원장	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
6) 윤석열 한국 대통령	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

문67. 귀하께서는 다음 중 어느 국가가 남북한 통일을 가장 바라지 않는다고 생각하십니까?

① 미국 ② 중국 ③ 일본 ④ 러시아

문68. 향후 한국은 미국과 중국과의 외교 정책을 어떻게 펼쳐야 한다고 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

① 중국보다는 미국과의 동맹을 강화한다
② 미국과 중국 사이의 균형 외교를 한다
③ 미국보다는 중국과의 동맹 관계를 강화한다
④ 미국과 중국과 관계없이 자주 외교를 해야 한다

문69. <u>한국의 안보를 위해</u> 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?

① 미국이 중국보다 훨씬 중요하다
② 미국이 중국보다 다소 중요하다
③ 미국과 중국이 비슷한 정도로 중요하다
④ 중국이 미국보다 다소 중요하다
⑤ 중국이 미국보다 훨씬 중요하다

문70. <u>한국의 경제를 위해</u> 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?

① 미국이 중국보다 훨씬 중요하다
② 미국이 중국보다 다소 중요하다
③ 미국과 중국이 비슷한 정도로 중요하다
④ 중국이 미국보다 다소 중요하다
⑤ 중국이 미국보다 훨씬 중요하다

문71. 미중이 경제와 안보에서 패권을 두고 전방위적인 경쟁을 하고 있습니다. 귀하는 미중 경쟁에서 어느 국가가 우위에 있기를 바라십니까?

① 미국이 우위에 있기를 바란다
② 중국이 우위에 있기를 바란다
③ 두 국가가 동등한 패권 지위를 갖기를 바란다
④ 미중 모두 세계 패권인 것이 싫다

문72. 미국과 중국을 비교하면, 어느 나라의 군사력이 더 강하다고 생각하십니까?

① 미국의 군사력이 훨씬 강하다
② 미국의 군사력이 어느 정도 강하다
③ 두 나라의 군사력이 비슷하다
④ 중국의 군사력이 어느 정도 강하다
⑤ 중국의 군사력이 훨씬 강하다

문73. 중국의 국력이 미국을 따라잡아 새로운 초강대국으로 성장할 수 있다고 생각하십니까? 귀하의 생각과 가장 가까운 답을 선택해주십시오.

① 10년 안에 중국은 미국을 추월할 것이다
② 30년 안에 중국은 미국을 추월할 것이다
③ 50년 안에 중국은 미국을 추월할 것이다
④ 중국은 미국을 결코 추월할 수 없을 것이다

문74. 귀하는 현재 미국이 국제사회에서 리더 역할을 잘하고 있다고 평가하십니까?

① 전혀 잘하고 있지 않다
② 별로 잘하고 있지 않다
③ 잘하고 있다
④ 매우 잘하고 있다

문75. 귀하는 10년 전과 비교해 오늘날 세계 리더로서 미국이 하는 역할의 중요성을 어떻게 생각하십니까?

① 10년 전보다 더 중요한 역할을 담당하고 있다
② 10년 전에 비해 덜 중요한 역할을 담당하고 있다
③ 10년 전과 비슷한 정도의 역할을 담당하고 있다

문76. 귀하는 현재 중국이 국제사회에서 리더 역할을 잘하고 있다고 평가하십니까?

① 전혀 잘하고 있지 않다
② 별로 잘하고 있지 않다
③ 잘하고 있다
④ 매우 잘하고 있다

문77. 귀하는 한미동맹이 앞으로도 필요하다고 생각하십니까?

① 전혀 필요하지 않다
② 별로 필요하지 않다
③ 약간 필요하다
④ 매우 필요하다

문78. 귀하는 미국의 한반도 정책을 얼마나 신뢰하십니까?

① 전혀 신뢰하지 않는다
② 별로 신뢰하지 않는다
③ 어느 정도 신뢰한다
④ 매우 신뢰한다

문79. 귀하께서는 주한미군이 현재 필요하다고 생각하십니까?
① 전혀 필요하지 않다
② 별로 필요하지 않다
③ 약간 필요하다
④ 매우 필요하다

문80. 귀하께서는 주한미군이 통일 이후에도 필요하다고 생각하십니까?
① 전혀 필요하지 않다
② 별로 필요하지 않다
③ 약간 필요하다
④ 매우 필요하다

문81. 귀하는 우리의 국방을 위해 주한 미군 주둔과 핵무기 보유 중 하나를 선택해야 한다면 무엇을 선택하시겠습니까?
① 주한 미군 주둔
② 핵무기 보유
③ 잘 모르겠다

문82. 귀하께서는 미국이 주한미군을 철수할 가능성이 있다고 생각하십니까?
① 10년 안에 미국이 주한미군을 철수할 것이다
② 20년 안에 미국이 주한미군을 철수할 것이다
③ 30년 안에 미국이 주한미군을 철수할 것이다
④ 50년 안에 미국이 주한미군을 철수할 것이다
⑤ 미국은 결코 주한미군을 철수하지 않을 것이다

문83. 만약 한국과 북한 사이에 전쟁이 일어난다면, 미국이 한국을 도와 북한과 싸울 것이라고 생각하십니까?
① 미국은 무조건 한국을 도울 것이다
② 미국의 국익에 도움이 된다면 한국을 도울 것이다
③ 미국은 절대로 한국을 돕지 않을 것이다

문84. 만약 한국과 북한 사이에 전쟁이 일어난다면, 중국이 북한을 도와 한국과 싸울 것이라고 생각하십니까?
① 중국은 무조건 북한을 도울 것이다
② 중국의 국익에 도움이 된다면 북한을 도울 것이다
③ 중국은 절대로 북한을 돕지 않을 것이다

문85. 중국과 한국 사이에 군사적 분쟁이 벌어진다면, 귀하는 미국이 중국에 맞서 한국을 도울 것이라는 주장에 동의하십니까?
① 전혀 동의하지 않는다
② 별로 동의하지 않는다
③ 어느 정도 동의한다
④ 매우 동의한다

<미국의 "핵확장억제" 혹은 "핵우산" 정책이란?>

미국의 "핵확장억제", 혹은 "핵우산" 정책은 한국이나 일본처럼 핵무기가 없는 미국의 동맹국이 적대국의 핵공격을 받을 경우 미국이 대신 핵보복 공격을 해준다는 의미입니다. 미국은 한국에 핵우산을 제공한다고 공개적으로 약속한 바 있습니다.

문86. 귀하께서는 북한이 한국을 핵으로 공격한다면 미국이 북한을 핵무기로 보복 공격한다는 미국의 핵우산정책을 얼마나 신뢰하십니까?
① 전혀 신뢰하지 않는다
② 별로 신뢰하지 않는다
③ 어느 정도 신뢰한다
④ 매우 신뢰한다

문87. 미국의 핵우산 정책 때문에 북한이 한국을 핵으로 공격하지 못하고 있다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 얼마나 동의하십니까?
① 전혀 동의하지 않는다
② 별로 동의하지 않는다
③ 어느 정도 동의한다
④ 매우 동의한다

문88. 귀하께서는 미국의 핵우산 정책이 한국을 보호하고 있기 때문에 한국은 자체적으로 핵무기를 만들 필요가 없다는 주장에 얼마나 동의하십니까?
① 전혀 동의하지 않는다
② 별로 동의하지 않는다
③ 어느 정도 동의한다
④ 매우 동의한다

문89. 지난 1년 동안 한미관계를 어떻게 평가하십니까?
① 더 좋아졌다 → 문91
② 더 나빠졌다 → 문90
③ 별로 달라지지 않았다 → 문91

문90. (문89의 ② 더 나빠졌다 응답자) 한미관계가 나빠졌다면 그 책임은 어느 쪽에 있다고 생각하십니까?
① 미국 때문에 한미관계가 나빠졌다
② 한국 때문에 한미관계가 나빠졌다
③ 한국과 미국 모두의 책임이다
④ 한국이나 미국 책임이 아닌 국제 환경 때문이다

문91. 귀하는 미국이 국제 정책을 결정할 때 한국과 같은 국가의 이익을 어느 정도 고려한다고 생각하십니까?

① 매우 많이 고려한다
② 상당한 만큼 고려한다
③ 별로 고려하지 않는다
④ 전혀 고려하지 않는다

문92. 귀하께서는 미국의 바이든 대통령이 북한의 김정은 위원장과 북미정상회담을 개최해야 한다고 생각하십니까?

① 북미정상회담을 조건없이 재개해야 한다
② 북한이 비핵화 문제에 어느 정도 실질적 진전을 보인다면 재개해야 한다
③ 북한이 핵무기를 완전히 포기하기 전에 재개해서는 안된다
④ 어떤 상황에서도 북미정상회담을 재개해서는 안된다

문93. 귀하께서는 미국이 북한에 대한 경제제재를 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

① 북한에 대한 경제제재를 강화해야 한다
② 북한에 대한 경제제재는 현수준을 유지해야 한다
③ 북한에 대한 경제제재를 완화해야 한다
④ 잘 모르겠다

문94. 지난 1년 동안 한중관계를 어떻게 평가하십니까?

① 더 좋아졌다 → 문96
② 더 나빠졌다 → 문95
③ 별로 달라지지 않았다 → 문96

문95. (문94의 ② 더 나빠졌다 응답자) 한중관계가 나빠졌다면 그 책임은 어느 쪽에 있다고 생각하십니까?

① 중국 때문에 한중관계가 나빠졌다
② 한국 때문에 한중관계가 나빠졌다
③ 한국과 중국 모두의 책임이다
④ 한국이나 중국 책임이 아닌 국제 환경 때문이다

문96. 중국이 가까운 시일 내에 대만을 군사적으로 공격할 가능성이 얼마나 된다고 생각하십니까?

① 중국이 대만을 공격할 가능성이 매우 높다
② 중국이 대만을 공격할 가능성이 어느 정도 높다
③ 중국이 대만을 공격할 가능성이 어느 정도 낮다
④ 중국이 대만을 공격할 가능성이 매우 낮다
⑤ 잘 모르겠다

문97. 한일관계가 앞으로 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

① 매우 나빠질 것이다
② 약간 나빠질 것이다
③ 현상태가 지속될 것이다
④ 약간 좋아질 것이다
⑤ 매우 좋아질 것이다

문98. 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(전혀 동의하지 않음)에서 5점(매우 동의함) 사이로 답해주십시오.

	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
1) 강제 징용과 위안부 문제에 대해 한국은 더 이상 일본에 피해배상을 요구해서는 안 된다	①	②	③	④	⑤
2) 현대 한국의 경제적 발전은, 일제 강점기 동안 이루어진 근대화와 경제적 투자가 없었다면 불가능했을 것이다	①	②	③	④	⑤
3) 북한과 일본이 전쟁을 한다면, 한국은 차라리 북한을 도와야 한다	①	②	③	④	⑤
4) 북한의 위협에 공동으로 대처하기 위해서라면, 일본과의 관계에서 한국이 양보를 해도 괜찮다	①	②	③	④	⑤
5) 지금이라도 친일파들을 청산해야 한다	①	②	③	④	⑤
6) 중국이 대만을 힘으로 병합하려 한다면, 한국은 이를 막기 위한 노력에 동참해야 한다	①	②	③	④	⑤
7) 한국은 한반도 주변 문제뿐만 아니라 다른 국제문제에서도 미국 주도의 세계질서 유지에 적극적으로 협력해야 한다	①	②	③	④	⑤

응답자 특성

배문1. 귀하의 결혼 상태에 대해 말씀해주십시오.

① 미혼 ② 기혼 ③ 동거
④ 이혼/별거 ⑤ 사별

배문2. 귀하의 최종학력은 어떻게 되십니까?

① 무학 ② 초등(국민)학교 ③ 중학교
④ 고등학교 ⑤ 전문대학(2·3년제) ⑥ 대학교(4년제)
⑦ 대학원(석사과정) ⑧ 대학원(박사과정)

배문3. 귀하의 직업은 무엇입니까?

① 농업/수산업/축산업
② 자영업(종업원 9인 이하의 소규모 장사 및 개인택시 운전사 등)
③ 판매/서비스직(상점 점원, 세일즈맨, 보험설계사 등)
④ 기능/숙련공(중장비/트럭운전사, 전자가전제품 A/S 기술자, 숙련공 등)
⑤ 사무/기술직(일반회사 사무직/기술직, 교사, 회사소속 웹디자이너, 컴퓨터 프로그래머 등)
⑥ 경영/관리직(5급 이상의 고급 공무원, 기업체 부장 이상, 교장 등)
⑦ 전문/자유직(대학교수, 의사, 변호사, 예술가, 종교가, 고소득 프리랜서 등)
⑧ 전업주부 → 배문5
⑨ 학생 → 배문5
⑩ 군인/경찰 → 배문5
⑪ 무직, 정년, 휴직 → 배문5
⑫ 기타( )

배문4-1. (직업이 있는 응답자만) 귀하의 직업은 다음 중 어디에 해당되십니까?

① 타인 또는 회사에 고용되어 보수(돈)를 받고 일한다
② 내 사업을 한다(개인 사업, 프리랜서, 가게, 식당 등의 주인) → 배문5
③ 가족(친척)의 일을 돈을 받지 않고 돕는다 → 배문5

배문4-2. (배문4-1의 ① 응답자만) 귀하의 직업은 정규직입니까?

① 예 ② 아니오

배문5. 귀하의 가구 월평균 소득은 대략 얼마나 됩니까? 가구원의 소득을 합하여 세전소득으로 응답해주십시오.

■ **월평균** 천만 | 백만 | 십만 | 만 **만원**

배문6. 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, 귀하 가정의 소득 수준은 평균에 비해 어떻다고 생각하십니까?

① 평균보다 훨씬 낮다
② 평균보다 약간 낮다
③ 평균과 비슷하다
④ 평균보다 약간 높다
⑤ 평균보다 훨씬 높다

배문7. 현재 살고 계시는 집에 대해서 여쭙겠습니다. 귀하가 살고 있는 집은 자기 집입니까, 아니면 셋집입니까?

① 자기 집
② 전세(월세 없음)
③ 보증금 있는 월세(반전세)
④ 보증금 없는 월세
⑤ 무상(관사, 사택, 친척집 등)

배문8. 귀하 가구의 부채를 제외한 순자산(부채-금융부채, 임대보증금 제외)은 어느 정도입니까? 순자산이란 금융자산, 살고 있는 주택, 그 외 주택, 건물 토지 등을 합산한 것에서 부채를 제외한 금액입니다.

<자산>
v 본인 명의 또는 함께 살고 있는 가구원 명의의 주택가격
v 금융자산 : 정기예금, 적금, 저축성 보험, 청약예금, 주식, 채권, 저축성 보험 등
v 기타 부동산 및 재산(거주 주택 외 주택, 상가, 토지 등), 점유 부동산(전세 보증금, 권리금 등), 농기계/농축산물/자동차 및 기타(회원권 등)

<부채>
v 금융기관 대출(회사대출, 마이너스 통장 미상환금 포함), 일반사채, 카드빚, 받은 전세(임대) 보증금, 외상, 미리 탄 곗돈 등

① 5천만원 미만
② 5천만원~1억원 미만
③ 1억원~2억원 미만
④ 2억원~3억원 미만
⑤ 3억원~4억원 미만
⑥ 4억원~7억원 미만
⑦ 7억원~10억원 미만
⑧ 10억원 이상

배문9. 한국 사회의 계층을 다음과 같이 6개로 나눈다면, 귀하의 가족은 한국 사회에서 어느 층에 속한다고 생각하십니까?

① 하층의 하
② 하층의 상
③ 중간층의 하
④ 중간층의 상
⑤ 상류층의 하
⑥ 상류층의 상

배문10. 귀하의 종교나 신앙은 다음 중 어디에 해당됩니까?

① 기독교 ② 불교 ③ 천주교
④ 종교 없음 ⑤ 기타( )

배문11. 귀하는 얼마나 자주 종교 행사에 참석하십니까?

① 일주일에 여러 번
② 일주일에 한 번
③ 한 달에 한두 번
④ 일 년에 여러 번
⑤ 일 년에 한 번 이하
⑥ 전혀 참석하지 않는다

배문12. 만 15세까지 가장 오랫동안 사셨던 지역은 다음 중 어디입니까?

① 서울	② 부산	③ 대구	④ 인천	⑤ 광주
⑥ 대전	⑦ 울산	⑧ 경기	⑨ 강원	⑩ 충북
⑪ 충남	⑫ 전북	⑬ 전남	⑭ 경북	⑮ 경남
⑯ 제주	⑰ 북한	⑱ 외국		

설문에 응답해주셔서 감사합니다!

응답하신 내용은 아래의 통계법 제33조 및 제34조에 의하여 비밀이 철저히 보장되고 통일과 북한에 대한 정책 수립을 위한 연구 목적으로만 사용되므로 안심하셔도 됩니다.

응답해주신 개인정보는 제3자에게 절대 제공되지 않습니다.

다만 설문에 참여하셨는지 여부를 확인하기 위해 알려주신 연락처로 연락을 드릴 수 있습니다. 아래 내용을 읽고 개인정보 수집·이용 동의 여부를 결정해 주시기 바랍니다.

제33조(비밀의 보호)
① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

제34조(통계종사자 등의 의무)
통계종사자, 통계종사자이었던 자 또는 통계작성기관으로부터 통계 작성업무의 전부 또는 일부를 위탁 받아 그 업무에 종사하거나
종사하였던 자는 직무상 알게 된 사항을 업무 외의 목적으로 사용하거나 다른 자에게 제공하여서는 아니 된다.

수집항목	수집목적	보유 및 이용기간
이름, 연령, 성별, 거주지역, 주소, 연락처	설문 참여 여부 확인	**조사 후 3개월**

※ 참여자는 개인정보 수집이용에 동의를 거부할 수 있습니다. 동의거부 시 설문조사에 참여를 할 수 없습니다.

□ 본인은 위의 조사 목적과 개인정보 수집 및 이용에 대해 충분히 인지하고 동의합니다.

_____(서 명)

3. 2023년 KINU 통일의식조사 결과표

응답자 분포표 ····· 326
[표 1] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남북한 통일 필요성 ····· 327
[표 2] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_1) 남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다 ·· 327
[표 3] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_2) 남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다 ··· 328
[표 4] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_3) 통일보다 지금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다 ····· 328
[표 5] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_4) 남북한이 하나의 국가가 아니더라도, 국민이 서로 왕래할 수 있고 정치 경제적으로 협력한다면 그것도 통일이라고 할 수 있다 ····· 329
[표 6] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_1) 대한민국 국가 전체 ····· 329
[표 7] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_2) 자기 자신 ····· 330
[표 8] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_3) 북한 주민 ····· 330
[표 9] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 실현 시기 ····· 331
[표 10] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 앞으로 5년 간 남북관계 변화 전망 ····· 331
[표 11] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 관심 정도 ····· 332
[표 12] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 남한과 북한 사이의 전쟁 가능성 ····· 332
[표 13] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남북한 군사력 비교 ····· 333
[표 14] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 핵무기 없는 북한對남한 군사력 비교 ····· 333
[표 15] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_1) 지원대상 ····· 334
[표 16] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_2) 협력대상 ····· 334
[표 17] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_3) 경계대상 ····· 335
[표 18] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_4) 적대대상 ····· 335
[표 19] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 가능성 여부 ····· 336
[표 20] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 당위성 여부 ····· 336
[표 21] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_1) 북한 주민들의 대부분이 통일을 원한다 ····· 337
[표 22] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_2) 북한은 적화통일을 원하고 있다 ····· 337
[표 23] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_3) 남한이 틈을 보이면 북한은 언제든지 공격할 준비가 되어 있다 ····· 338
[표 24] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_4) 북한의 온건파들은 남한과 협력할 용의가 있다 ····· 338
[표 25] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_5) 경제제재를 강화하면 북한은 결국 핵을 포기하게 될 것이다 ····· 339
[표 26] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_6) 북한도 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원하고 있다 ····· 339
[표 27] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_7) 북한이 원하는 것은 적화통일이라기보다는 체제안정과 경제 발전이다 ····· 340
[표 28] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_8) 북한 지도부는 어리석거나 비이성적이지 않다 ····· 340
[표 29] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_9) 북한의 핵무기와 미사일 개발은 외교적 수단일 뿐, 정말 남한을 공격할 가능성은 거의 없다 ····· 341
[표 30] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_10) 북한이 핵실험을 계속하는 한 북한과 맺은 한반도 비핵화 선언은 의미가 없다 ····· 341
[표 31] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_11) 북한의 핵개발에 대해 우리 정부가 할 수 있는 일은 많지 않다 ···· 342
[표 32] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵무기 개발 포기에 대한 생각 ····· 342
[표 33] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 걱정 ····· 343
[표 34] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 관심 ····· 343
[표 35] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협의 삶에 대한 영향 ····· 344
[표 36] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 10년 내 북한과의 핵전쟁 발생 가능성 ····· 344
[표 37] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 핵무기 보유의 정당성 ····· 345
[표 38] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 미국 핵무기 재배치에 대한 의견 ····· 345

[표 39] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 이후 핵무기 보유에 대한 의견 ····· 346
[표 40] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_1) 정치·군사적 대결 상태에서도 경제교류·협력을 지속해야 한다 ····· 346
[표 41] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_2) 북한의 노동력과 지하자원을 이용하면 남한 경제 성장에 큰 도움이 될 것이다 ··· 347
[표 42] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_3) 국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다 ····· 347
[표 43] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_4) 스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다 ····· 348
[표 44] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_5) 북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다 ····· 348
[표 45] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_6) 북한의 공산주의 체제를 무너뜨리는 것이 유일한 통일방안이다 ····· 349
[표 46] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_7) 북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제공격도 고려해야 한다 ··· 349
[표 47] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_8) 필요하다면 약간의 인명희생을 감수하고서라도 북한과 무력충돌을 해야 한다 ··· 350
[표 48] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견_1) 남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 중요하다 ····· 350
[표 49] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견_2) 남북한이 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 무관하게 계승되어야 한다 ····· 351
[표 50] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견_3) 북한이 핵무기를 개발한다고 하더라도 대북지원은 계속하여야 한다 ····· 351
[표 51] [대북 정책 평가] 북한 비핵화 유도에 경제제재 효과성 평가 ····· 352
[표 52] [대북 정책 평가] 북한 비핵화 유도에 남북대화 및 남북 협력 효과성 평가 ····· 352
[표 53] [대북 정책 평가] 북한방송 시청 허용 찬반 ····· 353
[표 54] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 경제제재 관련 의견_1) 한국이 핵무기를 개발하면 국제사회의 경제제재로 인한 경제위기가 발생할 것이다 ····· 353
[표 55] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 경제제재 관련 의견_2) 국제사회의 경제제재로 인한 경제위기 발생 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다 ····· 354
[표 56] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 주한미군 철수 관련 의견_1) 한국이 핵무기를 개발하면 미국이 한미동맹을 파기하고 주한미군을 철수할 것이다 ····· 354
[표 57] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 주한미군 철수 관련 의견_2) 미국의 한미동맹 파기와 주한미군 철수 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다 ····· 355
[표 58] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 전쟁위험 관련 의견_1) 한국이 핵무기를 개발하면 북한과 중국을 자극하여 한반도의 전쟁위험이 더 커질 것이다 ····· 355
[표 59] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 전쟁위험 관련 의견_2) 북한과 중국을 자극하여 한반도의 전쟁위험이 더 커질 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다 ····· 356
[표 60] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 경제적 어려움 관련 의견_1) 한국이 핵무기를 개발하면 핵무기 개발 비용 때문에 경제적 어려움을 겪게 될 것이다 ····· 356
[표 61] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 경제적 어려움 관련 의견_2) 핵무기 개발 비용 때문에 경제적 어려움을 겪게 될 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다 ····· 357
[표 62] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 환경파괴_1) 한국이 핵무기를 개발하면 핵무기 개발 과정에서 환경파괴가 벌어질 것이다 ·· 357
[표 63] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 환경파괴_2) 핵무기 개발 과정에서 환경파괴가 벌어질 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다 ····· 358
[표 64] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 한국의 국제적 이미지_1) 한국이 핵무기를 개발하면 평화를 지향하는 한국의 국제적 이미지가 손상될 것이다 ····· 358
[표 65] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 한국의 국제적 이미지_2) 평화를 지향하는 한국의 국제적 이미지가 손상될 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다 ····· 359
[표 66] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 한국 핵무기 개발 시 미국 찬성 여부 ····· 359
[표 67] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 선거 투표 시 핵무기 개발 공약 영향 여부 ····· 360
[표 68] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 군사동맹 관련 의견_1) 북한의 위협에 대응하기 위해 한국과 일본은 군사동맹을 맺어야 한다 ·· 360
[표 69] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 군사동맹 관련 의견_2) 중국의 위협에 대응하기 위해 한국과 일본은 군사동맹을 맺어야 한다 ·· 361
[표 70] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 전시작전통제권 환수 찬반 ····· 361
[표 71] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 핵무기 관련 의견_1) 최근 일본의 군사력 증강은 중국과 북한의 위협을 스스로 막아내기 위한 것이다 ····· 362
[표 72] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 핵무기 관련 의견_2) 일본도 핵으로 위협받는다면 자국 안보를 위해 핵무기를 개발할 권리가 있다 ····· 362
[표 73] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 핵무기 관련 의견_3) 일본도 핵무기를 개발할 가능성이 있다 ····· 363
[표 74] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 핵무기 관련 의견_4) 미국은 일본의 재무장을 돕고 있다 ····· 363

[표 75] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 핵무기 관련 의견_5) 현재 핵무기를 가지고 있지 않은 나라는 앞으로도 핵무기를 개발하지 못하도록 해야 한다 ····· 364
[표 76] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 핵무기 관련 의견_6) 핵무기는 세계평화를 유지하는데 긍정적인 기여를 한다 ····· 364
[표 77] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 2013년 북한 원자로 재가동 선언 지역 (1) ····· 365
[표 77] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 2013년 북한 원자로 재가동 선언 지역 (2) ····· 365
[표 78] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 핵무기 없는 국가 (1) ····· 366
[표 78] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 핵무기 없는 국가 (2) ····· 366
[표 79] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 최초로 핵무기 공격받은 일본 도시 (1) ····· 367
[표 79] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 최초로 핵무기 공격받은 일본 도시 (2) ····· 367
[표 80] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 우리나라 핵확산 금지조약 가입국 여부 (1) ····· 368
[표 80] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 우리나라 핵확산 금지조약 가입국 여부 (2) ····· 368
[표 81] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 북한 핵무기 보유국 국제적 인정 여부 (1) ····· 369
[표 81] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 북한 핵무기 보유국 국제적 인정 여부 (2) ····· 369
[표 82] [한국사회에 대한 평가] 국민의견의 통일정책 반영 정도에 대한 생각 ····· 370
[표 83] [한국사회에 대한 평가] 한국사회의 민주성 정도 ····· 370
[표 84] [한국사회에 대한 평가] 현 정부에 대한 생각_1) 현 정부의 국정운영 ····· 371
[표 85] [한국사회에 대한 평가] 현 정부에 대한 생각_2) 현 정부의 통일 및 대북 정책 운영 ····· 371
[표 86] [한국사회에 대한 평가] 20대 대선에서 투표한 후보 ····· 372
[표 87] [한국사회에 대한 평가] 응답자 이념성향 ····· 372
[표 88] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_1) 국민의힘 ····· 373
[표 89] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_2) 더불어민주당 ····· 373
[표 90] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_3) 정의당 ····· 374
[표 91] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_1) 대북정책 ····· 374
[표 92] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_2) 통일정책 ····· 375
[표 93] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_3) 경제정책 ····· 375
[표 94] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_4) 외교정책 ····· 376
[표 95] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_5) 남녀평등정책 ····· 376
[표 96] [한국사회에 대한 평가] 대한민국 국민임이 자랑스러운 정도 ····· 377
[표 97] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_1) 민주주의 발전 ····· 377
[표 98] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_2) 국제사회에서 위상 ····· 378
[표 99] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_3) 경제성장 ····· 378
[표 100] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_4) 사회보장제도 ····· 379
[표 101] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_5) 과학기술의 발전 ····· 379
[표 102] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_6) 스포츠 ····· 380
[표 103] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_7) 예술과 문화 ····· 380
[표 104] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_8) 군사력 ····· 381
[표 105] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_9) 역사 ····· 381
[표 106] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_10) 공정한 사회적 대우 ····· 382
[표 107] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_1) 나는 태극기가 펄럭이는 것을 보면 기분이 좋다 ····· 382
[표 108] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_2) 내가 대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가)에 중요한 부분이다 ····· 383
[표 109] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_3) 애국가를 들으면 기분이 좋다 ····· 383
[표 110] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_4) 나는 나라를 사랑하는 마음에서 우리나라를 비판할 때가 있다 ····· 384
[표 111] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_5) 우리나라를 더 나은 방향으로 이끌기 위해 사람들은 열심히 일해야 한다 ····· 384
[표 112] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_6) 나는 한민족의 역사에 대해 자랑스럽게 생각한다 ····· 385
[표 113] [한국사회에 대한 평가] 한국이 비난 받을 때의 느낌 ····· 385

[표 114] [한국사회에 대한 평가] 한국의 운명을 자신의 운명으로 느끼는 정도 ····· 386
[표 115] [한국사회에 대한 평가] 애국자라면 한국이 잘못한 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하는지 여부 ····· 386
[표 116] [한국사회에 대한 평가] 다른 나라에 비해 한국이 우월한 정도 ····· 387
[표 117] [한국사회에 대한 평가] 국제사회에서 한국의 향후 행동에 대한 의견 ····· 387
[표 118] [한국사회에 대한 평가] 우리 사회 신뢰성 평가 ····· 388
[표 119] [한국사회에 대한 평가] 권위주의 성향_1) 우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다 ····· 388
[표 120] [한국사회에 대한 평가] 권위주의 성향_2) 정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다 ····· 389
[표 121] [한국사회에 대한 평가] 권위주의 성향_3) 우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서, 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될 수 있다 는 것도 정당화될 수 있다 ····· 389
[표 122] [한국사회에 대한 평가] 권위주의 성향_4) 우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 '인권'이 아니라 좀 더 강력한 법 질서이다 ····· 390
[표 123] [한국사회에 대한 평가] 권위주의 성향_5) 권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다 ····· 390
[표 124] [한국사회에 대한 평가] 권위주의 성향_6) 최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다 ····· 391
[표 125] [한국사회에 대한 평가] 권위주의 성향_7) 우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서정연한 국민들이다 ····· 391
[표 126] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1)_1순위 ····· 392
[표 127] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1)_2순위 ····· 392
[표 128] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1)_1+2순위(중복응답) ····· 393
[표 129] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2)_1순위 ····· 393
[표 130] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2)_2순위 ····· 394
[표 131] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2)_1+2순위(중복응답) ····· 394
[표 132] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3)_1순위 ····· 395
[표 133] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3)_2순위 ····· 395
[표 134] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3)_1+2순위(중복응답) ····· 396
[표 135] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_1) 어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다 ····· 396
[표 136] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_2) 솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다 ····· 397
[표 137] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_3) 어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다 ····· 397
[표 138] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_4) 하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지의 존중을 받아야 한다 ····· 398
[표 139] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_5) 집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안된다 ····· 398
[표 140] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_6) 여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다 ····· 399
[표 141] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_7) 각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다 ····· 399
[표 142] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_8) 모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다 ····· 400
[표 143] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_1) 대체로 우리사회는 공평한 것 같다 ····· 400
[표 144] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_2) 한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다 ····· 401
[표 145] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_3) 대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다 ····· 401
[표 146] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_4) 부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다 ····· 402
[표 147] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_5) 대체로 보아 한국의 정치체제는 적절하게 작동하고 있다 ····· 402
[표 148] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_6) 대부분의 정책은 공익에 기여한다 ····· 403
[표 149] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_7) 우리사회는 매년 나빠지고 있다 ····· 403
[표 150] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_8) 사람들은 사회에서 대체로 정당한 대가를 받는다 ····· 404
[표 151] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_1) 미국 ····· 404
[표 152] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_2) 중국 ····· 405
[표 153] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_3) 일본 ····· 405

[표 154] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_4) 러시아 ····· 406
[표 155] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_5) 북한 ····· 406
[표 156] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_1) 미국 ····· 407
[표 157] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_2) 중국 ····· 407
[표 158] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_3) 일본 ····· 408
[표 159] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_4) 러시아 ····· 408
[표 160] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_5) 북한 ····· 409
[표 161] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_1) 미국 ····· 409
[표 162] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_2) 중국 ····· 410
[표 163] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_3) 일본 ····· 410
[표 164] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_4) 러시아 ····· 411
[표 165] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_5) 북한 ····· 411
[표 166] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_1) 미국 ····· 412
[표 167] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_2) 중국 ····· 412
[표 168] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_3) 일본 ····· 413
[표 169] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_4) 러시아 ····· 413
[표 170] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_5) 북한 ····· 414
[표 171] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_1) 미국 ····· 414
[표 172] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_2) 중국 ····· 415
[표 173] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_3) 일본 ····· 415
[표 174] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_4) 러시아 ····· 416
[표 175] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_5) 북한 ····· 416
[표 176] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_1) 미국 ····· 417
[표 177] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_2) 중국 ····· 417
[표 178] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_3) 일본 ····· 418
[표 179] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_4) 러시아 ····· 418
[표 180] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_5) 북한 ····· 419
[표 181] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_1) 미국 ····· 419
[표 182] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_2) 중국 ····· 420
[표 183] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_3) 일본 ····· 420
[표 184] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_4) 러시아 ····· 421
[표 185] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_5) 북한 ····· 421
[표 186] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_1) 바이든 미국 대통령 ····· 422
[표 187] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_2) 시진핑 중국 국가주석 ····· 422
[표 188] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_3) 기시다 일본총리 ····· 423
[표 189] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_4) 푸틴 러시아 대통령 ····· 423
[표 190] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_5) 김정은 북한 국무위원장 ····· 424
[표 191] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_6) 윤석열 한국 대통령 ····· 424
[표 192] [주변국과의 관계] 남북한 통일을 가장 바라지 않는 국가 ····· 425
[표 193] [주변국과의 관계] 대미·대중 외교 정책 방향 ····· 425
[표 194] [주변국과의 관계] 미국과 중국 중 한국의 안보에 더 중요한 나라에 대한 의견 ····· 426
[표 195] [주변국과의 관계] 미국과 중국 중 한국의 경제에 더 중요한 나라에 대한 의견 ····· 426
[표 196] [주변국과의 관계] 미중 패권 경쟁 중 우위에 있기를 바라는 국가 ····· 427
[표 197] [주변국과의 관계] 미중 군사력 비교 ····· 427
[표 198] [주변국과의 관계] 중국의 미국 국력 추월 가능성 ····· 428
[표 199] [주변국과의 관계] 현재 미국의 국제사회 리더 역할 평가 ····· 428

[표 200] [주변국과의 관계] 10년 전 대비 미국의 세계 리더로서의 역할 평가 ····· 429
[표 201] [주변국과의 관계] 현재 중국의 국제사회 리더 역할 평가 ····· 429
[표 202] [주변국과의 관계] 향후 한미동맹 필요성 ····· 430
[표 203] [주변국과의 관계] 미국의 한반도 정책 신뢰도 ····· 430
[표 204] [주변국과의 관계] 현재 주한미군 필요성 ····· 431
[표 205] [주변국과의 관계] 통일 이후 주한미군 필요성 ····· 431
[표 206] [주변국과의 관계] 주한미군과 핵보유 중 국방을 위한 우선순위 ····· 432
[표 207] [주변국과의 관계] 주한미군 철수 가능성 ····· 432
[표 208] [주변국과의 관계] 한국-북한 간 전쟁 시 미국의 지원 여부 ····· 433
[표 209] [주변국과의 관계] 한국-북한 간 전쟁 시 중국의 북한 지원 여부 ····· 433
[표 210] [주변국과의 관계] 한국-중국 간 분쟁 시 미국의 한국 지원 여부 ····· 434
[표 211] [주변국과의 관계] 미국 핵우산정책 신뢰도 ····· 434
[표 212] [주변국과의 관계] 미국 핵우산정책의 북한 억지력 효과성 ····· 435
[표 213] [주변국과의 관계] 핵우산정책과 한국 핵개발 필요성에 대한 의견 ····· 435
[표 214] [주변국과의 관계] 지난 1년 한미관계 평가 ····· 436
[표 215] [주변국과의 관계] 한미관계 악화의 책임 ····· 436
[표 216] [주변국과의 관계] 미국이 국제 정책 결정 시 한국 국익 고려 정도 ····· 437
[표 217] [주변국과의 관계] 북미정상회담 재개에 대한 의견 ····· 437
[표 218] [주변국과의 관계] 미국의 북한 경제제재에 대한 태도 ····· 438
[표 219] [주변국과의 관계] 지난 1년 한중관계 평가 ····· 438
[표 220] [주변국과의 관계] 한중관계 악화의 책임 ····· 439
[표 221] [주변국과의 관계] 5년 내 중국의 대만 군사적 공격 가능성 전망 ····· 439
[표 222] [주변국과의 관계] 향후 한일관계 전망 ····· 440
[표 223] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_1) 강제 징용과 위안부 문제에 대해 한국은 더 이상 일본에 피해배상을 요구해서는 안 된다 ····· 440
[표 224] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_2) 현대 한국의 경제적 발전은, 일제 강점기 동안 이루어진 근대화와 경제적 투자가 없었다면 불가능했을 것이다 ····· 441
[표 225] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_3) 북한과 일본이 전쟁을 한다면, 한국은 차라리 북한을 도와야 한다 ····· 441
[표 226] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_4) 북한의 위협에 공동으로 대처하기 위해서라면, 일본과의 관계에서 한국이 양보를 해도 괜찮다 ····· 442
[표 227] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_5) 지금이라도 친일파들을 청산해야 한다 ····· 442
[표 228] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_6) 중국이 대만을 힘으로 병합하려 한다면, 한국은 이를 막기 위한 노력에 동참해야 한다 ····· 443
[표 229] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_7) 한국은 한반도 주변 문제뿐만 아니라 다른 국제문제에서도 미국 주도의 세계질서 유지에 적극적으로 협력해야 한다 ····· 443

응답자 분포표

(단위 : %)

전체	사례수 (명)	비율
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**100.0**
성별		
남성	(494)	49.4
여성	(507)	50.6
연령		
18세-29세	(167)	16.7
30세-39세	(152)	15.2
40세-49세	(186)	18.6
50세-59세	(194)	19.4
60세 이상	(302)	30.2
성별x연령		
20대 남성	(85)	8.5
20대 여성	(82)	8.2
30대 남성	(79)	7.9
30대 여성	(73)	7.3
40대 남성	(95)	9.5
40대 여성	(91)	9.1
50대 남성	(97)	9.7
50대 여성	(97)	9.7
60대 이상 남성	(138)	13.8
60대 이상 여성	(164)	16.4
학력		
중졸 이하	(129)	12.9
고졸	(400)	40.0
대졸 이상	(472)	47.2
거주지역		
서울	(186)	18.6
인천/경기	(319)	31.9
대전/충청/세종	(114)	11.4
광주/전라	(98)	9.8
대구/경북	(96)	9.6
부산/울산/경남	(143)	14.3
강원/제주	(45)	4.5
이념성향		
진보	(248)	24.8
중도	(381)	38.1
보수	(372)	37.2
통일 필요성		
필요하다	(540)	53.9
필요하지 않다	(461)	46.1
지지 정당		
국민의힘	(320)	32.0
더불어민주당	(295)	29.5
정의당	(21)	2.1
기타	(1)	0.1
선호하는 정당 없음	(364)	36.4
소득수준		
상위	(86)	8.6
중위	(539)	53.8
하위	(376)	37.6

[표 1] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남북한 통일 필요성
[문 1] 귀하는 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다	별로 필요하지 않다	T2(1+2)	약간 필요하다	매우 필요하다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	13.3	32.8	46.1	37.4	16.6	53.9	100.0
성별								
남성	(494)	13.8	28.1	41.9	38.5	19.6	58.1	100.0
여성	(507)	12.8	37.3	50.1	36.3	13.6	49.9	100.0
연령								
18세-29세	(167)	20.4	44.3	64.7	29.9	5.4	35.3	100.0
30세-39세	(152)	12.5	42.1	54.6	34.9	10.5	45.4	100.0
40세-49세	(186)	13.4	34.9	48.4	38.7	12.9	51.6	100.0
50세-59세	(194)	11.3	26.8	38.1	41.8	20.1	61.9	100.0
60세 이상	(302)	10.9	24.2	35.1	39.1	25.8	64.9	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	25.9	38.8	64.7	29.4	5.9	35.3	100.0
20대 여성	(82)	14.6	50.0	64.6	30.5	4.9	35.4	100.0
30대 남성	(79)	11.4	40.5	51.9	34.2	13.9	48.1	100.0
30대 여성	(73)	13.7	43.8	57.5	35.6	6.8	42.5	100.0
40대 남성	(95)	13.7	30.5	44.2	40.0	15.8	55.8	100.0
40대 여성	(91)	13.2	39.6	52.7	37.4	9.9	47.3	100.0
50대 남성	(97)	7.2	18.6	25.8	44.3	29.9	74.2	100.0
50대 여성	(97)	15.5	35.1	50.5	39.2	10.3	49.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	12.3	19.6	31.9	41.3	26.8	68.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	9.8	28.0	37.8	37.2	25.0	62.2	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	12.4	22.5	34.9	36.4	28.7	65.1	100.0
고졸	(400)	11.8	33.5	45.3	36.8	18.0	54.8	100.0
대졸 이상	(472)	14.8	35.0	49.8	38.1	12.1	50.2	100.0
거주지역								
서울	(186)	5.4	42.5	47.8	28.5	23.7	52.2	100.0
인천/경기	(319)	13.5	31.7	45.1	38.6	16.3	54.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	7.9	27.2	35.1	56.1	8.8	64.9	100.0
광주/전라	(98)	8.2	28.6	36.7	38.8	24.5	63.3	100.0
대구/경북	(96)	24.0	30.2	54.2	36.5	9.4	45.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	23.1	30.1	53.1	30.8	16.1	46.9	100.0
강원/제주	(45)	15.6	37.8	53.3	37.8	8.9	46.7	100.0
이념성향								
진보	(248)	10.9	29.8	40.7	43.5	15.7	59.3	100.0
중도	(381)	10.5	36.7	47.2	37.0	15.7	52.8	100.0
보수	(372)	17.7	30.6	48.4	33.6	18.0	51.6	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	0.0	0.0	0.0	69.3	30.7	100.0	100.0
필요하지 않다	(461)	28.9	71.1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	17.5	33.1	50.6	33.8	15.6	49.4	100.0
더불어민주당	(295)	8.1	24.7	32.9	44.1	23.1	67.1	100.0
정의당	(21)	9.5	38.1	47.6	33.3	19.0	52.4	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	14.0	38.7	52.7	35.4	11.8	47.3	100.0
소득수준								
상위	(86)	23.3	25.6	48.8	30.2	20.9	51.2	100.0
중위	(539)	12.2	36.9	49.2	38.2	12.6	50.8	100.0
하위	(376)	12.5	28.5	41.0	37.8	21.3	59.0	100.0

[표 2] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_1) 남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다
[문 2_1] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 4개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	B2(3+4)	매우 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.8	18.7	22.5	18.0	45.1	63.0	14.5	100.0
성별									
남성	(494)	4.0	20.4	24.5	17.0	46.2	63.2	12.3	100.0
여성	(507)	3.6	17.0	20.5	18.9	44.0	62.9	16.6	100.0
연령									
18세-29세	(167)	1.2	16.2	17.4	18.6	47.9	66.5	16.2	100.0
30세-39세	(152)	3.9	13.2	17.1	19.7	52.0	71.7	11.2	100.0
40세-49세	(186)	3.2	20.4	23.7	15.6	46.2	61.8	14.5	100.0
50세-59세	(194)	5.2	18.6	23.7	19.6	41.8	61.3	14.9	100.0
60세 이상	(302)	4.6	21.9	26.5	17.2	41.4	58.6	14.9	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	1.2	16.5	17.6	22.4	44.7	67.1	15.3	100.0
20대 여성	(82)	1.2	15.9	17.1	14.6	51.2	65.9	17.1	100.0
30대 남성	(79)	6.3	11.4	17.7	19.0	53.2	72.2	10.1	100.0
30대 여성	(73)	1.4	15.1	16.4	20.5	50.7	71.2	12.3	100.0
40대 남성	(95)	3.2	23.2	26.3	15.8	44.2	60.0	13.7	100.0
40대 여성	(91)	3.3	17.6	20.9	15.4	48.4	63.7	15.4	100.0
50대 남성	(97)	5.2	24.7	29.9	12.4	48.5	60.8	9.3	100.0
50대 여성	(97)	5.2	12.4	17.5	26.8	35.1	61.9	20.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	4.3	23.2	27.5	16.7	42.8	59.4	13.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	4.9	20.7	25.6	17.7	40.2	57.9	16.5	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	7.0	24.0	31.0	14.0	38.0	51.9	17.1	100.0
고졸	(400)	4.3	18.3	22.5	18.8	42.5	61.3	16.3	100.0
대졸 이상	(472)	2.5	17.6	20.1	18.4	49.2	67.6	12.3	100.0
거주지역									
서울	(186)	4.3	14.0	18.3	12.4	56.5	68.8	12.9	100.0
인천/경기	(319)	2.8	17.9	20.7	22.9	45.5	68.3	11.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	1.8	30.7	32.5	17.5	43.9	61.4	6.1	100.0
광주/전라	(98)	13.3	24.5	37.8	13.3	38.8	52.0	10.2	100.0
대구/경북	(96)	1.0	8.3	9.4	13.5	52.1	65.6	25.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.1	16.8	18.9	23.1	35.0	58.0	23.1	100.0
강원/제주	(45)	4.4	28.9	33.3	11.1	28.9	40.0	26.7	100.0
이념성향									
진보	(248)	4.8	24.6	29.4	13.3	43.5	56.9	13.7	100.0
중도	(381)	3.4	17.1	20.5	18.4	46.2	64.6	15.0	100.0
보수	(372)	3.5	16.4	19.9	20.7	44.9	65.6	14.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	5.9	29.8	35.7	21.7	38.1	59.8	4.4	100.0
필요하지 않다	(461)	1.3	5.6	6.9	13.7	53.1	66.8	26.2	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	2.8	15.6	18.4	19.4	44.7	64.1	17.5	100.0
더불어민주당	(295)	6.8	23.4	30.2	18.0	42.4	60.3	9.5	100.0
정의당	(21)	14.3	9.5	23.8	19.0	38.1	57.1	19.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.6	18.1	19.8	16.5	48.1	64.6	15.7	100.0
소득수준									
상위	(86)	5.8	11.6	17.4	16.3	47.7	64.0	18.6	100.0
중위	(539)	2.8	17.3	20.0	16.7	48.4	65.1	14.8	100.0
하위	(376)	4.8	22.3	27.1	20.2	39.6	59.8	13.0	100.0

[표 4] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_3) 통일보다 지금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다
[문 2_3] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 4개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	B2(3+4)	매우 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**5.5**	**23.4**	**28.9**	**26.7**	**32.4**	**59.0**	**12.1**	**100.0**
성별									
남성	(494)	5.7	26.1	31.8	27.1	30.0	57.1	11.1	100.0
여성	(507)	5.3	20.7	26.0	26.2	34.7	60.9	13.0	100.0
연령									
18세-29세	(167)	2.4	19.8	22.2	29.3	32.9	62.3	15.6	100.0
30세-39세	(152)	8.6	15.1	23.7	28.3	34.2	62.5	13.8	100.0
40세-49세	(186)	2.7	24.7	27.4	26.9	30.6	57.5	15.1	100.0
50세-59세	(194)	4.6	28.4	33.0	27.3	30.4	57.7	9.3	100.0
60세 이상	(302)	7.9	25.5	33.4	23.8	33.4	57.3	9.3	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	2.4	22.4	24.7	27.1	34.1	61.2	14.1	100.0
20대 여성	(82)	2.4	17.1	19.5	31.7	31.7	63.4	17.1	100.0
30대 남성	(79)	6.3	13.9	20.3	27.8	34.2	62.0	17.7	100.0
30대 여성	(73)	11.0	16.4	27.4	28.8	34.2	63.0	9.6	100.0
40대 남성	(95)	4.2	29.5	33.7	26.3	25.3	51.6	14.7	100.0
40대 여성	(91)	1.1	19.8	20.9	27.5	36.3	63.7	15.4	100.0
50대 남성	(97)	4.1	35.1	39.2	30.9	25.8	56.7	4.1	100.0
50대 여성	(97)	5.2	21.6	26.8	23.7	35.1	58.8	14.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	9.4	26.8	36.2	24.6	31.2	55.8	8.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	6.7	24.4	31.1	23.2	35.4	58.5	10.4	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	8.5	24.0	32.6	17.8	33.3	51.2	16.3	100.0
고졸	(400)	6.3	22.8	29.0	25.3	32.3	57.5	13.5	100.0
대졸 이상	(472)	4.0	23.7	27.8	30.3	32.2	62.5	9.7	100.0
거주지역									
서울	(186)	4.8	20.4	25.3	27.4	34.9	62.4	12.4	100.0
인천/경기	(319)	4.4	24.1	28.5	28.2	35.4	63.6	7.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	2.6	23.7	26.3	39.5	28.9	68.4	5.3	100.0
광주/전라	(98)	21.4	25.5	46.9	27.6	18.4	45.9	7.1	100.0
대구/경북	(96)	3.1	15.6	18.8	27.1	35.4	62.5	18.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.1	29.4	31.5	13.3	33.6	46.9	21.7	100.0
강원/제주	(45)	4.4	22.2	26.7	20.0	28.9	48.9	24.4	100.0
이념성향									
진보	(248)	6.9	25.4	32.3	27.0	29.8	56.9	10.9	100.0
중도	(381)	5.0	24.4	29.4	26.5	32.3	58.8	11.8	100.0
보수	(372)	5.1	21.0	26.1	26.6	34.1	60.8	13.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	9.3	35.9	45.2	28.0	23.5	51.5	3.3	100.0
필요하지 않다	(461)	1.1	8.7	9.8	25.2	42.7	67.9	22.3	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	4.4	20.9	25.3	22.8	34.4	57.2	17.5	100.0
더불어민주당	(295)	11.2	29.8	41.0	23.1	27.1	50.2	8.8	100.0
정의당	(21)	9.5	14.3	23.8	28.6	38.1	66.7	9.5	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.6	20.9	22.5	32.7	34.6	67.3	10.2	100.0
소득수준									
상위	(86)	7.0	11.6	18.6	44.2	24.4	68.6	12.8	100.0
중위	(539)	4.8	22.8	27.6	25.0	34.5	59.6	12.8	100.0
하위	(376)	6.1	26.9	33.0	25.0	31.1	56.1	10.9	100.0

[표 3] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_2) 남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다
[문 2_2] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 4개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	B2(3+4)	매우 동의함	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**3.7**	**20.2**	**23.9**	**25.6**	**37.9**	**63.4**	**12.7**	**100.0**
성별									
남성	(494)	4.5	21.7	26.1	25.1	38.1	63.2	10.7	100.0
여성	(507)	3.0	18.7	21.7	26.0	37.7	63.7	14.6	100.0
연령									
18세-29세	(167)	0.6	14.4	15.0	28.1	44.9	73.1	12.0	100.0
30세-39세	(152)	2.6	17.1	19.7	25.0	42.8	67.8	12.5	100.0
40세-49세	(186)	1.1	20.4	21.5	25.3	40.9	66.1	12.4	100.0
50세-59세	(194)	6.7	22.7	29.4	24.2	32.0	56.2	14.4	100.0
60세 이상	(302)	5.6	23.2	28.8	25.5	33.4	58.9	12.3	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	1.2	12.9	14.1	30.6	42.4	72.9	12.9	100.0
20대 여성	(82)	0.0	15.9	15.9	25.6	47.6	73.2	11.0	100.0
30대 남성	(79)	2.5	13.9	16.5	26.6	49.4	75.9	7.6	100.0
30대 여성	(73)	2.7	20.5	23.3	23.3	35.6	58.9	17.8	100.0
40대 남성	(95)	2.1	23.2	25.3	26.3	40.0	66.3	8.4	100.0
40대 여성	(91)	0.0	17.6	17.6	24.2	41.8	65.9	16.5	100.0
50대 남성	(97)	8.2	27.8	36.1	21.6	29.9	51.5	12.4	100.0
50대 여성	(97)	5.2	17.5	22.7	26.8	34.0	60.8	16.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	6.5	26.1	32.6	22.5	33.3	55.8	11.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	4.9	20.7	25.6	28.0	33.5	61.6	12.8	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	7.0	24.0	31.0	18.6	33.3	51.9	17.1	100.0
고졸	(400)	4.0	21.8	25.8	24.8	35.3	60.0	14.3	100.0
대졸 이상	(472)	2.5	17.8	20.3	28.2	41.3	69.5	10.2	100.0
거주지역									
서울	(186)	1.6	17.7	19.4	25.8	38.7	64.5	16.1	100.0
인천/경기	(319)	2.8	19.1	21.9	31.0	41.1	72.1	6.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	1.8	28.1	29.8	23.7	42.1	65.8	4.4	100.0
광주/전라	(98)	13.3	31.6	44.9	21.4	29.6	51.0	4.1	100.0
대구/경북	(96)	4.2	7.3	11.5	21.9	40.6	62.5	26.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	4.2	18.9	23.1	21.7	33.6	55.2	21.7	100.0
강원/제주	(45)	0.0	24.4	24.4	20.0	26.7	46.7	28.9	100.0
이념성향									
진보	(248)	4.0	23.0	27.0	24.2	37.9	62.1	10.9	100.0
중도	(381)	2.9	20.5	23.4	26.8	39.4	66.1	10.5	100.0
보수	(372)	4.3	18.0	22.3	25.3	36.3	61.6	16.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	6.3	31.3	37.6	30.4	28.0	58.3	4.1	100.0
필요하지 않다	(461)	0.7	7.2	7.8	20.0	49.5	69.4	22.8	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	3.4	16.9	20.3	25.6	36.3	61.9	17.8	100.0
더불어민주당	(295)	5.4	28.1	33.6	25.8	33.6	59.3	7.1	100.0
정의당	(21)	9.5	19.0	28.6	19.0	33.3	52.4	19.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	2.2	16.8	19.0	25.8	42.9	68.7	12.4	100.0
소득수준									
상위	(86)	3.5	12.8	16.3	24.4	48.8	73.3	10.5	100.0
중위	(539)	3.9	18.0	21.9	26.9	37.7	64.6	13.5	100.0
하위	(376)	3.5	25.0	28.5	23.9	35.6	59.6	12.0	100.0

[표 5] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_4) 남북한이 하나의 국가가 아니더라도, 국민이 서로 왕래할 수 있고 정치 경제적으로 협력한다면 그것도 통일이라고 할 수 있다

[문 2_4] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 4개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	B2(3+4)	매우 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.6	14.3	16.9	27.9	43.7	71.5	11.6	100.0
성별									
남성	(494)	3.2	14.8	18.0	27.3	42.9	70.2	11.7	100.0
여성	(507)	2.0	13.8	15.8	28.4	44.4	72.8	11.4	100.0
연령									
18세-29세	(167)	0.6	11.4	12.0	28.7	44.9	73.7	14.4	100.0
30세-39세	(152)	2.0	15.1	17.1	25.0	47.4	72.4	10.5	100.0
40세-49세	(186)	1.6	9.7	11.3	29.6	46.2	75.8	12.9	100.0
50세-59세	(194)	5.2	15.5	20.6	30.4	39.2	69.6	9.8	100.0
60세 이상	(302)	3.0	17.5	20.5	26.2	42.4	68.5	10.9	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	1.2	12.9	14.1	27.1	42.4	69.4	16.5	100.0
20대 여성	(82)	0.0	9.8	9.8	30.5	47.6	78.0	12.2	100.0
30대 남성	(79)	2.5	15.2	17.7	24.1	49.4	73.4	8.9	100.0
30대 여성	(73)	1.4	15.1	16.4	26.0	45.2	71.2	12.3	100.0
40대 남성	(95)	3.2	12.6	15.8	25.3	48.4	73.7	10.5	100.0
40대 여성	(91)	0.0	6.6	6.6	34.1	44.0	78.0	15.4	100.0
50대 남성	(97)	6.2	16.5	22.7	29.9	36.1	66.0	11.3	100.0
50대 여성	(97)	4.1	14.4	18.6	30.9	42.3	73.2	8.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.9	15.9	18.8	29.0	40.6	69.6	11.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.0	18.9	22.0	23.8	43.9	67.7	10.4	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	4.7	18.6	23.3	21.7	48.1	69.8	7.0	100.0
고졸	(400)	2.5	14.3	16.8	27.3	42.5	69.8	13.5	100.0
대졸 이상	(472)	2.1	13.1	15.3	30.1	43.4	73.5	11.2	100.0
거주지역									
서울	(186)	0.5	16.1	16.7	24.7	45.2	69.9	13.4	100.0
인천/경기	(319)	1.9	10.3	12.2	28.5	49.8	78.4	9.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	19.3	19.3	48.2	28.9	77.2	3.5	100.0
광주/전라	(98)	13.3	19.4	32.7	22.4	40.8	63.3	4.1	100.0
대구/경북	(96)	1.0	5.2	6.3	19.8	51.0	70.8	22.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	3.5	18.2	21.7	26.6	37.8	64.3	14.0	100.0
강원/제주	(45)	0.0	17.8	17.8	17.8	40.0	57.8	24.4	100.0
이념성향									
진보	(248)	4.0	14.1	18.1	21.0	48.0	69.0	12.9	100.0
중도	(381)	1.3	15.0	16.3	31.8	39.1	70.9	12.9	100.0
보수	(372)	3.0	13.7	16.7	28.5	45.4	73.9	9.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	4.1	19.8	23.9	28.0	41.7	69.6	6.5	100.0
필요하지 않다	(461)	0.9	7.8	8.7	27.8	46.0	73.8	17.6	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	2.2	14.4	16.6	27.8	45.3	73.1	10.3	100.0
더불어민주당	(295)	5.1	16.9	22.0	26.1	43.1	69.2	8.8	100.0
정의당	(21)	0.0	14.3	14.3	14.3	66.7	81.0	4.8	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.1	12.1	13.2	29.9	41.5	71.4	15.4	100.0
소득수준									
상위	(86)	1.2	11.6	12.8	18.6	58.1	76.7	10.5	100.0
중위	(539)	2.2	12.8	15.0	26.5	45.3	71.8	13.2	100.0
하위	(376)	3.5	17.0	20.5	31.9	38.0	69.9	9.6	100.0

[표 6] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_1) 대한민국 국가 전체

[문 3_1] 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 이익이 되지 않을 것이다	별로 이익이 되지 않을 것이다	T2(1+2)	다소 이익이 될 것이다	매우 이익이 될 것이다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	7.2	29.4	36.6	50.6	12.8	63.4	100.0
성별								
남성	(494)	6.7	25.5	32.2	51.4	16.4	67.8	100.0
여성	(507)	7.7	33.1	40.8	49.9	9.3	59.2	100.0
연령								
18세-29세	(167)	7.8	27.5	35.3	56.9	7.8	64.7	100.0
30세-39세	(152)	8.6	26.3	34.9	55.3	9.9	65.1	100.0
40세-49세	(186)	6.5	32.8	39.2	47.3	13.4	60.8	100.0
50세-59세	(194)	7.2	30.4	37.6	47.9	14.4	62.4	100.0
60세 이상	(302)	6.6	29.1	35.8	48.7	15.6	64.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	12.9	24.7	37.6	55.3	7.1	62.4	100.0
20대 여성	(82)	2.4	30.5	32.9	58.5	8.5	67.1	100.0
30대 남성	(79)	5.1	26.6	31.6	55.7	12.7	68.4	100.0
30대 여성	(73)	12.3	26.0	38.4	54.8	6.8	61.6	100.0
40대 남성	(95)	3.2	30.5	33.7	47.4	18.9	66.3	100.0
40대 여성	(91)	9.9	35.2	45.1	47.3	7.7	54.9	100.0
50대 남성	(97)	5.2	21.6	26.8	54.6	18.6	73.2	100.0
50대 여성	(97)	9.3	39.2	48.5	41.2	10.3	51.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	7.2	24.6	31.9	47.1	21.0	68.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	6.1	32.9	39.0	50.0	11.0	61.0	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	7.0	34.1	41.1	46.5	12.4	58.9	100.0
고졸	(400)	8.5	30.0	38.5	48.5	13.0	61.5	100.0
대졸 이상	(472)	6.1	27.5	33.7	53.6	12.7	66.3	100.0
거주지역								
서울	(186)	2.2	37.6	39.8	46.8	13.4	60.2	100.0
인천/경기	(319)	4.4	27.3	31.7	56.1	12.2	68.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	5.3	26.3	31.6	62.3	6.1	68.4	100.0
광주/전라	(98)	12.2	22.4	34.7	42.9	22.4	65.3	100.0
대구/경북	(96)	22.9	22.9	45.8	47.9	6.3	54.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	7.0	34.3	41.3	44.1	14.7	58.7	100.0
강원/제주	(45)	8.9	31.1	40.0	42.2	17.8	60.0	100.0
이념성향								
진보	(248)	6.0	27.0	33.1	53.2	13.7	66.9	100.0
중도	(381)	3.9	31.5	35.4	54.6	10.0	64.6	100.0
보수	(372)	11.3	28.8	40.1	44.9	15.1	59.9	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	2.2	19.3	21.5	59.1	19.4	78.5	100.0
필요하지 않다	(461)	13.0	41.2	54.2	40.8	5.0	45.8	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	10.0	31.9	41.9	46.6	11.6	58.1	100.0
더불어민주당	(295)	7.1	24.4	31.5	49.5	19.0	68.5	100.0
정의당	(21)	0.0	57.1	57.1	33.3	9.5	42.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	5.2	29.7	34.9	56.0	9.1	65.1	100.0
소득수준								
상위	(86)	5.8	27.9	33.7	52.3	14.0	66.3	100.0
중위	(539)	7.1	31.0	38.0	50.6	11.3	62.0	100.0
하위	(376)	7.7	27.4	35.1	50.3	14.6	64.9	100.0

[표 7] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_2) 자기 자신

[문 3_2] 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 이익이 되지 않을 것이다	별로 이익이 되지 않을 것이다	T2(1+2)	다소 이익이 될 것이다	매우 이익이 될 것이다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	19.7	53.8	73.5	22.2	4.3	26.5	100.0
성별								
남성	(494)	16.8	51.6	68.4	26.5	5.1	31.6	100.0
여성	(507)	22.5	56.0	78.5	17.9	3.6	21.5	100.0
연령								
18세-29세	(167)	19.8	57.5	77.2	21.0	1.8	22.8	100.0
30세-39세	(152)	19.1	55.9	75.0	20.4	4.6	25.0	100.0
40세-49세	(186)	20.4	55.4	75.8	18.8	5.4	24.2	100.0
50세-59세	(194)	18.6	51.0	69.6	26.3	4.1	30.4	100.0
60세 이상	(302)	20.2	51.7	71.9	23.2	5.0	28.1	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	25.9	54.1	80.0	18.8	1.2	20.0	100.0
20대 여성	(82)	13.4	61.0	74.4	23.2	2.4	25.6	100.0
30대 남성	(79)	16.5	55.7	72.2	21.5	6.3	27.8	100.0
30대 여성	(73)	21.9	56.2	78.1	19.2	2.7	21.9	100.0
40대 남성	(95)	11.6	57.9	69.5	24.2	6.3	30.5	100.0
40대 여성	(91)	29.7	52.7	82.4	13.2	4.4	17.6	100.0
50대 남성	(97)	12.4	46.4	58.8	36.1	5.2	41.2	100.0
50대 여성	(97)	24.7	55.7	80.4	16.5	3.1	19.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	18.1	47.1	65.2	29.0	5.8	34.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	22.0	55.5	77.4	18.3	4.3	22.6	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	25.6	44.2	69.8	25.6	4.7	30.2	100.0
고졸	(400)	22.5	55.8	78.3	17.3	4.5	21.8	100.0
대졸 이상	(472)	15.7	54.9	70.6	25.4	4.0	29.4	100.0
거주지역								
서울	(186)	11.3	62.9	74.2	17.7	8.1	25.8	100.0
인천/경기	(319)	13.8	59.9	73.7	23.8	2.5	26.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	14.9	67.5	82.5	17.5	0.0	17.5	100.0
광주/전라	(98)	31.6	36.7	68.4	23.5	8.2	31.6	100.0
대구/경북	(96)	33.3	53.1	86.5	13.5	0.0	13.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	23.8	36.4	60.1	32.9	7.0	39.9	100.0
강원/제주	(45)	40.0	33.3	73.3	22.2	4.4	26.7	100.0
이념성향								
진보	(248)	19.8	53.6	73.4	23.8	2.8	26.6	100.0
중도	(381)	13.1	59.6	72.7	22.8	4.5	27.3	100.0
보수	(372)	26.3	48.1	74.5	20.4	5.1	25.5	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	10.4	50.0	60.4	32.4	7.2	39.6	100.0
필요하지 않다	(461)	30.6	58.4	88.9	10.2	0.9	11.1	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	21.3	52.8	74.1	21.3	4.7	25.9	100.0
더불어민주당	(295)	18.6	49.2	67.8	26.4	5.8	32.2	100.0
정의당	(21)	14.3	61.9	76.2	19.0	4.8	23.8	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	19.5	58.2	77.7	19.5	2.7	22.3	100.0
소득수준								
상위	(86)	25.6	50.0	75.6	19.8	4.7	24.4	100.0
중위	(539)	15.0	58.6	73.7	21.7	4.6	26.3	100.0
하위	(376)	25.0	47.9	72.9	23.4	3.7	27.1	100.0

[표 8] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_3) 북한 주민

[문 3_3] 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 이익이 되지 않을 것이다	별로 이익이 되지 않을 것이다	T2(1+2)	다소 이익이 될 것이다	매우 이익이 될 것이다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.9	9.2	10.1	55.1	34.8	89.9	100.0
성별								
남성	(494)	1.2	9.7	10.9	54.7	34.4	89.1	100.0
여성	(507)	0.6	8.7	9.3	55.6	35.1	90.7	100.0
연령								
18세-29세	(167)	1.8	7.8	9.6	59.3	31.1	90.4	100.0
30세-39세	(152)	0.0	7.2	7.2	58.6	34.2	92.8	100.0
40세-49세	(186)	2.2	12.4	14.5	57.5	28.0	85.5	100.0
50세-59세	(194)	0.5	12.9	13.4	48.5	38.1	86.6	100.0
60세 이상	(302)	0.3	6.6	7.0	54.0	39.1	93.0	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	3.5	8.2	11.8	61.2	27.1	88.2	100.0
20대 여성	(82)	0.0	7.3	7.3	57.3	35.4	92.7	100.0
30대 남성	(79)	0.0	8.9	8.9	51.9	39.2	91.1	100.0
30대 여성	(73)	0.0	5.5	5.5	65.8	28.8	94.5	100.0
40대 남성	(95)	2.1	11.6	13.7	56.8	29.5	86.3	100.0
40대 여성	(91)	2.2	13.2	15.4	58.2	26.4	84.6	100.0
50대 남성	(97)	0.0	12.4	12.4	51.5	36.1	87.6	100.0
50대 여성	(97)	1.0	13.4	14.4	45.4	40.2	85.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	8.0	8.7	52.9	38.4	91.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	5.5	5.5	54.9	39.6	94.5	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	0.8	7.0	7.8	48.8	43.4	92.2	100.0
고졸	(400)	1.0	9.3	10.3	56.0	33.8	89.8	100.0
대졸 이상	(472)	0.8	9.7	10.6	56.1	33.3	89.4	100.0
거주지역								
서울	(186)	0.0	5.4	5.4	57.5	37.1	94.6	100.0
인천/경기	(319)	0.3	11.6	11.9	53.6	34.5	88.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	9.6	9.6	70.2	20.2	90.4	100.0
광주/전라	(98)	0.0	6.1	6.1	51.0	42.9	93.9	100.0
대구/경북	(96)	1.0	8.3	9.4	47.9	42.7	90.6	100.0
부산/울산/경남	(143)	3.5	10.5	14.0	56.6	29.4	86.0	100.0
강원/제주	(45)	4.4	11.1	15.6	37.8	46.7	84.4	100.0
이념성향								
진보	(248)	1.6	10.5	12.1	57.7	30.2	87.9	100.0
중도	(381)	0.8	9.7	10.5	51.4	38.1	89.5	100.0
보수	(372)	0.5	7.8	8.3	57.3	34.4	91.7	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	0.4	7.0	7.4	54.3	38.3	92.6	100.0
필요하지 않다	(461)	1.5	11.7	13.2	56.2	30.6	86.8	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	0.6	7.5	8.1	51.6	40.3	91.9	100.0
더불어민주당	(295)	1.0	8.8	9.8	53.6	36.6	90.2	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	4.8	71.4	23.8	95.2	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.1	11.3	12.4	58.5	29.1	87.6	100.0
소득수준								
상위	(86)	2.3	12.8	15.1	48.8	36.0	84.9	100.0
중위	(539)	0.4	9.3	9.6	57.5	32.8	90.4	100.0
하위	(376)	1.3	8.2	9.6	53.2	37.2	90.4	100.0

[표 9] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 실현 시기
[문 4] 귀하는 남북 통일이 언제쯤 실현 가능하다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	5년 이내	10년 이내	20년 이내	30년 이내	30년 이상	통일은 불가능하다	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.7	5.4	12.3	12.5	17.4	51.7	100.0
성별								
남성	(494)	0.8	6.7	11.9	11.5	18.0	51.0	100.0
여성	(507)	0.6	4.1	12.6	13.4	16.8	52.5	100.0
연령								
18세-29세	(167)	0.6	3.0	10.2	12.0	16.8	57.5	100.0
30세-39세	(152)	0.0	3.9	8.6	11.8	21.1	54.6	100.0
40세-49세	(186)	0.5	5.9	10.2	16.1	15.1	52.2	100.0
50세-59세	(194)	0.5	8.8	17.0	10.8	21.6	41.2	100.0
60세 이상	(302)	1.3	5.0	13.6	11.9	14.6	53.6	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	1.2	2.4	10.6	12.9	14.1	58.8	100.0
20대 여성	(82)	0.0	3.7	9.8	11.0	19.5	56.1	100.0
30대 남성	(79)	0.0	5.1	3.8	6.3	25.3	59.5	100.0
30대 여성	(73)	0.0	2.7	13.7	17.8	16.4	49.3	100.0
40대 남성	(95)	1.1	6.3	11.6	14.7	14.7	51.6	100.0
40대 여성	(91)	0.0	5.5	8.8	17.6	15.4	52.7	100.0
50대 남성	(97)	0.0	12.4	18.6	11.3	25.8	32.0	100.0
50대 여성	(97)	1.0	5.2	15.5	10.3	17.5	50.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	1.4	6.5	13.0	11.6	13.0	54.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.2	3.7	14.0	12.2	15.9	53.0	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	0.8	3.1	9.3	11.6	14.7	60.5	100.0
고졸	(400)	0.3	6.8	13.0	9.5	16.5	54.0	100.0
대졸 이상	(472)	1.1	4.9	12.5	15.3	18.9	47.5	100.0
거주지역								
서울	(186)	1.6	5.4	13.4	16.1	21.0	42.5	100.0
인천/경기	(319)	0.6	5.0	11.6	13.5	19.4	49.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	10.5	19.3	18.4	9.6	42.1	100.0
광주/전라	(98)	1.0	2.0	14.3	16.3	15.3	51.0	100.0
대구/경북	(96)	0.0	3.1	6.3	4.2	16.7	69.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	4.9	10.5	7.7	19.6	57.3	100.0
강원/제주	(45)	2.2	8.9	8.9	0.0	6.7	73.3	100.0
이념성향								
진보	(248)	0.4	4.8	14.5	13.7	20.6	46.0	100.0
중도	(381)	0.5	5.2	12.1	15.7	16.0	50.4	100.0
보수	(372)	1.1	5.9	11.0	8.3	16.7	57.0	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	0.9	8.1	19.1	18.9	20.0	33.0	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	2.2	4.3	5.0	14.3	73.8	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	1.3	5.3	9.1	9.1	15.3	60.0	100.0
더불어민주당	(295)	0.7	5.4	14.2	17.3	20.7	41.7	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	19.0	14.3	9.5	57.1	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	5.5	13.2	11.5	17.0	52.5	100.0
소득수준								
상위	(86)	2.3	3.5	15.1	9.3	23.3	46.5	100.0
중위	(539)	0.2	7.1	12.2	10.8	18.4	51.4	100.0
하위	(376)	1.1	3.5	11.7	15.7	14.6	53.5	100.0

[표 10] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 앞으로 5년 간 남북관계 변화 전망
[문 5] 앞으로 5년간 남북관계가 어떻게 변화할 것이라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	지금보다 매우 나빠질 것이다	지금보다 다소 나빠질 것이다	T2(1+2)	지금과 같을 것이다	지금보다 다소 좋아질 것이다	지금보다 매우 좋아질 것이다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	5.0	29.4	34.4	56.4	8.9	0.3	9.2	100.0
성별									
남성	(494)	6.1	29.1	35.2	56.1	8.1	0.6	8.7	100.0
여성	(507)	3.9	29.6	33.5	56.8	9.7	0.0	9.7	100.0
연령									
18세-29세	(167)	5.4	28.1	33.5	61.1	5.4	0.0	5.4	100.0
30세-39세	(152)	3.9	25.7	29.6	61.2	8.6	0.7	9.2	100.0
40세-49세	(186)	7.0	32.3	39.2	53.8	7.0	0.0	7.0	100.0
50세-59세	(194)	4.1	34.5	38.7	50.0	10.8	0.5	11.3	100.0
60세 이상	(302)	4.6	26.8	31.5	57.3	10.9	0.3	11.3	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	7.1	30.6	37.6	55.3	7.1	0.0	7.1	100.0
20대 여성	(82)	3.7	25.6	29.3	67.1	3.7	0.0	3.7	100.0
30대 남성	(79)	5.1	25.3	30.4	62.0	6.3	1.3	7.6	100.0
30대 여성	(73)	2.7	26.0	28.8	60.3	11.0	0.0	11.0	100.0
40대 남성	(95)	6.3	31.6	37.9	55.8	6.3	0.0	6.3	100.0
40대 여성	(91)	7.7	33.0	40.7	51.6	7.7	0.0	7.7	100.0
50대 남성	(97)	3.1	33.0	36.1	52.6	10.3	1.0	11.3	100.0
50대 여성	(97)	5.2	36.1	41.2	47.4	11.3	0.0	11.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	8.0	26.1	34.1	55.8	9.4	0.7	10.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.8	27.4	29.3	58.5	12.2	0.0	12.2	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	3.9	24.8	28.7	58.9	12.4	0.0	12.4	100.0
고졸	(400)	3.8	29.3	33.0	57.3	9.5	0.3	9.8	100.0
대졸 이상	(472)	6.4	30.7	37.1	55.1	7.4	0.4	7.8	100.0
거주지역									
서울	(186)	5.9	23.7	29.6	61.8	8.6	0.0	8.6	100.0
인천/경기	(319)	5.6	34.2	39.8	52.7	7.2	0.3	7.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	40.4	41.2	51.8	7.0	0.0	7.0	100.0
광주/전라	(98)	8.2	29.6	37.8	38.8	22.4	1.0	23.5	100.0
대구/경북	(96)	7.3	24.0	31.3	64.6	4.2	0.0	4.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	1.4	23.8	25.2	65.0	9.1	0.7	9.8	100.0
강원/제주	(45)	6.7	20.0	26.7	66.7	6.7	0.0	6.7	100.0
이념성향									
진보	(248)	6.5	31.5	37.9	50.8	10.9	0.4	11.3	100.0
중도	(381)	4.7	29.4	34.1	60.4	5.5	0.0	5.5	100.0
보수	(372)	4.3	28.0	32.3	56.2	11.0	0.5	11.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	5.7	30.4	36.1	50.7	12.6	0.6	13.1	100.0
필요하지 않다	(461)	4.1	28.2	32.3	63.1	4.6	0.0	4.6	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	5.3	27.8	33.1	59.1	7.5	0.3	7.8	100.0
더불어민주당	(295)	6.8	32.9	39.7	47.1	12.9	0.3	13.2	100.0
정의당	(21)	14.3	19.0	33.3	52.4	14.3	0.0	14.3	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	2.7	28.3	31.0	62.1	6.6	0.3	6.9	100.0
소득수준									
상위	(86)	7.0	23.3	30.2	62.8	7.0	0.0	7.0	100.0
중위	(539)	4.3	28.2	32.5	59.0	8.2	0.4	8.5	100.0
하위	(376)	5.6	32.4	38.0	51.3	10.4	0.3	10.6	100.0

[표 11] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 관심 정도
[문 6] 귀하는 북한에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 관심이 없다	별로 관심이 없다	T2(1+2)	다소 관심이 있다	매우 관심이 있다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	14.6	51.0	65.6	31.3	3.1	34.4	100.0
성별								
남성	(494)	12.8	48.6	61.3	34.0	4.7	38.7	100.0
여성	(507)	16.4	53.5	69.8	28.6	1.6	30.2	100.0
연령								
18세-29세	(167)	22.2	58.1	80.2	18.6	1.2	19.8	100.0
30세-39세	(152)	19.7	55.9	75.7	23.7	0.7	24.3	100.0
40세-49세	(186)	9.7	56.5	66.1	31.7	2.2	33.9	100.0
50세-59세	(194)	11.9	45.9	57.7	39.7	2.6	42.3	100.0
60세 이상	(302)	12.6	44.7	57.3	36.4	6.3	42.7	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	18.8	52.9	71.8	25.9	2.4	28.2	100.0
20대 여성	(82)	25.6	63.4	89.0	11.0	0.0	11.0	100.0
30대 남성	(79)	24.1	53.2	77.2	21.5	1.3	22.8	100.0
30대 여성	(73)	15.1	58.9	74.0	26.0	0.0	26.0	100.0
40대 남성	(95)	4.2	55.8	60.0	36.8	3.2	40.0	100.0
40대 여성	(91)	15.4	57.1	72.5	26.4	1.1	27.5	100.0
50대 남성	(97)	10.3	42.3	52.6	44.3	3.1	47.4	100.0
50대 여성	(97)	13.4	49.5	62.9	35.1	2.1	37.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	10.1	42.8	52.9	37.0	10.1	47.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	14.6	46.3	61.0	36.0	3.0	39.0	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	26.4	37.2	63.6	32.6	3.9	36.4	100.0
고졸	(400)	10.0	51.5	61.5	34.5	4.0	38.5	100.0
대졸 이상	(472)	15.3	54.4	69.7	28.2	2.1	30.3	100.0
거주지역								
서울	(186)	7.5	55.9	63.4	32.8	3.8	36.6	100.0
인천/경기	(319)	16.3	51.1	67.4	30.1	2.5	32.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	2.6	65.8	68.4	30.7	0.9	31.6	100.0
광주/전라	(98)	22.4	40.8	63.3	30.6	6.1	36.7	100.0
대구/경북	(96)	18.8	46.9	65.6	32.3	2.1	34.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	21.0	42.0	62.9	33.6	3.5	37.1	100.0
강원/제주	(45)	15.6	53.3	68.9	26.7	4.4	31.1	100.0
이념성향								
진보	(248)	14.1	48.8	62.9	33.9	3.2	37.1	100.0
중도	(381)	15.0	54.6	69.6	28.1	2.4	30.4	100.0
보수	(372)	14.5	48.9	63.4	32.8	3.8	36.6	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	8.3	42.8	51.1	43.5	5.4	48.9	100.0
필요하지 않다	(461)	21.9	60.7	82.6	16.9	0.4	17.4	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	14.1	49.1	63.1	33.4	3.4	36.9	100.0
더불어민주당	(295)	11.5	47.8	59.3	36.9	3.7	40.7	100.0
정의당	(21)	9.5	52.4	61.9	28.6	9.5	38.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	17.9	55.5	73.4	24.7	1.9	26.6	100.0
소득수준								
상위	(86)	20.9	47.7	68.6	27.9	3.5	31.4	100.0
중위	(539)	10.9	56.4	67.3	29.9	2.8	32.7	100.0
하위	(376)	18.4	44.1	62.5	34.0	3.5	37.5	100.0

[표 12] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 남한과 북한 사이의 전쟁 가능성
[문 7] 귀하는 남한과 북한이 언젠가 서로 전쟁을 하게 될 가능성이 얼마나 된다고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전쟁 가능성이 매우 낮다	전쟁 가능성이 어느 정도 낮다	T2(1+2)	전쟁 가능성이 반반이다	전쟁 가능성이 어느 정도 높다	전쟁 가능성이 매우 높다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	13.7	44.4	58.0	29.6	12.0	0.4	12.4	100.0
성별									
남성	(494)	15.0	42.5	57.5	28.1	14.0	0.4	14.4	100.0
여성	(507)	12.4	46.2	58.6	31.0	10.1	0.4	10.5	100.0
연령									
18세-29세	(167)	18.6	39.5	58.1	28.7	13.2	0.0	13.2	100.0
30세-39세	(152)	9.2	51.3	60.5	27.6	11.8	0.0	11.8	100.0
40세-49세	(186)	11.8	46.2	58.1	30.1	11.3	0.5	11.8	100.0
50세-59세	(194)	13.9	42.3	56.2	31.4	12.4	0.0	12.4	100.0
60세 이상	(302)	14.2	43.7	57.9	29.5	11.6	1.0	12.6	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	24.7	35.3	60.0	25.9	14.1	0.0	14.1	100.0
20대 여성	(82)	12.2	43.9	56.1	31.7	12.2	0.0	12.2	100.0
30대 남성	(79)	7.6	50.6	58.2	24.1	17.7	0.0	17.7	100.0
30대 여성	(73)	11.0	52.1	63.0	31.5	5.5	0.0	5.5	100.0
40대 남성	(95)	13.7	48.4	62.1	27.4	9.5	1.1	10.5	100.0
40대 여성	(91)	9.9	44.0	53.8	33.0	13.2	0.0	13.2	100.0
50대 남성	(97)	14.4	42.3	56.7	29.9	13.4	0.0	13.4	100.0
50대 여성	(97)	13.4	42.3	55.7	33.0	11.3	0.0	11.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	14.5	38.4	52.9	31.2	15.2	0.7	15.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	14.0	48.2	62.2	28.0	8.5	1.2	9.8	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	14.7	41.1	55.8	31.8	10.9	1.6	12.4	100.0
고졸	(400)	12.5	44.3	56.8	29.5	13.5	0.3	13.8	100.0
대졸 이상	(472)	14.4	45.3	59.7	29.0	11.0	0.2	11.2	100.0
거주지역									
서울	(186)	11.8	44.1	55.9	34.4	9.7	0.0	9.7	100.0
인천/경기	(319)	10.0	42.6	52.7	31.7	15.0	0.6	15.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	12.3	54.4	66.7	27.2	6.1	0.0	6.1	100.0
광주/전라	(98)	21.4	40.8	62.2	27.6	8.2	2.0	10.2	100.0
대구/경북	(96)	13.5	49.0	62.5	29.2	8.3	0.0	8.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	22.4	41.3	63.6	19.6	16.8	0.0	16.8	100.0
강원/제주	(45)	6.7	40.0	46.7	37.8	15.6	0.0	15.6	100.0
이념성향									
진보	(248)	16.9	41.1	58.1	29.8	12.1	0.0	12.1	100.0
중도	(381)	12.3	46.2	58.5	27.6	13.9	0.0	13.9	100.0
보수	(372)	12.9	44.6	57.5	31.5	9.9	1.1	11.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	12.8	40.7	53.5	31.3	14.6	0.6	15.2	100.0
필요하지 않다	(461)	14.8	48.6	63.3	27.5	8.9	0.2	9.1	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	11.6	44.1	55.6	31.9	11.9	0.6	12.5	100.0
더불어민주당	(295)	14.2	41.4	55.6	30.5	13.2	0.7	13.9	100.0
정의당	(21)	4.8	57.1	61.9	33.3	4.8	0.0	4.8	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	15.7	46.2	61.8	26.6	11.5	0.0	11.5	100.0
소득수준									
상위	(86)	20.9	37.2	58.1	30.2	9.3	2.3	11.6	100.0
중위	(539)	13.0	46.2	59.2	27.8	13.0	0.0	13.0	100.0
하위	(376)	13.0	43.4	56.4	31.9	11.2	0.5	11.7	100.0

[표 13] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남북한 군사력 비교
[문 8] 귀하께서는 북한의 군사력이 남한보다 강하다고 생각하십니까? 아니면 약하다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	북한의 군사력은 남한보다 훨씬 강하다	북한의 군사력은 남한보다 약간 강하다	T2(1+2)	북한의 군사력은 남한과 엇비슷하다	북한의 군사력은 남한보다 약간 약하다	북한의 군사력은 남한보다 훨씬 약하다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	9.6	31.0	40.6	26.4	23.6	9.5	33.1	100.0
성별									
남성	(494)	9.7	27.5	37.2	23.3	27.7	11.7	39.5	100.0
여성	(507)	9.5	34.3	43.8	29.4	19.5	7.3	26.8	100.0
연령									
18세-29세	(167)	6.0	29.9	35.9	26.3	26.3	11.4	37.7	100.0
30세-39세	(152)	4.6	23.7	28.3	31.6	28.3	11.8	40.1	100.0
40세-49세	(186)	10.2	31.7	41.9	24.2	24.2	9.7	33.9	100.0
50세-59세	(194)	12.4	33.0	45.4	24.7	18.6	11.3	29.9	100.0
60세 이상	(302)	11.9	33.4	45.4	26.2	22.5	6.0	28.5	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	5.9	24.7	30.6	21.2	31.8	16.5	48.2	100.0
20대 여성	(82)	6.1	35.4	41.5	31.7	20.7	6.1	26.8	100.0
30대 남성	(79)	1.3	21.5	22.8	29.1	34.2	13.9	48.1	100.0
30대 여성	(73)	8.2	26.0	34.2	34.2	21.9	9.6	31.5	100.0
40대 남성	(95)	11.6	31.6	43.2	15.8	31.6	9.5	41.1	100.0
40대 여성	(91)	8.8	31.9	40.7	33.0	16.5	9.9	26.4	100.0
50대 남성	(97)	11.3	27.8	39.2	19.6	24.7	16.5	41.2	100.0
50대 여성	(97)	13.4	38.1	51.5	29.9	12.4	6.2	18.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	14.5	29.7	44.2	29.0	21.0	5.8	26.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	9.8	36.6	46.3	23.8	23.8	6.1	29.9	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	14.0	32.6	46.5	27.9	17.1	8.5	25.6	100.0
고졸	(400)	10.5	34.3	44.8	21.8	23.8	9.8	33.5	100.0
대졸 이상	(472)	7.6	27.8	35.4	29.9	25.2	9.5	34.7	100.0
거주지역									
서울	(186)	5.9	36.0	41.9	22.6	32.3	3.2	35.5	100.0
인천/경기	(319)	9.1	32.9	42.0	26.3	21.0	10.7	31.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	5.3	35.1	40.4	36.0	22.8	0.9	23.7	100.0
광주/전라	(98)	12.2	30.6	42.9	32.7	11.2	13.3	24.5	100.0
대구/경북	(96)	6.3	22.9	29.2	27.1	22.9	20.8	43.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	18.9	26.6	45.5	16.8	26.6	11.2	37.8	100.0
강원/제주	(45)	11.1	17.8	28.9	33.3	26.7	11.1	37.8	100.0
이념성향									
진보	(248)	9.3	33.9	43.1	23.4	22.2	11.3	33.5	100.0
중도	(381)	7.6	29.4	37.0	29.7	24.4	8.9	33.3	100.0
보수	(372)	11.8	30.6	42.5	25.0	23.7	8.9	32.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	10.2	30.2	40.4	24.3	25.6	9.8	35.4	100.0
필요하지 않다	(461)	8.9	31.9	40.8	28.9	21.3	9.1	30.4	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	10.0	31.9	41.9	23.8	23.4	10.9	34.4	100.0
더불어민주당	(295)	9.8	30.5	40.3	24.4	25.1	10.2	35.3	100.0
정의당	(21)	9.5	23.8	33.3	47.6	14.3	4.8	19.0	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	9.1	30.8	39.8	29.1	23.1	8.0	31.0	100.0
소득수준									
상위	(86)	9.3	22.1	31.4	31.4	29.1	8.1	37.2	100.0
중위	(539)	10.2	31.4	41.6	27.5	22.4	8.5	31.0	100.0
하위	(376)	8.8	32.4	41.2	23.7	23.9	11.2	35.1	100.0

[표 14] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 핵무기 없는 북한과남한 군사력 비교
[문 9] 만약 북한에 핵무기가 없다면, 북한의 군사력이 남한보다 강할 것이라고 생각하십니까? 아니면 약할 것이라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	핵무기 없는 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 강하다	핵무기 없는 북한의 군사력은 남한보다 약간 강하다	T2(1+2)	핵무기 없는 북한의 군사력은 남한과 엇비슷하다	핵무기 없는 북한의 군사력은 남한보다 약간 약하다	핵무기 없는 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 약하다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.1	14.6	17.7	25.2	28.1	29.1	57.1	100.0
성별									
남성	(494)	3.4	13.6	17.0	24.9	25.1	33.0	58.1	100.0
여성	(507)	2.8	15.6	18.3	25.4	31.0	25.2	56.2	100.0
연령									
18세-29세	(167)	1.8	14.4	16.2	21.0	32.3	30.5	62.9	100.0
30세-39세	(152)	3.3	13.8	17.1	27.0	26.3	29.6	55.9	100.0
40세-49세	(186)	4.3	12.9	17.2	30.1	24.7	28.0	52.7	100.0
50세-59세	(194)	4.1	14.4	18.6	25.8	26.8	28.9	55.7	100.0
60세 이상	(302)	2.3	16.2	18.5	23.2	29.5	28.8	58.3	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	2.4	11.8	14.1	17.6	31.8	36.5	68.2	100.0
20대 여성	(82)	1.2	17.1	18.3	24.4	32.9	24.4	57.3	100.0
30대 남성	(79)	2.5	12.7	15.2	31.6	20.3	32.9	53.2	100.0
30대 여성	(73)	4.1	15.1	19.2	21.9	32.9	26.0	58.9	100.0
40대 남성	(95)	5.3	14.7	20.0	26.3	24.2	29.5	53.7	100.0
40대 여성	(91)	3.3	11.0	14.3	34.1	25.3	26.4	51.6	100.0
50대 남성	(97)	4.1	12.4	16.5	25.8	22.7	35.1	57.7	100.0
50대 여성	(97)	4.1	16.5	20.6	25.8	30.9	22.7	53.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.9	15.2	18.1	23.9	26.1	31.9	58.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.8	17.1	18.9	22.6	32.3	26.2	58.5	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	2.3	16.3	18.6	21.7	27.9	31.8	59.7	100.0
고졸	(400)	4.0	16.0	20.0	21.8	25.3	33.0	58.3	100.0
대졸 이상	(472)	2.5	12.9	15.5	29.0	30.5	25.0	55.5	100.0
거주지역									
서울	(186)	1.6	16.7	18.3	20.4	39.2	22.0	61.3	100.0
인천/경기	(319)	4.7	11.9	16.6	31.7	22.9	28.8	51.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	2.6	27.2	29.8	32.5	29.8	7.9	37.7	100.0
광주/전라	(98)	3.1	14.3	17.3	27.6	19.4	35.7	55.1	100.0
대구/경북	(96)	0.0	3.1	3.1	17.7	31.3	47.9	79.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.8	15.4	18.2	16.8	29.4	35.7	65.0	100.0
강원/제주	(45)	6.7	15.6	22.2	17.8	22.2	37.8	60.0	100.0
이념성향									
진보	(248)	2.0	15.3	17.3	25.4	24.6	32.7	57.3	100.0
중도	(381)	2.9	11.8	14.7	24.9	32.3	28.1	60.4	100.0
보수	(372)	4.0	16.9	21.0	25.3	26.1	27.7	53.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	3.3	13.9	17.2	24.8	27.8	30.2	58.0	100.0
필요하지 않다	(461)	2.8	15.4	18.2	25.6	28.4	27.8	56.2	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	2.2	15.6	17.8	21.3	28.8	32.2	60.9	100.0
더불어민주당	(295)	2.0	14.9	16.9	26.8	23.4	32.9	56.3	100.0
정의당	(21)	9.5	9.5	19.0	28.6	42.9	9.5	52.4	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	4.4	13.5	17.9	27.2	30.5	24.5	54.9	100.0
소득수준									
상위	(86)	4.7	5.8	10.5	19.8	33.7	36.0	69.8	100.0
중위	(539)	2.6	15.8	18.4	27.8	26.7	27.1	53.8	100.0
하위	(376)	3.5	14.9	18.4	22.6	28.7	30.3	59.0	100.0

[표 15] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_1) 지원대상
[문 10_1] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? '전혀 동의하지 않는다'가 0점, '매우 동의한다'가 10점입니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	1	2	3	4	T5 (0+1+2+3+4)	보통	6	7	8	9	매우 동의한다	B5 (6+7+8+9+10)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.1	5.8	9.8	14.7	8.3	41.7	23.3	10.9	12.0	7.5	3.4	1.3	35.1	100.0
성별															
남성	(494)	2.8	5.1	10.1	13.8	7.1	38.9	24.7	12.1	11.7	8.1	3.0	1.4	36.4	100.0
여성	(507)	3.4	6.5	9.5	15.6	9.5	44.4	21.9	9.7	12.2	6.9	3.7	1.2	33.7	100.0
연령															
18세-29세	(167)	1.2	5.4	9.0	16.2	9.0	40.7	28.7	8.4	10.2	8.4	3.0	0.6	30.5	100.0
30세-39세	(152)	2.6	6.6	9.9	11.2	9.2	39.5	30.3	5.9	12.5	8.6	1.3	2.0	30.3	100.0
40세-49세	(186)	2.7	4.3	11.3	14.0	8.6	40.9	20.4	11.3	13.4	8.6	4.3	1.1	38.7	100.0
50세-59세	(194)	2.6	6.7	12.4	15.5	6.2	43.3	20.1	14.9	12.4	5.2	2.6	1.5	36.6	100.0
60세 이상	(302)	5.0	6.0	7.6	15.6	8.6	42.7	20.5	11.9	11.6	7.3	4.6	1.3	36.8	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	2.4	4.7	11.8	17.6	10.6	47.1	23.5	7.1	11.8	7.1	3.5	0.0	29.4	100.0
20대 여성	(82)	0.0	6.1	6.1	14.6	7.3	34.1	34.1	9.8	8.5	9.8	2.4	1.2	31.7	100.0
30대 남성	(79)	1.3	8.9	12.7	8.9	7.6	39.2	30.4	7.6	11.4	8.9	0.0	2.5	30.4	100.0
30대 여성	(73)	4.1	4.1	6.8	13.7	11.0	39.7	30.1	4.1	13.7	8.2	2.7	1.4	30.1	100.0
40대 남성	(95)	2.1	3.2	10.5	15.8	6.3	37.9	23.2	13.7	11.6	8.4	4.2	1.1	38.9	100.0
40대 여성	(91)	3.3	5.5	12.1	12.1	11.0	44.0	17.6	8.8	15.4	8.8	4.4	1.1	38.5	100.0
50대 남성	(97)	1.0	4.1	10.3	12.4	6.2	34.0	24.7	17.5	12.4	8.2	1.0	2.1	41.2	100.0
50대 여성	(97)	4.1	9.3	14.4	18.6	6.2	52.6	15.5	12.4	12.4	2.1	4.1	1.0	32.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	5.8	5.1	7.2	13.8	5.8	37.7	23.2	13.0	11.6	8.0	5.1	1.4	39.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	4.3	6.7	7.9	17.1	11.0	47.0	18.3	11.0	11.6	6.7	4.3	1.2	34.8	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	6.2	8.5	10.9	15.5	8.5	49.6	18.6	7.0	8.5	7.0	7.0	2.3	31.8	100.0
고졸	(400)	3.5	6.8	9.3	15.5	8.5	43.5	21.3	12.0	11.8	7.5	2.8	1.3	35.3	100.0
대졸 이상	(472)	1.9	4.2	10.0	13.8	8.1	37.9	26.3	11.0	13.1	7.6	3.0	1.1	35.8	100.0
거주지역															
서울	(186)	0.5	9.7	9.7	17.7	8.6	46.2	24.2	5.4	12.9	9.1	0.5	1.6	29.6	100.0
인천/경기	(319)	1.9	4.1	13.5	17.9	9.7	47.0	18.8	7.8	14.4	9.1	2.2	0.6	34.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	1.8	0.9	6.1	15.8	14.0	38.6	39.5	11.4	7.9	1.8	0.9	0.0	21.9	100.0
광주/전라	(98)	3.1	3.1	4.1	3.1	3.1	16.3	20.4	18.4	13.3	14.3	11.2	6.1	63.3	100.0
대구/경북	(96)	10.4	13.5	10.4	10.4	4.2	49.0	20.8	11.5	9.4	3.1	6.3	0.0	30.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	4.2	2.8	8.4	15.4	7.0	37.8	20.3	21.0	12.6	2.8	4.9	0.7	42.0	100.0
강원/제주	(45)	6.7	13.3	8.9	8.9	6.7	44.4	31.1	4.4	2.2	13.3	2.2	2.2	24.4	100.0
이념성향															
진보	(248)	0.4	4.4	8.5	12.5	8.1	33.9	22.6	12.1	14.1	11.3	4.0	2.0	43.5	100.0
중도	(381)	1.8	5.2	10.5	15.0	7.1	39.6	28.3	9.7	12.9	6.3	1.3	1.8	32.0	100.0
보수	(372)	6.2	7.3	9.9	15.9	9.7	48.9	18.5	11.3	9.7	6.2	5.1	0.3	32.5	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	2.0	4.4	7.0	12.6	7.4	33.5	25.6	11.5	14.4	8.3	4.6	2.0	40.9	100.0
필요하지 않다	(461)	4.3	7.4	13.0	17.1	9.3	51.2	20.6	10.2	9.1	6.5	2.0	0.4	28.2	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	7.2	8.1	12.2	16.6	8.8	52.8	18.1	9.1	9.7	5.6	4.7	0.0	29.1	100.0
더불어민주당	(295)	1.7	4.7	4.7	13.2	7.8	32.2	22.4	14.9	12.5	10.8	4.4	2.7	45.4	100.0
정의당	(21)	0.0	14.3	4.8	4.8	9.5	33.3	23.8	9.5	19.0	14.3	0.0	0.0	42.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.8	4.1	12.1	14.8	8.2	40.1	28.6	9.3	13.2	5.8	1.6	1.4	31.3	100.0
소득수준															
상위	(86)	1.2	11.6	7.0	18.6	8.1	46.5	22.1	9.3	12.8	9.3	0.0	0.0	31.4	100.0
중위	(539)	2.2	4.3	9.5	13.7	9.3	39.0	25.0	12.4	13.2	7.1	2.2	1.1	36.0	100.0
하위	(376)	4.8	6.6	10.9	15.2	6.9	44.4	21.0	9.0	10.1	7.7	5.9	1.9	34.6	100.0

[표 16] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_2) 협력대상
[문 10_2] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? '전혀 동의하지 않는다'가 0점, '매우 동의한다'가 10점입니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	1	2	3	4	T5 (0+1+2+3+4)	보통	6	7	8	9	매우 동의한다	B5 (6+7+8+9+10)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.7	4.0	8.1	9.2	10.3	34.3	22.1	13.2	16.4	8.8	4.1	1.2	43.7	100.0
성별															
남성	(494)	2.2	4.0	8.1	8.3	8.7	31.4	19.8	14.6	19.2	9.1	4.5	1.4	48.8	100.0
여성	(507)	3.2	3.9	8.1	10.1	11.8	37.1	24.3	11.8	13.6	8.5	3.7	1.0	38.7	100.0
연령															
18세-29세	(167)	1.2	1.8	9.0	11.4	13.8	37.1	26.9	10.8	12.0	10.2	2.4	0.6	35.9	100.0
30세-39세	(152)	2.0	5.3	11.2	7.9	7.9	34.2	19.7	16.4	17.1	9.9	0.0	2.6	46.1	100.0
40세-49세	(186)	3.2	4.8	9.1	8.1	8.6	33.9	23.7	9.7	19.9	8.1	3.8	1.1	42.5	100.0
50세-59세	(194)	2.1	3.6	7.2	7.7	11.9	32.5	19.6	17.0	17.0	7.2	5.7	1.0	47.9	100.0
60세 이상	(302)	4.0	4.3	6.0	10.3	9.6	34.1	21.2	12.6	15.9	8.9	6.3	1.0	44.7	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	0.0	0.0	11.8	8.2	16.5	36.5	28.2	9.4	14.1	7.1	3.5	1.2	35.3	100.0
20대 여성	(82)	2.4	3.7	6.1	14.6	11.0	37.8	25.6	12.2	9.8	13.4	1.2	0.0	36.6	100.0
30대 남성	(79)	1.3	3.8	10.1	8.9	5.1	29.1	17.7	22.8	21.5	7.6	0.0	1.3	53.2	100.0
30대 여성	(73)	2.7	6.8	12.3	6.8	11.0	39.7	21.9	9.6	12.3	12.3	0.0	4.1	38.4	100.0
40대 남성	(95)	3.2	4.2	7.4	9.5	7.4	31.6	23.2	8.4	21.1	9.5	4.2	2.1	45.3	100.0
40대 여성	(91)	3.3	5.5	11.0	6.6	9.9	36.3	24.2	11.0	18.7	6.6	3.3	0.0	39.6	100.0
50대 남성	(97)	1.0	3.1	9.3	6.2	7.2	26.8	17.5	18.6	21.6	10.3	4.1	1.0	55.7	100.0
50대 여성	(97)	3.1	4.1	5.2	9.3	16.5	38.1	21.6	15.5	12.4	4.1	7.2	1.0	40.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	4.3	7.2	4.3	8.7	8.0	32.6	15.2	14.5	18.1	10.1	8.0	1.4	52.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.7	1.8	7.3	11.6	11.0	35.4	26.2	11.0	14.0	7.9	4.9	0.6	38.4	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	5.4	5.4	5.4	12.4	7.0	35.7	25.6	7.8	12.4	7.8	9.3	1.6	38.8	100.0
고졸	(400)	3.3	4.3	7.3	7.0	12.3	34.0	19.0	16.3	17.3	8.3	3.5	1.8	47.0	100.0
대졸 이상	(472)	1.5	3.4	9.5	10.2	9.5	34.1	23.7	12.1	16.7	9.5	3.2	0.6	42.2	100.0
거주지역															
서울	(186)	1.1	7.0	9.1	7.5	12.9	37.6	15.1	11.8	21.5	10.8	2.7	0.5	47.3	100.0
인천/경기	(319)	0.9	3.1	12.9	14.1	9.7	40.8	18.5	8.8	18.2	11.6	1.6	0.6	40.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	2.6	1.8	4.4	3.5	11.4	23.7	36.8	20.2	12.3	2.6	4.4	0.0	39.5	100.0
광주/전라	(98)	6.1	3.1	2.0	2.0	3.1	16.3	20.4	15.3	20.4	9.2	15.3	3.1	63.3	100.0
대구/경북	(96)	9.4	10.4	6.3	9.4	13.5	49.0	20.8	12.5	10.4	4.2	0.0	3.1	30.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.8	1.4	7.0	9.8	11.2	32.2	25.9	17.5	12.6	4.9	4.9	2.1	42.0	100.0
강원/제주	(45)	0.0	0.0	0.0	8.9	6.7	15.6	33.3	15.6	8.9	17.8	8.9	0.0	51.1	100.0
이념성향															
진보	(248)	0.4	2.4	6.5	8.5	10.1	27.8	19.8	14.1	18.1	12.1	6.0	2.0	52.4	100.0
중도	(381)	1.3	3.7	8.1	8.4	9.7	31.2	25.2	11.8	18.6	9.4	3.1	0.5	43.6	100.0
보수	(372)	5.6	5.4	9.1	10.5	11.0	41.7	20.4	14.0	12.9	5.9	3.8	1.3	37.9	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	1.3	3.3	4.8	7.2	8.1	24.8	20.4	15.6	19.8	11.9	5.6	2.0	54.8	100.0
필요하지 않다	(461)	4.3	4.8	11.9	11.5	12.8	45.3	24.1	10.4	12.4	5.2	2.4	0.2	30.6	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	5.9	5.0	10.0	9.7	13.4	44.1	20.3	11.6	12.5	6.9	3.1	1.6	35.6	100.0
더불어민주당	(295)	2.0	3.1	5.1	8.5	8.8	27.5	20.0	13.6	20.0	10.2	7.1	1.7	52.5	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	4.8	33.3	9.5	28.6	19.0	0.0	4.8	61.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	3.8	9.3	9.6	9.3	32.7	24.7	14.6	16.2	8.8	2.7	0.3	42.6	100.0
소득수준															
상위	(86)	1.2	7.0	7.0	9.3	11.6	36.0	18.6	11.6	19.8	10.5	3.5	0.0	45.3	100.0
중위	(539)	2.4	3.3	8.7	6.7	10.8	31.9	23.4	13.4	18.4	9.5	2.6	0.9	44.7	100.0
하위	(376)	3.5	4.3	7.4	12.8	9.3	37.2	21.0	13.3	12.8	7.4	6.4	1.9	41.8	100.0

[표 17] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_3) 경계대상
[문 10_3] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? '전혀 동의하지 않는다'가 0점, '매우 동의한다'가 10점입니다.

단위 : %

전체	사례수(명)	전혀 동의하지 않는다	1	2	3	4	T5 (0+1+2+3+4)	보통	6	7	8	9	매우 동의한다	B5 (6+7+8+9+10)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.2	0.2	1.7	2.8	4.6	9.5	14.2	17.9	21.9	16.7	12.4	7.5	76.3	100.0
성별															
남성	(494)	0.2	0.2	1.8	3.2	4.5	9.9	14.8	16.4	23.1	15.8	12.1	7.9	75.3	100.0
여성	(507)	0.2	0.2	1.6	2.4	4.7	9.1	13.6	19.3	20.7	17.6	12.6	7.1	77.3	100.0
연령															
18세-29세	(167)	0.0	0.0	0.6	3.6	7.8	12.0	19.8	19.8	21.0	10.8	10.8	6.0	68.3	100.0
30세-39세	(152)	1.3	0.0	2.0	2.0	4.6	9.9	17.1	21.1	19.1	13.8	12.5	6.6	73.0	100.0
40세-49세	(186)	0.0	0.0	2.7	0.5	3.2	6.5	13.4	13.4	27.4	19.4	13.4	6.5	80.1	100.0
50세-59세	(194)	0.0	0.0	2.1	3.1	5.7	10.8	12.4	20.6	17.0	18.0	11.3	9.8	76.8	100.0
60세 이상	(302)	0.0	0.7	1.3	4.0	3.0	8.9	11.3	16.2	23.5	18.9	13.2	7.9	79.8	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	0.0	0.0	0.0	3.5	7.1	10.6	18.8	17.6	23.5	10.6	9.4	9.4	70.6	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	1.2	3.7	8.5	13.4	20.7	22.0	18.3	11.0	12.2	2.4	65.9	100.0
30대 남성	(79)	1.3	0.0	2.5	2.5	3.8	10.1	15.2	16.5	21.5	20.3	11.4	5.1	74.7	100.0
30대 여성	(73)	1.4	0.0	1.4	1.4	5.5	9.6	19.2	26.0	16.4	6.8	13.7	8.2	71.2	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	2.1	1.1	4.2	7.4	14.7	11.6	30.5	15.8	13.7	6.3	77.9	100.0
40대 여성	(91)	0.0	0.0	3.3	0.0	2.2	5.5	12.1	15.4	24.2	23.1	13.2	6.6	82.4	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	2.1	5.2	5.2	12.4	13.4	18.6	17.5	20.6	10.3	7.2	74.2	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	2.1	1.0	6.2	9.3	11.3	22.7	16.5	15.5	12.4	12.4	79.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	0.7	2.2	3.6	2.9	9.4	13.0	17.4	22.5	13.0	14.5	10.1	77.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	0.6	0.6	4.3	3.0	8.5	9.8	15.2	24.4	23.8	12.2	6.1	81.7	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	0.0	0.8	0.8	2.3	3.1	7.0	8.5	17.8	24.0	18.6	14.7	9.3	84.5	100.0
고졸	(400)	0.3	0.3	2.5	3.0	4.8	10.8	12.0	17.5	22.5	16.0	12.3	9.0	77.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	0.0	1.3	2.8	4.9	9.1	17.6	18.2	20.8	16.7	11.9	5.7	73.3	100.0
거주지역															
서울	(186)	0.0	0.5	1.1	0.5	2.2	4.3	8.1	21.0	34.4	16.1	11.3	4.8	87.6	100.0
인천/경기	(319)	0.3	0.0	1.3	2.5	6.3	10.3	12.9	13.5	27.9	18.2	12.2	5.0	76.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.0	0.9	2.6	6.1	9.6	19.3	43.9	7.9	11.4	6.1	1.8	71.1	100.0
광주/전라	(98)	1.0	0.0	4.1	6.1	8.2	19.4	23.5	7.1	9.2	10.2	14.3	16.3	57.1	100.0
대구/경북	(96)	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	3.1	7.3	11.5	15.6	17.7	28.1	16.7	89.6	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	0.0	1.4	3.5	2.1	7.0	15.4	17.5	20.3	21.0	9.8	9.1	77.6	100.0
강원/제주	(45)	0.0	2.2	6.7	8.9	6.7	24.4	26.7	8.9	8.9	20.0	4.4	6.7	48.9	100.0
이념성향															
진보	(248)	0.8	0.0	1.6	3.2	5.2	10.9	15.3	18.1	23.0	16.9	11.7	4.0	73.8	100.0
중도	(381)	0.0	0.5	1.6	2.4	4.7	9.2	12.9	21.5	22.6	16.0	11.3	6.6	78.0	100.0
보수	(372)	0.0	0.0	1.9	3.0	4.0	8.9	14.8	14.0	20.4	17.2	14.0	10.8	76.3	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	0.4	0.0	2.4	3.0	5.2	10.9	13.9	18.9	21.3	16.5	11.3	7.2	75.2	100.0
필요하지 않다	(461)	0.0	0.4	0.9	2.6	3.9	7.8	14.5	16.7	22.6	16.9	13.7	7.8	77.7	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	0.0	0.0	1.3	2.5	3.1	6.9	12.5	15.0	21.6	17.8	15.6	10.6	80.6	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	0.0	1.7	3.7	5.1	10.8	15.6	17.3	21.0	18.3	10.2	6.8	73.6	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	0.0	19.0	19.0	9.5	14.3	28.6	19.0	4.8	4.8	71.4	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	0.5	2.2	2.5	4.7	10.2	14.8	21.2	22.5	14.3	11.5	5.5	75.0	100.0
소득수준															
상위	(86)	0.0	0.0	0.0	4.7	5.8	10.5	11.6	19.8	22.1	18.6	10.5	7.0	77.9	100.0
중위	(539)	0.2	0.4	1.9	1.9	3.7	8.0	13.4	19.1	23.9	17.6	10.6	7.4	78.7	100.0
하위	(376)	0.3	0.0	1.9	3.7	5.6	11.4	16.0	15.7	18.9	14.9	15.4	7.7	72.6	100.0

[표 18] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_4) 적대대상
[문 10_4] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? '전혀 동의하지 않는다'가 0점, '매우 동의한다'가 10점입니다.

단위 : %

전체	사례수(명)	전혀 동의하지 않는다	1	2	3	4	T5 (0+1+2+3+4)	보통	6	7	8	9	매우 동의한다	B5 (6+7+8+9+10)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.3	1.0	2.6	4.6	7.9	16.4	20.0	10.2	15.8	18.0	12.2	7.5	63.6	100.0
성별															
남성	(494)	0.2	0.8	2.6	4.5	7.7	15.8	20.9	9.7	16.6	18.4	10.5	8.1	63.4	100.0
여성	(507)	0.4	1.2	2.6	4.7	8.1	17.0	19.1	10.7	15.0	17.6	13.8	6.9	63.9	100.0
연령															
18세-29세	(167)	0.0	1.2	1.2	3.0	9.6	15.0	23.4	12.6	19.8	13.2	9.6	6.6	61.7	100.0
30세-39세	(152)	1.3	2.0	3.9	5.9	6.6	19.7	17.8	10.5	17.1	14.5	11.2	9.2	62.5	100.0
40세-49세	(186)	0.0	0.5	3.2	3.8	8.1	15.6	19.4	9.1	14.5	19.9	15.6	5.9	65.1	100.0
50세-59세	(194)	0.5	1.0	4.1	3.6	8.2	17.5	21.1	9.3	17.5	16.0	10.8	7.7	61.3	100.0
60세 이상	(302)	0.0	0.7	1.3	6.0	7.3	15.2	18.9	9.9	12.6	22.5	12.9	7.9	65.9	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	0.0	1.2	2.4	2.4	8.2	14.1	22.4	16.5	12.9	15.3	10.6	8.2	63.5	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	0.0	3.7	11.0	15.9	24.4	8.5	26.8	11.0	8.5	4.9	59.8	100.0
30대 남성	(79)	1.3	2.5	1.3	7.6	6.3	19.0	16.5	8.9	17.7	19.0	8.9	10.1	64.6	100.0
30대 여성	(73)	1.4	1.4	6.8	4.1	6.8	20.5	19.2	12.3	16.4	9.6	13.7	8.2	60.3	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	3.2	4.2	7.4	14.7	17.9	9.5	17.9	18.9	13.7	7.4	67.4	100.0
40대 여성	(91)	0.0	1.1	3.3	3.3	8.8	16.5	20.9	8.8	11.0	20.9	17.6	4.4	62.6	100.0
50대 남성	(97)	0.0	1.0	5.2	4.1	6.2	16.5	24.7	8.2	18.6	16.5	10.3	5.2	58.8	100.0
50대 여성	(97)	1.0	1.0	3.1	3.1	10.3	18.6	17.5	10.3	16.5	15.5	11.3	10.3	63.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	0.0	1.4	4.3	9.4	15.2	21.7	7.2	15.9	21.0	9.4	9.4	63.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	1.2	1.2	7.3	5.5	15.2	16.5	12.2	9.8	23.8	15.9	6.7	68.3	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	0.0	0.8	0.0	6.2	3.1	10.1	21.7	10.1	9.3	24.0	15.5	9.3	68.2	100.0
고졸	(400)	0.5	1.3	2.8	4.3	9.8	18.5	17.5	10.0	17.5	16.3	12.3	8.0	64.0	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	0.8	3.2	4.4	7.6	16.3	21.6	10.4	16.1	17.8	11.2	6.6	62.1	100.0
거주지역															
서울	(186)	0.0	0.5	1.1	7.0	4.8	13.4	16.7	21.5	24.2	13.4	5.4	5.4	69.9	100.0
인천/경기	(319)	0.6	0.6	2.2	4.4	7.5	15.4	14.1	5.0	15.7	25.7	16.3	7.8	70.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.0	0.9	1.8	23.7	26.3	36.0	11.4	7.9	11.4	7.0	0.0	37.7	100.0
광주/전라	(98)	1.0	0.0	7.1	9.2	8.2	25.5	17.3	9.2	9.2	15.3	11.2	12.2	57.1	100.0
대구/경북	(96)	0.0	1.0	1.0	2.1	4.2	8.3	7.3	6.3	16.7	16.7	30.2	14.6	84.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	0.7	2.8	2.1	3.5	9.1	32.2	11.2	18.9	14.7	7.0	7.0	58.7	100.0
강원/제주	(45)	0.0	11.1	8.9	6.7	4.4	31.1	28.9	4.4	4.4	17.8	4.4	8.9	40.0	100.0
이념성향															
진보	(248)	1.2	0.8	5.2	6.0	12.5	25.8	20.6	8.5	12.9	15.3	13.3	3.6	53.6	100.0
중도	(381)	0.0	1.0	1.6	5.2	7.9	15.7	20.7	12.3	17.1	17.3	8.9	7.9	63.5	100.0
보수	(372)	0.0	1.1	1.9	3.0	4.8	10.8	18.8	9.1	16.4	20.4	14.8	9.7	70.4	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	0.4	0.7	3.3	5.2	10.0	19.6	20.7	9.1	15.6	18.9	9.3	6.9	59.6	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	1.3	1.7	3.9	5.4	12.6	19.1	11.5	16.1	16.9	15.6	8.2	68.3	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	0.0	1.3	1.6	3.1	3.8	9.7	17.5	10.6	15.9	19.1	16.3	10.9	72.8	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	0.7	4.4	7.1	10.8	23.4	19.7	9.2	15.6	15.3	10.2	6.8	56.9	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	14.3	9.5	23.8	23.8	19.0	9.5	14.3	9.5	0.0	52.4	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	1.1	2.2	3.3	9.1	16.2	22.3	10.2	15.9	19.5	10.4	5.5	61.5	100.0
소득수준															
상위	(86)	0.0	1.2	2.3	4.7	8.1	16.3	17.4	11.6	19.8	15.1	11.6	8.1	66.3	100.0
중위	(539)	0.4	1.5	2.0	5.2	8.3	17.4	19.1	10.0	17.6	17.3	11.7	6.9	63.5	100.0
하위	(376)	0.3	0.3	3.5	3.7	7.2	14.9	21.8	10.1	12.2	19.7	13.0	8.2	63.3	100.0

[표 19] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 가능성 여부

[문 11] 귀하는 현재 김정은 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다	다소 그렇지 않다	T2(1+2)	보통이다	다소 그렇다	매우 그렇다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**28.9**	**37.6**	**66.4**	**22.1**	**10.5**	**1.0**	**11.5**	**100.0**
성별									
남성	(494)	28.9	37.2	66.2	21.5	11.1	1.2	12.3	100.0
여성	(507)	28.8	37.9	66.7	22.7	9.9	0.8	10.7	100.0
연령									
18세-29세	(167)	26.9	36.5	63.5	26.9	9.0	0.6	9.6	100.0
30세-39세	(152)	30.9	37.5	68.4	20.4	9.9	1.3	11.2	100.0
40세-49세	(186)	26.3	37.6	64.0	23.1	10.2	2.7	12.9	100.0
50세-59세	(194)	27.3	39.2	66.5	22.7	10.3	0.5	10.8	100.0
60세 이상	(302)	31.5	37.1	68.5	19.2	11.9	0.3	12.3	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	28.2	38.8	67.1	24.7	8.2	0.0	8.2	100.0
20대 여성	(82)	25.6	34.1	59.8	29.3	9.8	1.2	11.0	100.0
30대 남성	(79)	34.2	30.4	64.6	22.8	12.7	0.0	12.7	100.0
30대 여성	(73)	27.4	45.2	72.6	17.8	6.8	2.7	9.6	100.0
40대 남성	(95)	22.1	41.1	63.2	24.2	7.4	5.3	12.6	100.0
40대 여성	(91)	30.8	34.1	64.8	22.0	13.2	0.0	13.2	100.0
50대 남성	(97)	27.8	39.2	67.0	19.6	13.4	0.0	13.4	100.0
50대 여성	(97)	26.8	39.2	66.0	25.8	7.2	1.0	8.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	31.9	36.2	68.1	18.1	13.0	0.7	13.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	31.1	37.8	68.9	20.1	11.0	0.0	11.0	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	39.5	34.1	73.6	20.9	5.4	0.0	5.4	100.0
고졸	(400)	29.5	37.8	67.3	19.3	12.5	1.0	13.5	100.0
대졸 이상	(472)	25.4	38.3	63.8	24.8	10.2	1.3	11.4	100.0
거주지역									
서울	(186)	32.3	39.8	72.0	13.4	13.4	1.1	14.5	100.0
인천/경기	(319)	25.4	37.6	63.0	21.3	14.1	1.6	15.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	16.7	31.6	48.2	39.5	12.3	0.0	12.3	100.0
광주/전라	(98)	24.5	35.7	60.2	28.6	9.2	2.0	11.2	100.0
대구/경북	(96)	50.0	34.4	84.4	14.6	1.0	0.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	35.0	39.2	74.1	20.3	4.9	0.7	5.6	100.0
강원/제주	(45)	15.6	48.9	64.4	26.7	8.9	0.0	8.9	100.0
이념성향									
진보	(248)	20.2	34.7	54.8	24.2	19.0	2.0	21.0	100.0
중도	(381)	31.8	38.1	69.8	23.4	6.0	0.8	6.8	100.0
보수	(372)	31.7	39.0	70.7	19.4	9.4	0.5	9.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	23.3	37.2	60.6	23.9	14.4	1.1	15.6	100.0
필요하지 않다	(461)	35.4	38.0	73.3	20.0	5.9	0.9	6.7	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	33.1	40.6	73.8	16.9	9.1	0.3	9.4	100.0
더불어민주당	(295)	18.6	34.2	52.9	29.2	16.6	1.4	18.0	100.0
정의당	(21)	19.0	42.9	61.9	14.3	14.3	9.5	23.8	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	34.1	37.4	71.4	21.4	6.3	0.8	7.1	100.0
소득수준									
상위	(86)	29.1	34.9	64.0	17.4	18.6	0.0	18.6	100.0
중위	(539)	28.4	36.4	64.7	24.5	9.6	1.1	10.8	100.0
하위	(376)	29.5	39.9	69.4	19.7	9.8	1.1	10.9	100.0

[표 20] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 당위성 여부

[문 12] 귀하는 위 질문과 관계없이 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다	다소 그렇지 않다	T2(1+2)	보통이다	다소 그렇다	매우 그렇다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**8.5**	**21.9**	**30.4**	**31.3**	**34.3**	**4.1**	**38.4**	**100.0**
성별									
남성	(494)	7.3	21.7	28.9	28.5	37.2	5.3	42.5	100.0
여성	(507)	9.7	22.1	31.8	33.9	31.4	3.0	34.3	100.0
연령									
18세-29세	(167)	8.4	19.8	28.1	40.1	28.7	3.0	31.7	100.0
30세-39세	(152)	11.8	21.7	33.6	34.2	27.6	4.6	32.2	100.0
40세-49세	(186)	6.5	24.7	31.2	31.7	33.3	3.8	37.1	100.0
50세-59세	(194)	7.2	21.6	28.9	26.3	39.7	5.2	44.8	100.0
60세 이상	(302)	8.9	21.5	30.5	27.8	37.7	4.0	41.7	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	9.4	18.8	28.2	37.6	30.6	3.5	34.1	100.0
20대 여성	(82)	7.3	20.7	28.0	42.7	26.8	2.4	29.3	100.0
30대 남성	(79)	10.1	20.3	30.4	32.9	32.9	3.8	36.7	100.0
30대 여성	(73)	13.7	23.3	37.0	35.6	21.9	5.5	27.4	100.0
40대 남성	(95)	3.2	26.3	29.5	29.5	35.8	5.3	41.1	100.0
40대 여성	(91)	9.9	23.1	33.0	34.1	30.8	2.2	33.0	100.0
50대 남성	(97)	5.2	22.7	27.8	22.7	43.3	6.2	49.5	100.0
50대 여성	(97)	9.3	20.6	29.9	29.9	36.1	4.1	40.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	8.7	20.3	29.0	23.9	40.6	6.5	47.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	9.1	22.6	31.7	31.1	35.4	1.8	37.2	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	10.9	20.9	31.8	32.6	33.3	2.3	35.7	100.0
고졸	(400)	8.0	23.8	31.8	27.3	36.8	4.3	41.0	100.0
대졸 이상	(472)	8.3	20.6	28.8	34.3	32.4	4.4	36.9	100.0
거주지역									
서울	(186)	3.8	26.3	30.1	29.6	34.9	5.4	40.3	100.0
인천/경기	(319)	7.2	22.9	30.1	28.2	38.2	3.4	41.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	3.5	14.9	18.4	36.0	45.6	0.0	45.6	100.0
광주/전라	(98)	10.2	13.3	23.5	25.5	38.8	12.2	51.0	100.0
대구/경북	(96)	25.0	26.0	51.0	27.1	20.8	1.0	21.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	11.2	23.1	34.3	42.0	21.7	2.1	23.8	100.0
강원/제주	(45)	2.2	20.0	22.2	35.6	33.3	8.9	42.2	100.0
이념성향									
진보	(248)	2.8	20.6	23.4	30.2	41.1	5.2	46.4	100.0
중도	(381)	8.4	20.7	29.1	33.3	33.3	4.2	37.5	100.0
보수	(372)	12.4	23.9	36.3	29.8	30.6	3.2	33.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	5.6	16.7	22.2	27.0	44.8	5.9	50.7	100.0
필요하지 않다	(461)	11.9	28.0	39.9	36.2	21.9	2.0	23.9	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	13.1	27.2	40.3	31.3	26.9	1.6	28.4	100.0
더불어민주당	(295)	5.4	17.3	22.7	27.1	45.1	5.1	50.2	100.0
정의당	(21)	4.8	19.0	23.8	19.0	47.6	9.5	57.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	7.1	21.2	28.3	35.2	31.3	5.2	36.5	100.0
소득수준									
상위	(86)	8.1	17.4	25.6	36.0	32.6	5.8	38.4	100.0
중위	(539)	8.0	21.5	29.5	33.2	33.6	3.7	37.3	100.0
하위	(376)	9.3	23.4	32.7	27.4	35.6	4.3	39.9	100.0

[표 21] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_1) 북한 주민들의 대부분이 통일을 원한다
[문 13_1] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**2.8**	**21.2**	**24.0**	**32.9**	**38.1**	**5.1**	**43.2**	**100.0**
성별									
남성	(494)	3.0	22.5	25.5	30.6	38.5	5.5	43.9	100.0
여성	(507)	2.6	19.9	22.5	35.1	37.7	4.7	42.4	100.0
연령									
18세-29세	(167)	3.6	16.8	20.4	39.5	35.9	4.2	40.1	100.0
30세-39세	(152)	3.3	23.7	27.0	34.9	36.2	2.0	38.2	100.0
40세-49세	(186)	2.7	22.6	25.3	34.4	33.9	6.5	40.3	100.0
50세-59세	(194)	2.1	23.2	25.3	32.5	39.2	3.1	42.3	100.0
60세 이상	(302)	2.6	20.2	22.8	27.5	42.1	7.6	49.7	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	3.5	22.4	25.9	38.8	29.4	5.9	35.3	100.0
20대 여성	(82)	3.7	11.0	14.6	40.2	42.7	2.4	45.1	100.0
30대 남성	(79)	5.1	24.1	29.1	32.9	36.7	1.3	38.0	100.0
30대 여성	(73)	1.4	23.3	24.7	37.0	35.6	2.7	38.4	100.0
40대 남성	(95)	3.2	25.3	28.4	28.4	33.7	9.5	43.2	100.0
40대 여성	(91)	2.2	19.8	22.0	40.7	34.1	3.3	37.4	100.0
50대 남성	(97)	1.0	23.7	24.7	30.9	43.3	1.0	44.3	100.0
50대 여성	(97)	3.1	22.7	25.8	34.0	35.1	5.2	40.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.9	18.8	21.7	25.4	44.9	8.0	52.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	2.4	21.3	23.8	29.3	39.6	7.3	47.0	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	3.9	20.9	24.8	24.8	39.5	10.9	50.4	100.0
고졸	(400)	3.3	19.3	22.5	31.5	40.8	5.3	46.0	100.0
대졸 이상	(472)	2.1	22.9	25.0	36.2	35.4	3.4	38.8	100.0
거주지역									
서울	(186)	1.6	30.1	31.7	29.6	36.0	2.7	38.7	100.0
인천/경기	(319)	1.6	17.9	19.4	31.7	43.3	5.6	48.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	20.2	21.1	43.9	34.2	0.9	35.1	100.0
광주/전라	(98)	2.0	15.3	17.3	31.6	36.7	14.3	51.0	100.0
대구/경북	(96)	7.3	12.5	19.8	38.5	39.6	2.1	41.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	5.6	28.0	33.6	30.1	31.5	4.9	36.4	100.0
강원/제주	(45)	4.4	20.0	24.4	26.7	40.0	8.9	48.9	100.0
이념성향									
진보	(248)	2.4	23.0	25.4	30.2	39.9	4.4	44.4	100.0
중도	(381)	3.4	19.9	23.4	38.3	34.1	4.2	38.3	100.0
보수	(372)	2.4	21.2	23.7	29.0	40.9	6.5	47.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	2.4	22.0	24.4	30.2	39.6	5.7	45.4	100.0
필요하지 않다	(461)	3.3	20.2	23.4	36.0	36.2	4.3	40.6	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	3.8	21.6	25.3	26.3	41.9	6.6	48.4	100.0
더불어민주당	(295)	1.7	21.7	23.4	31.2	40.3	5.1	45.4	100.0
정의당	(21)	0.0	33.3	33.3	23.8	38.1	4.8	42.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.0	19.8	22.8	40.4	33.0	3.8	36.8	100.0
소득수준									
상위	(86)	4.7	17.4	22.1	34.9	39.5	3.5	43.0	100.0
중위	(539)	2.8	21.7	24.5	37.1	35.4	3.0	38.4	100.0
하위	(376)	2.4	21.3	23.7	26.3	41.5	8.5	50.0	100.0

[표 22] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_2) 북한은 적화통일을 원하고 있다
[문 13_2] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**2.5**	**19.8**	**22.3**	**32.6**	**34.1**	**11.1**	**45.2**	**100.0**
성별									
남성	(494)	3.2	21.1	24.3	33.8	30.8	11.1	41.9	100.0
여성	(507)	1.8	18.5	20.3	31.4	37.3	11.0	48.3	100.0
연령									
18세-29세	(167)	1.2	16.2	17.4	42.5	31.7	8.4	40.1	100.0
30세-39세	(152)	3.3	20.4	23.7	29.6	33.6	13.2	46.7	100.0
40세-49세	(186)	2.2	24.2	26.3	29.6	34.9	9.1	44.1	100.0
50세-59세	(194)	1.5	14.9	16.5	32.5	38.7	12.4	51.0	100.0
60세 이상	(302)	3.6	21.9	25.5	30.5	32.1	11.9	44.0	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	2.4	18.8	21.2	40.0	29.4	9.4	38.8	100.0
20대 여성	(82)	0.0	13.4	13.4	45.1	34.1	7.3	41.5	100.0
30대 남성	(79)	6.3	24.1	30.4	29.1	27.8	12.7	40.5	100.0
30대 여성	(73)	0.0	16.4	16.4	30.1	39.7	13.7	53.4	100.0
40대 남성	(95)	2.1	25.3	27.4	32.6	31.6	8.4	40.0	100.0
40대 여성	(91)	2.2	23.1	25.3	26.4	38.5	9.9	48.4	100.0
50대 남성	(97)	2.1	18.6	20.6	37.1	30.9	11.3	42.3	100.0
50대 여성	(97)	1.0	11.3	12.4	27.8	46.4	13.4	59.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	3.6	19.6	23.2	31.2	32.6	13.0	45.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.7	23.8	27.4	29.9	31.7	11.0	42.7	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	5.4	25.6	31.0	32.6	27.1	9.3	36.4	100.0
고졸	(400)	2.5	17.8	20.3	29.5	37.0	13.3	50.3	100.0
대졸 이상	(472)	1.7	19.9	21.6	35.2	33.5	9.7	43.2	100.0
거주지역									
서울	(186)	2.2	12.4	14.5	33.3	39.2	12.9	52.2	100.0
인천/경기	(319)	0.0	24.8	24.8	29.2	38.6	7.5	46.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	10.5	10.5	45.6	33.3	10.5	43.9	100.0
광주/전라	(98)	7.1	23.5	30.6	41.8	23.5	4.1	27.6	100.0
대구/경북	(96)	5.2	14.6	19.8	15.6	36.5	28.1	64.6	100.0
부산/울산/경남	(143)	3.5	25.9	29.4	37.1	26.6	7.0	33.6	100.0
강원/제주	(45)	8.9	22.2	31.1	22.2	24.4	22.2	46.7	100.0
이념성향									
진보	(248)	1.6	19.0	20.6	33.5	36.7	9.3	46.0	100.0
중도	(381)	1.8	19.2	21.0	33.6	36.0	9.4	45.4	100.0
보수	(372)	3.8	21.0	24.7	30.9	30.4	14.0	44.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	3.7	19.1	22.8	34.3	31.3	11.7	43.0	100.0
필요하지 않다	(461)	1.1	20.6	21.7	30.6	37.3	10.4	47.7	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	3.8	17.8	21.6	27.8	33.4	17.2	50.6	100.0
더불어민주당	(295)	2.0	20.3	22.4	34.9	37.3	5.4	42.7	100.0
정의당	(21)	0.0	19.0	19.0	38.1	38.1	4.8	42.9	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.9	20.9	22.8	34.6	31.9	10.7	42.6	100.0
소득수준									
상위	(86)	2.3	19.8	22.1	26.7	43.0	8.1	51.2	100.0
중위	(539)	2.2	18.9	21.2	31.9	36.4	10.6	46.9	100.0
하위	(376)	2.9	21.0	23.9	34.8	28.7	12.5	41.2	100.0

[표 23] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_3) 남한이 틈을 보이면 북한은 언제든지 공격할 준비가 되어 있다
[문 13_3] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**0.9**	**8.3**	**9.2**	**29.5**	**48.1**	**13.3**	**61.3**	**100.0**
성별									
남성	(494)	1.2	7.9	9.1	29.1	48.6	13.2	61.7	100.0
여성	(507)	0.6	8.7	9.3	29.8	47.5	13.4	60.9	100.0
연령									
18세-29세	(167)	1.2	7.2	8.4	30.5	50.9	10.2	61.1	100.0
30세-39세	(152)	1.3	9.9	11.2	29.6	45.4	13.8	59.2	100.0
40세-49세	(186)	1.6	9.1	10.8	25.8	50.0	13.4	63.4	100.0
50세-59세	(194)	0.5	7.7	8.2	30.4	47.4	13.9	61.3	100.0
60세 이상	(302)	0.3	7.9	8.3	30.5	47.0	14.2	61.3	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	1.2	4.7	5.9	31.8	48.2	14.1	62.4	100.0
20대 여성	(82)	1.2	9.8	11.0	29.3	53.7	6.1	59.8	100.0
30대 남성	(79)	1.3	8.9	10.1	26.6	53.2	10.1	63.3	100.0
30대 여성	(73)	1.4	11.0	12.3	32.9	37.0	17.8	54.8	100.0
40대 남성	(95)	3.2	12.6	15.8	28.4	43.2	12.6	55.8	100.0
40대 여성	(91)	0.0	5.5	5.5	23.1	57.1	14.3	71.4	100.0
50대 남성	(97)	0.0	8.2	8.2	27.8	50.5	13.4	63.9	100.0
50대 여성	(97)	1.0	7.2	8.2	33.0	44.3	14.4	58.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	5.8	6.5	30.4	48.6	14.5	63.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	9.8	9.8	30.5	45.7	14.0	59.8	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	0.8	5.4	6.2	31.0	50.4	12.4	62.8	100.0
고졸	(400)	0.5	9.0	9.5	28.5	48.0	14.0	62.0	100.0
대졸 이상	(472)	1.3	8.5	9.7	29.9	47.5	12.9	60.4	100.0
거주지역									
서울	(186)	0.0	8.6	8.6	21.0	60.2	10.2	70.4	100.0
인천/경기	(319)	0.6	7.5	8.2	32.0	50.5	9.4	59.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	10.5	10.5	32.5	43.9	13.2	57.0	100.0
광주/전라	(98)	4.1	16.3	20.4	31.6	36.7	11.2	48.0	100.0
대구/경북	(96)	1.0	2.1	3.1	17.7	44.8	34.4	79.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	4.9	4.9	35.7	45.5	14.0	59.4	100.0
강원/제주	(45)	4.4	13.3	17.8	40.0	31.1	11.1	42.2	100.0
이념성향									
진보	(248)	1.2	7.3	8.5	27.8	51.6	12.1	63.7	100.0
중도	(381)	1.3	9.7	11.0	29.1	47.5	12.3	59.8	100.0
보수	(372)	0.3	7.5	7.8	30.9	46.2	15.1	61.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	1.3	8.3	9.6	30.9	47.8	11.7	59.4	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	8.2	8.7	27.8	48.4	15.2	63.6	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	0.3	5.9	6.3	28.8	47.5	17.5	65.0	100.0
더불어민주당	(295)	1.0	10.5	11.5	29.8	49.2	9.5	58.6	100.0
정의당	(21)	0.0	14.3	14.3	38.1	42.9	4.8	47.6	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.4	8.0	9.3	29.4	48.1	13.2	61.3	100.0
소득수준									
상위	(86)	0.0	14.0	14.0	24.4	48.8	12.8	61.6	100.0
중위	(539)	0.7	7.2	8.0	28.8	50.1	13.2	63.3	100.0
하위	(376)	1.3	8.5	9.8	31.6	44.9	13.6	58.5	100.0

[표 24] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_4) 북한의 온건파들은 남한과 협력할 용의가 있다
[문 13_4] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**2.3**	**21.8**	**24.1**	**43.9**	**28.9**	**3.2**	**32.1**	**100.0**
성별									
남성	(494)	1.8	22.3	24.1	44.1	28.3	3.4	31.8	100.0
여성	(507)	2.8	21.3	24.1	43.6	29.4	3.0	32.3	100.0
연령									
18세-29세	(167)	1.2	17.4	18.6	47.9	29.9	3.6	33.5	100.0
30세-39세	(152)	2.0	32.9	34.9	35.5	26.3	3.3	29.6	100.0
40세-49세	(186)	2.2	20.4	22.6	47.8	26.9	2.7	29.6	100.0
50세-59세	(194)	3.1	18.0	21.1	43.3	33.5	2.1	35.6	100.0
60세 이상	(302)	2.6	21.9	24.5	43.7	27.8	4.0	31.8	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	0.0	21.2	21.2	45.9	28.2	4.7	32.9	100.0
20대 여성	(82)	2.4	13.4	15.9	50.0	31.7	2.4	34.1	100.0
30대 남성	(79)	2.5	30.4	32.9	41.8	21.5	3.8	25.3	100.0
30대 여성	(73)	1.4	35.6	37.0	28.8	31.5	2.7	34.2	100.0
40대 남성	(95)	2.1	18.9	21.1	49.5	26.3	3.2	29.5	100.0
40대 여성	(91)	2.2	22.0	24.2	46.2	27.5	2.2	29.7	100.0
50대 남성	(97)	1.0	16.5	17.5	43.3	37.1	2.1	39.2	100.0
50대 여성	(97)	5.2	19.6	24.7	43.3	29.9	2.1	32.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.9	24.6	27.5	41.3	27.5	3.6	31.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	2.4	19.5	22.0	45.7	28.0	4.3	32.3	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	4.7	24.8	29.5	46.5	20.2	3.9	24.0	100.0
고졸	(400)	1.3	20.5	21.8	45.0	30.5	2.8	33.3	100.0
대졸 이상	(472)	2.5	22.0	24.6	42.2	29.9	3.4	33.3	100.0
거주지역									
서울	(186)	1.1	28.5	29.6	37.1	31.7	1.6	33.3	100.0
인천/경기	(319)	0.6	21.0	21.6	38.2	35.1	5.0	40.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	21.9	21.9	51.8	23.7	2.6	26.3	100.0
광주/전라	(98)	2.0	19.4	21.4	46.9	24.5	7.1	31.6	100.0
대구/경북	(96)	9.4	17.7	27.1	49.0	24.0	0.0	24.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	5.6	15.4	21.0	50.3	26.6	2.1	28.7	100.0
강원/제주	(45)	0.0	33.3	33.3	53.3	13.3	0.0	13.3	100.0
이념성향									
진보	(248)	2.0	18.1	20.2	42.3	35.5	2.0	37.5	100.0
중도	(381)	1.0	18.9	19.9	49.9	26.8	3.4	30.2	100.0
보수	(372)	3.8	27.2	30.9	38.7	26.6	3.8	30.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	1.3	19.4	20.7	44.3	31.3	3.7	35.0	100.0
필요하지 않다	(461)	3.5	24.5	28.0	43.4	26.0	2.6	28.6	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	4.4	25.0	29.4	40.6	27.2	2.8	30.0	100.0
더불어민주당	(295)	1.0	15.9	16.9	47.8	32.9	2.4	35.3	100.0
정의당	(21)	4.8	14.3	19.0	38.1	38.1	4.8	42.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.4	24.2	25.5	44.0	26.4	4.1	30.5	100.0
소득수준									
상위	(86)	4.7	23.3	27.9	31.4	32.6	8.1	40.7	100.0
중위	(539)	2.0	20.4	22.4	44.5	30.4	2.6	33.0	100.0
하위	(376)	2.1	23.4	25.5	45.7	25.8	2.9	28.7	100.0

[표 25] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_5) 경제제재를 강화하면 북한은 결국 핵을 포기하게 될 것이다
[문 13_5] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**28.2**	**34.6**	**62.7**	**19.9**	**14.0**	**3.4**	**17.4**	**100.0**
성별									
남성	(494)	28.1	36.0	64.2	19.8	11.9	4.0	16.0	100.0
여성	(507)	28.2	33.1	61.3	19.9	16.0	2.8	18.7	100.0
연령									
18세-29세	(167)	22.8	37.1	59.9	22.2	15.6	2.4	18.0	100.0
30세-39세	(152)	26.3	32.9	59.2	21.7	15.8	3.3	19.1	100.0
40세-49세	(186)	25.8	39.8	65.6	16.7	12.9	4.8	17.7	100.0
50세-59세	(194)	32.5	29.9	62.4	20.1	14.9	2.6	17.5	100.0
60세 이상	(302)	30.8	33.8	64.6	19.5	12.3	3.6	15.9	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	18.8	41.2	60.0	22.4	14.1	3.5	17.6	100.0
20대 여성	(82)	26.8	32.9	59.8	22.0	17.1	1.2	18.3	100.0
30대 남성	(79)	25.3	36.7	62.0	17.7	16.5	3.8	20.3	100.0
30대 여성	(73)	27.4	28.8	56.2	26.0	15.1	2.7	17.8	100.0
40대 남성	(95)	23.2	42.1	65.3	16.8	11.6	6.3	17.9	100.0
40대 여성	(91)	28.6	37.4	65.9	16.5	14.3	3.3	17.6	100.0
50대 남성	(97)	36.1	25.8	61.9	21.6	13.4	3.1	16.5	100.0
50대 여성	(97)	28.9	34.0	62.9	18.6	16.5	2.1	18.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	33.3	35.5	68.8	20.3	7.2	3.6	10.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	28.7	32.3	61.0	18.9	16.5	3.7	20.1	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	34.9	33.3	68.2	18.6	10.9	2.3	13.2	100.0
고졸	(400)	26.3	35.0	61.3	19.3	15.5	4.0	19.5	100.0
대졸 이상	(472)	28.0	34.5	62.5	20.8	13.6	3.2	16.7	100.0
거주지역									
서울	(186)	16.1	46.8	62.9	17.2	15.6	4.3	19.9	100.0
인천/경기	(319)	27.3	30.4	57.7	23.5	16.0	2.8	18.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	28.9	32.5	61.4	16.7	18.4	3.5	21.9	100.0
광주/전라	(98)	30.6	35.7	66.3	18.4	12.2	3.1	15.3	100.0
대구/경북	(96)	36.5	27.1	63.5	15.6	11.5	9.4	20.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	29.4	38.5	67.8	21.7	9.8	0.7	10.5	100.0
강원/제주	(45)	55.6	20.0	75.6	20.0	4.4	0.0	4.4	100.0
이념성향									
진보	(248)	27.8	38.7	66.5	18.1	13.3	2.0	15.3	100.0
중도	(381)	28.6	34.9	63.5	18.1	14.4	3.9	18.4	100.0
보수	(372)	28.0	31.5	59.4	22.8	14.0	3.8	17.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	29.6	33.5	63.1	21.9	12.2	2.8	15.0	100.0
필요하지 않다	(461)	26.5	35.8	62.3	17.6	16.1	4.1	20.2	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	29.4	33.1	62.5	22.2	11.6	3.8	15.3	100.0
더불어민주당	(295)	25.4	35.9	61.4	21.4	15.9	1.4	17.3	100.0
정의당	(21)	14.3	52.4	66.7	9.5	14.3	9.5	23.8	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	30.2	33.5	63.7	17.3	14.6	4.4	19.0	100.0
소득수준									
상위	(86)	20.9	30.2	51.2	17.4	24.4	7.0	31.4	100.0
중위	(539)	25.8	36.2	62.0	19.5	15.4	3.2	18.6	100.0
하위	(376)	33.2	33.2	66.5	21.0	9.6	2.9	12.5	100.0

[표 26] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_6) 북한도 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원하고 있다
[문 13_6] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**6.0**	**25.7**	**31.7**	**35.4**	**30.0**	**3.0**	**33.0**	**100.0**
성별									
남성	(494)	5.9	26.9	32.8	33.6	30.2	3.4	33.6	100.0
여성	(507)	6.1	24.5	30.6	37.1	29.8	2.6	32.3	100.0
연령									
18세-29세	(167)	3.0	23.4	26.3	43.1	27.5	3.0	30.5	100.0
30세-39세	(152)	4.6	27.6	32.2	37.5	27.0	3.3	30.3	100.0
40세-49세	(186)	3.8	31.7	35.5	36.0	25.8	2.7	28.5	100.0
50세-59세	(194)	6.2	26.8	33.0	32.0	34.5	0.5	35.1	100.0
60세 이상	(302)	9.6	21.5	31.1	31.8	32.5	4.6	37.1	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	5.9	23.5	29.4	38.8	28.2	3.5	31.8	100.0
20대 여성	(82)	0.0	23.2	23.2	47.6	26.8	2.4	29.3	100.0
30대 남성	(79)	2.5	31.6	34.2	38.0	25.3	2.5	27.8	100.0
30대 여성	(73)	6.8	23.3	30.1	37.0	28.8	4.1	32.9	100.0
40대 남성	(95)	3.2	40.0	43.2	30.5	21.1	5.3	26.3	100.0
40대 여성	(91)	4.4	23.1	27.5	41.8	30.8	0.0	30.8	100.0
50대 남성	(97)	4.1	21.6	25.8	36.1	37.1	1.0	38.1	100.0
50대 여성	(97)	8.2	32.0	40.2	27.8	32.0	0.0	32.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	10.9	21.0	31.9	28.3	35.5	4.3	39.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	8.5	22.0	30.5	34.8	29.9	4.9	34.8	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	11.6	20.9	32.6	36.4	26.4	4.7	31.0	100.0
고졸	(400)	6.8	26.5	33.3	31.8	32.8	2.3	35.0	100.0
대졸 이상	(472)	3.8	26.3	30.1	38.1	28.6	3.2	31.8	100.0
거주지역									
서울	(186)	7.0	30.6	37.6	31.7	28.0	2.7	30.6	100.0
인천/경기	(319)	5.0	24.1	29.2	36.7	32.0	2.2	34.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	5.3	21.9	27.2	28.1	39.5	5.3	44.7	100.0
광주/전라	(98)	3.1	25.5	28.6	34.7	28.6	8.2	36.7	100.0
대구/경북	(96)	10.4	21.9	32.3	34.4	32.3	1.0	33.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	4.9	29.4	34.3	48.3	16.1	1.4	17.5	100.0
강원/제주	(45)	11.1	22.2	33.3	22.2	42.2	2.2	44.4	100.0
이념성향									
진보	(248)	5.2	26.2	31.5	35.5	31.0	2.0	33.1	100.0
중도	(381)	4.5	25.7	30.2	36.7	29.1	3.9	33.1	100.0
보수	(372)	8.1	25.3	33.3	33.9	30.1	2.7	32.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	5.4	20.4	25.7	36.3	34.6	3.3	38.0	100.0
필요하지 않다	(461)	6.7	31.9	38.6	34.3	24.5	2.6	27.1	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	10.3	26.6	36.9	31.3	29.4	2.5	31.9	100.0
더불어민주당	(295)	4.7	22.0	26.8	35.9	34.9	2.4	37.3	100.0
정의당	(21)	0.0	47.6	47.6	19.0	23.8	9.5	33.3	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.6	26.6	30.2	39.6	26.6	3.6	30.2	100.0
소득수준									
상위	(86)	5.8	32.6	38.4	31.4	25.6	4.7	30.2	100.0
중위	(539)	5.4	24.7	30.1	37.5	29.7	2.8	32.5	100.0
하위	(376)	6.9	25.5	32.4	33.2	31.4	2.9	34.3	100.0

[표 27] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_7) 북한이 원하는 것은 적화통일이라기보다는 체제안정과 경제 발전이다
[문 13_7] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**2.5**	**22.5**	**25.0**	**31.5**	**38.1**	**5.5**	**43.6**	**100.0**
성별									
남성	(494)	3.0	21.9	24.9	31.2	38.5	5.5	43.9	100.0
여성	(507)	2.0	23.1	25.0	31.8	37.7	5.5	43.2	100.0
연령									
18세-29세	(167)	1.8	22.8	24.6	30.5	42.5	2.4	44.9	100.0
30세-39세	(152)	3.3	25.0	28.3	28.3	38.8	4.6	43.4	100.0
40세-49세	(186)	1.1	22.6	23.7	39.2	32.3	4.8	37.1	100.0
50세-59세	(194)	4.1	24.7	28.9	28.4	37.1	5.7	42.8	100.0
60세 이상	(302)	2.3	19.5	21.9	30.8	39.4	7.9	47.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	2.4	24.7	27.1	28.2	42.4	2.4	44.7	100.0
20대 여성	(82)	1.2	20.7	22.0	32.9	42.7	2.4	45.1	100.0
30대 남성	(79)	3.8	22.8	26.6	30.4	39.2	3.8	43.0	100.0
30대 여성	(73)	2.7	27.4	30.1	26.0	38.4	5.5	43.8	100.0
40대 남성	(95)	1.1	24.2	25.3	40.0	30.5	4.2	34.7	100.0
40대 여성	(91)	1.1	20.9	22.0	38.5	34.1	5.5	39.6	100.0
50대 남성	(97)	4.1	23.7	27.8	29.9	37.1	5.2	42.3	100.0
50대 여성	(97)	4.1	25.8	29.9	26.8	37.1	6.2	43.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	3.6	16.7	20.3	28.3	42.0	9.4	51.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.2	22.0	23.2	32.9	37.2	6.7	43.9	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	3.1	20.2	23.3	29.5	39.5	7.8	47.3	100.0
고졸	(400)	2.0	23.8	25.8	32.0	36.5	5.8	42.3	100.0
대졸 이상	(472)	2.8	22.0	24.8	31.6	39.0	4.7	43.6	100.0
거주지역									
서울	(186)	3.8	28.5	32.3	32.8	33.3	1.6	34.9	100.0
인천/경기	(319)	2.8	28.5	31.3	29.8	36.1	2.8	38.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	9.6	10.5	31.6	57.0	0.9	57.9	100.0
광주/전라	(98)	0.0	15.3	15.3	35.7	28.6	20.4	49.0	100.0
대구/경북	(96)	3.1	12.5	15.6	25.0	44.8	14.6	59.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.1	20.3	22.4	39.2	35.0	3.5	38.5	100.0
강원/제주	(45)	4.4	31.1	35.6	17.8	40.0	6.7	46.7	100.0
이념성향									
진보	(248)	1.6	22.6	24.2	33.1	37.1	5.6	42.7	100.0
중도	(381)	2.1	22.6	24.7	31.2	38.1	6.0	44.1	100.0
보수	(372)	3.5	22.3	25.8	30.6	38.7	4.8	43.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	2.4	20.2	22.6	28.1	42.4	6.9	49.3	100.0
필요하지 않다	(461)	2.6	25.2	27.8	35.4	33.0	3.9	36.9	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	4.1	25.6	29.7	29.4	36.3	4.7	40.9	100.0
더불어민주당	(295)	1.4	20.7	22.0	32.9	37.3	7.8	45.1	100.0
정의당	(21)	4.8	19.0	23.8	42.9	28.6	4.8	33.3	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.9	21.4	23.4	31.6	40.7	4.4	45.1	100.0
소득수준									
상위	(86)	2.3	29.1	31.4	30.2	30.2	8.1	38.4	100.0
중위	(539)	2.0	22.4	24.5	31.7	39.7	4.1	43.8	100.0
하위	(376)	3.2	21.0	24.2	31.4	37.5	6.9	44.4	100.0

[표 28] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_8) 북한 지도부는 여러석기나 비이성적이지 않다
[문 13_8] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**2.6**	**24.8**	**27.4**	**34.9**	**32.7**	**5.1**	**37.8**	**100.0**
성별									
남성	(494)	3.2	23.7	26.9	36.0	31.8	5.3	37.0	100.0
여성	(507)	2.0	25.8	27.8	33.7	33.5	4.9	38.5	100.0
연령									
18세-29세	(167)	2.4	28.7	31.1	34.7	29.3	4.8	34.1	100.0
30세-39세	(152)	4.6	26.3	30.9	32.2	29.6	7.2	36.8	100.0
40세-49세	(186)	3.2	23.1	26.3	32.3	37.6	3.8	41.4	100.0
50세-59세	(194)	2.1	23.7	25.8	40.2	29.9	4.1	34.0	100.0
60세 이상	(302)	1.7	23.5	25.2	34.4	34.8	5.6	40.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	3.5	22.4	25.9	40.0	28.2	5.9	34.1	100.0
20대 여성	(82)	1.2	35.4	36.6	29.3	30.5	3.7	34.1	100.0
30대 남성	(79)	6.3	26.6	32.9	36.7	22.8	7.6	30.4	100.0
30대 여성	(73)	2.7	26.0	28.8	27.4	37.0	6.8	43.8	100.0
40대 남성	(95)	3.2	21.1	24.2	34.7	36.8	4.2	41.1	100.0
40대 여성	(91)	3.3	25.3	28.6	29.7	38.5	3.3	41.8	100.0
50대 남성	(97)	1.0	27.8	28.9	33.0	34.0	4.1	38.1	100.0
50대 여성	(97)	3.1	19.6	22.7	47.4	25.8	4.1	29.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.9	21.7	24.6	36.2	34.1	5.1	39.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.6	25.0	25.6	32.9	35.4	6.1	41.5	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	2.3	20.9	23.3	34.1	34.9	7.8	42.6	100.0
고졸	(400)	2.5	27.5	30.0	36.3	31.8	2.0	33.8	100.0
대졸 이상	(472)	2.8	23.5	26.3	33.9	32.8	7.0	39.8	100.0
거주지역									
서울	(186)	2.7	28.5	31.2	36.0	30.6	2.2	32.8	100.0
인천/경기	(319)	2.5	26.3	28.8	37.3	28.5	5.3	33.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	19.3	20.2	28.1	50.0	1.8	51.8	100.0
광주/전라	(98)	2.0	14.3	16.3	31.6	39.8	12.2	52.0	100.0
대구/경북	(96)	3.1	24.0	27.1	20.8	38.5	13.5	52.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	23.1	23.8	45.5	29.4	1.4	30.8	100.0
강원/제주	(45)	13.3	42.2	55.6	33.3	8.9	2.2	11.1	100.0
이념성향									
진보	(248)	2.8	26.6	29.4	30.6	33.5	6.5	39.9	100.0
중도	(381)	2.4	25.2	27.6	33.3	34.9	4.2	39.1	100.0
보수	(372)	2.7	23.1	25.8	39.2	29.8	5.1	34.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	2.0	23.9	25.9	32.8	35.7	5.6	41.3	100.0
필요하지 않다	(461)	3.3	25.8	29.1	37.3	29.1	4.6	33.6	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	4.1	25.6	29.7	39.1	27.2	4.1	31.3	100.0
더불어민주당	(295)	1.0	22.0	23.1	35.3	35.9	5.8	41.7	100.0
정의당	(21)	0.0	9.5	9.5	57.1	28.6	4.8	33.3	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	2.7	27.2	29.9	29.7	34.9	5.5	40.4	100.0
소득수준									
상위	(86)	2.3	25.6	27.9	33.7	30.2	8.1	38.4	100.0
중위	(539)	2.4	25.0	27.5	36.5	31.7	4.3	36.0	100.0
하위	(376)	2.9	24.2	27.1	32.7	34.6	5.6	40.2	100.0

[표 29] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_9) 북한의 핵무기와 미사일 개발은 외교적 수단일 뿐, 정말 남한을 공격할 가능성은 기의 없다

[문 13_9] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**5.3**	**24.6**	**29.9**	**36.8**	**29.9**	**3.5**	**33.4**	**100.0**
성별									
남성	(494)	5.1	24.1	29.1	35.0	32.2	3.6	35.8	100.0
여성	(507)	5.5	25.0	30.6	38.5	27.6	3.4	31.0	100.0
연령									
18세-29세	(167)	5.4	19.8	25.1	42.5	27.5	4.8	32.3	100.0
30세-39세	(152)	2.0	25.7	27.6	37.5	29.6	5.3	34.9	100.0
40세-49세	(186)	5.4	22.6	28.0	34.9	35.5	1.6	37.1	100.0
50세-59세	(194)	6.2	26.3	32.5	38.1	27.3	2.1	29.4	100.0
60세 이상	(302)	6.3	26.8	33.1	33.4	29.5	4.0	33.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	5.9	20.0	25.9	42.4	27.1	4.7	31.8	100.0
20대 여성	(82)	4.9	19.5	24.4	42.7	28.0	4.9	32.9	100.0
30대 남성	(79)	1.3	29.1	30.4	36.7	27.8	5.1	32.9	100.0
30대 여성	(73)	2.7	21.9	24.7	38.4	31.5	5.5	37.0	100.0
40대 남성	(95)	4.2	24.2	28.4	26.3	43.2	2.1	45.3	100.0
40대 여성	(91)	6.6	20.9	27.5	44.0	27.5	1.1	28.6	100.0
50대 남성	(97)	4.1	24.7	28.9	42.3	26.8	2.1	28.9	100.0
50대 여성	(97)	8.2	27.8	36.1	34.0	27.8	2.1	29.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	8.0	23.2	31.2	30.4	34.1	4.3	38.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	4.9	29.9	34.8	36.0	25.6	3.7	29.3	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	7.0	27.9	34.9	39.5	21.7	3.9	25.6	100.0
고졸	(400)	4.5	24.8	29.3	33.3	33.3	4.3	37.5	100.0
대졸 이상	(472)	5.5	23.5	29.0	39.0	29.2	2.8	32.0	100.0
거주지역									
서울	(186)	2.2	21.0	23.1	32.3	40.9	3.8	44.6	100.0
인천/경기	(319)	5.6	29.5	35.1	39.2	24.8	0.9	25.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	15.8	15.8	54.4	29.8	0.0	29.8	100.0
광주/전라	(98)	4.1	18.4	22.4	40.8	29.6	7.1	36.7	100.0
대구/경북	(96)	19.8	24.0	43.8	25.0	28.1	3.1	31.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.8	27.3	30.1	32.2	28.7	9.1	37.8	100.0
강원/제주	(45)	8.9	33.3	42.2	24.4	28.9	4.4	33.3	100.0
이념성향									
진보	(248)	2.4	23.0	25.4	35.1	35.9	3.6	39.5	100.0
중도	(381)	4.7	26.5	31.2	40.2	25.5	3.1	28.6	100.0
보수	(372)	7.8	23.7	31.5	34.4	30.4	3.8	34.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	5.0	27.6	32.6	36.9	27.8	2.8	30.6	100.0
필요하지 않다	(461)	5.6	21.0	26.7	36.7	32.3	4.3	36.7	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	8.4	25.9	34.4	33.8	27.8	4.1	31.9	100.0
더불어민주당	(295)	2.4	24.4	26.8	36.6	33.2	3.4	36.6	100.0
정의당	(21)	0.0	33.3	33.3	28.6	33.3	4.8	38.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	5.2	23.1	28.3	39.8	28.8	3.0	31.9	100.0
소득수준									
상위	(86)	3.5	23.3	26.7	27.9	43.0	2.3	45.3	100.0
중위	(539)	6.3	24.3	30.6	36.4	29.9	3.2	33.0	100.0
하위	(376)	4.3	25.3	29.5	39.4	26.9	4.3	31.1	100.0

[표 30] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_10) 북한이 핵실험을 계속하는 한 북한과 맺은 한반도 비핵화 선언은 의미가 없다

[문 13_10] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**0.4**	**9.5**	**9.9**	**29.3**	**45.5**	**15.4**	**60.8**	**100.0**
성별									
남성	(494)	0.4	10.9	11.3	26.5	47.2	15.0	62.1	100.0
여성	(507)	0.4	8.1	8.5	32.0	43.8	15.8	59.6	100.0
연령									
18세-29세	(167)	0.6	9.6	10.2	29.3	46.7	13.8	60.5	100.0
30세-39세	(152)	0.0	8.6	8.6	30.3	45.4	15.8	61.2	100.0
40세-49세	(186)	0.0	9.7	9.7	28.0	46.2	16.1	62.4	100.0
50세-59세	(194)	0.0	8.8	8.8	29.9	46.4	14.9	61.3	100.0
60세 이상	(302)	1.0	10.3	11.3	29.1	43.7	15.9	59.6	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	1.2	9.4	10.6	24.7	49.4	15.3	64.7	100.0
20대 여성	(82)	0.0	9.8	9.8	34.1	43.9	12.2	56.1	100.0
30대 남성	(79)	0.0	11.4	11.4	24.1	48.1	16.5	64.6	100.0
30대 여성	(73)	0.0	5.5	5.5	37.0	42.5	15.1	57.5	100.0
40대 남성	(95)	0.0	9.5	9.5	29.5	44.2	16.8	61.1	100.0
40대 여성	(91)	0.0	9.9	9.9	26.4	48.4	15.4	63.7	100.0
50대 남성	(97)	0.0	11.3	11.3	25.8	50.5	12.4	62.9	100.0
50대 여성	(97)	0.0	6.2	6.2	34.0	42.3	17.5	59.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	12.3	13.0	27.5	44.9	14.5	59.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.2	8.5	9.8	30.5	42.7	17.1	59.8	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	0.8	4.7	5.4	30.2	44.2	20.2	64.3	100.0
고졸	(400)	0.5	12.3	12.8	26.0	46.3	15.0	61.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	8.5	8.7	31.8	45.1	14.4	59.5	100.0
거주지역									
서울	(186)	0.5	3.8	4.3	23.7	58.1	14.0	72.0	100.0
인천/경기	(319)	0.6	13.2	13.8	30.1	46.7	9.4	56.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	19.3	19.3	47.4	31.6	1.8	33.3	100.0
광주/전라	(98)	0.0	3.1	3.1	26.5	43.9	26.5	70.4	100.0
대구/경북	(96)	0.0	6.3	6.3	22.9	34.4	36.5	70.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	7.7	8.4	30.1	46.9	14.7	61.5	100.0
강원/제주	(45)	0.0	8.9	8.9	17.8	42.2	31.1	73.3	100.0
이념성향									
진보	(248)	0.4	10.5	10.9	27.0	45.6	16.5	62.1	100.0
중도	(381)	0.3	7.3	7.6	29.9	47.8	14.7	62.5	100.0
보수	(372)	0.5	11.0	11.6	30.1	43.0	15.3	58.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	0.7	10.0	10.7	32.6	43.5	13.1	56.7	100.0
필요하지 않다	(461)	0.0	8.9	8.9	25.4	47.7	18.0	65.7	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	0.3	9.4	9.7	26.6	45.9	17.8	63.8	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	10.5	10.8	28.5	47.5	13.2	60.7	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	42.9	47.6	9.5	57.1	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	9.1	9.6	31.6	43.4	15.4	58.8	100.0
소득수준									
상위	(86)	0.0	12.8	12.8	22.1	50.0	15.1	65.1	100.0
중위	(539)	0.4	7.8	8.2	31.7	45.3	14.8	60.1	100.0
하위	(376)	0.5	11.2	11.7	27.4	44.7	16.2	60.9	100.0

[표 31] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_11) 북한의 핵개발에 대해 우리 정부가 알 수 있는 일은 많지 않다
[문 13_11] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.8	13.9	14.7	38.8	39.8	6.8	46.6	100.0
성별									
남성	(494)	1.4	14.2	15.6	39.3	37.4	7.7	45.1	100.0
여성	(507)	0.2	13.6	13.8	38.3	42.0	5.9	47.9	100.0
연령									
18세-29세	(167)	0.6	19.2	19.8	43.1	31.7	5.4	37.1	100.0
30세-39세	(152)	2.0	9.9	11.8	44.1	38.8	5.3	44.1	100.0
40세-49세	(186)	1.1	14.0	15.1	41.4	37.6	5.9	43.5	100.0
50세-59세	(194)	0.5	12.9	13.4	34.5	45.4	6.7	52.1	100.0
60세 이상	(302)	0.3	13.6	13.9	34.8	42.4	8.9	51.3	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	1.2	20.0	21.2	45.9	25.9	7.1	32.9	100.0
20대 여성	(82)	0.0	18.3	18.3	40.2	37.8	3.7	41.5	100.0
30대 남성	(79)	3.8	11.4	15.2	44.3	36.7	3.8	40.5	100.0
30대 여성	(73)	0.0	8.2	8.2	43.8	41.1	6.8	47.9	100.0
40대 남성	(95)	2.1	13.7	15.8	37.9	38.9	7.4	46.3	100.0
40대 여성	(91)	0.0	14.3	14.3	45.1	36.3	4.4	40.7	100.0
50대 남성	(97)	0.0	15.5	15.5	38.1	40.2	6.2	46.4	100.0
50대 여성	(97)	1.0	10.3	11.3	30.9	50.5	7.2	57.7	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	11.6	12.3	34.1	42.0	11.6	53.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	15.2	15.2	35.4	42.7	6.7	49.4	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	0.0	10.1	10.1	38.0	37.2	14.7	51.9	100.0
고졸	(400)	0.5	13.8	14.3	40.0	40.8	5.0	45.8	100.0
대졸 이상	(472)	1.3	15.0	16.3	37.9	39.6	6.1	45.8	100.0
거주지역									
서울	(186)	0.5	15.6	16.1	36.0	46.2	1.6	47.8	100.0
인천/경기	(319)	0.9	13.5	14.4	40.8	42.0	2.8	44.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	8.8	8.8	51.8	36.0	3.5	39.5	100.0
광주/전라	(98)	0.0	17.3	17.3	24.5	41.8	16.3	58.2	100.0
대구/경북	(96)	0.0	6.3	6.3	35.4	39.6	18.8	58.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.8	16.8	19.6	39.2	30.8	10.5	41.3	100.0
강원/제주	(45)	0.0	22.2	22.2	40.0	31.1	6.7	37.8	100.0
이념성향									
진보	(248)	0.8	15.3	16.1	30.2	47.2	6.5	53.6	100.0
중도	(381)	0.5	13.9	14.4	43.0	37.8	4.7	42.5	100.0
보수	(372)	1.1	12.9	14.0	40.1	36.8	9.1	46.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	0.7	12.6	13.3	39.3	40.7	6.7	47.4	100.0
필요하지 않다	(461)	0.9	15.4	16.3	38.2	38.6	6.9	45.6	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	1.3	12.2	13.4	39.4	37.5	9.7	47.2	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	14.9	15.3	38.3	40.0	6.4	46.4	100.0
정의당	(21)	4.8	9.5	14.3	23.8	57.1	4.8	61.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	14.8	15.4	39.3	40.7	4.7	45.3	100.0
소득수준									
상위	(86)	1.2	19.8	20.9	23.3	53.5	2.3	55.8	100.0
중위	(539)	1.1	12.2	13.4	43.6	37.8	5.2	43.0	100.0
하위	(376)	0.3	14.9	15.2	35.4	39.4	10.1	49.5	100.0

[표 32] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵무기 개발 포기에 대한 생각
[문 14] 귀하는 북한이 핵무기 개발을 포기할 것으로 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	조만간에 핵무기를 포기할 것이다	장기적으로 핵무기를 포기할 것이다	핵을 포기하지 않을 것이다	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.8	6.1	91.1	100.0
성별					
남성	(494)	2.8	6.1	91.1	100.0
여성	(507)	2.8	6.1	91.1	100.0
연령					
18세-29세	(167)	3.0	6.0	91.0	100.0
30세-39세	(152)	3.3	6.6	90.1	100.0
40세-49세	(186)	3.8	6.5	89.8	100.0
50세-59세	(194)	0.5	5.2	94.3	100.0
60세 이상	(302)	3.3	6.3	90.4	100.0
성별x연령					
20대 남성	(85)	4.7	3.5	91.8	100.0
20대 여성	(82)	1.2	8.5	90.2	100.0
30대 남성	(79)	3.8	6.3	89.9	100.0
30대 여성	(73)	2.7	6.8	90.4	100.0
40대 남성	(95)	3.2	8.4	88.4	100.0
40대 여성	(91)	4.4	4.4	91.2	100.0
50대 남성	(97)	0.0	5.2	94.8	100.0
50대 여성	(97)	1.0	5.2	93.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.9	6.5	90.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.7	6.1	90.2	100.0
학력					
중졸 이하	(129)	3.1	5.4	91.5	100.0
고졸	(400)	2.8	6.3	91.0	100.0
대졸 이상	(472)	2.8	6.1	91.1	100.0
거주지역					
서울	(186)	0.5	9.7	89.8	100.0
인천/경기	(319)	4.4	6.9	88.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	8.8	3.5	87.7	100.0
광주/전라	(98)	1.0	4.1	94.9	100.0
대구/경북	(96)	0.0	4.2	95.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	1.4	3.5	95.1	100.0
강원/제주	(45)	0.0	8.9	91.1	100.0
이념성향					
진보	(248)	2.4	6.5	91.1	100.0
중도	(381)	2.6	5.2	92.1	100.0
보수	(372)	3.2	6.7	90.1	100.0
통일 필요성					
필요하다	(540)	3.0	7.2	89.8	100.0
필요하지 않다	(461)	2.6	4.8	92.6	100.0
지지 정당					
국민의힘	(320)	2.2	5.9	91.9	100.0
더불어민주당	(295)	1.7	6.8	91.5	100.0
정의당	(21)	0.0	14.3	85.7	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	4.4	5.2	90.4	100.0
소득수준					
상위	(86)	1.2	8.1	90.7	100.0
중위	(539)	2.8	5.8	91.5	100.0
하위	(376)	3.2	6.1	90.7	100.0

[표 33] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 걱정
[문 15] 귀하는 북한의 핵위협에 대해 어느 정도 걱정하십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 걱정하지 않는다	별로 걱정하지 않는다	T2(1+2)	보통이다	다소 걱정한다	매우 걱정한다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**4.4**	**25.7**	**30.1**	**24.9**	**37.5**	**7.6**	**45.1**	**100.0**
성별									
남성	(494)	4.7	28.5	33.2	24.5	34.8	7.5	42.3	100.0
여성	(507)	4.1	22.9	27.0	25.2	40.0	7.7	47.7	100.0
연령									
18세-29세	(167)	3.6	26.9	30.5	32.9	31.1	5.4	36.5	100.0
30세-39세	(152)	3.9	28.9	32.9	32.9	30.3	3.9	34.2	100.0
40세-49세	(186)	3.8	32.3	36.0	23.7	36.6	3.8	40.3	100.0
50세-59세	(194)	4.6	22.2	26.8	18.6	45.9	8.8	54.6	100.0
60세 이상	(302)	5.3	21.5	26.8	21.2	39.7	12.3	52.0	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	4.7	32.9	37.6	28.2	29.4	4.7	34.1	100.0
20대 여성	(82)	2.4	20.7	23.2	37.8	32.9	6.1	39.0	100.0
30대 남성	(79)	2.5	30.4	32.9	36.7	25.3	5.1	30.4	100.0
30대 여성	(73)	5.5	27.4	32.9	28.8	35.6	2.7	38.4	100.0
40대 남성	(95)	4.2	34.7	38.9	26.3	30.5	4.2	34.7	100.0
40대 여성	(91)	3.3	29.7	33.0	20.9	42.9	3.3	46.2	100.0
50대 남성	(97)	5.2	27.8	33.0	16.5	42.3	8.2	50.5	100.0
50대 여성	(97)	4.1	16.5	20.6	20.6	49.5	9.3	58.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	5.8	21.0	26.8	19.6	41.3	12.3	53.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	4.9	22.0	26.8	22.6	38.4	12.2	50.6	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	4.7	20.2	24.8	21.7	36.4	17.1	53.5	100.0
고졸	(400)	4.5	27.3	31.8	23.0	39.5	5.8	45.3	100.0
대졸 이상	(472)	4.2	25.8	30.1	27.3	36.0	6.6	42.6	100.0
거주지역									
서울	(186)	1.1	23.1	24.2	26.9	41.9	7.0	48.9	100.0
인천/경기	(319)	4.4	23.5	27.9	21.9	42.3	7.8	50.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	26.3	27.2	47.4	21.9	3.5	25.4	100.0
광주/전라	(98)	10.2	35.7	45.9	19.4	22.4	12.2	34.7	100.0
대구/경북	(96)	1.0	18.8	19.8	15.6	53.1	11.5	64.6	100.0
부산/울산/경남	(143)	10.5	32.9	43.4	18.9	32.9	4.9	37.8	100.0
강원/제주	(45)	2.2	20.0	22.2	31.1	37.8	8.9	46.7	100.0
이념성향									
진보	(248)	2.8	31.9	34.7	28.6	32.7	4.0	36.7	100.0
중도	(381)	5.0	22.6	27.6	24.7	40.4	7.3	47.8	100.0
보수	(372)	4.8	24.7	29.6	22.6	37.6	10.2	47.8	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	5.0	23.9	28.9	24.4	37.8	8.9	46.7	100.0
필요하지 않다	(461)	3.7	27.8	31.5	25.4	37.1	6.1	43.2	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	3.8	23.8	27.5	20.6	44.1	7.8	51.9	100.0
더불어민주당	(295)	4.1	27.8	31.9	25.4	33.6	9.2	42.7	100.0
정의당	(21)	4.8	33.3	38.1	23.8	33.3	4.8	38.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	5.2	25.3	30.5	28.3	34.9	6.3	41.2	100.0
소득수준									
상위	(86)	3.5	31.4	34.9	29.1	31.4	4.7	36.0	100.0
중위	(539)	4.6	23.0	27.6	25.2	38.8	8.3	47.1	100.0
하위	(376)	4.3	28.2	32.4	23.4	37.0	7.2	44.1	100.0

[표 34] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 관심
[문 16] 북한의 핵위협에 대해 귀하는 어느 정도 관심(이야기, 기사나 책읽기, TV 시청하기 등)이 있으십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 관심이 없다	별로 관심이 없다	T2(1+2)	보통이다	다소 관심이 있다	매우 관심이 있다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**4.6**	**26.4**	**31.0**	**34.2**	**32.1**	**2.8**	**34.9**	**100.0**
성별									
남성	(494)	5.3	24.7	30.0	32.2	34.6	3.2	37.9	100.0
여성	(507)	3.9	28.0	32.0	36.1	29.6	2.4	32.0	100.0
연령									
18세-29세	(167)	8.4	32.9	41.3	35.3	22.2	1.2	23.4	100.0
30세-39세	(152)	5.9	30.3	36.2	38.8	23.7	1.3	25.0	100.0
40세-49세	(186)	2.7	31.2	33.9	32.8	32.3	1.1	33.3	100.0
50세-59세	(194)	3.6	22.7	26.3	33.5	38.1	2.1	40.2	100.0
60세 이상	(302)	3.6	20.2	23.8	32.5	37.7	6.0	43.7	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	10.6	32.9	43.5	31.8	23.5	1.2	24.7	100.0
20대 여성	(82)	6.1	32.9	39.0	39.0	20.7	1.2	22.0	100.0
30대 남성	(79)	5.1	27.8	32.9	34.2	31.6	1.3	32.9	100.0
30대 여성	(73)	6.8	32.9	39.7	43.8	15.1	1.4	16.4	100.0
40대 남성	(95)	4.2	31.6	35.8	31.6	30.5	2.1	32.6	100.0
40대 여성	(91)	1.1	30.8	31.9	34.1	34.1	0.0	34.1	100.0
50대 남성	(97)	4.1	22.7	26.8	30.9	40.2	2.1	42.3	100.0
50대 여성	(97)	3.1	22.7	25.8	36.1	36.1	2.1	38.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	3.6	14.5	18.1	32.6	42.0	7.2	49.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.7	25.0	28.7	32.3	34.1	4.9	39.0	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	3.9	22.5	26.4	34.9	31.8	7.0	38.8	100.0
고졸	(400)	4.3	25.8	30.0	34.0	33.5	2.5	36.0	100.0
대졸 이상	(472)	5.1	28.0	33.1	34.1	30.9	1.9	32.8	100.0
거주지역									
서울	(186)	0.5	27.4	28.0	30.1	39.8	2.2	41.9	100.0
인천/경기	(319)	2.5	23.8	26.3	27.9	43.3	2.5	45.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	1.8	36.0	37.7	43.0	18.4	0.9	19.3	100.0
광주/전라	(98)	13.3	28.6	41.8	35.7	18.4	4.1	22.4	100.0
대구/경북	(96)	5.2	21.9	27.1	33.3	37.5	2.1	39.6	100.0
부산/울산/경남	(143)	10.5	26.6	37.1	43.4	14.0	5.6	19.6	100.0
강원/제주	(45)	4.4	20.0	24.4	42.2	31.1	2.2	33.3	100.0
이념성향									
진보	(248)	5.6	28.6	34.3	28.6	35.1	2.0	37.1	100.0
중도	(381)	3.7	28.6	32.3	38.3	27.6	1.8	29.4	100.0
보수	(372)	4.8	22.6	27.4	33.6	34.7	4.3	39.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	3.0	21.1	24.1	35.4	36.3	4.3	40.6	100.0
필요하지 않다	(461)	6.5	32.5	39.0	32.8	27.1	1.1	28.2	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	4.1	21.6	25.6	35.3	35.0	4.1	39.1	100.0
더불어민주당	(295)	3.7	26.4	30.2	33.2	33.2	3.4	36.6	100.0
정의당	(21)	0.0	23.8	23.8	33.3	42.9	0.0	42.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	6.0	30.8	36.8	34.1	27.7	1.4	29.1	100.0
소득수준									
상위	(86)	7.0	25.6	32.6	41.9	24.4	1.2	25.6	100.0
중위	(539)	3.7	27.1	30.8	33.8	32.7	2.8	35.4	100.0
하위	(376)	5.3	25.5	30.9	33.0	33.0	3.2	36.2	100.0

[표 35] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협의 삶에 대한 영향
[문 17] 북한의 핵위협은 귀하의 삶에 어느 정도 영향을 미쳤습니까? 귀하의 의견을 자유롭고솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 영향을 미치지 않는다	별로 영향을 미치지 않는다	T2(1+2)	보통이다	다소 영향을 미친다	매우 영향을 미친다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**7.9**	**41.8**	**49.7**	**32.0**	**17.3**	**1.1**	**18.4**	**100.0**
성별									
남성	(494)	8.5	42.5	51.0	31.0	17.0	1.0	18.0	100.0
여성	(507)	7.3	41.0	48.3	32.9	17.6	1.2	18.7	100.0
연령									
18세-29세	(167)	11.4	47.3	58.7	31.1	9.6	0.6	10.2	100.0
30세-39세	(152)	13.2	42.1	55.3	29.6	14.5	0.7	15.1	100.0
40세-49세	(186)	3.2	45.2	48.4	30.1	20.4	1.1	21.5	100.0
50세-59세	(194)	7.2	36.6	43.8	36.1	18.0	2.1	20.1	100.0
60세 이상	(302)	6.6	39.7	46.4	32.1	20.5	1.0	21.5	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	11.8	47.1	58.8	31.8	8.2	1.2	9.4	100.0
20대 여성	(82)	11.0	47.6	58.5	30.5	11.0	0.0	11.0	100.0
30대 남성	(79)	12.7	38.0	50.6	32.9	16.5	0.0	16.5	100.0
30대 여성	(73)	13.7	46.6	60.3	26.0	12.3	1.4	13.7	100.0
40대 남성	(95)	4.2	52.6	56.8	27.4	15.8	0.0	15.8	100.0
40대 여성	(91)	2.2	37.4	39.6	33.0	25.3	2.2	27.5	100.0
50대 남성	(97)	8.2	41.2	49.5	30.9	17.5	2.1	19.6	100.0
50대 여성	(97)	6.2	32.0	38.1	41.2	18.6	2.1	20.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	7.2	36.2	43.5	31.9	23.2	1.4	24.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	6.1	42.7	48.8	32.3	18.3	0.6	18.9	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	4.7	40.3	45.0	41.1	14.0	0.0	14.0	100.0
고졸	(400)	6.8	43.3	50.0	30.8	17.8	1.5	19.3	100.0
대졸 이상	(472)	9.7	40.9	50.6	30.5	17.8	1.1	18.9	100.0
거주지역									
서울	(186)	3.8	46.8	50.5	28.5	19.4	1.6	21.0	100.0
인천/경기	(319)	5.3	37.6	42.9	28.2	27.3	1.6	28.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	7.0	52.6	59.6	28.1	12.3	0.0	12.3	100.0
광주/전라	(98)	15.3	38.8	54.1	37.8	7.1	1.0	8.2	100.0
대구/경북	(96)	12.5	31.3	43.8	39.6	14.6	2.1	16.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	13.3	48.3	61.5	32.2	6.3	0.0	6.3	100.0
강원/제주	(45)	2.2	31.1	33.3	53.3	13.3	0.0	13.3	100.0
이념성향									
진보	(248)	11.3	46.0	57.3	27.0	14.5	1.2	15.7	100.0
중도	(381)	6.6	43.3	49.9	32.8	16.3	1.0	17.3	100.0
보수	(372)	7.0	37.4	44.4	34.4	20.2	1.1	21.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	7.6	39.3	46.9	32.6	19.1	1.5	20.6	100.0
필요하지 않다	(461)	8.2	44.7	52.9	31.2	15.2	0.7	15.8	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	6.6	38.1	44.7	36.3	18.4	0.6	19.1	100.0
더불어민주당	(295)	10.8	39.0	49.8	30.5	18.3	1.4	19.7	100.0
정의당	(21)	4.8	38.1	42.9	28.6	23.8	4.8	28.6	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	6.9	47.5	54.4	29.7	14.8	1.1	15.9	100.0
소득수준									
상위	(86)	11.6	43.0	54.7	33.7	9.3	2.3	11.6	100.0
중위	(539)	6.1	41.6	47.7	32.3	19.5	0.6	20.0	100.0
하위	(376)	9.6	41.8	51.3	31.1	16.0	1.6	17.6	100.0

[표 36] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 10년 내 북한과의 핵전쟁 발생 가능성
[문 18] 10년 내 북한과의 핵전쟁이 발생할 가능성은 어느 정도라고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	0 가능성이 전혀 없다	1	2	3	4	T5 (0+1+2+3+4)	5 보통	6	7	8	9	B5 (6+7+8+9+10)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**4.1**	**8.0**	**16.8**	**15.0**	**6.6**	**50.4**	**24.9**	**10.5**	**8.6**	**5.4**	**0.2**	**24.7**	**100.0**
성별														
남성	(494)	4.5	11.1	19.2	13.2	6.9	54.9	23.5	9.3	7.5	4.5	0.4	21.7	100.0
여성	(507)	3.7	4.9	14.4	16.8	6.3	46.2	26.2	11.6	9.7	6.3	0.0	27.6	100.0
연령														
18세-29세	(167)	1.2	10.8	16.8	16.8	7.2	52.7	21.6	9.0	10.8	5.4	0.6	25.7	100.0
30세-39세	(152)	5.3	8.6	19.7	15.1	7.2	55.9	19.7	11.8	9.2	3.3	0.0	24.3	100.0
40세-49세	(186)	5.4	8.1	15.6	15.1	5.9	50.0	26.3	8.1	8.6	7.0	0.0	23.7	100.0
50세-59세	(194)	4.6	6.7	16.5	16.5	5.2	49.5	27.3	12.4	5.7	4.6	0.5	23.2	100.0
60세 이상	(302)	4.0	7.0	16.2	12.9	7.3	47.4	26.8	10.9	8.9	6.0	0.0	25.8	100.0
성별x연령														
20대 남성	(85)	2.4	12.9	17.6	15.3	5.9	54.1	22.4	5.9	10.6	5.9	1.2	23.5	100.0
20대 여성	(82)	0.0	8.5	15.9	18.3	8.5	51.2	20.7	12.2	11.0	4.9	0.0	28.0	100.0
30대 남성	(79)	2.5	10.1	25.3	11.4	7.6	57.0	19.0	11.4	10.1	2.5	0.0	24.1	100.0
30대 여성	(73)	8.2	6.8	13.7	19.2	6.8	54.8	20.5	12.3	8.2	4.1	0.0	24.7	100.0
40대 남성	(95)	5.3	11.6	18.9	12.6	4.2	52.6	27.4	7.4	5.3	7.4	0.0	20.0	100.0
40대 여성	(91)	5.5	4.4	12.1	17.6	7.7	47.3	25.3	8.8	12.1	6.6	0.0	27.5	100.0
50대 남성	(97)	6.2	9.3	21.6	17.5	4.1	58.8	21.6	12.4	4.1	2.1	1.0	19.6	100.0
50대 여성	(97)	3.1	4.1	11.3	15.5	6.2	40.2	33.0	12.4	7.2	7.2	0.0	26.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	5.1	11.6	15.2	10.1	10.9	52.9	25.4	9.4	8.0	4.3	0.0	21.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.0	3.0	17.1	15.2	4.3	42.7	28.0	12.2	9.8	7.3	0.0	29.3	100.0
학력														
중졸 이하	(129)	1.6	6.2	12.4	17.1	7.8	45.0	27.9	7.8	13.2	5.4	0.8	27.1	100.0
고졸	(400)	4.5	8.3	17.3	12.0	5.8	47.8	28.3	11.3	6.8	5.8	0.3	24.0	100.0
대졸 이상	(472)	4.4	8.3	17.6	16.9	7.0	54.2	21.2	10.6	8.9	5.1	0.0	24.6	100.0
거주지역														
서울	(186)	2.2	8.1	25.3	17.7	5.9	59.1	24.7	7.0	5.4	3.8	0.0	16.1	100.0
인천/경기	(319)	5.3	6.0	14.1	15.0	5.6	46.1	21.3	13.2	11.9	7.5	0.0	32.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	1.8	3.5	10.5	16.7	6.1	38.6	34.2	5.3	10.5	10.5	0.9	27.2	100.0
광주/전라	(98)	4.1	7.1	18.4	18.4	6.1	54.1	26.5	11.2	5.1	3.1	0.0	19.4	100.0
대구/경북	(96)	5.2	7.3	16.7	13.5	11.5	54.2	24.0	7.3	13.5	1.0	0.0	21.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	3.5	15.4	18.9	13.3	7.7	58.7	23.1	13.3	1.4	2.8	0.7	18.2	100.0
강원/제주	(45)	8.9	13.3	6.7	0.0	4.4	33.3	31.1	15.6	13.3	6.7	0.0	35.6	100.0
이념성향														
진보	(248)	6.0	11.3	19.0	13.3	4.8	54.4	23.4	8.9	6.0	7.3	0.0	22.2	100.0
중도	(381)	2.6	7.9	16.8	17.6	8.1	53.0	26.8	10.0	6.6	3.4	0.3	20.2	100.0
보수	(372)	4.3	5.9	15.3	13.4	6.2	45.2	23.9	12.1	12.4	6.2	0.3	30.9	100.0
통일 필요성														
필요하다	(540)	4.8	7.4	15.4	16.1	6.1	49.8	25.2	10.2	10.0	4.6	0.2	25.0	100.0
필요하지 않다	(461)	3.3	8.7	18.4	13.7	7.2	51.2	24.5	10.8	6.9	6.3	0.2	24.3	100.0
지지 정당														
국민의힘	(320)	4.4	7.2	18.1	14.4	5.3	49.4	25.6	9.4	10.3	5.3	0.0	25.0	100.0
더불어민주당	(295)	3.4	8.1	16.6	14.9	4.4	47.5	27.1	10.5	6.8	7.8	0.3	25.4	100.0
정의당	(21)	4.8	9.5	9.5	19.0	19.0	61.9	23.8	0.0	4.8	9.5	0.0	14.3	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	4.4	8.5	16.2	15.4	8.8	53.3	22.5	12.1	8.8	3.0	0.3	24.2	100.0
소득수준														
상위	(86)	4.7	5.8	29.1	8.1	10.5	58.1	25.6	9.3	4.7	2.3	0.0	16.3	100.0
중위	(539)	3.7	9.1	13.0	15.8	6.1	47.7	28.4	11.3	7.8	4.5	0.4	23.9	100.0
하위	(376)	4.5	6.9	19.4	15.4	6.4	52.7	19.7	9.6	10.6	7.4	0.0	27.7	100.0

[표 37] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 핵무기 보유의 정당성

[문 19] 북한이 핵을 포기하지 않는다면 남한도 핵무기를 보유해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	남한의 핵무장을 절대 반대한다	남한의 핵무장을 어느 정도 반대한다	T2(1+2)	남한의 핵무장을 어느 정도 찬성한다	남한의 핵무장을 매우 찬성한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	10.4	29.4	39.8	46.3	14.0	60.2	100.0
성별								
남성	(494)	10.5	28.5	39.1	44.3	16.6	60.9	100.0
여성	(507)	10.3	30.2	40.4	48.1	11.4	59.6	100.0
연령								
18세-29세	(167)	11.4	36.5	47.9	41.3	10.8	52.1	100.0
30세-39세	(152)	10.5	34.9	45.4	46.1	8.6	54.6	100.0
40세-49세	(186)	13.4	25.8	39.2	44.1	16.7	60.8	100.0
50세-59세	(194)	9.8	28.4	38.1	46.9	14.9	61.9	100.0
60세 이상	(302)	8.3	25.5	33.8	50.0	16.2	66.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	8.2	36.5	44.7	41.2	14.1	55.3	100.0
20대 여성	(82)	14.6	36.6	51.2	41.5	7.3	48.8	100.0
30대 남성	(79)	6.3	31.6	38.0	49.4	12.7	62.0	100.0
30대 여성	(73)	15.1	38.4	53.4	42.5	4.1	46.6	100.0
40대 남성	(95)	15.8	23.2	38.9	43.2	17.9	61.1	100.0
40대 여성	(91)	11.0	28.6	39.6	45.1	15.4	60.4	100.0
50대 남성	(97)	13.4	24.7	38.1	45.4	16.5	61.9	100.0
50대 여성	(97)	6.2	32.0	38.1	48.5	13.4	61.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	8.7	28.3	37.0	43.5	19.6	63.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	7.9	23.2	31.1	55.5	13.4	68.9	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	10.9	18.6	29.5	47.3	23.3	70.5	100.0
고졸	(400)	8.8	28.3	37.0	49.0	14.0	63.0	100.0
대졸 이상	(472)	11.7	33.3	44.9	43.6	11.4	55.1	100.0
거주지역								
서울	(186)	4.3	36.6	40.9	48.4	10.8	59.1	100.0
인천/경기	(319)	9.7	27.6	37.3	49.5	13.2	62.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	1.8	36.8	38.6	56.1	5.3	61.4	100.0
광주/전라	(98)	23.5	24.5	48.0	36.7	15.3	52.0	100.0
대구/경북	(96)	7.3	24.0	31.3	53.1	15.6	68.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	19.6	25.9	45.5	35.0	19.6	54.5	100.0
강원/제주	(45)	11.1	26.7	37.8	31.1	31.1	62.2	100.0
이념성향								
진보	(248)	13.3	31.0	44.4	46.0	9.7	55.6	100.0
중도	(381)	8.9	31.0	39.9	47.2	12.9	60.1	100.0
보수	(372)	9.9	26.6	36.6	45.4	18.0	63.4	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	10.7	29.1	39.8	46.9	13.3	60.2	100.0
필요하지 않다	(461)	10.0	29.7	39.7	45.6	14.8	60.3	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	7.8	27.2	35.0	48.1	16.9	65.0	100.0
더불어민주당	(295)	12.9	27.1	40.0	47.8	12.2	60.0	100.0
정의당	(21)	9.5	33.3	42.9	47.6	9.5	57.1	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	10.4	33.0	43.4	43.4	13.2	56.6	100.0
소득수준								
상위	(86)	18.6	32.6	51.2	37.2	11.6	48.8	100.0
중위	(539)	9.1	30.4	39.5	48.6	11.9	60.5	100.0
하위	(376)	10.4	27.1	37.5	44.9	17.6	62.5	100.0

[표 38] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 미국 핵무기 재배치에 대한 의견

[문 20] 북한이 핵을 포기하지 않는다면 미국의 핵무기를 남한에 재배치해야 한다는 주장이 있습니다.귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	미국 핵의 재배치를 절대 반대한다	미국 핵의 재배치를 어느 정도 반대한다	T2(1+2)	미국 핵의 재배치를 어느 정도 찬성한다	미국 핵의 재배치를 매우 찬성한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	14.5	32.0	46.5	42.9	10.7	53.5	100.0
성별								
남성	(494)	15.2	28.9	44.1	43.9	11.9	55.9	100.0
여성	(507)	13.8	34.9	48.7	41.8	9.5	51.3	100.0
연령								
18세-29세	(167)	16.2	36.5	52.7	37.1	10.2	47.3	100.0
30세-39세	(152)	12.5	37.5	50.0	41.4	8.6	50.0	100.0
40세-49세	(186)	12.9	35.5	48.4	40.9	10.8	51.6	100.0
50세-59세	(194)	14.4	28.4	42.8	44.8	12.4	57.2	100.0
60세 이상	(302)	15.6	26.8	42.4	46.7	10.9	57.6	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	14.1	37.6	51.8	37.6	10.6	48.2	100.0
20대 여성	(82)	18.3	35.4	53.7	36.6	9.8	46.3	100.0
30대 남성	(79)	12.7	31.6	44.3	44.3	11.4	55.7	100.0
30대 여성	(73)	12.3	43.8	56.2	38.4	5.5	43.8	100.0
40대 남성	(95)	15.8	27.4	43.2	46.3	10.5	56.8	100.0
40대 여성	(91)	9.9	44.0	53.8	35.2	11.0	46.2	100.0
50대 남성	(97)	20.6	25.8	46.4	41.2	12.4	53.6	100.0
50대 여성	(97)	8.2	30.9	39.2	48.5	12.4	60.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	13.0	25.4	38.4	47.8	13.8	61.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	17.7	28.0	45.7	45.7	8.5	54.3	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	17.8	21.7	39.5	48.1	12.4	60.5	100.0
고졸	(400)	12.8	30.8	43.5	45.5	11.0	56.5	100.0
대졸 이상	(472)	15.0	35.8	50.8	39.2	10.0	49.2	100.0
거주지역								
서울	(186)	11.8	34.9	46.8	39.8	13.4	53.2	100.0
인천/경기	(319)	12.5	33.2	45.8	41.4	12.9	54.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	8.8	43.9	52.6	41.2	6.1	47.4	100.0
광주/전라	(98)	28.6	33.7	62.2	29.6	8.2	37.8	100.0
대구/경북	(96)	7.3	16.7	24.0	70.8	5.2	76.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	23.1	29.4	52.4	37.8	9.8	47.6	100.0
강원/제주	(45)	11.1	17.8	28.9	55.6	15.6	71.1	100.0
이념성향								
진보	(248)	17.7	38.7	56.5	37.1	6.5	43.5	100.0
중도	(381)	14.7	33.3	48.0	41.7	10.2	52.0	100.0
보수	(372)	12.1	26.1	38.2	47.8	14.0	61.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	17.6	29.4	47.0	40.9	12.0	53.0	100.0
필요하지 않다	(461)	10.8	34.9	45.8	45.1	9.1	54.2	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	10.3	23.4	33.8	51.9	14.4	66.3	100.0
더불어민주당	(295)	18.0	37.3	55.3	36.3	8.5	44.7	100.0
정의당	(21)	19.0	33.3	52.4	33.3	14.3	47.6	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	14.8	35.2	50.0	40.9	9.1	50.0	100.0
소득수준								
상위	(86)	16.3	38.4	54.7	36.0	9.3	45.3	100.0
중위	(539)	13.0	33.0	46.0	45.1	8.9	54.0	100.0
하위	(376)	16.2	29.0	45.2	41.2	13.6	54.8	100.0

[표 39] [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 이후 핵무기 보유에 대한 의견
[문 21] 귀하는 남북이 통일된 이후에 핵무기를 보유하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	절대 반대한다	어느 정도 반대한다	T2(1+2)	어느 정도 찬성한다	매우 찬성한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	16.5	31.8	48.3	43.4	8.4	51.7	100.0
성별								
남성	(494)	14.2	31.0	45.1	43.7	11.1	54.9	100.0
여성	(507)	18.7	32.5	51.3	43.0	5.7	48.7	100.0
연령								
18세-29세	(167)	16.8	38.9	55.7	36.5	7.8	44.3	100.0
30세-39세	(152)	15.1	32.2	47.4	42.8	9.9	52.6	100.0
40세-49세	(186)	15.1	31.2	46.2	48.4	5.4	53.8	100.0
50세-59세	(194)	16.5	29.4	45.9	44.8	9.3	54.1	100.0
60세 이상	(302)	17.9	29.5	47.4	43.4	9.3	52.6	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	11.8	34.1	45.9	43.5	10.6	54.1	100.0
20대 여성	(82)	22.0	43.9	65.9	29.3	4.9	34.1	100.0
30대 남성	(79)	13.9	26.6	40.5	45.6	13.9	59.5	100.0
30대 여성	(73)	16.4	38.4	54.8	39.7	5.5	45.2	100.0
40대 남성	(95)	8.4	33.7	42.1	48.4	9.5	57.9	100.0
40대 여성	(91)	22.0	28.6	50.5	48.4	1.1	49.5	100.0
50대 남성	(97)	15.5	34.0	49.5	39.2	11.3	50.5	100.0
50대 여성	(97)	17.5	24.7	42.3	50.5	7.2	57.7	100.0
60대 이상 남성	(138)	18.8	27.5	46.4	42.8	10.9	53.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	17.1	31.1	48.2	43.9	7.9	51.8	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	23.3	24.8	48.1	42.6	9.3	51.9	100.0
고졸	(400)	16.5	35.5	52.0	39.5	8.5	48.0	100.0
대졸 이상	(472)	14.6	30.5	45.1	46.8	8.1	54.9	100.0
거주지역								
서울	(186)	10.2	39.2	49.5	46.2	4.3	50.5	100.0
인천/경기	(319)	16.6	32.3	48.9	42.6	8.5	51.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	5.3	32.5	37.7	55.3	7.0	62.3	100.0
광주/전라	(98)	42.9	19.4	62.2	26.5	11.2	37.8	100.0
대구/경북	(96)	4.2	36.5	40.6	52.1	7.3	59.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	21.7	24.5	46.2	40.6	13.3	53.8	100.0
강원/제주	(45)	22.2	35.6	57.8	33.3	8.9	42.2	100.0
이념성향								
진보	(248)	21.4	32.7	54.0	40.7	5.2	46.0	100.0
중도	(381)	13.1	36.5	49.6	41.5	8.9	50.4	100.0
보수	(372)	16.7	26.3	43.0	47.0	9.9	57.0	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	15.2	28.7	43.9	46.7	9.4	56.1	100.0
필요하지 않다	(461)	18.0	35.4	53.4	39.5	7.2	46.6	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	12.8	29.4	42.2	46.6	11.3	57.8	100.0
더불어민주당	(295)	20.0	31.5	51.5	40.3	8.1	48.5	100.0
정의당	(21)	23.8	28.6	52.4	42.9	4.8	47.6	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	16.2	34.3	50.5	43.1	6.3	49.5	100.0
소득수준								
상위	(86)	22.1	24.4	46.5	48.8	4.7	53.5	100.0
중위	(539)	12.4	36.4	48.8	43.4	7.8	51.2	100.0
하위	(376)	21.0	26.9	47.9	42.0	10.1	52.1	100.0

[표 40] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_1) 정치·군사적 대결 상태에서도 경제교류·협력을 지속해야 한다
[문 22_1] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 반대한다	1	2	3	4	T5 (0+1+2+3+4)	보통	6	7	8	9	매우 찬성한다	B5 (6+7+8+9+10)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.6	3.0	6.3	6.0	7.5	23.4	20.6	19.3	16.8	11.7	6.7	1.6	56.0	100.0
성별															
남성	(494)	0.4	2.0	5.5	6.1	8.1	22.1	23.1	18.8	16.0	12.1	6.1	1.8	54.9	100.0
여성	(507)	0.8	3.9	7.1	5.9	6.9	24.7	18.1	19.7	17.6	11.2	7.3	1.4	57.2	100.0
연령															
18세-29세	(167)	0.0	2.4	8.4	3.0	9.6	23.4	24.0	15.0	17.4	11.4	7.8	1.2	52.7	100.0
30세-39세	(152)	0.7	2.6	4.6	5.3	7.2	20.4	25.0	17.1	17.8	12.5	5.9	1.3	54.6	100.0
40세-49세	(186)	0.0	4.3	3.2	9.1	7.5	24.2	20.4	20.4	15.1	12.4	7.0	0.5	55.4	100.0
50세-59세	(194)	2.1	2.6	6.2	6.7	5.7	23.2	15.5	24.2	18.0	11.9	5.7	1.5	61.3	100.0
60세 이상	(302)	0.3	3.0	7.9	5.6	7.6	24.5	19.9	18.9	16.2	10.9	7.0	2.6	55.6	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	0.0	2.4	10.6	1.2	9.4	23.5	25.9	14.1	16.5	11.8	7.1	1.2	50.6	100.0
20대 여성	(82)	0.0	2.4	6.1	4.9	9.8	23.2	22.0	15.9	18.3	11.0	8.5	1.2	54.9	100.0
30대 남성	(79)	0.0	0.0	6.3	7.6	10.1	24.1	26.6	15.2	17.7	10.1	5.1	1.3	49.4	100.0
30대 여성	(73)	1.4	5.5	2.7	2.7	4.1	16.4	23.3	19.2	17.8	15.1	6.8	1.4	60.3	100.0
40대 남성	(95)	0.0	3.2	0.0	11.6	5.3	20.0	23.2	22.1	12.6	14.7	6.3	1.1	56.8	100.0
40대 여성	(91)	0.0	5.5	6.6	6.6	9.9	28.6	17.6	18.7	17.6	9.9	7.7	0.0	53.8	100.0
50대 남성	(97)	1.0	1.0	6.2	7.2	8.2	23.7	16.5	22.7	17.5	13.4	5.2	1.0	59.8	100.0
50대 여성	(97)	3.1	4.1	6.2	6.2	3.1	22.7	14.4	25.8	18.6	10.3	6.2	2.1	62.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	2.9	5.1	3.6	8.0	20.3	23.9	18.8	15.9	10.9	6.5	3.6	55.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	3.0	10.4	7.3	7.3	28.0	16.5	18.9	16.5	11.0	7.3	1.8	55.5	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	0.0	3.9	10.1	7.8	7.8	29.5	21.7	15.5	8.5	11.6	10.1	3.1	48.8	100.0
고졸	(400)	0.8	2.8	7.3	5.8	6.0	22.5	18.3	22.5	19.8	9.8	6.0	1.3	59.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.6	3.0	4.4	5.7	8.7	22.5	22.2	17.6	16.5	13.3	6.4	1.5	55.3	100.0
거주지역															
서울	(186)	0.0	0.5	8.1	3.8	2.7	15.1	14.5	15.1	24.2	12.9	18.3	0.0	70.4	100.0
인천/경기	(319)	0.6	2.5	3.8	3.8	8.5	19.1	20.4	23.5	20.4	11.9	4.1	0.6	60.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.9	7.9	1.8	5.3	15.8	30.7	21.1	15.8	11.4	5.3	0.0	53.5	100.0
광주/전라	(98)	0.0	1.0	3.1	2.0	4.1	10.2	17.3	25.5	16.3	14.3	6.1	10.2	72.4	100.0
대구/경북	(96)	4.2	11.5	16.7	14.6	10.4	57.3	21.9	9.4	5.2	4.2	1.0	1.0	20.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	4.9	5.6	12.6	14.0	37.1	21.0	15.4	10.5	9.8	4.9	1.4	42.0	100.0
강원/제주	(45)	0.0	2.2	0.0	11.1	6.7	20.0	24.4	22.2	8.9	22.2	0.0	2.2	55.6	100.0
이념성향															
진보	(248)	0.4	1.6	4.0	7.3	7.7	21.0	20.6	20.6	17.7	11.3	6.9	2.0	58.5	100.0
중도	(381)	0.3	2.6	5.5	5.0	7.6	21.0	21.8	19.9	19.2	11.5	5.8	0.8	57.2	100.0
보수	(372)	1.1	4.3	8.6	6.2	7.3	27.4	19.4	17.7	13.7	12.1	7.5	2.2	53.2	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	0.2	0.9	5.6	5.0	4.8	16.5	17.4	21.9	18.9	13.9	9.1	2.4	66.1	100.0
필요하지 않다	(461)	1.1	5.4	7.2	7.2	10.6	31.5	24.3	16.3	14.3	9.1	3.9	0.7	44.3	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	1.3	5.6	9.7	7.8	8.8	33.1	18.8	13.8	15.9	11.6	5.3	1.6	48.1	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	1.7	2.0	4.4	5.8	14.2	22.0	19.3	21.4	14.2	7.1	1.7	63.7	100.0
정의당	(21)	4.8	0.0	4.8	4.8	9.5	23.8	14.3	9.5	9.5	23.8	14.3	4.8	61.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.0	1.9	6.9	5.8	7.7	22.3	21.4	24.7	14.0	9.1	7.1	1.4	56.3	100.0
소득수준															
상위	(86)	1.2	3.5	5.8	7.0	12.8	30.2	17.4	18.6	12.8	10.5	9.3	1.2	52.3	100.0
중위	(539)	0.2	2.8	5.4	7.2	7.8	23.4	21.7	18.9	17.1	9.6	7.8	1.5	54.9	100.0
하위	(376)	1.1	3.2	7.7	4.0	5.9	21.8	19.7	19.9	17.3	14.9	4.5	1.9	58.5	100.0

[표 41] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_2) 북한의 노동력과 지하자원을 이용하면 남한 경제 성장에 큰 도움이 될 것이다
[문 22_2] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수(명)	매우 반대한다	1	2	3	4	T5 (0+1+2+3+4)	보통	6	7	8	9	매우 찬성한다	B5 (6+7+8+9+10)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.2	0.3	1.9	3.2	5.4	11.0	13.4	18.2	24.4	19.8	9.7	3.6	75.6	100.0
성별															
남성	(494)	0.2	0.2	2.6	3.4	5.1	11.5	12.1	18.2	25.9	19.6	8.9	3.6	76.3	100.0
여성	(507)	0.2	0.4	1.2	3.0	5.7	10.5	14.6	18.1	22.9	19.9	10.5	3.6	75.0	100.0
연령															
18세-29세	(167)	0.0	0.0	1.2	4.2	3.6	9.0	13.8	21.6	21.0	18.6	11.4	4.8	77.2	100.0
30세-39세	(152)	0.0	0.0	3.9	2.6	5.9	12.5	12.5	20.4	22.4	21.7	7.9	2.6	75.0	100.0
40세-49세	(186)	0.0	0.5	0.5	2.7	6.5	10.2	11.8	19.9	24.2	23.1	9.7	1.1	78.0	100.0
50세-59세	(194)	0.5	0.5	2.6	2.6	5.7	11.9	11.9	17.0	25.8	18.0	11.9	3.6	76.3	100.0
60세 이상	(302)	0.3	0.3	1.7	3.6	5.3	11.3	15.6	14.9	26.5	18.5	8.3	5.0	73.2	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	0.0	0.0	1.2	4.7	3.5	9.4	14.1	22.4	21.2	17.6	12.9	2.4	76.5	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	1.2	3.7	3.7	8.5	13.4	20.7	20.7	19.5	9.8	7.3	78.0	100.0
30대 남성	(79)	0.0	0.0	7.6	2.5	6.3	16.5	12.7	24.1	22.8	19.0	2.5	2.5	70.9	100.0
30대 여성	(73)	0.0	0.0	0.0	2.7	5.5	8.2	12.3	16.4	21.9	24.7	13.7	2.7	79.5	100.0
40대 남성	(95)	0.0	1.1	0.0	4.2	4.2	9.5	6.3	20.0	30.5	24.2	7.4	2.1	84.2	100.0
40대 여성	(91)	0.0	0.0	1.1	1.1	8.8	11.0	17.6	19.8	17.6	22.0	12.1	0.0	71.4	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	3.1	3.1	5.2	11.3	12.4	17.5	26.8	17.5	11.3	3.1	76.3	100.0
50대 여성	(97)	1.0	1.0	2.1	2.1	6.2	12.4	11.3	16.5	24.7	18.6	12.4	4.1	76.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	0.0	2.2	2.9	5.8	11.6	14.5	11.6	26.8	19.6	9.4	6.5	73.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	0.6	1.2	4.3	4.9	11.0	16.5	17.7	26.2	17.7	7.3	3.7	72.6	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	0.0	0.0	1.6	3.9	4.7	10.1	21.7	17.1	20.9	13.2	11.6	5.4	68.2	100.0
고졸	(400)	0.3	0.5	2.0	2.0	5.3	10.0	10.5	20.3	27.0	20.0	10.0	2.3	79.5	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	0.2	1.9	4.0	5.7	12.1	13.6	16.7	23.1	21.4	8.9	4.2	74.4	100.0
거주지역															
서울	(186)	0.0	0.5	0.5	2.7	0.0	3.8	5.9	12.4	30.1	27.4	19.9	0.5	90.3	100.0
인천/경기	(319)	0.0	0.0	0.6	1.6	4.7	6.9	11.3	20.7	26.6	22.9	10.0	1.6	81.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.0	0.9	0.0	7.9	8.8	8.8	28.1	23.7	21.9	6.1	2.6	82.5	100.0
광주/전라	(98)	0.0	1.0	0.0	2.0	1.0	4.1	9.2	21.4	23.5	13.3	8.2	20.4	86.7	100.0
대구/경북	(96)	2.1	1.0	9.4	5.2	15.6	33.3	18.8	10.4	18.8	12.5	2.1	4.2	47.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	0.0	4.2	10.5	9.8	24.5	26.6	14.0	15.4	13.3	4.9	1.4	49.0	100.0
강원/제주	(45)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	26.7	22.2	28.9	11.1	8.9	2.2	73.3	100.0
이념성향															
진보	(248)	0.0	0.4	0.8	2.0	4.0	7.3	11.3	20.6	22.6	17.7	13.3	7.3	81.5	100.0
중도	(381)	0.0	0.3	2.1	2.6	4.7	9.7	11.8	17.8	27.8	23.6	7.3	1.8	78.5	100.0
보수	(372)	0.5	0.3	2.4	4.6	7.0	14.8	16.4	16.9	22.0	17.2	9.7	3.0	68.8	100.0
동일 필요성															
필요하다	(540)	0.0	0.2	1.1	2.2	3.7	7.2	11.3	17.0	25.4	23.5	10.4	5.2	81.5	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	0.4	2.8	4.3	7.4	15.4	15.8	19.5	23.2	15.4	8.9	1.7	68.8	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	0.6	0.3	3.1	5.0	8.8	17.8	14.7	17.2	23.8	15.9	9.1	1.6	67.5	100.0
더불어민주당	(295)	0.0	0.3	0.0	2.4	3.4	6.1	12.5	18.0	22.7	22.7	12.2	5.8	81.4	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	4.8	4.8	28.6	14.3	23.8	14.3	9.5	90.5	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.0	0.3	2.5	2.5	4.1	9.3	13.5	18.7	26.9	20.3	8.0	3.3	77.2	100.0
소득수준															
상위	(86)	0.0	0.0	1.2	8.1	4.7	14.0	14.0	20.9	19.8	16.3	8.1	7.0	72.1	100.0
중위	(539)	0.0	0.4	2.2	2.6	5.9	11.1	12.4	18.0	26.7	19.3	10.0	2.4	76.4	100.0
하위	(376)	0.5	0.3	1.6	2.9	4.8	10.1	14.6	17.8	22.1	21.3	9.6	4.5	75.3	100.0

[표 42] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_3) 국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다
[문 22_3] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수(명)	매우 반대한다	1	2	3	4	T5 (0+1+2+3+4)	보통	6	7	8	9	매우 찬성한다	B5 (6+7+8+9+10)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.1	0.4	1.0	2.6	5.9	10.0	21.7	18.0	26.2	15.8	5.6	2.8	68.3	100.0
성별															
남성	(494)	0.2	0.0	1.2	2.0	5.5	8.9	22.9	17.8	27.1	14.2	5.9	3.2	68.2	100.0
여성	(507)	0.0	0.8	0.8	3.2	6.3	11.0	20.5	18.1	25.2	17.4	5.3	2.4	68.4	100.0
연령															
18세-29세	(167)	0.0	0.0	0.6	5.4	5.4	11.4	28.1	13.8	20.4	14.4	7.8	4.2	60.5	100.0
30세-39세	(152)	0.0	0.7	1.3	2.0	5.9	9.9	22.4	22.4	24.3	14.5	5.3	1.3	67.8	100.0
40세-49세	(186)	0.0	0.5	0.5	2.2	7.0	10.2	18.3	16.7	30.6	16.7	5.4	2.2	71.5	100.0
50세-59세	(194)	0.0	1.0	1.0	2.1	7.7	11.9	18.0	19.6	25.8	17.5	3.6	3.6	70.1	100.0
60세 이상	(302)	0.3	0.0	1.3	2.0	4.3	7.9	22.2	17.9	27.8	15.6	6.0	2.6	69.9	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	0.0	0.0	1.2	3.5	7.1	11.8	32.9	8.2	18.8	16.5	4.7	7.1	55.3	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	0.0	7.3	3.7	11.0	23.2	19.5	22.0	12.2	11.0	1.2	65.9	100.0
30대 남성	(79)	0.0	0.0	1.3	2.5	2.5	6.3	20.3	22.8	29.1	11.4	8.9	1.3	73.4	100.0
30대 여성	(73)	0.0	1.4	1.4	1.4	9.6	13.7	24.7	21.9	19.2	17.8	1.4	1.4	61.6	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	1.1	1.1	7.4	9.5	18.9	17.9	30.5	14.7	6.3	2.1	71.6	100.0
40대 여성	(91)	0.0	1.1	0.0	3.3	6.6	11.0	17.6	15.4	30.8	18.7	4.4	2.2	71.4	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	0.0	4.1	8.2	12.4	18.6	20.6	24.7	17.5	4.1	2.1	69.1	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	2.1	0.0	7.2	11.3	17.5	18.6	26.8	17.5	3.1	5.2	71.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	0.0	2.2	0.0	2.9	5.8	23.9	18.8	30.4	11.6	5.8	3.6	70.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	0.0	0.6	3.7	5.5	9.8	20.7	17.1	25.6	18.9	6.1	1.8	69.5	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	0.0	0.0	1.6	2.3	6.2	10.1	24.0	17.1	22.5	12.4	10.9	3.1	65.9	100.0
고졸	(400)	0.3	0.3	1.3	1.8	4.8	8.3	22.3	19.0	27.5	16.5	4.5	2.0	69.5	100.0
대졸 이상	(472)	0.0	0.6	0.6	3.4	6.8	11.4	20.6	17.4	26.1	16.1	5.1	3.4	68.0	100.0
거주지역															
서울	(186)	0.0	0.0	0.0	1.1	3.8	4.8	16.1	15.1	27.4	24.7	9.7	2.2	79.0	100.0
인천/경기	(319)	0.0	0.6	0.3	0.9	6.0	7.8	16.0	21.9	28.5	17.9	6.0	1.9	76.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.0	0.0	0.9	8.8	9.6	39.5	19.3	22.8	7.9	0.9	0.0	50.9	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	1.0	0.0	2.0	3.1	22.4	13.3	32.7	16.3	3.1	9.2	74.5	100.0
대구/경북	(96)	1.0	1.0	7.3	9.4	13.5	32.3	19.8	8.3	21.9	7.3	5.2	5.2	47.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	0.7	0.7	7.0	5.6	14.0	23.8	22.4	18.2	15.4	4.9	1.4	62.2	100.0
강원/제주	(45)	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	2.2	35.6	15.6	33.3	2.2	6.7	4.4	62.2	100.0
이념성향															
진보	(248)	0.0	0.0	0.0	3.6	4.8	8.5	23.8	17.3	24.6	18.1	5.2	2.4	67.7	100.0
중도	(381)	0.0	0.8	0.8	2.4	4.2	8.1	25.7	16.3	25.2	17.6	4.7	2.4	66.1	100.0
보수	(372)	0.3	0.3	1.9	2.2	8.3	12.9	16.1	20.2	28.2	12.4	6.7	3.5	71.0	100.0
동일 필요성															
필요하다	(540)	0.0	0.2	0.4	2.2	4.3	7.0	20.9	19.3	27.6	15.2	6.7	3.3	72.0	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	0.7	1.7	3.0	7.8	13.4	22.6	16.5	24.5	16.5	4.3	2.2	64.0	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	0.3	1.3	1.9	3.1	8.4	15.0	17.5	16.6	28.1	13.1	5.9	3.8	67.5	100.0
더불어민주당	(295)	0.0	0.0	0.7	3.1	3.1	6.8	23.4	17.3	25.1	20.0	5.4	2.0	69.8	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	9.5	19.0	14.3	23.8	23.8	4.8	4.8	71.4	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.0	0.0	0.5	1.9	5.8	8.2	23.9	20.1	25.5	14.3	5.5	2.5	67.9	100.0
소득수준															
상위	(86)	0.0	0.0	0.0	4.7	5.8	10.5	22.1	15.1	24.4	12.8	8.1	7.0	67.4	100.0
중위	(539)	0.0	0.4	0.7	2.6	5.6	9.3	18.9	17.6	28.8	18.0	4.8	2.6	71.8	100.0
하위	(376)	0.3	0.5	1.6	2.1	6.4	10.9	25.5	19.1	22.9	13.3	6.1	2.1	63.6	100.0

[표 43] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_4) 스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다
[문 22_4] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	1	2	3	4	T5(0+1+2+3+4)	보통	6	7	8	9	매우 찬성한다	B5(6+7+8+9+10)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**0.8**	**1.7**	**2.8**	**4.9**	**10.2**	**19.6**	**19.2**	**19.7**	**18.3**	**8.4**	**4.7**	**70.2**	**100.0**
성별														
남성	(494)	0.8	1.6	2.4	4.3	9.1	21.1	18.0	20.6	18.2	7.7	5.3	69.8	100.0
여성	(507)	0.8	1.8	3.2	5.5	11.2	18.1	20.3	18.7	18.3	9.1	4.1	70.6	100.0
연령														
18세-29세	(167)	0.0	0.6	4.8	6.6	12.0	19.8	18.6	16.2	17.4	8.4	7.8	68.3	100.0
30세-39세	(152)	0.0	1.3	2.6	5.3	9.2	25.0	16.4	19.1	19.7	7.2	3.3	65.8	100.0
40세-49세	(186)	0.5	0.0	2.2	3.8	6.5	19.4	19.4	23.7	18.3	10.2	2.7	74.2	100.0
50세-59세	(194)	2.1	3.1	3.1	3.6	11.9	18.6	18.0	20.1	19.1	9.3	3.1	69.6	100.0
60세 이상	(302)	1.0	2.6	2.0	5.3	10.9	17.5	21.5	19.2	17.5	7.3	6.0	71.5	100.0
성별x연령														
20대 남성	(85)	0.0	1.2	3.5	8.2	12.9	21.2	15.3	16.5	16.5	7.1	10.6	65.9	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	6.1	4.9	11.0	18.3	22.0	15.9	18.3	9.8	4.9	70.7	100.0
30대 남성	(79)	0.0	1.3	2.5	3.8	7.6	30.4	13.9	22.8	19.0	5.1	1.3	62.0	100.0
30대 여성	(73)	0.0	1.4	2.7	6.8	11.0	19.2	19.2	15.1	20.5	9.6	5.5	69.9	100.0
40대 남성	(95)	1.1	0.0	4.2	2.1	7.4	18.9	17.9	21.1	20.0	10.5	4.2	73.7	100.0
40대 여성	(91)	0.0	0.0	0.0	5.5	5.5	19.8	20.9	26.4	16.5	9.9	1.1	74.7	100.0
50대 남성	(97)	1.0	2.1	2.1	5.2	10.3	17.5	19.6	22.7	18.6	9.3	2.1	72.2	100.0
50대 여성	(97)	3.1	4.1	4.1	2.1	13.4	19.6	16.5	17.5	19.6	9.3	4.1	67.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	1.4	2.9	0.7	2.9	8.0	19.6	21.0	20.3	17.4	6.5	7.2	72.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.6	2.4	3.0	7.3	13.4	15.9	22.0	18.3	17.7	7.9	4.9	70.7	100.0
학력														
중졸 이하	(129)	1.6	3.1	3.9	7.0	15.5	21.7	18.6	14.7	16.3	6.2	7.0	62.8	100.0
고졸	(400)	0.5	1.3	3.5	4.8	10.0	16.0	18.8	20.8	21.5	9.0	4.0	74.0	100.0
대졸 이상	(472)	0.8	1.7	1.9	4.4	8.9	22.0	19.7	20.1	16.1	8.5	4.7	69.1	100.0
거주지역														
서울	(186)	0.0	0.0	1.6	3.8	5.4	10.8	18.3	22.6	24.2	16.1	2.7	83.9	100.0
인천/경기	(319)	0.0	0.3	2.5	2.5	5.3	18.8	24.8	21.6	18.5	7.2	3.8	75.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	1.8	0.0	7.0	8.8	25.4	35.1	15.8	11.4	3.5	0.0	65.8	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	15.3	7.1	20.4	29.6	6.1	20.4	83.7	100.0
대구/경북	(96)	3.1	10.4	4.2	13.5	31.3	27.1	6.3	19.8	7.3	4.2	4.2	41.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.8	2.8	3.5	5.6	14.7	21.7	14.7	15.4	21.0	9.8	2.8	63.6	100.0
강원/제주	(45)	2.2	0.0	17.8	8.9	28.9	33.3	11.1	15.6	0.0	6.7	4.4	37.8	100.0
이념성향														
진보	(248)	0.0	0.4	3.2	3.6	7.3	11.3	17.7	26.2	16.9	13.3	7.3	81.5	100.0
중도	(381)	0.3	1.6	3.9	4.2	10.0	23.4	18.9	21.3	18.9	5.5	2.1	66.7	100.0
보수	(372)	1.9	2.7	1.3	6.5	12.4	21.2	20.4	13.7	18.5	8.1	5.6	66.4	100.0
동일 필요성														
필요하다	(540)	0.2	0.7	2.4	3.7	7.0	16.5	18.7	21.9	19.3	10.0	6.7	76.5	100.0
필요하지 않다	(461)	1.5	2.8	3.3	6.3	13.9	23.2	19.7	17.1	17.1	6.5	2.4	62.9	100.0
지지 정당														
국민의힘	(320)	2.5	3.8	3.1	7.2	16.6	20.6	20.3	14.4	15.6	8.8	3.8	62.8	100.0
더불어민주당	(295)	0.0	0.0	2.4	2.0	4.4	17.3	19.0	21.7	20.3	11.2	6.1	78.3	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	4.8	0.0	9.5	9.5	4.8	28.6	23.8	9.5	14.3	81.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.0	1.1	2.7	5.5	9.3	21.2	19.2	22.3	18.4	5.8	3.8	69.5	100.0
소득수준														
상위	(86)	1.2	1.2	2.3	7.0	11.6	15.1	24.4	17.4	16.3	7.0	8.1	73.3	100.0
중위	(539)	0.4	1.7	2.4	3.5	8.0	20.8	18.9	17.6	19.7	10.2	4.8	71.2	100.0
하위	(376)	1.3	1.9	3.5	6.4	13.0	18.9	18.4	23.1	16.8	6.1	3.7	68.1	100.0

[표 44] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_5) 북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다
[문 22_5] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 반대한다	1	2	3	4	T5 (0+1+2+3+4)	보통	6	7	8	9	매우 찬성한다	B5 (6+7+8+9+10)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**3.1**	**2.3**	**6.3**	**9.1**	**12.9**	**33.7**	**23.5**	**15.7**	**15.2**	**7.4**	**2.8**	**1.8**	**42.9**	**100.0**
성별															
남성	(494)	2.6	2.4	6.5	8.3	12.8	32.6	24.3	15.8	15.4	7.7	2.4	1.8	43.1	100.0
여성	(507)	3.6	2.2	6.1	9.9	13.0	34.7	22.7	15.6	15.0	7.1	3.2	1.8	42.6	100.0
연령															
18세-29세	(167)	0.6	1.8	4.8	5.4	17.4	29.9	28.1	15.6	11.4	6.6	4.8	3.6	41.9	100.0
30세-39세	(152)	5.3	2.0	9.9	9.9	14.5	41.4	19.7	16.4	12.5	5.3	3.3	1.3	38.8	100.0
40세-49세	(186)	2.2	2.2	4.3	10.2	12.4	31.2	22.6	15.6	17.7	10.2	1.6	1.1	46.2	100.0
50세-59세	(194)	3.6	2.6	7.7	7.7	10.3	32.0	22.7	17.0	14.4	8.2	2.6	3.1	45.4	100.0
60세 이상	(302)	3.6	2.6	5.6	10.9	11.6	34.4	23.8	14.6	17.5	6.6	2.3	0.7	41.7	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	1.2	3.5	5.9	3.5	15.3	29.4	30.6	14.1	12.9	5.9	2.4	4.7	40.0	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	3.7	7.3	19.5	30.5	25.6	17.1	9.8	7.3	7.3	2.4	43.9	100.0
30대 남성	(79)	3.8	2.5	10.1	12.7	12.7	41.8	25.3	11.4	12.7	3.8	3.8	1.3	32.9	100.0
30대 여성	(73)	6.8	1.4	9.6	6.8	16.4	41.1	13.7	21.9	12.3	6.8	2.7	1.4	45.2	100.0
40대 남성	(95)	1.1	1.1	5.3	9.5	15.8	32.6	20.0	17.9	16.8	8.4	3.2	1.1	47.4	100.0
40대 여성	(91)	3.3	3.3	3.3	11.0	8.8	29.7	25.3	13.2	18.7	12.1	0.0	1.1	45.1	100.0
50대 남성	(97)	3.1	1.0	8.2	7.2	10.3	29.9	20.6	21.6	14.4	10.3	2.1	1.0	49.5	100.0
50대 여성	(97)	4.1	4.1	7.2	8.2	10.3	34.0	24.7	12.4	14.4	6.2	3.1	5.2	41.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	3.6	3.6	4.3	8.7	10.9	31.2	25.4	13.8	18.1	8.7	1.4	1.4	43.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.7	1.8	6.7	12.8	12.2	37.2	22.6	15.2	17.1	4.9	3.0	0.0	40.2	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	3.1	3.1	4.7	14.7	10.9	36.4	30.2	9.3	10.1	8.5	3.9	1.6	33.3	100.0
고졸	(400)	3.5	1.0	6.0	10.3	11.0	31.8	20.8	18.0	18.8	6.0	3.3	1.5	47.5	100.0
대졸 이상	(472)	2.8	3.2	7.0	6.6	15.0	34.5	23.9	15.5	13.6	8.3	2.1	2.1	41.5	100.0
거주지역															
서울	(186)	5.4	0.0	4.3	11.8	9.7	31.2	16.1	19.9	15.6	9.1	5.9	2.2	52.7	100.0
인천/경기	(319)	0.6	1.3	5.0	5.3	16.9	29.2	24.5	16.9	21.6	5.6	1.6	0.6	46.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.0	6.1	5.3	14.0	25.4	34.2	19.3	8.8	7.0	4.4	0.9	40.4	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	0.0	0.0	6.1	6.1	25.5	18.4	22.4	17.3	4.1	6.1	68.4	100.0
대구/경북	(96)	19.8	6.3	8.3	12.5	13.5	60.4	24.0	6.3	6.3	3.1	0.0	0.0	15.6	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	7.0	14.0	18.9	13.3	53.1	19.6	9.8	9.1	4.9	1.4	2.1	27.3	100.0
강원/제주	(45)	0.0	6.7	8.9	15.6	6.7	37.8	26.7	13.3	6.7	8.9	2.2	4.4	35.6	100.0
이념성향															
진보	(248)	0.4	2.0	4.8	8.5	7.3	23.0	21.0	20.6	17.7	11.7	4.0	2.0	56.0	100.0
중도	(381)	1.6	2.1	6.8	8.7	16.3	35.4	27.3	15.0	13.1	6.0	2.4	0.8	37.3	100.0
보수	(372)	6.5	2.7	6.7	9.9	13.2	39.0	21.2	13.2	15.6	5.9	2.4	2.7	39.8	100.0
동일 필요성															
필요하다	(540)	2.2	1.1	5.4	7.4	9.6	25.7	23.7	17.8	17.0	9.4	3.9	2.4	50.6	100.0
필요하지 않다	(461)	4.1	3.7	7.4	11.1	16.7	43.0	23.2	13.2	13.0	5.0	1.5	1.1	33.8	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	6.9	4.4	8.1	10.9	15.0	45.3	20.0	12.2	14.4	5.0	1.6	1.6	34.7	100.0
더불어민주당	(295)	1.7	1.4	2.4	4.7	9.5	19.7	22.0	21.0	18.0	12.2	5.4	1.7	58.3	100.0
정의당	(21)	4.8	0.0	4.8	19.0	9.5	38.1	9.5	14.3	19.0	4.8	0.0	14.3	52.4	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.8	1.4	8.0	10.4	14.0	34.6	28.6	14.3	13.5	5.8	1.9	1.4	36.8	100.0
소득수준															
상위	(86)	3.5	1.2	4.7	3.5	17.4	30.2	22.1	20.9	15.1	4.7	5.8	1.2	47.7	100.0
중위	(539)	2.8	2.2	8.5	10.9	13.5	38.0	20.4	14.8	15.4	6.9	2.6	1.9	41.6	100.0
하위	(376)	3.5	2.7	3.5	7.7	10.9	28.2	28.2	15.7	14.9	8.8	2.4	1.9	43.6	100.0

[표 45] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_6) 북한의 공산주의 체제를 무너뜨리는 것이 유일한 통일방안이다
[문 22_6] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수(명)	매우 반대한다	1	2	3	4	T5 (0+1+2+3+4)	보통	6	7	8	9	매우 찬성한다	B5 (6+7+8+9+10)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.2	2.7	4.7	6.9	6.6	23.1	21.4	16.0	17.4	13.1	5.9	3.2	55.5	100.0
성별															
남성	(494)	1.8	2.8	5.1	5.9	6.3	21.9	21.1	14.6	18.8	15.2	5.1	3.4	57.1	100.0
여성	(507)	2.6	2.6	4.3	7.9	6.9	24.3	21.7	17.4	16.0	11.0	6.7	3.0	54.0	100.0
연령															
18세-29세	(167)	1.8	1.8	3.0	6.6	4.8	18.0	25.1	16.2	10.8	17.4	7.2	5.4	56.9	100.0
30세-39세	(152)	3.3	3.3	3.3	7.2	6.6	23.7	21.1	13.2	19.7	12.5	7.2	2.6	55.3	100.0
40세-49세	(186)	2.2	2.7	2.7	10.2	3.8	21.5	21.5	17.2	18.8	14.0	4.3	2.7	57.0	100.0
50세-59세	(194)	2.1	1.5	8.2	3.6	8.8	24.2	23.2	14.9	17.5	10.8	7.7	1.5	52.6	100.0
60세 이상	(302)	2.0	3.6	5.3	7.0	7.9	25.8	18.2	17.2	18.9	11.9	4.3	3.6	56.0	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	0.0	3.5	2.4	5.9	4.7	16.5	27.1	12.9	10.6	20.0	5.9	7.1	56.5	100.0
20대 여성	(82)	3.7	0.0	3.7	7.3	4.9	19.5	23.2	19.5	11.0	14.6	8.5	3.7	57.3	100.0
30대 남성	(79)	2.5	0.0	2.5	10.1	5.1	20.3	20.3	12.7	26.6	13.9	6.3	0.0	59.5	100.0
30대 여성	(73)	4.1	6.8	4.1	4.1	8.2	27.4	21.9	13.7	12.3	11.0	8.2	5.5	50.7	100.0
40대 남성	(95)	2.1	1.1	2.1	9.5	3.2	17.9	23.2	12.6	23.2	16.8	3.2	3.2	58.9	100.0
40대 여성	(91)	2.2	4.4	3.3	11.0	4.4	25.3	19.8	22.0	14.3	11.0	5.5	2.2	54.9	100.0
50대 남성	(97)	3.1	3.1	10.3	4.1	8.2	28.9	16.5	17.5	15.5	14.4	5.2	2.1	54.6	100.0
50대 여성	(97)	1.0	0.0	6.2	3.1	9.3	19.6	29.9	12.4	19.6	7.2	10.3	1.0	50.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	1.4	5.1	6.5	2.2	8.7	23.9	19.6	15.9	18.8	12.3	5.1	4.3	56.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	2.4	2.4	4.3	11.0	7.3	27.4	17.1	18.3	18.9	11.6	3.7	3.0	55.5	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	0.8	3.9	5.4	6.2	5.4	21.7	20.2	17.1	17.8	10.9	7.8	4.7	58.1	100.0
고졸	(400)	1.8	1.5	5.0	7.5	6.3	22.0	20.3	18.8	17.8	13.5	4.8	3.0	57.8	100.0
대졸 이상	(472)	3.0	3.4	4.2	6.6	7.2	24.4	22.7	13.3	16.9	13.3	6.4	3.0	53.0	100.0
거주지역															
서울	(186)	7.5	0.0	2.2	11.3	7.0	28.0	22.6	15.6	7.5	14.5	10.2	1.6	49.5	100.0
인천/경기	(319)	2.2	1.3	1.6	4.1	3.8	12.9	23.5	18.8	20.4	18.5	4.7	1.3	63.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	8.8	10.5	10.5	7.9	37.7	15.8	20.2	8.8	9.6	6.1	1.8	46.5	100.0
광주/전라	(98)	0.0	1.0	3.1	2.0	6.1	12.2	21.4	11.2	24.5	16.3	3.1	11.2	66.3	100.0
대구/경북	(96)	0.0	2.1	11.5	6.3	9.4	29.2	10.4	12.5	21.9	5.2	10.4	10.4	60.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	6.3	7.7	9.1	11.9	35.7	28.7	9.8	16.1	7.0	2.1	0.7	35.7	100.0
강원/제주	(45)	0.0	2.2	2.2	4.4	0.0	8.9	15.6	24.4	37.8	6.7	4.4	2.2	75.6	100.0
이념성향															
진보	(248)	0.4	2.0	3.6	7.7	6.9	20.6	21.0	17.3	15.7	14.5	8.1	2.8	58.5	100.0
중도	(381)	3.1	3.1	4.7	6.6	7.1	24.7	22.8	13.6	15.7	14.7	6.0	2.4	52.5	100.0
보수	(372)	2.4	2.7	5.4	6.7	5.9	23.1	20.2	17.5	20.2	10.5	4.3	4.3	56.7	100.0
동일 필요성															
필요하다	(540)	3.7	2.2	4.6	6.7	5.7	23.0	18.5	15.9	17.4	14.8	6.3	4.1	58.5	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	3.3	4.8	7.2	7.6	23.2	24.7	16.1	17.4	11.1	5.4	2.2	52.1	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	1.9	3.4	5.9	6.3	8.4	25.9	20.3	15.0	19.4	10.6	5.3	3.4	53.8	100.0
더불어민주당	(295)	2.4	1.7	3.4	6.8	6.8	21.0	23.1	13.6	17.3	15.6	5.4	4.1	55.9	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	4.8	28.6	33.3	4.8	14.3	9.5	4.8	66.7	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	2.5	3.0	4.9	8.0	4.9	23.4	20.3	17.9	16.5	13.2	6.6	2.2	56.3	100.0
소득수준															
상위	(86)	5.8	2.3	0.0	3.5	8.1	19.8	25.6	18.6	14.0	12.8	5.8	3.5	54.7	100.0
중위	(539)	2.6	2.0	4.5	7.4	6.5	23.0	23.9	13.9	17.3	11.5	7.8	2.6	53.1	100.0
하위	(376)	0.8	3.7	6.1	6.9	6.4	23.9	16.8	18.4	18.4	15.4	3.2	4.0	59.3	100.0

[표 46] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_7) 북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제공격도 고려해야 한다
[문 22_7] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수(명)	매우 반대한다	1	2	3	4	T5 (0+1+2+3+4)	보통	6	7	8	9	매우 찬성한다	B5 (6+7+8+9+10)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	10.8	16.8	17.9	10.3	9.2	64.9	13.8	10.1	6.6	2.8	1.3	0.5	21.3	100.0
성별															
남성	(494)	10.1	15.2	16.8	11.9	9.7	63.8	14.0	8.7	7.7	3.2	1.8	0.8	22.3	100.0
여성	(507)	11.4	18.3	18.9	8.7	8.7	66.1	13.6	11.4	5.5	2.4	0.8	0.2	20.3	100.0
연령															
18세-29세	(167)	9.0	12.6	21.6	9.6	12.6	65.3	15.0	6.0	6.0	4.2	3.0	0.6	19.8	100.0
30세-39세	(152)	11.2	14.5	16.4	9.2	10.5	61.8	15.8	12.5	5.9	1.3	1.3	1.3	22.4	100.0
40세-49세	(186)	13.4	12.9	20.4	11.3	9.1	67.2	13.4	9.1	5.9	3.2	0.5	0.5	19.4	100.0
50세-59세	(194)	11.3	19.1	14.9	11.9	8.8	66.0	12.4	10.8	6.2	3.1	1.5	0.0	21.6	100.0
60세 이상	(302)	9.6	21.2	16.9	9.6	7.0	64.2	13.2	11.3	7.9	2.3	0.7	0.3	22.5	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	9.4	11.8	18.8	11.8	12.9	64.7	11.8	5.9	7.1	4.7	4.7	1.2	23.5	100.0
20대 여성	(82)	8.5	13.4	24.4	7.3	12.2	65.9	18.3	6.1	4.9	3.7	1.2	0.0	15.9	100.0
30대 남성	(79)	10.1	10.1	17.7	11.4	11.4	60.8	16.5	10.1	7.6	1.3	2.5	1.3	22.8	100.0
30대 여성	(73)	12.3	19.2	15.1	6.8	9.6	63.0	15.1	15.1	4.1	1.4	0.0	1.4	21.9	100.0
40대 남성	(95)	10.5	15.8	14.7	13.7	9.5	64.2	14.7	8.4	8.4	3.2	0.0	1.1	21.1	100.0
40대 여성	(91)	16.5	9.9	26.4	8.8	8.8	70.3	12.1	9.9	3.3	3.3	1.1	0.0	17.6	100.0
50대 남성	(97)	11.3	14.4	19.6	13.4	8.2	67.0	12.4	10.3	6.2	2.1	2.1	0.0	20.6	100.0
50대 여성	(97)	11.3	23.7	10.3	10.3	9.3	64.9	12.4	11.3	6.2	4.1	1.0	0.0	22.7	100.0
60대 이상 남성	(138)	9.4	20.3	14.5	10.1	8.0	62.3	14.5	8.7	8.7	4.3	0.7	0.7	23.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	9.8	22.0	18.9	9.1	6.1	65.9	12.2	13.4	7.3	0.6	0.6	0.0	22.0	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	10.9	17.1	20.9	7.0	3.9	59.7	14.0	13.2	7.8	3.9	1.6	0.0	26.4	100.0
고졸	(400)	9.5	19.0	17.3	12.5	9.5	67.8	13.3	7.8	7.5	1.8	1.5	0.5	19.0	100.0
대졸 이상	(472)	11.9	14.8	17.6	9.3	10.4	64.0	14.2	11.2	5.5	3.4	1.1	0.6	21.8	100.0
거주지역															
서울	(186)	10.2	10.8	26.9	15.1	17.7	80.6	14.5	2.2	2.7	0.0	0.0	0.0	4.8	100.0
인천/경기	(319)	10.7	14.4	13.5	5.3	5.0	48.9	18.5	16.9	9.1	4.1	2.2	0.3	32.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	2.6	27.2	8.8	0.9	16.7	56.1	12.3	19.3	5.3	6.1	0.9	0.0	31.6	100.0
광주/전라	(98)	30.6	12.2	14.3	6.1	3.1	66.3	8.2	5.1	7.1	5.1	4.1	4.1	25.5	100.0
대구/경북	(96)	5.2	13.5	30.2	19.8	7.3	76.0	11.5	4.2	6.3	1.0	1.0	0.0	12.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	8.4	27.3	17.5	15.4	9.1	77.6	12.6	6.3	2.8	0.7	0.0	0.0	9.8	100.0
강원/제주	(45)	11.1	15.6	17.8	22.2	2.2	68.9	2.2	6.7	20.0	2.2	0.0	0.0	28.9	100.0
이념성향															
진보	(248)	17.7	16.5	21.0	7.3	10.1	72.6	10.5	9.3	3.2	2.4	1.6	0.4	16.9	100.0
중도	(381)	8.7	16.5	18.1	11.3	10.5	65.1	16.8	8.1	6.3	1.6	1.6	0.5	18.1	100.0
보수	(372)	8.3	17.2	15.6	11.3	7.3	59.7	12.9	12.6	9.1	4.3	0.8	0.5	27.4	100.0
동일 필요성															
필요하다	(540)	14.4	18.5	17.0	9.1	7.4	66.5	11.5	10.0	6.5	3.1	1.7	0.7	22.0	100.0
필요하지 않다	(461)	6.5	14.8	18.9	11.7	11.3	63.1	16.5	10.2	6.7	2.4	0.9	0.2	20.4	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	5.6	14.7	14.7	13.8	10.0	58.8	17.8	11.3	8.1	2.8	0.6	0.6	23.4	100.0
더불어민주당	(295)	17.3	16.6	14.6	7.5	12.2	68.1	9.8	9.2	6.4	4.4	2.0	0.0	22.0	100.0
정의당	(21)	0.0	9.5	33.3	23.8	14.3	81.0	9.5	4.8	0.0	0.0	0.0	4.8	9.5	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	10.7	19.0	22.5	8.8	5.8	66.8	13.7	10.2	5.8	1.6	1.4	0.5	19.5	100.0
소득수준															
상위	(86)	17.4	9.3	14.0	12.8	8.1	61.6	15.1	15.1	3.5	2.3	2.3	0.0	23.3	100.0
중위	(539)	8.7	16.3	19.9	11.7	11.7	68.3	14.7	8.3	4.5	2.4	1.3	0.6	17.1	100.0
하위	(376)	12.2	19.1	16.0	7.7	5.9	60.9	12.2	11.4	10.4	3.5	1.1	0.5	26.9	100.0

[표 47] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_8) 필요하다면 약간의 인명희생을 감수하고서라도 북한과 무력충돌을 해야 한다
[문 22_8] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 반대한다	1	2	3	4	T5 (0+1+2+3+4)	보통	6	7	8	9	B5 (6+7+8+9+10)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	12.8	21.2	17.8	10.5	6.8	69.0	14.4	8.0	5.3	2.6	0.7	16.6	100.0
성별														
남성	(494)	11.7	19.2	19.0	11.1	7.5	68.6	14.0	7.5	5.5	3.2	1.2	17.4	100.0
여성	(507)	13.8	23.1	16.6	9.9	6.1	69.4	14.8	8.5	5.1	2.0	0.2	15.8	100.0
연령														
18세-29세	(167)	10.8	19.8	14.4	12.0	8.4	65.3	14.4	9.6	6.0	3.6	1.2	20.4	100.0
30세-39세	(152)	11.8	21.1	16.4	9.2	9.2	67.8	13.2	11.8	5.3	1.3	0.7	19.1	100.0
40세-49세	(186)	15.1	16.7	19.9	12.4	7.5	71.5	14.5	4.3	7.0	2.2	0.5	14.0	100.0
50세-59세	(194)	13.4	22.2	20.6	9.3	5.7	71.1	13.4	7.2	4.6	2.6	1.0	15.5	100.0
60세 이상	(302)	12.6	24.2	17.2	9.9	5.0	68.9	15.6	7.9	4.3	3.0	0.3	15.6	100.0
성별x연령														
20대 남성	(85)	9.4	15.3	17.6	14.1	8.2	64.7	14.1	8.2	4.7	5.9	2.4	21.2	100.0
20대 여성	(82)	12.2	24.4	11.0	9.8	8.5	65.9	14.6	11.0	7.3	1.2	0.0	19.5	100.0
30대 남성	(79)	7.6	16.5	21.5	10.1	10.1	65.8	15.2	10.1	5.1	2.5	1.3	19.0	100.0
30대 여성	(73)	16.4	26.0	11.0	8.2	8.2	69.9	11.0	13.7	5.5	0.0	0.0	19.2	100.0
40대 남성	(95)	12.6	18.9	17.9	11.6	8.4	69.5	12.6	6.3	9.5	2.1	0.0	17.9	100.0
40대 여성	(91)	17.6	14.3	22.0	13.2	6.6	73.6	16.5	2.2	4.4	2.2	1.1	9.9	100.0
50대 남성	(97)	13.4	17.5	23.7	11.3	9.3	75.3	10.3	6.2	4.1	2.1	2.1	14.4	100.0
50대 여성	(97)	13.4	26.8	17.5	7.2	2.1	67.0	16.5	8.2	5.2	3.1	0.0	16.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	13.8	24.6	15.9	9.4	3.6	67.4	16.7	7.2	4.3	3.6	0.7	15.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	11.6	23.8	18.3	10.4	6.1	70.1	14.6	8.5	4.3	2.4	0.0	15.2	100.0
학력														
중졸 이하	(129)	12.4	20.2	17.8	10.9	4.7	65.9	17.1	6.2	5.4	4.7	0.8	17.1	100.0
고졸	(400)	12.3	22.8	17.0	11.5	6.0	69.5	14.0	7.3	4.5	4.0	0.8	16.5	100.0
대졸 이상	(472)	13.3	20.1	18.4	9.5	8.1	69.5	14.0	9.1	5.9	0.8	0.6	16.5	100.0
거주지역														
서울	(186)	12.4	17.2	26.3	15.1	7.5	78.5	12.4	2.7	2.2	4.3	0.0	9.1	100.0
인천/경기	(319)	12.2	16.3	13.5	6.0	7.2	55.2	20.4	13.8	7.8	1.3	1.6	24.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	3.5	31.6	6.1	8.8	6.1	56.1	19.3	12.3	7.0	5.3	0.0	24.6	100.0
광주/전라	(98)	34.7	18.4	10.2	6.1	3.1	72.4	11.2	3.1	6.1	5.1	2.0	16.3	100.0
대구/경북	(96)	7.3	17.7	34.4	15.6	11.5	86.5	6.3	3.1	4.2	0.0	0.0	7.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	9.8	30.8	21.0	12.6	7.0	81.1	9.8	5.6	2.8	0.7	0.0	9.1	100.0
강원/제주	(45)	15.6	28.9	13.3	20.0	0.0	77.8	6.7	6.7	4.4	4.4	0.0	15.6	100.0
이념성향														
진보	(248)	20.6	20.2	16.1	12.1	7.3	76.2	7.7	8.5	4.8	2.0	0.8	16.1	100.0
중도	(381)	9.7	21.8	20.7	10.0	7.1	69.3	17.1	7.9	3.9	1.3	0.5	13.6	100.0
보수	(372)	10.8	21.2	15.9	9.9	6.2	64.0	16.1	7.8	7.0	4.3	0.8	19.9	100.0
통일 필요성														
필요하다	(540)	16.5	22.8	15.9	10.4	5.2	70.7	12.6	7.6	5.2	2.8	1.1	16.7	100.0
필요하지 않다	(461)	8.5	19.3	20.0	10.6	8.7	67.0	16.5	8.5	5.4	2.4	0.2	16.5	100.0
지지 정당														
국민의힘	(320)	8.4	19.7	18.4	11.9	8.1	66.6	14.7	9.4	6.3	2.2	0.9	18.8	100.0
더불어민주당	(295)	19.3	16.6	16.3	10.5	6.8	69.5	13.9	7.1	5.1	3.7	0.7	16.6	100.0
정의당	(21)	9.5	19.0	28.6	14.3	14.3	85.7	9.5	0.0	4.8	0.0	0.0	4.8	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	11.5	26.1	17.9	9.1	5.2	69.8	14.8	8.0	4.7	2.2	0.5	15.4	100.0
소득수준														
상위	(86)	15.1	11.6	17.4	10.5	11.6	66.3	12.8	9.3	7.0	2.3	2.3	20.9	100.0
중위	(539)	11.3	22.4	20.0	11.3	6.7	71.8	13.9	7.8	3.5	2.2	0.7	14.3	100.0
하위	(376)	14.4	21.5	14.6	9.3	5.9	65.7	15.4	8.0	7.4	3.2	0.3	18.9	100.0

[표 48] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견_1) 남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 중요하다
[문 23_1] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 반대한다	다소 반대한다	T2(1+2)	다소 찬성한다	매우 찬성한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.3	30.7	33.0	55.0	12.0	67.0	100.0
성별								
남성	(494)	2.2	33.2	35.4	51.6	13.0	64.6	100.0
여성	(507)	2.4	28.2	30.6	58.4	11.0	69.4	100.0
연령								
18세-29세	(167)	1.2	35.9	37.1	53.3	9.6	62.9	100.0
30세-39세	(152)	2.6	32.9	35.5	54.6	9.9	64.5	100.0
40세-49세	(186)	2.7	31.2	33.9	54.8	11.3	66.1	100.0
50세-59세	(194)	3.6	30.9	34.5	49.0	16.5	65.5	100.0
60세 이상	(302)	1.7	26.2	27.8	60.3	11.9	72.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	0.0	42.4	42.4	45.9	11.8	57.6	100.0
20대 여성	(82)	2.4	29.3	31.7	61.0	7.3	68.3	100.0
30대 남성	(79)	2.5	26.6	29.1	59.5	11.4	70.9	100.0
30대 여성	(73)	2.7	39.7	42.5	49.3	8.2	57.5	100.0
40대 남성	(95)	3.2	30.5	33.7	54.7	11.6	66.3	100.0
40대 여성	(91)	2.2	31.9	34.1	54.9	11.0	65.9	100.0
50대 남성	(97)	4.1	38.1	42.3	43.3	14.4	57.7	100.0
50대 여성	(97)	3.1	23.7	26.8	54.6	18.6	73.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	1.4	29.7	31.2	54.3	14.5	68.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.8	23.2	25.0	65.2	9.8	75.0	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	2.3	18.6	20.9	62.8	16.3	79.1	100.0
고졸	(400)	2.8	34.0	36.8	51.8	11.5	63.3	100.0
대졸 이상	(472)	1.9	31.1	33.1	55.7	11.2	66.9	100.0
거주지역								
서울	(186)	1.6	41.4	43.0	47.3	9.7	57.0	100.0
인천/경기	(319)	4.1	27.3	31.3	58.0	10.7	68.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	2.6	43.0	45.6	47.4	7.0	54.4	100.0
광주/전라	(98)	2.0	45.9	48.0	45.9	6.1	52.0	100.0
대구/경북	(96)	1.0	7.3	8.3	76.0	15.6	91.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	21.7	21.7	57.3	21.0	78.3	100.0
강원/제주	(45)	2.2	24.4	26.7	53.3	20.0	73.3	100.0
이념성향								
진보	(248)	2.0	37.5	39.5	53.6	6.9	60.5	100.0
중도	(381)	1.6	36.0	37.5	52.2	10.2	62.5	100.0
보수	(372)	3.2	20.7	23.9	58.9	17.2	76.1	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	2.8	35.4	38.1	50.4	11.5	61.9	100.0
필요하지 않다	(461)	1.7	25.2	26.9	60.5	12.6	73.1	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	1.6	20.0	21.6	60.6	17.8	78.4	100.0
더불어민주당	(295)	4.1	38.3	42.4	50.5	7.1	57.6	100.0
정의당	(21)	4.8	33.3	38.1	61.9	0.0	61.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.4	33.8	35.2	53.3	11.5	64.8	100.0
소득수준								
상위	(86)	2.3	27.9	30.2	58.1	11.6	69.8	100.0
중위	(539)	1.3	31.0	32.3	57.3	10.4	67.7	100.0
하위	(376)	3.7	30.9	34.6	51.1	14.4	65.4	100.0

[표 49] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견_2) 남북한이 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 무관하게 계승되어야 한다
[문 23_2] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 반대한다	다소 반대한다	T2(1+2)	다소 찬성한다	매우 찬성한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.6	29.3	31.9	58.0	10.1	68.1	100.0
성별								
남성	(494)	3.0	28.9	32.0	58.9	9.1	68.0	100.0
여성	(507)	2.2	29.6	31.8	57.2	11.0	68.2	100.0
연령								
18세-29세	(167)	2.4	25.7	28.1	62.9	9.0	71.9	100.0
30세-39세	(152)	1.3	25.0	26.3	63.8	9.9	73.7	100.0
40세-49세	(186)	2.7	32.8	35.5	56.5	8.1	64.5	100.0
50세-59세	(194)	3.6	27.3	30.9	55.7	13.4	69.1	100.0
60세 이상	(302)	2.6	32.5	35.1	55.0	9.9	64.9	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	2.4	25.9	28.2	61.2	10.6	71.8	100.0
20대 여성	(82)	2.4	25.6	28.0	64.6	7.3	72.0	100.0
30대 남성	(79)	1.3	27.8	29.1	62.0	8.9	70.9	100.0
30대 여성	(73)	1.4	21.9	23.3	65.8	11.0	76.7	100.0
40대 남성	(95)	3.2	30.5	33.7	58.9	7.4	66.3	100.0
40대 여성	(91)	2.2	35.2	37.4	53.8	8.8	62.6	100.0
50대 남성	(97)	5.2	24.7	29.9	59.8	10.3	70.1	100.0
50대 여성	(97)	2.1	29.9	32.0	51.5	16.5	68.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.9	33.3	36.2	55.1	8.7	63.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	2.4	31.7	34.1	54.9	11.0	65.9	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	3.9	26.4	30.2	58.9	10.9	69.8	100.0
고졸	(400)	1.3	32.5	33.8	54.5	11.8	66.3	100.0
대졸 이상	(472)	3.4	27.3	30.7	60.8	8.5	69.3	100.0
거주지역								
서울	(186)	3.8	36.6	40.3	53.2	6.5	59.7	100.0
인천/경기	(319)	1.9	33.2	35.1	57.4	7.5	64.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	24.6	24.6	70.2	5.3	75.4	100.0
광주/전라	(98)	1.0	15.3	16.3	59.2	24.5	83.7	100.0
대구/경북	(96)	5.2	33.3	38.5	44.8	16.7	61.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	4.9	25.2	30.1	59.4	10.5	69.9	100.0
강원/제주	(45)	0.0	17.8	17.8	73.3	8.9	82.2	100.0
이념성향								
진보	(248)	1.6	24.2	25.8	63.3	10.9	74.2	100.0
중도	(381)	2.6	27.0	29.7	62.2	8.1	70.3	100.0
보수	(372)	3.2	34.9	38.2	50.3	11.6	61.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	1.7	25.4	27.0	62.8	10.2	73.0	100.0
필요하지 않다	(461)	3.7	33.8	37.5	52.5	10.0	62.5	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	3.8	35.9	39.7	48.1	12.2	60.3	100.0
더불어민주당	(295)	1.0	22.7	23.7	65.1	11.2	76.3	100.0
정의당	(21)	0.0	38.1	38.1	47.6	14.3	61.9	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.0	28.0	31.0	61.8	7.1	69.0	100.0
소득수준								
상위	(86)	1.2	31.4	32.6	52.3	15.1	67.4	100.0
중위	(539)	2.2	29.1	31.4	59.6	9.1	68.6	100.0
하위	(376)	3.5	29.0	32.4	57.2	10.4	67.6	100.0

[표 50] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견_3) 북한이 핵무기를 개발한다고 하더라도 대북지원은 계속하여야 한다
[문 23_3] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 반대한다	다소 반대한다	T2(1+2)	다소 찬성한다	매우 찬성한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	21.2	49.7	70.8	27.0	2.2	29.2	100.0
성별								
남성	(494)	19.8	49.4	69.2	28.7	2.0	30.8	100.0
여성	(507)	22.5	49.9	72.4	25.2	2.4	27.6	100.0
연령								
18세-29세	(167)	20.4	55.7	76.0	22.2	1.8	24.0	100.0
30세-39세	(152)	22.4	49.3	71.7	27.6	0.7	28.3	100.0
40세-49세	(186)	17.2	50.0	67.2	31.7	1.1	32.8	100.0
50세-59세	(194)	19.6	52.6	72.2	25.3	2.6	27.8	100.0
60세 이상	(302)	24.5	44.4	68.9	27.5	3.6	31.1	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	18.8	55.3	74.1	23.5	2.4	25.9	100.0
20대 여성	(82)	22.0	56.1	78.0	20.7	1.2	22.0	100.0
30대 남성	(79)	21.5	50.6	72.2	26.6	1.3	27.8	100.0
30대 여성	(73)	23.3	47.9	71.2	28.8	0.0	28.8	100.0
40대 남성	(95)	16.8	50.5	67.4	32.6	0.0	32.6	100.0
40대 여성	(91)	17.6	49.5	67.0	30.8	2.2	33.0	100.0
50대 남성	(97)	16.5	53.6	70.1	27.8	2.1	29.9	100.0
50대 여성	(97)	22.7	51.5	74.2	22.7	3.1	25.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	23.9	41.3	65.2	31.2	3.6	34.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	25.0	47.0	72.0	24.4	3.7	28.0	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	24.0	41.9	65.9	30.2	3.9	34.1	100.0
고졸	(400)	20.5	53.3	73.8	24.0	2.3	26.3	100.0
대졸 이상	(472)	21.0	48.7	69.7	28.6	1.7	30.3	100.0
거주지역								
서울	(186)	18.8	60.8	79.6	20.4	0.0	20.4	100.0
인천/경기	(319)	22.3	52.0	74.3	23.8	1.9	25.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	7.9	64.9	72.8	27.2	0.0	27.2	100.0
광주/전라	(98)	9.2	35.7	44.9	49.0	6.1	55.1	100.0
대구/경북	(96)	39.6	30.2	69.8	25.0	5.2	30.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	28.7	42.7	71.3	25.9	2.8	28.7	100.0
강원/제주	(45)	20.0	42.2	62.2	35.6	2.2	37.8	100.0
이념성향								
진보	(248)	14.5	56.0	70.6	28.6	0.8	29.4	100.0
중도	(381)	21.3	52.8	74.0	24.7	1.3	26.0	100.0
보수	(372)	25.5	42.2	67.7	28.2	4.0	32.3	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	18.7	48.7	67.4	30.0	2.6	32.6	100.0
필요하지 않다	(461)	24.1	50.8	74.8	23.4	1.7	25.2	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	27.5	45.6	73.1	22.5	4.4	26.9	100.0
더불어민주당	(295)	11.9	54.6	66.4	31.5	2.0	33.6	100.0
정의당	(21)	9.5	52.4	61.9	38.1	0.0	38.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	23.9	49.2	73.1	26.4	0.5	26.9	100.0
소득수준								
상위	(86)	22.1	58.1	80.2	18.6	1.2	19.8	100.0
중위	(539)	23.0	49.5	72.5	25.8	1.7	27.5	100.0
하위	(376)	18.4	47.9	66.2	30.6	3.2	33.8	100.0

[표 51] [대북 정책 평가] 북한 비핵화 유도에 경제제재 효과성 평가
[문 24] 경제제재를 통해 북한을 압박하는 것이 북한의 비핵화를 유도하는 데 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 효과가 없다	별로 효과가 없다	T2(1+2)	어느 정도 효과가 있다	매우 효과가 있다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	17.6	55.3	72.9	22.8	4.3	27.1	100.0
성별								
남성	(494)	16.2	55.9	72.1	22.9	5.1	27.9	100.0
여성	(507)	18.9	54.8	73.8	22.7	3.6	26.2	100.0
연령								
18세-29세	(167)	15.6	57.5	73.1	22.8	4.2	26.9	100.0
30세-39세	(152)	16.4	57.9	74.3	23.7	2.0	25.7	100.0
40세-49세	(186)	16.7	57.0	73.7	22.0	4.3	26.3	100.0
50세-59세	(194)	18.6	48.5	67.0	26.8	6.2	33.0	100.0
60세 이상	(302)	19.2	56.3	75.5	20.2	4.3	24.5	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	15.3	60.0	75.3	18.8	5.9	24.7	100.0
20대 여성	(82)	15.9	54.9	70.7	26.8	2.4	29.3	100.0
30대 남성	(79)	15.2	55.7	70.9	26.6	2.5	29.1	100.0
30대 여성	(73)	17.8	60.3	78.1	20.5	1.4	21.9	100.0
40대 남성	(95)	16.8	56.8	73.7	22.1	4.2	26.3	100.0
40대 여성	(91)	16.5	57.1	73.6	22.0	4.4	26.4	100.0
50대 남성	(97)	14.4	52.6	67.0	25.8	7.2	33.0	100.0
50대 여성	(97)	22.7	44.3	67.0	27.8	5.2	33.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	18.1	55.1	73.2	21.7	5.1	26.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	20.1	57.3	77.4	18.9	3.7	22.6	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	28.7	56.6	85.3	12.4	2.3	14.7	100.0
고졸	(400)	16.8	52.5	69.3	25.0	5.8	30.8	100.0
대졸 이상	(472)	15.3	57.4	72.7	23.7	3.6	27.3	100.0
거주지역								
서울	(186)	5.4	57.5	62.9	28.0	9.1	37.1	100.0
인천/경기	(319)	17.6	52.0	69.6	28.5	1.9	30.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	7.0	86.8	93.9	5.3	0.9	6.1	100.0
광주/전라	(98)	33.7	54.1	87.8	11.2	1.0	12.2	100.0
대구/경북	(96)	16.7	38.5	55.2	30.2	14.6	44.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	30.1	49.0	79.0	18.2	2.8	21.0	100.0
강원/제주	(45)	22.2	48.9	71.1	28.9	0.0	28.9	100.0
이념성향								
진보	(248)	18.5	58.5	77.0	19.8	3.2	23.0	100.0
중도	(381)	13.1	58.3	71.4	25.7	2.9	28.6	100.0
보수	(372)	21.5	50.3	71.8	21.8	6.5	28.2	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	16.5	60.4	76.9	20.6	2.6	23.1	100.0
필요하지 않다	(461)	18.9	49.5	68.3	25.4	6.3	31.7	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	19.7	48.8	68.4	25.0	6.6	31.6	100.0
더불어민주당	(295)	19.7	60.0	79.7	18.0	2.4	20.3	100.0
정의당	(21)	14.3	61.9	76.2	23.8	0.0	23.8	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	14.3	56.9	71.2	24.7	4.1	28.8	100.0
소득수준								
상위	(86)	19.8	50.0	69.8	23.3	7.0	30.2	100.0
중위	(539)	14.8	55.7	70.5	25.0	4.5	29.5	100.0
하위	(376)	21.0	56.1	77.1	19.4	3.5	22.9	100.0

[표 52] [대북 정책 평가] 북한 비핵화 유도에 남북대화 및 남북 협력 효과성 평가
[문 25] 남북대화와 남북한 협력을 지속적으로 추진하는 것이 북한의 비핵화를 유도하는 데 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 효과가 없다	별로 효과가 없다	T2(1+2)	어느 정도 효과가 있다	매우 효과가 있다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	12.9	53.3	66.2	32.6	1.2	33.8	100.0
성별								
남성	(494)	12.6	54.3	66.8	32.0	1.2	33.2	100.0
여성	(507)	13.2	52.5	65.7	33.1	1.2	34.3	100.0
연령								
18세-29세	(167)	10.8	53.3	64.1	35.9	0.0	35.9	100.0
30세-39세	(152)	11.2	55.9	67.1	31.6	1.3	32.9	100.0
40세-49세	(186)	9.1	59.7	68.8	29.6	1.6	31.2	100.0
50세-59세	(194)	13.9	50.0	63.9	34.0	2.1	36.1	100.0
60세 이상	(302)	16.6	50.3	66.9	32.1	1.0	33.1	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	12.9	54.1	67.1	32.9	0.0	32.9	100.0
20대 여성	(82)	8.5	52.4	61.0	39.0	0.0	39.0	100.0
30대 남성	(79)	8.9	59.5	68.4	30.4	1.3	31.6	100.0
30대 여성	(73)	13.7	52.1	65.8	32.9	1.4	34.2	100.0
40대 남성	(95)	11.6	60.0	71.6	25.3	3.2	28.4	100.0
40대 여성	(91)	6.6	59.3	65.9	34.1	0.0	34.1	100.0
50대 남성	(97)	8.2	49.5	57.7	40.2	2.1	42.3	100.0
50대 여성	(97)	19.6	50.5	70.1	27.8	2.1	29.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	18.1	50.7	68.8	31.2	0.0	31.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	15.2	50.0	65.2	32.9	1.8	34.8	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	20.9	52.7	73.6	24.8	1.6	26.4	100.0
고졸	(400)	13.0	52.3	65.3	33.3	1.5	34.8	100.0
대졸 이상	(472)	10.6	54.4	65.0	34.1	0.8	35.0	100.0
거주지역								
서울	(186)	4.8	45.2	50.0	48.4	1.6	50.0	100.0
인천/경기	(319)	10.7	50.2	60.8	39.2	0.0	39.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	7.0	74.6	81.6	18.4	0.0	18.4	100.0
광주/전라	(98)	9.2	63.3	72.4	20.4	7.1	27.6	100.0
대구/경북	(96)	29.2	53.1	82.3	17.7	0.0	17.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	24.5	49.7	74.1	25.2	0.7	25.9	100.0
강원/제주	(45)	13.3	46.7	60.0	37.8	2.2	40.0	100.0
이념성향								
진보	(248)	6.0	54.8	60.9	38.3	0.8	39.1	100.0
중도	(381)	10.0	55.4	65.4	33.1	1.6	34.6	100.0
보수	(372)	20.4	50.3	70.7	28.2	1.1	29.3	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	10.0	52.4	62.4	35.9	1.7	37.6	100.0
필요하지 않다	(461)	16.3	54.4	70.7	28.6	0.7	29.3	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	21.3	52.5	73.8	25.9	0.3	26.3	100.0
더불어민주당	(295)	6.1	54.9	61.0	36.9	2.0	39.0	100.0
정의당	(21)	14.3	57.1	71.4	19.0	9.5	28.6	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	11.0	52.7	63.7	35.4	0.8	36.3	100.0
소득수준								
상위	(86)	5.8	62.8	68.6	29.1	2.3	31.4	100.0
중위	(539)	11.7	53.2	64.9	34.3	0.7	35.1	100.0
하위	(376)	16.2	51.3	67.6	30.9	1.6	32.4	100.0

[표 53] [대북 정책 평가] 북한방송 시청 허용 찬반
[문 26] 최근 북한 신문이나 방송을 한국에서 볼 수 있게 허용하는 방안이 논의되고 있습니다. 북한방송 허용에 찬성하십니까? 혹은 반대하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 반대한다	어느 정도 반대한다	T2(1+2)	어느 정도 찬성한다	매우 찬성한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	10.9	37.9	48.8	43.6	7.7	51.2	100.0
성별								
남성	(494)	11.7	34.0	45.7	46.4	7.9	54.3	100.0
여성	(507)	10.1	41.6	51.7	40.8	7.5	48.3	100.0
연령								
18세-29세	(167)	6.0	37.1	43.1	49.1	7.8	56.9	100.0
30세-39세	(152)	9.2	40.8	50.0	44.7	5.3	50.0	100.0
40세-49세	(186)	11.3	38.2	49.5	44.1	6.5	50.5	100.0
50세-59세	(194)	10.3	38.1	48.5	43.3	8.2	51.5	100.0
60세 이상	(302)	14.6	36.4	51.0	39.7	9.3	49.0	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	8.2	36.5	44.7	49.4	5.9	55.3	100.0
20대 여성	(82)	3.7	37.8	41.5	48.8	9.8	58.5	100.0
30대 남성	(79)	11.4	35.4	46.8	46.8	6.3	53.2	100.0
30대 여성	(73)	6.8	46.6	53.4	42.5	4.1	46.6	100.0
40대 남성	(95)	11.6	34.7	46.3	46.3	7.4	53.7	100.0
40대 여성	(91)	11.0	41.8	52.7	41.8	5.5	47.3	100.0
50대 남성	(97)	9.3	33.0	42.3	49.5	8.2	57.7	100.0
50대 여성	(97)	11.3	43.3	54.6	37.1	8.2	45.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	15.9	31.9	47.8	42.0	10.1	52.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	13.4	40.2	53.7	37.8	8.5	46.3	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	19.4	34.1	53.5	38.0	8.5	46.5	100.0
고졸	(400)	12.0	36.0	48.0	42.8	9.3	52.0	100.0
대졸 이상	(472)	7.6	40.5	48.1	45.8	6.1	51.9	100.0
거주지역								
서울	(186)	10.2	31.7	41.9	57.0	1.1	58.1	100.0
인천/경기	(319)	6.3	41.1	47.3	40.8	11.9	52.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	8.8	57.9	66.7	32.5	0.9	33.3	100.0
광주/전라	(98)	6.1	20.4	26.5	56.1	17.3	73.5	100.0
대구/경북	(96)	26.0	41.7	67.7	30.2	2.1	32.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	11.2	34.3	45.5	42.7	11.9	54.5	100.0
강원/제주	(45)	28.9	31.1	60.0	40.0	0.0	40.0	100.0
이념성향								
진보	(248)	9.7	36.7	46.4	46.8	6.9	53.6	100.0
중도	(381)	11.5	40.7	52.2	40.4	7.3	47.8	100.0
보수	(372)	11.0	35.8	46.8	44.6	8.6	53.2	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	11.1	35.9	47.0	43.1	9.8	53.0	100.0
필요하지 않다	(461)	10.6	40.1	50.8	44.0	5.2	49.2	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	12.8	35.9	48.8	44.4	6.9	51.3	100.0
더불어민주당	(295)	8.1	36.3	44.4	45.8	9.8	55.6	100.0
정의당	(21)	0.0	28.6	28.6	61.9	9.5	71.4	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	12.1	41.5	53.6	40.1	6.3	46.4	100.0
소득수준								
상위	(86)	11.6	40.7	52.3	45.3	2.3	47.7	100.0
중위	(539)	9.8	39.9	49.7	45.6	4.6	50.3	100.0
하위	(376)	12.2	34.3	46.5	40.2	13.3	53.5	100.0

[표 54] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 경제제재 관련 의견_1) 한국이 핵무기를 개발하면 국제사회의 경제제재로 인한 경제위기가 발생할 것이다
[문 27-1_1] 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '경제제재'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.6	22.1	24.7	60.9	14.4	75.3	100.0
성별								
남성	(494)	1.6	22.1	23.7	61.3	15.0	76.3	100.0
여성	(507)	3.6	22.1	25.6	60.6	13.8	74.4	100.0
연령								
18세-29세	(167)	1.8	23.4	25.1	56.9	18.0	74.9	100.0
30세-39세	(152)	2.6	22.4	25.0	63.2	11.8	75.0	100.0
40세-49세	(186)	1.6	25.8	27.4	56.5	16.1	72.6	100.0
50세-59세	(194)	2.6	19.1	21.6	62.4	16.0	78.4	100.0
60세 이상	(302)	3.6	20.9	24.5	63.9	11.6	75.5	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	1.2	20.0	21.2	61.2	17.6	78.8	100.0
20대 여성	(82)	2.4	26.8	29.3	52.4	18.3	70.7	100.0
30대 남성	(79)	2.5	21.5	24.1	63.3	12.7	75.9	100.0
30대 여성	(73)	2.7	23.3	26.0	63.0	11.0	74.0	100.0
40대 남성	(95)	2.1	23.2	25.3	56.8	17.9	74.7	100.0
40대 여성	(91)	1.1	28.6	29.7	56.0	14.3	70.3	100.0
50대 남성	(97)	0.0	22.7	22.7	61.9	15.5	77.3	100.0
50대 여성	(97)	5.2	15.5	20.6	62.9	16.5	79.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.2	22.5	24.6	63.0	12.3	75.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	4.9	19.5	24.4	64.6	11.0	75.6	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	4.7	15.5	20.2	67.4	12.4	79.8	100.0
고졸	(400)	3.0	23.0	26.0	57.5	16.5	74.0	100.0
대졸 이상	(472)	1.7	23.1	24.8	62.1	13.1	75.2	100.0
거주지역								
서울	(186)	2.7	21.5	24.2	69.4	6.5	75.8	100.0
인천/경기	(319)	0.6	21.0	21.6	60.2	18.2	78.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	18.4	18.4	78.9	2.6	81.6	100.0
광주/전라	(98)	7.1	23.5	30.6	42.9	26.5	69.4	100.0
대구/경북	(96)	1.0	13.5	14.6	64.6	20.8	85.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	7.7	30.1	37.8	49.7	12.6	62.2	100.0
강원/제주	(45)	0.0	31.1	31.1	53.3	15.6	68.9	100.0
이념성향								
진보	(248)	2.8	26.2	29.0	54.0	16.9	71.0	100.0
중도	(381)	1.0	22.6	23.6	63.0	13.4	76.4	100.0
보수	(372)	4.0	18.8	22.8	63.4	13.7	77.2	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	1.5	20.0	21.5	61.9	16.7	78.5	100.0
필요하지 않다	(461)	3.9	24.5	28.4	59.9	11.7	71.6	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	3.4	22.2	25.6	61.3	13.1	74.4	100.0
더불어민주당	(295)	3.1	22.7	25.8	55.3	19.0	74.2	100.0
정의당	(21)	9.5	9.5	19.0	71.4	9.5	81.0	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.1	22.0	23.1	64.8	12.1	76.9	100.0
소득수준								
상위	(86)	2.3	23.3	25.6	57.0	17.4	74.4	100.0
중위	(539)	2.8	23.6	26.3	61.6	12.1	73.7	100.0
하위	(376)	2.4	19.7	22.1	60.9	17.0	77.9	100.0

[표 55] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 경제제재 관련 의견_2) 국제사회의 경제제재로 인한 경제위기 발생 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다

[문 27-1_2] 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '경제제재'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**15.9**	**47.4**	**63.2**	**32.5**	**4.3**	**36.8**	**100.0**
성별								
남성	(494)	16.4	44.7	61.1	34.4	4.5	38.9	100.0
여성	(507)	15.4	49.9	65.3	30.6	4.1	34.7	100.0
연령								
18세-29세	(167)	16.8	50.9	67.7	26.3	6.0	32.3	100.0
30세-39세	(152)	13.2	51.3	64.5	30.3	5.3	35.5	100.0
40세-49세	(186)	17.2	47.8	65.1	32.8	2.2	34.9	100.0
50세-59세	(194)	18.6	40.7	59.3	36.1	4.6	40.7	100.0
60세 이상	(302)	14.2	47.4	61.6	34.4	4.0	38.4	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	15.3	49.4	64.7	28.2	7.1	35.3	100.0
20대 여성	(82)	18.3	52.4	70.7	24.4	4.9	29.3	100.0
30대 남성	(79)	16.5	44.3	60.8	31.6	7.6	39.2	100.0
30대 여성	(73)	9.6	58.9	68.5	28.8	2.7	31.5	100.0
40대 남성	(95)	14.7	44.2	58.9	40.0	1.1	41.1	100.0
40대 여성	(91)	19.8	51.6	71.4	25.3	3.3	28.6	100.0
50대 남성	(97)	21.6	40.2	61.9	34.0	4.1	38.1	100.0
50대 여성	(97)	15.5	41.2	56.7	38.1	5.2	43.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	14.5	45.7	60.1	36.2	3.6	39.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	14.0	48.8	62.8	32.9	4.3	37.2	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	17.1	39.5	56.6	37.2	6.2	43.4	100.0
고졸	(400)	13.3	50.3	63.5	31.0	5.5	36.5	100.0
대졸 이상	(472)	17.8	47.0	64.8	32.4	2.8	35.2	100.0
거주지역								
서울	(186)	5.9	62.4	68.3	26.9	4.8	31.7	100.0
인천/경기	(319)	11.9	49.5	61.4	35.7	2.8	38.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	3.5	57.9	61.4	38.6	0.0	38.6	100.0
광주/전라	(98)	32.7	33.7	66.3	27.6	6.1	33.7	100.0
대구/경북	(96)	11.5	39.6	51.0	37.5	11.5	49.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	32.2	31.5	63.6	31.5	4.9	36.4	100.0
강원/제주	(45)	37.8	40.0	77.8	20.0	2.2	22.2	100.0
이념성향								
진보	(248)	23.0	53.2	76.2	21.4	2.4	23.8	100.0
중도	(381)	13.9	49.9	63.8	34.1	2.1	36.2	100.0
보수	(372)	13.2	40.9	54.0	38.2	7.8	46.0	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	18.7	47.2	65.9	30.6	3.5	34.1	100.0
필요하지 않다	(461)	12.6	47.5	60.1	34.7	5.2	39.9	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	14.1	38.4	52.5	40.0	7.5	47.5	100.0
더불어민주당	(295)	19.0	51.2	70.2	27.5	2.4	29.8	100.0
정의당	(21)	9.5	57.1	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	15.4	51.4	66.8	29.9	3.3	33.2	100.0
소득수준								
상위	(86)	20.9	50.0	70.9	24.4	4.7	29.1	100.0
중위	(539)	13.4	51.6	64.9	31.2	3.9	35.1	100.0
하위	(376)	18.4	40.7	59.0	36.2	4.8	41.0	100.0

[표 56] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 주한미군 철수 관련 의견_1) 한국이 핵무기를 개발하면 미국이 한미동맹을 파기하고 주한미군을 철수할 것이다

[문 27-2_1] 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '주한미군 철수'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**3.6**	**33.6**	**37.2**	**48.8**	**14.1**	**62.8**	**100.0**
성별								
남성	(494)	3.6	34.0	37.7	49.0	13.4	62.3	100.0
여성	(507)	3.6	33.1	36.7	48.5	14.8	63.3	100.0
연령								
18세-29세	(167)	3.0	31.7	34.7	50.9	14.4	65.3	100.0
30세-39세	(152)	5.3	32.2	37.5	52.6	9.9	62.5	100.0
40세-49세	(186)	1.1	36.0	37.1	49.5	13.4	62.9	100.0
50세-59세	(194)	4.1	33.5	37.6	43.8	18.6	62.4	100.0
60세 이상	(302)	4.3	33.8	38.1	48.3	13.6	61.9	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	5.9	30.6	36.5	52.9	10.6	63.5	100.0
20대 여성	(82)	0.0	32.9	32.9	48.8	18.3	67.1	100.0
30대 남성	(79)	3.8	26.6	30.4	62.0	7.6	69.6	100.0
30대 여성	(73)	6.8	38.4	45.2	42.5	12.3	54.8	100.0
40대 남성	(95)	0.0	40.0	40.0	46.3	13.7	60.0	100.0
40대 여성	(91)	2.2	31.9	34.1	52.7	13.2	65.9	100.0
50대 남성	(97)	4.1	38.1	42.3	39.2	18.6	57.7	100.0
50대 여성	(97)	4.1	28.9	33.0	48.5	18.6	67.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	4.3	33.3	37.7	47.8	14.5	62.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	4.3	34.1	38.4	48.8	12.8	61.6	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	4.7	37.2	41.9	45.0	13.2	58.1	100.0
고졸	(400)	3.0	33.3	36.3	49.5	14.3	63.8	100.0
대졸 이상	(472)	3.8	32.8	36.7	49.2	14.2	63.3	100.0
거주지역								
서울	(186)	4.8	40.3	45.2	50.5	4.3	54.8	100.0
인천/경기	(319)	1.9	25.7	27.6	56.4	16.0	72.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	3.5	40.4	43.9	49.1	7.0	56.1	100.0
광주/전라	(98)	6.1	32.7	38.8	32.7	28.6	61.2	100.0
대구/경북	(96)	2.1	26.0	28.1	54.2	17.7	71.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	1.4	40.6	42.0	42.0	16.1	58.0	100.0
강원/제주	(45)	15.6	40.0	55.6	31.1	13.3	44.4	100.0
이념성향								
진보	(248)	4.8	27.0	31.9	54.8	13.3	68.1	100.0
중도	(381)	2.6	33.9	36.5	49.6	13.9	63.5	100.0
보수	(372)	3.8	37.6	41.4	43.8	14.8	58.6	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	4.4	31.9	36.3	47.4	16.3	63.7	100.0
필요하지 않다	(461)	2.6	35.6	38.2	50.3	11.5	61.8	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	3.1	39.4	42.5	43.8	13.8	57.5	100.0
더불어민주당	(295)	3.7	32.2	35.9	47.5	16.6	64.1	100.0
정의당	(21)	4.8	23.8	28.6	66.7	4.8	71.4	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.8	30.2	34.1	53.0	12.9	65.9	100.0
소득수준								
상위	(86)	8.1	33.7	41.9	46.5	11.6	58.1	100.0
중위	(539)	2.0	34.0	36.0	50.8	13.2	64.0	100.0
하위	(376)	4.8	33.0	37.8	46.3	16.0	62.2	100.0

[표 57] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 주한미군 철수 관련 의견_2) 미국의 한미동맹 파기와 주한미군 철수 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다
[문 27-2_2] 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '주한미군 철수'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	16.4	46.5	62.8	33.1	4.1	37.2	100.0
성별								
남성	(494)	15.8	45.5	61.3	34.2	4.5	38.7	100.0
여성	(507)	17.0	47.3	64.3	32.0	3.7	35.7	100.0
연령								
18세-29세	(167)	18.0	47.9	65.9	28.7	5.4	34.1	100.0
30세-39세	(152)	16.4	50.0	66.4	29.6	3.9	33.6	100.0
40세-49세	(186)	17.2	42.5	59.7	37.1	3.2	40.3	100.0
50세-59세	(194)	17.5	46.4	63.9	32.5	3.6	36.1	100.0
60세 이상	(302)	14.2	46.4	60.6	35.1	4.3	39.4	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	12.9	49.4	62.4	30.6	7.1	37.6	100.0
20대 여성	(82)	23.2	46.3	69.5	26.8	3.7	30.5	100.0
30대 남성	(79)	13.9	49.4	63.3	30.4	6.3	36.7	100.0
30대 여성	(73)	19.2	50.7	69.9	28.8	1.4	30.1	100.0
40대 남성	(95)	16.8	40.0	56.8	40.0	3.2	43.2	100.0
40대 여성	(91)	17.6	45.1	62.6	34.1	3.3	37.4	100.0
50대 남성	(97)	21.6	44.3	66.0	29.9	4.1	34.0	100.0
50대 여성	(97)	13.4	48.5	61.9	35.1	3.1	38.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	13.8	45.7	59.4	37.7	2.9	40.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	14.6	47.0	61.6	32.9	5.5	38.4	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	17.8	37.2	55.0	39.5	5.4	45.0	100.0
고졸	(400)	15.0	48.3	63.3	32.8	4.0	36.8	100.0
대졸 이상	(472)	17.2	47.5	64.6	31.6	3.8	35.4	100.0
거주지역								
서울	(186)	6.5	59.7	66.1	32.3	1.6	33.9	100.0
인천/경기	(319)	15.0	47.0	62.1	32.0	6.0	37.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	2.6	57.0	59.6	39.5	0.9	40.4	100.0
광주/전라	(98)	37.8	34.7	72.4	24.5	3.1	27.6	100.0
대구/경북	(96)	9.4	40.6	50.0	41.7	8.3	50.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	26.6	36.4	62.9	32.9	4.2	37.1	100.0
강원/제주	(45)	37.8	31.1	68.9	28.9	2.2	31.1	100.0
이념성향								
진보	(248)	24.6	50.8	75.4	22.6	2.0	24.6	100.0
중도	(381)	14.7	50.7	65.4	31.5	3.1	34.6	100.0
보수	(372)	12.6	39.2	51.9	41.7	6.5	48.1	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	17.4	48.7	66.1	31.5	2.4	33.9	100.0
필요하지 않다	(461)	15.2	43.8	59.0	34.9	6.1	41.0	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	13.1	39.7	52.8	40.3	6.9	47.2	100.0
더불어민주당	(295)	19.3	49.2	68.5	28.8	2.7	31.5	100.0
정의당	(21)	4.8	66.7	71.4	28.6	0.0	28.6	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	17.6	48.9	66.5	30.5	3.0	33.5	100.0
소득수준								
상위	(86)	19.8	51.2	70.9	23.3	5.8	29.1	100.0
중위	(539)	14.8	47.3	62.2	33.8	4.1	37.8	100.0
하위	(376)	17.8	44.1	62.0	34.3	3.7	38.0	100.0

[표 58] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 전쟁위험 관련 의견_1) 한국이 핵무기를 개발하면 북한과 중국을 자극하여 한반도의 전쟁위험이 더 커질 것이다
[문 27-3_1] 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '전쟁위험'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.0	27.0	30.0	56.3	13.7	70.0	100.0
성별								
남성	(494)	3.8	27.1	31.0	55.7	13.4	69.0	100.0
여성	(507)	2.2	26.8	29.0	57.0	14.0	71.0	100.0
연령								
18세-29세	(167)	2.4	21.0	23.4	65.9	10.8	76.6	100.0
30세-39세	(152)	3.9	26.3	30.3	56.6	13.2	69.7	100.0
40세-49세	(186)	3.8	29.6	33.3	50.0	16.7	66.7	100.0
50세-59세	(194)	3.1	26.8	29.9	54.1	16.0	70.1	100.0
60세 이상	(302)	2.3	29.1	31.5	56.3	12.3	68.5	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	3.5	22.4	25.9	65.9	8.2	74.1	100.0
20대 여성	(82)	1.2	19.5	20.7	65.9	13.4	79.3	100.0
30대 남성	(79)	3.8	26.6	30.4	57.0	12.7	69.6	100.0
30대 여성	(73)	4.1	26.0	30.1	56.2	13.7	69.9	100.0
40대 남성	(95)	5.3	29.5	34.7	46.3	18.9	65.3	100.0
40대 여성	(91)	2.2	29.7	31.9	53.8	14.3	68.1	100.0
50대 남성	(97)	4.1	23.7	27.8	59.8	12.4	72.2	100.0
50대 여성	(97)	2.1	29.9	32.0	48.5	19.6	68.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.9	31.2	34.1	52.2	13.8	65.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.8	27.4	29.3	59.8	11.0	70.7	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	0.8	26.4	27.1	62.0	10.9	72.9	100.0
고졸	(400)	3.5	26.8	30.3	53.0	16.8	69.8	100.0
대졸 이상	(472)	3.2	27.3	30.5	57.6	11.9	69.5	100.0
거주지역								
서울	(186)	2.7	33.9	36.6	58.1	5.4	63.4	100.0
인천/경기	(319)	1.3	18.5	19.7	67.1	13.2	80.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	46.5	46.5	44.7	8.8	53.5	100.0
광주/전라	(98)	11.2	32.7	43.9	28.6	27.6	56.1	100.0
대구/경북	(96)	3.1	15.6	18.8	62.5	18.8	81.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	3.5	22.4	25.9	56.6	17.5	74.1	100.0
강원/제주	(45)	4.4	35.6	40.0	48.9	11.1	60.0	100.0
이념성향								
진보	(248)	4.0	25.4	29.4	51.2	19.4	70.6	100.0
중도	(381)	2.9	31.8	34.6	54.6	10.8	65.4	100.0
보수	(372)	2.4	23.1	25.5	61.6	12.9	74.5	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	3.9	26.7	30.6	56.1	13.3	69.4	100.0
필요하지 않다	(461)	2.0	27.3	29.3	56.6	14.1	70.7	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	1.9	21.9	23.8	63.4	12.8	76.3	100.0
더불어민주당	(295)	4.4	30.5	34.9	47.5	17.6	65.1	100.0
정의당	(21)	0.0	23.8	23.8	57.1	19.0	76.2	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.0	28.8	31.9	57.1	11.0	68.1	100.0
소득수준								
상위	(86)	3.5	18.6	22.1	61.6	16.3	77.9	100.0
중위	(539)	3.5	26.5	30.1	58.6	11.3	69.9	100.0
하위	(376)	2.1	29.5	31.6	51.9	16.5	68.4	100.0

[표 59] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 전쟁위험 관련 의견_2) 북한과 중국을 자극하여 한반도의 전쟁위험이 더 커질 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다

[문 27-3_2] 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '전쟁위험'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**15.1**	**45.4**	**60.4**	**34.7**	**4.9**	**39.6**	**100.0**
성별								
남성	(494)	14.2	44.9	59.1	35.8	5.1	40.9	100.0
여성	(507)	16.0	45.8	61.7	33.5	4.7	38.3	100.0
연령								
18세-29세	(167)	13.8	50.3	64.1	31.1	4.8	35.9	100.0
30세-39세	(152)	14.5	53.9	68.4	27.6	3.9	31.6	100.0
40세-49세	(186)	16.1	41.9	58.1	39.8	2.2	41.9	100.0
50세-59세	(194)	16.5	41.2	57.7	33.0	9.3	42.3	100.0
60세 이상	(302)	14.6	43.0	57.6	38.1	4.3	42.4	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	11.8	51.8	63.5	30.6	5.9	36.5	100.0
20대 여성	(82)	15.9	48.8	64.6	31.7	3.7	35.4	100.0
30대 남성	(79)	12.7	51.9	64.6	30.4	5.1	35.4	100.0
30대 여성	(73)	16.4	56.2	72.6	24.7	2.7	27.4	100.0
40대 남성	(95)	13.7	42.1	55.8	42.1	2.1	44.2	100.0
40대 여성	(91)	18.7	41.8	60.4	37.4	2.2	39.6	100.0
50대 남성	(97)	16.5	41.2	57.7	34.0	8.2	42.3	100.0
50대 여성	(97)	16.5	41.2	57.7	32.0	10.3	42.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	15.2	41.3	56.5	39.1	4.3	43.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	14.0	44.5	58.5	37.2	4.3	41.5	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	18.6	39.5	58.1	36.4	5.4	41.9	100.0
고졸	(400)	13.8	46.8	60.5	34.3	5.3	39.5	100.0
대졸 이상	(472)	15.3	45.8	61.0	34.5	4.4	39.0	100.0
거주지역								
서울	(186)	4.8	63.4	68.3	29.6	2.2	31.7	100.0
인천/경기	(319)	13.5	45.1	58.6	35.7	5.6	41.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	2.6	52.6	55.3	43.9	0.9	44.7	100.0
광주/전라	(98)	35.7	29.6	65.3	23.5	11.2	34.7	100.0
대구/경북	(96)	7.3	34.4	41.7	49.0	9.4	58.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	26.6	37.1	63.6	33.6	2.8	36.4	100.0
강원/제주	(45)	35.6	37.8	73.3	22.2	4.4	26.7	100.0
이념성향								
진보	(248)	25.0	39.9	64.9	31.9	3.2	35.1	100.0
중도	(381)	12.3	54.9	67.2	28.3	4.5	32.8	100.0
보수	(372)	11.3	39.2	50.5	43.0	6.5	49.5	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	16.3	44.6	60.9	33.7	5.4	39.1	100.0
필요하지 않다	(461)	13.7	46.2	59.9	35.8	4.3	40.1	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	10.3	41.9	52.2	41.3	6.6	47.8	100.0
더불어민주당	(295)	18.0	44.7	62.7	32.9	4.4	37.3	100.0
정의당	(21)	14.3	47.6	61.9	33.3	4.8	38.1	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	17.0	48.6	65.7	30.5	3.8	34.3	100.0
소득수준								
상위	(86)	23.3	43.0	66.3	29.1	4.7	33.7	100.0
중위	(539)	12.8	47.7	60.5	34.9	4.6	39.5	100.0
하위	(376)	16.5	42.6	59.0	35.6	5.3	41.0	100.0

[표 60] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 경제적 어려움 관련 의견_1) 한국이 핵무기를 개발하면 핵무기 개발 비용 때문에 경제적 어려움을 겪게 될 것이다

[문 27-4_1] 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '경제적 어려움'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**3.4**	**28.0**	**31.4**	**54.5**	**14.1**	**68.6**	**100.0**
성별								
남성	(494)	3.4	27.9	31.4	55.1	13.6	68.6	100.0
여성	(507)	3.4	28.0	31.4	54.0	14.6	68.6	100.0
연령								
18세-29세	(167)	2.4	28.1	30.5	59.3	10.2	69.5	100.0
30세-39세	(152)	2.0	32.9	34.9	52.0	13.2	65.1	100.0
40세-49세	(186)	4.8	26.3	31.2	52.7	16.1	68.8	100.0
50세-59세	(194)	3.6	25.3	28.9	54.1	17.0	71.1	100.0
60세 이상	(302)	3.6	28.1	31.8	54.6	13.6	68.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	3.5	29.4	32.9	60.0	7.1	67.1	100.0
20대 여성	(82)	1.2	26.8	28.0	58.5	13.4	72.0	100.0
30대 남성	(79)	1.3	32.9	34.2	51.9	13.9	65.8	100.0
30대 여성	(73)	2.7	32.9	35.6	52.1	12.3	64.4	100.0
40대 남성	(95)	5.3	26.3	31.6	51.6	16.8	68.4	100.0
40대 여성	(91)	4.4	26.4	30.8	53.8	15.4	69.2	100.0
50대 남성	(97)	4.1	24.7	28.9	55.7	15.5	71.1	100.0
50대 여성	(97)	3.1	25.8	28.9	52.6	18.6	71.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.9	27.5	30.4	55.8	13.8	69.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	4.3	28.7	32.9	53.7	13.4	67.1	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	3.1	25.6	28.7	54.3	17.1	71.3	100.0
고졸	(400)	3.3	23.3	26.5	57.8	15.8	73.5	100.0
대졸 이상	(472)	3.6	32.6	36.2	51.9	11.9	63.8	100.0
거주지역								
서울	(186)	5.9	23.7	29.6	63.4	7.0	70.4	100.0
인천/경기	(319)	1.6	28.2	29.8	56.1	14.1	70.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	23.7	24.6	70.2	5.3	75.4	100.0
광주/전라	(98)	6.1	37.8	43.9	29.6	26.5	56.1	100.0
대구/경북	(96)	4.2	22.9	27.1	52.1	20.8	72.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	4.9	33.6	38.5	46.2	15.4	61.5	100.0
강원/제주	(45)	0.0	26.7	26.7	53.3	20.0	73.3	100.0
이념성향								
진보	(248)	2.4	25.8	28.2	52.4	19.4	71.8	100.0
중도	(381)	3.9	26.5	30.4	58.0	11.5	69.6	100.0
보수	(372)	3.5	30.9	34.4	52.4	13.2	65.6	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	4.1	29.1	33.1	52.0	14.8	66.9	100.0
필요하지 않다	(461)	2.6	26.7	29.3	57.5	13.2	70.7	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	4.4	28.1	32.5	54.1	13.4	67.5	100.0
더불어민주당	(295)	3.1	29.8	32.9	50.2	16.9	67.1	100.0
정의당	(21)	4.8	33.3	38.1	52.4	9.5	61.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	2.7	26.1	28.8	58.5	12.6	71.2	100.0
소득수준								
상위	(86)	2.3	32.6	34.9	46.5	18.6	65.1	100.0
중위	(539)	4.1	27.8	31.9	55.3	12.8	68.1	100.0
하위	(376)	2.7	27.1	29.8	55.3	14.9	70.2	100.0

[표 61] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 경제적 어려움 관련 의견_2) 핵무기 개발 비용 때문에 경제적 어려움을 겪게 될 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다
[문 27-4_2] 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '경제적 어려움'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	17.1	46.8	63.8	31.9	4.3	36.2	100.0
성별								
남성	(494)	15.6	47.8	63.4	32.4	4.3	36.6	100.0
여성	(507)	18.5	45.8	64.3	31.4	4.3	35.7	100.0
연령								
18세-29세	(167)	16.8	46.7	63.5	32.9	3.6	36.5	100.0
30세-39세	(152)	17.8	48.0	65.8	30.3	3.9	34.2	100.0
40세-49세	(186)	16.1	52.7	68.8	29.0	2.2	31.2	100.0
50세-59세	(194)	19.6	43.8	63.4	32.5	4.1	36.6	100.0
60세 이상	(302)	15.9	44.4	60.3	33.4	6.3	39.7	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	12.9	48.2	61.2	35.3	3.5	38.8	100.0
20대 여성	(82)	20.7	45.1	65.9	30.5	3.7	34.1	100.0
30대 남성	(79)	15.2	49.4	64.6	29.1	6.3	35.4	100.0
30대 여성	(73)	20.5	46.6	67.1	31.5	1.4	32.9	100.0
40대 남성	(95)	13.7	53.7	67.4	30.5	2.1	32.6	100.0
40대 여성	(91)	18.7	51.6	70.3	27.5	2.2	29.7	100.0
50대 남성	(97)	20.6	46.4	67.0	28.9	4.1	33.0	100.0
50대 여성	(97)	18.6	41.2	59.8	36.1	4.1	40.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	15.2	43.5	58.7	36.2	5.1	41.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	16.5	45.1	61.6	31.1	7.3	38.4	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	18.6	41.1	59.7	32.6	7.8	40.3	100.0
고졸	(400)	16.3	48.5	64.8	31.5	3.8	35.3	100.0
대졸 이상	(472)	17.4	46.8	64.2	32.0	3.8	35.8	100.0
거주지역								
서울	(186)	8.1	65.1	73.1	24.7	2.2	26.9	100.0
인천/경기	(319)	15.7	43.9	59.6	35.7	4.7	40.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	5.3	60.5	65.8	33.3	0.9	34.2	100.0
광주/전라	(98)	37.8	33.7	71.4	20.4	8.2	28.6	100.0
대구/경북	(96)	9.4	31.3	40.6	51.0	8.3	59.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	28.0	37.8	65.7	30.1	4.2	34.3	100.0
강원/제주	(45)	31.1	46.7	77.8	20.0	2.2	22.2	100.0
이념성향								
진보	(248)	31.5	41.5	73.0	23.8	3.2	27.0	100.0
중도	(381)	12.3	59.1	71.4	24.9	3.7	28.6	100.0
보수	(372)	12.4	37.6	50.0	44.4	5.6	50.0	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	18.3	49.3	67.6	28.7	3.7	32.4	100.0
필요하지 않다	(461)	15.6	43.8	59.4	35.6	5.0	40.6	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	11.6	39.4	50.9	42.8	6.3	49.1	100.0
더불어민주당	(295)	22.4	46.4	68.8	27.5	3.7	31.2	100.0
정의당	(21)	14.3	52.4	66.7	28.6	4.8	33.3	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	17.9	53.0	70.9	26.1	3.0	29.1	100.0
소득수준								
상위	(86)	24.4	48.8	73.3	23.3	3.5	26.7	100.0
중위	(539)	15.2	49.7	64.9	31.0	4.1	35.1	100.0
하위	(376)	18.1	42.0	60.1	35.1	4.8	39.9	100.0

[표 62] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 환경파괴_1) 한국이 핵무기를 개발하면 핵무기 개발 과정에서 환경파괴가 벌어질 것이다
[문 27-5_1] 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '환경파괴'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.0	18.9	20.9	58.4	20.7	79.1	100.0
성별								
남성	(494)	2.4	17.4	19.8	60.3	19.8	80.2	100.0
여성	(507)	1.6	20.3	21.9	56.6	21.5	78.1	100.0
연령								
18세-29세	(167)	1.8	18.0	19.8	55.1	25.1	80.2	100.0
30세-39세	(152)	2.0	13.2	15.1	59.9	25.0	84.9	100.0
40세-49세	(186)	1.1	18.3	19.4	59.7	21.0	80.6	100.0
50세-59세	(194)	3.6	17.5	21.1	59.3	19.6	78.9	100.0
60세 이상	(302)	1.7	23.5	25.2	58.3	16.6	74.8	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	2.4	20.0	22.4	55.3	22.4	77.6	100.0
20대 여성	(82)	1.2	15.9	17.1	54.9	28.0	82.9	100.0
30대 남성	(79)	2.5	7.6	10.1	67.1	22.8	89.9	100.0
30대 여성	(73)	1.4	19.2	20.5	52.1	27.4	79.5	100.0
40대 남성	(95)	2.1	21.1	23.2	58.9	17.9	76.8	100.0
40대 여성	(91)	0.0	15.4	15.4	60.4	24.2	84.6	100.0
50대 남성	(97)	6.2	15.5	21.6	59.8	18.6	78.4	100.0
50대 여성	(97)	1.0	19.6	20.6	58.8	20.6	79.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	20.3	20.3	60.9	18.8	79.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.0	26.2	29.3	56.1	14.6	70.7	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	1.6	24.8	26.4	56.6	17.1	73.6	100.0
고졸	(400)	2.8	16.8	19.5	57.8	22.8	80.5	100.0
대졸 이상	(472)	1.5	19.1	20.6	59.5	19.9	79.4	100.0
거주지역								
서울	(186)	0.0	13.4	13.4	64.0	22.6	86.6	100.0
인천/경기	(319)	1.9	12.2	14.1	63.9	21.9	85.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	1.8	31.6	33.3	64.0	2.6	66.7	100.0
광주/전라	(98)	5.1	16.3	21.4	42.9	35.7	78.6	100.0
대구/경북	(96)	1.0	22.9	24.0	59.4	16.7	76.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	4.2	25.2	29.4	52.4	18.2	70.6	100.0
강원/제주	(45)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
이념성향								
진보	(248)	2.0	12.1	14.1	52.4	33.5	85.9	100.0
중도	(381)	2.1	20.5	22.6	59.3	18.1	77.4	100.0
보수	(372)	1.9	21.8	23.7	61.6	14.8	76.3	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	2.8	18.1	20.9	59.6	19.4	79.1	100.0
필요하지 않다	(461)	1.1	19.7	20.8	57.0	22.1	79.2	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	2.2	23.8	25.9	59.1	15.0	74.1	100.0
더불어민주당	(295)	2.7	14.6	17.3	56.6	26.1	82.7	100.0
정의당	(21)	4.8	9.5	14.3	66.7	19.0	85.7	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.1	18.7	19.8	58.8	21.4	80.2	100.0
소득수준								
상위	(86)	2.3	15.1	17.4	59.3	23.3	82.6	100.0
중위	(539)	1.5	19.5	21.0	59.6	19.5	79.0	100.0
하위	(376)	2.7	18.9	21.5	56.6	21.8	78.5	100.0

[표 63] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 환경파괴_2) 핵무기 개발 과정에서 환경파괴가 벌어질 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다

[문 27-5_2] 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '환경파괴'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	18.6	45.2	63.7	32.6	3.7	36.3	100.0
성별								
남성	(494)	16.4	46.0	62.3	33.6	4.0	37.7	100.0
여성	(507)	20.7	44.4	65.1	31.6	3.4	34.9	100.0
연령								
18세-29세	(167)	17.4	52.1	69.5	26.9	3.6	30.5	100.0
30세-39세	(152)	19.1	44.1	63.2	31.6	5.3	36.8	100.0
40세-49세	(186)	18.8	43.5	62.4	35.5	2.2	37.6	100.0
50세-59세	(194)	18.6	43.8	62.4	34.0	3.6	37.6	100.0
60세 이상	(302)	18.9	43.7	62.6	33.4	4.0	37.4	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	15.3	56.5	71.8	23.5	4.7	28.2	100.0
20대 여성	(82)	19.5	47.6	67.1	30.5	2.4	32.9	100.0
30대 남성	(79)	13.9	48.1	62.0	31.6	6.3	38.0	100.0
30대 여성	(73)	24.7	39.7	64.4	31.5	4.1	35.6	100.0
40대 남성	(95)	16.8	42.1	58.9	38.9	2.1	41.1	100.0
40대 여성	(91)	20.9	45.1	65.9	31.9	2.2	34.1	100.0
50대 남성	(97)	17.5	44.3	61.9	36.1	2.1	38.1	100.0
50대 여성	(97)	19.6	43.3	62.9	32.0	5.2	37.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	17.4	42.0	59.4	35.5	5.1	40.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	20.1	45.1	65.2	31.7	3.0	34.8	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	24.0	35.7	59.7	36.4	3.9	40.3	100.0
고졸	(400)	19.0	47.5	66.5	30.0	3.5	33.5	100.0
대졸 이상	(472)	16.7	45.8	62.5	33.7	3.8	37.5	100.0
거주지역								
서울	(186)	11.8	66.7	78.5	18.3	3.2	21.5	100.0
인천/경기	(319)	15.0	42.3	57.4	38.6	4.1	42.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	7.9	58.8	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
광주/전라	(98)	37.8	32.7	70.4	23.5	6.1	29.6	100.0
대구/경북	(96)	9.4	33.3	42.7	54.2	3.1	57.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	30.1	35.0	65.0	29.4	5.6	35.0	100.0
강원/제주	(45)	40.0	26.7	66.7	31.1	2.2	33.3	100.0
이념성향								
진보	(248)	30.6	41.5	72.2	23.4	4.4	27.8	100.0
중도	(381)	14.4	52.5	66.9	31.5	1.6	33.1	100.0
보수	(372)	14.8	40.1	54.8	39.8	5.4	45.2	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	19.6	45.2	64.8	31.9	3.3	35.2	100.0
필요하지 않다	(461)	17.4	45.1	62.5	33.4	4.1	37.5	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	13.1	38.8	51.9	42.2	5.9	48.1	100.0
더불어민주당	(295)	25.8	44.4	70.2	27.1	2.7	29.8	100.0
정의당	(21)	4.8	52.4	57.1	38.1	4.8	42.9	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	18.4	50.8	69.2	28.3	2.5	30.8	100.0
소득수준								
상위	(86)	20.9	40.7	61.6	33.7	4.7	38.4	100.0
중위	(539)	16.7	47.5	64.2	31.9	3.9	35.8	100.0
하위	(376)	20.7	42.8	63.6	33.2	3.2	36.4	100.0

[표 64] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 한국의 국제적 이미지_1) 한국이 핵무기를 개발하면 평화를 지향하는 한국의 국제적 이미지가 손상될 것이다

[문 27-6_1] 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '한국의 국제적 이미지'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.7	25.1	27.8	58.8	13.4	72.2	100.0
성별								
남성	(494)	2.8	27.7	30.6	57.3	12.1	69.4	100.0
여성	(507)	2.6	22.5	25.0	60.4	14.6	75.0	100.0
연령								
18세-29세	(167)	3.6	24.6	28.1	59.9	12.0	71.9	100.0
30세-39세	(152)	2.6	25.0	27.6	59.9	12.5	72.4	100.0
40세-49세	(186)	0.5	29.0	29.6	55.9	14.5	70.4	100.0
50세-59세	(194)	4.1	21.6	25.8	59.8	14.4	74.2	100.0
60세 이상	(302)	2.6	25.2	27.8	58.9	13.2	72.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	4.7	29.4	34.1	56.5	9.4	65.9	100.0
20대 여성	(82)	2.4	19.5	22.0	63.4	14.6	78.0	100.0
30대 남성	(79)	3.8	24.1	27.8	64.6	7.6	72.2	100.0
30대 여성	(73)	1.4	26.0	27.4	54.8	17.8	72.6	100.0
40대 남성	(95)	0.0	35.8	35.8	49.5	14.7	64.2	100.0
40대 여성	(91)	1.1	22.0	23.1	62.6	14.3	76.9	100.0
50대 남성	(97)	4.1	24.7	28.9	57.7	13.4	71.1	100.0
50대 여성	(97)	4.1	18.6	22.7	61.9	15.5	77.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.2	25.4	27.5	58.7	13.8	72.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.0	25.0	28.0	59.1	12.8	72.0	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	3.1	22.5	25.6	57.4	17.1	74.4	100.0
고졸	(400)	2.8	25.5	28.3	58.0	13.8	71.8	100.0
대졸 이상	(472)	2.5	25.4	28.0	60.0	12.1	72.0	100.0
거주지역								
서울	(186)	0.5	30.6	31.2	64.0	4.8	68.8	100.0
인천/경기	(319)	2.5	20.1	22.6	63.0	14.4	77.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	24.6	25.4	72.8	1.8	74.6	100.0
광주/전라	(98)	5.1	21.4	26.5	42.9	30.6	73.5	100.0
대구/경북	(96)	3.1	20.8	24.0	51.0	25.0	76.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.8	24.5	27.3	57.3	15.4	72.7	100.0
강원/제주	(45)	11.1	57.8	68.9	28.9	2.2	31.1	100.0
이념성향								
진보	(248)	1.6	20.2	21.8	61.3	16.9	78.2	100.0
중도	(381)	3.7	27.0	30.7	58.3	11.0	69.3	100.0
보수	(372)	2.4	26.3	28.8	57.8	13.4	71.2	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	2.8	26.9	29.6	55.7	14.6	70.4	100.0
필요하지 않다	(461)	2.6	23.0	25.6	62.5	11.9	74.4	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	3.4	25.3	28.8	58.8	12.5	71.3	100.0
더불어민주당	(295)	2.7	23.1	25.8	56.3	18.0	74.2	100.0
정의당	(21)	0.0	23.8	23.8	57.1	19.0	76.2	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	2.2	26.6	28.8	61.0	10.2	71.2	100.0
소득수준								
상위	(86)	5.8	27.9	33.7	51.2	15.1	66.3	100.0
중위	(539)	2.4	26.2	28.6	58.8	12.6	71.4	100.0
하위	(376)	2.4	22.9	25.3	60.6	14.1	74.7	100.0

[표 65] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 한국의 국제적 이미지_2) 평화를 지향하는 한국의 국제적 이미지가 손상될 가능성에도 불구하고, 한국은 핵무기를 개발해야 한다

[문 27-6_2] 귀하는 한국의 독자적 핵무기 개발과 관련하여 '한국의 국제적 이미지'에 관한 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 선택해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	18.0	44.4	62.3	35.4	2.3	37.7	100.0
성별								
남성	(494)	16.6	43.3	59.9	36.4	3.6	40.1	100.0
여성	(507)	19.3	45.4	64.7	34.3	1.0	35.3	100.0
연령								
18세-29세	(167)	15.6	52.1	67.7	30.5	1.8	32.3	100.0
30세-39세	(152)	21.1	44.1	65.1	33.6	1.3	34.9	100.0
40세-49세	(186)	17.7	46.8	64.5	34.9	0.5	35.5	100.0
50세-59세	(194)	19.6	40.7	60.3	37.6	2.1	39.7	100.0
60세 이상	(302)	16.9	41.1	57.9	37.7	4.3	42.1	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	12.9	50.6	63.5	32.9	3.5	36.5	100.0
20대 여성	(82)	18.3	53.7	72.0	28.0	0.0	28.0	100.0
30대 남성	(79)	21.5	41.8	63.3	34.2	2.5	36.7	100.0
30대 여성	(73)	20.5	46.6	67.1	32.9	0.0	32.9	100.0
40대 남성	(95)	16.8	40.0	56.8	42.1	1.1	43.2	100.0
40대 여성	(91)	18.7	53.8	72.5	27.5	0.0	27.5	100.0
50대 남성	(97)	17.5	45.4	62.9	34.0	3.1	37.1	100.0
50대 여성	(97)	21.6	36.1	57.7	41.2	1.0	42.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	15.2	40.6	55.8	37.7	6.5	44.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	18.3	41.5	59.8	37.8	2.4	40.2	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	17.8	38.0	55.8	39.5	4.7	44.2	100.0
고졸	(400)	19.0	44.8	63.8	34.0	2.3	36.3	100.0
대졸 이상	(472)	17.2	45.8	62.9	35.4	1.7	37.1	100.0
거주지역								
서울	(186)	8.6	60.8	69.4	29.6	1.1	30.6	100.0
인천/경기	(319)	16.3	40.4	56.7	41.1	2.2	43.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	4.4	64.0	68.4	31.6	0.0	31.6	100.0
광주/전라	(98)	36.7	32.7	69.4	26.5	4.1	30.6	100.0
대구/경북	(96)	11.5	33.3	44.8	53.1	2.1	55.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	31.5	32.9	64.3	30.8	4.9	35.7	100.0
강원/제주	(45)	33.3	40.0	73.3	24.4	2.2	26.7	100.0
이념성향								
진보	(248)	27.8	46.8	74.6	23.0	2.4	25.4	100.0
중도	(381)	14.7	52.2	66.9	32.0	1.0	33.1	100.0
보수	(372)	14.8	34.7	49.5	47.0	3.5	50.5	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	19.6	46.5	66.1	31.5	2.4	33.9	100.0
필요하지 않다	(461)	16.1	41.9	57.9	39.9	2.2	42.1	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	14.1	33.1	47.2	48.8	4.1	52.8	100.0
더불어민주당	(295)	22.7	46.8	69.5	28.5	2.0	30.5	100.0
정의당	(21)	14.3	52.4	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	17.9	51.6	69.5	29.4	1.1	30.5	100.0
소득수준								
상위	(86)	25.6	40.7	66.3	33.7	0.0	33.7	100.0
중위	(539)	16.0	47.9	63.8	33.8	2.4	36.2	100.0
하위	(376)	19.1	40.2	59.3	38.0	2.7	40.7	100.0

[표 66] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 한국 핵무기 개발 시 미국 찬성 여부

[문 28] 귀하는 한국이 핵무기를 만든다면, 미국이 찬성할 것이라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	적극 반대할 것이다	어느 정도 반대할 것이다	T2(1+2)	어느 정도 찬성할 것이다	적극 찬성할 것이다	B2(3+4)	잘 모르겠다	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	48.2	33.6	81.7	9.5	3.8	13.3	5.0	100.0
성별									
남성	(494)	50.2	32.8	83.0	9.3	2.8	12.1	4.9	100.0
여성	(507)	46.2	34.3	80.5	9.7	4.7	14.4	5.1	100.0
연령									
18세-29세	(167)	48.5	35.9	84.4	6.6	4.8	11.4	4.2	100.0
30세-39세	(152)	44.7	37.5	82.2	12.5	3.3	15.8	2.0	100.0
40세-49세	(186)	50.5	29.0	79.6	11.3	4.3	15.6	4.8	100.0
50세-59세	(194)	50.0	32.0	82.0	8.2	4.6	12.9	5.2	100.0
60세 이상	(302)	47.0	34.1	81.1	9.3	2.6	11.9	7.0	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	51.8	34.1	85.9	5.9	2.4	8.2	5.9	100.0
20대 여성	(82)	45.1	37.8	82.9	7.3	7.3	14.6	2.4	100.0
30대 남성	(79)	46.8	32.9	79.7	13.9	3.8	17.7	2.5	100.0
30대 여성	(73)	42.5	42.5	84.9	11.0	2.7	13.7	1.4	100.0
40대 남성	(95)	49.5	26.3	75.8	14.7	4.2	18.9	5.3	100.0
40대 여성	(91)	51.6	31.9	83.5	7.7	4.4	12.1	4.4	100.0
50대 남성	(97)	49.5	34.0	83.5	6.2	4.1	10.3	6.2	100.0
50대 여성	(97)	50.5	29.9	80.4	10.3	5.2	15.5	4.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	52.2	35.5	87.7	7.2	0.7	8.0	4.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	42.7	32.9	75.6	11.0	4.3	15.2	9.1	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	46.5	34.1	80.6	9.3	2.3	11.6	7.8	100.0
고졸	(400)	49.5	32.8	82.3	8.0	4.3	12.3	5.5	100.0
대졸 이상	(472)	47.5	34.1	81.6	10.8	3.8	14.6	3.8	100.0
거주지역									
서울	(186)	45.7	41.4	87.1	5.9	2.2	8.1	4.8	100.0
인천/경기	(319)	49.8	30.7	80.6	11.0	6.0	16.9	2.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	39.5	38.6	78.1	19.3	2.6	21.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	57.1	16.3	73.5	9.2	5.1	14.3	12.2	100.0
대구/경북	(96)	55.2	33.3	88.5	4.2	2.1	6.3	5.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	46.2	40.6	86.7	6.3	0.7	7.0	6.3	100.0
강원/제주	(45)	40.0	24.4	64.4	11.1	8.9	20.0	15.6	100.0
이념성향									
진보	(248)	56.0	28.6	84.7	6.9	3.6	10.5	4.8	100.0
중도	(381)	46.7	37.0	83.7	8.4	3.1	11.5	4.7	100.0
보수	(372)	44.4	33.3	77.7	12.4	4.6	16.9	5.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	49.4	30.6	80.0	10.6	4.3	14.8	5.2	100.0
필요하지 않다	(461)	46.6	37.1	83.7	8.2	3.3	11.5	4.8	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	43.8	36.9	80.6	10.9	3.4	14.4	5.0	100.0
더불어민주당	(295)	53.9	28.5	82.4	8.5	4.1	12.5	5.1	100.0
정의당	(21)	42.9	28.6	71.4	14.3	0.0	14.3	14.3	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	47.8	35.2	83.0	8.8	3.8	12.6	4.4	100.0
소득수준									
상위	(86)	48.8	32.6	81.4	8.1	7.0	15.1	3.5	100.0
중위	(539)	46.0	36.4	82.4	10.2	3.0	13.2	4.5	100.0
하위	(376)	51.1	29.8	80.9	8.8	4.3	13.0	6.1	100.0

[표 67] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 선거 투표 시 핵무기 개발 공약 영향 여부

[문 29] 선거에서 후보나 정당이 한국의 독자적 핵무기를 개발하겠다는 공약을 내세운다면, 귀하께선 이 후보나 정당에 투표하시겠습니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	투표한다	투표하지 않는다	핵무기 개발 공약은 나의 투표에 중요한 기준이 아니다	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	17.7	33.7	48.7	100.0
성별					
남성	(494)	19.2	31.6	49.2	100.0
여성	(507)	16.2	35.7	48.1	100.0
연령					
18세-29세	(167)	12.6	34.7	52.7	100.0
30세-39세	(152)	9.2	38.2	52.6	100.0
40세-49세	(186)	17.2	34.9	47.8	100.0
50세-59세	(194)	19.1	33.5	47.4	100.0
60세 이상	(302)	24.2	30.1	45.7	100.0
성별x연령					
20대 남성	(85)	12.9	32.9	54.1	100.0
20대 여성	(82)	12.2	36.6	51.2	100.0
30대 남성	(79)	11.4	35.4	53.2	100.0
30대 여성	(73)	6.8	41.1	52.1	100.0
40대 남성	(95)	18.9	33.7	47.4	100.0
40대 여성	(91)	15.4	36.3	48.4	100.0
50대 남성	(97)	20.6	36.1	43.3	100.0
50대 여성	(97)	17.5	30.9	51.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	26.8	23.9	49.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	22.0	35.4	42.7	100.0
학력					
중졸 이하	(129)	20.9	32.6	46.5	100.0
고졸	(400)	19.8	29.0	51.3	100.0
대졸 이상	(472)	15.0	37.9	47.0	100.0
거주지역					
서울	(186)	16.7	30.1	53.2	100.0
인천/경기	(319)	14.7	34.8	50.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	6.1	34.2	59.6	100.0
광주/전라	(98)	17.3	59.2	23.5	100.0
대구/경북	(96)	26.0	25.0	49.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	25.9	32.2	42.0	100.0
강원/제주	(45)	28.9	6.7	64.4	100.0
이념성향					
진보	(248)	12.5	42.3	45.2	100.0
중도	(381)	11.8	31.2	57.0	100.0
보수	(372)	27.2	30.4	42.5	100.0
통일 필요성					
필요하다	(540)	19.4	36.9	43.7	100.0
필요하지 않다	(461)	15.6	29.9	54.4	100.0
지지 정당					
국민의힘	(320)	29.4	25.3	45.3	100.0
더불어민주당	(295)	15.3	39.0	45.8	100.0
정의당	(21)	19.0	38.1	42.9	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	9.3	36.3	54.4	100.0
소득수준					
상위	(86)	22.1	38.4	39.5	100.0
중위	(539)	17.4	32.8	49.7	100.0
하위	(376)	17.0	33.8	49.2	100.0

[표 68] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 군사동맹 관련 의견_1) 북한의 위협에 대응하기 위해 한국과 일본은 군사동맹을 맺어야 한다

[문 30_1] 귀하는 군사동맹과 관련하여 아래의 주장들에 대해 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	10.8	36.9	47.7	46.1	6.3	52.3	100.0
성별								
남성	(494)	9.3	38.7	48.0	45.5	6.5	52.0	100.0
여성	(507)	12.2	35.1	47.3	46.5	6.1	52.7	100.0
연령								
18세-29세	(167)	10.2	42.5	52.7	39.5	7.8	47.3	100.0
30세-39세	(152)	12.5	41.4	53.9	40.8	5.3	46.1	100.0
40세-49세	(186)	9.7	37.6	47.3	46.8	5.9	52.7	100.0
50세-59세	(194)	11.9	34.0	45.9	49.0	5.2	54.1	100.0
60세 이상	(302)	10.3	32.8	43.0	50.0	7.0	57.0	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	7.1	45.9	52.9	37.6	9.4	47.1	100.0
20대 여성	(82)	13.4	39.0	52.4	41.5	6.1	47.6	100.0
30대 남성	(79)	7.6	48.1	55.7	39.2	5.1	44.3	100.0
30대 여성	(73)	17.8	34.2	52.1	42.5	5.5	47.9	100.0
40대 남성	(95)	8.4	37.9	46.3	47.4	6.3	53.7	100.0
40대 여성	(91)	11.0	37.4	48.4	46.2	5.5	51.6	100.0
50대 남성	(97)	10.3	38.1	48.5	49.5	2.1	51.5	100.0
50대 여성	(97)	13.4	29.9	43.3	48.5	8.2	56.7	100.0
60대 이상 남성	(138)	11.6	29.7	41.3	50.0	8.7	58.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	9.1	35.4	44.5	50.0	5.5	55.5	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	10.1	37.2	47.3	48.8	3.9	52.7	100.0
고졸	(400)	11.3	36.0	47.3	45.8	7.0	52.8	100.0
대졸 이상	(472)	10.6	37.5	48.1	45.6	6.4	51.9	100.0
거주지역								
서울	(186)	11.3	47.3	58.6	37.1	4.3	41.4	100.0
인천/경기	(319)	5.3	33.2	38.6	52.7	8.8	61.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	16.7	49.1	65.8	33.3	0.9	34.2	100.0
광주/전라	(98)	29.6	31.6	61.2	33.7	5.1	38.8	100.0
대구/경북	(96)	1.0	21.9	22.9	71.9	5.2	77.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	3.5	36.4	39.9	51.0	9.1	60.1	100.0
강원/제주	(45)	35.6	33.3	68.9	24.4	6.7	31.1	100.0
이념성향								
진보	(248)	19.4	37.9	57.3	37.1	5.6	42.7	100.0
중도	(381)	9.7	44.4	54.1	42.5	3.4	45.9	100.0
보수	(372)	6.2	28.5	34.7	55.6	9.7	65.3	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	13.5	39.6	53.1	41.1	5.7	46.9	100.0
필요하지 않다	(461)	7.6	33.6	41.2	51.8	6.9	58.8	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	1.6	30.3	31.9	58.4	9.7	68.1	100.0
더불어민주당	(295)	20.0	38.6	58.6	38.0	3.4	41.4	100.0
정의당	(21)	4.8	47.6	52.4	38.1	9.5	47.6	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	11.8	40.7	52.5	42.0	5.5	47.5	100.0
소득수준								
상위	(86)	8.1	40.7	48.8	41.9	9.3	51.2	100.0
중위	(539)	8.5	38.0	46.6	48.2	5.2	53.4	100.0
하위	(376)	14.6	34.3	48.9	43.9	7.2	51.1	100.0

[표 69] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 군사동맹 관련 의견_2) 중국의 위협에 대응하기 위해 한국과 일본은 군사동맹을 맺어야 한다
[문 30_2] 귀하는 군사동맹과 관련하여 아래의 주장들에 대해 여떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	9.8	34.8	44.6	48.3	7.2	55.4	100.0
성별								
남성	(494)	9.1	34.8	43.9	48.4	7.7	56.1	100.0
여성	(507)	10.5	34.7	45.2	48.1	6.7	54.8	100.0
연령								
18세-29세	(167)	9.6	41.3	50.9	41.3	7.8	49.1	100.0
30세-39세	(152)	9.2	37.5	46.7	47.4	5.9	53.3	100.0
40세-49세	(186)	9.1	33.9	43.0	48.9	8.1	57.0	100.0
50세-59세	(194)	11.9	30.9	42.8	51.5	5.7	57.2	100.0
60세 이상	(302)	9.3	32.8	42.1	50.0	7.9	57.9	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	7.1	45.9	52.9	36.5	10.6	47.1	100.0
20대 여성	(82)	12.2	36.6	48.8	46.3	4.9	51.2	100.0
30대 남성	(79)	5.1	43.0	48.1	48.1	3.8	51.9	100.0
30대 여성	(73)	13.7	31.5	45.2	46.6	8.2	54.8	100.0
40대 남성	(95)	9.5	30.5	40.0	52.6	7.4	60.0	100.0
40대 여성	(91)	8.8	37.4	46.2	45.1	8.8	53.8	100.0
50대 남성	(97)	12.4	29.9	42.3	54.6	3.1	57.7	100.0
50대 여성	(97)	11.3	32.0	43.3	48.5	8.2	56.7	100.0
60대 이상 남성	(138)	10.1	29.7	39.9	48.6	11.6	60.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	8.5	35.4	43.9	51.2	4.9	56.1	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	10.9	38.0	48.8	45.7	5.4	51.2	100.0
고졸	(400)	10.0	34.3	44.3	48.5	7.3	55.8	100.0
대졸 이상	(472)	9.3	34.3	43.6	48.7	7.6	56.4	100.0
거주지역								
서울	(186)	5.9	40.9	46.8	46.8	6.5	53.2	100.0
인천/경기	(319)	6.6	34.8	41.4	52.0	6.6	58.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	14.9	50.0	64.9	35.1	0.0	35.1	100.0
광주/전라	(98)	23.5	28.6	52.0	38.8	9.2	48.0	100.0
대구/경북	(96)	6.3	11.5	17.7	69.8	12.5	82.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	4.2	35.0	39.2	50.3	10.5	60.8	100.0
강원/제주	(45)	31.1	33.3	64.4	28.9	6.7	35.6	100.0
이념성향								
진보	(248)	16.9	33.9	50.8	42.3	6.9	49.2	100.0
중도	(381)	9.2	42.0	51.2	42.8	6.0	48.8	100.0
보수	(372)	5.6	28.0	33.6	57.8	8.6	66.4	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	12.8	38.0	50.7	42.2	7.0	49.3	100.0
필요하지 않다	(461)	6.3	31.0	37.3	55.3	7.4	62.7	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	2.8	26.9	29.7	60.3	10.0	70.3	100.0
더불어민주당	(295)	18.3	36.3	54.6	40.3	5.1	45.4	100.0
정의당	(21)	9.5	42.9	52.4	42.9	4.8	47.6	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	9.1	39.8	48.9	44.5	6.6	51.1	100.0
소득수준								
상위	(86)	7.0	37.2	44.2	47.7	8.1	55.8	100.0
중위	(539)	7.1	36.2	43.2	49.4	7.4	56.8	100.0
하위	(376)	14.4	32.2	46.5	46.8	6.6	53.5	100.0

[표 70] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 전시작전통제권 환수 찬반
[문 31] 귀하께서는 한국이 전시작전통제권을 한미연합사령부에서 국군으로 가지오는 것에 대해 찬성하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 반대한다	어느 정도 반대한다	T2(1+2)	어느 정도 찬성한다	매우 찬성한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.7	25.5	29.2	53.2	17.6	70.8	100.0
성별								
남성	(494)	4.0	23.5	27.5	51.0	21.5	72.5	100.0
여성	(507)	3.4	27.4	30.8	55.4	13.8	69.2	100.0
연령								
18세-29세	(167)	3.6	26.3	29.9	58.7	11.4	70.1	100.0
30세-39세	(152)	2.6	31.6	34.2	53.9	11.8	65.8	100.0
40세-49세	(186)	5.9	20.4	26.3	55.4	18.3	73.7	100.0
50세-59세	(194)	2.1	25.8	27.8	49.0	23.2	72.2	100.0
60세 이상	(302)	4.0	24.8	28.8	51.3	19.9	71.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	4.7	24.7	29.4	55.3	15.3	70.6	100.0
20대 여성	(82)	2.4	28.0	30.5	62.2	7.3	69.5	100.0
30대 남성	(79)	5.1	32.9	38.0	48.1	13.9	62.0	100.0
30대 여성	(73)	0.0	30.1	30.1	60.3	9.6	69.9	100.0
40대 남성	(95)	3.2	17.9	21.1	57.9	21.1	78.9	100.0
40대 여성	(91)	8.8	23.1	31.9	52.7	15.4	68.1	100.0
50대 남성	(97)	1.0	21.6	22.7	49.5	27.8	77.3	100.0
50대 여성	(97)	3.1	29.9	33.0	48.5	18.6	67.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	5.8	22.5	28.3	46.4	25.4	71.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	2.4	26.8	29.3	55.5	15.2	70.7	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	3.9	25.6	29.5	52.7	17.8	70.5	100.0
고졸	(400)	4.3	22.3	26.5	54.3	19.3	73.5	100.0
대졸 이상	(472)	3.2	28.2	31.4	52.5	16.1	68.6	100.0
거주지역								
서울	(186)	3.2	23.7	26.9	57.0	16.1	73.1	100.0
인천/경기	(319)	1.9	28.2	30.1	57.1	12.9	69.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	38.6	38.6	48.2	13.2	61.4	100.0
광주/전라	(98)	7.1	7.1	14.3	43.9	41.8	85.7	100.0
대구/경북	(96)	0.0	17.7	17.7	65.6	16.7	82.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	9.1	28.0	37.1	43.4	19.6	62.9	100.0
강원/제주	(45)	11.1	28.9	40.0	48.9	11.1	60.0	100.0
이념성향								
진보	(248)	3.2	18.1	21.4	56.0	22.6	78.6	100.0
중도	(381)	2.6	26.0	28.6	57.2	14.2	71.4	100.0
보수	(372)	5.1	29.8	34.9	47.3	17.7	65.1	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	3.7	25.9	29.6	50.0	20.4	70.4	100.0
필요하지 않다	(461)	3.7	24.9	28.6	57.0	14.3	71.4	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	5.0	29.7	34.7	52.2	13.1	65.3	100.0
더불어민주당	(295)	3.7	18.0	21.7	55.3	23.1	78.3	100.0
정의당	(21)	4.8	14.3	19.0	47.6	33.3	81.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	2.5	28.6	31.0	53.0	15.9	69.0	100.0
소득수준								
상위	(86)	1.2	15.1	16.3	62.8	20.9	83.7	100.0
중위	(539)	4.5	30.4	34.9	50.8	14.3	65.1	100.0
하위	(376)	3.2	20.7	23.9	54.5	21.5	76.1	100.0

[표 71] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 핵무기 관련 의견_1) 최근 일본의 군사력 증강은 중국과 북한의 위협을 스스로 막아내기 위한 것이다

[문 32_1] 귀하는 다음의 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	4.4	34.5	38.9	54.1	7.0	61.1	100.0
성별								
남성	(494)	4.9	33.4	38.3	55.3	6.5	61.7	100.0
여성	(507)	3.9	35.5	39.4	53.1	7.5	60.6	100.0
연령								
18세-29세	(167)	2.4	31.7	34.1	58.1	7.8	65.9	100.0
30세-39세	(152)	1.3	30.9	32.2	62.5	5.3	67.8	100.0
40세-49세	(186)	6.5	33.9	40.3	52.7	7.0	59.7	100.0
50세-59세	(194)	6.2	36.1	42.3	52.6	5.2	57.7	100.0
60세 이상	(302)	4.6	37.1	41.7	49.7	8.6	58.3	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	2.4	27.1	29.4	61.2	9.4	70.6	100.0
20대 여성	(82)	2.4	36.6	39.0	54.9	6.1	61.0	100.0
30대 남성	(79)	2.5	31.6	34.2	60.8	5.1	65.8	100.0
30대 여성	(73)	0.0	30.1	30.1	64.4	5.5	69.9	100.0
40대 남성	(95)	5.3	32.6	37.9	54.7	7.4	62.1	100.0
40대 여성	(91)	7.7	35.2	42.9	50.5	6.6	57.1	100.0
50대 남성	(97)	6.2	36.1	42.3	53.6	4.1	57.7	100.0
50대 여성	(97)	6.2	36.1	42.3	51.5	6.2	57.7	100.0
60대 이상 남성	(138)	6.5	37.0	43.5	50.0	6.5	56.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.0	37.2	40.2	49.4	10.4	59.8	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	3.1	35.7	38.8	51.2	10.1	61.2	100.0
고졸	(400)	5.8	35.0	40.8	49.5	9.8	59.3	100.0
대졸 이상	(472)	3.6	33.7	37.3	58.9	3.8	62.7	100.0
거주지역								
서울	(186)	4.8	41.4	46.2	48.9	4.8	53.8	100.0
인천/경기	(319)	1.6	31.3	32.9	62.1	5.0	67.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	10.5	43.0	53.5	46.5	0.0	46.5	100.0
광주/전라	(98)	3.1	44.9	48.0	42.9	9.2	52.0	100.0
대구/경북	(96)	3.1	11.5	14.6	68.8	16.7	85.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	7.0	30.8	37.8	53.1	9.1	62.2	100.0
강원/제주	(45)	4.4	44.4	48.9	35.6	15.6	51.1	100.0
이념성향								
진보	(248)	7.3	39.5	46.8	47.2	6.0	53.2	100.0
중도	(381)	3.4	37.5	40.9	55.9	3.1	59.1	100.0
보수	(372)	3.5	28.0	31.5	57.0	11.6	68.5	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	4.3	38.5	42.8	49.8	7.4	57.2	100.0
필요하지 않다	(461)	4.6	29.7	34.3	59.2	6.5	65.7	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	2.5	27.5	30.0	58.4	11.6	70.0	100.0
더불어민주당	(295)	5.4	41.4	46.8	47.8	5.4	53.2	100.0
정의당	(21)	4.8	33.3	38.1	61.9	0.0	61.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	5.2	35.2	40.4	54.9	4.7	59.6	100.0
소득수준								
상위	(86)	4.7	31.4	36.0	58.1	5.8	64.0	100.0
중위	(539)	3.7	35.1	38.8	54.5	6.7	61.2	100.0
하위	(376)	5.3	34.3	39.6	52.7	7.7	60.4	100.0

[표 72] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 핵무기 관련 의견_2) 일본도 핵으로 위협받는다면 자국 안보를 위해 핵무기를 개발할 권리가 있다

[문 32_2] 귀하는 다음의 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	12.6	34.9	47.5	42.7	9.9	52.5	100.0
성별								
남성	(494)	11.9	36.8	48.8	40.3	10.9	51.2	100.0
여성	(507)	13.2	32.9	46.2	45.0	8.9	53.8	100.0
연령								
18세-29세	(167)	9.0	36.5	45.5	46.1	8.4	54.5	100.0
30세-39세	(152)	10.5	36.2	46.7	43.4	9.9	53.3	100.0
40세-49세	(186)	15.1	35.5	50.5	40.9	8.6	49.5	100.0
50세-59세	(194)	13.4	35.6	49.0	39.7	11.3	51.0	100.0
60세 이상	(302)	13.6	32.5	46.0	43.4	10.6	54.0	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	9.4	35.3	44.7	47.1	8.2	55.3	100.0
20대 여성	(82)	8.5	37.8	46.3	45.1	8.5	53.7	100.0
30대 남성	(79)	12.7	31.6	44.3	43.0	12.7	55.7	100.0
30대 여성	(73)	8.2	41.1	49.3	43.8	6.8	50.7	100.0
40대 남성	(95)	13.7	41.1	54.7	34.7	10.5	45.3	100.0
40대 여성	(91)	16.5	29.7	46.2	47.3	6.6	53.8	100.0
50대 남성	(97)	13.4	37.1	50.5	36.1	13.4	49.5	100.0
50대 여성	(97)	13.4	34.0	47.4	43.3	9.3	52.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	10.9	37.7	48.6	41.3	10.1	51.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	15.9	28.0	43.9	45.1	11.0	56.1	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	8.5	28.7	37.2	49.6	13.2	62.8	100.0
고졸	(400)	13.0	34.5	47.5	43.3	9.3	52.5	100.0
대졸 이상	(472)	13.3	36.9	50.2	40.3	9.5	49.8	100.0
거주지역								
서울	(186)	15.6	23.7	39.2	51.6	9.1	60.8	100.0
인천/경기	(319)	5.6	37.9	43.6	47.0	9.4	56.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	19.3	40.4	59.6	29.8	10.5	40.4	100.0
광주/전라	(98)	18.4	37.8	56.1	35.7	8.2	43.9	100.0
대구/경북	(96)	18.8	22.9	41.7	37.5	20.8	58.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	9.1	38.5	47.6	44.1	8.4	52.4	100.0
강원/제주	(45)	17.8	53.3	71.1	28.9	0.0	28.9	100.0
이념성향								
진보	(248)	16.5	35.5	52.0	39.9	8.1	48.0	100.0
중도	(381)	13.6	38.8	52.5	40.4	7.1	47.5	100.0
보수	(372)	8.9	30.4	39.2	46.8	14.0	60.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	14.3	35.7	50.0	40.7	9.3	50.0	100.0
필요하지 않다	(461)	10.6	33.8	44.5	44.9	10.6	55.5	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	8.4	32.2	40.6	47.2	12.2	59.4	100.0
더불어민주당	(295)	14.2	36.9	51.2	40.3	8.5	48.8	100.0
정의당	(21)	0.0	19.0	19.0	76.2	4.8	81.0	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	15.7	36.3	51.9	38.7	9.3	48.1	100.0
소득수준								
상위	(86)	17.4	37.2	54.7	29.1	16.3	45.3	100.0
중위	(539)	13.0	34.1	47.1	44.0	8.9	52.9	100.0
하위	(376)	10.9	35.4	46.3	43.9	9.8	53.7	100.0

[표 73] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 핵무기 관련 의견_3) 일본도 핵무기를 개발할 가능성이 있다
[문 32_3] 귀하는 다음의 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.5	22.5	26.0	58.2	15.8	74.0	100.0
성별								
남성	(494)	3.2	23.7	26.9	55.7	17.4	73.1	100.0
여성	(507)	3.7	21.3	25.0	60.7	14.2	75.0	100.0
연령								
18세-29세	(167)	3.6	22.8	26.3	58.1	15.6	73.7	100.0
30세-39세	(152)	4.6	21.1	25.7	57.2	17.1	74.3	100.0
40세-49세	(186)	3.2	26.3	29.6	54.8	15.6	70.4	100.0
50세-59세	(194)	5.7	18.6	24.2	61.3	14.4	75.8	100.0
60세 이상	(302)	1.7	23.2	24.8	58.9	16.2	75.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	1.2	29.4	30.6	55.3	14.1	69.4	100.0
20대 여성	(82)	6.1	15.9	22.0	61.0	17.1	78.0	100.0
30대 남성	(79)	5.1	24.1	29.1	50.6	20.3	70.9	100.0
30대 여성	(73)	4.1	17.8	21.9	64.4	13.7	78.1	100.0
40대 남성	(95)	1.1	26.3	27.4	55.8	16.8	72.6	100.0
40대 여성	(91)	5.5	26.4	31.9	53.8	14.3	68.1	100.0
50대 남성	(97)	8.2	19.6	27.8	57.7	14.4	72.2	100.0
50대 여성	(97)	3.1	17.5	20.6	64.9	14.4	79.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	1.4	21.0	22.5	57.2	20.3	77.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.8	25.0	26.8	60.4	12.8	73.2	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	1.6	25.6	27.1	57.4	15.5	72.9	100.0
고졸	(400)	2.8	20.5	23.3	60.8	16.0	76.8	100.0
대졸 이상	(472)	4.7	23.3	28.0	56.4	15.7	72.0	100.0
거주지역								
서울	(186)	3.8	11.8	15.6	63.4	21.0	84.4	100.0
인천/경기	(319)	2.5	27.6	30.1	56.1	13.8	69.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	18.4	18.4	73.7	7.9	81.6	100.0
광주/전라	(98)	5.1	23.5	28.6	51.0	20.4	71.4	100.0
대구/경북	(96)	6.3	30.2	36.5	46.9	16.7	63.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	4.2	21.7	25.9	59.4	14.7	74.1	100.0
강원/제주	(45)	6.7	24.4	31.1	48.9	20.0	68.9	100.0
이념성향								
진보	(248)	4.8	21.8	26.6	56.9	16.5	73.4	100.0
중도	(381)	1.8	21.5	23.4	63.0	13.6	76.6	100.0
보수	(372)	4.3	23.9	28.2	54.3	17.5	71.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	3.7	23.7	27.4	55.0	17.6	72.6	100.0
필요하지 않다	(461)	3.3	21.0	24.3	62.0	13.7	75.7	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	4.1	25.9	30.0	53.4	16.6	70.0	100.0
더불어민주당	(295)	2.0	20.7	22.7	60.0	17.3	77.3	100.0
정의당	(21)	0.0	14.3	14.3	47.6	38.1	85.7	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	4.4	21.4	25.8	61.5	12.6	74.2	100.0
소득수준								
상위	(86)	2.3	29.1	31.4	47.7	20.9	68.6	100.0
중위	(539)	3.7	22.4	26.2	60.1	13.7	73.8	100.0
하위	(376)	3.5	21.0	24.5	58.0	17.6	75.5	100.0

[표 74] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 핵무기 관련 의견_4) 미국은 일본의 재무장을 돕고 있다
[문 32_4] 귀하는 다음의 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.2	34.8	38.0	53.1	8.9	62.0	100.0
성별								
남성	(494)	3.0	35.6	38.7	53.0	8.3	61.3	100.0
여성	(507)	3.4	33.9	37.3	53.3	9.5	62.7	100.0
연령								
18세-29세	(167)	3.0	39.5	42.5	48.5	9.0	57.5	100.0
30세-39세	(152)	2.6	39.5	42.1	49.3	8.6	57.9	100.0
40세-49세	(186)	3.2	31.7	34.9	57.5	7.5	65.1	100.0
50세-59세	(194)	2.6	34.5	37.1	56.7	6.2	62.9	100.0
60세 이상	(302)	4.0	31.8	35.8	52.6	11.6	64.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	1.2	42.4	43.5	47.1	9.4	56.5	100.0
20대 여성	(82)	4.9	36.6	41.5	50.0	8.5	58.5	100.0
30대 남성	(79)	3.8	36.7	40.5	51.9	7.6	59.5	100.0
30대 여성	(73)	1.4	42.5	43.8	46.6	9.6	56.2	100.0
40대 남성	(95)	3.2	28.4	31.6	58.9	9.5	68.4	100.0
40대 여성	(91)	3.3	35.2	38.5	56.0	5.5	61.5	100.0
50대 남성	(97)	3.1	39.2	42.3	54.6	3.1	57.7	100.0
50대 여성	(97)	2.1	29.9	32.0	58.8	9.3	68.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	3.6	33.3	37.0	52.2	10.9	63.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	4.3	30.5	34.8	53.0	12.2	65.2	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	2.3	33.3	35.7	51.9	12.4	64.3	100.0
고졸	(400)	4.0	33.0	37.0	55.0	8.0	63.0	100.0
대졸 이상	(472)	2.8	36.7	39.4	51.9	8.7	60.6	100.0
거주지역								
서울	(186)	2.2	43.5	45.7	51.1	3.2	54.3	100.0
인천/경기	(319)	1.3	36.1	37.3	53.3	9.4	62.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	26.3	26.3	64.9	8.8	73.7	100.0
광주/전라	(98)	7.1	34.7	41.8	42.9	15.3	58.2	100.0
대구/경북	(96)	8.3	25.0	33.3	55.2	11.5	66.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	6.3	39.2	45.5	51.7	2.8	54.5	100.0
강원/제주	(45)	0.0	17.8	17.8	53.3	28.9	82.2	100.0
이념성향								
진보	(248)	4.0	37.1	41.1	48.4	10.5	58.9	100.0
중도	(381)	2.4	36.5	38.8	54.1	7.1	61.2	100.0
보수	(372)	3.5	31.5	34.9	55.4	9.7	65.1	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	2.6	32.8	35.4	54.4	10.2	64.6	100.0
필요하지 않다	(461)	3.9	37.1	41.0	51.6	7.4	59.0	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	3.4	32.5	35.9	55.0	9.1	64.1	100.0
더불어민주당	(295)	3.1	36.6	39.7	51.2	9.2	60.3	100.0
정의당	(21)	0.0	23.8	23.8	66.7	9.5	76.2	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.3	35.7	39.0	52.5	8.5	61.0	100.0
소득수준								
상위	(86)	2.3	43.0	45.3	51.2	3.5	54.7	100.0
중위	(539)	3.5	34.3	37.8	55.1	7.1	62.2	100.0
하위	(376)	2.9	33.5	36.4	50.8	12.8	63.6	100.0

[표 75] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 핵무기 관련 의견_5) 현재 핵무기를 가지고 있지 않은 나라는 앞으로도 핵무기를 개발하지 못하도록 해야 한다

[문 32_5] 귀하는 다음의 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.3	29.5	31.8	49.2	19.1	68.2	100.0
성별								
남성	(494)	2.8	29.4	32.2	49.4	18.4	67.8	100.0
여성	(507)	1.8	29.6	31.4	48.9	19.7	68.6	100.0
연령								
18세-29세	(167)	1.2	29.3	30.5	50.3	19.2	69.5	100.0
30세-39세	(152)	3.3	25.7	28.9	48.0	23.0	71.1	100.0
40세-49세	(186)	2.7	31.2	33.9	47.8	18.3	66.1	100.0
50세-59세	(194)	2.6	27.3	29.9	51.5	18.6	70.1	100.0
60세 이상	(302)	2.0	31.8	33.8	48.3	17.9	66.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	1.2	25.9	27.1	52.9	20.0	72.9	100.0
20대 여성	(82)	1.2	32.9	34.1	47.6	18.3	65.9	100.0
30대 남성	(79)	3.8	29.1	32.9	45.6	21.5	67.1	100.0
30대 여성	(73)	2.7	21.9	24.7	50.7	24.7	75.3	100.0
40대 남성	(95)	3.2	31.6	34.7	48.4	16.8	65.3	100.0
40대 여성	(91)	2.2	30.8	33.0	47.3	19.8	67.0	100.0
50대 남성	(97)	3.1	26.8	29.9	54.6	15.5	70.1	100.0
50대 여성	(97)	2.1	27.8	29.9	48.5	21.6	70.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.9	31.9	34.8	46.4	18.8	65.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.2	31.7	32.9	50.0	17.1	67.1	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	1.6	29.5	31.0	51.2	17.8	69.0	100.0
고졸	(400)	2.3	28.5	30.8	49.3	20.0	69.3	100.0
대졸 이상	(472)	2.5	30.3	32.8	48.5	18.6	67.2	100.0
거주지역								
서울	(186)	2.7	28.5	31.2	57.5	11.3	68.8	100.0
인천/경기	(319)	2.5	32.9	35.4	39.2	25.4	64.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	30.7	30.7	68.4	0.9	69.3	100.0
광주/전라	(98)	2.0	12.2	14.3	54.1	31.6	85.7	100.0
대구/경북	(96)	3.1	28.1	31.3	57.3	11.5	68.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.8	39.9	42.7	39.2	18.2	57.3	100.0
강원/제주	(45)	2.2	13.3	15.6	40.0	44.4	84.4	100.0
이념성향								
진보	(248)	2.8	23.4	26.2	44.4	29.4	73.8	100.0
중도	(381)	2.4	32.0	34.4	50.4	15.2	65.6	100.0
보수	(372)	1.9	30.9	32.8	51.1	16.1	67.2	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	1.9	28.7	30.6	51.7	17.8	69.4	100.0
필요하지 않다	(461)	2.8	30.4	33.2	46.2	20.6	66.8	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	1.9	32.8	34.7	47.8	17.5	65.3	100.0
더불어민주당	(295)	0.7	24.4	25.1	53.2	21.7	74.9	100.0
정의당	(21)	4.8	23.8	28.6	57.1	14.3	71.4	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.8	30.8	34.6	46.7	18.7	65.4	100.0
소득수준								
상위	(86)	0.0	36.0	36.0	43.0	20.9	64.0	100.0
중위	(539)	3.2	29.1	32.3	50.5	17.3	67.7	100.0
하위	(376)	1.6	28.5	30.1	48.7	21.3	69.9	100.0

[표 76] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 핵무기 관련 의견_6) 핵무기는 세계평화를 유지하는데 긍정적인 기여를 한다

[문 32_6] 귀하는 다음의 각 주장에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	12.4	39.8	52.1	43.3	4.6	47.9	100.0
성별								
남성	(494)	11.3	40.7	52.0	43.7	4.3	48.0	100.0
여성	(507)	13.4	38.9	52.3	42.8	4.9	47.7	100.0
연령								
18세-29세	(167)	15.0	38.9	53.9	41.9	4.2	46.1	100.0
30세-39세	(152)	15.1	34.2	49.3	47.4	3.3	50.7	100.0
40세-49세	(186)	12.4	41.9	54.3	43.0	2.7	45.7	100.0
50세-59세	(194)	11.9	37.1	49.0	46.4	4.6	51.0	100.0
60세 이상	(302)	9.9	43.4	53.3	40.1	6.6	46.7	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	11.8	37.6	49.4	47.1	3.5	50.6	100.0
20대 여성	(82)	18.3	40.2	58.5	36.6	4.9	41.5	100.0
30대 남성	(79)	13.9	34.2	48.1	46.8	5.1	51.9	100.0
30대 여성	(73)	16.4	34.2	50.7	47.9	1.4	49.3	100.0
40대 남성	(95)	8.4	43.2	51.6	47.4	1.1	48.4	100.0
40대 여성	(91)	16.5	40.7	57.1	38.5	4.4	42.9	100.0
50대 남성	(97)	11.3	45.4	56.7	40.2	3.1	43.3	100.0
50대 여성	(97)	12.4	28.9	41.2	52.6	6.2	58.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	11.6	41.3	52.9	39.9	7.2	47.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	8.5	45.1	53.7	40.2	6.1	46.3	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	6.2	48.8	55.0	36.4	8.5	45.0	100.0
고졸	(400)	14.0	36.5	50.5	44.5	5.0	49.5	100.0
대졸 이상	(472)	12.7	40.0	52.8	44.1	3.2	47.2	100.0
거주지역								
서울	(186)	11.8	44.6	56.5	42.5	1.1	43.5	100.0
인천/경기	(319)	9.7	35.1	44.8	49.2	6.0	55.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	10.5	50.0	60.5	39.5	0.0	39.5	100.0
광주/전라	(98)	8.2	40.8	49.0	34.7	16.3	51.0	100.0
대구/경북	(96)	18.8	28.1	46.9	50.0	3.1	53.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	19.6	38.5	58.0	37.8	4.2	42.0	100.0
강원/제주	(45)	11.1	53.3	64.4	35.6	0.0	35.6	100.0
이념성향								
진보	(248)	15.3	38.3	53.6	39.9	6.5	46.4	100.0
중도	(381)	13.1	42.0	55.1	41.7	3.1	44.9	100.0
보수	(372)	9.7	38.4	48.1	47.0	4.8	51.9	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	13.0	40.7	53.7	41.7	4.6	46.3	100.0
필요하지 않다	(461)	11.7	38.6	50.3	45.1	4.6	49.7	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	10.3	40.6	50.9	44.7	4.4	49.1	100.0
더불어민주당	(295)	12.2	34.9	47.1	47.1	5.8	52.9	100.0
정의당	(21)	19.0	47.6	66.7	28.6	4.8	33.3	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	14.0	42.3	56.3	39.8	3.8	43.7	100.0
소득수준								
상위	(86)	15.1	45.3	60.5	37.2	2.3	39.5	100.0
중위	(539)	13.4	37.8	51.2	44.0	4.8	48.8	100.0
하위	(376)	10.4	41.2	51.6	43.6	4.8	48.4	100.0

[표 77] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 2013년 북한 원자로 재가동 선언 지역 (1)
[문 33] 북한의 실험용 원자로가 설치되었다가 지난 2007년 폐쇄되었으나, 2013년 북한이 다시 원자로 재가동을 선언한 지역은 다음 중 어디입니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	영변	철산	풍계리	동창리	모름	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	15.4	14.6	31.0	4.3	34.8	100.0
성별							
남성	(494)	18.6	13.0	33.6	4.9	30.0	100.0
여성	(507)	12.2	16.2	28.4	3.7	39.4	100.0
연령							
18세-29세	(167)	12.6	12.0	19.2	3.6	52.7	100.0
30세-39세	(152)	14.5	15.1	30.3	3.3	36.8	100.0
40세-49세	(186)	17.7	13.4	38.7	4.8	25.3	100.0
50세-59세	(194)	17.5	17.5	34.5	3.6	26.8	100.0
60세 이상	(302)	14.6	14.6	30.8	5.3	34.8	100.0
성별x연령							
20대 남성	(85)	14.1	8.2	22.4	4.7	50.6	100.0
20대 여성	(82)	11.0	15.9	15.9	2.4	54.9	100.0
30대 남성	(79)	13.9	10.1	39.2	3.8	32.9	100.0
30대 여성	(73)	15.1	20.5	20.5	2.7	41.1	100.0
40대 남성	(95)	21.1	14.7	35.8	4.2	24.2	100.0
40대 여성	(91)	14.3	12.1	41.8	5.5	26.4	100.0
50대 남성	(97)	21.6	16.5	38.1	4.1	19.6	100.0
50대 여성	(97)	13.4	18.6	30.9	3.1	34.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	20.3	13.8	32.6	6.5	26.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	9.8	15.2	29.3	4.3	41.5	100.0
학력							
중졸 이하	(129)	7.8	11.6	27.9	4.7	48.1	100.0
고졸	(400)	14.3	14.0	35.0	4.5	32.3	100.0
대졸 이상	(472)	18.4	15.9	28.4	4.0	33.3	100.0
거주지역							
서울	(186)	8.6	14.0	40.3	4.8	32.3	100.0
인천/경기	(319)	20.1	19.7	31.0	1.6	27.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	23.7	7.0	28.1	6.1	35.1	100.0
광주/전라	(98)	17.3	2.0	18.4	9.2	53.1	100.0
대구/경북	(96)	9.4	27.1	30.2	4.2	29.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	13.3	7.7	26.6	5.6	46.9	100.0
강원/제주	(45)	4.4	22.2	42.2	2.2	28.9	100.0
이념성향							
진보	(248)	13.7	12.9	26.2	5.2	41.9	100.0
중도	(381)	16.0	10.2	33.6	3.9	36.2	100.0
보수	(372)	15.9	20.2	31.5	4.0	28.5	100.0
통일 필요성							
필요하다	(540)	16.3	15.7	30.9	4.3	32.8	100.0
필요하지 않다	(461)	14.3	13.2	31.0	4.3	37.1	100.0
지지 정당							
국민의힘	(320)	12.2	20.3	36.6	2.8	28.1	100.0
더불어민주당	(295)	16.3	10.5	28.1	5.1	40.0	100.0
정의당	(21)	23.8	9.5	28.6	9.5	28.6	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	17.0	12.9	28.6	4.7	36.8	100.0
소득수준							
상위	(86)	15.1	11.6	29.1	4.7	39.5	100.0
중위	(539)	19.1	12.2	30.1	3.7	34.9	100.0
하위	(376)	10.1	18.6	32.7	5.1	33.5	100.0

[표 77] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 2013년 북한 원자로 재가동 선언 지역 (2)
[문 33] 북한의 실험용 원자로가 설치되었다가 지난 2007년 폐쇄되었으나, 2013년 북한이 다시 원자로 재가동을 선언한 지역은 다음 중 어디입니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	정답	오답	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	15.4	84.6	100.0
성별				
남성	(494)	18.6	81.4	100.0
여성	(507)	12.2	87.8	100.0
연령				
18세-29세	(167)	12.6	87.4	100.0
30세-39세	(152)	14.5	85.5	100.0
40세-49세	(186)	17.7	82.3	100.0
50세-59세	(194)	17.5	82.5	100.0
60세 이상	(302)	14.6	85.4	100.0
성별x연령				
20대 남성	(85)	14.1	85.9	100.0
20대 여성	(82)	11.0	89.0	100.0
30대 남성	(79)	13.9	86.1	100.0
30대 여성	(73)	15.1	84.9	100.0
40대 남성	(95)	21.1	78.9	100.0
40대 여성	(91)	14.3	85.7	100.0
50대 남성	(97)	21.6	78.4	100.0
50대 여성	(97)	13.4	86.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	20.3	79.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	9.8	90.2	100.0
학력				
중졸 이하	(129)	7.8	92.2	100.0
고졸	(400)	14.3	85.8	100.0
대졸 이상	(472)	18.4	81.6	100.0
거주지역				
서울	(186)	8.6	91.4	100.0
인천/경기	(319)	20.1	79.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	23.7	76.3	100.0
광주/전라	(98)	17.3	82.7	100.0
대구/경북	(96)	9.4	90.6	100.0
부산/울산/경남	(143)	13.3	86.7	100.0
강원/제주	(45)	4.4	95.6	100.0
이념성향				
진보	(248)	13.7	86.3	100.0
중도	(381)	16.0	84.0	100.0
보수	(372)	15.9	84.1	100.0
통일 필요성				
필요하다	(540)	16.3	83.7	100.0
필요하지 않다	(461)	14.3	85.7	100.0
지지 정당				
국민의힘	(320)	12.2	87.8	100.0
더불어민주당	(295)	16.3	83.7	100.0
정의당	(21)	23.8	76.2	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	17.0	83.0	100.0
소득수준				
상위	(86)	15.1	84.9	100.0
중위	(539)	19.1	80.9	100.0
하위	(376)	10.1	89.9	100.0

[표 78] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 핵무기 없는 국가 (1)
[문 34] 다음 중 핵무기가 없는 국가는 어디입니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	영국	프랑스	독일	북한	모름	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**11.3**	**13.8**	**36.7**	**0.7**	**37.6**	**100.0**
성별							
남성	(494)	12.6	14.2	41.7	1.0	30.6	100.0
여성	(507)	10.1	13.4	31.8	0.4	44.4	100.0
연령							
18세-29세	(167)	7.8	11.4	30.5	0.6	49.7	100.0
30세-39세	(152)	11.2	21.7	38.2	0.0	28.9	100.0
40세-49세	(186)	14.0	12.9	42.5	1.1	29.6	100.0
50세-59세	(194)	12.4	12.9	42.3	1.0	31.4	100.0
60세 이상	(302)	10.9	12.3	32.1	0.7	44.0	100.0
성별x연령							
20대 남성	(85)	10.6	11.8	32.9	1.2	43.5	100.0
20대 여성	(82)	4.9	11.0	28.0	0.0	56.1	100.0
30대 남성	(79)	10.1	22.8	43.0	0.0	24.1	100.0
30대 여성	(73)	12.3	20.5	32.9	0.0	34.2	100.0
40대 남성	(95)	14.7	14.7	45.3	1.1	24.2	100.0
40대 여성	(91)	13.2	11.0	39.6	1.1	35.2	100.0
50대 남성	(97)	12.4	11.3	49.5	2.1	24.7	100.0
50대 여성	(97)	12.4	14.4	35.1	0.0	38.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	13.8	12.3	38.4	0.7	34.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	8.5	12.2	26.8	0.6	51.8	100.0
학력							
중졸 이하	(129)	8.5	14.7	21.7	0.8	54.3	100.0
고졸	(400)	11.3	15.8	35.5	0.5	37.0	100.0
대졸 이상	(472)	12.1	11.9	41.7	0.8	33.5	100.0
거주지역							
서울	(186)	10.8	9.7	49.5	0.0	30.1	100.0
인천/경기	(319)	10.3	15.0	37.9	1.3	35.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	7.0	6.1	34.2	0.0	52.6	100.0
광주/전라	(98)	10.2	6.1	30.6	0.0	53.1	100.0
대구/경북	(96)	9.4	30.2	29.2	0.0	31.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	15.4	13.3	37.8	2.1	31.5	100.0
강원/제주	(45)	24.4	24.4	6.7	0.0	44.4	100.0
이념성향							
진보	(248)	11.7	14.9	35.9	0.4	37.1	100.0
중도	(381)	10.2	10.2	40.4	1.0	38.1	100.0
보수	(372)	12.1	16.7	33.3	0.5	37.4	100.0
통일 필요성							
필요하다	(540)	10.9	12.8	40.4	1.1	34.8	100.0
필요하지 않다	(461)	11.7	15.0	32.3	0.2	40.8	100.0
지지 정당							
국민의힘	(320)	12.5	19.1	31.6	0.3	36.6	100.0
더불어민주당	(295)	9.8	12.5	37.3	1.0	39.3	100.0
정의당	(21)	0.0	9.5	47.6	0.0	42.9	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	12.1	10.2	40.1	0.8	36.8	100.0
소득수준							
상위	(86)	10.5	11.6	39.5	0.0	38.4	100.0
중위	(539)	12.6	12.4	39.9	0.6	34.5	100.0
하위	(376)	9.6	16.2	31.4	1.1	41.8	100.0

[표 78] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 핵무기 없는 국가 (2)
[문 34] 다음 중 핵무기가 없는 국가는 어디입니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	정답	오답	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**36.7**	**63.3**	**100.0**
성별				
남성	(494)	41.7	58.3	100.0
여성	(507)	31.8	68.2	100.0
연령				
18세-29세	(167)	30.5	69.5	100.0
30세-39세	(152)	38.2	61.8	100.0
40세-49세	(186)	42.5	57.5	100.0
50세-59세	(194)	42.3	57.7	100.0
60세 이상	(302)	32.1	67.9	100.0
성별x연령				
20대 남성	(85)	32.9	67.1	100.0
20대 여성	(82)	28.0	72.0	100.0
30대 남성	(79)	43.0	57.0	100.0
30대 여성	(73)	32.9	67.1	100.0
40대 남성	(95)	45.3	54.7	100.0
40대 여성	(91)	39.6	60.4	100.0
50대 남성	(97)	49.5	50.5	100.0
50대 여성	(97)	35.1	64.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	38.4	61.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	26.8	73.2	100.0
학력				
중졸 이하	(129)	21.7	78.3	100.0
고졸	(400)	35.5	64.5	100.0
대졸 이상	(472)	41.7	58.3	100.0
거주지역				
서울	(186)	49.5	50.5	100.0
인천/경기	(319)	37.9	62.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	34.2	65.8	100.0
광주/전라	(98)	30.6	69.4	100.0
대구/경북	(96)	29.2	70.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	37.8	62.2	100.0
강원/제주	(45)	6.7	93.3	100.0
이념성향				
진보	(248)	35.9	64.1	100.0
중도	(381)	40.4	59.6	100.0
보수	(372)	33.3	66.7	100.0
통일 필요성				
필요하다	(540)	40.4	59.6	100.0
필요하지 않다	(461)	32.3	67.7	100.0
지지 정당				
국민의힘	(320)	31.6	68.4	100.0
더불어민주당	(295)	37.3	62.7	100.0
정의당	(21)	47.6	52.4	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	40.1	59.9	100.0
소득수준				
상위	(86)	39.5	60.5	100.0
중위	(539)	39.9	60.1	100.0
하위	(376)	31.4	68.6	100.0

[표 79] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 최초로 핵무기 공격받은 일본 도시 (1)
[문 35] 2차 세계대전 중 미국은 일본에 핵무기를 사용했습니다. 다음 중 역사상 최초로 핵무기로 공격받은 일본의 도시는 어디입니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	나고야	나가사키	히로시마	후쿠시마	모름	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.5	3.5	80.3	4.3	11.4	100.0
성별							
남성	(494)	0.6	4.5	82.4	4.3	8.3	100.0
여성	(507)	0.4	2.6	78.3	4.3	14.4	100.0
연령							
18세-29세	(167)	0.0	3.0	73.7	7.8	15.6	100.0
30세-39세	(152)	0.7	2.6	84.2	3.3	9.2	100.0
40세-49세	(186)	1.1	6.5	78.5	4.3	9.7	100.0
50세-59세	(194)	0.5	3.1	84.5	4.6	7.2	100.0
60세 이상	(302)	0.3	2.6	80.5	2.6	13.9	100.0
성별x연령							
20대 남성	(85)	0.0	4.7	76.5	7.1	11.8	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	70.7	8.5	19.5	100.0
30대 남성	(79)	0.0	2.5	81.0	5.1	11.4	100.0
30대 여성	(73)	1.4	2.7	87.7	1.4	6.8	100.0
40대 남성	(95)	1.1	9.5	75.8	5.3	8.4	100.0
40대 여성	(91)	1.1	3.3	81.3	3.3	11.0	100.0
50대 남성	(97)	1.0	4.1	88.7	2.1	4.1	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	80.4	7.2	10.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	2.2	87.0	2.9	7.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	3.0	75.0	2.4	19.5	100.0
학력							
중졸 이하	(129)	0.8	3.1	76.0	4.7	15.5	100.0
고졸	(400)	0.5	3.5	80.3	4.5	11.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.4	3.6	81.6	4.0	10.4	100.0
거주지역							
서울	(186)	1.1	9.1	80.6	2.7	6.5	100.0
인천/경기	(319)	0.3	4.1	88.4	1.6	5.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	1.8	62.3	4.4	31.6	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	80.6	4.1	15.3	100.0
대구/경북	(96)	1.0	0.0	87.5	6.3	5.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	0.7	73.4	10.5	14.7	100.0
강원/제주	(45)	0.0	4.4	73.3	6.7	15.6	100.0
이념성향							
진보	(248)	0.4	2.8	81.9	3.6	11.3	100.0
중도	(381)	0.3	3.4	80.3	4.7	11.3	100.0
보수	(372)	0.8	4.0	79.3	4.3	11.6	100.0
통일 필요성							
필요하다	(540)	0.4	4.6	81.1	3.9	10.0	100.0
필요하지 않다	(461)	0.7	2.2	79.4	4.8	13.0	100.0
지지 정당							
국민의힘	(320)	0.6	3.4	81.6	4.4	10.0	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	3.1	81.7	3.7	11.2	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	90.5	0.0	9.5	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	4.1	77.5	4.9	12.9	100.0
소득수준							
상위	(86)	1.2	5.8	75.6	4.7	12.8	100.0
중위	(539)	0.4	3.7	79.0	5.0	11.9	100.0
하위	(376)	0.5	2.7	83.2	3.2	10.4	100.0

[표 79] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 최초로 핵무기 공격받은 일본 도시 (2)
[문 35] 2차 세계대전 중 미국은 일본에 핵무기를 사용했습니다. 다음 중 역사상 최초로 핵무기로 공격받은 일본의 도시는 어디입니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	정답	오답	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	80.3	19.7	100.0
성별				
남성	(494)	82.4	17.6	100.0
여성	(507)	78.3	21.7	100.0
연령				
18세-29세	(167)	73.7	26.3	100.0
30세-39세	(152)	84.2	15.8	100.0
40세-49세	(186)	78.5	21.5	100.0
50세-59세	(194)	84.5	15.5	100.0
60세 이상	(302)	80.5	19.5	100.0
성별x연령				
20대 남성	(85)	76.5	23.5	100.0
20대 여성	(82)	70.7	29.3	100.0
30대 남성	(79)	81.0	19.0	100.0
30대 여성	(73)	87.7	12.3	100.0
40대 남성	(95)	75.8	24.2	100.0
40대 여성	(91)	81.3	18.7	100.0
50대 남성	(97)	88.7	11.3	100.0
50대 여성	(97)	80.4	19.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	87.0	13.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	75.0	25.0	100.0
학력				
중졸 이하	(129)	76.0	24.0	100.0
고졸	(400)	80.3	19.8	100.0
대졸 이상	(472)	81.6	18.4	100.0
거주지역				
서울	(186)	80.6	19.4	100.0
인천/경기	(319)	88.4	11.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	62.3	37.7	100.0
광주/전라	(98)	80.6	19.4	100.0
대구/경북	(96)	87.5	12.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	73.4	26.6	100.0
강원/제주	(45)	73.3	26.7	100.0
이념성향				
진보	(248)	81.9	18.1	100.0
중도	(381)	80.3	19.7	100.0
보수	(372)	79.3	20.7	100.0
통일 필요성				
필요하다	(540)	81.1	18.9	100.0
필요하지 않다	(461)	79.4	20.6	100.0
지지 정당				
국민의힘	(320)	81.6	18.4	100.0
더불어민주당	(295)	81.7	18.3	100.0
정의당	(21)	90.5	9.5	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	77.5	22.5	100.0
소득수준				
상위	(86)	75.6	24.4	100.0
중위	(539)	79.0	21.0	100.0
하위	(376)	83.2	16.8	100.0

[표 80] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 우리나라 핵확산 금지조약 가입국 여부 (1)
[문 36] 우리나라는 핵확산 금지조약(NPT) 가입국이다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	그렇다	아니다	모름	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**51.8**	**18.1**	**30.1**	**100.0**
성별					
남성	(494)	56.9	19.4	23.7	100.0
여성	(507)	46.9	16.8	36.3	100.0
연령					
18세-29세	(167)	46.7	18.0	35.3	100.0
30세-39세	(152)	56.6	17.8	25.7	100.0
40세-49세	(186)	58.1	15.6	26.3	100.0
50세-59세	(194)	53.6	19.1	27.3	100.0
60세 이상	(302)	47.4	19.2	33.4	100.0
성별x연령					
20대 남성	(85)	45.9	21.2	32.9	100.0
20대 여성	(82)	47.6	14.6	37.8	100.0
30대 남성	(79)	58.2	19.0	22.8	100.0
30대 여성	(73)	54.8	16.4	28.8	100.0
40대 남성	(95)	63.2	14.7	22.1	100.0
40대 여성	(91)	52.7	16.5	30.8	100.0
50대 남성	(97)	58.8	21.6	19.6	100.0
50대 여성	(97)	48.5	16.5	35.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	57.2	20.3	22.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	39.0	18.3	42.7	100.0
학력					
중졸 이하	(129)	41.9	18.6	39.5	100.0
고졸	(400)	54.0	18.3	27.8	100.0
대졸 이상	(472)	52.8	17.8	29.4	100.0
거주지역					
서울	(186)	58.6	18.3	23.1	100.0
인천/경기	(319)	47.0	20.7	32.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	40.4	18.4	41.2	100.0
광주/전라	(98)	42.9	13.3	43.9	100.0
대구/경북	(96)	44.8	29.2	26.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	67.1	12.6	20.3	100.0
강원/제주	(45)	73.3	2.2	24.4	100.0
이념성향					
진보	(248)	51.6	17.3	31.0	100.0
중도	(381)	54.9	14.7	30.4	100.0
보수	(372)	48.9	22.0	29.0	100.0
통일 필요성					
필요하다	(540)	53.9	15.9	30.2	100.0
필요하지 않다	(461)	49.5	20.6	29.9	100.0
지지 정당					
국민의힘	(320)	52.2	20.9	26.9	100.0
더불어민주당	(295)	52.2	16.3	31.5	100.0
정의당	(21)	71.4	4.8	23.8	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	50.0	17.9	32.1	100.0
소득수준					
상위	(86)	58.1	20.9	20.9	100.0
중위	(539)	52.5	18.7	28.8	100.0
하위	(376)	49.5	16.5	34.0	100.0

[표 80] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 우리나라 핵확산 금지조약 가입국 여부 (2)
[문 36] 우리나라는 핵확산 금지조약(NPT) 가입국이다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	정답	오답	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**51.8**	**48.2**	**100.0**
성별				
남성	(494)	56.9	43.1	100.0
여성	(507)	46.9	53.1	100.0
연령				
18세-29세	(167)	46.7	53.3	100.0
30세-39세	(152)	56.6	43.4	100.0
40세-49세	(186)	58.1	41.9	100.0
50세-59세	(194)	53.6	46.4	100.0
60세 이상	(302)	47.4	52.6	100.0
성별x연령				
20대 남성	(85)	45.9	54.1	100.0
20대 여성	(82)	47.6	52.4	100.0
30대 남성	(79)	58.2	41.8	100.0
30대 여성	(73)	54.8	45.2	100.0
40대 남성	(95)	63.2	36.8	100.0
40대 여성	(91)	52.7	47.3	100.0
50대 남성	(97)	58.8	41.2	100.0
50대 여성	(97)	48.5	51.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	57.2	42.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	39.0	61.0	100.0
학력				
중졸 이하	(129)	41.9	58.1	100.0
고졸	(400)	54.0	46.0	100.0
대졸 이상	(472)	52.8	47.2	100.0
거주지역				
서울	(186)	58.6	41.4	100.0
인천/경기	(319)	47.0	53.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	40.4	59.6	100.0
광주/전라	(98)	42.9	57.1	100.0
대구/경북	(96)	44.8	55.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	67.1	32.9	100.0
강원/제주	(45)	73.3	26.7	100.0
이념성향				
진보	(248)	51.6	48.4	100.0
중도	(381)	54.9	45.1	100.0
보수	(372)	48.9	51.1	100.0
통일 필요성				
필요하다	(540)	53.9	46.1	100.0
필요하지 않다	(461)	49.5	50.5	100.0
지지 정당				
국민의힘	(320)	52.2	47.8	100.0
더불어민주당	(295)	52.2	47.8	100.0
정의당	(21)	71.4	28.6	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	50.0	50.0	100.0
소득수준				
상위	(86)	58.1	41.9	100.0
중위	(539)	52.5	47.5	100.0
하위	(376)	49.5	50.5	100.0

[표 81] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 북한 핵무기 보유국 국제적 인정 여부 (1)
[문 37] 북한은 국제적으로 핵무기 보유국으로 인정받았다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	그렇다	아니다	모름	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	16.4	65.3	18.3	100.0
성별					
남성	(494)	15.8	69.4	14.8	100.0
여성	(507)	17.0	61.3	21.7	100.0
연령					
18세-29세	(167)	18.0	55.1	26.9	100.0
30세-39세	(152)	16.4	69.7	13.8	100.0
40세-49세	(186)	17.7	67.2	15.1	100.0
50세-59세	(194)	17.5	65.5	17.0	100.0
60세 이상	(302)	13.9	67.5	18.5	100.0
성별x연령					
20대 남성	(85)	15.3	60.0	24.7	100.0
20대 여성	(82)	20.7	50.0	29.3	100.0
30대 남성	(79)	13.9	69.6	16.5	100.0
30대 여성	(73)	19.2	69.9	11.0	100.0
40대 남성	(95)	14.7	69.5	15.8	100.0
40대 여성	(91)	20.9	64.8	14.3	100.0
50대 남성	(97)	23.7	66.0	10.3	100.0
50대 여성	(97)	11.3	64.9	23.7	100.0
60대 이상 남성	(138)	12.3	77.5	10.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	15.2	59.1	25.6	100.0
학력					
중졸 이하	(129)	17.1	62.0	20.9	100.0
고졸	(400)	14.5	67.8	17.8	100.0
대졸 이상	(472)	17.8	64.2	18.0	100.0
거주지역					
서울	(186)	25.8	65.1	9.1	100.0
인천/경기	(319)	12.5	70.8	16.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	16.7	56.1	27.2	100.0
광주/전라	(98)	20.4	45.9	33.7	100.0
대구/경북	(96)	13.5	69.8	16.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	13.3	70.6	16.1	100.0
강원/제주	(45)	11.1	66.7	22.2	100.0
이념성향					
진보	(248)	16.9	62.5	20.6	100.0
중도	(381)	16.5	65.9	17.6	100.0
보수	(372)	15.9	66.7	17.5	100.0
통일 필요성					
필요하다	(540)	15.6	66.1	18.3	100.0
필요하지 않다	(461)	17.4	64.4	18.2	100.0
지지 정당					
국민의힘	(320)	15.6	68.4	15.9	100.0
더불어민주당	(295)	14.2	63.4	22.4	100.0
정의당	(21)	23.8	61.9	14.3	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	18.4	64.3	17.3	100.0
소득수준					
상위	(86)	18.6	67.4	14.0	100.0
중위	(539)	19.3	62.2	18.6	100.0
하위	(376)	11.7	69.4	18.9	100.0

[표 81] [한반도 안보와 핵무기에 대한 의견] 북한 핵무기 보유국 국제적 인정 여부 (2)
[문 37] 북한은 국제적으로 핵무기 보유국으로 인정받았다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	정답	오답	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	65.3	34.7	100.0
성별				
남성	(494)	69.4	30.6	100.0
여성	(507)	61.3	38.7	100.0
연령				
18세-29세	(167)	55.1	44.9	100.0
30세-39세	(152)	69.7	30.3	100.0
40세-49세	(186)	67.2	32.8	100.0
50세-59세	(194)	65.5	34.5	100.0
60세 이상	(302)	67.5	32.5	100.0
성별x연령				
20대 남성	(85)	60.0	40.0	100.0
20대 여성	(82)	50.0	50.0	100.0
30대 남성	(79)	69.6	30.4	100.0
30대 여성	(73)	69.9	30.1	100.0
40대 남성	(95)	69.5	30.5	100.0
40대 여성	(91)	64.8	35.2	100.0
50대 남성	(97)	66.0	34.0	100.0
50대 여성	(97)	64.9	35.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	77.5	22.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	59.1	40.9	100.0
학력				
중졸 이하	(129)	62.0	38.0	100.0
고졸	(400)	67.8	32.3	100.0
대졸 이상	(472)	64.2	35.8	100.0
거주지역				
서울	(186)	65.1	34.9	100.0
인천/경기	(319)	70.8	29.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	56.1	43.9	100.0
광주/전라	(98)	45.9	54.1	100.0
대구/경북	(96)	69.8	30.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	70.6	29.4	100.0
강원/제주	(45)	66.7	33.3	100.0
이념성향				
진보	(248)	62.5	37.5	100.0
중도	(381)	65.9	34.1	100.0
보수	(372)	66.7	33.3	100.0
통일 필요성				
필요하다	(540)	66.1	33.9	100.0
필요하지 않다	(461)	64.4	35.6	100.0
지지 정당				
국민의힘	(320)	68.4	31.6	100.0
더불어민주당	(295)	63.4	36.6	100.0
정의당	(21)	61.9	38.1	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	64.3	35.7	100.0
소득수준				
상위	(86)	67.4	32.6	100.0
중위	(539)	62.2	37.8	100.0
하위	(376)	69.4	30.6	100.0

[표 82] [한국사회에 대한 평가] 국민의견의 통일정책 반영 정도에 대한 생각
[문 38] 귀하는 국민의 의견이 정부의 통일정책에 어느 정도 반영되고 있다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 많이 반영된다	대체로 반영된다	T2(1+2)	별로 반영되지 않는다	전혀 반영되지 않는다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.4	26.9	27.3	57.4	15.3	72.7	100.0
성별								
남성	(494)	0.2	26.7	26.9	56.9	16.2	73.1	100.0
여성	(507)	0.6	27.0	27.6	58.0	14.4	72.4	100.0
연령								
18세-29세	(167)	1.2	21.6	22.8	58.7	18.6	77.2	100.0
30세-39세	(152)	0.7	26.3	27.0	63.2	9.9	73.0	100.0
40세-49세	(186)	0.0	28.5	28.5	54.3	17.2	71.5	100.0
50세-59세	(194)	0.0	29.9	29.9	53.6	16.5	70.1	100.0
60세 이상	(302)	0.3	27.2	27.5	58.3	14.2	72.5	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	1.2	21.2	22.4	57.6	20.0	77.6	100.0
20대 여성	(82)	1.2	22.0	23.2	59.8	17.1	76.8	100.0
30대 남성	(79)	0.0	26.6	26.6	63.3	10.1	73.4	100.0
30대 여성	(73)	1.4	26.0	27.4	63.0	9.6	72.6	100.0
40대 남성	(95)	0.0	30.5	30.5	54.7	14.7	69.5	100.0
40대 여성	(91)	0.0	26.4	26.4	53.8	19.8	73.6	100.0
50대 남성	(97)	0.0	32.0	32.0	48.5	19.6	68.0	100.0
50대 여성	(97)	0.0	27.8	27.8	58.8	13.4	72.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	23.9	23.9	60.1	15.9	76.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.6	29.9	30.5	56.7	12.8	69.5	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	0.8	32.6	33.3	53.5	13.2	66.7	100.0
고졸	(400)	0.5	22.5	23.0	61.5	15.5	77.0	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	29.0	29.2	55.1	15.7	70.8	100.0
거주지역								
서울	(186)	0.5	24.2	24.7	68.3	7.0	75.3	100.0
인천/경기	(319)	0.3	27.9	28.2	59.9	11.9	71.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	21.9	21.9	54.4	23.7	78.1	100.0
광주/전라	(98)	0.0	15.3	15.3	53.1	31.6	84.7	100.0
대구/경북	(96)	0.0	42.7	42.7	45.8	11.5	57.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	1.4	30.1	31.5	53.1	15.4	68.5	100.0
강원/제주	(45)	0.0	24.4	24.4	51.1	24.4	75.6	100.0
이념성향								
진보	(248)	0.0	21.0	21.0	58.9	20.2	79.0	100.0
중도	(381)	0.5	23.1	23.6	63.3	13.1	76.4	100.0
보수	(372)	0.5	34.7	35.2	50.5	14.2	64.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	0.4	26.3	26.7	58.3	15.0	73.3	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	27.5	28.0	56.4	15.6	72.0	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	0.3	37.5	37.8	54.1	8.1	62.2	100.0
더불어민주당	(295)	0.0	23.1	23.1	57.6	19.3	76.9	100.0
정의당	(21)	0.0	9.5	9.5	61.9	28.6	90.5	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.8	21.7	22.5	60.2	17.3	77.5	100.0
소득수준								
상위	(86)	0.0	22.1	22.1	52.3	25.6	77.9	100.0
중위	(539)	0.7	27.3	28.0	60.9	11.1	72.0	100.0
하위	(376)	0.0	27.4	27.4	53.7	18.9	72.6	100.0

[표 83] [한국사회에 대한 평가] 한국사회의 민주성 정도
[문 39] 현재 한국 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까? '전혀 민주적이지 않다'가 0점,'매우 민주적이다'가 10점입니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	0 전혀 민주적이지 않다	1	2	3	4	T5 (0+1+2+3+4)	5 보통	6	7	8	9	10 매우 민주적이다	B5 (6+7+8+9+10)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.1	0.5	1.1	2.0	4.2	7.9	17.1	16.5	32.0	20.3	5.0	1.3	75.0	100.0
성별															
남성	(494)	0.2	0.8	0.8	2.0	4.3	8.1	19.4	16.8	28.9	21.1	4.9	0.8	72.5	100.0
여성	(507)	0.0	0.2	1.4	2.0	4.1	7.7	14.8	16.2	34.9	19.5	5.1	1.8	77.5	100.0
연령															
18세-29세	(167)	0.0	0.0	1.2	5.4	3.6	10.2	11.4	19.2	34.7	19.2	4.8	0.6	78.4	100.0
30세-39세	(152)	0.0	0.7	0.7	2.6	2.6	6.6	17.1	14.5	34.9	20.4	5.9	0.7	76.3	100.0
40세-49세	(186)	0.5	0.5	2.7	1.6	7.0	12.4	16.1	16.7	32.8	16.7	3.8	1.6	71.5	100.0
50세-59세	(194)	0.0	1.5	1.0	1.0	4.6	8.2	14.4	14.9	32.0	24.2	5.2	1.0	77.3	100.0
60세 이상	(302)	0.0	0.0	0.3	0.7	3.3	4.3	22.5	16.9	28.5	20.5	5.3	2.0	73.2	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	0.0	0.0	1.2	2.4	3.5	7.1	16.5	18.8	31.8	22.4	2.4	1.2	76.5	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	1.2	8.5	3.7	13.4	6.1	19.5	37.8	15.9	7.3	0.0	80.5	100.0
30대 남성	(79)	0.0	1.3	0.0	2.5	1.3	5.1	21.5	16.5	32.9	15.2	7.6	1.3	73.4	100.0
30대 여성	(73)	0.0	0.0	1.4	2.7	4.1	8.2	12.3	12.3	37.0	26.0	4.1	0.0	79.5	100.0
40대 남성	(95)	1.1	0.0	1.1	3.2	7.4	12.6	18.9	13.7	33.7	16.8	3.2	1.1	68.4	100.0
40대 여성	(91)	0.0	1.1	4.4	0.0	6.6	12.1	13.2	19.8	31.9	16.5	4.4	2.2	74.7	100.0
50대 남성	(97)	0.0	3.1	2.1	1.0	5.2	11.3	15.5	17.5	27.8	22.7	5.2	0.0	73.2	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	0.0	1.0	4.1	5.2	13.4	12.4	36.1	25.8	5.2	2.1	81.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	0.0	0.0	1.4	3.6	5.1	23.2	17.4	22.5	25.4	5.8	0.7	71.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	0.0	0.6	0.0	3.0	3.7	22.0	16.5	33.5	16.5	4.9	3.0	74.4	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	0.0	0.0	0.8	0.8	4.7	6.2	17.8	20.9	27.1	19.4	5.4	3.1	76.0	100.0
고졸	(400)	0.0	0.3	0.5	2.8	4.8	8.3	17.0	12.0	32.5	24.3	4.8	1.3	74.8	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	0.8	1.7	1.7	3.6	8.1	16.9	19.1	32.8	17.2	5.1	0.8	75.0	100.0
거주지역															
서울	(186)	0.5	0.5	1.1	1.1	2.2	5.4	19.9	9.7	40.9	18.3	3.8	2.2	74.7	100.0
인천/경기	(319)	0.0	0.0	0.3	1.6	3.1	5.0	11.0	18.2	32.9	26.0	6.6	0.3	84.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.9	3.5	6.1	14.9	25.4	18.4	11.4	22.8	19.3	1.8	0.9	56.1	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	2.0	1.0	3.1	6.1	24.5	24.5	31.6	10.2	2.0	1.0	69.4	100.0
대구/경북	(96)	0.0	0.0	0.0	3.1	3.1	6.3	19.8	19.8	33.3	15.6	5.2	0.0	74.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	0.7	1.4	0.7	2.8	5.6	14.7	15.4	30.8	21.7	9.1	2.8	79.7	100.0
강원/제주	(45)	0.0	4.4	0.0	2.2	2.2	8.9	31.1	24.4	13.3	17.8	0.0	4.4	60.0	100.0
이념성향															
진보	(248)	0.4	2.0	2.8	2.0	8.1	15.3	16.1	16.1	30.2	17.3	4.0	0.8	68.5	100.0
중도	(381)	0.0	0.0	0.8	2.6	3.7	7.1	20.7	16.5	33.1	17.3	3.9	1.3	72.2	100.0
보수	(372)	0.0	0.0	0.3	1.3	2.2	3.8	14.0	16.7	32.0	25.3	6.7	1.6	82.3	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	0.2	0.2	1.7	2.0	5.2	9.3	18.7	14.4	28.9	22.0	5.6	1.1	72.0	100.0
필요하지 않다	(461)	0.0	0.9	0.4	2.0	3.0	6.3	15.2	18.9	35.6	18.2	4.3	1.5	78.5	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	0.0	0.0	0.0	1.3	2.2	3.4	13.4	15.9	34.7	24.7	6.6	1.3	83.1	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	0.3	2.0	1.4	7.1	11.2	19.3	18.3	28.1	18.0	4.1	1.0	69.5	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	9.5	23.8	14.3	33.3	9.5	4.8	4.8	66.7	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.0	1.1	1.4	3.3	3.3	9.1	18.1	15.4	32.7	19.0	4.4	1.4	72.8	100.0
소득수준															
상위	(86)	0.0	0.0	2.3	1.2	2.3	5.8	16.3	22.1	27.9	18.6	7.0	2.3	77.9	100.0
중위	(539)	0.2	0.6	0.9	2.0	3.9	7.6	17.4	14.5	32.7	21.2	4.8	1.9	75.0	100.0
하위	(376)	0.0	0.5	1.1	2.1	5.1	8.8	16.8	18.1	31.9	19.4	4.8	0.3	74.5	100.0

[표 84] [한국사회에 대한 평가] 현 정부에 대한 생각_1) 현 정부의 국정운영
[문 40_1] 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 잘못하고 있다	다소 잘못하고 있다	T2(1+2)	다소 잘하고 있다	매우 잘하고 있다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	23.2	45.2	68.3	30.2	1.5	31.7	100.0
성별								
남성	(494)	24.7	45.3	70.0	28.1	1.8	30.0	100.0
여성	(507)	21.7	45.0	66.7	32.1	1.2	33.3	100.0
연령								
18세-29세	(167)	20.4	55.7	76.0	23.4	0.6	24.0	100.0
30세-39세	(152)	26.3	48.0	74.3	25.7	0.0	25.7	100.0
40세-49세	(186)	25.3	45.7	71.0	28.5	0.5	29.0	100.0
50세-59세	(194)	26.8	42.8	69.6	27.8	2.6	30.4	100.0
60세 이상	(302)	19.5	39.1	58.6	38.7	2.6	41.4	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	17.6	54.1	71.8	27.1	1.2	28.2	100.0
20대 여성	(82)	23.2	57.3	80.5	19.5	0.0	19.5	100.0
30대 남성	(79)	26.6	48.1	74.7	25.3	0.0	25.3	100.0
30대 여성	(73)	26.0	47.9	74.0	26.0	0.0	26.0	100.0
40대 남성	(95)	25.3	48.4	73.7	26.3	0.0	26.3	100.0
40대 여성	(91)	25.3	42.9	68.1	30.8	1.1	31.9	100.0
50대 남성	(97)	30.9	44.3	75.3	21.6	3.1	24.7	100.0
50대 여성	(97)	22.7	41.2	63.9	34.0	2.1	36.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	23.2	37.0	60.1	36.2	3.6	39.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	16.5	40.9	57.3	40.9	1.8	42.7	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	14.7	40.3	55.0	44.2	0.8	45.0	100.0
고졸	(400)	25.3	45.8	71.0	27.0	2.0	29.0	100.0
대졸 이상	(472)	23.7	46.0	69.7	29.0	1.3	30.3	100.0
거주지역								
서울	(186)	14.5	51.1	65.6	33.9	0.5	34.4	100.0
인천/경기	(319)	21.0	44.5	65.5	31.7	2.8	34.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	39.5	50.9	90.4	9.6	0.0	9.6	100.0
광주/전라	(98)	57.1	40.8	98.0	1.0	1.0	2.0	100.0
대구/경북	(96)	8.3	41.7	50.0	49.0	1.0	50.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	10.5	39.9	50.3	47.6	2.1	49.7	100.0
강원/제주	(45)	31.1	44.4	75.6	24.4	0.0	24.4	100.0
이념성향								
진보	(248)	41.9	41.9	83.9	16.1	0.0	16.1	100.0
중도	(381)	22.0	58.8	80.8	18.9	0.3	19.2	100.0
보수	(372)	11.8	33.3	45.2	51.1	3.8	54.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	29.1	40.9	70.0	27.8	2.2	30.0	100.0
필요하지 않다	(461)	16.3	50.1	66.4	33.0	0.7	33.6	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	4.1	32.8	36.9	59.1	4.1	63.1	100.0
더불어민주당	(295)	46.4	43.4	89.8	10.2	0.0	10.2	100.0
정의당	(21)	42.9	47.6	90.5	9.5	0.0	9.5	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	20.1	57.1	77.2	22.3	0.5	22.8	100.0
소득수준								
상위	(86)	24.4	46.5	70.9	27.9	1.2	29.1	100.0
중위	(539)	20.2	46.2	66.4	32.1	1.5	33.6	100.0
하위	(376)	27.1	43.4	70.5	27.9	1.6	29.5	100.0

[표 85] [한국사회에 대한 평가] 현 정부에 대한 생각_2) 현 정부의 통일 및 대북 정책 운영
[문 40_2] 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 잘못하고 있다	다소 잘못하고 있다	T2(1+2)	다소 잘하고 있다	매우 잘하고 있다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	19.5	45.4	64.8	33.5	1.7	35.2	100.0
성별								
남성	(494)	20.0	45.7	65.8	32.6	1.6	34.2	100.0
여성	(507)	18.9	45.0	63.9	34.3	1.8	36.1	100.0
연령								
18세-29세	(167)	15.0	53.9	68.9	29.9	1.2	31.1	100.0
30세-39세	(152)	21.1	51.3	72.4	25.7	2.0	27.6	100.0
40세-49세	(186)	20.4	48.4	68.8	30.6	0.5	31.2	100.0
50세-59세	(194)	23.7	39.7	63.4	35.6	1.0	36.6	100.0
60세 이상	(302)	17.9	39.4	57.3	39.7	3.0	42.7	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	16.5	45.9	62.4	35.3	2.4	37.6	100.0
20대 여성	(82)	13.4	62.2	75.6	24.4	0.0	24.4	100.0
30대 남성	(79)	19.0	53.2	72.2	26.6	1.3	27.8	100.0
30대 여성	(73)	23.3	49.3	72.6	24.7	2.7	27.4	100.0
40대 남성	(95)	17.9	50.5	68.4	31.6	0.0	31.6	100.0
40대 여성	(91)	23.1	46.2	69.2	29.7	1.1	30.8	100.0
50대 남성	(97)	26.8	42.3	69.1	30.9	0.0	30.9	100.0
50대 여성	(97)	20.6	37.1	57.7	40.2	2.1	42.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	19.6	40.6	60.1	36.2	3.6	39.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	16.5	38.4	54.9	42.7	2.4	45.1	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	17.1	35.7	52.7	45.7	1.6	47.3	100.0
고졸	(400)	23.0	44.3	67.3	31.8	1.0	32.8	100.0
대졸 이상	(472)	17.2	48.9	66.1	31.6	2.3	33.9	100.0
거주지역								
서울	(186)	9.1	47.3	56.5	43.0	0.5	43.5	100.0
인천/경기	(319)	16.0	53.0	69.0	30.1	0.9	31.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	42.1	41.2	83.3	16.7	0.0	16.7	100.0
광주/전라	(98)	50.0	49.0	99.0	1.0	0.0	1.0	100.0
대구/경북	(96)	4.2	28.1	32.3	59.4	8.3	67.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	10.5	38.5	49.0	47.6	3.5	51.0	100.0
강원/제주	(45)	24.4	44.4	68.9	31.1	0.0	31.1	100.0
이념성향								
진보	(248)	37.9	44.0	81.9	17.7	0.4	18.1	100.0
중도	(381)	17.1	55.6	72.7	26.5	0.8	27.3	100.0
보수	(372)	9.7	35.8	45.4	51.1	3.5	54.6	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	24.4	47.0	71.5	27.2	1.3	28.5	100.0
필요하지 않다	(461)	13.7	43.4	57.0	40.8	2.2	43.0	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	3.8	29.1	32.8	63.4	3.8	67.2	100.0
더불어민주당	(295)	40.0	50.2	90.2	9.8	0.0	9.8	100.0
정의당	(21)	33.3	57.1	90.5	9.5	0.0	9.5	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	15.9	54.9	70.9	27.7	1.4	29.1	100.0
소득수준								
상위	(86)	23.3	44.2	67.4	30.2	2.3	32.6	100.0
중위	(539)	15.6	47.3	62.9	35.4	1.7	37.1	100.0
하위	(376)	24.2	42.8	67.0	31.4	1.6	33.0	100.0

[표 86] [한국사회에 대한 평가] 20대 대선에서 투표한 후보
[문 43] 2022년 3월에 실시된 대통령 선거에서 어느 후보에게 투표하셨습니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	이재명	윤석열	심상정	기타	투표하지 않음	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	35.5	42.2	1.7	3.1	17.6	100.0
성별							
남성	(494)	33.8	41.9	1.4	3.8	19.0	100.0
여성	(507)	37.1	42.4	2.0	2.4	16.2	100.0
연령							
18세-29세	(167)	29.9	28.1	2.4	4.2	35.3	100.0
30세-39세	(152)	36.2	31.6	3.3	4.6	24.3	100.0
40세-49세	(186)	43.0	32.8	2.2	3.8	18.3	100.0
50세-59세	(194)	43.8	41.2	0.5	2.1	12.4	100.0
60세 이상	(302)	28.1	61.6	1.0	2.0	7.3	100.0
성별x연령							
20대 남성	(85)	25.9	34.1	0.0	4.7	35.3	100.0
20대 여성	(82)	34.1	22.0	4.9	3.7	35.4	100.0
30대 남성	(79)	30.4	30.4	3.8	7.6	27.8	100.0
30대 여성	(73)	42.5	32.9	2.7	1.4	20.5	100.0
40대 남성	(95)	34.7	38.9	2.1	4.2	20.0	100.0
40대 여성	(91)	51.6	26.4	2.2	3.3	16.5	100.0
50대 남성	(97)	49.5	35.1	1.0	2.1	12.4	100.0
50대 여성	(97)	38.1	47.4	0.0	2.1	12.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	29.0	60.1	0.7	2.2	8.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	27.4	62.8	1.2	1.8	6.7	100.0
학력							
중졸 이하	(129)	27.9	60.5	0.8	0.8	10.1	100.0
고졸	(400)	36.5	42.8	1.5	4.0	15.3	100.0
대졸 이상	(472)	36.7	36.7	2.1	3.0	21.6	100.0
거주지역							
서울	(186)	32.8	41.9	3.8	7.0	14.5	100.0
인천/경기	(319)	37.9	42.3	0.9	1.9	16.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	40.4	28.1	0.0	0.9	30.7	100.0
광주/전라	(98)	77.6	4.1	3.1	4.1	11.2	100.0
대구/경북	(96)	10.4	63.5	1.0	4.2	20.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	22.4	60.8	2.1	0.7	14.0	100.0
강원/제주	(45)	20.0	55.6	0.0	4.4	20.0	100.0
이념성향							
진보	(248)	73.8	8.5	3.6	1.2	12.9	100.0
중도	(381)	33.1	30.7	1.6	5.2	29.4	100.0
보수	(372)	12.4	76.3	0.5	2.2	8.6	100.0
통일 필요성							
필요하다	(540)	41.3	37.4	1.5	2.4	17.4	100.0
필요하지 않다	(461)	28.6	47.7	2.0	3.9	17.8	100.0
지지 정당							
국민의힘	(320)	2.8	90.9	0.3	0.3	5.6	100.0
더불어민주당	(295)	88.8	2.7	0.3	0.7	7.5	100.0
정의당	(21)	38.1	9.5	38.1	0.0	14.3	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	20.9	33.2	1.9	7.4	36.5	100.0
소득수준							
상위	(86)	37.2	39.5	2.3	7.0	14.0	100.0
중위	(539)	33.8	41.6	1.3	2.8	20.6	100.0
하위	(376)	37.5	43.6	2.1	2.7	14.1	100.0

[표 87] [한국사회에 대한 평가] 응답자 이념성향
[문 44] 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 자신의 이념성향이 어디에 가깝다고 보시나요?
0에서 10 사이의 숫자로 답해 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	0 매우 진보	1	2	3	4	T5 (0+1 +2+3 +4)	5 중도	6	7	8	9	10 매우 보수	B5 (6+7 +8+9 +10)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.6	1.6	6.5	9.4	6.7	24.8	38.1	8.7	11.7	10.7	5.0	1.1	37.2	100.0
성별															
남성	(494)	0.6	1.6	6.9	8.7	4.9	22.7	38.3	9.5	12.1	11.7	4.7	1.0	39.1	100.0
여성	(507)	0.6	1.6	6.1	10.1	8.5	26.8	37.9	7.9	11.2	9.7	5.3	1.2	35.3	100.0
연령															
18세-29세	(167)	0.0	1.8	9.6	4.2	9.0	24.6	53.9	8.4	7.8	5.4	0.0	0.0	21.6	100.0
30세-39세	(152)	1.3	1.3	8.6	11.2	11.2	33.6	48.0	3.9	7.2	4.6	2.6	0.0	18.4	100.0
40세-49세	(186)	0.5	1.6	8.6	17.2	7.5	35.5	36.6	8.1	10.8	7.0	2.2	0.0	28.0	100.0
50세-59세	(194)	1.0	1.5	6.7	10.8	5.7	25.8	35.1	10.3	10.3	10.8	5.7	2.1	39.2	100.0
60세 이상	(302)	0.3	1.7	2.3	5.6	3.3	13.2	27.2	10.6	17.5	18.9	10.3	2.3	59.6	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	0.0	1.2	9.4	1.2	4.7	16.5	55.3	8.2	11.8	8.2	0.0	0.0	28.2	100.0
20대 여성	(82)	0.0	2.4	9.8	7.3	13.4	32.9	52.4	8.5	3.7	2.4	0.0	0.0	14.6	100.0
30대 남성	(79)	2.5	0.0	10.1	8.9	10.1	31.6	49.4	5.1	7.6	5.1	1.3	0.0	19.0	100.0
30대 여성	(73)	0.0	2.7	6.8	13.7	12.3	35.6	46.6	2.7	6.8	4.1	4.1	0.0	17.8	100.0
40대 남성	(95)	0.0	1.1	9.5	13.7	6.3	30.5	36.8	8.4	15.8	8.4	0.0	0.0	32.6	100.0
40대 여성	(91)	1.1	2.2	7.7	20.9	8.8	40.7	36.3	7.7	5.5	5.5	4.4	0.0	23.1	100.0
50대 남성	(97)	0.0	3.1	7.2	13.4	3.1	26.8	35.1	11.3	6.2	12.4	7.2	1.0	38.1	100.0
50대 여성	(97)	2.1	0.0	6.2	8.2	8.2	24.7	35.1	9.3	14.4	9.3	4.1	3.1	40.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	2.2	1.4	6.5	2.2	13.0	24.6	12.3	16.7	19.6	10.9	2.9	62.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	1.2	3.0	4.9	4.3	13.4	29.3	9.1	18.3	18.3	9.8	1.8	57.3	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	0.0	1.6	3.1	3.9	3.1	11.6	24.0	11.6	14.0	24.0	10.9	3.9	64.3	100.0
고졸	(400)	1.0	2.0	6.3	9.8	5.3	24.3	37.8	8.5	11.5	11.8	5.8	0.5	38.0	100.0
대졸 이상	(472)	0.4	1.3	7.6	10.6	8.9	28.8	42.2	8.1	11.2	6.1	2.8	0.8	29.0	100.0
거주지역															
서울	(186)	0.0	0.5	6.5	12.4	7.5	26.9	43.5	8.6	11.8	7.5	1.6	0.0	29.6	100.0
인천/경기	(319)	0.3	1.3	7.5	10.7	6.0	25.7	39.5	8.8	8.8	11.3	6.0	0.0	34.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	0.9	9.6	5.3	7.0	23.7	43.0	7.0	14.0	7.9	2.6	1.8	33.3	100.0
광주/전라	(98)	3.1	2.0	7.1	16.3	15.3	43.9	33.7	11.2	7.1	3.1	0.0	1.0	22.4	100.0
대구/경북	(96)	0.0	1.0	4.2	1.0	4.2	10.4	29.2	6.3	29.2	14.6	7.3	3.1	60.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	2.8	4.2	7.7	4.2	18.9	30.8	9.8	9.8	16.1	11.2	3.5	50.3	100.0
강원/제주	(45)	2.2	6.7	2.2	6.7	2.2	20.0	44.4	8.9	4.4	17.8	4.4	0.0	35.6	100.0
이념성향															
진보	(248)	2.4	6.5	26.2	37.9	27.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
중도	(381)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
보수	(372)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.4	31.5	28.8	13.4	3.0	100.0	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	0.7	2.2	7.4	10.7	6.1	27.2	37.2	8.9	10.4	10.6	4.3	1.5	35.6	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	0.9	5.4	7.8	7.4	21.9	39.0	8.5	13.2	10.8	5.9	0.7	39.0	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	0.0	0.0	0.3	1.6	0.6	2.5	19.4	11.9	22.2	26.3	14.7	3.1	78.1	100.0
더불어민주당	(295)	1.0	3.7	14.9	22.4	13.9	55.9	30.2	5.8	4.7	2.7	0.3	0.3	13.9	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	0.0	14.3	14.3	33.3	61.9	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.8	1.1	5.5	5.5	5.8	18.7	59.6	8.5	8.5	4.1	0.5	0.0	21.7	100.0
소득수준															
상위	(86)	0.0	0.0	9.3	11.6	8.1	29.1	34.9	12.8	8.1	12.8	1.2	1.2	36.0	100.0
중위	(539)	0.6	1.5	7.1	9.3	5.9	24.3	40.4	8.5	12.2	8.2	5.4	0.9	35.3	100.0
하위	(376)	0.8	2.1	5.1	9.0	7.4	24.5	35.4	8.0	11.7	13.8	5.3	1.3	40.2	100.0

[표 88] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_1) 국민의힘

[문 45_1] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가깝다고 생각하십니까?
매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10으로 놓고 어디쯤에 해당하는지 아래 숫자 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

단위 : %

진체	사례수 (명)	매우 진보	1	2	3	4	T5 (0~1 +2~3 +4)	중도	6	7	8	9	매우 보수	B5 (6~7 +8~9 +10)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.2	0.2	0.7	1.4	1.6	4.1	10.0	6.5	26.4	29.7	14.9	8.5	85.9	100.0
성별															
남성	(494)	0.2	0.2	0.4	0.8	2.0	3.6	9.5	5.9	27.7	30.2	14.4	8.7	86.8	100.0
여성	(507)	0.2	0.2	1.0	2.0	1.2	4.5	10.5	7.1	25.0	29.2	15.4	8.3	85.0	100.0
연령															
18세-29세	(167)	0.0	0.0	0.6	0.6	4.8	6.0	15.6	11.4	25.7	24.0	10.2	7.2	78.4	100.0
30세-39세	(152)	0.7	0.0	0.7	1.3	2.6	5.3	11.2	8.6	25.7	28.3	9.9	11.2	83.6	100.0
40세-49세	(186)	0.0	0.0	1.1	1.6	0.5	3.2	9.1	4.8	27.4	32.8	14.0	8.6	87.6	100.0
50세-59세	(194)	0.0	0.0	0.0	2.6	1.0	3.6	8.8	3.6	26.3	34.0	15.5	8.2	87.6	100.0
60세 이상	(302)	0.3	0.7	1.0	1.0	0.3	3.3	7.6	5.6	26.5	28.8	20.2	7.9	89.1	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7	4.7	15.3	8.2	29.4	22.4	10.6	9.4	80.0	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	1.2	1.2	4.9	7.3	15.9	14.6	22.0	25.6	9.8	4.9	76.8	100.0
30대 남성	(79)	1.3	0.0	1.3	0.0	5.1	7.6	12.7	5.1	29.1	30.4	7.6	7.6	79.7	100.0
30대 여성	(73)	0.0	0.0	0.0	2.7	0.0	2.7	9.6	12.3	21.9	26.0	12.3	15.1	87.7	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	2.1	6.3	5.3	29.5	33.7	13.7	9.5	91.6	100.0
40대 여성	(91)	0.0	0.0	2.2	1.1	1.1	4.4	12.1	4.4	25.3	31.9	14.3	7.7	83.5	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	0.0	2.1	1.0	3.1	8.2	5.2	25.8	34.0	16.5	7.2	88.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	0.0	3.1	1.0	4.1	9.3	2.1	26.8	34.0	14.4	9.3	86.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	0.7	0.7	0.0	0.7	2.2	7.2	5.8	26.1	29.7	19.6	9.4	90.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.6	0.6	1.2	1.8	0.0	4.3	7.9	5.5	26.8	28.0	20.7	6.7	87.8	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	0.8	0.0	0.8	0.8	0.0	2.3	10.1	1.6	24.0	34.9	20.9	6.2	87.6	100.0
고졸	(400)	0.3	0.5	0.0	1.5	1.5	3.8	10.3	5.8	24.5	31.5	14.8	9.5	86.0	100.0
대졸 이상	(472)	0.0	0.0	1.3	1.5	2.1	4.9	9.7	8.5	28.6	26.7	13.3	8.3	85.4	100.0
거주지역															
서울	(186)	0.0	0.0	0.5	1.1	1.6	3.2	8.1	8.6	37.1	26.9	10.8	5.4	88.7	100.0
인천/경기	(319)	0.0	0.0	0.3	0.6	0.9	1.9	6.6	5.6	27.9	32.9	18.2	6.9	91.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.0	1.8	1.8	3.5	7.0	21.9	9.6	31.6	21.1	5.3	3.5	71.1	100.0
광주/전라	(98)	1.0	2.0	2.0	4.1	2.0	11.2	17.3	2.0	9.2	26.5	17.3	16.3	71.4	100.0
대구/경북	(96)	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	2.1	8.3	2.1	28.1	34.4	15.6	9.4	89.6	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	0.0	0.0	2.8	2.1	5.6	7.7	11.2	23.1	32.9	14.0	5.6	86.7	100.0
강원/제주	(45)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	2.2	26.7	28.9	35.6	93.3	100.0
이념성향															
진보	(248)	0.4	0.0	1.6	1.6	2.8	6.5	8.1	2.0	20.6	31.0	15.3	16.5	85.5	100.0
중도	(381)	0.3	0.3	0.3	1.6	1.8	4.2	14.4	10.5	32.0	24.7	9.4	4.7	81.4	100.0
보수	(372)	0.0	0.3	0.5	1.1	0.5	2.4	6.7	5.4	24.5	33.9	20.2	7.0	90.9	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	0.2	0.4	0.7	1.7	1.3	4.3	10.4	5.2	25.9	29.8	15.2	9.3	85.4	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	0.0	0.7	1.1	2.0	3.9	9.5	8.0	26.9	29.5	14.5	7.6	86.6	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	0.3	0.0	0.3	1.3	0.3	2.2	1.9	4.4	29.1	35.6	20.6	6.3	95.9	100.0
더불어민주당	(295)	0.0	0.7	1.0	2.4	1.4	5.4	10.2	4.4	23.7	27.5	15.6	13.2	84.4	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	4.8	4.8	9.5	4.8	4.8	28.6	23.8	19.0	9.5	85.7	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	0.0	0.8	0.5	2.7	4.4	17.3	10.2	26.1	26.4	9.1	6.6	78.3	100.0
소득수준															
상위	(86)	0.0	0.0	0.0	3.5	2.3	5.8	5.8	11.6	22.1	26.7	14.0	14.0	88.4	100.0
중위	(539)	0.4	0.2	0.9	1.1	2.0	4.6	12.6	7.4	26.9	28.4	13.4	6.7	82.7	100.0
하위	(376)	0.0	0.3	0.5	1.3	0.8	2.9	7.2	4.0	26.6	32.2	17.3	9.8	89.9	100.0

[표 89] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_2) 더불어민주당

[문 45_2] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가깝다고 생각하십니까?
매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10으로 놓고 어디쯤에 해당하는지 아래 숫자 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

단위 : %

진체	사례수 (명)	매우 진보	1	2	3	4	T5 (0~1 +2~3 +4)	중도	6	7	8	9	B5 (6+7 +8+9 +10)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.1	8.6	22.0	25.7	14.0	73.3	16.6	5.8	2.0	1.8	0.5	10.1	100.0
성별														
남성	(494)	3.4	9.1	21.3	24.9	13.8	72.5	17.8	5.3	2.0	1.8	0.6	9.7	100.0
여성	(507)	2.8	8.1	22.7	26.4	14.2	74.2	15.4	6.3	2.0	1.8	0.4	10.5	100.0
연령														
18세-29세	(167)	3.0	6.0	19.8	25.7	13.8	68.3	24.6	3.6	2.4	0.6	0.6	7.2	100.0
30세-39세	(152)	2.6	8.6	24.3	23.0	14.5	73.0	16.4	6.6	0.7	1.3	2.0	10.5	100.0
40세-49세	(186)	4.3	8.6	27.4	21.5	17.2	79.0	10.8	5.4	2.2	2.7	0.0	10.2	100.0
50세-59세	(194)	1.5	8.8	21.6	28.9	10.3	71.1	18.6	7.2	1.5	1.5	0.0	10.3	100.0
60세 이상	(302)	3.6	9.9	18.9	27.5	14.2	74.2	14.6	6.0	2.6	2.3	0.3	11.3	100.0
성별x연령														
20대 남성	(85)	3.5	8.2	15.3	28.2	14.1	69.4	23.5	3.5	2.4	0.0	1.2	7.1	100.0
20대 여성	(82)	2.4	3.7	24.4	23.2	13.4	67.1	25.6	3.7	2.4	1.2	0.0	7.3	100.0
30대 남성	(79)	2.5	7.6	24.1	22.8	12.7	69.6	20.3	5.1	1.3	1.3	2.5	10.1	100.0
30대 여성	(73)	2.7	9.6	24.7	23.3	16.4	76.7	12.3	8.2	0.0	1.4	1.4	11.0	100.0
40대 남성	(95)	5.3	9.5	24.2	22.1	17.9	78.9	11.6	5.3	1.1	3.2	0.0	9.5	100.0
40대 여성	(91)	3.3	7.7	30.8	20.9	16.5	79.1	9.9	5.5	3.3	2.2	0.0	11.0	100.0
50대 남성	(97)	2.1	9.3	22.7	25.8	8.2	68.0	20.6	7.2	2.1	2.1	0.0	11.3	100.0
50대 여성	(97)	1.0	8.2	20.6	32.0	12.4	74.2	16.5	7.2	1.0	1.0	0.0	9.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	3.6	10.1	20.3	25.4	15.2	74.6	15.2	5.1	2.9	2.2	0.0	10.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.7	9.8	17.7	29.3	13.4	73.8	14.0	6.7	2.4	2.4	0.6	12.2	100.0
학력														
중졸 이하	(129)	2.3	10.1	17.8	27.9	11.6	69.8	16.3	7.0	3.1	3.1	0.8	14.0	100.0
고졸	(400)	4.8	7.8	21.5	24.3	13.0	71.3	19.5	5.8	1.5	1.8	0.3	9.3	100.0
대졸 이상	(472)	1.9	8.9	23.5	26.3	15.5	76.1	14.2	5.5	2.1	1.5	0.6	9.7	100.0
거주지역														
서울	(186)	1.6	5.4	24.2	30.6	12.9	74.7	21.5	3.8	0.0	0.0	0.0	3.8	100.0
인천/경기	(319)	3.1	10.7	25.1	24.8	17.6	81.2	13.8	3.4	0.9	0.3	0.3	5.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	1.8	7.0	23.7	31.6	15.8	79.8	14.0	2.6	2.6	0.9	0.0	6.1	100.0
광주/전라	(98)	2.0	7.1	9.2	10.2	15.3	43.9	26.5	15.3	6.1	5.1	3.1	29.6	100.0
대구/경북	(96)	5.2	5.2	26.0	34.4	10.4	81.3	9.4	7.3	1.0	1.0	0.0	9.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.1	10.5	22.4	27.3	11.9	74.1	14.0	3.5	2.8	4.9	0.7	11.9	100.0
강원/제주	(45)	13.3	15.6	4.4	6.7	0.0	40.0	24.4	22.2	6.7	6.7	0.0	35.6	100.0
이념성향														
진보	(248)	4.0	11.3	27.8	22.6	15.7	81.5	8.1	5.2	2.0	2.0	1.2	10.5	100.0
중도	(381)	1.3	5.5	18.4	28.6	13.4	67.2	23.9	5.5	2.1	1.0	0.3	8.9	100.0
보수	(372)	4.3	9.9	21.8	24.7	13.4	74.2	14.8	6.5	1.9	2.4	0.3	11.0	100.0
통일 필요성														
필요하다	(540)	3.0	8.7	17.2	26.1	16.1	71.1	17.0	6.7	2.4	2.2	0.6	11.9	100.0
필요하지 않다	(461)	3.3	8.5	27.5	25.2	11.5	75.9	16.1	4.8	1.5	1.3	0.4	8.0	100.0
지지 정당														
국민의힘	(320)	4.7	10.9	24.1	25.9	14.1	79.7	13.8	3.4	1.3	1.9	0.0	6.6	100.0
더불어민주당	(295)	3.4	9.8	25.1	20.0	15.3	73.6	15.3	5.8	2.4	2.4	0.7	11.2	100.0
정의당	(21)	4.8	4.8	19.0	9.5	33.3	71.4	14.3	9.5	4.8	0.0	0.0	14.3	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.4	5.8	17.9	31.0	11.8	67.9	20.1	7.7	2.2	1.4	0.8	12.1	100.0
소득수준														
상위	(86)	10.5	11.6	12.8	18.6	18.6	72.1	16.3	5.8	2.3	2.3	1.2	11.6	100.0
중위	(539)	2.4	7.1	24.5	28.6	12.8	75.3	16.1	5.2	1.3	1.9	0.2	8.5	100.0
하위	(376)	2.4	10.1	20.5	23.1	14.6	70.7	17.3	6.6	2.9	1.6	0.8	12.0	100.0

[표 90] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_3) 정의당
[문 45_3] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가깝다고 생각하십니까?
매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10으로 놓고 어디쯤에 해당하는지 아래 숫자 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 진보	1	2	3	4	T5 (0+1 +2+3 +4)	중도	6	7	8	9	매우 보수	B5 (6+7 +8+9 +10)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**3.6**	**5.9**	**13.2**	**17.2**	**20.3**	**60.1**	**31.2**	**6.6**	**1.5**	**0.4**	**0.1**	**0.1**	**8.7**	**100.0**
성별															
남성	(494)	3.6	5.7	14.6	17.2	18.2	59.3	31.8	6.5	1.8	0.6	0.0	0.0	8.9	100.0
여성	(507)	3.6	6.1	11.8	17.2	22.3	60.9	30.6	6.7	1.2	0.2	0.2	0.2	8.5	100.0
연령															
18세-29세	(167)	4.2	6.0	12.6	14.4	24.6	61.7	32.9	3.6	1.2	0.6	0.0	0.0	5.4	100.0
30세-39세	(152)	3.9	6.6	10.5	18.4	22.4	61.8	28.3	7.2	2.0	0.0	0.7	0.0	9.9	100.0
40세-49세	(186)	3.2	5.4	12.9	21.0	19.9	62.4	30.1	6.5	1.1	0.0	0.0	0.0	7.5	100.0
50세-59세	(194)	3.6	5.7	17.5	14.4	17.0	58.2	28.9	9.8	2.1	0.5	0.0	0.5	12.9	100.0
60세 이상	(302)	3.3	6.0	12.3	17.5	19.2	58.3	33.8	6.0	1.3	0.7	0.0	0.0	7.9	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	4.7	3.5	15.3	11.8	29.4	64.7	30.6	2.4	1.2	1.2	0.0	0.0	4.7	100.0
20대 여성	(82)	3.7	8.5	9.8	17.1	19.5	58.5	35.4	4.9	1.2	0.0	0.0	0.0	6.1	100.0
30대 남성	(79)	5.1	6.3	10.1	21.5	17.7	60.8	32.9	5.1	1.3	0.0	0.0	0.0	6.3	100.0
30대 여성	(73)	2.7	6.8	11.0	15.1	27.4	63.0	23.3	9.6	2.7	0.0	1.4	0.0	13.7	100.0
40대 남성	(95)	4.2	6.3	12.6	23.2	16.8	63.2	28.4	6.3	2.1	0.0	0.0	0.0	8.4	100.0
40대 여성	(91)	2.2	4.4	13.2	18.7	23.1	61.5	31.9	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	6.6	100.0
50대 남성	(97)	3.1	5.2	19.6	12.4	15.5	55.7	30.9	10.3	2.1	1.0	0.0	0.0	13.4	100.0
50대 여성	(97)	4.1	6.2	15.5	16.5	18.6	60.8	26.8	9.3	2.1	0.0	0.0	1.0	12.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.2	6.5	14.5	17.4	14.5	55.1	34.8	7.2	2.2	0.7	0.0	0.0	10.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	4.3	5.5	10.4	17.7	23.2	61.0	32.9	4.9	0.6	0.6	0.0	0.0	6.1	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	3.1	3.9	10.1	16.3	21.7	55.0	37.2	5.4	1.6	0.8	0.0	0.0	7.8	100.0
고졸	(400)	2.3	5.8	12.8	17.0	20.0	57.8	33.0	6.8	1.8	0.8	0.0	0.0	9.3	100.0
대졸 이상	(472)	4.9	6.6	14.4	17.6	20.1	63.6	28.0	6.8	1.3	0.0	0.2	0.2	8.5	100.0
거주지역															
서울	(186)	2.7	5.4	13.4	18.8	19.4	59.7	36.6	3.2	0.5	0.0	0.0	0.0	3.8	100.0
인천/경기	(319)	3.8	9.4	14.1	19.4	23.8	70.5	24.5	4.4	0.0	0.3	0.3	0.0	5.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	1.8	0.9	7.9	17.5	12.3	40.4	36.8	20.2	2.6	0.0	0.0	0.0	22.8	100.0
광주/전라	(98)	1.0	3.1	6.1	5.1	27.6	42.9	48.0	7.1	0.0	1.0	0.0	1.0	9.2	100.0
대구/경북	(96)	4.2	3.1	22.9	13.5	16.7	60.4	28.1	5.2	6.3	0.0	0.0	0.0	11.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	1.4	7.7	16.1	19.6	16.1	60.8	27.3	7.7	3.5	0.7	0.0	0.0	11.9	100.0
강원/제주	(45)	22.2	2.2	4.4	20.0	24.4	73.3	24.4	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	2.2	100.0
이념성향															
진보	(248)	2.8	5.6	12.5	13.3	22.2	56.5	32.7	8.5	1.2	0.4	0.4	0.4	10.9	100.0
중도	(381)	2.9	5.5	14.4	17.8	18.6	59.3	32.5	6.0	1.6	0.5	0.0	0.0	8.1	100.0
보수	(372)	4.8	6.5	12.4	19.1	20.7	63.4	28.8	5.9	1.6	0.3	0.0	0.0	7.8	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	3.3	4.8	13.3	17.4	18.9	57.8	33.0	6.9	1.9	0.4	0.2	0.0	9.3	100.0
필요하지 않다	(461)	3.9	7.2	13.0	16.9	21.9	62.9	29.1	6.3	1.1	0.4	0.0	0.2	8.0	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	4.7	9.4	16.6	18.4	18.4	67.5	27.2	4.1	1.3	0.0	0.0	0.0	5.3	100.0
더불어민주당	(295)	1.7	4.7	9.5	15.3	23.4	54.6	36.3	7.1	0.7	1.0	0.3	0.0	9.2	100.0
정의당	(21)	9.5	0.0	19.0	14.3	23.8	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.8	4.1	12.9	17.9	19.2	58.0	30.8	8.2	2.5	0.3	0.0	0.3	11.3	100.0
소득수준															
상위	(86)	10.5	3.5	14.0	8.1	19.8	55.8	34.9	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0	9.3	100.0
중위	(539)	3.2	6.5	15.8	16.9	18.9	61.2	30.1	5.8	2.2	0.6	0.0	0.2	8.7	100.0
하위	(376)	2.7	5.6	9.3	19.7	22.3	59.6	31.9	7.2	0.8	0.3	0.3	0.0	8.5	100.0

[표 91] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_1) 대북정책
[문 46_1] 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다룰 것이라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	국민의힘	더불어 민주당	정의당	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**48.5**	**48.7**	**2.9**	**100.0**
성별					
남성	(494)	48.0	48.6	3.4	100.0
여성	(507)	48.9	48.7	2.4	100.0
연령					
18세-29세	(167)	45.5	50.3	4.2	100.0
30세-39세	(152)	44.1	52.0	3.9	100.0
40세-49세	(186)	38.2	59.1	2.7	100.0
50세-59세	(194)	49.0	49.0	2.1	100.0
60세 이상	(302)	58.3	39.4	2.3	100.0
성별x연령					
20대 남성	(85)	48.2	49.4	2.4	100.0
20대 여성	(82)	42.7	51.2	6.1	100.0
30대 남성	(79)	46.8	45.6	7.6	100.0
30대 여성	(73)	41.1	58.9	0.0	100.0
40대 남성	(95)	41.1	54.7	4.2	100.0
40대 여성	(91)	35.2	63.7	1.1	100.0
50대 남성	(97)	45.4	52.6	2.1	100.0
50대 여성	(97)	52.6	45.4	2.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	55.1	42.8	2.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	61.0	36.6	2.4	100.0
학력					
중졸 이하	(129)	63.6	34.1	2.3	100.0
고졸	(400)	47.3	49.3	3.5	100.0
대졸 이상	(472)	45.3	52.1	2.5	100.0
거주지역					
서울	(186)	55.4	39.8	4.8	100.0
인천/경기	(319)	45.1	52.0	2.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	30.7	69.3	0.0	100.0
광주/전라	(98)	3.1	89.8	7.1	100.0
대구/경북	(96)	76.0	21.9	2.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	69.2	30.1	0.7	100.0
강원/제주	(45)	62.2	35.6	2.2	100.0
이념성향					
진보	(248)	21.0	75.0	4.0	100.0
중도	(381)	42.3	54.1	3.7	100.0
보수	(372)	73.1	25.5	1.3	100.0
통일 필요성					
필요하다	(540)	41.3	55.6	3.1	100.0
필요하지 않다	(461)	56.8	40.6	2.6	100.0
지지 정당					
국민의힘	(320)	86.6	12.5	0.9	100.0
더불어민주당	(295)	10.2	88.1	1.7	100.0
정의당	(21)	19.0	38.1	42.9	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	47.8	48.9	3.3	100.0
소득수준					
상위	(86)	41.9	51.2	7.0	100.0
중위	(539)	53.1	44.7	2.2	100.0
하위	(376)	43.4	53.7	2.9	100.0

[표 92] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_2) 통일정책
[문 46_2] 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다룰 것이라고 생각하십니까?

단위 : %

진체	사례수 (명)	국민의힘	더불어민주당	정의당	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	45.6	51.1	3.3	100.0
성별					
남성	(494)	45.1	51.0	3.8	100.0
여성	(507)	46.0	51.3	2.8	100.0
연령					
18세-29세	(167)	40.7	54.5	4.8	100.0
30세-39세	(152)	36.8	59.9	3.3	100.0
40세-49세	(186)	39.8	56.5	3.8	100.0
50세-59세	(194)	42.8	54.6	2.6	100.0
60세 이상	(302)	57.9	39.4	2.6	100.0
성별x연령					
20대 남성	(85)	43.5	51.8	4.7	100.0
20대 여성	(82)	37.8	57.3	4.9	100.0
30대 남성	(79)	40.5	54.4	5.1	100.0
30대 여성	(73)	32.9	65.8	1.4	100.0
40대 남성	(95)	42.1	53.7	4.2	100.0
40대 여성	(91)	37.4	59.3	3.3	100.0
50대 남성	(97)	40.2	56.7	3.1	100.0
50대 여성	(97)	45.4	52.6	2.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	54.3	42.8	2.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	61.0	36.6	2.4	100.0
학력					
중졸 이하	(129)	64.3	33.3	2.3	100.0
고졸	(400)	45.5	50.3	4.3	100.0
대졸 이상	(472)	40.5	56.8	2.8	100.0
거주지역					
서울	(186)	53.2	41.9	4.8	100.0
인천/경기	(319)	43.3	53.0	3.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	23.7	75.4	0.9	100.0
광주/전라	(98)	2.0	89.8	8.2	100.0
대구/경북	(96)	65.6	33.3	1.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	69.2	30.1	0.7	100.0
강원/제주	(45)	62.2	35.6	2.2	100.0
이념성향					
진보	(248)	18.1	77.8	4.0	100.0
중도	(381)	39.9	55.9	4.2	100.0
보수	(372)	69.6	28.5	1.9	100.0
통일 필요성					
필요하다	(540)	38.7	58.1	3.1	100.0
필요하지 않다	(461)	53.6	43.0	3.5	100.0
지지 정당					
국민의힘	(320)	84.4	14.7	0.9	100.0
더불어민주당	(295)	9.2	89.5	1.4	100.0
정의당	(21)	4.8	38.1	57.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	43.4	53.0	3.6	100.0
소득수준					
상위	(86)	38.4	52.3	9.3	100.0
중위	(539)	49.4	48.4	2.2	100.0
하위	(376)	41.8	54.8	3.5	100.0

[표 93] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_3) 경제정책
[문 46_3] 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다룰 것이라고 생각하십니까?

단위 : %

진체	사례수 (명)	국민의힘	더불어민주당	정의당	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	48.6	45.9	5.6	100.0
성별					
남성	(494)	49.4	44.9	5.7	100.0
여성	(507)	47.7	46.7	5.5	100.0
연령					
18세-29세	(167)	47.3	44.3	8.4	100.0
30세-39세	(152)	38.2	54.6	7.2	100.0
40세-49세	(186)	42.5	50.5	7.0	100.0
50세-59세	(194)	46.9	50.0	3.1	100.0
60세 이상	(302)	59.3	36.8	4.0	100.0
성별x연령					
20대 남성	(85)	51.8	43.5	4.7	100.0
20대 여성	(82)	42.7	45.1	12.2	100.0
30대 남성	(79)	38.0	53.2	8.9	100.0
30대 여성	(73)	38.4	56.2	5.5	100.0
40대 남성	(95)	45.3	46.3	8.4	100.0
40대 여성	(91)	39.6	54.9	5.5	100.0
50대 남성	(97)	44.3	51.5	4.1	100.0
50대 여성	(97)	49.5	48.5	2.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	60.9	35.5	3.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	57.9	37.8	4.3	100.0
학력					
중졸 이하	(129)	59.7	37.2	3.1	100.0
고졸	(400)	48.3	46.8	5.0	100.0
대졸 이상	(472)	45.8	47.5	6.8	100.0
거주지역					
서울	(186)	51.1	40.9	8.1	100.0
인천/경기	(319)	47.3	47.6	5.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	28.1	64.0	7.9	100.0
광주/전라	(98)	8.2	83.7	8.2	100.0
대구/경북	(96)	83.3	13.5	3.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	69.2	28.0	2.8	100.0
강원/제주	(45)	46.7	51.1	2.2	100.0
이념성향					
진보	(248)	19.0	75.4	5.6	100.0
중도	(381)	43.3	48.6	8.1	100.0
보수	(372)	73.7	23.4	3.0	100.0
통일 필요성					
필요하다	(540)	44.8	50.7	4.4	100.0
필요하지 않다	(461)	52.9	40.1	6.9	100.0
지지 정당					
국민의힘	(320)	85.0	12.2	2.8	100.0
더불어민주당	(295)	11.9	84.7	3.4	100.0
정의당	(21)	19.0	38.1	42.9	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	48.1	44.2	7.7	100.0
소득수준					
상위	(86)	50.0	40.7	9.3	100.0
중위	(539)	51.0	44.9	4.1	100.0
하위	(376)	44.7	48.4	6.9	100.0

[표 94] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_4) 외교정책
[문 46_4] 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다룰 것이라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	국민의힘	더불어민주당	정의당	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	50.3	44.4	5.3	100.0
성별					
남성	(494)	51.4	43.5	5.1	100.0
여성	(507)	49.3	45.2	5.5	100.0
연령					
18세-29세	(167)	45.5	48.5	6.0	100.0
30세-39세	(152)	44.7	48.7	6.6	100.0
40세-49세	(186)	43.5	50.0	6.5	100.0
50세-59세	(194)	51.5	43.8	4.6	100.0
60세 이상	(302)	59.3	36.8	4.0	100.0
성별x연령					
20대 남성	(85)	54.1	42.4	3.5	100.0
20대 여성	(82)	36.6	54.9	8.5	100.0
30대 남성	(79)	50.6	44.3	5.1	100.0
30대 여성	(73)	38.4	53.4	8.2	100.0
40대 남성	(95)	48.4	43.2	8.4	100.0
40대 여성	(91)	38.5	57.1	4.4	100.0
50대 남성	(97)	44.3	49.5	6.2	100.0
50대 여성	(97)	58.8	38.1	3.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	57.2	39.9	2.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	61.0	34.1	4.9	100.0
학력					
중졸 이하	(129)	62.0	33.3	4.7	100.0
고졸	(400)	49.3	46.0	4.8	100.0
대졸 이상	(472)	48.1	46.0	5.9	100.0
거주지역					
서울	(186)	54.3	40.3	5.4	100.0
인천/경기	(319)	49.5	43.3	7.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	35.1	61.4	3.5	100.0
광주/전라	(98)	9.2	81.6	9.2	100.0
대구/경북	(96)	71.9	27.1	1.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	74.1	22.4	3.5	100.0
강원/제주	(45)	46.7	51.1	2.2	100.0
이념성향					
진보	(248)	19.8	75.4	4.8	100.0
중도	(381)	47.0	43.8	9.2	100.0
보수	(372)	74.2	24.2	1.6	100.0
통일 필요성					
필요하다	(540)	45.9	48.7	5.4	100.0
필요하지 않다	(461)	55.5	39.3	5.2	100.0
지지 정당					
국민의힘	(320)	83.4	14.4	2.2	100.0
더불어민주당	(295)	13.6	83.4	3.1	100.0
정의당	(21)	14.3	33.3	52.4	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	53.3	39.6	7.1	100.0
소득수준					
상위	(86)	45.3	45.3	9.3	100.0
중위	(539)	56.0	40.1	3.9	100.0
하위	(376)	43.4	50.3	6.4	100.0

[표 95] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_5) 남녀평등정책
[문 46_5] 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다룰 것이라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	국민의힘	더불어민주당	정의당	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	31.7	47.2	21.2	100.0
성별					
남성	(494)	33.8	44.9	21.3	100.0
여성	(507)	29.6	49.3	21.1	100.0
연령					
18세-29세	(167)	28.1	43.7	28.1	100.0
30세-39세	(152)	24.3	55.9	19.7	100.0
40세-49세	(186)	23.7	52.2	24.2	100.0
50세-59세	(194)	33.0	46.4	20.6	100.0
60세 이상	(302)	41.4	42.1	16.6	100.0
성별x연령					
20대 남성	(85)	36.5	37.6	25.9	100.0
20대 여성	(82)	19.5	50.0	30.5	100.0
30대 남성	(79)	30.4	53.2	16.5	100.0
30대 여성	(73)	17.8	58.9	23.3	100.0
40대 남성	(95)	28.4	45.3	26.3	100.0
40대 여성	(91)	18.7	59.3	22.0	100.0
50대 남성	(97)	29.9	49.5	20.6	100.0
50대 여성	(97)	36.1	43.3	20.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	40.6	41.3	18.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	42.1	42.7	15.2	100.0
학력					
중졸 이하	(129)	42.6	47.3	10.1	100.0
고졸	(400)	33.8	46.3	20.0	100.0
대졸 이상	(472)	26.9	47.9	25.2	100.0
거주지역					
서울	(186)	35.5	43.0	21.5	100.0
인천/경기	(319)	30.1	47.6	22.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	20.2	70.2	9.6	100.0
광주/전라	(98)	3.1	65.3	31.6	100.0
대구/경북	(96)	51.0	27.1	21.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	42.0	33.6	24.5	100.0
강원/제주	(45)	44.4	48.9	6.7	100.0
이념성향					
진보	(248)	10.5	68.1	21.4	100.0
중도	(381)	23.6	48.0	28.3	100.0
보수	(372)	54.0	32.3	13.7	100.0
통일 필요성					
필요하다	(540)	28.9	50.6	20.6	100.0
필요하지 않다	(461)	34.9	43.2	21.9	100.0
지지 정당					
국민의힘	(320)	60.3	25.9	13.8	100.0
더불어민주당	(295)	7.1	76.9	15.9	100.0
정의당	(21)	0.0	28.6	71.4	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	28.3	42.6	29.1	100.0
소득수준					
상위	(86)	26.7	52.3	20.9	100.0
중위	(539)	35.3	43.0	21.7	100.0
하위	(376)	27.7	51.9	20.5	100.0

[표 96] [한국사회에 대한 평가] 대한민국 국민임이 자랑스러운 정도
[문 47] 귀하는 대한민국 국민인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 자랑스럽지 않다	별로 자랑스럽지 않다	T2(1+2)	다소 자랑스럽다	매우 자랑스럽다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.3	12.6	12.9	67.8	19.3	87.1	100.0
성별								
남성	(494)	0.4	14.0	14.4	67.2	18.4	85.6	100.0
여성	(507)	0.2	11.2	11.4	68.4	20.1	88.6	100.0
연령								
18세-29세	(167)	0.0	16.8	16.8	71.3	12.0	83.2	100.0
30세-39세	(152)	0.0	15.8	15.8	77.6	6.6	84.2	100.0
40세-49세	(186)	0.5	15.6	16.1	69.4	14.5	83.9	100.0
50세-59세	(194)	0.5	11.3	11.9	66.0	22.2	88.1	100.0
60세 이상	(302)	0.3	7.6	7.9	61.3	30.8	92.1	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	0.0	17.6	17.6	69.4	12.9	82.4	100.0
20대 여성	(82)	0.0	15.9	15.9	73.2	11.0	84.1	100.0
30대 남성	(79)	0.0	19.0	19.0	73.4	7.6	81.0	100.0
30대 여성	(73)	0.0	12.3	12.3	82.2	5.5	87.7	100.0
40대 남성	(95)	0.0	17.9	17.9	68.4	13.7	82.1	100.0
40대 여성	(91)	1.1	13.2	14.3	70.3	15.4	85.7	100.0
50대 남성	(97)	1.0	11.3	12.4	68.0	19.6	87.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	11.3	11.3	63.9	24.7	88.7	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	8.0	8.7	60.9	30.4	91.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	7.3	7.3	61.6	31.1	92.7	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	0.0	7.0	7.0	55.0	38.0	93.0	100.0
고졸	(400)	0.5	11.0	11.5	71.0	17.5	88.5	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	15.5	15.7	68.6	15.7	84.3	100.0
거주지역								
서울	(186)	0.0	6.5	6.5	62.4	31.2	93.5	100.0
인천/경기	(319)	0.3	15.4	15.7	71.8	12.5	84.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	14.9	14.9	75.4	9.6	85.1	100.0
광주/전라	(98)	0.0	15.3	15.3	67.3	17.3	84.7	100.0
대구/경북	(96)	1.0	10.4	11.5	63.5	25.0	88.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	7.0	7.7	66.4	25.9	92.3	100.0
강원/제주	(45)	0.0	28.9	28.9	57.8	13.3	71.1	100.0
이념성향								
진보	(248)	0.4	18.1	18.5	67.7	13.7	81.5	100.0
중도	(381)	0.5	11.5	12.1	71.9	16.0	87.9	100.0
보수	(372)	0.0	9.9	9.9	63.7	26.3	90.1	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	0.2	10.6	10.7	66.9	22.4	89.3	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	15.0	15.4	69.0	15.6	84.6	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	0.0	9.4	9.4	60.0	30.6	90.6	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	12.5	12.9	71.2	15.9	87.1	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	100.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	16.2	16.8	70.9	12.4	83.2	100.0
소득수준								
상위	(86)	0.0	15.1	15.1	53.5	31.4	84.9	100.0
중위	(539)	0.6	14.1	14.7	69.2	16.1	85.3	100.0
하위	(376)	0.0	9.8	9.8	69.1	21.0	90.2	100.0

[표 97] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_1) 민주주의 발전
[문 48_1] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 자랑스럽지 않다	별로 자랑스럽지 않다	T2(1+2)	다소 자랑스럽다	매우 자랑스럽다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.2	10.3	10.5	71.5	18.0	89.5	100.0
성별								
남성	(494)	0.0	11.5	11.5	70.0	18.4	88.5	100.0
여성	(507)	0.4	9.1	9.5	73.0	17.6	90.5	100.0
연령								
18세-29세	(167)	0.0	12.0	12.0	70.7	17.4	88.0	100.0
30세-39세	(152)	0.7	11.2	11.8	71.1	17.1	88.2	100.0
40세-49세	(186)	0.5	15.1	15.6	72.0	12.4	84.4	100.0
50세-59세	(194)	0.0	9.3	9.3	72.2	18.6	90.7	100.0
60세 이상	(302)	0.0	6.6	6.6	71.5	21.9	93.4	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	0.0	14.1	14.1	69.4	16.5	85.9	100.0
20대 여성	(82)	0.0	9.8	9.8	72.0	18.3	90.2	100.0
30대 남성	(79)	0.0	10.1	10.1	72.2	17.7	89.9	100.0
30대 여성	(73)	1.4	12.3	13.7	69.9	16.4	86.3	100.0
40대 남성	(95)	0.0	17.9	17.9	69.5	12.6	82.1	100.0
40대 여성	(91)	1.1	12.1	13.2	74.7	12.1	86.8	100.0
50대 남성	(97)	0.0	12.4	12.4	70.1	17.5	87.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	6.2	6.2	74.2	19.6	93.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	5.8	5.8	69.6	24.6	94.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	7.3	7.3	73.2	19.5	92.7	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	0.0	7.8	7.8	67.4	24.8	92.2	100.0
고졸	(400)	0.3	8.0	8.3	73.5	18.3	91.8	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	12.9	13.1	71.0	15.9	86.9	100.0
거주지역								
서울	(186)	0.0	4.8	4.8	80.1	15.1	95.2	100.0
인천/경기	(319)	0.3	4.4	4.7	77.4	17.9	95.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	27.2	27.2	64.0	8.8	72.8	100.0
광주/전라	(98)	0.0	17.3	17.3	60.2	22.4	82.7	100.0
대구/경북	(96)	0.0	4.2	4.2	81.3	14.6	95.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	14.0	14.0	64.3	21.7	86.0	100.0
강원/제주	(45)	2.2	17.8	20.0	40.0	40.0	80.0	100.0
이념성향								
진보	(248)	0.4	17.7	18.1	66.9	14.9	81.9	100.0
중도	(381)	0.3	8.4	8.7	75.9	15.5	91.3	100.0
보수	(372)	0.0	7.3	7.3	70.2	22.6	92.7	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	0.0	10.0	10.0	69.8	20.2	90.0	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	10.6	11.1	73.5	15.4	88.9	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	0.0	5.3	5.3	71.9	22.8	94.7	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	12.9	13.2	67.8	19.0	86.8	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	100.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	13.2	13.5	73.4	13.2	86.5	100.0
소득수준								
상위	(86)	0.0	14.0	14.0	65.1	20.9	86.0	100.0
중위	(539)	0.4	10.4	10.8	75.1	14.1	89.2	100.0
하위	(376)	0.0	9.3	9.3	67.8	22.9	90.7	100.0

[표 98] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_2) 국제사회에서 위상
[문 48_2] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 자랑스럽지 않다	별로 자랑스럽지 않다	T2(1+2)	다소 자랑스럽다	매우 자랑스럽다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	1.3	15.2	16.5	53.0	30.5	83.5	100.0
성별								
남성	(494)	1.4	15.0	16.4	54.0	29.6	83.6	100.0
여성	(507)	1.2	15.4	16.6	52.1	31.4	83.4	100.0
연령								
18세-29세	(167)	1.2	15.0	16.2	55.1	28.7	83.8	100.0
30세-39세	(152)	1.3	13.8	15.1	52.6	32.2	84.9	100.0
40세-49세	(186)	1.1	19.9	21.0	51.6	27.4	79.0	100.0
50세-59세	(194)	1.5	16.0	17.5	49.5	33.0	82.5	100.0
60세 이상	(302)	1.3	12.6	13.9	55.3	30.8	86.1	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	1.2	16.5	17.6	57.6	24.7	82.4	100.0
20대 여성	(82)	1.2	13.4	14.6	52.4	32.9	85.4	100.0
30대 남성	(79)	2.5	11.4	13.9	58.2	27.8	86.1	100.0
30대 여성	(73)	0.0	16.4	16.4	46.6	37.0	83.6	100.0
40대 남성	(95)	1.1	17.9	18.9	52.6	28.4	81.1	100.0
40대 여성	(91)	1.1	22.0	23.1	50.5	26.4	76.9	100.0
50대 남성	(97)	1.0	17.5	18.6	52.6	28.9	81.4	100.0
50대 여성	(97)	2.1	14.4	16.5	46.4	37.1	83.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	1.4	12.3	13.8	51.4	34.8	86.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.2	12.8	14.0	58.5	27.4	86.0	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	0.8	13.2	14.0	58.1	27.9	86.0	100.0
고졸	(400)	1.8	15.0	16.8	52.0	31.3	83.3	100.0
대졸 이상	(472)	1.1	15.9	16.9	52.5	30.5	83.1	100.0
거주지역								
서울	(186)	0.0	8.6	8.6	65.6	25.8	91.4	100.0
인천/경기	(319)	0.0	11.3	11.3	54.2	34.5	88.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	7.9	27.2	35.1	42.1	22.8	64.9	100.0
광주/전라	(98)	2.0	35.7	37.8	42.9	19.4	62.2	100.0
대구/경북	(96)	0.0	8.3	8.3	43.8	47.9	91.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	10.5	10.5	60.1	29.4	89.5	100.0
강원/제주	(45)	4.4	24.4	28.9	40.0	31.1	71.1	100.0
이념성향								
진보	(248)	4.4	22.2	26.6	48.0	25.4	73.4	100.0
중도	(381)	0.0	17.1	17.1	53.5	29.4	82.9	100.0
보수	(372)	0.5	8.6	9.1	55.9	34.9	90.9	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	2.0	13.9	15.9	55.2	28.9	84.1	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	16.7	17.1	50.5	32.3	82.9	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	0.0	6.6	6.6	55.6	37.8	93.4	100.0
더불어민주당	(295)	3.1	20.7	23.7	54.2	22.0	76.3	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	4.8	61.9	33.3	95.2	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.1	19.0	20.1	49.5	30.5	79.9	100.0
소득수준								
상위	(86)	2.3	16.3	18.6	47.7	33.7	81.4	100.0
중위	(539)	1.1	14.1	15.2	53.2	31.5	84.8	100.0
하위	(376)	1.3	16.5	17.8	54.0	28.2	82.2	100.0

[표 99] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_3) 경제성장
[문 48_3] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 자랑스럽지 않다	별로 자랑스럽지 않다	T2(1+2)	다소 자랑스럽다	매우 자랑스럽다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	1.2	12.0	13.2	50.4	36.4	86.8	100.0
성별								
남성	(494)	1.2	13.2	14.4	49.2	36.4	85.6	100.0
여성	(507)	1.2	10.8	12.0	51.7	36.3	88.0	100.0
연령								
18세-29세	(167)	1.2	13.2	14.4	51.5	34.1	85.6	100.0
30세-39세	(152)	0.7	13.8	14.5	47.4	38.2	85.5	100.0
40세-49세	(186)	1.6	11.8	13.4	56.5	30.1	86.6	100.0
50세-59세	(194)	1.5	11.3	12.9	47.9	39.2	87.1	100.0
60세 이상	(302)	1.0	10.9	11.9	49.3	38.7	88.1	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	1.2	14.1	15.3	52.9	31.8	84.7	100.0
20대 여성	(82)	1.2	12.2	13.4	50.0	36.6	86.6	100.0
30대 남성	(79)	1.3	13.9	15.2	50.6	34.2	84.8	100.0
30대 여성	(73)	0.0	13.7	13.7	43.8	42.5	86.3	100.0
40대 남성	(95)	1.1	13.7	14.7	51.6	33.7	85.3	100.0
40대 여성	(91)	2.2	9.9	12.1	61.5	26.4	87.9	100.0
50대 남성	(97)	2.1	12.4	14.4	48.5	37.1	85.6	100.0
50대 여성	(97)	1.0	10.3	11.3	47.4	41.2	88.7	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	12.3	13.0	44.9	42.0	87.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.2	9.8	11.0	53.0	36.0	89.0	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	1.6	9.3	10.9	46.5	42.6	89.1	100.0
고졸	(400)	1.0	13.5	14.5	48.5	37.0	85.5	100.0
대졸 이상	(472)	1.3	11.4	12.7	53.2	34.1	87.3	100.0
거주지역								
서울	(186)	0.0	9.7	9.7	54.3	36.0	90.3	100.0
인천/경기	(319)	0.0	6.0	6.0	54.9	39.2	94.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	9.6	24.6	34.2	39.5	26.3	65.8	100.0
광주/전라	(98)	0.0	18.4	18.4	52.0	29.6	81.6	100.0
대구/경북	(96)	1.0	12.5	13.5	40.6	45.8	86.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	11.9	11.9	57.3	30.8	88.1	100.0
강원/제주	(45)	0.0	17.8	17.8	26.7	55.6	82.2	100.0
이념성향								
진보	(248)	4.4	14.9	19.4	48.4	32.3	80.6	100.0
중도	(381)	0.0	12.3	12.3	53.5	34.1	87.7	100.0
보수	(372)	0.3	9.7	9.9	48.7	41.4	90.1	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	2.0	10.7	12.8	48.9	38.3	87.2	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	13.4	13.7	52.3	34.1	86.3	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	0.0	5.3	5.3	50.9	43.8	94.7	100.0
더불어민주당	(295)	2.7	11.2	13.9	55.3	30.8	86.1	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	4.8	57.1	38.1	95.2	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.1	19.0	20.1	45.9	34.1	79.9	100.0
소득수준								
상위	(86)	1.2	8.1	9.3	51.2	39.5	90.7	100.0
중위	(539)	1.3	12.8	14.1	49.2	36.7	85.9	100.0
하위	(376)	1.1	11.7	12.8	52.1	35.1	87.2	100.0

[표 100] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_4) 사회보장제도
[문 48_4] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 자랑스럽지 않다	별로 자랑스럽지 않다	T2(1+2)	다소 자랑스럽다	매우 자랑스럽다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.5	16.4	16.9	57.1	26.0	83.1	100.0
성별								
남성	(494)	0.4	18.0	18.4	57.5	24.1	81.6	100.0
여성	(507)	0.6	14.8	15.4	56.8	27.8	84.6	100.0
연령								
18세-29세	(167)	0.0	17.4	17.4	58.7	24.0	82.6	100.0
30세-39세	(152)	1.3	17.8	19.1	53.9	27.0	80.9	100.0
40세-49세	(186)	0.5	21.5	22.0	57.0	21.0	78.0	100.0
50세-59세	(194)	1.0	17.0	18.0	55.7	26.3	82.0	100.0
60세 이상	(302)	0.0	11.6	11.6	58.9	29.5	88.4	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	0.0	17.6	17.6	57.6	24.7	82.4	100.0
20대 여성	(82)	0.0	17.1	17.1	59.8	23.2	82.9	100.0
30대 남성	(79)	0.0	20.3	20.3	53.2	26.6	79.7	100.0
30대 여성	(73)	2.7	15.1	17.8	54.8	27.4	82.2	100.0
40대 남성	(95)	1.1	23.2	24.2	62.1	13.7	75.8	100.0
40대 여성	(91)	0.0	19.8	19.8	51.6	28.6	80.2	100.0
50대 남성	(97)	1.0	19.6	20.6	52.6	26.8	79.4	100.0
50대 여성	(97)	1.0	14.4	15.5	58.8	25.8	84.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	12.3	12.3	60.1	27.5	87.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	11.0	11.0	57.9	31.1	89.0	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	0.0	14.0	14.0	53.5	32.6	86.0	100.0
고졸	(400)	0.5	15.3	15.8	59.3	25.0	84.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.6	18.0	18.6	56.4	25.0	81.4	100.0
거주지역								
서울	(186)	0.5	14.5	15.1	60.2	24.7	84.9	100.0
인천/경기	(319)	0.3	14.1	14.4	60.8	24.8	85.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	15.8	15.8	62.3	21.9	84.2	100.0
광주/전라	(98)	0.0	18.4	18.4	51.0	30.6	81.6	100.0
대구/경북	(96)	0.0	12.5	12.5	58.3	29.2	87.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	15.4	16.1	51.0	32.9	83.9	100.0
강원/제주	(45)	4.4	48.9	53.3	35.6	11.1	46.7	100.0
이념성향								
진보	(248)	1.2	19.8	21.0	57.3	21.8	79.0	100.0
중도	(381)	0.3	18.1	18.4	61.2	20.5	81.6	100.0
보수	(372)	0.3	12.4	12.6	53.0	34.4	87.4	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	0.6	15.9	16.5	58.3	25.2	83.5	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	16.9	17.4	55.7	26.9	82.6	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	0.0	11.3	11.3	57.5	31.3	88.8	100.0
더불어민주당	(295)	1.0	18.6	19.7	55.6	24.7	80.3	100.0
정의당	(21)	0.0	19.0	19.0	57.1	23.8	81.0	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	18.7	19.2	58.2	22.5	80.8	100.0
소득수준								
상위	(86)	0.0	16.3	16.3	59.3	24.4	83.7	100.0
중위	(539)	0.2	16.9	17.1	57.5	25.4	82.9	100.0
하위	(376)	1.1	15.7	16.8	56.1	27.1	83.2	100.0

[표 101] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_5) 과학기술의 발전
[문 48_5] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 자랑스럽지 않다	별로 자랑스럽지 않다	T2(1+2)	다소 자랑스럽다	매우 자랑스럽다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.3	10.2	10.5	50.0	39.5	89.5	100.0
성별								
남성	(494)	0.4	10.1	10.5	49.2	40.3	89.5	100.0
여성	(507)	0.2	10.3	10.5	50.9	38.7	89.5	100.0
연령								
18세-29세	(167)	0.6	5.4	6.0	50.9	43.1	94.0	100.0
30세-39세	(152)	0.0	15.8	15.8	42.1	42.1	84.2	100.0
40세-49세	(186)	0.0	10.8	10.8	54.8	34.4	89.2	100.0
50세-59세	(194)	1.0	12.9	13.9	46.4	39.7	86.1	100.0
60세 이상	(302)	0.0	7.9	7.9	53.0	39.1	92.1	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	1.2	4.7	5.9	51.8	42.4	94.1	100.0
20대 여성	(82)	0.0	6.1	6.1	50.0	43.9	93.9	100.0
30대 남성	(79)	0.0	13.9	13.9	41.8	44.3	86.1	100.0
30대 여성	(73)	0.0	17.8	17.8	42.5	39.7	82.2	100.0
40대 남성	(95)	0.0	11.6	11.6	54.7	33.7	88.4	100.0
40대 여성	(91)	0.0	9.9	9.9	54.9	35.2	90.1	100.0
50대 남성	(97)	1.0	12.4	13.4	50.5	36.1	86.6	100.0
50대 여성	(97)	1.0	13.4	14.4	42.3	43.3	85.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	8.7	8.7	47.1	44.2	91.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	7.3	7.3	57.9	34.8	92.7	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	0.0	9.3	9.3	54.3	36.4	90.7	100.0
고졸	(400)	0.3	9.8	10.0	47.8	42.3	90.0	100.0
대졸 이상	(472)	0.4	10.8	11.2	50.8	37.9	88.8	100.0
거주지역								
서울	(186)	0.0	3.8	3.8	46.2	50.0	96.2	100.0
인천/경기	(319)	0.0	9.1	9.1	47.0	43.9	90.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	25.4	26.3	52.6	21.1	73.7	100.0
광주/전라	(98)	0.0	6.1	6.1	57.1	36.7	93.9	100.0
대구/경북	(96)	1.0	6.3	7.3	57.3	35.4	92.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	4.9	4.9	51.0	44.1	95.1	100.0
강원/제주	(45)	2.2	40.0	42.2	46.7	11.1	57.8	100.0
이념성향								
진보	(248)	0.4	12.5	12.9	52.0	35.1	87.1	100.0
중도	(381)	0.3	10.5	10.8	49.3	39.9	89.2	100.0
보수	(372)	0.3	8.3	8.6	49.5	41.9	91.4	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	0.2	10.6	10.7	51.1	38.1	89.3	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	9.8	10.2	48.8	41.0	89.8	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	0.0	7.5	7.5	46.9	45.6	92.5	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	10.2	10.5	54.6	34.9	89.5	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	100.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	13.2	13.7	49.5	36.8	86.3	100.0
소득수준								
상위	(86)	0.0	16.3	16.3	38.4	45.3	83.7	100.0
중위	(539)	0.4	8.5	8.9	50.1	41.0	91.1	100.0
하위	(376)	0.3	11.2	11.4	52.7	35.9	88.6	100.0

[표 102] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_6) 스포츠
[문 48_6] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	별로 자랑스럽지 않다	T2(1+2)	다소 자랑스럽다	매우 자랑스럽다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	5.2	5.2	50.0	44.8	94.8	100.0
성별							
남성	(494)	5.9	5.9	50.8	43.3	94.1	100.0
여성	(507)	4.5	4.5	49.3	46.2	95.5	100.0
연령							
18세-29세	(167)	3.6	3.6	43.7	52.7	96.4	100.0
30세-39세	(152)	4.6	4.6	55.3	40.1	95.4	100.0
40세-49세	(186)	6.5	6.5	52.7	40.9	93.5	100.0
50세-59세	(194)	5.7	5.7	51.0	43.3	94.3	100.0
60세 이상	(302)	5.3	5.3	48.7	46.0	94.7	100.0
성별x연령							
20대 남성	(85)	3.5	3.5	42.4	54.1	96.5	100.0
20대 여성	(82)	3.7	3.7	45.1	51.2	96.3	100.0
30대 남성	(79)	5.1	5.1	58.2	36.7	94.9	100.0
30대 여성	(73)	4.1	4.1	52.1	43.8	95.9	100.0
40대 남성	(95)	8.4	8.4	50.5	41.1	91.6	100.0
40대 여성	(91)	4.4	4.4	54.9	40.7	95.6	100.0
50대 남성	(97)	5.2	5.2	54.6	40.2	94.8	100.0
50대 여성	(97)	6.2	6.2	47.4	46.4	93.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	6.5	6.5	49.3	44.2	93.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	4.3	4.3	48.2	47.6	95.7	100.0
학력							
중졸 이하	(129)	6.2	6.2	41.1	52.7	93.8	100.0
고졸	(400)	4.8	4.8	52.5	42.8	95.3	100.0
대졸 이상	(472)	5.3	5.3	50.4	44.3	94.7	100.0
거주지역							
서울	(186)	4.8	4.8	53.2	41.9	95.2	100.0
인천/경기	(319)	3.4	3.4	40.1	56.4	96.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	8.8	8.8	71.9	19.3	91.2	100.0
광주/전라	(98)	5.1	5.1	45.9	49.0	94.9	100.0
대구/경북	(96)	3.1	3.1	63.5	33.3	96.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	4.2	4.2	40.6	55.2	95.8	100.0
강원/제주	(45)	17.8	17.8	62.2	20.0	82.2	100.0
이념성향							
진보	(248)	6.5	6.5	50.4	43.1	93.5	100.0
중도	(381)	4.7	4.7	52.8	42.5	95.3	100.0
보수	(372)	4.8	4.8	47.0	48.1	95.2	100.0
통일 필요성							
필요하다	(540)	4.8	4.8	52.2	43.0	95.2	100.0
필요하지 않다	(461)	5.6	5.6	47.5	46.9	94.4	100.0
지지 정당							
국민의힘	(320)	5.0	5.0	47.5	47.5	95.0	100.0
더불어민주당	(295)	2.7	2.7	54.9	42.4	97.3	100.0
정의당	(21)	4.8	4.8	57.1	38.1	95.2	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	7.4	7.4	48.1	44.5	92.6	100.0
소득수준							
상위	(86)	8.1	8.1	45.3	46.5	91.9	100.0
중위	(539)	5.2	5.2	51.0	43.8	94.8	100.0
하위	(376)	4.5	4.5	49.7	45.7	95.5	100.0

[표 103] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_7) 예술과 문화
[문 48_7] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 자랑스럽지 않다	별로 자랑스럽지 않다	T2(1+2)	다소 자랑스럽다	매우 자랑스럽다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.1	6.3	6.4	46.8	46.9	93.6	100.0
성별								
남성	(494)	0.2	6.7	6.9	47.6	45.5	93.1	100.0
여성	(507)	0.0	5.9	5.9	46.0	48.1	94.1	100.0
연령								
18세-29세	(167)	0.0	3.0	3.0	44.3	52.7	97.0	100.0
30세-39세	(152)	0.0	8.6	8.6	47.4	44.1	91.4	100.0
40세-49세	(186)	0.0	8.1	8.1	53.2	38.7	91.9	100.0
50세-59세	(194)	0.0	4.1	4.1	46.4	49.5	95.9	100.0
60세 이상	(302)	0.3	7.3	7.6	44.0	48.3	92.4	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	0.0	2.4	2.4	43.5	54.1	97.6	100.0
20대 여성	(82)	0.0	3.7	3.7	45.1	51.2	96.3	100.0
30대 남성	(79)	0.0	11.4	11.4	50.6	38.0	88.6	100.0
30대 여성	(73)	0.0	5.5	5.5	43.8	50.7	94.5	100.0
40대 남성	(95)	0.0	7.4	7.4	51.6	41.1	92.6	100.0
40대 여성	(91)	0.0	8.8	8.8	54.9	36.3	91.2	100.0
50대 남성	(97)	0.0	5.2	5.2	47.4	47.4	94.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	3.1	3.1	45.4	51.5	96.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	7.2	8.0	45.7	46.4	92.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	7.3	7.3	42.7	50.0	92.7	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	0.0	5.4	5.4	40.3	54.3	94.6	100.0
고졸	(400)	0.3	5.8	6.0	44.8	49.3	94.0	100.0
대졸 이상	(472)	0.0	7.0	7.0	50.2	42.8	93.0	100.0
거주지역								
서울	(186)	0.0	2.7	2.7	43.5	53.8	97.3	100.0
인천/경기	(319)	0.0	3.8	3.8	39.8	56.4	96.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	13.2	13.2	71.9	14.9	86.8	100.0
광주/전라	(98)	0.0	13.3	13.3	54.1	32.7	86.7	100.0
대구/경북	(96)	1.0	7.3	8.3	55.2	36.5	91.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	6.3	6.3	38.5	55.2	93.7	100.0
강원/제주	(45)	0.0	4.4	4.4	37.8	57.8	95.6	100.0
이념성향								
진보	(248)	0.0	6.5	6.5	46.8	46.8	93.5	100.0
중도	(381)	0.0	4.7	4.7	50.4	44.9	95.3	100.0
보수	(372)	0.3	7.8	8.1	43.0	48.9	91.9	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	0.0	7.2	7.2	49.3	43.5	92.8	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	5.2	5.4	43.8	50.8	94.6	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	0.3	5.3	5.6	42.5	51.9	94.4	100.0
더불어민주당	(295)	0.0	3.4	3.4	54.2	42.4	96.6	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	100.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.0	9.9	9.9	44.8	45.3	90.1	100.0
소득수준								
상위	(86)	0.0	7.0	7.0	40.7	52.3	93.0	100.0
중위	(539)	0.2	7.4	7.6	45.3	47.1	92.4	100.0
하위	(376)	0.0	4.5	4.5	50.3	45.2	95.5	100.0

[표 104] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_8) 군사력
[문 48_8] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 자랑스럽지 않다	별로 자랑스럽지 않다	T2(1+2)	다소 자랑스럽다	매우 자랑스럽다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**2.6**	**32.3**	**34.9**	**52.1**	**13.0**	**65.1**	**100.0**
성별								
남성	(494)	3.4	29.8	33.2	52.8	14.0	66.8	100.0
여성	(507)	1.8	34.7	36.5	51.5	12.0	63.5	100.0
연령								
18세-29세	(167)	2.4	32.3	34.7	53.9	11.4	65.3	100.0
30세-39세	(152)	2.6	35.5	38.2	49.3	12.5	61.8	100.0
40세-49세	(186)	2.7	34.9	37.6	52.2	10.2	62.4	100.0
50세-59세	(194)	2.1	29.9	32.0	53.1	14.9	68.0	100.0
60세 이상	(302)	3.0	30.5	33.4	52.0	14.6	66.6	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	3.5	28.2	31.8	56.5	11.8	68.2	100.0
20대 여성	(82)	1.2	36.6	37.8	51.2	11.0	62.2	100.0
30대 남성	(79)	3.8	35.4	39.2	48.1	12.7	60.8	100.0
30대 여성	(73)	1.4	35.6	37.0	50.7	12.3	63.0	100.0
40대 남성	(95)	3.2	32.6	35.8	51.6	12.6	64.2	100.0
40대 여성	(91)	2.2	37.4	39.6	52.7	7.7	60.4	100.0
50대 남성	(97)	2.1	27.8	29.9	57.7	12.4	70.1	100.0
50대 여성	(97)	2.1	32.0	34.0	48.5	17.5	66.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	4.3	26.8	31.2	50.7	18.1	68.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.8	33.5	35.4	53.0	11.6	64.6	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	3.1	30.2	33.3	51.9	14.7	66.7	100.0
고졸	(400)	2.5	32.5	35.0	51.5	13.5	65.0	100.0
대졸 이상	(472)	2.5	32.6	35.2	52.8	12.1	64.8	100.0
거주지역								
서울	(186)	0.0	41.4	41.4	46.2	12.4	58.6	100.0
인천/경기	(319)	0.3	26.3	26.6	58.6	14.7	73.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	31.6	31.6	57.9	10.5	68.4	100.0
광주/전라	(98)	18.4	27.6	45.9	43.9	10.2	54.1	100.0
대구/경북	(96)	2.1	26.0	28.1	53.1	18.8	71.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	39.2	39.9	49.7	10.5	60.1	100.0
강원/제주	(45)	8.9	40.0	48.9	40.0	11.1	51.1	100.0
이념성향								
진보	(248)	5.2	40.3	45.6	43.5	10.9	54.4	100.0
중도	(381)	1.0	34.4	35.4	54.3	10.2	64.6	100.0
보수	(372)	2.4	24.7	27.2	55.6	17.2	72.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	2.8	29.6	32.4	53.3	14.3	67.6	100.0
필요하지 않다	(461)	2.4	35.4	37.7	50.8	11.5	62.3	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	0.6	26.6	27.2	55.6	17.2	72.8	100.0
더불어민주당	(295)	4.1	32.2	36.3	50.2	13.6	63.7	100.0
정의당	(21)	0.0	47.6	47.6	42.9	9.5	52.4	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.3	36.3	39.6	51.4	9.1	60.4	100.0
소득수준								
상위	(86)	8.1	24.4	32.6	48.8	18.6	67.4	100.0
중위	(539)	1.3	35.3	36.5	53.4	10.0	63.5	100.0
하위	(376)	3.2	29.8	33.0	51.1	16.0	67.0	100.0

[표 105] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_9) 역사
[문 48_9] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 자랑스럽지 않다	별로 자랑스럽지 않다	T2(1+2)	다소 자랑스럽다	매우 자랑스럽다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**1.6**	**20.1**	**21.7**	**57.0**	**21.3**	**78.3**	**100.0**
성별								
남성	(494)	1.8	19.0	20.9	57.3	21.9	79.1	100.0
여성	(507)	1.4	21.1	22.5	56.8	20.7	77.5	100.0
연령								
18세-29세	(167)	0.6	22.8	23.4	50.3	26.3	76.6	100.0
30세-39세	(152)	1.3	16.4	17.8	64.5	17.8	82.2	100.0
40세-49세	(186)	2.2	18.8	21.0	60.8	18.3	79.0	100.0
50세-59세	(194)	2.1	18.6	20.6	56.2	23.2	79.4	100.0
60세 이상	(302)	1.7	22.2	23.8	55.3	20.9	76.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	0.0	23.5	23.5	55.3	21.2	76.5	100.0
20대 여성	(82)	1.2	22.0	23.2	45.1	31.7	76.8	100.0
30대 남성	(79)	2.5	17.7	20.3	59.5	20.3	79.7	100.0
30대 여성	(73)	0.0	15.1	15.1	69.9	15.1	84.9	100.0
40대 남성	(95)	4.2	16.8	21.1	62.1	16.8	78.9	100.0
40대 여성	(91)	0.0	20.9	20.9	59.3	19.8	79.1	100.0
50대 남성	(97)	1.0	18.6	19.6	56.7	23.7	80.4	100.0
50대 여성	(97)	3.1	18.6	21.6	55.7	22.7	78.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	1.4	18.8	20.3	54.3	25.4	79.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.8	25.0	26.8	56.1	17.1	73.2	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	0.8	24.0	24.8	46.5	28.7	75.2	100.0
고졸	(400)	1.5	20.3	21.8	57.3	21.0	78.3	100.0
대졸 이상	(472)	1.9	18.9	20.8	59.7	19.5	79.2	100.0
거주지역								
서울	(186)	0.5	28.5	29.0	58.1	12.9	71.0	100.0
인천/경기	(319)	0.9	14.7	15.7	67.7	16.6	84.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	14.9	15.8	61.4	22.8	84.2	100.0
광주/전라	(98)	5.1	26.5	31.6	42.9	25.5	68.4	100.0
대구/경북	(96)	2.1	14.6	16.7	55.2	28.1	83.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.1	25.9	28.0	46.9	25.2	72.0	100.0
강원/제주	(45)	2.2	15.6	17.8	33.3	48.9	82.2	100.0
이념성향								
진보	(248)	2.8	19.4	22.2	54.8	23.0	77.8	100.0
중도	(381)	1.0	21.3	22.3	59.6	18.1	77.7	100.0
보수	(372)	1.3	19.4	20.7	55.9	23.4	79.3	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	0.9	19.8	20.7	56.5	22.8	79.3	100.0
필요하지 않다	(461)	2.4	20.4	22.8	57.7	19.5	77.2	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	1.6	18.4	20.0	57.5	22.5	80.0	100.0
더불어민주당	(295)	1.7	16.3	18.0	56.3	25.8	82.0	100.0
정의당	(21)	0.0	19.0	19.0	57.1	23.8	81.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.6	24.7	26.4	57.1	16.5	73.6	100.0
소득수준								
상위	(86)	4.7	18.6	23.3	55.8	20.9	76.7	100.0
중위	(539)	1.1	21.0	22.1	60.7	17.3	77.9	100.0
하위	(376)	1.6	19.1	20.7	52.1	27.1	79.3	100.0

[표 106] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_10) 공정한 사회적 대우
[문 48_10] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 자랑스럽지 않다	별로 자랑스럽지 않다	T2(1+2)	다소 자랑스럽다	매우 자랑스럽다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.2	30.7	33.9	54.2	11.9	66.1	100.0
성별								
남성	(494)	3.2	32.4	35.6	52.4	11.9	64.4	100.0
여성	(507)	3.2	29.0	32.1	56.0	11.8	67.9	100.0
연령								
18세-29세	(167)	1.8	35.3	37.1	46.1	16.8	62.9	100.0
30세-39세	(152)	3.3	28.3	31.6	60.5	7.9	68.4	100.0
40세-49세	(186)	3.8	32.8	36.6	52.7	10.8	63.4	100.0
50세-59세	(194)	5.2	29.4	34.5	51.0	14.4	65.5	100.0
60세 이상	(302)	2.3	28.8	31.1	58.6	10.3	68.9	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	1.2	42.4	43.5	42.4	14.1	56.5	100.0
20대 여성	(82)	2.4	28.0	30.5	50.0	19.5	69.5	100.0
30대 남성	(79)	1.3	27.8	29.1	62.0	8.9	70.9	100.0
30대 여성	(73)	5.5	28.8	34.2	58.9	6.8	65.8	100.0
40대 남성	(95)	3.2	30.5	33.7	52.6	13.7	66.3	100.0
40대 여성	(91)	4.4	35.2	39.6	52.7	7.7	60.4	100.0
50대 남성	(97)	5.2	32.0	37.1	49.5	13.4	62.9	100.0
50대 여성	(97)	5.2	26.8	32.0	52.6	15.5	68.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	4.3	30.4	34.8	55.1	10.1	65.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.6	27.4	28.0	61.6	10.4	72.0	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	1.6	28.7	30.2	58.1	11.6	69.8	100.0
고졸	(400)	3.0	33.0	36.0	51.5	12.5	64.0	100.0
대졸 이상	(472)	3.8	29.2	33.1	55.5	11.4	66.9	100.0
거주지역								
서울	(186)	2.7	37.1	39.8	57.5	2.7	60.2	100.0
인천/경기	(319)	1.3	18.8	20.1	66.5	13.5	79.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	12.3	28.9	41.2	43.0	15.8	58.8	100.0
광주/전라	(98)	5.1	49.0	54.1	34.7	11.2	45.9	100.0
대구/경북	(96)	3.1	41.7	44.8	44.8	10.4	55.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	27.3	28.0	51.7	20.3	72.0	100.0
강원/제주	(45)	0.0	40.0	40.0	53.3	6.7	60.0	100.0
이념성향								
진보	(248)	4.8	32.3	37.1	49.6	13.3	62.9	100.0
중도	(381)	3.7	35.2	38.8	53.5	7.6	61.2	100.0
보수	(372)	1.6	25.0	26.6	58.1	15.3	73.4	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	4.1	30.9	35.0	52.6	12.4	65.0	100.0
필요하지 않다	(461)	2.2	30.4	32.5	56.2	11.3	67.5	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	0.9	25.9	26.9	59.7	13.4	73.1	100.0
더불어민주당	(295)	4.7	28.5	33.2	51.9	14.9	66.8	100.0
정의당	(21)	4.8	33.3	38.1	52.4	9.5	61.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.8	36.5	40.4	51.6	8.0	59.6	100.0
소득수준								
상위	(86)	4.7	31.4	36.0	50.0	14.0	64.0	100.0
중위	(539)	2.2	28.6	30.8	59.6	9.6	69.2	100.0
하위	(376)	4.3	33.5	37.8	47.6	14.6	62.2	100.0

[표 107] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_1) 나는 태극기가 펄럭이는 것을 보면 기분이 좋다
[문 49_1] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 6개 문항이 제시되어 있습니다.
각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함 (5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.3	4.7	5.0	27.3	52.5	15.2	67.7	100.0
성별									
남성	(494)	0.2	4.7	4.9	28.1	51.8	15.2	67.0	100.0
여성	(507)	0.4	4.7	5.1	26.4	53.3	15.2	68.4	100.0
연령									
18세-29세	(167)	1.2	6.6	7.8	29.9	50.9	11.4	62.3	100.0
30세-39세	(152)	0.0	11.2	11.2	28.9	52.0	7.9	59.9	100.0
40세-49세	(186)	0.5	5.4	5.9	31.7	46.8	15.6	62.4	100.0
50세-59세	(194)	0.0	3.1	3.1	27.3	53.1	16.5	69.6	100.0
60세 이상	(302)	0.0	1.0	1.0	22.2	57.0	19.9	76.8	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	0.0	7.1	7.1	31.8	47.1	14.1	61.2	100.0
20대 여성	(82)	2.4	6.1	8.5	28.0	54.9	8.5	63.4	100.0
30대 남성	(79)	0.0	10.1	10.1	30.4	50.6	8.9	59.5	100.0
30대 여성	(73)	0.0	12.3	12.3	27.4	53.4	6.8	60.3	100.0
40대 남성	(95)	1.1	5.3	6.3	28.4	49.5	15.8	65.3	100.0
40대 여성	(91)	0.0	5.5	5.5	35.2	44.0	15.4	59.3	100.0
50대 남성	(97)	0.0	2.1	2.1	30.9	54.6	12.4	67.0	100.0
50대 여성	(97)	0.0	4.1	4.1	23.7	51.5	20.6	72.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	1.4	1.4	22.5	55.1	21.0	76.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	0.6	0.6	22.0	58.5	18.9	77.4	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	0.0	0.0	0.0	17.8	60.5	21.7	82.2	100.0
고졸	(400)	0.3	4.5	4.8	27.5	52.5	15.3	67.8	100.0
대졸 이상	(472)	0.4	6.1	6.6	29.7	50.4	13.3	63.8	100.0
거주지역									
서울	(186)	0.0	5.9	5.9	22.0	64.0	8.1	72.0	100.0
인천/경기	(319)	0.3	2.5	2.8	27.6	55.8	13.8	69.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	1.8	1.8	43.0	36.8	18.4	55.3	100.0
광주/전라	(98)	2.0	9.2	11.2	33.7	41.8	13.3	55.1	100.0
대구/경북	(96)	0.0	6.3	6.3	16.7	53.1	24.0	77.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	3.5	3.5	18.2	54.5	23.8	78.3	100.0
강원/제주	(45)	0.0	13.3	13.3	44.4	37.8	4.4	42.2	100.0
이념성향									
진보	(248)	0.4	8.5	8.9	31.5	41.5	18.1	59.7	100.0
중도	(381)	0.3	5.2	5.5	27.8	55.1	11.5	66.7	100.0
보수	(372)	0.3	1.6	1.9	23.9	57.3	16.9	74.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	0.0	3.5	3.5	24.8	56.3	15.4	71.7	100.0
필요하지 않다	(461)	0.7	6.1	6.7	30.2	48.2	15.0	63.1	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	0.0	2.5	2.5	20.0	58.8	18.8	77.5	100.0
더불어민주당	(295)	0.7	3.7	4.4	31.5	49.2	14.9	64.1	100.0
정의당	(21)	0.0	9.5	9.5	28.6	52.4	9.5	61.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	7.1	7.4	30.2	49.7	12.6	62.4	100.0
소득수준									
상위	(86)	0.0	2.3	2.3	38.4	44.2	15.1	59.3	100.0
중위	(539)	0.4	4.8	5.2	24.5	57.3	13.0	70.3	100.0
하위	(376)	0.3	5.1	5.3	28.7	47.6	18.4	66.0	100.0

[표 108] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_2) 내가 대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가)에 중요한 부분이다
[문 49_2] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 6개 문항이 제시되어 있습니다.
각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함 (5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**0.2**	**4.4**	**4.6**	**24.2**	**51.9**	**19.3**	**71.2**	**100.0**
성별									
남성	(494)	0.2	4.7	4.9	24.3	50.8	20.0	70.9	100.0
여성	(507)	0.2	4.1	4.3	24.1	53.1	18.5	71.6	100.0
연령									
18세-29세	(167)	1.2	6.0	7.2	25.7	47.3	19.8	67.1	100.0
30세-39세	(152)	0.0	6.6	6.6	25.7	55.3	12.5	67.8	100.0
40세-49세	(186)	0.0	5.4	5.4	25.8	51.6	17.2	68.8	100.0
50세-59세	(194)	2.6	2.6	2.6	25.3	52.6	19.6	72.2	100.0
60세 이상	(302)	0.0	3.0	3.0	20.9	52.6	23.5	76.2	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	1.2	5.9	7.1	25.9	45.9	21.2	67.1	100.0
20대 여성	(82)	1.2	6.1	7.3	25.6	48.8	18.3	67.1	100.0
30대 남성	(79)	0.0	6.3	6.3	27.8	51.9	13.9	65.8	100.0
30대 여성	(73)	0.0	6.8	6.8	23.3	58.9	11.0	69.9	100.0
40대 남성	(95)	0.0	7.4	7.4	24.2	54.7	13.7	68.4	100.0
40대 여성	(91)	0.0	3.3	3.3	27.5	48.4	20.9	69.2	100.0
50대 남성	(97)	0.0	1.0	1.0	25.8	55.7	17.5	73.2	100.0
50대 여성	(97)	0.0	4.1	4.1	24.7	49.5	21.6	71.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	3.6	3.6	20.3	47.1	29.0	76.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	2.4	2.4	21.3	57.3	18.9	76.2	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	0.0	4.7	4.7	20.2	52.7	22.5	75.2	100.0
고졸	(400)	0.0	4.5	4.5	26.3	52.8	16.5	69.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.4	4.2	4.7	23.5	51.1	20.8	71.8	100.0
거주지역									
서울	(186)	0.0	2.7	2.7	23.1	61.8	12.4	74.2	100.0
인천/경기	(319)	0.3	3.8	4.1	26.3	48.3	21.3	69.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.0	0.0	20.2	51.8	28.1	79.8	100.0
광주/전라	(98)	0.0	5.1	5.1	27.6	54.1	13.3	67.3	100.0
대구/경북	(96)	0.0	6.3	6.3	19.8	51.0	22.9	74.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	2.1	2.1	21.0	54.5	22.4	76.9	100.0
강원/제주	(45)	2.2	28.9	31.1	35.6	26.7	6.7	33.3	100.0
이념성향									
진보	(248)	0.0	7.3	7.3	26.6	46.4	19.8	66.1	100.0
중도	(381)	0.5	3.9	4.5	26.0	54.1	15.5	69.6	100.0
보수	(372)	0.0	3.0	3.0	20.7	53.5	22.8	76.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	0.0	3.3	3.3	22.8	52.0	21.9	73.9	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	5.6	6.1	25.8	51.8	16.3	68.1	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	0.0	3.8	3.8	21.6	53.1	21.6	74.7	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	3.4	3.7	25.1	50.2	21.0	71.2	100.0
정의당	(21)	0.0	9.5	9.5	9.5	66.7	14.3	81.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	5.5	5.8	26.4	51.6	16.2	67.9	100.0
소득수준									
상위	(86)	0.0	2.3	2.3	33.7	50.0	14.0	64.0	100.0
중위	(539)	0.2	4.5	4.6	22.4	52.7	20.2	72.9	100.0
하위	(376)	0.3	4.8	5.1	24.5	51.3	19.1	70.5	100.0

[표 109] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_3) 애국가를 들으면 기분이 좋다
[문 49_3] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 6개 문항이 제시되어 있습니다.
각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함 (5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**0.4**	**5.0**	**5.4**	**29.5**	**43.3**	**21.9**	**65.1**	**100.0**
성별									
남성	(494)	0.4	5.3	5.7	29.4	42.3	22.7	65.0	100.0
여성	(507)	0.4	4.7	5.1	29.6	44.2	21.1	65.3	100.0
연령									
18세-29세	(167)	1.8	7.8	9.6	32.3	40.1	18.0	58.1	100.0
30세-39세	(152)	0.0	9.9	9.9	31.6	47.4	11.2	58.6	100.0
40세-49세	(186)	0.0	4.8	4.8	31.7	43.5	19.9	63.4	100.0
50세-59세	(194)	0.5	3.6	4.1	32.0	38.7	25.3	63.9	100.0
60세 이상	(302)	0.0	2.0	2.0	23.8	45.7	28.5	74.2	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	1.2	9.4	10.6	31.8	38.8	18.8	57.6	100.0
20대 여성	(82)	2.4	6.1	8.5	32.9	41.5	17.1	58.5	100.0
30대 남성	(79)	0.0	10.1	10.1	34.2	43.0	12.7	55.7	100.0
30대 여성	(73)	0.0	9.6	9.6	28.8	52.1	9.6	61.6	100.0
40대 남성	(95)	0.0	5.3	5.3	29.5	43.2	22.1	65.3	100.0
40대 여성	(91)	0.0	4.4	4.4	34.1	44.0	17.6	61.5	100.0
50대 남성	(97)	1.0	3.1	4.1	30.9	41.2	23.7	64.9	100.0
50대 여성	(97)	0.0	4.1	4.1	33.0	36.1	26.8	62.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	1.4	1.4	23.9	44.2	30.4	74.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	2.4	2.4	23.8	47.0	26.8	73.8	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	0.0	1.6	1.6	17.1	47.3	34.1	81.4	100.0
고졸	(400)	0.3	5.0	5.3	31.5	42.0	21.3	63.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.6	5.9	6.6	31.1	43.2	19.1	62.3	100.0
거주지역									
서울	(186)	0.0	6.5	6.5	28.0	48.4	17.2	65.6	100.0
인천/경기	(319)	0.6	3.1	3.8	32.6	40.8	22.9	63.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	1.8	1.8	47.4	32.5	18.4	50.9	100.0
광주/전라	(98)	0.0	13.3	13.3	35.7	38.8	12.2	51.0	100.0
대구/경북	(96)	1.0	3.1	4.2	12.5	53.1	30.2	83.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	4.2	4.2	19.6	50.3	25.9	76.2	100.0
강원/제주	(45)	2.2	8.9	11.1	22.2	33.3	33.3	66.7	100.0
이념성향									
진보	(248)	0.0	8.5	8.5	33.5	38.7	19.4	58.1	100.0
중도	(381)	1.0	5.2	6.3	30.7	42.8	20.2	63.0	100.0
보수	(372)	0.0	2.4	2.4	25.5	46.8	25.3	72.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	0.2	3.7	3.9	27.8	43.1	25.2	68.3	100.0
필요하지 않다	(461)	0.7	6.5	7.2	31.5	43.4	18.0	61.4	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	0.0	4.1	4.1	20.6	48.1	27.2	75.3	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	3.7	4.1	33.6	44.7	17.6	62.4	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	4.8	28.6	42.9	23.8	66.7	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.8	6.9	7.7	34.1	37.6	20.6	58.2	100.0
소득수준									
상위	(86)	0.0	7.0	7.0	40.7	38.4	14.0	52.3	100.0
중위	(539)	0.4	3.9	4.3	27.6	49.7	18.4	68.1	100.0
하위	(376)	0.5	6.1	6.6	29.5	35.1	28.7	63.8	100.0

[표 110] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_4) 나는 나라를 사랑하는 마음에서 우리나라를 비판할 때가 있다
[문 49_4] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 6개 문항이 제시되어 있습니다.
각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함 (5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**0.5**	**8.5**	**9.0**	**23.8**	**51.6**	**15.6**	**67.2**	**100.0**
성별									
남성	(494)	0.4	7.7	8.1	24.5	52.2	15.2	67.4	100.0
여성	(507)	0.6	9.3	9.9	23.1	51.1	16.0	67.1	100.0
연령									
18세-29세	(167)	1.8	12.6	14.4	24.6	47.9	13.2	61.1	100.0
30세-39세	(152)	0.7	8.6	9.2	29.6	50.7	10.5	61.2	100.0
40세-49세	(186)	0.5	7.5	8.1	24.2	54.3	13.4	67.7	100.0
50세-59세	(194)	0.0	7.7	7.7	22.7	49.0	20.6	69.6	100.0
60세 이상	(302)	0.0	7.3	7.3	20.9	54.3	17.5	71.9	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	1.2	10.6	11.8	29.4	49.4	9.4	58.8	100.0
20대 여성	(82)	2.4	14.6	17.1	19.5	46.3	17.1	63.4	100.0
30대 남성	(79)	1.3	6.3	7.6	30.4	51.9	10.1	62.0	100.0
30대 여성	(73)	0.0	11.0	11.0	28.8	49.3	11.0	60.3	100.0
40대 남성	(95)	0.0	8.4	8.4	26.3	52.6	12.6	65.3	100.0
40대 여성	(91)	1.1	6.6	7.7	22.0	56.0	14.3	70.3	100.0
50대 남성	(97)	0.0	5.2	5.2	25.8	48.5	20.6	69.1	100.0
50대 여성	(97)	0.0	10.3	10.3	19.6	49.5	20.6	70.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	8.0	8.0	15.9	56.5	19.6	76.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	6.7	6.7	25.0	52.4	15.9	68.3	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	0.0	8.5	8.5	18.6	57.4	15.5	72.9	100.0
고졸	(400)	0.8	7.5	8.3	24.3	51.8	15.8	67.5	100.0
대졸 이상	(472)	0.4	9.3	9.7	24.8	50.0	15.5	65.5	100.0
거주지역									
서울	(186)	0.0	8.6	8.6	28.5	50.5	12.4	62.9	100.0
인천/경기	(319)	0.0	9.1	9.1	23.2	52.7	15.0	67.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	3.5	3.5	31.6	55.3	9.6	64.9	100.0
광주/전라	(98)	3.1	5.1	8.2	30.6	42.9	18.4	61.2	100.0
대구/경북	(96)	1.0	7.3	8.3	13.5	57.3	20.8	78.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	9.8	9.8	17.5	51.7	21.0	72.7	100.0
강원/제주	(45)	2.2	22.2	24.4	15.6	46.7	13.3	60.0	100.0
이념성향									
진보	(248)	1.2	9.3	10.5	21.4	53.2	14.9	68.1	100.0
중도	(381)	0.3	9.7	10.0	27.6	47.8	14.7	62.5	100.0
보수	(372)	0.3	6.7	7.0	21.5	54.6	16.9	71.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	0.4	7.2	7.6	23.7	51.7	17.0	68.7	100.0
필요하지 않다	(461)	0.7	10.0	10.6	23.9	51.6	13.9	65.5	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	0.3	8.8	9.1	19.7	55.6	15.6	71.3	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	7.1	7.5	22.7	53.6	16.3	69.8	100.0
정의당	(21)	0.0	9.5	9.5	28.6	33.3	28.6	61.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.8	9.3	10.2	28.0	47.8	14.0	61.8	100.0
소득수준									
상위	(86)	0.0	10.5	10.5	25.6	47.7	16.3	64.0	100.0
중위	(539)	0.4	6.5	6.9	24.3	53.8	15.0	68.8	100.0
하위	(376)	0.8	10.9	11.7	22.6	49.5	16.2	65.7	100.0

[표 111] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_5) 우리나라를 더 나은 방향으로 이끌기 위해 사람들은 열심히 일해야 한다
[문 49_5] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 6개 문항이 제시되어 있습니다.
각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함 (5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**0.4**	**2.5**	**2.9**	**16.2**	**61.8**	**19.1**	**80.9**	**100.0**
성별									
남성	(494)	0.4	2.0	2.4	17.8	62.3	17.4	79.8	100.0
여성	(507)	0.4	3.0	3.4	14.6	61.3	20.7	82.1	100.0
연령									
18세-29세	(167)	0.6	5.4	6.0	17.4	56.9	19.8	76.6	100.0
30세-39세	(152)	0.7	2.6	3.3	25.7	59.2	11.8	71.1	100.0
40세-49세	(186)	0.5	1.6	2.2	17.7	66.1	14.0	80.1	100.0
50세-59세	(194)	0.0	2.1	2.1	14.9	60.8	22.2	83.0	100.0
60세 이상	(302)	0.3	1.7	2.0	10.6	63.9	23.5	87.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	0.0	4.7	4.7	20.0	55.3	20.0	75.3	100.0
20대 여성	(82)	1.2	6.1	7.3	14.6	58.5	19.5	78.0	100.0
30대 남성	(79)	1.3	1.3	2.5	29.1	59.5	8.9	68.4	100.0
30대 여성	(73)	0.0	4.1	4.1	21.9	58.9	15.1	74.0	100.0
40대 남성	(95)	1.1	2.1	3.2	18.9	67.4	10.5	77.9	100.0
40대 여성	(91)	0.0	1.1	1.1	16.5	64.8	17.6	82.4	100.0
50대 남성	(97)	0.0	1.0	1.0	16.5	66.0	16.5	82.5	100.0
50대 여성	(97)	0.0	3.1	3.1	13.4	55.7	27.8	83.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	1.4	1.4	10.1	62.3	26.1	88.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.6	1.8	2.4	11.0	65.2	21.3	86.6	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	0.0	2.3	2.3	10.1	64.3	23.3	87.6	100.0
고졸	(400)	0.8	2.0	2.8	16.0	63.0	18.3	81.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	3.0	3.2	18.0	60.2	18.6	78.8	100.0
거주지역									
서울	(186)	0.0	0.5	0.5	13.4	60.2	25.8	86.0	100.0
인천/경기	(319)	0.0	2.8	2.8	18.8	66.1	12.2	78.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	1.8	1.8	17.5	68.4	12.3	80.7	100.0
광주/전라	(98)	3.1	2.0	5.1	13.3	54.1	27.6	81.6	100.0
대구/경북	(96)	0.0	2.1	2.1	11.5	51.0	35.4	86.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	2.8	2.8	12.6	67.1	17.5	84.6	100.0
강원/제주	(45)	2.2	11.1	13.3	33.3	44.4	8.9	53.3	100.0
이념성향									
진보	(248)	1.2	1.6	2.8	20.6	57.7	19.0	76.6	100.0
중도	(381)	0.0	4.5	4.5	15.7	65.1	14.7	79.8	100.0
보수	(372)	0.3	1.1	1.3	13.7	61.3	23.7	84.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	0.4	2.4	2.8	15.0	61.5	20.7	82.2	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	2.6	3.0	17.6	62.3	17.1	79.4	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	0.0	1.3	1.3	13.4	62.8	22.5	85.3	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	3.4	3.7	17.3	60.3	18.6	79.0	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	4.8	9.5	61.9	23.8	85.7	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.8	2.7	3.6	18.1	62.1	16.2	78.3	100.0
소득수준									
상위	(86)	0.0	1.2	1.2	18.6	58.1	22.1	80.2	100.0
중위	(539)	0.4	2.4	2.8	16.5	62.3	18.4	80.7	100.0
하위	(376)	0.5	2.9	3.5	15.2	62.0	19.4	81.4	100.0

[표 112] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부 6) 나는 한민족의 역사에 대해 자랑스럽게 생각한다
[문 49_6] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 6개 문항이 제시되어 있습니다.
각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함 (5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.3	4.7	5.0	27.6	56.8	10.6	67.4	100.0
성별									
남성	(494)	0.6	4.9	5.5	25.9	57.5	11.1	68.6	100.0
여성	(507)	0.0	4.5	4.5	29.2	56.2	10.1	66.3	100.0
연령									
18세-29세	(167)	0.6	5.4	6.0	32.3	47.9	13.8	61.7	100.0
30세-39세	(152)	0.7	5.9	6.6	25.7	61.8	5.9	67.8	100.0
40세-49세	(186)	0.0	7.5	7.5	25.8	60.2	6.5	66.7	100.0
50세-59세	(194)	0.5	3.1	3.6	27.8	56.7	11.9	68.6	100.0
60세 이상	(302)	0.0	3.0	3.0	26.8	57.3	12.9	70.2	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	1.2	4.7	5.9	34.1	45.9	14.1	60.0	100.0
20대 여성	(82)	0.0	6.1	6.1	30.5	50.0	13.4	63.4	100.0
30대 남성	(79)	1.3	6.3	7.6	26.6	60.8	5.1	65.8	100.0
30대 여성	(73)	0.0	5.5	5.5	24.7	63.0	6.8	69.9	100.0
40대 남성	(95)	0.0	8.4	8.4	21.1	61.1	9.5	70.5	100.0
40대 여성	(91)	0.0	6.6	6.6	30.8	59.3	3.3	62.6	100.0
50대 남성	(97)	1.0	4.1	5.2	21.6	62.9	10.3	73.2	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	2.1	34.0	50.5	13.4	63.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	2.2	2.2	26.8	56.5	14.5	71.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	3.7	3.7	26.8	57.9	11.6	69.5	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	0.0	3.1	3.1	28.7	51.9	16.3	68.2	100.0
고졸	(400)	0.3	5.3	5.5	26.5	58.5	9.5	68.0	100.0
대졸 이상	(472)	0.4	4.7	5.1	28.2	56.8	10.0	66.7	100.0
거주지역									
서울	(186)	0.0	2.2	2.2	28.0	58.1	11.8	69.9	100.0
인천/경기	(319)	0.6	3.8	4.4	22.9	66.5	6.3	72.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	3.5	3.5	43.0	43.0	10.5	53.5	100.0
광주/전라	(98)	0.0	8.2	8.2	30.6	48.0	13.3	61.2	100.0
대구/경북	(96)	0.0	2.1	2.1	29.2	53.1	15.6	68.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	7.7	7.7	18.2	58.0	16.1	74.1	100.0
강원/제주	(45)	2.2	13.3	15.6	40.0	42.2	2.2	44.4	100.0
이념성향									
진보	(248)	0.0	6.9	6.9	27.0	56.9	9.3	66.1	100.0
중도	(381)	0.3	5.8	6.0	28.9	55.6	9.4	65.1	100.0
보수	(372)	0.5	2.2	2.7	26.6	58.1	12.6	70.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	0.4	3.9	4.3	26.5	55.6	13.7	69.3	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	5.6	5.9	28.9	58.4	6.9	65.3	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	0.3	2.8	3.1	25.0	57.2	14.7	71.9	100.0
더불어민주당	(295)	0.0	5.1	5.1	24.7	60.3	9.8	70.2	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	4.8	14.3	66.7	14.3	81.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	6.0	6.6	33.0	53.0	7.4	60.4	100.0
소득수준									
상위	(86)	1.2	4.7	5.8	26.7	53.5	14.0	67.4	100.0
중위	(539)	0.0	4.6	4.6	25.6	60.1	9.6	69.8	100.0
하위	(376)	0.5	4.8	5.3	30.6	52.9	11.2	64.1	100.0

[표 113] [한국사회에 대한 평가] 한국이 비난 받을 때의 느낌
[문 50] 누군가 한국 사람들에 대해 나쁜 이야기를 할 때, 귀하 본인을 욕하는 것처럼 느끼신 적이 있으십니까?
얼마나 강하게 느끼셨는지 답해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 강하게 느낌	강하게 느낌	T2(1+2)	그리 강하게 느끼지 않음	전혀 강하게 느끼지 않음	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	7.5	56.2	63.7	34.1	2.2	36.3	100.0
성별								
남성	(494)	7.9	56.9	64.8	32.8	2.4	35.2	100.0
여성	(507)	7.1	55.6	62.7	35.3	2.0	37.3	100.0
연령								
18세-29세	(167)	5.4	45.5	50.9	43.7	5.4	49.1	100.0
30세-39세	(152)	6.6	49.3	55.9	42.1	2.0	44.1	100.0
40세-49세	(186)	9.1	54.3	63.4	33.9	2.7	36.6	100.0
50세-59세	(194)	6.2	64.9	71.1	27.3	1.5	28.9	100.0
60세 이상	(302)	8.9	61.3	70.2	29.1	0.7	29.8	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	3.5	47.1	50.6	42.4	7.1	49.4	100.0
20대 여성	(82)	7.3	43.9	51.2	45.1	3.7	48.8	100.0
30대 남성	(79)	6.3	48.1	54.4	41.8	3.8	45.6	100.0
30대 여성	(73)	6.8	50.7	57.5	42.5	0.0	42.5	100.0
40대 남성	(95)	9.5	55.8	65.3	31.6	3.2	34.7	100.0
40대 여성	(91)	8.8	52.7	61.5	36.3	2.2	38.5	100.0
50대 남성	(97)	6.2	67.0	73.2	26.8	0.0	26.8	100.0
50대 여성	(97)	6.2	62.9	69.1	27.8	3.1	30.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	11.6	61.6	73.2	26.8	0.0	26.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	6.7	61.0	67.7	31.1	1.2	32.3	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	12.4	59.7	72.1	26.4	1.6	27.9	100.0
고졸	(400)	6.8	57.5	64.3	34.8	1.0	35.8	100.0
대졸 이상	(472)	6.8	54.2	61.0	35.6	3.4	39.0	100.0
거주지역								
서울	(186)	2.7	51.1	53.8	44.1	2.2	46.2	100.0
인천/경기	(319)	5.6	56.7	62.4	35.4	2.2	37.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	11.4	51.8	63.2	34.2	2.6	36.8	100.0
광주/전라	(98)	12.2	54.1	66.3	29.6	4.1	33.7	100.0
대구/경북	(96)	4.2	65.6	69.8	30.2	0.0	30.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	15.4	65.0	80.4	17.5	2.1	19.6	100.0
강원/제주	(45)	2.2	42.2	44.4	53.3	2.2	55.6	100.0
이념성향								
진보	(248)	9.3	56.0	65.3	31.9	2.8	34.7	100.0
중도	(381)	6.0	53.3	59.3	38.8	1.8	40.7	100.0
보수	(372)	7.8	59.4	67.2	30.6	2.2	32.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	9.6	59.3	68.9	29.8	1.3	31.1	100.0
필요하지 않다	(461)	5.0	52.7	57.7	39.0	3.3	42.3	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	7.2	60.3	67.5	30.9	1.6	32.5	100.0
더불어민주당	(295)	9.2	60.7	69.8	26.8	3.4	30.2	100.0
정의당	(21)	14.3	42.9	57.1	38.1	4.8	42.9	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	6.0	49.7	55.8	42.6	1.6	44.2	100.0
소득수준								
상위	(86)	5.8	55.8	61.6	36.0	2.3	38.4	100.0
중위	(539)	7.4	56.4	63.8	34.0	2.2	36.2	100.0
하위	(376)	8.0	56.1	64.1	33.8	2.1	35.9	100.0

[표 114] [한국사회에 대한 평가] 한국의 운명을 자신의 운명으로 느끼는 정도
[문 51] 한국의 운명이 나 자신의 운명이 될 것이라고 느끼신 적이 있으십니까? 얼마나 강하게 느끼셨는지 답해 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 강하게 느낌	강하게 느낌	T2(1+2)	어느정도	그리 느끼지 않음	전혀 느끼지 않음	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.9	33.3	37.2	48.5	13.5	0.9	14.4	100.0
성별									
남성	(494)	3.4	34.8	38.3	47.0	13.8	1.0	14.8	100.0
여성	(507)	4.3	31.8	36.1	49.9	13.2	0.8	14.0	100.0
연령									
18세-29세	(167)	2.4	29.3	31.7	47.9	18.6	1.8	20.4	100.0
30세-39세	(152)	3.3	25.7	28.9	52.0	16.4	2.6	19.1	100.0
40세-49세	(186)	2.7	35.5	38.2	46.8	14.5	0.5	15.1	100.0
50세-59세	(194)	5.2	35.6	40.7	47.4	11.9	0.0	11.9	100.0
60세 이상	(302)	5.0	36.4	41.4	48.7	9.6	0.3	9.9	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	1.2	30.6	31.8	45.9	20.0	2.4	22.4	100.0
20대 여성	(82)	3.7	28.0	31.7	50.0	17.1	1.2	18.3	100.0
30대 남성	(79)	2.5	29.1	31.6	50.6	15.2	2.5	17.7	100.0
30대 여성	(73)	4.1	21.9	26.0	53.4	17.8	2.7	20.5	100.0
40대 남성	(95)	4.2	33.7	37.9	45.3	15.8	1.1	16.8	100.0
40대 여성	(91)	1.1	37.4	38.5	48.4	13.2	0.0	13.2	100.0
50대 남성	(97)	4.1	39.2	43.3	46.4	10.3	0.0	10.3	100.0
50대 여성	(97)	6.2	32.0	38.1	48.5	13.4	0.0	13.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	4.3	38.4	42.8	47.1	10.1	0.0	10.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	5.5	34.8	40.2	50.0	9.1	0.6	9.8	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	5.4	31.0	36.4	51.9	10.9	0.8	11.6	100.0
고졸	(400)	3.3	35.8	39.0	46.5	14.3	0.3	14.5	100.0
대졸 이상	(472)	4.0	31.8	35.8	49.2	13.6	1.5	15.0	100.0
거주지역									
서울	(186)	5.4	20.4	25.8	55.9	17.2	1.1	18.3	100.0
인천/경기	(319)	3.1	41.4	44.5	45.5	9.4	0.6	10.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	4.4	29.8	34.2	52.6	12.3	0.9	13.2	100.0
광주/전라	(98)	4.1	25.5	29.6	43.9	25.5	1.0	26.5	100.0
대구/경북	(96)	1.0	34.4	35.4	55.2	7.3	2.1	9.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	4.9	42.7	47.6	39.9	12.6	0.0	12.6	100.0
강원/제주	(45)	4.4	22.2	26.7	51.1	20.0	2.2	22.2	100.0
이념성향									
진보	(248)	3.2	30.6	33.9	51.2	12.9	2.0	14.9	100.0
중도	(381)	1.8	31.5	33.3	49.3	16.5	0.8	17.3	100.0
보수	(372)	6.5	36.8	43.3	45.7	10.8	0.3	11.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	3.7	36.1	39.8	46.9	12.2	1.1	13.3	100.0
필요하지 않다	(461)	4.1	29.9	34.1	50.3	15.0	0.7	15.6	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	5.6	35.6	41.3	46.9	11.3	0.6	11.9	100.0
더불어민주당	(295)	3.7	34.6	38.3	47.1	13.6	1.0	14.6	100.0
정의당	(21)	0.0	28.6	28.6	61.9	9.5	0.0	9.5	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	2.7	30.2	33.0	50.3	15.7	1.1	16.8	100.0
소득수준									
상위	(86)	5.8	19.8	25.6	60.5	14.0	0.0	14.0	100.0
중위	(539)	3.5	35.1	38.6	46.6	14.1	0.7	14.8	100.0
하위	(376)	4.0	33.8	37.8	48.4	12.5	1.3	13.8	100.0

[표 115] [한국사회에 대한 평가] 애국자라면 한국이 잘못한 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하는지 여부
[문 52] 애국자라면 한국이 잘못한 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 동의함	다소 동의함	T2(1+2)	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.1	33.0	36.1	50.9	13.0	63.9	100.0
성별								
남성	(494)	2.8	32.6	35.4	51.4	13.2	64.6	100.0
여성	(507)	3.4	33.3	36.7	50.5	12.8	63.3	100.0
연령								
18세-29세	(167)	2.4	24.0	26.3	57.5	16.2	73.7	100.0
30세-39세	(152)	2.0	32.9	34.9	54.6	10.5	65.1	100.0
40세-49세	(186)	1.1	28.0	29.0	57.5	13.4	71.0	100.0
50세-59세	(194)	4.1	37.6	41.8	45.4	12.9	58.2	100.0
60세 이상	(302)	4.6	38.1	42.7	45.0	12.3	57.3	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	2.4	20.0	22.4	58.8	18.8	77.6	100.0
20대 여성	(82)	2.4	28.0	30.5	56.1	13.4	69.5	100.0
30대 남성	(79)	0.0	31.6	31.6	58.2	10.1	68.4	100.0
30대 여성	(73)	4.1	34.2	38.4	50.7	11.0	61.6	100.0
40대 남성	(95)	1.1	26.3	27.4	58.9	13.7	72.6	100.0
40대 여성	(91)	1.1	29.7	30.8	56.0	13.2	69.2	100.0
50대 남성	(97)	3.1	40.2	43.3	46.4	10.3	56.7	100.0
50대 여성	(97)	5.2	35.1	40.2	44.3	15.5	59.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	5.8	39.9	45.7	41.3	13.0	54.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.7	36.6	40.2	48.2	11.6	59.8	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	5.4	38.8	44.2	42.6	13.2	55.8	100.0
고졸	(400)	4.0	34.3	38.3	49.0	12.8	61.8	100.0
대졸 이상	(472)	1.7	30.3	32.0	54.9	13.1	68.0	100.0
거주지역								
서울	(186)	3.8	34.9	38.7	56.5	4.8	61.3	100.0
인천/경기	(319)	2.8	32.9	35.7	57.4	6.9	64.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	3.5	27.2	30.7	46.5	22.8	69.3	100.0
광주/전라	(98)	0.0	26.5	26.5	53.1	20.4	73.5	100.0
대구/경북	(96)	4.2	44.8	49.0	33.3	17.7	51.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	4.2	34.3	38.5	44.8	16.8	61.5	100.0
강원/제주	(45)	2.2	24.4	26.7	46.7	26.7	73.3	100.0
이념성향								
진보	(248)	2.8	29.8	32.7	52.0	15.3	67.3	100.0
중도	(381)	2.6	28.6	31.2	58.0	10.8	68.8	100.0
보수	(372)	3.8	39.5	43.3	43.0	13.7	56.7	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	3.3	31.7	35.0	51.9	13.1	65.0	100.0
필요하지 않다	(461)	2.8	34.5	37.3	49.9	12.8	62.7	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	5.0	40.0	45.0	43.1	11.9	55.0	100.0
더불어민주당	(295)	2.4	32.9	35.3	51.5	13.2	64.7	100.0
정의당	(21)	0.0	38.1	38.1	42.9	19.0	61.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	2.2	26.6	28.8	57.7	13.5	71.2	100.0
소득수준								
상위	(86)	2.3	22.1	24.4	62.8	12.8	75.6	100.0
중위	(539)	2.6	35.6	38.2	51.4	10.4	61.8	100.0
하위	(376)	4.0	31.6	35.6	47.6	16.8	64.4	100.0

[표 116] [한국사회에 대한 평가] 다른 나라에 비해 한국이 우월한 정도
[문 53] 한국이 다른 나라에 비해 얼마나 우월한 나라라고 생각하십니까?

단위 : %

진체	사례수 (명)	매우 우월하다	상당히 우월하다	T2(1+2)	그다지 우월하지 않다	전혀 우월하지 않다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**5.5**	**56.6**	**62.1**	**36.8**	**1.1**	**37.9**	**100.0**
성별								
남성	(494)	5.5	55.7	61.1	37.2	1.6	38.9	100.0
여성	(507)	5.5	57.6	63.1	36.3	0.6	36.9	100.0
연령								
18세-29세	(167)	4.2	52.1	56.3	41.3	2.4	43.7	100.0
30세-39세	(152)	3.3	51.3	54.6	44.7	0.7	45.4	100.0
40세-49세	(186)	4.8	53.8	58.6	40.3	1.1	41.4	100.0
50세-59세	(194)	5.2	58.2	63.4	35.1	1.5	36.6	100.0
60세 이상	(302)	7.9	62.6	70.5	29.1	0.3	29.5	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	4.7	52.9	57.6	38.8	3.5	42.4	100.0
20대 여성	(82)	3.7	51.2	54.9	43.9	1.2	45.1	100.0
30대 남성	(79)	3.8	48.1	51.9	46.8	1.3	48.1	100.0
30대 여성	(73)	2.7	54.8	57.5	42.5	0.0	42.5	100.0
40대 남성	(95)	4.2	54.7	58.9	40.0	1.1	41.1	100.0
40대 여성	(91)	5.5	52.7	58.2	40.7	1.1	41.8	100.0
50대 남성	(97)	4.1	56.7	60.8	36.1	3.1	39.2	100.0
50대 여성	(97)	6.2	59.8	66.0	34.0	0.0	34.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	8.7	61.6	70.3	29.7	0.0	29.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	7.3	63.4	70.7	28.7	0.6	29.3	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	9.3	63.6	72.9	26.4	0.8	27.1	100.0
고졸	(400)	6.8	58.8	65.5	34.0	0.5	34.5	100.0
대졸 이상	(472)	3.4	53.0	56.4	41.9	1.7	43.6	100.0
거주지역								
서울	(186)	4.8	72.6	77.4	22.0	0.5	22.6	100.0
인천/경기	(319)	5.6	41.7	47.3	51.7	0.9	52.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	6.1	67.5	73.7	26.3	0.0	26.3	100.0
광주/전라	(98)	2.0	48.0	50.0	49.0	1.0	50.0	100.0
대구/경북	(96)	2.1	60.4	62.5	34.4	3.1	37.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	11.2	61.5	72.7	25.9	1.4	27.3	100.0
강원/제주	(45)	2.2	64.4	66.7	31.1	2.2	33.3	100.0
이념성향								
진보	(248)	4.8	50.8	55.6	43.1	1.2	44.4	100.0
중도	(381)	4.2	58.3	62.5	36.2	1.3	37.5	100.0
보수	(372)	7.3	58.9	66.1	33.1	0.8	33.9	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	6.9	57.0	63.9	35.0	1.1	36.1	100.0
필요하지 않다	(461)	3.9	56.2	60.1	38.8	1.1	39.9	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	8.8	62.5	71.3	28.1	0.6	28.8	100.0
더불어민주당	(295)	4.4	54.9	59.3	39.7	1.0	40.7	100.0
정의당	(21)	9.5	66.7	76.2	23.8	0.0	23.8	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.3	52.5	55.8	42.6	1.6	44.2	100.0
소득수준								
상위	(86)	5.8	60.5	66.3	33.7	0.0	33.7	100.0
중위	(539)	5.2	60.1	65.3	33.8	0.9	34.7	100.0
하위	(376)	5.9	50.8	56.6	41.8	1.6	43.4	100.0

[표 117] [한국사회에 대한 평가] 국제사회에서 한국의 향후 행동에 대한 의견
[문 53-1] 한국이 앞으로 국제 사회에서 어떻게 행동해야 한다고 생각하십니까?

단위 : %

진체	사례수 (명)	국제사회의 중요한 문제들에 적극적으로 참여해야 한다	한반도 주변 동북아시아 지역의 중요한 문제에만 적극적으로 참여해야 한다	아시아 지역의 중요한 문제에만 적극적으로 참여해야 한다	한반도의 중요한 문제에만 적극적으로 참여해야 한다	한국은 되도록 국제정치에 참여하지 않는 것이 좋다	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**52.7**	**24.6**	**10.5**	**9.2**	**3.0**	**100.0**
성별							
남성	(494)	53.0	25.7	10.3	7.3	3.6	100.0
여성	(507)	52.5	23.5	10.7	11.0	2.4	100.0
연령							
18세-29세	(167)	56.9	20.4	12.0	7.2	3.6	100.0
30세-39세	(152)	50.0	28.9	11.2	7.2	2.6	100.0
40세-49세	(186)	52.2	25.8	11.3	8.6	2.2	100.0
50세-59세	(194)	53.1	22.7	9.8	11.9	2.6	100.0
60세 이상	(302)	52.0	25.2	9.3	9.9	3.6	100.0
성별x연령							
20대 남성	(85)	58.8	17.6	15.3	5.9	2.4	100.0
20대 여성	(82)	54.9	23.2	8.5	8.5	4.9	100.0
30대 남성	(79)	44.3	34.2	12.7	3.8	5.1	100.0
30대 여성	(73)	56.2	23.3	9.6	11.0	0.0	100.0
40대 남성	(95)	54.7	27.4	7.4	7.4	3.2	100.0
40대 여성	(91)	49.5	24.2	15.4	9.9	1.1	100.0
50대 남성	(97)	50.5	27.8	9.3	9.3	3.1	100.0
50대 여성	(97)	55.7	17.5	10.3	14.4	2.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	55.1	23.2	8.7	8.7	4.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	49.4	26.8	9.8	11.0	3.0	100.0
학력							
중졸 이하	(129)	45.7	27.9	10.1	10.9	5.4	100.0
고졸	(400)	53.0	23.0	10.5	9.5	4.0	100.0
대졸 이상	(472)	54.4	25.0	10.6	8.5	1.5	100.0
거주지역							
서울	(186)	67.7	21.0	5.9	3.8	1.6	100.0
인천/경기	(319)	50.5	24.5	13.8	9.1	2.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	44.7	33.3	12.3	9.6	0.0	100.0
광주/전라	(98)	56.1	20.4	13.3	9.2	1.0	100.0
대구/경북	(96)	49.0	21.9	6.3	19.8	3.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	52.4	30.1	11.9	5.6	0.0	100.0
강원/제주	(45)	28.9	15.6	0.0	20.0	35.6	100.0
이념성향							
진보	(248)	60.1	19.8	10.1	8.1	2.0	100.0
중도	(381)	56.2	22.6	9.7	7.6	3.9	100.0
보수	(372)	44.4	29.8	11.6	11.6	2.7	100.0
통일 필요성							
필요하다	(540)	56.3	22.4	9.6	9.1	2.6	100.0
필요하지 않다	(461)	48.6	27.1	11.5	9.3	3.5	100.0
지지 정당							
국민의힘	(320)	50.9	25.6	9.7	10.3	3.4	100.0
더불어민주당	(295)	55.9	22.4	10.8	8.8	2.0	100.0
정의당	(21)	81.0	9.5	0.0	9.5	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	50.3	26.1	11.5	8.5	3.6	100.0
소득수준							
상위	(86)	59.3	25.6	4.7	10.5	0.0	100.0
중위	(539)	52.3	25.6	10.2	8.7	3.2	100.0
하위	(376)	51.9	22.9	12.2	9.6	3.5	100.0

[표 118] [한국사회에 대한 평가] 우리 사회 신뢰성 평가
[문 54] 귀하는 우리 사회가 신뢰할 수 있는 사회라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	0 전혀 신뢰할 수 없다	1	2	3	4	T5 (0+1+2+3+4)	5 중간	6	7	8	9	10 매우 신뢰할 수 있다	B5 (6+7+8+9+10)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.2	0.6	2.5	4.1	4.7	12.1	23.0	21.3	28.0	12.8	2.7	0.2	64.9	100.0
성별															
남성	(494)	0.2	0.2	1.8	4.7	4.7	11.5	23.5	20.2	27.9	14.0	2.8	0.0	65.0	100.0
여성	(507)	0.2	1.0	3.2	3.6	4.7	12.6	22.5	22.3	28.0	11.6	2.6	0.4	64.9	100.0
연령															
18세-29세	(167)	0.6	0.6	4.8	2.4	4.2	12.6	24.6	22.8	29.3	7.2	3.6	0.0	62.9	100.0
30세-39세	(152)	0.0	1.3	3.3	5.9	5.3	15.8	26.3	24.3	23.0	9.2	1.3	0.0	57.9	100.0
40세-49세	(186)	0.0	0.0	1.6	5.9	4.3	11.8	21.5	18.3	30.6	15.6	2.2	0.0	66.7	100.0
50세-59세	(194)	0.5	0.5	1.5	5.2	3.1	10.8	23.7	23.2	24.2	15.5	2.6	0.0	65.5	100.0
60세 이상	(302)	0.0	0.7	2.0	2.3	6.0	10.9	20.9	19.5	30.5	14.2	3.3	0.7	68.2	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	1.2	0.0	1.2	3.5	5.9	11.8	30.6	20.0	29.4	5.9	2.4	0.0	57.6	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	8.5	1.2	2.4	13.4	18.3	25.6	29.3	8.5	4.9	0.0	68.3	100.0
30대 남성	(79)	0.0	0.0	2.5	6.3	3.8	12.7	24.1	24.1	30.4	6.3	2.5	0.0	63.3	100.0
30대 여성	(73)	0.0	2.7	4.1	5.5	6.8	19.2	28.8	24.7	15.1	12.3	0.0	0.0	52.1	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	2.1	7.4	1.1	10.5	22.1	17.9	30.5	16.8	2.1	0.0	67.4	100.0
40대 여성	(91)	0.0	0.0	1.1	4.4	7.7	13.2	20.9	18.7	30.8	14.3	2.2	0.0	65.9	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	2.1	4.1	3.1	9.3	27.8	20.6	25.8	13.4	3.1	0.0	62.9	100.0
50대 여성	(97)	1.0	1.0	1.0	6.2	3.1	12.4	19.6	25.8	22.7	17.5	2.1	0.0	68.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	0.7	1.4	2.9	8.0	13.0	16.7	19.6	25.4	21.7	3.6	0.0	70.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	0.6	2.4	1.8	4.3	9.1	24.4	19.5	34.8	7.9	3.0	1.2	66.5	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	0.0	0.8	0.8	3.1	3.1	7.8	19.4	18.6	30.2	15.5	7.8	0.8	72.9	100.0
고졸	(400)	0.3	0.3	1.8	3.3	5.8	11.3	23.3	23.5	26.5	14.0	1.5	0.0	65.5	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	0.8	3.6	5.1	4.2	14.0	23.7	20.1	28.6	11.0	2.3	0.2	62.3	100.0
거주지역															
서울	(186)	0.0	0.5	2.7	2.7	2.7	8.6	28.0	17.2	29.6	15.6	1.1	0.0	63.4	100.0
인천/경기	(319)	0.0	0.3	2.2	4.1	2.5	9.1	14.7	21.9	35.4	16.6	1.9	0.3	76.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.0	3.5	8.8	14.9	27.2	23.7	16.7	27.2	4.4	0.9	0.0	49.1	100.0
광주/전라	(98)	2.0	2.0	1.0	3.1	6.1	14.3	28.6	29.6	17.3	8.2	2.0	0.0	57.1	100.0
대구/경북	(96)	0.0	0.0	1.0	3.1	5.2	9.4	39.6	20.8	22.9	4.2	3.1	0.0	51.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	1.4	4.2	2.1	3.5	11.2	16.8	23.1	23.1	18.9	6.3	0.7	72.0	100.0
강원/제주	(45)	0.0	0.0	2.2	8.9	2.2	13.3	31.1	22.2	20.0	4.4	8.9	0.0	55.6	100.0
이념성향															
진보	(248)	0.4	1.6	5.2	7.7	4.8	19.8	23.0	18.1	25.4	11.3	2.0	0.4	57.3	100.0
중도	(381)	0.0	0.3	2.4	3.1	5.8	11.5	26.5	21.5	28.3	10.2	1.6	0.3	61.9	100.0
보수	(372)	0.3	0.3	0.8	2.7	3.5	7.5	19.4	23.1	29.3	16.4	4.3	0.0	73.1	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	0.0	0.6	2.2	5.0	5.0	12.8	23.1	19.6	26.3	14.8	3.1	0.2	64.1	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	0.7	2.8	3.0	4.3	11.3	22.8	23.2	29.9	10.4	2.2	0.2	65.9	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	0.0	0.3	0.9	2.5	2.8	6.6	18.8	21.6	33.4	16.3	3.1	0.3	74.7	100.0
더불어민주당	(295)	0.7	0.7	3.4	4.4	4.1	13.2	23.4	20.0	26.8	13.6	3.1	0.0	63.4	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	9.5	33.3	14.3	38.1	4.8	0.0	0.0	57.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.0	0.8	3.3	5.5	6.6	16.2	25.8	22.5	23.6	9.3	2.2	0.3	58.0	100.0
소득수준															
상위	(86)	1.2	0.0	1.2	1.2	4.7	8.1	26.7	22.1	30.2	10.5	2.3	0.0	65.1	100.0
중위	(539)	0.0	0.7	2.8	4.3	2.6	10.4	24.7	21.9	26.0	14.5	2.4	0.2	64.9	100.0
하위	(376)	0.3	0.5	2.4	4.5	7.7	15.4	19.7	20.2	30.3	10.9	3.2	0.3	64.9	100.0

[표 119] [한국사회에 대한 평가] 권위주의 성향_1) 우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다
[문 55_1] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다.
각 문항에 대해 '전혀 그렇지 않다(1점)' - '매우 그렇다(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다	디소 그렇지 않다	T2(1+2)	보통이다	디소 그렇다	매우 그렇다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	5.6	14.7	20.3	26.4	42.9	10.5	53.3	100.0
성별									
남성	(494)	5.5	15.2	20.6	27.3	41.3	10.7	52.0	100.0
여성	(507)	5.7	14.2	19.9	25.4	44.4	10.3	54.6	100.0
연령									
18세-29세	(167)	3.6	16.2	19.8	29.9	39.5	10.8	50.3	100.0
30세-39세	(152)	6.6	13.8	20.4	28.9	46.1	4.6	50.7	100.0
40세-49세	(186)	5.4	14.5	19.9	28.5	41.9	9.7	51.6	100.0
50세-59세	(194)	4.6	18.6	23.2	21.6	45.4	9.8	55.2	100.0
60세 이상	(302)	7.0	11.9	18.9	24.8	42.1	14.2	56.3	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	2.4	16.5	18.8	34.1	37.6	9.4	47.1	100.0
20대 여성	(82)	4.9	15.9	20.7	25.6	41.5	12.2	53.7	100.0
30대 남성	(79)	7.6	11.4	19.0	32.9	44.3	3.8	48.1	100.0
30대 여성	(73)	5.5	16.4	21.9	24.7	47.9	5.5	53.4	100.0
40대 남성	(95)	4.2	14.7	18.9	25.3	46.3	9.5	55.8	100.0
40대 여성	(91)	6.6	14.3	20.9	31.9	37.4	9.9	47.3	100.0
50대 남성	(97)	4.1	21.6	25.8	22.7	42.3	9.3	51.5	100.0
50대 여성	(97)	5.2	15.5	20.6	20.6	48.5	10.3	58.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	8.0	12.3	20.3	24.6	37.7	17.4	55.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	6.1	11.6	17.7	25.0	45.7	11.6	57.3	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	8.5	13.2	21.7	20.9	41.1	16.3	57.4	100.0
고졸	(400)	4.8	14.5	19.3	26.0	44.3	10.5	54.8	100.0
대졸 이상	(472)	5.5	15.3	20.8	28.2	42.2	8.9	51.1	100.0
거주지역									
서울	(186)	0.5	9.7	10.2	27.4	46.8	15.6	62.4	100.0
인천/경기	(319)	2.5	15.7	18.2	25.1	49.5	7.2	56.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	6.1	24.6	30.7	20.2	35.1	14.0	49.1	100.0
광주/전라	(98)	23.5	22.4	45.9	19.4	30.6	4.1	34.7	100.0
대구/경북	(96)	1.0	3.1	4.2	25.0	56.3	14.6	70.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	1.4	14.7	16.1	35.0	38.5	10.5	49.0	100.0
강원/제주	(45)	31.1	11.1	42.2	37.8	11.1	8.9	20.0	100.0
이념성향									
진보	(248)	12.5	19.8	32.3	19.8	35.1	12.9	48.0	100.0
중도	(381)	4.2	16.0	20.2	32.0	41.5	6.3	47.8	100.0
보수	(372)	2.4	9.9	12.4	25.0	49.5	13.2	62.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	6.7	14.6	21.3	28.1	40.7	9.8	50.6	100.0
필요하지 않다	(461)	4.3	14.8	19.1	24.3	45.3	11.3	56.6	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	1.6	9.1	10.6	24.1	51.9	13.4	65.3	100.0
더불어민주당	(295)	9.5	16.9	26.4	24.1	39.0	10.5	49.5	100.0
정의당	(21)	0.0	19.0	19.0	33.3	47.6	0.0	47.6	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	6.3	17.6	23.9	29.9	37.6	8.5	46.2	100.0
소득수준									
상위	(86)	3.5	15.1	18.6	26.7	37.2	17.4	54.7	100.0
중위	(539)	3.7	13.2	16.9	28.8	43.8	10.6	54.4	100.0
하위	(376)	8.8	16.8	25.5	22.9	42.8	8.8	51.6	100.0

[표 120] [한국사회에 대한 평가] 권위주의 성향_2) 정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다
[문 55_2] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다.
각 문항에 대해 '전혀 그렇지 않다(1점)' - '매우 그렇다(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다	다소 그렇지 않다	T2(1+2)	보통이다	다소 그렇다	매우 그렇다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.3	18.0	21.3	30.1	37.1	11.6	48.7	100.0
성별									
남성	(494)	3.6	17.6	21.3	30.8	34.0	14.0	48.0	100.0
여성	(507)	3.0	18.3	21.3	29.4	40.0	9.3	49.3	100.0
연령									
18세-29세	(167)	2.4	21.0	23.4	31.1	34.1	11.4	45.5	100.0
30세-39세	(152)	2.6	17.1	19.7	34.9	32.2	13.2	45.4	100.0
40세-49세	(186)	5.4	16.1	21.5	30.1	32.8	15.6	48.4	100.0
50세-59세	(194)	3.6	23.2	26.8	23.7	39.2	10.3	49.5	100.0
60세 이상	(302)	2.6	14.6	17.2	31.1	42.4	9.3	51.7	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	2.4	18.8	21.2	35.3	29.4	14.1	43.5	100.0
20대 여성	(82)	2.4	23.2	25.6	26.8	39.0	8.5	47.6	100.0
30대 남성	(79)	2.5	19.0	21.5	36.7	22.8	19.0	41.8	100.0
30대 여성	(73)	2.7	15.1	17.8	32.9	42.5	6.8	49.3	100.0
40대 남성	(95)	6.3	14.7	21.1	29.5	30.5	18.9	49.5	100.0
40대 여성	(91)	4.4	17.6	22.0	30.8	35.2	12.1	47.3	100.0
50대 남성	(97)	4.1	21.6	25.8	27.8	38.1	8.2	46.4	100.0
50대 여성	(97)	3.1	24.7	27.8	19.6	40.2	12.4	52.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.9	15.2	18.1	27.5	42.8	11.6	54.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	2.4	14.0	16.5	34.1	42.1	7.3	49.4	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	3.9	10.9	14.7	30.2	42.6	12.4	55.0	100.0
고졸	(400)	3.0	19.0	22.0	30.0	36.0	12.0	48.0	100.0
대졸 이상	(472)	3.4	19.1	22.5	30.1	36.4	11.0	47.5	100.0
거주지역									
서울	(186)	1.1	21.5	22.6	23.1	43.0	11.3	54.3	100.0
인천/경기	(319)	1.6	19.1	20.7	31.0	37.0	11.3	48.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	1.8	11.4	13.2	20.2	52.6	14.0	66.7	100.0
광주/전라	(98)	15.3	22.4	37.8	24.5	29.6	8.2	37.8	100.0
대구/경북	(96)	2.1	13.5	15.6	33.3	30.2	20.8	51.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	3.5	14.7	18.2	42.0	32.9	7.0	39.9	100.0
강원/제주	(45)	4.4	22.2	26.7	44.4	17.8	11.1	28.9	100.0
이념성향									
진보	(248)	5.6	21.8	27.4	27.0	33.9	11.7	45.6	100.0
중도	(381)	3.1	22.8	26.0	29.1	36.5	8.4	44.9	100.0
보수	(372)	1.9	10.5	12.4	33.1	39.8	14.8	54.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	4.8	19.8	24.6	27.6	37.6	10.2	47.8	100.0
필요하지 않다	(461)	1.5	15.8	17.4	33.0	36.4	13.2	49.7	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	1.3	9.7	10.9	34.1	39.7	15.3	55.0	100.0
더불어민주당	(295)	6.8	21.0	27.8	22.7	39.3	10.2	49.5	100.0
정의당	(21)	0.0	28.6	28.6	38.1	28.6	4.8	33.3	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	2.5	22.3	24.7	31.9	33.5	9.9	43.4	100.0
소득수준									
상위	(86)	1.2	15.1	16.3	36.0	37.2	10.5	47.7	100.0
중위	(539)	2.6	19.1	21.7	30.8	35.6	11.9	47.5	100.0
하위	(376)	4.8	17.0	21.8	27.7	39.1	11.4	50.5	100.0

[표 121] [한국사회에 대한 평가] 권위주의 성향_3) 우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서, 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될 수 있다
[문 55_3] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다.
각 문항에 대해 '전혀 그렇지 않다(1점)' - '매우 그렇다(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다	다소 그렇지 않다	T2(1+2)	보통이다	다소 그렇다	매우 그렇다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	6.9	22.2	29.1	32.6	29.3	9.1	38.4	100.0
성별									
남성	(494)	6.9	19.8	26.7	34.0	29.4	9.9	39.3	100.0
여성	(507)	6.9	24.5	31.4	31.2	29.2	8.3	37.5	100.0
연령									
18세-29세	(167)	4.8	23.4	28.1	35.9	26.3	9.6	35.9	100.0
30세-39세	(152)	9.9	23.7	33.6	31.6	28.3	6.6	34.9	100.0
40세-49세	(186)	8.6	21.0	29.6	33.3	28.0	9.1	37.1	100.0
50세-59세	(194)	6.7	20.1	26.8	36.6	25.8	10.8	36.6	100.0
60세 이상	(302)	5.6	22.8	28.5	28.1	34.4	8.9	43.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	5.9	18.8	24.7	38.8	27.1	9.4	36.5	100.0
20대 여성	(82)	3.7	28.0	31.7	32.9	25.6	9.8	35.4	100.0
30대 남성	(79)	8.9	19.0	27.8	31.6	34.2	6.3	40.5	100.0
30대 여성	(73)	11.0	28.8	39.7	31.5	21.9	6.8	28.8	100.0
40대 남성	(95)	9.5	17.9	27.4	35.8	26.3	10.5	36.8	100.0
40대 여성	(91)	7.7	24.2	31.9	30.8	29.7	7.7	37.4	100.0
50대 남성	(97)	6.2	19.6	25.8	38.1	23.7	12.4	36.1	100.0
50대 여성	(97)	7.2	20.6	27.8	35.1	27.8	9.3	37.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	5.1	22.5	27.5	28.3	34.1	10.1	44.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	6.1	23.2	29.3	28.0	34.8	7.9	42.7	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	7.0	18.6	25.6	26.4	37.2	10.9	48.1	100.0
고졸	(400)	5.3	24.0	29.3	32.0	30.8	8.0	38.8	100.0
대졸 이상	(472)	8.3	21.6	29.9	34.7	25.8	9.5	35.4	100.0
거주지역									
서울	(186)	3.2	22.6	25.8	35.5	28.5	10.2	38.7	100.0
인천/경기	(319)	7.2	20.7	27.9	32.6	32.0	7.5	39.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	1.8	29.8	31.6	27.2	23.7	17.5	41.2	100.0
광주/전라	(98)	25.5	25.5	51.0	24.5	12.2	12.2	24.5	100.0
대구/경북	(96)	2.1	13.5	15.6	30.2	46.9	7.3	54.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	4.9	22.4	27.3	41.3	27.3	4.2	31.5	100.0
강원/제주	(45)	8.9	22.2	31.1	28.9	33.3	6.7	40.0	100.0
이념성향									
진보	(248)	12.1	29.4	41.5	26.2	22.6	9.7	32.3	100.0
중도	(381)	7.1	23.4	30.4	37.0	24.1	8.4	32.5	100.0
보수	(372)	3.2	16.1	19.4	32.3	39.0	9.4	48.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	9.1	21.9	30.9	33.1	26.1	9.8	35.9	100.0
필요하지 않다	(461)	4.3	22.6	26.9	31.9	33.0	8.2	41.2	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	3.1	14.1	17.2	31.6	42.8	8.4	51.3	100.0
더불어민주당	(295)	10.2	25.8	35.9	28.5	23.7	11.9	35.6	100.0
정의당	(21)	4.8	9.5	14.3	52.4	23.8	9.5	33.3	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	7.7	26.9	34.6	35.7	22.3	7.4	29.7	100.0
소득수준									
상위	(86)	3.5	19.8	23.3	37.2	30.2	9.3	39.5	100.0
중위	(539)	6.1	22.1	28.2	31.9	30.2	9.6	39.9	100.0
하위	(376)	8.8	22.9	31.6	32.4	27.7	8.2	35.9	100.0

[표 122] [한국사회에 대한 평가] 권위주의 성향_4) 우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 '인권'이 아니라 좀 더 강력한 법 질서이다
[문 55_4] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다.
각 문항에 대해 '전혀 그렇지 않다(1점)' - '매우 그렇다(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다	디소 그렇지 않다	T2(1+2)	보통이다	디소 그렇다	매우 그렇다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	4.7	23.8	28.5	29.1	33.2	9.3	42.5	100.0
성별									
남성	(494)	5.3	24.9	30.2	26.1	33.8	9.9	43.7	100.0
여성	(507)	4.1	22.7	26.8	32.0	32.5	8.7	41.2	100.0
연령									
18세-29세	(167)	5.4	25.7	31.1	33.5	25.1	10.2	35.3	100.0
30세-39세	(152)	4.6	23.0	27.6	27.6	34.9	9.9	44.7	100.0
40세-49세	(186)	3.8	23.7	27.4	24.7	40.3	7.5	47.8	100.0
50세-59세	(194)	3.1	25.3	28.4	29.9	33.0	8.8	41.8	100.0
60세 이상	(302)	6.0	22.2	28.1	29.5	32.5	9.9	42.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	5.9	27.1	32.9	34.1	23.5	9.4	32.9	100.0
20대 여성	(82)	4.9	24.4	29.3	32.9	26.8	11.0	37.8	100.0
30대 남성	(79)	5.1	22.8	27.8	26.6	36.7	8.9	45.6	100.0
30대 여성	(73)	4.1	23.3	27.4	28.8	32.9	11.0	43.8	100.0
40대 남성	(95)	3.2	29.5	32.6	21.1	37.9	8.4	46.3	100.0
40대 여성	(91)	4.4	17.6	22.0	28.6	42.9	6.6	49.5	100.0
50대 남성	(97)	4.1	30.9	35.1	20.6	36.1	8.2	44.3	100.0
50대 여성	(97)	2.1	19.6	21.6	39.2	29.9	9.3	39.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	7.2	17.4	24.6	28.3	34.1	13.0	47.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	4.9	26.2	31.1	30.5	31.1	7.3	38.4	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	4.7	24.8	29.5	27.1	30.2	13.2	43.4	100.0
고졸	(400)	4.0	24.5	28.5	29.5	33.5	8.5	42.0	100.0
대졸 이상	(472)	5.3	22.9	28.2	29.2	33.7	8.9	42.6	100.0
거주지역									
서울	(186)	3.8	26.3	30.1	31.2	34.4	4.3	38.7	100.0
인천/경기	(319)	6.0	23.8	29.8	28.8	33.5	7.8	41.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	4.4	33.3	37.7	19.3	31.6	11.4	43.0	100.0
광주/전라	(98)	12.2	26.5	38.8	31.6	19.4	10.2	29.6	100.0
대구/경북	(96)	0.0	9.4	9.4	28.1	39.6	22.9	62.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.8	18.2	21.0	35.0	38.5	5.6	44.1	100.0
강원/제주	(45)	0.0	31.1	31.1	24.4	28.9	15.6	44.4	100.0
이념성향									
진보	(248)	8.5	28.6	37.1	25.8	28.6	8.5	37.1	100.0
중도	(381)	4.5	27.8	32.3	28.9	30.4	8.4	38.8	100.0
보수	(372)	2.4	16.4	18.8	31.5	39.0	10.8	49.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	5.6	26.7	32.2	29.1	28.5	10.2	38.7	100.0
필요하지 않다	(461)	3.7	20.4	24.1	29.1	38.6	8.2	46.9	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	1.6	15.3	16.9	31.6	40.6	10.9	51.6	100.0
더불어민주당	(295)	7.5	28.1	35.6	26.1	29.8	8.5	38.3	100.0
정의당	(21)	4.8	19.0	23.8	42.9	28.6	4.8	33.3	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	5.2	28.0	33.2	28.3	29.7	8.8	38.5	100.0
소득수준									
상위	(86)	4.7	17.4	22.1	45.3	25.6	7.0	32.6	100.0
중위	(539)	3.3	23.6	26.9	28.2	34.7	10.2	44.9	100.0
하위	(376)	6.6	25.5	32.2	26.6	32.7	8.5	41.2	100.0

[표 123] [한국사회에 대한 평가] 권위주의 성향_5) 권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다
[문 55_5] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다.
각 문항에 대해 '전혀 그렇지 않다(1점)' - '매우 그렇다(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다	디소 그렇지 않다	T2(1+2)	보통이다	디소 그렇다	매우 그렇다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	6.6	27.7	34.3	30.1	29.1	6.6	35.7	100.0
성별									
남성	(494)	6.3	28.9	35.2	31.4	25.9	7.5	33.4	100.0
여성	(507)	6.9	26.4	33.3	28.8	32.1	5.7	37.9	100.0
연령									
18세-29세	(167)	10.2	27.5	37.7	25.1	32.3	4.8	37.1	100.0
30세-39세	(152)	7.2	28.3	35.5	36.8	23.0	4.6	27.6	100.0
40세-49세	(186)	7.0	30.1	37.1	27.4	27.4	8.1	35.5	100.0
50세-59세	(194)	4.1	33.0	37.1	32.5	24.2	6.2	30.4	100.0
60세 이상	(302)	5.6	22.5	28.1	29.5	34.4	7.9	42.4	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	9.4	31.8	41.2	27.1	25.9	5.9	31.8	100.0
20대 여성	(82)	11.0	23.2	34.1	23.2	39.0	3.7	42.7	100.0
30대 남성	(79)	6.3	29.1	35.4	39.2	19.0	6.3	25.3	100.0
30대 여성	(73)	8.2	27.4	35.6	34.2	27.4	2.7	30.1	100.0
40대 남성	(95)	6.3	27.4	33.7	29.5	28.4	8.4	36.8	100.0
40대 여성	(91)	7.7	33.0	40.7	25.3	26.4	7.7	34.1	100.0
50대 남성	(97)	5.2	36.1	41.2	30.9	20.6	7.2	27.8	100.0
50대 여성	(97)	3.1	29.9	33.0	34.0	27.8	5.2	33.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	5.1	23.2	28.3	31.2	31.9	8.7	40.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	6.1	22.0	28.0	28.0	36.6	7.3	43.9	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	6.2	22.5	28.7	27.9	30.2	13.2	43.4	100.0
고졸	(400)	6.3	27.8	34.0	27.5	31.8	6.8	38.5	100.0
대졸 이상	(472)	7.0	29.0	36.0	32.8	26.5	4.7	31.1	100.0
거주지역									
서울	(186)	6.5	36.0	42.5	29.6	25.3	2.7	28.0	100.0
인천/경기	(319)	5.3	29.2	34.5	29.8	27.9	7.8	35.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	11.4	28.9	40.4	34.2	22.8	2.6	25.4	100.0
광주/전라	(98)	14.3	35.7	50.0	25.5	19.4	5.1	24.5	100.0
대구/경북	(96)	3.1	11.5	14.6	35.4	42.7	7.3	50.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	3.5	18.9	22.4	30.1	37.8	9.8	47.6	100.0
강원/제주	(45)	4.4	24.4	28.9	22.2	33.3	15.6	48.9	100.0
이념성향									
진보	(248)	11.3	33.5	44.8	27.4	23.4	4.4	27.8	100.0
중도	(381)	7.3	31.0	38.3	32.0	26.0	3.7	29.7	100.0
보수	(372)	2.7	20.4	23.1	29.8	36.0	11.0	47.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	8.0	28.5	36.5	30.2	27.4	5.9	33.3	100.0
필요하지 않다	(461)	5.0	26.7	31.7	29.9	31.0	7.4	38.4	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	2.5	22.2	24.7	29.1	36.3	10.0	46.3	100.0
더불어민주당	(295)	8.1	29.5	37.6	28.5	28.8	5.1	33.9	100.0
정의당	(21)	0.0	38.1	38.1	38.1	23.8	0.0	23.8	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	9.3	30.2	39.6	31.9	23.4	5.2	28.6	100.0
소득수준									
상위	(86)	4.7	26.7	31.4	37.2	27.9	3.5	31.4	100.0
중위	(539)	6.1	27.1	33.2	30.2	30.1	6.5	36.5	100.0
하위	(376)	7.7	28.7	36.4	28.2	27.9	7.4	35.4	100.0

[표 124] [한국사회에 대한 평가] 권위주의 성향_6) 최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다

[문 55_6] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다.
각 문항에 대해 '전혀 그렇지 않다(1점)' - '매우 그렇다(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다	다소 그렇지 않다	T2(1+2)	보통이다	다소 그렇다	매우 그렇다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.9	8.2	11.1	34.0	43.4	11.6	54.9	100.0
성별									
남성	(494)	3.6	7.9	11.5	33.8	44.1	10.5	54.7	100.0
여성	(507)	2.2	8.5	10.7	34.1	42.6	12.6	55.2	100.0
연령									
18세-29세	(167)	1.2	9.6	10.8	34.1	42.5	12.6	55.1	100.0
30세-39세	(152)	3.3	11.8	15.1	30.3	42.8	11.8	54.6	100.0
40세-49세	(186)	4.3	7.5	11.8	35.5	42.5	10.2	52.7	100.0
50세-59세	(194)	2.1	9.8	11.9	40.7	36.1	11.3	47.4	100.0
60세 이상	(302)	3.3	5.0	8.3	30.5	49.3	11.9	61.3	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	2.4	11.8	14.1	32.9	42.4	10.6	52.9	100.0
20대 여성	(82)	0.0	7.3	7.3	35.4	42.7	14.6	57.3	100.0
30대 남성	(79)	3.8	15.2	19.0	29.1	40.5	11.4	51.9	100.0
30대 여성	(73)	2.7	8.2	11.0	31.5	45.2	12.3	57.5	100.0
40대 남성	(95)	5.3	5.3	10.5	37.9	43.2	8.4	51.6	100.0
40대 여성	(91)	3.3	9.9	13.2	33.0	41.8	12.1	53.8	100.0
50대 남성	(97)	3.1	5.2	8.2	47.4	37.1	7.2	44.3	100.0
50대 여성	(97)	1.0	14.4	15.5	34.0	35.1	15.5	50.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	3.6	5.1	8.7	24.6	52.9	13.8	66.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.0	4.9	7.9	35.4	46.3	10.4	56.7	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	5.4	5.4	10.9	27.1	45.7	16.3	62.0	100.0
고졸	(400)	1.8	7.8	9.5	35.3	45.5	9.8	55.3	100.0
대졸 이상	(472)	3.2	9.3	12.5	34.7	40.9	11.9	52.8	100.0
거주지역									
서울	(186)	0.5	5.4	5.9	31.7	49.5	12.9	62.4	100.0
인천/경기	(319)	4.1	12.5	16.6	33.2	42.0	8.2	50.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	5.3	6.1	41.2	40.4	12.3	52.6	100.0
광주/전라	(98)	12.2	6.1	18.4	29.6	41.8	10.2	52.0	100.0
대구/경북	(96)	0.0	6.3	6.3	26.0	45.8	21.9	67.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	1.4	7.7	9.1	42.0	40.6	8.4	49.0	100.0
강원/제주	(45)	0.0	6.7	6.7	31.1	42.2	20.0	62.2	100.0
이념성향									
진보	(248)	4.8	9.7	14.5	33.5	39.1	12.9	52.0	100.0
중도	(381)	2.6	8.7	11.3	37.8	41.5	9.4	50.9	100.0
보수	(372)	1.9	6.7	8.6	30.4	48.1	12.9	61.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	4.4	7.4	11.9	38.9	39.6	9.6	49.3	100.0
필요하지 않다	(461)	1.1	9.1	10.2	28.2	47.7	13.9	61.6	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	1.3	8.1	9.4	25.9	51.6	13.1	64.7	100.0
더불어민주당	(295)	3.4	6.1	9.5	38.6	40.3	11.5	51.9	100.0
정의당	(21)	0.0	14.3	14.3	23.8	52.4	9.5	61.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	4.1	9.6	13.7	37.6	38.2	10.4	48.6	100.0
소득수준									
상위	(86)	0.0	7.0	7.0	29.1	51.2	12.8	64.0	100.0
중위	(539)	3.0	8.0	10.9	35.6	41.7	11.7	53.4	100.0
하위	(376)	3.5	8.8	12.2	32.7	43.9	11.2	55.1	100.0

[표 125] [한국사회에 대한 평가] 권위주의 성향_7) 우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지혜에 잘 따르는 질서정연한 국민들이다

[문 55_7] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다.
각 문항에 대해 '전혀 그렇지 않다(1점)' - '매우 그렇다(5점)' 사이에서 자유롭고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다	다소 그렇지 않다	T2(1+2)	보통이다	다소 그렇다	매우 그렇다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	5.6	23.9	29.5	33.9	33.6	3.1	36.7	100.0
성별									
남성	(494)	6.3	23.3	29.6	32.8	33.8	3.8	37.7	100.0
여성	(507)	4.9	24.5	29.4	34.9	33.3	2.4	35.7	100.0
연령									
18세-29세	(167)	4.8	27.5	32.3	29.3	34.7	3.6	38.3	100.0
30세-39세	(152)	7.2	25.7	32.9	27.0	37.5	2.6	40.1	100.0
40세-49세	(186)	6.5	24.2	30.6	37.1	29.0	3.2	32.3	100.0
50세-59세	(194)	7.7	23.2	30.9	33.0	32.5	3.6	36.1	100.0
60세 이상	(302)	3.3	21.2	24.5	38.4	34.4	2.6	37.1	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	8.2	24.7	32.9	30.6	32.9	3.5	36.5	100.0
20대 여성	(82)	1.2	30.5	31.7	28.0	36.6	3.7	40.2	100.0
30대 남성	(79)	10.1	21.5	31.6	26.6	36.7	5.1	41.8	100.0
30대 여성	(73)	4.1	30.1	34.2	27.4	38.4	0.0	38.4	100.0
40대 남성	(95)	5.3	25.3	30.5	34.7	29.5	5.3	34.7	100.0
40대 여성	(91)	7.7	23.1	30.8	39.6	28.6	1.1	29.7	100.0
50대 남성	(97)	7.2	23.7	30.9	33.0	35.1	1.0	36.1	100.0
50대 여성	(97)	8.2	22.7	30.9	33.0	29.9	6.2	36.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.9	21.7	24.6	36.2	34.8	4.3	39.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.7	20.7	24.4	40.2	34.1	1.2	35.4	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	4.7	22.5	27.1	33.3	34.9	4.7	39.5	100.0
고졸	(400)	4.5	22.8	27.3	35.3	35.0	2.5	37.5	100.0
대졸 이상	(472)	6.8	25.2	32.0	32.8	32.0	3.2	35.2	100.0
거주지역									
서울	(186)	1.1	28.5	29.6	31.7	36.6	2.2	38.7	100.0
인천/경기	(319)	6.9	20.7	27.6	30.7	38.9	2.8	41.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	2.6	30.7	33.3	34.2	30.7	1.8	32.5	100.0
광주/전라	(98)	16.3	24.5	40.8	36.7	16.3	6.1	22.4	100.0
대구/경북	(96)	4.2	16.7	20.8	31.3	40.6	7.3	47.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	3.5	21.0	24.5	41.3	33.6	0.7	34.3	100.0
강원/제주	(45)	8.9	33.3	42.2	40.0	13.3	4.4	17.8	100.0
이념성향									
진보	(248)	9.7	30.2	39.9	28.2	29.4	2.4	31.9	100.0
중도	(381)	4.5	27.8	32.3	34.6	30.4	2.6	33.1	100.0
보수	(372)	4.0	15.6	19.6	36.8	39.5	4.0	43.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	7.6	25.6	33.1	32.6	31.3	3.0	34.3	100.0
필요하지 않다	(461)	3.3	21.9	25.2	35.4	36.2	3.3	39.5	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	3.1	17.2	20.3	32.5	42.8	4.4	47.2	100.0
더불어민주당	(295)	7.5	25.8	33.2	32.2	31.9	2.7	34.6	100.0
정의당	(21)	0.0	28.6	28.6	47.6	23.8	0.0	23.8	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	6.6	28.0	34.6	35.4	27.5	2.5	29.9	100.0
소득수준									
상위	(86)	5.8	25.6	31.4	29.1	38.4	1.2	39.5	100.0
중위	(539)	4.3	24.3	28.6	33.0	34.5	3.9	38.4	100.0
하위	(376)	7.4	22.9	30.3	36.2	31.1	2.4	33.5	100.0

[표 126] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1),1순위
[문 56-1] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?
중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	높은 경제성장	국방 강화	직장/사회의 중요한 결정에 사람/시민 참여 확대	도시와 농촌의 환경을 보호/아름답게 하는 일	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	63.0	15.2	14.2	7.6	100.0
성별						
남성	(494)	65.4	15.0	13.8	5.9	100.0
여성	(507)	60.7	15.4	14.6	9.3	100.0
연령						
18세-29세	(167)	55.7	15.6	24.0	4.8	100.0
30세-39세	(152)	59.2	13.8	18.4	8.6	100.0
40세-49세	(186)	65.1	11.8	15.1	8.1	100.0
50세-59세	(194)	65.5	17.5	11.3	5.7	100.0
60세 이상	(302)	66.2	16.2	7.9	9.6	100.0
성별x연령						
20대 남성	(85)	57.6	15.3	23.5	3.5	100.0
20대 여성	(82)	53.7	15.9	24.4	6.1	100.0
30대 남성	(79)	63.3	16.5	15.2	5.1	100.0
30대 여성	(73)	54.8	11.0	21.9	12.3	100.0
40대 남성	(95)	66.3	12.6	14.7	6.3	100.0
40대 여성	(91)	63.7	11.0	15.4	9.9	100.0
50대 남성	(97)	71.1	14.4	11.3	3.1	100.0
50대 여성	(97)	59.8	20.6	11.3	8.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	66.7	15.9	8.0	9.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	65.9	16.5	7.9	9.8	100.0
학력						
중졸 이하	(129)	60.5	20.9	5.4	13.2	100.0
고졸	(400)	63.0	15.8	12.5	8.8	100.0
대졸 이상	(472)	63.8	13.1	18.0	5.1	100.0
거주지역						
서울	(186)	71.5	15.6	9.7	3.2	100.0
인천/경기	(319)	59.6	12.2	18.8	9.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	74.6	11.4	11.4	2.6	100.0
광주/전라	(98)	58.2	12.2	19.4	10.2	100.0
대구/경북	(96)	52.1	27.1	13.5	7.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	68.5	20.3	7.0	4.2	100.0
강원/제주	(45)	40.0	8.9	20.0	31.1	100.0
이념성향						
진보	(248)	67.3	9.3	16.5	6.9	100.0
중도	(381)	62.7	16.8	14.2	6.3	100.0
보수	(372)	60.5	17.5	12.6	9.4	100.0
통일 필요성						
필요하다	(540)	64.8	13.7	12.8	8.7	100.0
필요하지 않다	(461)	61.0	16.9	15.8	6.3	100.0
지지 정당						
국민의힘	(320)	61.6	19.4	9.7	9.4	100.0
더불어민주당	(295)	66.8	10.5	15.9	6.8	100.0
정의당	(21)	57.1	4.8	38.1	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	61.8	15.9	15.1	7.1	100.0
소득수준						
상위	(86)	68.6	3.5	19.8	8.1	100.0
중위	(539)	67.2	13.9	12.6	6.3	100.0
하위	(376)	55.9	19.7	15.2	9.3	100.0

[표 127] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1),2순위
[문 56-1] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?
중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	국방 강화	직장/사회의 중요한 결정에 사람/시민 참여 확대	높은 경제성장	도시와 농촌의 환경을 보호/아름답게 하는 일	계
▣ 전체 ▣	(999)	31.9	31.7	20.8	15.5	100.0
성별						
남성	(493)	33.9	33.3	19.5	13.4	100.0
여성	(506)	30.0	30.2	22.1	17.6	100.0
연령						
18세-29세	(167)	25.1	32.3	27.5	15.0	100.0
30세-39세	(152)	30.9	33.6	22.4	13.2	100.0
40세-49세	(186)	34.4	31.2	18.8	15.6	100.0
50세-59세	(194)	32.0	34.0	14.9	19.1	100.0
60세 이상	(300)	34.7	29.3	21.3	14.7	100.0
성별x연령						
20대 남성	(85)	29.4	32.9	28.2	9.4	100.0
20대 여성	(82)	20.7	31.7	26.8	20.7	100.0
30대 남성	(79)	36.7	31.6	22.8	8.9	100.0
30대 여성	(73)	24.7	35.6	21.9	17.8	100.0
40대 남성	(95)	34.7	30.5	15.8	18.9	100.0
40대 여성	(91)	34.1	31.9	22.0	12.1	100.0
50대 남성	(97)	36.1	37.1	13.4	13.4	100.0
50대 여성	(97)	27.8	30.9	16.5	24.7	100.0
60대 이상 남성	(137)	32.8	33.6	19.0	14.6	100.0
60대 이상 여성	(163)	36.2	25.8	23.3	14.7	100.0
학력						
중졸 이하	(128)	34.4	24.2	24.2	17.2	100.0
고졸	(399)	30.6	34.1	20.3	15.0	100.0
대졸 이상	(472)	32.4	31.8	20.3	15.5	100.0
거주지역						
서울	(185)	34.6	35.1	14.1	16.2	100.0
인천/경기	(319)	30.1	32.6	21.6	15.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	28.1	37.7	16.7	17.5	100.0
광주/전라	(98)	26.5	22.4	27.6	23.5	100.0
대구/경북	(96)	34.4	30.2	19.8	15.6	100.0
부산/울산/경남	(142)	39.4	26.8	23.9	9.9	100.0
강원/제주	(45)	26.7	35.6	31.1	6.7	100.0
이념성향						
진보	(248)	27.0	36.3	15.7	21.0	100.0
중도	(380)	35.0	27.4	23.7	13.9	100.0
보수	(371)	32.1	33.2	21.3	13.5	100.0
통일 필요성						
필요하다	(538)	29.9	34.0	19.7	16.4	100.0
필요하지 않다	(461)	34.3	29.1	22.1	14.5	100.0
지지 정당						
국민의힘	(319)	35.1	31.7	20.1	13.2	100.0
더불어민주당	(295)	31.5	32.2	18.6	17.6	100.0
정의당	(21)	33.3	19.0	9.5	38.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(363)	29.5	32.2	23.7	14.6	100.0
소득수준						
상위	(86)	43.0	25.6	9.3	22.1	100.0
중위	(539)	31.5	34.9	18.6	15.0	100.0
하위	(374)	29.9	28.6	26.7	14.7	100.0

[표 128] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1)_1~2순위(중복응답)
[문 56-1] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?
중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	높은 경제성장	국방 강화	직장/사회의 중요한 결정에 사원/시민 참여 확대	도시와 농촌의 환경을 보호/아름답게 하는 일
▣ 전체 ▣	(1,001)	83.8	47.1	45.9	23.1
성별					
남성	(494)	84.8	48.8	47.0	19.2
여성	(507)	82.8	45.4	44.8	26.8
연령					
18세-29세	(167)	83.2	40.7	56.3	19.8
30세-39세	(152)	81.6	44.7	52.0	21.7
40세-49세	(186)	83.9	46.2	46.2	23.7
50세-59세	(194)	80.4	49.5	45.4	24.7
60세 이상	(302)	87.4	50.7	37.1	24.2
성별x연령					
20대 남성	(85)	85.9	44.7	56.5	12.9
20대 여성	(82)	80.5	36.6	56.1	26.8
30대 남성	(79)	86.1	53.2	46.8	13.9
30대 여성	(73)	76.7	35.6	57.5	30.1
40대 남성	(95)	82.1	47.4	45.3	25.3
40대 여성	(91)	85.7	45.1	47.3	22.0
50대 남성	(97)	84.5	50.5	48.5	16.5
50대 여성	(97)	76.3	48.5	42.3	33.0
60대 이상 남성	(138)	85.5	48.6	41.3	23.9
60대 이상 여성	(164)	89.0	52.4	33.5	24.4
학력					
중졸 이하	(129)	84.5	55.0	29.5	30.2
고졸	(400)	83.3	46.3	46.5	23.8
대졸 이상	(472)	84.1	45.6	49.8	20.6
거주지역					
서울	(186)	85.5	50.0	44.6	19.4
인천/경기	(319)	81.2	42.3	51.4	25.1
대전/충청/세종	(114)	91.2	39.5	49.1	20.2
광주/전라	(98)	85.7	38.8	41.8	33.7
대구/경북	(96)	71.9	61.5	43.8	22.9
부산/울산/경남	(143)	92.3	59.4	33.6	14.0
강원/제주	(45)	71.1	35.6	55.6	37.8
이념성향					
진보	(248)	83.1	36.3	52.8	27.8
중도	(381)	86.4	51.7	41.5	20.2
보수	(372)	81.7	49.5	45.7	22.8
통일 필요성					
필요하다	(540)	84.4	43.5	46.7	25.0
필요하지 않다	(461)	83.1	51.2	44.9	20.8
지지 정당					
국민의힘	(320)	81.6	54.4	41.3	22.5
더불어민주당	(295)	85.4	42.0	48.1	24.4
정의당	(21)	66.7	38.1	57.1	38.1
기타	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0
선호하는 정당 없음	(364)	85.4	45.3	47.3	21.7
소득수준					
상위	(86)	77.9	46.5	45.3	30.2
중위	(539)	85.7	45.5	47.5	21.3
하위	(376)	82.4	49.5	43.6	23.9

[표 129] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2)_1순위
[문 56-2] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?
중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	물가 상승 억제	언론 자유 확대	사회 질서 유지	정부정책 결정에 대한 국민 참여 확대	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	62.8	15.8	10.8	10.6	100.0
성별						
남성	(494)	60.9	16.6	10.9	11.5	100.0
여성	(507)	64.7	15.0	10.7	9.7	100.0
연령						
18세-29세	(167)	53.9	18.6	16.2	11.4	100.0
30세-39세	(152)	67.1	15.1	9.2	8.6	100.0
40세-49세	(186)	60.8	14.5	11.8	12.9	100.0
50세-59세	(194)	64.4	16.5	6.7	12.4	100.0
60세 이상	(302)	65.9	14.9	10.6	8.6	100.0
성별x연령						
20대 남성	(85)	58.8	12.9	16.5	11.8	100.0
20대 여성	(82)	48.8	24.4	15.9	11.0	100.0
30대 남성	(79)	65.8	17.7	7.6	8.9	100.0
30대 여성	(73)	68.5	12.3	11.0	8.2	100.0
40대 남성	(95)	54.7	15.8	14.7	14.7	100.0
40대 여성	(91)	67.0	13.2	8.8	11.0	100.0
50대 남성	(97)	61.9	18.6	7.2	12.4	100.0
50대 여성	(97)	67.0	14.4	6.2	12.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	63.0	17.4	9.4	10.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	68.3	12.8	11.6	7.3	100.0
학력						
중졸 이하	(129)	64.3	12.4	14.7	8.5	100.0
고졸	(400)	65.0	14.8	10.0	10.3	100.0
대졸 이상	(472)	60.6	17.6	10.4	11.4	100.0
거주지역						
서울	(186)	65.6	16.7	10.8	7.0	100.0
인천/경기	(319)	64.3	19.4	5.6	10.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	55.3	22.8	14.9	7.0	100.0
광주/전라	(98)	65.3	16.3	6.1	12.2	100.0
대구/경북	(96)	59.4	5.2	19.8	15.6	100.0
부산/울산/경남	(143)	67.8	9.1	11.9	11.2	100.0
강원/제주	(45)	46.7	11.1	24.4	17.8	100.0
이념성향						
진보	(248)	58.5	18.5	10.1	12.9	100.0
중도	(381)	65.4	13.4	12.3	8.9	100.0
보수	(372)	63.2	16.4	9.7	10.8	100.0
통일 필요성						
필요하다	(540)	63.5	16.3	10.0	10.2	100.0
필요하지 않다	(461)	62.0	15.2	11.7	11.1	100.0
지지 정당						
국민의힘	(320)	63.8	13.8	9.1	13.4	100.0
더불어민주당	(295)	62.0	17.6	7.8	12.5	100.0
정의당	(21)	57.1	23.8	0.0	19.0	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	62.9	15.7	15.4	6.0	100.0
소득수준						
상위	(86)	50.0	20.9	9.3	19.8	100.0
중위	(539)	66.0	13.5	11.1	9.3	100.0
하위	(376)	61.2	17.8	10.6	10.4	100.0

[표 130] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2), 2순위
[문 56-2] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?
중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	사회 질서 유지	정부정책 결정에 대한 국민 참여 확대	물가 상승 억제	언론 자유 확대	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	37.2	25.0	21.5	16.3	100.0
성별						
남성	(494)	35.8	24.5	22.7	17.0	100.0
여성	(506)	38.5	25.5	20.4	15.6	100.0
연령						
18세-29세	(167)	28.1	24.6	29.3	18.0	100.0
30세-39세	(152)	34.9	27.0	17.8	20.4	100.0
40세-49세	(185)	36.8	23.8	21.1	18.4	100.0
50세-59세	(194)	40.7	24.7	21.6	12.9	100.0
60세 이상	(302)	41.4	25.2	19.2	14.2	100.0
성별x연령						
20대 남성	(85)	29.4	25.9	27.1	17.6	100.0
20대 여성	(82)	26.8	23.2	31.7	18.3	100.0
30대 남성	(79)	38.0	20.3	17.7	24.1	100.0
30대 여성	(73)	31.5	34.2	17.8	16.4	100.0
40대 남성	(95)	30.5	23.2	27.4	18.9	100.0
40대 여성	(90)	43.3	24.4	14.4	17.8	100.0
50대 남성	(97)	36.1	24.7	23.7	15.5	100.0
50대 여성	(97)	45.4	24.7	19.6	10.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	42.0	26.8	18.8	12.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	40.9	23.8	19.5	15.9	100.0
학력						
중졸 이하	(129)	46.5	20.9	17.1	15.5	100.0
고졸	(399)	37.8	27.6	20.8	13.8	100.0
대졸 이상	(472)	34.1	23.9	23.3	18.6	100.0
거주지역						
서울	(186)	42.5	25.3	19.9	12.4	100.0
인천/경기	(319)	33.2	27.6	19.1	20.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	33.3	20.2	27.2	19.3	100.0
광주/전라	(98)	39.8	22.4	25.5	12.2	100.0
대구/경북	(96)	35.4	27.1	24.0	13.5	100.0
부산/울산/경남	(142)	43.0	25.4	16.2	15.5	100.0
강원/제주	(45)	33.3	17.8	33.3	15.6	100.0
이념성향						
진보	(248)	29.8	26.2	25.8	18.1	100.0
중도	(380)	40.0	22.4	20.8	16.8	100.0
보수	(372)	39.2	26.9	19.4	14.5	100.0
통일 필요성						
필요하다	(540)	36.1	25.0	20.9	18.0	100.0
필요하지 않다	(460)	38.5	25.0	22.2	14.3	100.0
지지 정당						
국민의힘	(320)	41.3	25.6	17.8	15.3	100.0
더불어민주당	(295)	32.2	27.5	24.1	16.3	100.0
정의당	(21)	38.1	28.6	19.0	14.3	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(363)	37.7	22.3	22.9	17.1	100.0
소득수준						
상위	(86)	30.2	27.9	29.1	12.8	100.0
중위	(538)	37.5	25.8	20.4	16.2	100.0
하위	(376)	38.3	23.1	21.3	17.3	100.0

[표 131] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2), 1+2순위(중복응답)
[문 56-2] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?
중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	물가 상승 억제	사회 질서 유지	정부정책 결정에 대한 국민 참여 확대	언론 자유 확대
▣ 전체 ▣	(1,001)	84.3	48.0	35.6	32.1
성별					
남성	(494)	83.6	46.8	36.0	33.6
여성	(507)	85.0	49.1	35.1	30.6
연령					
18세-29세	(167)	83.2	44.3	35.9	36.5
30세-39세	(152)	84.9	44.1	35.5	35.5
40세-49세	(186)	81.7	48.4	36.6	32.8
50세-59세	(194)	86.1	47.4	37.1	29.4
60세 이상	(302)	85.1	52.0	33.8	29.1
성별x연령					
20대 남성	(85)	85.9	45.9	37.6	30.6
20대 여성	(82)	80.5	42.7	34.1	42.7
30대 남성	(79)	83.5	45.6	29.1	41.8
30대 여성	(73)	86.3	42.5	42.5	28.8
40대 남성	(95)	82.1	45.3	37.9	34.7
40대 여성	(91)	81.3	51.6	35.2	30.8
50대 남성	(97)	85.6	43.3	37.1	34.0
50대 여성	(97)	86.6	51.5	37.1	24.7
60대 이상 남성	(138)	81.9	51.4	37.0	29.7
60대 이상 여성	(164)	87.8	52.4	31.1	28.7
학력					
중졸 이하	(129)	81.4	61.2	29.5	27.9
고졸	(400)	85.8	47.8	37.8	28.5
대졸 이상	(472)	83.9	44.5	35.4	36.2
거주지역					
서울	(186)	85.5	53.2	32.3	29.0
인천/경기	(319)	83.4	38.9	38.2	39.5
대전/충청/세종	(114)	82.5	48.2	27.2	42.1
광주/전라	(98)	90.8	45.9	34.7	28.6
대구/경북	(96)	83.3	55.2	42.7	18.8
부산/울산/경남	(143)	83.9	54.5	36.4	24.5
강원/제주	(45)	80.0	57.8	35.6	26.7
이념성향					
진보	(248)	84.3	39.9	39.1	36.7
중도	(381)	86.1	52.2	31.2	30.2
보수	(372)	82.5	48.9	37.6	30.9
통일 필요성					
필요하다	(540)	84.4	46.1	35.2	34.3
필요하지 않다	(461)	84.2	50.1	36.0	29.5
지지 정당					
국민의힘	(320)	81.6	50.3	39.1	29.1
더불어민주당	(295)	86.1	40.0	40.0	33.9
정의당	(21)	76.2	38.1	47.6	38.1
기타	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	85.7	53.0	28.3	32.7
소득수준					
상위	(86)	79.1	39.5	47.7	33.7
중위	(539)	86.5	48.6	35.1	29.7
하위	(376)	82.4	48.9	33.5	35.1

[표 132] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3), 1순위
[문 56-3] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

단위 : %

진체	사례수 (명)	경제안정	더욱 인간적인 사회로의 발전	범죄 소탕	돈보다는 창의적 아이디어가 중요시 되는 사회로의 발전	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	69.6	14.0	10.1	6.3	100.0
성별						
남성	(494)	69.0	14.0	9.5	7.5	100.0
여성	(507)	70.2	14.0	10.7	5.1	100.0
연령						
18세-29세	(167)	61.1	19.2	11.4	8.4	100.0
30세-39세	(152)	71.1	14.5	6.6	7.9	100.0
40세-49세	(186)	68.3	13.4	10.2	8.1	100.0
50세-59세	(194)	74.2	12.9	6.2	6.7	100.0
60세 이상	(302)	71.5	11.9	13.6	3.0	100.0
성별x연령						
20대 남성	(85)	60.0	23.5	9.4	7.1	100.0
20대 여성	(82)	62.2	14.6	13.4	9.8	100.0
30대 남성	(79)	73.4	11.4	5.1	10.1	100.0
30대 여성	(73)	68.5	17.8	8.2	5.5	100.0
40대 남성	(95)	64.2	14.7	11.6	9.5	100.0
40대 여성	(91)	72.5	12.1	8.8	6.6	100.0
50대 남성	(97)	75.3	11.3	7.2	6.2	100.0
50대 여성	(97)	73.2	14.4	5.2	7.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	71.0	10.9	12.3	5.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	72.0	12.8	14.6	0.6	100.0
학력						
중졸 이하	(129)	69.8	10.1	15.5	4.7	100.0
고졸	(400)	71.5	13.0	9.8	5.8	100.0
대졸 이상	(472)	68.0	15.9	8.9	7.2	100.0
거주지역						
서울	(186)	72.0	12.4	11.8	3.8	100.0
인천/경기	(319)	66.5	17.9	6.9	8.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	68.4	14.9	7.9	8.8	100.0
광주/전라	(98)	73.5	6.1	17.3	3.1	100.0
대구/경북	(96)	62.5	13.5	18.8	5.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	74.8	14.0	5.6	5.6	100.0
강원/제주	(45)	75.6	8.9	11.1	4.4	100.0
이념성향						
진보	(248)	73.4	14.1	6.0	6.5	100.0
중도	(381)	70.6	13.4	8.7	7.3	100.0
보수	(372)	66.1	14.5	14.2	5.1	100.0
통일 필요성						
필요하다	(540)	70.0	13.5	9.6	6.9	100.0
필요하지 않다	(461)	69.2	14.5	10.6	5.6	100.0
지지 정당						
국민의힘	(320)	70.3	13.4	12.5	3.8	100.0
더불어민주당	(295)	68.8	14.9	10.2	6.1	100.0
정의당	(21)	76.2	9.5	4.8	9.5	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	69.2	14.0	8.2	8.5	100.0
소득수준						
상위	(86)	65.1	19.8	8.1	7.0	100.0
중위	(539)	72.0	11.5	9.5	7.1	100.0
하위	(376)	67.3	16.2	11.4	5.1	100.0

[표 133] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3), 2순위
[문 56-3] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

단위 : %

진체	사례수 (명)	더욱 인간적인 사회로의 발전	범죄 소탕	돈보다는 창의적 아이디어가 중요시 되는 사회로의 발전	경제안정	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	40.8	27.2	19.0	13.1	100.0
성별						
남성	(494)	40.9	25.7	19.0	14.4	100.0
여성	(507)	40.6	28.6	18.9	11.8	100.0
연령						
18세-29세	(167)	38.3	24.6	23.4	13.8	100.0
30세-39세	(152)	36.2	28.9	21.7	13.2	100.0
40세-49세	(186)	46.2	19.9	19.4	14.5	100.0
50세-59세	(194)	43.3	28.9	17.0	10.8	100.0
60세 이상	(302)	39.4	31.1	16.2	13.2	100.0
성별x연령						
20대 남성	(85)	36.5	24.7	23.5	15.3	100.0
20대 여성	(82)	40.2	24.4	23.2	12.2	100.0
30대 남성	(79)	38.0	24.1	22.8	15.2	100.0
30대 여성	(73)	34.2	34.2	20.5	11.0	100.0
40대 남성	(95)	46.3	17.9	15.8	20.0	100.0
40대 여성	(91)	46.2	22.0	23.1	8.8	100.0
50대 남성	(97)	42.3	29.9	17.5	10.3	100.0
50대 여성	(97)	44.3	27.8	16.5	11.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	40.6	29.7	17.4	12.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	38.4	32.3	15.2	14.0	100.0
학력						
중졸 이하	(129)	47.3	23.3	14.0	15.5	100.0
고졸	(400)	40.8	30.0	16.8	12.5	100.0
대졸 이상	(472)	39.0	25.8	22.2	12.9	100.0
거주지역						
서울	(186)	47.8	22.0	16.7	13.4	100.0
인천/경기	(319)	36.4	27.3	21.3	15.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	46.5	31.6	14.0	7.9	100.0
광주/전라	(98)	34.7	31.6	16.3	17.3	100.0
대구/경북	(96)	38.5	29.2	24.0	8.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	39.2	26.6	21.7	12.6	100.0
강원/제주	(45)	51.1	24.4	11.1	13.3	100.0
이념성향						
진보	(248)	46.0	24.2	16.5	13.3	100.0
중도	(381)	38.8	28.3	19.4	13.4	100.0
보수	(372)	39.2	28.0	20.2	12.6	100.0
통일 필요성						
필요하다	(540)	43.3	27.0	17.0	12.6	100.0
필요하지 않다	(461)	37.7	27.3	21.3	13.7	100.0
지지 정당						
국민의힘	(320)	39.4	28.4	20.9	11.3	100.0
더불어민주당	(295)	41.0	25.4	18.3	15.3	100.0
정의당	(21)	57.1	23.8	4.8	14.3	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	40.7	27.7	18.7	12.9	100.0
소득수준						
상위	(86)	36.0	20.9	24.4	18.6	100.0
중위	(539)	44.2	26.7	17.1	12.1	100.0
하위	(376)	37.0	29.3	20.5	13.3	100.0

[표 134] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3)_1+2순위(중복응답)
[문 56-3] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	경제안정	더욱 인간적인 사회로의 발전	범죄 소탕	돈보다는 창의적 아이디어가 중요시 되는 사회로의 발전
▣ 전체 ▣	(1,001)	82.7	54.7	37.3	25.3
성별					
남성	(494)	83.4	54.9	35.2	26.5
여성	(507)	82.1	54.6	39.3	24.1
연령					
18세-29세	(167)	74.9	57.5	35.9	31.7
30세-39세	(152)	84.2	50.7	35.5	29.6
40세-49세	(186)	82.8	59.7	30.1	27.4
50세-59세	(194)	85.1	56.2	35.1	23.7
60세 이상	(302)	84.8	51.3	44.7	19.2
성별x연령					
20대 남성	(85)	75.3	60.0	34.1	30.6
20대 여성	(82)	74.4	54.9	37.8	32.9
30대 남성	(79)	88.6	49.4	29.1	32.9
30대 여성	(73)	79.5	52.1	42.5	26.0
40대 남성	(95)	84.2	61.1	29.5	25.3
40대 여성	(91)	81.3	58.2	30.8	29.7
50대 남성	(97)	85.6	53.6	37.1	23.7
50대 여성	(97)	84.5	58.8	33.0	23.7
60대 이상 남성	(138)	83.3	51.4	42.0	23.2
60대 이상 여성	(164)	86.0	51.2	47.0	15.9
학력					
중졸 이하	(129)	85.3	57.4	38.8	18.6
고졸	(400)	84.0	53.8	39.8	22.5
대졸 이상	(472)	80.9	54.9	34.7	29.4
거주지역					
서울	(186)	85.5	60.2	33.9	20.4
인천/경기	(319)	81.5	54.2	34.2	30.1
대전/충청/세종	(114)	76.3	61.4	39.5	22.8
광주/전라	(98)	90.8	40.8	49.0	19.4
대구/경북	(96)	70.8	52.1	47.9	29.2
부산/울산/경남	(143)	87.4	53.1	32.2	27.3
강원/제주	(45)	88.9	60.0	35.6	15.6
이념성향					
진보	(248)	86.7	60.1	30.2	23.0
중도	(381)	84.0	52.2	37.0	26.8
보수	(372)	78.8	53.8	42.2	25.3
통일 필요성					
필요하다	(540)	82.6	56.9	36.7	23.9
필요하지 않다	(461)	82.9	52.3	38.0	26.9
지지 정당					
국민의힘	(320)	81.6	52.8	40.9	24.7
더불어민주당	(295)	84.1	55.9	35.6	24.4
정의당	(21)	90.5	66.7	28.6	14.3
기타	(1)	100.0	100.0	0.0	0.0
선호하는 정당 없음	(364)	82.1	54.7	36.0	27.2
소득수준					
상위	(86)	83.7	55.8	29.1	31.4
중위	(539)	84.0	55.7	36.2	24.1
하위	(376)	80.6	53.2	40.7	25.5

[표 135] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_1) 어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다
[문 57_1] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 반대 한다	다소 반대 한다	약하게 반대 한다	T3 (1+2+3)	반대도 찬성도 아니다	약하게 지지 한다	다소 지지 한다	매우 지지 한다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	8.2	19.0	14.5	41.7	33.7	16.3	7.6	0.8	24.7	100.0
성별											
남성	(494)	7.9	18.2	16.4	42.5	35.0	15.4	6.5	0.6	22.5	100.0
여성	(507)	8.5	19.7	12.6	40.8	32.3	17.2	8.7	1.0	26.8	100.0
연령											
18세-29세	(167)	4.8	21.0	18.0	43.7	32.3	15.0	7.8	1.2	24.0	100.0
30세-39세	(152)	9.9	15.8	16.4	42.1	36.8	19.1	1.3	0.7	21.1	100.0
40세-49세	(186)	7.0	19.9	15.6	42.5	31.7	16.7	8.6	0.5	25.8	100.0
50세-59세	(194)	11.3	20.6	10.8	42.8	33.5	14.4	8.8	0.5	23.7	100.0
60세 이상	(302)	7.9	17.9	13.2	39.1	34.1	16.6	9.3	1.0	26.8	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	5.9	18.8	17.6	42.4	35.3	14.1	5.9	2.4	22.4	100.0
20대 여성	(82)	3.7	23.2	18.3	45.1	29.3	15.9	9.8	0.0	25.6	100.0
30대 남성	(79)	8.9	15.2	20.3	44.3	36.7	17.7	1.3	0.0	19.0	100.0
30대 여성	(73)	11.0	16.4	12.3	39.7	37.0	20.5	1.4	1.4	23.3	100.0
40대 남성	(95)	5.3	16.8	18.9	41.1	33.7	15.8	9.5	0.0	25.3	100.0
40대 여성	(91)	8.8	23.1	12.1	44.0	29.7	17.6	7.7	1.1	26.4	100.0
50대 남성	(97)	11.3	19.6	14.4	45.4	36.1	13.4	5.2	0.0	18.6	100.0
50대 여성	(97)	11.3	21.6	7.2	40.2	30.9	15.5	12.4	1.0	28.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	8.0	19.6	13.0	40.6	34.1	15.9	8.7	0.7	25.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	7.9	16.5	13.4	37.8	34.1	17.1	9.8	1.2	28.0	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	10.9	18.6	14.7	44.2	33.3	15.5	6.2	0.8	22.5	100.0
고졸	(400)	6.8	21.8	12.8	41.3	32.0	16.8	8.8	1.3	26.8	100.0
대졸 이상	(472)	8.7	16.7	15.9	41.3	35.2	16.1	7.0	0.4	23.5	100.0
거주지역											
서울	(186)	2.2	19.4	18.3	39.8	40.3	15.6	3.2	1.1	19.9	100.0
인천/경기	(319)	7.8	14.7	14.1	36.7	28.2	16.6	16.9	1.6	35.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	6.1	31.6	4.4	42.1	39.5	16.7	1.8	0.0	18.4	100.0
광주/전라	(98)	16.3	30.6	14.3	61.2	25.5	13.3	0.0	0.0	13.3	100.0
대구/경북	(96)	14.6	12.5	19.8	46.9	40.6	9.4	3.1	0.0	12.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	7.0	13.3	15.4	35.7	33.6	25.9	4.9	0.0	30.8	100.0
강원/제주	(45)	13.3	22.2	13.3	48.9	33.3	6.7	8.9	2.2	17.8	100.0
이념성향											
진보	(248)	10.1	27.0	15.7	52.8	24.6	17.3	5.2	0.0	22.6	100.0
중도	(381)	8.7	17.1	15.0	40.7	39.4	13.6	5.8	0.5	19.9	100.0
보수	(372)	6.5	15.6	13.2	35.2	33.9	18.3	11.0	1.6	30.9	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	10.0	21.5	11.9	43.3	33.7	14.8	7.0	1.1	23.0	100.0
필요하지 않다	(461)	6.1	16.1	17.6	39.7	33.6	18.0	8.2	0.4	26.7	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	4.7	13.4	15.6	33.8	34.7	19.4	10.3	1.9	31.6	100.0
더불어민주당	(295)	8.8	25.8	14.9	49.5	27.1	17.6	5.4	0.3	23.4	100.0
정의당	(21)	14.3	14.3	9.5	38.1	38.1	14.3	9.5	0.0	23.8	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	10.4	18.7	13.5	42.6	37.6	12.6	6.9	0.3	19.8	100.0
소득수준											
상위	(86)	0.0	17.4	17.4	34.9	33.7	19.8	9.3	2.3	31.4	100.0
중위	(539)	6.9	16.7	13.9	37.5	36.5	18.7	6.5	0.7	26.0	100.0
하위	(376)	12.0	22.6	14.6	49.2	29.5	12.0	8.8	0.5	21.3	100.0

[표 136] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_2) 솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다
[문 57_2] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 반대한다	다소 반대한다	약하게 반대한다	T3 (1+2+3)	반대도 찬성도 아니다	약하게 지지한다	다소 지지한다	매우 지지한다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.2	1.5	9.5	11.2	22.8	42.1	21.0	3.0	66.0	100.0
성별											
남성	(494)	0.4	1.6	9.3	11.3	22.9	40.9	21.7	3.2	65.8	100.0
여성	(507)	0.0	1.4	9.7	11.0	22.7	43.2	20.3	2.8	66.3	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.0	2.4	8.4	10.8	26.3	37.7	20.4	4.8	62.9	100.0
30세-39세	(152)	1.3	2.0	8.6	11.8	21.1	45.4	19.7	2.0	67.1	100.0
40세-49세	(186)	0.0	0.5	8.6	9.1	22.6	47.8	17.7	2.7	68.3	100.0
50세-59세	(194)	0.0	2.6	10.8	13.4	21.6	39.2	22.7	3.1	64.9	100.0
60세 이상	(302)	0.0	0.7	10.3	10.9	22.5	41.1	22.8	2.6	66.6	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	0.0	3.5	10.6	14.1	28.2	35.3	17.6	4.7	57.6	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	6.1	7.3	24.4	40.2	23.2	4.9	68.3	100.0
30대 남성	(79)	2.5	1.3	6.3	10.1	20.3	49.4	19.0	1.3	69.6	100.0
30대 여성	(73)	0.0	2.7	11.0	13.7	21.9	41.1	20.5	2.7	64.4	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	10.5	10.5	22.1	45.3	18.9	3.2	67.4	100.0
40대 여성	(91)	0.0	1.1	6.6	7.7	23.1	50.5	16.5	2.2	69.2	100.0
50대 남성	(97)	0.0	2.1	11.3	13.4	20.6	39.2	24.7	2.1	66.0	100.0
50대 여성	(97)	0.0	3.1	10.3	13.4	22.7	39.2	20.6	4.1	63.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	1.4	8.0	9.4	23.2	37.7	25.4	4.3	67.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	0.0	12.2	12.2	22.0	43.9	20.7	1.2	65.9	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	0.8	11.6	12.4	23.3	41.9	19.4	3.1	64.3	100.0
고졸	(400)	0.0	1.0	8.0	9.0	25.0	39.8	24.3	2.0	66.0	100.0
대졸 이상	(472)	0.4	2.1	10.2	12.7	20.8	44.1	18.6	3.8	66.5	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	0.0	2.7	2.7	19.9	48.4	26.9	2.2	77.4	100.0
인천/경기	(319)	0.6	1.6	12.5	14.7	18.8	43.9	17.6	5.0	66.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.9	9.6	10.5	16.7	35.1	37.7	0.0	72.8	100.0
광주/전라	(98)	0.0	2.0	6.1	8.2	25.5	42.9	16.3	7.1	66.3	100.0
대구/경북	(96)	0.0	3.1	8.3	11.5	38.5	38.5	11.5	0.0	50.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	2.1	9.8	11.9	25.9	43.4	18.2	0.7	62.2	100.0
강원/제주	(45)	0.0	2.2	24.4	26.7	28.9	22.2	17.8	4.4	44.4	100.0
이념성향											
진보	(248)	0.4	2.8	8.1	11.3	21.8	42.7	23.0	1.2	66.9	100.0
중도	(381)	0.0	1.3	10.5	11.8	23.4	41.5	19.4	3.9	64.8	100.0
보수	(372)	0.3	0.8	9.4	10.5	22.8	42.2	21.2	3.2	66.7	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.2	1.7	10.6	12.4	19.3	42.4	22.6	3.3	68.3	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	1.3	8.2	9.8	26.9	41.6	19.1	2.6	63.3	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.0	0.9	8.4	9.4	23.1	44.1	20.9	2.5	67.5	100.0
더불어민주당	(295)	0.0	1.7	7.8	9.5	22.0	41.4	25.1	2.0	68.5	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	0.0	19.0	52.4	19.0	9.5	81.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	1.9	12.1	14.6	23.4	40.4	17.9	3.8	62.1	100.0
소득수준											
상위	(86)	0.0	1.2	2.3	3.5	19.8	47.7	26.7	2.3	76.7	100.0
중위	(539)	0.2	1.7	9.1	10.9	23.7	44.2	18.9	2.2	65.3	100.0
하위	(376)	0.3	1.3	11.7	13.3	22.1	37.8	22.6	4.3	64.6	100.0

[표 137] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_3) 어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다
[문 57_3] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	다소 반대한다	약하게 반대한다	T3 (1+2+3)	반대도 찬성도 아니다	약하게 지지한다	다소 지지한다	매우 지지한다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	1.2	5.9	7.1	14.2	26.7	37.7	14.4	78.7	100.0
성별										
남성	(494)	1.2	5.1	6.3	14.6	27.1	39.1	13.0	79.1	100.0
여성	(507)	1.2	6.7	7.9	13.8	26.2	36.3	15.8	78.3	100.0
연령										
18세-29세	(167)	0.6	4.8	5.4	13.2	28.7	40.1	12.6	81.4	100.0
30세-39세	(152)	2.6	5.9	8.6	15.1	26.3	36.8	13.2	76.3	100.0
40세-49세	(186)	0.5	7.5	8.1	15.1	26.9	34.4	15.6	76.9	100.0
50세-59세	(194)	2.6	4.6	7.2	13.4	23.2	38.1	18.0	79.4	100.0
60세 이상	(302)	0.3	6.3	6.6	14.2	27.8	38.4	12.9	79.1	100.0
성별x연령										
20대 남성	(85)	0.0	3.5	3.5	14.1	29.4	41.2	11.8	82.4	100.0
20대 여성	(82)	1.2	6.1	7.3	12.2	28.0	39.0	13.4	80.5	100.0
30대 남성	(79)	3.8	6.3	10.1	15.2	24.1	36.7	13.9	74.7	100.0
30대 여성	(73)	1.4	5.5	6.8	15.1	28.8	37.0	12.3	78.1	100.0
40대 남성	(95)	1.1	7.4	8.4	14.7	30.5	30.5	15.8	76.8	100.0
40대 여성	(91)	0.0	7.7	7.7	15.4	23.1	38.5	15.4	76.9	100.0
50대 남성	(97)	2.1	4.1	6.2	15.5	27.8	38.1	12.4	78.4	100.0
50대 여성	(97)	3.1	5.2	8.2	11.3	18.6	38.1	23.7	80.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	4.3	4.3	13.8	24.6	45.7	11.6	81.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.6	7.9	8.5	14.6	30.5	32.3	14.0	76.8	100.0
학력										
중졸 이하	(129)	0.8	7.8	8.5	15.5	24.0	35.7	16.3	76.0	100.0
고졸	(400)	1.5	5.3	6.8	12.8	27.0	39.0	14.5	80.5	100.0
대졸 이상	(472)	1.1	5.9	7.0	15.0	27.1	37.1	13.8	78.0	100.0
거주지역										
서울	(186)	1.1	3.2	4.3	4.3	31.2	52.7	7.5	91.4	100.0
인천/경기	(319)	2.2	5.0	7.2	17.2	26.3	33.9	15.4	75.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	15.8	15.8	14.0	21.1	46.5	2.6	70.2	100.0
광주/전라	(98)	0.0	3.1	3.1	12.2	13.3	32.7	38.8	84.7	100.0
대구/경북	(96)	0.0	7.3	7.3	13.5	38.5	26.0	14.6	79.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.1	3.5	5.6	22.4	28.7	31.5	11.9	72.0	100.0
강원/제주	(45)	0.0	8.9	8.9	13.3	22.2	35.6	20.0	77.8	100.0
이념성향										
진보	(248)	1.2	3.6	4.8	11.7	23.4	42.7	17.3	83.5	100.0
중도	(381)	1.0	6.3	7.3	15.5	24.7	38.1	14.4	77.2	100.0
보수	(372)	1.3	7.0	8.3	14.5	30.9	33.9	12.4	77.2	100.0
통일 필요성										
필요하다	(540)	1.5	5.2	6.7	12.8	24.1	40.6	15.9	80.6	100.0
필요하지 않다	(461)	0.9	6.7	7.6	15.8	29.7	34.3	12.6	76.6	100.0
지지 정당										
국민의힘	(320)	1.6	3.8	5.3	14.1	32.8	36.9	10.9	80.6	100.0
더불어민주당	(295)	0.7	4.4	5.1	12.9	23.4	40.3	18.3	82.0	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	4.8	4.8	52.4	38.1	95.2	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.4	9.3	10.7	15.9	25.0	35.4	12.9	73.4	100.0
소득수준										
상위	(86)	1.2	2.3	3.5	14.0	29.1	37.2	16.3	82.6	100.0
중위	(539)	1.3	6.3	7.6	15.8	26.5	39.0	11.1	76.6	100.0
하위	(376)	1.1	6.1	7.2	12.0	26.3	35.9	18.6	80.9	100.0

[표 138] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_4) 하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지의 존중을 받아야 한다
[문 57_4] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	다소 반대한다	약하게 반대한다	T3 (1+2+3)	반대도 찬성도 아니다	약하게 지지한다	다소 지지한다	매우 지지한다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**1.2**	**5.1**	**6.3**	**15.9**	**22.3**	**34.9**	**20.7**	**77.8**	**100.0**
성별										
남성	(494)	2.0	5.1	7.1	16.6	20.6	36.8	18.8	76.3	100.0
여성	(507)	0.4	5.1	5.5	15.2	23.9	32.9	22.5	79.3	100.0
연령										
18세-29세	(167)	0.0	3.6	3.6	19.2	21.6	35.3	20.4	77.2	100.0
30세-39세	(152)	0.7	6.6	7.2	16.4	23.0	38.8	14.5	76.3	100.0
40세-49세	(186)	2.7	5.9	8.6	15.1	19.9	34.9	21.5	76.3	100.0
50세-59세	(194)	1.5	3.6	5.2	14.4	23.2	35.1	22.2	80.4	100.0
60세 이상	(302)	1.0	5.6	6.6	15.2	23.2	32.5	22.5	78.1	100.0
성별x연령										
20대 남성	(85)	0.0	3.5	3.5	20.0	18.8	37.6	20.0	76.5	100.0
20대 여성	(82)	0.0	3.7	3.7	18.3	24.4	32.9	20.7	78.0	100.0
30대 남성	(79)	1.3	5.1	6.3	19.0	26.6	35.4	12.7	74.7	100.0
30대 여성	(73)	0.0	8.2	8.2	13.7	19.2	42.5	16.4	78.1	100.0
40대 남성	(95)	3.2	5.3	8.4	17.9	16.8	37.9	18.9	73.7	100.0
40대 여성	(91)	2.2	6.6	8.8	12.1	23.1	31.9	24.2	79.1	100.0
50대 남성	(97)	3.1	5.2	8.2	13.4	22.7	38.1	17.5	78.4	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	2.1	15.5	23.7	32.0	26.8	82.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.2	5.8	8.0	14.5	19.6	35.5	22.5	77.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	5.5	5.5	15.9	26.2	29.9	22.6	78.7	100.0
학력										
중졸 이하	(129)	0.8	7.0	7.8	10.1	20.9	34.1	27.1	82.2	100.0
고졸	(400)	0.5	4.5	5.0	15.0	23.3	35.5	21.3	80.0	100.0
대졸 이상	(472)	1.9	5.1	7.0	18.2	21.8	34.5	18.4	74.8	100.0
거주지역										
서울	(186)	0.5	1.1	1.6	5.9	22.6	50.0	19.9	92.5	100.0
인천/경기	(319)	2.2	6.9	9.1	20.7	16.3	32.9	21.0	70.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	1.8	10.5	12.3	21.1	15.8	43.0	7.9	66.7	100.0
광주/전라	(98)	1.0	4.1	5.1	15.3	18.4	29.6	31.6	79.6	100.0
대구/경북	(96)	1.0	3.1	4.2	14.6	37.5	17.7	26.0	81.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	4.2	4.2	16.1	36.4	30.1	13.3	79.7	100.0
강원/제주	(45)	0.0	4.4	4.4	13.3	11.1	28.9	42.2	82.2	100.0
이념성향										
진보	(248)	0.8	2.8	3.6	11.7	21.0	39.1	24.6	84.7	100.0
중도	(381)	1.0	5.5	6.6	14.7	23.4	35.7	19.7	78.7	100.0
보수	(372)	1.6	6.2	7.8	19.9	22.0	31.2	19.1	72.3	100.0
통일 필요성										
필요하다	(540)	1.7	3.9	5.6	13.9	20.7	36.1	23.7	80.6	100.0
필요하지 않다	(461)	0.7	6.5	7.2	18.2	24.1	33.4	17.1	74.6	100.0
지지 정당										
국민의힘	(320)	0.6	4.1	4.7	18.1	24.1	33.4	19.7	77.2	100.0
더불어민주당	(295)	1.0	4.4	5.4	12.9	18.3	38.6	24.7	81.7	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	4.8	4.8	28.6	42.9	19.0	90.5	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.9	6.3	8.2	17.0	23.6	32.7	18.4	74.7	100.0
소득수준										
상위	(86)	1.2	3.5	4.7	25.6	20.9	33.7	15.1	69.8	100.0
중위	(539)	1.5	5.0	6.5	13.0	24.9	36.7	18.9	80.5	100.0
하위	(376)	0.8	5.6	6.4	17.8	18.9	32.4	24.5	75.8	100.0

[표 139] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_5) 집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안된다
[문 57_5] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 반대한다	다소 반대한다	약하게 반대한다	T3 (1+2+3)	반대도 찬성도 아니다	약하게 지지한다	다소 지지한다	매우 지지한다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**0.6**	**4.1**	**12.2**	**16.9**	**25.3**	**29.4**	**23.0**	**5.5**	**57.8**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.8	3.4	11.9	16.2	27.5	27.7	23.1	5.5	56.3	100.0
여성	(507)	0.4	4.7	12.4	17.6	23.1	31.0	22.9	5.5	59.4	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.6	3.0	10.8	14.4	23.4	31.7	25.1	5.4	62.3	100.0
30세-39세	(152)	1.3	5.3	13.8	20.4	28.9	25.7	21.7	3.3	50.7	100.0
40세-49세	(186)	1.1	3.8	14.0	18.8	25.8	25.3	24.7	5.4	55.4	100.0
50세-59세	(194)	0.0	5.7	14.4	20.1	22.7	25.8	24.7	6.7	57.2	100.0
60세 이상	(302)	0.3	3.3	9.6	13.2	25.8	34.8	20.2	6.0	60.9	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	1.2	4.7	9.4	15.3	22.4	32.9	22.4	7.1	62.4	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	12.2	13.4	24.4	30.5	28.0	3.7	62.2	100.0
30대 남성	(79)	2.5	3.8	10.1	16.5	31.6	21.5	27.8	2.5	51.9	100.0
30대 여성	(73)	0.0	6.8	17.8	24.7	26.0	30.1	15.1	4.1	49.3	100.0
40대 남성	(95)	0.0	2.1	14.7	16.8	29.5	25.3	22.1	6.3	53.7	100.0
40대 여성	(91)	2.2	5.5	13.2	20.9	22.0	25.3	27.5	4.4	57.1	100.0
50대 남성	(97)	0.0	4.1	13.4	17.5	24.7	30.9	21.6	5.2	57.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	7.2	15.5	22.7	20.6	20.6	27.8	8.2	56.7	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	2.9	11.6	15.2	29.0	27.5	22.5	5.8	55.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	3.7	7.9	11.6	23.2	40.9	18.3	6.1	65.2	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	3.1	7.0	10.1	24.0	35.7	25.6	4.7	65.9	100.0
고졸	(400)	0.3	5.0	14.3	19.5	24.0	28.3	22.0	6.3	56.5	100.0
대졸 이상	(472)	1.1	3.6	11.9	16.5	26.7	28.6	23.1	5.1	56.8	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	2.2	12.9	15.1	15.6	39.8	25.3	4.3	69.4	100.0
인천/경기	(319)	0.9	6.9	14.1	21.9	22.6	23.5	24.5	7.5	55.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	1.8	15.8	17.5	37.7	24.6	20.2	0.0	44.7	100.0
광주/전라	(98)	1.0	5.1	13.3	19.4	30.6	27.6	14.3	8.2	50.0	100.0
대구/경북	(96)	2.1	3.1	8.3	13.5	30.2	29.2	25.0	2.1	56.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	2.8	8.4	11.2	24.5	37.1	21.0	6.3	64.3	100.0
강원/제주	(45)	0.0	2.2	4.4	6.7	33.3	20.0	31.1	8.9	60.0	100.0
이념성향											
진보	(248)	0.8	5.6	16.5	23.0	25.0	25.0	23.8	3.2	52.0	100.0
중도	(381)	0.3	3.4	13.1	16.8	24.4	28.9	22.8	7.1	58.8	100.0
보수	(372)	0.8	3.8	8.3	12.9	26.3	32.8	22.6	5.4	60.8	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.7	4.1	11.5	16.3	28.1	27.8	21.5	6.3	55.6	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	4.1	13.0	17.6	21.9	31.2	24.7	4.6	60.5	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.3	3.8	9.4	13.4	24.4	30.6	24.7	6.9	62.2	100.0
더불어민주당	(295)	0.7	4.7	14.9	20.3	24.7	28.8	21.4	4.7	54.9	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	33.3	38.1	14.3	28.6	14.3	4.8	47.6	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.8	3.8	11.3	15.9	26.9	28.8	23.4	4.9	57.1	100.0
소득수준											
상위	(86)	1.2	2.3	16.3	19.8	31.4	24.4	19.8	4.7	48.8	100.0
중위	(539)	0.4	3.2	11.1	14.7	25.8	32.3	23.2	4.1	59.6	100.0
하위	(376)	0.8	5.9	12.8	19.4	23.1	26.3	23.4	7.7	57.4	100.0

[표 140] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_6) 여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다
[문 57_6] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 반대 한다	디소 반대 한다	약하게 반대 한다	T3 (1+2+3)	반대도 찬성도 아니다	약하게 지지 한다	디소 지지 한다	매우 지지 한다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**4.0**	**13.6**	**18.6**	**36.2**	**32.4**	**20.5**	**10.1**	**0.9**	**31.5**	**100.0**
성별											
남성	(494)	4.0	13.2	16.8	34.0	34.2	20.9	9.9	1.0	31.8	100.0
여성	(507)	3.9	14.0	20.3	38.3	30.6	20.1	10.3	0.8	31.2	100.0
연령											
18세-29세	(167)	4.8	7.8	19.8	32.3	37.1	19.8	10.2	0.6	30.5	100.0
30세-39세	(152)	3.9	16.4	17.1	37.5	34.2	16.4	11.2	0.7	28.3	100.0
40세-49세	(186)	5.9	12.4	19.4	37.6	31.2	17.7	12.9	0.5	31.2	100.0
50세-59세	(194)	3.6	13.9	17.5	35.1	32.5	22.2	9.3	1.0	32.5	100.0
60세 이상	(302)	2.6	15.9	18.9	37.4	29.5	23.5	8.3	1.3	33.1	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	5.9	10.6	17.6	34.1	37.6	16.5	10.6	1.2	28.2	100.0
20대 여성	(82)	3.7	4.9	22.0	30.5	36.6	23.2	9.8	0.0	32.9	100.0
30대 남성	(79)	5.1	16.5	15.2	36.7	36.7	16.5	8.9	1.3	26.6	100.0
30대 여성	(73)	2.7	16.4	19.2	38.4	31.5	16.4	13.7	0.0	30.1	100.0
40대 남성	(95)	5.3	11.6	18.9	35.8	29.5	20.0	13.7	1.1	34.7	100.0
40대 여성	(91)	6.6	13.2	19.8	39.6	33.0	15.4	12.1	0.0	27.5	100.0
50대 남성	(97)	3.1	13.4	13.4	29.9	35.1	26.8	8.2	0.0	35.1	100.0
50대 여성	(97)	4.1	14.4	21.6	40.2	29.9	17.5	10.3	2.1	29.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.2	13.8	18.1	34.1	33.3	22.5	8.7	1.4	32.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.0	17.7	19.5	40.2	26.2	24.4	7.9	1.2	33.5	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	3.9	17.1	19.4	40.3	27.1	21.7	9.3	1.6	32.6	100.0
고졸	(400)	2.5	14.8	19.0	36.3	30.8	22.3	9.5	1.3	33.0	100.0
대졸 이상	(472)	5.3	11.7	18.0	35.0	35.2	18.6	10.8	0.4	29.9	100.0
거주지역											
서울	(186)	1.6	11.3	23.1	36.0	37.6	16.1	9.7	0.5	26.3	100.0
인천/경기	(319)	7.8	15.4	16.6	39.8	26.6	21.0	12.2	0.3	33.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	13.2	21.1	35.1	35.1	21.9	7.9	0.0	29.8	100.0
광주/전라	(98)	6.1	26.5	21.4	54.1	26.5	16.3	2.0	1.0	19.4	100.0
대구/경북	(96)	4.2	6.3	14.6	25.0	39.6	29.2	5.2	1.0	35.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	12.6	17.5	30.1	32.2	22.4	13.3	2.1	37.8	100.0
강원/제주	(45)	2.2	2.2	13.3	17.8	42.2	15.6	20.0	**4.4**	40.0	100.0
이념성향											
진보	(248)	3.6	21.4	21.0	46.0	30.2	12.1	11.7	0.0	23.8	100.0
중도	(381)	5.0	10.0	19.7	34.6	36.7	19.9	8.4	0.3	28.6	100.0
보수	(372)	3.2	12.1	15.9	31.2	29.3	26.6	10.8	2.2	39.5	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	4.6	16.7	19.1	40.4	31.7	19.4	7.8	0.7	28.0	100.0
필요하지 않다	(461)	3.3	10.0	18.0	31.2	33.2	21.7	12.8	1.1	35.6	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	3.1	10.3	15.9	29.4	28.4	27.5	12.2	2.5	42.2	100.0
더불어민주당	(295)	4.1	19.7	21.7	45.4	31.5	12.5	10.2	0.3	23.1	100.0
정의당	(21)	0.0	33.3	19.0	52.4	28.6	9.5	9.5	0.0	19.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	4.9	10.4	18.1	33.5	36.8	21.4	8.2	0.0	29.7	100.0
소득수준											
상위	(86)	5.8	14.0	23.3	43.0	23.3	18.6	12.8	2.3	33.7	100.0
중위	(539)	2.6	12.1	18.6	33.2	35.4	21.3	9.6	0.4	31.4	100.0
하위	(376)	5.6	15.7	17.6	38.8	30.1	19.7	10.1	1.3	31.1	100.0

[표 141] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_7) 각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다
[문 57_7] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 반대 한다	디소 반대 한다	약하게 반대 한다	T3 (1+2+3)	반대도 찬성도 아니다	약하게 지지 한다	디소 지지 한다	매우 지지 한다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**0.1**	**1.5**	**4.5**	**6.1**	**24.1**	**32.4**	**28.3**	**9.2**	**69.8**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.0	1.8	4.5	6.3	25.1	31.2	29.1	8.3	68.6	100.0
여성	(507)	0.2	1.2	4.5	5.9	23.1	33.5	27.4	10.1	71.0	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.0	1.8	1.8	3.6	24.0	31.1	34.1	7.2	72.5	100.0
30세-39세	(152)	0.0	0.7	6.6	7.2	26.3	36.2	23.7	6.6	66.4	100.0
40세-49세	(186)	0.0	1.1	3.2	4.3	19.9	32.8	30.6	12.4	75.8	100.0
50세-59세	(194)	0.5	1.5	5.2	7.2	22.2	34.0	24.7	11.9	70.6	100.0
60세 이상	(302)	0.0	2.0	5.3	7.3	26.8	29.8	28.1	7.9	65.9	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	0.0	1.2	3.5	4.7	25.9	23.5	35.3	10.6	69.4	100.0
20대 여성	(82)	0.0	2.4	0.0	2.4	22.0	39.0	32.9	3.7	75.6	100.0
30대 남성	(79)	0.0	1.3	6.3	7.6	27.8	35.4	24.1	5.1	64.6	100.0
30대 여성	(73)	0.0	0.0	6.8	6.8	24.7	37.0	23.3	8.2	68.5	100.0
40대 남성	(95)	0.0	2.1	4.2	6.3	21.1	30.5	32.6	9.5	72.6	100.0
40대 여성	(91)	0.0	0.0	2.2	2.2	18.7	35.2	28.6	15.4	79.1	100.0
50대 남성	(97)	0.0	1.0	7.2	8.2	20.6	37.1	24.7	9.3	71.1	100.0
50대 여성	(97)	1.0	2.1	3.1	6.2	23.7	30.9	24.7	14.4	70.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	2.9	2.2	5.1	29.0	29.7	29.0	7.2	65.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	1.2	7.9	9.1	25.0	29.9	27.4	8.5	65.9	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	1.6	6.2	7.8	27.1	27.1	25.6	12.4	65.1	100.0
고졸	(400)	0.0	1.5	2.3	3.8	24.8	33.5	30.0	8.0	71.5	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	1.5	5.9	7.6	22.7	32.8	27.5	9.3	69.7	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	0.0	4.3	4.3	14.0	41.4	32.3	8.1	81.7	100.0
인천/경기	(319)	0.0	2.8	5.6	8.5	18.2	31.0	30.4	11.9	73.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.9	3.5	4.4	50.0	24.6	17.5	3.5	45.6	100.0
광주/전라	(98)	0.0	2.0	5.1	7.1	26.5	25.5	25.5	15.3	66.3	100.0
대구/경북	(96)	0.0	1.0	5.2	6.3	22.9	36.5	29.2	5.2	70.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	1.4	2.8	4.9	29.4	32.9	23.1	9.8	65.7	100.0
강원/제주	(45)	0.0	0.0	2.2	2.2	22.2	28.9	**44.4**	2.2	75.6	100.0
이념성향											
진보	(248)	0.0	1.2	5.2	6.5	16.5	32.7	35.5	8.9	77.0	100.0
중도	(381)	0.0	1.0	5.0	6.0	28.1	31.2	24.1	10.5	65.9	100.0
보수	(372)	0.3	2.2	3.5	5.9	25.0	33.3	27.7	8.1	69.1	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.2	2.6	4.4	7.2	24.6	31.5	25.2	11.5	68.1	100.0
필요하지 않다	(461)	0.0	0.2	4.6	4.8	23.4	33.4	31.9	6.5	71.8	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.0	1.6	3.8	5.3	20.9	35.0	30.0	8.8	73.8	100.0
더불어민주당	(295)	0.0	1.7	4.7	6.4	23.4	31.9	28.1	10.2	70.2	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	0.0	23.8	19.0	42.9	14.3	76.2	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	1.1	5.2	6.6	27.5	31.3	26.1	8.5	65.9	100.0
소득수준											
상위	(86)	0.0	0.0	7.0	7.0	25.6	22.1	32.6	12.8	67.4	100.0
중위	(539)	0.0	1.1	3.2	4.3	23.4	36.0	28.9	7.4	72.4	100.0
하위	(376)	0.3	2.4	5.9	8.5	24.7	29.5	26.3	10.9	66.8	100.0

[표 142] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_8) 모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다
[문 57_8] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 지지) 사이로 답해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 반대 한다	디소 반대 한다	약하게 반대 한다	T3 (1+2+3)	반대도 찬성도 아니다	약하게 지지 한다	디소 지지 한다	매우 지지 한다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.1	0.4	3.3	3.8	20.9	33.5	30.8	11.1	75.3	100.0
성별											
남성	(494)	0.0	0.6	3.8	4.5	19.8	34.8	30.6	10.3	75.7	100.0
여성	(507)	0.2	0.2	2.8	3.2	21.9	32.1	31.0	11.8	75.0	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.0	0.6	3.6	4.2	21.6	30.5	32.9	10.8	74.3	100.0
30세-39세	(152)	0.0	0.0	4.6	4.6	24.3	35.5	25.7	9.9	71.1	100.0
40세-49세	(186)	0.0	0.5	3.8	4.3	22.0	31.2	32.3	10.2	73.7	100.0
50세-59세	(194)	0.5	0.0	2.1	2.6	19.1	34.5	31.4	12.4	78.4	100.0
60세 이상	(302)	0.0	0.7	3.0	3.6	19.2	34.8	30.8	11.6	77.2	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	0.0	1.2	3.5	4.7	22.4	28.2	29.4	15.3	72.9	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	3.7	3.7	20.7	32.9	36.6	6.1	75.6	100.0
30대 남성	(79)	0.0	0.0	6.3	6.3	22.8	38.0	25.3	7.6	70.9	100.0
30대 여성	(73)	0.0	0.0	2.7	2.7	26.0	32.9	26.0	12.3	71.2	100.0
40대 남성	(95)	0.0	1.1	3.2	4.2	24.2	30.5	33.7	7.4	71.6	100.0
40대 여성	(91)	0.0	0.0	4.4	4.4	19.8	31.9	30.8	13.2	75.8	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	3.1	3.1	18.6	42.3	26.8	9.3	78.4	100.0
50대 여성	(97)	1.0	0.0	1.0	2.1	19.6	26.8	36.1	15.5	78.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	0.7	3.6	4.3	14.5	34.8	34.8	11.6	81.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	0.6	2.4	3.0	23.2	34.8	27.4	11.6	73.8	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	0.8	3.1	3.9	20.9	33.3	26.4	15.5	75.2	100.0
고졸	(400)	0.0	0.5	2.3	2.8	19.0	35.5	33.0	9.8	78.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	0.2	4.2	4.7	22.5	31.8	30.1	11.0	72.9	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	0.0	0.5	0.5	11.3	44.6	37.1	6.5	88.2	100.0
인천/경기	(319)	0.0	0.6	5.3	6.0	18.5	27.0	35.1	13.5	75.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.0	2.6	2.6	43.9	35.1	10.5	7.9	53.5	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	3.1	3.1	15.3	24.5	31.6	25.5	81.6	100.0
대구/경북	(96)	0.0	1.0	3.1	4.2	17.7	37.5	31.3	9.4	78.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	0.7	3.5	4.9	24.5	33.6	29.4	7.7	70.6	100.0
강원/제주	(45)	0.0	0.0	2.2	2.2	26.7	40.0	26.7	4.4	71.1	100.0
이념성향											
진보	(248)	0.0	0.0	3.6	3.6	15.3	30.6	36.7	13.7	81.0	100.0
중도	(381)	0.0	0.8	3.7	4.5	24.4	33.3	28.1	9.7	71.1	100.0
보수	(372)	0.3	0.3	2.7	3.2	21.0	35.5	29.6	10.8	75.8	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.2	0.6	3.1	3.9	20.9	33.7	27.6	13.9	75.2	100.0
필요하지 않다	(461)	0.0	0.2	3.5	3.7	20.8	33.2	34.5	7.8	75.5	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.0	0.6	2.2	2.8	18.1	37.5	31.9	9.7	79.1	100.0
더불어민주당	(295)	0.0	0.0	4.4	4.4	16.9	31.2	34.2	13.2	78.6	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	23.8	57.1	9.5	90.5	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	0.5	3.3	4.1	27.2	32.4	25.5	10.7	68.7	100.0
소득수준											
상위	(86)	0.0	0.0	4.7	4.7	16.3	34.9	32.6	11.6	79.1	100.0
중위	(539)	0.0	0.0	2.4	2.4	21.0	36.0	32.1	8.5	76.6	100.0
하위	(376)	0.3	1.1	4.3	5.6	21.8	29.5	28.5	14.6	72.6	100.0

[표 143] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_1) 대체로 우리사회는 공평한 것 같다
[문 58_1] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않는다	2	3	4	T4 (1+2+3+4)	반반이다	6	7	8	매우 동의 한다	B4 (6+7+8+9)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	1.0	4.3	12.0	13.3	30.6	27.0	26.5	12.6	2.9	0.5	42.5	100.0
성별													
남성	(494)	1.0	4.9	11.1	13.8	30.8	26.7	26.5	12.3	3.2	0.4	42.5	100.0
여성	(507)	1.0	3.7	12.8	12.8	30.4	27.2	26.4	12.8	2.6	0.6	42.4	100.0
연령													
18세-29세	(167)	0.0	4.8	13.8	16.2	34.7	26.3	25.1	12.0	1.8	0.0	38.9	100.0
30세-39세	(152)	0.0	5.9	9.2	13.8	28.9	29.6	22.4	17.8	0.7	0.7	41.4	100.0
40세-49세	(186)	1.1	5.4	11.3	15.6	33.3	25.3	27.4	11.3	2.7	0.0	41.4	100.0
50세-59세	(194)	3.6	4.1	12.9	13.4	34.0	26.8	24.7	9.8	3.6	1.0	39.2	100.0
60세 이상	(302)	0.3	2.6	12.3	9.9	25.2	27.2	29.8	12.9	4.3	0.7	47.7	100.0
성별x연령													
20대 남성	(85)	0.0	3.5	12.9	17.6	34.1	25.9	25.9	11.8	2.4	0.0	40.0	100.0
20대 여성	(82)	0.0	6.1	14.6	14.6	35.4	26.8	24.4	12.2	1.2	0.0	37.8	100.0
30대 남성	(79)	0.0	5.1	7.6	11.4	24.1	32.9	24.1	17.7	1.3	0.0	43.0	100.0
30대 여성	(73)	0.0	6.8	11.0	16.4	34.2	26.0	20.5	17.8	0.0	1.4	39.7	100.0
40대 남성	(95)	2.1	5.3	11.6	18.9	37.9	22.1	27.4	9.5	3.2	0.0	40.0	100.0
40대 여성	(91)	0.0	5.5	11.0	12.1	28.6	28.6	27.5	13.2	2.2	0.0	42.9	100.0
50대 남성	(97)	2.1	7.2	11.3	11.3	32.0	33.0	21.6	9.3	3.1	1.0	35.1	100.0
50대 여성	(97)	5.2	1.0	14.4	15.5	36.1	20.6	27.8	10.3	4.1	1.0	43.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	3.6	11.6	10.9	26.8	22.5	31.2	13.8	5.1	0.7	50.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	1.8	12.8	9.1	23.8	31.1	28.7	12.2	3.7	0.6	45.1	100.0
학력													
중졸 이하	(129)	0.0	1.6	14.7	9.3	25.6	31.0	24.8	11.6	7.0	0.0	43.4	100.0
고졸	(400)	0.8	3.0	14.0	11.8	29.5	26.8	28.5	13.0	1.5	0.8	43.8	100.0
대졸 이상	(472)	1.5	6.1	9.5	15.7	32.8	26.1	25.2	12.5	3.0	0.4	41.1	100.0
거주지역													
서울	(186)	0.0	2.7	10.2	9.1	22.0	32.3	23.1	19.9	2.7	0.0	45.7	100.0
인천/경기	(319)	0.6	2.8	6.6	9.7	19.7	25.1	37.0	14.1	3.4	0.6	55.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	9.6	24.6	11.4	45.6	23.7	18.4	9.6	2.6	0.0	30.7	100.0
광주/전라	(98)	4.1	4.1	8.2	21.4	37.8	22.4	23.5	10.2	4.1	2.0	39.8	100.0
대구/경북	(96)	2.1	6.3	19.8	18.8	46.9	34.4	15.6	1.0	2.1	0.0	18.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	1.4	4.2	11.2	18.9	35.7	26.6	23.1	11.9	2.8	0.0	37.8	100.0
강원/제주	(45)	0.0	4.4	20.0	13.3	37.8	22.2	26.7	11.1	0.0	2.2	40.0	100.0
이념성향													
진보	(248)	2.0	7.3	9.3	10.9	29.4	32.7	22.2	14.1	1.6	0.0	37.9	100.0
중도	(381)	0.3	4.7	15.2	16.5	36.7	26.0	24.9	9.2	2.6	0.5	37.3	100.0
보수	(372)	1.1	1.9	10.5	11.6	25.0	24.2	30.9	15.1	4.0	0.8	50.8	100.0
통일 필요성													
필요하다	(540)	0.7	3.9	13.0	10.9	28.5	27.0	24.4	15.4	3.9	0.7	44.4	100.0
필요하지 않다	(461)	1.3	4.8	10.8	16.1	33.0	26.9	28.9	9.3	1.7	0.2	40.1	100.0
지지 정당													
국민의힘	(320)	0.9	1.3	9.1	10.6	21.9	26.3	33.4	15.0	2.5	0.9	51.9	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	6.8	9.8	12.5	29.5	30.8	24.1	12.2	3.1	0.3	39.7	100.0
정의당	(21)	4.8	4.8	4.8	14.3	28.6	28.6	9.5	19.0	9.5	4.8	42.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.4	4.9	16.8	16.2	39.3	24.5	23.1	10.4	2.7	0.0	36.3	100.0
소득수준													
상위	(86)	4.7	3.5	4.7	19.8	32.6	25.6	23.3	12.8	5.8	0.0	41.9	100.0
중위	(539)	0.9	4.3	11.3	11.9	28.4	28.9	27.1	12.6	2.4	0.6	42.7	100.0
하위	(376)	0.3	4.5	14.6	13.8	33.2	24.5	26.3	12.5	2.9	0.5	42.3	100.0

[표 144] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견 2) 한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다
[문 58_2] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않는다	2	3	4	T4 (1+2+3+4)	반반 이다	6	7	8	매우 동의 한다	B4 (6+7+8+9)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.3	1.0	4.6	5.5	11.4	24.1	24.8	23.6	11.7	4.5	64.5	100.0
성별													
남성	(494)	0.2	1.4	5.3	5.1	11.9	22.9	24.1	22.9	13.2	5.1	65.2	100.0
여성	(507)	0.4	0.6	3.9	5.9	10.8	25.2	25.4	24.3	10.3	3.9	63.9	100.0
연령													
18세-29세	(167)	0.0	1.2	4.2	5.4	10.8	24.0	22.2	25.1	13.8	4.2	65.3	100.0
30세-39세	(152)	0.0	0.7	3.9	7.9	12.5	21.7	27.6	21.7	11.8	4.6	65.8	100.0
40세-49세	(186)	0.0	1.1	3.8	4.8	9.7	24.7	22.0	26.3	12.9	4.3	65.6	100.0
50세-59세	(194)	1.0	0.5	5.2	5.7	12.4	26.8	19.6	21.6	10.8	8.8	60.8	100.0
60세 이상	(302)	0.3	1.3	5.3	4.6	11.6	23.2	29.8	23.2	10.3	2.0	65.2	100.0
성별x연령													
20대 남성	(85)	0.0	1.2	4.7	5.9	11.8	24.7	23.5	16.5	18.8	4.7	63.5	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	3.7	4.9	9.8	23.2	20.7	34.1	8.5	3.7	67.1	100.0
30대 남성	(79)	0.0	1.3	6.3	7.6	15.2	16.5	31.6	20.3	13.9	2.5	68.4	100.0
30대 여성	(73)	0.0	0.0	1.4	8.2	9.6	27.4	23.3	23.3	9.6	6.8	63.0	100.0
40대 남성	(95)	0.0	1.1	3.2	3.2	7.4	28.4	13.7	31.6	13.7	5.3	64.2	100.0
40대 여성	(91)	0.0	1.1	4.4	6.6	12.1	20.9	30.8	20.9	12.1	3.3	67.0	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	7.2	8.2	15.5	24.7	22.7	15.5	11.3	10.3	59.8	100.0
50대 여성	(97)	2.1	1.0	3.1	3.1	9.3	28.9	16.5	27.8	10.3	7.2	61.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	2.9	5.1	2.2	10.9	20.3	28.3	27.5	10.1	2.9	68.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	0.0	5.5	6.7	12.2	25.6	31.1	19.5	10.4	1.2	62.2	100.0
학력													
중졸 이하	(129)	0.0	0.8	3.9	4.7	9.3	31.8	27.1	19.4	10.1	2.3	58.9	100.0
고졸	(400)	0.3	1.3	3.8	4.8	10.0	23.3	28.3	23.3	12.0	3.3	66.8	100.0
대졸 이상	(472)	0.4	0.8	5.5	6.4	13.1	22.7	21.2	25.0	11.9	6.1	64.2	100.0
거주지역													
서울	(186)	0.0	2.2	4.3	2.2	8.6	25.8	22.6	26.3	12.9	3.8	65.6	100.0
인천/경기	(319)	0.0	0.3	3.8	4.4	8.5	21.6	27.6	29.8	9.4	3.1	69.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.0	4.4	5.3	9.6	20.2	34.2	16.7	15.8	3.5	70.2	100.0
광주/전라	(98)	1.0	1.0	5.1	4.1	11.2	29.6	15.3	25.5	8.2	10.2	59.2	100.0
대구/경북	(96)	1.0	3.1	5.2	8.3	17.7	37.5	17.7	10.4	10.4	6.3	44.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	0.0	4.2	11.2	15.4	18.9	27.3	21.0	12.6	4.9	65.7	100.0
강원/제주	(45)	2.2	2.2	11.1	6.7	22.2	20.0	17.8	17.8	20.0	2.2	57.8	100.0
이념성향													
진보	(248)	0.4	1.6	4.0	5.2	11.3	17.7	19.8	28.6	14.9	7.7	71.0	100.0
중도	(381)	0.0	0.5	4.5	5.2	10.2	27.0	23.4	24.7	11.0	3.7	62.7	100.0
보수	(372)	0.5	1.1	5.1	5.9	12.6	25.3	29.6	19.1	10.2	3.2	62.1	100.0
통일 필요성													
필요하다	(540)	0.2	0.9	5.6	5.0	11.7	23.5	23.9	22.2	14.3	4.4	64.8	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	1.1	3.5	6.1	11.1	24.7	25.8	25.2	8.7	4.6	64.2	100.0
지지 정당													
국민의힘	(320)	0.6	0.6	5.0	6.9	13.1	22.5	30.6	19.7	11.9	2.2	64.4	100.0
더불어민주당	(295)	0.0	1.0	5.1	4.4	10.5	24.7	19.0	25.4	14.2	6.1	64.7	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	4.8	4.8	9.5	23.8	19.0	38.1	4.8	4.8	66.7	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	1.4	3.8	5.2	10.7	25.0	24.7	24.5	9.9	5.2	64.3	100.0
소득수준													
상위	(86)	0.0	1.2	3.5	5.8	10.5	24.4	23.3	22.1	10.5	9.3	65.1	100.0
중위	(539)	0.2	1.1	4.3	5.6	11.1	23.4	23.6	25.2	12.6	4.1	65.5	100.0
하위	(376)	0.5	0.8	5.3	5.3	12.0	25.0	26.9	21.5	10.6	4.0	63.0	100.0

[표 145] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견 3) 대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다
[문 58_3] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않는다	2	3	4	T4 (1+2+3+4)	반반 이다	6	7	8	매우 동의 한다	B4 (6+7+8+9)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.8	2.4	5.8	8.1	17.1	22.4	24.0	20.0	14.4	2.2	60.5	100.0
성별													
남성	(494)	1.2	2.0	4.9	8.1	16.2	23.1	24.1	20.4	14.0	2.2	60.7	100.0
여성	(507)	0.4	2.8	6.7	8.1	17.9	21.7	23.9	19.5	14.8	2.2	60.4	100.0
연령													
18세-29세	(167)	1.8	3.0	7.8	6.6	19.2	23.4	23.4	17.4	13.2	3.6	57.5	100.0
30세-39세	(152)	0.0	1.3	7.2	7.2	15.8	28.3	19.7	21.7	12.5	2.0	55.9	100.0
40세-49세	(186)	2.2	2.2	3.8	10.8	18.8	24.7	23.7	18.8	13.4	0.5	56.5	100.0
50세-59세	(194)	0.0	2.6	6.2	7.7	16.5	21.1	28.4	18.6	13.4	2.1	62.4	100.0
60세 이상	(302)	0.3	2.6	5.0	7.9	15.9	18.2	23.8	22.2	17.2	2.6	65.9	100.0
성별x연령													
20대 남성	(85)	2.4	2.4	8.2	5.9	18.8	27.1	20.0	17.6	12.9	3.5	54.1	100.0
20대 여성	(82)	1.2	3.7	7.3	7.3	19.5	19.5	26.8	17.1	13.4	3.7	61.0	100.0
30대 남성	(79)	0.0	1.3	7.6	5.1	13.9	25.3	24.1	22.8	12.7	1.3	60.8	100.0
30대 여성	(73)	0.0	1.4	6.8	9.6	17.8	31.5	15.1	20.5	12.3	2.7	50.7	100.0
40대 남성	(95)	3.2	2.1	1.1	13.7	20.0	22.1	22.1	21.1	14.7	0.0	57.9	100.0
40대 여성	(91)	1.1	2.2	6.6	7.7	17.6	27.5	25.3	16.5	12.1	1.1	54.9	100.0
50대 남성	(97)	0.0	2.1	5.2	8.2	15.5	23.7	27.8	20.6	11.3	1.0	60.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	3.1	7.2	7.2	17.5	18.6	28.9	16.5	15.5	3.1	63.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	2.2	3.6	7.2	13.8	19.6	25.4	20.3	16.7	4.3	66.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	3.0	6.1	8.5	17.7	17.1	22.6	23.8	17.7	1.2	65.2	100.0
학력													
중졸 이하	(129)	0.0	2.3	7.0	6.2	15.5	20.2	17.8	27.1	17.8	1.6	64.3	100.0
고졸	(400)	0.5	2.5	6.8	8.5	18.3	20.0	26.5	17.0	16.3	2.0	61.8	100.0
대졸 이상	(472)	1.3	2.3	4.7	8.3	16.5	25.0	23.5	20.6	11.9	2.5	58.5	100.0
거주지역													
서울	(186)	0.0	1.6	7.5	4.8	14.0	17.7	21.0	22.6	22.6	2.2	68.3	100.0
인천/경기	(319)	0.3	1.6	2.5	8.2	12.5	22.9	25.4	18.2	17.9	3.1	64.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	2.6	4.4	9.6	12.3	28.9	23.7	20.2	21.1	6.1	0.0	47.4	100.0
광주/전라	(98)	1.0	3.1	6.1	2.0	12.2	22.4	29.6	24.5	9.2	2.0	65.3	100.0
대구/경북	(96)	3.1	6.3	14.6	15.6	39.6	22.9	16.7	15.6	5.2	0.0	37.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	0.0	0.7	4.2	4.9	28.0	30.1	18.9	14.7	3.5	67.1	100.0
강원/제주	(45)	0.0	4.4	8.9	20.0	33.3	15.6	20.0	22.2	6.7	2.2	51.1	100.0
이념성향													
진보	(248)	1.2	4.4	5.2	5.6	16.5	25.8	25.4	19.0	12.1	1.2	57.7	100.0
중도	(381)	0.8	1.8	8.9	10.0	21.5	23.4	22.8	17.1	14.2	1.0	55.1	100.0
보수	(372)	0.5	1.6	3.0	7.8	12.9	19.1	24.2	23.7	16.1	4.0	68.0	100.0
통일 필요성													
필요하다	(540)	1.1	3.1	5.6	6.3	16.1	21.3	24.8	21.9	13.5	2.4	62.6	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	1.5	6.1	10.2	18.2	23.6	23.0	17.8	15.4	2.0	58.1	100.0
지지 정당													
국민의힘	(320)	0.6	1.6	2.8	7.5	12.5	17.2	22.8	23.8	20.0	3.8	70.3	100.0
더불어민주당	(295)	1.0	3.4	4.7	6.4	15.6	23.1	27.5	21.0	12.2	0.7	61.4	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	9.5	4.8	14.3	23.8	19.0	4.8	28.6	9.5	61.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.8	2.5	9.1	10.2	22.5	26.4	22.5	16.8	10.2	1.6	51.1	100.0
소득수준													
상위	(86)	2.3	1.2	1.2	8.1	12.8	30.2	26.7	15.1	14.0	1.2	57.0	100.0
중위	(539)	1.1	1.5	6.5	8.3	17.4	22.8	22.8	21.3	13.0	2.6	59.7	100.0
하위	(376)	0.0	4.0	5.9	7.7	17.6	19.9	25.0	19.1	16.5	1.9	62.5	100.0

[표 146] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견 4) 부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다
[문 58_4] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않는다	2	3	4	T4 (1+2+ 3+4)	반반 이다	6	7	8	매우 동의 한다	B4 (6+7+ 8+9)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	1.7	5.9	10.1	9.3	27.0	20.6	21.0	18.2	8.2	5.1	52.4	100.0
성별													
남성	(494)	1.6	6.3	8.9	9.7	26.5	20.4	21.5	17.6	8.3	5.7	53.0	100.0
여성	(507)	1.8	5.5	11.2	8.9	27.4	20.7	20.5	18.7	8.1	4.5	51.9	100.0
연령													
18세-29세	(167)	0.0	7.8	14.4	9.0	31.1	19.8	20.4	16.2	7.2	5.4	49.1	100.0
30세-39세	(152)	0.7	4.6	8.6	10.5	24.3	22.4	21.1	18.4	9.2	4.6	53.3	100.0
40세-49세	(186)	3.8	7.0	12.4	5.9	29.0	18.3	23.7	17.2	9.1	2.7	52.7	100.0
50세-59세	(194)	2.6	8.2	8.2	9.8	28.9	19.6	19.1	16.0	9.8	6.7	51.5	100.0
60세 이상	(302)	1.3	3.3	8.3	10.6	23.5	22.2	20.9	21.2	6.6	5.6	54.3	100.0
성별x연령													
20대 남성	(85)	0.0	9.4	14.1	10.6	34.1	22.4	18.8	12.9	5.9	5.9	43.5	100.0
20대 여성	(82)	0.0	6.1	14.6	7.3	28.0	17.1	22.0	19.5	8.5	4.9	54.9	100.0
30대 남성	(79)	0.0	6.3	5.1	8.9	20.3	19.0	24.1	20.3	8.9	7.6	60.8	100.0
30대 여성	(73)	1.4	2.7	12.3	12.3	28.8	26.0	17.8	16.4	9.6	1.4	45.2	100.0
40대 남성	(95)	4.2	6.3	7.4	9.5	27.4	16.8	23.2	17.9	10.5	4.2	55.8	100.0
40대 여성	(91)	3.3	7.7	17.6	2.2	30.8	19.8	24.2	16.5	7.7	1.1	49.5	100.0
50대 남성	(97)	2.1	8.2	9.3	12.4	32.0	17.5	18.6	15.5	11.3	5.2	50.5	100.0
50대 여성	(97)	3.1	8.2	7.2	7.2	25.8	21.6	19.6	16.5	8.2	8.2	52.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	1.4	2.9	8.7	8.0	21.0	24.6	22.5	20.3	5.8	5.8	54.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.2	3.7	7.9	12.8	25.6	20.1	19.5	22.0	7.3	5.5	54.3	100.0
학력													
중졸 이하	(129)	1.6	3.1	10.1	11.6	26.4	21.7	20.2	16.3	7.8	7.8	51.9	100.0
고졸	(400)	1.8	6.5	8.5	8.3	25.0	21.0	22.3	20.8	5.3	5.8	54.0	100.0
대졸 이상	(472)	1.7	6.1	11.4	9.5	28.8	19.9	20.1	16.5	10.8	3.8	51.3	100.0
거주지역													
서울	(186)	0.5	1.6	3.8	7.5	13.4	21.5	21.5	19.9	14.5	9.1	65.1	100.0
인천/경기	(319)	0.6	5.0	9.1	6.9	21.6	18.5	26.6	19.4	7.8	6.0	59.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	11.4	18.4	11.4	42.1	16.7	18.4	16.7	4.4	1.8	41.2	100.0
광주/전라	(98)	9.2	6.1	11.2	7.1	33.7	18.4	16.3	24.5	6.1	1.0	48.0	100.0
대구/경북	(96)	1.0	14.6	12.5	17.7	45.8	21.9	17.7	13.5	0.0	1.0	32.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.1	1.4	9.8	8.4	21.7	28.0	15.4	17.5	11.9	5.6	50.3	100.0
강원/제주	(45)	0.0	11.1	15.6	17.8	44.4	20.0	20.0	4.4	4.4	6.7	35.6	100.0
이념성향													
진보	(248)	2.4	8.5	11.3	10.1	32.3	17.3	18.1	20.6	6.9	4.8	50.4	100.0
중도	(381)	1.3	6.3	12.1	9.7	29.4	22.0	19.4	17.6	7.3	4.2	48.6	100.0
보수	(372)	1.6	3.8	7.3	8.3	21.0	21.2	24.5	17.2	9.9	6.2	57.8	100.0
통일 필요성													
필요하다	(540)	1.5	6.3	10.7	8.7	27.2	21.7	19.8	18.5	6.9	5.9	51.1	100.0
필요하지 않다	(461)	2.0	5.4	9.3	10.0	26.7	19.3	22.3	17.8	9.8	4.1	54.0	100.0
지지 정당													
국민의힘	(320)	1.6	2.8	5.3	8.8	18.4	21.9	21.6	19.4	11.3	7.5	59.7	100.0
더불어민주당	(295)	2.7	6.4	10.8	10.8	30.8	20.7	21.4	18.0	6.4	2.7	48.5	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	0.0	9.5	14.3	14.3	19.0	28.6	19.0	4.8	71.4	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.1	8.2	14.3	8.5	32.1	19.5	20.3	16.8	6.3	4.9	48.4	100.0
소득수준													
상위	(86)	1.2	5.8	5.8	9.3	22.1	24.4	25.6	17.4	5.8	4.7	53.5	100.0
중위	(539)	2.4	5.4	8.5	8.9	25.2	21.3	20.0	18.4	9.8	5.2	53.4	100.0
하위	(376)	0.8	6.6	13.3	9.8	30.6	18.6	21.3	18.1	6.4	5.1	50.8	100.0

[표 147] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견 5) 대체로 보아 한국의 정치체제는 적절하게 작동하고 있다
[문 58_5] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않는다	2	3	4	T4 (1+2+ 3+4)	반반 이다	6	7	8	매우 동의 한다	B4 (6+7+ 8+9)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.5	9.0	16.7	15.1	44.3	25.7	16.1	10.4	2.8	0.8	30.1	100.0
성별													
남성	(494)	3.0	7.5	17.0	15.8	43.3	25.7	16.4	10.7	3.2	0.6	31.0	100.0
여성	(507)	3.9	10.5	16.4	14.4	45.2	25.6	15.8	10.1	2.4	1.0	29.2	100.0
연령													
18세-29세	(167)	1.2	10.8	13.8	17.4	43.1	28.1	16.8	7.2	3.6	1.2	28.7	100.0
30세-39세	(152)	1.3	10.5	18.4	12.5	42.8	24.3	19.7	10.5	2.0	0.7	32.9	100.0
40세-49세	(186)	6.5	9.7	14.0	15.6	45.7	26.9	12.4	12.4	1.6	1.1	27.4	100.0
50세-59세	(194)	6.2	8.8	20.6	12.9	48.5	27.8	11.3	8.8	3.1	0.5	23.7	100.0
60세 이상	(302)	2.3	7.0	16.6	16.2	42.1	22.8	19.2	11.9	3.3	0.7	35.1	100.0
성별x연령													
20대 남성	(85)	2.4	9.4	14.1	18.8	44.7	28.2	14.1	5.9	5.9	1.2	27.1	100.0
20대 여성	(82)	0.0	12.2	13.4	15.9	41.5	28.0	19.5	8.5	1.2	1.2	30.5	100.0
30대 남성	(79)	0.0	7.6	17.7	10.1	35.4	29.1	22.8	10.1	2.5	0.0	35.4	100.0
30대 여성	(73)	2.7	13.7	19.2	15.1	50.7	19.2	16.4	11.0	1.4	1.4	30.1	100.0
40대 남성	(95)	6.3	4.2	14.7	20.0	45.3	26.3	11.6	14.7	1.1	1.1	28.4	100.0
40대 여성	(91)	6.6	15.4	13.2	11.0	46.2	27.5	13.2	9.9	2.2	1.1	26.4	100.0
50대 남성	(97)	4.1	9.3	21.6	14.4	49.5	25.8	13.4	8.2	3.1	0.0	24.7	100.0
50대 여성	(97)	8.2	8.2	19.6	11.3	47.4	29.9	9.3	9.3	3.1	1.0	22.7	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.2	7.2	16.7	15.2	41.3	21.7	19.6	13.0	3.6	0.7	37.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	2.4	6.7	16.5	17.1	42.7	23.8	18.9	11.0	3.0	0.6	33.5	100.0
학력													
중졸 이하	(129)	0.8	5.4	18.6	17.8	42.6	27.9	14.7	10.9	3.9	0.0	29.5	100.0
고졸	(400)	4.0	9.5	17.8	13.0	44.3	24.3	17.8	9.8	2.5	1.5	31.5	100.0
대졸 이상	(472)	3.8	9.5	15.3	16.1	44.7	26.3	15.0	10.8	2.8	0.4	29.0	100.0
거주지역													
서울	(186)	0.0	3.8	27.4	17.2	48.4	22.0	11.3	14.5	2.2	1.6	29.6	100.0
인천/경기	(319)	1.6	6.6	10.3	10.7	29.2	30.7	22.6	12.5	3.8	1.3	40.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	6.1	18.4	14.0	15.8	54.4	22.8	14.0	5.3	2.6	0.9	22.8	100.0
광주/전라	(98)	11.2	10.2	23.5	18.4	63.3	23.5	8.2	4.1	1.0	0.0	13.3	100.0
대구/경북	(96)	5.2	6.3	16.7	19.8	47.9	32.3	11.5	7.3	1.0	0.0	19.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	3.5	11.9	11.9	18.9	46.2	20.3	16.8	11.9	4.9	0.0	33.6	100.0
강원/제주	(45)	4.4	17.8	24.4	6.7	53.3	20.0	20.0	6.7	0.0	0.0	26.7	100.0
이념성향													
진보	(248)	5.6	17.3	17.3	13.7	54.0	20.2	12.9	10.9	1.2	0.8	25.8	100.0
중도	(381)	3.7	7.3	19.2	13.9	44.1	27.6	15.7	9.4	2.9	0.3	28.3	100.0
보수	(372)	1.9	5.1	13.7	17.2	37.9	27.4	18.5	11.0	3.8	1.3	34.7	100.0
통일 필요성													
필요하다	(540)	4.4	8.5	17.0	14.6	44.6	25.0	15.7	10.7	3.1	0.7	30.4	100.0
필요하지 않다	(461)	2.4	9.5	16.3	15.6	43.8	26.5	16.5	10.0	2.4	0.9	29.7	100.0
지지 정당													
국민의힘	(320)	2.5	2.8	13.4	15.3	34.1	28.1	19.1	13.1	4.4	1.3	37.8	100.0
더불어민주당	(295)	5.4	12.5	16.9	16.3	51.2	23.7	14.2	9.2	1.4	0.3	25.1	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	19.0	19.0	42.9	23.8	0.0	28.6	4.8	0.0	33.3	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.0	11.8	19.2	13.7	47.8	25.3	15.7	8.0	2.5	0.8	26.9	100.0
소득수준													
상위	(86)	2.3	7.0	14.0	20.9	44.2	19.8	17.4	12.8	3.5	2.3	36.0	100.0
중위	(539)	3.5	8.7	16.9	12.6	41.7	27.1	15.8	11.3	3.5	0.6	31.2	100.0
하위	(376)	3.7	9.8	17.0	17.3	47.9	25.0	16.2	8.5	1.6	0.8	27.1	100.0

[표 148] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견 6) 대부분의 정책은 공익에 기여한다
[문 58_6] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의 하지 않는다	2	3	4	T4 (1+2+ 3+4)	반반 이다	6	7	8	매우 동의 한다	B4 (6+7+ 8+9)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	1.6	5.3	12.8	16.8	36.5	28.4	19.4	10.2	3.7	1.9	35.2	100.0
성별													
남성	(494)	1.6	5.5	13.0	16.6	36.6	27.1	18.6	11.3	3.8	2.4	36.2	100.0
여성	(507)	1.6	5.1	12.6	17.0	36.3	29.6	20.1	9.1	3.6	1.4	34.1	100.0
연령													
18세-29세	(167)	1.2	4.8	12.6	13.2	31.7	33.5	21.6	7.8	3.0	2.4	34.7	100.0
30세-39세	(152)	2.0	5.3	13.2	21.7	42.1	22.4	18.4	13.8	2.0	1.3	35.5	100.0
40세-49세	(186)	2.2	6.5	14.5	17.2	40.3	23.1	17.7	12.4	4.8	1.6	36.6	100.0
50세-59세	(194)	2.1	5.7	10.8	19.6	38.1	28.4	19.1	8.2	3.6	2.6	33.5	100.0
60세 이상	(302)	1.0	4.6	12.9	14.2	32.8	31.8	19.9	9.6	4.3	1.7	35.4	100.0
성별x연령													
20대 남성	(85)	1.2	4.7	12.9	11.8	30.6	34.1	18.8	10.6	3.5	2.4	35.3	100.0
20대 여성	(82)	1.2	4.9	12.2	14.6	32.9	32.9	24.4	4.9	2.4	2.4	34.1	100.0
30대 남성	(79)	1.3	5.1	16.5	17.7	40.5	21.5	20.3	13.9	3.8	0.0	38.0	100.0
30대 여성	(73)	2.7	5.5	9.6	26.0	43.8	23.3	16.4	13.7	0.0	2.7	32.9	100.0
40대 남성	(95)	2.1	6.3	12.6	17.9	38.9	22.1	16.8	16.8	4.2	1.1	38.9	100.0
40대 여성	(91)	2.2	6.6	16.5	16.5	41.8	24.2	18.7	7.7	5.5	2.2	34.1	100.0
50대 남성	(97)	2.1	7.2	5.2	23.7	38.1	28.9	19.6	6.2	2.1	5.2	33.0	100.0
50대 여성	(97)	2.1	4.1	16.5	15.5	38.1	27.8	18.6	10.3	5.2	0.0	34.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	1.4	4.3	16.7	13.0	35.5	28.3	18.1	10.1	5.1	2.9	36.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.6	4.9	9.8	15.2	30.5	34.8	21.3	9.1	3.7	0.6	34.8	100.0
학력													
중졸 이하	(129)	2.3	3.9	12.4	12.4	31.0	30.2	22.5	11.6	3.1	1.6	38.8	100.0
고졸	(400)	1.0	6.5	11.8	17.3	36.5	29.5	17.8	10.3	4.0	2.0	34.0	100.0
대졸 이상	(472)	1.9	4.7	13.8	17.6	37.9	26.9	19.9	9.7	3.6	1.9	35.2	100.0
거주지역													
서울	(186)	0.0	2.2	17.2	20.4	39.8	28.0	14.5	12.4	3.8	1.6	32.3	100.0
인천/경기	(319)	0.6	4.7	11.9	15.4	32.6	26.0	25.1	10.3	3.1	2.8	41.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	7.0	12.3	16.7	36.0	28.9	21.9	7.9	5.3	0.0	35.1	100.0
광주/전라	(98)	5.1	9.2	9.2	14.3	37.8	27.6	14.3	9.2	5.1	6.1	34.7	100.0
대구/경북	(96)	4.2	9.4	13.5	19.8	46.9	24.0	20.8	7.3	1.0	0.0	29.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	1.4	2.1	9.1	14.7	27.3	36.4	18.9	11.9	4.9	0.7	36.4	100.0
강원/제주	(45)	6.7	11.1	20.0	17.8	55.6	31.1	2.2	8.9	2.2	0.0	13.3	100.0
이념성향													
진보	(248)	2.0	7.7	14.1	15.3	39.1	23.0	21.0	11.7	3.2	2.0	37.9	100.0
중도	(381)	1.8	5.2	15.2	18.4	40.7	28.9	18.9	8.1	2.1	1.3	30.4	100.0
보수	(372)	1.1	3.8	9.4	16.1	30.4	31.5	18.8	11.3	5.6	2.4	38.2	100.0
통일 필요성													
필요하다	(540)	1.7	5.4	12.2	14.4	33.7	29.4	20.9	10.4	3.3	2.2	36.9	100.0
필요하지 않다	(461)	1.5	5.2	13.4	19.5	39.7	27.1	17.6	10.0	4.1	1.5	33.2	100.0
지지 정당													
국민의힘	(320)	0.9	1.6	10.3	15.9	28.8	31.6	20.6	13.1	4.4	1.6	39.7	100.0
더불어민주당	(295)	1.4	6.4	9.8	16.6	34.2	27.1	21.7	10.2	3.7	3.1	38.6	100.0
정의당	(21)	0.0	9.5	14.3	14.3	38.1	33.3	0.0	9.5	9.5	9.5	28.6	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	2.5	7.4	17.3	17.9	45.1	26.1	17.6	7.7	2.7	0.8	28.8	100.0
소득수준													
상위	(86)	1.2	5.8	10.5	12.8	30.2	30.2	22.1	11.6	5.8	0.0	39.5	100.0
중위	(539)	1.5	5.0	11.9	18.2	36.5	27.6	18.0	10.9	4.3	2.6	35.8	100.0
하위	(376)	1.9	5.6	14.6	15.7	37.8	29.0	20.7	8.8	2.4	1.3	33.2	100.0

[표 149] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견 7) 우리사회는 매년 나빠지고 있다
[문 58_7] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	2	3	4	T4 (1+2+ 3+4)	반반 이다	6	7	8	매우 동의 한다	B4 (6+7+ 8+9)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.9	9.2	11.2	23.3	30.5	23.3	14.3	6.5	2.2	46.3	100.0
성별												
남성	(494)	2.4	9.3	11.7	23.5	30.6	21.7	14.8	7.5	2.0	46.0	100.0
여성	(507)	3.4	9.1	10.7	23.1	30.4	24.9	13.8	5.5	2.4	46.5	100.0
연령												
18세-29세	(167)	2.4	10.8	8.4	21.6	38.3	21.0	15.0	3.6	0.6	40.1	100.0
30세-39세	(152)	3.9	8.6	9.9	22.4	32.2	25.0	10.5	7.9	2.0	45.4	100.0
40세-49세	(186)	0.5	9.7	16.7	26.9	26.3	18.8	16.1	10.8	1.1	46.8	100.0
50세-59세	(194)	4.6	7.7	11.3	23.7	26.3	27.3	12.4	6.7	3.6	50.0	100.0
60세 이상	(302)	3.0	9.3	9.9	22.2	30.5	23.8	15.9	4.6	3.0	47.4	100.0
성별x연령												
20대 남성	(85)	1.2	11.8	7.1	20.0	43.5	20.0	10.6	4.7	1.2	36.5	100.0
20대 여성	(82)	3.7	9.8	9.8	23.2	32.9	22.0	19.5	2.4	0.0	43.9	100.0
30대 남성	(79)	3.8	7.6	15.2	26.6	30.4	21.5	12.7	7.6	1.3	43.0	100.0
30대 여성	(73)	4.1	9.6	4.1	17.8	34.2	28.8	8.2	8.2	2.7	47.9	100.0
40대 남성	(95)	0.0	11.6	12.6	24.2	30.5	14.7	16.8	12.6	1.1	45.3	100.0
40대 여성	(91)	1.1	7.7	20.9	29.7	22.0	23.1	15.4	8.8	1.1	48.4	100.0
50대 남성	(97)	5.2	5.2	13.4	23.7	25.8	26.8	13.4	7.2	3.1	50.5	100.0
50대 여성	(97)	4.1	10.3	9.3	23.7	26.8	27.8	11.3	6.2	4.1	49.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.2	10.1	10.9	23.2	26.1	23.9	18.1	5.8	2.9	50.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.7	8.5	9.1	21.3	34.1	23.8	14.0	3.7	3.0	44.5	100.0
학력												
중졸 이하	(129)	3.1	10.1	7.0	20.2	30.2	19.4	21.7	5.4	3.1	49.6	100.0
고졸	(400)	3.0	9.0	12.0	24.0	29.3	23.5	13.8	6.3	3.3	46.8	100.0
대졸 이상	(472)	2.8	9.1	11.7	23.5	31.6	24.2	12.7	7.0	1.1	44.9	100.0
거주지역												
서울	(186)	2.7	14.5	12.4	29.6	39.8	19.9	8.1	2.7	0.0	30.6	100.0
인천/경기	(319)	2.5	6.0	11.3	19.7	36.4	23.2	13.5	5.0	2.2	43.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	1.8	10.5	12.3	23.7	34.2	19.3	9.6	0.9	64.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	2.0	9.2	11.2	23.5	22.4	21.4	10.2	11.2	65.3	100.0
대구/경북	(96)	6.3	11.5	11.5	29.2	17.7	35.4	14.6	2.1	1.0	53.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	4.2	20.3	12.6	37.1	30.8	14.0	10.5	7.0	0.7	32.2	100.0
강원/제주	(45)	8.9	4.4	6.7	20.0	8.9	15.6	28.9	24.4	2.2	71.1	100.0
이념성향												
진보	(248)	2.4	8.1	11.3	21.8	28.2	22.2	14.1	9.7	4.0	50.0	100.0
중도	(381)	3.1	8.9	10.5	22.6	32.5	22.6	15.5	6.3	0.5	44.9	100.0
보수	(372)	3.0	10.2	11.8	25.0	29.8	24.7	13.2	4.6	2.7	45.2	100.0
통일 필요성												
필요하다	(540)	2.6	9.4	10.7	22.8	27.8	23.5	16.5	6.9	2.6	49.4	100.0
필요하지 않다	(461)	3.3	8.9	11.7	23.9	33.6	23.0	11.7	6.1	1.7	42.5	100.0
지지 정당												
국민의힘	(320)	3.4	10.0	12.2	25.6	33.8	25.0	10.3	4.1	1.3	40.6	100.0
더불어민주당	(295)	1.7	5.8	12.5	20.0	26.8	22.4	16.9	8.8	5.1	53.2	100.0
정의당	(21)	0.0	9.5	19.0	28.6	33.3	9.5	14.3	9.5	4.8	38.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.6	11.3	8.5	23.4	30.5	23.4	15.7	6.6	0.5	46.2	100.0
소득수준												
상위	(86)	0.0	8.1	8.1	16.3	37.2	22.1	12.8	9.3	2.3	46.5	100.0
중위	(539)	3.3	11.5	12.4	27.3	30.2	20.8	13.0	6.7	2.0	42.5	100.0
하위	(376)	2.9	6.1	10.1	19.1	29.3	27.1	16.5	5.6	2.4	51.6	100.0

[표 150] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_8) 사람들은 사회에서 대체로 정당한 대가를 받는다
[문 58_8] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	2	3	4	T4 (1+2+3+4)	반반이다	6	7	8	매우 동의한다	B4 (6+7+8+9)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.3	4.3	10.7	18.6	33.9	30.9	24.2	8.5	1.9	0.7	35.3	100.0
성별													
남성	(494)	0.2	5.3	10.5	19.4	35.4	30.6	22.1	8.9	2.4	0.6	34.0	100.0
여성	(507)	0.4	3.4	10.8	17.8	32.3	31.2	26.2	8.1	1.4	0.8	36.5	100.0
연령													
18세-29세	(167)	0.6	5.4	10.2	22.8	38.9	26.9	22.8	9.0	1.2	1.2	34.1	100.0
30세-39세	(152)	0.0	4.6	5.9	23.7	34.2	30.3	21.7	10.5	3.3	0.0	35.5	100.0
40세-49세	(186)	0.5	4.8	12.4	12.9	30.6	34.9	23.1	9.7	0.5	1.1	34.4	100.0
50세-59세	(194)	0.5	3.1	12.9	22.7	39.2	29.9	22.2	5.7	2.6	0.5	30.9	100.0
60세 이상	(302)	0.0	4.0	10.9	14.6	29.5	31.5	28.1	8.3	2.0	0.7	39.1	100.0
성별x연령													
20대 남성	(85)	1.2	5.9	10.6	24.7	42.4	25.9	21.2	7.1	1.2	2.4	31.8	100.0
20대 여성	(82)	0.0	4.9	9.8	20.7	35.4	28.0	24.4	11.0	1.2	0.0	36.6	100.0
30대 남성	(79)	0.0	5.1	2.5	24.1	31.6	30.4	20.3	12.7	5.1	0.0	38.0	100.0
30대 여성	(73)	0.0	4.1	9.6	23.3	37.0	30.1	23.3	8.2	1.4	0.0	32.9	100.0
40대 남성	(95)	0.0	7.4	11.6	10.5	29.5	34.7	23.2	12.6	0.0	0.0	35.8	100.0
40대 여성	(91)	1.1	2.2	13.2	15.4	31.9	35.2	23.1	6.6	1.1	2.2	33.0	100.0
50대 남성	(97)	0.0	2.1	14.4	23.7	40.2	30.9	19.6	5.2	4.1	0.0	28.9	100.0
50대 여성	(97)	1.0	4.1	11.3	21.6	38.1	28.9	24.7	6.2	1.0	1.0	33.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	5.8	11.6	16.7	34.1	30.4	24.6	8.0	2.2	0.7	35.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	2.4	10.4	12.8	25.6	32.3	31.1	8.5	1.8	0.6	42.1	100.0
학력													
중졸 이하	(129)	0.0	3.9	10.1	10.1	24.0	32.6	27.1	11.6	4.7	0.0	43.4	100.0
고졸	(400)	0.0	4.3	11.5	19.0	34.8	30.3	23.5	8.8	1.3	1.5	35.0	100.0
대졸 이상	(472)	0.6	4.4	10.2	20.6	35.8	30.9	23.9	7.4	1.7	0.2	33.3	100.0
거주지역													
서울	(186)	0.0	1.6	11.8	20.4	33.9	37.6	22.0	4.3	2.2	0.0	28.5	100.0
인천/경기	(319)	0.0	2.8	3.4	17.2	23.5	32.3	32.0	8.8	1.9	1.6	44.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	8.8	24.6	8.8	42.1	16.7	23.7	14.9	1.8	0.9	41.2	100.0
광주/전라	(98)	2.0	8.2	11.2	21.4	42.9	29.6	19.4	6.1	2.0	0.0	27.6	100.0
대구/경북	(96)	1.0	3.1	14.6	29.2	47.9	32.3	14.6	3.1	1.0	1.0	19.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	2.1	8.4	20.3	30.8	33.6	20.3	12.6	2.8	0.0	35.7	100.0
강원/제주	(45)	0.0	15.6	20.0	11.1	46.7	20.0	22.2	11.1	0.0	0.0	33.3	100.0
이념성향													
진보	(248)	0.8	6.0	13.3	18.1	38.3	27.4	23.4	8.9	1.6	0.4	34.3	100.0
중도	(381)	0.3	4.5	10.5	21.8	37.0	33.1	20.5	8.1	1.0	0.3	29.9	100.0
보수	(372)	0.0	3.0	9.1	15.6	27.7	30.9	28.5	8.6	3.0	1.3	41.4	100.0
통일 필요성													
필요하다	(540)	0.4	4.3	10.7	17.8	33.1	29.6	24.6	9.3	2.8	0.6	37.2	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	4.3	10.6	19.5	34.7	32.3	23.6	7.6	0.9	0.9	33.0	100.0
지지 정당													
국민의힘	(320)	0.0	2.5	7.8	16.3	26.6	33.1	28.8	8.1	2.2	1.3	40.3	100.0
더불어민주당	(295)	0.7	5.8	8.8	16.6	31.9	33.9	25.1	7.5	1.7	0.0	34.2	100.0
정의당	(21)	0.0	9.5	9.5	14.3	33.3	42.9	19.0	0.0	4.8	0.0	23.8	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	4.4	14.6	22.5	41.8	25.8	19.8	10.2	1.6	0.8	32.4	100.0
소득수준													
상위	(86)	2.3	3.5	9.3	19.8	34.9	29.1	24.4	9.3	2.3	0.0	36.0	100.0
중위	(539)	0.2	4.1	10.0	18.2	32.5	31.5	23.2	9.5	2.2	1.1	36.0	100.0
하위	(376)	0.0	4.8	12.0	18.9	35.6	30.3	25.5	6.9	1.3	0.3	34.0	100.0

[표 151] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_1) 미국
[문 59_1] 귀하께서는 __을 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.
-5점은 매우 싫어하는 것을, 5점은 매우 많이 좋아하는 것을 의미합니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	T5 ((-5)+(-4)+(-3)+(-2)+(-1))	0	1	2	3	4	5 매우 좋음	B5 (1+2+3+4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.3	0.2	0.2	1.8	2.1	4.6	24.6	7.5	23.7	26.6	10.2	2.9	70.8	100.0
성별															
남성	(494)	0.4	0.2	0.2	2.4	1.8	5.1	25.1	8.1	23.5	24.5	9.5	4.3	69.8	100.0
여성	(507)	0.2	0.2	0.2	1.2	2.4	4.1	24.1	6.9	23.9	28.6	10.8	1.6	71.8	100.0
연령															
18세-29세	(167)	0.6	0.0	0.0	1.8	1.2	3.6	19.2	8.4	33.5	21.6	10.8	3.0	77.2	100.0
30세-39세	(152)	0.0	0.0	0.0	2.0	2.0	3.9	22.4	11.2	23.7	27.6	9.9	1.3	73.7	100.0
40세-49세	(186)	0.0	0.5	1.1	2.2	2.2	5.9	25.3	7.5	23.7	26.3	8.1	3.2	68.8	100.0
50세-59세	(194)	0.5	0.0	0.0	3.1	1.5	5.2	29.4	7.2	20.6	25.8	9.8	2.1	65.5	100.0
60세 이상	(302)	0.3	0.3	0.0	0.7	3.0	4.3	25.2	5.3	20.2	29.5	11.6	4.0	70.5	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	0.0	0.0	0.0	1.2	2.4	3.5	16.5	10.6	31.8	22.4	9.4	5.9	80.0	100.0
20대 여성	(82)	1.2	0.0	0.0	2.4	0.0	3.7	22.0	6.1	35.4	20.7	12.2	0.0	74.4	100.0
30대 남성	(79)	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0	3.8	19.0	12.7	26.6	27.8	8.9	1.3	77.2	100.0
30대 여성	(73)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	4.1	26.0	9.6	20.5	27.4	11.0	1.4	69.9	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	1.1	2.1	1.1	4.2	25.3	7.4	22.1	28.4	7.4	5.3	70.5	100.0
40대 여성	(91)	0.0	1.1	1.1	2.2	3.3	7.7	25.3	7.7	25.3	24.2	8.8	1.1	67.0	100.0
50대 남성	(97)	1.0	0.0	0.0	4.1	3.1	8.2	32.0	6.2	20.6	23.7	7.2	2.1	59.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	2.1	26.8	8.2	20.6	27.8	12.4	2.1	71.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	0.7	0.0	1.4	2.2	5.1	29.0	5.8	19.6	21.7	13.0	5.8	65.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	3.7	22.0	4.9	20.7	36.0	10.4	2.4	74.4	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	0.0	0.0	0.0	0.8	2.3	3.1	26.4	6.2	13.2	31.0	14.7	5.4	70.5	100.0
고졸	(400)	0.3	0.3	0.3	1.3	3.0	5.0	23.8	6.0	25.8	28.5	8.3	2.8	71.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.4	0.2	0.2	2.5	1.3	4.7	24.8	9.1	24.8	23.7	10.6	2.3	70.6	100.0
거주지역															
서울	(186)	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	1.1	22.0	7.5	30.6	30.6	4.3	3.8	76.9	100.0
인천/경기	(319)	0.0	0.0	0.3	0.3	0.6	1.3	11.6	4.7	27.6	35.1	17.9	1.9	87.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.0	0.9	1.8	2.6	5.3	45.6	9.6	18.4	14.0	7.0	0.0	49.1	100.0
광주/전라	(98)	2.0	0.0	0.0	3.1	7.1	12.2	32.7	8.2	15.3	16.3	5.1	10.2	55.1	100.0
대구/경북	(96)	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	2.1	26.0	6.3	20.8	32.3	12.5	0.0	71.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	1.4	0.0	4.2	5.6	11.9	28.0	8.4	21.0	18.9	7.7	4.2	60.1	100.0
강원/제주	(45)	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	6.7	42.2	20.0	13.3	15.6	2.2	0.0	51.1	100.0
이념성향															
진보	(248)	0.0	0.4	0.4	2.4	2.4	5.6	27.8	8.9	19.0	31.0	6.0	1.6	66.5	100.0
중도	(381)	0.3	0.3	0.3	1.3	1.6	3.7	27.6	7.3	28.6	22.0	8.4	2.4	68.8	100.0
보수	(372)	0.5	0.0	0.0	1.9	2.4	4.8	19.4	6.7	21.8	28.2	14.8	4.3	75.8	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	0.4	0.0	0.4	2.0	1.9	4.6	24.8	7.4	22.4	28.3	8.7	3.7	70.6	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	0.4	0.0	1.5	2.4	4.6	24.3	7.6	25.2	24.5	11.9	2.0	71.1	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	0.0	0.0	0.0	0.9	1.6	2.5	16.6	5.6	25.0	30.0	16.6	3.8	80.9	100.0
더불어민주당	(295)	0.0	0.0	0.3	0.7	2.7	3.7	29.2	7.1	22.4	26.8	7.1	3.7	67.1	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	4.8	0.0	0.0	9.5	42.9	4.8	23.8	9.5	0.0	9.5	47.6	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.8	0.3	0.0	3.6	2.2	6.9	26.9	9.3	23.6	24.5	7.7	1.1	66.2	100.0
소득수준															
상위	(86)	1.2	0.0	0.0	1.2	2.3	4.7	23.3	3.5	30.2	27.9	9.3	1.2	72.1	100.0
중위	(539)	0.4	0.4	0.2	2.2	2.0	5.2	24.3	8.0	24.7	25.4	9.3	3.2	70.5	100.0
하위	(376)	0.0	0.0	0.3	1.3	2.1	3.7	25.3	7.7	20.7	27.9	11.7	2.9	71.0	100.0

[표 152] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_2) 중국
[문 59_2] 귀하께서는 __을 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.
-5점은 매우 싫어하는 것을, 5점은 매우 많이 좋아하는 것을 의미합니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	T5 ((-5)+(-4)+(-3)+(-2)+(-1))	0	1	2	3	4	5 매우 좋음	B5 (1+2+3+4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**5.1**	**6.3**	**11.7**	**17.1**	**16.2**	**56.3**	**28.0**	**7.1**	**4.8**	**2.5**	**0.6**	**0.7**	**15.7**	**100.0**
성별															
남성	(494)	5.1	5.9	11.5	17.0	17.2	56.7	27.3	6.3	5.3	3.2	0.4	0.8	16.0	100.0
여성	(507)	5.1	6.7	11.8	17.2	15.2	56.0	28.6	7.9	4.3	1.8	0.8	0.6	15.4	100.0
연령															
18세-29세	(167)	7.2	5.4	11.4	18.0	15.0	56.9	22.2	11.4	6.6	3.0	0.0	0.0	21.0	100.0
30세-39세	(152)	2.0	7.9	15.1	13.8	19.1	57.9	29.6	3.3	4.6	2.6	1.3	0.7	12.5	100.0
40세-49세	(186)	5.9	3.2	10.8	17.7	18.3	55.9	26.9	7.0	7.5	1.6	0.5	0.5	17.2	100.0
50세-59세	(194)	5.2	7.7	11.9	18.0	13.9	56.7	27.8	7.2	4.1	2.1	1.0	1.0	15.5	100.0
60세 이상	(302)	5.0	7.0	10.6	17.2	15.6	55.3	31.1	6.6	2.6	3.0	0.3	1.0	13.6	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	9.4	5.9	8.2	16.5	16.5	56.5	24.7	10.6	4.7	3.5	0.0	0.0	18.8	100.0
20대 여성	(82)	4.9	4.9	14.6	19.5	13.4	57.3	19.5	12.2	8.5	2.4	0.0	0.0	23.2	100.0
30대 남성	(79)	0.0	5.1	16.5	11.4	22.8	55.7	31.6	1.3	6.3	3.8	1.3	0.0	12.7	100.0
30대 여성	(73)	4.1	11.0	13.7	16.4	15.1	60.3	27.4	5.5	2.7	1.4	1.4	1.4	12.3	100.0
40대 남성	(95)	5.3	2.1	13.7	17.9	16.8	55.8	24.2	6.3	11.6	1.1	0.0	1.1	20.0	100.0
40대 여성	(91)	6.6	4.4	7.7	17.6	19.8	56.0	29.7	7.7	3.3	2.2	1.1	0.0	14.3	100.0
50대 남성	(97)	4.1	9.3	10.3	19.6	12.4	55.7	26.8	8.2	4.1	4.1	0.0	1.0	17.5	100.0
50대 여성	(97)	6.2	6.2	13.4	16.5	15.5	57.7	28.9	6.2	4.1	0.0	2.1	1.0	13.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	5.8	6.5	10.1	18.1	18.1	58.7	29.0	5.1	1.4	3.6	0.7	1.4	12.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	4.3	7.3	11.0	16.5	13.4	52.4	32.9	7.9	3.7	2.4	0.0	0.6	14.6	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	5.4	8.5	10.9	15.5	8.5	48.8	35.7	7.0	3.9	3.1	0.8	0.8	15.5	100.0
고졸	(400)	5.0	5.0	13.0	17.3	18.0	58.3	29.5	5.3	3.3	2.0	0.8	1.0	12.3	100.0
대졸 이상	(472)	5.1	6.8	10.8	17.4	16.7	56.8	24.6	8.7	6.4	2.8	0.4	0.4	18.6	100.0
거주지역															
서울	(186)	5.4	7.5	15.6	22.0	12.4	62.9	28.0	4.8	3.2	1.1	0.0	0.0	9.1	100.0
인천/경기	(319)	3.1	8.2	11.6	15.4	16.3	54.5	21.6	10.0	6.9	5.6	1.3	0.0	23.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	2.6	2.6	11.4	20.2	36.8	43.9	8.8	6.1	3.5	0.9	0.0	19.3	100.0
광주/전라	(98)	15.3	7.1	13.3	13.3	11.2	60.2	23.5	6.1	3.1	0.0	0.0	7.1	16.3	100.0
대구/경북	(96)	6.3	2.1	9.4	14.6	30.2	62.5	32.3	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0	5.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	3.5	7.0	16.1	25.9	12.6	65.0	21.0	5.6	7.0	0.7	0.7	0.0	14.0	100.0
강원/제주	(45)	11.1	2.2	6.7	8.9	13.3	42.2	55.6	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	100.0
이념성향															
진보	(248)	5.6	6.0	14.1	15.3	12.9	54.0	29.8	8.9	4.4	2.0	0.8	0.0	16.1	100.0
중도	(381)	3.9	6.6	8.7	17.8	18.6	55.6	28.3	6.0	5.8	2.1	1.0	1.0	16.0	100.0
보수	(372)	5.9	6.2	13.2	17.5	15.9	58.6	26.3	7.0	4.0	3.2	0.0	0.8	15.1	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	5.0	8.5	9.4	15.6	17.8	56.3	28.3	7.0	4.4	2.4	0.4	1.1	15.4	100.0
필요하지 않다	(461)	5.2	3.7	14.3	18.9	14.3	56.4	27.5	7.2	5.2	2.6	0.9	0.2	16.1	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	5.3	6.9	13.4	21.9	14.4	61.9	25.0	6.9	2.8	2.8	0.6	0.0	13.1	100.0
더불어민주당	(295)	7.1	7.5	11.9	13.9	15.3	55.6	27.5	6.8	5.1	2.4	1.0	1.7	16.9	100.0
정의당	(21)	9.5	4.8	14.3	4.8	14.3	47.6	42.9	4.8	0.0	0.0	0.0	4.8	9.5	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.0	4.9	9.9	16.2	18.7	52.7	29.9	7.7	6.6	2.5	0.3	0.3	17.3	100.0
소득수준															
상위	(86)	8.1	8.1	12.8	19.8	15.1	64.0	23.3	11.6	0.0	1.2	0.0	0.0	12.8	100.0
중위	(539)	4.5	4.3	11.7	16.7	18.2	55.3	29.5	6.3	5.6	2.2	0.2	0.9	15.2	100.0
하위	(376)	5.3	8.8	11.4	17.0	13.6	56.1	26.9	7.2	4.8	3.2	1.3	0.5	17.0	100.0

[표 153] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_3) 일본
[문 59_3] 귀하께서는 __을 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.
-5점은 매우 싫어하는 것을, 5점은 매우 많이 좋아하는 것을 의미합니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	T5 ((-5)+(-4)+(-3)+(-2)+(-1))	0	1	2	3	4	5 매우 좋음	B5 (1+2+3+4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**6.0**	**8.1**	**10.8**	**13.7**	**15.2**	**53.7**	**24.8**	**10.0**	**6.9**	**3.3**	**1.2**	**0.1**	**21.5**	**100.0**
성별															
남성	(494)	6.3	9.1	9.9	14.0	16.0	55.3	24.1	8.9	7.5	3.0	1.0	0.2	20.6	100.0
여성	(507)	5.7	7.1	11.6	13.4	14.4	52.3	25.4	11.0	6.3	3.6	1.4	0.0	22.3	100.0
연령															
18세-29세	(167)	3.6	3.0	6.0	12.0	16.8	41.3	26.3	13.2	9.0	6.6	3.0	0.6	32.3	100.0
30세-39세	(152)	4.6	7.2	7.2	20.4	9.2	48.7	25.7	12.5	8.6	2.6	2.0	0.0	25.7	100.0
40세-49세	(186)	4.8	9.7	10.8	10.2	14.0	49.5	26.3	13.4	7.0	3.2	0.5	0.0	24.2	100.0
50세-59세	(194)	6.7	9.3	13.9	11.3	20.6	61.9	19.6	7.7	7.2	3.6	0.0	0.0	18.6	100.0
60세 이상	(302)	8.3	9.6	13.2	14.9	14.6	60.6	25.8	6.3	4.6	1.7	1.0	0.0	13.6	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	1.2	4.7	4.7	11.8	23.5	45.9	23.5	10.6	10.6	4.7	3.5	1.2	30.6	100.0
20대 여성	(82)	6.1	1.2	7.3	12.2	9.8	36.6	29.3	15.9	7.3	8.5	2.4	0.0	34.1	100.0
30대 남성	(79)	3.8	6.3	5.1	20.3	6.3	41.8	27.8	15.2	11.4	2.5	1.3	0.0	30.4	100.0
30대 여성	(73)	5.5	8.2	9.6	20.5	12.3	56.2	23.3	9.6	5.5	2.7	2.7	0.0	20.5	100.0
40대 남성	(95)	4.2	9.5	13.7	6.3	14.7	48.4	26.3	13.7	9.5	2.1	0.0	0.0	25.3	100.0
40대 여성	(91)	5.5	9.9	7.7	14.3	13.2	50.5	26.4	13.2	4.4	4.4	1.1	0.0	23.1	100.0
50대 남성	(97)	8.2	8.2	13.4	15.5	18.6	63.9	21.6	5.2	5.2	4.1	0.0	0.0	14.4	100.0
50대 여성	(97)	5.2	10.3	14.4	7.2	22.7	59.8	17.5	10.3	9.3	3.1	0.0	0.0	22.7	100.0
60대 이상 남성	(138)	10.9	13.8	10.9	15.9	15.9	67.4	22.5	3.6	3.6	2.2	0.7	0.0	10.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	6.1	6.1	15.2	14.0	13.4	54.9	28.7	8.5	5.5	1.2	1.2	0.0	16.5	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	9.3	11.6	17.1	14.7	10.1	62.8	24.0	5.4	5.4	1.6	0.8	0.0	13.2	100.0
고졸	(400)	6.0	7.3	11.8	15.0	16.8	56.8	23.0	10.5	6.0	2.8	0.8	0.3	20.3	100.0
대졸 이상	(472)	5.1	7.8	8.3	12.3	15.3	48.7	26.5	10.8	8.1	4.2	1.7	0.0	24.8	100.0
거주지역															
서울	(186)	4.8	3.8	6.5	10.2	17.2	42.5	31.2	13.4	12.4	0.5	0.0	0.0	26.3	100.0
인천/경기	(319)	2.8	8.2	7.2	13.2	10.3	41.7	25.4	12.2	9.1	8.8	2.8	0.0	32.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	4.4	13.2	10.5	27.2	23.7	78.9	14.0	4.4	2.6	0.0	0.0	0.0	7.0	100.0
광주/전라	(98)	23.5	14.3	20.4	12.2	10.2	80.6	14.3	3.1	2.0	0.0	0.0	0.0	5.1	100.0
대구/경북	(96)	4.2	3.1	10.4	8.3	21.9	47.9	33.3	13.5	4.2	0.0	1.0	0.0	18.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	4.2	9.1	16.8	11.9	18.2	60.1	22.4	7.0	5.6	2.8	1.4	0.7	17.5	100.0
강원/제주	(45)	8.9	6.7	15.6	17.8	6.7	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	100.0
이념성향															
진보	(248)	8.5	10.9	11.3	10.9	13.7	55.2	19.8	9.7	10.5	4.4	0.4	0.0	25.0	100.0
중도	(381)	5.8	7.3	10.2	15.5	13.4	52.2	27.6	9.4	5.2	3.4	1.8	0.3	20.2	100.0
보수	(372)	4.6	7.0	11.0	13.7	18.0	54.3	25.3	10.8	6.2	2.4	1.1	0.0	20.4	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	7.2	10.7	11.3	13.1	16.5	58.9	22.6	9.4	5.9	2.4	0.7	0.0	18.5	100.0
필요하지 않다	(461)	4.6	5.0	10.2	14.3	13.7	47.7	27.3	10.6	8.0	4.3	1.7	0.2	24.9	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	2.5	5.6	11.3	13.1	17.2	49.7	27.5	11.3	7.5	2.5	1.6	0.0	22.8	100.0
더불어민주당	(295)	11.9	11.9	12.5	12.5	11.9	60.7	20.0	7.8	7.5	3.4	0.7	0.0	19.3	100.0
정의당	(21)	9.5	19.0	9.5	4.8	9.5	52.4	38.1	4.8	4.8	0.0	0.0	0.0	9.5	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	4.1	6.6	9.1	15.7	16.2	51.6	25.5	11.0	6.0	4.1	1.4	0.3	22.8	100.0
소득수준															
상위	(86)	5.8	8.1	15.1	12.8	12.8	54.7	22.1	12.8	5.8	3.5	1.2	0.0	23.3	100.0
중위	(539)	5.0	5.8	8.9	14.7	15.4	49.7	27.5	11.3	7.6	3.0	0.7	0.2	22.8	100.0
하위	(376)	7.4	11.4	12.5	12.5	15.4	59.3	21.5	7.4	6.1	3.7	1.9	0.0	19.1	100.0

[표 154] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_4) 러시아
[문 59_4] 귀하께서는 ___을 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.
-5점은 매우 싫어하는 것을, 5점은 매우 많이 좋아하는 것을 의미합니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	T5 ((-5)+(-4)+(-3)+(-2)+(-1))	0	1	2	3	4	5 매우 좋음	B5 (1+2+3+4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**7.7**	**10.0**	**13.9**	**19.7**	**14.3**	**65.5**	**27.4**	**3.9**	**2.1**	**0.6**	**0.4**	**0.1**	**7.1**	**100.0**
성별															
남성	(494)	6.9	9.5	13.2	20.0	13.6	63.2	28.9	5.1	1.8	0.8	0.2	0.0	7.9	100.0
여성	(507)	8.5	10.5	14.6	19.3	15.0	67.9	25.8	2.8	2.4	0.4	0.6	0.2	6.3	100.0
연령															
18세-29세	(167)	9.0	6.0	10.8	21.0	13.2	59.9	32.3	3.6	2.4	0.6	0.6	0.6	7.8	100.0
30세-39세	(152)	4.6	11.2	13.2	21.1	13.2	63.2	28.3	5.3	2.0	0.7	0.7	0.0	8.6	100.0
40세-49세	(186)	7.5	11.8	11.3	17.7	14.0	62.4	28.0	5.4	4.3	0.0	0.0	0.0	9.7	100.0
50세-59세	(194)	7.2	9.8	13.9	18.6	17.0	66.5	27.8	3.1	1.5	0.5	0.5	0.0	5.7	100.0
60세 이상	(302)	8.9	10.6	17.5	20.2	13.9	71.2	23.5	3.0	1.0	1.0	0.3	0.0	5.3	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	8.2	5.9	11.8	24.7	14.1	64.7	25.9	4.7	3.5	1.2	0.0	0.0	9.4	100.0
20대 여성	(82)	9.8	6.1	9.8	17.1	12.2	54.9	39.0	2.4	1.2	0.0	1.2	1.2	6.1	100.0
30대 남성	(79)	3.8	8.9	13.9	17.7	13.9	58.2	32.9	7.6	0.0	1.3	0.0	0.0	8.9	100.0
30대 여성	(73)	5.5	13.7	12.3	24.7	12.3	68.5	23.3	2.7	4.1	0.0	1.4	0.0	8.2	100.0
40대 남성	(95)	5.3	10.5	10.5	18.9	13.7	58.9	28.4	8.4	4.2	0.0	0.0	0.0	12.6	100.0
40대 여성	(91)	9.9	13.2	12.1	16.5	14.3	65.9	27.5	2.2	4.4	0.0	0.0	0.0	6.6	100.0
50대 남성	(97)	6.2	9.3	11.3	20.6	15.5	62.9	30.9	4.1	0.0	1.0	1.0	0.0	6.2	100.0
50대 여성	(97)	8.2	10.3	16.5	16.5	18.6	70.1	24.7	2.1	3.1	0.0	0.0	0.0	5.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	9.4	11.6	16.7	18.8	11.6	68.1	27.5	2.2	1.4	0.7	0.0	0.0	4.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	8.5	9.8	18.3	21.3	15.9	73.8	20.1	3.7	0.6	1.2	0.6	0.0	6.1	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	10.9	13.2	17.1	21.7	11.6	74.4	20.9	0.8	2.3	0.8	0.8	0.0	4.7	100.0
고졸	(400)	7.8	9.5	14.8	15.8	15.5	63.3	29.5	4.8	1.5	0.8	0.0	0.3	7.3	100.0
대졸 이상	(472)	6.8	9.5	12.3	22.5	14.0	65.0	27.3	4.0	2.5	0.4	0.6	0.0	7.6	100.0
거주지역															
서울	(186)	5.4	10.8	10.2	23.1	13.4	62.9	29.6	3.8	2.7	0.0	0.5	0.5	7.5	100.0
인천/경기	(319)	6.6	9.1	13.8	15.0	12.9	57.4	32.0	5.6	2.5	1.9	0.6	0.0	10.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	0.9	13.2	27.2	24.6	66.7	30.7	1.8	0.9	0.0	0.0	0.0	2.6	100.0
광주/전라	(98)	22.4	11.2	17.3	19.4	15.3	85.7	13.3	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0
대구/경북	(96)	9.4	6.3	13.5	25.0	17.7	71.9	20.8	5.2	1.0	0.0	1.0	0.0	7.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	9.1	20.3	18.2	18.9	7.7	74.1	18.9	2.8	4.2	0.0	0.0	0.0	7.0	100.0
강원/제주	(45)	2.2	8.9	11.1	11.1	13.3	46.7	48.9	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	4.4	100.0
이념성향															
진보	(248)	9.7	10.5	12.9	19.4	11.7	64.1	27.8	4.8	1.6	0.4	0.8	0.4	8.1	100.0
중도	(381)	5.0	9.4	15.7	20.7	12.6	63.5	31.0	1.6	2.9	0.5	0.5	0.0	5.5	100.0
보수	(372)	9.1	10.2	12.6	18.8	17.7	68.5	23.4	5.6	1.6	0.8	0.0	0.0	8.1	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	8.7	9.3	15.6	16.1	15.4	65.0	27.8	4.4	1.7	0.2	0.7	0.2	7.2	100.0
필요하지 않다	(461)	6.5	10.8	11.9	23.9	13.0	66.2	26.9	3.3	2.6	1.1	0.0	0.0	6.9	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	8.4	11.3	14.1	18.4	15.3	67.5	24.4	5.6	1.6	0.9	0.0	0.0	8.1	100.0
더불어민주당	(295)	9.5	10.2	15.6	20.7	12.5	68.5	24.4	3.1	2.4	0.0	1.4	0.3	7.1	100.0
정의당	(21)	4.8	19.0	4.8	23.8	4.8	57.1	33.3	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	5.8	8.2	12.9	19.8	15.4	62.1	31.9	2.7	2.5	0.8	0.0	0.0	6.0	100.0
소득수준															
상위	(86)	8.1	14.0	15.1	15.1	12.8	65.1	26.7	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0	8.1	100.0
중위	(539)	8.0	10.0	11.7	20.6	14.3	64.6	28.9	3.2	2.4	0.4	0.4	0.2	6.5	100.0
하위	(376)	7.2	9.0	16.8	19.4	14.6	67.0	25.3	4.0	2.1	1.1	0.5	0.0	7.7	100.0

[표 155] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_5) 북한
[문 59_5] 귀하께서는 ___을 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.
-5점은 매우 싫어하는 것을, 5점은 매우 많이 좋아하는 것을 의미합니다.

단위 : %

전체	사례수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	T5 ((-5)+(-4)+(-3)+(-2)+(-1))	0	1	2	3	4	5 매우 좋음	B5 (1+2+3+4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**11.4**	**15.8**	**21.8**	**16.7**	**11.0**	**76.6**	**18.2**	**3.1**	**1.6**	**0.4**	**0.1**	**5.2**	**100.0**
성별															
남성	(494)	10.3	15.2	24.1	17.8	10.5	77.9	17.4	2.6	1.6	0.4	0.0	4.7	100.0
여성	(507)	12.4	16.4	19.5	15.6	11.4	75.3	18.9	3.6	1.6	0.4	0.2	5.7	100.0
연령															
18세-29세	(167)	7.2	12.0	28.7	16.2	12.0	76.0	17.4	3.6	3.0	0.0	0.0	6.6	100.0
30세-39세	(152)	6.6	17.8	24.3	15.1	11.8	75.7	18.4	3.3	2.6	0.0	0.0	5.9	100.0
40세-49세	(186)	12.9	10.8	20.4	17.2	9.7	71.0	22.6	3.8	1.6	1.1	0.0	6.5	100.0
50세-59세	(194)	9.8	16.0	18.0	17.5	14.4	75.8	18.6	3.6	0.5	1.0	0.5	5.7	100.0
60세 이상	(302)	16.2	19.9	19.9	16.9	8.6	81.5	15.6	2.0	1.0	0.0	0.0	3.0	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	8.2	10.6	34.1	15.3	11.8	80.0	14.1	3.5	2.4	0.0	0.0	5.9	100.0
20대 여성	(82)	6.1	13.4	23.2	17.1	12.2	72.0	20.7	3.7	3.7	0.0	0.0	7.3	100.0
30대 남성	(79)	3.8	19.0	25.3	19.0	10.1	77.2	20.3	0.0	2.5	0.0	0.0	2.5	100.0
30대 여성	(73)	9.6	16.4	23.3	11.0	13.7	74.0	16.4	6.8	2.7	0.0	0.0	9.6	100.0
40대 남성	(95)	9.5	11.6	21.1	17.9	9.5	69.5	23.2	4.2	2.1	1.1	0.0	7.4	100.0
40대 여성	(91)	16.5	9.9	19.8	16.5	9.9	72.5	22.0	3.3	1.1	1.1	0.0	5.5	100.0
50대 남성	(97)	5.2	15.5	19.6	19.6	15.5	75.3	20.6	3.1	0.0	1.0	0.0	4.1	100.0
50대 여성	(97)	14.4	16.5	16.5	15.5	13.4	76.3	16.5	4.1	1.0	1.0	1.0	7.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	19.6	18.1	22.5	17.4	7.2	84.8	11.6	2.2	1.4	0.0	0.0	3.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	13.4	21.3	17.7	16.5	9.8	78.7	18.9	1.8	0.6	0.0	0.0	2.4	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	17.1	29.5	17.1	15.5	7.0	86.0	13.2	0.8	0.0	0.0	0.0	0.8	100.0
고졸	(400)	10.8	13.3	23.3	16.5	10.3	74.0	19.3	4.3	1.3	1.0	0.3	6.8	100.0
대졸 이상	(472)	10.4	14.2	21.8	17.2	12.7	76.3	18.6	2.8	2.3	0.0	0.0	5.1	100.0
거주지역															
서울	(186)	12.4	8.6	15.1	23.7	12.9	72.6	15.6	8.1	3.8	0.0	0.0	11.8	100.0
인천/경기	(319)	9.4	19.1	30.1	15.7	6.0	80.3	16.3	1.3	0.9	1.3	0.0	3.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	4.4	7.9	13.2	21.9	30.7	78.1	17.5	2.6	1.8	0.0	0.0	4.4	100.0
광주/전라	(98)	14.3	10.2	12.2	11.2	7.1	55.1	39.8	4.1	0.0	0.0	1.0	5.1	100.0
대구/경북	(96)	15.6	39.6	26.0	9.4	4.2	94.8	3.1	1.0	1.0	0.0	0.0	2.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	14.0	14.0	23.1	14.7	11.2	76.9	20.3	1.4	1.4	0.0	0.0	2.8	100.0
강원/제주	(45)	15.6	8.9	20.0	15.6	11.1	71.1	22.2	4.4	2.2	0.0	0.0	6.7	100.0
이념성향															
진보	(248)	10.1	12.9	21.8	15.3	11.3	71.4	23.8	2.4	2.0	0.4	0.0	4.8	100.0
중도	(381)	9.4	14.4	20.7	17.6	11.8	74.0	19.7	3.9	1.8	0.3	0.3	6.3	100.0
보수	(372)	14.2	19.1	22.8	16.7	9.9	82.8	12.9	2.7	1.1	0.5	0.0	4.3	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	10.6	15.2	17.8	16.5	12.4	72.4	21.9	3.3	1.9	0.4	0.2	5.7	100.0
필요하지 않다	(461)	12.4	16.5	26.5	16.9	9.3	81.6	13.9	2.8	1.3	0.4	0.0	4.6	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	17.5	20.3	24.7	15.9	8.1	86.6	8.4	3.8	0.6	0.6	0.0	5.0	100.0
더불어민주당	(295)	8.8	14.9	19.0	18.0	11.9	72.5	21.7	3.1	2.4	0.0	0.3	5.8	100.0
정의당	(21)	14.3	4.8	19.0	23.8	9.5	71.4	23.8	0.0	4.8	0.0	0.0	4.8	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	8.0	13.2	21.7	15.7	12.9	71.4	23.6	2.7	1.6	0.5	0.0	4.9	100.0
소득수준															
상위	(86)	14.0	10.5	24.4	23.3	8.1	80.2	17.4	2.3	0.0	0.0	0.0	2.3	100.0
중위	(539)	10.0	15.4	21.3	15.0	12.2	74.0	19.7	3.5	2.2	0.6	0.0	6.3	100.0
하위	(376)	12.8	17.6	21.8	17.6	9.8	79.5	16.2	2.7	1.1	0.3	0.3	4.3	100.0

[표 156] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_1) 미국
[문 60_1] 다음 나라들의 경제력이 한국과 비교했을 때 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	2	3	T3 (1+2+3)	한국과 비슷함	5	6	한국보다 매우 강함	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**0.7**	**0.2**	**0.9**	**3.0**	**13.7**	**46.1**	**36.4**	**96.1**	**100.0**
성별										
남성	(494)	0.6	0.4	1.0	2.4	13.0	46.2	37.4	96.6	100.0
여성	(507)	0.8	0.0	0.8	3.6	14.4	46.0	35.3	95.7	100.0
연령										
18세-29세	(167)	1.2	0.0	1.2	3.6	11.4	50.9	32.9	95.2	100.0
30세-39세	(152)	0.0	0.0	0.0	3.9	17.8	48.0	30.3	96.1	100.0
40세-49세	(186)	1.1	0.5	1.6	2.7	13.4	43.5	38.7	95.7	100.0
50세-59세	(194)	1.0	0.0	1.0	2.1	14.9	43.8	38.1	96.9	100.0
60세 이상	(302)	0.3	0.3	0.7	3.0	12.3	45.4	38.7	96.4	100.0
성별x연령										
20대 남성	(85)	1.2	0.0	1.2	2.4	12.9	45.9	37.6	96.5	100.0
20대 여성	(82)	1.2	0.0	1.2	4.9	9.8	56.1	28.0	93.9	100.0
30대 남성	(79)	0.0	0.0	0.0	2.5	13.9	53.2	30.4	97.5	100.0
30대 여성	(73)	0.0	0.0	0.0	5.5	21.9	42.5	30.1	94.5	100.0
40대 남성	(95)	1.1	1.1	2.1	3.2	11.6	44.2	38.9	94.7	100.0
40대 여성	(91)	1.1	0.0	1.1	2.2	15.4	42.9	38.5	96.7	100.0
50대 남성	(97)	1.0	0.0	1.0	1.0	15.5	46.4	36.1	97.9	100.0
50대 여성	(97)	1.0	0.0	1.0	3.1	14.4	41.2	40.2	95.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	0.7	0.7	2.9	11.6	43.5	41.3	96.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.6	0.0	0.6	3.0	12.8	47.0	36.6	96.3	100.0
학력										
중졸 이하	(129)	0.0	0.8	0.8	3.1	6.2	45.7	44.2	96.1	100.0
고졸	(400)	0.8	0.0	0.8	2.0	16.0	46.5	34.8	97.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.8	0.2	1.1	3.8	13.8	45.8	35.6	95.1	100.0
거주지역										
서울	(186)	0.0	0.0	0.0	0.0	11.3	53.8	34.9	100.0	100.0
인천/경기	(319)	0.0	0.3	0.3	1.3	15.7	50.5	32.3	98.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	5.3	0.0	5.3	14.0	22.8	37.7	20.2	80.7	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	0.0	2.0	16.3	36.7	44.9	98.0	100.0
대구/경북	(96)	0.0	0.0	0.0	1.0	6.3	19.8	72.9	99.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	0.0	0.7	0.0	9.8	59.4	30.1	99.3	100.0
강원/제주	(45)	0.0	2.2	2.2	15.6	8.9	37.8	35.6	82.2	100.0
이념성향										
진보	(248)	2.4	0.0	2.4	2.4	14.5	45.6	35.1	95.2	100.0
중도	(381)	0.0	0.3	0.3	2.9	16.0	48.0	32.8	96.9	100.0
보수	(372)	0.3	0.3	0.5	3.5	10.8	44.4	40.9	96.0	100.0
통일 필요성										
필요하다	(540)	1.1	0.2	1.3	1.9	15.6	44.4	36.9	96.9	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	0.2	0.4	4.3	11.5	47.9	35.8	95.2	100.0
지지 정당										
국민의힘	(320)	0.3	0.0	0.3	2.2	10.9	43.1	43.4	97.5	100.0
더불어민주당	(295)	1.4	0.0	1.4	1.0	15.9	47.5	34.2	97.6	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	0.0	23.8	42.9	33.3	100.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	0.5	1.1	5.5	13.7	47.8	31.9	93.4	100.0
소득수준										
상위	(86)	1.2	0.0	1.2	3.5	8.1	47.7	39.5	95.3	100.0
중위	(539)	0.9	0.2	1.1	3.5	15.6	46.4	33.4	95.4	100.0
하위	(376)	0.3	0.3	0.5	2.1	12.2	45.2	39.9	97.3	100.0

[표 157] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_2) 중국
[문 60_2] 다음 나라들의 경제력이 한국과 비교했을 때 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	한국보다 매우 약함	2	3	T3 (1+2+3)	한국과 비슷함	5	6	한국보다 매우 강함	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**0.2**	**1.7**	**9.7**	**11.6**	**14.5**	**36.7**	**28.4**	**8.9**	**73.9**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.0	1.0	9.1	10.1	15.0	35.2	31.2	8.5	74.9	100.0
여성	(507)	0.4	2.4	10.3	13.0	14.0	38.1	25.6	9.3	73.0	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.0	2.4	7.2	9.6	19.2	29.9	32.9	8.4	71.3	100.0
30세-39세	(152)	0.7	0.0	7.2	7.9	19.1	37.5	26.3	9.2	73.0	100.0
40세-49세	(186)	0.0	2.7	11.3	14.0	11.3	36.6	30.1	8.1	74.7	100.0
50세-59세	(194)	0.5	2.1	12.9	15.5	11.9	39.2	24.2	9.3	72.7	100.0
60세 이상	(302)	0.0	1.3	9.3	10.6	13.2	38.4	28.5	9.3	76.2	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	0.0	1.2	5.9	7.1	18.8	30.6	34.1	9.4	74.1	100.0
20대 여성	(82)	0.0	3.7	8.5	12.2	19.5	29.3	31.7	7.3	68.3	100.0
30대 남성	(79)	0.0	0.0	5.1	5.1	17.7	36.7	30.4	10.1	77.2	100.0
30대 여성	(73)	1.4	0.0	9.6	11.0	20.5	38.4	21.9	8.2	68.5	100.0
40대 남성	(95)	0.0	2.1	13.7	15.8	12.6	31.6	32.6	7.4	71.6	100.0
40대 여성	(91)	0.0	3.3	8.8	12.1	9.9	41.8	27.5	8.8	78.0	100.0
50대 남성	(97)	0.0	2.1	9.3	11.3	14.4	40.2	27.8	6.2	74.2	100.0
50대 여성	(97)	1.0	2.1	16.5	19.6	9.3	38.1	20.6	12.4	71.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	0.0	10.1	10.1	13.0	36.2	31.2	9.4	76.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	2.4	8.5	11.0	13.4	40.2	26.2	9.1	75.6	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	1.6	7.8	9.3	10.9	40.3	31.0	8.5	79.8	100.0
고졸	(400)	0.3	1.5	11.8	13.5	14.0	39.8	24.0	8.8	72.5	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	1.9	8.5	10.6	15.9	33.1	31.4	9.1	73.5	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	0.5	8.1	8.6	14.5	46.2	26.3	4.3	76.9	100.0
인천/경기	(319)	0.0	1.3	12.5	13.8	15.0	27.9	34.5	8.8	71.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	6.1	7.0	13.2	19.3	50.0	17.5	0.0	67.5	100.0
광주/전라	(98)	2.0	2.0	18.4	22.4	13.3	26.5	19.4	18.4	64.3	100.0
대구/경북	(96)	0.0	0.0	3.1	3.1	9.4	17.7	41.7	28.1	87.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	0.0	4.2	4.2	13.3	51.7	25.9	4.9	82.5	100.0
강원/제주	(45)	0.0	6.7	15.6	22.2	15.6	40.0	20.0	2.2	62.2	100.0
이념성향											
진보	(248)	0.0	2.4	12.5	14.9	10.9	41.1	26.2	6.9	74.2	100.0
중도	(381)	0.5	1.6	10.5	12.6	16.0	36.5	28.3	6.6	71.4	100.0
보수	(372)	0.0	1.3	7.0	8.3	15.3	33.9	29.8	12.6	76.3	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.4	2.6	9.6	12.6	14.1	39.8	26.3	7.2	73.3	100.0
필요하지 않다	(461)	0.0	0.7	9.8	10.4	15.0	33.0	30.8	10.8	74.6	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.0	1.9	6.9	8.8	15.3	33.8	30.3	11.9	75.9	100.0
더불어민주당	(295)	0.7	2.4	13.2	16.3	9.5	40.3	25.8	8.1	74.2	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	4.8	4.8	14.3	33.3	38.1	9.5	81.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.0	1.1	9.6	10.7	17.9	36.3	28.3	6.9	71.4	100.0
소득수준											
상위	(86)	1.2	2.3	8.1	11.6	12.8	40.7	29.1	5.8	75.6	100.0
중위	(539)	0.0	2.0	10.2	12.2	15.4	36.5	28.6	7.2	72.4	100.0
하위	(376)	0.3	1.1	9.3	10.6	13.6	35.9	27.9	12.0	75.8	100.0

[표 158] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_3) 일본
[문 60_3] 다음 나라들의 경제력이 한국과 비교했을 때 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	한국 보다 매우 약함	2	3	T3 (1+2+3)	한국과 비슷함	5	6	한국 보다 매우 강함	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.9	1.2	9.1	11.2	24.5	40.8	21.1	2.5	64.3	100.0
성별											
남성	(494)	0.8	1.4	8.9	11.1	24.1	41.7	20.6	2.4	64.8	100.0
여성	(507)	1.0	1.0	9.3	11.2	24.9	39.8	21.5	2.6	63.9	100.0
연령											
18세-29세	(167)	1.2	0.6	7.8	9.6	24.6	41.9	21.6	2.4	65.9	100.0
30세-39세	(152)	0.7	1.3	9.9	11.8	23.7	39.5	22.4	2.6	64.5	100.0
40세-49세	(186)	1.6	0.5	5.4	7.5	29.6	40.3	19.9	2.7	62.9	100.0
50세-59세	(194)	1.0	1.0	8.2	10.3	26.3	42.3	19.1	2.1	63.4	100.0
60세 이상	(302)	0.3	2.0	12.3	14.6	20.5	40.1	22.2	2.6	64.9	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	1.2	0.0	8.2	9.4	16.5	48.2	22.4	3.5	74.1	100.0
20대 여성	(82)	1.2	1.2	7.3	9.8	32.9	35.4	20.7	1.2	57.3	100.0
30대 남성	(79)	0.0	1.3	7.6	8.9	26.6	41.8	20.3	2.5	64.6	100.0
30대 여성	(73)	1.4	1.4	12.3	15.1	20.5	37.0	24.7	2.7	64.4	100.0
40대 남성	(95)	2.1	1.1	7.4	10.5	29.5	37.9	20.0	2.1	60.0	100.0
40대 여성	(91)	1.1	0.0	3.3	4.4	29.7	42.9	19.8	3.3	65.9	100.0
50대 남성	(97)	1.0	2.1	8.2	11.3	25.8	42.3	18.6	2.1	62.9	100.0
50대 여성	(97)	1.0	0.0	8.2	9.3	26.8	42.3	19.6	2.1	63.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	2.2	11.6	13.8	22.5	39.9	21.7	2.2	63.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.6	1.8	12.8	15.2	18.9	40.2	22.6	3.0	65.9	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	0.8	8.5	9.3	17.8	43.4	26.4	3.1	72.9	100.0
고졸	(400)	1.0	1.3	10.8	13.0	26.0	40.0	18.8	2.3	61.0	100.0
대졸 이상	(472)	1.1	1.3	7.8	10.2	25.0	40.7	21.6	2.5	64.8	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	1.1	7.5	8.6	25.3	44.1	20.4	1.6	66.1	100.0
인천/경기	(319)	0.0	0.9	10.7	11.6	22.3	39.8	24.8	1.6	66.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	6.1	4.4	14.0	24.6	26.3	41.2	7.9	0.0	49.1	100.0
광주/전라	(98)	1.0	1.0	7.1	9.2	28.6	49.0	12.2	1.0	62.2	100.0
대구/경북	(96)	0.0	0.0	5.2	5.2	9.4	22.9	47.9	14.6	85.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	0.7	4.2	4.9	28.7	49.0	16.8	0.7	66.4	100.0
강원/제주	(45)	2.2	0.0	20.0	22.2	42.2	26.7	6.7	2.2	35.6	100.0
이념성향											
진보	(248)	2.8	1.2	7.3	11.3	25.0	40.7	22.6	0.4	63.7	100.0
중도	(381)	0.3	1.8	8.4	10.5	24.9	44.9	18.6	1.0	64.6	100.0
보수	(372)	0.3	0.5	11.0	11.8	23.7	36.6	22.6	5.4	64.5	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	1.7	1.3	10.4	13.3	25.7	40.2	19.3	1.5	60.9	100.0
필요하지 않다	(461)	0.0	1.1	7.6	8.7	23.0	41.4	23.2	3.7	68.3	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.3	0.6	12.5	13.4	21.3	33.8	25.6	5.9	65.3	100.0
더불어민주당	(295)	2.0	1.7	7.5	11.2	28.8	42.4	16.6	1.0	60.0	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	4.8	4.8	38.1	33.3	23.8	0.0	57.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	1.4	7.7	9.6	23.1	46.2	20.3	0.8	67.3	100.0
소득수준											
상위	(86)	1.2	0.0	15.1	16.3	22.1	31.4	27.9	2.3	61.6	100.0
중위	(539)	1.1	1.5	8.7	11.3	25.4	42.1	18.9	2.2	63.3	100.0
하위	(376)	0.5	1.1	8.2	9.8	23.7	41.0	22.6	2.9	66.5	100.0

[표 159] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_4) 러시아
[문 60_4] 다음 나라들의 경제력이 한국과 비교했을 때 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	한국 보다 매우 약함	2	3	T3 (1+2+3)	한국과 비슷함	5	6	한국 보다 매우 강함	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.5	8.6	31.2	40.3	30.2	19.6	7.3	2.7	29.6	100.0
성별											
남성	(494)	0.4	7.9	33.2	41.5	28.9	19.8	6.7	3.0	29.6	100.0
여성	(507)	0.6	9.3	29.2	39.1	31.4	19.3	7.9	2.4	29.6	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.0	4.8	32.3	37.1	30.5	24.6	4.8	3.0	32.3	100.0
30세-39세	(152)	1.3	6.6	28.9	36.8	38.2	16.4	6.6	2.0	25.0	100.0
40세-49세	(186)	0.5	8.1	30.6	39.2	33.3	19.4	6.5	1.6	27.4	100.0
50세-59세	(194)	0.5	9.8	27.8	38.1	33.0	20.6	6.2	2.1	28.9	100.0
60세 이상	(302)	0.3	11.3	34.1	45.7	22.2	17.9	10.3	4.0	32.1	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	0.0	4.7	36.5	41.2	27.1	24.7	3.5	3.5	31.8	100.0
20대 여성	(82)	0.0	4.9	28.0	32.9	34.1	24.4	6.1	2.4	32.9	100.0
30대 남성	(79)	0.0	5.1	31.6	36.7	36.7	20.3	5.1	1.3	26.6	100.0
30대 여성	(73)	2.7	8.2	26.0	37.0	39.7	12.3	8.2	2.7	23.3	100.0
40대 남성	(95)	0.0	10.5	30.5	41.1	29.5	20.0	8.4	1.1	29.5	100.0
40대 여성	(91)	1.1	5.5	30.8	37.4	37.4	18.7	4.4	2.2	25.3	100.0
50대 남성	(97)	1.0	10.3	26.8	38.1	35.1	19.6	4.1	3.1	26.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	9.3	28.9	38.1	30.9	21.6	8.2	1.0	30.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	8.0	38.4	47.1	21.0	16.7	10.1	5.1	31.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	14.0	30.5	44.5	23.2	18.9	10.4	3.0	32.3	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	14.0	26.4	40.3	20.9	20.9	11.6	6.2	38.8	100.0
고졸	(400)	0.5	9.8	32.5	42.8	27.0	20.0	7.8	2.5	30.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.6	6.1	31.4	38.1	35.4	18.9	5.7	1.9	26.5	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	10.8	41.9	52.7	22.6	21.0	3.8	0.0	24.7	100.0
인천/경기	(319)	0.6	8.5	27.3	36.4	37.9	16.9	7.5	1.3	25.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	3.5	35.1	38.6	42.1	17.5	0.9	0.9	19.3	100.0
광주/전라	(98)	0.0	8.2	32.7	40.8	20.4	21.4	11.2	6.1	38.8	100.0
대구/경북	(96)	2.1	10.4	14.6	27.1	22.9	18.8	17.7	13.5	50.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	11.2	39.2	51.0	27.3	18.9	2.1	0.7	21.7	100.0
강원/제주	(45)	0.0	2.2	11.1	13.3	22.2	37.8	22.2	4.4	64.4	100.0
이념성향											
진보	(248)	0.8	8.5	33.5	42.7	31.0	15.7	10.1	0.4	26.2	100.0
중도	(381)	0.8	8.4	31.8	40.9	31.5	22.0	4.5	1.0	27.6	100.0
보수	(372)	0.0	8.9	29.0	37.9	28.2	19.6	8.3	5.9	33.9	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.4	10.4	32.0	42.8	27.4	20.4	6.9	2.6	29.8	100.0
필요하지 않다	(461)	0.7	6.5	30.2	37.3	33.4	18.7	7.8	2.8	29.3	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.3	11.3	30.0	41.6	26.9	18.8	7.2	5.6	31.6	100.0
더불어민주당	(295)	0.7	8.8	31.9	41.4	28.5	19.7	8.5	2.0	30.2	100.0
정의당	(21)	0.0	9.5	38.1	47.6	14.3	28.6	9.5	0.0	38.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	6.0	31.3	37.9	35.4	19.5	6.3	0.8	26.6	100.0
소득수준											
상위	(86)	0.0	9.3	29.1	38.4	31.4	24.4	5.8	0.0	30.2	100.0
중위	(539)	0.6	8.9	32.7	42.1	31.0	19.5	5.0	2.4	26.9	100.0
하위	(376)	0.5	8.0	29.5	38.0	28.7	18.6	10.9	3.7	33.2	100.0

[표 160] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 경제력 비교_5) 북한
[문 60_5] 다음 나라들의 경제력이 한국과 비교했을 때 어느 정도로 강하다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	한국보다 매우 약함	2	3	T3 (1+2+3)	한국과 비슷함	5	6	한국보다 매우 강함	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**19.5**	**44.0**	**20.9**	**84.3**	**9.5**	**4.4**	**1.6**	**0.2**	**6.2**	**100.0**
성별											
남성	(494)	19.4	44.1	21.1	84.6	8.7	4.9	1.6	0.2	6.7	100.0
여성	(507)	19.5	43.8	20.7	84.0	10.3	3.9	1.6	0.2	5.7	100.0
연령											
18세-29세	(167)	20.4	43.7	22.2	86.2	8.4	4.2	1.2	0.0	5.4	100.0
30세-39세	(152)	14.5	48.0	19.7	82.2	9.9	5.3	2.0	0.7	7.9	100.0
40세-49세	(186)	18.8	42.5	21.0	82.3	10.8	4.8	1.6	0.5	7.0	100.0
50세-59세	(194)	18.0	40.2	28.9	87.1	7.7	4.6	0.5	0.0	5.2	100.0
60세 이상	(302)	22.8	45.4	15.6	83.8	10.3	3.6	2.3	0.0	6.0	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	24.7	43.5	21.2	89.4	4.7	4.7	1.2	0.0	5.9	100.0
20대 여성	(82)	15.9	43.9	23.2	82.9	12.2	3.7	1.2	0.0	4.9	100.0
30대 남성	(79)	12.7	46.8	19.0	78.5	13.9	6.3	1.3	0.0	7.6	100.0
30대 여성	(73)	16.4	49.3	20.5	86.3	5.5	4.1	2.7	1.4	8.2	100.0
40대 남성	(95)	17.9	44.2	21.1	83.2	9.5	5.3	1.1	1.1	7.4	100.0
40대 여성	(91)	19.8	40.7	20.9	81.3	12.1	4.4	2.2	0.0	6.6	100.0
50대 남성	(97)	16.5	41.2	29.9	87.6	8.2	3.1	1.0	0.0	4.1	100.0
50대 여성	(97)	19.6	39.2	27.8	86.6	7.2	6.2	0.0	0.0	6.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	23.2	44.9	15.9	84.1	8.0	5.1	2.9	0.0	8.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	22.6	45.7	15.2	83.5	12.2	2.4	1.8	0.0	4.3	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	24.0	46.5	19.4	89.9	7.0	3.1	0.0	0.0	3.1	100.0
고졸	(400)	20.5	43.5	19.3	83.3	8.8	5.0	2.8	0.3	8.0	100.0
대졸 이상	(472)	17.4	43.6	22.7	83.7	10.8	4.2	1.1	0.2	5.5	100.0
거주지역											
서울	(186)	16.7	41.9	28.5	87.1	11.3	1.6	0.0	0.0	1.6	100.0
인천/경기	(319)	18.5	50.2	16.9	85.6	4.1	5.6	4.7	0.0	10.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	2.6	36.8	37.7	77.2	18.4	4.4	0.0	0.0	4.4	100.0
광주/전라	(98)	16.3	38.8	19.4	74.5	19.4	4.1	0.0	2.0	6.1	100.0
대구/경북	(96)	36.5	46.9	9.4	92.7	5.2	2.1	0.0	0.0	2.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	30.8	43.4	16.8	90.9	2.8	5.6	0.7	0.0	6.3	100.0
강원/제주	(45)	15.6	33.3	15.6	64.4	26.7	8.9	0.0	0.0	8.9	100.0
이념성향											
진보	(248)	18.5	44.0	21.8	84.3	10.9	3.6	1.2	0.0	4.8	100.0
중도	(381)	17.6	45.7	22.8	86.1	10.2	2.6	0.5	0.5	3.7	100.0
보수	(372)	22.0	42.2	18.3	82.5	7.8	6.7	3.0	0.0	9.7	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	19.1	41.5	20.9	81.5	11.9	4.6	1.9	0.2	6.7	100.0
필요하지 않다	(461)	20.0	46.9	20.8	87.6	6.7	4.1	1.3	0.2	5.6	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	26.9	43.1	15.9	85.9	6.3	4.7	3.1	0.0	7.8	100.0
더불어민주당	(295)	18.3	43.7	21.7	83.7	12.5	2.7	1.0	0.0	3.7	100.0
정의당	(21)	28.6	23.8	23.8	76.2	19.0	0.0	0.0	4.8	4.8	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	13.5	45.9	24.5	83.8	9.3	5.8	0.8	0.3	6.9	100.0
소득수준											
상위	(86)	27.9	34.9	16.3	79.1	11.6	5.8	3.5	0.0	9.3	100.0
중위	(539)	18.0	42.9	22.8	83.7	10.6	3.9	1.7	0.2	5.8	100.0
하위	(376)	19.7	47.6	19.1	86.4	7.4	4.8	1.1	0.3	6.1	100.0

[표 161] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_1) 미국
[문 61_1] 다음 나라들의 문화수준이 한국과 비교했을 때 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	2	3	T3 (1+2+3)	한국과 비슷함	5	6	한국보다 매우 선진적임	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**0.3**	**1.3**	**1.6**	**18.4**	**25.5**	**35.6**	**19.0**	**80.0**	**100.0**
성별										
남성	(494)	0.2	1.2	1.4	18.6	26.5	33.8	19.6	80.0	100.0
여성	(507)	0.4	1.4	1.8	18.1	24.5	37.3	18.3	80.1	100.0
연령										
18세-29세	(167)	0.0	0.0	0.0	16.2	25.7	38.3	19.8	83.8	100.0
30세-39세	(152)	0.0	2.0	2.0	19.1	25.7	37.5	15.8	78.9	100.0
40세-49세	(186)	1.1	1.6	2.7	19.9	26.9	35.5	15.1	77.4	100.0
50세-59세	(194)	0.0	1.0	1.0	19.6	23.2	34.5	21.6	79.4	100.0
60세 이상	(302)	0.3	1.7	2.0	17.5	25.8	33.8	20.9	80.5	100.0
성별x연령										
20대 남성	(85)	0.0	0.0	0.0	15.3	29.4	35.3	20.0	84.7	100.0
20대 여성	(82)	0.0	0.0	0.0	17.1	22.0	41.5	19.5	82.9	100.0
30대 남성	(79)	0.0	1.3	1.3	17.7	25.3	38.0	17.7	81.0	100.0
30대 여성	(73)	0.0	2.7	2.7	20.5	26.0	37.0	13.7	76.7	100.0
40대 남성	(95)	1.1	2.1	3.2	20.0	26.3	32.6	17.9	76.8	100.0
40대 여성	(91)	1.1	1.1	2.2	19.8	27.5	38.5	12.1	78.0	100.0
50대 남성	(97)	0.0	1.0	1.0	19.6	24.7	34.0	20.6	79.4	100.0
50대 여성	(97)	0.0	1.0	1.0	19.6	21.6	35.1	22.7	79.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	1.4	1.4	19.6	26.8	31.2	21.0	79.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.6	1.8	2.4	15.9	25.0	36.0	20.7	81.7	100.0
학력										
중졸 이하	(129)	0.8	0.8	1.6	14.7	23.3	37.2	23.3	83.7	100.0
고졸	(400)	0.3	1.0	1.3	19.0	27.8	33.3	18.8	79.8	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	1.7	1.9	18.9	24.2	37.1	18.0	79.2	100.0
거주지역										
서울	(186)	0.0	1.6	1.6	21.0	30.6	35.5	11.3	77.4	100.0
인천/경기	(319)	0.9	0.3	1.3	15.7	16.6	42.3	24.1	83.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.0	0.0	27.2	43.9	22.8	6.1	72.8	100.0
광주/전라	(98)	0.0	1.0	1.0	15.3	27.6	38.8	17.3	83.7	100.0
대구/경북	(96)	0.0	2.1	2.1	8.3	25.0	24.0	40.6	89.6	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	2.8	2.8	21.7	29.4	37.8	8.4	75.5	100.0
강원/제주	(45)	0.0	4.4	4.4	22.2	4.4	31.1	37.8	73.3	100.0
이념성향										
진보	(248)	0.0	2.0	2.0	22.2	20.2	38.7	16.9	75.8	100.0
중도	(381)	0.0	0.5	0.5	18.4	30.4	35.4	15.2	81.1	100.0
보수	(372)	0.8	1.6	2.4	15.9	23.9	33.6	24.2	81.7	100.0
통일 필요성										
필요하다	(540)	0.0	1.3	1.3	20.7	26.5	34.1	17.4	78.0	100.0
필요하지 않다	(461)	0.7	1.3	2.0	15.6	24.3	37.3	20.8	82.4	100.0
지지 정당										
국민의힘	(320)	0.3	1.3	1.6	12.5	26.6	34.4	25.0	85.9	100.0
더불어민주당	(295)	0.7	1.4	2.0	20.3	22.0	38.3	17.3	77.6	100.0
정의당	(21)	0.0	9.5	9.5	28.6	14.3	38.1	9.5	61.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.0	0.8	0.8	21.2	28.0	34.3	15.7	78.0	100.0
소득수준										
상위	(86)	0.0	2.3	2.3	14.0	20.9	40.7	22.1	83.7	100.0
중위	(539)	0.4	0.9	1.3	20.2	28.6	32.5	17.4	78.5	100.0
하위	(376)	0.3	1.6	1.9	16.8	22.1	38.8	20.5	81.4	100.0

[표 162] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_2) 중국
[문 61_2] 다음 나라들의 문화수준이 한국과 비교했을 때 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

단위 : %

진체	사례수 (명)	한국보다 매우 후진적임	2	3	T3 (1+2+3)	한국과 비슷함	5	6	한국보다 매우 선진적임	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	1.5	19.7	38.0	59.1	24.9	10.3	4.9	0.8	16.0	100.0
성별											
남성	(494)	1.6	19.2	38.5	59.3	25.3	9.5	5.1	0.8	15.4	100.0
여성	(507)	1.4	20.1	37.5	59.0	24.5	11.0	4.7	0.8	16.6	100.0
연령											
18세-29세	(167)	1.8	19.8	41.9	63.5	22.2	10.2	3.6	0.6	14.4	100.0
30세-39세	(152)	2.0	19.7	37.5	59.2	27.0	8.6	5.3	0.0	13.8	100.0
40세-49세	(186)	1.1	20.4	39.8	61.3	22.0	10.8	5.4	0.5	16.7	100.0
50세-59세	(194)	2.1	14.9	37.6	54.6	26.8	11.3	5.7	1.5	18.6	100.0
60세 이상	(302)	1.0	22.2	35.1	58.3	25.8	10.3	4.6	1.0	15.9	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	2.4	23.5	36.5	62.4	24.7	8.2	4.7	0.0	12.9	100.0
20대 여성	(82)	1.2	15.9	47.6	64.6	19.5	12.2	2.4	1.2	15.9	100.0
30대 남성	(79)	0.0	16.5	40.5	57.0	29.1	8.9	5.1	0.0	13.9	100.0
30대 여성	(73)	4.1	23.3	34.2	61.6	24.7	8.2	5.5	0.0	13.7	100.0
40대 남성	(95)	2.1	20.0	42.1	64.2	21.1	7.4	6.3	1.1	14.7	100.0
40대 여성	(91)	0.0	20.9	37.4	58.2	23.1	14.3	4.4	0.0	18.7	100.0
50대 남성	(97)	3.1	12.4	36.1	51.5	27.8	13.4	6.2	1.0	20.6	100.0
50대 여성	(97)	1.0	17.5	39.2	57.7	25.8	9.3	5.2	2.1	16.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	22.5	37.7	60.9	24.6	9.4	3.6	1.4	14.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.2	22.0	32.9	56.1	26.8	11.0	5.5	0.6	17.1	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	1.6	21.7	29.5	52.7	28.7	10.9	6.2	1.6	18.6	100.0
고졸	(400)	0.8	22.0	38.5	61.3	25.8	8.8	3.5	0.8	13.0	100.0
대졸 이상	(472)	2.1	17.2	39.8	59.1	23.1	11.4	5.7	0.6	17.8	100.0
거주지역											
서울	(186)	1.1	22.0	40.3	63.4	31.7	3.8	1.1	0.0	4.8	100.0
인천/경기	(319)	1.3	17.6	40.1	58.9	22.9	8.8	8.5	0.9	18.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	4.4	32.5	36.8	28.9	32.5	1.8	0.0	34.2	100.0
광주/전라	(98)	4.1	19.4	36.7	60.2	25.5	11.2	2.0	1.0	14.3	100.0
대구/경북	(96)	1.0	22.9	31.3	55.2	21.9	13.5	5.2	4.2	22.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	1.4	25.2	39.9	66.4	22.4	4.9	6.3	0.0	11.2	100.0
강원/제주	(45)	4.4	40.0	37.8	82.2	13.3	0.0	4.4	0.0	4.4	100.0
이념성향											
진보	(248)	2.0	16.5	45.2	63.7	20.6	12.1	3.2	0.4	15.7	100.0
중도	(381)	1.6	22.6	34.1	58.3	27.6	8.9	4.7	0.5	14.2	100.0
보수	(372)	1.1	18.8	37.1	57.0	25.0	10.5	6.2	1.3	18.0	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	1.9	19.8	37.6	59.3	23.7	12.4	4.3	0.4	17.0	100.0
필요하지 않다	(461)	1.1	19.5	38.4	59.0	26.2	7.8	5.6	1.3	14.8	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	1.6	20.6	39.1	61.3	23.4	8.4	5.6	1.3	15.3	100.0
더불어민주당	(295)	2.7	17.6	39.0	59.3	24.1	11.9	3.7	1.0	16.6	100.0
정의당	(21)	0.0	19.0	47.6	66.7	28.6	4.8	0.0	0.0	4.8	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	20.6	35.4	56.6	26.6	11.0	5.5	0.3	16.8	100.0
소득수준											
상위	(86)	3.5	16.3	37.2	57.0	25.6	14.0	3.5	0.0	17.4	100.0
중위	(539)	0.7	20.2	39.9	60.9	25.6	8.9	3.9	0.7	13.5	100.0
하위	(376)	2.1	19.7	35.4	57.2	23.7	11.4	6.6	1.1	19.1	100.0

[표 163] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_3) 일본
[문 61_3] 다음 나라들의 문화수준이 한국과 비교했을 때 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

단위 : %

진체	사례수 (명)	한국보다 매우 후진적임	2	3	T3 (1+2+3)	한국과 비슷함	5	6	한국보다 매우 선진적임	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.2	3.9	11.8	15.9	36.7	33.1	13.1	1.3	47.5	100.0
성별											
남성	(494)	0.4	3.4	12.3	16.2	37.9	32.0	12.3	1.6	46.0	100.0
여성	(507)	0.0	4.3	11.2	15.6	35.5	34.1	13.8	1.0	48.9	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.0	1.8	13.8	15.6	31.7	35.3	15.6	1.8	52.7	100.0
30세-39세	(152)	0.0	4.6	11.2	15.8	40.1	30.3	12.5	1.3	44.1	100.0
40세-49세	(186)	1.1	3.2	12.4	16.7	36.6	34.4	12.4	0.0	46.8	100.0
50세-59세	(194)	0.0	3.6	9.8	13.4	36.6	36.1	11.3	2.6	50.0	100.0
60세 이상	(302)	0.0	5.3	11.9	17.2	37.7	30.5	13.6	1.0	45.0	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	0.0	1.2	16.5	17.6	32.9	32.9	14.1	2.4	49.4	100.0
20대 여성	(82)	0.0	2.4	11.0	13.4	30.5	37.8	17.1	1.2	56.1	100.0
30대 남성	(79)	0.0	3.8	10.1	13.9	41.8	30.4	11.4	2.5	44.3	100.0
30대 여성	(73)	0.0	5.5	12.3	17.8	38.4	30.1	13.7	0.0	43.8	100.0
40대 남성	(95)	2.1	2.1	12.6	16.8	37.9	32.6	12.6	0.0	45.3	100.0
40대 여성	(91)	0.0	4.4	12.1	16.5	35.2	36.3	12.1	0.0	48.4	100.0
50대 남성	(97)	0.0	4.1	9.3	13.4	34.0	39.2	11.3	2.1	52.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	3.1	10.3	13.4	39.2	33.0	11.3	3.1	47.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	5.1	13.0	18.1	41.3	26.8	12.3	1.4	40.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	5.5	11.0	16.5	34.8	33.5	14.6	0.6	48.8	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	3.1	16.3	19.4	38.0	27.1	14.0	1.6	42.6	100.0
고졸	(400)	0.0	4.3	12.0	16.3	35.5	35.3	12.0	1.0	48.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.4	3.8	10.4	14.6	37.3	32.8	13.8	1.5	48.1	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	1.1	7.5	8.6	36.6	44.6	10.2	0.0	54.8	100.0
인천/경기	(319)	0.3	3.8	8.8	12.9	32.6	33.5	18.8	2.2	54.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	8.8	19.3	28.1	43.0	21.9	7.0	0.0	28.9	100.0
광주/전라	(98)	0.0	1.0	10.2	11.2	48.0	37.8	3.1	0.0	40.8	100.0
대구/경북	(96)	0.0	3.1	3.1	6.3	35.4	29.2	24.0	5.2	58.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	7.0	22.4	29.4	35.7	25.2	9.1	0.7	35.0	100.0
강원/제주	(45)	2.2	2.2	20.0	24.4	31.1	33.3	11.1	0.0	44.4	100.0
이념성향											
진보	(248)	0.0	5.6	10.9	16.5	35.1	36.7	11.7	0.0	48.4	100.0
중도	(381)	0.0	1.6	12.6	14.2	40.7	32.8	11.3	1.0	45.1	100.0
보수	(372)	0.5	5.1	11.6	17.2	33.6	30.9	15.9	2.4	49.2	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.2	4.8	11.5	16.5	40.2	30.7	11.7	0.9	43.3	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	2.8	12.1	15.2	32.5	35.8	14.8	1.7	52.3	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.6	5.9	10.9	17.5	32.2	31.3	16.3	2.8	50.3	100.0
더불어민주당	(295)	0.0	4.4	11.5	15.9	40.0	33.9	9.5	0.7	44.1	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	23.8	23.8	23.8	33.3	19.0	0.0	52.4	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.0	1.9	12.1	14.0	38.5	34.1	12.9	0.5	47.5	100.0
소득수준											
상위	(86)	0.0	1.2	11.6	12.8	27.9	39.5	19.8	0.0	59.3	100.0
중위	(539)	0.4	4.1	13.0	17.4	37.3	32.8	11.3	1.1	45.3	100.0
하위	(376)	0.0	4.3	10.1	14.4	37.8	31.9	14.1	1.9	47.9	100.0

[표 164] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_4) 러시아
[문 61_4] 다음 나라들의 문화수준이 한국과 비교했을 때 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	한국보다 매우 후진적임	2	3	T3 (1+2+3)	한국과 비슷함	5	6	한국보다 매우 선진적임	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	1.4	16.8	40.3	58.4	30.2	9.5	1.5	0.4	11.4	100.0
성별											
남성	(494)	1.6	15.8	40.3	57.7	30.2	10.7	1.0	0.4	12.1	100.0
여성	(507)	1.2	17.8	40.2	59.2	30.2	8.3	2.0	0.4	10.7	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.6	10.8	48.5	59.9	31.7	7.8	0.6	0.0	8.4	100.0
30세-39세	(152)	0.7	18.4	40.1	59.2	32.9	7.2	0.7	0.0	7.9	100.0
40세-49세	(186)	1.6	17.2	39.8	58.6	27.4	11.8	2.2	0.0	14.0	100.0
50세-59세	(194)	1.0	14.4	39.7	55.2	29.4	14.4	0.5	0.5	15.5	100.0
60세 이상	(302)	2.3	20.5	36.4	59.3	30.1	7.0	2.6	1.0	10.6	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	1.2	7.1	51.8	60.0	28.2	11.8	0.0	0.0	11.8	100.0
20대 여성	(82)	0.0	14.6	45.1	59.8	35.4	3.7	1.2	0.0	4.9	100.0
30대 남성	(79)	0.0	16.5	41.8	58.2	34.2	7.6	0.0	0.0	7.6	100.0
30대 여성	(73)	1.4	20.5	38.4	60.3	31.5	6.8	1.4	0.0	8.2	100.0
40대 남성	(95)	3.2	11.6	42.1	56.8	28.4	14.7	0.0	0.0	14.7	100.0
40대 여성	(91)	0.0	23.1	37.4	60.4	26.4	8.8	4.4	0.0	13.2	100.0
50대 남성	(97)	1.0	16.5	36.1	53.6	30.9	14.4	1.0	0.0	15.5	100.0
50대 여성	(97)	1.0	12.4	43.3	56.7	27.8	14.4	0.0	1.0	15.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.2	23.2	34.1	59.4	29.7	6.5	2.9	1.4	10.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	2.4	18.3	38.4	59.1	30.5	7.3	2.4	0.6	10.4	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	2.3	17.8	39.5	59.7	27.1	9.3	2.3	1.6	13.2	100.0
고졸	(400)	0.5	19.3	38.0	57.8	31.3	9.5	1.0	0.5	11.0	100.0
대졸 이상	(472)	1.9	14.4	42.4	58.7	30.1	9.5	1.7	0.0	11.2	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	16.7	48.9	65.6	23.7	10.2	0.5	0.0	10.8	100.0
인천/경기	(319)	0.9	17.9	36.7	55.5	32.3	11.0	1.3	0.0	12.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	5.3	40.4	45.6	41.2	13.2	0.0	0.0	13.2	100.0
광주/전라	(98)	1.0	8.2	46.9	56.1	37.8	6.1	0.0	0.0	6.1	100.0
대구/경북	(96)	3.1	8.3	29.2	40.6	35.4	11.5	8.3	4.2	24.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	4.2	37.8	39.2	81.1	14.0	3.5	1.4	0.0	4.9	100.0
강원/제주	(45)	2.2	8.9	42.2	53.3	37.8	8.9	0.0	0.0	8.9	100.0
이념성향											
진보	(248)	0.4	12.9	40.7	54.0	31.5	13.3	1.2	0.0	14.5	100.0
중도	(381)	0.8	16.0	45.7	62.5	28.6	8.1	0.8	0.0	8.9	100.0
보수	(372)	2.7	20.2	34.4	57.3	30.9	8.3	2.4	1.1	11.8	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.7	17.6	40.6	58.9	30.7	9.1	1.3	0.0	10.4	100.0
필요하지 않다	(461)	2.2	15.8	39.9	57.9	29.5	10.0	1.7	0.9	12.6	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	3.8	22.8	31.6	58.1	29.1	8.8	2.8	1.3	12.8	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	15.6	44.1	60.0	29.8	9.2	1.0	0.0	10.2	100.0
정의당	(21)	0.0	19.0	47.6	66.7	23.8	4.8	4.8	0.0	9.5	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	12.4	44.2	56.9	31.9	10.7	0.5	0.0	11.3	100.0
소득수준											
상위	(86)	2.3	15.1	32.6	50.0	33.7	14.0	2.3	0.0	16.3	100.0
중위	(539)	1.7	15.0	43.6	60.3	28.8	9.5	1.3	0.2	10.9	100.0
하위	(376)	0.8	19.7	37.2	57.7	31.4	8.5	1.6	0.8	10.9	100.0

[표 165] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 문화수준 비교_5) 북한
[문 61_5] 다음 나라들의 문화수준이 한국과 비교했을 때 얼마나 발전되었다고 생각합니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	한국보다 매우 후진적임	2	3	T3 (1+2+3)	한국과 비슷함	5	6	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	24.8	49.8	19.9	94.4	3.9	1.6	0.1	1.7	100.0
성별										
남성	(494)	25.1	51.2	18.4	94.7	3.2	2.0	0.0	2.0	100.0
여성	(507)	24.5	48.3	21.3	94.1	4.5	1.2	0.2	1.4	100.0
연령										
18세-29세	(167)	25.1	49.7	20.4	95.2	3.6	1.2	0.0	1.2	100.0
30세-39세	(152)	19.7	55.3	19.1	94.1	4.6	1.3	0.0	1.3	100.0
40세-49세	(186)	26.9	47.8	21.0	95.7	2.2	2.2	0.0	2.2	100.0
50세-59세	(194)	25.3	46.4	20.6	92.3	5.7	1.5	0.5	2.1	100.0
60세 이상	(302)	25.5	50.3	18.9	94.7	3.6	1.7	0.0	1.7	100.0
성별x연령										
20대 남성	(85)	27.1	48.2	20.0	95.3	3.5	1.2	0.0	1.2	100.0
20대 여성	(82)	23.2	51.2	20.7	95.1	3.7	1.2	0.0	1.2	100.0
30대 남성	(79)	17.7	60.8	15.2	93.7	3.8	2.5	0.0	2.5	100.0
30대 여성	(73)	21.9	49.3	23.3	94.5	5.5	0.0	0.0	0.0	100.0
40대 남성	(95)	26.3	47.4	22.1	95.8	2.1	2.1	0.0	2.1	100.0
40대 여성	(91)	27.5	48.4	19.8	95.6	2.2	2.2	0.0	2.2	100.0
50대 남성	(97)	26.8	48.5	19.6	94.8	3.1	2.1	0.0	2.1	100.0
50대 여성	(97)	23.7	44.3	21.6	89.7	8.2	1.0	1.0	2.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	26.1	52.2	15.9	94.2	3.6	2.2	0.0	2.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	25.0	48.8	21.3	95.1	3.7	1.2	0.0	1.2	100.0
학력										
중졸 이하	(129)	30.2	48.1	18.6	96.9	2.3	0.8	0.0	0.8	100.0
고졸	(400)	21.8	51.3	20.5	93.5	4.3	2.0	0.3	2.3	100.0
대졸 이상	(472)	25.8	48.9	19.7	94.5	4.0	1.5	0.0	1.5	100.0
거주지역										
서울	(186)	16.7	52.2	28.5	97.3	1.6	1.1	0.0	1.1	100.0
인천/경기	(319)	20.7	57.1	15.4	93.1	3.1	3.4	0.3	3.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	17.5	26.3	46.5	90.4	9.6	0.0	0.0	0.0	100.0
광주/전라	(98)	31.6	40.8	22.4	94.9	5.1	0.0	0.0	0.0	100.0
대구/경북	(96)	32.3	58.3	5.2	95.8	3.1	1.0	0.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	42.7	46.9	9.8	99.3	0.7	0.0	0.0	0.0	100.0
강원/제주	(45)	17.8	57.8	6.7	82.2	13.3	4.4	0.0	4.4	100.0
이념성향										
진보	(248)	31.0	47.2	17.7	96.0	2.4	1.2	0.4	1.6	100.0
중도	(381)	18.6	49.1	26.2	94.0	4.7	1.3	0.0	1.3	100.0
보수	(372)	26.9	52.2	14.8	93.8	4.0	2.2	0.0	2.2	100.0
통일 필요성										
필요하다	(540)	25.2	47.4	20.9	93.5	4.4	1.9	0.2	2.0	100.0
필요하지 않다	(461)	24.3	52.5	18.7	95.4	3.3	1.3	0.0	1.3	100.0
지지 정당										
국민의힘	(320)	27.5	55.9	11.9	95.3	3.4	1.3	0.0	1.3	100.0
더불어민주당	(295)	30.5	45.1	20.0	95.6	3.1	1.0	0.3	1.4	100.0
정의당	(21)	19.0	61.9	14.3	95.2	4.8	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	18.1	47.3	27.2	92.6	4.9	2.5	0.0	2.5	100.0
소득수준										
상위	(86)	26.7	51.2	11.6	89.5	7.0	3.5	0.0	3.5	100.0
중위	(539)	23.2	46.9	24.9	95.0	3.7	1.3	0.0	1.3	100.0
하위	(376)	26.6	53.5	14.6	94.7	3.5	1.6	0.3	1.9	100.0

[표 166] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_1) 미국
[문 62_1] 다음 나라들의 군사력이 한국과 비교했을 때 얼마나 강하다고 생각합니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	2	3	T3 (1+2+3)	한국과 비슷함	5	6	한국보다 매우 강함	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.7	0.2	0.9	3.7	13.2	38.2	44.1	95.4	100.0
성별										
남성	(494)	0.4	0.0	0.4	3.4	12.6	38.9	44.7	96.2	100.0
여성	(507)	1.0	0.4	1.4	3.9	13.8	37.5	43.4	94.7	100.0
연령										
18세-29세	(167)	1.2	0.0	1.2	2.4	15.6	37.1	43.7	96.4	100.0
30세-39세	(152)	0.0	0.0	0.0	3.9	14.5	40.8	40.8	96.1	100.0
40세-49세	(186)	0.5	0.5	1.1	4.3	11.3	38.7	44.6	94.6	100.0
50세-59세	(194)	1.0	0.0	1.0	4.1	13.9	39.2	41.8	94.8	100.0
60세 이상	(302)	0.7	0.3	1.0	3.6	11.9	36.4	47.0	95.4	100.0
성별x연령										
20대 남성	(85)	1.2	0.0	1.2	1.2	15.3	36.5	45.9	97.6	100.0
20대 여성	(82)	1.2	0.0	1.2	3.7	15.9	37.8	41.5	95.1	100.0
30대 남성	(79)	0.0	0.0	0.0	3.8	16.5	38.0	41.8	96.2	100.0
30대 여성	(73)	0.0	0.0	0.0	4.1	12.3	43.8	39.7	95.9	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	0.0	6.3	8.4	41.1	44.2	93.7	100.0
40대 여성	(91)	1.1	1.1	2.2	2.2	14.3	36.3	45.1	95.6	100.0
50대 남성	(97)	1.0	0.0	1.0	1.0	13.4	45.4	39.2	97.9	100.0
50대 여성	(97)	1.0	0.0	1.0	7.2	14.4	33.0	44.3	91.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	0.0	0.0	4.3	10.9	34.8	50.0	95.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.2	0.6	1.8	3.0	12.8	37.8	44.5	95.1	100.0
학력										
중졸 이하	(129)	0.8	0.0	0.8	3.9	8.5	32.6	54.3	95.3	100.0
고졸	(400)	0.8	0.3	1.0	3.5	13.0	43.0	39.5	95.5	100.0
대졸 이상	(472)	0.6	0.2	0.8	3.8	14.6	35.6	45.1	95.3	100.0
거주지역										
서울	(186)	0.0	0.0	0.0	0.5	11.8	51.6	36.0	99.5	100.0
인천/경기	(319)	0.0	0.3	0.3	1.9	13.5	45.8	38.6	97.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	5.3	0.0	5.3	10.5	28.1	13.2	43.0	84.2	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	0.0	7.1	14.3	34.7	43.9	92.9	100.0
대구/경북	(96)	0.0	1.0	1.0	2.1	9.4	7.3	80.2	96.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	0.0	0.7	1.4	6.3	50.3	41.3	97.9	100.0
강원/제주	(45)	0.0	0.0	0.0	15.6	6.7	26.7	51.1	84.4	100.0
이념성향										
진보	(248)	2.4	0.4	2.8	1.2	14.1	39.9	41.9	96.0	100.0
중도	(381)	0.3	0.0	0.3	4.5	14.2	38.1	43.0	95.3	100.0
보수	(372)	0.0	0.3	0.3	4.6	11.6	37.1	46.5	95.2	100.0
통일 필요성										
필요하다	(540)	1.1	0.4	1.5	2.8	14.4	35.2	46.1	95.7	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	0.0	0.2	4.8	11.7	41.6	41.6	95.0	100.0
지지 정당										
국민의힘	(320)	0.3	0.0	0.3	3.1	10.3	37.8	48.4	96.6	100.0
더불어민주당	(295)	1.4	0.0	1.4	1.7	14.9	40.0	42.0	96.9	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	4.8	14.3	52.4	28.6	95.2	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	0.5	1.1	5.8	14.3	36.0	42.9	93.1	100.0
소득수준										
상위	(86)	1.2	1.2	2.3	3.5	5.8	40.7	47.7	94.2	100.0
중위	(539)	0.9	0.2	1.1	4.6	15.2	40.4	38.6	94.2	100.0
하위	(376)	0.3	0.0	0.3	2.4	12.0	34.3	51.1	97.3	100.0

[표 167] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_2) 중국
[문 62_2] 다음 나라들의 군사력이 한국과 비교했을 때 얼마나 강하다고 생각합니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	2	3	T3 (1+2+3)	한국과 비슷함	5	6	한국보다 매우 강함	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.6	4.0	4.6	9.8	30.9	41.7	13.1	85.6	100.0
성별										
남성	(494)	0.4	2.8	3.2	8.7	31.8	41.3	15.0	88.1	100.0
여성	(507)	0.8	5.1	5.9	10.8	30.0	42.0	11.2	83.2	100.0
연령										
18세-29세	(167)	1.2	3.0	4.2	10.8	26.3	40.7	18.0	85.0	100.0
30세-39세	(152)	0.0	3.3	3.3	9.2	31.6	39.5	16.4	87.5	100.0
40세-49세	(186)	0.0	5.9	5.9	10.2	32.3	38.2	13.4	83.9	100.0
50세-59세	(194)	0.5	4.6	5.2	9.3	29.4	45.9	10.3	85.6	100.0
60세 이상	(302)	1.0	3.3	4.3	9.6	33.1	42.7	10.3	86.1	100.0
성별x연령										
20대 남성	(85)	0.0	1.2	1.2	12.9	22.4	41.2	22.4	85.9	100.0
20대 여성	(82)	2.4	4.9	7.3	8.5	30.5	40.2	13.4	84.1	100.0
30대 남성	(79)	0.0	3.8	3.8	6.3	31.6	39.2	19.0	89.9	100.0
30대 여성	(73)	0.0	2.7	2.7	12.3	31.5	39.7	13.7	84.9	100.0
40대 남성	(95)	0.0	3.2	3.2	12.6	32.6	36.8	14.7	84.2	100.0
40대 여성	(91)	0.0	8.8	8.8	7.7	31.9	39.6	12.1	83.5	100.0
50대 남성	(97)	0.0	3.1	3.1	6.2	34.0	47.4	9.3	90.7	100.0
50대 여성	(97)	1.0	6.2	7.2	12.4	24.7	44.3	11.3	80.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	1.4	2.9	4.3	6.5	35.5	41.3	12.3	89.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.6	3.7	4.3	12.2	31.1	43.9	8.5	83.5	100.0
학력										
중졸 이하	(129)	1.6	3.9	5.4	11.6	29.5	44.2	9.3	82.9	100.0
고졸	(400)	0.3	4.0	4.3	9.0	35.0	43.0	8.8	86.8	100.0
대졸 이상	(472)	0.6	4.0	4.7	10.0	27.8	39.8	17.8	85.4	100.0
거주지역										
서울	(186)	0.0	1.6	1.6	9.7	38.7	43.0	7.0	88.7	100.0
인천/경기	(319)	0.6	3.8	4.4	7.5	25.7	46.1	16.3	88.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	7.0	7.0	28.1	22.8	40.4	1.8	64.9	100.0
광주/전라	(98)	1.0	8.2	9.2	12.2	32.7	30.6	15.3	78.6	100.0
대구/경북	(96)	0.0	2.1	2.1	2.1	18.8	38.5	38.5	95.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	1.4	2.1	7.0	34.3	49.7	7.0	90.9	100.0
강원/제주	(45)	4.4	11.1	15.6	0.0	66.7	13.3	4.4	84.4	100.0
이념성향										
진보	(248)	0.0	4.4	4.4	10.1	33.1	42.3	10.1	85.5	100.0
중도	(381)	1.0	4.5	5.5	8.7	30.2	44.4	11.3	85.8	100.0
보수	(372)	0.5	3.2	3.8	10.8	30.1	38.4	16.9	85.5	100.0
통일 필요성										
필요하다	(540)	0.9	3.9	4.8	9.6	33.7	40.2	11.7	85.6	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	4.1	4.3	10.0	27.5	43.4	14.8	85.7	100.0
지지 정당										
국민의힘	(320)	1.3	3.4	4.7	10.6	30.3	38.8	15.6	84.7	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	5.4	5.8	11.9	30.5	40.7	11.2	82.4	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	4.8	0.0	42.9	42.9	9.5	95.2	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	3.3	3.6	8.0	30.8	45.1	12.6	88.5	100.0
소득수준										
상위	(86)	0.0	4.7	4.7	12.8	23.3	43.0	16.3	82.6	100.0
중위	(539)	0.6	3.5	4.1	10.2	33.4	43.0	9.3	85.7	100.0
하위	(376)	0.8	4.5	5.3	8.5	29.0	39.4	17.8	86.2	100.0

[표 168] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_3) 일본
[문 62_3] 다음 나라들의 군사력이 한국과 비교했을 때 얼마나 강하다고 생각합니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	2	3	T3 (1+2+3)	한국과 비슷함	5	6	한국보다 매우 강함	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	1.8	14.0	15.8	35.7	27.7	17.5	3.4	48.6	100.0
성별										
남성	(494)	1.8	12.8	14.6	35.0	28.5	18.0	3.8	50.4	100.0
여성	(507)	1.8	15.2	17.0	36.3	26.8	17.0	3.0	46.7	100.0
연령										
18세-29세	(167)	1.2	15.0	16.2	31.7	30.5	17.4	4.2	52.1	100.0
30세-39세	(152)	0.7	11.8	12.5	39.5	24.3	21.1	2.6	48.0	100.0
40세-49세	(186)	1.6	17.2	18.8	38.7	21.0	17.7	3.8	42.5	100.0
50세-59세	(194)	1.5	13.9	15.5	36.1	28.4	18.0	2.1	48.5	100.0
60세 이상	(302)	3.0	12.6	15.6	33.8	31.5	15.2	4.0	50.7	100.0
성별x연령										
20대 남성	(85)	1.2	12.9	14.1	30.6	31.8	17.6	5.9	55.3	100.0
20대 여성	(82)	1.2	17.1	18.3	32.9	29.3	17.1	2.4	48.8	100.0
30대 남성	(79)	1.3	10.1	11.4	35.4	29.1	21.5	2.5	53.2	100.0
30대 여성	(73)	0.0	13.7	13.7	43.8	19.2	20.5	2.7	42.5	100.0
40대 남성	(95)	1.1	17.9	18.9	38.9	20.0	20.0	2.1	42.1	100.0
40대 여성	(91)	2.2	16.5	18.7	38.5	22.0	15.4	5.5	42.9	100.0
50대 남성	(97)	1.0	12.4	13.4	32.0	34.0	18.6	2.1	54.6	100.0
50대 여성	(97)	2.1	15.5	17.5	40.2	22.7	17.5	2.1	42.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	3.6	10.9	14.5	37.0	28.3	14.5	5.8	48.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	2.4	14.0	16.5	31.1	34.1	15.9	2.4	52.4	100.0
학력										
중졸 이하	(129)	1.6	11.6	13.2	28.7	38.8	15.5	3.9	58.1	100.0
고졸	(400)	2.3	17.0	19.3	35.3	25.3	17.5	2.8	45.5	100.0
대졸 이상	(472)	1.5	12.1	13.6	37.9	26.7	18.0	3.8	48.5	100.0
거주지역										
서울	(186)	0.0	12.4	12.4	45.2	24.7	17.2	0.5	42.5	100.0
인천/경기	(319)	0.6	12.2	12.9	35.1	26.3	22.9	2.8	52.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	10.5	36.0	46.5	29.8	16.7	7.0	0.0	23.7	100.0
광주/전라	(98)	0.0	9.2	9.2	35.7	35.7	15.3	4.1	55.1	100.0
대구/경북	(96)	1.0	2.1	3.1	29.2	27.1	21.9	18.8	67.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	5.6	5.6	35.0	42.0	16.8	0.7	59.4	100.0
강원/제주	(45)	6.7	40.0	46.7	31.1	15.6	4.4	2.2	22.2	100.0
이념성향										
진보	(248)	4.0	18.5	22.6	33.1	25.4	18.5	0.4	44.4	100.0
중도	(381)	0.5	15.2	15.7	40.7	24.4	18.1	1.0	43.6	100.0
보수	(372)	1.6	9.7	11.3	32.3	32.5	16.1	7.8	56.5	100.0
통일 필요성										
필요하다	(540)	3.1	16.3	19.4	37.0	25.2	16.1	2.2	43.5	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	11.3	11.5	34.1	30.6	19.1	4.8	54.4	100.0
지지 정당										
국민의힘	(320)	1.6	10.3	11.9	32.2	30.6	17.5	7.8	55.9	100.0
더불어민주당	(295)	2.7	16.6	19.3	39.0	24.1	16.3	1.4	41.7	100.0
정의당	(21)	0.0	9.5	9.5	23.8	33.3	33.3	0.0	66.7	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.4	15.4	16.8	36.5	27.7	17.6	1.4	46.7	100.0
소득수준										
상위	(86)	1.2	14.0	15.1	36.0	27.9	18.6	2.3	48.8	100.0
중위	(539)	2.2	12.6	14.8	39.1	28.4	15.8	1.9	46.0	100.0
하위	(376)	1.3	16.0	17.3	30.6	26.6	19.7	5.9	52.1	100.0

[표 169] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_4) 러시아
[문 62_4] 다음 나라들의 군사력이 한국과 비교했을 때 얼마나 강하다고 생각합니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	한국보다 매우 약함	2	3	T3 (1+2+3)	한국과 비슷함	5	6	한국보다 매우 강함	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.1	1.2	9.3	10.6	25.4	36.4	22.3	5.4	64.0	100.0
성별											
남성	(494)	0.2	1.6	9.5	11.3	23.7	35.8	23.5	5.7	65.0	100.0
여성	(507)	0.0	0.8	9.1	9.9	27.0	36.9	21.1	5.1	63.1	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.0	0.6	7.8	8.4	25.1	38.9	20.4	7.2	66.5	100.0
30세-39세	(152)	0.0	2.0	7.2	9.2	31.6	33.6	20.4	5.3	59.2	100.0
40세-49세	(186)	0.0	1.1	9.1	10.2	24.7	36.6	22.6	5.9	65.1	100.0
50세-59세	(194)	0.5	1.0	10.8	12.4	24.7	32.0	26.8	4.1	62.9	100.0
60세 이상	(302)	0.0	1.3	10.3	11.6	23.2	39.1	21.2	5.0	65.2	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	0.0	0.0	8.2	8.2	28.2	30.6	23.5	9.4	63.5	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	7.3	8.5	22.0	47.6	17.1	4.9	69.5	100.0
30대 남성	(79)	0.0	3.8	8.9	12.7	29.1	30.4	22.8	5.1	58.2	100.0
30대 여성	(73)	0.0	0.0	5.5	5.5	34.2	37.0	17.8	5.5	60.3	100.0
40대 남성	(95)	0.0	1.1	12.6	13.7	22.1	36.8	21.1	6.3	64.2	100.0
40대 여성	(91)	0.0	1.1	5.5	6.6	27.5	36.3	24.2	5.5	65.9	100.0
50대 남성	(97)	1.0	2.1	9.3	12.4	21.6	36.1	25.8	4.1	66.0	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	12.4	12.4	27.8	27.8	27.8	4.1	59.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	1.4	8.7	10.1	20.3	41.3	23.9	4.3	69.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	1.2	11.6	12.8	25.6	37.2	18.9	5.5	61.6	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	0.0	14.0	14.0	23.3	34.1	21.7	7.0	62.8	100.0
고졸	(400)	0.0	0.5	9.8	10.3	23.5	37.5	24.0	4.8	66.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	2.1	7.6	10.0	27.5	36.0	21.0	5.5	62.5	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	0.0	7.5	7.5	25.3	44.1	22.0	1.1	67.2	100.0
인천/경기	(319)	0.0	1.3	5.6	6.9	27.0	36.1	24.5	5.6	66.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.9	21.1	21.9	26.3	8.8	42.1	0.9	51.8	100.0
광주/전라	(98)	0.0	5.1	16.3	21.4	23.5	41.8	10.2	3.1	55.1	100.0
대구/경북	(96)	1.0	1.0	4.2	6.3	18.8	22.9	25.0	27.1	75.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	0.7	9.8	10.5	28.7	47.6	11.2	2.1	60.8	100.0
강원/제주	(45)	0.0	0.0	6.7	6.7	20.0	57.8	13.3	2.2	73.3	100.0
이념성향											
진보	(248)	0.0	2.0	7.3	9.3	18.5	45.2	23.4	3.6	72.2	100.0
중도	(381)	0.3	1.3	9.4	11.0	27.0	33.1	25.7	3.1	61.9	100.0
보수	(372)	0.0	0.5	10.5	11.0	28.2	33.9	18.0	8.9	60.8	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.0	0.7	9.4	10.2	27.2	34.4	23.3	4.8	62.6	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	1.7	9.1	11.1	23.2	38.6	21.0	6.1	65.7	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.0	0.3	8.1	8.4	27.8	33.4	21.3	9.1	63.8	100.0
더불어민주당	(295)	0.0	2.4	11.5	13.9	21.0	35.9	24.1	5.1	65.1	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	52.4	23.8	9.5	85.7	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	1.1	9.1	10.4	27.5	38.2	21.7	2.2	62.1	100.0
소득수준											
상위	(86)	0.0	0.0	10.5	10.5	20.9	45.3	15.1	8.1	68.6	100.0
중위	(539)	0.2	0.9	9.8	10.9	26.0	36.9	22.8	3.3	63.1	100.0
하위	(376)	0.0	1.9	8.2	10.1	25.5	33.5	23.1	7.7	64.4	100.0

[표 170] [주변국과의 관계] 주변국과 한국의 군사력 비교_5) 북한
[문 62_5] 다음 나라들의 군사력이 한국과 비교했을 때 얼마나 강하다고 생각합니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	한국보다 매우 약함	2	3	T3 (1+2+3)	한국과 비슷함	5	6	한국보다 매우 강함	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.7	9.8	21.6	34.1	34.8	23.6	6.3	1.3	31.2	100.0
성별											
남성	(494)	3.2	10.1	24.1	37.4	32.8	21.5	7.3	1.0	29.8	100.0
여성	(507)	2.2	9.5	19.1	30.8	36.7	25.6	5.3	1.6	32.5	100.0
연령											
18세-29세	(167)	5.4	8.4	21.0	34.7	32.9	25.7	4.8	1.8	32.3	100.0
30세-39세	(152)	2.0	11.2	25.7	38.8	36.2	20.4	3.9	0.7	25.0	100.0
40세-49세	(186)	1.6	10.8	19.9	32.3	37.6	23.1	5.9	1.1	30.1	100.0
50세-59세	(194)	2.1	6.7	23.2	32.0	30.9	27.8	8.2	1.0	37.1	100.0
60세 이상	(302)	2.6	11.3	19.9	33.8	35.8	21.5	7.3	1.7	30.5	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	7.1	9.4	21.2	37.6	32.9	25.9	3.5	0.0	29.4	100.0
20대 여성	(82)	3.7	7.3	20.7	31.7	32.9	25.6	6.1	3.7	35.4	100.0
30대 남성	(79)	2.5	10.1	31.6	44.3	34.2	16.5	3.8	1.3	21.5	100.0
30대 여성	(73)	1.4	12.3	19.2	32.9	38.4	24.7	4.1	0.0	28.8	100.0
40대 남성	(95)	2.1	9.5	18.9	30.5	37.9	22.1	8.4	1.1	31.6	100.0
40대 여성	(91)	1.1	12.1	20.9	34.1	37.4	24.2	3.3	1.1	28.6	100.0
50대 남성	(97)	2.1	9.3	28.9	40.2	24.7	25.8	8.2	1.0	35.1	100.0
50대 여성	(97)	2.1	4.1	17.5	23.7	37.1	29.9	8.2	1.0	39.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.9	11.6	21.7	36.2	34.1	18.1	10.1	1.4	29.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	2.4	11.0	18.3	31.7	37.2	24.4	4.9	1.8	31.1	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	2.3	14.7	19.4	36.4	32.6	24.0	3.9	3.1	31.0	100.0
고졸	(400)	1.5	8.0	23.0	32.5	34.5	23.8	8.5	0.8	33.0	100.0
대졸 이상	(472)	3.8	10.0	21.0	34.7	35.6	23.3	5.1	1.3	29.7	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.5	4.8	29.6	34.9	36.0	25.8	3.2	0.0	29.0	100.0
인천/경기	(319)	2.8	9.7	18.2	30.7	38.6	21.9	8.8	0.0	30.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	3.5	7.0	25.4	36.0	47.4	12.3	4.4	0.0	16.7	100.0
광주/전라	(98)	2.0	8.2	18.4	28.6	28.6	36.7	3.1	3.1	42.9	100.0
대구/경북	(96)	3.1	18.8	18.8	40.6	27.1	19.8	10.4	2.1	32.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.1	14.7	23.8	40.6	21.7	25.9	6.3	5.6	37.8	100.0
강원/제주	(45)	11.1	6.7	8.9	26.7	42.2	26.7	4.4	0.0	31.1	100.0
이념성향											
진보	(248)	3.2	8.5	21.4	33.1	38.3	23.4	4.8	0.4	28.6	100.0
중도	(381)	1.6	9.2	24.9	35.7	35.7	21.5	6.0	1.0	28.6	100.0
보수	(372)	3.5	11.3	18.3	33.1	31.5	25.8	7.5	2.2	35.5	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	2.8	9.4	20.0	32.2	39.1	21.3	6.3	1.1	28.7	100.0
필요하지 않다	(461)	2.6	10.2	23.4	36.2	29.7	26.2	6.3	1.5	34.1	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	4.1	12.5	20.3	36.9	28.4	24.7	8.1	1.9	34.7	100.0
더불어민주당	(295)	2.4	11.5	23.4	37.3	34.6	22.4	4.4	1.4	28.1	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	42.9	47.6	14.3	23.8	14.3	0.0	38.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.9	6.3	20.1	28.3	41.5	23.6	5.8	0.8	30.2	100.0
소득수준											
상위	(86)	3.5	9.3	24.4	37.2	27.9	22.1	11.6	1.2	34.9	100.0
중위	(539)	2.8	7.1	23.0	32.8	38.6	20.4	6.9	1.3	28.6	100.0
하위	(376)	2.4	13.8	18.9	35.1	30.9	28.5	4.3	1.3	34.0	100.0

[표 171] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_1) 미국
[문 63_1] 한국이 다음 나라들과 어떠한 관계라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 친밀한 관계	2	3	T3 (1+2+3)	중간 정도	5	6	매우 적대적인 관계	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	11.7	42.3	24.0	77.9	14.4	4.4	2.9	0.4	7.7	100.0
성별											
남성	(494)	10.5	43.1	23.3	76.9	15.4	4.7	2.8	0.2	7.7	100.0
여성	(507)	12.8	41.4	24.7	78.9	13.4	4.1	3.0	0.6	7.7	100.0
연령											
18세-29세	(167)	14.4	41.9	22.8	79.0	16.2	3.6	0.6	0.6	4.8	100.0
30세-39세	(152)	7.2	46.1	23.0	76.3	16.4	3.3	3.9	0.0	7.2	100.0
40세-49세	(186)	9.7	38.7	28.0	76.3	12.4	7.0	4.3	0.0	11.3	100.0
50세-59세	(194)	11.3	41.2	26.8	79.4	14.4	3.1	2.6	0.5	6.2	100.0
60세 이상	(302)	13.9	43.4	20.9	78.1	13.6	4.6	3.0	0.7	8.3	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	20.0	41.2	21.2	82.4	14.1	2.4	1.2	0.0	3.5	100.0
20대 여성	(82)	8.5	42.7	24.4	75.6	18.3	4.9	0.0	1.2	6.1	100.0
30대 남성	(79)	6.3	48.1	20.3	74.7	17.7	2.5	5.1	0.0	7.6	100.0
30대 여성	(73)	8.2	43.8	26.0	78.1	15.1	4.1	2.7	0.0	6.8	100.0
40대 남성	(95)	5.3	44.2	25.3	74.7	12.6	9.5	3.2	0.0	12.6	100.0
40대 여성	(91)	14.3	33.0	30.8	78.0	12.1	4.4	5.5	0.0	9.9	100.0
50대 남성	(97)	7.2	43.3	28.9	79.4	15.5	3.1	2.1	0.0	5.2	100.0
50대 여성	(97)	15.5	39.2	24.7	79.4	13.4	3.1	3.1	1.0	7.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	13.0	40.6	21.0	74.6	16.7	5.1	2.9	0.7	8.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	14.6	45.7	20.7	81.1	11.0	4.3	3.0	0.6	7.9	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	18.6	38.8	20.2	77.5	13.2	4.7	3.1	1.6	9.3	100.0
고졸	(400)	11.8	42.8	23.8	78.3	13.8	4.0	3.8	0.3	8.0	100.0
대졸 이상	(472)	9.7	42.8	25.2	77.8	15.3	4.7	2.1	0.2	7.0	100.0
거주지역											
서울	(186)	12.4	51.6	26.9	90.9	4.8	1.1	3.2	0.0	4.3	100.0
인천/경기	(319)	11.3	52.0	22.6	85.9	6.3	2.8	4.4	0.6	7.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	1.8	11.4	27.2	40.4	39.5	17.5	2.6	0.0	20.2	100.0
광주/전라	(98)	16.3	14.3	33.7	64.3	29.6	4.1	1.0	1.0	6.1	100.0
대구/경북	(96)	12.5	47.9	22.9	83.3	11.5	4.2	1.0	0.0	5.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	9.1	50.3	21.7	81.1	12.6	3.5	2.1	0.7	6.3	100.0
강원/제주	(45)	33.3	35.6	2.2	71.1	26.7	0.0	2.2	0.0	2.2	100.0
이념성향											
진보	(248)	10.5	33.9	31.5	75.8	16.9	2.4	4.4	0.4	7.3	100.0
중도	(381)	9.7	45.1	21.3	76.1	16.5	5.2	1.3	0.8	7.3	100.0
보수	(372)	14.5	44.9	21.8	81.2	10.5	4.8	3.5	0.0	8.3	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	12.6	39.8	24.1	76.5	14.4	4.4	4.1	0.6	9.1	100.0
필요하지 않다	(461)	10.6	45.1	23.9	79.6	14.3	4.3	1.5	0.2	6.1	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	15.6	54.1	17.2	86.9	6.3	4.4	2.5	0.0	6.9	100.0
더불어민주당	(295)	10.8	36.9	27.5	75.3	17.3	4.4	2.7	0.3	7.5	100.0
정의당	(21)	9.5	28.6	38.1	76.2	14.3	4.8	4.8	0.0	9.5	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	9.1	36.8	26.4	72.3	19.2	4.4	3.3	0.8	8.5	100.0
소득수준											
상위	(86)	14.0	48.8	18.6	81.4	14.0	2.3	2.3	0.0	4.7	100.0
중위	(539)	9.5	42.1	24.9	76.4	15.8	4.6	2.6	0.6	7.8	100.0
하위	(376)	14.4	41.0	23.9	79.3	12.5	4.5	3.5	0.3	8.2	100.0

[표 172] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_2) 중국
[문 63_2] 한국이 다음 나라들과 어떠한 관계라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	2	3	T3 (1+2+3)	중간 정도	5	6	매우 적대적인 관계	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	1.7	10.9	12.6	48.8	27.4	10.0	1.3	38.7	100.0
성별										
남성	(494)	1.0	9.1	10.1	51.0	26.3	11.1	1.4	38.9	100.0
여성	(507)	2.4	12.6	15.0	46.5	28.4	8.9	1.2	38.5	100.0
연령										
18세-29세	(167)	3.0	10.2	13.2	44.9	31.7	9.0	1.2	41.9	100.0
30세-39세	(152)	3.3	10.5	13.8	45.4	27.0	11.2	2.6	40.8	100.0
40세-49세	(186)	0.0	14.0	14.0	47.3	28.0	10.8	0.0	38.7	100.0
50세-59세	(194)	1.0	10.3	11.3	50.0	26.3	10.3	2.1	38.7	100.0
60세 이상	(302)	1.7	9.9	11.6	52.6	25.5	9.3	1.0	35.8	100.0
성별x연령										
20대 남성	(85)	3.5	10.6	14.1	45.9	29.4	8.2	2.4	40.0	100.0
20대 여성	(82)	2.4	9.8	12.2	43.9	34.1	9.8	0.0	43.9	100.0
30대 남성	(79)	1.3	12.7	13.9	48.1	24.1	12.7	1.3	38.0	100.0
30대 여성	(73)	5.5	8.2	13.7	42.5	30.1	9.6	4.1	43.8	100.0
40대 남성	(95)	0.0	10.5	10.5	50.5	24.2	14.7	0.0	38.9	100.0
40대 여성	(91)	0.0	17.6	17.6	44.0	31.9	6.6	0.0	38.5	100.0
50대 남성	(97)	0.0	7.2	7.2	50.5	28.9	10.3	3.1	42.3	100.0
50대 여성	(97)	2.1	13.4	15.5	49.5	23.7	10.3	1.0	35.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	6.5	7.2	56.5	25.4	10.1	0.7	36.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	2.4	12.8	15.2	49.4	25.6	8.5	1.2	35.4	100.0
학력										
중졸 이하	(129)	3.1	11.6	14.7	47.3	23.3	12.4	2.3	38.0	100.0
고졸	(400)	1.0	11.3	12.3	48.0	29.5	9.0	1.3	39.8	100.0
대졸 이상	(472)	1.9	10.4	12.3	49.8	26.7	10.2	1.1	37.9	100.0
거주지역										
서울	(186)	1.1	4.3	5.4	54.8	30.1	9.1	0.5	39.8	100.0
인천/경기	(319)	3.1	16.3	19.4	50.8	21.0	7.5	1.3	29.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	8.8	8.8	57.0	33.3	0.9	0.0	34.2	100.0
광주/전라	(98)	0.0	11.2	11.2	30.6	21.4	28.6	8.2	58.2	100.0
대구/경북	(96)	1.0	8.3	9.4	55.2	31.3	4.2	0.0	35.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.8	9.1	11.9	32.9	38.5	16.8	0.0	55.2	100.0
강원/제주	(45)	0.0	15.6	15.6	64.4	15.6	4.4	0.0	20.0	100.0
이념성향										
진보	(248)	2.0	11.3	13.3	47.2	26.6	11.3	1.6	39.5	100.0
중도	(381)	2.1	11.0	13.1	52.8	25.7	6.6	1.8	34.1	100.0
보수	(372)	1.1	10.5	11.6	45.7	29.6	12.6	0.5	42.7	100.0
통일 필요성										
필요하다	(540)	1.5	8.9	10.4	52.4	26.3	9.3	1.7	37.2	100.0
필요하지 않다	(461)	2.0	13.2	15.2	44.5	28.6	10.8	0.9	40.3	100.0
지지 정당										
국민의힘	(320)	2.2	10.3	12.5	49.4	28.8	9.1	0.3	38.1	100.0
더불어민주당	(295)	1.7	13.6	15.3	45.4	23.7	12.5	3.1	39.3	100.0
정의당	(21)	0.0	23.8	23.8	38.1	38.1	0.0	0.0	38.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.4	8.5	9.9	51.4	28.6	9.3	0.8	38.7	100.0
소득수준										
상위	(86)	2.3	15.1	17.4	46.5	23.3	11.6	1.2	36.0	100.0
중위	(539)	1.5	10.6	12.1	49.5	30.6	7.2	0.6	38.4	100.0
하위	(376)	1.9	10.4	12.2	48.1	23.7	13.6	2.4	39.6	100.0

[표 173] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_3) 일본
[문 63_3] 한국이 다음 나라들과 어떠한 관계라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 친밀한 관계	2	3	T3 (1+2+3)	중간 정도	5	6	매우 적대적인 관계	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.3	3.6	14.9	18.8	42.6	27.6	9.3	1.8	38.7	100.0
성별											
남성	(494)	0.4	3.8	12.8	17.0	44.1	28.3	8.3	2.2	38.9	100.0
여성	(507)	0.2	3.4	17.0	20.5	41.0	26.8	10.3	1.4	38.5	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.0	3.6	16.8	20.4	40.7	29.3	8.4	1.2	38.9	100.0
30세-39세	(152)	0.0	2.6	15.8	18.4	42.8	29.6	7.2	2.0	38.8	100.0
40세-49세	(186)	0.5	4.3	15.1	19.9	44.6	26.3	9.1	0.0	35.5	100.0
50세-59세	(194)	0.0	2.6	13.9	16.5	40.7	28.4	11.9	2.6	42.8	100.0
60세 이상	(302)	0.7	4.3	13.9	18.9	43.4	25.8	9.3	2.6	37.7	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	0.0	4.7	20.0	24.7	37.6	29.4	5.9	2.4	37.6	100.0
20대 여성	(82)	0.0	2.4	13.4	15.9	43.9	29.3	11.0	0.0	40.2	100.0
30대 남성	(79)	0.0	1.3	12.7	13.9	50.6	29.1	5.1	1.3	35.4	100.0
30대 여성	(73)	0.0	4.1	19.2	23.3	34.2	30.1	9.6	2.7	42.5	100.0
40대 남성	(95)	1.1	6.3	9.5	16.8	52.6	21.1	9.5	0.0	30.5	100.0
40대 여성	(91)	0.0	2.2	20.9	23.1	36.3	31.9	8.8	0.0	40.7	100.0
50대 남성	(97)	0.0	2.1	10.3	12.4	39.2	34.0	10.3	4.1	48.5	100.0
50대 여성	(97)	0.0	3.1	17.5	20.6	42.3	22.7	13.4	1.0	37.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	4.3	12.3	17.4	42.0	28.3	9.4	2.9	40.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.6	4.3	15.2	20.1	44.5	23.8	9.1	2.4	35.4	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.8	5.4	11.6	17.8	39.5	25.6	12.4	4.7	42.6	100.0
고졸	(400)	0.5	3.0	16.0	19.5	40.5	29.3	9.3	1.5	40.0	100.0
대졸 이상	(472)	0.0	3.6	14.8	18.4	45.1	26.7	8.5	1.3	36.4	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	0.5	17.7	18.3	51.1	27.4	3.2	0.0	30.6	100.0
인천/경기	(319)	0.6	3.4	18.2	22.3	51.4	20.7	4.7	0.9	26.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	12.3	13.2	25.4	20.2	33.3	20.2	0.9	54.4	100.0
광주/전라	(98)	1.0	2.0	5.1	8.2	20.4	36.7	25.5	9.2	71.4	100.0
대구/경북	(96)	0.0	1.0	17.7	18.8	55.2	18.8	5.2	2.1	26.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	4.9	12.6	17.5	45.5	32.9	4.2	0.0	37.1	100.0
강원/제주	(45)	0.0	0.0	6.7	6.7	13.3	44.4	28.9	6.7	80.0	100.0
이념성향											
진보	(248)	0.0	4.4	14.9	19.4	33.9	31.0	14.1	1.6	46.8	100.0
중도	(381)	0.3	2.9	15.0	18.1	46.5	26.2	6.6	2.6	35.4	100.0
보수	(372)	0.5	3.8	14.8	19.1	44.4	26.6	8.9	1.1	36.6	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.6	3.7	13.9	18.1	41.7	27.8	10.4	2.0	40.2	100.0
필요하지 않다	(461)	0.0	3.5	16.1	19.5	43.6	27.3	8.0	1.5	36.9	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.0	4.1	16.6	20.6	49.4	22.5	6.6	0.9	30.0	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	4.7	11.9	16.9	35.6	27.8	15.3	4.4	47.5	100.0
정의당	(21)	4.8	0.0	14.3	19.0	47.6	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	2.5	15.9	18.7	42.0	31.3	7.4	0.5	39.3	100.0
소득수준											
상위	(86)	1.2	3.5	11.6	16.3	52.3	18.6	10.5	2.3	31.4	100.0
중위	(539)	0.2	3.3	15.4	18.9	43.4	28.2	8.5	0.9	37.7	100.0
하위	(376)	0.3	4.0	14.9	19.1	39.1	28.7	10.1	2.9	41.8	100.0

[표 174] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_4) 러시아
[문 63_4] 한국이 다음 나라들과 어떠한 관계라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 친밀한 관계	2	3	T3 (1+2+3)	중간 정도	5	6	매우 적대적인 관계	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.3	0.9	5.8	7.0	48.2	29.8	12.8	2.3	44.9	100.0
성별											
남성	(494)	0.2	0.4	6.1	6.7	48.8	29.8	12.1	2.6	44.5	100.0
여성	(507)	0.4	1.4	5.5	7.3	47.5	29.8	13.4	2.0	45.2	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.0	0.6	4.2	4.8	52.1	26.9	12.6	3.6	43.1	100.0
30세-39세	(152)	0.7	0.0	7.9	8.6	48.0	29.6	13.2	0.7	43.4	100.0
40세-49세	(186)	0.0	0.5	8.6	9.1	49.5	26.9	12.4	2.2	41.4	100.0
50세-59세	(194)	0.0	0.5	4.1	4.6	47.4	32.5	13.4	2.1	47.9	100.0
60세 이상	(302)	0.7	2.0	5.0	7.6	45.7	31.5	12.6	2.6	46.7	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	0.0	0.0	5.9	5.9	52.9	22.4	14.1	4.7	41.2	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	2.4	3.7	51.2	31.7	11.0	2.4	45.1	100.0
30대 남성	(79)	0.0	0.0	10.1	10.1	50.6	29.1	10.1	0.0	39.2	100.0
30대 여성	(73)	1.4	0.0	5.5	6.8	45.2	30.1	16.4	1.4	47.9	100.0
40대 남성	(95)	0.0	0.0	9.5	9.5	48.4	31.6	8.4	2.1	42.1	100.0
40대 여성	(91)	0.0	1.1	7.7	8.8	50.5	22.0	16.5	2.2	40.7	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	2.1	2.1	48.5	33.0	14.4	2.1	49.5	100.0
50대 여성	(97)	0.0	1.0	6.2	7.2	46.4	32.0	12.4	2.1	46.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	1.4	4.3	6.5	45.7	31.2	13.0	3.6	47.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.6	2.4	5.5	8.5	45.7	31.7	12.2	1.8	45.7	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	1.6	0.8	7.8	10.1	43.4	27.9	14.7	3.9	46.5	100.0
고졸	(400)	0.0	1.5	5.5	7.0	47.8	29.8	12.8	2.8	45.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	0.4	5.5	6.1	49.8	30.3	12.3	1.5	44.1	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	0.0	4.3	4.3	55.4	31.2	5.4	3.8	40.3	100.0
인천/경기	(319)	0.0	1.6	4.7	6.3	54.5	22.6	13.5	3.1	39.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.0	8.8	8.8	55.3	28.1	7.9	0.0	36.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	0.0	4.1	6.1	19.4	41.8	27.6	5.1	74.5	100.0
대구/경북	(96)	0.0	2.1	5.2	7.3	51.0	29.2	11.5	1.0	41.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	0.7	8.4	9.8	31.5	40.6	18.2	0.0	58.7	100.0
강원/제주	(45)	0.0	2.2	8.9	11.1	64.4	20.0	4.4	0.0	24.4	100.0
이념성향											
진보	(248)	0.4	0.8	4.0	5.2	43.5	32.3	16.9	2.0	51.2	100.0
중도	(381)	0.3	0.5	7.3	8.1	52.8	26.2	10.8	2.1	39.1	100.0
보수	(372)	0.3	1.3	5.4	7.0	46.5	31.7	12.1	2.7	46.5	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.4	0.7	6.7	7.8	48.5	28.1	12.8	2.8	43.7	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	1.1	4.8	6.1	47.7	31.7	12.8	1.7	46.2	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.3	1.3	7.2	8.8	49.4	28.4	11.3	2.2	41.9	100.0
더불어민주당	(295)	0.7	1.0	5.8	7.5	41.7	29.8	18.6	2.4	50.8	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	4.8	4.8	52.4	33.3	9.5	0.0	42.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.0	0.5	4.7	5.2	51.9	30.8	9.6	2.5	42.9	100.0
소득수준											
상위	(86)	1.2	0.0	5.8	7.0	46.5	33.7	10.5	2.3	46.5	100.0
중위	(539)	0.2	0.7	5.2	6.1	49.7	31.0	11.3	1.9	44.2	100.0
하위	(376)	0.3	1.3	6.6	8.2	46.3	27.1	15.4	2.9	45.5	100.0

[표 175] [주변국과의 관계] 주변국 관계 평가_5) 북한
[문 63_5] 한국이 다음 나라들과 어떠한 관계라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 친밀한 관계	2	3	T3 (1+2+3)	중간 정도	5	6	매우 적대적인 관계	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.9	2.7	4.9	8.5	13.1	30.8	33.9	13.8	78.4	100.0
성별											
남성	(494)	0.4	3.6	3.8	7.9	13.0	31.4	33.0	14.8	79.1	100.0
여성	(507)	1.4	1.8	5.9	9.1	13.2	30.2	34.7	12.8	77.7	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.6	2.4	2.4	5.4	14.4	32.3	33.5	14.4	80.2	100.0
30세-39세	(152)	0.7	2.6	5.3	8.6	11.2	32.2	36.2	11.8	80.3	100.0
40세-49세	(186)	0.5	4.8	5.9	11.3	14.0	29.0	32.3	13.4	74.7	100.0
50세-59세	(194)	0.0	1.5	3.6	5.2	16.5	30.9	34.5	12.9	78.4	100.0
60세 이상	(302)	2.0	2.3	6.3	10.6	10.6	30.1	33.4	15.2	78.8	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	0.0	4.7	1.2	5.9	14.1	31.8	29.4	18.8	80.0	100.0
20대 여성	(82)	1.2	0.0	3.7	4.9	14.6	32.9	37.8	9.8	80.5	100.0
30대 남성	(79)	0.0	3.8	3.8	7.6	10.1	32.9	40.5	8.9	82.3	100.0
30대 여성	(73)	1.4	1.4	6.8	9.6	12.3	31.5	31.5	15.1	78.1	100.0
40대 남성	(95)	0.0	7.4	5.3	12.6	15.8	28.4	30.5	12.6	71.6	100.0
40대 여성	(91)	1.1	2.2	6.6	9.9	12.1	29.7	34.1	14.3	78.0	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	1.0	1.0	16.5	35.1	37.1	10.3	82.5	100.0
50대 여성	(97)	0.0	3.1	6.2	9.3	16.5	26.8	32.0	15.5	74.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	1.4	2.9	6.5	10.9	9.4	29.7	29.7	20.3	79.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	2.4	1.8	6.1	10.4	11.6	30.5	36.6	11.0	78.0	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	3.9	2.3	5.4	11.6	8.5	27.1	34.1	18.6	79.8	100.0
고졸	(400)	0.5	2.8	5.3	8.5	12.3	31.8	34.3	13.3	79.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.4	2.8	4.4	7.6	15.0	30.9	33.5	12.9	77.3	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.5	1.6	5.4	7.5	8.6	48.4	24.2	11.3	83.9	100.0
인천/경기	(319)	0.0	1.9	1.3	3.1	15.7	24.5	42.9	13.8	81.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	1.8	6.1	19.3	27.2	22.8	28.9	14.0	7.0	50.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	1.0	5.1	8.2	14.3	41.8	20.4	15.3	77.6	100.0
대구/경북	(96)	3.1	3.1	1.0	7.3	3.1	13.5	58.3	17.7	89.6	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	4.9	3.5	9.1	12.6	28.0	32.9	17.5	78.3	100.0
강원/제주	(45)	0.0	0.0	4.4	4.4	8.9	28.9	40.0	17.8	86.7	100.0
이념성향											
진보	(248)	0.4	0.8	3.6	4.8	17.7	31.9	32.7	12.9	77.4	100.0
중도	(381)	1.0	3.1	7.1	11.3	11.0	32.3	33.1	12.3	77.7	100.0
보수	(372)	1.1	3.5	3.5	8.1	12.1	28.5	35.5	15.9	79.8	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.7	3.0	5.4	9.1	15.9	30.4	30.6	14.1	75.0	100.0
필요하지 않다	(461)	1.1	2.4	4.3	7.8	9.8	31.2	37.7	13.4	82.4	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	1.3	3.8	4.1	9.1	9.1	22.5	40.9	18.4	81.9	100.0
더불어민주당	(295)	1.4	1.4	4.7	7.5	13.2	35.9	30.2	13.2	79.3	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	4.8	9.5	9.5	47.6	28.6	4.8	81.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	2.7	5.8	8.8	16.8	33.0	30.8	10.7	74.5	100.0
소득수준											
상위	(86)	1.2	1.2	2.3	4.7	17.4	26.7	34.9	16.3	77.9	100.0
중위	(539)	0.6	3.2	4.1	7.8	13.7	33.2	33.2	12.1	78.5	100.0
하위	(376)	1.3	2.4	6.6	10.4	11.2	28.2	34.6	15.7	78.5	100.0

[표 176] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_1) 미국
[문 64_1] 귀하는 다음 나라들이 현재 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 위협이 아니다	2	3	T3 (1+2+3)	보통이다	5	6	매우 위협이 된다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	12.1	28.6	21.1	61.7	21.2	8.9	5.5	2.7	17.1	100.0
성별											
남성	(494)	12.1	28.1	21.3	61.5	22.5	7.1	6.1	2.8	16.0	100.0
여성	(507)	12.0	29.0	20.9	61.9	19.9	10.7	4.9	2.6	18.1	100.0
연령											
18세-29세	(167)	11.4	34.1	20.4	65.9	18.0	9.0	4.8	2.4	16.2	100.0
30세-39세	(152)	10.5	28.3	19.7	58.6	23.0	10.5	5.9	2.0	18.4	100.0
40세-49세	(186)	10.2	29.0	19.4	58.6	22.6	10.8	5.9	2.2	18.8	100.0
50세-59세	(194)	13.9	25.8	20.6	60.3	22.2	8.8	4.6	4.1	17.5	100.0
60세 이상	(302)	13.2	27.2	23.5	63.9	20.5	7.0	6.0	2.6	15.6	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	12.9	36.5	17.6	67.1	16.5	9.4	4.7	2.4	16.5	100.0
20대 여성	(82)	9.8	31.7	23.2	64.6	19.5	8.5	4.9	2.4	15.9	100.0
30대 남성	(79)	7.6	26.6	21.5	55.7	24.1	8.9	8.9	2.5	20.3	100.0
30대 여성	(73)	13.7	30.1	17.8	61.6	21.9	12.3	2.7	1.4	16.4	100.0
40대 남성	(95)	8.4	29.5	21.1	58.9	22.1	7.4	9.5	2.1	18.9	100.0
40대 여성	(91)	12.1	28.6	17.6	58.2	23.1	14.3	2.2	2.2	18.7	100.0
50대 남성	(97)	13.4	22.7	24.7	60.8	25.8	5.2	4.1	4.1	13.4	100.0
50대 여성	(97)	14.4	28.9	16.5	59.8	18.6	12.4	5.2	4.1	21.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	15.9	26.8	21.0	63.8	23.2	5.8	4.3	2.9	13.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	11.0	27.4	25.6	64.0	18.3	7.9	7.3	2.4	17.7	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	16.3	29.5	21.7	67.4	16.3	6.2	4.7	5.4	16.3	100.0
고졸	(400)	11.0	28.8	20.0	59.8	23.5	8.8	6.0	2.0	16.8	100.0
대졸 이상	(472)	11.9	28.2	21.8	61.9	20.6	9.7	5.3	2.5	17.6	100.0
거주지역											
서울	(186)	11.3	31.7	19.9	62.9	25.8	6.5	4.3	0.5	11.3	100.0
인천/경기	(319)	12.2	35.1	22.9	70.2	14.4	6.3	6.9	2.2	15.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	4.4	17.5	9.6	31.6	34.2	27.2	7.0	0.0	34.2	100.0
광주/전라	(98)	17.3	8.2	25.5	51.0	17.3	8.2	6.1	17.3	31.6	100.0
대구/경북	(96)	9.4	27.1	21.9	58.3	30.2	6.3	3.1	2.1	11.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	17.5	30.1	28.7	76.2	12.6	7.0	4.2	0.0	11.2	100.0
강원/제주	(45)	11.1	40.0	6.7	57.8	33.3	4.4	4.4	0.0	8.9	100.0
이념성향											
진보	(248)	12.9	26.2	19.4	58.5	25.0	6.0	7.3	3.2	16.5	100.0
중도	(381)	12.1	28.3	19.9	60.4	23.9	11.0	2.6	2.1	15.7	100.0
보수	(372)	11.6	30.4	23.4	65.3	15.9	8.6	7.3	3.0	18.8	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	14.3	25.7	20.0	60.0	22.4	9.1	5.0	3.5	17.6	100.0
필요하지 않다	(461)	9.5	31.9	22.3	63.8	19.7	8.7	6.1	1.7	16.5	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	14.1	35.9	20.3	70.3	16.3	7.8	4.4	1.3	13.4	100.0
더불어민주당	(295)	14.6	23.7	18.3	56.6	20.0	9.2	7.8	6.4	23.4	100.0
정의당	(21)	9.5	23.8	38.1	71.4	14.3	0.0	9.5	4.8	14.3	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	8.5	26.1	23.1	57.7	26.9	10.2	4.4	0.8	15.4	100.0
소득수준											
상위	(86)	18.6	16.3	25.6	60.5	17.4	5.8	12.8	3.5	22.1	100.0
중위	(539)	8.9	26.3	21.0	56.2	25.0	10.8	5.4	2.6	18.7	100.0
하위	(376)	15.2	34.6	20.2	69.9	16.5	6.9	4.0	2.7	13.6	100.0

[표 177] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_2) 중국
[문 64_2] 귀하는 다음 나라들이 현재 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 위협이 아니다	2	3	T3 (1+2+3)	보통이다	5	6	매우 위협이 된다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.6	2.9	9.8	13.3	28.4	34.9	18.7	4.8	58.3	100.0
성별											
남성	(494)	0.6	3.2	9.5	13.4	28.5	33.0	19.0	6.1	58.1	100.0
여성	(507)	0.6	2.6	10.1	13.2	28.2	36.7	18.3	3.6	58.6	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.0	4.2	9.6	13.8	26.3	35.3	19.8	4.8	59.9	100.0
30세-39세	(152)	2.0	3.3	8.6	13.8	32.9	34.9	12.5	5.9	53.3	100.0
40세-49세	(186)	0.0	2.7	9.7	12.4	26.9	37.6	19.9	3.2	60.8	100.0
50세-59세	(194)	1.0	2.6	10.3	13.9	28.4	31.4	19.1	7.2	57.7	100.0
60세 이상	(302)	0.3	2.3	10.3	12.9	28.1	35.1	20.2	3.6	58.9	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	0.0	4.7	8.2	12.9	24.7	35.3	20.0	7.1	62.4	100.0
20대 여성	(82)	0.0	3.7	11.0	14.6	28.0	35.4	19.5	2.4	57.3	100.0
30대 남성	(79)	1.3	3.8	11.4	16.5	31.6	30.4	13.9	7.6	51.9	100.0
30대 여성	(73)	2.7	2.7	5.5	11.0	34.2	39.7	11.0	4.1	54.8	100.0
40대 남성	(95)	0.0	3.2	8.4	11.6	26.3	36.8	23.2	2.1	62.1	100.0
40대 여성	(91)	0.0	2.2	11.0	13.2	27.5	38.5	16.5	4.4	59.3	100.0
50대 남성	(97)	1.0	2.1	11.3	14.4	29.9	28.9	17.5	9.3	55.7	100.0
50대 여성	(97)	1.0	3.1	9.3	13.4	26.8	34.0	20.6	5.2	59.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	2.9	8.7	12.3	29.7	33.3	19.6	5.1	58.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	1.8	11.6	13.4	26.8	36.6	20.7	2.4	59.8	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	3.1	11.6	14.7	30.2	34.1	15.5	5.4	55.0	100.0
고졸	(400)	0.8	3.3	9.5	13.5	28.5	34.5	19.3	4.3	58.0	100.0
대졸 이상	(472)	0.6	2.5	9.5	12.7	27.8	35.4	19.1	5.1	59.5	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	1.6	7.5	9.1	18.3	43.0	29.0	0.5	72.6	100.0
인천/경기	(319)	1.9	4.4	13.8	20.1	33.9	26.0	15.4	4.7	46.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	8.8	12.3	21.1	36.8	35.1	7.0	0.0	42.1	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	6.1	6.1	16.3	28.6	28.6	20.4	77.6	100.0
대구/경북	(96)	0.0	0.0	4.2	4.2	24.0	30.2	30.2	11.5	71.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	0.7	9.1	9.8	30.8	51.7	7.0	0.7	59.4	100.0
강원/제주	(45)	0.0	2.2	6.7	8.9	37.8	33.3	20.0	0.0	53.3	100.0
이념성향											
진보	(248)	0.8	6.0	9.7	16.5	28.6	30.2	19.0	5.6	54.8	100.0
중도	(381)	0.5	2.4	9.4	12.3	27.6	38.8	16.8	4.5	60.1	100.0
보수	(372)	0.5	1.3	10.2	12.1	29.0	33.9	20.4	4.6	58.9	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.9	3.3	10.6	14.8	26.7	33.5	18.9	6.1	58.5	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	2.4	8.9	11.5	30.4	36.4	18.4	3.3	58.1	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.0	1.3	11.3	12.5	30.6	36.3	17.5	3.1	56.9	100.0
더불어민주당	(295)	1.7	5.1	11.2	18.0	25.4	27.8	20.3	8.5	56.6	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	9.5	14.3	9.5	42.9	28.6	4.8	76.2	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	2.5	7.4	10.2	29.9	38.7	17.9	3.3	59.9	100.0
소득수준											
상위	(86)	0.0	3.5	14.0	17.4	23.3	25.6	27.9	5.8	59.3	100.0
중위	(539)	0.2	2.0	8.7	10.9	27.3	38.0	19.1	4.6	61.8	100.0
하위	(376)	1.3	4.0	10.4	15.7	31.1	32.4	16.0	4.8	53.2	100.0

[표 178] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_3) 일본
[문 64_3] 귀하는 다음 나라들이 현재 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 위협이 아니다	2	3	T3 (1+2+3)	보통이다	5	6	매우 위협이 된다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.5	4.5	13.4	18.4	42.1	26.9	10.2	2.5	39.6	100.0
성별											
남성	(494)	0.8	4.7	13.2	18.6	40.3	28.5	9.7	2.8	41.1	100.0
여성	(507)	0.2	4.3	13.6	18.1	43.8	25.2	10.7	2.2	38.1	100.0
연령											
18세-29세	(167)	1.2	4.2	13.2	18.6	44.9	26.9	8.4	1.2	36.5	100.0
30세-39세	(152)	0.7	5.9	15.8	22.4	43.4	24.3	7.9	2.0	34.2	100.0
40세-49세	(186)	0.0	4.8	14.0	18.8	40.3	27.4	10.8	2.7	40.9	100.0
50세-59세	(194)	0.5	5.2	9.8	15.5	40.7	26.8	12.4	4.6	43.8	100.0
60세 이상	(302)	0.3	3.3	14.2	17.9	41.7	27.8	10.6	2.0	40.4	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	2.4	5.9	11.8	20.0	38.8	32.9	7.1	1.2	41.2	100.0
20대 여성	(82)	0.0	2.4	14.6	17.1	51.2	20.7	9.8	1.2	31.7	100.0
30대 남성	(79)	0.0	6.3	20.3	26.6	39.2	24.1	7.6	2.5	34.2	100.0
30대 여성	(73)	1.4	5.5	11.0	17.8	47.9	24.7	8.2	1.4	34.2	100.0
40대 남성	(95)	0.0	4.2	14.7	18.9	35.8	29.5	12.6	3.2	45.3	100.0
40대 여성	(91)	0.0	5.5	13.2	18.7	45.1	25.3	8.8	2.2	36.3	100.0
50대 남성	(97)	1.0	4.1	9.3	14.4	41.2	27.8	11.3	5.2	44.3	100.0
50대 여성	(97)	0.0	6.2	10.3	16.5	40.2	25.8	13.4	4.1	43.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	3.6	11.6	15.9	44.2	28.3	9.4	2.2	39.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	3.0	16.5	19.5	39.6	27.4	11.6	1.8	40.9	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	5.4	15.5	20.9	42.6	27.1	4.7	4.7	36.4	100.0
고졸	(400)	0.5	3.5	15.0	19.0	40.8	25.3	12.8	2.3	40.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.6	5.1	11.4	17.2	43.0	28.2	9.5	2.1	39.8	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	1.6	16.7	18.3	51.6	21.0	9.1	0.0	30.1	100.0
인천/경기	(319)	1.3	7.2	18.2	26.6	47.0	14.4	10.0	1.9	26.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	9.6	15.8	25.4	22.8	39.5	12.3	0.0	51.8	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	3.1	3.1	21.4	44.9	13.3	17.3	75.5	100.0
대구/경북	(96)	1.0	1.0	7.3	9.4	37.5	37.5	14.6	1.0	53.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	4.2	9.8	14.0	51.7	30.1	3.5	0.7	34.3	100.0
강원/제주	(45)	0.0	2.2	6.7	8.9	40.0	35.6	15.6	0.0	51.1	100.0
이념성향											
진보	(248)	1.2	8.9	12.1	22.2	39.9	25.4	8.9	3.6	37.9	100.0
중도	(381)	0.0	3.9	12.3	16.3	42.5	28.9	10.2	2.1	41.2	100.0
보수	(372)	0.5	2.2	15.3	18.0	43.0	25.8	11.0	2.2	39.0	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.9	5.0	12.2	18.1	41.3	26.5	10.6	3.5	40.6	100.0
필요하지 않다	(461)	0.0	3.9	14.8	18.7	43.0	27.3	9.8	1.3	38.4	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.6	2.8	17.2	20.6	46.9	20.6	11.6	0.3	32.5	100.0
더불어민주당	(295)	1.0	8.8	9.8	19.7	34.6	28.1	10.5	7.1	45.8	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	14.3	19.0	33.3	42.9	4.8	0.0	47.6	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.0	2.5	12.9	15.4	44.5	30.2	9.1	0.8	40.1	100.0
소득수준											
상위	(86)	0.0	5.8	12.8	18.6	41.9	22.1	14.0	3.5	39.5	100.0
중위	(539)	0.0	3.5	12.6	16.1	44.0	26.9	10.6	2.4	39.9	100.0
하위	(376)	1.3	5.6	14.6	21.5	39.4	27.9	8.8	2.4	39.1	100.0

[표 179] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_4) 러시아
[문 64_4] 귀하는 다음 나라들이 현재 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 위협이 아니다	2	3	T3 (1+2+3)	보통이다	5	6	매우 위협이 된다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.3	2.5	8.1	10.9	33.8	36.8	14.4	4.2	55.3	100.0
성별											
남성	(494)	0.4	2.6	8.5	11.5	34.0	35.0	15.4	4.0	54.5	100.0
여성	(507)	0.2	2.4	7.7	10.3	33.5	38.5	13.4	4.3	56.2	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.0	3.0	8.4	11.4	29.3	40.1	15.0	4.2	59.3	100.0
30세-39세	(152)	0.7	4.6	9.2	14.5	38.2	33.6	10.5	3.3	47.4	100.0
40세-49세	(186)	0.0	2.2	6.5	8.6	34.4	37.1	15.1	4.8	57.0	100.0
50세-59세	(194)	0.5	2.6	8.2	11.3	33.0	34.0	16.5	5.2	55.7	100.0
60세 이상	(302)	0.3	1.3	8.3	9.9	34.1	38.1	14.2	3.6	56.0	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	0.0	3.5	4.7	8.2	29.4	41.2	15.3	5.9	62.4	100.0
20대 여성	(82)	0.0	2.4	12.2	14.6	29.3	39.0	14.6	2.4	56.1	100.0
30대 남성	(79)	0.0	3.8	11.4	15.2	34.2	38.0	10.1	2.5	50.6	100.0
30대 여성	(73)	1.4	5.5	6.8	13.7	42.5	28.8	11.0	4.1	43.8	100.0
40대 남성	(95)	0.0	2.1	7.4	9.5	36.8	32.6	16.8	4.2	53.7	100.0
40대 여성	(91)	0.0	2.2	5.5	7.7	31.9	41.8	13.2	5.5	60.4	100.0
50대 남성	(97)	1.0	3.1	8.2	12.4	32.0	33.0	18.6	4.1	55.7	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	8.2	10.3	34.0	35.1	14.4	6.2	55.7	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	1.4	10.1	12.3	36.2	32.6	15.2	3.6	51.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	1.2	6.7	7.9	32.3	42.7	13.4	3.7	59.8	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	1.6	7.0	8.5	36.4	38.8	9.3	7.0	55.0	100.0
고졸	(400)	0.5	2.8	9.8	13.0	31.3	36.3	15.5	4.0	55.8	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	2.5	7.0	9.7	35.2	36.7	14.8	3.6	55.1	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	2.7	7.5	10.2	22.0	49.5	15.6	2.7	67.7	100.0
인천/경기	(319)	0.9	2.5	9.7	13.2	37.9	28.8	15.4	4.7	48.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	7.9	14.9	22.8	51.8	24.6	0.9	0.0	25.4	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	4.1	4.1	18.4	44.9	14.3	18.4	77.6	100.0
대구/경북	(96)	0.0	0.0	7.3	7.3	28.1	37.5	24.0	3.1	64.6	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	1.4	3.5	4.9	30.8	46.9	16.8	0.7	64.3	100.0
강원/제주	(45)	0.0	2.2	6.7	8.9	62.2	20.0	8.9	0.0	28.9	100.0
이념성향											
진보	(248)	0.8	5.2	8.1	14.1	25.8	42.7	12.5	4.8	60.1	100.0
중도	(381)	0.0	2.1	7.3	9.4	35.4	37.3	14.2	3.7	55.1	100.0
보수	(372)	0.3	1.1	8.9	10.2	37.4	32.3	15.9	4.3	52.4	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.6	3.5	8.3	12.4	33.1	35.9	13.3	5.2	54.4	100.0
필요하지 않다	(461)	0.0	1.3	7.8	9.1	34.5	37.7	15.6	3.0	56.4	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.0	0.3	9.1	9.4	38.1	32.8	17.2	2.5	52.5	100.0
더불어민주당	(295)	1.0	5.1	7.8	13.9	25.1	39.3	13.9	7.8	61.0	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	4.8	9.5	23.8	42.9	14.3	9.5	66.7	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.0	2.2	7.7	9.9	37.4	37.9	12.4	2.5	52.7	100.0
소득수준											
상위	(86)	0.0	2.3	4.7	7.0	29.1	37.2	20.9	5.8	64.0	100.0
중위	(539)	0.0	1.9	7.8	9.6	34.0	37.5	14.7	4.3	56.4	100.0
하위	(376)	0.8	3.5	9.3	13.6	34.6	35.6	12.5	3.7	51.9	100.0

[표 180] [주변국과의 관계] 주변국 현재 안보위협_5) 북한
[문 64_5] 귀하는 다음 나라들이 현재 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 위협이 아니다	2	3	T3 (1+2+3)	보통이다	5	6	매우 위협이 된다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**0.6**	**2.7**	**2.9**	**6.2**	**12.5**	**25.0**	**40.3**	**16.1**	**81.3**	**100.0**
성별											
남성	(494)	0.8	3.8	2.6	7.3	12.8	23.5	40.1	16.4	80.0	100.0
여성	(507)	0.4	1.6	3.2	5.1	12.2	26.4	40.4	15.8	82.6	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.6	4.2	2.4	7.2	13.8	26.3	37.1	15.6	79.0	100.0
30세-39세	(152)	0.7	3.9	4.6	9.2	15.8	26.3	38.2	10.5	75.0	100.0
40세-49세	(186)	0.5	2.7	3.8	7.0	12.4	25.3	39.2	16.1	80.6	100.0
50세-59세	(194)	0.5	2.1	1.5	4.1	13.9	21.6	40.2	20.1	82.0	100.0
60세 이상	(302)	0.7	1.7	2.6	5.0	9.3	25.5	43.7	16.6	85.8	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	1.2	4.7	2.4	8.2	14.1	25.9	32.9	18.8	77.6	100.0
20대 여성	(82)	0.0	3.7	2.4	6.1	13.4	26.8	41.5	12.2	80.5	100.0
30대 남성	(79)	0.0	7.6	3.8	11.4	12.7	24.1	41.8	10.1	75.9	100.0
30대 여성	(73)	1.4	0.0	5.5	6.8	19.2	28.8	34.2	11.0	74.0	100.0
40대 남성	(95)	0.0	4.2	5.3	9.5	13.7	21.1	40.0	15.8	76.8	100.0
40대 여성	(91)	1.1	1.1	2.2	4.4	11.0	29.7	38.5	16.5	84.6	100.0
50대 남성	(97)	1.0	2.1	1.0	4.1	14.4	21.6	42.3	17.5	81.4	100.0
50대 여성	(97)	0.0	2.1	2.1	4.1	13.4	21.6	38.1	22.7	82.5	100.0
60대 이상 남성	(138)	1.4	2.2	1.4	5.1	10.1	24.6	42.0	18.1	84.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	1.2	3.7	4.9	8.5	26.2	45.1	15.2	86.6	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	2.3	3.9	6.2	5.4	26.4	38.0	24.0	88.4	100.0
고졸	(400)	1.0	2.3	2.3	5.5	10.0	24.5	43.3	16.8	84.5	100.0
대졸 이상	(472)	0.4	3.2	3.2	6.8	16.5	25.0	38.3	13.3	76.7	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	1.6	2.7	4.3	10.2	26.9	48.4	10.2	85.5	100.0
인천/경기	(319)	1.6	0.9	1.9	4.4	10.7	17.6	53.9	13.5	85.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	10.5	10.5	21.1	21.9	37.7	12.3	7.0	57.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	3.1	3.1	15.3	28.6	18.4	34.7	81.6	100.0
대구/경북	(96)	0.0	2.1	1.0	3.1	11.5	9.4	44.8	31.3	85.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	4.2	0.7	5.6	11.2	37.8	32.2	13.3	83.2	100.0
강원/제주	(45)	0.0	2.2	2.2	4.4	11.1	22.2	44.4	17.8	84.4	100.0
이념성향											
진보	(248)	1.2	4.4	1.2	6.9	15.3	27.8	33.5	16.5	77.8	100.0
중도	(381)	0.3	1.8	2.4	4.5	12.3	26.2	41.5	15.5	83.2	100.0
보수	(372)	0.5	2.4	4.6	7.5	10.8	21.8	43.5	16.4	81.7	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.9	3.3	3.0	7.2	13.3	25.0	37.2	17.2	79.4	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	2.0	2.8	5.0	11.5	24.9	43.8	14.8	83.5	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.3	2.5	2.8	5.6	9.1	20.9	48.1	16.3	85.3	100.0
더불어민주당	(295)	1.4	3.7	2.7	7.8	14.6	26.1	31.5	20.0	77.6	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	4.8	9.5	0.0	19.0	61.9	9.5	90.5	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	1.9	3.0	5.2	14.6	28.0	39.0	13.2	80.2	100.0
소득수준											
상위	(86)	0.0	3.5	1.2	4.7	7.0	24.4	47.7	16.3	88.4	100.0
중위	(539)	0.4	3.0	3.2	6.5	15.0	23.9	39.5	15.0	78.5	100.0
하위	(376)	1.1	2.1	2.9	6.1	10.1	26.6	39.6	17.6	83.8	100.0

[표 181] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_1) 미국
[문 65_1] 귀하는 다음 나라들이 장차 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 위협이 아니다	2	3	T3 (1+2+3)	보통이다	5	6	매우 위협이 된다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**8.9**	**23.1**	**20.5**	**52.4**	**26.2**	**13.5**	**5.0**	**2.9**	**21.4**	**100.0**
성별											
남성	(494)	9.1	22.7	20.4	52.2	26.9	12.6	5.9	2.4	20.9	100.0
여성	(507)	8.7	23.5	20.5	52.7	25.4	14.4	4.1	3.4	21.9	100.0
연령											
18세-29세	(167)	6.0	27.5	20.4	53.9	24.6	13.2	4.8	3.6	21.6	100.0
30세-39세	(152)	9.2	19.1	21.1	49.3	25.0	19.7	4.6	1.3	25.7	100.0
40세-49세	(186)	7.0	22.0	19.9	48.9	27.4	15.1	5.9	2.7	23.7	100.0
50세-59세	(194)	9.8	21.1	20.1	51.0	28.9	12.4	4.6	3.1	20.1	100.0
60세 이상	(302)	10.9	24.5	20.9	56.3	25.2	10.3	5.0	3.3	18.5	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	8.2	29.4	20.0	57.6	22.4	10.6	7.1	2.4	20.0	100.0
20대 여성	(82)	3.7	25.6	20.7	50.0	26.8	15.9	2.4	4.9	23.2	100.0
30대 남성	(79)	5.1	19.0	24.1	48.1	27.8	17.7	5.1	1.3	24.1	100.0
30대 여성	(73)	13.7	19.2	17.8	50.7	21.9	21.9	4.1	1.4	27.4	100.0
40대 남성	(95)	6.3	25.3	16.8	48.4	27.4	15.8	6.3	2.1	24.2	100.0
40대 여성	(91)	7.7	18.7	23.1	49.5	27.5	14.3	5.5	3.3	23.1	100.0
50대 남성	(97)	10.3	18.6	20.6	49.5	29.9	12.4	5.2	3.1	20.6	100.0
50대 여성	(97)	9.3	23.7	19.6	52.6	27.8	12.4	4.1	3.1	19.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	13.0	21.7	21.0	55.8	26.8	8.7	5.8	2.9	17.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	9.1	26.8	20.7	56.7	23.8	11.6	4.3	3.7	19.5	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	14.7	20.9	21.7	57.4	20.9	12.4	3.9	5.4	21.7	100.0
고졸	(400)	7.5	22.8	21.3	51.5	28.8	12.3	5.5	2.0	19.8	100.0
대졸 이상	(472)	8.5	23.9	19.5	51.9	25.4	14.8	4.9	3.0	22.7	100.0
거주지역											
서울	(186)	7.0	25.3	24.7	57.0	23.7	14.5	3.8	1.1	19.4	100.0
인천/경기	(319)	7.2	30.4	21.6	59.2	18.5	11.6	8.5	2.2	22.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	18.4	6.1	24.6	39.5	33.3	2.6	0.0	36.0	100.0
광주/전라	(98)	16.3	5.1	10.2	31.6	36.7	6.1	6.1	19.4	31.6	100.0
대구/경북	(96)	11.5	17.7	27.1	56.3	33.3	8.3	2.1	0.0	10.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	16.8	26.6	25.9	69.2	20.3	7.0	2.8	0.7	10.5	100.0
강원/제주	(45)	4.4	13.3	22.2	40.0	37.8	20.0	2.2	0.0	22.2	100.0
이념성향											
진보	(248)	8.1	22.2	15.3	45.6	33.1	10.9	6.5	4.0	21.4	100.0
중도	(381)	8.1	22.6	20.5	51.2	27.3	16.5	2.6	2.4	21.5	100.0
보수	(372)	10.2	24.2	23.9	58.3	20.4	12.1	6.5	2.7	21.2	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	10.7	21.7	19.1	51.5	25.7	13.3	5.7	3.7	22.8	100.0
필요하지 않다	(461)	6.7	24.7	22.1	53.6	26.7	13.7	4.1	2.0	19.7	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	11.6	28.8	22.8	63.1	20.0	10.6	5.9	0.3	16.9	100.0
더불어민주당	(295)	11.2	18.3	15.3	44.7	26.1	15.6	6.4	7.1	29.2	100.0
정의당	(21)	4.8	23.8	19.0	47.6	28.6	14.3	4.8	4.8	23.8	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	4.9	21.7	22.8	49.5	31.6	14.3	3.0	1.6	19.0	100.0
소득수준											
상위	(86)	10.5	18.6	17.4	46.5	26.7	9.3	12.8	4.7	26.7	100.0
중위	(539)	7.2	19.9	21.7	48.8	26.7	17.3	4.6	2.6	24.5	100.0
하위	(376)	10.9	28.7	19.4	59.0	25.3	9.0	3.7	2.9	15.7	100.0

[표 182] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_2) 중국
[문 65_2] 귀하는 다음 나라들이 장차 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 위협이 아니다	2	3	T3 (1+2+3)	보통이다	5	6	매우 위협이 된다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.6	1.7	7.5	9.8	25.2	35.2	22.5	7.4	65.0	100.0
성별											
남성	(494)	0.6	1.6	7.7	9.9	25.9	33.2	23.1	7.9	64.2	100.0
여성	(507)	0.6	1.8	7.3	9.7	24.5	37.1	21.9	6.9	65.9	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.0	3.6	4.8	8.4	24.0	38.3	22.8	6.6	67.7	100.0
30세-39세	(152)	2.0	3.3	8.6	13.8	30.3	31.6	18.4	5.9	55.9	100.0
40세-49세	(186)	0.5	1.1	5.4	7.0	26.9	33.3	23.1	9.7	66.1	100.0
50세-59세	(194)	0.5	1.0	11.9	13.4	20.6	35.1	22.2	8.8	66.0	100.0
60세 이상	(302)	0.3	0.7	7.0	7.9	25.2	36.4	24.2	6.3	66.9	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	0.0	3.5	3.5	7.1	22.4	35.3	25.9	9.4	70.6	100.0
20대 여성	(82)	0.0	3.7	6.1	9.8	25.6	41.5	19.5	3.7	64.6	100.0
30대 남성	(79)	0.0	2.5	15.2	17.7	29.1	24.1	22.8	6.3	53.2	100.0
30대 여성	(73)	4.1	4.1	1.4	9.6	31.5	39.7	13.7	5.5	58.9	100.0
40대 남성	(95)	1.1	1.1	5.3	7.4	28.4	29.5	25.3	9.5	64.2	100.0
40대 여성	(91)	0.0	1.1	5.5	6.6	25.3	37.4	20.9	9.9	68.1	100.0
50대 남성	(97)	1.0	1.0	13.4	15.5	21.6	38.1	15.5	9.3	62.9	100.0
50대 여성	(97)	0.0	1.0	10.3	11.3	19.6	32.0	28.9	8.2	69.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	0.7	3.6	5.1	27.5	36.2	25.4	5.8	67.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	0.6	9.8	10.4	23.2	36.6	23.2	6.7	66.5	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	1.6	7.0	8.5	24.0	34.1	26.4	7.0	67.4	100.0
고졸	(400)	0.5	1.0	7.5	9.0	26.0	35.5	22.8	6.8	65.0	100.0
대졸 이상	(472)	0.8	2.3	7.6	10.8	24.8	35.2	21.2	8.1	64.4	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.5	1.1	4.3	5.9	17.7	40.9	33.3	2.2	76.3	100.0
인천/경기	(319)	1.3	3.8	10.7	15.7	28.8	30.4	18.5	6.6	55.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.0	15.8	15.8	44.7	30.7	7.0	1.8	39.5	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	1.0	1.0	17.3	27.6	30.6	23.5	81.6	100.0
대구/경북	(96)	1.0	1.0	6.3	8.3	19.8	25.0	30.2	16.7	71.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	0.7	3.5	4.2	21.7	54.5	18.2	1.4	74.1	100.0
강원/제주	(45)	0.0	2.2	6.7	8.9	20.0	33.3	24.4	13.3	71.1	100.0
이념성향											
진보	(248)	0.8	2.4	9.3	12.5	27.4	32.7	19.8	7.7	60.1	100.0
중도	(381)	0.5	2.6	7.1	10.2	22.6	38.1	22.3	6.8	67.2	100.0
보수	(372)	0.5	0.3	6.7	7.5	26.3	33.9	24.5	7.8	66.1	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.7	1.5	8.1	10.4	25.2	32.4	23.1	8.9	64.4	100.0
필요하지 않다	(461)	0.4	2.0	6.7	9.1	25.2	38.4	21.7	5.6	65.7	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.0	1.6	6.9	8.4	25.6	36.3	24.1	5.6	65.9	100.0
더불어민주당	(295)	1.0	2.0	7.5	10.5	25.8	31.2	20.7	11.9	63.7	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	4.8	4.8	19.0	42.9	28.6	4.8	76.2	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.8	1.6	8.2	10.7	24.7	36.8	22.3	5.5	64.6	100.0
소득수준											
상위	(86)	0.0	3.5	8.1	11.6	23.3	25.6	29.1	10.5	65.1	100.0
중위	(539)	0.6	1.1	7.1	8.7	25.2	36.4	23.4	6.3	66.0	100.0
하위	(376)	0.8	2.1	8.0	10.9	25.5	35.6	19.7	8.2	63.6	100.0

[표 183] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_3) 일본
[문 65_3] 귀하는 다음 나라들이 장차 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 위협이 아니다	2	3	T3 (1+2+3)	보통이다	5	6	매우 위협이 된다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.4	2.9	9.0	12.3	39.6	30.7	14.3	3.2	48.2	100.0
성별											
남성	(494)	0.6	2.6	10.1	13.4	39.5	29.8	13.6	3.8	47.2	100.0
여성	(507)	0.2	3.2	7.9	11.2	39.6	31.6	15.0	2.6	49.1	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.6	3.6	8.4	12.6	42.5	29.9	12.6	2.4	44.9	100.0
30세-39세	(152)	0.7	5.3	9.9	15.8	42.8	30.3	8.6	2.6	41.4	100.0
40세-49세	(186)	0.0	2.2	8.1	10.2	42.5	30.1	14.5	2.7	47.3	100.0
50세-59세	(194)	0.5	2.1	10.8	13.4	33.5	30.9	18.0	4.1	53.1	100.0
60세 이상	(302)	0.3	2.3	8.3	10.9	38.4	31.5	15.6	3.6	50.7	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	1.2	5.9	9.4	16.5	38.8	30.6	10.6	3.5	44.7	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	7.3	8.5	46.3	29.3	14.6	1.2	45.1	100.0
30대 남성	(79)	0.0	3.8	12.7	16.5	44.3	27.8	7.6	3.8	39.2	100.0
30대 여성	(73)	1.4	6.8	6.8	15.1	41.1	32.9	9.6	1.4	43.8	100.0
40대 남성	(95)	0.0	2.1	8.4	10.5	47.4	24.2	14.7	3.2	42.1	100.0
40대 여성	(91)	0.0	2.2	7.7	9.9	37.4	36.3	14.3	2.2	52.7	100.0
50대 남성	(97)	1.0	1.0	12.4	14.4	32.0	34.0	15.5	4.1	53.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	3.1	9.3	12.4	35.1	27.8	20.6	4.1	52.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	1.4	8.7	10.9	37.0	31.2	16.7	4.3	52.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	3.0	7.9	11.0	39.6	31.7	14.6	3.0	49.4	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	4.7	8.5	13.2	33.3	37.2	10.1	6.2	53.5	100.0
고졸	(400)	0.5	1.8	10.3	12.5	38.5	27.5	19.0	2.5	49.0	100.0
대졸 이상	(472)	0.4	3.4	8.1	11.9	42.2	31.6	11.4	3.0	46.0	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	1.6	11.3	12.9	44.6	34.4	7.5	0.5	42.5	100.0
인천/경기	(319)	0.9	6.9	11.0	18.8	45.5	20.4	13.8	1.6	35.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.0	7.9	7.9	39.5	40.4	12.3	0.0	52.6	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	3.1	3.1	15.3	45.9	13.3	22.4	81.6	100.0
대구/경북	(96)	1.0	0.0	8.3	9.4	32.3	27.1	30.2	1.0	58.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	2.1	7.7	9.8	46.2	34.3	9.1	0.7	44.1	100.0
강원/제주	(45)	0.0	2.2	6.7	8.9	24.4	26.7	35.6	4.4	66.7	100.0
이념성향											
진보	(248)	1.2	3.6	5.6	10.5	43.5	27.8	13.7	4.4	46.0	100.0
중도	(381)	0.0	3.9	10.0	13.9	37.0	33.1	13.1	2.9	49.1	100.0
보수	(372)	0.3	1.3	10.2	11.8	39.5	30.1	15.9	2.7	48.7	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.7	3.0	9.1	12.8	39.1	30.0	14.1	4.1	48.1	100.0
필요하지 않다	(461)	0.0	2.8	8.9	11.7	40.1	31.5	14.5	2.2	48.2	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.3	3.1	9.7	13.1	41.3	28.1	16.9	0.6	45.6	100.0
더불어민주당	(295)	1.0	3.1	6.1	10.2	35.9	30.5	14.9	8.5	53.9	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	9.5	9.5	33.3	47.6	9.5	0.0	57.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.0	2.7	10.7	13.5	41.2	32.1	11.8	1.4	45.3	100.0
소득수준											
상위	(86)	0.0	2.3	14.0	16.3	37.2	24.4	17.4	4.7	46.5	100.0
중위	(539)	0.0	2.0	7.2	9.3	42.3	31.2	14.5	2.8	48.4	100.0
하위	(376)	1.1	4.3	10.4	15.7	36.2	31.4	13.3	3.5	48.1	100.0

[표 184] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_4) 러시아
[문 65_4] 귀하는 다음 나라들이 장차 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 위협이 아니다	2	3	T3 (1+2+3)	보통이다	5	6	매우 위협이 된다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.3	1.2	6.8	8.3	33.4	34.9	17.9	5.6	58.3	100.0
성별											
남성	(494)	0.4	1.2	6.3	7.9	35.4	34.0	17.0	5.7	56.7	100.0
여성	(507)	0.2	1.2	7.3	8.7	31.4	35.7	18.7	5.5	60.0	100.0
연령											
18세-29세	(167)	0.0	1.2	6.0	7.2	32.9	35.3	19.2	5.4	59.9	100.0
30세-39세	(152)	0.7	2.6	5.3	8.6	44.7	28.9	12.5	5.3	46.7	100.0
40세-49세	(186)	0.0	0.5	6.5	7.0	32.8	36.6	17.7	5.9	60.2	100.0
50세-59세	(194)	0.5	2.1	9.3	11.9	27.3	32.5	22.2	6.2	60.8	100.0
60세 이상	(302)	0.3	0.3	6.6	7.3	32.1	38.1	17.2	5.3	60.6	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	0.0	1.2	5.9	7.1	36.5	28.2	20.0	8.2	56.5	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	6.1	7.3	29.3	42.7	18.3	2.4	63.4	100.0
30대 남성	(79)	0.0	2.5	5.1	7.6	50.6	27.8	10.1	3.8	41.8	100.0
30대 여성	(73)	1.4	2.7	5.5	9.6	38.4	30.1	15.1	6.8	52.1	100.0
40대 남성	(95)	0.0	1.1	8.4	9.5	30.5	37.9	15.8	6.3	60.0	100.0
40대 여성	(91)	0.0	0.0	4.4	4.4	35.2	35.2	19.8	5.5	60.4	100.0
50대 남성	(97)	1.0	1.0	9.3	11.3	27.8	38.1	17.5	5.2	60.8	100.0
50대 여성	(97)	0.0	3.1	9.3	12.4	26.8	26.8	26.8	7.2	60.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	0.7	3.6	5.1	34.8	35.5	19.6	5.1	60.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	0.0	9.1	9.1	29.9	40.2	15.2	5.5	61.0	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	0.8	6.2	7.0	31.0	38.8	14.7	8.5	62.0	100.0
고졸	(400)	0.5	0.8	9.0	10.3	30.3	34.5	20.3	4.8	59.5	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	1.7	5.1	7.0	36.7	34.1	16.7	5.5	56.4	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	1.1	6.5	7.5	21.0	50.0	18.3	3.2	71.5	100.0
인천/경기	(319)	0.9	1.9	4.7	7.5	39.5	29.8	19.1	4.1	53.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.0	22.8	22.8	53.5	14.0	7.9	1.8	23.7	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	0.0	0.0	19.4	36.7	22.4	21.4	80.6	100.0
대구/경북	(96)	0.0	1.0	4.2	5.2	30.2	22.9	30.2	11.5	64.6	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	1.4	4.9	6.3	30.8	46.2	14.7	2.1	62.9	100.0
강원/제주	(45)	0.0	2.2	8.9	11.1	35.6	46.7	6.7	0.0	53.3	100.0
이념성향											
진보	(248)	0.8	0.4	10.1	11.3	26.2	35.9	21.0	5.6	62.5	100.0
중도	(381)	0.0	2.1	5.2	7.3	34.9	37.3	15.2	5.2	57.7	100.0
보수	(372)	0.3	0.8	6.2	7.3	36.6	31.7	18.5	5.9	56.2	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	0.6	1.7	8.7	10.9	33.9	33.3	16.1	5.7	55.2	100.0
필요하지 않다	(461)	0.0	0.7	4.6	5.2	32.8	36.7	20.0	5.4	62.0	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	0.0	1.3	6.3	7.5	33.1	34.1	21.6	3.8	59.4	100.0
더불어민주당	(295)	1.0	1.0	8.8	10.8	27.5	33.2	19.0	9.5	61.7	100.0
정의당	(21)	0.0	4.8	0.0	4.8	14.3	47.6	28.6	4.8	81.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.0	1.1	6.0	7.1	39.6	36.0	13.2	4.1	53.3	100.0
소득수준											
상위	(86)	0.0	2.3	7.0	9.3	30.2	32.6	20.9	7.0	60.5	100.0
중위	(539)	0.0	0.6	6.1	6.7	35.1	34.0	18.4	5.9	58.3	100.0
하위	(376)	0.8	1.9	7.7	10.4	31.6	36.7	16.5	4.8	58.0	100.0

[표 185] [주변국과의 관계] 주변국 장차 안보위협_5) 북한
[문 65_5] 귀하는 다음 나라들이 장차 한국에 군사적으로 얼마나 위협이 된다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 위협이 아니다	2	3	T3 (1+2+3)	보통이다	5	6	매우 위협이 된다	B3 (5+6+7)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.9	0.6	3.9	5.4	15.1	26.1	36.4	17.1	79.5	100.0
성별											
남성	(494)	1.6	1.0	3.8	6.5	16.2	26.3	32.8	18.2	77.3	100.0
여성	(507)	0.2	0.2	3.9	4.3	14.0	25.8	39.8	16.0	81.7	100.0
연령											
18세-29세	(167)	1.2	1.2	3.6	6.0	16.8	26.3	38.3	12.6	77.2	100.0
30세-39세	(152)	2.0	0.7	6.6	9.2	17.8	25.7	32.9	14.5	73.0	100.0
40세-49세	(186)	0.0	1.1	3.2	4.3	16.7	26.3	36.0	16.7	79.0	100.0
50세-59세	(194)	1.0	0.5	3.6	5.2	16.5	23.7	34.0	20.6	78.4	100.0
60세 이상	(302)	0.7	0.0	3.3	4.0	10.9	27.5	38.7	18.9	85.1	100.0
성별x연령											
20대 남성	(85)	2.4	1.2	2.4	5.9	20.0	27.1	29.4	17.6	74.1	100.0
20대 여성	(82)	0.0	1.2	4.9	6.1	13.4	25.6	47.6	7.3	80.5	100.0
30대 남성	(79)	2.5	1.3	8.9	12.7	16.5	26.6	30.4	13.9	70.9	100.0
30대 여성	(73)	1.4	0.0	4.1	5.5	19.2	24.7	35.6	15.1	75.3	100.0
40대 남성	(95)	0.0	2.1	2.1	4.2	17.9	27.4	33.7	16.8	77.9	100.0
40대 여성	(91)	0.0	0.0	4.4	4.4	15.4	25.3	38.5	16.5	80.2	100.0
50대 남성	(97)	2.1	1.0	3.1	6.2	18.6	22.7	33.0	19.6	75.3	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	4.1	4.1	14.4	24.7	35.1	21.6	81.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	1.4	0.0	3.6	5.1	10.9	27.5	35.5	21.0	84.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	0.0	3.0	3.0	11.0	27.4	41.5	17.1	86.0	100.0
학력											
중졸 이하	(129)	0.0	0.0	3.1	3.1	9.3	27.1	34.1	26.4	87.6	100.0
고졸	(400)	0.5	0.5	4.8	5.8	12.8	26.3	39.8	15.5	81.5	100.0
대졸 이상	(472)	1.5	0.8	3.4	5.7	18.6	25.6	34.1	15.9	75.6	100.0
거주지역											
서울	(186)	0.0	0.5	2.2	2.7	9.7	33.3	42.5	11.8	87.6	100.0
인천/경기	(319)	1.3	0.0	1.3	2.5	12.9	17.6	53.0	14.1	84.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	1.8	15.8	17.5	21.1	40.4	15.8	5.3	61.4	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	4.1	4.1	26.5	14.3	21.4	33.7	69.4	100.0
대구/경북	(96)	0.0	1.0	3.1	4.2	9.4	13.5	35.4	37.5	86.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	3.5	0.7	3.5	7.7	21.0	37.1	18.2	16.1	71.3	100.0
강원/제주	(45)	0.0	2.2	2.2	4.4	6.7	37.8	37.8	13.3	88.9	100.0
이념성향											
진보	(248)	1.2	0.0	4.8	6.0	18.1	25.8	33.1	16.9	75.8	100.0
중도	(381)	0.5	0.5	4.7	5.8	15.0	26.5	37.3	15.5	79.3	100.0
보수	(372)	1.1	1.1	2.4	4.6	13.2	25.8	37.6	18.8	82.3	100.0
통일 필요성											
필요하다	(540)	1.5	0.2	5.7	7.4	16.9	25.2	32.8	17.8	75.7	100.0
필요하지 않다	(461)	0.2	1.1	1.7	3.0	13.0	27.1	40.6	16.3	83.9	100.0
지지 정당											
국민의힘	(320)	1.3	0.9	2.8	5.0	10.9	24.7	41.3	18.1	84.1	100.0
더불어민주당	(295)	1.4	0.7	5.1	7.1	15.9	25.1	31.5	20.3	76.9	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	4.8	4.8	0.0	14.3	61.9	19.0	95.2	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	0.3	3.8	4.4	19.0	28.8	34.3	13.5	76.6	100.0
소득수준											
상위	(86)	2.3	0.0	3.5	5.8	17.4	22.1	37.2	17.4	76.7	100.0
중위	(539)	0.6	0.6	4.1	5.2	15.8	26.3	36.2	16.5	79.0	100.0
하위	(376)	1.1	0.8	3.7	5.6	13.6	26.6	36.4	17.8	80.9	100.0

[표 186] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_1) 바이든 미국 대통령
[문 66_1] 귀하는 다음의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	T5(0 +10+ 20+30 +40)	50 보통	60	70	80	90	100 매우 호의적	B5(60 +70+ 80+90 +100)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.2	0.6	1.4	6.4	8.0	16.6	32.6	17.2	21.0	9.1	2.6	1.0	50.8	100.0
성별															
남성	(494)	0.0	1.0	1.4	8.5	6.7	17.6	32.2	16.2	21.1	9.5	2.8	0.6	50.2	100.0
여성	(507)	0.4	0.2	1.4	4.3	9.3	15.6	32.9	18.1	20.9	8.7	2.4	1.4	51.5	100.0
연령															
18세-29세	(167)	1.2	0.6	1.8	4.2	9.6	17.4	32.9	18.6	18.0	8.4	4.2	0.6	49.7	100.0
30세-39세	(152)	0.0	0.0	2.0	8.6	8.6	19.1	32.2	21.1	17.8	8.6	1.3	0.0	48.7	100.0
40세-49세	(186)	0.0	1.1	0.5	8.6	7.5	17.7	32.3	16.7	23.1	7.0	2.2	1.1	50.0	100.0
50세-59세	(194)	0.0	0.5	1.5	5.7	8.8	16.5	30.9	18.0	21.6	9.8	1.5	1.5	52.6	100.0
60세 이상	(302)	0.0	0.7	1.3	5.6	6.6	14.2	33.8	14.2	22.5	10.6	3.3	1.3	52.0	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	0.0	1.2	2.4	5.9	10.6	20.0	28.2	18.8	18.8	10.6	3.5	0.0	51.8	100.0
20대 여성	(82)	2.4	0.0	1.2	2.4	8.5	14.6	37.8	18.3	17.1	6.1	4.9	1.2	47.6	100.0
30대 남성	(79)	0.0	0.0	0.0	6.3	8.9	15.2	36.7	20.3	17.7	7.6	2.5	0.0	48.1	100.0
30대 여성	(73)	0.0	0.0	4.1	11.0	8.2	23.3	27.4	21.9	17.8	9.6	0.0	0.0	49.3	100.0
40대 남성	(95)	0.0	1.1	1.1	10.5	5.3	17.9	32.6	12.6	25.3	9.5	1.1	1.1	49.5	100.0
40대 여성	(91)	0.0	1.1	0.0	6.6	9.9	17.6	31.9	20.9	20.9	4.4	3.3	1.1	50.5	100.0
50대 남성	(97)	0.0	1.0	1.0	10.3	4.1	16.5	33.0	16.5	21.6	10.3	1.0	1.0	50.5	100.0
50대 여성	(97)	0.0	0.0	2.1	1.0	13.4	16.5	28.9	19.6	21.6	9.3	2.1	2.1	54.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.0	1.4	2.2	8.7	5.8	18.1	31.2	14.5	21.0	9.4	5.1	0.7	50.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.0	0.0	0.6	3.0	7.3	11.0	36.0	14.0	23.8	11.6	1.8	1.8	53.0	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	0.0	0.0	0.8	3.1	5.4	9.3	34.9	10.9	23.3	16.3	3.9	1.6	55.8	100.0
고졸	(400)	0.3	0.3	2.0	6.3	8.5	17.3	33.5	18.8	18.8	8.5	2.5	0.8	49.3	100.0
대졸 이상	(472)	0.2	1.1	1.1	7.4	8.3	18.0	31.1	17.6	22.2	7.6	2.3	1.1	50.8	100.0
거주지역															
서울	(186)	0.0	0.0	0.0	4.8	1.6	6.5	34.9	20.4	26.9	8.6	2.7	0.0	58.6	100.0
인천/경기	(319)	0.0	0.3	0.6	4.1	7.2	12.2	25.7	22.3	23.5	12.5	2.8	0.9	62.1	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	3.5	8.8	13.2	13.2	38.6	32.5	11.4	12.3	5.3	0.0	0.0	28.9	100.0
광주/전라	(98)	1.0	0.0	0.0	12.2	9.2	22.4	36.7	9.2	17.3	11.2	2.0	1.0	40.8	100.0
대구/경북	(96)	1.0	0.0	0.0	6.3	12.5	19.8	31.3	14.6	18.8	9.4	5.2	1.0	49.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	0.7	1.4	4.9	10.5	17.5	35.7	12.6	21.7	5.6	3.5	3.5	46.9	100.0
강원/제주	(45)	0.0	0.0	0.0	4.4	6.7	11.1	55.6	20.0	11.1	2.2	0.0	0.0	33.3	100.0
이념성향															
진보	(248)	0.0	1.6	1.6	8.5	6.5	18.1	33.9	17.3	20.6	7.3	2.0	0.8	48.0	100.0
중도	(381)	0.5	0.3	2.1	6.0	6.8	15.7	35.7	17.3	20.7	8.9	1.3	0.3	48.6	100.0
보수	(372)	0.0	0.3	0.5	5.4	10.2	16.4	28.5	16.9	21.5	10.5	4.3	1.9	55.1	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	0.4	0.7	2.2	8.5	6.5	18.3	30.0	15.7	22.4	9.6	2.6	1.3	51.7	100.0
필요하지 않다	(461)	0.0	0.4	0.4	3.9	9.8	14.5	35.6	18.9	19.3	8.5	2.6	0.7	49.9	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	0.0	0.3	0.6	3.8	8.4	13.1	25.9	18.4	25.0	11.6	4.4	1.6	60.9	100.0
더불어민주당	(295)	0.3	1.0	2.7	8.5	3.7	16.3	35.3	15.9	21.0	8.5	1.7	1.4	48.5	100.0
정의당	(21)	0.0	0.0	0.0	9.5	4.8	14.3	42.9	4.8	23.8	9.5	4.8	0.0	42.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.3	0.5	1.1	6.9	11.3	20.1	35.7	17.9	17.3	7.4	1.4	0.3	44.2	100.0
소득수준															
상위	(86)	0.0	0.0	0.0	4.7	9.3	14.0	37.2	17.4	24.4	4.7	2.3	0.0	48.8	100.0
중위	(539)	0.4	0.6	1.9	5.0	8.0	15.8	33.6	18.6	20.2	8.3	2.2	1.3	50.6	100.0
하위	(376)	0.0	0.8	1.1	8.8	7.7	18.4	30.1	15.2	21.3	11.2	3.2	0.8	51.6	100.0

[표 187] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_2) 시진핑 중국 국가주석
[문 66_2] 귀하는 다음의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	T5 (0+10 +20+30 +40)	5 보통	6	7	8	B5 (60+70 +80+90 +100)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.0	5.4	14.8	26.1	18.5	67.7	21.8	5.8	4.1	0.6	10.5	100.0
성별													
남성	(494)	2.8	5.3	15.2	24.7	19.8	67.8	21.5	5.7	4.3	0.8	10.7	100.0
여성	(507)	3.2	5.5	14.4	27.4	17.2	67.7	22.1	5.9	3.9	0.4	10.3	100.0
연령													
18세-29세	(167)	6.6	5.4	15.0	23.4	18.6	68.9	23.4	3.6	2.4	1.8	7.8	100.0
30세-39세	(152)	3.9	5.9	16.4	25.0	18.4	69.7	19.7	5.9	3.9	0.7	10.5	100.0
40세-49세	(186)	2.2	4.8	11.3	25.8	20.4	64.5	22.6	7.0	5.9	0.0	12.9	100.0
50세-59세	(194)	1.5	5.7	16.5	27.8	19.1	70.6	18.6	6.7	3.1	1.0	10.8	100.0
60세 이상	(302)	2.0	5.3	14.9	27.2	16.9	66.2	23.5	5.6	4.6	0.0	10.3	100.0
성별x연령													
20대 남성	(85)	5.9	7.1	18.8	23.5	15.3	70.6	21.2	2.4	3.5	2.4	8.2	100.0
20대 여성	(82)	7.3	3.7	11.0	23.2	22.0	67.1	25.6	4.9	1.2	1.2	7.3	100.0
30대 남성	(79)	2.5	5.1	12.7	22.8	21.5	64.6	24.1	6.3	3.8	1.3	11.4	100.0
30대 여성	(73)	5.5	6.8	20.5	27.4	15.1	75.3	15.1	5.5	4.1	0.0	9.6	100.0
40대 남성	(95)	2.1	6.3	9.5	25.3	20.0	63.2	23.2	6.3	7.4	0.0	13.7	100.0
40대 여성	(91)	2.2	3.3	13.2	26.4	20.9	65.9	22.0	7.7	4.4	0.0	12.1	100.0
50대 남성	(97)	2.1	4.1	16.5	24.7	23.7	71.1	18.6	6.2	3.1	1.0	10.3	100.0
50대 여성	(97)	1.0	7.2	16.5	30.9	14.4	70.1	18.6	7.2	3.1	1.0	11.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.2	4.3	17.4	26.1	18.8	68.8	21.0	6.5	3.6	0.0	10.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.8	6.1	12.8	28.0	15.2	64.0	25.6	4.9	5.5	0.0	10.4	100.0
학력													
중졸 이하	(129)	3.9	4.7	13.2	27.9	14.0	63.6	22.5	6.2	7.8	0.0	14.0	100.0
고졸	(400)	2.3	5.8	17.8	26.5	19.5	71.8	20.0	4.8	3.3	0.3	8.3	100.0
대졸 이상	(472)	3.4	5.3	12.7	25.2	18.9	65.5	23.1	6.6	3.8	1.1	11.4	100.0
거주지역													
서울	(186)	1.1	8.1	20.4	24.7	15.1	69.4	21.5	5.9	3.2	0.0	9.1	100.0
인천/경기	(319)	3.1	4.7	7.8	21.0	19.4	56.1	29.5	8.2	5.3	0.9	14.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	0.9	14.9	35.1	23.7	74.6	10.5	6.1	6.1	2.6	14.9	100.0
광주/전라	(98)	8.2	4.1	30.6	21.4	10.2	74.5	16.3	4.1	5.1	0.0	9.2	100.0
대구/경북	(96)	7.3	8.3	11.5	28.1	25.0	80.2	13.5	3.1	3.1	0.0	6.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	1.4	7.7	16.1	30.8	18.2	74.1	20.3	3.5	2.1	0.0	5.6	100.0
강원/제주	(45)	2.2	0.0	8.9	35.6	17.8	64.4	31.1	4.4	0.0	0.0	4.4	100.0
이념성향													
진보	(248)	3.2	4.8	17.7	25.0	17.3	68.1	24.6	3.6	3.2	0.4	7.3	100.0
중도	(381)	2.1	4.5	13.9	28.3	20.2	69.0	21.3	5.0	4.2	0.5	9.7	100.0
보수	(372)	3.8	6.7	13.7	24.5	17.5	66.1	20.4	8.1	4.6	0.8	13.4	100.0
통일 필요성													
필요하다	(540)	3.5	5.2	16.1	24.3	18.0	67.0	22.0	5.9	4.6	0.4	10.9	100.0
필요하지 않다	(461)	2.4	5.6	13.2	28.2	19.1	68.5	21.5	5.6	3.5	0.9	10.0	100.0
지지 정당													
국민의힘	(320)	3.1	7.2	14.7	23.4	17.8	66.3	20.0	7.8	5.6	0.3	13.8	100.0
더불어민주당	(295)	3.4	5.4	15.6	25.4	17.3	67.1	22.4	5.8	3.4	1.4	10.5	100.0
정의당	(21)	4.8	4.8	19.0	19.0	23.8	71.4	23.8	0.0	4.8	0.0	4.8	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	2.5	3.8	14.0	29.4	19.5	69.2	22.8	4.4	3.3	0.3	8.0	100.0
소득수준													
상위	(86)	5.8	11.6	15.1	15.1	19.8	67.4	25.6	4.7	1.2	1.2	7.0	100.0
중위	(539)	1.7	4.8	13.9	26.5	20.0	67.0	23.6	5.9	3.2	0.4	9.5	100.0
하위	(376)	4.3	4.8	16.0	27.9	16.0	68.9	18.4	5.9	6.1	0.8	12.8	100.0

[표 188] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_3) 기시다 일본총리
[문 66_3] 귀하는 다음의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	T5 (0+10 +20 +30 +40)	50 보통	60	70	80	90	100 매우 호의적	B5 (60+ 70+80 +90 +100)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**3.1**	**10.1**	**16.5**	**20.5**	**19.1**	**69.2**	**19.9**	**6.6**	**2.4**	**1.7**	**0.1**	**0.1**	**10.9**	**100.0**
성별															
남성	(494)	2.4	8.9	16.6	22.1	19.6	69.6	19.0	5.7	3.4	1.8	0.2	0.2	11.3	100.0
여성	(507)	3.7	11.2	16.4	18.9	18.5	68.8	20.7	7.5	1.4	1.6	0.0	0.0	10.5	100.0
연령															
18세-29세	(167)	6.0	8.4	14.4	19.2	16.8	64.7	19.8	8.4	4.8	1.8	0.6	0.0	15.6	100.0
30세-39세	(152)	2.6	7.2	17.8	27.0	18.4	73.0	20.4	3.9	2.6	0.0	0.0	0.0	6.6	100.0
40세-49세	(186)	2.7	8.1	17.2	21.0	15.6	64.5	21.0	11.3	1.6	1.6	0.0	0.0	14.5	100.0
50세-59세	(194)	1.5	14.4	13.9	18.6	21.6	70.1	21.6	4.6	2.1	1.5	0.0	0.0	8.2	100.0
60세 이상	(302)	3.0	10.9	18.2	18.9	21.2	72.2	17.9	5.3	1.7	2.6	0.0	0.3	9.9	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	3.5	7.1	15.3	21.2	18.8	65.9	16.5	8.2	5.9	2.4	1.2	0.0	17.6	100.0
20대 여성	(82)	8.5	9.8	13.4	17.1	14.6	63.4	23.2	8.5	3.7	1.2	0.0	0.0	13.4	100.0
30대 남성	(79)	2.5	3.8	16.5	25.3	19.0	67.1	24.1	3.8	5.1	0.0	0.0	0.0	8.9	100.0
30대 여성	(73)	2.7	11.0	19.2	28.8	17.8	79.5	16.4	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	100.0
40대 남성	(95)	3.2	7.4	14.7	21.1	15.8	62.1	23.2	10.5	2.1	2.1	0.0	0.0	14.7	100.0
40대 여성	(91)	2.2	8.8	19.8	20.9	15.4	67.0	18.7	12.1	1.1	1.1	0.0	0.0	14.3	100.0
50대 남성	(97)	1.0	13.4	14.4	21.6	23.7	74.2	19.6	3.1	3.1	0.0	0.0	0.0	6.2	100.0
50대 여성	(97)	2.1	15.5	13.4	15.5	19.6	66.0	23.7	6.2	1.0	3.1	0.0	0.0	10.3	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.2	10.9	20.3	21.7	20.3	75.4	14.5	3.6	2.2	3.6	0.0	0.7	10.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.7	11.0	16.5	16.5	22.0	69.5	20.7	6.7	1.2	1.8	0.0	0.0	9.8	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	5.4	7.8	20.2	18.6	15.5	67.4	19.4	7.0	3.1	3.1	0.0	0.0	13.2	100.0
고졸	(400)	1.8	12.5	19.3	18.8	19.5	71.8	20.0	5.5	1.5	1.3	0.0	0.0	8.3	100.0
대졸 이상	(472)	3.6	8.7	13.1	22.5	19.7	67.6	19.9	7.4	3.0	1.7	0.2	0.2	12.5	100.0
거주지역															
서울	(186)	0.5	7.0	14.5	20.4	26.3	68.8	24.7	5.4	0.5	0.0	0.0	0.5	6.5	100.0
인천/경기	(319)	2.2	5.6	11.0	19.7	18.8	57.4	22.9	12.2	2.5	4.7	0.3	0.0	19.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	23.7	28.1	19.3	12.3	84.2	7.0	2.6	4.4	1.8	0.0	0.0	8.8	100.0
광주/전라	(98)	13.3	18.4	34.7	19.4	5.1	90.8	8.2	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0
대구/경북	(96)	2.1	5.2	9.4	25.0	27.1	68.8	18.8	6.3	6.3	0.0	0.0	0.0	12.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	1.4	6.3	16.1	22.4	21.0	67.1	26.6	4.2	2.1	0.0	0.0	0.0	6.3	100.0
강원/제주	(45)	11.1	24.4	11.1	15.6	15.6	77.8	17.8	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	4.4	100.0
이념성향															
진보	(248)	4.8	14.5	16.5	20.6	10.9	67.3	21.0	8.1	2.0	1.6	0.0	0.0	11.7	100.0
중도	(381)	3.1	10.0	18.1	20.2	21.8	73.2	17.3	5.5	2.4	1.3	0.0	0.3	9.4	100.0
보수	(372)	1.9	7.3	14.8	20.7	21.8	66.4	21.8	6.7	2.7	2.2	0.3	0.0	11.8	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	3.9	12.8	16.7	20.2	17.4	70.9	18.9	5.9	2.2	1.9	0.0	0.2	10.2	100.0
필요하지 않다	(461)	2.2	6.9	16.3	20.8	21.0	67.2	21.0	7.4	2.6	1.5	0.2	0.0	11.7	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	0.6	6.6	11.9	20.6	24.7	64.4	21.6	7.8	3.4	2.5	0.3	0.0	14.1	100.0
더불어민주당	(295)	5.4	13.2	20.0	17.3	16.6	72.5	17.6	5.8	3.1	1.0	0.0	0.0	9.8	100.0
정의당	(21)	14.3	9.5	19.0	14.3	4.8	61.9	38.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	2.7	10.7	17.6	23.1	17.0	71.2	19.2	6.6	1.1	1.6	0.0	0.3	9.6	100.0
소득수준															
상위	(86)	5.8	9.3	10.5	8.1	22.1	55.8	27.9	11.6	1.2	1.2	1.2	1.2	16.3	100.0
중위	(539)	1.5	9.3	16.7	22.8	20.0	70.3	20.8	5.8	2.4	0.7	0.0	0.0	8.9	100.0
하위	(376)	4.8	11.4	17.6	19.9	17.0	70.7	16.8	6.6	2.7	3.2	0.0	0.0	12.5	100.0

[표 189] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_4) 푸틴 러시아 대통령
[문 66_4] 귀하는 다음의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	T5 (0+10 +20+30 +40)	50 보통	60	70	80	B5 (60+70 +80+90 +100)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**10.2**	**15.5**	**18.8**	**22.2**	**16.6**	**83.2**	**14.0**	**1.9**	**0.7**	**0.2**	**2.8**	**100.0**
성별													
남성	(494)	9.3	14.6	19.6	21.9	18.8	84.2	13.4	1.2	1.0	0.2	2.4	100.0
여성	(507)	11.0	16.4	17.9	22.5	14.4	82.2	14.6	2.6	0.4	0.2	3.2	100.0
연령													
18세-29세	(167)	13.8	17.4	16.8	17.4	15.0	80.2	16.2	1.8	1.8	0.0	3.6	100.0
30세-39세	(152)	9.9	15.8	15.8	23.7	18.4	83.6	14.5	1.3	0.0	0.7	2.0	100.0
40세-49세	(186)	6.5	16.1	19.9	18.3	18.8	79.6	18.3	1.6	0.5	0.0	2.2	100.0
50세-59세	(194)	10.3	15.5	19.6	21.1	19.1	85.6	12.4	1.0	0.5	0.5	2.1	100.0
60세 이상	(302)	10.6	13.9	20.2	27.2	13.6	85.4	10.9	3.0	0.7	0.0	3.6	100.0
성별x연령													
20대 남성	(85)	14.1	15.3	18.8	17.6	14.1	80.0	15.3	1.2	3.5	0.0	4.7	100.0
20대 여성	(82)	13.4	19.5	14.6	17.1	15.9	80.5	17.1	2.4	0.0	0.0	2.4	100.0
30대 남성	(79)	8.9	10.1	19.0	19.0	17.7	74.7	22.8	1.3	0.0	1.3	2.5	100.0
30대 여성	(73)	11.0	21.9	12.3	28.8	19.2	93.2	5.5	1.4	0.0	0.0	1.4	100.0
40대 남성	(95)	4.2	15.8	18.9	18.9	24.2	82.1	14.7	2.1	1.1	0.0	3.2	100.0
40대 여성	(91)	8.8	16.5	20.9	17.6	13.2	76.9	22.0	1.1	0.0	0.0	1.1	100.0
50대 남성	(97)	9.3	14.4	18.6	25.8	22.7	90.7	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
50대 여성	(97)	11.3	16.5	20.6	16.5	15.5	80.4	15.5	2.1	1.0	1.0	4.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	10.1	15.9	21.7	25.4	15.9	89.1	8.7	1.4	0.7	0.0	2.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	11.0	12.2	18.9	28.7	11.6	82.3	12.8	4.3	0.6	0.0	4.9	100.0
학력													
중졸 이하	(129)	8.5	15.5	19.4	27.1	14.0	84.5	11.6	2.3	1.6	0.0	3.9	100.0
고졸	(400)	11.3	16.3	20.3	21.3	13.8	82.8	14.3	2.0	0.8	0.3	3.0	100.0
대졸 이상	(472)	9.7	14.8	17.4	21.6	19.7	83.3	14.4	1.7	0.4	0.2	2.3	100.0
거주지역													
서울	(186)	9.1	23.1	19.4	13.4	21.0	86.0	12.4	1.6	0.0	0.0	1.6	100.0
인천/경기	(319)	8.2	11.9	16.3	23.2	19.7	79.3	17.9	0.9	1.6	0.3	2.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	1.8	26.3	35.1	19.3	83.3	9.6	6.1	0.0	0.9	7.0	100.0
광주/전라	(98)	11.2	24.5	34.7	11.2	9.2	90.8	9.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
대구/경북	(96)	31.3	19.8	9.4	17.7	7.3	85.4	11.5	2.1	1.0	0.0	3.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	10.5	20.3	17.5	24.5	14.7	87.4	10.5	1.4	0.7	0.0	2.1	100.0
강원/제주	(45)	4.4	0.0	4.4	44.4	11.1	64.4	31.1	4.4	0.0	0.0	4.4	100.0
이념성향													
진보	(248)	9.7	17.3	19.0	20.2	17.3	83.5	14.9	1.2	0.0	0.4	1.6	100.0
중도	(381)	6.6	17.3	19.9	22.0	19.2	85.0	12.6	1.6	0.5	0.3	2.4	100.0
보수	(372)	14.2	12.4	17.5	23.7	13.4	81.2	14.8	2.7	1.3	0.0	4.0	100.0
통일 필요성													
필요하다	(540)	10.0	13.9	19.6	23.5	16.3	83.3	13.3	2.4	0.7	0.2	3.3	100.0
필요하지 않다	(461)	10.4	17.4	17.8	20.6	16.9	83.1	14.8	1.3	0.7	0.2	2.2	100.0
지지 정당													
국민의힘	(320)	13.4	14.1	15.9	23.8	15.9	83.1	13.1	2.5	1.3	0.0	3.8	100.0
더불어민주당	(295)	8.5	14.2	24.4	19.0	21.0	87.1	11.5	1.0	0.0	0.3	1.4	100.0
정의당	(21)	14.3	14.3	38.1	14.3	4.8	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	8.5	17.9	15.7	23.9	14.0	79.9	16.8	2.2	0.8	0.3	3.3	100.0
소득수준													
상위	(86)	14.0	14.0	22.1	12.8	16.3	79.1	17.4	2.3	1.2	0.0	3.5	100.0
중위	(539)	9.1	14.5	18.9	23.0	19.1	84.6	13.2	0.9	1.1	0.2	2.2	100.0
하위	(376)	10.9	17.3	17.8	23.1	13.0	82.2	14.4	3.2	0.0	0.3	3.5	100.0

[표 190] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_5) 김정은 북한 국무위원장
[문 66_5] 귀하는 다음의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	T5 (0+10 +20+30 +40)	50 보통	60	70	100 매우 호의적	B5 (60+70 +80+90 +100)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	15.3	24.6	26.4	15.0	8.3	89.5	8.8	1.1	0.5	0.1	1.7	100.0
성별													
남성	(494)	14.2	24.1	27.3	16.6	7.5	89.7	8.5	1.2	0.6	0.0	1.8	100.0
여성	(507)	16.4	25.0	25.4	13.4	9.1	89.3	9.1	1.0	0.4	0.2	1.6	100.0
연령													
18세-29세	(167)	19.8	26.9	24.6	12.6	6.0	89.8	7.8	2.4	0.0	0.0	2.4	100.0
30세-39세	(152)	12.5	28.3	25.0	13.8	11.8	91.4	7.2	0.0	1.3	0.0	1.3	100.0
40세-49세	(186)	12.9	21.5	23.7	17.2	10.8	86.0	10.8	1.1	1.6	0.5	3.2	100.0
50세-59세	(194)	13.4	23.2	26.8	18.6	8.2	90.2	8.8	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0
60세 이상	(302)	16.9	24.2	29.5	13.2	6.3	90.1	8.9	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0
성별x연령													
20대 남성	(85)	18.8	24.7	25.9	11.8	5.9	87.1	8.2	4.7	0.0	0.0	4.7	100.0
20대 여성	(82)	20.7	29.3	23.2	13.4	6.1	92.7	7.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 남성	(79)	11.4	25.3	29.1	11.4	10.1	87.3	10.1	0.0	2.5	0.0	2.5	100.0
30대 여성	(73)	13.7	31.5	20.5	16.4	13.7	95.9	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
40대 남성	(95)	11.6	21.1	22.1	17.9	14.7	87.4	10.5	1.1	1.1	0.0	2.1	100.0
40대 여성	(91)	14.3	22.0	25.3	16.5	6.6	84.6	11.0	1.1	2.2	1.1	4.4	100.0
50대 남성	(97)	8.2	23.7	29.9	25.8	6.2	93.8	5.2	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0
50대 여성	(97)	18.6	22.7	23.7	11.3	10.3	86.6	12.4	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	18.8	25.4	29.0	15.2	2.9	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	15.2	23.2	29.9	11.6	9.1	89.0	9.1	1.8	0.0	0.0	1.8	100.0
학력													
중졸 이하	(129)	18.6	28.7	27.1	12.4	4.7	91.5	7.8	0.8	0.0	0.0	0.8	100.0
고졸	(400)	16.5	24.0	27.0	13.5	7.8	88.8	9.0	1.5	0.8	0.0	2.3	100.0
대졸 이상	(472)	13.3	23.9	25.6	16.9	9.7	89.6	8.9	0.8	0.4	0.2	1.5	100.0
거주지역													
서울	(186)	15.1	21.5	26.3	17.2	10.2	90.3	9.1	0.5	0.0	0.0	0.5	100.0
인천/경기	(319)	15.0	28.8	30.1	8.2	8.5	90.6	6.6	1.6	1.3	0.0	2.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.9	7.9	28.9	31.6	14.0	83.3	15.8	0.0	0.9	0.0	0.9	100.0
광주/전라	(98)	13.3	27.6	25.5	16.3	8.2	90.8	9.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
대구/경북	(96)	38.5	30.2	18.8	6.3	1.0	94.8	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	14.0	23.8	23.8	22.4	7.7	91.6	7.0	0.7	0.0	0.7	1.4	100.0
강원/제주	(45)	13.3	33.3	20.0	4.4	2.2	73.3	17.8	8.9	0.0	0.0	8.9	100.0
이념성향													
진보	(248)	12.9	21.4	23.0	19.0	13.7	89.9	8.5	0.0	1.2	0.4	1.6	100.0
중도	(381)	12.1	27.3	28.1	15.0	7.6	90.0	8.4	1.6	0.0	0.0	1.6	100.0
보수	(372)	20.2	23.9	26.9	12.4	5.4	88.7	9.4	1.3	0.5	0.0	1.9	100.0
통일 필요성													
필요하다	(540)	13.0	23.7	25.4	16.9	10.0	88.9	9.6	0.7	0.7	0.0	1.5	100.0
필요하지 않다	(461)	18.0	25.6	27.5	12.8	6.3	90.2	7.8	1.5	0.2	0.2	2.0	100.0
지지 정당													
국민의힘	(320)	23.8	26.3	26.9	9.1	5.9	91.9	6.3	1.3	0.6	0.0	1.9	100.0
더불어민주당	(295)	10.5	22.4	28.1	17.3	10.5	88.8	9.8	0.3	0.7	0.3	1.4	100.0
정의당	(21)	19.0	28.6	23.8	23.8	0.0	95.2	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	11.5	24.7	24.5	17.9	9.1	87.6	10.4	1.6	0.3	0.0	1.9	100.0
소득수준													
상위	(86)	17.4	22.1	31.4	10.5	7.0	88.4	8.1	2.3	1.2	0.0	3.5	100.0
중위	(539)	14.3	22.8	25.8	16.0	9.8	88.7	9.6	0.7	0.7	0.2	1.7	100.0
하위	(376)	16.2	27.7	26.1	14.6	6.4	91.0	7.7	1.3	0.0	0.0	1.3	100.0

[표 191] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_6) 윤석열 한국 대통령
[문 66_6] 귀하는 다음의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	T5 (0+10 +20 +30 +40)	50 보통	60	70	80	90	100 매우 호의적	B5 (60+ 70+80 +90+ 100)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.3	5.6	6.0	10.1	9.8	34.8	23.6	13.4	13.2	11.0	3.1	1.0	41.7	100.0
성별															
남성	(494)	3.2	5.9	6.3	10.1	9.1	34.6	22.5	14.2	14.4	10.5	3.2	0.6	42.9	100.0
여성	(507)	3.4	5.3	5.7	10.1	10.5	34.9	24.7	12.6	12.0	11.4	3.0	1.4	40.4	100.0
연령															
18세-29세	(167)	3.0	4.8	4.2	12.0	13.8	37.7	25.1	16.8	11.4	7.2	1.8	0.0	37.1	100.0
30세-39세	(152)	6.6	5.3	7.2	13.8	9.9	42.8	23.7	14.5	8.6	9.2	1.3	0.0	33.6	100.0
40세-49세	(186)	2.7	3.8	8.1	8.6	12.9	36.0	23.7	14.0	15.1	9.7	1.6	0.0	40.3	100.0
50세-59세	(194)	2.6	6.2	6.2	12.9	8.2	36.1	25.3	9.8	13.4	9.3	4.6	1.5	38.7	100.0
60세 이상	(302)	2.6	7.0	5.0	6.3	6.6	27.5	21.5	12.9	15.2	15.9	4.6	2.3	51.0	100.0
성별x연령															
20대 남성	(85)	1.2	3.5	3.5	16.5	10.6	35.3	21.2	17.6	14.1	9.4	2.4	0.0	43.5	100.0
20대 여성	(82)	4.9	6.1	4.9	7.3	17.1	40.2	29.3	15.9	8.5	4.9	1.2	0.0	30.5	100.0
30대 남성	(79)	5.1	8.9	7.6	8.9	5.1	35.4	26.6	16.5	10.1	11.4	0.0	0.0	38.0	100.0
30대 여성	(73)	8.2	1.4	6.8	19.2	15.1	50.7	20.5	12.3	6.8	6.8	2.7	0.0	28.8	100.0
40대 남성	(95)	3.2	4.2	7.4	7.4	14.7	36.8	16.8	14.7	18.9	10.5	2.1	0.0	46.3	100.0
40대 여성	(91)	2.2	3.3	8.8	9.9	11.0	35.2	30.8	13.2	11.0	8.8	1.1	0.0	34.1	100.0
50대 남성	(97)	4.1	5.2	5.2	12.4	10.3	37.1	26.8	9.3	12.4	10.3	3.1	1.0	36.1	100.0
50대 여성	(97)	1.0	7.2	7.2	13.4	6.2	35.1	23.7	10.3	14.4	8.2	6.2	2.1	41.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.9	7.2	7.2	7.2	5.8	30.4	21.7	13.8	15.2	10.9	6.5	1.4	47.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	2.4	6.7	3.0	5.5	7.3	25.0	21.3	12.2	15.2	20.1	3.0	3.0	53.7	100.0
학력															
중졸 이하	(129)	4.7	4.7	5.4	3.9	5.4	24.0	18.6	14.0	15.5	18.6	7.8	1.6	57.4	100.0
고졸	(400)	2.3	7.8	5.5	12.8	8.5	36.8	22.8	11.3	14.0	12.3	2.3	0.8	40.5	100.0
대졸 이상	(472)	3.8	4.0	6.6	9.5	12.1	36.0	25.6	15.0	11.9	7.8	2.5	1.1	38.3	100.0
거주지역															
서울	(186)	1.1	2.2	4.3	6.5	7.0	21.0	27.4	15.6	21.0	10.8	3.2	1.1	51.6	100.0
인천/경기	(319)	3.4	3.8	3.8	8.2	6.0	25.1	25.4	18.8	12.9	13.8	2.8	1.3	49.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	3.5	14.9	7.9	19.3	15.8	61.4	16.7	7.9	4.4	6.1	2.6	0.9	21.9	100.0
광주/전라	(98)	14.3	12.2	17.3	16.3	23.5	83.7	14.3	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	100.0
대구/경북	(96)	1.0	3.1	6.3	6.3	10.4	27.1	24.0	12.5	19.8	11.5	4.2	1.0	49.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	0.7	4.9	6.3	9.1	21.0	27.3	9.8	16.8	18.2	5.6	1.4	51.7	100.0
강원/제주	(45)	2.2	15.6	2.2	22.2	4.4	46.7	20.0	20.0	6.7	4.4	2.2	0.0	33.3	100.0
이념성향															
진보	(248)	9.3	14.1	10.9	14.1	13.7	62.1	16.9	9.7	6.5	3.6	0.8	0.4	21.0	100.0
중도	(381)	1.6	4.5	6.3	11.3	11.5	35.2	29.7	14.2	11.0	7.9	1.6	0.5	35.2	100.0
보수	(372)	1.1	1.1	2.4	6.2	5.4	16.1	21.8	15.1	19.9	19.1	6.2	1.9	62.1	100.0
통일 필요성															
필요하다	(540)	3.5	7.4	5.9	11.5	9.8	38.1	24.3	10.4	12.6	10.7	2.8	1.1	37.6	100.0
필요하지 않다	(461)	3.0	3.5	6.1	8.5	9.8	30.8	22.8	16.9	13.9	11.3	3.5	0.9	46.4	100.0
지지 정당															
국민의힘	(320)	0.0	0.9	0.6	4.4	3.1	9.1	18.4	16.9	23.4	22.2	7.5	2.5	72.5	100.0
더불어민주당	(295)	8.5	12.9	11.2	14.6	14.9	62.0	17.6	10.5	6.4	2.4	0.7	0.3	20.3	100.0
정의당	(21)	4.8	9.5	14.3	14.3	9.5	52.4	42.9	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	4.8	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.9	3.6	6.0	11.3	11.3	34.1	31.9	13.5	10.4	8.5	1.4	0.3	34.1	100.0
소득수준															
상위	(86)	5.8	3.5	9.3	8.1	9.3	36.0	19.8	10.5	8.1	16.3	7.0	2.3	44.2	100.0
중위	(539)	1.7	5.0	6.3	10.8	9.6	33.4	24.1	14.7	15.2	9.5	2.4	0.7	42.5	100.0
하위	(376)	5.1	6.9	4.8	9.6	10.1	36.4	23.7	12.2	11.4	12.0	3.2	1.1	39.9	100.0

[표 192] [주변국과의 관계] 남북한 통일을 가장 바라지 않는 국가
[문 67] 귀하께서는 다음 중 어느 국가가 남북한 통일을 가장 바라지 않는다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	중국	미국	일본	러시아	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**55.9**	**23.3**	**18.4**	**2.4**	**100.0**
성별						
남성	(494)	57.5	19.6	21.1	1.8	100.0
여성	(507)	54.4	26.8	15.8	3.0	100.0
연령						
18세-29세	(167)	65.9	21.6	10.2	2.4	100.0
30세-39세	(152)	60.5	22.4	15.1	2.0	100.0
40세-49세	(186)	54.8	22.6	21.5	1.1	100.0
50세-59세	(194)	51.5	25.3	21.1	2.1	100.0
60세 이상	(302)	51.7	23.8	20.9	3.6	100.0
성별x연령						
20대 남성	(85)	72.9	15.3	10.6	1.2	100.0
20대 여성	(82)	58.5	28.0	9.8	3.7	100.0
30대 남성	(79)	59.5	19.0	20.3	1.3	100.0
30대 여성	(73)	61.6	26.0	9.6	2.7	100.0
40대 남성	(95)	52.6	18.9	27.4	1.1	100.0
40대 여성	(91)	57.1	26.4	15.4	1.1	100.0
50대 남성	(97)	54.6	21.6	20.6	3.1	100.0
50대 여성	(97)	48.5	28.9	21.6	1.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	52.2	21.7	23.9	2.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	51.2	25.6	18.3	4.9	100.0
학력						
중졸 이하	(129)	48.8	27.9	18.6	4.7	100.0
고졸	(400)	56.8	22.3	19.3	1.8	100.0
대졸 이상	(472)	57.2	22.9	17.6	2.3	100.0
거주지역						
서울	(186)	60.2	22.0	14.0	3.8	100.0
인천/경기	(319)	60.2	24.8	14.4	0.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	38.6	31.6	28.9	0.9	100.0
광주/전라	(98)	38.8	37.8	20.4	3.1	100.0
대구/경북	(96)	75.0	12.5	9.4	3.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	60.8	9.8	23.8	5.6	100.0
강원/제주	(45)	33.3	31.1	35.6	0.0	100.0
이념성향						
진보	(248)	52.4	26.6	18.5	2.4	100.0
중도	(381)	54.3	25.7	18.4	1.6	100.0
보수	(372)	59.9	18.5	18.3	3.2	100.0
통일 필요성						
필요하다	(540)	52.6	22.8	21.9	2.8	100.0
필요하지 않다	(461)	59.9	23.9	14.3	2.0	100.0
지지 정당						
국민의힘	(320)	63.1	17.2	15.6	4.1	100.0
더불어민주당	(295)	51.9	26.1	19.0	3.1	100.0
정의당	(21)	61.9	19.0	19.0	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	52.7	26.4	20.3	0.5	100.0
소득수준						
상위	(86)	65.1	15.1	16.3	3.5	100.0
중위	(539)	55.3	24.3	18.0	2.4	100.0
하위	(376)	54.8	23.7	19.4	2.1	100.0

[표 193] [주변국과의 관계] 대미-대중 외교 정책 방향
[문 68] 향후 한국은 미국과 중국과의 외교 정책을 어떻게 펼쳐야 한다고 생각하십니까?
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	미국과 중국 사이의 균형 외교를 한다	중국보다는 미국과의 동맹을 강화한다	미국과 중국과 관계없이 자주 외교를 해야 한다	미국보다는 중국과의 동맹 관계를 강화한다	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**55.2**	**27.7**	**11.3**	**5.8**	**100.0**
성별						
남성	(494)	53.2	27.9	11.3	7.5	100.0
여성	(507)	57.2	27.4	11.2	4.1	100.0
연령						
18세-29세	(167)	54.5	27.5	11.4	6.6	100.0
30세-39세	(152)	56.6	25.0	11.8	6.6	100.0
40세-49세	(186)	55.9	29.0	10.8	4.3	100.0
50세-59세	(194)	57.2	27.8	9.3	5.7	100.0
60세 이상	(302)	53.3	28.1	12.6	6.0	100.0
성별x연령						
20대 남성	(85)	50.6	30.6	10.6	8.2	100.0
20대 여성	(82)	58.5	24.4	12.2	4.9	100.0
30대 남성	(79)	57.0	24.1	10.1	8.9	100.0
30대 여성	(73)	56.2	26.0	13.7	4.1	100.0
40대 남성	(95)	56.8	29.5	8.4	5.3	100.0
40대 여성	(91)	54.9	28.6	13.2	3.3	100.0
50대 남성	(97)	53.6	29.9	10.3	6.2	100.0
50대 여성	(97)	60.8	25.8	8.2	5.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	50.0	26.1	15.2	8.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	56.1	29.9	10.4	3.7	100.0
학력						
중졸 이하	(129)	55.0	27.9	13.2	3.9	100.0
고졸	(400)	54.3	28.3	10.3	7.3	100.0
대졸 이상	(472)	56.1	27.1	11.7	5.1	100.0
거주지역						
서울	(186)	63.4	27.4	7.0	2.2	100.0
인천/경기	(319)	64.6	22.3	5.3	7.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	40.4	22.8	26.3	10.5	100.0
광주/전라	(98)	45.9	31.6	18.4	4.1	100.0
대구/경북	(96)	44.8	39.6	13.5	2.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	44.1	38.5	10.5	7.0	100.0
강원/제주	(45)	71.1	11.1	15.6	2.2	100.0
이념성향						
진보	(248)	55.6	25.8	14.1	4.4	100.0
중도	(381)	56.2	25.7	12.3	5.8	100.0
보수	(372)	54.0	30.9	8.3	6.7	100.0
통일 필요성						
필요하다	(540)	55.9	28.1	11.5	4.4	100.0
필요하지 않다	(461)	54.4	27.1	11.1	7.4	100.0
지지 정당						
국민의힘	(320)	51.9	35.9	7.2	5.0	100.0
더불어민주당	(295)	53.6	27.8	12.9	5.8	100.0
정의당	(21)	61.9	28.6	4.8	4.8	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	59.1	20.3	14.0	6.6	100.0
소득수준						
상위	(86)	48.8	32.6	15.1	3.5	100.0
중위	(539)	59.2	26.9	9.1	4.8	100.0
하위	(376)	51.1	27.7	13.6	7.7	100.0

[표 194] [주변국과의 관계] 미국과 중국 중 한국의 안보에 더 중요한 나라에 대한 의견
[문 69] 한국의 안보를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	미국이 중국보다 훨씬 중요하다	미국이 중국보다 다소 중요하다	T2(1+2)	미국과 중국이 비슷한 정도로 중요하다	중국이 미국보다 다소 중요하다	중국이 미국보다 훨씬 중요하다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	34.2	17.9	52.0	43.0	2.8	2.2	5.0	100.0
성별									
남성	(494)	36.0	15.6	51.6	43.1	3.0	2.2	5.3	100.0
여성	(507)	32.3	20.1	52.5	42.8	2.6	2.2	4.7	100.0
연령									
18세-29세	(167)	35.3	22.2	57.5	38.3	3.0	1.2	4.2	100.0
30세-39세	(152)	30.3	19.1	49.3	45.4	3.3	2.0	5.3	100.0
40세-49세	(186)	29.6	14.5	44.1	51.6	1.6	2.7	4.3	100.0
50세-59세	(194)	39.7	14.9	54.6	40.2	3.1	2.1	5.2	100.0
60세 이상	(302)	34.8	18.9	53.6	40.7	3.0	2.6	5.6	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	40.0	16.5	56.5	40.0	3.5	0.0	3.5	100.0
20대 여성	(82)	30.5	28.0	58.5	36.6	2.4	2.4	4.9	100.0
30대 남성	(79)	32.9	15.2	48.1	44.3	5.1	2.5	7.6	100.0
30대 여성	(73)	27.4	23.3	50.7	46.6	1.4	1.4	2.7	100.0
40대 남성	(95)	30.5	12.6	43.2	52.6	3.2	1.1	4.2	100.0
40대 여성	(91)	28.6	16.5	45.1	50.5	0.0	4.4	4.4	100.0
50대 남성	(97)	41.2	12.4	53.6	41.2	1.0	4.1	5.2	100.0
50대 여성	(97)	38.1	17.5	55.7	39.2	5.2	0.0	5.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	35.5	19.6	55.1	39.1	2.9	2.9	5.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	34.1	18.3	52.4	42.1	3.0	2.4	5.5	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	39.5	18.6	58.1	38.0	3.1	0.8	3.9	100.0
고졸	(400)	37.0	15.5	52.5	42.0	3.0	2.5	5.5	100.0
대졸 이상	(472)	30.3	19.7	50.0	45.1	2.5	2.3	4.9	100.0
거주지역									
서울	(186)	33.9	25.3	59.1	33.3	1.1	6.5	7.5	100.0
인천/경기	(319)	30.7	17.2	48.0	44.5	5.0	2.5	7.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	17.5	9.6	27.2	66.7	6.1	0.0	6.1	100.0
광주/전라	(98)	36.7	19.4	56.1	41.8	1.0	1.0	2.0	100.0
대구/경북	(96)	46.9	15.6	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	39.9	19.6	59.4	39.2	0.7	0.7	1.4	100.0
강원/제주	(45)	51.1	8.9	60.0	37.8	2.2	0.0	2.2	100.0
이념성향									
진보	(248)	29.8	21.8	51.6	46.8	1.2	0.4	1.6	100.0
중도	(381)	34.9	16.3	51.2	41.7	3.4	3.7	7.1	100.0
보수	(372)	36.3	16.9	53.2	41.7	3.2	1.9	5.1	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	35.4	16.3	51.7	42.0	2.8	3.5	6.3	100.0
필요하지 않다	(461)	32.8	19.7	52.5	44.0	2.8	0.7	3.5	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	42.2	18.4	60.6	35.0	3.1	1.3	4.4	100.0
더불어민주당	(295)	32.2	20.0	52.2	41.0	2.7	4.1	6.8	100.0
정의당	(21)	23.8	42.9	66.7	28.6	4.8	0.0	4.8	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	29.4	14.3	43.7	52.2	2.5	1.6	4.1	100.0
소득수준									
상위	(86)	34.9	18.6	53.5	44.2	0.0	2.3	2.3	100.0
중위	(539)	30.6	19.5	50.1	45.1	2.2	2.6	4.8	100.0
하위	(376)	39.1	15.4	54.5	39.6	4.3	1.6	5.9	100.0

[표 195] [주변국과의 관계] 미국과 중국 중 한국의 경제에 더 중요한 나라에 대한 의견
[문 70] 한국의 경제를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	미국이 중국보다 훨씬 중요하다	미국이 중국보다 다소 중요하다	T2(1+2)	미국과 중국이 비슷한 정도로 중요하다	중국이 미국보다 다소 중요하다	중국이 미국보다 훨씬 중요하다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	18.7	16.8	35.5	57.9	5.1	1.5	6.6	100.0
성별									
남성	(494)	21.9	16.6	38.5	54.0	5.3	2.2	7.5	100.0
여성	(507)	15.6	17.0	32.5	61.7	4.9	0.8	5.7	100.0
연령									
18세-29세	(167)	17.4	21.6	38.9	55.1	5.4	0.6	6.0	100.0
30세-39세	(152)	14.5	17.1	31.6	61.8	5.3	1.3	6.6	100.0
40세-49세	(186)	14.5	16.7	31.2	61.3	5.9	1.6	7.5	100.0
50세-59세	(194)	21.6	17.0	38.7	57.2	2.1	2.1	4.1	100.0
60세 이상	(302)	22.2	13.9	36.1	56.0	6.3	1.7	7.9	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	22.4	18.8	41.2	52.9	4.7	1.2	5.9	100.0
20대 여성	(82)	12.2	24.4	36.6	57.3	6.1	0.0	6.1	100.0
30대 남성	(79)	16.5	21.5	38.0	57.0	2.5	2.5	5.1	100.0
30대 여성	(73)	12.3	12.3	24.7	67.1	8.2	0.0	8.2	100.0
40대 남성	(95)	15.8	15.8	31.6	60.0	6.3	2.1	8.4	100.0
40대 여성	(91)	13.2	17.6	30.8	62.6	5.5	1.1	6.6	100.0
50대 남성	(97)	27.8	15.5	43.3	51.5	2.1	3.1	5.2	100.0
50대 여성	(97)	15.5	18.6	34.0	62.9	2.1	1.0	3.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	24.6	13.8	38.4	50.7	8.7	2.2	10.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	20.1	14.0	34.1	60.4	4.3	1.2	5.5	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	23.3	16.3	39.5	53.5	4.7	2.3	7.0	100.0
고졸	(400)	17.3	16.5	33.8	59.0	4.8	2.5	7.3	100.0
대졸 이상	(472)	18.6	17.2	35.8	58.3	5.5	0.4	5.9	100.0
거주지역									
서울	(186)	12.9	23.7	36.6	57.5	5.4	0.5	5.9	100.0
인천/경기	(319)	18.2	16.6	34.8	56.4	8.5	0.3	8.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	10.5	19.3	29.8	65.8	4.4	0.0	4.4	100.0
광주/전라	(98)	25.5	16.3	41.8	56.1	2.0	0.0	2.0	100.0
대구/경북	(96)	29.2	7.3	36.5	57.3	6.3	0.0	6.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	26.6	16.1	42.7	56.6	0.0	0.7	0.7	100.0
강원/제주	(45)	4.4	6.7	11.1	60.0	2.2	26.7	28.9	100.0
이념성향									
진보	(248)	11.7	27.0	38.7	56.9	2.8	1.6	4.4	100.0
중도	(381)	18.4	12.1	30.4	61.7	6.0	1.8	7.9	100.0
보수	(372)	23.7	14.8	38.4	54.8	5.6	1.1	6.7	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	19.8	16.7	36.5	56.9	4.8	1.9	6.7	100.0
필요하지 않다	(461)	17.4	16.9	34.3	59.2	5.4	1.1	6.5	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	24.7	15.6	40.3	52.2	6.3	1.3	7.5	100.0
더불어민주당	(295)	17.6	23.1	40.7	54.6	2.4	2.4	4.7	100.0
정의당	(21)	4.8	33.3	38.1	61.9	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	15.1	11.8	26.9	65.4	6.6	1.1	7.7	100.0
소득수준									
상위	(86)	20.9	22.1	43.0	54.7	2.3	0.0	2.3	100.0
중위	(539)	17.8	17.3	35.1	59.4	4.6	0.9	5.6	100.0
하위	(376)	19.4	14.9	34.3	56.6	6.4	2.7	9.0	100.0

[표 196] [주변국과의 관계] 미중 패권 경쟁 중 우위에 있기를 바라는 국가
[문 71] 미중이 경제와 안보에서 패권을 두고 진방위적인 경쟁을 하고 있습니다. 귀하는 미중 경쟁에서 어느 국가가 우위에 있기를 바라십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	미국이 우위에 있기를 바란다	중국이 우위에 있기를 바란다	두 국가가 동등한 패권 지위를 갖기를 바란다	미중 모두 세계 패권인 것이 싫다	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	53.3	9.9	17.0	19.8	100.0
성별						
남성	(494)	54.3	9.7	17.4	18.6	100.0
여성	(507)	52.5	10.1	16.6	20.9	100.0
연령						
18세-29세	(167)	55.7	10.2	14.4	19.8	100.0
30세-39세	(152)	44.7	14.5	19.1	21.7	100.0
40세-49세	(186)	48.4	9.7	19.4	22.6	100.0
50세-59세	(194)	53.6	7.2	19.1	20.1	100.0
60세 이상	(302)	59.3	9.3	14.6	16.9	100.0
성별x연령						
20대 남성	(85)	62.4	9.4	14.1	14.1	100.0
20대 여성	(82)	48.8	11.0	14.6	25.6	100.0
30대 남성	(79)	45.6	11.4	19.0	24.1	100.0
30대 여성	(73)	43.8	17.8	19.2	19.2	100.0
40대 남성	(95)	46.3	12.6	21.1	20.0	100.0
40대 여성	(91)	50.5	6.6	17.6	25.3	100.0
50대 남성	(97)	58.8	5.2	18.6	17.5	100.0
50대 여성	(97)	48.5	9.3	19.6	22.7	100.0
60대 이상 남성	(138)	56.5	10.1	15.2	18.1	100.0
60대 이상 여성	(164)	61.6	8.5	14.0	15.9	100.0
학력						
중졸 이하	(129)	62.8	10.9	13.2	13.2	100.0
고졸	(400)	53.0	7.8	18.8	20.5	100.0
대졸 이상	(472)	51.1	11.4	16.5	21.0	100.0
거주지역						
서울	(186)	60.2	9.1	15.6	15.1	100.0
인천/경기	(319)	54.5	10.0	18.5	16.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	27.2	25.4	14.0	33.3	100.0
광주/전라	(98)	56.1	7.1	18.4	18.4	100.0
대구/경북	(96)	69.8	5.2	9.4	15.6	100.0
부산/울산/경남	(143)	59.4	3.5	16.8	20.3	100.0
강원/제주	(45)	22.2	8.9	33.3	35.6	100.0
이념성향						
진보	(248)	48.0	8.9	18.5	24.6	100.0
중도	(381)	54.6	7.6	17.3	20.5	100.0
보수	(372)	55.6	12.9	15.6	15.9	100.0
통일 필요성						
필요하다	(540)	55.7	9.4	14.6	20.2	100.0
필요하지 않다	(461)	50.5	10.4	19.7	19.3	100.0
지지 정당						
국민의힘	(320)	64.1	7.5	12.8	15.6	100.0
더불어민주당	(295)	54.2	10.2	15.6	20.0	100.0
정의당	(21)	66.7	4.8	14.3	14.3	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	42.6	12.1	21.7	23.6	100.0
소득수준						
상위	(86)	58.1	8.1	17.4	16.3	100.0
중위	(539)	50.5	10.8	18.7	20.0	100.0
하위	(376)	56.4	9.0	14.4	20.2	100.0

[표 197] [주변국과의 관계] 미중 군사력 비교
[문 72] 미국과 중국을 비교하면, 어느 나라의 군사력이 더 강하다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	미국의 군사력이 월씬 강하다	미국의 군사력이 어느 정도 강하다	T2(1+2)	두 나라의 군사력이 비슷하다	중국의 군사력이 어느 정도 강하다	중국의 군사력이 월씬 강하다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	36.3	39.9	76.1	22.1	1.6	0.2	1.8	100.0
성별									
남성	(494)	38.7	38.1	76.7	21.3	1.6	0.4	2.0	100.0
여성	(507)	33.9	41.6	75.5	22.9	1.6	0.0	1.6	100.0
연령									
18세-29세	(167)	31.1	46.1	77.2	21.6	1.2	0.0	1.2	100.0
30세-39세	(152)	34.2	39.5	73.7	23.0	3.3	0.0	3.3	100.0
40세-49세	(186)	38.2	39.8	78.0	20.4	1.6	0.0	1.6	100.0
50세-59세	(194)	37.1	37.6	74.7	23.7	1.0	0.5	1.5	100.0
60세 이상	(302)	38.4	38.1	76.5	21.9	1.3	0.3	1.7	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	36.5	41.2	77.6	21.2	1.2	0.0	1.2	100.0
20대 여성	(82)	25.6	51.2	76.8	22.0	1.2	0.0	1.2	100.0
30대 남성	(79)	30.4	41.8	72.2	24.1	3.8	0.0	3.8	100.0
30대 여성	(73)	38.4	37.0	75.3	21.9	2.7	0.0	2.7	100.0
40대 남성	(95)	41.1	34.7	75.8	23.2	1.1	0.0	1.1	100.0
40대 여성	(91)	35.2	45.1	80.2	17.6	2.2	0.0	2.2	100.0
50대 남성	(97)	38.1	40.2	78.4	20.6	0.0	1.0	1.0	100.0
50대 여성	(97)	36.1	35.1	71.1	26.8	2.1	0.0	2.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	43.5	34.8	78.3	18.8	2.2	0.7	2.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	34.1	40.9	75.0	24.4	0.6	0.0	0.6	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	42.6	32.6	75.2	24.0	0.8	0.0	0.8	100.0
고졸	(400)	39.8	39.5	79.3	18.3	2.3	0.3	2.5	100.0
대졸 이상	(472)	31.6	42.2	73.7	24.8	1.3	0.2	1.5	100.0
거주지역									
서울	(186)	33.9	49.5	83.3	15.1	1.6	0.0	1.6	100.0
인천/경기	(319)	33.5	37.3	70.8	26.3	2.2	0.6	2.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	18.4	46.5	64.9	33.3	1.8	0.0	1.8	100.0
광주/전라	(98)	29.6	49.0	78.6	20.4	1.0	0.0	1.0	100.0
대구/경북	(96)	59.4	24.0	83.3	14.6	2.1	0.0	2.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	41.3	42.0	83.2	16.8	0.0	0.0	0.0	100.0
강원/제주	(45)	60.0	8.9	68.9	28.9	2.2	0.0	2.2	100.0
이념성향									
진보	(248)	32.3	43.5	75.8	22.6	1.6	0.0	1.6	100.0
중도	(381)	35.7	41.2	76.9	21.5	1.6	0.0	1.6	100.0
보수	(372)	39.5	36.0	75.5	22.3	1.6	0.5	2.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	38.9	38.7	77.6	19.8	2.2	0.4	2.6	100.0
필요하지 않다	(461)	33.2	41.2	74.4	24.7	0.9	0.0	0.9	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	46.6	34.4	80.9	17.8	0.9	0.3	1.3	100.0
더불어민주당	(295)	35.9	41.7	77.6	19.3	2.7	0.3	3.1	100.0
정의당	(21)	42.9	38.1	81.0	14.3	4.8	0.0	4.8	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	27.2	43.1	70.3	28.6	1.1	0.0	1.1	100.0
소득수준									
상위	(86)	31.4	41.9	73.3	24.4	2.3	0.0	2.3	100.0
중위	(539)	36.0	39.3	75.3	23.0	1.7	0.0	1.7	100.0
하위	(376)	37.8	40.2	77.9	20.2	1.3	0.5	1.9	100.0

[표 198] [주변국과의 관계] 중국의 미국 국력 추월 가능성

[문 73] 중국의 국력이 미국을 따라잡아 새로운 초강대국으로 성장할 수 있다고 생각하십니까?
귀하의 생각과 가장 가까운 답을 선택해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	10년 안에 중국은 미국을 추월할 것이다	30년 안에 중국은 미국을 추월할 것이다	50년 안에 중국은 미국을 추월할 것이다	중국은 미국을 결코 추월할 수 없을 것이다	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	20.1	28.0	13.4	38.6	100.0
성별						
남성	(494)	21.1	28.7	12.8	37.4	100.0
여성	(507)	19.1	27.2	14.0	39.6	100.0
연령						
18세-29세	(167)	15.6	29.3	14.4	40.7	100.0
30세-39세	(152)	23.7	30.3	13.8	32.2	100.0
40세-49세	(186)	22.0	30.1	10.2	37.6	100.0
50세-59세	(194)	21.6	24.7	13.9	39.7	100.0
60세 이상	(302)	18.5	26.8	14.2	40.4	100.0
성별x연령						
20대 남성	(85)	20.0	27.1	14.1	38.8	100.0
20대 여성	(82)	11.0	31.7	14.6	42.7	100.0
30대 남성	(79)	24.1	27.8	15.2	32.9	100.0
30대 여성	(73)	23.3	32.9	12.3	31.5	100.0
40대 남성	(95)	18.9	32.6	13.7	34.7	100.0
40대 여성	(91)	25.3	27.5	6.6	40.7	100.0
50대 남성	(97)	24.7	24.7	8.2	42.3	100.0
50대 여성	(97)	18.6	24.7	19.6	37.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	18.8	30.4	13.0	37.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	18.3	23.8	15.2	42.7	100.0
학력						
중졸 이하	(129)	16.3	27.1	17.1	39.5	100.0
고졸	(400)	20.5	25.3	13.3	41.0	100.0
대졸 이상	(472)	20.8	30.5	12.5	36.2	100.0
거주지역						
서울	(186)	11.8	35.5	8.6	44.1	100.0
인천/경기	(319)	26.3	24.1	17.2	32.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	18.4	42.1	15.8	23.7	100.0
광주/전라	(98)	38.8	18.4	9.2	33.7	100.0
대구/경북	(96)	12.5	10.4	12.5	64.6	100.0
부산/울산/경남	(143)	5.6	26.6	15.4	52.4	100.0
강원/제주	(45)	35.6	51.1	4.4	8.9	100.0
이념성향						
진보	(248)	25.8	26.6	10.1	37.5	100.0
중도	(381)	17.1	27.0	14.7	41.2	100.0
보수	(372)	19.4	29.8	14.2	36.6	100.0
통일 필요성						
필요하다	(540)	18.7	27.6	13.9	39.8	100.0
필요하지 않다	(461)	21.7	28.4	12.8	37.1	100.0
지지 정당						
국민의힘	(320)	14.7	24.7	14.4	46.3	100.0
더불어민주당	(295)	20.0	30.2	10.2	39.7	100.0
정의당	(21)	23.8	28.6	0.0	47.6	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	24.7	28.8	15.9	30.5	100.0
소득수준						
상위	(86)	18.6	24.4	14.0	43.0	100.0
중위	(539)	21.3	27.5	13.0	38.2	100.0
하위	(376)	18.6	29.5	13.8	38.0	100.0

[표 199] [주변국과의 관계] 현재 미국의 국제사회 리더 역할 평가

[문 74] 귀하는 현재 미국이 국제사회에서 리더 역할을 잘하고 있다고 평가하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 잘하고 있지 않다	별로 잘하고 있지 않다	T2(1+2)	잘하고 있다	매우 잘하고 있다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	4.4	47.1	51.4	46.7	1.9	48.6	100.0
성별								
남성	(494)	4.5	47.0	51.4	45.5	3.0	48.6	100.0
여성	(507)	4.3	47.1	51.5	47.7	0.8	48.5	100.0
연령								
18세-29세	(167)	3.0	39.5	42.5	53.9	3.6	57.5	100.0
30세-39세	(152)	2.0	52.0	53.9	44.1	2.0	46.1	100.0
40세-49세	(186)	5.4	50.5	55.9	43.0	1.1	44.1	100.0
50세-59세	(194)	6.2	44.8	51.0	47.4	1.5	49.0	100.0
60세 이상	(302)	4.6	48.0	52.6	45.7	1.7	47.4	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	3.5	42.4	45.9	48.2	5.9	54.1	100.0
20대 여성	(82)	2.4	36.6	39.0	59.8	1.2	61.0	100.0
30대 남성	(79)	3.8	53.2	57.0	40.5	2.5	43.0	100.0
30대 여성	(73)	0.0	50.7	50.7	47.9	1.4	49.3	100.0
40대 남성	(95)	0.0	50.5	50.5	47.4	2.1	49.5	100.0
40대 여성	(91)	11.0	50.5	61.5	38.5	0.0	38.5	100.0
50대 남성	(97)	9.3	39.2	48.5	48.5	3.1	51.5	100.0
50대 여성	(97)	3.1	50.5	53.6	46.4	0.0	46.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	5.1	49.3	54.3	43.5	2.2	45.7	100.0
60대 이상 여성	(164)	4.3	47.0	51.2	47.6	1.2	48.8	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	3.9	48.8	52.7	43.4	3.9	47.3	100.0
고졸	(400)	5.5	43.8	49.3	48.8	2.0	50.8	100.0
대졸 이상	(472)	3.6	49.4	53.0	45.8	1.3	47.0	100.0
거주지역								
서울	(186)	1.1	28.5	29.6	68.8	1.6	70.4	100.0
인천/경기	(319)	3.8	50.5	54.2	44.5	1.3	45.8	100.0
대전/충청/세종	(114)	4.4	60.5	64.9	35.1	0.0	35.1	100.0
광주/전라	(98)	12.2	58.2	70.4	26.5	3.1	29.6	100.0
대구/경북	(96)	4.2	45.8	50.0	47.9	2.1	50.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	6.3	39.2	45.5	49.7	4.9	54.5	100.0
강원/제주	(45)	0.0	68.9	68.9	31.1	0.0	31.1	100.0
이념성향								
진보	(248)	6.9	50.8	57.7	40.7	1.6	42.3	100.0
중도	(381)	2.4	49.3	51.7	48.0	0.3	48.3	100.0
보수	(372)	4.8	42.2	47.0	49.2	3.8	53.0	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	5.2	46.9	52.0	46.3	1.7	48.0	100.0
필요하지 않다	(461)	3.5	47.3	50.8	47.1	2.2	49.2	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	3.1	35.9	39.1	56.9	4.1	60.9	100.0
더불어민주당	(295)	6.8	53.2	60.0	38.6	1.4	40.0	100.0
정의당	(21)	0.0	42.9	42.9	57.1	0.0	57.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.8	52.2	56.0	43.4	0.5	44.0	100.0
소득수준								
상위	(86)	2.3	40.7	43.0	50.0	7.0	57.0	100.0
중위	(539)	4.6	45.3	49.9	48.6	1.5	50.1	100.0
하위	(376)	4.5	51.1	55.6	43.1	1.3	44.4	100.0

[표 200] [주변국과의 관계] 10년 전 대비 미국의 세계 리더로서의 역할 평가
[문 75] 귀하는 10년 전과 비교해 오늘날 세계 리더로서 미국이 하는 역할의 중요성을 어떻게 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	10년 전보다 더 중요한 역할을 담당하고 있다	10년 전에 비해 덜 중요한 역할을 담당하고 있다	10년 전과 비슷한 정도의 역할을 담당하고 있다	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	21.0	52.8	26.2	100.0
성별					
남성	(494)	18.6	55.3	26.1	100.0
여성	(507)	23.3	50.5	26.2	100.0
연령					
18세-29세	(167)	22.8	49.1	28.1	100.0
30세-39세	(152)	19.7	56.6	23.7	100.0
40세-49세	(186)	18.3	56.5	25.3	100.0
50세-59세	(194)	21.6	51.0	27.3	100.0
60세 이상	(302)	21.9	52.0	26.2	100.0
성별x연령					
20대 남성	(85)	24.7	50.6	24.7	100.0
20대 여성	(82)	20.7	47.6	31.7	100.0
30대 남성	(79)	17.7	58.2	24.1	100.0
30대 여성	(73)	21.9	54.8	23.3	100.0
40대 남성	(95)	12.6	61.1	26.3	100.0
40대 여성	(91)	24.2	51.6	24.2	100.0
50대 남성	(97)	19.6	54.6	25.8	100.0
50대 여성	(97)	23.7	47.4	28.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	18.8	52.9	28.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	24.4	51.2	24.4	100.0
학력					
중졸 이하	(129)	21.7	48.8	29.5	100.0
고졸	(400)	18.5	55.8	25.8	100.0
대졸 이상	(472)	22.9	51.5	25.6	100.0
거주지역					
서울	(186)	25.3	43.5	31.2	100.0
인천/경기	(319)	20.4	52.7	27.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	14.9	57.0	28.1	100.0
광주/전라	(98)	18.4	63.3	18.4	100.0
대구/경북	(96)	32.3	49.0	18.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	16.1	51.0	32.9	100.0
강원/제주	(45)	20.0	73.3	6.7	100.0
이념성향					
진보	(248)	20.2	47.6	32.3	100.0
중도	(381)	19.2	58.5	22.3	100.0
보수	(372)	23.4	50.5	26.1	100.0
통일 필요성					
필요하다	(540)	21.1	50.9	28.0	100.0
필요하지 않다	(461)	20.8	55.1	24.1	100.0
지지 정당					
국민의힘	(320)	25.0	51.6	23.4	100.0
더불어민주당	(295)	23.4	49.2	27.5	100.0
정의당	(21)	23.8	47.6	28.6	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	15.4	57.1	27.5	100.0
소득수준					
상위	(86)	20.9	50.0	29.1	100.0
중위	(539)	21.5	51.9	26.5	100.0
하위	(376)	20.2	54.8	25.0	100.0

[표 201] [주변국과의 관계] 현재 중국의 국제사회 리더 역할 평가
[문 76] 귀하는 현재 중국이 국제사회에서 리더 역할을 잘하고 있다고 평가하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 잘하고 있지 않다	별로 잘하고 있지 않다	T2(1+2)	잘하고 있다	매우 잘하고 있다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	16.7	63.4	80.1	19.0	0.9	19.9	100.0
성별								
남성	(494)	16.6	63.2	79.8	20.0	0.2	20.2	100.0
여성	(507)	16.8	63.7	80.5	17.9	1.6	19.5	100.0
연령								
18세-29세	(167)	15.6	65.9	81.4	17.4	1.2	18.6	100.0
30세-39세	(152)	13.8	63.2	77.0	22.4	0.7	23.0	100.0
40세-49세	(186)	16.1	60.2	76.3	23.7	0.0	23.7	100.0
50세-59세	(194)	16.0	68.6	84.5	13.9	1.5	15.5	100.0
60세 이상	(302)	19.5	60.9	80.5	18.5	1.0	19.5	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	15.3	69.4	84.7	15.3	0.0	15.3	100.0
20대 여성	(82)	15.9	62.2	78.0	19.5	2.4	22.0	100.0
30대 남성	(79)	16.5	57.0	73.4	26.6	0.0	26.6	100.0
30대 여성	(73)	11.0	69.9	80.8	17.8	1.4	19.2	100.0
40대 남성	(95)	16.8	55.8	72.6	27.4	0.0	27.4	100.0
40대 여성	(91)	15.4	64.8	80.2	19.8	0.0	19.8	100.0
50대 남성	(97)	13.4	70.1	83.5	16.5	0.0	16.5	100.0
50대 여성	(97)	18.6	67.0	85.6	11.3	3.1	14.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	19.6	63.0	82.6	16.7	0.7	17.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	19.5	59.1	78.7	20.1	1.2	21.3	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	18.6	65.1	83.7	15.5	0.8	16.3	100.0
고졸	(400)	16.8	62.8	79.5	19.0	1.5	20.5	100.0
대졸 이상	(472)	16.1	63.6	79.7	19.9	0.4	20.3	100.0
거주지역								
서울	(186)	16.1	66.1	82.3	16.1	1.6	17.7	100.0
인천/경기	(319)	12.5	65.8	78.4	20.4	1.3	21.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	14.0	64.9	78.9	20.2	0.9	21.1	100.0
광주/전라	(98)	18.4	72.4	90.8	9.2	0.0	9.2	100.0
대구/경북	(96)	29.2	49.0	78.1	21.9	0.0	21.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	20.3	53.8	74.1	25.2	0.7	25.9	100.0
강원/제주	(45)	13.3	73.3	86.7	13.3	0.0	13.3	100.0
이념성향								
진보	(248)	19.4	66.9	86.3	13.3	0.4	13.7	100.0
중도	(381)	14.4	67.5	81.9	17.3	0.8	18.1	100.0
보수	(372)	17.2	57.0	74.2	24.5	1.3	25.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	17.0	63.9	80.9	17.8	1.3	19.1	100.0
필요하지 않다	(461)	16.3	62.9	79.2	20.4	0.4	20.8	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	20.0	55.0	75.0	23.4	1.6	25.0	100.0
더불어민주당	(295)	16.9	65.8	82.7	16.9	0.3	17.3	100.0
정의당	(21)	4.8	85.7	90.5	9.5	0.0	9.5	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	14.3	67.6	81.9	17.3	0.8	18.1	100.0
소득수준								
상위	(86)	23.3	58.1	81.4	15.1	3.5	18.6	100.0
중위	(539)	16.3	62.2	78.5	21.2	0.4	21.5	100.0
하위	(376)	15.7	66.5	82.2	16.8	1.1	17.8	100.0

[표 202] [주변국과의 관계] 향후 한미동맹 필요성
[문 77] 귀하는 한미동맹이 앞으로도 필요하다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다	별로 필요하지 않다	T2(1+2)	약간 필요하다	매우 필요하다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.9	11.9	12.8	55.8	31.4	87.2	100.0
성별								
남성	(494)	0.4	12.3	12.8	57.1	30.2	87.2	100.0
여성	(507)	1.4	11.4	12.8	54.6	32.5	87.2	100.0
연령								
18세-29세	(167)	1.2	12.6	13.8	53.3	32.9	86.2	100.0
30세-39세	(152)	1.3	13.8	15.1	61.2	23.7	84.9	100.0
40세-49세	(186)	1.1	8.6	9.7	64.0	26.3	90.3	100.0
50세-59세	(194)	0.0	12.4	12.4	55.7	32.0	87.6	100.0
60세 이상	(302)	1.0	12.3	13.2	49.7	37.1	86.8	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	1.2	11.8	12.9	56.5	30.6	87.1	100.0
20대 여성	(82)	1.2	13.4	14.6	50.0	35.4	85.4	100.0
30대 남성	(79)	0.0	17.7	17.7	64.6	17.7	82.3	100.0
30대 여성	(73)	2.7	9.6	12.3	57.5	30.1	87.7	100.0
40대 남성	(95)	0.0	9.5	9.5	63.2	27.4	90.5	100.0
40대 여성	(91)	2.2	7.7	9.9	64.8	25.3	90.1	100.0
50대 남성	(97)	0.0	16.5	16.5	53.6	29.9	83.5	100.0
50대 여성	(97)	0.0	8.2	8.2	57.7	34.0	91.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	8.7	9.4	51.4	39.1	90.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.2	15.2	16.5	48.2	35.4	83.5	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	0.8	17.8	18.6	38.8	42.6	81.4	100.0
고졸	(400)	0.5	9.8	10.3	58.0	31.8	89.8	100.0
대졸 이상	(472)	1.3	12.1	13.3	58.7	28.0	86.7	100.0
거주지역								
서울	(186)	0.0	5.9	5.9	62.4	31.7	94.1	100.0
인천/경기	(319)	0.9	10.0	11.0	62.4	26.6	89.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	3.5	28.9	32.5	59.6	7.9	67.5	100.0
광주/전라	(98)	0.0	12.2	12.2	57.1	30.6	87.8	100.0
대구/경북	(96)	0.0	11.5	11.5	30.2	58.3	88.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	9.8	10.5	51.7	37.8	89.5	100.0
강원/제주	(45)	2.2	13.3	15.6	37.8	46.7	84.4	100.0
이념성향								
진보	(248)	0.0	13.3	13.3	62.9	23.8	86.7	100.0
중도	(381)	1.3	13.1	14.4	56.4	29.1	85.6	100.0
보수	(372)	1.1	9.7	10.8	50.5	38.7	89.2	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	0.6	13.1	13.7	55.2	31.1	86.3	100.0
필요하지 않다	(461)	1.3	10.4	11.7	56.6	31.7	88.3	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	0.6	5.3	5.9	48.4	45.6	94.1	100.0
더불어민주당	(295)	0.7	15.6	16.3	59.0	24.7	83.7	100.0
정의당	(21)	0.0	9.5	9.5	76.2	14.3	90.5	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.4	14.8	16.2	58.5	25.3	83.8	100.0
소득수준								
상위	(86)	0.0	10.5	10.5	47.7	41.9	89.5	100.0
중위	(539)	1.3	11.5	12.8	60.5	26.7	87.2	100.0
하위	(376)	0.5	12.8	13.3	51.1	35.6	86.7	100.0

[표 203] [주변국과의 관계] 미국의 한반도 정책 신뢰도
[문 78] 귀하는 미국의 한반도 정책을 얼마나 신뢰하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 신뢰하지 않는다	별로 신뢰하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 신뢰한다	매우 신뢰한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.5	35.3	37.8	58.1	4.1	62.2	100.0
성별								
남성	(494)	3.0	36.0	39.1	57.5	3.4	60.9	100.0
여성	(507)	2.0	34.5	36.5	58.8	4.7	63.5	100.0
연령								
18세-29세	(167)	1.2	38.9	40.1	56.3	3.6	59.9	100.0
30세-39세	(152)	1.3	38.8	40.1	57.2	2.6	59.9	100.0
40세-49세	(186)	2.7	37.1	39.8	54.8	5.4	60.2	100.0
50세-59세	(194)	2.1	35.6	37.6	60.3	2.1	62.4	100.0
60세 이상	(302)	4.0	30.1	34.1	60.3	5.6	65.9	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	0.0	43.5	43.5	51.8	4.7	56.5	100.0
20대 여성	(82)	2.4	34.1	36.6	61.0	2.4	63.4	100.0
30대 남성	(79)	1.3	38.0	39.2	60.8	0.0	60.8	100.0
30대 여성	(73)	1.4	39.7	41.1	53.4	5.5	58.9	100.0
40대 남성	(95)	3.2	33.7	36.8	56.8	6.3	63.2	100.0
40대 여성	(91)	2.2	40.7	42.9	52.7	4.4	57.1	100.0
50대 남성	(97)	2.1	42.3	44.3	53.6	2.1	55.7	100.0
50대 여성	(97)	2.1	28.9	30.9	67.0	2.1	69.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	6.5	27.5	34.1	62.3	3.6	65.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.8	32.3	34.1	58.5	7.3	65.9	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	3.1	34.1	37.2	54.3	8.5	62.8	100.0
고졸	(400)	2.5	34.3	36.8	58.5	4.8	63.3	100.0
대졸 이상	(472)	2.3	36.4	38.8	58.9	2.3	61.2	100.0
거주지역								
서울	(186)	0.5	28.5	29.0	68.3	2.7	71.0	100.0
인천/경기	(319)	1.3	33.9	35.1	61.1	3.8	64.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	7.9	67.5	75.4	24.6	0.0	24.6	100.0
광주/전라	(98)	5.1	49.0	54.1	42.9	3.1	45.9	100.0
대구/경북	(96)	1.0	13.5	14.6	79.2	6.3	85.4	100.0
부산/울산/경남	(143)	1.4	22.4	23.8	67.8	8.4	76.2	100.0
강원/제주	(45)	6.7	48.9	55.6	37.8	6.7	44.4	100.0
이념성향								
진보	(248)	3.2	46.4	49.6	48.4	2.0	50.4	100.0
중도	(381)	1.6	37.8	39.4	58.5	2.1	60.6	100.0
보수	(372)	3.0	25.3	28.2	64.2	7.5	71.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	2.8	39.4	42.2	54.3	3.5	57.8	100.0
필요하지 않다	(461)	2.2	30.4	32.5	62.7	4.8	67.5	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	1.3	18.1	19.4	72.2	8.4	80.6	100.0
더불어민주당	(295)	3.1	48.5	51.5	46.8	1.7	48.5	100.0
정의당	(21)	4.8	33.3	38.1	52.4	9.5	61.9	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.0	39.8	42.9	55.2	1.9	57.1	100.0
소득수준								
상위	(86)	1.2	32.6	33.7	58.1	8.1	66.3	100.0
중위	(539)	1.7	32.7	34.3	61.8	3.9	65.7	100.0
하위	(376)	4.0	39.6	43.6	52.9	3.5	56.4	100.0

[표 204] [주변국과의 관계] 현재 주한미군 필요성
[문 79] 귀하께서는 주한미군이 현재 필요하다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다	별로 필요하지 않다	T2(1+2)	약간 필요하다	매우 필요하다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	0.9	9.1	10.0	58.2	31.8	90.0	100.0
성별								
남성	(494)	1.2	9.3	10.5	56.5	33.0	89.5	100.0
여성	(507)	0.6	8.9	9.5	60.0	30.6	90.5	100.0
연령								
18세-29세	(167)	1.2	10.2	11.4	63.5	25.1	88.6	100.0
30세-39세	(152)	1.3	11.2	12.5	64.5	23.0	87.5	100.0
40세-49세	(186)	0.0	10.2	10.2	61.3	28.5	89.8	100.0
50세-59세	(194)	1.5	10.3	11.9	55.2	33.0	88.1	100.0
60세 이상	(302)	0.7	6.0	6.6	52.3	41.1	93.4	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	1.2	7.1	8.2	64.7	27.1	91.8	100.0
20대 여성	(82)	1.2	13.4	14.6	62.2	23.2	85.4	100.0
30대 남성	(79)	1.3	13.9	15.2	58.2	26.6	84.8	100.0
30대 여성	(73)	1.4	8.2	9.6	71.2	19.2	90.4	100.0
40대 남성	(95)	0.0	9.5	9.5	64.2	26.3	90.5	100.0
40대 여성	(91)	0.0	11.0	11.0	58.2	30.8	89.0	100.0
50대 남성	(97)	3.1	10.3	13.4	52.6	34.0	86.6	100.0
50대 여성	(97)	0.0	10.3	10.3	57.7	32.0	89.7	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	7.2	8.0	47.8	44.2	92.0	100.0
60대 이상 여성	(164)	0.6	4.9	5.5	56.1	38.4	94.5	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	0.0	6.2	6.2	48.1	45.7	93.8	100.0
고졸	(400)	0.8	8.8	9.5	58.0	32.5	90.5	100.0
대졸 이상	(472)	1.3	10.2	11.4	61.2	27.3	88.6	100.0
거주지역								
서울	(186)	0.0	3.8	3.8	62.9	33.3	96.2	100.0
인천/경기	(319)	0.9	6.9	7.8	59.6	32.6	92.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	3.5	33.3	36.8	51.8	11.4	63.2	100.0
광주/전라	(98)	0.0	10.2	10.2	74.5	15.3	89.8	100.0
대구/경북	(96)	1.0	6.3	7.3	38.5	54.2	92.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	1.4	2.1	54.5	43.4	97.9	100.0
강원/제주	(45)	0.0	13.3	13.3	64.4	22.2	86.7	100.0
이념성향								
진보	(248)	1.2	14.5	15.7	66.1	18.1	84.3	100.0
중도	(381)	0.5	7.1	7.6	61.7	30.7	92.4	100.0
보수	(372)	1.1	7.5	8.6	49.5	41.9	91.4	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	1.1	8.5	9.6	55.2	35.2	90.4	100.0
필요하지 않다	(461)	0.7	9.8	10.4	61.8	27.8	89.6	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	0.3	3.8	4.1	50.0	45.9	95.9	100.0
더불어민주당	(295)	1.7	13.2	14.9	64.1	21.0	85.1	100.0
정의당	(21)	0.0	14.3	14.3	47.6	38.1	85.7	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	10.2	10.7	61.5	27.7	89.3	100.0
소득수준								
상위	(86)	1.2	5.8	7.0	55.8	37.2	93.0	100.0
중위	(539)	0.7	10.2	10.9	60.3	28.8	89.1	100.0
하위	(376)	1.1	8.2	9.3	55.9	34.8	90.7	100.0

[표 205] [주변국과의 관계] 통일 이후 주한미군 필요성
[문 80] 귀하께서는 주한미군이 통일 이후에도 필요하다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다	별로 필요하지 않다	T2(1+2)	약간 필요하다	매우 필요하다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	9.3	36.4	45.7	45.2	9.2	54.3	100.0
성별								
남성	(494)	10.1	35.8	46.0	43.9	10.1	54.0	100.0
여성	(507)	8.5	36.9	45.4	46.4	8.3	54.6	100.0
연령								
18세-29세	(167)	7.2	43.1	50.3	43.7	6.0	49.7	100.0
30세-39세	(152)	6.6	44.1	50.7	41.4	7.9	49.3	100.0
40세-49세	(186)	9.1	37.6	46.8	44.1	9.1	53.2	100.0
50세-59세	(194)	10.3	33.0	43.3	47.9	8.8	56.7	100.0
60세 이상	(302)	11.3	30.1	41.4	46.7	11.9	58.6	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	8.2	45.9	54.1	41.2	4.7	45.9	100.0
20대 여성	(82)	6.1	40.2	46.3	46.3	7.3	53.7	100.0
30대 남성	(79)	7.6	40.5	48.1	43.0	8.9	51.9	100.0
30대 여성	(73)	5.5	47.9	53.4	39.7	6.8	46.6	100.0
40대 남성	(95)	9.5	37.9	47.4	42.1	10.5	52.6	100.0
40대 여성	(91)	8.8	37.4	46.2	46.2	7.7	53.8	100.0
50대 남성	(97)	12.4	34.0	46.4	45.4	8.2	53.6	100.0
50대 여성	(97)	8.2	32.0	40.2	50.5	9.3	59.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	11.6	26.8	38.4	46.4	15.2	61.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	11.0	32.9	43.9	47.0	9.1	56.1	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	7.8	35.7	43.4	46.5	10.1	56.6	100.0
고졸	(400)	7.5	36.3	43.8	45.3	11.0	56.3	100.0
대졸 이상	(472)	11.2	36.7	47.9	44.7	7.4	52.1	100.0
거주지역								
서울	(186)	5.9	38.7	44.6	46.8	8.6	55.4	100.0
인천/경기	(319)	8.2	35.1	43.3	43.6	13.2	56.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	16.7	48.2	64.9	31.6	3.5	35.1	100.0
광주/전라	(98)	25.5	34.7	60.2	34.7	5.1	39.8	100.0
대구/경북	(96)	1.0	11.5	12.5	77.1	10.4	87.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	6.3	39.2	45.5	46.9	7.7	54.5	100.0
강원/제주	(45)	4.4	53.3	57.8	33.3	8.9	42.2	100.0
이념성향								
진보	(248)	15.7	37.5	53.2	41.5	5.2	46.8	100.0
중도	(381)	6.8	39.6	46.5	44.1	9.4	53.5	100.0
보수	(372)	7.5	32.3	39.8	48.7	11.6	60.2	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	11.1	34.1	45.2	43.7	11.1	54.8	100.0
필요하지 않다	(461)	7.2	39.0	46.2	46.9	6.9	53.8	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	4.7	28.8	33.4	53.1	13.4	66.6	100.0
더불어민주당	(295)	14.2	37.6	51.9	40.0	8.1	48.1	100.0
정의당	(21)	19.0	33.3	52.4	38.1	9.5	47.6	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	8.5	42.3	50.8	42.9	6.3	49.2	100.0
소득수준								
상위	(86)	10.5	27.9	38.4	51.2	10.5	61.6	100.0
중위	(539)	7.2	38.4	45.6	46.4	8.0	54.4	100.0
하위	(376)	12.0	35.4	47.3	42.0	10.6	52.7	100.0

[표 206] [주변국과의 관계] 주한미군과 핵보유 중 국방을 위한 우선순위
[문 81] 귀하는 우리의 국방을 위해 주한 미군 주둔과 핵무기 보유 중 하나를 선택해야 한다면 무엇을 선택하시겠습니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	주한 미군 주둔	핵무기 보유	잘 모르겠다	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	49.5	33.8	16.8	100.0
성별					
남성	(494)	48.6	36.0	15.4	100.0
여성	(507)	50.3	31.6	18.1	100.0
연령					
18세-29세	(167)	42.5	33.5	24.0	100.0
30세-39세	(152)	53.9	31.6	14.5	100.0
40세-49세	(186)	47.8	36.6	15.6	100.0
50세-59세	(194)	51.0	35.1	13.9	100.0
60세 이상	(302)	51.0	32.5	16.6	100.0
성별x연령					
20대 남성	(85)	44.7	40.0	15.3	100.0
20대 여성	(82)	40.2	26.8	32.9	100.0
30대 남성	(79)	51.9	35.4	12.7	100.0
30대 여성	(73)	56.2	27.4	16.4	100.0
40대 남성	(95)	43.2	37.9	18.9	100.0
40대 여성	(91)	52.7	35.2	12.1	100.0
50대 남성	(97)	50.5	35.1	14.4	100.0
50대 여성	(97)	51.5	35.1	13.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	51.4	33.3	15.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	50.6	31.7	17.7	100.0
학력					
중졸 이하	(129)	55.8	26.4	17.8	100.0
고졸	(400)	47.5	35.3	17.3	100.0
대졸 이상	(472)	49.4	34.5	16.1	100.0
거주지역					
서울	(186)	53.2	28.0	18.8	100.0
인천/경기	(319)	58.9	28.8	12.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	17.5	71.9	10.5	100.0
광주/전라	(98)	48.0	26.5	25.5	100.0
대구/경북	(96)	49.0	33.3	17.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	50.3	28.0	21.7	100.0
강원/제주	(45)	48.9	31.1	20.0	100.0
이념성향					
진보	(248)	49.6	29.0	21.4	100.0
중도	(381)	47.5	35.7	16.8	100.0
보수	(372)	51.3	34.9	13.7	100.0
통일 필요성					
필요하다	(540)	48.7	33.5	17.8	100.0
필요하지 않다	(461)	50.3	34.1	15.6	100.0
지지 정당					
국민의힘	(320)	54.7	31.3	14.1	100.0
더불어민주당	(295)	48.5	33.9	17.6	100.0
정의당	(21)	33.3	47.6	19.0	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	46.4	35.2	18.4	100.0
소득수준					
상위	(86)	50.0	31.4	18.6	100.0
중위	(539)	49.5	36.2	14.3	100.0
하위	(376)	49.2	30.9	19.9	100.0

[표 207] [주변국과의 관계] 주한미군 철수 가능성
[문 82] 귀하께서는 미국이 주한미군을 철수할 가능성이 있다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	10년 안에 미국이 주한미군을 철수할 것이다	20년 안에 미국이 주한미군을 철수할 것이다	30년 안에 미국이 주한미군을 철수할 것이다	50년 안에 미국이 주한미군을 철수할 것이다	미국은 결코 주한미군을 철수하지 않을 것이다	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	4.5	15.2	22.8	11.1	46.5	100.0
성별							
남성	(494)	4.7	14.2	22.1	10.7	48.4	100.0
여성	(507)	4.3	16.2	23.5	11.4	44.6	100.0
연령							
18세-29세	(167)	6.0	18.6	25.1	10.8	39.5	100.0
30세-39세	(152)	5.9	15.8	25.0	10.5	42.8	100.0
40세-49세	(186)	3.2	12.9	22.6	12.4	48.9	100.0
50세-59세	(194)	3.6	17.0	22.7	11.3	45.4	100.0
60세 이상	(302)	4.3	13.2	20.5	10.6	51.3	100.0
성별x연령							
20대 남성	(85)	3.5	15.3	27.1	10.6	43.5	100.0
20대 여성	(82)	8.5	22.0	23.2	11.0	35.4	100.0
30대 남성	(79)	5.1	16.5	20.3	8.9	49.4	100.0
30대 여성	(73)	6.8	15.1	30.1	12.3	35.6	100.0
40대 남성	(95)	5.3	8.4	23.2	14.7	48.4	100.0
40대 여성	(91)	1.1	17.6	22.0	9.9	49.5	100.0
50대 남성	(97)	5.2	20.6	18.6	10.3	45.4	100.0
50대 여성	(97)	2.1	13.4	26.8	12.4	45.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	4.3	11.6	21.7	9.4	52.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	4.3	14.6	19.5	11.6	50.0	100.0
학력							
중졸 이하	(129)	3.1	14.0	14.7	10.9	57.4	100.0
고졸	(400)	4.3	15.8	23.5	11.5	45.0	100.0
대졸 이상	(472)	5.1	15.0	24.4	10.8	44.7	100.0
거주지역							
서울	(186)	3.8	11.8	28.0	5.4	51.1	100.0
인천/경기	(319)	4.7	20.4	24.1	14.1	36.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	10.5	18.4	41.2	13.2	16.7	100.0
광주/전라	(98)	0.0	11.2	6.1	4.1	78.6	100.0
대구/경북	(96)	5.2	8.3	7.3	17.7	61.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	7.7	23.1	11.9	57.3	100.0
강원/제주	(45)	13.3	31.1	13.3	6.7	35.6	100.0
이념성향							
진보	(248)	4.8	17.3	20.2	10.9	46.8	100.0
중도	(381)	4.2	14.2	23.6	9.4	48.6	100.0
보수	(372)	4.6	14.8	23.7	12.9	44.1	100.0
통일 필요성							
필요하다	(540)	4.6	14.8	25.0	11.3	44.3	100.0
필요하지 않다	(461)	4.3	15.6	20.2	10.8	49.0	100.0
지지 정당							
국민의힘	(320)	3.1	11.6	22.2	12.8	50.3	100.0
더불어민주당	(295)	4.7	14.2	22.4	10.2	48.5	100.0
정의당	(21)	14.3	19.0	19.0	0.0	47.6	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	4.9	19.0	23.6	11.0	41.5	100.0
소득수준							
상위	(86)	3.5	18.6	16.3	16.3	45.3	100.0
중위	(539)	5.0	14.1	25.4	10.0	45.5	100.0
하위	(376)	4.0	16.0	20.5	11.4	48.1	100.0

[표 208] [주변국과의 관계] 한국-북한 간 전쟁 시 미국의 지원 여부
[문 83] 만약 한국과 북한 사이에 전쟁이 일어난다면, 미국이 한국을 도와 북한과 싸울 것이라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	미국은 무조건 한국을 도울 것이다	미국의 국익에 도움이 된다면 한국을 도울 것이다	미국은 절대로 한국을 돕지 않을 것이다	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	36.6	61.2	2.2	100.0
성별					
남성	(494)	37.7	60.1	2.2	100.0
여성	(507)	35.5	62.3	2.2	100.0
연령					
18세-29세	(167)	31.7	66.5	1.8	100.0
30세-39세	(152)	28.9	69.7	1.3	100.0
40세-49세	(186)	36.6	61.8	1.6	100.0
50세-59세	(194)	39.7	58.2	2.1	100.0
60세 이상	(302)	41.1	55.6	3.3	100.0
성별x연령					
20대 남성	(85)	32.9	65.9	1.2	100.0
20대 여성	(82)	30.5	67.1	2.4	100.0
30대 남성	(79)	34.2	64.6	1.3	100.0
30대 여성	(73)	23.3	75.3	1.4	100.0
40대 남성	(95)	41.1	55.8	3.2	100.0
40대 여성	(91)	31.9	68.1	0.0	100.0
50대 남성	(97)	39.2	59.8	1.0	100.0
50대 여성	(97)	40.2	56.7	3.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	39.1	57.2	3.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	42.7	54.3	3.0	100.0
학력					
중졸 이하	(129)	39.5	57.4	3.1	100.0
고졸	(400)	37.0	61.0	2.0	100.0
대졸 이상	(472)	35.4	62.5	2.1	100.0
거주지역					
서울	(186)	38.2	60.8	1.1	100.0
인천/경기	(319)	42.3	56.4	1.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	21.1	73.7	5.3	100.0
광주/전라	(98)	35.7	56.1	8.2	100.0
대구/경북	(96)	27.1	71.9	1.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	47.6	51.7	0.7	100.0
강원/제주	(45)	15.6	84.4	0.0	100.0
이념성향					
진보	(248)	31.9	67.7	0.4	100.0
중도	(381)	38.6	59.6	1.8	100.0
보수	(372)	37.6	58.6	3.8	100.0
통일 필요성					
필요하다	(540)	37.8	60.0	2.2	100.0
필요하지 않다	(461)	35.1	62.7	2.2	100.0
지지 정당					
국민의힘	(320)	44.4	53.4	2.2	100.0
더불어민주당	(295)	37.6	59.0	3.4	100.0
정의당	(21)	33.3	61.9	4.8	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	28.8	70.1	1.1	100.0
소득수준					
상위	(86)	50.0	48.8	1.2	100.0
중위	(539)	33.6	64.2	2.2	100.0
하위	(376)	37.8	59.8	2.4	100.0

[표 209] [주변국과의 관계] 한국-북한 간 전쟁 시 중국의 북한 지원 여부
[문 84] 만약 한국과 북한 사이에 전쟁이 일어난다면, 중국이 북한을 도와 한국과 싸울 것이라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	중국은 무조건 북한을 도울 것이다	중국의 국익에 도움이 된다면 북한을 도울 것이다	중국은 절대로 북한을 돕지 않을 것이다	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	35.5	61.3	3.2	100.0
성별					
남성	(494)	37.2	59.5	3.2	100.0
여성	(507)	33.7	63.1	3.2	100.0
연령					
18세-29세	(167)	33.5	62.9	3.6	100.0
30세-39세	(152)	27.0	69.7	3.3	100.0
40세-49세	(186)	40.3	57.5	2.2	100.0
50세-59세	(194)	35.1	61.3	3.6	100.0
60세 이상	(302)	38.1	58.6	3.3	100.0
성별x연령					
20대 남성	(85)	36.5	60.0	3.5	100.0
20대 여성	(82)	30.5	65.9	3.7	100.0
30대 남성	(79)	30.4	67.1	2.5	100.0
30대 여성	(73)	23.3	72.6	4.1	100.0
40대 남성	(95)	40.0	55.8	4.2	100.0
40대 여성	(91)	40.7	59.3	0.0	100.0
50대 남성	(97)	33.0	63.9	3.1	100.0
50대 여성	(97)	37.1	58.8	4.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	42.8	54.3	2.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	34.1	62.2	3.7	100.0
학력					
중졸 이하	(129)	36.4	60.5	3.1	100.0
고졸	(400)	36.8	59.3	4.0	100.0
대졸 이상	(472)	34.1	63.3	2.5	100.0
거주지역					
서울	(186)	30.6	62.9	6.5	100.0
인천/경기	(319)	44.2	54.9	0.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	19.3	79.8	0.9	100.0
광주/전라	(98)	37.8	53.1	9.2	100.0
대구/경북	(96)	32.3	66.7	1.0	100.0
부산/울산/경남	(143)	39.9	58.0	2.1	100.0
강원/제주	(45)	22.2	71.1	6.7	100.0
이념성향					
진보	(248)	33.1	65.7	1.2	100.0
중도	(381)	34.4	60.9	4.7	100.0
보수	(372)	38.2	58.9	3.0	100.0
통일 필요성					
필요하다	(540)	39.4	58.0	2.6	100.0
필요하지 않다	(461)	30.8	65.3	3.9	100.0
지지 정당					
국민의힘	(320)	37.2	58.4	4.4	100.0
더불어민주당	(295)	35.6	60.3	4.1	100.0
정의당	(21)	42.9	52.4	4.8	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	33.5	65.1	1.4	100.0
소득수준					
상위	(86)	39.5	54.7	5.8	100.0
중위	(539)	33.8	63.5	2.8	100.0
하위	(376)	37.0	59.8	3.2	100.0

[표 210] [주변국과의 관계] 한국-중국 간 분쟁 시 미국의 한국 지원 여부
[문 85] 중국과 한국 사이에 군사적 분쟁이 벌어진다면, 귀하는 미국이 중국에 맞서 한국을 도울 것이라는 주장에 동의하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.4	29.2	32.6	61.2	6.2	67.4	100.0
성별								
남성	(494)	4.3	27.7	32.0	61.1	6.9	68.0	100.0
여성	(507)	2.6	30.6	33.1	61.3	5.5	66.9	100.0
연령								
18세-29세	(167)	1.8	29.9	31.7	62.3	6.0	68.3	100.0
30세-39세	(152)	2.6	32.9	35.5	61.8	2.6	64.5	100.0
40세-49세	(186)	4.3	30.6	34.9	59.7	5.4	65.1	100.0
50세-59세	(194)	4.1	28.9	33.0	61.9	5.2	67.0	100.0
60세 이상	(302)	3.6	26.2	29.8	60.9	9.3	70.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	1.2	31.8	32.9	60.0	7.1	67.1	100.0
20대 여성	(82)	2.4	28.0	30.5	64.6	4.9	69.5	100.0
30대 남성	(79)	5.1	31.6	36.7	60.8	2.5	63.3	100.0
30대 여성	(73)	0.0	34.2	34.2	63.0	2.7	65.8	100.0
40대 남성	(95)	5.3	27.4	32.6	61.1	6.3	67.4	100.0
40대 여성	(91)	3.3	34.1	37.4	58.2	4.4	62.6	100.0
50대 남성	(97)	4.1	28.9	33.0	61.9	5.2	67.0	100.0
50대 여성	(97)	4.1	28.9	33.0	61.9	5.2	67.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	5.1	22.5	27.5	61.6	10.9	72.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	2.4	29.3	31.7	60.4	7.9	68.3	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	2.3	31.8	34.1	55.8	10.1	65.9	100.0
고졸	(400)	3.3	26.3	29.5	63.8	6.8	70.5	100.0
대졸 이상	(472)	3.8	30.9	34.7	60.6	4.7	65.3	100.0
거주지역								
서울	(186)	1.6	15.1	16.7	74.2	9.1	83.3	100.0
인천/경기	(319)	3.4	32.9	36.4	59.6	4.1	63.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	5.3	45.6	50.9	47.4	1.8	49.1	100.0
광주/전라	(98)	5.1	34.7	39.8	50.0	10.2	60.2	100.0
대구/경북	(96)	3.1	18.8	21.9	72.9	5.2	78.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	3.5	21.0	24.5	67.1	8.4	75.5	100.0
강원/제주	(45)	2.2	55.6	57.8	35.6	6.7	42.2	100.0
이념성향								
진보	(248)	2.8	34.3	37.1	59.3	3.6	62.9	100.0
중도	(381)	1.6	25.5	27.0	67.7	5.2	73.0	100.0
보수	(372)	5.6	29.6	35.2	55.9	8.9	64.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	3.1	30.7	33.9	59.1	7.0	66.1	100.0
필요하지 않다	(461)	3.7	27.3	31.0	63.8	5.2	69.0	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	3.8	22.8	26.6	63.8	9.7	73.4	100.0
더불어민주당	(295)	3.7	32.9	36.6	56.6	6.8	63.4	100.0
정의당	(21)	0.0	28.6	28.6	66.7	4.8	71.4	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.0	31.9	34.9	62.6	2.5	65.1	100.0
소득수준								
상위	(86)	4.7	29.1	33.7	58.1	8.1	66.3	100.0
중위	(539)	3.5	27.8	31.4	63.6	5.0	68.6	100.0
하위	(376)	2.9	31.1	34.0	58.5	7.4	66.0	100.0

[표 211] [주변국과의 관계] 미국 핵우산정책 신뢰도
[문 86] 귀하께서는 북한이 한국을 핵으로 공격한다면 미국이 북한을 핵무기로 보복 공격한다는 미국의 핵우산정책을 얼마나 신뢰하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 신뢰하지 않는다	별로 신뢰하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 신뢰한다	매우 신뢰한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.2	25.7	27.9	65.7	6.4	72.1	100.0
성별								
남성	(494)	2.4	26.1	28.5	64.0	7.5	71.5	100.0
여성	(507)	2.0	25.2	27.2	67.5	5.3	72.8	100.0
연령								
18세-29세	(167)	3.6	25.7	29.3	64.1	6.6	70.7	100.0
30세-39세	(152)	2.6	30.3	32.9	63.2	3.9	67.1	100.0
40세-49세	(186)	1.6	26.9	28.5	65.6	5.9	71.5	100.0
50세-59세	(194)	1.0	24.7	25.8	69.6	4.6	74.2	100.0
60세 이상	(302)	2.3	23.2	25.5	65.6	8.9	74.5	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	2.4	28.2	30.6	62.4	7.1	69.4	100.0
20대 여성	(82)	4.9	23.2	28.0	65.9	6.1	72.0	100.0
30대 남성	(79)	3.8	29.1	32.9	64.6	2.5	67.1	100.0
30대 여성	(73)	1.4	31.5	32.9	61.6	5.5	67.1	100.0
40대 남성	(95)	2.1	27.4	29.5	60.0	10.5	70.5	100.0
40대 여성	(91)	1.1	26.4	27.5	71.4	1.1	72.5	100.0
50대 남성	(97)	1.0	28.9	29.9	67.0	3.1	70.1	100.0
50대 여성	(97)	1.0	20.6	21.6	72.2	6.2	78.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.9	20.3	23.2	65.2	11.6	76.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.8	25.6	27.4	65.9	6.7	72.6	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	2.3	26.4	28.7	60.5	10.9	71.3	100.0
고졸	(400)	1.8	22.3	24.0	70.3	5.8	76.0	100.0
대졸 이상	(472)	2.5	28.4	30.9	63.3	5.7	69.1	100.0
거주지역								
서울	(186)	2.7	19.4	22.0	70.4	7.5	78.0	100.0
인천/경기	(319)	1.3	22.3	23.5	71.2	5.3	76.5	100.0
대전/충청/세종	(114)	5.3	49.1	54.4	43.0	2.6	45.6	100.0
광주/전라	(98)	5.1	34.7	39.8	56.1	4.1	60.2	100.0
대구/경북	(96)	0.0	19.8	19.8	71.9	8.3	80.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.7	17.5	18.2	70.6	11.2	81.8	100.0
강원/제주	(45)	2.2	35.6	37.8	57.8	4.4	62.2	100.0
이념성향								
진보	(248)	3.2	31.0	34.3	60.5	5.2	65.7	100.0
중도	(381)	1.3	30.2	31.5	65.4	3.1	68.5	100.0
보수	(372)	2.4	17.5	19.9	69.6	10.5	80.1	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	2.2	26.1	28.3	65.6	6.1	71.7	100.0
필요하지 않다	(461)	2.2	25.2	27.3	65.9	6.7	72.7	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	1.3	13.4	14.7	75.3	10.0	85.3	100.0
더불어민주당	(295)	2.0	34.6	36.6	58.0	5.4	63.4	100.0
정의당	(21)	14.3	19.0	33.3	57.1	9.5	66.7	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	2.5	29.7	32.1	64.0	3.8	67.9	100.0
소득수준								
상위	(86)	4.7	22.1	26.7	61.6	11.6	73.3	100.0
중위	(539)	1.9	26.0	27.8	66.6	5.6	72.2	100.0
하위	(376)	2.1	26.1	28.2	65.4	6.4	71.8	100.0

[표 212] [주변국과의 관계] 미국 핵우산정책의 북한 억지력 효과성
[문 87] 미국의 핵우산 정책 때문에 북한이 한국을 핵으로 공격하지 못하고 있다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 얼마나 동의하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.0	28.5	31.5	61.8	6.7	68.5	100.0
성별								
남성	(494)	2.8	27.7	30.6	62.3	7.1	69.4	100.0
여성	(507)	3.2	29.2	32.3	61.3	6.3	67.7	100.0
연령								
18세-29세	(167)	3.6	26.9	30.5	64.1	5.4	69.5	100.0
30세-39세	(152)	2.6	30.3	32.9	58.6	8.6	67.1	100.0
40세-49세	(186)	3.8	29.6	33.3	61.8	4.8	66.7	100.0
50세-59세	(194)	2.1	25.3	27.3	67.0	5.7	72.7	100.0
60세 이상	(302)	3.0	29.8	32.8	58.9	8.3	67.2	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	5.9	28.2	34.1	61.2	4.7	65.9	100.0
20대 여성	(82)	1.2	25.6	26.8	67.1	6.1	73.2	100.0
30대 남성	(79)	2.5	29.1	31.6	60.8	7.6	68.4	100.0
30대 여성	(73)	2.7	31.5	34.2	56.2	9.6	65.8	100.0
40대 남성	(95)	2.1	30.5	32.6	62.1	5.3	67.4	100.0
40대 여성	(91)	5.5	28.6	34.1	61.5	4.4	65.9	100.0
50대 남성	(97)	2.1	26.8	28.9	66.0	5.2	71.1	100.0
50대 여성	(97)	2.1	23.7	25.8	68.0	6.2	74.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	2.2	25.4	27.5	61.6	10.9	72.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.7	33.5	37.2	56.7	6.1	62.8	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	3.1	34.1	37.2	53.5	9.3	62.8	100.0
고졸	(400)	3.0	25.8	28.8	65.0	6.3	71.3	100.0
대졸 이상	(472)	3.0	29.2	32.2	61.4	6.4	67.8	100.0
거주지역								
서울	(186)	1.1	23.7	24.7	65.1	10.2	75.3	100.0
인천/경기	(319)	0.6	29.2	29.8	65.5	4.7	70.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	16.7	28.1	44.7	53.5	1.8	55.3	100.0
광주/전라	(98)	1.0	38.8	39.8	56.1	4.1	60.2	100.0
대구/경북	(96)	2.1	17.7	19.8	69.8	10.4	80.2	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.8	28.7	31.5	59.4	9.1	68.5	100.0
강원/제주	(45)	0.0	44.4	44.4	46.7	8.9	55.6	100.0
이념성향								
진보	(248)	5.6	32.7	38.3	54.0	7.7	61.7	100.0
중도	(381)	1.8	29.4	31.2	65.6	3.1	68.8	100.0
보수	(372)	2.4	24.7	27.2	63.2	9.7	72.8	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	3.9	26.9	30.7	63.1	6.1	69.3	100.0
필요하지 않다	(461)	2.0	30.4	32.3	60.3	7.4	67.7	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	0.6	23.8	24.4	65.0	10.6	75.6	100.0
더불어민주당	(295)	4.1	31.9	35.9	58.0	6.1	64.1	100.0
정의당	(21)	4.8	28.6	33.3	61.9	4.8	66.7	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	4.1	29.9	34.1	62.1	3.8	65.9	100.0
소득수준								
상위	(86)	3.5	24.4	27.9	65.1	7.0	72.1	100.0
중위	(539)	4.1	27.3	31.4	62.5	6.1	68.6	100.0
하위	(376)	1.3	31.1	32.4	60.1	7.4	67.6	100.0

[표 213] [주변국과의 관계] 핵우산정책과 한국 핵개발 필요성에 대한 의견
[문 88] 귀하께서는 미국의 핵우산 정책이 한국을 보호하고 있기 때문에 한국은 자체적으로 핵무기를 만들 필요가 없다는 주장에 얼마나 동의하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	T2(1+2)	어느 정도 동의한다	매우 동의한다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	3.3	44.6	47.9	49.1	3.1	52.1	100.0
성별								
남성	(494)	3.6	43.5	47.2	49.0	3.8	52.8	100.0
여성	(507)	3.0	45.6	48.5	49.1	2.4	51.5	100.0
연령								
18세-29세	(167)	2.4	50.3	52.7	43.1	4.2	47.3	100.0
30세-39세	(152)	1.3	40.1	41.4	55.9	2.6	58.6	100.0
40세-49세	(186)	6.5	41.9	48.4	48.4	3.2	51.6	100.0
50세-59세	(194)	1.5	46.4	47.9	50.0	2.1	52.1	100.0
60세 이상	(302)	4.0	44.0	48.0	48.7	3.3	52.0	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	3.5	49.4	52.9	42.4	4.7	47.1	100.0
20대 여성	(82)	1.2	51.2	52.4	43.9	3.7	47.6	100.0
30대 남성	(79)	1.3	41.8	43.0	55.7	1.3	57.0	100.0
30대 여성	(73)	1.4	38.4	39.7	56.2	4.1	60.3	100.0
40대 남성	(95)	6.3	41.1	47.4	48.4	4.2	52.6	100.0
40대 여성	(91)	6.6	42.9	49.5	48.4	2.2	50.5	100.0
50대 남성	(97)	2.1	47.4	49.5	48.5	2.1	50.5	100.0
50대 여성	(97)	1.0	45.4	46.4	51.5	2.1	53.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	4.3	39.9	44.2	50.0	5.8	55.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.7	47.6	51.2	47.6	1.2	48.8	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	2.3	46.5	48.8	49.6	1.6	51.2	100.0
고졸	(400)	3.5	43.3	46.8	49.5	3.8	53.3	100.0
대졸 이상	(472)	3.4	45.1	48.5	48.5	3.0	51.5	100.0
거주지역								
서울	(186)	3.2	45.2	48.4	48.9	2.7	51.6	100.0
인천/경기	(319)	2.2	40.1	42.3	54.5	3.1	57.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	3.5	60.5	64.0	35.1	0.9	36.0	100.0
광주/전라	(98)	5.1	44.9	50.0	49.0	1.0	50.0	100.0
대구/경북	(96)	3.1	39.6	42.7	51.0	6.3	57.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	3.5	42.0	45.5	51.0	3.5	54.5	100.0
강원/제주	(45)	6.7	51.1	57.8	35.6	6.7	42.2	100.0
이념성향								
진보	(248)	3.6	46.0	49.6	47.6	2.8	50.4	100.0
중도	(381)	3.4	50.4	53.8	44.1	2.1	46.2	100.0
보수	(372)	3.0	37.6	40.6	55.1	4.3	59.4	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	3.9	43.1	47.0	49.1	3.9	53.0	100.0
필요하지 않다	(461)	2.6	46.2	48.8	49.0	2.2	51.2	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	1.9	39.4	41.3	55.3	3.4	58.8	100.0
더불어민주당	(295)	3.4	47.8	51.2	46.8	2.0	48.8	100.0
정의당	(21)	9.5	52.4	61.9	38.1	0.0	38.1	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	4.1	46.2	50.3	45.9	3.8	49.7	100.0
소득수준								
상위	(86)	0.0	43.0	43.0	50.0	7.0	57.0	100.0
중위	(539)	4.3	44.3	48.6	48.4	3.0	51.4	100.0
하위	(376)	2.7	45.2	47.9	49.7	2.4	52.1	100.0

[표 214] [주변국과의 관계] 지난 1년 한미관계 평가
[문 89] 지난 1년 동안 한미관계를 어떻게 평가하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	더 좋아졌다	더 나빠졌다	별로 달라지지 않았다	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**27.7**	**10.4**	**61.9**	**100.0**
성별					
남성	(494)	30.0	10.9	59.1	100.0
여성	(507)	25.4	9.9	64.7	100.0
연령					
18세-29세	(167)	25.1	7.8	67.1	100.0
30세-39세	(152)	21.1	13.2	65.8	100.0
40세-49세	(186)	26.9	9.7	63.4	100.0
50세-59세	(194)	23.7	11.3	64.9	100.0
60세 이상	(302)	35.4	10.3	54.3	100.0
성별x연령					
20대 남성	(85)	30.6	9.4	60.0	100.0
20대 여성	(82)	19.5	6.1	74.4	100.0
30대 남성	(79)	22.8	10.1	67.1	100.0
30대 여성	(73)	19.2	16.4	64.4	100.0
40대 남성	(95)	27.4	8.4	64.2	100.0
40대 여성	(91)	26.4	11.0	62.6	100.0
50대 남성	(97)	26.8	12.4	60.8	100.0
50대 여성	(97)	20.6	10.3	69.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	37.7	13.0	49.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	33.5	7.9	58.5	100.0
학력					
중졸 이하	(129)	27.9	9.3	62.8	100.0
고졸	(400)	28.3	9.8	62.0	100.0
대졸 이상	(472)	27.1	11.2	61.7	100.0
거주지역					
서울	(186)	40.9	7.0	52.2	100.0
인천/경기	(319)	33.9	6.6	59.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	7.9	22.8	69.3	100.0
광주/전라	(98)	5.1	18.4	76.5	100.0
대구/경북	(96)	24.0	5.2	70.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	28.7	10.5	60.8	100.0
강원/제주	(45)	33.3	13.3	53.3	100.0
이념성향					
진보	(248)	21.0	9.7	69.4	100.0
중도	(381)	26.8	11.8	61.4	100.0
보수	(372)	33.1	9.4	57.5	100.0
통일 필요성					
필요하다	(540)	28.9	12.2	58.9	100.0
필요하지 않다	(461)	26.2	8.2	65.5	100.0
지지 정당					
국민의힘	(320)	36.6	5.9	57.5	100.0
더불어민주당	(295)	21.7	14.2	64.1	100.0
정의당	(21)	28.6	4.8	66.7	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	24.7	11.3	64.0	100.0
소득수준					
상위	(86)	31.4	8.1	60.5	100.0
중위	(539)	27.6	9.3	63.1	100.0
하위	(376)	26.9	12.5	60.6	100.0

[표 215] [주변국과의 관계] 한미관계 악화의 책임
[문 90] 한미관계가 나빠졌다면 그 책임은 어느 쪽에 있다고 생각하십니까?

단위 : %

한미관계 악화원	사례수 (명)	한국과 미국 모두의 책임이다	미국 때문에 한미 관계가 나빠졌다	한국 때문에 한미 관계가 나빠졌다	한국이나 미국 책임이 아닌 국제 환경 때문이다	계
▣ 전체 ▣	**(104)**	**36.5**	**33.7**	**20.2**	**9.6**	**100.0**
성별						
남성	(54)	35.2	37.0	20.4	7.4	100.0
여성	(50)	38.0	30.0	20.0	12.0	100.0
연령						
18세-29세	(13)	38.5	30.8	15.4	15.4	100.0
30세-39세	(20)	45.0	25.0	10.0	20.0	100.0
40세-49세	(18)	22.2	**44.4**	22.2	11.1	100.0
50세-59세	(22)	31.8	45.5	18.2	4.5	100.0
60세 이상	(31)	41.9	25.8	29.0	3.2	100.0
성별x연령						
20대 남성	(8)	25.0	50.0	12.5	12.5	100.0
20대 여성	(5)	60.0	0.0	20.0	20.0	100.0
30대 남성	(8)	62.5	37.5	0.0	0.0	100.0
30대 여성	(12)	33.3	16.7	16.7	33.3	100.0
40대 남성	(8)	0.0	37.5	37.5	25.0	100.0
40대 여성	(10)	40.0	50.0	10.0	0.0	100.0
50대 남성	(12)	33.3	33.3	25.0	8.3	100.0
50대 여성	(10)	30.0	60.0	10.0	0.0	100.0
60대 이상 남성	(18)	**44.4**	33.3	22.2	0.0	100.0
60대 이상 여성	(13)	38.5	15.4	38.5	7.7	100.0
학력						
중졸 이하	(12)	41.7	33.3	25.0	0.0	100.0
고졸	(39)	35.9	35.9	23.1	5.1	100.0
대졸 이상	(53)	35.8	32.1	17.0	15.1	100.0
거주지역						
서울	(13)	30.8	7.7	46.2	15.4	100.0
인천/경기	(21)	28.6	28.6	33.3	9.5	100.0
대전/충청/세종	(26)	50.0	19.2	11.5	19.2	100.0
광주/전라	(18)	11.1	77.8	5.6	5.6	100.0
대구/경북	(5)	40.0	20.0	40.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(15)	53.3	46.7	0.0	0.0	100.0
강원/제주	(6)	50.0	16.7	33.3	0.0	100.0
이념성향						
진보	(24)	33.3	37.5	12.5	16.7	100.0
중도	(45)	44.4	28.9	17.8	8.9	100.0
보수	(35)	28.6	37.1	28.6	5.7	100.0
통일 필요성						
필요하다	(66)	39.4	27.3	21.2	12.1	100.0
필요하지 않다	(38)	31.6	**44.7**	18.4	5.3	100.0
지지 정당						
국민의힘	(19)	15.8	42.1	42.1	0.0	100.0
더불어민주당	(42)	38.1	35.7	19.0	7.1	100.0
정의당	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(41)	41.5	29.3	12.2	17.1	100.0
소득수준						
상위	(7)	14.3	57.1	28.6	0.0	100.0
중위	(50)	40.0	26.0	20.0	14.0	100.0
하위	(47)	36.2	38.3	19.1	6.4	100.0

[표 216] [주변국과의 관계] 미국이 국제 정책 결정 시 한국 국익 고려 정도
[문 91] 귀하는 미국이 국제 정책을 결정할 때 한국과 같은 국가의 이익을 어느 정도 고려한다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 많이 고려한다	상당한 만큼 고려한다	T2(1+2)	별로 고려하지 않는다	전혀 고려하지 않는다	B2(3+4)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	4.9	41.5	46.4	44.6	9.1	53.6	100.0
성별								
남성	(494)	5.3	41.1	46.4	45.7	7.9	53.6	100.0
여성	(507)	4.5	41.8	46.4	43.4	10.3	53.6	100.0
연령								
18세-29세	(167)	5.4	37.7	43.1	49.7	7.2	56.9	100.0
30세-39세	(152)	6.6	39.5	46.1	45.4	8.6	53.9	100.0
40세-49세	(186)	3.8	39.2	43.0	46.8	10.2	57.0	100.0
50세-59세	(194)	3.6	42.8	46.4	46.9	6.7	53.6	100.0
60세 이상	(302)	5.3	45.0	50.3	38.4	11.3	49.7	100.0
성별x연령								
20대 남성	(85)	7.1	37.6	44.7	49.4	5.9	55.3	100.0
20대 여성	(82)	3.7	37.8	41.5	50.0	8.5	58.5	100.0
30대 남성	(79)	6.3	43.0	49.4	44.3	6.3	50.6	100.0
30대 여성	(73)	6.8	35.6	42.5	46.6	11.0	57.5	100.0
40대 남성	(95)	3.2	36.8	40.0	51.6	8.4	60.0	100.0
40대 여성	(91)	4.4	41.8	46.2	41.8	12.1	53.8	100.0
50대 남성	(97)	3.1	42.3	45.4	48.5	6.2	54.6	100.0
50대 여성	(97)	4.1	43.3	47.4	45.4	7.2	52.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	6.5	44.2	50.7	38.4	10.9	49.3	100.0
60대 이상 여성	(164)	4.3	45.7	50.0	38.4	11.6	50.0	100.0
학력								
중졸 이하	(129)	2.3	44.2	46.5	41.9	11.6	53.5	100.0
고졸	(400)	7.0	42.0	49.0	42.8	8.3	51.0	100.0
대졸 이상	(472)	3.8	40.3	44.1	46.8	9.1	55.9	100.0
거주지역								
서울	(186)	4.8	41.4	46.2	52.2	1.6	53.8	100.0
인천/경기	(319)	5.3	53.0	58.3	34.8	6.9	41.7	100.0
대전/충청/세종	(114)	10.5	12.3	22.8	43.0	34.2	77.2	100.0
광주/전라	(98)	2.0	13.3	15.3	68.4	16.3	84.7	100.0
대구/경북	(96)	5.2	50.0	55.2	41.7	3.1	44.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.1	53.1	55.2	40.6	4.2	44.8	100.0
강원/제주	(45)	2.2	40.0	42.2	53.3	4.4	57.8	100.0
이념성향								
진보	(248)	8.5	31.0	39.5	50.0	10.5	60.5	100.0
중도	(381)	1.8	39.6	41.5	49.9	8.7	58.5	100.0
보수	(372)	5.6	50.3	55.9	35.5	8.6	44.1	100.0
통일 필요성								
필요하다	(540)	5.4	41.3	46.7	43.0	10.4	53.3	100.0
필요하지 않다	(461)	4.3	41.6	46.0	46.4	7.6	54.0	100.0
지지 정당								
국민의힘	(320)	5.3	57.5	62.8	33.8	3.4	37.2	100.0
더불어민주당	(295)	5.4	28.5	33.9	53.6	12.5	66.1	100.0
정의당	(21)	4.8	38.1	42.9	38.1	19.0	57.1	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	4.1	37.9	42.0	47.3	10.7	58.0	100.0
소득수준								
상위	(86)	9.3	38.4	47.7	44.2	8.1	52.3	100.0
중위	(539)	5.8	41.2	46.9	46.4	6.7	53.1	100.0
하위	(376)	2.7	42.6	45.2	42.0	12.8	54.8	100.0

[표 217] [주변국과의 관계] 북미정상회담 재개에 대한 의견
[문 92] 귀하께서는 미국의 바이든 대통령이 북한의 김정은 위원장과 북미정상회담을 개최해야 한다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	북한이 비핵화 문제에 어느 정도 실질적 진전을 보인다면 재개해야 한다	북한이 핵무기를 완전히 포기하기 전에 재개해서는 안된다	북미 정상회담을 조건없이 재개해야 한다	어떤 상황에서도 북미 정상회담을 재개해서는 안된다	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	55.9	23.7	16.8	3.6	100.0
성별						
남성	(494)	53.0	24.1	18.8	4.0	100.0
여성	(507)	58.8	23.3	14.8	3.2	100.0
연령						
18세-29세	(167)	58.7	20.4	18.0	3.0	100.0
30세-39세	(152)	55.3	27.6	13.8	3.3	100.0
40세-49세	(186)	54.8	26.3	16.1	2.7	100.0
50세-59세	(194)	54.1	21.6	21.1	3.1	100.0
60세 이상	(302)	56.6	23.2	15.2	5.0	100.0
성별x연령						
20대 남성	(85)	50.6	25.9	20.0	3.5	100.0
20대 여성	(82)	67.1	14.6	15.9	2.4	100.0
30대 남성	(79)	60.8	25.3	11.4	2.5	100.0
30대 여성	(73)	49.3	30.1	16.4	4.1	100.0
40대 남성	(95)	51.6	28.4	17.9	2.1	100.0
40대 여성	(91)	58.2	24.2	14.3	3.3	100.0
50대 남성	(97)	50.5	19.6	26.8	3.1	100.0
50대 여성	(97)	57.7	23.7	15.5	3.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	52.9	22.5	17.4	7.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	59.8	23.8	13.4	3.0	100.0
학력						
중졸 이하	(129)	56.6	24.8	14.0	4.7	100.0
고졸	(400)	58.3	19.8	17.8	4.3	100.0
대졸 이상	(472)	53.8	26.7	16.7	2.8	100.0
거주지역						
서울	(186)	61.3	19.4	18.8	0.5	100.0
인천/경기	(319)	57.7	24.5	16.9	0.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	66.7	21.1	11.4	0.9	100.0
광주/전라	(98)	38.8	12.2	39.8	9.2	100.0
대구/경북	(96)	44.8	31.3	5.2	18.8	100.0
부산/울산/경남	(143)	53.8	34.3	9.8	2.1	100.0
강원/제주	(45)	62.2	17.8	17.8	2.2	100.0
이념성향						
진보	(248)	56.0	16.1	24.6	3.2	100.0
중도	(381)	59.8	23.6	15.0	1.6	100.0
보수	(372)	51.9	28.8	13.4	5.9	100.0
통일 필요성						
필요하다	(540)	59.1	20.9	17.8	2.2	100.0
필요하지 않다	(461)	52.3	26.9	15.6	5.2	100.0
지지 정당						
국민의힘	(320)	50.0	30.0	14.4	5.6	100.0
더불어민주당	(295)	55.9	18.0	22.7	3.4	100.0
정의당	(21)	52.4	9.5	28.6	9.5	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	61.3	23.6	13.5	1.6	100.0
소득수준						
상위	(86)	51.2	16.3	30.2	2.3	100.0
중위	(539)	56.0	26.5	13.9	3.5	100.0
하위	(376)	56.9	21.3	17.8	4.0	100.0

[표 218] [주변국과의 관계] 미국의 북한 경제제재에 대한 태도
[문 93] 귀하께서는 미국이 북한에 대한 경제제재를 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	북한에 대한 경제제재는 현수준을 유지해야 한다	북한에 대한 경제제재를 강화해야 한다	북한에 대한 경제제재를 완화해야 한다	잘 모르겠다	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	44.5	29.9	15.0	10.7	100.0
성별						
남성	(494)	44.3	31.4	14.0	10.3	100.0
여성	(507)	44.6	28.4	16.0	11.0	100.0
연령						
18세-29세	(167)	48.5	26.3	13.8	11.4	100.0
30세-39세	(152)	42.1	30.9	12.5	14.5	100.0
40세-49세	(186)	49.5	28.5	14.0	8.1	100.0
50세-59세	(194)	35.6	35.1	18.0	11.3	100.0
60세 이상	(302)	46.0	28.8	15.6	9.6	100.0
성별x연령						
20대 남성	(85)	49.4	31.8	11.8	7.1	100.0
20대 여성	(82)	47.6	20.7	15.9	15.9	100.0
30대 남성	(79)	43.0	30.4	11.4	15.2	100.0
30대 여성	(73)	41.1	31.5	13.7	13.7	100.0
40대 남성	(95)	44.2	30.5	16.8	8.4	100.0
40대 여성	(91)	54.9	26.4	11.0	7.7	100.0
50대 남성	(97)	38.1	36.1	16.5	9.3	100.0
50대 여성	(97)	33.0	34.0	19.6	13.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	46.4	29.0	13.0	11.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	45.7	28.7	17.7	7.9	100.0
학력						
중졸 이하	(129)	51.9	24.0	12.4	11.6	100.0
고졸	(400)	45.5	28.0	15.3	11.3	100.0
대졸 이상	(472)	41.5	33.1	15.5	10.0	100.0
거주지역						
서울	(186)	57.0	33.3	4.3	5.4	100.0
인천/경기	(319)	36.7	40.8	15.4	7.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	52.6	7.0	21.9	18.4	100.0
광주/전라	(98)	35.7	7.1	33.7	23.5	100.0
대구/경북	(96)	37.5	47.9	11.5	3.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	51.7	28.7	11.2	8.4	100.0
강원/제주	(45)	37.8	11.1	17.8	33.3	100.0
이념성향						
진보	(248)	45.6	21.4	19.0	14.1	100.0
중도	(381)	44.6	31.2	12.6	11.5	100.0
보수	(372)	43.5	34.1	14.8	7.5	100.0
통일 필요성						
필요하다	(540)	44.3	28.9	15.0	11.9	100.0
필요하지 않다	(461)	44.7	31.0	15.0	9.3	100.0
지지 정당						
국민의힘	(320)	40.6	41.9	11.9	5.6	100.0
더불어민주당	(295)	43.4	19.7	19.3	17.6	100.0
정의당	(21)	33.3	28.6	23.8	14.3	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	49.2	27.7	13.7	9.3	100.0
소득수준						
상위	(86)	36.0	26.7	26.7	10.5	100.0
중위	(539)	46.6	31.9	13.0	8.5	100.0
하위	(376)	43.4	27.7	15.2	13.8	100.0

[표 219] [주변국과의 관계] 지난 1년 한중관계 평가
[문 94] 지난 1년 동안 한중관계를 어떻게 평가하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	더 좋아졌다	더 나빠졌다	별로 달라지지 않았다	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.2	55.0	42.8	100.0
성별					
남성	(494)	2.0	56.1	41.9	100.0
여성	(507)	2.4	54.0	43.6	100.0
연령					
18세-29세	(167)	1.8	44.3	53.9	100.0
30세-39세	(152)	2.0	54.6	43.4	100.0
40세-49세	(186)	1.6	51.1	47.3	100.0
50세-59세	(194)	3.1	59.3	37.6	100.0
60세 이상	(302)	2.3	60.9	36.8	100.0
성별x연령					
20대 남성	(85)	2.4	43.5	54.1	100.0
20대 여성	(82)	1.2	45.1	53.7	100.0
30대 남성	(79)	3.8	50.6	45.6	100.0
30대 여성	(73)	0.0	58.9	41.1	100.0
40대 남성	(95)	0.0	55.8	44.2	100.0
40대 여성	(91)	3.3	46.2	50.5	100.0
50대 남성	(97)	3.1	62.9	34.0	100.0
50대 여성	(97)	3.1	55.7	41.2	100.0
60대 이상 남성	(138)	1.4	62.3	36.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.0	59.8	37.2	100.0
학력					
중졸 이하	(129)	3.9	52.7	43.4	100.0
고졸	(400)	2.8	57.8	39.5	100.0
대졸 이상	(472)	1.3	53.4	45.3	100.0
거주지역					
서울	(186)	1.6	56.5	41.9	100.0
인천/경기	(319)	3.4	58.0	38.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	2.6	43.9	53.5	100.0
광주/전라	(98)	1.0	54.1	44.9	100.0
대구/경북	(96)	0.0	67.7	32.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.8	49.0	48.3	100.0
강원/제주	(45)	0.0	51.1	48.9	100.0
이념성향					
진보	(248)	1.2	55.2	43.5	100.0
중도	(381)	1.0	53.0	45.9	100.0
보수	(372)	4.0	57.0	39.0	100.0
통일 필요성					
필요하다	(540)	3.0	60.4	36.7	100.0
필요하지 않다	(461)	1.3	48.8	49.9	100.0
지지 정당					
국민의힘	(320)	3.8	58.4	37.8	100.0
더불어민주당	(295)	1.4	53.2	45.4	100.0
정의당	(21)	0.0	71.4	28.6	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.6	52.5	45.9	100.0
소득수준					
상위	(86)	3.5	59.3	37.2	100.0
중위	(539)	2.4	53.1	44.5	100.0
하위	(376)	1.6	56.9	41.5	100.0

[표 220] [주변국과의 관계] 한중관계 악화의 책임
[문 95] 한중관계가 나빠졌다면 그 책임은 어느 쪽에 있다고 생각하십니까?

단위 : %

한중관계 악화됨	사례수 (명)	중국 때문에 한중 관계가 나빠졌다	한국과 중국 모두의 책임이다	한국 때문에 한중 관계가 나빠졌다	한국이나 중국 책임이 아닌 국제 환경 때문이다	계
▣ 전체 ▣	(551)	40.7	33.8	16.3	9.3	100.0
성별						
남성	(277)	39.4	34.7	16.2	9.7	100.0
여성	(274)	42.0	32.8	16.4	8.8	100.0
연령						
18세-29세	(74)	44.6	25.7	20.3	9.5	100.0
30세-39세	(83)	42.2	33.7	15.7	8.4	100.0
40세-49세	(95)	35.8	36.8	13.7	13.7	100.0
50세-59세	(115)	40.0	31.3	16.5	12.2	100.0
60세 이상	(184)	41.3	37.0	16.3	5.4	100.0
성별x연령						
20대 남성	(37)	48.6	27.0	18.9	5.4	100.0
20대 여성	(37)	40.5	24.3	21.6	13.5	100.0
30대 남성	(40)	42.5	37.5	17.5	2.5	100.0
30대 여성	(43)	41.9	30.2	14.0	14.0	100.0
40대 남성	(53)	34.0	35.8	15.1	15.1	100.0
40대 여성	(42)	38.1	38.1	11.9	11.9	100.0
50대 남성	(61)	34.4	34.4	14.8	16.4	100.0
50대 여성	(54)	46.3	27.8	18.5	7.4	100.0
60대 이상 남성	(86)	40.7	36.0	16.3	7.0	100.0
60대 이상 여성	(98)	41.8	37.8	16.3	4.1	100.0
학력						
중졸 이하	(68)	44.1	30.9	11.8	13.2	100.0
고졸	(231)	41.6	31.6	19.0	7.8	100.0
대졸 이상	(252)	38.9	36.5	15.1	9.5	100.0
거주지역						
서울	(105)	56.2	21.0	10.5	12.4	100.0
인천/경기	(185)	27.6	49.7	15.1	7.6	100.0
대전/충청/세종	(50)	8.0	10.0	66.0	16.0	100.0
광주/전라	(53)	50.9	28.3	13.2	7.5	100.0
대구/경북	(65)	67.7	20.0	6.2	6.2	100.0
부산/울산/경남	(70)	51.4	35.7	2.9	10.0	100.0
강원/제주	(23)	13.0	60.9	21.7	4.3	100.0
이념성향						
진보	(137)	36.5	35.8	20.4	7.3	100.0
중도	(202)	38.6	34.7	17.8	8.9	100.0
보수	(212)	45.3	31.6	12.3	10.8	100.0
통일 필요성						
필요하다	(326)	38.0	32.8	19.3	9.8	100.0
필요하지 않다	(225)	44.4	35.1	12.0	8.4	100.0
지지 정당						
국민의힘	(187)	53.5	27.8	7.5	11.2	100.0
더불어민주당	(157)	28.7	40.8	21.7	8.9	100.0
정의당	(15)	46.7	20.0	6.7	26.7	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(191)	37.7	35.1	20.9	6.3	100.0
소득수준						
상위	(51)	35.3	31.4	11.8	21.6	100.0
중위	(286)	41.3	37.8	12.2	8.7	100.0
하위	(214)	41.1	29.0	22.9	7.0	100.0

[표 221] [주변국과의 관계] 5년 내 중국의 대만 군사적 공격 가능성 전망
[문 96] 중국이 가까운 시일 내에 대만을 군사적으로 공격할 가능성이 얼마나 된다고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	중국이 대만을 공격할 가능성이 매우 높다	중국이 대만을 공격할 가능성이 어느 정도 높다	T2(1+2)	중국이 대만을 공격할 가능성이 어느 정도 낮다	중국이 대만을 공격할 가능성이 매우 낮다	B2(3+4)	잘 모르겠다	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	4.9	33.7	38.6	33.7	5.9	39.6	21.9	100.0
성별									
남성	(494)	5.1	32.8	37.9	34.6	6.7	41.3	20.9	100.0
여성	(507)	4.7	34.5	39.3	32.7	5.1	37.9	22.9	100.0
연령									
18세-29세	(167)	6.6	28.7	35.3	35.3	5.4	40.7	24.0	100.0
30세-39세	(152)	2.0	36.2	38.2	34.2	3.9	38.2	23.7	100.0
40세-49세	(186)	5.4	36.0	41.4	31.2	8.6	39.8	18.8	100.0
50세-59세	(194)	3.6	35.6	39.2	35.1	6.7	41.8	19.1	100.0
60세 이상	(302)	6.0	32.5	38.4	33.1	5.0	38.1	23.5	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	7.1	29.4	36.5	35.3	4.7	40.0	23.5	100.0
20대 여성	(82)	6.1	28.0	34.1	35.4	6.1	41.5	24.4	100.0
30대 남성	(79)	2.5	34.2	36.7	34.2	5.1	39.2	24.1	100.0
30대 여성	(73)	1.4	38.4	39.7	34.2	2.7	37.0	23.3	100.0
40대 남성	(95)	6.3	32.6	38.9	28.4	9.5	37.9	23.2	100.0
40대 여성	(91)	4.4	39.6	44.0	34.1	7.7	41.8	14.3	100.0
50대 남성	(97)	3.1	37.1	40.2	34.0	9.3	43.3	16.5	100.0
50대 여성	(97)	4.1	34.0	38.1	36.1	4.1	40.2	21.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	5.8	31.2	37.0	39.1	5.1	44.2	18.8	100.0
60대 이상 여성	(164)	6.1	33.5	39.6	28.0	4.9	32.9	27.4	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	7.0	31.8	38.8	30.2	3.1	33.3	27.9	100.0
고졸	(400)	5.0	37.3	42.3	31.8	5.5	37.3	20.5	100.0
대졸 이상	(472)	4.2	31.1	35.4	36.2	7.0	43.2	21.4	100.0
거주지역									
서울	(186)	3.2	35.5	38.7	33.9	5.9	39.8	21.5	100.0
인천/경기	(319)	6.9	37.6	44.5	28.2	6.0	34.2	21.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	1.8	14.0	15.8	43.9	4.4	48.2	36.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	45.9	48.0	33.7	6.1	39.8	12.2	100.0
대구/경북	(96)	6.3	32.3	38.5	43.8	4.2	47.9	13.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	7.0	29.4	36.4	37.8	9.8	47.6	16.1	100.0
강원/제주	(45)	2.2	37.8	40.0	11.1	0.0	11.1	48.9	100.0
이념성향									
진보	(248)	3.6	39.1	42.7	29.4	6.9	36.3	21.0	100.0
중도	(381)	4.7	29.9	34.6	37.0	5.5	42.5	22.8	100.0
보수	(372)	5.9	33.9	39.8	33.1	5.6	38.7	21.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	5.7	36.1	41.9	30.7	5.6	36.3	21.9	100.0
필요하지 않다	(461)	3.9	30.8	34.7	37.1	6.3	43.4	21.9	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	6.6	34.4	40.9	31.9	5.3	37.2	21.9	100.0
더불어민주당	(295)	3.1	40.7	43.7	30.8	4.7	35.6	20.7	100.0
정의당	(21)	4.8	33.3	38.1	23.8	9.5	33.3	28.6	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	4.9	27.5	32.4	37.9	7.1	45.1	22.5	100.0
소득수준									
상위	(86)	7.0	37.2	44.2	25.6	8.1	33.7	22.1	100.0
중위	(539)	4.6	31.2	35.8	37.7	6.7	44.3	19.9	100.0
하위	(376)	4.8	36.4	41.2	29.8	4.3	34.0	24.7	100.0

[표 222] [주변국과의 관계] 향후 한일관계 전망
[문 97] 한일관계가 앞으로 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

단위 : %

전체	사례수 (명)	매우 나빠질 것이다	약간 나빠질 것이다	T2(1+2)	현상태가 지속될 것이다	약간 좋아질 것이다	매우 좋아질 것이다	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	2.4	10.6	13.0	64.9	21.7	0.4	22.1	100.0
성별									
남성	(494)	3.0	11.1	14.2	65.4	19.8	0.6	20.4	100.0
여성	(507)	1.8	10.1	11.8	64.5	23.5	0.2	23.7	100.0
연령									
18세-29세	(167)	3.0	12.6	15.6	65.9	16.8	1.8	18.6	100.0
30세-39세	(152)	1.3	7.9	9.2	71.1	19.7	0.0	19.7	100.0
40세-49세	(186)	2.2	10.2	12.4	66.7	21.0	0.0	21.0	100.0
50세-59세	(194)	3.1	10.8	13.9	62.9	22.7	0.5	23.2	100.0
60세 이상	(302)	2.3	10.9	13.2	61.6	25.2	0.0	25.2	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	3.5	14.1	17.6	64.7	14.1	3.5	17.6	100.0
20대 여성	(82)	2.4	11.0	13.4	67.1	19.5	0.0	19.5	100.0
30대 남성	(79)	1.3	6.3	7.6	72.2	20.3	0.0	20.3	100.0
30대 여성	(73)	1.4	9.6	11.0	69.9	19.2	0.0	19.2	100.0
40대 남성	(95)	2.1	9.5	11.6	71.6	16.8	0.0	16.8	100.0
40대 여성	(91)	2.2	11.0	13.2	61.5	25.3	0.0	25.3	100.0
50대 남성	(97)	4.1	12.4	16.5	63.9	19.6	0.0	19.6	100.0
50대 여성	(97)	2.1	9.3	11.3	61.9	25.8	1.0	26.8	100.0
60대 이상 남성	(138)	3.6	12.3	15.9	58.7	25.4	0.0	25.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.2	9.8	11.0	64.0	25.0	0.0	25.0	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	2.3	11.6	14.0	67.4	18.6	0.0	18.6	100.0
고졸	(400)	2.8	12.0	14.8	62.0	23.0	0.3	23.3	100.0
대졸 이상	(472)	2.1	9.1	11.2	66.7	21.4	0.6	22.0	100.0
거주지역									
서울	(186)	0.5	7.5	8.1	73.7	17.7	0.5	18.3	100.0
인천/경기	(319)	0.3	9.7	10.0	56.7	32.6	0.6	33.2	100.0
대전/충청/세종	(114)	8.8	10.5	19.3	73.7	7.0	0.0	7.0	100.0
광주/전라	(98)	8.2	29.6	37.8	55.1	6.1	1.0	7.1	100.0
대구/경북	(96)	0.0	5.2	5.2	77.1	17.7	0.0	17.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	0.0	5.6	5.6	62.9	31.5	0.0	31.5	100.0
강원/제주	(45)	8.9	15.6	24.4	66.7	8.9	0.0	8.9	100.0
이념성향									
진보	(248)	4.8	13.7	18.5	63.3	17.7	0.4	18.1	100.0
중도	(381)	1.8	11.8	13.6	67.5	18.9	0.0	18.9	100.0
보수	(372)	1.3	7.3	8.6	63.4	27.2	0.8	28.0	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	3.5	12.6	16.1	64.4	19.3	0.2	19.4	100.0
필요하지 않다	(461)	1.1	8.2	9.3	65.5	24.5	0.7	25.2	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	0.6	4.7	5.3	60.9	33.1	0.6	33.8	100.0
더불어민주당	(295)	6.1	15.9	22.0	61.4	16.6	0.0	16.6	100.0
정의당	(21)	0.0	9.5	9.5	71.4	19.0	0.0	19.0	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	1.1	11.3	12.4	71.2	15.9	0.5	16.5	100.0
소득수준									
상위	(86)	1.2	17.4	18.6	54.7	24.4	2.3	26.7	100.0
중위	(539)	1.9	8.0	9.8	67.0	23.0	0.2	23.2	100.0
하위	(376)	3.5	12.8	16.2	64.4	19.1	0.3	19.4	100.0

[표 223] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_1) 강제 징용과 위안부 문제에 대해 한국은 더 이상 일본에 피해배상을 요구해서는 안 된다
[문 98_1] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(전혀 동의하지 않음)에서 5점(매우 동의함) 사이로 답해주십시오

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	(1,001)	18.5	32.9	51.3	26.8	20.4	1.5	21.9	100.0
성별									
남성	(494)	18.8	33.8	52.6	26.3	20.0	1.0	21.1	100.0
여성	(507)	18.1	32.0	50.1	27.2	20.7	2.0	22.7	100.0
연령									
18세-29세	(167)	18.0	32.9	50.9	28.1	19.8	1.2	21.0	100.0
30세-39세	(152)	17.8	31.6	49.3	24.3	25.0	1.3	26.3	100.0
40세-49세	(186)	17.7	37.1	54.8	22.6	21.5	1.1	22.6	100.0
50세-59세	(194)	22.2	27.8	50.0	29.4	18.0	2.6	20.6	100.0
60세 이상	(302)	17.2	34.1	51.3	28.1	19.2	1.3	20.5	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	11.8	35.3	47.1	29.4	22.4	1.2	23.5	100.0
20대 여성	(82)	24.4	30.5	54.9	26.8	17.1	1.2	18.3	100.0
30대 남성	(79)	15.2	32.9	48.1	25.3	25.3	1.3	26.6	100.0
30대 여성	(73)	20.5	30.1	50.7	23.3	24.7	1.4	26.0	100.0
40대 남성	(95)	20.0	34.7	54.7	27.4	17.9	0.0	17.9	100.0
40대 여성	(91)	15.4	39.6	54.9	17.6	25.3	2.2	27.5	100.0
50대 남성	(97)	22.7	33.0	55.7	24.7	17.5	2.1	19.6	100.0
50대 여성	(97)	21.6	22.7	44.3	34.0	18.6	3.1	21.6	100.0
60대 이상 남성	(138)	21.7	33.3	55.1	25.4	18.8	0.7	19.6	100.0
60대 이상 여성	(164)	13.4	34.8	48.2	30.5	19.5	1.8	21.3	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	14.7	27.1	41.9	34.9	20.9	2.3	23.3	100.0
고졸	(400)	19.3	34.8	54.0	23.5	21.0	1.5	22.5	100.0
대졸 이상	(472)	18.9	32.8	51.7	27.3	19.7	1.3	21.0	100.0
거주지역									
서울	(186)	10.2	43.0	53.2	21.5	23.7	1.6	25.3	100.0
인천/경기	(319)	13.2	31.0	44.2	28.8	25.4	1.6	27.0	100.0
대전/충청/세종	(114)	24.6	25.4	50.0	31.6	17.5	0.9	18.4	100.0
광주/전라	(98)	67.3	22.4	89.8	6.1	2.0	2.0	4.1	100.0
대구/경북	(96)	6.3	35.4	41.7	41.7	16.7	0.0	16.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	9.1	36.4	45.5	28.7	24.5	1.4	25.9	100.0
강원/제주	(45)	24.4	28.9	53.3	28.9	13.3	4.4	17.8	100.0
이념성향									
진보	(248)	33.9	29.8	63.7	17.3	16.5	2.4	19.0	100.0
중도	(381)	16.0	37.8	53.8	26.8	18.4	1.0	19.4	100.0
보수	(372)	10.8	29.8	40.6	33.1	25.0	1.3	26.3	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	21.7	34.4	56.1	24.1	18.1	1.7	19.8	100.0
필요하지 않다	(461)	14.8	31.0	45.8	29.9	23.0	1.3	24.3	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	6.3	31.9	38.1	32.8	27.8	1.3	29.1	100.0
더불어민주당	(295)	35.3	31.5	66.8	15.6	15.9	1.7	17.6	100.0
정의당	(21)	33.3	33.3	66.7	9.5	23.8	0.0	23.8	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	14.8	34.9	49.7	31.3	17.3	1.6	19.0	100.0
소득수준									
상위	(86)	18.6	31.4	50.0	30.2	17.4	2.3	19.8	100.0
중위	(539)	14.7	35.8	50.5	26.2	21.7	1.7	23.4	100.0
하위	(376)	23.9	29.0	52.9	26.9	19.1	1.1	20.2	100.0

[표 224] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_2) 현대 한국의 경제적 발전은, 일제 강점기 동안 이루어진 근대화와 경제적 투자가 없었다면 불가능했을 것이다

[문 98_2] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(전혀 동의하지 않음)에서 5점(매우 동의함) 사이로 답해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**17.2**	**30.6**	**47.8**	**27.5**	**20.9**	**3.9**	**24.8**	**100.0**
성별									
남성	(494)	18.2	28.7	47.0	28.9	19.8	4.3	24.1	100.0
여성	(507)	16.2	32.3	48.5	26.0	21.9	3.6	25.4	100.0
연령									
18세-29세	(167)	16.8	28.1	44.9	29.9	18.6	6.6	25.1	100.0
30세-39세	(152)	17.1	28.9	46.1	27.0	19.1	7.9	27.0	100.0
40세-49세	(186)	19.9	29.0	48.9	29.6	18.8	2.7	21.5	100.0
50세-59세	(194)	17.0	32.5	49.5	23.2	25.3	2.1	27.3	100.0
60세 이상	(302)	15.9	32.5	48.3	27.8	21.5	2.3	23.8	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	16.5	24.7	41.2	32.9	18.8	7.1	25.9	100.0
20대 여성	(82)	17.1	31.7	48.8	26.8	18.3	6.1	24.4	100.0
30대 남성	(79)	19.0	24.1	43.0	32.9	16.5	7.6	24.1	100.0
30대 여성	(73)	15.1	34.2	49.3	20.5	21.9	8.2	30.1	100.0
40대 남성	(95)	23.2	29.5	52.6	28.4	15.8	3.2	18.9	100.0
40대 여성	(91)	16.5	28.6	45.1	30.8	22.0	2.2	24.2	100.0
50대 남성	(97)	17.5	34.0	51.5	22.7	24.7	1.0	25.8	100.0
50대 여성	(97)	16.5	30.9	47.4	23.7	25.8	3.1	28.9	100.0
60대 이상 남성	(138)	15.9	29.7	45.7	29.0	21.7	3.6	25.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	15.9	34.8	50.6	26.8	21.3	1.2	22.6	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	13.2	32.6	45.7	27.1	24.0	3.1	27.1	100.0
고졸	(400)	18.8	31.3	50.0	26.0	20.3	3.8	24.0	100.0
대졸 이상	(472)	16.9	29.4	46.4	28.8	20.6	4.2	24.8	100.0
거주지역									
서울	(186)	14.5	39.8	54.3	28.5	10.8	6.5	17.2	100.0
인천/경기	(319)	9.1	29.5	38.6	33.5	21.9	6.0	27.9	100.0
대전/충청/세종	(114)	8.8	36.0	44.7	17.5	35.1	2.6	37.7	100.0
광주/전라	(98)	49.0	25.5	74.5	16.3	8.2	1.0	9.2	100.0
대구/경북	(96)	22.9	22.9	45.8	16.7	33.3	4.2	37.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	14.0	22.4	36.4	38.5	25.2	0.0	25.2	100.0
강원/제주	(45)	35.6	40.0	75.6	17.8	6.7	0.0	6.7	100.0
이념성향									
진보	(248)	22.6	29.8	52.4	23.8	19.0	4.8	23.8	100.0
중도	(381)	17.6	35.7	53.3	27.0	16.5	3.1	19.7	100.0
보수	(372)	13.2	25.8	39.0	30.4	26.6	4.0	30.6	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	19.1	32.8	51.9	23.5	21.1	3.5	24.6	100.0
필요하지 않다	(461)	15.0	28.0	43.0	32.1	20.6	4.3	24.9	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	10.0	25.6	35.6	33.4	26.9	4.1	30.9	100.0
더불어민주당	(295)	25.1	31.2	56.3	21.7	19.0	3.1	22.0	100.0
정의당	(21)	33.3	28.6	61.9	33.3	4.8	0.0	4.8	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	16.2	34.3	50.5	26.6	18.1	4.7	22.8	100.0
소득수준									
상위	(86)	19.8	25.6	45.3	30.2	20.9	3.5	24.4	100.0
중위	(539)	16.1	31.4	47.5	28.4	19.3	4.8	24.1	100.0
하위	(376)	18.1	30.6	48.7	25.5	23.1	2.7	25.8	100.0

[표 225] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_3) 북한과 일본이 전쟁을 한다면, 한국은 차라리 북한을 도와야 한다

[문 98_3] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(전혀 동의하지 않음)에서 5점(매우 동의함) 사이로 답해주십시오

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**5.1**	**23.2**	**28.3**	**41.1**	**26.0**	**4.7**	**30.7**	**100.0**
성별									
남성	(494)	3.8	23.5	27.3	43.5	24.3	4.9	29.1	100.0
여성	(507)	6.3	22.9	29.2	38.7	27.6	4.5	32.1	100.0
연령									
18세-29세	(167)	7.2	16.8	24.0	43.7	28.7	3.6	32.3	100.0
30세-39세	(152)	2.6	27.6	30.3	39.5	24.3	5.9	30.3	100.0
40세-49세	(186)	4.8	24.2	29.0	37.6	27.4	5.9	33.3	100.0
50세-59세	(194)	3.1	28.4	31.4	35.1	26.8	6.7	33.5	100.0
60세 이상	(302)	6.6	20.5	27.2	46.4	23.8	2.6	26.5	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	9.4	15.3	24.7	43.5	29.4	2.4	31.8	100.0
20대 여성	(82)	4.9	18.3	23.2	43.9	28.0	4.9	32.9	100.0
30대 남성	(79)	3.8	29.1	32.9	43.0	19.0	5.1	24.1	100.0
30대 여성	(73)	1.4	26.0	27.4	35.6	30.1	6.8	37.0	100.0
40대 남성	(95)	0.0	25.3	25.3	42.1	27.4	5.3	32.6	100.0
40대 여성	(91)	9.9	23.1	33.0	33.0	27.5	6.6	34.1	100.0
50대 남성	(97)	1.0	25.8	26.8	38.1	26.8	8.2	35.1	100.0
50대 여성	(97)	5.2	30.9	36.1	32.0	26.8	5.2	32.0	100.0
60대 이상 남성	(138)	5.1	22.5	27.5	48.6	20.3	3.6	23.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	7.9	18.9	26.8	44.5	26.8	1.8	28.7	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	11.6	16.3	27.9	49.6	20.2	2.3	22.5	100.0
고졸	(400)	3.5	23.0	26.5	39.8	28.0	5.8	33.8	100.0
대졸 이상	(472)	4.7	25.2	29.9	39.8	25.8	4.4	30.3	100.0
거주지역									
서울	(186)	3.8	23.1	26.9	42.5	24.7	5.9	30.6	100.0
인천/경기	(319)	3.4	27.3	30.7	31.7	33.2	4.4	37.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	1.8	18.4	20.2	52.6	26.3	0.9	27.2	100.0
광주/전라	(98)	9.2	19.4	28.6	48.0	14.3	9.2	23.5	100.0
대구/경북	(96)	6.3	31.3	37.5	30.2	28.1	4.2	32.3	100.0
부산/울산/경남	(143)	8.4	18.9	27.3	47.6	21.7	3.5	25.2	100.0
강원/제주	(45)	8.9	11.1	20.0	60.0	13.3	6.7	20.0	100.0
이념성향									
진보	(248)	5.2	23.4	28.6	37.9	25.0	8.5	33.5	100.0
중도	(381)	5.0	22.8	27.8	43.0	25.5	3.7	29.1	100.0
보수	(372)	5.1	23.4	28.5	41.1	27.2	3.2	30.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	5.6	22.6	28.1	41.9	24.4	5.6	30.0	100.0
필요하지 않다	(461)	4.6	23.9	28.4	40.1	27.8	3.7	31.5	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	7.2	24.1	31.3	37.5	29.1	2.2	31.3	100.0
더불어민주당	(295)	4.4	21.7	26.1	39.7	26.1	8.1	34.2	100.0
정의당	(21)	4.8	23.8	28.6	47.6	19.0	4.8	23.8	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.8	23.6	27.5	44.8	23.6	4.1	27.7	100.0
소득수준									
상위	(86)	1.2	26.7	27.9	46.5	20.9	4.7	25.6	100.0
중위	(539)	4.5	26.3	30.8	39.9	25.2	4.1	29.3	100.0
하위	(376)	6.9	17.8	24.7	41.5	28.2	5.6	33.8	100.0

[표 226] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_4) 북한의 위협에 공동으로 대처하기 위해서라면, 일본과의 관계에서 한국이 양보를 해도 괜찮다

[문 98_4] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(전혀 동의하지 않음)에서 5점(매우 동의함) 사이로 답해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**16.6**	**37.3**	**53.8**	**31.1**	**13.5**	**1.6**	**15.1**	**100.0**
성별									
남성	(494)	15.8	39.7	55.5	29.6	13.4	1.6	15.0	100.0
여성	(507)	17.4	34.9	52.3	32.5	13.6	1.6	15.2	100.0
연령									
18세-29세	(167)	13.8	41.9	55.7	28.7	13.8	1.8	15.6	100.0
30세-39세	(152)	13.2	42.1	55.3	33.6	9.9	1.3	11.2	100.0
40세-49세	(186)	16.7	37.6	54.3	29.0	16.1	0.5	16.7	100.0
50세-59세	(194)	19.1	33.5	52.6	32.0	14.9	0.5	15.5	100.0
60세 이상	(302)	18.2	34.4	52.6	31.8	12.6	3.0	15.6	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	12.9	42.4	55.3	29.4	12.9	2.4	15.3	100.0
20대 여성	(82)	14.6	41.5	56.1	28.0	14.6	1.2	15.9	100.0
30대 남성	(79)	7.6	45.6	53.2	34.2	11.4	1.3	12.7	100.0
30대 여성	(73)	19.2	38.4	57.5	32.9	8.2	1.4	9.6	100.0
40대 남성	(95)	18.9	34.7	53.7	33.7	11.6	1.1	12.6	100.0
40대 여성	(91)	14.3	40.7	54.9	24.2	20.9	0.0	20.9	100.0
50대 남성	(97)	14.4	40.2	54.6	27.8	17.5	0.0	17.5	100.0
50대 여성	(97)	23.7	26.8	50.5	36.1	12.4	1.0	13.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	21.0	37.7	58.7	25.4	13.0	2.9	15.9	100.0
60대 이상 여성	(164)	15.9	31.7	47.6	37.2	12.2	3.0	15.2	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	19.4	33.3	52.7	34.1	12.4	0.8	13.2	100.0
고졸	(400)	21.5	33.5	55.0	29.3	14.0	1.8	15.8	100.0
대졸 이상	(472)	11.7	41.5	53.2	31.8	13.3	1.7	15.0	100.0
거주지역									
서울	(186)	12.4	43.0	55.4	29.0	15.1	0.5	15.6	100.0
인천/경기	(319)	7.2	43.9	51.1	29.5	16.3	3.1	19.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	21.9	31.6	53.5	37.7	7.9	0.9	8.8	100.0
광주/전라	(98)	50.0	29.6	79.6	16.3	1.0	3.1	4.1	100.0
대구/경북	(96)	10.4	34.4	44.8	27.1	27.1	1.0	28.1	100.0
부산/울산/경남	(143)	11.2	29.4	40.6	47.6	11.9	0.0	11.9	100.0
강원/제주	(45)	44.4	28.9	73.3	22.2	4.4	0.0	4.4	100.0
이념성향									
진보	(248)	22.6	34.3	56.9	30.6	10.9	1.6	12.5	100.0
중도	(381)	16.8	40.9	57.7	29.7	12.1	0.5	12.6	100.0
보수	(372)	12.4	35.5	47.8	32.8	16.7	2.7	19.4	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	19.4	35.6	55.0	31.7	12.0	1.3	13.3	100.0
필요하지 않다	(461)	13.2	39.3	52.5	30.4	15.2	2.0	17.1	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	8.8	36.9	45.6	35.6	16.3	2.5	18.8	100.0
더불어민주당	(295)	26.8	31.5	58.3	28.8	11.5	1.4	12.9	100.0
정의당	(21)	9.5	42.9	52.4	28.6	19.0	0.0	19.0	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	15.7	41.8	57.4	29.1	12.4	1.1	13.5	100.0
소득수준									
상위	(86)	10.5	37.2	47.7	37.2	15.1	0.0	15.1	100.0
중위	(539)	15.2	36.4	51.6	33.2	13.7	1.5	15.2	100.0
하위	(376)	19.9	38.6	58.5	26.6	12.8	2.1	14.9	100.0

[표 227] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_5) 지금이라도 친일파들을 청산해야 한다

[문 98_5] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(전혀 동의하지 않음)에서 5점(매우 동의함) 사이로 답해주십시오

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**1.9**	**10.7**	**12.6**	**24.6**	**44.2**	**18.7**	**62.8**	**100.0**
성별									
남성	(494)	2.0	12.3	14.4	23.1	44.5	18.0	62.6	100.0
여성	(507)	1.8	9.1	10.8	26.0	43.8	19.3	63.1	100.0
연령									
18세-29세	(167)	3.0	8.4	11.4	25.1	44.9	18.6	63.5	100.0
30세-39세	(152)	3.3	9.2	12.5	27.6	42.8	17.1	59.9	100.0
40세-49세	(186)	1.6	14.0	15.6	22.6	44.1	17.7	61.8	100.0
50세-59세	(194)	1.5	11.9	13.4	23.7	44.8	18.0	62.9	100.0
60세 이상	(302)	1.0	9.9	10.9	24.5	44.0	20.5	64.6	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	4.7	10.6	15.3	27.1	42.4	15.3	57.6	100.0
20대 여성	(82)	1.2	6.1	7.3	23.2	47.6	22.0	69.5	100.0
30대 남성	(79)	2.5	15.2	17.7	27.8	41.8	12.7	54.4	100.0
30대 여성	(73)	4.1	2.7	6.8	27.4	43.8	21.9	65.8	100.0
40대 남성	(95)	2.1	13.7	15.8	20.0	46.3	17.9	64.2	100.0
40대 여성	(91)	1.1	14.3	15.4	25.3	41.8	17.6	59.3	100.0
50대 남성	(97)	1.0	11.3	12.4	18.6	51.5	17.5	69.1	100.0
50대 여성	(97)	2.1	12.4	14.4	28.9	38.1	18.6	56.7	100.0
60대 이상 남성	(138)	0.7	11.6	12.3	23.2	41.3	23.2	64.5	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.2	8.5	9.8	25.6	46.3	18.3	64.6	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	2.3	7.8	10.1	23.3	46.5	20.2	66.7	100.0
고졸	(400)	2.3	11.8	14.0	22.5	44.8	18.8	63.5	100.0
대졸 이상	(472)	1.5	10.6	12.1	26.7	43.0	18.2	61.2	100.0
거주지역									
서울	(186)	0.0	5.9	5.9	28.5	53.8	11.8	65.6	100.0
인천/경기	(319)	3.8	14.1	17.9	24.8	46.1	11.3	57.4	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	5.3	5.3	25.4	55.3	14.0	69.3	100.0
광주/전라	(98)	3.1	9.2	12.2	9.2	26.5	52.0	78.6	100.0
대구/경북	(96)	1.0	7.3	8.3	28.1	43.8	19.8	63.5	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.1	17.5	19.6	25.9	39.2	15.4	54.5	100.0
강원/제주	(45)	0.0	8.9	8.9	26.7	17.8	46.7	64.4	100.0
이념성향									
진보	(248)	4.0	8.9	12.9	16.1	40.7	30.2	71.0	100.0
중도	(381)	1.3	10.2	11.5	25.7	48.8	13.9	62.7	100.0
보수	(372)	1.1	12.4	13.4	29.0	41.7	15.9	57.5	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	1.9	12.0	13.9	21.3	43.3	21.5	64.8	100.0
필요하지 않다	(461)	2.0	9.1	11.1	28.4	45.1	15.4	60.5	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	0.6	12.2	12.8	28.8	46.6	11.9	58.4	100.0
더불어민주당	(295)	2.0	8.8	10.8	15.6	43.4	30.2	73.6	100.0
정의당	(21)	4.8	0.0	4.8	23.8	57.1	14.3	71.4	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	2.7	11.5	14.3	28.0	42.0	15.7	57.7	100.0
소득수준									
상위	(86)	4.7	8.1	12.8	26.7	38.4	22.1	60.5	100.0
중위	(539)	2.0	12.2	14.3	24.7	45.5	15.6	61.0	100.0
하위	(376)	1.1	9.0	10.1	23.9	43.6	22.3	66.0	100.0

[표 228] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식 6) 중국이 대만을 힘으로 병합하려 한다면, 한국은 이를 막기 위한 노력에 동참해야 한다
[문 98_6] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(전혀 동의하지 않음)에서 5점(매우 동의함) 사이로 답해주십시오.

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**4.3**	**17.2**	**21.5**	**42.3**	**32.2**	**4.1**	**36.3**	**100.0**
성별									
남성	(494)	4.5	17.0	21.5	40.5	33.2	4.9	38.1	100.0
여성	(507)	4.1	17.4	21.5	44.0	31.2	3.4	34.5	100.0
연령									
18세-29세	(167)	5.4	14.4	19.8	44.3	32.3	3.6	35.9	100.0
30세-39세	(152)	5.3	16.4	21.7	39.5	34.2	4.6	38.8	100.0
40세-49세	(186)	2.2	16.1	18.3	46.2	31.2	4.3	35.5	100.0
50세-59세	(194)	5.2	16.5	21.6	39.2	36.1	3.1	39.2	100.0
60세 이상	(302)	4.0	20.2	24.2	42.1	29.1	4.6	33.8	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	4.7	17.6	22.4	43.5	31.8	2.4	34.1	100.0
20대 여성	(82)	6.1	11.0	17.1	45.1	32.9	4.9	37.8	100.0
30대 남성	(79)	5.1	13.9	19.0	45.6	34.2	1.3	35.4	100.0
30대 여성	(73)	5.5	19.2	24.7	32.9	34.2	8.2	42.5	100.0
40대 남성	(95)	3.2	13.7	16.8	43.2	32.6	7.4	40.0	100.0
40대 여성	(91)	1.1	18.7	19.8	49.5	29.7	1.1	30.8	100.0
50대 남성	(97)	5.2	17.5	22.7	36.1	36.1	5.2	41.2	100.0
50대 여성	(97)	5.2	15.5	20.6	42.3	36.1	1.0	37.1	100.0
60대 이상 남성	(138)	4.3	20.3	24.6	37.0	31.9	6.5	38.4	100.0
60대 이상 여성	(164)	3.7	20.1	23.8	46.3	26.8	3.0	29.9	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	7.0	28.7	35.7	38.0	23.3	3.1	26.4	100.0
고졸	(400)	5.3	14.5	19.8	43.8	32.3	4.3	36.5	100.0
대졸 이상	(472)	2.8	16.3	19.1	42.2	34.5	4.2	38.8	100.0
거주지역									
서울	(186)	2.7	22.0	24.7	33.3	38.2	3.8	41.9	100.0
인천/경기	(319)	3.1	14.4	17.6	45.1	33.5	3.8	37.3	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	25.4	25.4	56.1	18.4	0.0	18.4	100.0
광주/전라	(98)	7.1	17.3	24.5	34.7	27.6	13.3	40.8	100.0
대구/경북	(96)	6.3	9.4	15.6	37.5	41.7	5.2	46.9	100.0
부산/울산/경남	(143)	4.9	13.3	18.2	47.6	32.9	1.4	34.3	100.0
강원/제주	(45)	17.8	24.4	42.2	33.3	20.0	4.4	24.4	100.0
이념성향									
진보	(248)	5.6	16.5	22.2	42.7	30.2	4.8	35.1	100.0
중도	(381)	3.9	18.6	22.6	43.3	31.0	3.1	34.1	100.0
보수	(372)	3.8	16.1	19.9	40.9	34.7	4.6	39.2	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	4.3	16.3	20.6	41.9	31.9	5.7	37.6	100.0
필요하지 않다	(461)	4.3	18.2	22.6	42.7	32.5	2.2	34.7	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	3.8	15.9	19.7	41.6	35.9	2.8	38.8	100.0
더불어민주당	(295)	5.8	14.9	20.7	42.4	30.5	6.4	36.9	100.0
정의당	(21)	9.5	23.8	33.3	33.3	28.6	4.8	33.3	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	3.3	19.5	22.8	43.4	30.5	3.3	33.8	100.0
소득수준									
상위	(86)	3.5	17.4	20.9	34.9	38.4	5.8	44.2	100.0
중위	(539)	3.3	15.4	18.7	44.9	32.8	3.5	36.4	100.0
하위	(376)	5.9	19.7	25.5	40.2	29.8	4.5	34.3	100.0

[표 229] [주변국과의 관계] 주변국과의 관계 관련 인식_7) 한국은 한반도 주변 문제뿐만 아니라 다른 국제문제에서도 미국 주도의 세계질서 유지에 적극적으로 협력해야 한다
[문 98_7] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(전혀 동의하지 않음)에서 5점(매우 동의함) 사이로 답해주십시오

단위 : %

전체	사례수 (명)	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	T2(1+2)	보통임	다소 동의함	매우 동의함	B2(4+5)	계
▣ 전체 ▣	**(1,001)**	**1.8**	**11.3**	**13.1**	**42.1**	**41.4**	**3.5**	**44.9**	**100.0**
성별									
남성	(494)	1.8	10.1	11.9	40.9	43.5	3.6	47.2	100.0
여성	(507)	1.8	12.4	14.2	43.2	39.3	3.4	42.6	100.0
연령									
18세-29세	(167)	2.4	12.6	15.0	38.9	43.7	2.4	46.1	100.0
30세-39세	(152)	1.3	9.9	11.2	47.4	38.8	2.6	41.4	100.0
40세-49세	(186)	0.5	10.2	10.8	44.6	40.9	3.8	44.6	100.0
50세-59세	(194)	3.1	12.4	15.5	38.1	41.8	4.6	46.4	100.0
60세 이상	(302)	1.7	11.3	12.9	42.1	41.4	3.6	45.0	100.0
성별x연령									
20대 남성	(85)	3.5	14.1	17.6	31.8	48.2	2.4	50.6	100.0
20대 여성	(82)	1.2	11.0	12.2	46.3	39.0	2.4	41.5	100.0
30대 남성	(79)	0.0	7.6	7.6	55.7	36.7	0.0	36.7	100.0
30대 여성	(73)	2.7	12.3	15.1	38.4	41.1	5.5	46.6	100.0
40대 남성	(95)	1.1	6.3	7.4	45.3	40.0	7.4	47.4	100.0
40대 여성	(91)	0.0	14.3	14.3	44.0	41.8	0.0	41.8	100.0
50대 남성	(97)	3.1	11.3	14.4	40.2	43.3	2.1	45.4	100.0
50대 여성	(97)	3.1	13.4	16.5	36.1	40.2	7.2	47.4	100.0
60대 이상 남성	(138)	1.4	10.9	12.3	35.5	47.1	5.1	52.2	100.0
60대 이상 여성	(164)	1.8	11.6	13.4	47.6	36.6	2.4	39.0	100.0
학력									
중졸 이하	(129)	3.1	15.5	18.6	42.6	36.4	2.3	38.8	100.0
고졸	(400)	2.0	11.3	13.3	40.0	42.3	4.5	46.8	100.0
대졸 이상	(472)	1.3	10.2	11.4	43.6	41.9	3.0	44.9	100.0
거주지역									
서울	(186)	1.1	15.1	16.1	29.6	50.0	4.3	54.3	100.0
인천/경기	(319)	0.9	9.4	10.3	42.0	44.8	2.8	47.6	100.0
대전/충청/세종	(114)	0.0	14.9	14.9	63.2	21.9	0.0	21.9	100.0
광주/전라	(98)	8.2	15.3	23.5	29.6	35.7	11.2	46.9	100.0
대구/경북	(96)	0.0	6.3	6.3	26.0	63.5	4.2	67.7	100.0
부산/울산/경남	(143)	2.8	5.6	8.4	53.8	37.1	0.7	37.8	100.0
강원/제주	(45)	2.2	20.0	22.2	64.4	8.9	4.4	13.3	100.0
이념성향									
진보	(248)	2.8	12.9	15.7	34.7	46.4	3.2	49.6	100.0
중도	(381)	1.3	14.4	15.7	46.5	34.9	2.9	37.8	100.0
보수	(372)	1.6	7.0	8.6	42.5	44.6	4.3	48.9	100.0
통일 필요성									
필요하다	(540)	1.7	12.0	13.7	40.4	41.5	4.4	45.9	100.0
필요하지 않다	(461)	2.0	10.4	12.4	44.0	41.2	2.4	43.6	100.0
지지 정당									
국민의힘	(320)	1.3	7.8	9.1	39.4	47.5	4.1	51.6	100.0
더불어민주당	(295)	3.7	9.5	13.2	37.6	45.8	3.4	49.2	100.0
정의당	(21)	4.8	19.0	23.8	42.9	23.8	9.5	33.3	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선호하는 정당 없음	(364)	0.5	15.4	15.9	47.8	33.5	2.7	36.3	100.0
소득수준									
상위	(86)	2.3	9.3	11.6	27.9	52.3	8.1	60.5	100.0
중위	(539)	1.1	8.5	9.6	44.3	42.7	3.3	46.0	100.0
하위	(376)	2.7	15.7	18.4	42.0	37.0	2.7	39.6	100.0

최근 발간자료 안내

연구보고서

2021년도 연구보고서

〈연구총서〉

2021-01 남북 민생협력의 효율적 추진방안: 추진체계, 사업기획 및 성과관리 김석진 · 홍제환
2021-02 북한의 사회불평등 연구: 건강 및 교육 불평등과 인권 최규빈 외
2021-03 국가상징의 문화적 형상과 북한의 브랜드 전략 이지순 외
2021-04 남북 지식협력: 현황 및 추진방향 김수암 외
2021-05 유네스코 공동등재를 활용한 남북 문화유산협력 이우태 외
2021-06 미국의 평화정책과 전망: 한반도 평화구축을 위한 한미관계 민태은 외
2021-07 평화 · 통일 공공외교 추진기반 조성을 위한 민간의 역할과 개선방안: 주변 4국을 중심으로 전병곤 외
2021-08 동아시아 평화 · 번영을 위한 비전통 안보 협력 이재영 외
2021-09 국제협력 성패 결정요인에 대한 이론 연구 정성윤
2021-10 북한의 정보화와 주민생활 변화 정은미 외
2021-11 김정은 지배체제 구축과 권력 안정화 오경섭 외
2021-12 김정은 정권의 핵 외교와 대외정책 변화 김진하 외
2021-13 김정은 시대 북한경제: 경제정책, 대외무역, 주민생활 홍제환 · 김석진
2021-14 김정은 시대 북한의 사회정책: 복지와 통제를 중심으로 정은미 외
2021-15 KINU 통일의식조사 2021: 통일 · 북한 인식의 새로운 접근 이상신 외
2021-16 통일준비를 위한 북한의 SDGs 소개와 지표분석 황수환 외
2021-17 남북 재해재난 공동관리시스템 구축 필요성과 추진방향 나용우 외
2021-18 남북 접경지역 재해 · 재난 대응력 제고를 위한 '방재전이공간(TSDP)' 조성방안 기본 연구 김형수 외
2021-19 북한의 성 · 재생산 건강과 권리 Ⅰ: 여성과 섹슈얼리티 박영자 외
2021-20 북한의 성 · 재생산 건강과 권리 Ⅱ: 모성과 양육 이윤진 외
2021-21 평화의 인권 · 발전 효과와 한반도 서보혁 외
2021-22 미중 전략경쟁과 한국의 대응: 역사적 사례와 시사점 신종호 외
2021-23 한반도 평화 실현을 위한 주변국 협력 방안 이기태 외
2021-24 한반도 평화에 대한 일본의 대한국 협력 방안 최희식 외
2021-25 세계질서의 재편과 신한반도체제 박은주 외
2021-26 북한발전모델과 한반도 컨센서스 이재영 외

2021-27 한반도 군비경쟁과 평화정착 장철운 외
2021-28 한반도 생활공동체 형성을 위한 남북협력 방향 모색 최지영 외
2021-29 북한 일상생활 공동체의 변화 최지영 외
2021-30 한반도 평화와 남북협력을 위한 근미래 전략과 주요사업 추진방안 김갑식 외
2021-31-01 평화공감대 확산 근미래 전략과 주요사업 추진방안 박주화 외
2021-31-02 2021 한국인의 평화의식 박주화 외
2021-32 한반도 평화 · 비핵 프로세스 근미래 전략과 주요사업 추진방안 이무철 외
2021-33 한반도 신경제구상 근미래 전략과 주요사업 추진방안 정은이 외
2021-34 신남방정책 · 신북방정책 근미래 전략과 주요사업 추진방안 조한범 외

〈정책연구시리즈〉

2021-01 2020년 미 대선 이후 한미관계 전망에 대한 여론조사 이상신 외
2021-02 북한의 효과적인 SDGs 이행을 위한 공간전략 탐색: 접경지역 산림특구안을 중심으로 황진태 · 백일순
2021-03 한중 보건 협력과 '동북아 방역 · 보건 협력체' 활성화 방안 황태연
2021-04 통일공공외교 수요조사 이상신 · 이재원

〈Study Series〉

2021-01 International Cooperation for Peace and Prosperity on the Korean Peninsula Suk-Jin Kim
2021-02 North Korea's Income-Population Puzzle Jea Hwan Hong · Suk-Jin Kim
2021-03 North Korea's College and University and Higher Education System in an 'Era of Knowledge Economy' Jeong-ah Cho · Choon Geun Lee · Hyun-suk Oum
2021-04 A Study on the Access to Information of the North Korean People Soo-Am Kim et al.

2022년도 연구보고서

〈연구총서〉

2022-01 기후변화와 북한인권: 실태 및 협력방안 -SDGs 매개의 남북인권협력 관점에서- 이규창 외
2022-02 북한 국영기업 현대화를 위한 남북협력 방안 김석진 · 홍제환
2022-03 북한 게임의 문화융합: 게임산업, 콘텐츠, 경험 이지순 · 최선경
2022-04 북한의 SDGs 이행 현황 및 지표 분석 최규빈 외
2022-05 해외사례를 통해 본 남북 접경협력의 추진 방향과 전략 나용우 외
2022-06 2022 접경지역주민 인식조사 나용우 · 이우태
2022-07 남북 지역교류 활성화 방안: 북한의 새로운 지역 거점을 중심으로 정은이 · 이해정
2022-08 북한의 중산층 정은미 외

2022-09 미국의 민주주의 확산정책: 동북아 지역을 중심으로 민태은 · 박동준
2022-10 북한의 코로나19 대응과 국제사회의 대북협력 황수환 · 권재범
2022-11 체제전환국 국가 · 종교 관계와 북한에 대한 함의 현승수 외
2022-12 윤석열 정부의 한반도 전략 조한범 외
2022-13 한반도 외교안보 환경 변화와 평화 · 비핵 체제 모색 김상기 외
2022-14 포스트-코로나 시대 새로운 남북관계 인식과 협력 모색 이무철 외
2022-15 포스트-코로나 시대 동북아 군비경쟁과 한반도 안보 협력 장철운 외
2022-16 북핵 도전요인과 국제협력 정성윤 외
2022-17 비핵화 합의와 이행의 법 · 제도적 문제: 주요 비핵화 사례를 중심으로 도경옥 외
2022-18 시진핑 시대 중국의 핵심이익과 한반도 평화 · 번영 이재영 외
2022-19 발전의 평화 · 인권 효과와 한반도 서보혁 외
2022-20 KINU 통일의식조사 2022 박주화 외
2022-21 팬데믹 시대 정책 환경 변화와 북한의 대응 황진태 외
2022-22 동북아 정세 변화와 북한의 전략적 선택: 미중 경쟁구도의 전개와 북한의 대응 전략을 중심으로 김진하 외
2022-23 김정은 집권 이후 북한의 재정금융 제도 변화 최지영 외
2022-24 북한의 전략국가론과 핵무기 고도화 홍 민
2022-25 북한 미래세대를 위한 개발협력 구상: 해외 사례와 시사점 홍제환 외
2022-26 미중 전략경쟁시대 한국의 복합대응전략 김갑식 외
2022-27 북한 주민의 생활세계(life-world): 이론과 방법론 박영자 외
2022-28 2022 북한 공식시장 현황 홍 민 외

〈정책연구시리즈〉

2022-01 중국 20차 당대회 분석과 한반도에 주는 함의 전병곤 외
2022-02 동아시아 다중 안보 위기 속 북한의 비대칭전력 증강이 가지는 의미 박은주
2022-03 2022년 미국 중간선거와 정당별 정책 전망 민태은 외
2022-04 윤석열 정부의 통일 · 대북정책: 국정과제 추진방향 한동호 외
2022-05 북한의 대북적대정책 철회론과 대북안전보장 방안 홍 민 외

〈Study Series〉

2022-01 An Assessment of the Last Decade of the Kim Jong-un Regime
Hyeong-Jung Park et al.
2022-02 The Cultural Meaning of North Korea's National Symbols and Its Branding Strategy
Ji Sun Yee et al.
2022-03 The Restructuring of the World Order and a New Korean Peninsula System
Eun Joo Park et al.
2022-04 The Arms Race and Peace-building on the Korean Peninsula
Cheol-wun Jang et al.

2022-05 Exploring Inter-Korean Cooperation for the Formation of a Life Community on the Korean Peninsula Ji Young Choi et al.

2023년도 연구보고서

〈연구총서〉

2023-01 김정은 정권의 도시공간 재편전략: 진지전 도시화의 관점에서 황진태
2023-02 국제기구의 국가진단 방법을 통해 본 북한 경제발전 전망과 과제 김석진
2023-03 인권의 평화·발전 효과와 한반도 서보혁 외
2023-04 북한 휴대전화 보급이 주민 삶의 질에 미친 영향 분석: 취약계층의 소득증대를 중심으로 정은이 · 이해정
2023-05 비핵·평화·번영의 한반도 비전과 남북관계 운영전략 김갑식 외
2023-06 북한 비핵화를 위한 전략과 추진과제 장철운 외
2023-07 새로운 남북관계 형성을 위한 SDGs 협력 방안 조한범 외
2023-08 남북 그린데탕트를 통한 한반도 기후·환경공동체 구축 방안 이무철 외
2023-09 한반도 비핵·평화·번영을 위한 인도-태평양 전략 추진 방안 현승수 외
2023-10 KINU 통일의식조사 2023: 한국의 자체적 핵보유 가능성과 여론 이상신 외
2023-11 접경에서 시작하는 남북 그린데탕트 실현 방안 나용우 외
2023-12 2023 접경지역 남북협력 인식조사 나용우· 이우태
2023-13 북한의 SDGs 이행을 위한 역량 접근과 공동 성과 최규빈 외
2023-14 김정은 시대 뉴미디어 대외선전 실태와 전략 이지순 외
2023-15 미중 공급망 재편 경쟁과 중러북 경제관계 변화 대응 전략 이재영 외
2023-16 북한 핵보유 협상전략: 이해와 전망 정성윤 · 김민성
2023-17 김정은 집권 이후 북한의 소비재 생산과 유통 실태 최지영 외
2023-18 김정은 정권의 농촌발전전략 정은미 · 박희진
2023-19 김정은 시대 북한의 청년들: 순응과 자립 사이, 국가와 시장을 횡단하기 조정아 외
2023-20 북한 주민의 직장 생활 박형중 외
2023-21 북한 주민의 학교 생활: '인민'의 재생산과 학교 일상의 수행성 조정아 외
2023-22 북한 주민의 가정 생활: 국가의 기획과 국가로부터 독립 박영자 외
2023-23 일본 기시다 정부의 대외전략 이기태 외
2023-24 미국의 경제 제재 정책: 2차 제재 방식을 중심으로 황수환 외
2023-25 중국 시진핑 3기 지도부의 대외전략과 한반도 정책 황태연 외
2023-26 북한의 국방과학발전 및 무기체계 개발 계획: 전략적 의도와 추진체계 홍 민 외
2023-27 평양의 도시정치와 공간구조 홍 민 외

〈정책연구시리즈〉

2023-01	민족공동체통일방안 발전방향: 자유 · 평화 · 번영의 한반도 통일방안	오경섭 외
2023-02	담대한 구상의 여건 조성 방향	정성윤 외
2023-03	남북 체제비교와 성과 연구: 자유민주주의 가치를 중심으로	한동호 외
2023-04	중 · 러 · 북 연대 가능성과 우리의 대응 전략	이재영 외

〈Study Series〉

2023-01	The Changes in North Korea's Fiscal and Financial System in the Kim Jong-Un Era	Ji Young Choi et al.
2023-02	North Korea's Response to Its COVID-19 Outbreak and the International Community's Support to North Korea	Soohwan Hwang et al.
2023-03	The Challenges of North Korea's Nuclear Program and International Cooperation	Sung-Yoon Chung et al.
2023-04	North Korea's Official Markets in 2022	Min Hong et al.
2023-05	Unification and North Korea Policy of the Yoon Suk Yeol Administration: Implementing Government Tasks	Dong-ho Han

KINU Insight

2021-01	북한 조선노동당 제8차 대회 분석	홍 민 외
2021-02	김정은 시대 주요 전략 · 정책용어 분석	홍 민 외
2021-03	2014~2020년 북한시장의 소비자물가 및 환율 변동: 추세, 특징, 시사점	최지영
2022-01	김정은 시대의 북한: 10년 평가와 2022년도 전망	홍제환 외
2022-02	2022 북핵 도전요인 전문가 인식조사	정성윤 외

북한인권백서

북한인권백서 2021	오경섭 외
White Paper on Human Rights in North Korea 2021	오경섭 외
북한인권백서 2022	이우태 외
White Paper on Human Rights in North Korea 2022	이우태 외
북한인권백서 2023	이우태 외

연례정세보고서

2021	2022 한반도 정세 전망	통일연구원
2022	2023 한반도 정세 전망	통일연구원
2023	2024 한반도 정세 전망	통일연구원

정기간행물

통일정책연구, 제30권 1호 (2021)
International Journal of Korean Unification Studies, Vol. 30, No. 1 (2021)
통일정책연구, 제30권 2호 (2021)
International Journal of Korean Unification Studies, Vol. 30, No. 2 (2021)
통일정책연구, 제31권 1호 (2022)
International Journal of Korean Unification Studies, Vol. 31, No. 1 (2022)
통일정책연구, 제31권 2호 (2022)
International Journal of Korean Unification Studies, Vol. 31, No. 2 (2022)
통일정책연구, 제32권 1호 (2023)
International Journal of Korean Unification Studies, Vol. 32, No. 1 (2023)
통일정책연구, 제32권 2호 (2023)
International Journal of Korean Unification Studies, Vol. 32, No. 2 (2023)

기타

2021	국제 평화문서 번역집	서보혁 · 용혜민 엮음
2022	2022 KINU 북한도시포럼 발표집: 「욕망의 모노리스, 김정은 집권 10년 북한도시변화」	홍 민

통일연구원 定期會員 가입 안내

통일연구원은 민족공동체 실현을 위한 국민 역량을 축적하고 통일환경 변화에 적극적·주도적으로 대응할 수 있도록 통일문제에 관한 제반 사항을 전문적, 체계적으로 연구하고 있습니다. 본원의 연구성과에 관심이 있는 분들에게 보다 많은 정보와 자료를 제공하고자 연간 회원제를 운영하고 있습니다.

연간 회원에게는 간행물을 우편으로 우송해 드리며 각종 학술회의에 참석할 수 있는 혜택을 드립니다.

1. 회원 구분
   - 가) 학생회원: 대학 및 대학원생
   - 나) 일반회원: 학계나 사회기관소속 연구종사자
   - 다) 기관회원: 학술 및 연구단체 또는 도서관

2. 가입방법
   - 가) 회원 가입신청서 작성
   - 나) 신한은행 140-002-389681(예금주: 통일연구원)으로 계좌입금
   - 다) 연회비: 학생회원 7만원, 일반회원 10만원, 기관회원 20만원

3. 회원 특전
   - 가) 연구원이 주최하는 국제 및 국내학술회의 등 각종 연구행사에 초청
   - 나) 연구원이 발행하는 정기간행물인 『통일정책연구』, International Journal of Korean Unification Studies, 단행본 시리즈인 연구총서, 협동연구총서 등 우송
   - 다) 도서관에 소장된 도서 및 자료의 열람, 복사이용
   - 라) 통일연구원 발간자료 20% 할인된 가격에 구입

4. 회원가입 문의
   - 가) 주소: (06578) 서울시 서초구 반포대로 217 통일연구원 도서회원 담당자
   - 나) 전화: (02)2023-8009, FAX: (02)2023-8293, E-Mail: books@kinu.or.kr
   - 다) 홈페이지: https://www.kinu.or.kr

※ 가입기간 중 주소 변경 시에는 즉시 연락해 주시기 바랍니다.

도서회원 가입신청서

* 표는 필수항목입니다.

신청자 성명* (입금자가 다를 경우 별도 표기)		소 속*	
간 행 물* 받 을 주 소	(우편번호 :) **※ 도로명 주소 기입必**		
연 락 처*	전화번호	이메일 주소	
이메일 서비스	수신 ( ) 수신거부 ( )		
회 원 구 분*	학생회원 ( ) 일반회원 ( ) 기관회원 ( )		

본인은 통일연구원의 연회원 가입을 신청합니다.

20 년 월 일 성 명 (인)

개인정보 이용 동의서

통일연구원은 개인정보보호법을 준수하며 개인정보 보호에 최선을 다하고 있습니다. 연구원은 다음과 같이 연구원 업무 수행에 반드시 필요한 범위 내에서 개인정보를 수집 · 이용, 위탁하는데 동의를 받고자 합니다.

1. **개인정보의 수집 · 이용 목적: 도서회원 서비스 제공**
2. **수집하려는 개인정보의 항목: 성명, 소속, 주소, 연락처, 회원구분**
3. **개인정보의 보유 및 이용 기간: 입금일로부터 1년 (회원자격 갱신 시 보유기간은 1년 연장)**
4. **동의를 거부할 권리 안내**
5. **개인정보 취급업무 위탁 내역(고지사항)**

위탁 받는 업체(수탁업체)	업무내용
㈜ 코리아디엠	발간물 발송 업무 처리

귀하는 위와 같은 개인정보를 제공하는데 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다. **그러나 동의를 거부하실 경우 도서 회원 가입 및 발송이 원활히 이루어 질 수 없음을 알려 드립니다.**

20 년 월 일 성 명 (인)

※ 정보주체가 만 14세 미만의 아동인 경우 위와 같이 개인정보를 수집 · 이용하는데 동의하십니까?

동의		미동의	

년 월 일

본인 성명 (서명 또는 인)

법정대리인 성명 (서명 또는 인)

※ 본 신청서 및 개인정보 이용 동의서를 보내주십시오.
(06578) 서울시 서초구 반포대로 217 통일연구원 도서회원 담당자앞
전화: (02)2023-8009, FAX: (02)2023-8298, E-Mail: books@kinu.or.kr

※ 온라인 신한은행 140-002-389681
(예금주: 통일연구원)

www.kinu.or.kr

KINU 통일의식조사 2023:
한국의 자체적 핵보유 가능성과 여론

값 19000원
93340
9 791165 891572
ISBN 979-11-6589-157-2

KINU 통일연구원