

# 베트남 統合事例 研究

1993. 11

金 道 泰(政策研究室 責任研究員)

民族統一研究院

# 要 約

## 第 I 章 序 論

본 연구의 목적은 전쟁을 통해 이루어진 베트남의 政治·制度的 統一過程과 통일 이후 양 지역의 統合過程에서 발생하는 문제들을 찾아보는 것이다. 본 연구에서 사용하는 ‘베트남 사회 통합’이란 남북 두체제간 정치 제도적 통일과 베트남 주민이 국민적 正體性を 획득하여 國民統合을 달성한 상태를 의미한다.

베트남의 정치·제도적 통일과정은 남북 양지역의 分斷構造와 이후의 전쟁발생 및 전개과정, 그리고 제도적으로 통일을 달성하는 과정에 대한 연구를 통해서 분석하기로 한다.

한편 國民統合過程에 대해서는 통일 이후 통일정부가 남베트남 사회에 대해서 취한 통합정책을 정치, 경제, 사회 등 전 분야에 걸쳐 살펴보도록 한다. 政治的 統合에서는 통일정부가 남부지역 통치에 필요한 새로운 정치제도를 마련하는 과정과 지역주민의 정치참여를 유도하는 大衆動員過程을 분석한다. 經濟的 統合過程의 분석을 위해서는 통일정부가 주민이 기대하는 경제적 목표를 달성하기 위해 경제체제를 개편하는 과정과 개편된 經濟體制의 운용과정에 따른 결과를 살펴보기로 한다. 한편 社會的 統合過程에 대한 연구는 사회주의 價値觀과 가치관의 적용을 위한 機制의 運用過程에 초점을 두기로 한다.

## 第 II 章 베트남 分斷 및 統一過程

### 1. 베트남 分斷構造

#### 가. 베트남 分斷의 歷史的 背景

베트남의 分斷構造는 이미 프랑스 식민통치하의 독립운동 과정에서 地域的·階層的으로 심화되어 온 베트남 사회의 葛藤構造가 바탕이 되었다. 프랑스의 식민통치는 베트남 사회의 정치·경제·사회 등 전분야에 걸쳐 베트남인의 분열을 조장하였던 것이다.

정치적인 측면에서 지역적 차별성을 강조한 프랑스 식민통치의 결과 베트남인의 獨立鬪爭 양상이 지역적으로 달리 나타나게 되어 지역간 차별성이 심화되었다. 또한 프랑스 식민정부는 行政官僚體制를 정비하고 베트남인의 정치참여를 제한하여 베트남인의 정치적 자율성을 極小化하였다.

경제구조상에서는 利潤을 추구하는 프랑스의 식민지 經略으로 말미암아 지역간·산업간 불균형 발전을 보였으며, 불평등한 富의 분배로 垂直的 階層 分化가 발생하였다.

한편 사회적으로 프랑스 식민통치는 階層分化現象을 야기하여 전통사회 질서유지의 근원이었던 지역공동체 統合性을 약화시켰으며, 식민정부의 식민지경략의 폐해로부터 도피처를

구하려는 베트남인 사이에 宗教運動을 확산시켰다.

理念的 葛藤構造도 프랑스 식민통치의 결과였는데, 反外勢 民族獨立鬪爭을 대표하는 공산주의 이념이 베트남 민족주의로 인식되어 온 반면, 민족주의 개념은 프랑스 식민정부와 결탁한 封建支配勢力에 의해 反共產主義의 개념으로 사용되었다.

#### 나. 남베트남 狀況

남베트남에서는 1955년에 이르러 미국의 지원하에 고 딘 디엠이 대통령이 되어 베트남 공화국을 수립하였다. 그러나 디엠정부는 베트남 주민에 대해 暴力을 통한 獨裁政治를 실시하여 주민들로부터 외면당하였으며, 1963년 디엠정권이 군사 쿠데타로 무너진 이후 1975년에 이르기까지 남베트남 정부를 장악한 군부 역시 독재정치로 대중의 불신을 초래하였다.

결국 반민족적이고 비민주적이었던 남베트남정부는 정치적으로 잦은 군부쿠데타와 반정부 세력의 저항에 직면하여 安定的 位相을 확보할 수 없었으며, 경제 및 사회·문화적으로도 어려운 상황에 직면하였다.

#### 다. 북베트남 狀況

북베트남지역에서는 1954년 제네바회의의 休戰決定 이후 호찌민정부가 ‘사회주의 건설’과 ‘남베트남의 해방’ 등 두 가지 국가목표를 앞세워 베트남인민공화국을 건설하였다. 통치이념으로 社會主義를 채택한 북베트남 정부는 전쟁승리의

주체라는 사실과 반외세 민족주의 이념의 표방을 통하여 남베트남과 달리 주민들로부터 正統性을 확보할 수 있었다.

특히 북베트남은 社會主義理念의 적용과정에서 改革을 통한 내부의 체제공고화와 경제개혁의 성공적인 수행, 그리고 국민의 가치통합에 성공함으로써 남베트남에 대해 우위를 확보하였으며, 이러한 우위를 통해 장기간에 걸쳐 베트남전쟁을 수행할 수 있었다.

## 2. 戰爭終熄過程과 戰爭決定 要因

### 가. 남베트남의 崩壞와 베트남 戰爭의 終熄

베트남전쟁은 1960년 民族解放戰線이 결성되어 게릴라전을 수행함으로써 시작되었다. 민족해방전선의 공산주의 세력은 1962년에 이르러 인민혁명당을 조직하여 활동의 지도부로 삼았으며, 주민을 대상으로 하는 정치선전을 통하여 1964년까지 상당한 전과를 올렸다.

한편 남베트남 정부는 불안정한 정치상황과 경제·사회구조의 矛盾으로 인하여 전쟁을 효과적으로 수행하지 못하였으며, 특히 주민의 반정부적 태도로 말미암아 공산주의 게릴라전에 대비할 수 없었다.

전쟁은 1965년에 들어서서 미국의 北爆과 다국적군의 참여로 확대되었고, 이후 캄보디아와 라오스로 전장이 확산되어 국제전의 성격을 띠게 되었다. 그러나 1968년 舊正大攻勢로

공산주의 세력이 전쟁에서 주도권을 장악하게 되자 양측 사이에는 종전을 위한 협상이 개시되었다.

1973년 6월에는 「베트남에서의 전쟁종결과 평화회복에 관한 협정」(파리평화협정)이 4者間에 체결되었으며, 전쟁은 1975년 4월 30일 월맹군과 베트콩이 사이공을 함락시킴으로써 종결되었다.

## 나. 戰爭結果 決定要因

### (1) 共產主義 勢力的 戰爭遂行 戰略

베트남공산주의 세력은 남베트남 정부와의 전쟁수행 과정에서 명분과 실리를 함께 추구하는 複合的 戰略·戰術을 구사하였다. 명분을 위한 전술로서는 남베트남 체제의 矛盾에 대한 선전과 홍보를 강화하는 것이었으며, 실리를 추구하는 전술로서는 게릴라전과 正規戰을 시간과 상황에 맞추어 교대로 수행하는 것이었다.

1964년에 이르기까지 명분을 위한 전술로서 주로 사용한 정치선전의 방법은 연립제와 중립화정부의 구성을 주장하는 것이었는데, 이는 주민들에게 그들 활동의 정당성을 인식시키고 향후 활동범위를 확대하기 위한 수단이었다.

한편 베트남 공산주의세력은 1965년 이후 軍事力이 강화되고 북베트남의 전쟁개입이 공식화되자 정규전의 형태로 전환하여 전쟁을 수행하였다. 정규전으로의 전환은 남베트남 주민들의 인식속에 공산주의 세력이 남베트남정부와 대등한 위치

에 놓여 있음을 각인시키는 계산된 전술이었다.

1968년 이후 시작된 戰爭終結過程에서는 협상전략을 강화하고 전면전 및 게릴라전을 함께 사용하는 복합적 전략을 채택하였다. 파리의 休戰協商에서는 베트남 민족해방전선의 獨立性을 인정하는 방향으로 결말을 보게 되어 해방전선의 政治的·軍事的 地位를 격상시키는데 성공하였으며, 미군만을 철수토록 하고 북베트남군은 계속 주둔할 수 있도록 하여 전쟁에서 유리한 고지를 확보하였다.

## (2) 住民의 反政府的 抵抗性向

베트남 전쟁에서 남베트남 정부는 주민의 여론을 무시하고 권력의 유지를 위해 주민을 反政府的 存在로 몰아간 반면, 공산주의 세력은 주민의 향배에 관심을 기울임으로써 전쟁을 승리로 이끌게 되었다.

남베트남 주민의 抵抗性向에 영향을 준 요인은 내부의 비민주적·반민족적 정치사정, 富의 불평등 분배로부터 발생하는 경제·사회적 문제, 미국의 개입으로 인한 주민의 민족주의 감정 확산 등을 들 수 있다. 또한 공산주의 세력의 정치적 선전과 홍보의 효과도 한 요인으로 고려할 수 있으며, 특히 공산주의세력이 남베트남 주민들로 하여금 共產化 統一의 가능성에 대해 경계심을 갖지 않도록 하였던 점이 주목된다.



### 3. 政治的 統一過程

#### 가. 統一政府樹立 過程

전쟁종결후 남북베트남의 統一은 과도기간을 거쳐 이루어졌다. 이러한 과도기는 남·북베트남의 통일에 필요한 法的·制度的 해결절차의 결정 및 남북지역간의 社會·文化的 差異 해소를 위해 북베트남 지도자들에 의해 설정되었다.

남북간의 통일은 1975년 11월 5일부터 21일까지 열린 남북베트남 대표간의 「민족통일정치협상회의」에서 합의되었다. 통일협상회의에서는 통일을 위해 1976년 4월 남북간 總選舉를 실시할 것을 결정하였으며, 남북지역간 統一宣言은 총선거 후 새로 구성된 제6기 최고인민회의에서 1976년 7월 2일 이루어졌다.

#### 나. 統一過程 評價

남부의 베트남공화국 정부는 프랑스 식민정부 아래에서 지배계층을 형성하였던 지주와 관료들에 의해 수립되었기 때문에 남북베트남 주민들에게서 정부권위의 正當性을 얻지 못하였다. 그러나 남베트남 정부에 대항하는 베트남 「민족해방전선」은 노동자, 농민, 소자본가, 민족자본가 등의 이른바 하부계층과 聯合을 표방함으로써 대중과의 괴리를 좁히는데 성공하였다.

한편 북베트남 정부의 경우 反佛·反美鬭爭을 전개함으로써 민족주의 노선을 추구한다는 인식을 국민들에게 주입시킬 수 있었고, 아울러 북부사회 내부에서 발생할 수 있는 國民的抵抗感을 제거할 수 있었다.

결론적으로 베트남의 統一은 북베트남 정부가 통일을 추진하는데 필요한 動因을 계속 확보하고 있었던 반면, 남베트남 정부는 수세적 입장을 반전시킬 요인을 찾을 수 없었던 데서 나온 귀결이었다고 볼 수 있다.

### 第 III 章 統一 以後 國民統合過程

#### 1. 統一政府의 權威 獲得過程

##### 가. 社會主義 理念의 導入과 正當化

통일 이후 베트남 사회의 국가목표는 베트남 전지역에서 社會主義 革命을 완수하는 것이었고, 베트남 통일정부의 정책 방향도 사회주의 이념을 바탕으로 한 새로운 統一社會의 형성에 초점을 두게 되었다.

남베트남 지역에 적용된 사회주의 이념의 내용은 1959년 북베트남의 헌법을 바탕으로 하여 中産層의 제거, 기업의 國有化, 개인의 재산소유 금지 등을 포함한다. 또한 프롤레타리아 계급을 대표하는 베트남 노동당의 唯一性을 강조하여 실질

적 권력에 대한 黨의 독점을 전제로 하고 있다.

1980년 12월 제정된 新憲法에서는 구헌법의 사회주의체제 내용 외에 1930년대 이래 활동해 온 베트남 공산당의 反外勢 鬪爭歷史를 첨가하여 통일베트남 정부가 베트남민족의 정당한 역사의 산물임을 강조하였다. 이는 민족주의적 입장과 共產社會主義 이념의 연계를 모색한 것으로, 베트남 통일정부의 정당성을 反外勢 民族主義 역사로부터 찾으려는 데서 연유한 것이다.

## 나. 政治制度의 改編

### (1) 黨의 整備

黨이 사회 전반을 관리하게 되어 있는 베트남 통일사회에서 黨組織의 정비 및 강화는 통일정부의 권위를 획득하는 중요한 수단이었다. 1976년 제4차 黨大會에서의 당조직 개편은 남부지역의 사회주의 체제 건설과정을 지원하기 위한 방안으로 추진되었으며, 개편내용으로는 남북지역에 존재하는 黨組織을 통합하는 것과 통합된 黨의 조직을 정비하는 것이었다.

제5차 黨大會에서는 1976년 이후 1982년에 이르기까지 남부지역의 사회주의체제 건설과정에서 나타난 문제점에 대한 대응책을 모색하려는 의도에서 黨組織이 개편되었다. 제5차 黨大會에서 다룬 내용은 조직의 개편, 당지도자의 교체문제, 黨員의 자질문제 등이었다.

한편 1986년 12월 개최된 제6차 당대회에서는 經濟政策의

실패에 따른 당지도부의 개편요구와 경제개혁의 계속추진 방안이 주요 쟁점이 되었으며, 1991년 제7차 당대회에서도 당과 정부를 분리하는 政治改革을 새로이 추진함으로써 개혁정책을 더욱 촉진시켰다.

## (2) 政治指導者 選定過程

베트남 통일정부의 원로 지도자들은 反外勢 鬭爭의 승리자로서 支配權威의 정당성을 확보하고 있었으나, 통합과정에서는 상황의 변화에 신속적으로 대응하지 못함으로써 베트남통합에 긍정적으로 기능하지 못하는 오류를 범하였다.

결과적으로 베트남 정치지도자의 교체는 베트남 사회통합에 필요한 능동적 역할을 담당하기 위해서라기 보다는 상황의 악화에 따른 결과로서 나타났으며, 정치지도자의 交替過程이 시기적으로 지연됨으로써 통합에 필요한 지도자의 역할이 적절히 수행되지 못하였다.

## (3) 政府組織 改編

### (가) 最高人民會議

선거에 의해 선출된 인민의 대표들로 구성되는 베트남 최고인민회의는 입법권, 행정권, 사법권을 동시에 관할하는 헌법상 최고의 國家主權機關이다. 따라서 남북간 통일과정의 절차에 대한 합법성과 정당성은 최고인민회의의 결정에 따라 부

여되며, 통일베트남 정부로서는 正當性과 合法性을 갖는 최고인민회의를 구성하는 것이 통일정부의 권위를 획득하고 강화하는 전제조건이 하나가 되었던 것이다.

결국 통일베트남정부는 최고인민위원회의의 合法性과 正當性을 제고하기 위하여 구성상의 형식성만을 강조하였는 바, 실질적 대표성을 결여한 최고인민위원회를 구성하게 됨으로써 통일정부로서는 주민의 정치적 의사를 수렴할 수 있는 통로를 상실하는 상대적 손실을 감수하여야 하였다.

#### (나) 國家委員會와 閣僚會議

남북간 통합과정에서 통일정부는 남부지역에 대한 統制強化를 목적으로 중앙행정기구의 권한을 종래에 비해 더욱 강화시켰다. 통일 이후 국가의 최고통치기관인 국가영도위원회의의 경우 과거에는 주어지지 않았던 입법권을 부여받음으로써 立法權과 行政權을 동시에 보유하게 되었다. 한편 베트남 사회주의 공화국 행정부를 의미하는 각료회의는 국가의 권위를 바탕으로 法의 집행을 담당하는 최고 기관으로서의 위치를 공고히 하였다.

통일정부는 이러한 행정조직의 구성에 있어서 남부출신을 일부 충원함으로써 정부의 범민족적 성격을 강조하려 하였다. 그러나 실제상으로는 남부출신에 대한 地域的 配慮가 남부지역 주민에 대한 代表性의 의미를 갖지는 못하였으며 단지 상징적 의미만을 가질 뿐이었다.

#### (다) 地方組織의 改編

지방행정조직의 개편으로는 지방조직의 自治權限 강화와 치안을 중시한 黨 組織 정비를 생각할 수 있다. 지방조직의 자치권한 강화는 省(시), 군(구), 동(마을)단위의 인민회의와 인민위원회를 설치함으로써 이루어졌다.

인민회의에는 國家의 權威를 위임받아 주민의 생활에 연결되는 정치, 경제, 문화, 사회, 보안 등의 문제에 대한 결정권한이 주어졌으며, 인민회의의 결정사항을 집행하는 인민위원회 역시 넓은 범위에 걸쳐 주민의 생활에 관한 行政事項을 관장할 수 있도록 하였다.

당조직을 강화하여 치안을 중시한 것은 統一政府가 남부지역 주민의 통일에 대한 저항을 억제하기 위한 목적에서 였다. 주민의 감시는 안전국이나 소조와 단결조 같은 감시조직을 설치하여 운영함으로써 수행되었다.

#### 다. 大衆動員

통일정부의 대중동원은 정부의 제도 운용을 통해 소극적으로 주민의 반응을 기다리기보다, 弘報와 宣傳을 통해 주민의 지지를 강요하는 적극적인 방법으로 나타났다. 통일정부는 대중지지동원을 위하여 모든 주민들로 하여금 반드시 大衆組織에 가입하도록 하였는데, 이 조치는 정부의 혜택제공을 조건으로 주민을 組織活動에 참여시킴으로써 주민 스스로 政府權威를 인정하도록 하는데 목적이 있었다.

그러나 대중조직활동에 대한 주민의 태도는 매우 비협조적이었다. 그 이유는 대중조직을 통해 개인에게 주어지는 실질적인 혜택이 적었기 때문이며, 또한 대중조직이 官僚主義의이고 非民主的으로 운영되었기 때문이다.

## 2. 經濟改革 政策의 推進

### 가. 計劃經濟體制로의 改編

#### (1) 計劃經濟 構造

통일정부가 남부지역에 적용한 사회주의체제로의 전환과정은 북부지역의 사회주의 經濟構造를 바탕으로 하여 남부지역 경제구조의 변화를 먼저 강조하고, 구조적 변화의 기반위에 經濟發展을 모색하는 것이었다.

따라서 1976년 제4차 당대회에서 채택한 제2차 경제개발 5개년계획(1976~1980)은 남부지역에서의 사회주의 체제 전환을 위해 生産手段의 국유화, 생산방법의 집단화, 가격기구 없는 統制的 市場制度 도입 등 과거 북부지역 社會主義化 과정에서 선택했던 목표를 대체로 응용하였다.

경제개혁의 목표를 실천하기 위한 수단으로는 官僚中心的 統制管理體制의 운영이 채택되었다. 국가책임하의 생산과정은 정부의 보조금제도와 생산계획에 따라 운영되도록 하였으며, 생산에 따른 공급구조 역시 통제된 가격과 계획된 분배에 의존하도록 하였다.

## (2) 生産手段의 國有化

생산수단의 국유화는 사회주의 건설과정에서 經濟政策의 목표를 달성하고 노동자의 이익을 보장하기 위해서 생산과정이 국가의 계획과 관리하에 진행되어야 한다는 논리에서 출발한다.

따라서 통일정부는 사영화되어 있던 대기업을 국가의 통제를 받는 公企業으로 전환시키고, 소규모의 개인기업은 공급합작사나 생산합작사에 참여시켜 集團管理體制下에 두도록 하였다. 상업분야에서는 국영유통구조를 확대하고 生必品の 배급제를 실시하여 주민에 대한 독점적 공급체제를 구축하였다. 한편 貨幣改革과 여러가지 稅金制度 개편도 국유화조치를 촉진하는데 이용되었다.

## (3) 集團化政策

제2차 5개년계획 내용에 포함되어 있는 남부지역 농민의 集團化政策은 생산구조의 개혁을 통해 남부의 經濟構造를 북부지역에서 추진되어 온 '대규모 경영' 방식으로 전환시키는 조치였다.

집단화운동은 두 방향에서 추진되었는데, 하나는 마을단위의 農業合作社 건설이며 다른 하나는 新經濟地域의 건설이었다.

농업합작사는 마을단위로 하나만을 두게 되어 있었으며, 그 건설과정은 1977년 9월 「남부농업개혁위원회」 구성 및 집단



농장과 합작사농장에 대한 시험적 운영으로부터 출발하였다. 그러나 집단화 사업은 農作物에 대한 정부의 수매강요와 낮은 수매가격으로 인해 농민의 반발을 가져 왔고, 이후 生産性이 낮아지는 결과를 초래했다.

新經濟地域의 건설은 식량증산을 위한 경지확장과 사회구조 개편을 위한 인구 재배치를 목적으로 추진되었다. 특히 오랜 전쟁의 결과로 도시의 실업률이 높은 상황에서 신정부는 실업 문제의 해결을 위해 도시지역 주민들을 新經濟地域으로 이동하도록 유도하였다. 그러나 신경제지역 건설은 경험 및 자원의 부족과 관료들의 무능으로 그 실적이 미진하였다.

#### (4) 社會主義 經濟體制 運用 結果

1976년부터 추진된 제2차 5개년계획은 종료시기 이전인 1979년 6월 제4차 당중앙상임위원회에서 이미 실패한 사업으로 평가되었는데, 가장 중요한 실패원인은 남부베트남 지역내의 열악한 경제기반과 주민들의 태도였다.

남베트남의 열악한 경제기반은 악화된 경제사정으로 인하여 投資財源의 자체조달 능력결여와 통일베트남 관료들의 자질부족 및 경직된 官僚主義에 의해 초래되었다. 주민들의 태도 또한 비협조적이었는데, 그 이유는 生産活動에 있어서 인센티브 제도가 없었고, 토지보유농민들이 정부간섭을 거부하려 하였기 때문이었다.

제2차 5개년 계획이 남베트남지역 내의 열악한 경제기반과

주민의 비협조적 태도로 실패하게 되자, 1979년 제4차 6기 중앙상임위원회와 1980년 9기 회의에서는 새로운 經濟政策을 채택하게 되었다.

#### 나. 計劃經濟體制의 修正

1979년 당 중앙위원회 6기 회의에서 결정한 신경제정책의 基本方向은 정부의 간섭을 완화하고 私營業의 범위를 확대하는 것이었다. 1979년 이후 1981년까지 추진된 新經濟政策은 그 긍정적 효과에 따라 제3차 5개년계획에 그대로 반영되었다. 제3차 5개년경제계획에서는 私營業의 역할과 인센티브제도, 자율적 기업관리의 필요성을 인정하였다. 정부 보조금제도는 영업이익과 손실을 인정하는 새로운 企業管理方法으로 전환되었고, 농업생산에서는 국가와의 계약생산제가 도입되었다.

이러한 신경제 自由化政策은 이후 1986년 제6차 당대회에서 改革實踐方案으로서 ‘도이 모이’ 정책을 채택·추진함으로써 더욱 촉진되었는데, 도이 모이 改革政策 방안은 投資構造의 조정과 투자우선순위를 부여하는 제도적 장치를 마련하는데 초점을 두었다.

### 3. 價值統合過程

#### 가. 價值統合의 基本方向

통일정부는 통일 이후 남베트남지역에 북베트남의 사회주의

가치관을 적용함으로써 전베트남사회의 價値統合을 달성하려 하였다. 통일 이전 북베트남에서는 프롤레타리아 單一階級制의 실현과 이를 위한 집단주의 선호 및 적용, 그리고 반외세 투쟁을 앞세운 사회주의의 民族主義化 현상이 통합된 사회가치 체계를 구성하고 있었다.

통일정부가 추진하는 남북지역의 價値統合過程은 남부지역 주민들에 대한 社會主義理念의 注入過程이었으며, 남부지역 주민들이 갖고 있는 기존의 가치체계를 사회주의 가치체계로 대체하는 과정이었다. 이러한 가치체계의 대체과정은 청소년의 교육과 주민에 대한 재교육, 대중매체를 통한 홍보, 그리고 주민의 종교생활 통제를 수단으로 하였다.

#### 나. 價値觀 適用機制의 運用

##### (1) 教育

베트남 통일정부는 남북지역간 가치통합을 위해 교육개혁을 실시하였다. 개혁의 목표는 民族的 特性을 고려한 사회주의 이데올로기를 주민에게 전파하는 것과, 노동자 자질의 양성·발전을 통해 주민 개개인을 社會主義 人間으로 개조하는 것이었다.

1979년 발표된 통일베트남의 교육개혁은 教育制度和 教育內容의 개편으로 나누어 살펴볼 수 있다. 제도개편의 내용으로는 미취학 아동에 대한 교육 강화, 9년으로 義務教育制 연

장, 技術教育의 강조 등을 들 수 있다. 또한 학생들의 통제와 集團主義 性向 함양을 위하여 교육이사사회제도와 교육소조제도를 채택하였다.

교육의 내용은 理念 및 勞動教育의 강화를 중심으로 개편되어 주민들에게 사회주의 이념의 정당성 및 노동의 신성성을 강조하는 것이었다. 이러한 개편은 個人主義와 資本主義 잔재 제거에 초점을 둔 것으로, 교육이 사회가치 통합을 위한 기제로서 政治體制의 유지 및 강화의 수단으로 이용되었음을 가리키고 있다.

## (2) 社會再教育

남부주민들에 대한 사회재교육의 실시는 舊政府의 비정당성과 사회주의 체제의 合理性을 인식시키는데 목적이 있었다. 사회재교육은 일반주민을 대상으로 사회주의 이념과 체제에 대한 교육 및 홍보를 실시하는 消極的인 再教育과, 정치인, 군인, 관료, 교사 등 구정치체제를 지탱했던 특정의 집단 혹은 개인에 대하여 행해진 積極的인 再教育의 두 방향에서 이루어졌다.

일반주민에게 행해지는 재교육은 주민의 批判的 思考를 봉쇄하고 공포의 감정을 불러 일으키게 하여 사회주의 이념을 수용하도록 만드는 수단이 되었다. 한편 反共產體制에 참여한 인사들에 대한 적극적인 재교육은 이들을 통일베트남 사회로부터 격리시키는데 목적을 둔 것으로, 주로 사회로부터 멀리

떨어진 수용소에 구금시키는 방식으로 행해졌다.

### (3) 大衆媒體

통일정부의 大衆媒體에 대한 정책은 철저한 國家獨占이었다. 黨과 정부의 정책을 홍보하고 주민을 설득하는 수단으로 이용되는 대중매체는 黨과 정부의 부속물로 주민지배 수단의 한 부분이 되었다. 민간인의 大衆媒體 활동은 엄격히 통제되어 정부의 허가 없이는 누구도 출판 및 보도 행위를 할 수 없었다.

### (4) 宗教彈壓

통일정부는 종교에 대해 법률·제도적으로는 유화적이었으나 실제로는 매우 강력한 彈壓政策을 실시하였는데, 이는 정부가 住民統制機能을 우선적으로 강화하기 위한 이유에서였다.

베트남 통일정부하에서 종교는 사회주의 이념에 反할 수 없는 下位概念으로 간주되었고, 정부의 종교탄압은 주민의 사회재교육 과정에서 고려되어야 할 理念教育의 일환이었다. 대중에 대한 종교의 권위가 정부의 권위와 競爭的 關係에 놓일 수 있는 가능성은 철저히 봉쇄되었으며, 종교가 갖는 이데올로기적 역할은 통일정부의 사회주의 이념에 배치되지 않는 부분에 국한하여 인정되었다. 이러한 통일정부의 彈壓政策으로 종교를 통한 社會統合의 가능성은 완전히 배제되었다.

#### 4. 베트남 統合政策의 問題點과 評價

##### 가. 統合政策의 問題點

###### (1) 權威獲得過程上的 問題點

통일베트남 정부는 權威獲得을 위한 정책 수행에서 기대한 결과를 획득하지 못하였는데, 그 원인은 다음과 같다.

첫째, 정통사회주의 이념에 입각하여 권위의 정당성을 추구하였던 베트남 統一政府가 개혁을 전제로 하는 과학적 사회주의를 추진하게 됨으로써 體制正當性의 위기를 맞게 되었다.

둘째, 統一政府가 남부지역에 필요한 人力을 사회주의 이념에 동조하는 북부지역의 군인과 黨僚들로 충원함으로써 대중과 지도자 계층간의 괴리가 확대되었다.

셋째, 統一政府가 등용한 관료들이 필요한 지식과 경험을 결여하고 있었을 뿐 아니라 부패와 부조리에 쉽게 영합하였다.

넷째, 전문성을 갖지 못한 정치지도자들이 권력을 계속 유지함으로써 통일후의 상황변화에 적절히 대응하지 못하였다.

다섯째, 정치조직의 中央執權的 性格에 따른 조직의 분화 및 전문화의 미비로 인하여 통일정부는 사회의 不安定에 대해 장기적 대응책을 마련하기 어려웠다.

여섯째, 주민들의 消極的인 對政府 抵抗에 대해 통일정부가 효과적인 對應策을 갖고 있지 못하였다.

## (2) 經濟改革過程上的 問題點

제2차 5개년경제개발계획의 실패와 이후 경제자유화로의 개혁을 추진한 이유는 다음과 같다.

첫째, 베트남 정책결정자들이 남베트남 經濟狀況에 대해 필요한 인식과 이해를 충분히 갖고 있지 못하였다.

둘째, 관료들의 무능력과 무경험으로부터 발생하는 엄격한 官僚主義가 원인이 되어 남부지역의 經濟現實과 동떨어진 정책결정과 집행이 이루어졌다.

셋째, 사회주의 경제체제가 갖는 構造的 弱點을 들 수 있다. 베트남의 경우 생산수단의 국가소유, 인센티브제도의 결여, 유통질서의 통제 등으로 말미암아 생산의 效率性이 낮을 수밖에 없었다.

넷째, 사회주의 체제로의 진행과정에서 보여진 베트남사회의 열악한 경제기반 문제로서, 통일베트남 사회의 경제력이 經濟發展計劃을 뒷받침할 수 없는 상태였다.

다섯째, 경제체제 改革의 내용과 이에 소요되는 시간의 不均衡 문제로서, 베트남의 경제개혁은 내용적으로는 革命的이었던 반면 統一政府가 예상한 개혁의 소요시간은 불과 10년이였다.

## (3) 價値統合過程上的 問題點

가치통합을 위한 가치적용기제의 운영상에서 나타나는 문제

점과 원인은 다음과 같다.

첫째, 가치통합의 主體가 黨과 정부로 제한되었다는 점으로, 주민들은 정부가 주도하는 價値統合過程을 정치체제의 安定을 위한 정치적 목적으로 이해하여 비협조적인 태도를 보였다.

둘째, 가치통합 정책의 급속한 추진에 따른 문제점으로, 남부주민들은 가치통합을 위한 정책집행에 대해 저항적으로 대응하였다.

셋째, 사회주의 체제가 갖는 構造的 弱點으로, 관리자를 북부지역 혹은 남부의 프롤레타리아 계급으로부터 충원함으로써 남부지역 사회에 新支配階層을 발생시켰다.

넷째, 종교문제로, 사회주의 이념과 宗教生活이 상호 배치됨으로써 사회가치의 통합을 어렵게 만들었다.

#### 나. 統合政策 評價

베트남 統合政策은 통합명제상의 오류를 포함하고 있었다. 그것은 남부지역 주민이 요구하는 社會變革의 내용이 북부사회의 사회주의 혁명의 내용과 일치할 것이라는 믿음, 남부에 대한 사회주의 적용이 단기간에 가능할 것이라는 思考, 남부에 적용할 사회주의 이념의 無誤謬性에 대한 信賴 등이었다. 결국 정책의 合理性을 뒤받침해야 할 통합명제의 이와 같은 오류로 말미암아 베트남의 統合政策은 효율적이고 능률적인 정책이 될 수 없었으며 베트남의 통합과정은 부진한 결과를 초래하게 되었다.



## 第 IV 章 韓國統一에의 示唆點

### 1. 韓半島 分斷狀況

남북한의 異質化 정도는 북한주민들의 폐쇄적 상황과 장기간의 分斷상황을 고려할 때 베트남의 경우보다 더욱 심화된 상태로 추정되며, 따라서 남북한이 베트남에서와 같은 統合過程을 걷게 되는 경우 베트남보다 더욱 심각한 문제점에 봉착하게 될 것이 예상되어 統一韓國을 지향하는 남한으로서는 많은 대비가 필요하다.

### 2. 베트남 分斷 및 統一過程에서의 示唆點

베트남의 分斷구조와 전쟁과정 을 통해 살펴볼 수 있는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 한국사회는 정치분야의 민주화와 함께 경제 및 사회분야에서의 社會的 正義를 실천하는 노력이 경주되어야 한다.

둘째, 한국으로서는 공산주의자들의 戰略과 戰術을 충분히 이해하여 체계적인 대비책을 수립할 필요가 있다.

셋째, 한국으로서는 平和的 統一을 추진하는 과정에서 필연적으로 북한의 共產政府와 대화 및 협상을 필요로 하는 바, 기대하는 결과를 얻기 위해 공산주의자들의 協商戰略에 대한

올바른 인식이 필요하다.

### 3. 베트남 統合政策에서의 示唆點

#### 가. 統一政府 權威獲得過程

베트남 통일정부의 권위획득과정에서 찾아볼 수 있는 성공과 실패의 경험은 한반도에서의 남북한간 政治的 統合을 위한 시사점이 될 수 있다. 베트남 통합사례가 주는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 통일후 정치체제를 유지·운영하기 위한 統治理念이 필요하다는 점으로, 한국의 경우 남북한 주민 모두에게 자유 및 평등을 보장하는 共榮을 위한 민족주의가 바람직하다.

둘째, 정치체제의 정비 및 개편에 관한 내용으로, 통일한국의 정치체제로는 남북간 분야별·지역별 특성을 살릴 수 있도록 지방자치제 확대와 균형있는 정치체제의 分化 및 專門化를 고려해야 한다.

셋째, 指導者 交替過程의 문제로서, 통일과 통합과정에서 지도자들간의 역할분담 정도를 높이는 한편, 민주적인 지도자 선출과정이 필요하다.

넷째, 통합정책의 수립과 집행과정에서 전문화되고 높은 道德性을 갖춘 人力이 다수 필요하다.

다섯째, 정치조직의 構造分化를 통한 대중의 政治參與 기회 확대의 필요성으로, 남북한 통합과정에서는 民間水準의 역할

범위를 확대하기 위한 多元的 社會構造의 육성과 발전이 필요하다.

#### 나. 經濟改革 推進過程

베트남 통합과정에서는 사회주의로의 經濟改革 추진을 통한 국민통합이 시도되었는데, 여기서 살펴 볼 수 있는 한국통일에서의 시사점은 다음과 같다.

첫째, 남북한의 통일에 소요되는 비용확보의 문제로서, 이를 위해서는 경제발전을 통해 經濟的 富를 축적하는 것은 물론, 사전에 통일 이후 소요될 비용과 사용처에 대한 계산·계획이 필요하다.

둘째, 남북한 경제구조의 相互補完性을 고려한 경제정책을 미리 마련하는 것이다. 정책의 내용에는 經濟的 統合의 基本原則을 포함시켜 통일후 양 지역 주민들의 경제활동에 혼란이 일어나지 않도록 해야 한다.

셋째, 統一에 대비하여 經濟改革 및 발전에 필요한 유능한 專門人力의 사전확보가 필요하다.

#### 다. 價値統合過程

통일베트남 정부의 가치통합과정에서는 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있다.

첫째, 한국으로서는 통일 이후 발생하게 될 지역간 차이와 분열현상을 하나의 多元的 社會現象으로 보아, 장기적인 해결

을 목표로 해야 한다.

둘째, 통합과정에서 정부만이 價値統合의 주체가 되는 것을 피하여 사회의 開放化와 함께 民間水準의 역할을 확대하는 것이 필요하다.

셋째, 다원주의 사회구조를 발전시킴으로써 통합과정에서 남북지역간은 물론 남북 각 지역내의 계층간 또는 社會分野間 발생할 수 있는 대립과 갈등에 대비하는 것이 필요하다.

## 第 V 章 結 論

베트남의 통일은 이질적인 양 체제가 物理力을 통해 急進的 統一을 이루었다는 점과, 제도적 통일 이후 사회주의 이념과 체제로의 一方的 統合이 추진되었다는 배경적 특징을 갖는다.

베트남 통합과정에서 유추되는 통합의 理想的 方向은 남북 베트남 사회간에 지역간 差別性을 제거하기 위한 장기적이고 내면적인 變化過程이 필요하였다는 것이다.

결국 베트남통합 과정에서 나타나고 있는 문제들을 볼 때 異質化된 두 체제의 통합은 두 지역 모두에서 필요한 만큼의 변화가 요구되며, 분단이 장기화된 韓半島에서는 異質性을 극복하는 조치가 병행되지 않는 한 急進的이고 일방적인 吸收統一 방식이 능률적일 수 없다고 하겠다.

# 目 次

第Ⅰ章 序 論 .....	1
1. 研究目的 .....	1
2. 研究方法 .....	2
가. 統合의 概念 .....	2
나. 研究方法 .....	3
第Ⅱ章 베트남 分斷狀況 및 統一過程 .....	6
1. 베트남 分斷構造 .....	6
가. 베트남 分斷의 歷史的 背景 .....	6
나. 남베트남 狀況 .....	15
다. 북베트남 狀況 .....	20
2. 戰爭終熄過程과 戰爭結果 決定要因 .....	25
가. 남베트남의 崩壞와 베트남 戰爭의 終熄 .....	25
나. 戰爭結果 決定要因 .....	30
3. 政治的 統一過程 .....	41
가. 統一政府樹立 過程 .....	41
나. 統一過程 評價 .....	43
第Ⅲ章 統一 以後 國民統合 過程 .....	48
1. 統一政府의 權威獲得 過程 .....	48
가. 社會主義 理念의 導入과 正當化 .....	48

나. 政治制度의 改編 .....	51
다. 大衆動員 .....	80
2. 經濟改革政策의 推進 .....	86
가. 計劃經濟體制로의 改編 .....	86
나. 計劃經濟體制的 修正 .....	98
3. 價値統合過程 .....	105
가. 價値統合의 基本方向 .....	105
나. 價値觀 適用機制的 運用 .....	106
4. 베트남 統合政策의 問題點과 評價 .....	128
가. 統合政策의 問題點 .....	128
나. 統合政策의 評價 .....	140
第IV章 韓國統一에의 示唆點 .....	145
1. 韓半島 分斷狀況 .....	145
2. 베트남 分斷 및 統一過程에서의 示唆點 .....	147
3. 베트남 統合政策에서의 示唆點 .....	153
가. 權威獲得過程 .....	155
나. 經濟改革 推進過程 .....	159
다. 價値統合過程 .....	161
第V章 結 論 .....	164
參考文獻 .....	168

## 第 I 章 序 論

### 1. 研究目的

남북베트남은 1976년 7월 「최고인민위원회」의 의결을 거쳐 정치·제도적 통일을 달성함으로써 완전히 독립된 하나의 政治體制로 등장하였다. 이는 이데올로기적 대립과 同族分斷의 고통을 함께 경험하여 온 한국에게는 두 방향에서 통일에 대한 간접경험을 제공하는 사례가 되었다. 그 하나는 統一方式에 있어서 사회주의 이데올로기 중심의 통일이 가져다 주는 결과에 대한 평가기회를 갖게 되었다는 점과, 또 다른 하나는 分斷이 장기화된 지역에서 나타나는 異質性的 심화가 통일 이후의 과제인 정치·경제·사회·문화 등 제분야에서의 통합 과정에 어떠한 어려움을 초래하는지에 관하여 확인할 수 있는 기회를 제공하고 있다는 점이다.

따라서 베트남 통합사례가 제공하는 통일 및 통합의 경험에 대한 연구를 통해 社會主義 이데올로기를 바탕으로 하는 통일의 문제점과 急進的이고도 강제적인 통일이 가져다주는 문제점을 올바르게 인식하는 것은 남북한의 통일에 대비해야 하는 우리에게 절대적으로 필요한 과제라 할 것이다. 이러한 필요성에 따라 본 연구는 한반도 통일을 위한 대비책 마련에 一助를 하려는 목적하에 戰爭을 통해 이루어진 베트남의 政治制度的 統一過程과 이후 사회주의 통일정부가 남북지역간의

통합을 위해 정치 경제 사회 등 제분야에 걸쳐 수행한 정책을 살펴보고, 제도적 통일 및 남북베트남 사회의 통합과정에서 발생하는 문제들을 찾아보기로 한다.

## 2. 研究方法

### 가. 統合의 概念

와이너(Myron Weiner)에 따르면 통합의 개념은 領土的 結合과 함께 영토내의 거주민들이 갖게 되는 국민적 正體性的 형성과정까지를 모두 포함하는 것으로 이해된다.<sup>1)</sup> 또한 에치 오니(Amitai Etzioni)의 견해에 의하면 통합의 개념은 政治的 意識이 있는 대다수의 시민들이 통합의 결과 나타난 政治 體制에 대해 정치적 일체감을 느끼는 상태에 이르는 것을 의미한다.<sup>2)</sup> 이러한 견해들은 도이취(Karl W. Deutsch)의 주장에서도 찾을 수 있는데, 그는 사람들이 그들이 거주하는 域 內의 문제들을 평화적으로 해결하는데 필요한 共同體 意識, 관행, 기구들을 갖게 되는 상태에서 통합이 이루어지는 것으로 보고 있다.<sup>3)</sup> 이렇게 보면 統合의 概念은 두체제간의 정치·제

1) Myron Weiner, "Problems of Integration and Modernization Break-downs," Jason N. Finkle and Richard W. Gable, eds., *Political Development and Social Change* (New York: John Wiley & Sons Inc., 1966), p. 551.

2) Amitai Etzioni, *Political Unification: A Comparative Study of Leaders and Forces* (New York: Holt, Reinhart and Winston, Inc., 1965), p. 4.



도적 결합과 함께 결합을 이룬 지역 혹은 국가내의 주민들이 국민적 정체성을 갖게 되는 상태, 즉 國民統合狀態까지를 포함하는 것으로 이해해야 할 것이다.

본 연구에서도 ‘베트남사회의 통합’은 제도적 통일과 베트남 주민이 국민적 정체성을 획득하여 國民統合을 달성한 상태를 가리키는 넓은 의미로 이해하기로 한다. 다만 베트남의 통일은 북베트남정부에 의해 남부지역이 흡수된 경우이므로 統一政府의 국민통합 노력은 주로 북베트남 共產社會主義體制의 정치과정, 경제구조, 사회가치를 남부지역에 이식하는데 비중이 두어져 왔을 것으로 보고,<sup>4)</sup> 남베트남 주민이 統一政府에 대해 갖게 되는 국민적 정체성 형성과정에 초점을 두어 베트남사회의 國民統合過程을 다루기로 한다.

## 나. 研究方法

영토적 결합을 의미하는 베트남의 정치·제도적 통일은 남

- 
- 3) 이문규, “남북한 통합의 이론적 모색,” 「통일연구논총」, 제8권 1호, 통권84호 (1988), p. 14.
- 4) 1975년 11월 열린 남북베트남 정부대표 사이의 統一을 위한 「정치자문회의」(Political Consultative Conference)에서 북베트남 대표인 트루옹친은 장문의 報告書를 통해 “남부지역은 사회주의 건설을 위해 과도기적 노력을 할 필요가 없으며, 이미 남부지역 전쟁에서의 승리를 통해 사회주의 혁명에 필요한 새로운 전략과 국면이 마련되었다고 생각한다”라고 하여 남부베트남 사회가 곧 바로 社會主義體制로 전환되어야 함을 강조하였다. *Foreign Broadcast Information Service(Asia and Pacific)*, vol. IV, December 11, 1975, William J. Duiker, “Ideology and Nation-Building in the Democratic Republic of Vietnam,” *Asian Survey*, vol. XVII, no. 5 (May 1977), p. 420에서 재인용.

북간 戰爭을 통해 달성되었으므로, 본 연구에서도 통일과정에 관한 분석으로 남북 양 지역의 分斷構造와 이후의 전쟁발생 및 전개과정, 그리고 전쟁종식후 통일을 위한 제도화 과정을 대상으로 하여 歷史的·敍述的 연구를 진행하기로 한다. 보다 구체적으로 분단구조를 분석하기 위해서는 프랑스의 식민통치 과정과 결과에 대한 연구와 분단상황에서의 異質化를 살펴보고, 戰爭過程에 대한 연구로는 남베트남의 붕괴과정과 전쟁결과에 영향을 미친 요인을 찾아 보도록 한다. 또한 남북베트남 간의 制度的 統一을 달성하는 과정에 관한 분석과 평가를 수행하기로 한다.

한편 國民統合過程에 대해서는 통일정부가 남베트남 사회에 대해서 취한 통합정책을 정치, 경제, 사회 등 전분야에 걸쳐 살펴 보도록 한다. 國民統合은 정치나 경제, 혹은 사회의 어느 일부분에서 이룩되는 것이 아니며, 각 분야에서 고루 달성되어야 한다. 따라서 本 研究에서도 베트남사회의 정치적 통합, 경제적 통합, 사회적 통합의 세 측면을 연구대상으로 하여 국민통합의 상태를 분석하도록 한다.

政治的 統合은 베트남 통일정부가 남부지역 주민 사이에서 權威를 획득하는 과정으로 보고, 통일정부가 남부지역 통치에 필요한 새로운 정치제도를 마련하는 과정과 지역주민의 정치 참여를 유도하는 大衆動員過程을 분석한다. 政治制度에 대한 분석은 새로운 통치이념의 적용과 정치조직 및 제도의 개편 및 적용 과정, 그리고 남부지역 주민의 정치참여 허용 정도에

대한 고찰을 통해 진행하며, 대중의 정치참여와 정부의 대중 동원에 대한 相互關係는 주민의 政策支持 정도에 따라 결정되는 문제로 보기로 한다.

한편 경제와 사회의 통합은 통일정부가 경제 및 사회제도의 개편과 집행을 통해 國民的 同意를 획득하는 상태로 본다. 이는 경제적으로, 또는 사회적으로 주민 사이에 지역간·계층간의 差別性에서 발생하는 갈등이 줄어들어 國民的 正體性을 증대시키는 상황의 도래를 상정하는 것이다.

經濟的 統合過程의 분석을 위해서는 통일정부가 주민이 기대하는 경제적 목표를 달성하기 위해 경제체제를 개편하는 과정과, 개편된 經濟體制의 운용과정에 따른 결과를 살펴보기로 한다. 개편된 경제체제를 운용하는 과정에 대한 연구는 平等性의 문제와 經濟成長(생산의 효율성)의 문제 사이의 조화정도에 분석의 초점을 둔다.

社會的 統合過程에 대한 연구는 구체적으로 통일베트남 정부가 남부지역 사회에 이식하기를 원하였던 사회주의 이데올로기 價值觀의 내용과 가치관의 적용을 위한 기제의 運用過程에 초점을 두고 남부지역 주민들의 수용과정 및 수용상태를 연구하도록 한다.

## 第 II 章 베트남 分斷 및 統一過程

### 1. 베트남 分斷構造

#### 가. 베트남 分斷의 歷史的 背景

##### (1) 프랑스 植民統治 終熄過程

베트남의 分斷構造는 제2차 세계대전의 결과만이 아니라 한국과 달리 이미 프랑스 식민통치하의 독립운동과정에서 地域的·階層的으로 심화되어 온 베트남 사회의 葛藤構造가 바탕이 되었다.

역사적으로 베트남은 톤킹으로 호칭되는 북부지역, 중부의 안남, 그리고 남부의 메콩델타지역을 포함하는 코친차이나 등으로 三分되어 왔으며, 이들 지역간에는 산업구조 및 사회구조상의 差別性이 존재하였다. 프랑스의 베트남 진출은 이들 지역의 차별성에 따라 段階的으로 진행되었고, 그 차별성은 또 다시 逆으로 프랑스의 진출과정 및 식민정책에 따라 더욱 심화되었다.

식민통치 기간동안 프랑스 식민정부는 地域的 特性에 따라 베트남을 분할·지배하였는데, 經濟적으로 가장 발전되어 있던 코친차이나에 대해서는 프랑스인 관리를 파견하여 직접 통치하였던 반면, 중부와 북부지역에 대해서는 대리인을 세워 間接統治를 하였다. 중부의 안남지방 경우는 舊우웬왕조의 지

배자를 형식적인 관리자로 표면에 나서게 하여 간접적인 지배 방식으로 保護國의 형식을 취하였으며, 북부지역에 대해서는 半保護國의 성격으로 프랑스인 고등사무관을 파견하여 조정관리 역할을 담당하도록 하였다.

지역적 차별화외에도 프랑스 식민정부는 베트남 사회의 分割支配 방법으로 階層的 葛藤을 이용하였다. 즉 프랑스는 봉건지배세력(왕조, 토착세력, 카톨릭, 지주, 매관세력 등)에 대해 우호적으로 政治參與의 기회를 제공하였던 반면, 民衆의 정치참여는 봉쇄하여 양자간의 대립을 식민통치의 수단으로 이용하였다.

한편 프랑스의 식민통치에 저항하는 베트남인의 獨立鬪爭은 1920년대에 신교육을 받은 지식인을 중심으로 본격적으로 시작되었다.<sup>5)</sup> 1927년에는 民族主義 지식인을 중심으로 「베트남 국민당」(VNQDD)이 결성되었고, 1930년에는 호찌민의 주도하에 「인도차이나 공산당」이 결성되어 공산주의자들의 反帝國主義 鬪爭이 조직화되었다. 그러나 1930년대에는 베트남 독립운동이 활성화되지 못하였는데, 이는 프랑스 식민정부의 대응이 강력하였기 때문이다.<sup>6)</sup>

5) 1923년 「땀땀사」, 1926년 「탄비엘」, 그리고 1925년부터 시작된 것으로 보는 공산주의 조직인 「탄니엔」의 활동 등이 1920년대 독립운동의 효시라고 할 수 있다. 더글라스 파이크, 녹두편집부 역, 「베트남 공산주의 운동사 연구」(서울: 녹두출판사, 1985), pp. 21~22.

6) 1930년 2월 「베트남 국민당」의 폭동계획 실패와 同年 5월 호찌민이 이끄는 「인도차이나 공산당」의 파업 실패 후 프랑스 식민정부는 1만명이 넘는 베트남 독립운동 참여자들을 처형하였다. D. R. SarDesai, *Vietnam: The*

프랑스 식민통치에 저항하는 베트남인의 獨立運動은 제2차 세계대전의 발발로 새로운 전기를 맞게 되었다. 프랑스가 유럽전장에서 고전하게 되어 인도차이나 식민통치를 효율적으로 수행할 수 없게 되자, 호찌민의 「인도차이나공산당」은 여타의 大衆組織을 흡수하여 베트남을 결성하고(1941. 9) 反佛, 反帝, 反파시스트운동의 주도세력으로 등장하였다.<sup>7)</sup> 이후 베트남은 1944년 8월 「베트남 해방중앙위원회」를 결성하고, 이를 「베트남임시정부」, 「베트남 신정부」로 연이어 전환시켜 그들의 정치적 입지를 크게 넓혀 갔다. 정치적 입지가 강화됨에 따라 베트남의 활동은 武裝鬪爭을 포함하게 되었다. 베트남의 武裝化는 1944년 12월 호찌민의 지도하에 救國軍(National Salvation Army)이 결성됨으로써 시작되었는데, 구국군의 편성은 게릴라전술을 전개하는데 유리하도록 수천에 달하는 小規模 部隊로 이루어졌다. 구국군은 다음해인

---

*Social Struggle for National Identity* (Boulder, Colorado: Westview Press, 1992), pp. 49~52.

- 7) 베트남(Viet Minh)은 「Viet Nam Doc Lap Dong Minh」을 줄인 약어로 「베트남독립연맹」(League for the Independence of Vietnam)의 의미를 갖는다. 베트남에 가담한 세력을 보면 인도차이나공산당과 그 前衛組織들, 베트남문화강령 지지파, 「베트남국민당」(VNQDD)의 일부세력, 군소집단 및 중국으로 망명한 소수의 개인들이다. Robert F. Turner, *Vietnamese Communism: Its Origins and Development*, p. 30; SarDesai, *Ibid.*, p. 54; 더글라스 파이크, 「베트남 공산주의 운동사 연구」, p. 82.
- 8) 日本과의 투쟁을 지원하기 위해 中國의 장개석 정부가 군사 및 기타 장비를 지원하였다. 반면 중국공산당과 호찌민의 ICP의 관계는 소원하였다. 더글라스 파이크, 위의 책, pp. 81~82.

1945년에 들어서자 ‘베트남해방군’으로 개편되어 전국적인 지휘체계를 갖추게 되었다.

1945년 3월에는 제2차 세계대전의 전황에 따라 일본이 베트남에서 프랑스세력을 축출하고 일본의 괴뢰정부로서 舊우옌 왕조의 바오다이황제 정권을 세웠다. 이에 베트남은 투쟁의 대상을 종래의 프랑스 식민주의 정권에서 日本으로 바꾸고 오히려 프랑스 植民政府軍과 연합하여 일본에 대항하게 되었다.

이후 2차대전의 전황이 바뀌어 8월 15일 일본이 항복하게 되자 베트남은 일본의 항복 시점과 聯合軍의 베트남진주 시점(중국: 1945년 9월 초, 영국: 9월 12일) 사이의 시간적 간격을 이용하여 ‘8월 혁명’으로 불리는 일련의 政治的 措置를 통해 베트남의 獨立을 시도하였다. 즉 베트남은 1945년 8월 19일과 25일 하노이와 사이공을 각각 점령하고, 8월 30일 바오다이황제를 폐위시켰으며, 9월 2일에는 「베트남민주공화국」의 수립을 선언하였다.

그러나 이러한 베트남의 독립선언은 國際的 承認을 받지 못한 가운데 英國軍과 中國軍이 일본군의 무장해제를 위하여 북위 16도선을 경계로 베트남의 남부와 북부에 진주함으로써 무위로 끝나게 되었다. 중국 국민당정부군이 주둔하게 됨에 따라 북부지역에서는 中國과 관계를 맺고 있던 베트남 보수주의 조직(베트남 국민당, 동 민 호이 등)이 세력을 확장하게 되고,<sup>9)</sup> 이에 호찌민은 북베트남에서 中國軍을 철수시키기

위해 1946년 1월 프랑스가 베트남에 再進駐하는 것을 용인하였다.<sup>10)</sup> 결국 중국군이 철수하고 프랑스군이 진주하게 되자 베트남은 북부지역에서 保守勢力을 제거하고 다시 베트남인 사이에 주도적 정치세력으로 부상할 수 있었다.

프랑스의 再進駐後 1946년 1월에는 베트남의 주도하에 북부지역에서 總選舉가 실시되었다. 선거의 실시는 베트남이 프랑스의 재진주를 용인하는데 있어서 제시한 조건이었으므로 프랑스도 이를 방해하지 않았으며, 선거결과는 베트남이 374석의 의회 의석중 356석을 차지하여 북부지역에서의 政治的正統性을 다시 한번 확인하는 기회가 되었다.<sup>11)</sup>

그러나 프랑스는 북부지역에 진주하면서 베트남의 「베트남 민주공화국」 정부에게 프랑스 聯邦內의 獨立國 지위를 부여할 것을 약속했으나 이의 이행을 거부하였다. 또한 중부(안남)와 남부(코친차이나)지역을 북부에 병합시킬 것인지의 여부를 결정하는 베트남 總選舉를 실시하기로 약속하였으나, 이 약속

9) 9월 16일에 이르러 하노이市는 남북으로 나뉘어져 북쪽지역은 친중국계의 民族主義 세력이, 남부지역은 베트남이 지배하게 되었다.

10) 프랑스의 재진주를 용납하는데 따라 베트남이 제시한 조건은 가까운 장래에 選舉를 통해 베트남이 독립정부를 수립할 수 있도록 프랑스가 지원한다는 것이었다. 더글라스 파이크, 「베트남 공산주의 운동사 연구」, p. 58.

11) 선거에서는 베트남과 두 민족주의세력인 VNQDD 및 Dong Minh Hoi 사이에 협력을 위한 협상이 있었는데, 민족주의세력의 대통령직위의 요구로 결렬되었다. 따라서 선거에는 베트남만이 참가하여 압승을 거두었고, 베트남은 두 민족주의세력을 위하여 70석의 의석을 남겨두었다. William J. Duiker, *The Communist Road to Power in Vietnam* (Boulder, Colorado: Westview Press, 1981), p. 112.



도 프랑스가 중부와 남부지역에 걸쳐 「코친차이나 공화국」을 수립함으로써 무산되었다. 이러한 상황은 베트남과 프랑스 사이에 첨예한 마찰을 불러 일으켜 양자간 8년전쟁(1946~1954)의 원인이 되었다.

프랑스와 베트남민주공화국간의 8년전쟁은 1954년 디엔비엔프 전투를 끝으로 베트남민주공화국의 승리로 종결되었으며, 양측은 同年 7월 20일 제네바에서 휴전에 합의하였다. 合意 內容으로는 양자가 북위 17도선을 경계로 베트남 지역을 남북으로 잠정 兩分하기로 하되, 2년후인 1956년 7월중에 남북간 총선거를 실시하여 통일베트남을 수립하도록 하는 것이었다. 그러나 휴전 당사자인 프랑스는 1956년 4월 조건없이 베트남에서 철수하였으며, 뒤이어 바오다이왕국의 政治權力을 승계한 남베트남의 고 딘 디엠 정부는 제네바회담의 합의 내용인 총선거를 거부하여 남북간 分斷이 固着化되었다.

한편 남부지역에는 새로 진주한 프랑스가 日本이 하노이에 수립하였던 舊우웬왕조의 바오다이왕국을 재수립(1949. 6)하였다. 바오다이황제 정부는 1955년 7월에 이르러 美國의 간섭하에 고 딘 디엠 내각수반에게 실질적 政治權力을 넘겨주게 되었으며, 同年 10월에는 고 딘 디엠의 쿠데타로 황제가 폐위되고 새로이 「베트남공화국」이 탄생하게 되었다.

## (2) 프랑스 植民統治의 結果

분할지배를 원칙으로 한 프랑스 식민통치로 인하여 베트남

사회는 분열과 分化過程을 경험하였다. 즉 프랑스의 식민통치는 정치 경제 사회 등 전분야에 걸쳐 베트남인의 분열을 조장하였고, 그 결과 베트남 사회는 지역적 계층적으로 異質性이 심화되었다.

정치적인 측면에서 프랑스의 식민정부가 效率的 統治를 위해 지역간 차이를 이용하였음은 이미 위에서 언급하였다. 이에 따른 결과로 베트남인의 獨立鬪爭 양상도 지역적으로 달리 나타나게 되어 지역간 차별성이 심화되었다. 북부지역의 경우 프랑스 식민정부의 영향력이 가장 약하였던 관계로 民族解放鬪爭이 강하게 나타날 수 있었다.<sup>12)</sup> 반면 중부의 안남지방에서는 권위주의적이고 엘리트 중심적인 투쟁이 전개되었는데 대중기반을 마련하지 못한 이유로 지속적인 獨立鬪爭의 주체로 발전하지는 못하였다.<sup>13)</sup> 한편 프랑스의 直接統治를 강하게 받고 있던 남부에서는 베트남 사회의 지배계층이 지주의 형태로 유지되었고, 抵抗運動은 산발적이고 소규모적으로만 이루어질 수 있었다. 독립운동양상에서 나타난 이러한 지역간 차이는 독립 이후 베트남 分斷構造의 하나의 원인이 되었다.

12) 이러한 사실은 共產主義運動의 최초 조직인 「탄니엔」의 구성원을 보면 알 수 있는데, 구성원의 70%가 북부의 퉁킹출신이었으며 안남출신은 20%, 코친차이나 출신은 10%에 불과하였다. 北部地方에서는 이외에도 非共產主義 組織인 「베트남국민당」(VNQDD)이 1929년 프랑스 총독을 살해하는 등 파격적인 민족주의 운동을 전개하였다. 더글라스 파이크, 「베트남 공산주의 운동사 연구」, pp. 29~30.

13) 일본의 지원하에 反佛民族主義者들이 다이비엘 운동을 전개하였으나 2차대전 이후 일본의 퇴조와 함께 이 지역의 독립운동도 약해졌다.

또한 지역적 차별화정책과 함께 프랑스 식민정부는 통치체제의 강화를 위해 行政官僚體制를 정비하고 베트남인의 政治參與를 제한하여 베트남인의 정치적 자율성을 極小化하였다. 이러한 프랑스의 식민정책은 북부보다 남부에 더욱 큰 영향을 미쳤는데, 행정관료체제의 강화는 지방조직에서 베트남인 엘리트의 역할 및 권위를 축소시켰다. 이는 베트남 분단 이후 남베트남지역에서 正統性있는 정권담당자의 부재현상을 야기한 원인이 되었다.

경제구조상에서는 利潤을 추구하는 프랑스의 식민지 經略으로 말미암아 지역간·산업간 불균형 발전을 보였으며, 불평등한 富의 분배로 垂直的 階層分化가 발생하였다. 농업분야에서는 중국의 영향을 받아 온 북부지역이 전통사회의 自給自足的 經濟體制를 유지한 반면, 남부의 메콩델타지역은 프랑스 식민정부에 의해 불평등한 토지분배 및 稅制의 조작을 통한 地主制의 심화와 商業的 農業의 발달이 이루어졌다. 이러한 지주제와 농업의 상업화에 따른 결과는 소작농민과 농업노동자를 발생시켰는데, 이들은 사회의 下位階層을 구성하여 지주나 관료들로 구성되는 상위계층과 함께 베트남사회의 수직적 계층구조를 형성하였다.

사회적으로는 프랑스 식민통치가 발생시킨 지주와 소작농 및 농업노동자간 차별성에 따른 階層分化現象이 전통사회 질서유지의 근원이었던 지역공동체의 統合性을 약화시켰다. 즉 프랑스의 식민통치를 거치는 동안 傳統 베트남사회의 단위지

역에서 존재해 온 지도자와 공동체 구성원간의 존경과 신뢰가 불신과 대립으로 바뀌게 되었다. 이러한 상황은 특히 남부지역에서 더욱 심하였다.

또 하나의 社會的 變化는 대립적 계층분화와 식민정부의 이기적 식민지경략의 폐해로부터 도피처를 구하려는 베트남인 사이에 宗教運動이 확산되었다는 사실이다. 그 대표적인 사례가 카오다이와 호아하오 종파의 세력 확대이다. 종교운동은 성격상 共產主義 세력이 우월한 북부지역보다 중부와 남부에서 활발하게 전개되었으며, 공산주의 세력과는 對立關係를 유지하였다.

한편 지역 및 계층적 차이로 나타난 理想的 葛藤構造도 프랑스 식민통치의 결과였다. 베트남 사회내의 이념논쟁은 1920년대에 공산주의 운동과 프랑스 식민통치에 저항하는 民族主義運動 사이에 존재하였는데, 이러한 이념적 갈등은 1930년대 들어서 강화된 프랑스의 식민정책으로 인하여 포괄적 민족주의 개념 아래 잠시 희석되고 진정국면을 맞이하였다. 그러나 이 시기에 전개된 베트남인의 범민족적 저항운동이 「인도차이나 공산당」(ICP, 1930년 결성)을 중심으로 이루어짐으로써 공산주의 이념이 反外勢와 民族獨立鬪爭을 대표하는 베트남 민족주의로 인식되는 계기가 되었다.

이후 베트남에서의 민족주의 개념은 새로이 反共產主義의 개념으로 사용되었는데, 그 이유는 주로 남부지역에서 프랑스 식민정부와 결탁한 封建支配勢力(왕조, 토착세력, 토착카톨릭

릭, 지주, 매판세력 등)이 민족주의 이념을 슬로건으로 한 반공산주의 활동을 통해 그들의 지배권을 정당화하려 하였기 때문이다. 따라서 베트남 사회에서의 理想的 葛藤은 용어의 본질적 의미와 상관없이 남북지역간의 차이를 보여주는 分斷的 狀況의 한 단면이 되어 왔다.

이처럼 베트남사회는 프랑스의 植民統治下에서 정치, 경제, 사회구조의 변화를 경험하였으며, 그 결과 지역적 계층적 분열이 심화되어 남북 分斷構造가 정형화되었다. 즉 垂直的 階層構造의 분화는 베트남의 전통사회 특성인 共同體構造를 붕괴시키고, 이는 다시 남북지역간 理想的 葛藤構造로 발전되었다. 따라서 프랑스 식민통치의 결과는 프랑스 철수 이후 베트남이 남북으로 분단되는데 있어 촉매역할을 하였다고 볼 수 있다.

#### 나. 남베트남 狀況

1948년 프랑스의 베트남 재진주 이래 남베트남에는 舊우엔 왕조의 바오다이정부가 실질적인 프랑스의 植民地로 존재하였다. 그러나 바오다이 정부에 대한 국민의 지지는 매우 낮았으며, 아시아에서 共產主義 세력의 팽창을 우려한 美國은 남베트남에 허약한 바오다이 정부를 대신하여 강력한 反共產主義 政府가 수립되기를 원하였다. 이에 1955년에 이르러 미국은 비공산 민족주의 지도자로 알려진 고 딘 디엠을 선택하여 베트남 공화국을 수립하였다.

고 딘 디엠 정부에 대한 美國의 지원은 매우 커서 디엠정부의 통치기간(1955~1963)동안 經濟援助만도 20억달러에 달하였는 바,<sup>14)</sup> 이는 미국이 경제적 군사적 지원을 통해 디엠정권을 안정시키기 위해 취한 조치였다.

미국의 지원을 등에 업은 디엠정부는 베트남 주민에 대해 暴力을 통한 철저한 獨裁政治를 실시하였는데,<sup>15)</sup> 이는 고 딘 디엠이 스스로 政治的 安定을 달성하는데 필요한 國民的 支持 基盤을 갖고 있지 못하였기 때문이었다. 그러나 독재통치는 인기없는 디엠정부에 대한 국민의 지지를 더욱 하락시켰고, 1959년 총선거 이후 디엠은 국민에 대해 강경한 彈壓政策을 택함으로써 정권의 不安定이 심화되었다. 강경정책 사례의 하나는 디엠정권이 野黨 및 반정부 조직을 탄압하기 위해 비밀 정보 조직으로 「칸라오」를 운영한 사실인데, 이 조직은 카톨릭 신자들의 참여하에 佛敎와 기타 종교를 탄압함으로써 신도인 다수의 주민들이 정부를 외면하게 만들었다. 또 하나의 사례는 민간인에 대한 軍의 통제를 가능하게 하려는 목적에서 1959년에 제정한 「치안유지법」을 들 수 있는데, 정부는 이를 통해 민간인에 대한 軍事裁判을 가능하게 하였다. 결국 이러

14) 이영희, 「베트남전쟁」(서울: 두레, 1991 중판), p. 112.

15) 1956년 1월에는 “국가 안보에 위협이 될 수 있는 자는 재판없이 체포 구금할 수 있다”라고 하는 대통령령 6호를 공포하고, 政敵 제거에 나서 1957년 초까지 이미 7~8천명에 달하는 정치범을 수감하였다. Ken Post, *Revolution, Socialism, and Nationalism in Vietnam*, vol. Two (Belmont, California: Wadsworth Publishing Company, 1989), p. 240.

한 강경정책은 주민의 반발을 증대시켜 政治不安의 惡循環을 가져오게 하였다.

1963년 디엠정권이 군사쿠데타로 무너진 이후 1975년에 이르기까지 남베트남 정부는 군부독재에 의해 장악되었고, 대중의 政治參與는 야당 및 반정부조직 활동을 통해서만 가능하였다. 정당한 권력획득 절차를 거치지 않음으로써 대중의 지지를 얻을 수 없었던 軍事政府로서는 체제의 유지를 물리력에 의존하는 수밖에 없었으며, 정부의 성격은 당연히 독재적일 수밖에 없었다. 또한 대중의 지지를 획득할 수 없었던 남베트남 정부는 항상 허약하고 불안정하여 美國의 도움을 필요로 하였다.

한편 中央政府의 불안정 상태는 상대적으로 지방단위의 자치범위를 넓혀 정부의 行政的 統治體系 약화를 가져 왔다. 실제로 카오다이교파 지역과 호아하오교파 지역은 자치지구로 설정되어 중앙정부에 대해 稅金을 내지 않는 한편, 독자적인 군대를 보유할 수 있는 특권을 인정받았다. 이처럼 중앙정부의 약화는 지방에 대한 徵稅 및 治安의 곤란을 초래하여 공산주의 게릴라 활동을 용이하게 하였다.

정치상황의 악화와는 달리 남베트남의 經濟狀況은 비교적 양호한 형편이었는데, 특히 도시지역에서는 자본주의 市場經濟體制 아래 미국의 원조로 경제적 여유를 누릴 수 있었다.<sup>16)</sup>

16) Malanie Benesford, *Vietnam: Politics, Economics and Society* (New York: Pinter Publishers, 1988), pp. 56~57.

그러나 지방에서는 프랑스 식민통치 이래 不平等하게 배분되어 있던 토지를 媒介로 하여 소작인과 지주간의 갈등이 계속되었고, 베트남 정부는 이 갈등을 억제하기 위한 방법으로 1956년부터 1958년까지 3년에 걸쳐 土地改革을 실시하였다. 베트남정부의 명분상의 土地改革 目的은 농촌을 떠났던 농민에게 토지를 돌려줌으로써 농촌지역으로 되돌아 오도록 하기 위한 것이었다. 그럼에도 불구하고 실제로 실행된 개혁은 정부가 농민대중보다 우월한 세력인 地主와 官僚階層의 지지를 얻기 위해 부재지주의 권리를 회복시켜 줌으로써 소작제의 심화만을 초래하였다.<sup>17)</sup> 이러한 토지개혁정책은 농촌지역에서 정부에 대한 농민의 불만을 고조시켜 공산주의자들이 세력을 확대하는 계기를 만들어 주었다.

社會的으로는 남베트남 정부가 자유민주주의를 표방함으로써 多元的 階層構造가 발달하였다. 그러나 독재정치체제가 계속됨으로 인하여 종교인, 지식인, 농민과 노동자 등 非政治集團의 정치적 요구가 증대하였고, 이들의 주장이 보수세력의 이해와 대립하게 되자 政治的 不安이 증폭되었다. 결국 1960년대에 들어서 베트남사회의 多元的 構造는 불안한 정치상황과 연계되어 학생, 종교지도자 등의 반정부활동세력이 정치적 입지를 강화하는 바탕이 되었다.

17) 지주의 토지소유 한계는 엄청난 양인 100ha까지로 정하여 再分配를 위해 수용될 수 있는 토지가 적어지게 되었고, 토지분배도 농민이 아닌 軍人에게까지 이루어져 농민들이 토지를 소유하는 것은 개혁후에도 어려웠다. Beresford, *National Unification and Economic Development in Vietnam*, p. 50.



한편 독립 초기의 남베트남은 농업을 중심으로 하는 傳統 社會의 틀을 벗어나지 못하고 있었는데, 이 사실은 1960년에 이르러 농민이 전체 經濟人口의 88%를 점하고 있었던 사실에서 알 수 있다.<sup>18)</sup> 그러나 1960년대 기간에 본격화된 전쟁과 근대화로 인하여 농민의 離農現象이 발생·가속되어 1974년에 이르러서는 非農業 經濟人口가 전체의 45%에 이를 만큼 상대적으로 농촌지역 인구가 감소되었다.<sup>19)</sup> 産業別 生産構造에 있어서도 같은 해의 국내총생산중 비농업분야인 상업 및 서서비스업종이 국내총생산(GDP)의 절반이 넘는 52%를 차지하여 농업의 비중이 하락하고 있음을 보여 주었다.<sup>20)</sup>

농업의 퇴락현상과 함께 도시지역의 人口集中化가 심화된 것도 또 하나의 남베트남 사회상황이었다. 농촌의 離農現象이 도시화를 가속시켜 1975년 남베트남의 都市化率은 35%에 달하게 되었는데,<sup>21)</sup> 이러한 급속한 도시화는 사회문제를 발생시켜 남베트남 정부의 社會管理에 어려움을 가중시켰다.<sup>22)</sup>

남베트남의 급격한 社會構造 변화는 산업구조의 변화와 함께 서구문화의 유입에 의해서도 영향을 받았다. 프랑스의 植民統治와 미국의 원조 및 간섭에 의해서 남베트남사회는 脫民

18) Benesford, *Vietnam: Politics, Economics and Society*, p. 56.

19) Ibid.

20) Ibid.

21) Ibid.

22) 퇴폐적 사회상황이 전개되어 1975년에 이르러는 10만의 마약중독자, 50만의 매춘부, 100만의 고아 등이 있었던 것으로 추산된다. Ibid., p. 58.

族主義 성향이 강하게 나타났으며 민족주의의 國際主義化가 진행되었고, 이 결과로 민족주의를 표방하고 출범한 남베트남 정부는 정당성의 위기를 맞게 되었다. 이는 支配層이 앞장서서 서구에 대한 從屬文化를 비호하는 배후세력으로 자리를 잡게 되어 베트남 민족주의의 가치를 약화시켰기 때문이었다.<sup>23)</sup> 이러한 상황은 정부에 대한 대중의 불신을 초래하여 정부의 支持基盤을 잠식하였다.

결국 반민족적이고 비민주적이었던 남베트남정부는 정치적으로 잦은 군부쿠데타와 반정부 세력의 저항에 직면하여 安定的 位相을 확보할 수 없었으며, 경제 및 사회·문화적 전개상황을 미루어 보더라도 정부가 권위정당성의 근거로 삼으려 했던 베트남 민족주의를 정통성있는 統治理念으로 발전시키려는 노력이 부족하였음을 알 수 있다. 따라서 남베트남 정부는 미국의 강력한 援助에도 불구하고 대중의 지지를 획득하는데 실패하였고, 계속되는 내전에 대처할 수 있는 능력을 배양하지 못하였다.

#### 다. 북베트남 狀況

북부지역의 「베트남 인민공화국」 정부는 프랑스와의 전쟁 기간중에 개최된 1951년의 제2차 黨大會에서 「인도차이나 공

23) 서구문화를 대표하는 카톨릭세력이 고 딘 디엠 정부의 비호 아래 베트남 傳統宗教인 불교와 카오다이, 호아하오, 빈 슈엔 종파들을 억압한 것이 대표적 사례이다. SarDesai, *Vietnam: The Struggle for National Identity*, pp. 71~72.

산당」을 「베트남노동당」으로 개칭하고, 호찌 민을 정점으로 하는 黨 조직 정비를 통해 체제를 강화하였다. 이후 1954년 제네바회의에서 休戰을 결정하게 되자 호찌 민정부는 ‘북베트남 지역에서의 사회주의 건설’과 ‘남베트남의 해방’ 등 두 가지 국가목표를 세우고 이의 실행에 착수하였다.

북베트남 정부는 남베트남과는 달리 처음부터 정치적으로 체제의 正統性을 확보하고 있었다. 북베트남 정부가 체제의 정통성을 갖게 되는데는 여러가지 요인이 있는데, 중요한 요인 들로는 노동당 정부가 프랑스와의 전쟁에서 주체가 되어 승리한 사실과, 反外勢 성향이 강한 주민들이 노동당의 공산주의 이념을 反外勢 民族主義 理念으로 인식하였다는 사실 등을 들 수 있다. 또한 호찌 민의 개인적 카리스마 역시 정부의 정통성 확보에 영향을 주었다. 따라서 노동당 정부는 출발부터 政治的 安定을 이룰 수 있었다.

그러나 정치적 안정과는 달리 經濟的으로는 어려움에 직면 하였는데, 그 원인은 전쟁의 결과로 전지역에 걸쳐 산업기반이 황폐되었기 때문이었다. 산업은 프랑스인 기술자의 철수로 인한 技術人力의 부족으로 막대한 생산감소를 보이게 되었고, 農業은 전 국민의 90% 이상이 생업으로 종사하고 있을 만큼 전통적으로 중요한 경제부문이었음에도 불구하고 農土의 황폐화와 상대적인 과잉 인구문제로 연 25만톤의 쌀을 수입해야 하는 형편이었다.<sup>24)</sup> 이러한 상황에서 북베트남의 經濟再建을 위한 발전전략으로 채택된 사회주의 계획경제 프로그램은 산

업부문의 國有化와 농업지역의 集團化를 통한 협동생산방식을 기본골격으로 하는 것이었다.<sup>25)</sup> 이중 농업부분을 제외한 산업 시설의 국유화는 經濟構造에서 차지하는 비중이 적었던 관계로 이념적 의미가 강했던 반면, 농토의 集團化 원칙을 바탕으로 하는 농업의 社會主義化 過程은 북베트남 경제발전에 중요한 영향을 미쳤다. 즉 북베트남이 경제적 빈곤에도 불구하고 주민의 불만을 무마하여 집단화에 성공할 수 있었던 요인은 농업 사회주의화를 위해 추진한 土地改革의 성공이었다.<sup>26)</sup>

土地改革은 이미 1940년대에 수행한 외국인의 토지몰수와 분배과정의 경험을 바탕으로 1953년부터 시행되었는데, 土地分配過程에서 부족한 토지자원과 자경농지 소유를 기대한 농민의 불만으로 어려움을 겪기도 하였으나,<sup>27)</sup> 사회주의체제 유지에 필요한 주민의 集團化를 적극 추진하는 계기가 되었다.

24) 1955년 소련의 經濟援助 1억달러는 주로 쌀의 수입에 사용되었다. 더글라스 파이크, 「베트남 공산주의 운동사 연구」, p. 157.

25) 發展戰略은 소련의 사회주의 발전모델을 따른 것이다. SarDesai, *Vietnam: The Struggle for National Identity*, p. 70.

26) 1958년 판관동의 의회보고서에서 북베트남 산업기반의 취약점을 보완하고 해결하기 위하여 黨으로서의 農民集團化를 통한 농업생산 증대에 우선적으로 의존할 수밖에 없음을 밝히고 있다. Pham Van Dong's Report to the Eighth National Assembly, printed in Nhan Dan, April 18~20, 1958, Duiker, "Ideology and Nation-Building in the Democratic of Vietnam," p. 415에서 재인용.

27) 농민의 土地改革에 대한 반발과정에서는 5만 내지 10만에 달하는 농민이 희생된 것으로 알려지고 있다. 더글라스 파이크, 「베트남 공산주의 운동사 연구」, pp. 158~167.

특히 集團化過程은 토지개혁 이후 1959년부터 본격적으로 시작되어 1960년에 86%의 실적을 올렸고, 1968년까지 계속된 결과 90%를 넘어서는 실적으로 완결을 보게 되었다.<sup>28)</sup>

토지개혁과 함께 산업부흥을 위한 經濟發展政策도 시행되었다. 전쟁복구사업으로 시행된 제1차 개발계획(1956~1957)과 제2차 개발계획(1958~1960)은 순조롭게 진행되어 1960년 시점에서 북베트남지역의 經濟는 이미 戰前水準을 능가하였으며, 제1, 2차 계획의 성공으로 북베트남은 장기적인 경제개발계획을 추진하는 기반을 마련하게 되어 1961년부터 1965년까지의 기간에 제1차 경제개발 5개년계획을 수립·추진하였다.<sup>29)</sup>

1960년에 이르기까지 북베트남에서는 사회주의 政治體制를 건설하는데 필요한 노동자와 농민 중심의 一階級獨裁 사회구조가 정착되고, 反美·反프랑스를 내용으로 하는 반제국주의 정책으로 정치체제의 이념 및 목표에 대한 국민적 합의가 형성되었다. 이러한 결과로 북베트남은 政治적으로 호찌민의 카리스마적 지배에 대한 競爭的 政治勢力을 제거하는데 성공할 수 있었으며, 경제·사회적 개혁추진의 성공으로 안정적 기반위에 서게 되었다.

28) 집단화를 통해 1차적으로 기대한 효과는 농민의 과산과 토지의 집중화를 막는 것이었다. Beresford, *Vietnam: Politics, Economics and Society*, p. 59.

29) 복구사업에는 소련과 중국의 원조가 있었다. 蘇聯의 경우 경제개발계획 기간 동안(1955~1964) 3억 5천만달러를 지원하였으며, 프랑스 기술자 철수에 따른 공백을 메우기 위한 技術人力도 지원하였다. 中國의 경우도 위의 기간중 4억 5천만달러의 원조를 제공하였다. *Military Review*, July 1967, pp. 20~21, 이영희, 「베트남 전쟁」, p. 53에서 재인용.

북베트남의 社會主義 理念은 단순히 정치적 이념으로서의 통치수단만이 아니라 실용적인 측면을 강조하여 集團化, 토지 개혁, 사회도덕성 유지 등을 위한 질서의 기준이었다.<sup>30)</sup> 이러한 이념의 역할은 북베트남의 傳統社會가 경제와 사회의 측면에서 자본주의 발전과정을 건너 뛰어 사회주의체제로 이행하는데 적절한 것이었다. 즉 북베트남은 맑스이론의 정통적 해석에 따른 産業化와 集團化의 단계별 순서를 뒤바꾸어 집단화 이후 산업화를 추진하여 성공하였던 것이다. 이러한 實用的 社會主義 理念의 적용에 따른 결과로 북베트남은 정치적으로 주민집단화에 성공함으로써 주민통제의 효율성을 증대시킬 수 있었고, 경제적으로 낙후된 산업기반에도 불구하고 經濟發展을 이룩할 수 있었으며, 또한 사회적으로 질서가 유지되는 건전한 체제를 형성할 수 있었다.

그러나 정치·사회적 안정과 經濟開發 計劃의 성공적 수행에도 불구하고 북베트남 정부의 입장에서는 여전히 계속되는 부족한 식량사정과 경제구조의 不均衡 상황을 극복하고 政治的으로 반제국주의 노선을 유지하기 위해 적극적으로 남베트남 해방 및 점령정책을 추진해야 할 필요가 있었다. 북부지역에서는 거친 기후와 좁고 척박한 농토사정으로 傳統的으로 남

30) 하노이 당국이 밝히고 있는 사회주의 건설의 조건은 첫째, 생산자들간의 관계에서의 혁명, 둘째, 과학과 기술의 혁명, 셋째, 문화와 가치의식에서의 혁명을 달성해야 하는 것으로 되어 있어 베트남 사회주의 이념의 실용성 강조를 엿볼 수 있다. Duiker, "Ideology and Nation-Building in The Democratic of Vietnam," p. 417.

부농업지대에 대한 食糧依存度가 높았으며 토지개혁 이후에도 식량사정은 여전히 어려웠다. 또한 정치적으로는 공산사회주의의 팽창적 성향과 남부에 대한 민족주의 이념하의 解放鬪爭이 북베트남정부의 安定的 體制維持에도 도움이 되었다. 더욱이 1959년 제정된 새 헌법이 북부의 사회주의 건설과 함께 남부에서의 혁명완수를 목표로 하고 있으므로 정치체제의 유지 및 관리를 위해서도 남부에 대한 解放戰爭의 수행은 필연적이었다.

이렇게 보면 북베트남이 남베트남을 흡수·병합할 수 있었던 통일의 원동력으로는 社會主義 改革을 통한 북베트남 내부의 체제공고화와 경제적으로 남부와의 상호보완적 구조에 따른 통일의 필요성, 그리고 베트남 사회주의 이데올로기가 갖는 민족주의적 성격 및 팽창주의적 성격 등을 열거할 수 있다.

## 2. 戰爭終熄過程과 戰爭結果 決定 要因

### 가. 남베트남의 崩壞와 베트남 戰爭의 終熄

이미 위에서 살펴 본 대로 남베트남에서는 불안정한 정치 상황과 경제·사회구조의 矛盾으로 인하여 급속히 체제가 약화되었다. 특히 고 딘 디엠의 집권 이후 우선적으로 실시한 土地改革政策이 실패하게 되자 농촌지역에서는 地主階級의 입지가 강화된 반면 농민들의 여론은 공산주의에 편향되는 결과

가 나타났다. 심지어 메콩델타지역과 같이 貧農層이 다수인 농촌지역에서는 토지개혁 실패 이후 정부의 行政力이 거의 미치지 못하게 되기도 하였다.

공산주의 세력은 이러한 농촌지역의 社會構造를 이용하여 1960년 12월, 과거 베트남 共產軍에 편입되어 있었으나 제네바협정 이후에도 越北하지 않고 남아 있던 5~6천명의 兵力을 중심으로 「민족해방전선」(이하 해방전선)을 결성하여 본격적인 게릴라활동을 시작하였다.<sup>31)</sup> 해방전선은 정부의 행정력이 약했던 메콩델타지역을 활동의 거점으로 삼았으며, 1962년에는 「인민혁명당」을 조직하여 활동의 지도부로 삼았다. 민족 해방전선의 지도자는 처음에는 남부 출신인 구엔 휴 토였으나, 그가 죽자 북베트남 노동당 정치국원인 팜 홍이 北으로부터 남파되어 당과 게릴라 武力活動을 이끌었다.

농촌지역의 共產化가 진행되는 동안 남베트남의 도시지역에서는 지식인, 불교도, 학생들의 反政府 示威가 격화되어 고딘 디엠정권을 붕괴의 위기로 몰아갔다. 1963년에 이르러 디엠정권이 끝내 군사쿠데타로 붕괴하게 되고, 이후 수 차례의 군사쿠데타가 반복되어 정부의 正統性을 약화시켰다. 군부쿠

31) 眞保潤一郎, 조성을 역, 「베트남 현대사」(서울: 미래사, 1986), p. 187. 원래 「민족해방전선」의 출발은 1954년 사이공에서 左傾의 知識人을 중심으로 공산주의가 아닌 民族主義를 이념으로 시작되었다. 활동방법은 평화적인 데모와 法에 대한 호소를 기본으로 하였으나, 1957년 이후 정부의 탄압이 심해지자 暴力을 병용하게 되었으며 공산주의자들이 동참함으로써 공산주의운동으로 변질되었다. SarDesai, *Vietnam: The Struggle for National Identity*, pp. 73~74.



데타는 온건세력과 극우세력, 혹은 카톨릭 대 반카톨릭 등의 양상으로 나타났으며, 반복되는 쿠데타로 군부내에서는 派閥 對立 및 권력투쟁이 심화되었다.

정부의 약화와는 반대로 강화되어 가는 공산주의자의 활동은 1964년에 이르러서 남부지역 농촌 마을의 2/3를 장악하게 되었고,<sup>32)</sup> 이에 불안을 느낀 미국은 1964년 통킹만사건을 계기로 越南에서의 전투병력 사용과 北爆을 결정하였다. 한편 美國의 결정에 대응하여 해방전선군은 1964년 11월 미군에 대한 직접 공격을 시작하였으며 북베트남도 越南戰에 개입하기 시작하였다.

전쟁의 양상은 1965년 2월 미국의 北爆으로 급속히 확대되었으며, 결과적으로 남베트남 內戰의 성격은 북베트남과 미국이 공식적으로 참여하는 國際戰으로 바뀌게 되었다. 미국의 전쟁참여 의도는 북베트남에 대한 정치적·군사적 압력을 통해 休戰을 성립시키려는 것이었는데, 이는 오히려 북베트남의 강력한 반발과 함께 正規軍 남파의 구실이 되어 擴戰을 야기하였다. 북베트남은 미군의 철수 및 北爆中止를 요구사항으로 내걸고 전쟁에 깊숙히 개입하였는데, 이는 남베트남 사회내부의 이념과 계층의 갈등으로 남베트남 정권이 불안정했던 사실과 미국의 單獨介入이 국제적 명분을 얻을 수 없었던 사실을 북베트남이 인식한 결과였다.

32) 더글라스 파이크, 「베트남 공산주의 운동사 연구」, p. 172.

전쟁과정에서 미국은 한국, 필리핀, 호주, 뉴질랜드 등의 多國籍軍을 참여시켰으며, 1967년에 이르러는 캄보디아, 라오스 등으로 戰場을 넓혀 갔는데, 이는 베트남과 북베트남군의 戰力을 분산시켜 화력과 병력에서 우위에 있는 미군과 다국적군의 이점을 살리려는 전략이었다. 그러나 전세는 반전되지 않고 베트남 혁명세력의 저항은 여전히 강력하였으며, 국제적 여론은 미국에 불리해져 갔다.

1968년 베트남혁명군의 테트(舊正)대공세<sup>33)</sup>로 베트남전쟁에서 불리함을 의식하게 된 미국은 北爆을 부분적으로 중지하게 되었고, 동시에 존슨대통령은 전쟁의 책임을 느껴 재출마를 포기하게 되어, 전쟁은 終熄局面으로 전환하였다. 미국의 입장 전환으로 1969년 1월에는 전쟁당사자들간에 전쟁종결문제를 다루기 위한 4者會談이 파리에서 개시되었다. 1970년에 들어서서 미국이 닉슨독트린의 일환으로 월남에서 물러날 것을 결정하였으며, 1972년 베트남혁명군의 대공세 이후 공산세력의 우위는 부동의 사실이 되었다.

1973년 6월에는 「베트남에서의 전쟁종결과 평화회복에 관한 협정」(파리평화협정)이 체결되었으며, 이를 계기로 미국은 베트남에서 물러나고 전쟁은 베트남화하게 되었다. 그러나 이

33) 베트남혁명군의 테트(구정)대공세는 一時에 전지역에 걸쳐 게릴라식의 奇襲攻勢를 취한 것으로 미국으로 하여금 베트남전쟁의 성격이 여타의 전쟁과 달리 베트남 民衆과의 대결이며, 승리하기 어려운 전쟁임을 인식시켰다.

미 남베트남 내부의 경제·사회사정으로 보아 파리협정의 체결은 남베트남정부가 전쟁에서 패망할 것을 예견하게 하는 결정이었다. 파리협정은 미국정부, 베트남정부, 베트남 인민공화국정부, 베트남 임시혁명정부의 4者が 當事者가 되었는데, 이처럼 베트남 임시혁명정부를 당사자 범주에 포함시키기로 한 결정은 남베트남 지역내에 두개의 정부가 존재한다는 사실에 대한 묵시적 합의였다. 또한 협정의 內容은 ‘미국 및 그 동맹국 군대는 60일 이내 월남에서 철수할 것’과 ‘남베트남의 두 당사자가 협정이 규정한 모든 軍事的 政治的 問題 해결의 당사자’임을 확인하는 것이었다.<sup>34)</sup>

파리협정에 따라 전쟁상태는 잠정적으로 소강상태에 접어들었으며, 베트콩과 북베트남은 軍事力 增強의 시간을 보장받아 1974년 12월 대공세의 기반을 마련하였다. 결국 전쟁은 1974년 12월부터 월맹군과 베트콩이 남베트남 정부군에 대해 본격적인 총공세를 펼치기 시작하여 1975년 4월 30일에는 사이공을 함락시킴으로써 종결되었다. 終戰過程은 남베트남의 티우정권이 4월 26일 붕괴된 후 뒤를 이은 두옹 반 민의 임시정부가 베트남 임시혁명정부에게 무조건 항복하고 양측이 終戰協定을 체결하는 것으로 마무리되었다.

34) 이영희, 「베트남 전쟁」, pp. 126~129.

## 나. 戰爭結果 決定要人

공산주의 세력의 승리로 끝난 베트남 전쟁은 남베트남 內戰으로부터 시작되어 미국과 북베트남의 참전으로 확대된 경우로 남베트남 내부의 사정과 미국 및 공산주의 세력의 전쟁 수행능력이 다 함께 영향을 미쳤다. 전쟁에서 나타난 形態的 特徵으로는 강대국인 美國의 직접 개입에도 불구하고 남베트남 정부가 전쟁에서 실패하였다는 점이다. 이는 보다 구체적으로 베트남 전쟁이 軍事力의 우열관계에 따라 결정되지 않았으며, 강대국인 미국의 개입에 의한 영향보다 공산주의 세력의 전쟁 수행능력과 남베트남 주민의 여론 향방이 전쟁결과에 중요하게 작용하였음을 시사한다.

### (1) 共產主義 勢力的 戰爭遂行 戰略

북베트남 정부와 남베트남 민족해방전선은 남베트남 정부와의 전쟁수행 과정에서 명분과 실리를 함께 추구하는 複合的 戰略·戰術을 구사하였다. 명분을 위한 전술로서는 평화, 민주, 민족 등의 구호사용과 함께 주민들에게 남베트남 體制內部 矛盾에 대한 선전과 홍보를 강화하는 것이었으며, 실리를 추구하는 전술로서는 시간과 상황에 맞추어 게릴라전과 정규전을 적절히 배합하여 사용한 점과 고도의 협상전략을 구사한 점을 들 수 있다.

시간적으로 볼 때 해방전선은 남베트남 정부군과 비교하여

현저하게 戰力이 열세에 놓여있던 1964년에 이르기까지 게릴라전과 정치선전 및 홍보에 주로 의존한 반면, 1965년 이후 軍事力이 강화되고 북베트남의 전쟁개입이 공식화되자 정규전의 형태로 전환하여 전쟁을 수행하였다.<sup>35)</sup> 정규전으로의 전환은 남베트남 주민들의 인식속에 공산주의 세력이 남베트남정부와 대등한 위치에 놓여 있음을 각인시키는 계산된 전술이었으며, 실제로도 해방전선의 실력이 正規戰爭을 수행할 만큼 증가되었음을 의미하는 것이었다. 또한 1968년 이후 미국이 수세로 전환함으로써 시작된 戰爭終結過程에서는 협상전략의 강화와 전면전 및 게릴라전을 다 함께 사용하는 복합적 전략을 채택하였다.

1964년에 이르기까지 수행한 해방전선의 政治宣傳과 홍보는 그들의 활동을 정당화시키고 향후 활동범위를 확대시키기 위한 기반조성에 역점을 두고 있는 것으로, 주요한 내용으로는 聯立制 政府構成과 정부의 中立化 주장을 들 수 있다.

聯立制政府 수립에 대한 요구는 해방전선 결성 당시 발표한 10대강령중의 하나인 ‘남북간 평화적 통일’ 주장에 대한 具體的 實踐方案으로서 1962년 7월 처음으로 나타났다. 해방전선이 주장하는 연립제정부 구성안은 남베트남내의 모든 베

35) 미국 국방성이 추산한 1965년의 해방전선 軍兵力은 14만 5천명 정도로 1964년 추산병력 11만 5천명에 비해 매우 급속한 증가추세를 보였다. 이 병력은 60개의 기동대대, 150개의 대대와 150개의 독립중대를 구성하고 있는 것으로 알려져 政府軍과 상호 전선을 형성하고 정규전을 수행할 수 있는 수준에 이른 것으로 인정되었다. 眞保潤一郎, 「베트남현대사」, p. 176.

트남인과 政黨 및 종파를 망라하여 평화적인 방법으로 정부를 수립하자는 것으로, 聯立政府가 향후 북베트남정부와의 통일에 있어 주체가 되어야 한다는 것이다. 이 주장에는 당시의 고 딘 디엠 정부를 ‘미국식민정부’로 규정하여 연립제 정부 구성에서 제외시켜야 한다고 되어 있으며, 北部와의 통일 문제에 대해서는 구체적으로 언급하지 않고 있는데, 그 이유는 베트남주민의 통일열망 정도를 미처 확인하지 못한 상태에서 연립제 제안을 하게 되었기 때문인 것으로 보인다.

이후 1963년 해방전선은 남베트남내 연립제정부 구성의 正當性을 주장하는 탄원서를 유엔에 제출하여 국제적으로 그들의 존재를 확인시키려고 시도하였으며, 1964년에 이르러서는 남베트남정부 대표를 일부 포함시키는 수정안을 제시하기도 하였다. 그러나 이러한 聯立制 주장은 현실성이 희박하다는 이유로 남베트남 내부의 非共產主義 인사나 정파들로부터 외면당하였으며, 본격적으로 정규전이 개시된 1965년에 이르러서는 더 이상 언급되지 않았다.

남베트남 정부를 중립화하자는 주장은 오랜 시간동안 植民地 統治와 전쟁 상태를 겪어 온 베트남인들 사이에 反外勢 감정과 이념적 대립상황에 대한 거부감이 깔려 있음을 이용하려는 의도에서 제기된 것으로, 남베트남 정부를 美國의 간섭으로부터 벗어나 이념적으로 中立化하도록 하는 내용을 바탕으로 하고 있다. 따라서 중립화 주장은 남베트남정부에 대한 미국의 지원을 봉쇄하려는 의도와 함께 남베트남 정부권력

의 正當性을 인정하지 않는 논리를 포함하는 것이었다. 더욱이 남베트남정부를 중립화한 이후 해방전선의 입지를 강화할 수 있는 기회를 만들기 위한 現狀打破의 의도도 가미된 것이었다.

그러나 中立化의 주장은 주민들에게 있어 남베트남 정부와 반대의 위치에 서 있는 해방전선의 활동조차 理念活動으로 비치게 하였는 바, 해방전선으로서는 주민들 사이에 제3의 代案을 요구하는 목소리가 높아지게 되자 1963년 디엠정권의 붕괴 이후 더 이상 중립화 요구를 하지 않게 되었다.

한편 1964년까지 해방전선이 수행한 게릴라활동은 남베트남사회 주민들의 反政府的 性向을 이용하여 정부의 통제능력이 비교적 약한 지방지역을 대상으로 수행되었다. 이러한 게릴라전술은 모택동의 게릴라전술과 알제리아의 解放鬪爭을 모델로 하는 것으로, 농촌지역에서의 세력장악에 비중을 두는 한편 지방의 거점도시 지역에 대해서도 지속적인 奇襲攻擊을 감행하여 정부군에 타격을 입히는 방법이었다.

해방전선은 이러한 게릴라전에서 상당한 성과를 거두었는데, 1964년에 이르러서는 남베트남 사회내의 공산주의 세력이 지배하는 지역범위가 정부의 통제범위를 두배나 넘어서게 되어 남베트남 共産化에 대한 미국의 불안이 증폭되고 공산주의 세력은 安定的 位置를 확보하게 되는 상황이 나타났다.<sup>36)</sup> 그

36) 1964년까지 남베트남 농촌지역의 2/3에 달하는 마을이 共産化되었다. 더글라스 파이크, 「베트남 공산주의 운동사 연구」, p. 172.

결과로 1964년 후반기에는 미국이 北爆을 결정하고 북베트남이 參戰意思를 표시하는 등 남베트남 內戰이 정규전의 양상으로 그 형태를 바꾸게 되었다.

1965년 미국의 北爆(2월)과 정규군 투입(3월)으로 확대되어 정규전 형태로 전환된 베트남전쟁은 공산주의 세력의 전쟁수행 과정에 또 하나의 전기가 되었는데, 그것은 남베트남의 해방전선과 북베트남의 관계가 상대적으로 독립적이었던 관계에서 북부중심의 依存的 從屬關係로 변질되었다는 점이다. 해방전선은 북베트남으로부터 兵力과 火力을 지원받는 것은 물론 戰場의 확대에 따른 軍事作戰의 변화로 지휘체계에서의 간섭도 받게 되어, 이후 전쟁의 양상이 美軍을 주축으로 하는 남측과 북베트남을 중심축으로 하는 북측간의 국제전적 성격을 띠게 되었다.

이러한 戰爭擴大過程에서 나타난 북베트남의 전쟁개입은 공산주의 세력에게 또 다른 명분적 이익을 주었는 바, 남부주민들에게는 북베트남의 개입이 民族主義 鬭爭路線의 일환으로 비쳐질 수 있었다는 점이다. 북베트남은 실질적으로 해방전선을 통제해 오면서도 國際的 名分을 고려하여 전쟁의 당사자는 해방전선이라는 입장을 견지하였으나, 미국의 개입 이후에는 미국의 간섭에 대한 상대적 조치로서 전쟁에 참여하는 형식을 취하여 베트남 주민들로 하여금 북베트남 參戰이 민족주의에 입각한 反美鬭爭으로 인식하도록 만들었던 것이다. 실제로 1965년 이후 1968년까지의 기간동안 美軍의 강력한 전쟁수행



으로 공산군은 심대한 타격을 입어 대규모의 정규전을 수행할 능력조차 상실했던 것으로 알려졌으나, 정치적으로는 남베트남 주민들에게서 결정적 지지를 확보하게 되어 이후 소규모의 게릴라전쟁을 수행하는데 필요한 동력을 마련할 수 있었다.

전쟁종식과정에서 나타난 協商도 베트남 공산주의 세력이 그들의 의도에 따라 진행시킴으로써 남베트남의 붕괴를 촉진시킨 요인이 되었다. 파리의 休戰協商에서는 전쟁당사자 문제에 있어서 북베트남정부와 해방전선 사이에 獨立性을 인정하는 방향으로 결말을 보게 되어 공산주의 세력으로서의 베트남민족해방전선의 政治的·軍事的 地位를 격상시키는데 성공하였다. 즉 북베트남은 베트남 임시혁명정부를 북베트남과 분리하여 남베트남 전쟁의 當事者로 인정할 것을 미국에 요구하였으며, 아울러 남베트남정부의 존재를 부정하고 미국과 양 공산세력 등 3자간에 休戰會談이 이루어져야 한다고 주장하였다.

결과적으로 休戰過程에서는 미국이 남베트남정부만을 전쟁의 당사자로 인정한 반면, 북베트남은 임시혁명정부만을 당사자로 인정하게 되어 미국과 북베트남의 2개 정부와 남베트남내의 2개 戰爭當事者라는 변칙적 주체가 休戰協定에 조인하는 상황을 낳게 되었다. 그러나 이러한 결과는 공산주의 세력에게는 중요한 승리를 의미하는 것이었는데, 그 이유는 1960년 이래 남베트남내의 暴力團體로만 인정되어 온 해방전선조직이 國際法的으로 베트남 임시혁명정부라는 政治體로 승인을 받게

된 사실과,<sup>37)</sup> 북베트남이 남부지역을 침략한 침략자가 아닌 남베트남내의 정당한 政治體에 대한 지원세력으로 활동의 合法性을 인정받게 되었기 때문이다.

또한 휴전협상에서는 미군만을 外國軍으로 간주하여 철수토록 하고 북베트남군의 철수문제는 남베트남내 양 당사자의 合意事項으로 남겨 놓았는데, 이는 해방전선과 북베트남의 관계를 고려해 볼 때 북베트남군의 駐屯을 용인하는 결정임은 물론 남베트남에 대한 북베트남의 지위를 外勢가 아닌 實質的 當事者로 인정하는 묵시적 합의였다. 이 합의에 따라 베트남 전쟁은 더 이상 남베트남내의 문제가 아니라 남북베트남간 統一을 위한 民族 內部問題로 연결되었으며, 북베트남군이 계속적으로 남베트남 지역에 주둔하게 됨으로써 남부지역에 대한 북베트남의 간섭이 정당화되고 戰爭終結 이후 북베트남의 既得權이 인정되는 결과를 가져 왔다.

## (2) 住民의 反政府的 抵抗性向

해방전선이 결성되어 전쟁을 시작할 당시의 상황은 물론,

37) 休戰協定 조인 당시 베트남 임시정부는 공산권의 36개 국가로부터 國家承認을 받고 있었으며, 美國과 3년여에 걸쳐 회담상대가 되어 왔다는 점에서 국제법상 국가자격을 인정받을 수 있는 최소한의 필요조건을 갖추고 있었다. 그러나 그들은 政治體로서 갖추어야 할 영토 및 국민의 존재가 애매하였으며, 首都와 정부의 위치조차 밝혀진 바 없었으므로 전쟁실체로서 군사조직만의 성격이 더 강하였다. 이영희, “월남공산화 이후의 통합과정” (서울: 국토통일원, 1977), pp. 9~10 참조.

전쟁수행과정에서도 미국의 지원을 받은 남베트남은 兵力과 火力에서 공산주의자들에 비해 壓倒的인 優勢를 보였다.<sup>38)</sup> 따라서 전쟁의 결과가 전력이 열세에 놓여 있던 공산주의 세력의 승리로 마무리된 사실은 매우 특수한 경우이며, 이러한 전쟁의 형태적 특징을 볼 때 베트남전쟁은 非軍事的 要素에 의해 결정되었다고 할 수 있다. 실제로 베트남전쟁에서는 남베트남 주민의 反政府的 左傾性向이 중요한 전쟁 결정요인으로 작용하였는 바, 아래에서는 주민의 좌경화에 영향을 미친 요인들을 분석하여 보기로 한다.

남베트남 주민의 左傾的 性向 형성에 영향을 준 요인의 하나는 남베트남 내부의 정치사정이었다. 이미 위에서 언급한 대로 남베트남 정부는 非民主的 政治로 말미암아 정치권력의 정당성을 갖지 못하였고, 군부쿠데타가 빈발함으로써 政治 不安을 경험하였다. 특히 獨裁政治를 실시한 디엠 대통령은 물론 군부의 정치지도자들 역시 디엠과 마찬가지로 주민들로부터 권력의 정당성을 획득하지 못하였는데, 이는 군부의 指導

---

38) 베트남 민족해방전선의 군대는 1961년에 1만 5천명, 1964년 말에는 상비병력 3만 5천명과 8만명 정도의 비상비 병력, 1965년에는 상비병력 4만 5천명과 비상비병력 10만명으로 급속도로 증원되었으나, 이 숫자는 1961년 23만명, 1964년 40만명에 달하였던 정부의 正規軍과 비교하면 상대가 되지 않는 작은 규모였다. 다만 해방전선군의 편제는 대대와 중대를 단위로 독립적으로 구성되어 있었고, 최소한 省單位에 1개부대 이상을 배치하는 등 계렬라전에 대비하는 배치형태를 가지고 있었다. 조규하, “월남 해방민족전선에 관한 연구”(서울: 국토통일원, 1974), p. 50; 이영희, 「베트남 전쟁」, p. 58 참조.

者들이 주민들의 선택에 의해 執權하지 못하였다는 사실외에도 프랑스 식민통치에 협조한 프랑스군 장교출신들이었다는 사실에서 연유한다.<sup>39)</sup>

남베트남 사회내의 주민간 富의 불평등 분배로부터 발생하는 경제·사회적 문제도 주민이 정부에 대해 불만을 갖게 하는 원인이었다. 反民主的 性格의 土地改革을 통해 주민간 階層的 葛藤이 심화되었고, 사회복지정책의 부재로 국민 대다수가 의료혜택조차 받을 수 없었던 상황에서 정부에 대한 주민의 지지를 기대할 수 없었다.<sup>40)</sup>

주민들로부터 외면당한 남베트남정부는 軍事力을 유지하는데 있어서도 어려움을 경험하였는데, 디엠정부의 인기가 한창 하락하고 있었던 1961년 당시 미국의 추산에 따르면 남베트남 정규군 23만명중 脱走者가 매월 전병력의 1.2%인 2,700명 정도씩 발생하였다.<sup>41)</sup>

미국의 지원과 개입도 남베트남 주민들에게는 국민적 정서에 反하는 조치로 간주되었다. 오랜 植民統治를 경험해 온 주민들은 민족주의적 정서를 강하게 갖고 있었으므로 미국의 간

39) 고 딘 디엠은 프랑스식민정부 아래서 고급관리인 省長을 지냈으며, 티우와 키는 프랑스군 장교출신이었다. 이영희, 위의 책, pp. 310~311 참조.

40) 1972~73년 당시 北部의 주민수 대비 의사 수는 7000:1이었고, 南部는 50,000:1이었다. 더욱이 남부주민들의 경우 빈부격차로 말미암아 빈곤층에서는 의료혜택을 전혀 받을 수 없는 형편이었다. 위의 책, p. 117.

41) 1964년에 이르러서는 규모가 조금 줄어 正規兵力 40만중 0.57%에 달하는 2,300명의 탈주자가 매월 발생한 것으로 추산되었다. 위의 책, p. 58.

섭을 새로운 植民帝國主義의 진출로 인식하였다. 따라서 미국의 지원은 남베트남정부의 민족대표성에 흠집을 만들게 되고 주민들은 民族主義 세력을 표방하는 공산주의자들에 대해 협조하는 양상을 보이게 되었다.

여기에는 공산주의 세력이 共產主義 理念을 내세우지 않고 反外勢, 反美性格의 전쟁임을 강조함으로써 민족주의자의 위치를 차지하려고 시도했던 사실도 함께 작용하였다. 민족주의 이념을 내세웠던 남베트남정부가 미국의 지원에 의존하여 植民政府의 위치로 전락한 반면, 공산주의 세력은 주민과의 관계에서 공산주의 이념의 특징이 되는 주민의 財產所有나 宗教에 대한 반대 입장을 표명하지 않음으로써 주민들을 지원세력으로 이끄는 데 성공하였던 것이다. 더욱이 이들은 勞動者나 農民만을 조직의 세력기반으로 하는 공산주의 이념에 입각하는 경우 취해야 할 排他的 姿勢보다는 반정부 태도를 갖는 다양한 세력들과 연대하여 정부를 고립화시키는 전술을 사용함으로써, 프롤레타리아 階級獨裁原則에 대해 신축적인 태도를 보이기도 하였다.

한편 해방전선이 북베트남과의 관계에 있어서 형식상 독립성을 유지함으로써 남베트남 주민들로 하여금 共產化 統一의 가능성에 대한 경계심을 갖지 않도록 하였던 점도 하나의 요인이었다. 해방전선의 결성 이래 실질적으로 남베트남 정부에 대항하는 공산주의 세력은 북베트남 정부에 의해 통제되고 있었으며 북베트남의 軍事力을 배경으로 전쟁을 수행하였다.<sup>42)</sup>

즉 북베트남으로서는 해방전선 결성에 참여한 5천명의 병력과 함께 1961년 이후 해마다 2천명에 달하는 兵力을 남파시켜 해방전선의 軍事力에 대한 지배적 위치를 공고히 해 왔다.<sup>42)</sup> 그럼에도 불구하고 해방전선은 연립제 정부나 中立化 政府 구성을 주장함으로써 그들이 수행하는 반정부투쟁이 주민들에게 있어 社會主義 革命으로 연결되는 남베트남의 공산화과정으로 비쳐지지 않도록 하였다. 따라서 주민들은 사회의 革命的 變化로 종교생활 및 재산소유권의 제한이나 기타 자유의 제약을 받게 될 것을 우려하지 않았다.

결국 공산주의 세력은 남베트남에서 주민의 지원을 획득하게 됨으로써 게릴라전투와 대규모의 正規戰을 시기적으로 적절하게 수행할 수 있었으며, 이러한 전략이 軍事力의 열세에도 불구하고 공산주의 세력으로 하여금 美國과 남베트남 정부의 우월한 군사력에 효과적으로 대응할 수 있도록 만든 요인이었다.

---

42) 민족해방전선의 결성 초기에는 남부의 反政府主義者들이 전면에 나서기도 하였으나, 점차적으로 변화하여 1966년에 이르러는 북베트남의 공산주의 세력이 결성한 인민혁명당이 戰爭에서의 중심역할을 요구하기 시작하여 해방전선의 주도권이 완전히 북베트남 수중으로 넘어가게 되었다. 조규하, “월남 해방민족전선에 관한 연구,” p. 49.

43) 이영희, 「베트남 전쟁」, p. 80.

### 3. 政治的 統一過程

#### 가. 統一政府樹立 過程

전쟁종결후 남북간에는 統一이 이루어지기까지 과도기간을 거쳤다. 과도기의 상황은 파리협정에서의 決定事項에 의해 영향을 받고 있는데, 협정에서의 내용, 즉 남베트남 인민의 자결권 인정, 남베트남내의 두 當事者간 법적 지위 인정, 남베트남 문제를 해결할 「민족화합협의회」 구성에 관한 조항 등이 문제가 되었다.

협정에서 규정하고 있는 남베트남 주민의 自決權은 형식적인 절차나마 남베트남 주민이 總選過程을 통해 스스로의 정치적 장래를 결정할 수 있는 권리를 보유하고 있음을 확인하여 남베트남의 獨立的 位置를 인정하고 있다. 파리협정에서는 協定當事者 문제에 있어서도 미국이 베트남 공화국정부만을 협정당사자로 인정하고 있는 반면, 북베트남의 베트남 민주공화국은 베트남 임시혁명정부(베트콩)만을 당사자로 인정하고 있어서 전쟁의 종결후에도 북베트남이 베트남 임시혁명정부의 獨立的 地位를 인정하게 되는 근거가 되었다. 따라서 남북베트남간 통일에 관한 제문제의 법적·제도적 해결절차는 「민족화합협의회」와 같은 남부주민의 의사를 대표할 정당한 기구에 의해 결정되고 집행되어야 할 형식적 필요성을 내포하고 있었다.

한편 협정의 내용과 현실적인 남북지역간의 社會·文化的 差異를 인식한 북베트남 지도자들 역시 南北間 統一을 서두르지 않을 것을 천명하였고,<sup>44)</sup> 1974년 10월에는 남북지도자들간의 회의에서도 통일을 신중히 추진할 것을 결정하였다.<sup>45)</sup> 북베트남 지도자들이 이러한 결정을 내리게 된 데는 정치적으로 구남베트남정부 지지세력의 예상되는 抵抗과 남부에 적절하게 적용할 수 있는 정책의 결여, 사회·문화적으로 남북간에 나타나는 異質性에 대한 고려, 남베트남의 독립적 지위를 통해 파리협정에서 베트남에 약속한 미국의 원조 기대 등이 복합적으로 작용했기 때문이었다.

그러나 이후 북베트남의 지도자들은 전후복구와 經濟建設을 촉진하기 위해서는 단일의 정치 및 경제체제 구성이 보다 효율적이라는 결론에 도달하여 政治 制度的 統一을 서두르게 되었다.<sup>46)</sup> 통일과정에서는 남베트남 임시혁명정부의 의사가 거

44) 위의 책, pp. 163~164.

45) 위의 책, p. 165.

46) 북베트남이 남부와 통일을 서두른 이유로는 經濟建設 추진 이외에도 남베트남의 임시혁명정부가 北베트남에 대해 독립노선을 추진하려는 경향을 보였다는 점에서 찾아볼 수 있다. 또한 남베트남의 우월한 경제상황으로 말미암아 야기될 수 있는 남북베트남사회간 葛藤을 미리 방지하려는 의도도 있었다. 이러한 추론을 뒷받침하는 증거는 민족통일정치협상회의에서 북측 대표인 트루옹 친이 행한 연설에서 나타나고 있다. 트루옹 친의 주장으로는 남북간 產業構造의 상호보완성과 남베트남지역의 산업선진화에 따른 사회주의 실시기반의 성숙, 남베트남 農村地域에서의 높은 봉건주의잔재 청산정도와 그에 따른 집단화 이행 가능성, 사회주의 건설에 유리한 세계정세 등이 남북간의 통일을 앞당기도록 하고 있다는 것이다. Duiker, "Ideology and Nation-Building in The Democratic Republic of Vietnam," p. 421 참조.



의 고려되지 못하였는데, 그 이유는 남부지역의 政治權力構造에 대한 북베트남의 影響力이 절대적이었기 때문이다. 북베트남의 절대적 영향력은 전쟁에 참여했던 북베트남 정규군이 전쟁후에도 계속하여 남부지역에 주둔함으로써 가능하였는데,<sup>47)</sup> 남북간 제도적 통일을 추진하는데 있어서도 북베트남은 남베트남에 대한 影響력을 바탕으로 남부지역 임시혁명정부의 의사를 무시할 수 있었다.

남북간의 통일은 1975년 11월 5일부터 21일까지 열린 남북베트남 대표간의 「민족통일정치협상회의」에서 합의되었다.<sup>48)</sup> 통일협상회의에서는 통일을 위해 1976년 4월 남북간 總選舉를 실시할 것을 결정하였으며, 남북지역간 統一宣言은 총선거 후 새로 구성된 제6기 최고인민회의에서 1976년 7월 2일 이루어졌다. 최고인민회의는 통일베트남의 國號를 「베트남 사회주의공화국」으로 하고, 국기, 국가, 수도 등은 베트남 민주공화국의 것을 그대로 사용하기로 결정하였다.

#### 나. 統一過程 評價

베트남의 통일과정에서는 南部와 北部 지역의 정치체제에

47) 공안질서의 회복과 계속적인 혁명추진을 담당한 「사이공市 軍事管理委員會」가 북베트남군에 의해 장악되고 있어서, 남베트남지역은 사실상의 軍政이 실시되고 있었다고 볼 수 있다. 이계희, “베트남 정치리더쉽의 변화,” 강태훈 외, 「베트남의 政治經濟와 國際關係」(서울: 경남대학교 극동문제연구소, 198), p. 36.

48) 政治協商會議 남북대표들은 모두 베트남노동당 黨員들이었으며 남부대표인 팜 홍은 베트남 노동당 정치국원이었다.

내재하는 특징 혹은 문제점이 북베트남에 유리하게 작용함으로써 통일을 가능하게 하였다. 즉 정치, 경제, 사회 등 각 분야에서 나타나는 남북간의 異質的 狀況이 양지역에 대해 서로 상반되게 영향을 미쳤는 바, 북베트남의 안정적 상황과 남부 지역의 불안정을 야기한 문제들이 北베트남으로 하여금 南部 地域을 吸收統一할 수 있도록 만드는 원인이 되었다. 따라서 남북 지역에서의 체제특징과 문제점들을 간단히 분석하여 통일과정을 평가해 본다.

政治理念의 문제를 살펴 보면, 베트남 민족주의와 공산주의가 상호 구별되는 이념임에도 불구하고, 공산주의 세력은 과거 프랑스 식민통치시대의 民族解放運動 과정에서 鬪爭目的을 함께 하는 민족주의 세력과 연대함으로써 주민들 사이에서 독립을 주도한 민족주의 세력으로 인식되어 왔다. 따라서 남부 베트남 주민을 포함하는 쏘베트남인 사이에는 공산주의에 대한 抵抗感이 적었고, 정치적으로 남북 지역간 공산사회주의 중심의 통합에 관한 당위성을 수용하는 情緒가 적지 않았다.

한편 남베트남 지역에서의 베트남공화국 정부수립은 反共產 民族主義 路線을 표방하는 가운데 이루어졌으나, 실질적 정권 담당자는 봉건적 구지배세력과 親外勢 세력이 결탁하여 구성됨으로써 남부베트남 주민들에게서 정부권위의 정당성을 얻지 못하였다. 또한 行政組織의 이완으로 말미암아 지역단위의 행정기관이 중앙정부를 위한 효과적 정책수행을 하지 못한 점도 남베트남 정부가 전쟁을 수행하는데 곤란을 주는 주요 요인이

되었다.

남베트남 정부에 대항하는 베트남 「민족해방전선」은 4개 계급(노동자, 농민, 소자본가, 민족자본가)의 聯合勢力을 표방하여 남베트남 대중과의 괴리를 좁히는데 성공하였다. 심지어 이들은 주민의 抵抗心理를 줄이기 위해 맑스의 이념과 배치되는 주민의 宗教活動에 대해서 조차 수용하는 자세를 취하였다.

북베트남 공산주의 정부의 경우 民族解放鬪爭 과정에서 획득한 정치권력의 정당성을 북부지역에서의 사회주의 개혁을 통해 강화하는데 성공하였다. 또한 이미 확보된 정당성을 바탕으로 지속적인 반미·반프랑스 투쟁을 전개함으로써 民族主義 路線을 추구한다는 인식을 국민들에게 주입시킬 수 있었고, 아울러 내부에서 발생할 수 있는 國民的 抵抗感을 제거할 수 있었다.

결과적으로 政治的 側面에서 볼 때 남베트남 정부가 정부 지도층이 스스로 지배의 정당성을 확보하는데 실패한 것과 中央政府와 지역간의 간격을 메워 줄 行政組織 능력의 이완으로 통치체제 유지에 실패함으로써 북베트남에 흡수되는 통일을 맞은 반면, 북베트남 정부는 주민에 대해 지속적인 鬪爭 目標을 제시함으로써 정치체제의 유지 및 강화를 모색할 수 있었다. 이렇게 남북정치체제간에는 統治權威의 正當性에 있어서 상당한 차이가 존재하였으며, 이 차이가 남북베트남의 통일에 직접적인 영향을 미치게 되었다.

經濟的으로는 전통적으로 남부 코친차이나 지역의 食糧生産에 북부가 의존하여 왔으므로 식량난을 해결하기 위해 북부는 남부와의 통일을 추구하였다. 여기에 더하여 남북간의 分斷으로 말미암은 쌍방간의 工業 不均衡과 노동력 이동의 봉쇄에 따른 남부지역에서의 노동력 부족 및 북부지역의 剩餘勞動力 처리문제도 통일의 필요성을 일깨우는 요인이 되었다.

한편 공산사회주의의 國際化 性向도 북베트남 정부로 하여금 남부로의 팽창노선을 추구하도록 하는 요인이었다. 이는 통일 이후 계속해서 통일베트남 정부가 라오스 및 캄보디아에 대해 사회주의 정권수립 유지를 위한 압력과 간섭을 행한 사례에서 알 수 있는 것으로, 사회주의 이데올로기의 팽창성향은 남베트남사회에서의 社會主義 革命을 목표로 북베트남 정부와 남부의 민족해방전선이 추진해 온 統一運動을 정당화하는 논리가 되었다.

남베트남의 경우는 미국의 지원을 받는 反共產 民主主義 세력이 원칙적으로 多元主義를 표방하였으므로 사회내의 다양한 종교집단 및 계층의 출현을 허용할 수밖에 없었다. 그러나 다양한 사회세력간에 발생하는 葛藤構造의 극복을 위해 사회내 統合을 가져올 수 있는 강력한 통치이념이 필요하였음에도 불구하고, 권력의 정당성을 갖지 못한 남베트남 정부로서는 대중의 참여와 지지를 바탕으로 하여 體制의 統合을 추구하는 자유민주주의 이념의 強點을 살릴 수 없었다.

결론적으로 베트남의 統一은 북베트남 정부가 통일을 추진

하는데 필요한 動因을 계속 확보하고 있었던 반면, 남베트남 정부는 수세적 입장을 반전시킬 요인을 찾을 수 없었던 데서 나온 귀결점으로 볼 수 있다.

## 第 III 章 統一以後 國民統合過程

### 1. 統一政府의 權威 獲得過程

#### 가. 社會主義 理念의 導入과 正當化

베트남 통일정부가 통일 이후 남부지역에서 權威를 획득하는 과정은 사회주의 통치이념의 正當性을 확립하는 과정으로 이해할 수 있다. 이는 통일후 베트남 통일정부가 社會主義 體制인 북베트남 정부를 중심으로 구성·운영되었기 때문이다.

베트남사회에서 사회주의 이념의 의미와 중요성은 南北分斷 시기에 설정된 북베트남의 國家目標에 대한 이해로부터 찾아볼 수 있다. 북베트남은 1960년 제3차 黨大會에서 공식적으로 '사회주의 혁명 완수'와 '남부지역과의 통일 달성'이라는 두가지 국가목표를 설정하고 이를 인준하였다. 그러나 이러한 두가지 목표 사이의 차이는 베트남전쟁 기간중 政府에 의해 이루어지는 資源配分의 문제에서만 나타났을 뿐, 본질적으로는 하나의 문제로 인식되었다. 그 이유는 남부의 解放이 베트남 사회의 革命과 社會主義 建設過程의 일환으로 추진되는 것이었기 때문이다. 따라서 통일 이후 베트남 사회의 국가목표는 베트남 전지역에서 社會主義 革命을 완수하는 것이었고, 베트남 통일정부의 政策方向도 사회주의 이념을 바탕으로 한 새로운 統一社會의 형성에 초점을 두게 되었다.

사회주의 이데올로기의 重要性은 레 두 안이 행한 1976년 7월의 연설에서도 나타나고 있는데, 그는 國家와 사회주의 이데올로기는 하나이며, 국가를 사랑하는 것은 곧 사회주의로의 이행을 의미한다고 주장하였다.<sup>1)</sup> 정치지도자의 이러한 사회주의 이념에 대한 강조와 주민에 대한 同意要求는 政治權力의 정당성을 사회주의 정치이념에 대한 주민의 지지로부터 찾겠다는 의사로 보여진다.

남베트남 지역에 대한 사회주의 이념의 도입은 통일베트남에 적용될 새로운 憲法이 제정되기까지 잠정적으로 북베트남의 헌법을 적용함으로써 이루어졌다. 1959년 제정되어 북베트남 사회가 건설하여야 할 사회주의 체제의 내용을 담고 있는 이 구헌법은 中産層의 제거와 기업의 國有化, 개인의 재산소유 금지 등을 규정하고 있으며, 노동자와 농민 등 프롤레타리아 계급을 대표하는 베트남 勞動黨의 唯一性을 강조하였다.<sup>2)</sup> 또한 정치권력의 소재에 관해서는 국민의 선거권에 대한 규정과 國家權力의 부처별 배분에 대한 규정이 포함되어 있음에도 불구하고 실질적 권력에 대한 黨의 독점을 전제로 하고 있다.<sup>3)</sup>

1) Le Duan, "All Unite to Build the Unified Socialist Fatherland of Vietnam," *Hoc Tap*, July 1976, p. 28, William S. Turley, "Vietnam Since Reunification," *Problems of Communism*, vol. 26, no. 2 (March~April 1977), p. 36에서 재인용.

2) Ken Post, *Revolution, Socialism, and Nationalism in Vietnam* (Belmont, California: Wadsworth Publishing Company, 1989), pp. 237~238.

3) Ibid.

1980년 12월 제정된 新憲法 역시 위에서 언급한 사회주의 체제의 내용들을 바탕으로 하고 있으며, 베트남 사회주의 이념이 맑스주의와 레닌주의에 입각한 프롤레타리아 階級獨裁體制 형성에 목표를 두고 있음을 밝히고 있다. 즉 신헌법 제2조와 제3조에서는 베트남 정치체제가 노동자와 농민계급이 주도하는 單元的 社會體制여야 함을 규정하고 있어서, 多元主義 사회였던 남부지역에서 부르조아계급인 地主와 資本家 계급을 제거하여야 한다는 입장이 분명히 나타나고 있다. 또한 제4조에서는 베트남 공산당의 지위에 관해서 “맑스주의와 레닌주의로 무장하고 있는 베트남 노동자의 집합체인 공산당은 베트남의 혁명을 달성하는 유일한 조직체”로 규정하고 있다.

한편 신헌법 전문에서는 1930년대 이래 활동해 온 베트남 공산당의 反外勢 鬭爭歷史를 기술하여 통일베트남 정부가 베트남민족의 정당한 역사의 산물임을 강조하였다. 이는 민족주의 입장과 共產社會主義 이념의 연계를 모색한 것으로 남북베트남간의 統一이 민족내부 갈등이 아닌 서구 帝國主義와의 투쟁으로 얻어진 정당한 현실 상황임을 확인하려는 것이었다.

이렇게 볼 때 베트남의 사회주의 이념은 민족주의와 혼합된 복합적 성격을 가지며, 소련의 사회주의, 즉 볼셰비키 혁명 이래 主潮를 이루어 온 國際主義的 社會主義와는 구별된다. 이러한 차이는 베트남 통일정부가 남북지역의 정치적 통합을 염두에 둬으로써 나타나게 된 것으로, 사회주의에 바탕을 둔 統一政府의 정당성을 1920년대 이래 전개되어 온 反外



勢 民族主義 역사로부터 찾으려는 데서 연유한 것이다.

또한 사회주의 이념에서 출발하는 노동자와 농민 중심의 一階級 社會體制 建設은 통치구조의 단순화를 통해 남부지역의 저항세력을 효과적으로 통제하는 대응책이 될 수 있었다. 프롤레타리아 독재체제의 건설은 베트남사회의 전통적 지배층인 土着地主勢力과 자본가들을 제거하게 되어 이들로부터 나타날 수 있는 통일베트남 정부에 대한 저항을 자연스럽게 봉쇄할 수 있었기 때문이다.

결론적으로 사회주의 이념의 남부지역 도입은 統一政府가 배타적이고 우월적인 政治的 權威를 획득하는데 있어서 유용한 수단으로 사용될 수 있었으며, 서구 자본주의로의 개혁에 대한 필요성을 인정하여 1992년 개정된 新憲法에서도 사회주의의 기본골격을 그대로 유지함으로써 自力更生을 통한 국가 건설의 중요성을 강조하였다.<sup>4)</sup>

## 나. 政治制度의 改編

### (1) 黨의 정비

黨이 사회 전반을 관리하게 되어 있는 베트남 통일사회에서 黨組織의 정비 및 강화는 통일정부의 權威를 획득하는 중요한 수단이었다. 통일 이후 통합을 위한 당조직의 개편은 주

4) 다만 헌법에서는 改革의 필요성을 인정하여, 국제관계에서의 평화, 우의, 협력을 함께 강조하였다. 대외경제정책연구원, 「베트남 편람」(서울: 대외경제정책연구원, 1992), p. 88.

로 1976년의 제4차와 1982년의 제5차 등 두 차례의 黨大會에서 이루어졌다. 제4차 黨大會에서의 당조직 개편은 남북간의 政治的 統一에 따른 후속조치로서 남부지역의 사회주의체제 건설과정을 지원하기 위한 방안으로 추진되었으며, 제5차 黨大會에서는 1976년 이후 1982년에 이르기까지 남부지역의 사회주의 체제 건설과정에서 나타난 문제점에 대한 대응책을 모색하려는 시도가 黨組織 개편 내용의 중심이 되었다.

제4차 당대회에서는 남북지역간 政治的 統수를 추진하는 과정의 일환으로 남북지역에 존재하는 黨組織을 하나로 통합하는 것과 통합된 黨의 조직을 정비하는 조치가 취해졌다.

남·북지역에 존재해 온 당조직의 통합은 북부지역의 베트남노동당이 남부지역의 「남부당부」를 흡수하는 형식으로 이루어졌다.<sup>5)</sup> 베트남 혁명전쟁 기간동안 남부에 존재해 온 「인민혁명당」과 노동당 남베트남 「중앙사무국」은 1975년 남부지역에 베트남임시혁명정부가 들어서게 되면서 存在理由가 반감되어 단순히 노동당 남부지부로 불리게 되었다. 그러나 임시정부의 과도통치 기간동안 남부지역의 獨立性이 증대하게 되자<sup>6)</sup> 남부의 당조직도 강화되어 점차 북부의 노동당 조직에 대해 대등한 입장으로 변화되어 갔다. 이에 북부지역의 노동

5) 남부당부는 남부지역에 존재해 온 중앙국과 인민혁명당 모두를 총칭하는 용어이다.

6) 1975년 남북 동시유엔가입 시도는 당시 남북간의 상대적 지위를 상징적으로 보여준다.

당 정부는 남북간의 통일을 서두르게 되었으며, 統一過程에서 남부지역에 존재하는 黨組織을 「베트남 노동당」에 흡수시켜 黨이 중심이 되는 통일정부의 권위확립을 도모하게 되었던 것이다.

당조직 통합은 제4차 최고인민회의에서 새로운 당명과 당규, 당원의 자질향상을 위한 대책을 마련함으로써 이루어졌다. 통합과정에서 베트남노동당은 「베트남공산당」으로 개칭되었으며, 베트남공산당은 南部地域에 산재한 모든 大衆組織을 흡수하여 전국 유일의 대중조직으로 새로이 탈바꿈하였다.<sup>7)</sup> 이로써 통일베트남 정부는 一黨獨裁體制를 확고하게 구축하게 되었고, 베트남 공산당은 黨 優位의 정치체제에서 정부의 권위를 지원하는 가장 중요한 정치조직으로 남북간 政治的 統合의 상징이 되었다.<sup>8)</sup>

남북지역 黨의 통합과 그에 따른 당명의 개칭은 베트남 통합에 있어서 중요한 의미를 갖는다. 즉 북베트남 地域黨으로서의 이미지를 갖는 베트남노동당이 남부지역의 당조직과 함께 「베트남공산당」에 부분으로 참여하는 형태가 됨으로써 북

7) 남베트남에 존재한 청년동맹, 노동조합연맹, 여성연맹 등이 베트남노동당의 산하조직에 흡수·병합되었다. Canh, Nguyen Van, *Vietnam Under Communism, 1975~1985* (Stanford, Cal.: Hoover Institution Press, 1983), 김기태 역, 「베트남 공산화의 이상과 현실」 (서울: 조명문화사, 1989), p. 36.

8) 베트남 新憲法 제4조는 베트남 공산당을 베트남 革命을 성공으로 이끈 주요 세력으로 국가와 사회를 지도하는 유일한 세력으로 규정하고 있다.

베트남의 남부에 대한 一方的 吸收統一의 성격을 희석시키는 효과를 기대할 수 있었던 것이다. 또한 「베트남노동당」의 명칭을 버리고 「베트남공산당」으로 개칭한 것은 남북 전지역에 걸쳐 새로운 사회주의 정부를 건설하기 위한 과정의 形式的 節次로 해석될 수 있다.<sup>9)</sup> 따라서 이러한 조치는 남부에 대한 북부의 흡수·병합 조치가 베트남 사회혁명의 일환임을 강조하여 統一政府의 권위에 정당성을 부여하려는 것으로 볼 수 있다.<sup>10)</sup>

제4차 당대회에서 당의 통합과 함께 추진된 당조직의 개편은 中央組織과 지방조직 모두에 걸쳐 시행되었다. 당대회에서 결정된 중앙조직 개편의 주요 내용은 中央委員會와 政治局을 남부지역 통합에 맞추어 확대·개편하는 것이었다. 당 중앙위원회의 경우 77석의 인원(53석의 정위원과 24석의 후보위원)

9) 黨名の 개칭에 대해서 黨大會에서는 ‘강화된 프롤레타리아트 독재와 노동계급의 리더쉽 발전, 그리고 노동자 농민동맹의 발전을 고려했다’는 설명이 곁들여졌다. VCP, “General Resolution of the Fourth National Congress of the Communist Party of Vietnam,” *Vietnam Courier* (January 1977), p. 5, 이계희, “베트남 정치리더쉽의 변화,” 강태훈 외, 「베트남의 정치경제와 국제관계」 (서울: 경남대학교 극동문제연구소, 1987), p. 39에서 재인용.

10) 「베트남공산당」으로의 개칭은 반제국주의 투쟁의 종료와 함께 베트남 내에서 사회주의 혁명을 계속 추진함은 물론, 국제적으로 사회주의국가들과의 연대성을 강화하려는 목적을 포함하는 것으로 이해할 수 있다. Joseph J. Zasloff and Mcalister Brown, *Communist Indochina and U. S. Foreign Policy* (Boulder, Colorado: Westview Press, 1978), p. 38, 박종철, “베트남의 정치적 통합,” 강태훈 외, 「베트남의 정치경제와 국제관계」, p. 8에서 재인용.

이 133석(101석의 정위원과 32석의 후보위원)으로 늘어났고, 새로 充員된 인원은 86인(정위원 54석, 후보위원 32석)에 이르렀다.<sup>11)</sup> 당 간부인 중앙위원회 위원의 수를 증가시킨 이유는 南部地域 출신인물에 대한 배려와 함께 확대된 통치권역에 대응하기 위한 필요성 때문이었다.

한편 제4차 당대회 이전까지 15인으로 구성되어 있던 政治局의 경우 제4차 당대회에서 구성원을 17인으로 증가시켰다. 정치국원 수를 증가시킨 이유도 중앙위원회의 정원 증가와 같은 맥락에서 이해할 수 있다. 17인의 정치국원중에는 6인이 새로운 인물이었다고 10인은 중임된 경우이며 1인은 과거 정치국원이었던 인물을 재기용하였다.

地方組織 개편에서의 중요 사항은 지역위원회를 해체하기로 한 것이었다. 중앙위원회와 지방위원회 사이에 위치하여 調整 役割을 담당하였던 「지역위원회」를 해체하기로 결정한 것은 중앙조직과 지방조직간의 연락체계를 보다 단순화하여 교류의 效率性을 증진시키려는 목적에서였다. 따라서 당조직의 地域 統制體系는 종래의 5단계에서 중앙당, 省黨, 군당, 마을위원회의 4단계 구조를 갖게 되었다.

지방조직의 개편과 함께 추진된 地方黨 整備措置는 당원의 充員에 관한 사항으로 남부지역출신 黨員의 자격심사를 강화하도록 결정한 것이었다. 여기에는 나이와 자격에 대한 제한

11) William S. Turley, "Vietnam Since Reunification," *Problems of Communism*, vol. 26, no. 2 (March~April 1977), p. 38.

은 물론 진급에 대한 새로운 기준이 마련되고, 당원의 통제를 강화하는 黨規約의 수정이 이루어졌다.

그러나 당조직의 개편, 당규약의 개정, 당원자격의 제한조치 등에도 불구하고 베트남 공산당은 남부지역에서 地方黨組織과 地方黨員의 충원에 문제점을 노출하였다. 남부지역 지방 당조직의 경우 안정도에 문제가 있었는데, 충분한 시간적 여유를 갖지 못한 가운데 地方黨이 조직됨으로써 적정수준의 당원을 충원하지 못하였다.<sup>12)</sup> 베트남 전쟁 종식시점에서 남부베트남지역의 공산당원 수는 20만명이었으며(인구의 1.0% 미만),<sup>13)</sup> 3년 뒤인 1979년에 이르러서도 남부지역의 당원수는 273,000명으로(1.3%) 인구대비 0.3%의 증가에 그치고 있다.<sup>14)</sup> 이러한 상황은 당의 統治機能이 남부지역에서는 지방에 따라

12) 1976년 당시 남북지역간의 단위지방별 인구대비 黨員의 수를 비교한 당조직의 안정도를 보면, 북부지역의 경우 거의 모든 지방에서 일정한 수의 당원(5.0% 안팎)을 확보하고 있었던데 반하여 남부지역에서는 지방에 따라 그 편차가 매우 컸다. 예를 들어 「빈트리엔」省의 경우 省住民의 3.3%가 당원이었던 반면 「동탑」省의 경우 당원은 주민수의 0.6%에 불과하였다. 호지민市의 경우도 인구는 하노이의 두배에 달하였으나 당원 수는 하노이의 절반에도 미치지 못하고 있었다. Ibid., p. 43.

13) 당시 북부지역의 인구는 2,400만명이었고 당원 수는 약 130만으로 당원비율은 인구의 약 6.0%에 달하였다. Carlyle A. Thayer, "North Vietnam in 1975: National Liberation, Reunification and Socialist Construction," *Asian Survey*, vol. XVI, no. 1 (January 1976), p. 14; Beresford, *Vietnam: Politics, Economics and Society*, p. 80 참조.

14) Carlyle A. Thayer, "Building Socialism: South Vietnam Since the Fall of Saigon," (Griffith University, School of Modern Asian Studies, Research Paper, no. 20, August 1982), p. 6.

서 원활하게 수행될 수 없었음을 의미한다.

한편 黨員의 자질에 있어서도 남부지역은 심각한 문제를 내포하고 있었는데, 그것은 전체 당원의 절반에 못미치는 47%의 인원만이 국민학교 이상의 정규교육을 받은 당원이었다는 점이다.<sup>15)</sup> 이 사실은 黨組織이 남부지역에서 활발한 統治機能을 할 수 없었음은 물론 남부지역 주민들에게 統治機關으로서의 신뢰심을 줄 형편에 있지도 않았음을 의미한다.

이러한 당조직의 문제점을 극복하기 위한 방법으로 베트남 공산당은 남부지역에서 政治充員을 확대해야 하였음에도 불구하고 구정부의 잔재를 청산하는 작업과 住民 再教育問題를 해결하지 못하였기 때문에 충분한 充員을 수행할 수 없었다. 대안으로서 북부지역 지방당 요원의 1/2 내지 1/3에 달하는 많은 인원을 남부지역으로 파견하였으나,<sup>16)</sup> 이들 또한 남부지역 사정에 어두웠으며 담당업무에 대한 專門性을 결여하고 있었다.

결론적으로 남부지역에서 베트남공산당은 1970년대 말에 이르기까지 전후 복구문제와 남북사회간 統合問題를 극복하는데 필요한 강력한 黨組織 기반을 구축하지 못하였음을 알 수 있다.

1982년 3월 개최된 제5차 黨大會에서도 당조직의 개편, 당 간부의 교체문제, 黨員의 자질문제 등이 다루어졌다. 당조직

---

15) Ibid.

16) Ibid.

개편에 관한 결정사항으로는 중앙위원회와 정치국의 구성인원을 바꾼 것이었다. 중앙위원회 위원의 수는 더욱 증가하여 152석에 달하게 되었는데, 이는 제4차 당대회에서 나타난 이유와 같이 黨組織의 확대를 통한 黨의 統治機能 강화를 목적으로 하는 것이었다. 한편 정치국원의 수는 5차 당대회에서 15석으로 다시 환원되었는데, 이는 최고권력기구인 정치국 국원들 사이의 權力配分에 따른 갈등이 원인이 된 권력의 小數 支配性向으로 이해된다.

당간부의 교체는 낮은 教育背景에서 오는 무능력 및 무경험, 그리고 간부들의 老齡化에 따른 건강문제가 구실이 되어 이루어졌다. 당대회에 제출된 중앙상임위원회의 보고서는 당의 실수나 결점에 대해 인정하고 있으며, 특히 경제적 지도력의 부족과 管理에서의 過誤를 중앙당과 지방관리들의 책임으로 지적하고 있다.<sup>17)</sup> 이러한 보고서의 주장에 따라 당간부와 당료들에 대해 매우 큰 폭의 정치적 숙청이 행해졌는데, 당대회를 통해 現職官僚의 1/3에 달하는 인원이 직위를 박탈당하였다.<sup>18)</sup> 특히 당중앙위원회의 위원은 133인중 39인이 교체되고, 65인(35인의 후보위원 포함)의 새로운 인물이 등용되었

17) 레득토 명의로 발표된 당재건을 위한 보고서에서는 失望과 不道德이 베트남 사회에 확산되고 있다고 지적하고, 그원인은 모범을 보여야 할 黨僚 및 그의 가족들이 모범을 보이지 못하고 있는데 있다고 지적하였다. Carlyle A. Thayer, "Vietnam's New Pragmatism," *Current History*, vol. 62, no. 483 (1983 May), p. 160.

18) *Ibid.*, p. 161.



다.<sup>19)</sup>

당조직과 관련하여 또 하나의 문제점으로 지적된 것은 黨僚의 老齡化와 자질이 부족한 당원에 대한 처리문제였다. 오랜 전쟁으로 인하여 세대교체의 시기를 놓쳤음은 물론, 적절한 인물의 充員이 어려웠던 베트남공산당으로서는 새로운 經濟政策 운영과 國際社會 변화에 대한 대응, 그리고 베트남 통일 이후 발생하고 있는 社會·文化的 葛藤에 대한 처리능력이 결여되어 있었다.<sup>20)</sup>

당재건을 위한 보고서에서 제시된 充員問題에 대한 대응책으로는 구인물의 추방과 새로운 인재의 충원, 그리고 학습, 비판, 토론 등을 내용으로 하는 교육과 훈련을 당요원들에 대해서 실시하도록 하는 것이었다. 당대회에서는 전당원의 5%에 이르는 86,000명의 당원에 대해 당원자격 연장을 거부함으로써 이들을 당으로부터 축출하였다.<sup>21)</sup> 한편 비당료인 專門官僚에 대한 역할을 증대시키는 것도 당이 직면한 구조적 어려움을 줄이는 하나의 代案으로 제기되었다.

1986년 12월 개최된 제6차 당대회에서는 經濟政策의 실패

19) Ibid.

20) 레독토의 보고서는 당중앙위원회의 전위원이 프랑스와의 전쟁종료 이전에 충원된 인물이고, 90%의 지방 당상임위원회 위원이 美國과의 전쟁 개시 이전에 충원되었으며, 62%의 당대회 대의원이 1954년 이전 당에 들어온 인물들임을 밝히고 있다(The Report on Party-Building, Hanoi Domestic Service in Vietnamese, April 2~3 and 5~6). Ibid., p. 160.

21) Ibid.

에 따른 당지도부의 개편요구와 경제개혁의 계속추진 방안이 주요 쟁점이었다. 당대회 결과, 실력자였던 레 두 안의 사망(1986년 6월)과 함께 당서기장 트루옹 친, 수상 팜 반 동, 당서기 레 독 토 등이 실각함으로써 당지도부의 세대교체가 이루어졌으며, 이들 신세대는 改革政策을 계속적으로 추진할 것을 확인하였다. 1986년 이후 ‘도이 모이’ 정책을 추진하는 과정에서는 실제로 제6차 당대회에서 제기되었던 당내의 부정과 부조리를 제거하려는 시도가 있었으며, 그 결과로 사회의 多元化和 開放化가 촉진되었다.<sup>22)</sup>

1991년 7차 당대회에서는 改革政策을 보다 활발히 추진하기 위해 당과 정부를 분리하는 政治改革을 단행하여 행정부의 권한을 확대시키는 조치를 취하였다. 그러나 이 과정에서는 베트남 社會主義 性格에 대한 재확인이 뒤따랐는데 당이 국가와 사회의 주도세력이라는 사실을 다시 확인하였으며 複數政黨制와 같은 정치개혁의 필요성을 일체 부정하였다.

위에서 본 것처럼 베트남공산당은 1976년 제4차 당대회 이래 1982년의 제5차 당대회와 1986년 및 1991년의 제6·7차 당대회를 통해 實用主義的 變化를 모색해 왔다. 즉 제4차 당대회에서는 남북지역간의 사회주의 체제로의 통일에 따른 統治機能의 확보가 주요 쟁점이 되었던 반면, 당지도자와 地方黨

22) Michael C. Williams, *Vietnam at The Crossroads* (New York: The Royal Institute of International Affairs, 1992), pp. 27~29.

조직 및 당원의 자질에 대한 문제점을 안고 있었다. 이러한 문제에 대해 제5차 당대회에서는 당 지도자의 교체와 다수 당원의 숙정 및 훈련 등 實用主義的 接近을 통한 해결을 모색하였다. 또한 제6차와 제7차 당대회에서는 改革을 계속 추진함으로써 실용주의적 측면을 강조하였다.

## (2) 政治指導者 選定過程

支配構造의 변화는 정치권력의 강화와 밀접히 관련된 문제이다. 즉 정치적 권위의 확보여부는 支配權力을 위임받은 정치지도자의 역할에 의해 큰 영향을 받게 된다. 베트남 통합과정에 있어서도 정치지도자의 構成 및 交替過程이 남북 양지역 간의 政治的 統合과 주민으로부터 정부의 권위 확보에 중요한 영향을 미치는 요소로 작용하였다.

베트남의 정치체제는 黨의 지도하에 정부와 대중조직이 베트남혁명 완수를 위한 수단 및 도구로 되어 있다.<sup>23)</sup> 또한 당은 당내의 최고 權力組織인 정치국의 결정에 따라 운영된다. 따라서 베트남 정치지도자들의 교체 및 충원과정은 정치국의 構成變化를 통해 보는 것이 현실적인 접근방법이 된다.<sup>24)</sup>

23) 新憲法 제4조.

24) 북베트남의 경우 1929년 「베트민」의 결성 이래 호 쯤 민의 정치적 카리스마로 인하여 지도자에 대한 正當性 시비가 존재할 수 없었다. 그러나 그의 사후에는 그와 같은 정치적 카리스마를 갖고 있는 인물이 나타나지 못하고 政治權力은 다수의 지도자들에 의해 분배되는 集團指導體制로 전환되었다. 따라서 政治局은 이러한 집단지도체제를 위한 정치적 권력기관으로 변모하였다.

베트남 공산당 제4차 당대회에서는 이미 위에서 언급한 대로 10명의 현직 정치국원인 원로지도자들이 연임되었고,<sup>25)</sup> 1인의 과거 인물이 재기용되었으며, 6인의 인물이 새로이 政治局에 충원되었다.<sup>26)</sup> 이들 정치지도자들의 권력구조를 살펴보면 중임된 지도자들은 이미 1940년대 초반부터 자리를 지켜 온 인물들로서, 상위의 黨 서열과 당, 정부, 議會의 요직을 차지하여 다시 한번 그들의 政治的 地位를 공고히 하였다.<sup>27)</sup> 따라서 이들은 국가의 정책결정과정에서 절대적 영향력을 행사할 수 있는 입장이었다.<sup>28)</sup> 한편 새로이 충원된 인물들은 아직 그들의 견해를 정책결정 과정에 반영시킬 입장에 있지 못하였으나, 연령적으로 젊었으며 知識과 專門性을 갖추어 다음 세대의 지도자로 등장할 것을 예견하게 하였다.<sup>29)</sup>

25) 1960년 제3차 당대회에서 선출된 政治局員들중 3인만이 제외되었는데, 호 지명을 포함한 2인은 사망한 경우였고 나머지 1인은 호앙 반 호안으로 당의 실력자인 레 두안과 갈등관계에 있었다.

26) 연임된 사람들은 레 두 안, 트루옹 친, 팜 반 동, 팜 흥, 레 독 토, 보 구엔 지압, 구엔 두이 쩌, 레 탄 기, 트란 쿠옥 호안, 반 티엔 등이며, 레 반 루옹이 재기용되었다. 새로이 등장한 인물은 정치국원으로 구엔 반 린, 보 치 쑹, 추이 후이 만, 정치국 후보위원으로 토 휴, 보 반 키에트, 도 무오 이 등이다.

27) Robert F. Turner, *Vietnamese Communism: Its Origins and Development* (Stanford, California: Stanford University, Hoover Institution Press, 1975), p. 207 참조.

28) 상위서열의 지도자로는 黨의 1인자인 서기장에 레 두 안이 임명되었고, 트루옹 친은 議會의 상임위원회 의장, 팜 반 동은 수상, 레 독 토와 보구엔 지압은 당서기로 임명되었다. 또한 閣僚중 요직인 국방상에서 보구엔 지압, 외무상에는 구엔 두이 쩌, 내무상에는 트란 쿠옥 호안이 임명되었다.

당대회를 통해 확립된 원로 지도자들의 정권유지 및 강화는 남부지역과의 政治 社會的 統合을 당면과제로 안고 있던 統一政府에게 문제해결을 위한 유리한 상황을 조성해 주었다. 그 이유는 이들 정치지도자들이 反外勢 鬭爭의 승리자들로서 支配權威의 정당성을 확보하고 있었으며, 남북베트남 통일도 원로 정치지도자들의 功으로 인식되었기 때문이다.<sup>30)</sup> 그들은 무오류의 존재들이었으며, 베트남사회의 社會主義 革命의 성공여부도 이들의 손에 달려 있다고 보여졌다. 이들이 이끄는 통일정부는 마땅히 남부지역 주민들에게도 정당성을 인정받을 수 있을 것으로 인식되었으며, 자연히 남북지역간의 통합은 그들이 신봉하는 正統的 社會主義 이념 아래 이루어질 것으로 본 것이다.<sup>31)</sup>

29) 이들의 나이는 보 치 콩과 토 휴가 1912년 출생으로 가장 많았으며, 보 치 콩은 1917년, 추 후이 만은 1920년, 보 반 키에트는 1922년생이었다. 또한 토 휴는 이름난 詩人으로 宣傳과 理念問題를 담당한 인물이며, 도 무오이는 經濟 專門家였다. 구엔 반 칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, pp. 114~116 참조.

30) 베트남 지도자들에 대해 南과 北이라는 지역주의적 분류는 무의미하다. 그 이유는 정치국원중 남부 출신이 보 반 키에트 1인에 불과 하였고, 중앙위원회 위원들을 포함하는 확대된 지도자집단내에서도 남부출신들이 소수에 불과하였기 때문이다. 35인의 각료중 남부 출신 또한 6인에 불과하였다. 더우기 이들 남부출신들은 모두 共產黨員으로 남베트남 정부와 제도에 반대하여 투쟁해 온 경력을 갖고 있으며, 북베트남의 이념과 제도에 대해 괴리감을 갖고 있지 않은 인물들이었다. Turley, "Vietnam Since Reunification," p. 41 참조.

31) 통일 베트남의 이러한 권력자들은 1930년대에 이미 共產主義 運動에 가담하여 1976년 南北의 통일에 이르기까지 전쟁과 물리력에 의존한 투쟁의 경험자들이었다. 따라서 이들의 認識體系에서 볼 때 사회주의 혁명을 완수하는데는 物理力에 의존한 투쟁만이 최선의 방법이었으며, 남부지역에 대한 통합의 수단도 물리력에 의존하는 強硬論者들일 수밖에 없었다.

제4차 당대회를 통해 지위를 공고히 할 수 있었던 베트남의 지도자들은 社會主義 體制 건설을 목표로 하여, 統一政府의 권위를 확보하고 유지하기 위한 수단으로 남부지역에 대하여 強硬政策을 실시하였다. 그러나 강경정책을 위한 정치적 결정은 이후 지속된 실책으로 正當性을 상실하게 됨으로써 제5차 당대회에서는 다수의 정치지도자가 실각하게 되었다.

제5차 당대회에서는 6인의 政治局員이 교체되었는데,<sup>32)</sup> 이들을 대신해서 총원된 인물은 이들을 대신해서 총원된 인물은 레 득 안, 구엔 득 땀, 구엔 차 쑹, 동 시 구엔 등이었다(뒤의 2인은 후보위원임). 제5차 당대회를 통해 재편된 政治局의 구성을 보면 계속 중임된 상위서열의 5인 - 레 두 안, 트루옹 친, 팜 반 동, 팜 흥, 레 득 토 - 과 연임된 新世代 指導者들 간의 결합형태를 보임으로써 신구세대간의 균형을 이루었다. 이러한 정치지도자 구성원의 개편은 베트남 사회의 統合過程에서 원로지도자들이 고수해 온 正統的 社會主義 路線을 수정하고 보완할 수 있도록 베트남의 權力構造가 신구세대간의 절충적 권력구조로 전환되었음을 의미한다.<sup>33)</sup>

32) 실각한 6인은 보 구엔 지압, 구엔 두이 트린, 레 탄 기, 트란 쿠옥 호안, 레 반 루옹, 구에 반 린 등이다. 이들의 실각 이유는 각각 다르나 대체로 베트남 軍 현대화 계획의 차질, 對中國戰의 실패와 對中國關係 악화의 책임, 건강의 악화, 제2차 經濟計劃의 실패 등이다.

33) 실제로 당대회에서는 국내문제들에 대한 政策決定過程에서 이념과 실용성을 공히 고려한 절충안이 채택되어, 私營業에 대한 허용범위를 넓혀가되 남부지역에서의 社會主義 體制 건설은 1980년대 중반까지 완수하도록 계속 추진한다는 원칙을 확인하였다. William J. Duiker, "Vietnam in 1984," *Asian Survey*, vol. XXV, no. 1 (January 1985), p. 97 참조.

그러나 이러한 균형상태하에서 제5차 당대회 이후 1980년대 전반시기 동안 실제로 나타난 양상은 정치지도자들 사이에 社會主義 理念 고수노선과 經濟成長을 목표로 하는 實用主義 지향노선 사이의 갈등이었다. 남베트남지역에서 보여진 1982~1984년 사이의 경제통제정책과 1984년 이후의 再自由化政策으로의 전환과정은 이러한 지도자집단 내부에서 나타난 葛藤構造의 소산이었다.

지도자집단 내부의 불안정은 1986년 제6차 당대회에서 實用主義를 추구하는 改革派 인물이 대거 등장하게 되면서 改革路線 우위로 종결되었다. 제6차 당대회에서 나타난 변화를 보면 트루옹 친, 팜 반 동, 레 득 토 등의 원로 지도자를 포함하여 6인이 실각하고, 제5차 당대회에서 실각하였던 구엔 반 린 등 6인의 改革主義 性向의 인물이 새로이 등장하였다.<sup>34)</sup> 지도자집단의 개혁노선으로의 변화로 경제와 사회면에서 베트남의 改革은 가속되었고, 베트남 사회주의의 성격도 實用性을 중시하여 ‘과학적 사회주의’라는 새로운 개념으로 재해석되었다.<sup>35)</sup>

34) 6차 당대회에서 당 총서기로 선출된 구엔 반 린의 개혁주의적 성향은 1987년에 나온 그의 연설에서 잘 나타나있다. 그는 ‘사회주의 개념은 지나치게 단순하고 비현실적이다’라고 비판하고, 베트남에서의 개혁은 시간문제이며 보수파로부터의 견제(반대)가 있으면 개혁을 위해 투쟁할 것이라고 선언하였다. John H. Esterline, “Vietnam in 1987,” *Asian Survey*, vol. XXVIII, no. 1 (January 1988), p. 86, p. 91.

35) *Ibid.*, p. 86.

제6차 당대회 이후의 지도자 權力構造는 1988년 원로이며 이념주의자인 팜 흥이 사망함으로써 다시 한번 전환의 계기가 마련되었다. 즉 실용성을 중시하는 改革派가 實權을 장악하게 되는 일련의 과정에서 政治改革의 정도를 실감할 수 있는 사건으로 수상선거에 複數候補가 추천되었다. 선거과정에서는 도 무오이가 정치국으로부터 수상후보로 선출되었으나, 수상 서리였던 보 반 키에트의 개혁성향이 더 진보적인데 대해 찬성하는 남부 중심의 정치세력이 民主方式의 선거를 주장하고 키에트를 또 한 사람의 후보로 내세웠다.

그러나 이러한 變化過程에도 불구하고 1990년에 이르기까지 베트남의 권력구조는 여전히 사회주의이념과 長老政治의 특징을 유지하였는데, 이념주의자에 가까운 도 무오이를 수상으로 선출한 사실이나 正統社會主義者인 보 치 콩이 트루옹친의 국가상임위원회 의장직을 계승한 사실이 이를 뒷받침한다. 두 사람은 모두 元老政治人이라는 이유로 선출되었으며, 경제 사회구조에서의 自由化措置가 진행되고 있던 시점에서도 여전히 베트남 지도자의 선택과정은 개혁의 방향과 역행하여 베트남의 長老政治 傳統에 따라 이루어졌다.

이렇게 보면 베트남 정치지도자 집단의 構成變化는 베트남 사회통합에 필요한 능동적 역할을 담당하기 위해서 이루어졌다고 보기는 어렵다. 즉 남북간의 理想的 競爭構造下에서 북베트남의 승리는 통일시점에서 정치지도자 집단이 理念主義者들을 중심으로 구



성되는데 영향을 미쳤다. 그러나 결과로부터 유추해 볼 때 이념주의 지도자들은 남북베트남간 政治的 統一이 달성된 시점에서 역할을 다한 것으로 볼 수 있으며, 통일 이후의 시기는 남북간 통합을 위한 實用主義的 指導者의 역할이 필요했다. 또한 이념주의적 지도자들이 改革을 신봉하는 신세대 지도자들로 교체되는 과정은 사회주의 이념을 바탕으로 하는 통일베트남의 경제 및 사회정책 실패와 밀접히 연결되어 있음을 알 수 있다. 결론적으로 베트남 統合過程에서 정치지도자의 交替過程은 시기적으로 지연되어, 통합에 필요한 적절한 지도자 역할이 수행되지 못함으로써 남북간의 統合을 저해하는 요소로 작용하였다.

### (3) 政府組織 改編

당우위의 정치체제하에서 정부조직의 개편은 당조직의 정비와 밀접히 연결되어 진행될 수밖에 없었다. 따라서 정부고위직 인사의 개편문제는 黨의 개편 내용과 다를 바 없으므로 여기서는 議會 行政組織의 기능개편을 중심으로 살펴본다. 또한 지방조직의 개편은 그 목적이 중앙기구들과는 달랐으므로 독립적으로 분리하여 연구하기로 한다.

#### (가) 最高人民會議

선거에 의해 선출된 인민의 대표들로 구성되는 베트남 최고인민회의는 입법권, 행정권, 사법권을 동시에 관할하는 헌

법상 최고의 國家主權機關이다.<sup>36)</sup> 따라서 통일베트남 정부로서는 正當性과 合法性을 갖는 최고인민회의를 구성하는 것이 통일정부의 권위를 획득하고 강화하는 전제조건인 하나가 되었다.

남북간 통일에 대비하여 구성된 제6기 최고인민회의는 남북사이에 공동으로 구성된 최초의 政治機構로서 베트남 통일정부가 남북베트남 전지역에 걸쳐 수립된 合法的 統合政治體制라는 사실을 확인하는 상징적 정치조직이다. 제6기 최고인민회의는 남북간의 통일을 준비하기 위해 7월의 政治的 統一에 앞서 1976년 4월 베트남 전지역에 걸쳐 실시된 총선거를 통해 구성되었다.

선거에서는 492인의 대의원이 선출되었는데, 남북지역간의 의석수는 북부지역이 249석, 남부지역이 243석으로 북부지역이 절반을 약간 상회하였다. 이는 당시의 남북간 인구대비를 고려할 때(남: 2천만, 북: 2천 4백만) 양 지역에 대한 人爲的인 均衡을 고려한 것으로 볼 수 있다.<sup>37)</sup>

대의원의 성분을 보면 남부지역의 경우 노동자, 농민, 지식인, 종교대표, 군인, 정치인, 여성과 소수민족 대표 등 다양한

36) 헌법 제82조.

37) Thayer, "North Vietnam in 1975: National Liberation, Reunification and Socialist Construction," p. 19. 10만명의 有權者를 기준으로 대의원 1인을 선출하는 것으로 되어 있었으므로 남북지역간 대의원 수의 차이는 약 45석 정도가 나게 되어 있었다.

階層을 망라하였다.<sup>38)</sup> 선거절차는 民主的 方式을 원칙으로 하였고<sup>39)</sup> 유권자의 투표율도 매우 높았다. 이처럼 민주적 절차와 절대 다수 有權者들의 참여하에 실시된 선거로 말미암아 제6기 최고인민회의는 형식상 매우 합법적이고 정당하게 구성된 것으로 보였다. 또 이러한 모양을 갖춘 제6기 최고인민회의는 북베트남 정부로 하여금 남부지역을 吸收하고 統一政府를 구성하는데 있어 합법성을 부여하는 통치권력의 모체가 되었다.

그러나 선거과정에서 나타난 형식과 절차상의 非合法性과 부당성 때문에 선거결과만을 기준으로 제6기 최고인민회의의 正當성과 合法性을 평가하는데는 많은 문제점이 있다. 선거에서 나타난 부당성의 하나는 후보자 選擇過程의 非民主性이다. 후보자의 선택은 남베트남지역의 경우 민족해방전선, 민족민주평화군 베트남동맹, 그리고 거주지역의 대중혁명기구가 추천의 형식을 통해 담당하였으며 社會主義 革命에 동조하는 인물들만이 선발되었다.<sup>40)</sup> 이처럼 선거는 베트남노동당 전위조직에 의해 후보자가 조작될 수 있는 상황이었으며, 사회주의

38) 남부지역 대의원의 구성을 보면 노동자 23인, 농민 50인, 애국적 지식인 39인, 종교인 11인, 군인 39인, 당원 80인으로 나타났다. 또 여성대표가 58인, 40세 미만의 젊은층이 57인, 소수민족이 29인으로 다양한 분포를 보였다. Tai Sung An, "The All Vietnam National Assembly: Significant Development," *Asian Survey*, vol. XVII, no. 5 (May 1977), pp. 433~434.

39) 1981년 선거에서도 보통, 평등, 민주, 직접선거의 원칙을 강조하였다. 구엔 반 칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, p. 130 참조.

40) 1976년 선거 직전에 나온 공식 성명도 혁명을 위한 鬪爭에서 功을 세우거

체제에 비협조적인 인물의 참여가 봉쇄되는 등 非民主的 節次를 거쳤다.

또 다른 문제는 선거 결과 나타난 당선자들의 階層別 構成 內容이 남부사회의 社會構成과 연관성을 갖지 못했다는 점이다. 최고인민회의 대의원의 구성을 보면 노동자는 북측 대표 57인, 남측 대표 23인, 농민은 남북대표 각 50인, 군인은 북측 대표 15인, 남측 대표 39인, 지식인은 북측 대표 59인, 남측 대표 39인, 정치간부는 북측 대표 61인, 남측 대표 80인, 종교계 대표로는 북부출신 2인, 남부출신 11인, 기타 기능공은 6인으로 北에서만 선출되었다.<sup>41)</sup> 이 숫자를 보면 남부지역 대의원중에는 정치간부나 軍人의 수가 상대적으로 많은 것을 알 수 있는데, 이는 남부지역의 사정과 동떨어진 결과이다. 당시 남부지역의 共產黨員 수는 인구대비 1.0%에 미치지 못하였으며, 북부지역은 6.0%를 넘고 있어 남북 사이의 정치간부 출신 대의원 숫자가 반비례하였음을 볼 수 있다. 군인출신 대의원 수에 있어서도 남부지역의 민족해방혁명군은 解體過程에 들어가 있었으며, 주요 부대는 베트남공화국군 지휘하에 놓여있었다.<sup>42)</sup> 따라서 이러한 숫자상의 구성비는 남부지역 解放戰爭에 功이 많은 군인과 정치간부에게 대의원의 직위를 상훈으로 배분하였음을 의미한다.

---

나 國家統一과 사회주의 건설에 이바지한 애국자들만이 후보자로 선발 지명되었다고 주장하고 있다. 위의 책, p. 128.

41) 위의 책, p. 127.

42) Thayer, "North Vietnam in 1975," p. 15 참조.

이러한 選舉節次와 형식상의 문제는 제6기 대의원선거가 남베트남 주민의 의사와 달리 왜곡되었으며 실제로는 合法性과 正當性을 가지지 못하였음을 간접적으로 보여주는 증거가 된다. 그럼에도 불구하고 베트남 통합과정에서 共產黨 政府는 남베트남 주민이 참여하는 형식상의 民主的 節次를 내세워 제6기 최고인민회의의 합법성과 정당성을 강조하였고, 선거과정에서의 철저한 통제를 통해 議會의 지배를 확보하였다.

제6기 최고인민회의는 1976년 6월 24일부터 7월 3일까지 하노이에서 개최된 첫 회의에서 남북베트남간 통일과 관련하여 다음의 사항들을 결정하였다. 즉 양지역간의 統一은 1976년 7월 2일 통일선포와 동시에 이루도록 하며, 「베트남 사회주의 공화국」의 국호 아래 베트남 민주공화국의 國旗와 國歌를 그대로 사용한다는 것과 하노이를 수도로 하고 사이공市는 호지명市로 개칭한다는 것이었다. 또한 최고인민회의는 헌법 위원회를 구성하고 대통령과 입법부, 행정부, 사법부 要職의 인선을 수행하였다.<sup>43)</sup> 이러한 결정은 統一政府의 권위확보와 관련되는 것으로서 남부지역 주민들을 대표하는 최고회의 대의원들의 지지를 받는 形式的 節次를 통해 남북간 통일의 합법성을 부여한 것이다.

1981년 실시된 제7기 대의원 선거에서는 93개의 선거구에

43) 최고인민회의는 대통령으로 돈 득 당, 최고인민회의 상임위원장으로 트루 응 친, 수상으로 팜 반 동을 선출하였다.

결쳐 496명의 대의원이 선출되었다. 선거위원회가 선거후 발표한 선거실시 및 결과에 관한 내용을 보면, 선거는 보통, 비밀, 직접, 평등의 원칙 아래 실시되었으며 有權者의 투표율은 매우 높았다. 또한 선출된 의원들은 여전히 다양한 계층을 대표하고 있어서, 농민 대표 98인, 노동자 대표 100인, 정당간부 121인, 사회주의 지식인 110인, 민주인사 및 종교단체 대표 15인, 협동조합 조합원 9인이 포함되어 있다. 여성의 경우 108석의 의석을 차지하였으며, 소수민족 출신이 73인에 달하였다.<sup>44)</sup>

제7기 대의원 선거도 제6기 대의원 선거와 마찬가지로 선거후보자는 당 하부조직인 베트남 조국전선위원회에서 결정함으로써 주민의 의사를 수렴하지 못하는 결과를 가져 왔다. 또한 조국전선위원회에서 결정된 선거후보자는 黨의 지원 아래 경쟁후보 없이 유권자에 대해 일방적 지원을 강요할 수 있었다. 주민들은 당의 정책에 대한 비판은 물론 후보자에 대한 비판도 금지되었다.

그러나 이러한 최고인민회의의 作爲的 構成과 運營에 대한 부작용과 문제점이 나타나게 되자 통일베트남 정부는 베트남의 自由化 政策의 일환으로 1986년 이후 부분적인 政治改革을 실시하였는 바, 1987년 2월 실시된 8기 대의원선거에서는 복수후보 지역을 늘리고, 選舉運動을 허용하여 후보자와 주민

44) 구엔 반 칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, p. 151.

간의 직접접촉 허용은 물론 주민의 국가정책에 대한 비판을 허용하였다. 선거에 출마한 후보자수를 보면 496석을 대상으로 826인의 후보가 출마하여 당선자 대비 1.8 : 1.0의 비율을 기록하였으며,<sup>45)</sup> 이는 과거 선거(1971년 제5기 선거와 1976년 제6기 선거)에서 1.2 : 1.0의 비율을 기록한 것과 비교할 때<sup>46)</sup> 상당히 자유로운 후보자 출마가 이루어졌음을 보여주고 있다. 또한 선거에서는 史上 처음으로 후보자들로 하여금 有權者들과 토론의 기회를 갖도록 허용하여 주민들의 黨政策에 대한 비판과 요구사항을 대의원 후보들이 접수할 수 있도록 하였다. 이러한 상황변화는 대의원의 역할이 변화하여 최고인민위원회가 형식상의 주민대표기관으로부터 실질적인 대표기관으로 탈바꿈하는 과도기로 들어섰음을 의미하는 것이었다.

이렇게 살펴 보면 통일 베트남정부는 사회주의로의 統合을 위한 초기과정에서는 남부지역 주민 사이에 나타날 수 있는 소수의견조차 봉쇄하여 최고인민위원회의 구성에 높은 合法性과 正當性を 부여하려 하였음을 알 수 있다. 이는 최고인민회의가 갖는 높은 합법성과 정당성을 통하여 統一政府의 통치 권위 정당성을 확보하려는 의도였다. 그러나 이 의도에 따라

45) Gareth Porter, *Vietnam: The Politics of Bucratic Socialism* (Ithaca: Cornell University, 1993), p. 154.

46) Tai Sung An, "The All Vietnam National Assembly: Significant Developments," p. 433.

남부지역 주민들의 정당한 參與와 批判이 봉쇄됨으로써 통일 정부는 오히려 남부지역 주민의 정치적 의사를 들을 수 있는 통로를 상실하는 상대적 손실을 감수하여야 하였다. 결과적으로 統一政府에 대한 남부지역 주민들의 지지가 감소되고 남북 간의 본질적인 통합이 지연되는 부작용을 경험하게 되었다. 따라서 이후 베트남의 自由化를 위한 改革過程에서 통일정부는 통합장애 요소들을 제거하려는 시도를 보였으며, 그 결과 사회주의 政治體制에 자유민주주의적 요소를 가미하는 수정된 實用的 社會主義로의 변화를 보이게 되었다.

#### (나) 國家委員會와 閣僚會議

통일베트남 정부의 行政組織은 북베트남의 사회주의 체제를 중심으로 이루어졌다. 따라서 남북간 통합과정에서 나타난 통일정부의 行政體系 역시 북베트남 행정조직의 특징이었던 中央執權的 性向을 보였으며, 남부지역에 대한 統制強化를 목적으로 중앙행정기구의 권한을 종래에 비해 더욱 강화시켰다.

행정기구의 중앙집권적 성격 강화는 1980년 12월 18일 최고인민회의에서 제정된 統一憲法에서 나타나고 있는 국가영도 위원회의 역할 규정에서 볼 수 있다. 각료회의와 함께 중앙행정조직의 중추역할을 담당하는 국가영도위원회는 최고인민회의의 職能機關으로 국가를 대표하는 최고의 통치기관이다.<sup>47)</sup>

47) 신헌법 제98조.



이 기관은 단순히 상징적 지위에만 머물러 있지 않고 실질적인 권한, 즉 立法權과 行政權을 보유하고 있다. 입법사항에 대한 권한은 舊憲法하에서 입법부에만 주어졌던 것으로, 新憲法에서는 국가위원회에도 허용되어 국가위원회의 역할을 확대 강화시켜주었다. 국가영도위원회의 행정업무 영역으로는 국가의 防衛와 사회주의 건설을 위해 필요한 사항을 결정한다.<sup>48)</sup>

한편 각료회의는 베트남 사회주의 공화국 행정부를 의미하며, 국가의 권위를 바탕으로 法の 집행을 담당하는 최고의 기관이다.<sup>49)</sup> 신헌법에 규정되어 있는 각료회의의 業務領域은 정치, 경제, 사회, 문화, 안보, 방위 및 외교문제 등을 모두 포함하며, 中央組織으로부터 지방조직에 이르기까지 효율적 行政運營을 독려한다. 특히 이 각료회의는 주민들의 集團化를 제고하고 사회주의 건설과 주민생활의 개선에 책임이 있다고 신헌법은 규정하고 있다.<sup>50)</sup> 이처럼 통일베트남의 각료회의는 강력한 권한을 헌법으로부터 부여받고 있다.

新憲法에 따르면 각료회의와 국가위원회의 관계는 위원들간의 겸직을 금지하는 등, 상호 견제의 위치에 있다. 그러나 이러한 점에도 불구하고 黨이 양 기구에 대해 상위에 위치하여

48) 국가영도위원회에 주어진 기능은 최고인민회의의 대의원선출 및 회의소집, 국민투표 실시, 行政機構에 대한 구성 및 감시, 條約 비준 및 파기, 특별사면 승인, 선전포고와 동원령 및 계엄선포, 훈·포장 및 명예의 수여 등에 관한 것들이다. 신헌법 제100조 참조.

49) 신헌법 제104조.

50) 신헌법 제104조.

調整의 역할을 담당하고 있으므로 실제로 양 기구 사이의 견제와 이에 따른 기능의 약화는 나타나지 않는다.

제4차 당대회를 통해 구성된 閣僚會議은 수상과 8인의 부수상, 1인의 서기, 26인의 각료로 이루어졌다. 남북지역간의 人的 構成을 보면 북부출신이 압도적으로 많았으며, 남부출신으로는 35인의 각료중 부수상 2인을 포함하여 6인에 불과하였다.<sup>51)</sup> 이러한 閣僚會議의 구성은 북베트남이 남베트남 지역을 흡수 병합한 통일의 형태를 확인시켜 주었다. 다만 남부지역 過渡政府의 수상과 당서기였던 팜 홍과 구에 반 린을 포함하여 6인의 남부출신을 閣僚로 선출한 사실은 남부지역에 대한 배려로 볼 수 있는데, 이는 각료회의의 범민족적 연합정부 성격을 강조하기 위한 것이었다. 또한 6인 각료중의 일부는 남부출신 인사로 볼 수 없는 北의 노동당 파견 당원이었다.<sup>52)</sup> 따라서 이들에 대한 地域的 配慮는 남부지역 주민에 대한 代表性의 의미는 없었으며 단지 상징적 의미만 가질 뿐이었다.

이처럼 통일베트남 정부는 국가영도위원회와 각료회의의 組

51) 2인의 부수상은 팜 홍과 구엔 반 린으로 남부 임시혁명정부의 인사였다. Turley, "Vietnam Since Reunification," p. 37; John C. Donnell, "South Vietnam in 1975: The Year of Communist Victory," *Asian Survey*, vol. XVI, no. 1 (January 1976), p. 8 참조.

52) 팜홍은 1960년 이래 북베트남 노동당 정치국원이며 북베트남 정부 부수상의 직위에 있었다. Donnell, "South Vietnam in 1975: The Year of Communist Victory," p. 8.

織과 機能을 북부지역 중심으로 재편하면서 中央執權的 性格을 강화하였다. 이러한 강화조치는 統一政府가 남부지역을 관리하는데 필요한 행정체계의 效率性을 증대하기 위한 목표 아래 추진되었다.

#### (다) 地方組織의 改編

地方行政組織의 개편은 두 방향에서 살펴볼 수 있다. 하나는 지방행정체계를 정비하여 지방조직의 自治領域을 확대한 것이었고, 다른 하나는 주민들의 저항을 우려하여 黨組織을 중심으로 치안을 강화한 것이었다.

전자의 경우는 행정조직의 세분화를 통해 省(시), 군(구), 동(마을)단위의 인민회의와 인민위원회를 설치한 사실에서 확인된다. 인민회의는 1977년 5월 선거를 통해 모든 行政單位에 설치되었으며, 주민의 대표로 구성되어 주민에 대해 책임을 지게 되어 있다. 인민회의는 國家의 權威를 위임받아 주민 생활과 연결되는 모든 문제 - 정치, 경제, 문화, 사회, 보안 등의 문제 - 에 대해 결정권을 갖는다.<sup>53)</sup> 이러한 인민회의의 역할규정은 지방행정기관이 단순히 中央政府와 지역간의 연락 업무 및 지시사항을 집행하는데 그치지 않고 지방행정조직의 業務領域이 확대되었음을 보여준다. 단 지방인민회의의 결정권에 대해서도 제한이 있는 바, 新憲法 제114조에 부기되어

53) 신헌법 제114조.

있는 규정에 의하면 인민회의는 지역주민과 상급기관에 대해서 공히 그들의 역할에 따른 책임을 지도록 되어 있다.

한편 인민위원회는 인민회의의 결정을 집행하는 행정기구로서, 인민회의의 業務領域의 확대로 인하여 인민위원회의 역할도 함께 확대되었다. 그러나 이러한 인민위원회의 역할에 관해서도 인민회의나 상급행정기구에서 책임을 물을 수 있도록 견제조치가 규정되어 있다.<sup>54)</sup>

또한 지방조직의 業務領域 확대로 조직의 分化와 專門化가 증대되었는데, 특히 주민감시기구와 주민의 이동을 위한 교통통신 담당기구의 확대가 두드러졌다.<sup>55)</sup> 統一政府는 남부지역 주민의 통일에 대한 저항을 억제하기 위한 목적에서 주민에 대한 감시체제를 강화하였는 바, 이는 안전국이나 소조와 단결조 같은 감시조직의 설치 운영과, 주민의 자유 통제 및 배급제 실시 등의 간접적 통제를 이용하는 二元的 構造로 진행되었다.

안전국은 地方單位마다 다른 규모로 운영되었는데, 가장 하위단위인 ‘마을’에서는 1인의 안전요원이 3가구의 인원을 담당하였다. 安全組織은 상위단위에서는 하나의 기구로 조직되어 적절한 수의 안전요원을 고용하고 있었다. 소조와 단결조의 조직은 주민을 集團化하는 과정에서 조직되었는데, 안전국

54) 신헌법 제123조.

55) 구엔 반 칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, pp. 144~153 참조.

의 활동과 맞물려 있었다. 최하위단위인 소조는 안전요원 1인의 활동영역이 되고, 차상위단위인 단결조는 12가구 내지 20가구의 집단으로 담당안전요원이 집단의 부지도자가 되는 것이 관례였다.

주민의 自由統制 방법으로는 居住移轉을 제한하고 여행을 허가제로 하였으며, 식량과 생활필수품에 대해서 철저한 配給制를 실행하는 것이었다. 이러한 統制業務는 지역인민위원회가 담당하였는데, 법률상 인민의회와 인민위원회가 주민자치단체였음을 고려할 때 통일베트남 統治組織이 형식과 실제 사이에 괴리를 갖고 있음을 알 수 있다.

남북간의 統合過程에서 통일정부는 중앙행정조직 강화를 통해 중앙집권화를 추구하는 한편 지방조직의 自治權限에 대해 상급기관의 견제조치를 설정함으로써 주민에 대한 정부의 통치기능을 강화하였다. 이는 사회주의체제의 특징인 주민의 集團化와 조직화를 통해 정부의 統制權威를 강화하려 한 것으로 볼 수 있다.

또한 정치제도의 개편은 정치체제의 발전양태인 조직의 分化和 專門化가 증대되는 방향으로 이루어졌으나, 내용상으로는 體制維持를 목적으로 남부지역 주민의 통제와 감시만을 중시하는 편향성을 나타냈다. 行政體系의 역할이 본질적으로 주민의 生活水準 향상에 있음을 고려하면, 이러한 변화는 체제 발전의 긍정적 양상이라기보다 단기적 미봉책이었다고 할 수 있다.

## 다. 大衆動員

통일정부의 權威獲得過程에는 통치이념의 정당화와 政治制度의 개편에 따른 통치수단의 강화외에도 개편된 政治制度의 운용을 통해 대중의 지지를 동원하려는 노력이 뒤따랐다. 이러한 노력은 정부제도의 운용을 통해 소극적으로 주민의 반응을 기다리기보다,<sup>56)</sup> 弘報와 宣傳으로 주민의 지지를 강요하는 적극적인 방법을 통해 추진되었다.

통일정부가 시행한 적극적 주민설득방법은 모든 주민들로 하여금 반드시 大衆組織에 가입하도록 한 것이었다.<sup>57)</sup> 이 조치는 정부의 혜택제공을 조건으로 주민이 組織活動에 참여하도록 하여 주민 스스로 政府權威를 인정하도록 하는데 목적이 있었다. 정부의 혜택으로는 주민들이 대중조직을 통해 黨員으로 충원되거나 간접적으로 黨의 활동에 참여할 수 있도록 허용하는 것이었다.<sup>58)</sup> 따라서 권력을 배분받지 못한 주민들에게

56) 남베트남 지역의 政治的 疏外感을 줄이는 소극적인 주민설득조치로는 이미 위에서 살펴 본 바와 같이 국기와 국가, 수도를 북베트남의 것으로 결정하여 남부지역 주민들로 하여금 統一政府의 주민임을 의식하게 한 것, 최고 인민회의 구성에 있어 남북지역간 균형을 고려하여 의석수를 조정한 사실, 그리고 제4차 당대회에서 베트남노동당의 명칭을 「베트남공산당」으로 개칭한 사실 등을 들 수 있다.

57) 大衆組織은 당조직과 마찬가지로 당지도부와 행정조직, 또는 당지도부와 인민 사이를 연결하는 매개체이다. 구엔 반 칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, p. 180 참조.

58) 식량이 부족한 상황에서 黨員들에게는 공식가격으로 식료품의 추가 구입이 허용되었다. 일반시민이 월 9kg의 식료품을 구입할 수 있었던데 비하여 당원은 6kg을 더 구입할 수 있었다. 위의 책, p. 159.

있어 대중조직을 통한 政治活動은 정치권력에 접근하는 유일의 통로가 되었다.

통일베트남의 大衆組織으로는 베트남 여성연맹, 호지민 공산청년연맹, 전국농민연맹, 베트남 노동자연합, 베트남 조국전선 등이 존재하였다. 이들 조직은 통일 이전 南北地域에 각기 산재하였던 대중조직이 1976년 黨大會를 전후하여 통합되어 나타났다. 조국전선은 남베트남 민족해방전선과 북베트남 조국전선의 統合組織이며, 노동자 연합은 남베트남 해방노동조합이 북베트남의 노동조합총연맹에 흡수되어 결성되었다. 또한 청년연맹은 남베트남 청년해방연합과 북베트남 청년연맹이 併合되어 결성되었으며, 여성연맹은 북베트남의 여성연맹이 남베트남의 여성해방연합을 흡수하여 조직되었다.<sup>59)</sup>

준정부조직으로 당의 통제를 받는 大衆組織들의 가장 우선적인 역할은 주민집단을 대상으로 黨의 노선과 결정사항에 대한 실천과 지지를 요청하는 것이었다. 실제로 통일정부는 청년조직과 여성조직을 통해 농민들을 新經濟地域으로 이동하도록 유도하였으며, 노동조합의 최우선 역할은 교육과 설득을 통해 大衆을 동원하는 일이었다.<sup>60)</sup> 또한 1977년 처음으로 개인의 참여를 허용하고 베트남 민족연합으로부터 재구성된 조국전선의 경우 專門職業集團이 주요한 가입대상으로 작가, 예

59) 박종철, “베트남의 정치적 통합,” p. 36 참조.

60) Porter, *Vietnam: The Politics of Bureaucratic Socialism*, p. 89 참조.

술가, 학생단체, 산업노조, 종교단체, 기타 전문직업 집단이 여기에 포함된다. 조국전선의 주요 업무는 지식인, 자본가, 종교지도자들을 상대로 社會主義로의 전환과 지지를 설득·유도하는 일이며, 黨에 주민의 여론을 알려주는 역할을 담당한다.

이 조직들은 형식상으로는 노동자, 농민, 여성, 청년, 종교인들을 대표하는 利益團體의 역할을 담당하도록 되어 있었다. 청년조직의 경우 미래의 당원을 훈련시키는 前衛組織으로 간주되어, 黨에 가입하려는 의도를 가진 청년들은 자발적으로 청년조직에 가입하였다.<sup>61)</sup> 또한 勞動組合은 노동자들이 관리자가 되기 위해 필요한 훈련을 담당하는 기관으로, 노동자의 근로조건 개선과 福祉 및 여가 선용문제를 해결하도록 되어 있었다. 조국전선의 역할은 사회주의 건설에 동참하고 새로운 문화를 창조하는 일이었다. 따라서 조국전선에 가입하는 개인이나 집단은 政治的 影響力을 가질 수 있으며, 政治充員에 선택될 수 있는 기회를 갖는다. 農民組織은 전 농민을 대상으로 하고 있으며, 농민의 생각이나 제안을 정책에 반영시키기 위해 결성되었다.<sup>62)</sup> 이 조직은 특히 가난한 농민들을 反動階級 및 支配官僚의 착취로부터 보호하는 것이 목적이었다.

61) 1975년의 경우 신입당원의 94%가 청년조직 출신이었다. Ibid., p. 88.

62) 이 목적을 강조하기 위하여 1979년 조직된 「집단농민조합」이 1988년 「베트남 농민조합」으로 개칭되었다. Ibid., p. 93 참조.



한편 대중조직의 準政府的 性格은 조직의 지도부 구성을 통해 알 수 있다. 勞動組合의 지도자는 당의 간부들이 담당하며, 조국전선의 경우도 地域單位로 지부가 설치되어 共產黨의 당료가 지도자가 된다. 또한 여성연맹, 조국전선, 노동자연합의 대표는 당의 중앙위원회 위원으로 선출된다. 이러한 大衆組織의 성격을 보면 당과 대중조직의 관계가 垂直的이며, 대중조직은 당의 통제 아래 놓여 있음을 알 수 있다.

통일정부는 대중조직을 통해 주민을 동원하여 정부의 결정에 대한 주민의 지지를 유도하려 하였다. 그러나 대중조직 활동은 남부지역 주민들 사이에서 活性化되지 못하였다. 실제 상황을 보면 1980년대 農民組合에는 1천만이 넘는 농민이 가입되어 있었으나,<sup>63)</sup> 이들중 99%가 북부지역 농민이었고 남부지역 농민은 集團화된 농민들중 50%에 미달하는 인원만이 가입하고 있었다. 청년조직의 경우도 1981년 北部地域 청년중 30%가 가입하고 있던 반면 南部地域에서는 5~8%에 그치고 있다. 더욱이 남부지역 청년의 경우 그 비율이 점차 감소하여 1987년에 이르러는 1~2%의 인원만이 조직원으로 가입하고 있다.<sup>64)</sup>

이처럼 남부지역 주민들이 대중조직 가입을 거부한 이유는 대중조직을 통해 개인에게 주어지는 실질적인 혜택이 적었기 때문이다. 또한 대중조직은 組織員을 대변하도록 되어 있었으

---

63) Ibid.

64) Ibid.

나, 실제로 조직원의 이익을 대변하기 위한 역할이 제한되어 있었는데, 이는 조직의 指導部가 黨에 예속되어 있었기 때문이었다. 黨員으로 충원될 수 있는 기회는 청년조직을 통해 젊은 청년들에게만 주어졌으며, 다른 조직을 통해서도 어려운 형편이었다. 노동자가 노동조합을 통해 관리자로 등용되는 경우도 技術이나 管理能力보다는 黨에 협조적인 政治的 活動이 더 중요한 등용기준이었다. 또한 勞動組合의 경우 실제로 노동자들의 이익을 위해 직장과 대립하는 일이 전혀 없었으며, 이는 노동자들이 노동조합을 통해 요구받는 내용에 비해 노동조합에 참여하여 얻게 되는 혜택이 매우 적었음을 가리킨다.

농민의 이익을 대변하게 되어 있는 農民組合의 역할도 국가의 이익과 정책에 반하는 것은 금지되었다. 따라서 관료로부터 농민을 보호하도록 되어 있는 組合의 역할이 실제로는 농민들의 부분적이고 잠정적인 이익은 보호할 수 없다는 이유로 수행되지 않았다.<sup>65)</sup> 조국전선의 경우 組織員의 편의를 위하기보다는 조직원의 감시 역할이 더 컸으며, 조국전선에 가입된 예술인이나 專門的 知識人의 활동을 평가하는데 있어서는 재능보다 정치적 활동이 더 중요시되었다.<sup>66)</sup>

65) 農民組織을 통한 농민들의 주장에는 생산물의 收買價 인상과 集團管理의 폐해를 줄여줄 것 등이 포함되어 있었으나 국가의 이익에 배치되는 것으로 간주되어 수용되지 않았다. Ibid.

66) 북부지역에서 결성되어 있던 베트남 조국전선에 속한 예술인들의 활동에서 이미 이러한 活動性向이 문제로 지적되고 있다. Turner, *Vietnamese Communism: Its Origins and Development*, p. 121 참조.

대중조직의 비활성화 이유는 이외에도 대중조직의 官僚化와 非民主的 運營方式 때문이었다. 대중조직의 지도자가 당으로부터 임명되고, 당의 지시에 따라 활동함으로써 조직의 성격은 필연적으로 官僚主義化되고 組織員과 조직지도부 사이의 관계는 유리되었다. 이러한 사정은 1986년 제4차 당대회에서 제기된 대중조직에 대한 비판에서 확연히 나타나고 있는데, 비판의 내용은 각각의 대중조직이 지나치게 官僚主義的이고 非民主的이라는 것이었다. 즉 조국전선은 주민의 輿論을 당에 잘못 전달하고 주민들을 잘못된 방향으로 인도하였으며, 청년조직은 지나치게 형식화, 관료화, 나약화되어 있다는 것이었다. 노동조합의 경우도 관리의 獨立性을 갖지 못하고, 기업관리자에게 지나치게 의존하여 지시사항에 복종적이라고 지적되었다.<sup>67)</sup>

이처럼 베트남의 대중조직은 黨과 주민 사이의 매개자로서 주민의 이익을 대변하기보다는 당의 前衛組織으로서 주민을 통제하는 수단으로 이용되었다. 실제로 주민을 동원하고 정책에 대한 지지를 강요하기 위해 주민을 組織化하는 방법은 매우 효율적일 수 있다. 그러나 베트남의 경우는 주민의 참여에 대한 強制性과 조직활동의 非民主的 性向<sup>68)</sup>으로 말미암아 주민들로부터 협조를 이끌어내지 못하는 등의 부작용을 초래하여 政府權威를 강화하는데 효과적이지 못하였다.

67) Porter, Vietnam: *The Politics of Bureaucratic Socialism*, p. 90 참조.

68) 활동의 내용은 주로 黨이 부과한 이념학습이나 자아비판 등이었으며, 주민들이 참여하도록 되어 있는 組織會議는 하나가 아닌 다수였다. 따라서 주민들에게는 大衆組織 활동이 시간적으로 또는 신체적으로 제약이 따르는 일이었다. 구엔 반 칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, p. 186.

## 2. 經濟改革 政策의 推進

### 가. 計劃經濟體制로의 改編

#### (1) 計劃經濟 構造

남북베트남간의 정치·제도적 통일 이후 통일정부는 남베트남 지역에 대해 社會主義 經濟體制를 적용함으로써 남북간 經濟統合을 추진하였다. 통일정부가 남부지역에 적용한 사회주의체제로의 전환과정을 보면 북부지역의 사회주의 經濟構造를 바탕으로 하여 남부지역 경제구조의 변화를 우선 강조하는 것이었으며, 구조적 변화의 기반위에 經濟發展을 모색하도록 하는 것이었다.<sup>69)</sup>

북베트남 정치지도자들의 이러한 인식에서 출발한 經濟改革은 남부지역내의 계층간 經濟的 不平等에 대한 문제점을 시정하는데 비중이 두어져 있었다. 이는 남부지역에서 사회주의 목표인 프롤레타리아 獨裁體制를 건설함에 있어 계급구조의

69) 공산당 지도부는 남부지역을 社會主義로 직접 전환시키도록 하되 정책의 수행은 점진적으로 추진하도록 결정하였다. 즉 반동매판자본가(은행가, 戰爭을 통한 수혜자, 제국주의자, 투기자)와 봉건지주세력의 제거, 구정부의 재산과 外國人 소유의 생산시설 國有化, 구정권 관료와 군인의 처리를 최우선 과제로 삼아 체제의 構造的 變化를 먼저 모색하였다. 한편 內容의으로는 생산과 분배 수단에 대한 통제를 강화하여 점진적인 변화를 추진하였다. Duiker, "Ideology and Nation-Building in The Democratic Republic of Vietnam," p. 423.

개편이 가장 중요한 문제였기 때문이다.

북베트남이 1954년 이후 경험해 온 사회주의 경제체제로의 전환내용은 남부지역 經濟改革의 근간이 되었다. 농업이 중심이 되었던 북베트남에서의 경제개혁은 土地改革을 통해 사유토지의 國家所有化를 추진하는 것이 기본내용이었다. 주민의 財産私有를 금지하기 위한 조치들은 여러 방향에서 단계적으로 추진되었는데, 1955년부터 시작된 국가소유농장 건설, 2~3가구를 단위로 하는 相互扶助組의 구성,<sup>70)</sup> 농업합작사를 통한 農業生産 集團化 등의 조치가 실행에 옮겨졌다. 국가소유농장의 건설과 상호부조조의 구성은 토지소유 농민들의 土地私有化 금지조치에 대한 반발을 무마하기 위해 잠정적으로 토지의 所有權을 인정하면서 이들을 集團化시키려는 방안이었다.<sup>71)</sup>

1976년 제4차 당대회에서 채택한 제2차 경제개발 5개년계획(1976~1980)은 남부지역에서의 사회주의체제 건설을 위해 生産手段의 국유화, 생산방법의 집단화,<sup>72)</sup> 가격기구 없는 統制的 市場制度의 도입 등 과거 북부지역 社會主義化 과정에서

70) 相互扶助組의 운영은 농민의 土地所有를 인정하되 토지를 갖지 못한 이웃들과 공동으로 耕作하도록 한 것으로, 주로 파종과 수확과정에서 共同作業이 이루어졌다. Turner, *Vietnamese Communism: Its Origins and Development*, p. 187 참조.

71) 集團化 過程은 2단계로 추진되었는데, 첫째 단계에서는 농민의 토지소유를 인정하고 농업합작사에서 토지임대료를 지불하도록 하였고 다음 단계에서는 농민에게 주택과 동산의 소유만을 인정하는 방식을 취하였다. Ibid.

72) 국유화 조치는 주로 産業에 관련되어 나타났고 집단화 조치는 農業에 관련된 정책이었다.

선택했던 목표를 응용하고 있다. 이는 공산사회주의 이념에 입각한 통일정부가 계획된 통제경제체제를 통해 富의 均衡的 分配를 달성하려는데 비중을 둔 결과였다.

경제개혁의 目標를 실천하기 위한 수단으로는 官僚中心의 統制管理體制의 운영이 채택되었다. 국가책임하의 生産過程은 정부의 보조금제와 생산계획에 따라 운영되도록 하였으며, 생산에 따른 공급구조 역시 통제된 가격과 계획된 분배에 의존하였다. 따라서 생산으로부터 분배에 이르는 전과정은 官僚에 의해 통제되고, 生産者나 需要者는 경제활동에 참여함으로써 취할 수 있는 이익으로부터 격리되었다.<sup>73)</sup>

## (2) 生産手段의 國有化

1978년 1월 당서기 구엔 반 린은 한 대담에서 통일정부의 사회주의 경제정책 목표는 자본주의 체제하에 존재해 온 착취제와 無政府的 경쟁구조를 남부지역에서 제거하고 生産에 따르는 이익을 노동자에게 돌리는 것이라고 설명하였다.<sup>74)</sup> 그의 설명에 따르면 經濟政策의 목표를 달성하기 위해 생산시설에 대한 개인의 자본주의적 소유는 금지되어야 하며, 勞動者의 이익을 보장하기 위해 국가가 나서서 生産關係를 통제하여야 한다는 것이었다. 사회주의 건설과정에서 生産手段의 국가소

73) Porter, *Vietnam: The Politics of Bureaucratic Socialism*, pp. 128~130.

74) Nguyen Van Linh, Interview in *Dai Doan Ket*, November 5, 1977, JPRS, no. 70643, *Vietnam*, no. 2003 (January 11, 1978), p. 21, 구엔 반 칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, p. 58에서 재인용.

유는 필연적으로 요구되며, 국가의 계획과 관리하에 생산과정이 진행되어야 한다는 것이 國有制의 논리였다.

이러한 논리에 따라 제시된 구체적 실천방안으로는 매판자본가와 봉건적 자본주의적 착취제도에 의한 非合法的 經營方式을 개선하여 사영화되어 있던 대기업은 국가의 통제를 받는 公企業으로 전환시키고, 소규모의 개인기업은 공급합작사나 생산합작사에 참여시켜 集團管理體制下에 두는 것이었다. 또한 國有制下의 기업관리는 강력한 국가계획과 통제를 원칙으로 하고 있었으며, 기업의 운영은 보조금 지급제도와 원료 등의 물자를 원활히 공급하기 위한 사회내부 循環制度를 통해 이루어지도록 하였다.<sup>75)</sup>

상업분야에서는 국영의 유통구조를 확대하고 生必品の 배급제를 실시하여 주민에 대한 獨占的 供給體制를 구축하였다. 특히 복잡한 소매망에 대해서는 합작사를 조직하도록 하고, 다수의 소매상인에 대해서는 勞動者로의 전직을 강요하였다.

이러한 실천방안에 따라 1978년에 이르러는 개인의 商行爲 금지조치와 貨幣改革 조치를 단행하여 베트남 사회가 사회주의 국가소유구조로 전환되도록 하였다. 1978년 3월 공식적으로 발표된 ‘상행위 금지’는 남부주민들에게 個人的 富의 축적을 용납하지 않겠다는 결정으로 자본주의 성격을 제거하는 조

75) Tran Duc Nguyen, "Vietnam's Economy: Renovation, Stability and Development," Dalchoong Kim et al., *Vietnam-Korea Economic Cooperation* (Seoul: Institute of East and West Studies, Yonsei University, 1991), p. 126.

치였다. 종래의 상인들은 부르조아계급으로 분류되었으며, 이들에게는 단지 生産部門의 근로자로서 생활할 수 있는 대안이 제시되었을 뿐이다.

남북지역간 경제통합과정의 일환으로 볼 수 있는 貨幣改革도 국유제의 촉진수단으로 이용되었는데, 신화폐 교환시 화폐교환액을 제한하여 자본가들의 재산을 預金의 형태나 몰수의 방식으로 국가에 귀속시켰다. 화폐교환조치로 남부주민들의 빈곤정도는 더욱 악화되었고 資本家階級은 남부지역에서 거의 제거되었다.

생필품의 배급과 연결된 여러가지 稅金制度도 위의 방안들과 함께 이용되어 국유화조치를 촉진시켰다. 農地稅나 식료품세는 국가가 농민들로부터 농토를 빼앗는 수단이 되었는데, 과도한 세금의 부당한 징수는 농부들로 하여금 農地를 포기하고 국가에 양도하게 만들었다.

### (3) 集團化政策

제2차 5개년계획 내용에 포함되어 있는 남부지역 농민의 集團化政策은 정치적·경제적으로 중요한 의미를 갖는 것이었다. 政治的으로는 반정부세력에 대한 통제를 강화하는 수단으로 사용될 수 있었으며, 經濟的으로는 생산구조의 改革을 통해 남부의 經濟構造를 북부지역에서 추진되어 온 ‘대규모 경영’ 방식으로 전환시키는 조치였다. 특히 오랜 戰爭의 결과로 농업이 피폐되어 만성적으로 식량부족을 겪는 베트남 사회에



서 농업의 발전은 모든 産業分野에 우선 할 수밖에 없었다.<sup>76)</sup> 따라서 규모의 확대가 생산에 유리하다고 믿고 있던 베트남 정치지도자들에게는 集團化政策이 남부지역의 社會主義 건설을 위해 매우 중요한 과정으로 간주되었다. 1976년 메콩델타지역에서 처음 선보인 ‘집단노동운동’으로 시작된 집단화정책은 1977년 6월 ‘남부발전에 관한 결의안’ 채택과 1978년 3월의 자본주의적 경제활동(상업행위) 금지조치에 따라 본격적으로 추진되었다.

집단화운동은 크게 두 방향에서 추진되었는데, 하나는 마을단위의 農業合作社 건설이며 다른 하나는 新經濟地域의 건설이었다. 마을단위로 하나만을 두게 되어 있는 농업합작사의 건설은 토지공유를 전제로 하여, 초기 단계인 相互扶助組 조직단계에서는 토지의 效率的 分配가 중요한 요소가 되었다. 공유를 위한 토지의 확보는 반동적 주민(구정권의 관료와 군인 등)의 토지 몰수와 기타 개인의 토지에 대한 有償收用을 통해 이루어졌다.<sup>77)</sup> 또한 수용된 토지는 농지가 없는 개인에게 분배하여 이를 농업합작사에 등록하도록 하였다. 농기계 등의 장비 역시 공동소유를 원칙으로 하여 개인의 獨占的 所有를

76) 통일시점에서의 農村地域 피폐상황은 전쟁기간중 농촌을 떠나 도시로 이동한 인구의 규모, 즉 도시지역의 失業者 수로 짐작할 수 있는 바, 1976년 당시 사이공시 지역에만도 실업자의 수는 150만에 이르렀다. Thayer, "Building Socialism: South Vietnam Since The Fall of Saigon," p. 5.

77) 有償收用의 경우는 생활에 필요한 정도를 넘어서는 土地나 勞動力이 부족한 토지에 대해서 실시하였다.

막았다.

남부에서의 농업협작사 건설과정은 1977년 9월 「남부농업 개혁위원회」 구성 및 집단농장과 협작사농장에 대한 시험적 운영으로 출발하였다. 그러나 집단화 사업은 農作物에 대한 정부의 수매강요와 지나치게 낮은 수매가격으로 인해 농민의 반발을 가져 왔고, 이후 生産性이 낮아지는 등의 결과를 초래했다.

新經濟地域의 건설은 식량증산을 위한 경지확장과 사회구조 개편을 위한 인구재배치를 목적으로 추진되었다. 오랜 전쟁의 결과 농업이 피폐하게 되자 농촌인구의 도시유입이 나타나게 되어 終戰時에는 이미 도시지역에 거대한 失業人口가 발생되어 있었다. 1976년 당시 남부의 도시지역 失業者 수는 약 300만에 달하는 것으로 추산되었으며,<sup>78)</sup> 이들의 일자리를 구해 주는 것이 統一政府의 중요임무의 하나가 되었다. 신정부는 이를 해결하기 위한 방법으로 도시지역 주민들을 新經濟地域으로 이동하도록 유도하고 강요하였다. 그러나 주민들은 신경제지역으로의 人口移動政策을 성분 나쁜 숙청대상자에 대한 처벌수단으로 보았으며, 신경제지역으로 선정된 중부산악지대나 메콩델타의 농촌지역으로 회귀하기를 거부하여 그 실적은 미진하였다.

---

78) Duiker, "Ideology and Nation-Building in The Democratic Republic of Vietnam," p. 423; Thayer, "Building Socialism: South Vietnam Since The Fall of Saigon," p. 5.

#### (4) 社會主義 經濟體制 運用 結果

1976년부터 추진된 제2차 5개년계획은 1979년에 이르기까지 남베트남 지역에 대해 全體主義的이고 획일적인 경제구조 건설을 목표로 하여 生産關係에서의 국유화 조치와 농업지역에서의 集團化 사업이 기본이 되었다. 그러나 이러한 經濟構造 개편작업은 계획대로 진행되지 못하였으며, 제2차 5개년계획의 종료시기 이전인 1979년 6월 제4차 당중앙상임위원회에서도 이 계획은 이미 실패한 사업으로 평가되었다.

실패의 원인으로는 經濟外的 要因을 포함하여 다양한 이유가 제기되고 있다. 경제외적 요인으로는 자연재해, 미국의 禁輸措置 등의 압력, 中國과의 대립, 캄보디아 및 라오스에 대한 비효율적 軍事政策(침공과 간섭유지를 위한 비용지불) 등을 들 수 있다. 그러나 이러한 경제외적 요인에도 불구하고 보다 중요한 실패원인은 남부베트남 지역내의 열악한 경제기반과 주민들의 비협조적 태도 때문이었다.

통일 당시의 베트남 1인당 國民所得은 101달러였으나 이는 1979년과 1980년에 연속적으로 감소하여 1980년 1인당 국민소득은 98달러에 머물고 있었다.<sup>79)</sup> 이러한 所得 水準은 주민들의 빈곤상황이 얼마나 심각했는지를 알려주는 지표가 되는 것으로, 제2차 5개년계획기간에 베트남 경제가 投資에 필요한

79) 안 승욱, “베트남의 사회주의 경제개발계획,” 『한국과 국제정치』, 제5권 1호 (1989 봄), p. 56.

재원을 구체적으로 조달할 능력이 없었음을 보여주는 것이다.<sup>80)</sup>

投資財源의 부족과 함께 통일베트남 관료들의 자질부족 및 경직된 官僚主義도 열악한 경제기반의 또 다른 구성요소가 되었다. 지나친 관료주의에서 발생하는 비현실적 생산관리나 신경계구역에서의 관료들의 관리 미숙, 그리고 관료들의 부정부패 등이 經濟計劃의 실패를 가져왔던 것이다.<sup>81)</sup>

한편 사회주의 경제체제 운용 결과 나타난 남부주민들의 非協助的 態度는 國有化 조치의 실행과정과 집단화과정의 실패를 초래한 직접적 원인이었다(〈표 1〉 참조). 과정은 1978년 말까지 상당한 성과를 거두었는데, 이는 집행과정이 強制的 性格을 띠고 있었기 때문이었다. 정부발표에 따르면 수송 분야의 경우 19개 省중 16개 省에서 國有化가 완료되었으며, 82) 기업의 국유화과정에서는 1,500개의 대·소기업이 650개의 국영기업으로 바뀌어 私營企業 종사자의 70% 이상에 달하는 인원을 흡수하였다.<sup>83)</sup>

80) 제2차 5개년기간에 소요될 자금은 100억 내지 120억달러였으나, 이중 美國으로부터 기대한 32억 5천만달러의 원조와 中國이 지원하기로 되어 있던 31억달러가 철회됨으로써 베트남은 심각한 자금난에 직면하였다. 구엔 반 칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, p. 64.

81) Porter, *Vietnam: The Politics and Bureaucratic Socialism*, pp. 129~130.

82) VNA, "Socialization of Private Transport," in English, Apr. 22, JPRS. no. 73392 (May 6, 1979) p. 27, 구엔 반 칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, p. 76에서 재인용.

83) Thayer "Building Socialism: South Vietnam Since the Fall of Saigon," p. 29.

〈표 1〉 남부 농업지역 집단화 현황

시점	가구수(%)	농 지(%)	농업협작사수
1979년 7월	53	38	1,104
1979년 말	83	76	1,114
1980년 5월	50	36	
1982년 5월			188
1983년 말	40	33	234
1984년 여름	45.3	38	296
1984년 말	57.7	53.4	
1985년 3월	72.5	66.1	496
1985년 말	90	85	600

資料 : Melanie Beresford, *National Unification and Economic Development in Vietnam*, p. 110.

그러나 이러한 국유제 생산활동은 競爭的 資本主義 경제체제에 익숙해 있던 남부지역 주민들의 정서에 부합되기 어려웠으며, 특히 生産活動에서 인센티브제도가 없는 사회주의 경제구조가 주민들의 怠業을 가져와 生産部門의 위축을 초래하였다.<sup>84)</sup> 1980년까지의 제2차 5개년계획 추진결과는 공업생산분야의 경우 實質生産量이 목표치의 30% 수준에 머물렀고 농업생산부문에서는 60%를 상회하는 수준이었다(〈표 2〉 참조).

농업협작사와 신경제지역 건설을 통한 集團化政策도 1980년까지 남베트남 전지역에서 70~80%의 달성을 목표로 하였으나, 농업협작사의 경우 1978년 말까지 農家の 18.5%와 農

84) 농민들의 하루 실제 노동시간이 4~5시간에 불과하였다고 한다. 안승욱 “베트남 사회주의 경제개발계획,” p. 63 참조.

〈표 2〉 경제개발계획 및 실천상황(1976~1980)

	1975 생산량 (1)	1980 목 표 (2)	1980 실생산량 (3)	(3)/(2) % (4)	성장률 1975~80 %
농 산 물(백 만 톤)	11.6	21.0	14.4	68	4.4
수 산 물(백 만 톤)	0.55	1.0	0.38	38	-7.1
돼지고기(백만두)	9.2	16.5	10.0	61	1.7
전 기(10 억KW)	2.4	5.0	3.7	74	9.0
시 멘 트(백 만 톤)	0.5	2.0	0.6	30	3.7
화 학 비료(백만톤)	0.45	1.3	0.31	23	-7.2
철 강(백 만 톤)	0.04	0.3	0.06	20	8.4
의 류(백 만 m <sup>2</sup> )	146.4	450.0	175.3	39	3.7
종 이(천 톤)	41.7	130.0	46.8	36	2.3

資料 : Melanie Beresford, *National Unification and Economic Development in Vietnam*, p. 190.

地의 15.8%만이 가입되어 있었다.<sup>85)</sup> 또한 1980년 5월까지를 기간으로 하여 만들어진 공식보고서에서는 50%의 남부지역 농민들이 농업협작사나 生産集團에 가입한 것으로 나타나고 있으며, 耕作地로는 36%의 농지가 집단화된 것으로 알려졌다.<sup>86)</sup> 여기서 농가보다 농지의 집단화 비율이 낮은 사실은 남부지역의 농민들중 토지를 비교적 많이 보유한 계층이 토지를

85) Thayer, "Building Socialism: South Vietnam Since The Fall of Saigon," p. 26.

86) 〈표 1〉 참조. 그러나 이러한 공식보고서는 신뢰성에 의심이 가는 바, William Duiker의 주장으로는 1984년 3월에 이르러서야 남부 농가의 30% 내지 35%가 집단화되었다고 한다. William Duiker, "Vietnam in 1984: Between Ideology and Pragmatism," *Asian Survey*, vol. XXV, no. 1 (Jan. 1985), p. 98 참조.

갖지 못하였거나 적게 가진 階層보다 집단화에 더욱 비협조적이었음을 보여준다. 결국 남부지역 농민들은 협동조합화 계획에 대하여 강력히 반발하였고, 黨은 1980년 12월 농업지역에서의 집단화 추진을 잠정적으로 중단할 것을 결정하였다.

新經濟地域의 경우 이주민들의 자본과 기술 부족, 관리자의 관리 경험 부족, 신경제구역내 생활조건의 열악성 등으로 원만한 農業開發이 이루어지지 못하였다. 더욱이 新經濟地域이 범법자들<sup>87)</sup>이나 중국계 주민의 유입에 따라 유형지 성격을 띠게 되자 1978년에 이르러서는 脫出者들이 늘어나고, 새로운 이주예정자들은 이주를 거부하여 國外로 도피하는 현상까지 나타나게 되었다. 1980년 4월까지 農村地域으로 이주한 총인구는 2백만에도 미치지 못하였고, 집단화정책의 실패는 남베트남 지역내 사회주의화정책의 실패를 가져 온 주요인의 하나가 되었다.<sup>88)</sup>

결국 제2차 5개년경제계획은 經濟成長을 통해 빈곤층 주민들을 부유한 수준으로 끌어 올려 상향된 平等構造의 경제를 모색한 것이었으나 오히려 일반 주민들 사이의 생활수준을 빈곤

87) 1978년 私營 商行爲 금지조치 이후 상인중 일부와 貨幣改革 과정에서 화폐 초과소유로 자본가로 분류된 사람들이 신경제지역으로 추방되었다. P. J. Honey, "A Vietnamese Domesday Book," CNA, June 9, 1978, p. 2, 구엔 반칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, p. 75에서 재인용.

88) 1979년에 실시된 인구조사를 보면 도시인구는 1975년 이래 4년동안 겨우 1.4%만이 감소되었으며, 도시의 실업인구는 3백만으로 실업비율이 13.0%를 상회하고 있었다. Thayer, "Building Socialism: South Vietnam Since the Fall of Saigon," p. 42 참조.

계층 주민 수준으로 下向 平準化시키는 결과를 초래하였다. 따라서 궁핍한 경제사정에 더하여 하향 평준화를 가져 온 經濟改革의 결과는 주민의 태도에 영향을 미쳐 南部地域에서의 제반 정책이 주민의 지지를 얻는데 실패하였다. 제2차 5개년 계획이 남부베트남 지역내의 경제기반과 주민의 태도로 실패하게 되자<sup>89)</sup> 1979년 제4차 6기 중앙상임위원회의와 1980년 제9기 회의에서는 이 실패를 보완하기 위해 새로운 經濟政策을 채택하게 되었다.

#### 나. 計劃經濟體制의 修正

1979년 당 중앙위원회 제6기 회의에서 결정한 신경제정책의 基本方向은 정부의 간섭을 완화하고 私營業의 범위를 확대하는 것이었다. 구체적인 政策 內容으로는 쌀의 유통과정에 대한 정부통제를 폐지하고, 국가나 집단소유의 기업이 再生資源이나 지역에서 이용할 수 있는 자원을 이용하여 국가계획에 포함되지 않는 제품을 생산·판매하는 것을 허용하며, 가계단위의 생산 및 판매를 장려하는 것이었다. 한편 家內生産에 대한 은행의 금융지원을 결정하였으며, 농민들에게는 集團化되

89) 당정치국 후보위원으로 과학과 교육을 담당하는 부수상 또 휴의 표현을 빌리면서 經濟發展計劃의 실패는 당 기간요원들의 신중한 태도, 농민들의 반대, 전통적 인습의 고수에 따른 마찰, 부르조아계급의 존속, 黨과 정부조직의 낮은 관료자질, 대중의 土地改革에 대한 불만, 농촌지역에서의 신흥 부유층계급 존재, 잘못된 구정부의 토지개혁 등이 원인이었다. 구옌 반 칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, pp. 71~72.



지 않은 토지의 임의경작을 허용하고 토지임대에 대해서는 免稅措置를 취하였다.

이러한 經濟改革 조치는 곧바로 효력을 나타내어 4.5%에 머물렀던 1979년의 경제성장율이 1980년부터 1982년에 이르기까지는 19.4%에 달하였다.<sup>90)</sup> 그 긍정적 효과에 따라 신경제정책은 제3차 5개년계획에 그대로 반영되었다. 1981년부터 1986년까지의 기간을 대상으로 수립된 제3차 5개년 경제개발계획은 제2차 5개년계획과 달리 당시의 상황을 고려하여 安定的 變化를 추구하였다. 즉 外部로부터 기대한 원조의 차질과 산업구조상 나타나는 식량 및 생필품 부족현상을 타파하기 위해 기간산업과 重工業 등 대규모 투자가 필요한 부분에 대해서는 投資를 줄이고 지나친 성장주도 정책을 수정하였다(〈표 3〉 참조). 한편으로 비용을 부담하지 않는 유일한 가용자원인 勞動力 동원을 극대화하기 위해 노동자의 물질적 욕구를 중시하였다. 이는 정통적 사회주의 노선으로부터 궤도를 수정하는 획기적인 改革政策이었다(〈표 4〉 참조).

3차 5개년경제계획을 보면 농업 및 경공업 生産增大에 초점을 두어 私營業의 역할을 인정하고, 특히 소규모의 수공업이나 경공업에서 인센티브제도와 자율적인 관리의 필요성을 인정하고 있다. 생산과정에서의 정부 補助金制度는 영업이익과 손실을 인정하는 새로운 企業管理方法으로 전환되었고, 가족단위나 가게 사이의 協業을 바탕으로 하는 농업생산에서는 국가와의 계약생산제를 도입하였다. 契約生産制와 함께 생산

〈표 3〉 산업별 투자비율(1975~1984)

연 도	경 공 업	중 공 업
1975	-	-
1976	67.1	32.9
1977	76.2	23.8
1978	68.9	31.1
1979	72.1	27.9
1980	72.1*	27.9*
1981	82.9	16.1
1982	85.2	14.8
1983	n/a	n/a
1984	n/a	n/a

주 : \*는 추정치임.

資料 : Melanie Beresford, *National Unification and Economic Development in Vietnam*, p. 196.

〈표 4〉 노동생산성현황

연 도	산업인력 (단위 : 千)	총생산액 (단위 : 백만D.)	1인당생산액 (단위 : D.)	생산지수 (1982=100)
1975	1890.2	7288.4	3856	76
1976	2022.4	8208.9	4037	79
1977	2165.6	9028.9	4169	82
1978	2185.3	9520.1	4356	85
1979	2237.8	9089.9	4062	80
1980	2235.6	8218.4	3676	72
1981	2273.2	9463.0	4163	82
1982	2300.7	11724.4	5096	100
1982	2300.7	72095.8	31336	100

연 도	산업인력 (단위 : 千)	총생산액 (단위 : 백만D.)	1인당생산액 (단위 : D.)	생산지수 (1982 = 100)
1983	2223.1	82999.8	37335	119
1984	2301.3	82995.2	38672	123

주 : 단위 D.는 베트남 화폐 Dong을 가리킴.

1975~1982년까지 수치는 1970년도 불변가격 기준, 1982~1984년의 수치는 1982년도 불변가격 기준임.

資料 : Melanie Beresford, *National Unification and Economic Development in Vietnam*, p. 200.

물에 대한 정부의 收買價도 시장가격을 고려하여 인상하였다. 이러한 조치들은 통일베트남의 經濟體制를 평등성 위주의 비경쟁적 집단구조로부터 效率性を 중시하는 경쟁적 비집단구조로 전환하려는 것으로, 流通과 分配構造의 개선을 통해 사회주의 체제로의 발전에 제동을 거는 결정들이었다. 결과적으로 제3차 5개년경제계획은 <표 5>에서 보듯이 제2차 5개년계획

<표 5> 경제개발계획 및 실천사항(1980~1985)

	1980 실생산량	1985 목 표 (1)	1985 실생산량 (2)	(1)/(2) %	성장률 1980~85 %
농 산 물(백 만 톤)	14.6	19~20	18.2	94	4.8
수 산 물(백 만 톤)	0.38	0.47~0.5	0.57	119	8.4
돼지고기(백만두)	10.0	13	11.8	91	3.4
전 기(10 억KW)	3.7	5.5 ~6	5.2	89	7.0
시 멘 트(백 만 톤)	0.6	2	1.4	65	18.5
화 학 비 료(백 만 톤)	0.31	0.35~0.4	0.52	114	10.9
철 강(백 만 톤)	0.06	na	0.05	na	-4.4
의 류(백 만 m <sup>2</sup> )	175.3	380~400	367.1	96	15.9
종 이(천 톤)	46.78	90~100	69.5	77	10.4

資料 : Melanie Beresford, *National Unification and Economic Development in Vietnam*, p. 190.

의 실행실적(〈표 2〉 참조)과 비교해 상당한 성과를 가져오게 되었다.

그러나 新經濟政策 시행결과 부작용도 초래되었는데, 이는 남부지역에서 사회주의 개념이 희석되고 인플레이션이 발생·심화되었다는 점이다. 生産手段의 국가소유와 計劃生産을 근간으로 富의 平等을 강조하는 사회주의 체제에서 개인에 대한 契約制와 기업의 비계획품목 생산허용은 개인 및 특정 집단의 부를 축적시켜 새로운 階層化를 초래하였다. 더우기 流通構造의 자율성을 통한 개인의 商行爲는 자본주의 체제와 사회주의 체제로 나뉘어 생활해 온 남북주민들 사이의 差別性을 심화시키는 결과를 낳았다.

한편 고율의 인플레이 역시 남북간의 통합노력을 저해하는 새로운 경제 및 사회의 분열적 상황을 야기하였다. 남부지역에서의 인플레이가 특히 심하였는데 호지명市の 경우 〈표 6〉에서

〈표 6〉 호지명市の 물가상승률

(단위 : %)

연 도	일반물가 상승률	식량가격 상승률
1978	26.4	27.0
1979	43.5	45.8
1980	27.9	27.5
1981	34.9	34.8
1982	82.6	96.2
1983 (1월~10월)	51.2	59.8

資料 : 안승욱, 「한국과 국제정치」, 제5권 1호 (1989 봄), p. 72.

보듯이 1982~1983년에 이르러는 폭발적 상황을 나타냈다.

통일베트남 정부는 제5차 당대회 이후 신경제정책 추진과정에서의 인플레이와 失業問題를 이유로 단기간(1983~1984)에 걸쳐 經濟再統制 政策을 다시 채택하였다. 통제의 내용은 私營業 활동이 두드러진 남부지역에 대한 통제를 목적으로, 신경제정책을 개편하기보다는 신경제정책의 부작용을 줄이기 위한 보완조치를 추가하는 것이었다. 이러한 統制措置는 물가상승을 억제하고 강제저축 및 세금징수를 늘려 經濟投資財源을 확충한다는 목표 아래 분배와 유통구조 모두에서 실시되었다. 즉 사영업자의 등록제를 실시하고 영업허가증을 비치하도록 하며 私營業에 대한 세율을 높여 정부의 통제범위를 넓혔다. 가격에 대해서도 정찰제를 실시하여 물가상승을 억제하였다.<sup>91)</sup> 農業部門에 있어서는 잠시 중단되었던 남부지역에서의 集團化를 다시 추진하여 농업생산에 대한 國家統制를 강화하였다. 이러한 조치는 契約制 이후 잉여생산된 농산물이 自由市場으로 유입되어 물가상승을 주도하였기 때문에 이를 억제하려는 조치였다.<sup>92)</sup>

그러나 統制政策은 통제가 주는 부작용으로 인하여 또 다른 경제혼란을 초래하였다.<sup>93)</sup> 생산된 물품은 官僚의 부정으로

91) 안승욱, “베트남의 사회주의 경제개발계획,” p. 73 참조.

92) 위의 책.

93) 統制政策으로 경제가 잠시 안정적 국면에 이르게 되자 베트남정부는 화폐단위를 1/10로 줄이는 名目貨幣改革을 실시하였는데, 그 결과 인플레이션이 발생하여 1985~1986년 기간 그 비율이 약 1천%에 달하였다. 위의 책, p. 74.

인하여 정상적인 유통구조를 벗어나 暗去來를 증대시켰고, 암거래의 증대는 식량과 소비재 물품의 부족현상을 심화시켜 주민의 생활에 불편을 가져 왔다.

결국 정부로서는 再自由化政策을 도입하게 되어, 1985년 6월의 당중앙위원회에서는 가격과 임금, 화폐의 換率 등을 현실화하는 ‘가격임금통화정책’을 결정하였다.<sup>94)</sup>

1986년 제6차 당대회에서는 이러한 결정을 지지하고 나아가 1980년대 후반기의 經濟改革 실천방안인 ‘도이 모이’ 정책을 채택·추진하도록 하였다. 經濟改革방안의 내용으로는 投資構造의 조정과 投資 우선순위를 부여하는 제도적 장치를 마련하는데 초점을 두었는데, 구체적으로 식량증산, 소비재생산과 수출, 自由業 부문을 포함하는 經濟部門 사이의 항구적인 보완관계 구축, 보조금제도 폐지 및 市場經濟體制로의 전환, 경제적 효과를 증대하기 위한 외부 경제체제와의 관계 증대, 생산과 연결되는 과학·기술의 급속한 발달 등을 추진하는 것이었다. 한편으로는 경제 自由化政策 아래 비당료 전문경제 관료의 충원도 추진되었다.

1990년대에 이르기까지 ‘도이 모이’ 개혁정책의 실천과정에

94) 중앙위원회에서는 구엔 반 린과 보 반 키에트가 중심이 되어 생산과 분배에 대한 정부의 統制政策을 비판하고 가격의 現實化를 통해 소비재에 대한 大衆의 필요를 충족시킬 수 있도록 가격, 임금, 환율을 개혁할 것을 주장하였다. 이후 제6차 당대회에서 구엔 반 린은 당총서기로 선출되고 베트남 改革政策의 중심인물로 부각되었다. Williams, *Vietnam at The Crossroads*, pp. 45~46.

는 자유화 경향이 더욱 심화되어 農業生産을 독려하기 위한 契約制는 집단계약으로부터 가계계약제로 세분화되었고, 産業部門에서는 경제 하부구조의 개선에 역점을 두어 私企業을 지원·육성하는 한편, 1988년까지 정부 보조금제의 완전철폐로 기업에 대한 자율권을 대폭 확대하였다. 이러한 經濟自由化 조치의 결과로 통일베트남 경제는 農業部門에서 만성적 식량부족현상을 극복하고 1989년에 142만톤의 쌀을 수출하는 비약적인 발전을 보였으며,<sup>95)</sup> 國際貿易構造에서는 무역액 규모 및 수출입 구조상의 수출비중이 급격히 증대되는 개선을 이루었다.<sup>96)</sup>

결론적으로 신경제정책을 통한 經濟改革은 과거 북반부에서 추진해 온 사회주의 정책의 수정을 의미하는 것으로, 남부지역의 자본주의 市場經濟構造에 대한 부분적 인정은 물론 남북 지역간의 차이를 상호절충의 방식으로 해결하려는 베트남의 統合政策으로 이해할 수 있다. 또한 이로 미루어 볼 때, 베트남에서 최선의 경제통합 및 경제구조 改革의 방향은 공산사회주의 계획경제체제 건설에 있지 않고 자본주의 체제를 수용하는 수정주의적 개혁에 있었던 것이다.

95) 대외경제정책연구원, 「베트남편람」, p. 276.

96) 輸出規模 및 증가현황을 보면 1980년 약 3억 4천만달러의 輸出額이 1985년에는 약 7억달러로 2배 이상 증가하고 있으며, 본격적인 자유화조치가 시작된 1986년 이래의 增加率은 훨씬 높아서 1990년의 수출은 24억달러에 달하고 있다. 이는 1985년의 3.5배에 해당하는 것이다. 한편 輸入規模 역시 크게 증가하여 1980년 13억 1천만달러이던 것이 1985년에는 18억 6천만달러였고, 1990년에는 27억 5천만달러에 이르고 있다. 그러나 이러한 증가는 輸出構造에서의 증가보다는 현저히 낮은 것으로 베트남의 경제구조가 호전되어 왔음을 보여주고 있다. 위의 책, pp. 192~193.

### 3. 價値統合過程

#### 가. 價値統合의 基本方向

남북베트남간 통일 이후 사회주의 統一政府가 당면하게 된 주요한 과제중의 하나는 양 지역간의 社會·文化的 差異에서 발생하는 갈등을 억제하고 해소하는 작업이었다. 통일에 이르기까지 남부지역의 社會·문화적 특징은 土地所有와 產業構造에 따른 다원적 계층구조, 오랜 기간 서구사회—특히 미국과 프랑스—에 노출됨으로써 나타나게 된 國際主義, 전쟁 기간 심화되어 온 빈곤이 원인이 되어 나타나는 부정과 부조리에 따른 個人的 利己主義 등이었다. 또한 남부주민들의 傳統的 宗教生活은 부정적 社會상황으로부터 도피하기 위한 수단으로 이용되어 정치적 통일 당시 전 주민의 97%가 宗教를 갖고 있었던 사실도 남부지역 社會상황을 반영하는 하나의 특징이었다. 97)

남부지역에서 사회주의체제 건설을 추진한 統一政府로서는 사회주의 이념을 기초로 하는 남베트남 社會改革을 통해 남북베트남간 社會價値의 統合을 달성하는 것이 시급한 과제중의 하나였다. 한편 통일 이전 북베트남에서는 프롤레타리아 單一階級制의 실현과 이를 위한 집단주의의 선호 및 적용, 그리고 반외세 투쟁을 앞세운 사회주의의 民族主義化 현상이 통합된

97) 디엠정부와 군사정부하에서 불교세력은 급신장하였다. Porter, *Vietnam: The Politics of Bureaucratic Socialism*, p. 38.



사회가치로 되어 있었다. 따라서 통일정부는 북베트남의 사회주의 가치관을 통일 이후 남베트남지역에 적용함으로써 전 베트남사회의 價値統合을 달성하려 하였다.

결국 통일정부가 추진하는 남북지역 價値統合過程은 남부지역 주민들에 대한 사회주의이념의 注入過程이었으며, 남부지역 주민들이 갖고 있는 기존의 가치체계를 사회주의 가치체계로 대체하는 과정이었다. 이는 보다 구체적으로 남부지역 주민의 多元的 社會構造 개조와 국제주의의 민족주의화, 그리고 집단주의 적용에 따른 利己的 個人主義의 제거 과정이었으며, 맑시즘에 배치되는 宗教機能의 억제과정을 포함하는 것이었다. 이러한 가치체계의 대체과정은 청소년의 교육과 주민에 대한 재교육, 대중매체를 통한 홍보, 그리고 주민의 종교생활 통제를 수단으로 하였다.

## 나. 價値觀 適用機制의 運用

### (1) 教 育

베트남 통일정부에게 있어서 教育은 사회주의체제 건설을 위한 중요한 실천수단의 하나였으며, 이는 1976년 제4차 당대회에서 당 총서기 레 두 안이 보고서를 통해 教育改革의 필요성을 강조한데서 뒷받침된다. 레 두 안의 보고서에 의하면 베트남 사회에서는 두 가지 목표를 위해 教育改革의 필요성이 정당화되고 있다. 하나는 民族的 特性을 고려한 사회주의 이데올로기를 주민에게 전파하는 것이며, 다른 하나는 주민 개

개인에 대해 勞動者 자질을 양성·발전시킴으로써 이들을 社會主義 人間으로 개조시키는 것이었다. 이러한 두 가지의 교육 목표는 통일베트남 교육개혁의 基本方向으로, 1979년 단행된 교육개혁 내용의 바탕을 이루고 있다.

1979년 발표된 통일베트남의 교육개혁은 북베트남에서 실시되어 온 사회주의 教育을 기본으로 하고 있다. 북베트남 정부는 이미 1950년대에 프랑스 식민지교육의 잔재를 없애고 文盲을 줄인다는 목표 아래 개혁의 형태로 教育制度和 내용을 개편하였다. 교육제도의 개편은 교육에 대한 黨의 통제를 강화하는 방향으로 추진되었고, 교육내용은 社會主義 理念教育에 비중을 두어 개편되었다. 따라서 이러한 북부의 教育實態는 사회주의체제 유지를 위해 교육을 수단화하는 방향으로 초점이 모아졌던 것이다.

북부지역에서 실시된 教育改革의 내용중 黨의 통제를 강화하는 제도개편 내용으로는 학교마다 교육이사회를 설치한 사실을 들 수 있다. 교육이사회는 黨이 임명하는 이사장과 2인의 보좌역, 그리고 2인의 교수와 2인의 학생으로 구성되었다. 98) 이사회의 업무는 政治教育에 대한 실시책임과 학생들의 훈련을 담당하는 것이었는데, 이 업무를 위해서 학생보안대(student police force)의 도움을 받았다. 99)

한편 학생들에 대해 교육소조를 결성하도록 한 것도 黨의

98) Turner, *Vietnamese Communism: Its Origins and Development*, p. 120.

99) Ibid.

통제를 강화하기 위한 수단이었다. 학생들은 5인을 1조로 하는 교육소조(to hoc tap)에 가입하도록 요구받았으며, 소조 내의 학생들은 팀장의 감시와 함께 상호간 관계에서도 협조보다는 競爭과 牽制를 기본으로 하였다.<sup>100)</sup> 교육소조에서는 이념학습과 함께 타인에 대한 비판 및 自我批判을 수행하며, 학생 사이의 문제만이 아니라 가정과 이웃에 대한 감시와 비판도 담당하였다.

교육내용은 형식상 문자해독을 높이기 위한 학습을 위주로 하였으나, 실제로는 학생들에게 社會主義 理念을 주입시키는데 더 큰 목적이 있었다. 실제로 학생들에게 실시되는 강의에서는 전통적(봉건적) 중국사회에 대한 비판과 함께 공산주의 中國과 베트남 사이의 友好的 關係의 강조가 병행되었다. 이러한 政治化된 교육은 베트남 사회의 문화, 교육, 교습 등이 모두 사회주의 정당화를 위해서만 의미를 갖는다는 것을 보여주고 있다.

남베트남에서의 교육개혁은 政治的 統一 이전 시기인 임시혁명정부하에서 모든 학교의 국유화(공립화)가 추진된 것으로부터 언급할 수 있다. 물론 당시의 國有化 조치는 생산시설이나 토지 등 여타의 분야에서 시행되던 국유화 조치의 일환으로 經濟 및 社會制度 변혁의 성격이 큰 것이었으나, 교육제도의 변화에도 큰 영향을 미쳤다. 즉 국유화 조치는 私立學校

---

100) Ibid.

의 自律性을 통한 다양한 교육 실천의 가능성을 부인하고, 정부의 통제하에 획일적이고도 편의적인 公立教育을 시행하도록 하였던 것이다. 이러한 사실은 남부베트남 교육이 사회주의가 요구하는 集團主義的 思考를 배양할 수 있는 基本的 教育構造로 이행되었음을 의미하며, 개인능력 중심으로 이루어지던 구 정부의 엘리트중심 교육제도를 否定하는 것이기도 하였다.

임시정부하에서 취해진 또 하나의 교육개편 조치는 종래 사용되던 남베트남 정부의 教科書를 금지하고 北部地域의 교과서를 사용하도록 한 것이다. 교과서의 교체는 이념교육과 연결된 북부지역 교과서의 학습을 통해 남부지역 학생들에게 社會主義 理念을 고취시키려는 목적에서 실시되었으며, 非政治分野에 대한 학습조차 사회주의 이념과 연결되었다.<sup>101)</sup>

통일정부 아래서 실시된 教育改革은 위에서 언급한 바와 같이 사회주의 이념교육과 집단주의적 노동자 양성을 목표로 수행되었다. 改革의 진행과정은 教育制度와 教育內容의 개편으로 나누어 살펴볼 수 있다.

제도개편의 내용으로는 미취학 아동에 대한 교육을 강화하고, 義務教育制를 9년으로 연장한 것과, 技術教育을 강조하여 성인교육에 이르기까지 실습을 강조한 것 등을 들 수 있다. 또한 학생들의 통제와 集團主義 性向 함양을 위하여 교육이사

101) 북베트남의 교과서는 非政治分野에서도 이념과 정치선전을 결부시켰다. 실례로 국민학교 학생의 덧셈 문제는 농민의 쌀 증산량에 관해서나 전쟁에서 베트남軍이 올린 전과에 관한 내용을 대상으로 하였다. 구엔 반 칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, p. 248.

회제도 및 교육소조제도를 채택한 사실도 포함된다.

미취학 아동을 대상으로 실시하는 유아교육은 2세부터 6세에 이르는 어린이들을 대상으로 하여 集團化 교육과 사회주의 이념교육을 실시하도록 한 것으로, 統一政府는 도시와 농촌의 전지역에 걸쳐 탁아소와 유치원을 세우고 운영하였다. 연장된 義務教育 기간에 따라 초급일반학교는 1학년부터 9학년까지를 포함하였으며, 재학중인 학생들은 일반학습을 위주로 교육받도록 되었다.

의무교육을 끝낸 학생들에게는 高等教育의 기회가 제공되었는데, 2차 일반학교(10학년~12학년)와 대학으로의 진학은 제한된 소수의 학생들에게만 허용되고 대부분의 학생들에게는 技術學校나 職業을 선택하도록 권장되었다. 이는 베트남 사회의 새로운 階層化 현상을 가져오기도 하였는데, 대학교육 과정에는 엄격한 社會階級 성분분류를 통하여 소수의 학생들만이 선발되었기 때문이다. 성분의 분류는 이념적으로 문제가 없는 가정의 자녀들에게 혜택을 주기 위한 것으로, 「지역안전과」가 확인하는 신분증명서를 기준으로 하였다. 한편 技術教育은 국민들의 勞動의 質을 증대시키려는 목적하에 중·고등교육을 끝낸 학생들 뿐만이 아니라 일반 성인들에게까지 문호를 넓혔다.<sup>102)</sup>

102) 技術教育의 강조로 일반근로자도 3년 이상의 기간동안 우수한 실적을 올린 경우 대학에 갈 수 있는 기회가 제공되었다. Porter, *Vietnam: The Politics and Bureaucratic Socialism*, p. 63.

이러한 教育制度의 개편과 함께 학생들을 관리하기 위한 制度的 裝置로 설치된 教育이사회와 教育소조는 북부지역에서 운영되어 온 제도를 남부지역에 그대로 적용한 것이었다. 각 大學에 설치된 教育이사회에는 학장과 부학장 2인이 포함되는데, 부학장 1인은 黨 支部의 서기가 맡도록 되어 있어서 학생은 물론 교수와 교직원에 대한 감시와 감독업무를 담당하도록 하였다. 教育소조는 7~8명의 학생들로 구성되었고, 소조의 활동으로는 팀장을 중심으로 학생들간 상호 감시활동과 타학생에 대한 비판 및 자아비판 활동을 하도록 하였다.

교육의 내용은 理念 및 勞動教育의 강화를 중심으로 개편되었다. 탁아소와 유치원의 어린아이들에게까지 사회주의 조국에 대한 인식을 심어주는 교육을 실시하였으며, 초급일반학교에서의 정규교육은 教育의 目標에 따라 노동 준비태세를 촉진시키기 위한 勞動教育과 조직화된 방법을 통한 集團的 勞動 習慣 함양에 역점을 두었다.<sup>103)</sup> 사회주의 이념 고취를 위한 교육은 일반학습 내용을 사회주의 이념과 밀접히 연결시킴으로써 수행되었다.<sup>104)</sup>

중등교육과 고등교육과정에서는 맑시즘과 레닌이즘에 대한 政治學習을 실행하도록 하였으며, 反外勢 鬭爭을 중심으로 하

103) 구엔 반 칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, p. 244.

104) 帝國主義 外勢를 물리치는 상황이 이야기나 그림의 소재가 되며, 공산주의에 관한 용어가 과학과 같은 非政治分野의 교과서에도 사용되어 학생들의 인식체계의 바탕이 되도록 하였다. 위의 책, p. 248.

는 역사 및 共產黨史에 대한 교육에 비중을 두었다. 이념교육과 함께 대학에서 주로 시행된 교육소조활동은 학생들의 집단 의식 증진과 黨 및 국가에 대한 충성심의 제고에 목적이 있었다.

이처럼 통일베트남 사회의 교육은 남베트남 사회에 남아 있는 個人主義와 자본주의 잔재를 제거하는데 초점을 두어, 주민들에게 사회주의 이념의 정당성과 노동의 신성성을 강조하는 방향 및 住民統制의 맥락에서 개편되었다. 이러한 사실은 교육이 통일베트남에서 社會價値統合을 위한 기제로서 政治體制의 유지 및 강화의 수단으로 이용되었음을 가리키고 있다.

그러나 教育改革의 실행과정에서는 현실상황으로부터 발생하는 부작용과 문제들이 사회주의로의 社會價値統合을 저해하였다. 이들 문제점을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 교육분야의 지도자 職位가 모두 북부인들로 충원되어 남북간의 差別化를 가속시켰는데, 북부출신의 증용으로 남부의 教育狀況에 대한 고려가 이루어질 수 없었으며 남부주민의 반발이 증대되었다.<sup>105)</sup>

둘째, 技術教育을 중시하여 근로자들에게는 교육을 받을 수 있는 기회를 넓혔으나, 실제로는 기술자들에게 부여된 교육의 기회가 黨僚나 官僚들에 의해 박탈되었다. 부도덕한 관료들이 그들의 자녀들로 하여금 근로자에게 주어지는 혜택을 대

105) 위의 책, p. 246.

신 받도록 하여 남부출신 근로자들의 불만을 증폭시켰던 것이다.

셋째, 경제사정의 악화로 충분한 教育支援이 불가능하였다는 사실도 남부지역 差別化를 가속시켰다. 남부지역에서는 教材의 부족에 따라 교육 질의 저하가 나타났던 것이다.<sup>106)</sup>

넷째, 새로운 교육이 엘리트 중심의 구정부 教育制度를 부정하고 실시되었으나, 실제로는 또 다른 엘리트교육 방향으로 진행되었다. 교육을 통해 배출되는 인재의 평가는 형식상으로 平等主義에 입각한 과학과 技術教育의 결과에 따라 이루어지도록 규정되었으나, 실제로는 黨이 추구하는 사회주의 이념과 관련된 忠誠心의 정도로 평가되었으며 이러한 교육은 기준만 다른 새로운 엘리트교육의 성격을 갖고 있었다.

이처럼 통일베트남의 教育改革은 사회주의 가치체계를 건설하는 수단으로 중요시되었으나, 개혁실행 과정에서는 오히려 개혁되어야 할 남북간의 이질성과 불평등한 가치체계에 의해 教育目標가 왜곡되는 결과를 낳았다.

## (2) 社會再教育

사회재교육은 남베트남의 공산화와 함께 시작된 體制安保의 문제로 남부지역 주민의 抵抗을 효과적으로 봉쇄하기 위한 수

106) 현재에도 3부제 수업이 이루어지고 있으며, 教師들은 부족한 수업을 메우기 위해 학과시간 외에 개인교습을 통하여 수업을 늘리고 있는 것으로 알려져 있다. 대외경제정책연구원, 「베트남편람」, p. 367.



단의 하나였다. 따라서 정치적 통일 이전의 임시혁명정부 주도하에 주민들에 대한 理念學習과 정치적 숙청을 통해 실시된 사회재교육은 制度的 統一 이후에도 계속되어 대중조직을 통한 정부의 홍보활동 및 新經濟地域으로의 주민이동 등과 같은 수단이 첨가되었다.

남부주민들에 대한 사회재교육의 실시는 본질적으로 주민들에게 舊政府의 비정당성과 사회주의체제의 合理性을 인식시키는데 목적이 있었다. 이 목적에 따라 개인으로 하여금 黨을 중심으로 하는 集團的 思考를 수용하도록 함과 동시에 개인적 思考를 통제하고 당 및 국가(사회)에 대해 복종하도록 강요하는 것이 재교육의 내용이 되었다.

사회재교육의 실시는 대상에 따라 두 方向에서 이루어졌다. 하나의 방향은 일반주민을 대상으로 社會主義 이념과 체제에 대한 교육 및 홍보를 실시하는 消極的 再教育이었고, 다른 하나의 방향은 정치인, 군인, 관료, 교사 등 구정치체제를 유지했던 특정의 집단 혹은 개인에 대하여 행해진 積極的인 再教育이었다.

일반주민에 대한 소극적 재교육과정은 주민을 組織化하여 정부의 정책을 홍보하고 政治學習을 통해 사회주의 이념의 정당성을 강조하는 과정이었다. 모든 베트남인은 黨이나 대중조직에 가입할 것을 강요받았으며, 大衆組織 활동으로 맑시즘과 레닌이즘 학습을 내용으로 하는 政治教育과 주민의 일상생활에 대한 비판적 평가 및 자아비판 실시 등이 요구되었다.

그러나 住民에 대해서 행해지는 설득과 강요를 통한 자아 비판과 상호감시는 오히려 온건한 방법이었으며, 食料品の 배급을 통한 통제와 거주이전에 대한 권위적 결정 등도 주민 재교육 수단으로 사용되었다. 再教育의 명목하에 反政府的 行爲를 한 사람들에 대해서는 신경제지역으로 전출시키는 숙청의 방법이 동원되었으며, 정부는 이러한 強制的 手段을 사용함으로써 주민들에게서 절대적 권위를 확인하였던 것이다. 따라서 재교육은 주민의 批判的 思考를 봉쇄하고 공포의 감정을 불러 일으키게 하여 사회주의 이념을 수용하도록 만드는 수단이 되었다.

한편 反體制 人士들에 대한 재교육문제는 베트남 임시혁명 정부가 우선적으로 실시한 사항이었다. 共產政府는 구정부의 군인, 관료, 경찰, 보안요원, 정치인 등을 대상으로 하여 직업과 직위(군의 계급) 등이 기준이 되는 구정치체제에 대한 협조 정도에 따라 差等的으로 재교육을 실시하였다.

정부는 재교육 대상자 選別을 위해 구정부에서 일한 사람들에게 대해 등록을 요구하였고, 등록요구에 응한 인원은 100만 명이 넘어선 것으로 알려지고 있다.<sup>107)</sup> 등록된 개인에 대해서는 下位職에 있던 사람들은 단기간의 재교육과정을 거치도록

107) 이러한 再教育 과정에는 60만명으로 추정되는 인원이 등록을 기피하여 지방으로 잠적하거나 國外로 탈출한 것으로 보인다. Thayer, "Building Socialism: South Vietnam Since The Fall of Saigon," p. 9.

하였고, 高位職에 이룰수록 장기간의 社會隔離 조치가 취해졌다.<sup>108)</sup>

1976년 6월까지 재교육과정에 응한 대상자중 95%에 달하는 인원이 교육을 받고 사회로 복귀한 것으로 되어 있다.<sup>109)</sup> 그러나 反共產主義 핵심세력에<sup>110)</sup> 대해서는 3년 내지 5년에 이르는 長期 재교육이 요구되어 계속적으로 구금과 학습이 수행되었다. 이 인원은 1976년 중반에 4만명에 이르는 것으로 발표되었으나, 1977년에 이르러서는 5만명으로 늘어난 것으로 알려졌다. 또 비공식적으로 조사된 바에 의하면 1981년에는 30만명에 달한 것으로 추계되었다.<sup>111)</sup>

이들에 대한 재교육과정에서는 베트남 共產黨의 역사와 사회주의 이념, 帝國主義 비판, 통일베트남의 정치, 경제, 사회에 관한 내용 등을 학습하도록 되어 있었다. 그러나 이들에

108) 일반 주민이나 교사, 의사, 기술자 등 사회에서 필요한 사람들은 再교육을 위해 3일에서 한 달의 시간이 소요되었고, 軍 장교와 하사관, 공무원들은 재교육 기간으로 3년의 시간이 필요한 것으로 결정되었다. 그러나 이러한 기간이 실제로 지켜졌는지는 확인되지 않았다. 구엔 반 칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, p. 243, pp. 297~299 참조.

109) Nhan Dan, "The Barbarous Clique Speaks of Human Rights," (January 29, 1977), 위의 책, p. 301에서 재인용.

110) 反共 핵심세력으로 長期 再教育 대상자에 해당되는 사람들은 정치인, 관리, 反共 政黨員, 첩보요원, 군장교 및 특수병과의 하사관, 경찰간부, 반공지식인 및 예술가 등이었다. 위의 책, pp. 304~305.

111) 1981년 시점에서 再教育 수용소에 수용되어 있는 장기 재교육 대상자들의 숫자는 약 30만명 정도일 것이라는 추정이 정확한 것으로 받아들여지고 있다. Thayer, "Building Socialism: South Vietnam Since the Fall of Saigon," p. 10; 위의 책, pp. 303~311 참조.

대한 재교육은 단순히 학습을 통한 思考改造보다는 베트남사회로부터의 隔離가 주요 목적이었던 것으로 보인다.

위에서 본 대로 베트남에서의 재교육은 일반주민들에게 사회주의 이념을 학습시키고 정치체제에 대한 홍보 및 선전을 접하도록 하여 新政治體制下에서 생활하는데 필요한 지식과 사실을 습득하도록 하는데 일차적인 목적이 주어졌다. 그러나 反共產體制에 참여한 인사들에 대한 통일베트남 사회로부터의 隔離는 단순한 재교육의 과정으로 보기 힘든 다른 목적을 찾을 수 있다. 즉 통일정부는 이들을 남부지역 사회에 사회주의 價値觀을 전파하는데 있어서 장애가 되는 요소로 간주하여 일반 주민들과 분리시킴으로써 사회주의로의 價値體系 통합의 순수성을 증가시키려는 목적을 가지고 있었던 것이다.

한편 이러한 再教育에는 부작용과 문제점도 발견되었는데, 그 하나는 재교육과정에서 대상자의 선정에 따른 문제이다. 反體制 行爲에 따른 재교육 대상자와 犯罪者의 구별이 필요함에도 불구하고 신정부는 이를 구별하지 않았다. 그 결과로 재교육 이후 사회에 복귀한 재교육자의 역할이 사회주의 道德性에 부정적인 영향을 주게 되어 신정부의 正當性에 대한 신뢰를 떨어뜨리는 원인이 되었다. 이러한 문제점에 대한 사례는 教育分野에서 찾을 수 있는데, 자아비판과 理念教育을 받은 교사들이 학생들에게서 존경과 복종을 받지 못하는 어려움에 직면하게 됨으로써 교육이 원만히 이루어질 수 없었다.

또한 재교육의 무차별 적용과 혹독한 내용으로 말미암아

많은 사람들이 더욱 심각한 反政府的 態度를 갖게 되거나 潛在的 抵抗勢力으로 변해 갔다는 점도 문제점의 하나였다. 군인, 경찰, 민간관료, 반공산주의 정치인, 종교인, 소수민족 출신 등의 가족들은 물론 다수의 일반주민들이 새로운 사회주의 체제에 대한 반감을 갖게 되어 抵抗勢力化되었던 것이다. 이들의 저항은 소극적인 방법으로서의 怠業으로부터 적극적인 방법인 테러와 게릴라식의 武力抵抗까지 나타났다.

이처럼 베트남에서의 사회 재교육은 협의의 의미로 정치체제의 안보적 차원에서는 성공적일 수 있었으나, 社會價值體系를 개조하여 사회주의로의 價值統合을 이루려는 재교육 목적의 본질을 고려하면 실패하였다는 판단이 옳을 것이다.

### (3) 大衆媒體

통일정부의 大衆 言論媒體에 대한 정책은 철저한 國家獨占이었다. 黨과 정부의 정책을 홍보하고 주민을 설득하는 수단으로 이용될 수 있었던 대중매체는 黨과 정부의 부속물로 주민지배 수단의 한 부분이 되었다. 민간인에 대한 大衆媒體 활동은 엄격히 통제되어 정부의 허가 없이는 누구도 출판 및 보도 행위를 할 수 없었다.

정부 소유의 신문과 방송은 政治體制를 유지하기 위해 필요한 사실만을 보도하도록 되어 있다. 따라서 보도내용도 정부의 정책에 대한 홍보와 당의 업적을 찬양하는 내용이 주요 부분이며, 敵對國에 대한 비난과 同盟國에 대한 우호적 보도

만이 주민에게 제공되는 國際情報의 전부였다. 이러한 대중매체의 성격으로 볼 때, 보도되는 사실이 왜곡되었거나 오류를 갖는 것은 중요하지 않았으며, 오히려 보도된 내용이 당과 정부가 주민에 대해 실시하는 理念教育에 적합한가의 여부만이 중요하였다.

言論媒體는 물론 서적과 기타의 출판물에 대해서 엄격한 검열을 실시한 것도 대중매체에 대한 정부와 당의 統制政策의 한 형식이었다. 당과 정부가 보도를 원하지 않는 사실에 대해서는 이를 왜곡하는 방법 뿐만 아니라 보도자체를 금지시켜야 했기 때문이다.

대중매체의 성격과 역할에 대한 주민들의 반응은 부정적이었는데, 이는 주민들이 올바른 사실을 접하기 위해 外國放送을 청취하거나 지하에서 유통되는 불법출판물을 구득하였다는 사실로 뒷받침된다.<sup>112)</sup>

결국 대중매체의 국가독점과 보도에 대한 정부의 검열 및 통제는 社會價値의 통합을 위해 필요한 수단이었으나, 이미 舊政府下에서 대중매체의 역할에 관해 고정된 인식을 갖고 있던 남부주민들은 사회주의 이념으로의 價値統合에 대한 대중매체의 역할에 관해 부정적인 반응을 보일 수밖에 없었다. 따라서 이러한 주민의 태도로 말미암아 대중매체의 역할은 효율

112) '美國의 소리방송'이나 英國의 'BBC 방송'을 청취하는 주민들이 많으며, 베트남 사회에서 발생하는 문제들에 대해 정확한 사실과 올바른 비판을 다루고 있는 금지된 소설류들이 주민들의 인기를 끌고 있다. 위의 책, p. 238.

적으로 수행될 수 없었다.

한편 1980년대 중반 이후 베트남사회의 自由化 조치가 계기가 되어 대중매체는 그 숫자가 늘어나는 등의 변화를 보이기는 하였으나, 여전히 정부의 통제하에서 관리되고 있는 것은 사회주의 국가가 갖는 排他的 特徵이 되고 있다.

#### (4) 宗教彈壓

통일 이전 97%에 달하는 주민이 宗教를 갖고 있었던 남베트남 사회에서 종교의 역할은 매우 중요하였다. 즉 종교는 정부와의 道德性 競爭을 통해 사회부패를 억제하고 종교의 권위로 社會正義를 유지하였던 것이다. 또한 성직자가 갖는 신도들로부터의 존경은 사회질서 유지의 수단이 되었으며,<sup>113)</sup> 종교이념(교리)을 통하여 주민들은 그들의 가치관을 공유할 수 있었다. 특히 무엇보다 종교를 통한 주민의 組織化가 가능하여, 이를 바탕으로 베트남 民族主義가 제고되고 外勢와의 독립투쟁이 가능하였다.

통일정부의 宗教政策은 기본적으로 탄압과 억제의 방향으로 진행되었다. 이러한 정책은 맑시즘이 갖는 反宗教的 性格을 고려하여 취해진 정책이었다. 그러나 방법에 있어서는 종교를 갖는 다수의 주민을 고려하여 무조건적인 금지보다는 제한적으로 종교를 허용하는 점차적인 억제방식이 추진되었다. 이는

113) 후에와 다낭지역에서의 불교지도자 영향력은 특히 강하였다. Porter, *Vietnam: The Politics of Bureaucratic Socialism*, p. 38.

북베트남 사회주의 정부가 1955년 카톨릭교도의 폭동을 경험한 이후 종교에 대해 宥和政策을 실시하여 온 것과 궤적을 함께 하는 것이었다.

1975년까지의 전쟁 기간동안 베트남 해방군은 宗教에 대한 부정적인 태도를 보이지 않았다. 이는 맑시즘에 입각한 그들 스스로는 종교를 갖지 않으나, 종교를 갖는 다수의 베트남 대중에 대해 宗教的 敵對行爲를 보이는 경우 戰爭 수행에 불리하다는 인식으로부터 출발한 것이다.

통일 이후 취해진 統一政府의 宗教政策은 원칙적으로 종교의 自由는 허용하나 國家法이나 國家政策을 위반하지 못하도록 하는 제한적인 것이었다(1980년 憲法 제68조). 또한 종교 활동을 제한하는 1977년의 정부각료회의 결정을 보면 종교집회나 성직자의 임명 및 이동은 지역인민위원회의 허가를 필요로 하도록 하였으며, 교회의 財産도 필요시에 정부가 수용할 수 있도록 하고 있다. 이러한 조치들은 정부가 종교에 대해 급진적인 탄압보다는 점진적인 統制 강화를 통하여 그 역할과 위상을 약화시켜 가려는 의도를 상정하고 있다.

이러한 법률·제도적 유화정책에도 불구하고 통일정부가 보여준 정책집행과정은 매우 강경한 것이었는데, 이는 정부가 住民 統制機能을 우선적으로 강화하려 하였기 때문이다. 따라서 통일정부가 취한 종교탄압의 과정도 형식은 점차적이었으나, 실재로는 정치체제 안정을 이유로 反政府的 性向을 보이는 종교 지도자와 신도에 대해서 강력히 대처하는 양상을 보였다.



정부가 카톨릭교도에 대해 최우선적으로 취한 조치는 左傾的 카톨릭교도를 선동하고 지원하여 宗教自由의 확보 및 확대를 주장하는 반정부적인 카톨릭교도에 대해 無力化를 시도한 것이었다. 또한 내국인 성직자에 대해 숙청을 단행하였고, 외국인 성직자에 대해서는 추방조치를 내렸으며, 신자들에 대해서는 再教育을 통해 교회문제가 黨과 국가를 떠나서 존재할 수 없음을 강조하였다. 정부로서는 로마의 통제를 받는 카톨릭의 존재를 인정하지 않고, 카톨릭의 宗教活動이 베트남 정부와 공산당 노선을 따르는 베트남 사회내의 하나의 사회활동으로 규정되어야 한다는 입장이었다.

국민의 다수를 차지하고 있던 佛敎에 대해서도 정부는 같은 입장이었다. 카톨릭과 달리 베트남의 불교세력은 戰爭이 종식되기 이전까지 주로 反政府活動의 선봉적 역할을 담당하고 共產主義者와의 연대활동까지 수용하여 통일정부와 공존할 수 있는 것처럼 보였다. 그러나 통일 이후 사회주의 정부는 불교도들의 종교활동의 獨自性에 대해 강력한 제재를 취하기 시작하였다. 불교승려들의 종교활동(예를 들어 불공, 참선, 금식기도, 심지어 새로운 불신도의 영입 등)에 대해 금지조치를 내리고, 오히려 불교도들의 政治的 參與를 종용하였다. 이는 공산정부가 불교의 宗教的 權威를 사회주의 이데올로기의 전파에 장애가 되는 것으로 간주하였으며, 불교의 권위를 共產革命의 正當性과 成果를 선전하는데 이용하려 했기 때문이다. 정부로서는 수도원의 종교적 역할을 부정하고 세속적 활

동무대로서의 역할을 강요함으로써 불교의 大衆的 基盤 훼손은 물론 대중의 종교적 관심에 대한 봉쇄를 시도하였는데, 이러한 조치들도 불교에 대한 政治的 彈壓의 일면이었다. 불교 단체나 조직에 대한 정부의 간여와 통제는 불교성직자에 대한 구체적 탄압으로 이어졌다. 비공식으로 알려진 자료에 의하면 1978년까지 80%에 이르는 불교성직자가 그들의 지위를 빼앗겼으며 1,300명의 승려가 생산직 근로자로 차출되었다.<sup>114)</sup>

그럼에도 불구하고 남베트남 불교세력은 강대하여<sup>115)</sup> 통일 정부의 權威主義的 獨裁體制가 취할 수 있는 물리적인 억압만으로는 통제가 어려웠다. 따라서 1980년에 이르러 통일정부는 親共產主義 佛教組織인 「베트남 불교기구 통합위원회」를 하노이에 결성하고 불교세력과의 타협을 모색하였다. 통합위원회가 결성된 것은 불교세력이 정부의 통제를 보다 강력하게 받게 되었음을 의미하는 것이기는 하나, 한편으로는 정부가 불교의 宗教的 實體를 인정하는 조치이기도 하였다. 즉 통합위원회의 구성으로 정부는 공식적으로 反佛敎的 態度를 취할 수 없게 되었던 것이다.<sup>116)</sup>

114) K. T., "Production labor Movement Developed Among Buddhist Clergy," *Tin Sang*, April 12, 1978, p. 1, 구엔 반 칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, p. 279에서 재인용.

115) 실질적으로 성직자의 수는 탄압 이전 5천명에서 1만명으로 추산되었으나, 이후에도 여전히 1/3 정도가 남아 있었다. Porter, *Vietnam: The Politics of Bureaucratic Socialism*, p. 38.

116) 1982년에는 하노이市에 佛敎大學이 설립되었으며, 불교고등학교가 후에, 나트랑, 호치민, 하노이市에 각각 하나씩 설립되었다. *Ibid.*, p. 38.

베트남의 소수 종교인 ‘호아 하오’교파와 ‘카오다이’교파도 反共產勢力으로 統一政府의 강력한 탄압을 받았다. 이들 두 종교세력은 구베트남 정부하에서 비교적 독립적인 활동영역을 인정받아 독자적인 軍事力 保有가 허용되었으며 中央政府에 대한 稅金도 면제받고 있었다. 이는 두 종파가 친정부적이었으며 반공산주의적 성향을 띠고 있었기 때문에 가능하였다. 따라서 공산주의정부 수립 이후 통일정부는 자연스럽게 이들 종교에 대해 강력한 탄압을 실시하게 되었다.

카오다이의 경우 지도자들은 대부분 체포·구금되었고, 그들 중 트란 쾡 비안과 호 득 트링은 옥사하였다. 탄압의 정도를 보여주는 간접적 예의 하나로 카오다이 信徒數의 변화를 볼 수 있는 바, 1975년 당시 90만명에 달하던 인원이 1985년에는 30만명으로 줄어들었다.<sup>117)</sup> 그럼에도 불구하고 타이닌 지역을 중심으로 하는 카오다이교도들의 統一政府에 대한 저항은 계속되고 있다.

통일 당시 호아 하오 교단의 저항도 매우 강력하여 통일정부의 통제를 거부하였다. 정부로서는 이들을 견제하기 위한 수단으로 ‘쿨롱’이라는 조직을 호아 하오 교단 지역에 별도로 설치하여 內務治安 業務를 담당하도록 하였는데, 이 조직의 궁극적인 활동목표는 호아교파를 붕괴시키는 것이었다. 결국 쿨롱의 활동으로 호아교파의 반정부적 지도자들이 체포되고,

---

117) Ibid., p. 41.

교파내의 단체들(부인조직, 청년조직 등)은 해체되었다. 아울러 교파내의 施設物에 대한 징발과 서적배포 금지, 신도들의 신앙 포기 유도 등의 탄압조치가 취해졌다.<sup>118)</sup>

위에서 본 대로 베트남 통일정부하에서 종교는 사회주의 이념에 反할 수 없는 下位概念으로 간주되었고, 정부에 의해 행해진 종교탄압은 주민의 사회 재교육과정에서 고려되어야 할 理念教育의 일환이었다. 정부로서는 대중에 대한 종교의 권위가 정부의 권위와 競爭的 關係에 놓일 수 있는 상황을 철저히 봉쇄하였으며, 종교가 갖는 이데올로기적 역할에 관해서는 통일정부의 사회주의 이념에 배치되지 않는 부분에 국한하여 인정하였다. 즉 통일정부의 彈壓政策으로 종교를 통한 社會統合의 가능성은 - 불교도가 전체 국민의 90%에 이르는 등, 종교가 중요한 가치통합의 수단이 될 수 있었음에도 불구하고 - 완전히 배제되었다.

통일정부는 무엇보다 종교가 갖는 주민의 組織化 可能性에 대해서 경계를 하였다. 종교세력의 反政府化를 우려한 통일정부는 종교내의 조직을 해체하거나 정부 통제하에 두어 종교가 주민에 대해 갖는 影響力을 반정부활동으로 연결되지 못하도록 하였다. 종교지도자들에 대한 신도들의 존경이 더 이상 사회질서 유지에 긍정적 요인이 될 수 없도록 하였으며, 시설

118) 그러나 教派의 실체는 인정하여 親政府的인 인물인 무오이 씨를 教主로 임명하는 유화적 조치를 취하기도 하였다. 구에 반 칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, p. 284.

및 재산을 징발함으로써 宗教組織이 주민에게 행사할 수 있었던 經濟的 施惠도 불가능하게 만들었다.

결국 統合過程에 있어서 베트남사회의 종교는 소멸의 길을 피하기 위하여 통일정부의 의도에 따라 사회주의체제 건설을 위한 手段의 역할을 수행하는 수밖에 없었으며, 정부와의 타협에 따라 주민의 宗教生活은 제한적이거나 허용될 수 있었다. 이미 위에서 불교의 탄압상황을 통해 살펴 본 것처럼, 불교나 카톨릭과 같이 신도수가 많기 때문에 사회에 대한 영향력이 큰 종교의 경우 통일정부로서도 政治體制의 안정을 위해 이들과 타협할 필요성이 있었기 때문이다. 실제로 북부지역 카톨릭의 경우 전쟁과정에서 人道主義的 役割을 수행함으로써 정치세력과 연대할 수 있었으며,<sup>119)</sup> 통합 이후에도 여전히 그 세력을 유지할 수 있었다.<sup>120)</sup> 또한 이러한 북부의 종교사정으로 인하여 남부지역의 카톨릭세력도 일반 신도의 경우에는 宗教生活을 계속 유지할 수 있었는데, 성직자들이 탄압을 받은 후인 1980년에 이르러서도 그 숫자는 여전히 약 400만을 유지하고 있었다.

119) 戰爭過程에서 북베트남 지역의 카톨릭세력은 종교의 배타성을 떠나 피해 복구 및 인명구조 사업에 愛國心을 발휘하였고, 반대급부로서 政治分野와의 상당한 통합을 이루었다. 카톨릭이 우월한 마을의 경우 상당수의 黨員이 카톨릭에 귀의하고 있었다. Porter, *Vietnam: The Politics of Bureaucratic Socialism*, p. 39.

120) 1980년 당시 북부지역의 카톨릭 신도수는 약 200만 정도로 추산되었다. Ibid., pp. 40~41.

1980년대의 불교계 사정도 카톨릭과 유사하여 정부와의 절충과정을 거쳐 새로운 활동방향으로 진행하게 되었는데, 순수한 종교활동보다 政治權力과의 타협에 따라 불교위원회의 활동이나 佛敎學校의 설립을 통한 사회교육 참여 등을 강조하는 外形的 變化를 나타냈다. 이후 베트남 사회의 自由化 조치로 1988년에 이르러서는 약간의 토지와 일부의 시설이 불교계로 되돌려지는 등, 宗教育和政策이 정부에 의해 실시되었고, 또한 불교행사가 공개리에 허용되어 많은 젊은층 사람들이 참여하기도 하였다.<sup>121)</sup>

#### 4. 베트남 統合政策의 問題點과 評價

##### 가. 統合政策의 問題點

##### (1) 權威獲得過程上的 문제점

베트남 통일정부는 權威獲得을 위해 統治理念으로서의 사회주의 이념의 정당화, 당조직의 정비 및 강화, 정치지도자의 카리스마 이용, 政府制度의 개편, 大衆動員을 통한 남부주민의 지지확보 등을 모색하였다.

그러나 이러한 과정에서 상당한 부작용이 야기되었으며, 부작용에 따라 발생하는 문제점은 統一政府가 대응책을 마련하고 해결을 위해 노력하였음에도 불구하고 근본적인 해결이 어

---

121) Ibid., p. 38.

렵거나 장기간의 시간이 필요한 것들이었다. 통일베트남 정부의 權威獲得過程을 분석하면서 나타나는 문제들을 원인과 함께 살펴 보면 다음과 같다.

첫째는 統治理念의 경직성으로 인하여 발생하는 體制正當性의 잠재적 危機이다. 이념문제는 통일정부의 성격을 결정하는 것으로 주민에 의해 정당한 것으로 받아들여짐으로써 남북 지역간의 統合이 가능하고 통일정부의 권위가 확보될 수 있다. 그러나 남부지역에서 정통적 맑스-레닌이즘의 강요는 서구 自由民主主義에 젖어있던 주민들에게 단기간에 수용되기 어려운 과제였다. 결국 통일베트남 사회에서 正統的 社會主義는 改革을 전제로 하는 科學的 社會主義로 진행하게 되었으며, 정통사회주의 이념에 입각하여 권위의 정당성을 추구하였던 베트남 統一政府는 남부지역 주민들 사이에서 體制正當性의 위기를 맞게 되었다.

둘째는 政治充員의 制限性에서 오는 엘리트와 대중 사이의 괴리 심화 현상이다. 남북간 통일과정에서 통일정부는 남부지역 사회의 價値體系를 전면적으로 부정함에 따라 남부지역 주민들을 대상으로 하는 政治充員을 적절히 수행할 수 없었다. 新舊 政治體制間에 나타나는 통치이념의 혁명적 전환으로 말미암아 남부지역에서 필요한 인물을 充員하기가 어려워졌기 때문이었다.<sup>122)</sup> 이에 따라 統一政府는 남부지역에 필요한 人力

122) 사회주의에 동조하는 지식인과 관료 경험이 있는 社會主義者를 찾는 일이 쉽지 않았다. 統一政府가 남부에서 충원한 사람들은 주로 下位職에 임명

을 사회주의 이념에 동조하는 북부지역의 군인과 黨僚들로부터 충원하였다. 그 결과 남부지역에서는 대중과 지도자 계층간의 괴리가 확대되었고, 계층간의 乖離現象은 남북간의 差別性을 부각시켜 통합을 저해하였다.

셋째는 관료들의 無能力과 무경험에서 파생되는 官僚主義의 확산과 심화이다. 전쟁중 손실된 다수의 당료와 군인을 충원하는 과정에서 북베트남 정부는 근로자와 농민을 政治充員의 주요한 대상집단으로 선택하였다. 이렇게 충원된 군인과 당료는 전쟁후 統一政府의 관료로 등용되어 고위직과 중요 직책에 임용되었다. 그러나 이들은 관료로서 필요한 지식과 경험을 결여하고 있었으며, 전쟁중에 겪었던 어려움에 대한 보상심리로 부패와 부조리에 쉽게 영합하였다. 더욱이 이들은 專門的知識과 능력을 결여하고 있었기 때문에 黨이나 上級者의 지시를 주민에게 엄격히 적용하여 책임을 회피하고 무능함을 은폐하려 하였다.<sup>123)</sup> 남부베트남 주민들에게 있어서 이러한 官僚主義는 통일정부에 대한 信賴를 떨어뜨리게 하는 원인이 되었으며, 정부의 정책수행에 대한 주민의 저항을 合理化하는 빌미가 되었다.

---

되었고, 소수의 고위직 인물도 북부의 權力獨占을 강조해 주는 역할을 할 뿐이었다. P. J. Honey, "Duoc Lam Vua," p. 261, 구엔 반 칸, 「베트남 공산화의 이상과 현실」, p. 176 재참조.

123) 막대한 세금을 징수하는 과정에서 신축성을 결여한 엄격한 원칙을 적용한 사례를 통해 추론할 수 있다. 위의 책, pp. 77~80, p. 159 참조.



넷째는 정치지도자들이 전쟁을 통해 획득한 권력의 正當性을 통일 이후에도 계속 유지하려 함으로써 統一政府가 통일 후의 상황변화에 적절히 대응하지 못하도록 만들었다는 사실이다. 통일 이후 베트남 사회가 직면했던 전후복구, 경제발전, 社會的 統合의 과제 등을 고려할 때 戰後 베트남 사회는 전문적 지식과 경험을 가진 지도자의 등장과 역할이 요구되었다. 그러나 통일 이후에도 政治權力을 계속 유지하였던 理想主義的 舊指導者들은 당면문제들에 대해 적절한 대응능력을 갖고 있지 못하였다. 이러한 사실은 戰爭過程에서 요구되는 지도자의 역할과 통일후 요구되는 지도자의 역할이 서로 구별되어야 하며, 통일시점에서 적절한 지도자 交替가 이루어져야 했음을 의미한다. 베트남 統合過程에서는 지도자의 교체시기가 지연되어 1976년부터 1980년에 이르는 시기에 추진된 제2차 경제발전계획이 차질을 빚었음을 볼 수 있었다.

다섯째는 政治組織의 分化와 專門化가 어려웠다는 점이다. 통일베트남의 정치조직은 중앙정부 차원에서 볼 때 中央集權的 性格이 강하였으므로 조직의 분화와 전문화를 이루지 못하였다. 自治權限을 확대한 지방조직의 경우는 주민의 統制體制를 중심으로 하는 편향적이고 불균형적인 제도의 분화와 전문화가 이루어졌다. 따라서 통일베트남 정치체제는 획일적이고 非多元的인 발전을 하였는데, 이러한 상황은 남북지역간의 政治文化的 乖離에서 발생하는 베트남 사회의 不安定에 대해 단

기적으로는 효과적일 수 있었으나 장기적인 대응책이 되지는 못하였다.

여섯째는 주민들의 消極的 抵抗에 대해 통일정부가 효과적인 對應策을 갖고 있지 못하다는 점이다. 大衆組織의 운영에서 나타난 바와 같이 통일정부는 주민에 대해 일방적이고 강제적인 대중동원을 실시하였으며, 이에 대해 주민은 公權力의 처벌을 피해 소극적이고도 비협조적인 태도를 견지하였다. 이 사실은 남부지역 주민들 사이에서 대중조직에의 參與 정도가 낮은 점으로 미루어 보아 알 수 있다. 이러한 주민의 持續的인 抵抗은 정부로 하여금 정책을 효율적으로 수행할 수 없도록 만들고 있으나, 정부로서는 주민들의 抵抗을 통제할 수 있는 실질적 방법이 없는 것이 현실이었다.

남북지역간의 통일에 따라 추진된 통일정부의 統治權威 獲得過程은 결과적으로 政治組織과 제도의 통합이나 강제적인 대중동원을 통해 외형적으로는 주민의 복종을 얻는데 성공하였다. 그러나 이 과정에서 中央集權的 性格 강화, 주민통제 기능의 강화, 남부지역 주민에 대한 실질적 정치참여 봉쇄 등 정부가 취한 일련의 強硬政策은 내면적으로 남부주민들의 협조를 얻지 못하였다. 이러한 결과는 남북간 통합을 추진하는 과정에서 통일정부가 남부주민들의 배트남화를 위해 실질적으로 노력하기보다는 표면적이고 형식적인 制度統合을 통해 社會主義體制 건설에 치중한 데서 발생하였다.

## (2) 經濟改革過程上的 問題點

통일베트남 정부의 제2차 5개년경제개발계획 目標은 사회주의 이데올로기하에서 남부지역에 사회주의 체제를 건설하여 북베트남 지역과 統合을 이루는 것이었다. 그러나 남부지역 주민들의 抵抗的 態도와 열악한 경제기반으로 말미암아 이러한 目標은 현실적으로 달성하기 어려웠다. 더욱이 북부지역에서의 社會主義에 대한 경험은 남북간의 차이로 말미암아 남부지역에서는 적절하지 못하였음이 판명되었다. 이에 따라 통일베트남 정부는 經濟改革의 방향을 수정할 수밖에 없었다.

이미 살펴 본 바와 같이 富의 평등한 분배에 바탕을 둔 사회주의적 경제성장정책은 남부지역 주민들에게 매력적이지 못하였음이 生産手段의 國有化過程과 농업집단화과정에서 밝혀졌다. 이는 1976년 이래 베트남의 경제발전 추세가 社會主義化를 추진한 제2차 5개년계획의 초기 3년동안 擔保와 후퇴를 경험한 반면, 1979년 이후 新經濟政策 실천기간 동안 급속한 성장을 보였던 사실로써 뒷받침된다. 이러한 사실에 비추어 볼 때 사회주의 이념을 手段으로 하고 남북간의 經濟統合을 目標로 하여 추진되어 온 통일베트남 정부의 경제개혁정책은 실패하였다고 볼 수 있다.

통일정부의 경제개혁 失敗原因은 다음과 같이 정리될 수 있다. 첫째는 베트남 정책결정자들이 남베트남 經濟狀況에 대해 필요한 인식과 이해를 갖고 있지 못했다는 점이다. 북베트

남 지도자들은 경제적 우위를 확보하고 職業分화를 이룬 남베트남의 多元的社會를 획일적인 勤勞者 중심사회로 전환시키려는데서 나타나는 문제점과 부정적 영향을 과소 평가했던 것이다. 이는 정책집행 과정에서 남부지역이 갖는 土地所有 및 산업구조의 差別性を 배려하지 않은 사실로써 뒷받침된다.

북베트남의 사회주의 경제체제는 傳統社會로부터 사회주의 체제로 바로 이행함으로써 자본주의의 특징인 職業分화와 競爭的 生産構造를 경험하지 못하였다. 그러나 통일시점에서의 남베트남 사회는 20여년에 걸친 자본주의 시행의 결과로 이미 경제구조의 分化가 상당히 심화되어 있었다. 또한 북부지역이 전쟁수행과 産業化의 부진으로 경제가 피폐하였던데 비해, 남베트남의 경제는 美國의 經濟援助에 상당한 부분을 의존하고 있던 관계로 북부지역보다는 우월한 경제력을 갖고 있었다.

따라서 통일베트남 사회주의 정부가 통일 이후 남부지역에 적용하려 한 북부지역의 사회주의 이념과 체제는 남부지역에서의 經濟活動의 위축과 빈곤을 발생시켰다. 富의 平等分配에 대한 강조는 南으로부터 北에 대해 일방적 시혜를 강요하는 것이었고, 남부지역의 多元化 構造를 획일화 구조로 전환하도록 하는 요구는 생산구조와 경제활동의 단순화로 연결되었다. 이러한 상황은 사회주의 체제라는 형식상의 統合에도 불구하고 남북지역간의 差別性を 오히려 심화시켜 베트남의 전 사회적 경제개혁 방향을 남북간 통합에 역행하도록 만들었다.

둘째로 통일베트남 정부의 경제정책담당 官僚들의 자질부족을 들 수 있다. 남부지역 경제를 담당하는 관료들은 專門性을 결여하고 있었다는 사실외에도 남부지역의 경제를 관리하기 위해 필요한 자본주의 경제의 基本的 理解조차 부족하였다. 따라서 관료들의 무능력과 무경험으로부터 발생하는 엄격한 官僚主義 체제는 남부지역의 經濟現實과 동떨어진 정책결정과 집행을 초래하여 주민과 정부간의 거리감을 발생시켰다. 또한 관료들은 官僚中心的 管理體制下에서 부패와 부조리에 쉽게 물들게 되어 사회주의체제의 특징인 경제의 계획관리가 성과를 거둘 수 없었다. 부패하고 경직된 官僚主義는 암거래의 성행과 이에 따른 물가상승 및 주민의 생활필수품 부족 현상을 초래하여 주민으로 하여금 사회주의 統制經濟의 효율성을 부정하고, 오히려 경쟁적이고 이기적인 자본주의적 경제행위를 선호하도록 만들었다.

셋째는 사회주의 경제체제가 갖는 構造的 弱點이다. 베트남의 경우 사회주의 경제체제가 갖는 특성, 즉 生産手段의 국가 소유, 인센티브제도의 결여, 유통질서의 통제 등으로 말미암아 經濟成長을 이룰 수가 없었다. 이는 자본주의 시장경제체제가 자본축적을 위한 自由競爭을 허용함으로써 생산의 효율성을 증대시키는데 반해 사회주의 경제체제는 자유경쟁을 대체할 수 있는 생산의 效率性 增大手段을 갖고 있지 못함으로써 발생하는 문제이다. 결과적으로 사회주의 경제체제하에서 남부지역 주민들은 怠業과 不法을 통해 그들의 불만을 표출하

게 되고, 베트남사회 經濟構造의 변화는 생산성의 저하와 주민소득의 下向的 平準化 方向으로 진행하게 되었다.

넷째는 열악한 베트남사회의 경제기반이다. 통일베트남 사회의 경제력은 經濟開發計劃을 뒷받침할 수 있는 投資財源을 조달할 수 없는 상태였다. 오랜 전쟁으로 인하여 생산시설은 파괴되고 농촌으로부터 도시로의 人口移動으로 인하여 농업생산이 부진하였다. 예컨대 農業生産力의 감소는 베트남의 통일이 이루어진 1976년 베트남의 곡물수입이 100만톤에 이른 것을 보아 알 수 있다.

그럼에도 불구하고 베트남 정부는 경제발전계획을 수립하는 과정에서 100억달러 이상을 필요로 하는 投資計劃을 수립하였고,<sup>124)</sup> 효율적인 투자우선 순위를 무시한 農工 並進政策을 추진하였다. 이러한 경제발전계획은 결과적으로 농업과 공업 양 측면에서 효과적인 투자를 저해하고 投資財源의 낭비를 초래하였다.

다섯째는 경제체제 改革의 내용과 개혁에 소요될 것으로 예상한 시간 사이의 不均衡이다. 이러한 불균형은 정치지도자가 사회주의체제의 效率性을 확신하였기 때문에 발생한 것으로, 베트남의 경우 경제개혁의 내용은 革命的이었던 반면 統一政府가 예상한 개혁의 소요시간은 불과 10년이었다. 일반적으로 경제개혁의 내용에는 경제제도는 물론 주민들의 經濟活

124) 위의 책, p. 64.

動에 대한 태도와 인식의 변화까지 포함된다. 베트남 통일정부로서도 가격, 임금, 통화 등에 관계된 制度를 改革하는 데는 많은 시간이 필요하지 않았다. 그러나 주민들의 태도와 인식의 변화까지를 필요로 하는 國有制 실시나 산업구조의 조정, 또는 私營 商行爲 통제 등은 점진적인 개혁이 필요한 부분으로, 단기간의 개혁으로는 부작용과 문제점을 발생시킬 수밖에 없었다. 실제로 북부지역에서 단기간에 달성할 수 있었던 사회주의 체제로의 전환경험을 바탕으로 남부지역에서도 단기간 經濟改革을 추진한 통일정부로서는 인플레이와 失業問題, 부패와 부조리 등의 부작용에 직면하였다.

결국 통일베트남 사회는 사회주의 건설을 목표로 하는 정책결정자의 성향과 주민의 자본주의 選好性向 사이에 나타나는 괴리를 수용할 수 있도록 체제를 강화하는데 실패하였음은 물론, 사회주의 체제를 건설하였다고 주장해 온 북부지역에서조차 資本主義 經濟體制의 부분적 수용을 서두르게 되었다. 이는 베트남 통일이 가져다준 충격의 결과로서, 베트남 經濟 統合過程은 당초 목표로 한 남부지역의 사회주의 건설이 아니라 북부지역을 포함하는 전베트남 경제체제를 자본주의로 변화시키는 결과를 초래하였다고 볼 수 있다.

### (3) 價値統合過程上의 問題點

남베트남지역에서 통일정부는 강제적이고 단기적인 개혁과정을 통해 價値體系의 變化를 추진하였다. 처음부터 주민의

동의를 거치지 않고 일방적이고 강제적인 방법에 의해서 사회주의 價値體系를 주민에게 注入하였으며, 획일적 집단적 배타적인 사회가치의 적용이 통일베트남 정부의 주도하에 단기간에 실시되었다. 또한 사회주의 이념의 적용을 위해 기존의 남부지역 社會價値體系를 전면적으로 부정하고 사회주의 가치체계의 완벽함을 강조하였다.

이러한 과정에는 가치적용을 위한 기제의 운영이 중요한 바, 이미 위에서 본 바와 같이 통일베트남 정부는 독점적이고 강제적인 기제운영을 통해 南部地域에서의 價値統합을 추진하였다. 그러나 새로운 가치체계의 건설은 기존의 價値觀과 공존할 수 있거나 혹은 보완의 관계에 있는 경우가 아닌 한, 주민의 自律的 意思에 의한 장기적 대체과정을 필요로 한다. 통일베트남의 경우 가치적용기제의 운영을 통해 주민의 자율성과 시간요소를 무시한 價値統합을 모색하였고, 그로 인해 발생하는 문제 및 부작용을 경험하였다. 따라서 여기서는 가치적용기제의 운영에서 나타난 문제들의 원인을 지적하여 가치통합의 부진상황을 분석해 본다.

價値統合 과정에서 문제점을 야기한 원인의 하나는 가치통합의 主體가 黨과 정부로 제한되었다는 점이다. 당과 정부가 새로운 사회가치체계의 도입과 적용을 주도적으로 추진함에 따라 남부주민들은 價値統合過程이 정치체제의 安保를 위한 정치적 목적에서 이루어지는 것으로 인식하였던 것이다. 실제로 경제발전을 위한 新經濟地域의 설정과 집단적 농업생산방



식의 추진은 주민들에게 정치적 숙정작업의 일환으로 이해되었고, 정부의 大衆媒體 독점에 의한 정보통제는 주민들로 하여금 새로운 사회주의 가치체계의 수용을 주저하게 하였다.

價値統合을 어렵게 만든 둘째 원인은 시간적 요소였다. 統一政府가 가치통합정책을 급진적으로 추진함으로써 남부주민들은 사회주의 체제에 대한 評價 機會를 갖지 못하였다. 가치통합과정의 단기적 추진은 주민재교육 과정에서 문제를 야기시켰는데, 舊政府 인사를 중심으로 다수의 주민을 신경제지역으로 이동시킴으로써 이들에 동조하는 주민들이 사회주의에 대한 抵抗勢力을 새롭게 형성하였다.

조직활동을 통해 일반주민들에게 학습을 강요한 경우도 단기간에 價値統合을 달성하려는 政策의 일환으로 실행된 것이었으나, 이미 살펴 본 바와 같이 주민들의 소극적 저항을 증대시키는 결과를 가져왔다.

셋째는 사회주의 체제가 갖는 構造的인 脆弱點으로부터 문제가 발생되었다는 점이다. 프롤레타리아 一階級制를 건설하기 위한 정치·경제적 개혁은 새로이 남부주민들을 교육하고 감시하는 관리계층의 발생을 도왔다. 관리자의 充員이 북부지역 혹은 남부의 프롤레타리아 계급으로부터 이루어졌으며, 이는 남부지역 일반주민들과는 구별되는 新支配階層으로 발전하여 價値統合을 저해하는 요인이 되었다.

종교문제 역시 사회주의 이념과 宗教生活이 상호 배치됨으로써 사회가치의 통합을 어렵게 만드는 요인이었다. 종교생활

은 政治的 權威로 해결할 수 없는 주민들의 인식의 문제이나 통일정부는 권위적 수단을 통한 탄압정책을 실시하였고, 결과는 타협하기 어려운 소수의 저항세력을 만들었다. 실제로 宗教抑壓이 충분히 집행된 1990년대에 이르러서도 남부지역 주민의 25%에 달하는 인구가 종교를 갖고 있다.<sup>125)</sup>

價値統合 추진과정에서 나타나는 이러한 부진원인과 문제점으로 인하여 통일베트남 사회에서의 가치통합은 여전히 달성되기 어려운 문제가 되고 있다.

#### 나. 統合政策 評價

베트남 통일은 북부와 남부지역간의 對立과 競爭으로부터 북부가 승리한 결과였다. 북베트남에서는 政治體制의 정당성 확보와 성공적인 경제개혁, 그리고 사회주의 가치체계를 통한 주민의 統合으로 정치체제의 安定을 이룩하였으며, 이를 바탕으로 남부지역에 대한 사회주의 혁명을 도모하였다. 그러나 남부의 경우에는 民族主義 理念을 정당화하는 작업이 진행되지 못하였고, 경제적으로는 富의 不平等 分配에 의한 계층적 대립구조가 발생 심화되었으며, 사회적으로는 多元構造에 따른 주민의 다양한 요구를 정부가 수용하지 못함으로써 정치체제의 不安定이 지속되었다. 이러한 남북의 차이는 결과적으로 북베트남에 의한 남베트남의 政治 制度的 吸收統一을 가져 왔다.

125) Porter, *Vietnam: The Politics of Bureaucratic Socialism*, p. 37.

그러나 제도적 통일 이후 북베트남 주도의 統一政府가 남부지역에서 추진한 사회주의체제 건설과정에는 많은 문제점이 노출되었으며, 통일베트남 사회는 정통적 사회주의로부터 이탈하여 소위 實用的 社會主義 체제로 이행하게 되었다. 이러한 결과는 사회주의 이념을 통한 통일베트남을 건설하는데 있어 남북베트남간에 나타나는 異質性을 간과함으로써 나타났

다. 남북 베트남사회는 사회주의 이념을 수용하게 된 시점에서의 사회상황은 물론 사회주의 이념을 적용하는데 따른 충격의 정도도 서로 달랐다. 북베트남의 경우 사회주의 혁명의 시작은 共產主義 운동의 출발점, 혹은 남북간 지역적 分斷의 시점으로부터 시작되었다고 볼 수 있다. 북베트남 革命過程에서는 정치적으로 프랑스 植民政府를 대체하여 베트남인이 주체가 되는 새로운 정부가 등장하였으며, 새 정부는 社會秩序를 유지하는데 필요한 새로운 이데올로기의 도입으로 사회 가치체계 및 경제구조의 변화를 유도하였다. 여기에는 정치체제 담당자가 異民族으로부터 같은 민족으로 대체되었다는 점과, 프랑스 식민정치의 帝國主義的 착취이데올로기가 民族主義的 社會主義 이념으로 전환되었다는 점에서 주민의 저항이 적을 수 밖에 없었다.

한편 북베트남 革命과는 달리 남베트남 지역에서의 남북지역간 政治的 統一에 따른 변화는 전혀 새로운 양상으로 전개되었다. 무엇보다도 먼저 언급할 수 있는 점은 통일 이후 나

타난 政治體制의 구성이 같은 베트남인에 의해 이루어졌으므로 남부 주민들에게는 새로운 정부가 구정부에 대한 競爭的 代案으로 비추어질 수밖에 없었다는 점이다. 주민들은 신정부가 구정부에 비해 보다 능률적인 政策執行者이기를 요구하게 되고, 주민들의 삶의 질을 높이는 역할을 기대하였다. 한편 남부에 새롭게 적용된 社會主義 理念도 남부지역 주민에게는 절대적 선택사안이 아니라 종래 경험해 온 서구자본주의에 비교되는 상대적 선택사안으로 받아들여졌다. 따라서 북베트남의 占領에 의해 이루어진 통일의 현실은 南部住民들에게 용납될 수 있는 것이었으나, 사회주의 이념에 따른 정치·경제·사회구조의 改革은 주민들의 인식과 태도의 전환이 함께 진행되지 않는 한 저항이 생기기 마련이었다.

그러나 북베트남이 남부를 흡수 통합하는 과정에서 북부의 政策決定者들은 이러한 남북간 상황의 차이를 고려하지 않았으며, 오히려 이들은 갑작스럽게 도래한 政治的 統一에 따라 북부의 사회주의 이념과 가치체계 및 경제구조를 一方的으로 남부에 강요하였다. 북부의 지도자들이 남부주민들에게 북부의 이념과 체제를 강요한 이유중의 하나는 그들이 統合에 대비한 계획을 마련하는데 필요한 시간적 여유가 없었으므로 보다 적절한 대안을 갖고 있지 못하였기 때문이며, 또 하나의 이유로는 그들이 갖고 있던 통합의 명제적 사항에 대한 인식의 오류 때문이었다.

통합과정에 있어서 북부 정치지도자들이 가졌던 인식의 오

류란 북부지역의 物理的 優越性을 토대로 북부가 정치·경제·사회 전반에 걸쳐서 남부에 비해 우월할 것이라고 생각한 점이다. 북부의 정책결정자들은 사회주의 체제가 갖는 우월성으로 말미암아 남부지역 주민들이 남부의 政治構造는 물론 경제와 사회구조의 改革을 위한 모델로 사회주의체제를 선택할 것으로 믿었으며, 결과적으로 남북간의 통합은 남부지역에서의 사회주의 건설로 달성될 것이라고 생각하였다.

이러한 인식으로부터 출발하는 統合政策은 통합명제상의 오류를 포함하게 되었는데, 그것은 남부지역 주민이 요구하는 社會變革의 내용이 북부사회에서의 사회주의 혁명의 내용과 일치할 것이라는 믿음, 남부에 대한 사회주의 적용이 단기간에 가능할 것이라는 思考, 남부에 적용할 사회주의 이념의 無誤謬性에 대한 信賴 등이었다. 결국 정책의 合理性을 뒷받침하는 명제의 오류로 말미암아 베트남의 統合政策은 효율적이고 능률적인 정책이 될 수 없었으며 베트남의 통합과정은 부진한 결과를 초래하였다.

보다 구체적으로 통합명제의 오류를 통한 통일베트남 統合政策의 特徵을 살펴 보면 다음과 같다. 첫째, 남부베트남 주민이 과거 정부에 대해 보였던 反政府的 態度가 북베트남의 정책결정자들에게는 사회주의 이념의 選擇意思로 이해되었다는 것이다. 따라서 統一政府의 통합정책도 남베트남 사회의 정치·경제·사회구조에서 나타나는 모순을 사회주의 혁명으로 해결하려는 시도의 具體的 實踐方案이었다. 그러나 남부에서

나타났던 反政府運動은 제도의 부적절함에서 연유하였다기 보다는 남부 정치지도자의 잘못된 제도운용으로부터 발생한 것으로, 통일베트남 정부가 사회주의를 지향하는 統合政策을 적용하는데 필요한 여건이 남베트남 사회에 조성되어 있었음을 의미하는 것은 아니었다.

둘째, 통일정부의 政策決定者들은 통합에 소요되는 시간을 잘못 판단하여 남북간 통합이 단기간에 가능할 것으로 보았다. 실제로 두 체제간 政治 制度적 통합에 필요한 시간은 길지 않았다. 그러나 통일베트남의 정치지도자들은 경제 및 사회체제의 統合 역시 制度的 統合으로 가능할 것으로 판단하였고, 따라서 경제와 사회 통합에 소요되는 시간을 단기간으로 설정하였던 것이다.

셋째, 통일베트남 사회주의 정부는 사회주의 체제가 갖는 構造的 弱點에 대해 對應策을 마련하고 있지 못하였다. 북부 지도자들에 의해 추진된 사회주의 건설은 사회주의 이념의 絶對的 無誤謬를 전제로 할 때 가능한 것이었다. 그러나 남부지역에 도입된 사회주의로의 統合政策은 정치, 경제, 사회의 諸側面에서 많은 문제점에 봉착하였음에도 불구하고, 통일정부로서는 體制正當性의 危機를 우려하여 사회주의 이념의 오류를 쉽게 인정할 수 없었다.

이러한 統合政策의 특징으로 말미암아 베트남 統合過程에서는 많은 문제들이 발생하였는 바, 결국 베트남의 정치·경제·사회 통합은 실패하였다고 평가할 수 있다.

## 第 IV 章 韓國統一에의 示唆點

### 1. 韓半島 分斷狀況

2차대전의 결과로 일본의 植民統治로부터 벗어난 한반도는 東西冷戰이라는 외부적 원인으로 분단의 비극을 맞았으며, 민족내부의 민족주의와 공산주의간 理念的 葛藤으로 말미암아 분단이 고착되었다.

이후 50년에 가까운 분단상황을 경험하는 가운데 남북간에는 정치·경제·사회의 다양한 분야에 걸쳐 異質化가 발생·심화되어 왔다. 政治的으로는 남한지역에서 자유민주주의체제가 발전하고 북한지역에서 공산사회주의 체제를 수립함으로써 양 체제 사이에 첨예한 이념적 대립이 지속되어 왔다. 또한 양 지역간에는 理念的 對立을 극복할 수 있는 상호 양보의 가능성이 전혀 보이지 않고 있으며, 주민들의 政治情緒는 상대방의 정치체제를 수용할 수 있는 여유를 갖고 있지 못한 것이 현실이다.

정치적 갈등과 대립은 6.25 전쟁을 야기시켰고, 軍事的 葛藤과 긴장상태를 지속시켜 한반도에서 軍備競爭을 초래하였다. 따라서 현재의 한반도 군사대결 상황은 어느 일방의 군사력에 의한 통일을 허용하지 않는 均衡을 유지하고 있다.

그러나 정치·군사적 대결 상황과는 달리 經濟的으로는 남

한국의 경우 성공적인 발전을 거듭하여 先進國의 대열에 진입할 地境에 있으며, 북한의 경우 과도한 軍事費 지출과 불균형적인 경제발전, 사회주의가 갖는 構造的 弱點으로 인하여 저조한 발전양상을 보이고 있다.

한편 社會的으로 남한은 多元的 社會構造를 바탕으로 주민으로부터 제기되는 다양한 요구를 수용하고 있으며, 사회적 이동과 정보의 교류를 허용하여 開放社會를 지향하고 있다. 반면 북한사회는 政治的 獨裁體制를 유지하기 위한 방편으로 다원적 구조를 용납하지 않고 있으며, 폐쇄적인 사회관리체제를 유지하여 주민으로 하여금 지리적·사회적 이동과 정보의 취득을 금지·차단하고 있다.

이렇게 한반도의 分斷狀況을 살펴보면 베트남 분단상황과 많은 유사점이 발견되는데, 그것은 정치체제간의 이념적 대립과 경쟁구조, 경제적으로 나타나는 남북지역간의 차이, 社會的 異質化 심화 등의 현상이다. 이러한 남북한간의 차이는 베트남의 경우에서처럼 양 지역간의 統一過程에서 戰爭의 가능성을 내포하고 있으며, 통일후 통합과정에서는 북한의 폐쇄성으로 인한 상호간 이해의 부족으로 남북간의 異質化된 요소들이 통일정부의 사회관리체제에 어려움을 안겨줄 것으로 예상된다.

특히 한반도의 경우 異質化 정도는 북한주민들의 폐쇄적 상황과 분단시간의 장기적 상황을 고려할 때 베트남의 경우보다 더욱 심화된 상태로 추정되며, 따라서 남북한이 베트남에 서와 같은 統合過程을 건게 될 때 베트남보다 더욱 심각한



문제에 봉착하게 될 것이 예상되어 統一韓國을 지향하는 남한으로서의 대비가 필요한 부분이다.

## 2. 베트남 分斷 및 統一過程에서의 示唆點

베트남의 분단구조와 전쟁과정에서 美國의 개입에도 불구하고 남베트남 주민의 反政府的 態度和 공산주의세력 지원으로 말미암아 共產化로 결말이 났음은 이미 위에서 살펴보았다. 또한 베트남 전쟁과정에서 나타난 공산주의 세력의 전쟁수행 전략은 단순히 軍事力에만 의존하는 것이 아니라 정치적 선전과 홍보, 그리고 주민의 輿論을 배경으로 하는 게릴라 전술 등 상황에 따라 다양한 전략 전술을 이용하고 있는 것을 볼 수 있었다.

이러한 베트남 공산주의자의 戰略·戰術은 시간이 진행됨에 따라 남북간 國力隔差가 점차 벌어지고 있는 상황에서 궁지에 몰리게 될 북한이 남한에 대해 사용할 수 있는 경험사례가 되는 것으로, 한국으로서는 대비책이 필요하다. 따라서 여기에서는 베트남의 統一過程에서 나타나고 있는 남베트남 사회 내의 문제점과 공산주의 세력의 전쟁전략을 통한 示唆點을 정리하여 한국의 대비책을 제시하여 본다.

첫번째 시사점은 남베트남 주민들이 좌경화함으로써 베트남 전쟁을 공산세력의 승리로 결말짓게 된 점이다. 남베트남 주민들의 여론을 左傾化시키게 된 요인은 매우 다양하나 크게

보아 남베트남 정치체제의 矛盾으로부터 오는 비민주적·반민족적 정치체제의 운영과 美國 등의 외세 개입이 주민들의 情緒를 고려하지 않고 일방적으로 독재체제의 유지에만 초점을 두고 있었다는 점을 들 수 있다. 즉 남베트남 정치지도자들은 體制維持를 위해 주민대중의 저항을 야기하는 非民主的 制度의 운영을 강행했고, 베트남의 共產化를 방지하려는 미국은 이러한 독재정부를 지지함으로써 주민들로부터 반감을 사게 되었다.

한국의 경우에도 오랜 시간 한국정부의 民主化에 대한 요구와 駐韓美軍의 철수문제가 북한의 정치선전 대상으로 되어 왔으며, 이 문제들은 한국사회가 多元的 社會이므로 내부에 존재하게 되는 급진적 左傾勢力에 의해서도 요구되어 왔다. 민주화문제에 대해서는 文民化된 현 정부의 성향을 볼 때 정부가 大衆에 대해 반민주적 정치성향을 보이게 됨으로써 주민들로부터 외면당하는 일은 발생하지 않을 것으로 사료된다. 그러나 과거 국내 急進勢力과 북한이 민주화를 빌미로 容共政府로의 전환을 요구해 온 사실을 감안하면, 정부로서는 항상 다수의 주민이 正當性을 인정하는 민주화로의 발전을 지속해야 하는 當爲的 필요성을 갖고 있음을 명심해야 한다. 특히 베트남의 경우 경제·사회적 모순이 주민의 동향에 영향을 미친 바가 상당히 크므로 한국사회의 民主化도 정치분야만이 아니라 경제 및 사회분야에서의 社會的 正義를 실천하는 노력이 포함되어야 할 것이다.

한편 駐韓美軍 철수문제에 관해서는 국민대중의 민족적 자존심을 건드리는 방향으로 진행되지 않도록 美國과의 원활한 협조를 이루어야 한다. 주한미군의 犯法行爲에 대한 처리문제라든지, 駐韓美軍의 한국군 作戰權 이양문제가 한·미 정부간에 공정하고도 적절하게 타협되어야 하며, 철수시기의 문제가 한국의 安保와 분리되어 논의되지 않도록 정부는 국민들에 대한 輿論의 수렴은 물론 국제사회에서의 명분확보를 위한 노력을 경주하여야 한다.

두번째 시사점은 남베트남의 경우 정치적 선전과 홍보 등의 수단을 사용하는 공산주의 세력의 전략과 전술을 충분히 이해하고 대비하는 노력을 소홀히 하였다. 그 세력이 아직 미미한 단계에서 베트남 해방전선은 연립제정부와 정부의 中立化 方案을 주장함으로써 주민들로 하여금 그들의 위치를 獨裁政府에 반대하는 남베트남 사회내의 정치세력으로 인식시켰다. 이러한 행태의 결과로 공산주의 세력은 그들에 대한 남베트남정부의 警戒를 약화시키고 주민들과의 거리감을 좁히는데 성공하였다.

북한은 1960년 이래 남북한의 統一方式으로 연방제를 주장해 오고 있다. 그러나 북한은 그들의 연방제 주장을 소위 '통일을 위한 先決條件' 과 연계시켜 남북간 평화적 통일을 목적으로 하기보다는 한국사회의 분열을 획책하는 정치적 선전으로 이용하여 온 것이 현실이다. 더욱이 북한은 연방제나 「고려」라는 國號를 사용함으로써 남한주민들에게 그들의 共產化

통일의도를 왜곡·오도하는 효과를 기대하고 있는 것도 주목해야 할 부분이다. 또한 북한의 연방제 통일방안의 선결조건에는 남한 사회내의 다양한 집단이 정부를 배제한 가운데 容共政權을 수립해야 한다는 주장이 포함되어 있는데, 이는 베트남의 중립제정부 구성요구와 유사한 경우로 북한의 약화된 입장을 政治的 宣傳으로 만회하려는 의도를 엿볼 수 있게 한다.

따라서 한국으로서는 남북한관계에서 열세에 놓여 있는 북한이 전형적인 공산주의 세력의 政治宣傳을 계속 이용하려는 경우에 대비하여 연방제 주장에 대한 대응책을 준비하여야 할 것이다. 대응책의 基本方向으로는 북한이 평화선전의 연방제를 주장하더라도 기대하는 효과를 볼 수 없도록 국민에게 북한 연방제의 문제점과 虛構性을 충분히 홍보하여 국민의 의식에 흔들림이 없도록 하는 것과, 남한정부가 보다 체계적이고 실현가능한 統一方案을 제시하여 북한의 연방제 통일방안을 대신하는 것을 들 수 있다.

세번째 시사점은 베트남에서 사용된 게릴라전술을 북한이 사용하는 경우에 대비하는 문제이다. 연립제와 中立化 정부의 구성요구와 함께 베트남 공산주의 세력에게 있어서 세력확장을 위한 전략의 하나는 현실적으로 남베트남 사회를 교란하여 게릴라전술을 수행할 수 있는 여건을 마련하는 것이었다. 이를 위해 공산주의 세력은 大衆組織으로서의 해방전선과 그 前衛組織인 「인민혁명당」을 결성하였다. 폭력을 통한 혁명으로 남베트남 정부를 붕괴시키고 사회주의체제를 건설하려는 目標

아래 결성된 이들 조직은 실제로 남베트남 사회에서 목표와 부합되는 활동을 수행하였으며, 공산주의 세력이 남베트남을 共産化하는데 있어서 절대적 활동기반이 되었다.

북한도 1964년 이래 남한에 공산활동을 위한 前衛組織 결성을 시도한 사례가 있었으며, 1985년 이래 현재에 이르기까지 「한국민족민주전선」(민민전)과 「구국의 소리방송」을 운영하면서 한국사회에서 연계가능한 세력을 찾으려는 시도를 계속해 오고 있다. 이러한 시도는 북한이 統一戰線戰術의 실천을 통해 韓國社會에 혼란을 야기시키고, 나아가 비정규전을 수행할 수 있는 발판을 구축하려는 의도의 실제적 표출이다. 북한은 남북한의 平和的 統一이 남한내의 社會主義 革命을 선행조건으로 하여 이후의 容共政府와 연공합작과정을 통해 이루어지는 것으로 규정하고 있다. 따라서 북한의 민민전 운영을 사례로 추정할 수 있는 사실은 북한이 남한사회 내에서 폭력(게릴라전술 포함)을 사용함으로써 남북한의 共産化 統一을 추구하고 있다는 것이며, 한국사회의 多元的 性格으로 미루어 볼 때, 사회의 적절한 발전과 변화가 지속되지 않는 한 북한의 의도대로 한국사회가 혼란에 직면할 수 있는 가능성은 상존한다고 하겠다.

이러한 북한의 정치적 선전과 통일전선전술을 통한 社會主義 革命 시도에 대비하기 위해 국민과 정부로서는 민주적 정치 절차와 제도의 발전을 모색하여 다양한 階層의 요구를 적절히 수용하고 계층간 갈등을 조절하도록 하여야 할 것이다.

또한 북한의 의도를 홍보하는 國民的 理念教育을 강화하여 多元主義 사회에서 발생할 수 있는 계층간 갈등구조가 남북간 理念的 葛藤 形態로 발전하는 것을 사전에 방지하여야 한다.

네번째 시사점으로는 平和的 統一을 추진하는 과정에서 한국에게 필연적으로 북한 共產政府와 대화 및 협상이 요구되는 바, 기대하는 결과를 얻기 위해서는 공산주의자들의 協商戰略에 대한 올바른 인식이 필요하다는 점이다. 베트남 사례에서 보면 파리협정에서 북베트남은 美國에 대해 남베트남 정부를 회담에서 제외하고 베트남 임시정부만을 전쟁의 當事者로 인정하도록 요구하였다. 이는 당시의 전황을 미루어 볼 때 ‘힘의 논리’를 앞세운 공산주의 세력의 억지 논리였으며, 결과는 남베트남내에서 베트남 임시혁명정부가 남베트남 정부와 대등한 政治實體로 인정을 받는데 성공하였다. 또한 북베트남은 美軍撤收後에도 계속해서 남베트남에 그들의 군대를 주둔시키도록 허용하는 결정을 받아내는데 성공하였는데, 이러한 결정도 현실적으로는 납득하기 어려운 공산주의 세력의 일방적 승리의 협상결과였다.

南北韓關係에 있어서도 북한은 1980년 이래 休戰協定을 평화협정으로 전환하는 문제에 있어 미국측에게 한국의 배제를 요구하여 왔으며, 한반도의 긴장완화를 위한 停戰會談에서는 한국의 당사자적 지위를 부정해 오고 있다.<sup>1)</sup> 북한이 현실상

1) 停戰會談 대표를 韓國軍 장성으로 교체한 이후 지난 2년간 북한측의 거부로 停戰會談은 단 한번도 개최되지 못하고 있다.

황을 무시하고 한국의 休戰當事者 자격에 이의를 제기하여 미국을 협상의 주상대로 하는 3자회담을 주장하여 온 것은 한반도 문제에 있어서 한국의 지위를 미국에 대한 從屬的 位置에 놓아 한국정부의 正當性을 부정하려는 불순한 의도에서 연유하는 것이다. 즉 북한은 남북한 평화와 통일의 문제에 대해 진정한 논의를 목적으로 하기보다 政治的 宣傳을 통해서 한반도 共產化 統一의 기틀을 마련하겠다는 전술적 의도를 포기하지 않고 있는 것이다.

따라서 한국으로서는 국제사회가 한국문제를 올바르게 이해하도록 外交的 努力을 경주하는 동시에, 한국의 國力을 신장 시킴으로써 한반도 문제에 있어서 북한이 한국을 배제시키려는 의도를 사전 봉쇄하여야 한다. 한편 한반도 문제에 관한 韓國 국민과 정부가 當事者라는 사실을 美國이 항상 인지하도록 한·미관계를 밀접하고 협조적인 상태로 유지하여 북한이 미국을 상대로 추진하는 공산주의 協商戰略에 한국이 적절히 대처할 수 있는 여건을 만들어야 한다.

### 3. 베트남 統合政策에서의 示唆點

베트남의 통일은 사회주의 체제를 고수해 온 북베트남이 自由民主主義 체제를 표방한 남베트남을 흡수·병합함으로써 달성되었다. 따라서 통일 이후의 베트남 사회는 당연히 사회주의 체제로의 전환이 기대되었고, 남베트남 지역의 政治制度는 물론 경제·사회구조 역시 북베트남 체제로의 일방적 변화

가 예상되었다. 이러한 예상은 統一의 의미를 단순히 남북지역간 政治的 分斷構造의 종결로 해석하는 데서 가능하였던 것으로, 정치권력의 소재를 중시한 결과이다.

그러나 베트남의 제도적 통일은 베트남사회의 國民統合이라는 새로운 발전목표를 통일국가체제에 제공하였다. 즉 제도적 통일 이후 나타나게 된 정치, 경제, 사회의 統合課題는 통일을 달성하는 과정에서 북베트남 정부가 예상하지 못한 새로운 문제였던 것이다.

통일베트남 정부는 북베트남의 社會主義 革命 경험을 토대로 통합상의 문제들을 해결하려 하였으나, 이미 북부사회와 커다란 乖離를 갖는 남부사회의 이질적 성격으로 말미암아 北部의 사회주의 이념과 체제의 적용은 적절하지 못하였다. 따라서 통일정부는 統合政策 추진과정에서 정치·경제·사회적으로 많은 문제점에 직면하였고, 그 결과는 주민의 抵抗 심화와 통합정책의 수정에까지 이르게 되었다.

통일의 當爲性を 인정하면서도 장기적인 분단으로 인하여 異質化를 겪고 있는 한국의 경우에는 베트남의 통일 및 통합과정에서 나타나고 있는 문제들의 원인과 결과가 향후 닥쳐올 통일을 대비한 間接經驗의 사례로서 의미가 크다. 베트남의 경우처럼 이질화의 정도가 큰 남북한간에는 어느 一方이 선호하는 이념과 체제가 단기간에 他方에게 수용될 가능성은 거의 없다. 따라서 남북한간 통합을 위해서는 양지역의 동질성을 회복·증대시키는데 필요한 체계적인 정책의 개발과 집행



이 필요하며, 이러한 면에서 베트남의 경험은 한국에게 상당한 示唆點을 제공할 수 있다.

### 가. 權威獲得過程

베트남 통일정부의 권위획득과정은 사회주의 이념의 도입, 정치제도의 정비, 大衆動員 등의 조치를 통해 정부가 주민으로부터 체제의 正當性을 인정받으려는 시도였다. 이러한 시도는 남북베트남 전지역에 걸쳐 통일정부 권위에 대한 주민의 복종을 확보함으로써 南北 住民間 국민적 정체성을 형성시키려는 의도로 이해되며, 통일베트남의 권위획득과정으로부터 찾아볼 수 있는 성공과 실패의 경험은 한반도에서의 남북한간 政治的 統合을 위한 시사점이 될 수 있다.

우선적으로 베트남의 권위획득과정에서 고려해야 할 문제는 통일후의 정치체제를 유지하고 운영하는데 필요했던 統治理念의 문제이다. 베트남 통일정부는 북베트남의 사회주의 통치이념을 그대로 남베트남에 적용함으로써 統一政治體制 발전방향에 있어서 전체주민의 거의 半數를 차지하는 남부주민의 의사를 간과하였다. 남베트남 주민은 사회주의 이념에 대해 抵抗的이었으며, 결국 이를 해결하기 위한 統一政府의 대응책은 정통적 사회주의 통치이념을 實用的 社會主義 이념으로 대체하는 것이었다.

한국의 경우 향후 통일에 대비하여 통일후의 未來像을 포함함은 물론 북한 주민들의 입장을 고려한 統治理念의 개발이

필요하다. 이는 단순히 한국에서 적용되고 있는 서구의 자유민주주의 원리만이 아닌 남북한 주민 모두가 수용하고 혜택을 기대할수 있는 民族共存의 理念이 포함된 것이어야 한다. 여기에는 南北韓 주민이 통일정부 아래서 동등한 權利와 義務를 갖는다는 전제와 남북한 주민 모두의 번영을 목적으로 한다는 전제가 함축되어야 한다. 따라서 통일 이후의 未來像을 결정하게 되는 정치이념의 골격은 남북한 주민 모두에게 자유 및 평등을 보장하고 민족복리를 우선하는 민족주의가 되어야 할 것이다.

두번째 고려사항은 통일베트남 정부가 黨과 행정조직 등, 정치체도의 정비 및 개편을 통해 정부의 주민통제 능력을 강화하려고 시도한 점이다. 政治制度의 개편방향은 지방조직의 주민에 대한 행정영역을 넓히는 동시에 중앙조직의 권한강화를 통해 지방조직에 대한 감시 및 지방조직과의 연계성을 강조하였다. 그 결과 주민감시조직을 중심으로 정치체도의 不均衡的 分化와 전문화가 이루어져 통일정부가 목표로 한 주민통제에는 성공적이었으나, 주민과 정부간 갈등의 심화는 물론 주민생활의 質을 향상시키는데 목표를 두어야 하는 政治와 行政體系의 본질적 변화와 발전은 이룩되지 못하였다.

남북간의 異質化가 심화되고 있는 한국의 경우 통일 이후 나타날 정치체제는 남북간의 乖離를 줄이고 분야별·지역별 특성을 살릴 수 있는 방향에서 형성되어야 하며, 여기에 해당되는 적절한 체제형태로는 업무영역이 확대된 지방자치제와 균

형적인 정치제도의 分化 및 專門化의 달성상태를 고려할 수 있다. 그러나 지방조직의 업무영역 확대는 중앙집권적 정부에 의해 통제되기보다는 지방분권적 체제하에서 중앙정부와의 교류와 협조를 통해 지역주민의 생활을 향상시키는 방향으로 이루어져야 할 것이며, 정치제도의 均衡的 分化와 전문화는 정부와 주민, 또는 주민간의 견제와 협조를 가능하게 하는 형태로서 발전되어야 할 것이다.

세째로 통일베트남에서 보여진 指導者 交替過程의 문제점도 한국의 통일과정에서 고려되어야 할 부분이다. 통일베트남은 지도자 교체시기의 지연으로 全體主義的 獨裁體制下에서 정치 지도자의 역할과 정부의 주민지지 획득과정 사이에 조화를 이루지 못하였다.

한국의 통일과 통합과정에서는 지도자의 교체시기와 통합과정상에서 나타나는 지도자의 역할간에 발생할 수 있는 不調和를 최소화할 수 있는 대책이 마련되어야 하는 바, 지도자들간의 역할분담 정도를 높이고 지도자 선출에 있어서도 제도화 수준을 높여 節次와 過程이 존중되도록 해야 한다.

네번째 고려사항은 베트남의 경우 통합정책의 수립과 집행과정에서 전문화되고 높은 道德性을 갖춘 人力이 다수 필요하였다는 점이다. 통일베트남 사회에서는 專門人力의 부족현상으로 말미암아 자질이 부족한 관료들의 부조리, 부패 현상이 나타나게 되고, 피해를 입는 남부지역 주민들로부터 정부가 권위의 正當性을 확보하기 어렵게 되는 악순환을 보였다.

남한의 경우에도 통일 및 통합과정에 투입될 專門人力의 확보가 필요하다. 이러한 人力은 남한이 통일을 주도하게 될 때 북한지역에 대한 지배자로서가 아니라 행정, 경제, 사회 및 문화 등 전분야에 걸쳐 남북한의 異質化를 줄여나가기 위해 북한주민의 협조자가 되는 동시에 남한주민의 대표자로서의 역할을 수행할 수 있는 능력을 갖춘 인재라야 한다.

그러나 한국으로서는 북한의 閉鎖政策으로 말미암아 북한지역 사정에 대한 정보가 부족할 뿐 아니라, 분단상황이 반세기를 지나고 있으므로 남북지역간의 異質化 현상도 매우 심각한 상황에 있다. 따라서 단순히 능력이 우수한 인재를 양성하는 것만으로는 통일 이후를 대비하는데 충분하지 못하며, 북한지역 사정에 대한 충분한 情報를 준비하고, 남북간의 異質化에 대한 인식과 이해를 위한 훈련 및 교육프로그램을 마련하여 능력이 우수한 전문인에게 북한에 대한 事前教育을 충분히 실시하는 것이 통일에 대비하는 한국의 준비사항의 하나가 될 것이다.

다섯째로 통일베트남의 상황을 고려할 때 정치조직의 構造分化를 통한 대중의 政治參與 기회의 확대가 필요하다. 베트남의 경우 대중의 정치참여는 정치체제의 안정을 위한 動員과 감시의 목적으로 이용되었다. 통일정부는 대중조직을 통해 주민에게 被動的 政治參與를 요구함으로써 주민으로부터 自發的 體制支持를 기대하기보다는 강제적 복종을 원하였으며 만약에 발생할지도 모르는 남부주민의 저항에 대비하였다.

남북한의 통일에 있어서도 남북지역 주민들의 政治參與過程에서 어느 일방에 의한 제한적이거나 차별적인 조치가 뒤따르게 될 때 상대방 주민들로부터 統合에 대한 지지를 기대할 수 없다. 따라서 일방의 정부가 통합의 주체가 되어 남북한 지역의 差別性을 양 지역간의 지배 피지배관계로 전환시키게 되는 상황이 발생하지 않도록 사전 대비책이 마련되어야 한다. 대비책으로는 통합과정에서는 民間水準의 역할범위를 넓혀 南北住民 모두가 통합의 主體가 될 수 있도록 하여야 하며, 이를 위하여 한국사회에서는 우선적으로 多元的 社會構造의 육성과 발전이 필요할 것이다.

#### 나. 經濟改革 推進過程

베트남의 통합과정에서는 사회주의로의 經濟改革 추진을 통한 국민통합이 시도되었는데, 그 결과는 통합에 소요되는 재원의 부족, 양 지역간 產業構造의 차이를 극복할 수 있는 合理的 發展政策의 결여, 능력과 경험을 갖춘 전문 경제관료의 부족 등이 이유가 되어 남부주민의 이탈과 비협조로 연결되었다.

통합과정에서의 베트남사회는 경제적 기반이 열악하여 주민의 소득은 낮았고 통일정부는 經濟發展을 위해 필요한 投資財源을 확보하지 못하였다. 재원이 부족한 통일정부로서는 산업정책을 조정하여 경제발전을 늦추었고, 투자재원을 조달하기 위하여 貨幣改革과 막대한 세금징수, 그리고 私營商行爲의 허

용 및 재통제 등의 조치를 취함으로써 주민의 반발을 야기하기도 하였다. 더욱이 부족한 財源을 대체하기 위한 대안으로서 노동력 동원을 위해 인센티브제도를 도입하는 등의 수정된 사회주의 경제구조를 채택하기도 하였다.

남북한의 통일에 대비하는 한국에게도 통일에 소요되는 財源을 확보하는 일은 매우 중요하다. 이를 위해서는 지속적인 경제발전을 통해 經濟的 富를 축적하는 것은 물론, 통일 이전 北韓과의 협조를 통해 통일 이후에 소요될 비용의 규모나 사용처에 대한 정보를 확보하는 것이 필요하다.

둘째로 한국이 고려할 사항은 통일베트남 정부가 남부지역의 特殊性을 고려하지 않고 북베트남의 사회주의 경제개혁 경험만을 토대로 남부의 경제개혁을 추진함으로써 改革政策에서 실패하였다는 점이다. 남부주민의 자본주의체제 경험으로부터 오는 사회주의 경제체제 거부현상이 남부지역에서 사회주의체제 건설을 목표로 하였던 통일베트남의 經濟改革政策을 실패하게 만들었던 것이다.

베트남 사례를 고려할 때, 한국의 경우 통합과정에 대비하여 남북한 경제구조의 相互補完性을 고려한 경제발전정책을 미리 마련하는 것이 필요하다. 정책의 내용에는 經濟的 統合의 基本原則을 포함시켜 통일후 양 지역 주민들의 경제활동에 혼란이 일어나지 않도록 해야 하며, 基本原則으로는 사유재산제 인정과 그에 따른 私營 商行爲 허용, 생산수단의 사유화와 競爭體制의 인정, 시장경제의 유지와 필요부분에서의 제한적

조치 등이 포함되어야 할 것이나, 여기에는 양 지역 주민들이 새로운 經濟體制에 적응하는데 필요한 시간과 再教育의 제공이 병행되어야 할 것이다.

세째로 통일베트남이 경제정책을 수행하는데 필요한 능력과 경험을 갖춘 專門人力을 확보하지 못함으로써 사회주의 경제개혁을 추진하는데 있어서 차질을 초래하였다는 사실도 한국이 統一에 대비하여 고려해야 할 사항이다. 新經濟地域 건설의 실패와 산업 및 유통구조 개혁에서의 실패는 관료의 무능력과 무경험이 부분적 원인이 되었다.

한국의 통일 및 통합과정에 있어서도 經濟改革 및 발전은 유능한 專門人力의 확보와 연결된다. 그러나 전문인력의 개념은 이미 위에서 언급한 것처럼 단순히 능력있는 인력을 의미하는 것이 아니라 知識과 情報를 고루 갖춘 훈련된 전문인을 지칭하는 것으로, 경제발전을 통한 통합의 성패는 이러한 전문인력의 확보여부와 밀접히 맞물려 있다.

#### 다. 價値統合過程

통일베트남 정부는 社會主義 價値體系를 기준으로 하여 남북베트남간 가치통합을 위해 여러가지의 가치체계 적용기제를 운용하였다. 그러나 통일정부에 의해 운용되는 가치체계 적용기제는 남북간의 異質性을 무시한 채 남베트남 주민에 대해 사회주의 가치체계를 일방적으로 전파하기 위한 목적으로만 사용되었으며, 그 결과는 남북주민들간의 乖離感 심화와 신지

배층의 등장으로 인한 통일베트남사회의 階層構造化, 남베트남 주민의 정부에 대한 불신 심화, 그리고 사회주의 가치의 획일적 적용에 따라 발생하는 舊價値體系와의 갈등 심화 등이었다.

남북베트남 주민은 지역간 異質性과 가치체계의 차이를 이유로 상호 유리되는 현상을 보였으며, 베트남 통일정부는 이 문제에 대해 強制的 統制와 억압으로 대처하였다. 결과적으로 남베트남 사회내에서는 북부지역으로부터 충원된 支配層의 발생과 남부주민의 피지배계층화가 심화되어 통일베트남의 사회 통합을 저해하였다.

한국으로서는 통일 이후 발생하게 될 지역간 차이와 분열현상을 하나의 多元的 社會現象으로 보아, 장기적인 해결을 목표로 해야 할 것이다. 특히 남북지역간의 이질화에 따른 주민간의 대립이 통일사회내의 垂直的 階層化로 진행되는 것을 막아야 하며, 이를 위해 남북한 사회의 장단점에 대한 충분한 고찰은 물론, 양 지역간의 異質性이 상대지역에 미칠 영향 정도를 분석하여 대처방안을 마련해야 한다. 대처방안에는 남북한간에 통일 이전 상호간 충분한 사회·문화적 교류를 수행하는 것과 통일을 전후하여 주민에 대한 社會化 教育을 실시하는 것을 포함하여야 하며, 사회화 교육은 지역간 이질화된 가치관의 차이를 줄이기 위해 무엇보다도 먼저 양 지역 주민 스스로가 서로간의 차이를 優劣關係가 아닌 對等關係의 차이점으로 인식하고 상호 존중과 이해를 앞세우도록 실시되어야 한다.



한편 통일베트남의 통합과정에서는 정부가 價値統合의 주체가 되고 있다. 통일정부는 주민의 교육과 再教育의 시행자였음은 물론 대중매체를 독점하여 주민이 情報와 宣傳을 구별하기 어렵게 만들었다. 따라서 이러한 사실은 주민들로 하여금 정부에 대한 불신과 불만을 낳게 하는 원인이 되었다.

한국으로서는 통일에 대비하기 위한 대책의 하나로 사회의 開放化와 함께 통합과정에서의 民間役割을 증대시켜 정부만이 統合의 主體가 될 것이 아니라 주민 모두가 통합과정에 자발적으로 동참하도록 유도하는 노력이 필요하다. 사회의 開放化는 주민과 정부간, 또는 주민간의 신뢰를 구축하는 방법이며, 민간역할의 증대는 사회 多元化 정도와 연계되어 사회의 개방화에 영향을 미치기 때문이다.

통일베트남 사회의 價値統合過程으로부터 도출되는 또 하나의 교훈은 획일적 가치체계 적용사례이다. 남베트남 지역에 대한 사회주의 가치체계의 획일적 적용은 주민의 종교생활이나 기타 大衆組織活動을 제약하거나 강제함으로써 서구의 자유민주주의 체제를 경험해 온 남부주민들로부터 반발과 저항을 초래하여 통일베트남 사회의 가치통합과정을 지연시켰다.

따라서 한국의 통일과정에서는 통합과정의 長期的 性向을 고려하여 다원주의적 사회를 발전시키는 한편, 支配的 價値體系의 등장과 발생에 신중히 대처함으로써 남북지역간은 물론 남북지역 각 사회내의 분화된 계층간 또는 社會分野間 발생할 수 있는 대립과 갈등에 대비하여야 한다.

## 第 V 章 結 論

베트남의 통일은 서로 이질적인 양 체제가 物理力 사용을 통한 急進的 統一을 이루었다는 점과, 제도적 통일 이후 이질적인 두 체제간에 북부지역의 사회주의 이념과 체제를 바탕으로 一方的 統合이 추진되었다는 배경적 특징을 갖는다.

분단된 남북지역간의 대립으로부터 진행된 물리적 통일과정은 안정된 政治體制를 갖는 북베트남이 불안정한 남베트남을 흡수하여 이루어졌는 바, 북베트남이 주도한 통일의 原動力은 사회주의 개혁을 통한 정치체제의 정당성 획득, 경제개혁을 통한 발전, 가치통합의 달성 등으로 남부에 대한 國力の 優位를 확보한 때문이었다.

國力の 優位를 바탕으로 수행한 베트남전쟁에서 공산주의세력은 적절한 戰略과 戰術을 통해 전쟁을 승리로 이끌었는데, 전력의 劣勢상태에서 정치선전과 게릴라전을 수행한 사실은 남베트남주민의 反政府的 態度에 부합되는 合理的 選擇으로 주목되어야 할 점이다. 또한 전쟁종식을 위한 협상과정에서도 공산세력이 남베트남 내부의 非合法的인 武力組織으로 출발한 민족해방전선의 정치적 실체를 확인시킨 점과, 미군의 철수에도 불구하고 북베트남군의 남부지역 계속 駐屯을 가능하도록 만든 사실은 그들이 전쟁에서 승리할 수 있었던 결정적 요인이 되었다.

남베트남의 경우 프랑스 植民統治로부터 독립하는 과정에서 外勢의 간섭을 통해 정당성을 갖지 못한 허약한 정부가 탄생하였으며, 약한 정부는 통치체제 유지를 목적으로 獨裁統治 방식을 선택하였다. 그러나 독재통치는 안정적 체제유지에 도움이 되기보다는 정부와 국민간의 대립을 증폭시켜 政治的 不安定을 초래하고, 경제체제의 계층화 심화와 社會統合의 붕괴를 가져와 북베트남과의 대결구도는 쉽게 종식되었다.

특히 남베트남 주민들의 反政府 性向은 남베트남내 공산세력의 강화와 직접 연결되었으며, 미국의 강력한 지원조차 무기력하게 만들었는 바, 전쟁에서 남베트남 정부의 敗戰을 가져 온 직접적인 원인이 되었다.

한편 남북지역간 분단이 가져 온 異質化 현상은 단순히 양 지역간의 정치·제도적 통일만으로 해결될 수 없는 또 다른 과제를 통일베트남에 부여하였다. 즉 통일 이후 나타난 통일 사회내의 남북지역간 乖離現象이 통일정부의 統合政策 집행과정에 저해요인으로 작용하였다. 통일 이전 시기에 북베트남이 성공적으로 수용하고 발전시킨 社會主義 理念과 體制는 통일 이후 남부지역 주민에게 있어서 오히려 생활을 불편하게 하고 정치권력구조로부터 疏外되는 원인이 되었다. 經濟發展戰略으로서의 사회주의 경제구조는 남부지역을 중심으로 한 베트남 경제체제의 발전에 도움이 되지 못하였으며, 사회주의 이념은 통일사회내의 價値統合에 도움이 되지 못하였다. 이러한 상황을 미루어 볼 때 베트남 통합과정에서는 사회주의 이념 및

체제로부터 발생하는 構造的 弱點보다도 통합된 양 지역간의 異質的 要素들이 강하게 작용하여 통합을 저해한 것으로 볼 수 있다.

남북지역간 異質性은 이미 전통사회와 프랑스의 植民統治過程에서부터 발생되고 심화되어 온 것으로 분단 이후 북부지역에서 공산사회주의 체제가 등장하고 남부지역이 서구 자본주의로 진행됨으로써 더욱 심화되었다. 그러나 통일을 주도한 북베트남의 統合政策은 남북간 이질화 상태에 대한 고려없이 북베트남의 사회주의 체제를 남부에 적용하여 統合을 추진한 것으로, 통합을 위해 南部社會가 경험하여야 할 변화의 정도는 매우 클 수밖에 없었다. 변화를 수용해야 할 남부주민에게는 단기간 내에 극복할 수 없는 충격과 부담을 요구하였으며, 변화를 거부하는 주민에게는 統一社會로부터의 도태만이 선택할 수 있는 대안이었다.

반면 統合政策은 통합을 주도하는 북베트남 사회에 대해서는 변화를 요구하지 않았으며, 남부지역 사회를 吸收統一함으로써 권력의 독점을 누리는 지배적 사회의 지위만을 보장하였다. 따라서 이러한 통합정책의 방향은 남부지역 사회와 주민이 統一政府의 구성요소가 된다는 사실을 간과하고 남베트남 주민의 의사를 무시하여 일방적 변화만을 요구하는 것이었다.

이처럼 베트남의 통합은 남북 양지역의 合意에 의한 통합이 되지 못함으로써 남부주민의 생활기저를 뒤흔드는 변화를 초래하였으며, 南部住民이 미처 그 변화를 수용하지 못하여

혼란을 초래하였다. 또한 이 혼란에 대응하는 統一政府의 태도는 경제적으로는 수정과 보완의 과정을 거쳤으나 정치·사회적으로는 신축성있는 대비책을 세우지 못하는 경직된 것이었다.

이러한 베트남의 통합과정에서 유추되는 통합의 理想的 方向은 남북베트남 사회간에 통일 이전 상호존중과 교류를 통한 이해가 선행되어 지역간의 差別性이 제거되어야 하였다는 것이며, 이는 단기적이고 표면적인 변화가 아닌 장기적이고 내면적인 變化過程을 필요로 하였다는 것이다.

결국 베트남의 통합과정에서 나타나고 있는 문제들을 볼 때 異質化된 두 체제의 통합은 두 지역 모두에서 필요한 만큼의 변화를 요구하며, 그 책임은 어느 一方에 머무는 것이 아님을 알 수 있다. 또한 急進的이고 일방적인 吸收統一 방식이 정치 제도적 통일을 모색하는 데는 효율적일 수 있으나 분단이 장기화한 韓半島에서는 異質性을 극복하는 조치가 병행되지 않는 한 능률적일 수 없음도 베트남사례가 시사해 주는 교훈이 될 것이다.

## 참 고 문 헌

## 1. 單行本

- 강태훈 외. 「베트남의 정치경제와 국제관계」. 서울: 경남대학교 극동문제 연구소, 1987.
- 김달중. 구성열. 「베트남·캄보디아·라오스: 정치·경제·사회·문화구조와 정책」. 서울: 법문사, 1992.
- 염홍철 외. 「제3세계의 혁명과 발전」. 서울: 경남대학교 극동문제 연구소, 1987.
- 이영희. 「베트남 전쟁」. 서울: 두레, 1991.
- 대외경제정책연구원. 「베트남 편람」. 서울: 대외경제정책연구원, 1992.
- 眞保潤一郎, 조성을을 역. 「베트남 현대사」. 서울: 미래사, 1986.
- Ake, Claud. *A Theory of Political Integration*. Homewood, Illinois: The Dorsey Press, 1967.
- Beresford, Melanie. *National Unification and Economic Development in Vietnam*. Australia: The MacMillan Press Ltd., 1989.
- Beresford, Melanie. *Vietnam: Politics, Economics and Society*. New York: Pinter Publishers, 1988.

- Canh, Nguyen Van. *Vietnam Under Communism, 1975~1985*. Stanford, Cal.: Hoover Institution Press, 1983, 김기태 역. 「베트남 공산화의 이상과 현실」. 서울: 조명 문화사, 1989.
- Duiker, William J. *Vietnam: Nation in Revolution*. Boulder, Colorado: Westview Press, 1983.
- \_\_\_\_\_. *Vietnam Since The Fall of Saigon*. Ohio: Ohio University Center for International Studies, 1989.
- \_\_\_\_\_. *The Communist Road to Power in Vietnam*. Boulder, Colorado: Westview Press, 1981.
- Harrison, James P. *The Endless War: Vietnam's Struggle For Independence*. New York: Columbia University Press, 1989.
- Kim, Dalchoong et al. *Vietnam - Korea Economic Cooperation*. Seoul: Institute of East and West Studies, Yonsei University, 1991.
- Neher, Clark D. *Southeast Asia in the New International Era*. Boulder, Colorado: Westview Press, 1991, 동남아지역연구회 역. 「현대 동남아의 이해」. 서울: 서울 프레스, 1993.
- Pike, Douglas. *History of Vietnamese Communism 1925~1976*. Stanford, Cal.: Hoover Institution Press, 1978,

- 녹두편집부 역. 「베트남 공산주의 운동사 연구」. 서울 : 녹두, 1985.
- Porter, Gareth. *Vietnam: The Politics of Bureaucratic Socialism*. Ithaca : Cornell University, 1993.
- Post, Ken. *Revolution, Socialism, in Vietnam*. vol. One, Belmont, California : Wardsworth Publishing, 1989.
- \_\_\_\_\_. *Revolution, Socialism, in Vietnam*. vol. Two, Belmont, California : Wardsworth Publishing, 1989.
- \_\_\_\_\_. *Revolution, Socialism, in Vietnam*. vol. Three, Belmont, California : Wardsworth Publishing, 1989.
- \_\_\_\_\_. *Revolution, Socialism, in Vietnam*. vol. Four, Belmont, California : Wardsworth Publishing, 1989.
- SarDesai, D. R. *Vietnam: The Struggle for National Identity*. Boulder, Colorado : Westview Press, 1992.
- Scalapino, Robert A., Sato, Seizabure and Wanandi, Jusuf eds. *Asian Political Institutionalization*. Berkely : U. of Cal., Institute of East Asian Studies, 1986.
- Turley, William S. and Seldon, Mark. *Reinventing Vietnamese Socialism: Doi Moi in Comparative Perspective*. Boulder, Colorado : Westview Press, 1993.
- Turner, Robert F. *Vietnamese Communism: Its Origins and Development*. Stanford, California : Hoover Institution Press, 1975.



*Vietnam: A Long History.* Hanoi: Vietnam Foreign Language Publishing House, 1987.

*Vietnam: Urgent Problems.* Hanoi: Vietnam Foreign Languages Publishing House, 1988.

## 2. 論 文

김국진. “베트남의 정치정세.” 「북방경제」, 서울: IPECK, 1991. 8.

박종철. “베트남의 체제개혁.” 「한국과 국제정치」, 제5권 1호 (1989 봄).

박용덕, 여성구. “월남의 공산화 과정.” 서울: 국토통일원, 1978.

안승욱. “베트남의 사회주의 경제개발계획의 내용과 특성.” 「한국과 국제정치」, 제2권 제2호 (1986).

———. “베트남 사회주의 경제개발계획.” 「한국과 국제정치」, 제5권 1호 (1989 봄).

윤정석. “국가통합에 있어서의 문제점.” 서울: 국토통일원, 1979.

이영희. “월남공산화 이후의 통합과정.” 서울: 국토통일원, 1977.

조규하. “월남 해방민족전선에 관한 연구.” 서울: 국토통일원, 1974.

함택영. “베트남의 독립, 분단 및 통일: 농민혁명과 민족해방.” 『한국과 국제정치』, 서울: 경남대학교 극동문제연구소, 1989 봄.

An, Tai Sung. “The All-Vietnam National Assembly: Significant Development.” *Asian Survey*, vol. XVII, no. 5 (May 1977).

Cima, Ronald J. “Vietnam in 1988: The Brink in Renewal.” *Asian Survey*, vol. 29, no. 1 (January 1989).

\_\_\_\_\_. “Vietnam in 1989: Initiating the Post-Cambodia Period.” *Asian Survey*, vol. 30, no. 1 (January 1990).

Donnell, John C. “South Vietnam in 1975: The Year of Communist Victory.” *Asian Survey*, vol. XVI, no. 1 (January 1976).

Duiker, William J. “Ideology and Nation-Building in the Democratic Republic of Vietnam.” *Asian Survey*, vol. XVII, no. 5 (May 1977).

\_\_\_\_\_. “Vietnam in 1984.” *Asian Survey*, vol. XXV, no. 1 (Jan. 1985).

Easterline, John H. “Vietnam in 1987: Steps Toward Rejuvenation.” *Asian Survey*, vol. 28, no. 1 (January 1988).

Fifield, Russell H. “The Thirty Years War in Indo-

- china: A Coceptual Framework." *Asian Survey*, vol. XVII, no. 9 (September 1977).
- Gough, Kathleen. "Is Vietnam Socialist?" *Contemporary Marxism*, no. 12-13 (Spring 1986).
- McWilliams, Edmund. "Vietnam in 1982: Onward into the Quagmire." *Asian Survey*, vol. XXIII, no. 1 (January 1983).
- Pike, Douglas. "Vietnam in 1981: Biting Bullet." *Asian Survey*, vol. 22, no. 1 (January 1982).
- Porter, Gareth. "Vietnam's Long Road to Socialism." *Current History*, vol. 71, no. 422 (December 1976).
- Thayer, Carlyle A. "Dilemas of Development in Vietnam." *Current History*, vol. 75, no. 442 (December 1978).
- \_\_\_\_\_. "Vietnam's New Pragmatism." *Current History*, vol. 82, no. 483 (April 1983).
- \_\_\_\_\_. "North Vietnam in 1975: National Liberation, Reunification and Socialist Construction." *Asian Survey*, vol. XVI, no. 1 (January 1976).
- Turley, William S. "Urban Transformation in South Vietnam." *Pacific Affairs*, vol. 49, no. 4 (Winter 1976~1977).

“Vietnam Since Reunification.”

*Problems of Communism*, vol. 26, no. 2 (Mar. - Apr. 1977).

3. 其他

*Far Eastern Economic Review*, May 24, 1984.

*Far Eastern Economic Review*, Aug. 9, 1984.

*Far Eastern Economic Review*, Apr. 10, 1986.

*Far Eastern Economic Review*, Jul. 10, 1986.

*Far Eastern Economic Review*, Jan. 1, 1987.

*Far Eastern Economic Review*, Jan. 22, 1987.

● 發刊資料目錄 案內 ●

〈세미나시리즈〉

- 91-01 轉換期の 東北亞 秩序와 南北韓 關係
- 91-02 岐路에 선 北韓의 經濟社會: 實相과 展望
- 91-03 北韓體制的 變化: 現況과 展望
- 92-01 南北和解·協力時代, 우리의 座標와 課題
- 92-02 북한의 權力構造와 金일성 이후 政策方向 전망
- 92-03 北韓의 核問題와 南北韓 關係
- 92-04 韓半島 周邊4國의 對北韓政策
- 92-05 轉換期の 南北韓關係: 現況과 展望
- 93-01 統一理念으로서의 民族主義
- 93-02 北韓 核問題: 展望과 課題
- 93-03 中國의 改革·開放

〈研究報告書〉

- 91-01 第2次大戰後 新生國家의 聯邦制度 運營事例
- 91-02 北韓聯邦制案의 分析 및 評價
- 91-03 美國聯邦制 研究: 歷史的 發展過程을 中心으로

- 91-08 韓半島 非核地帶化 主張에 대한 對應方向
- 91-09 東西獨 事例를 통해 본 南北韓關係 改善方案: 정상회담  
과 기본조약체결 사례 중심
- 91-10 國際的 平和保障 事例研究
- 91-11 在野統一案 研究
- 91-12 蘇聯의 東北亞政策 變化와 東北亞秩序 改編: 1990年代  
東北亞秩序 豫測(I)
- 91-13 北韓體制的 實相과 變化展望
- 91-14 「한민족공동체」具體化方案 研究: 社會·文化·經濟 交流·  
協力 中心
- 92-01 統一獨逸의 分野別 實態 研究
- 92-02 中國의 改革·開放 現況과 展望: 北韓의 中國式 改革·開  
放모델 受容 可能性과 關聯
- 92-03 美國의 對韓半島政策: 韓國安保와 南北韓 統一問題를 중  
심으로
- 92-04 日本의 國際的 役割增大와 東北亞秩序: 1990年代 東北亞  
秩序 豫測(II)
- 92-05 1992年度 統一問題 國民輿論調查 結果
- 92-06 軍備統制 檢證 研究: 理論 및 歷史와 事例를 中心으로
- 92-07 北韓住民의 人性研究
- 92-08 國際社會에서의 南北韓間 協力方案 研究
- 92-09 日本의 對韓半島政策

- 92-10 러시아聯邦의 對韓半島政策
- 92-11 東北亞 經濟協力の 發展方向
- 92-12 統一獨逸의 財政運用 實態研究：統一關聯 財政政策 中心
- 92-13 南北韓 國力趨勢 比較研究
- 92-14 南北韓 社會·文化共同體 形成方案：社會·文化的 同質性  
增大方案 中心
- 92-15 北韓의 權力엘리트 研究
- 92-16 東北亞 新國際秩序下에서의 韓半島 統一基盤 造成方案
- 92-17 南北韓 經濟共同體 形成方案
- 93-01 1993年度 統一問題 國民輿論調查 結果
- 93-02 金日成著作 解題
- 93-03 日本의 對北韓政策
- 93-04 中國의 改革·開放 加速化와 東北亞秩序：1990年代 東北  
亞秩序 豫測(Ⅳ)
- 93-05 中·臺灣關係의 現況과 發展方向
- 93-06 美國 클린턴 行政府의 東北亞政策과 東北亞秩序 變化：  
1990年代 東北亞秩序 豫測(Ⅲ)
- 93-07 東南亞 地域에서의 多者間 安保協力體 形成展望과 對應策
- 93-08 獨逸統一後 東獨地域에서의 私有化政策 研究
- 93-09 對北 投資保護 및 紛爭解決方案 研究
- 93-10 脫冷戰期 北韓의 對中國·러시아 關係
- 93-11 北韓 軍事政策의 展開樣相과 核政策 展望

93-12 北韓의 人權實態 研究

93-13 統一費用 研究(I)

93-14 베트남 統合事例 研究

### 〈統一情勢分析〉

91-01 韓·蘇, 日·蘇 頂上會談 結果 分析: 韓半島 周邊情勢 및 南  
北韓關係에 미칠 영향을 중심으로

91-02 고르바초프 權力的 現況과 展望

91-03 李鵬 中國總理의 訪北 結果 分析: 韓半島 周邊情勢 및 南  
北韓關係에 미칠 영향을 중심으로

91-04 第85次 國際議會聯盟(IPU) 平壤總會 綜合分析

91-05 中·蘇 頂上會談 結果 分析

91-06 北·日, 北·美關係 變化展望과 對策

91-07 北韓의 유엔加入宣言의 影響과 政策變化展望

91-08 美國의 東北亞 安保政策 基調와 最近動向

91-09 유고슬라비아의 民族葛藤과 聯邦解體 危機

91-10 中國의 對韓政策 展望

91-11 열전의 러시아大統領 當選이 蘇聯國內情勢에 미칠 影響 分析

91-12 美·蘇의 對 東北亞政策과 東北亞 軍事秩序 再編 可能性



- 91-13 美·蘇 頂上會談의 結果 分析
- 91-14 戰術核 관련 부시 美大統領 宣言이 東北亞 및 韓  
半島安保에 미치는 影響
- 92-01 부시 美國大統領의 아시아4個國 巡訪結果 分析:  
南·北韓關係와 관련하여
- 92-02 豆滿江地域開發計劃 發展方向
- 92-03 中國의 改革·開放 深化가 北韓에 미치는 影響
- 92-04 러시아聯邦의 改革과 韓·러關係 展望
- 92-05 東北亞情勢와 統一環境: 1992年 上半期
- 92-06 북방정책 이후 동북아정세와 한반도 통일환경
- 92-07 豆滿江地域開發計劃의 現況과 展望: 開發代案 및  
法制度中心
- 93-01 最近 러시아聯邦의 政局推移: 國民投票 結果를  
中心으로
- 93-02 北韓 核問題의 展開過程 分析 및 展望
- 93-03 北韓의 對南動向 分析(1993. 1~6)
- 93-04 「조국통일을 위한 전민족대단결 10대강령」과  
北韓의 對南政策
- 93-05 東北亞 多者間 安保協力體 構成方案과 南北韓  
關係
- 93-06 北韓의 對南動向 分析(1993. 7~9)

## 〈世界主要事件日誌〉

91-01 世界主要事件日誌(1991. 4. 1~1991. 6. 30)

91-02 世界主要事件日誌(1991. 7. 1~1991. 9. 30)

91-03 世界主要事件日誌(1991. 10. 1~1991. 12. 31)

92-01 世界主要事件日誌(1992. 1. 1~1992. 3. 31)

92-02 世界主要事件日誌(1992. 4. 1~1992. 6. 30)

92-03 世界主要事件日誌(1992. 7. 1~1992. 9. 30)

92-04 世界主要事件日誌(1992. 10. 1~1992. 12. 31)

93-01 世界主要事件日誌(1993. 1. 1~1993. 3. 31)

93-02 世界主要事件日誌(1993. 4. 1~1993. 6. 30)

## 〈年例情勢報告書〉

91 統一環境と 南北韓 關係：1991~1992

92 統一環境と 南北韓 關係：1992~1993

## 〈論 叢〉

統一研究論叢 創刊號(1992. 6)

統一研究論叢 第1卷 2號(1992. 12)

統一研究論叢 第2卷 1號(1993. 7)

THE KOREAN JOURNAL OF NATIONAL UNIFICATION,  
vol. 1(1992)

THE KOREAN JOURNAL OF NATIONAL UNIFICATION,  
vol. 2(1993)

## 〈資 料〉

92-01 統一 吳 北韓關聯 研究文獻目錄(國文篇)

92-02 統一 吳 北韓關聯 研究文獻目錄(外國語篇)

93-01 藏書目錄：單行本·研究報告書

93-02 藏書目錄：特殊資料

---

---

## 베트남 統合事例 研究

研究報告書 93-14

---

發行處 民族統一研究院

編輯人 民族統一研究院 政策研究室

서울 중구 장충동 2가 산 5-19

전화 : 232-4726, FAX : 232-5341

印刷處 웃고문화사      전화 : 267-3956

印刷日 1993년 11월 일

發行日 1993년 11월 일

---

---