

# 국민과 함께하는 통일·대북 정책

이상신 · 민태은 · 정은미 · 윤광일 · 구본상  
Rose McDermott



# 국민과 함께하는 통일·대북 정책

## 연구책임자

이상신 (통일연구원 연구위원)

## 공동연구자

민태은 (통일연구원 부연구위원)

정은미 (통일연구원 부연구위원)

윤광일 (숙명여자대학교 부교수)

구본상 (충북대학교 조교수)

Rose McDermott (미국 브라운대학교 교수)

## 국민과 함께하는 통일·대북 정책

국민과 함께하는 통일·대북 정책(2/5년차)

KINU 연구총서 19-19

---

발행일	2019년 12월 30일
저자	이상신, 민태은, 정은미, 윤광일, 구분상, Rose McDermott
발행인	임강택
발행처	통일연구원
편집인	통일정책연구실
등록	제2-02361호 (97, 4, 23)
주소	(06578) 서울시 서초구 반포대로 217 통일연구원
전화	(대표) 02-2023-8000 (FAX) 02-2023-8296
홈페이지	<a href="http://www.kinu.or.kr">http://www.kinu.or.kr</a>
기획·디자인	(주)에이치에이엔컴퍼니(02-2269-9917)
인쇄처	(주)계문사(02-725-5216)
I S B N	978-89-8479-980-6 93340
가격	24,000원

---

© 통일연구원, 2019

통일연구원에서 발간한 간행물은 전국 대형서점에서 구입하실 수 있습니다.  
(구입문의)정부간행물판매센터: 매장(02-734-6818), 사무실(02-394-0337)

# 국민과 함께하는 통일·대북 정책

본 보고서에 수록된 내용은 집필자의 개인적인 견해이며,  
당 연구원의 공식적인 의견을 반영하는 것은 아닙니다.

# 차례

요약 ..... 13

## 1부 | KINU 통일인식조사 소개와 기술통계

I. 서론 | 이상신 ..... 21

1. KINU 통일인식조사 소개 ..... 23  
2. 2019년 통일인식조사와 연구 주제 ..... 26  
3. 2019년 조사 설계와 개요 ..... 39

II. 통일인식의 변화와 특징 | 이상신 ..... 41

1. 문제제기 ..... 43  
2. 통일 필요성 인식의 변화 ..... 44  
3. 남북한 평화공존 선호의 증가 ..... 46  
4. 민족주의적 통일인식의 변화 ..... 56  
5. 통일 vs 경제 ..... 60  
6. 북한에 대한 거리감 ..... 63  
7. 소결 ..... 65

### III. 북한인식의 변화와 특징 | 정은미 ..... 67

1. 문제제기 ..... 69
2. 북한 이미지와 신뢰 구축 ..... 70
3. 북한의 통일·평화 지향에 대한 인식 ..... 79
4. 북핵 위협의식과 안보 인식 ..... 84
5. 북한이탈주민에 대한 포용의식 ..... 89
6. 북한 정보 획득 경로와 세대 차이 ..... 94
7. 북한인식에서 나타나는 젠더 차이 ..... 98
8. 소결 ..... 107

### IV. 대북·통일정책 선호의 변화와 특징 | 민태은 ..... 111

1. 문제제기 ..... 113
2. 북핵 인식 ..... 115
3. 교류협력에 대한 인식 ..... 123
4. 대북 통일정책에 대한 평가 ..... 144
5. 소결 ..... 147

# 차례

## 2부 | 통일·북한인식 결정요인분석

### V. 한국인의 통일의식과 성차: 여성 평화 이론의 검증

구분상 .....	151
1. 문제제기 .....	153
2. 2018년 통일의식과의 비교 .....	156
3. 통일의식에서의 성차 시계열 추이 .....	181
4. 여성 평화 이론 검증 .....	192
5. 소결 .....	213

### VI. 대북 및 통일 정책 선호의 개인 성향과 가치 기반

윤광일 .....	217
1. 문제제기 .....	219
2. 이론적 배경 .....	224
3. 대북·통일정책 선호의 결정요인 분석 .....	238
4. 소결 .....	276

## VII. 남북통일에 대한 성별 간 태도 차이

Rose McDermott .....	279
1. 서론 .....	281
2. 남북통일에 대한 태도 .....	282
3. 성별 정치적 태도의 차이 .....	285
4. 세대별 정치적 태도의 차이 .....	289
5. 통일과 젠더 갭, 그리고 세대격차 회귀분석 .....	292
6. 분석결과와 함의와 토론 .....	300
7. 소결 .....	302

## VIII. 맺음말: 2019년의 통일여론과 정책적 시사점

이상신 .....	305
1. 새로운 통일 담론의 개발 .....	307
2. 통일에서 평화로 .....	308
3. 추상에서 구체로 .....	308
4. 교육에서 경험으로 .....	309

참고문헌 .....	311
------------	-----

부록 I. 2017-2019년의 남북관계 주요 사건일지 .....	329
--------------------------------------	-----

부록 II. 2019 KINU 통일의식조사 결과표 .....	337
-----------------------------------	-----

최근 발간자료 안내 .....	561
------------------	-----

## 표 차례

〈표 Ⅲ-1〉 이념성향에 따른 북한 이미지 응답분포(2019년 기준) ……	73
〈표 Ⅲ-2〉 북핵 관련 문항의 응답분포(2019년 기준) ……	85
〈표 Ⅲ-3〉 북한 이미지와 북한이탈주민 인식의 교차분석 ……	93
〈표 Ⅲ-4〉 연령대별 북한 정보 획득 경로 응답분포(2019년) ……	97
〈표 Ⅲ-5〉 북한 이미지의 연도별 남녀 응답률(동의) 변화 ……	100
〈표 Ⅲ-6〉 북한의 핵무기와 미사일 개발의 목적성(외교적 수단)과 북핵 위협의식에 대한 남녀 응답 비교(2019년) ……	103
〈표 Ⅲ-7〉 남북한 군사력 평가에 대한 남녀 응답률 비교(2019년) ……	104
〈표 Ⅲ-8〉 북한주민의 통일 및 평화 추구에 대한 남녀 응답률 비교 (2019년) ……	105
〈표 Ⅲ-9〉 북한이탈주민에 대한 성별 응답 비교(2019년) ……	106
〈표 Ⅳ-1〉 북핵포기 가능성에 대한 연도별 평균값 ……	115
〈표 Ⅳ-2〉 이념별 북한 핵포기 가능성에 대한 회의적 평가 ……	117
〈표 Ⅳ-3〉 북핵포기 가능성에 대한 연령별 평균값 ……	117
〈표 Ⅳ-4〉 연령별 남한의 핵무장 찬반 ……	119
〈표 Ⅳ-5〉 연령별 북핵 위협에 대한 우려 ……	119
〈표 Ⅳ-6〉 제재유지에 대한 연도별 평균값 ……	122
〈표 Ⅳ-7〉 경제교류협력 지속에 대한 연도별 평균값 ……	125
〈표 Ⅳ-8〉 스포츠 및 문화교류에 대한 연도별 평균값 ……	128
〈표 Ⅳ-9〉 개성공단 재개에 대한 연도별 평균값 ……	130
〈표 Ⅳ-10〉 금강산 관광재개 연도별 평균값 ……	132

〈표 IV-11〉 인도적 지원에 대한 긍정적 태도의 변화 .....	135
〈표 IV-12〉 이념별 평화협정 선호 .....	137
〈표 IV-13〉 연령별 평화체제 선호에 대한 평균값 .....	137
〈표 IV-14〉 연령별 주한미군 주둔 선호 .....	139
〈표 IV-15〉 이념에 따른 주변국 인식-통일을 바라지 않는 나라 .....	142
〈표 IV-16〉 이념에 따른 대미대중정책방향 .....	143
〈표 V-1〉 통일의 필요성 비교, 2018-2019 .....	167
〈표 V-2〉 통일 지향 여부 비교, 2018-2019. ....	172
〈표 V-3〉 통일편익론에 대한 인식 비교, 2018-2019. ....	174
〈표 V-4〉 북한으로의 이주 의사 비교, 2018-2019. ....	176
〈표 V-5〉 김정은 정권에 대한 신뢰 비교, 2018-2019. ....	179
〈표 V-6〉 통일의 이익에 대한 평가 추이, 2014-2019. ....	186
〈표 V-7〉 통일 효용 인식에 따른 유형 분류. ....	187
〈표 V-8〉 여성평화가설 검증: 통일의 필요성 .....	199
〈표 V-9〉 여성평화가설 검증: 통일편익론 .....	201
〈표 V-10〉 여성평화가설 검증: 통일세 부담 .....	203
〈표 V-11〉 여성평화가설 검증: 현 북한 정권 신뢰도 .....	205
〈표 V-12〉 여성평화가설 검증: 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 하는가? .....	206
〈표 V-13〉 대북 인식 .....	208

〈표 V-14〉 북한 핵 해결에 대한 인식 .....	210
〈표 VI-1〉 대북정책 선호 요인분석: 요인적재 값(주성분분석 및 배리맥스 회전방법) .....	239
〈표 VI-2〉 통일 관련 선호 분포 .....	242
〈표 VI-3〉 기본가치와 가치묘사 진술문 .....	243
〈표 VI-4〉 슈워츠 기본 개인가치 분포 .....	245
〈표 VI-5〉 사회경제변수와 가치와 이데올로기 성향 변수 평균 비교 ...	258
〈표 VI-6〉 개인 성향, 가치, 연령 간 상관관계 .....	259
〈표 VI-7〉 국가정체성 분포 .....	260
〈표 VI-8〉 애국심 분포 .....	262
〈표 VI-9〉 사회경제변수와 애국심 평균 비교 .....	264
〈표 VI-10〉 가치와 북한 및 통일 정책에 대한 다중회귀분석 모형 .....	268
〈표 VI-11〉 이데올로기 성향과 북한 및 통일 정책에 대한 다중회귀분석 모형 .....	270
〈표 VI-12〉 국가정체성과 북한 및 통일 정책에 대한 다중회귀분석 모형 .....	271
〈표 VI-13〉 애국심과 북한 및 통일 정책에 대한 다중회귀분석 모형 ...	274
〈표 VI-14〉 건설적·맹목적 애국심과 북한 및 통일 정책에 대한 다중회귀분석 모형 .....	275
〈표 VII-1〉 회귀 분석 .....	298
〈표 VII-2〉 순서형 로지스틱 회귀분석 .....	299

## 그림 차례

〈그림 Ⅲ-1〉 북한 이미지에 대한 응답 추이 .....	72
〈그림 Ⅲ-2〉 김정은 정권에 대한 신뢰도 .....	76
〈그림 Ⅲ-3〉 김정은 정권과 대화 타협 추구 .....	77
〈그림 Ⅲ-4〉 남북 불신의 북한 책임 .....	79
〈그림 Ⅲ-5〉 북한의 적화 통일 추구 .....	81
〈그림 Ⅲ-6〉 북한의 체제안정과 경제발전 추구 .....	81
〈그림 Ⅲ-7〉 북한의 평화추구 .....	82
〈그림 Ⅲ-8〉 북한 주민의 통일 추구 .....	83
〈그림 Ⅲ-9〉 남북한 전쟁 가능성 .....	86
〈그림 Ⅲ-10〉 남북한 군사력 비교 .....	87
〈그림 Ⅲ-11〉 경제제재 강화에 의한 비핵화 가능성 .....	88
〈그림 Ⅲ-12〉 북한이탈주민 인식 .....	91
〈그림 Ⅲ-13〉 연도별 북한 정보 획득 경로(1순위) 응답 추이 .....	94
〈그림 Ⅲ-14〉 연도별 북한정보 획득 경로 응답 추이 .....	95
〈그림 Ⅲ-15〉 북한에 대한 관심도의 연도별 남녀 응답률 변화 .....	99
〈그림 Ⅲ-16〉 김정은 정권에 대한 신뢰도의 연도별 남녀 응답률 변화 .....	101
〈그림 Ⅳ-1〉 북핵포기 가능성 .....	116
〈그림 Ⅳ-2〉 남한 핵무장 .....	120
〈그림 Ⅳ-3〉 국제공조를 통한 대북제재 .....	121
〈그림 Ⅳ-4〉 경제교류협력지속 .....	125

〈그림 IV-5〉 스포츠 및 문화교류 .....	128
〈그림 IV-6〉 개성공단 재개 .....	130
〈그림 IV-7〉 금강산 관광재개 .....	132
〈그림 IV-8〉 인도적 지원 .....	134
〈그림 IV-9〉 평화협정체결 .....	136
〈그림 IV-10〉 통일 후 주한미군 주둔 .....	138
〈그림 IV-11〉 이념별 주한미군 주둔에 대한 선호 .....	138
〈그림 IV-12〉 통일을 바라지 않는 나라 .....	141
〈그림 IV-13〉 통일정책 국민의견 반영수준 .....	145
〈그림 IV-14〉 통일 및 대북정책 운영 평가 .....	146
〈그림 V-1〉 성별·연령별 변화 추이 비교, 2018-2019 .....	171
〈그림 V-2〉 성별 통일의 필요성 인식 추이, 2014-2019 .....	181
〈그림 V-3〉 성별 평화공존에 대한 태도 추이, 2016-2019 .....	183
〈그림 V-4〉 성별 통일 위한 세금 인상에 대한 찬성 추이, 2016-2019 ..	184
〈그림 V-5〉 통일 효용성 인식 유형 추이, 2014-2019 .....	188
〈그림 V-6〉 성별 통일의 효용성 인식 유형 추이, 2014-2019 .....	189
〈그림 V-7〉 성별 김정은 정권 신뢰도 추이, 2017-2019 .....	191
〈그림 V-8〉 성별 성평등 지수 분포 비교 .....	198
〈그림 VI-1〉 탈물질주의 세대별 가치 평균(최대 6점 최소 0점) .....	248

## 요 약

한국 국민의 통일과 북한, 그리고 통일정책에 대한 인식의 변화를 추적하기 위해 매년 실시되고 있는 통일연구원의 KINU 통일의식조사는 2019년에 여성과 남성의 통일인식 및 북한인식에 있어서의 차이를 추적해본다는 주제의식을 갖고 진행되었다.

본 보고서는 크게 1부와 2부로 나누어졌는데, 1부에서는 주로 기술통계 및 시계열분석을 중심으로 통일인식, 북한인식, 대북 및 통일정책 선호의 최근 변화를 추적하였다. 2부에서는 좀 더 심화된 통계분석방법을 사용하여, 이 통일인식과 북한인식의 변화에 영향을 끼치는 요인들이 무엇인지를 분석하였다.

우선 1부에서 살펴본 내용을 요약해보자. 1부의 첫째 장에서는 통일인식의 변화와 관련, 2018년에 비해 2019년에 통일이 필요하다고 답한 응답자의 비율이 줄어든 것이 관찰되었다. 동시에 남북이 평화롭게 공존할 수 있다면 통일이 필요하지 않다는 반응이 증가하는 추세도 관찰되었는데, 응답자가 젊을수록, 남성보다는 여성이, 진보보다는 보수가, 민주당 지지자보다는 자유한국당 지지자들이 특히 이런 경향이 강했다. 이는 이 문항이 2016년 처음 조사된 이후 계속 진행되고 있는 추세이다.

또 탈민족주의적 통일관의 확산도 계속 진행되고 있는 점이 발견되었다. 점점 더 많은 국민들이, 특히 젊은 세대에서, 같은 민족이라는 이유가 통일의 근거가 될 수 없다는 생각을 갖고 있었다. 탈민족주의적 통일인식은 젊은 세대뿐만 아니라 장노년층에도 공감을 얻고 있다. 문재인 정부는 통일국민협약을 통해 통일에 대한 국민적 공감대 확산에 노력하고 있는데, 이러한 통일인식의 변화가 반드시 고려되어야 할 것이라고 보인다.

통일보다 경제가 더 중요한 문제라고 답한 국민들의 비율이 압도적으로 높은 현상도 발견되고 있는데, 이는 통일이냐 반공이냐의 문제로 국시(國是)논쟁이 벌어졌던 1980년대와 지금은 매우 상황이 다르다는 것을 보여준다. 이러한 결과는 통일이 여전히 중요한 문제이기는 하지만, 이제 국민들에게 통일을 위해 다른 이익과 가치를 희생해야 한다고 설득하는 것은 매우 어려워진 상황임을 보여준다.

1부 둘째 장에서는 북한인식의 변화를 분석했다. 이에 따르면 소강상태에 접어든 남북관계에도 불구하고 지난해에 이어 올해도 북한에 대한 긍정적 인식이 지속되고 있었다. 이 결과는 정부의 일관된 대북정책, 세 차례의 남북정상회담 개최, 9·19 남북 군사분야 합의서 이행 조치 등으로 구축된 남북한의 신뢰관계가 견고함을 의미한다. 남북한의 신뢰관계는 북한의 김정은 정권에 대한 인식 변화를 통해 재확인된다. 김정은 정권을 대화와 타협이 가능한 상대로 보는 응답이 작년에 비해 더 증가하였고, 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다는 응답 역시 증가했다. 남북 사이의 불신이 북한 탓이라고 생각하는 인식도 2년 연속 감소했다. 그 결과, 북한의 변화 가능성에 대한 국민의 기대감이 상승하고 있다. 북한이 원하는 것은 적화통일이 아닌 체제안정과 경제발전이라는 인식은 과반을 넘겼다. 북한 정권과 주민이 평화와 통일이라는 가치와 목표를 지향하고 있다는 데 대한 공감 형성이 된 것으로 분석된다.

올해 조사 분석에서는 대북인식에서 나타난 젠더 차이에 대해 주목해 보았다. 전반적으로 여성이 남성에 비해 부정적인 대북 인식을 갖고 있는 것으로 나타났다. 북한 정권에 대한 신뢰도에서는 남북관계 전개에 따라 남성이 여성보다 더 탄력적으로 반응하였다. 북핵과 안보 부문에서는 남성이 여성보다는 위협의식이 낮게 나타났다. 북한이탈주민에 대한 인식에서는 여성이 남성보다 더 배타적인 태도를 보였다. 특히, 취업에서 여성(특히, 50대와 60대 이상)은 북한이탈주민을 경쟁적이거나 위

협적인 대상으로 보는 인식이 발견되었다. 이것은 우리사회의 노동시장에서 나타나는 남녀의 위계적 구조와 무관하지 않다.

1부의 마지막 셋째 장에서는, 통일정책과 대북정책의 선호의 변화를 추적해 보았다. 다수의 국민들은 북한의 핵포기 의지에 대해 회의적으로 인식하고 있다. 그리고 많은 국민이 대북제재 유지를 지지하고 있다. 그럼에도 불구하고 우리 국민은 북한과의 경제 그리고 스포츠 및 문화 교류를 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났다. 또한 한반도 평화를 위해 미군주둔을 원하지만 미국과 중국 사이에서 균형외교를 원하는 것으로 조사되었다.

이러한 인식의 바탕에 이념은 여전히 중요한 역할을 것으로 나타났다. 그러나 동시에 전통적인 진보와 보수의 시각 차이에 변화도 관찰된다. 또한 나이가 많을수록 보수적인 대북·통일 정책 인식을 가진다는 시각도 유효하지 않았다. 반면, 연령층이 젊을수록 유효적 통일·대북정책을 원한다는 단선적 이해가 더 이상 유효하지 않았다. 따라서 향후 통일·대북정책은 이러한 이념과 연령의 복잡한 상호작용을 반영해야 한다. 다각적이면 현실적 접근 대북정책이 필요하다.

2부 역시 세 개의 장으로 구성되어 있다. 2부의 첫째 장은 통일의식의 결정요인을 특히 성차(gender gap)와 여성평화가설의 측면에서 분석하였다. 우선, 2018년 조사에서는 일부 감지되었던 성별과 연령과의 상호작용이 2019년 조사에서는 나타나지 않았다. 또, 이 분석에서는 통일의 개인적 효용과 국가적 효용에 대한 생각에 따라 응답자들을 크게 네 부류로 나누어 분석했는데, 그 결과 우리 국민 가운데 많은 수가 통일이 줄 수 있는 이익을 나름대로 계산하고 이에 따라 통일에 대한 태도를 결정하는 합리적 경향이 있음이 드러났다. 그리고 북한을 ‘적대 대상’으로 인식하는 사람들이 상대적으로 통일 달성에 대한 적극적 태도와 연계되는 경향을 보였다. 오히려 북한에 대해 부정적이고 더 경계할 때 그들을 ‘협력 대상’으로 보는 경향이 있으며, 이러한 북한 이미지가

강할 때 북한과의 통일보다는 현상 유지 내지는 평화공존을 더 선호하는 경향이 뚜렷하게 나타난다는 점을 확인하였다.

통일의식에서의 성차를 더욱 체계적으로 설명하기 위해 ‘여성 평화 이론’(the women and peace theory)을 적용해 보았다. 그 결과를 요약하면 첫째, 여성이 남성보다는 통일의 필요성에 대해 부정적인 태도를 보였다. 둘째, 여성도 남성과 마찬가지로 주관적 계층을 높게 인식할수록 통일의 필요성에 대해서는 부정적인 경향을 보였다. 그러나 같은 계층의 남성에 비해서는 통일의 필요성에 대해 덜 부정적인 경향을 발견할 수 있었다. 셋째, 페미니즘 의식 수준이 높을수록 통일편익론에 대해 긍정적인 경향이 있으며, 현재 김정은 정권을 대화와 타협이 가능한 대상으로 보는 경향이 있음을 확인하였다. 넷째, 그러나 사회경제적 약자 위치에 있다고 인식하는 여성, 또는 성별을 불문하고 페미니즘 의식 수준이 높은 국민이라도 통일세 부담처럼 통일 준비 및 달성에 대해 적극적 태도를 보이는 것까지 이르지 못했다. 다섯째, 특히 페미니즘 의식 수준이 높은 경우 원론적 통일편익론에 동의하고 김정은 정권과의 대화와 타협에 대해 전향적인 태도를 보이지만, 김정은 정권에 대해 근본적으로 신뢰하거나 이들과의 대화와 타협에 대한 당위성을 받아들이지는 않았다.

2부의 두 번째 장에서는 주로 개인적 성향과 가치정향 변수들이 통일과 북한인식에 어떠한 영향을 미치는가를 추적했다. 그 결과 첫째, 한국인들의 진보-보수 정치이념 성향이 탈물질주의 성향과 슈워츠의 기본가치 척도에 부분적으로 상관관계에 있는 것이 발견되었다. 슈워츠의 기본가치 중 개방 가치를 구성하는 자기주도와 자극은 진보 정치이념 성향과 전통은 보수 성향과 예측대로 각각 관련이 있었으며, 탈물질주의도 예측대로 진보 성향과 관계가 있었다. 둘째, 개념적으로 보수 정치이념 성향을 동기적으로 뒷받침하는 개인 이데올로기 성향은 사회문화적(우익권위주의), 경제적(사회지배지향), 현상유지 선호(체제정당화 동기), 젠더위계체제 정당화(양가적 성차별주의) 측면에서 측정할 수 있

는 것으로 보인다. 이들 보수적 이데올로기 성향은 나이가 들수록 강화되는 것으로 보이며, 사회경제적 자원이 상대적으로 낮은 경우에 높은 경향도 확인되었다. 셋째, 정치 가치로서 애국심의 다양한 형태에 대해 사회경제적 변수에 따른 차이가 일부 확인되었으나 이는 매우 사소하거나 의미 없는 차이였다. 다중회귀분석 결과 애국심 그리고 건설적 애국심은 대북강경, 대북유화, 통일에 대한 선호를 모두 높이는 것으로 드러났다. 이것은 대한민국에 대한 충성심과 애정이 일방적인 대북 또는 통일 정책 선호로 이어지지 않는다는 점을 시사한다. 넷째, 한국의 경우 정치이념 성향이 대북 및 통일 정책 선호에 뚜렷하게 투영된다는 기존 연구결과를 재확인한 것이다.

마지막으로, 2부의 세 번째 장에서는 성별과 연령 차이가 통일에 미치는 영향을 앞의 두 연구와는 다른 통계적 방법론을 사용하여 접근했다. 여기서는 통일과 관련된 아홉 개의 문항에 대해 먼저 요인분석(factor analysis)을 실시하고, 그 결과를 바탕으로 새로운 두 개의 통일관련 종속변수를 만든 다음 이 새로운 변수에 대해 순서형 로지스틱 회귀분석(ordered logit) 방법을 사용하는 방식으로 진행했다. 이 연구에서는 성별과 연령이 각각 독립적으로 통일에 대한 태도에 통계적으로 유의미한 영향을 보인다는 것을 보여준다. 그러나 이 분석에서 사용된 두 개의 통일에 대한 태도 변수에 따라 성별과 연령이 갖는 효과의 크기가 상당히 달라지는 것도 발견되는데, 이 분석을 진행한 McDermott 교수는 이 결과를 “통일이 응답자에게 ‘의미하는’ 바에 따라 연령과 성별이 상이한 정도의 영향력을 행사”한다고 해석한다. 즉, 연령과 성별에 따라 “통일”이 의미하는 바가 다르며, 이러한 통일에 대한 상이한 이해가 결과적으로 회귀분석에서의 차이를 가져온다는 것이다.

**주제어:** KINU 통일인식조사, 여론조사, 통일인식, 북한인식, 국가 이미지, 대북·통일정책, 이념, 국민공감대 형성

# Abstract

## Unification and North Korean Policy Involving the General Public

*Lee, Sang-sin et al.*

The KINU Unification Survey – conducted every year by the Korea Institute for National Unification to track changes in South Korean people’s perceptions of unification, North Korea, and unification policy – focused on tracking the perception differences in men and women toward unification and North Korea in 2019. The survey found reduced percentage of respondents who answered that unification is needed. At the same time, it found an increasing number of responses that unification is not necessary if the two Koreas can coexist peacefully.

On the other hand, despite inter-Korean relations has come to a lull, positive perception of North Korea continued from last year. The trust between the two Koreas can be reaffirmed though a change of South Korean people’s perceptions of North Korea. The response that dialogue and compromise are possible with the Kim Jong-un regime increased when compared to last year’s, and the response that dialogue and

compromise should be pursued with the current Kim Jong-un regime also increased. The perception that the distrust between the two Koreas is due to North Korea also declined for two consecutive years.

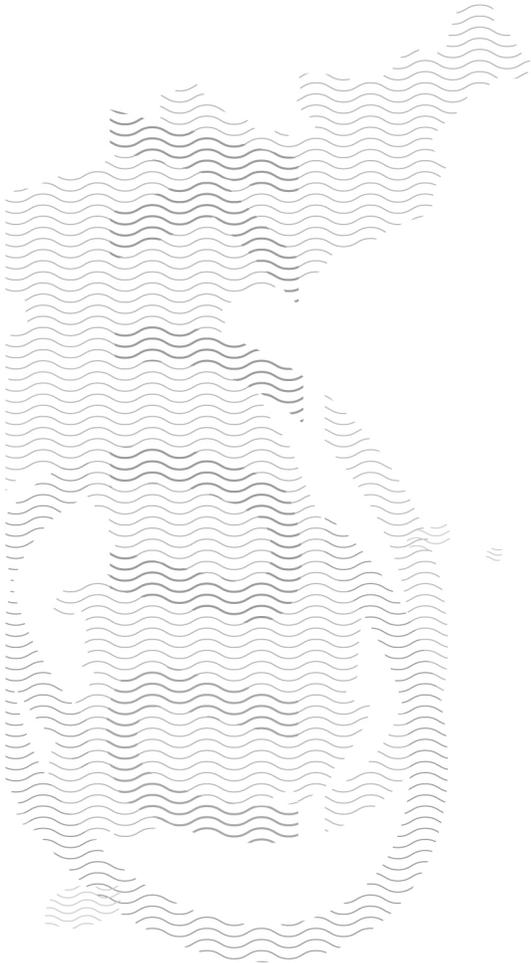
This year's survey focused on gender gap in perceptions of North Korea. Overall, women had a more negative perception toward North Korea than men. On the credibility of the North Korean regime, men responded more flexibly than women in line with the development of inter-Korean relations.

**Keywords:** KINU Unification Survey, Public Opinion Survey, Unification Attitude, Perception of North Korea, National Images, Unification Strategy, Gender Gap



# I. 서론

이상신 (통일연구원)





# 1. KINU 통일의식조사 소개

한국은 국민이 주권을 적극적으로 행사하는 민주공화국이다. 이는 단지 헌법의 명문 규정만이 아니다. 한국은 다른 나라들과 비교해보아도 매우 높은 수준의 민주주의를 구현하고 있으며, 이는 각종 비교민주주의적 연구에서도 실증적으로 검증된 사실이다. 영국의 이코노미스트(the Economist)지에서는 매년 민주주의 척도(Democracy Index)를 발표하고 있는데,<sup>1)</sup> 2018년의 자료에 따르면 한국은 전세계 21번째 순위의 민주주의 국가라고 조사되었다. 이는 아시아에서는 가장 높은 수준이며, 일본과 미국, 프랑스, 벨기에 등 민주주의 전통이 한국보다 훨씬 긴 나라들보다도 높은 것이다.

민주주의 국가의 정치와 행정은 국민과의 환류(feedback) 및 소통이 매우 중요하다. 정책결정자들은 항상 자신의 결정과 정책이 얼마나 국민들의 여론과 일치하는지 파악해야 하며, 동시에 민주주의 국가의 국민들은 자신들의 생각과 원하는 바를 적극적으로 정치인 및 정책결정자들에게 알려할 필요가 있다. 전통적으로 이 환류과정에 중요한 역할을 하던 것은 언론과 선거였다. 그런데 현대에는 미디어 및 통계 방법론의 발달로 인해 여론조사를 통해 국민들의 인식과 감정을 좀 더 직접적으로 파악하는 것이 가능해졌다.

통일연구원은 이러한 민주주의적 환류를 통해 통일 및 대북정책 설계에 도움을 주자는 목적으로 90년대 초부터 대국민 여론조사를 실시해왔다. 통일과 북한인식이라는 주제 하에 이루어지는 정기 조사는 가장 오래된 역사를 가지고 있으며, 각종 기관에서 경쟁적으로 여론조사를 실시하고 있는 현재에도 통일연구원의 KINU 통일의

---

1) "Democracy Index 2018: Me too? Political participation, protest and democracy,"  
([https://www.eiu.com/public/topical\\_report.aspx?campaignid=Democracy2018](https://www.eiu.com/public/topical_report.aspx?campaignid=Democracy2018)) (검색일: 2019.10.2.).

식조사는 가장 권위있고 신뢰받는 조사로 인정받고 있다.

통일연구원은 기존의 조사 문항을 2014년에 크게 개편하였고, 2014년 이후의 연례 조사 데이터를 묶어 비교 분석하는 작업을 계속 해오고 있다. KINU 통일의식조사가 기존의 비슷한 여론조사와 같은 차별점을 아래와 같이 정리할 수 있다.

#### □ 강화된 핵심문항(core items)

KINU 통일의식조사는 매년 250개 정도의 문항을 새로 조사하고 있다. 조사 중단된 문항까지 합치면 KINU 통일의식조사의 데이터 베이스에 포함된 변수의 숫자는 533개에 달하는, 상당히 방대한 내용을 가지고 있다.

KINU 통일의식조사의 설문은 성별, 나이, 종교 같은 기본적인 사회 경제적 배경변수는 물론이며, 응답자의 지지 정당이나 이념 같은 정치태도 변수도 포함되어 있다. 하지만 가장 중요한 것은 역시 응답자들이 통일과 북한, 그리고 통일정책 및 대북정책에 대해 갖고 있는 태도를 조사하는 것이다. KINU 통일의식조사는 매년 100문항 이상의 다양한 설문을 통해 이 통일, 북한, 정책이라는 세 가지 핵심 문항(core items)을 조사하고 있고, 시계열분석을 통해 한국인들의 통일의식이 어떻게 변화하고 있는지를 보여주고 있다.

#### □ 유연한 조사설계와 독립변수(independent variables)의 확장

핵심 문항의 변화를 보여주는 것이 KINU 통일의식조사의 유일한 목표는 아니다. 한 걸음 더 나아가, 왜 통일과 북한에 대한 인식이 변화하였으며 그 변화를 결정하는 원인은 무엇인가를 심층분석하는 것을 목표로 하고 있다. 이를 위해서는 다양한 독립변수를 조사하는

것이 필수적이다. KINU 통일의식조사는 이를 위해 매년 새로운 조사설계를 하고 있으며, 핵심 문항은 되도록 그대로 유지하면서도 이를 설명할 수 있는 독립변수들은 과감히 교체하고 있다. 2019년의 경우 통일과 북한 인식에 있어서의 젠더 갭(gender gap)을 조사하는 것을 목표로 하였으며, 이를 위해 다양한 젠더 관련 문항을 삽입, 내용을 더 풍부하게 하였다.

## □ 공유와 네트워킹

KINU 통일의식조사의 데이터는 일정 시간 후 대중에게 공개하고 있으며, 일반 연구자들이 자유롭게 사용하여 좋은 연구 결과를 내놓을 수 있도록 독려하고 있다.

한편, 북한의 핵 개발이 전세계적인 관심사로 떠오르면서, 남북관계에 관련된 자료를 찾는 해외연구자들의 수요가 폭증하고 있다. 이에 부응하기 위해 통일연구원에서는 KINU 통일의식조사의 코드북을 영문으로 번역하여 해외 연구자들의 접근이 가능하도록 하고 있다. 단순히 자료를 제공하는 수준을 넘어, 2018년부터는 해외의 저명한 학자들을 공동연구자로 참여시키고 있다. 이들은 조사 설계 단계에서부터 연구의 전 단계에 밀접하게 참가하고 있어서 연구의 질을 높이는 데 크게 기여하고 있다. 2018년에는 하버드 대학교의 Joshua Kertzer 교수가 해외공동연구자로 참여했고, 올해 2019년 조사에는 브라운 대학교의 Rose McDermott 교수가 참여했다. 두 명 모두 해당 분야에서 세계적 명성을 지닌 유능한 학자들이며, 이들을 통해 KINU 통일의식조사의 연구성과의 국제적 확산이 기대된다. 마찬가지로 차년도 조사에서도 새로운 주제와 맞는 해외 공동연구자들을 참여시킬 계획을 갖고 있다. 또한, 연구보고서를 국문과 영문으로 발간하여 외국의 일반 독자들도 쉽게 접근할 수 있도록 할 계획이다.

## 2. 2019년 통일의식조사와 연구 주제

### 가. 2019년의 연구주제: 젠더와 통일·북한인식

2019년 조사의 연구주제는 『젠더(Gender)와 통일·북한인식』이었다. 기존의 많은 통일관련 조사에서 성차 혹은 젠더 갭(gender gap)은 그다지 중요하게 다뤄진 주제가 아니었다. 그런데 2018년의 KINU 통일의식조사에서 새로운 경향성이 발견되었다. 즉, 20대의 젊은 여성들과 남성들이 통일과 북한에 대해 상대적으로 다른 인식을 갖고 있다는 것이다. 예를 들어, 2018년 조사에서 “남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다”라는 문장을 주고 이에 대한 동의여부를 물었을 때, 20대 남성은 24.7%가 동의하지 않는다고 답한 반면 같은 연령대 여성의 동의 비율은 11.0%에 머물렀다. 즉, 젊은 여성들이 상대적으로 통일보다는 평화공존을 선호하는 듯한 경향성이 발견된 것이다.

2018년의 한 여론조사 결과도 20대에서 남성과 여성의 정치태도에 큰 차이가 발견된다는 것을 보여주었다. 최근 언론에 가장 자주 인용되는 조사인 리얼미터의 2018년 12월 보고서에 따르면<sup>2)</sup>, 20대의 문대통령 지지율에서 성별에 따라 큰 차이 발견되었다. 20대 남성 29.4% 만이 문재인 대통령을 지지하는 반면, 20대 여성의 지지 비율은 63.5%로 엄청난 격차를 보이고 있는 것이다. 같은 조사에서 페미니즘 운동에 대한 지지를 물었을 때 20대 남성은 14% 만이 긍정적인 답변을 한 반면, 20대 여성의 64%가 페미니즘을 지지한다고

---

2) 리얼미터, “2018년 12월 2주차 주간동향 리포트,” <<http://www.realmeter.net/%EB%A6%AC%EC%96%BC%EB%AF%B8%ED%84%B0-12%EC%9B%94-2%EC%A3%BC%EC%B0%A8-%EC%A3%BC%EA%B0%84%EB%8F%99%ED%96%A5-%EC%A3%BC-%ED%9B%84%EB%B0%98-%ED%9A%8C%EB%B3%B5%EC%84%B8-%E6%96%87/>> (접속일: 2019.10.2.).

응답, 20대에서 큰 젠더 갭이 발견된다는 사실이 다른 여론조사에서도 발견되었다.

2019년 KINU 통일의식조사는 이와 같은 여론의 변화를 감지하고, 젠더 갭이 통일과 북한에 대한 인식에 어떠한 영향을 미치고 있는지를 분석하기 위해 설계되었다. 2018년 조사결과를 분석해보면, 여성 내에서도 20대 젊은 여성들의 정치적 성향은 좀 더 리버럴하다는 특징이 발견되었다. 즉, 젠더가 통일인식에 끼치는 영향은 세대 변수와의 상호작용 차원에서 이해될 필요가 있다.

최근 갤럽조사<sup>3)</sup>에서는 2018년 4.27 정상회담 직후와 2019년 2월에 조사한 결과를 비교하여 발표하였는데, 이 내용 또한 젠더와 세대의 상호작용을 보여주고 있다.<sup>4)</sup> 이 조사에서는 “귀하는 한반도 비핵화, 종전선언, 평화협정 전환 등 북한이 합의 내용을 앞으로 잘 지킬 것으로 보십니까, 그렇지 않을 것으로 보십니까?”라는 문항을 사용하였다. 그 응답결과를 성별과 세대로 구분하여 비교한 결과, 2019년 조사에서는 남성의 경우에는 30대(62%)와 40대(61%)가 북한이 합의를 지킬 것이라고 판단하는 비율이 높은 것으로 조사되었다. 그런데 여성의 경우 20대(61%)와 30대(62%)가 가장 긍정적으로 판단하는 것으로 나타났다.

역시 이 조사에서도 가장 흥미로운 부분은 20대 남성과 20대 여성을 비교한 것이었다. 2018년 갤럽 조사에서 20대 남성 중 위 문항에 대한 긍정 비율은 37%에 그친 반면, 20대 여성의 긍정 비율은 58%로 무려 21%p의 차이를 보였다. 2019년 조사에서 같은 문항을 물었

---

3) “한국갤럽 데일리 오피니언 제314호(2019년 2월 2주) - 북한·북미정상 관련 인식, 경제 전망.” <<https://gallupkorea.blogspot.com/2019/02/3412019-2-2.html>> (접속일: 2019.10.2.).

4) 2018년 조사의 경우는 남북회담 이후에 실시된 것임. 즉 컨벤션 효과가 있었을 것을 예상할 수 있음. 2019년 조사는 2월 27일 북미정상회담이 예고된 상황이어서 어느 정도 남북관계 전환에 대한 기대는 반영되었겠지만 컨벤션 효과가 반영된 2018년과 직접 비교는 어려움.

을 때 20대 남성의 긍정비율은 36%로 약간 떨어진 반면 20대 여성 긍정비율은 61%로 오히려 증가했으며, 그 차이도 25%p로 벌어지고 있는 것이 발견되었다.

KINU 통일의식조사와 이 갤럽조사, 그리고 위에서 인용한 리얼미터 조사는 같은 맥락에서 한국 사회의 흐름과 변화를 보여주고 있다. 한국 사회에서는 지금까지 통일이 그 자체로 중요한 가치이며, 한반도의 평화를 이루기 위한 수단으로 인식되었다. 그러나 20대, 특히 20대 여성의 인식은 이러한 통일관 및 평화관의 변화를 보여주고 있다. 즉, 이들은 통일과 평화를 분리해서 인식하며, 통일이 평화를 얻기 위한 유일한 수단이 아니라고 생각한다. 또한 통일보다 평화를 선호하는 경향이 관찰된다. 이를 요약하면, 기성세대가 “통일을 통한 평화”를 추구했다면, 젊은 세대들은 “평화를 통한 통일”을 추구한다고 볼 수 있다. 또한 세대 간, 성별 간 통일과 북한을 바라보는 방식도 점점 그 간극이 커지고 있음을 알 수 있다.

## 나. 2019년 연구결과의 요약

매년 발간되는 통일의식조사 보고서는 크게 기술통계 위주로 통일 및 북한인식, 통일 및 대북정책 태도의 시계열적 변화를 보여주는 1부와, 회귀분석 방법을 통해 통일 및 북한인식의 결정요인을 분석하는 2부로 나누어 작성되고 있다. 여기서는 2019년 통일의식조사의 연구결과를 간략히 요약하겠다.

### (1) 통일인식의 변화와 특징

통일연구원의 이상신 박사는 통일인식의 변화와 특징을 다섯 가지 문항을 분석하여 정리하고 있다. 이 다섯 가지 문항은 (1) 통일

필요성 인식, (2) 평화공존 선호, (3) 민족주의적 통일인식, (4) 통일 vs 경제, (5) 북한에 대한 거리감이다.

우선 통일필요성 인식변수와 관련, 2018년에 비해 2019년에 통일이 필요하다고 답한 응답자의 비율이 줄어든 것이 관찰되었다. 그러나 이는 2017년에 북미관계 긴장에 따라 통일필요성 비율이 갑자기 줄어들었다가, 다시 2018년의 평창올림픽 이후 남북관계에 훈풍이 불면서 통일필요성 인식이 다시 큰 폭으로 늘어나는 과정을 거쳤기 때문이다. 2019년 통일필요성 인식이 감소한 것은 하노이 북미정상 회담 이후 남북관계의 정체에 영향을 받은 것도 있겠지만, 사실은 예년 수준으로 돌아간 것이라는 것이 이상신 박사의 결론이었다. 통일필요성에 대한 인식은 상황 변화에 영향을 받기는 하지만, 일반적으로 상당히 안정된 특징을 보이는 변수이다.

두 번째 평화공존 선호의 변화는 좀 더 중요한 함의를 갖는 변화가 관찰되었다. 젊을수록, 남성보다는 여성이, 진보보다는 보수가, 민주당 지지자보다는 자유한국당 지지자들이 남북이 평화롭게 공존할 수 있다면 통일이 필요 없다는 의견을 제시했다. 이는 이 문항이 2016년 처음 조사된 이후 계속 진행되고 있는 추세이며, 2017년과 2018년의 변화에도 큰 영향을 받지 않은 것으로 보인다. 이런 변화는 민족공동체 통일방안의 최종 완성단계로 상정되어있는 단일제적 통일국가가 과연 국민들이 원하는 것일까 하는 매우 중요한 질문을 던지게 한다.

한국 국민들의 통일에 대한 인식이 빠른 속도로 변하고 있다는 증거는 탈민족주의적 통일관이 확산되고 있다는 것에서도 찾을 수 있다. 점점 더 많은 국민들이, 특히 젊은 세대에서 같은 민족이라는 이유가 통일의 근거가 될 수 없다는 생각을 하고 있었다. 이런 변화가 통일을 반대하는 것으로 해석되어서는 안 될 것이나, 여기서 알

수 있는 것은 과연 왜 통일을 해야 하는가라는 질문에 대한 답이 더 이상 하나일 수는 없다는 점이다. 시간이 지나면서 탈민족주의적 통일인식은 젊은 세대뿐만 아니라 장노년층에도 공감을 얻고 있다. 문재인 정부는 통일국민협약을 통해 통일에 대한 국민적 공감대 확산에 노력하고 있는 데, 이러한 통일인식의 변화가 반드시 고려되어야 할 것이라고 보인다.

또한, 통일보다 경제가 더 중요한 문제라고 답한 국민들의 비율이 압도적으로 높았다. 이는 통일이냐 반공이냐의 문제로 국시(國是)논쟁이 벌어졌던 1980년대와 지금은 매우 상황이 다르다는 것을 보여준다. 이러한 결과는 통일이 여전히 중요한 문제이기는 하지만, 이제 국민들에게 통일을 위해 다른 이익과 가치를 희생해야 한다고 설득하는 것은 매우 어려워진 상황임을 보여준다.

마지막으로 북한에 대한 거리감 문항은, 응답자의 구체적 생활의 문제로 통일을 제시했을 때, 여전히 상당히 큰 거리감이 존재한다는 것을 보여주고 있었다. 이상신 박사는 이러한 추세에 대해, 남북관계의 변화가 좀 더 많은 남북의 교류로 현실화되고, 개인들의 삶에 체감할 수 있을 정도의 변화가 있어야 진정한 인식 상에서의 통일이 가능할 것이라고 주장한다.

## (2) 북한인식의 변화와 특징

통일연구원의 정은미 박사가 집필한 이 장에서는 한국인이 바라보는 북한 이미지의 변화, 김정은 정권에 대한 신뢰도, 북한의 적화통일 추구에 대한 의견, 북한의 평화 추구, 북한 핵무기에 대한 의견 등을 분석하였다.

2019년 2월 27일과 28일 양일 간에 베트남의 하노이에서 열린 제2차 북미정상회담이 아무런 성과를 이끌어내지 못하고 실패로 끝

난 이후, 남북관계가 급속히 냉각된 상황에서 2019년 4월 조사가 실시되었다. 이런 상황에도 불구하고 2019년의 북한인식은 상당히 긍정적인 수준을 유지하고 있다는 것을 가장 큰 특징으로 지적할 수 있다. 정은미 박사는 하노이 결렬 이후에도 북한에 대한 신뢰와 상대적으로 긍정적인 인식이 지속되는 이유를 “정부의 일관된 대북 정책, 세 차례의 남북정상회담 개최, 9·19 남북 군사분야 합의서 이행 조치 등으로 구축된 남북한의 신뢰관계”가 견고하기 때문이라고 지적한다.

가장 흥미로운 발견 중 하나는 김정은 위원장에 대한 신뢰가 오히려 2018년에 비해 2019년에 더 높아졌다는 것이다. “귀하는 현재 김정은 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까?”는 질문에 2018년에는 26.6%의 응답자가 긍정적으로 답했는데, 2019년에는 이 비율이 오히려 33.5%로 증가했다. 이러한 변화는 두 가지 측면에서 흥미로운데, 첫째는 이 조사가 하노이 정상회담 결렬 이후 진행된 것이라는 것이다. 분명 김정은 위원장에 대한 실망이 컸을 텐데도 불구하고 신뢰도가 오히려 증가한 것은 한반도 평화프로세스에 대한 기대가 크고, 앞으로 다시 한번 남북관계에 대한 변곡점이 올 것이라는 희망 섞인 반응이었을 가능성이 있다. 둘째, 레드 콤플렉스가 아직 남아있는 한국 사회에서, 북한 최고지도자의 이름을 사용한 설문문의 경우 긍정적 답변을 하는 것이 쉽지 않다는 것 때문이다. 2019년의 김정은 위원장 신뢰도가 33.5%는 일견 절대적 수준에서 평가하면 그다지 높은 것이라고 할 수 없겠지만, 북한 최고지도자의 이름을 말하는 것이 터부시되는 한국 사회의 뿌리 깊은 정서를 생각하면 절대로 낮은 수준이라고 평가할 수 없다.

또 북한이 적화통일을 추구한다고 생각하는 비율도 2018년에는 37.8%에서 2019년에는 28.7%로 상당히 큰 폭으로 하락하였고, 북

한의 변화가능성에 대한 기대도 높아지고 있음을 발견할 수 있었다. 정은미 박사는 이러한 변화가 “북한 정권과 주민이 평화와 통일이라는 가치와 목표를 지향하고 있다는데 대한 공감 형성은 미래에 한반도 평화 구축과 통일 달성에서 남북한 정권과 주민 간의 컨센서스를 이루는데 매우 소중한” 토양이 될 것이라는 점에서 중요한 의의를 갖는다고 해석한다. 이 밖에도 북한 핵무기는 남한을 공격용이라기 보다는 외교적 수단이라는 인식이 높았으며, 북한의 핵위협이 남한 국민의 일상생활에 미치는 영향은 크지 않은 것으로 조사되었다.

북한 인식에 있어서의 젠더 갭을 기술통계적으로 분석한 결과, 정은미 박사는 여성이 남성보다 남북관계 전개에 따라 북한에 대한 신뢰도의 반응이 더 탄력적이라고 결론지었다. 북한이탈주민에 대해서는 여성이 남성보다 더 부정적인 인식을 가지고 있었으며, 특히 장노년의 여성들은 북한이탈주민을 취업시장에서의 경쟁적 위협이라고 보는 비율이 높았다.

### (3) 대북·통일정책 선호의 변화와 특징

대북 및 통일정책 선호의 변화를 시계열적으로 분석하는 작업은 통일연구원의 민태은 박사가 진행했다. 이 장에서는 대북제재의 필요성, 경제교류협력에 대한 의견, 스포츠 문화교류, 개성공단 및 금강산 관광 재개에 대한 의견, 한반도 평화협정 체결, 주한미군 주둔의 필요성, 그리고 대북·통일정책에 대한 전반적인 평가 등 다양한 문항을 분석하고 있다.

민태은 박사의 분석에 따르면, 우리 국민은 북한이 핵을 완전히 포기할 가능성을 회의적으로 보면서, 이에 따른 대북제재 지속의 필요성을 공감하고 있다. 그러나 동시에 북한과의 경제협력 및 문화, 스포츠 교류 등에 대해서는 그 긍정적으로 평가하고 있었다. 주한미

군은 한반도 평화를 위해 주둔하는 것이 필요하다는 것을 인정하면서도, 중국과의 관계도 소홀히 할 수 없다는 균형 있는 태도를 가지고 있었다.

민태은 박사의 분석 중 흥미로운 것은 20대에서 통일 및 북한인식이 진보/보수 이념과 일치하지 않는 현상이 발견된다는 점이다. 이에 따르면 2019년 조사에서 자신을 보수라도 답한 20대는 13%에 불과했지만, 대북정책에 대해서는 다른 연령층보다도 보수적인 방향을 선호한다는 것이다. 한미동맹에 대한 지지는 전쟁을 겪은 세대만큼이나 높았다. 민태은 박사는 20대가 보수화되어간다는 최근의 통념과 다르게, 20대에 있어서는 대북정책과 한미동맹이 더 이상 이념을 가르는 중요한 기준이 아니기 때문이라고 해석한다. 즉, 30대 이상의 세대에서 진보와 보수를 규정짓는 가장 중요한 잣대가 북한과 통일에 대한 태도였던 반면, 이러한 기준이 20대에는 더 이상 통용되지 않는다는 분석이다.

민박사는 진보/보수의 이념적 균열과 북한 인식의 균열이 상호 분리되는 현상을 다른 부분에서도 발견하고 있다. 자신을 보수라고 답한 국민들 다수가 북한과의 교류와 협력을 지지하는 것으로 조사된 것이다. 또 40대와 50대가 계속 진보적인 성향을 유지하고 있기 때문에, 연령이 높아질수록 이념적으로 보수화되어간다는 전통적인 논의도 수정되어야 함을 지적한다.

결론적으로 민태은 박사의 분석은 한국 사회에서 북한과 통일을 둘러싼 인식과 태도는 연령과 이념에 더 이상 묶여있지 않다는 결과를 보여준다. 젊다고 해서 북한에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다는 보장이 없으며, 장노년층이라고 해서 종래의 보수적인 북한관을 가지고 있는 것이 아니다. 북한과 통일을 바라보는 다양하고 탈이념적인 시각들이 등장하고 있다는 것으로 해석할 수 있을 것이다.

#### (4) 한국인의 통일의식과 성차: 여성 평화이론의 검증

충북대 구본상 교수는 회귀분석을 사용하여 세 가지 연구주제를 분석하였다.

첫째, 2018년과 2019년의 통일의식이 차이점이 있는지를 회귀분석을 통해 분석했다. 평화공존에 대한 선호, 통일편의론에 대한 인식, 북한으로의 이주 의사, 김정은 정권 신뢰도를 종속변수로 하여 회귀분석한 결과, 2018년 분석에서 감지되었던 젠더 갭, 그리고 연령과의 상호작용이 2019년 조사에서는 발견되지 않았다. 이러한 결과를 구 교수는 성차의 효과가 사라진 것이 아니라, 2019년 하노이 정상회담 실패 등에 대해 여성이 남성보다 더 민감하게 반응했기 때문일 것이라고 추측한다. 이러한 분석은 정은미 박사의 분석과도 일치하는 내용이다. 또, 통일의 효용성을 인정하는가의 여부가 통일에 대한 태도에 영향을 준다는 것, 즉, 통일에 대한 태도는 합리적(rational)인 것일 수 있다는 가능성을 발견했다.

구본상 교수가 분석한 두 번째 연구 질문은 통일의식에서의 성차 시계열 추이 분석이다. 여기서는 통일의 필요성, 평화공존 선호, 통일세 찬성 여부, 통일의 효용에 대한 인식, 김정은 정권 신뢰도 등의 변수가 남녀별로 어떻게 달랐는지, 그리고 최근 몇 년간 조사에서 남녀별로 변화추이가 어떻게 달랐는지를 분석했다. 이 분석에 따르면, 남성이 여성보다 통일의 필요성을 더 크게 느꼈으며, 그 강도 역시 더 높았다. 반면 여성의 경우, 평화공존이 가능하다면 통일이 반드시 필요하지는 않다고 생각하는 경향이 높았고, 남성과 그 격차가 시간이 지나면서 더 커지고 있었다. 구본상 교수는 여성이 통일에 대해 부정적이라고 할 수는 없지만, 최소한 상대적으로 남성보다 소극적인 경향을 지닌다고 지적하고 있다. 마찬가지로 통일세에 대한 태도에 있어서도, 여성들은 통일을 위해 더 큰 세부담을 지는 것

에 대해 상대적으로 부정적이었다. 김정은 정권에 대한 신뢰에서도 젠더 갭이 관찰되었는데, 남성의 경우 2018년 이후에는 김정은 정권에 대한 불신 감소와 신뢰 증가가 같이 나타나는 반면, 여성은 불신은 감소했지만 이것이 신뢰로 이어지지 않고 유보적 감정으로 남아 있는 경향이 있었다. 즉, 여성이 남성보다 북한과 통일에 있어 더욱 조심스럽고 태도의 강도 또한 약한 특징이 있다고 구본상 교수는 분석하고 있다.

마지막으로, 구본상 교수는 여성평화론의 세 가설을 회귀분석을 통해 검증하였다. 여성이 평화를 남성보다 더 선호한다는 이론에는 세 가지 가설이 제시되고 있는데 이는 다음과 같다: 첫째, 여성들이 모성경험을 통해 평화를 선호하게 된다는 모성론이 있다; 둘째, 여성이 처한 불공평한 사회경제적 조건 때문에 스스로를 마이너리티로 인식하고, 이러한 인식이 평화선호로 이어진다는 사회경제적 조건론이다; 셋째, 모든 여성이 평화를 선호하는 것이 아니라 페미니즘에 대한 교육과 노출이 평화선호로 이어진다는 페미니즘 의식 가설이다.

이 세 가설을 KINU 통일의식조사 데이터로 검증하면서, 구본상 교수는 같은 경제적 계층에 속한 남성에 비해 여성이 통일 필요성에 덜 부정적인 경향을 발견했다. 구교수에 따르면 이는 사회경제조건 이론을 긍정하는 것이다. 그러나 어머니로서의 경험이나 페미니즘 의식이 통일 필요성을 높인다는 결과는 관찰되지 않았다. 그러나 페미니즘 의식이 높을수록 통일이 이익이 된다고 생각할 가능성이 높았으며, 또 김정은 정권을 신뢰하는 비율 또한 높았다.

## (5) 대북 및 통일정책 선호의 개인 성향과 가치 기반

윤광일 교수는 국가 정체성, 애국심, 개인 성향과 가치관 등이 대북정책과 통일정책의 선호에 미치는 영향을 분석했다. 윤광일 교수는 정치심리학적 이론을 배경으로, 슈워츠(Schwartz)의 기본가치(basic values), 우익권위주의(Right Wing Authoritarianism: RWA) 성향, 사회지배지향(social dominance orientation: SDO), 탈물질주의(postmaterialism), 체제정당화 동기(system justification motivation), 양가적 성차별주의(ambivalent sexism), 국가정체성, 애국심 등 기존 국내 연구에서 분석이 미진했던 여러 분석도구들을 사용하였다. 윤 교수는 이러한 개인 성향 및 가치 변수들이 대북 및 통일 정책에 관한 태도에 끼치는 독립적인 영향을 분석하는 연구를 시도한다.

이 회귀분석의 결과를 윤 교수는 몇 가지 중요 포인트로 나누어 요약하고 있다. 첫째, 한국 사회의 이념은 우익권위주의, 사회지배 성향, 현상유지 선호, 젠더위계체제 정당화와 상관관계가 있다. 이를 풀어서 설명하면, 보수 이념을 가진 사람들은 권위주의적 성향을 가질 가능성이 높으며, 소수집단에 대해 차별적인 경향이 있고, 변화보다는 현상 유지를 선호하며, 여성에 대한 성차별의 가능성이 높다는 것이다. 또한 사회지배성향을 가진 사람들은 북한에 대한 강경책을 선호하는 등 개인 성향 변수들이 대북 및 통일정책 선호에도 영향을 끼치는 것을 발견했다.

둘째, 탈물질주의적 가치관을 가진 사람들은 대북강경 정책을 상대적으로 덜 선호하며, 통일 선호가 높다는 것이 발견되었다.

셋째, 애국심 변수가 대북유화정책, 대북강경정책, 통일에 대한 선호에 영향을 주는 것으로 드러났다. 윤 교수는 애국심을 건설적 애국심과 맹목적 애국심으로 구분하는데, 건설적 애국심은 대북강

경을 지지하고 통일선호 또한 높이는 반면, 맹목적 애국심은 대북강경 지지를 높이지만 통일선호에 대한 영향은 없는 것으로 나타났다.

넷째, 진보-보수 이념이 통일과 대북정책에 대한 영향을 주는 것으로 드러났다.

마지막으로, 젊은 세대보다 고연령층에서 북한에 대한 강경정책 반대가 높고 유화정책을 선호하며 통일 또한 더 바라는 것으로 드러났다. 윤 교수는 따라서 젊은 층에 특화된 북한과 통일 교육, 정책 홍보가 필요할 것이라고 주장했다.

## (6) 남북 통일에 대한 성별 간 태도 차이

미국 브라운 대학교의 Rose McDermott 교수는 성별과 연령 차이가 통일에 대한 태도에 어떠한 차이를 미치는가를 분석했다. 이 질문 자체는 앞의 구분상 교수 및 윤광일 교수의 분석과 유사하나, McDermott 교수는 통일과 관련된 아홉 개의 문항에 대해 먼저 요인 분석(factor analysis)를 실시하고, 그 결과를 바탕으로 새로운 두 개의 통일관련 종속변수를 만든 다음 이 새로운 변수에 대해 순서형 로지스틱 회귀분석(ordered logit) 방법을 사용하는 방식으로 진행해서 방법론적 측면에서 앞의 두 연구와 큰 차이를 보인다.

McDermott 교수는 성별과 연령이 각각 독립적으로 통일에 대한 태도에 통계적으로 유의미한 영향을 보인다는 것을 보여준다. 그러나 이 분석에서 사용된 두 개의 통일에 대한 태도 변수에 따라 성별과 연령이 갖는 효과의 크기가 상당히 달라지는 것도 발견되는데, McDermott 교수는 이 결과를 “통일이 응답자에게 ‘의미하는’ 바에 따라 연령과 성별이 상이한 정도의 영향력을 행사”한다고 해석한다.

그러나, 이렇게 성별과 연령의 영향력이 확인된다고 해도, McDermott 교수가 종합적 분석 끝에 내리는 결론은 매우 흥미롭다.

이에 따르면 한국 사람들이 통일에 대해 생각하는 방식은 대개 비슷하다는 것이다. 남성과 여성이 다르고, 장년층과 청년층이 통일에 대해 다른 생각을 갖고 있는 것은 사실이지만, 대다수의 개인들의 통일에 대한 태도를 결정하는 ‘하나의 지배적 요인’이 있으며, 이 요인을 제외한 다른 사회경제적 변수는 그다지 중요하다고 볼 수 없다는 것이다. 즉, 통일에 대한 생각이 사람마다 다른 것은 사실이고, 그 차이를 연령이나 성별, 교육이나 국가 정체성 등으로 어느 정도 설명할 수는 있다. 하지만 설명되지 않는 부분이 설명되는 부분보다 훨씬 크기 때문에, 이 변수들의 영향력을 과대평가해서는 안 된다는 결론을 내리고 있다.

McDermott 교수의 분석은 통일에 대한 태도의 차이를 근본적으로 결정하는 기저 요인을 특정하여 설명하고 있지는 않지만, 그 결론의 함의는 매우 중요하다. 연령, 성별, 지지정당, 이념 등 일반적으로 한국 정치에서 개인들의 선호 차이를 설명하는데 동원되는 변수들이 실제로는 큰 설명력이 없다는 것을 시사하기 때문이다. 그렇다면 왜 누구는 통일을 원하지만 또 다른 누군가는 통일을 원하지 않는가를 설명하기 위해 새로운 이론과 분석틀이 필요하다는 결론을 내릴 수밖에 없다.

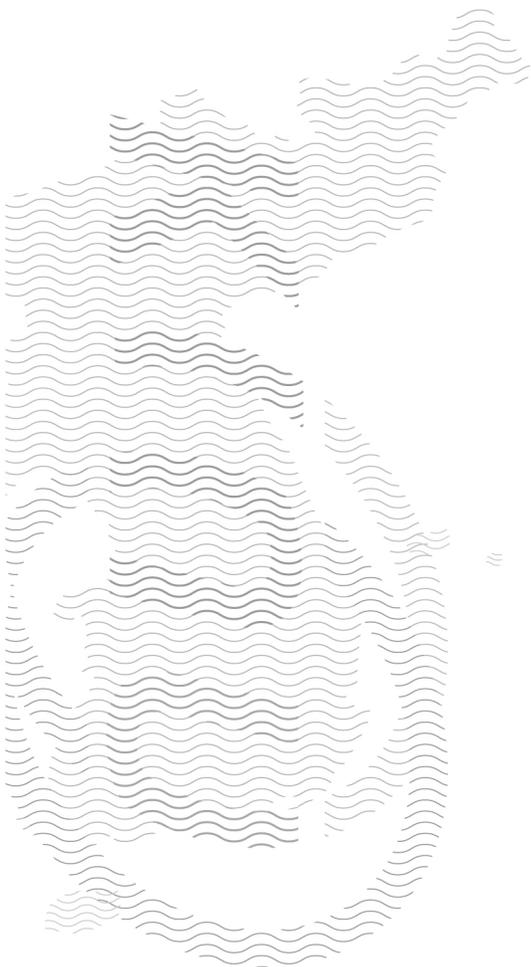
### 3. 2019년 조사 설계와 개요

구 분	내 용
모집단	전국 만19세 이상 성인 남녀
표집틀	2019년 2월 기준 행정안전부 『주민등록인구현황』 자료에 근거하여 표집
표집방법	2019년 2월 기준 주민등록인구현황에 따른 성별, 연령별, 지역별 비례할당 후 무작위추출
표본크기	총 1,003명
표본오차	무작위추출을 전제할 경우, 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 $\pm 3.1\%$
조사방법	대면면접조사(Personal Interview: PI)
조사일시	2019년 4월 5일 ~ 4월 25일
조사기관	(주)한국리서치(대표이사 노익상)



## II. 통일인식의 변화와 특징

이상신 (통일연구원)





## 1. 문제제기

한반도는 1945년 분단되었고, 74년이 흐른 지금 분단 이전의 상태를 기억하는 국민들은 매우 드물다. 통일이 무엇을 의미하는 지에 대해서는 국민 각자가 나름대로의 의견을 갖고 있겠지만, 사실상 한반도가 하나의 정치사회적 공동체로 존재하는 “통일”은 이제는 희미해져가는 과거의 기억일 뿐, 대다수 한국 국민들의 의식 속에서는 하나의 추상적 개념으로 존재할 뿐이다. 남북한이 어떠한 전기를 맞아 통일된 상태로 진화해 나간다고 해도, 그것이 1945년 이전의 상태로 회귀하는 것이 될 수는 없다.

지금까지도 통일은 헌법에 규정된 목표이기 때문에, 통일에 대한 논의는 상당한 윤리적 색채를 띠 수밖에 없었다. 즉, 통일 그 자체가 공동체의 목표로 설정되어 있기 때문에 통일의 다양한 방식과 그 필요성에 대한 논의가 그 목표를 벗어나지 않는 한도 안에서 이루어질 수밖에 없었고, 이는 역설적으로 통일이라는 개념이 구체성을 탈각하고 추상적이고 모호한 구호로 남는 결과를 낳았다.

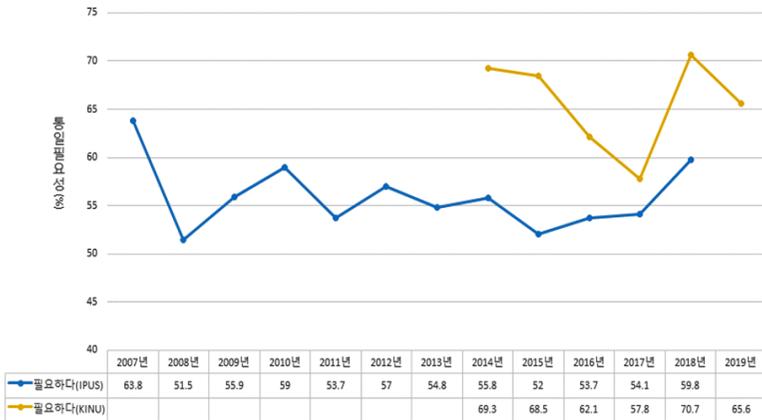
통일연구원의 KINU 통일의식조사는 그러나 국민들이 실제로는 통일에 대해서 매우 다양한 의견을 가지고 있음을 보여주며, 그 견해 차이와 다양성은 이전의 진보-보수의 이분법으로는 설명하거나 포괄하기 힘들 정도의 폭과 깊이를 가지고 있음을 보여주고 있다. 특히 2017년에서 2019년 사이에 북한 비핵화를 둘러싸고 여러 위기와 극적인 타결의 순간들이 국민들의 여론을 자극한 터라, 통일의 여러 측면에 대한 여론 변화도 매우 극적으로 나타났다.

이 절에서는 최근 몇 년간 국민들의 통일의식이 어떻게 변화해왔고 그 특징은 무엇이었는지를 기술통계를 통해 시계열적으로 추적할 것이다. 우리 국민들은 통일이 우리에게 정말 필요하다고 생각하

는지, 통일과 평화공존 중 어떤 것을 더 선호하는지, 통일을 성취해야 하는 이유로서 민족주의는 아직 설득력을 가지고 있는지, 그리고 통일과 경제에 대한 생각은 어떠한지, 통일의 대상으로서의 북한에 대한 거리감은 어떠한지 등을 구체적인 근거를 가지고 분석해본다.

## 2. 통일 필요성 인식의 변화

통일 필요성 2007-2019



통일과 관련된 국내의 여론조사에서는 거의 예외 없이 통일 필요성에 대한 인식 문항을 포함되어 있다. KINU 통일의식조사에서도 이 문항을 사용하고 있다. 정확한 문항은 “귀하는 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?”이며, KINU 통일의식조사에서는 4점 척도(1=전혀 불필요, 2=별로 불필요, 3=약간 필요, 4=매우 필요)를 사용하여 응답자들의 반응을 측정한다. 반면, 위의 그래프에서 비교를 위해 같이 작성한 서울대 통일평화연구원(IPUS)의 통일의식조사에서도 동일한 문항을 조사하고 있다. 다만 서울대 조사의 경우

척도가 다른데, 여기서는 5점 척도(1=전혀 불필요, 2=별로 불필요 3=반반, 4=약간 필요, 5=매우 필요)를 사용하여 중간적 태도를 허용하고 있는 점에서 차이가 난다.

위 그래프에서 유의해야 할 것은 2017년 조사의 시점이다. 통일연구원 조사는 3월에 실시되었고, 서울대 통일평화연구원은 7월에 조사를 했는데, 주지하다시피 2017년 5월에는 대통령선거라는 큰 정치적 사건이 있었기 때문에 이에 응답자들이 영향을 받았을 가능성이 크다는 점이다. 서울대 자료의 경우 2016년 결과와 2017년 결과가 크게 차이가 나지 않는데, 통일연구원 자료에선 2016년 통일필요성이 62.1%에서 2017년 57.8%로 상당폭 감소한 것을 알 수 있다. 2017년은 북한 핵개발 문제로 미국의 트럼프 대통령이 최대한의 압박과 무력 사용을 불사하겠다고 강경하게 대처하던 상황이어서, 2016년에 비해 통일 필요성이 하락한 것은 자연스러워 보인다. 햇볕 정책의 계승을 약속한 문재인 대통령이 2017년 5월 당선된 이후 북한 문제는 해결의 실마리가 보이기 시작했고, 따라서 그 이후 조사된 서울대 자료에서는 2017년 전반기의 긴장된 북핵 문제의 영향이 반영되지 않은 것으로 보인다.

통일 필요성 인식의 2019년 변화 추이를 보면, 우선 KINU 조사에서 2018년에 비해 2019년에 통일이 필요하다는 응답이 5.1%p 감소하였다. 2018년에 70.7%이던 통일 필요성이 2019년에는 65.6%로 떨어졌다. 이는 2017년과 2018년 사이에 통일 필요성이 12.9%p 상승한 것과 대비되어 그 하락의 폭이 더 크게 느껴지는 경향이 있다. 문재인 정부의 적극적인 노력에 힘입어 2018년에는 3차례의 남북정상회담과 북미회담 성사되었고, 그 여파로 통일필요성을 긍정하는 여론이 대폭 상승한 것이라고 볼 수 있다.

그러나 2019년의 통일필요성 인식의 하락을 너무 과대 해석할 필

요는 없을 것이다. 앞에서 분석한 것처럼, 2017년의 자료가 당시 북미간의 긴장 분위기가 반영되어 지나치게 낮게 조사된 경향이 있다. 2017년 데이터를 배제하고 분석해보면, KINU 통일의식조사의 통일 필요성 인식은 2014년에서 2019년 사이에 69.3% → 68.5% → 62.1% → 70.7% → 65.6%로 변화의 폭이 그다지 크지 않음을 알 수 있다. 이러한 통일필요성 인식의 안정성은 서울대 자료에 더 잘 드러나는 경향이 있다. 즉, 내외의 상황 변화, 예를 들어 북핵 위기 혹은 남북관계 변화 등에 통일 필요성 인식이 어느 정도 영향 받기는 하지만 그 변화의 폭이 큰 편은 아니라는 것이다. 다시 말해, 통일필요성에 대한 한국 국민들의 인식은 어느 정도 안정되어 있다고 결론 지을 수 있다.

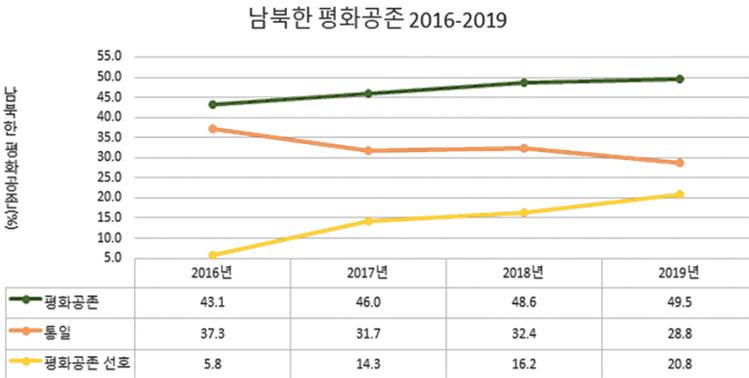
2019년 통일필요성 인식이 2018년에 비해 저하된 이유는 무엇보다도 2월 27일 하노이 북미회담에서 양국이 합의에 도달하는 데 실패하는 등 북한 비핵화와 평화협정 등이 지지부진하기 때문일 것이다. 그러나 2018년 초에 평창올림픽을 계기로 본격적인 남북대화의 분위기가 무르익었던 것이 2018년 통계에 반영된 것을 감안하면, 2019년의 65.6%는 통일필요성이 저하된 것이 아니라 평년적 수준으로 돌아간 것이라고 보는 것이 좀 더 정확한 분석일 것이다.

### 3. 남북한 평화공존 선호의 증가

통일은 남한 사회에서 아직도 상당히 윤리적인 문제이다. 즉, 통일이 그다지 필요하지 않다는 생각을 하고 있더라도, 이를 공공연하게 다른 사람들 앞에서 이야기하는 것은 쉬운 일이 아니다. 따라서 앞의 통일필요성 문항의 신뢰성에는 상당한 문제가 있을 것으로

추측할 수 있다.

이런 문제를 해결하기 위해서 KINU 통일의식조사에서는 새로운 통일인식 문항들을 개발하여 사용하고 있다. 평화공존 선호 문항은 “남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다”라는 문항에 대한 동의 여부를 5점 척도(1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통임, 4=다소 동의함, 5=매우 동의함)로 측정한다. 이 문항에서는 통일에 대한 대안으로 전쟁 없는 평화공존을 제시하고, 통일과 평화공존 사이의 상대적 선호를 측정하고 있다.

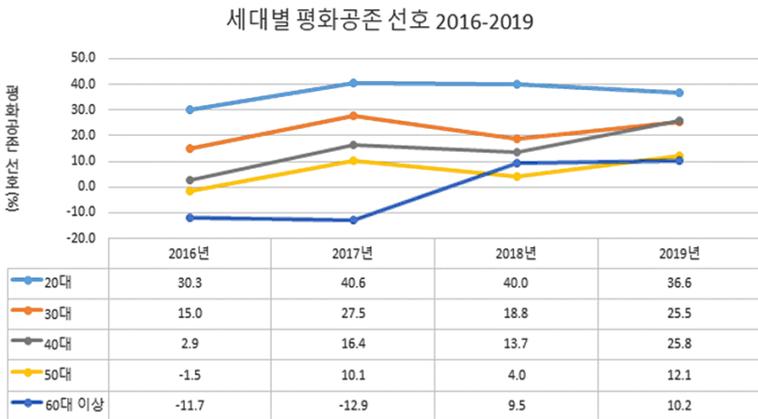


KINU 통일의식조사에서는 이 평화공존 선호 문항을 2016년부터 삽입하여 조사하고 있다. 위의 그래프에서 평화공존은 “다소 동의”와 “매우 동의”를 선택한 응답자를 합한 비율이다. 반면 통일은 “전혀 동의하지 않음”과 “별로 동의하지 않음”을 합하여 계산했다. 마지막으로 평화공존 선호는 이 두 값의 차이이다. 예를 들어, 2016년에는 평화공존을 선호한 응답자가 43.1%, 통일을 선호한 응답자가 37.3%였고, 이 두 값의 차이 (43.1%–37.3%)가 바로 평화공존 선호 (5.8%P)이다.

위 그래프를 보면 평화공존을 통일보다 선호하는 비율(=평화공존 선호)이 계속 증가 추세인 것을 알 수 있다. 2018년에는 경우에는 16.2%가 평화공존을 선호한 반면, 2019년에는 4.6%p 증가한 20.8%로 조사되었다. 앞서의 통일필요성 인식의 경우 2017년에는 북미관계 악화로 인해 큰 폭으로 하락하였는데, 이 평화공존 선호의 경우에는 2017년에도 그 추세가 크게 변화하지 않았다. 즉, 2019년 기준으로 통일보다 남북이 평화롭게 공존하는 것을 선호하는 사람들이 전체 응답자의 절반에 가까우며, 시간이 지남에 따라 통일을 선호하는 사람들의 비율은 줄어들고 있다.

### 가. 평화공존 선호의 세대별 비교

통일보다 평화공존을 선호하는 이들이 증가한다는 것은 매우 중요한 통일인식의 변화이다. 이를 조금 더 자세히 분석하기 위해 세대별로 평화공존 선호에 어떠한 차이가 있는지를 살펴보았다.



위 그래프는 2016년에서 2019년 사이 평화공존 선호의 변화를 세

대별로 나누어 표시한 것이다. 그래프의 값은 평화공존 선호, 즉 각 집단에서 평화공존을 선호하는 사람의 비율에서 통일선호 비율을 뺀 값이다. 예를 들어 2016년에 20대의 평화공존 선호는 30.3%였는데, 이는 당시 20대 응답자 중 통일을 선호한 사람보다 평화공존을 선호한 사람이 30.3% 더 많았다는 의미이다.

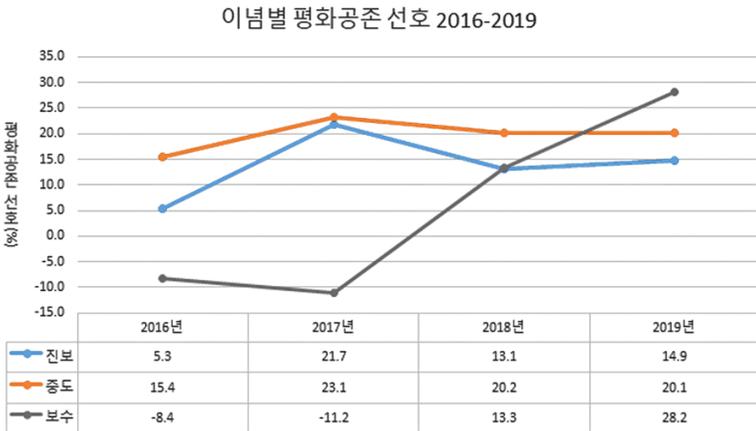
이 그래프를 보면 평화공존 선호에 있어 세대별로 뚜렷한 차이가 존재함을 알 수 있다. 가장 두드러진 차이는 젊은 세대가 상대적으로 평화공존을 선호한다는 점이다. 특히 20대는 2017년 이후 40% 안팎의 비율로 통일보다 평화공존을 선호하고 있다. 반면, 2016년과 2017년 조사에서 60대 이상에서는 통일을 선호하는 사람들이 더 많았지만, 2018년 이후에는 노령층에서도 평화공존 선호가 뚜렷해지고 있다는 것을 알 수 있다. 2018년과 2019년에는 정도의 차이는 있지만 전 연령층에서 통일보다는 평화공존을 선호하는 양상이 나타난다.

20대가 보수화되면서 북한 혹은 통일 문제에 있어 20대와 50, 60대의 의견이 비슷해진다는 최근 논의가 있으나, 이 평화공존 선호를 보면 20대의 보수성은 노년층의 보수성과 질적인 차이가 있다는 점을 보여준다. 왜냐하면 2016년과 2017년의 60대가 그랬듯, 원래 한국에서의 보수 이념은 통일 지향과 상관관계가 있었기 때문이다. 위의 그래프는 20대가 특정 안건이나 이슈에 있어서는 보수적인 태도를 견지한다고 해도, 그 보수성의 내용에 있어서 60대 이상 세대의 보수성과는 상당히 다르다는 것은 시사한다.

평화공존을 통일보다 선호하는 현상, 특히 젊은 세대일수록 평화공존을 선호하는 현상의 원인을 생각해볼 필요가 있을 것이다. 우선, 한국 사회에서 젊은 층을 중심으로 민족주의에 기반한 통일 담론이 효력을 상실하고 있는 현상 때문이라는 가설이 가능하다. 한국

정부의 공식적인 통일방안이 “민족공동체 통일방안”이고, 이 통일방안에서 추구하는 통일의 목적이 민족의 동질성 회복이다. 하지만 남한에 거주 중인 외국인이 이미 2백만을 넘어섰으며, 한국 정부는 공식적으로 다문화주의를 채택, 정책 기조로 추진 중이다. 이 다문화주의는 진보 및 보수 정부에서 공통적으로 추진된 정책이며, 한국의 인구 구조 변화를 생각할 때 어쩔 수 없는 선택이기도 하다. 이런 상황에서 민족 동질성에 기반한 통일 담론이 젊은 층에게 소구력을 갖기는 어렵다. 즉, 많은 한국의 젊은이들은 통일을 왜 해야 하는지에 대한 답을 갖고 있지 않다. 민족주의 담론 외의 통일 담론은 이른바 이전 정부의 ‘통일대박론’ 정도가 불과했다. 즉, 한국의 사회 및 세대 구조 변화, 그리고 동북아의 역학 관계 변화 속에서 통일 담론 또한 유연하게 진화했어야 하는데 이에 실패했으며, 이것이 통일보다 평화공존을 선호하는 경향으로 나타났을 것이라고 짐작된다.

## 나. 평화공존 선호의 이념별 비교



위의 그래프에서는 평화공존 선호의 시계열적 변화를 응답자의

진보-보수 정치이념으로 나누어 분석해보았다. 이를 보면 2018년을 변곡점으로 하여, 그 이전 2016년과 2017년에는 진보가 보수보다 상당히 큰 차이로 평화공존을 선호했다는 것을 알 수 있다. 그러나 2018년부터는 오히려 보수가 평화공존을 선호하는 역전현상이 발생하였다.

좀 더 자세히 살펴보자. 2016년에는 보수의 평화공존 선호가 -8.4%에 불과했다. 즉, 통일을 평화공존보다 선호하는 사람이 보수 응답자중 8.4% 만큼 많았다. 그러나 2019년에는 이 값이 28.2%로 증가하여 36.6%P의 높은 증가율을 보였다. 다시 말해 2019년 조사에서 보수 중에서 평화공존을 선호하는 사람이 28.2% 더 많은 것으로 조사되었다. 이러한 급격한 보수층의 평화공존 선호로의 변화 결과, 2019년 현재 보수(28.2%) > 중도 (20.1%) > 진보(14.9%) 순으로 평화공존을 통일보다 선호하고 있다, 즉, 한국의 진보는 보수보다 상대적으로 통일을 더 선호한다.<sup>5)</sup> 일반적으로 진보이념은 국제주의적인 성향을 띠기 때문에 이러한 결과는 한국의 정치이념의 특징을 잘 보여주고 있다. 다른 나라의 경우와 달리, 한국의 진보는 전통적으로 강한 민족주의적 성향을 띄었으며, 이것이 반영된 결과라고 생각된다.

상대적으로 중도와 진보는 2016년에서 2019년 사이에 평화공존 선호도에서 안정된 모습을 보였다. 반면 보수는 매우 큰 폭의 변화를 겪은 것이 관찰된다. 이는 보수 응답자들이 2017년 정권 교체 이후 북한의 태도 변화 및 남북관계의 전환 등에 상대적으로 더 큰 충격을 받았음을 시사한다. 보수와 진보가 생각하는 통일의 이미지가 달랐을 가능성이 있는데, 진보가 생각하는 통일은 상대적으로 점진적, 단계적 변화에 가까운 반면 보수가 생각하는 통일은 북한의 급

---

5) 물론 진보 응답자 내부에서만 비교한다면 평화공존 선호의 비율이 더 높다.

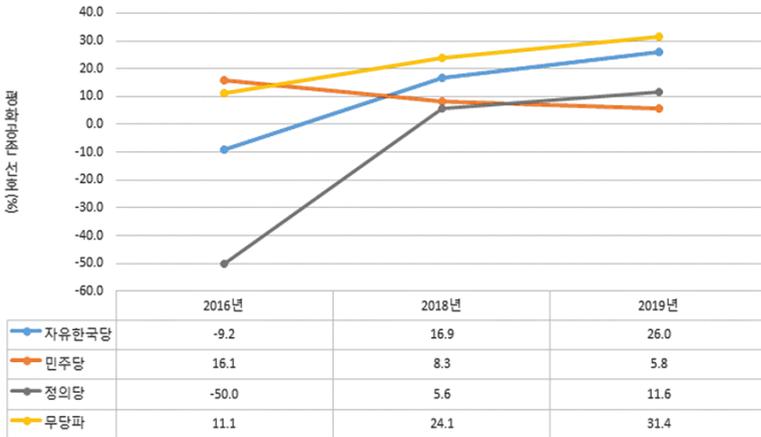
변사태 등으로 인한 갑작스러운 흡수통일, 예를 들어 독일 통일 모델에 가까웠을 수 있다. 만약 그렇다면 보수정부였던 2016-2017 조사에서 보수가 통일을 더 선호한 이유는 남한의 중심의 흡수통일을 기대했기 때문일 수 있다. 그러나 정권 교체 후 문재인 정부에서는 흡수통일의 가능성을 부정하면서 6·15 남북공동선언에서 합의된 연합제에 기반한 통일 모델을 선호하고 있다. 보수 응답자들이 급격히 평화공존 선호로 태도가 변화한 것은 태도 자체가 변화했다기보다는 흡수통일 모델의 가능성이 현저히 낮아진 것에 대한 반응이었을 수 있다.

#### 다. 평화공존 선호의 지지정당별 비교

이념과 지지정당은 분명 상관관계가 있으나 반드시 일치하지는 않는다. 여기서는 평화공존 선호의 문제를 지지정당 변수와 교차하여 분석하였다. 참고로 아래의 그래프에는 2017년 자료가 빠져있다. 2017년 조사에서는 지지정당을 묻는 대신 각 정당에 대한 호감도를 조사했기 때문에 비교에 문제가 있다. 따라서 여기서는 2016, 2018, 2019년에 조사대상이었던 정당들만 비교하였다. 조사된 내용에서도 정의당은 상대적으로 지지한다고 답한 응답자의 수가 적어 오차가 클 수 있음을 감안할 필요가 있다.

우선 2019년 조사를 기준으로 지지정당별 평화공존 선호를 비교해보자. 무당파(31.4%) > 자유한국당(26%) > 정의당(11.6) > 민주당(5.8%) 순으로 평화공존을 선호하는 것으로 조사되었다. 무당파를 제외하면, 지지정당이 있는 응답자들 중 평화공존을 가장 선호하는 사람들은 자유한국당 지지자들이었다. 이는 앞 절에서 보수 응답자들이 평화공존을 선호하는 현상과 같은 이유에서 비롯된 것으로 보인다.

지지정당별 평화공존 선호 2016-2019

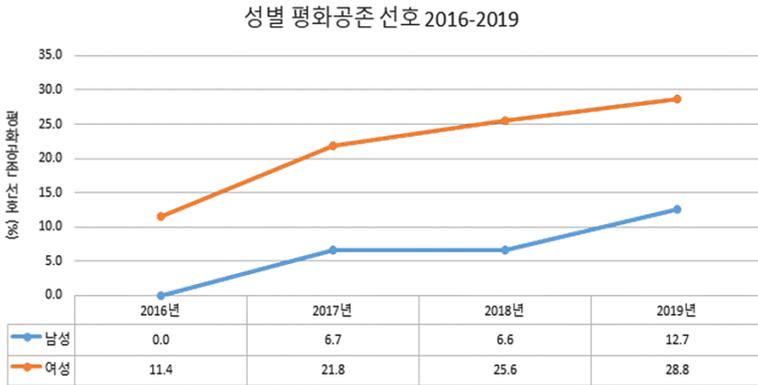


이념별 교차분석의 경우와 마찬가지로, 보수적인 자유한국당 지지자들은 2016년 당시에는 통일을 선호하는 비율이 더 높았다 (-9.1%). 그러나 이 추세는 18년과 19년에 역전되어 각각 16.9%, 26%의 비율로 평화공존을 더 선호하고 있다. 이는 보수이념 응답자들의 변화와 일치하며, 아마도 같은 이유, 즉, 흡수통일 모델의 실현 가능성 약화 때문인 것으로 추측된다.

반면 대조적으로 민주당 지지자들은 2017년 정권교체 이후로 평화공존 선호의 비율이 오히려 줄어드는 추세다. 이것도 앞의 경우와 같은 논리로 설명할 수 있을 것이다. 한국 진보이념 혹은 진보정당 지지자들의 특징은 민족주의의 영향을 강하게 받았다는 것이며, 이것이 민주당 지지자들이 상대적으로 통일을 선호하는 비율이 자유한국당 지지자들보다 높은 이유를 설명할 수 있을 것이다.

## 라. 평화공존 선호의 성별 비교

평화공존 선호를 성별로 비교해보면 매우 뚜렷한 차이를 찾을 수 있다. 여성이 남성보다 평화공존을 선호하는 경향이 두드러지게 나타나고 있다. 2019년 조사에서 여성의 평화공존 선호는 28.8%였는데, 남성의 경우는 12.7%에 그쳐서 여성이 16.1%p 더 높은 것으로 조사되었다.



반면, 시계열적인 추세를 보면 남성 또한 통일보다 평화공존을 선호하는 비율이 증가하는 추세라는 것을 알 수 있다. 위 그래프를 보면 남녀 모두 거의 같은 속도로 평화공존 선호가 증가하는 것을 보여주고 있다. 즉, 여성과 남성 모두 시간이 갈수록 평화공존을 통일보다 선호하는 비율이 증가하고 있으며, 두 집단을 비교할 경우 여성의 평화공존 선호가 상대적으로 매우 높았다.

평화공존 선호 변수의 시계열적 변화를 정리해보면, 전체적인 평화공존 선호의 증가하고 있다는 결론을 내릴 수 있다. 집단에 따라 그 변화의 속도가 다르긴 하지만, 모든 집단에서 동일하게 평화공존을 선호하는 경향이 발견되고 있으며, 이는 지난 몇 년간의 극심한

남북관계의 변화에도 불구하고 변화의 방향성이 유지되고 있다. 특히 젊은 세대, 보수, 자유한국당 지지자, 여성 등에서 평화공존을 통일보다 선호하는 뚜렷한 경향이 발견된다는 것이 특기할 만한 사실이다.

이러한 추세가 시사하는 것은 통일에 대한 새로운 국민적 합의가 필요한 시점이라는 사실이다. 현재 한국의 공식적 통일방안인 민족공동체 통일방안에서는 화해협력 단계를 거쳐 국가연합 단계로 진입하고, 최종적으로 단일제적 통일국가를 성취한다는 것을 목표로 하고 있다. 그러나 평화공존을 통일보다 선호한다는 이러한 조사 결과를 보면, 이 민족공동체 통일방안의 최종 목표인 단일제 국가로의 통일, 즉 북한식 표현을 빌자면 ‘1민족 1국가 1체제 1정부’의 통일이 과연 한국 국민들이 원하는 통일의 모습인가에 대해서는 의문이 들지 않을 수 없다. 만약 북한의 급변사태 발생 등으로 인해 어쩔 수 없이 독일식 흡수통일의 길을 가야 한다고 할 때, 남한은 상당 기간 동안 통일비용을 부담하기 위해 고통을 겪어야 할 것이며, 이런 점에 대해 한국의 국민들은 우려하고 있는 것으로 보인다.

따라서 민족공동체 통일방안의 최종 목표, 단일제 국가로의 통일을 폐기하지는 않더라도, 그것을 상징적인 목표로 남겨놓은 채 우리에게 현 수준에서 가능한 중간 단계인 화해 협력과 국가 연합제의 진입을 성취할 수 있도록 노력하는 것이 필요하다는 결론에 이르게 된다. 전쟁 위협을 제거하고 북한과의 평화로운 경제협력이 가능한 수준의 평화공존을 성취한다면 그것을 새로운 통일의 목표로 삼는 것에 대해 심각한 고민이 필요할 것이다.

지금까지 분단 이후 남과 북은 “어떻게 통일을 이룰 것인가”에 대한 논의만이 존재했다고 할 수 있다. 반면 더욱 본질적인 질문이라고 할 수 있는 “통일 한국은 어떤 모습이 되어야 하는가”, “통일을

위해 어느 정도의 대가를 치러야 하는가”에 대한 논의가 사실상 부재했다. 자유민주주의를 근간으로 한 한민족 공동체의 국가란 사실 역사상 한 번도 존재해본 적이 없는 하나의 신화라고 할 수 있다. 우리는 지금까지 단일제 국가로의 통일을 반론을 허용하지 않는 윤리적 목표로 상정하고, 이를 어떠한 방식으로 성취할 수 있을까만을 고민해왔다. 그 결과 이제 윤리적 목표로서의 통일이라는 비전을 공유하지 않는 한국의 젊은 세대들은 통일 그 자체에 대한 질문을 던지고 있는 것이다.

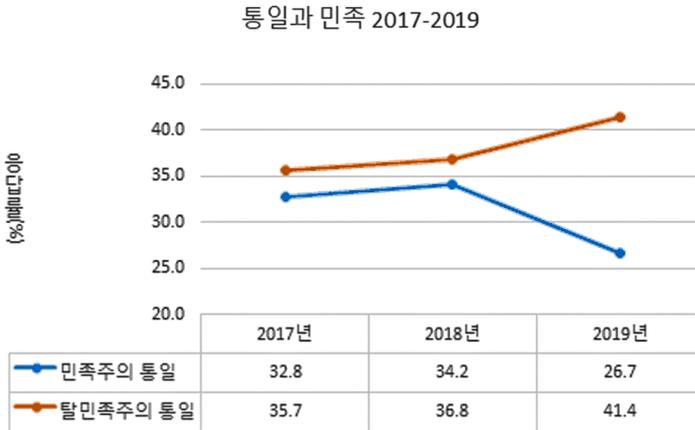
따라서 평화공존에 대한 선호 증가한다고 있다는 사실이 통일을 원하지 않는 사람들이 증가하고 있는 것으로 해석되어서는 안 된다. 좀 더 정확히 말하자면, 평화공존하는 남북한을 통일의 새로운 목표로 삼는 것도 무방하다는 태도의 증가라고 말할 수 있을 것이다. 그리고 KINU 통일의식조사의 결과는 이미 절반 가까운 한국 국민들은 한반도 문제 해결의 새로운 방식으로 평화공존이라는 답을 선호하고 있다는 점을 보여준다.

#### 4. 민족주의적 통일인식의 변화

앞 절에서 통일의 의미에 대한 새로운 해석, 즉 평화공존 모델이 빠른 속도로 한국 국민들 사이에 자리를 잡아 가고 있다는 보인 바 있다. 여기서는 기존의 민족주의적 통일 담론이 쇠퇴하고 있는 징후를 또 다른 문항의 분석을 통해 보이고자 한다.

민족주의적 통일인식은 “남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다”라는 문장에 대한 동의 여부로 측정했다<sup>6)</sup>. 이 문항은 2017년부터 조사되었는데, 이 문항에 전혀, 혹은 별

로 동의하지 않는 사람들을 “민족주의적 통일인식”을 하는 집단으로, 다소 혹은 매우 동의하는 사람들을 “탈민족주의적 통일인식”을 하는 집단으로 구분하여 그래프를 그렸다.



이 그래프를 보면 특히 2018년과 2019년 사이에 민족주의적 통일 인식에 급격한 변화가 있었음을 알 수 있다. 2017년과 2018년에는 민족주의적 통일인식과 탈민족주의적 통일인식의 거의 비슷한 비율로 분포하고 있었다. 그러나 2019년 조사에서는 민족주의 통일인식이 26.7%인데 탈민족주의적 통일인식은 41.4%로, 두 집단 간 비율의 차이가 14.7%p로 벌어진 것을 알 수 있다. 이러한 분포를 다시 설명해보면, 2019년 조사에서는 응답자 10명 중 4명이 같은 민족이라고 해서 통일해야 할 필요는 없다는 생각을 하고 있었다고 요약할 수 있다. 즉, 앞 절에서 밝힌 것과 같이, 민족 동질성을 회복하기 위해 통일이 필요하다는 담론은 빠른 속도로 국민들 사이에서 설득력을 잃고 있는 것이다.

6) 5점 척도: 1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통, 4=다소 동의, 5=매우 동의.

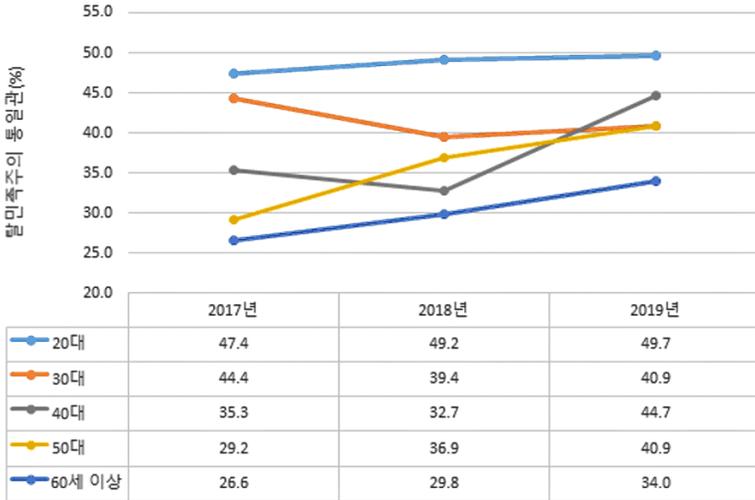
이러한 현상의 원인을 분석해볼 필요가 있다. 우선, 이러한 민족주의적 통일인식의 약화가 통일을 원하지 않는 국민이 늘고 있다고 해석으로 연결되어서는 안된다. 이 문항이 보여주는 것은 통일의 근거로서 민족주의가 갖는 설득력이 약화되었다는 것이며, 통일 자체에 대한 질문이 아니기 때문이다. 앞 절에서 분석한 바와 같이 평화공존 선호 증가 현상과 이 민족주의적 통일인식의 약화 현상을 같이 연결해서 해석해야 할 필요가 있다. 한국 국민들은 단일제적 국가로의 흡수 통일이 우리의 목표가 되는 것에 부담을 느끼고 있으며, 그 원인은 바로 민족주의적 통일 담론의 설득력 약화 때문이라는 것이다.

우리가 통일을 추구해야 하는 이유로 꼭 민족 동질성의 회복이 필요한 것은 아니다. 남북한의 경제적 도약, 한반도를 벗어나 대륙으로의 경제적 진출, 비핵화를 통한 한반도의 평화 등 통일이 필요한 많은 이유가 있으며, 이제 민족주의는 그 여러 이유 중 한 가지에 불과할 뿐이다.

여기서 또 한 가지 중요한 것은 민족주의의 영향력 약화에 대한 부분이다. 민족주의는 국민들 사이에 매우 강력한 정서적 동원을 가능케 하는 담론이며, 민족주의 약화란 상대적인 의미일 뿐이다. 여기서 민족주의의 영향력이 약화되었다고 말하는 것은 민족주의 이외의 다른 변수들이 통일에 대한 태도를 결정하는 데 영향을 준다는 의미이다.

## 가. 세대별 탈민족주의 통일관 비교

세대별 탈민족주의 통일관 2017-2019



위 그래프에서는 민족주의 통일인식의 변화를 세대별로 교차 분석해 보았다. 그 결과, 젊은 세대일수록 탈민족주의적 통일관을 가지는 경향이 뚜렷하다는 것을 알 수 있었다. 전체적으로 20대가 가장 탈민족주의적이며, 30, 40, 50대가 거의 비슷한 수준이라고 할 수 있다. 60대 이상이 상대적으로 낮은 추세였다. 예를 들어 2017년 조사의 경우, 20대와 60대 이상의 탈민족주의 통일인식 비율은 47.4%와 26.6%로, 그 차이는 20.8%p에 달한다. 즉, 20대의 경우 약 절반 가까운 응답자들이 같은 민족이라고 해서 통일할 필요는 없다는 생각을 가지고 있는 반면, 60대 이상에서 이 생각에 동의하는 비율은 4분의 1 정도에 불과했다.

그러나 이 세대별 차이는 최근 줄어들고 있는 추세이다. 차이가 줄어든 것은 장노년층에서 탈민족주의적 통일인식이 늘어나고 있기

때문이다. 20대의 탈민족주의적 통일인식 비율이 2017년과 2019년 사이에 거의 변함없이 47%에서 49%를 유지했다. 반면, 50대와 60대의 탈민족주의적 통일관이 급속도로 상승했다는 것을 위의 그래프는 보여준다. 50대의 경우 2017년 29.2%에서 2019년 40.9%로 11.7%p 상승했고, 60대는 2017년 26.6%에서 2019년 34%로 역시 7.4%p 상승했다. 20대의 탈민족주의적 통일인식이 거의 같은 수준을 유지하면서 노장년층의 인식이 바뀐 것이 세대 간 차이가 줄어든 결과로 나타나고 있는 것이다.

위 그래프는 탈민족주의적 통일인식의 확산이 매우 빠른 속도로 이루어지고 있는 것을 보여준다. 세대별 차이는 점차 줄어들고 있으며, 그 방향성은 민족주의에서 탈피하여 탈민족주의적 통일인식 쪽으로 이동하는 것이 매우 확실하게 드러나고 있다.

## 5. 통일 vs 경제

통일은 이제 한국 사회의 가장 중요한 이슈라고 할 수 없다. 최소한 국민들의 인식 속에서는 그렇다. 특히 권위주의 정부에서 북한과 통일, 안보는 여러 사회, 정치, 경제적 이슈에 선행하는 가장 중요한 문제였다. 예를 들어 1986년 당시 야당 의원이었던 유성환 의원이 한국의 국시(國是)가 반공이 아닌 통일이어야 한다는 발언을 의회에서 한 바 있다. 이로 인해 국회의원의 불체포특권에도 불구하고 유성환 의원은 국가보안법 위반으로 구속되는 사태가 벌어졌다. 이처럼 북한에 대한 대응 혹은 통일은 국가의 명운이 걸린 가장 중요한 과제로 여겨졌다.

정부의 정책 결정과정에서는 아직도 통일과 북한은 가장 높은 중

요도를 갖는 문제이다. 그러나 KINU 통일의식조사는 국민들의 의식수준에서 통일과 북한은 예전과 같이 중요한 문제가 더 이상 아니라는 것을 보여주고 있다.

이를 보여주는 것이 “통일문제와 경제문제 중 하나를 선택해 해결해야 한다면 나는 경제문제를 선택하겠다”라는 문항에 대한 동의 여부다.<sup>7)</sup> 이 문항을 통해 통일문제를 상대적으로 더 중요하게 생각하는 집단(통일우선)과, 경제문제가 더 중요하고 생각하는 집단(경제우선)을 나누어 비교할 수 있다.

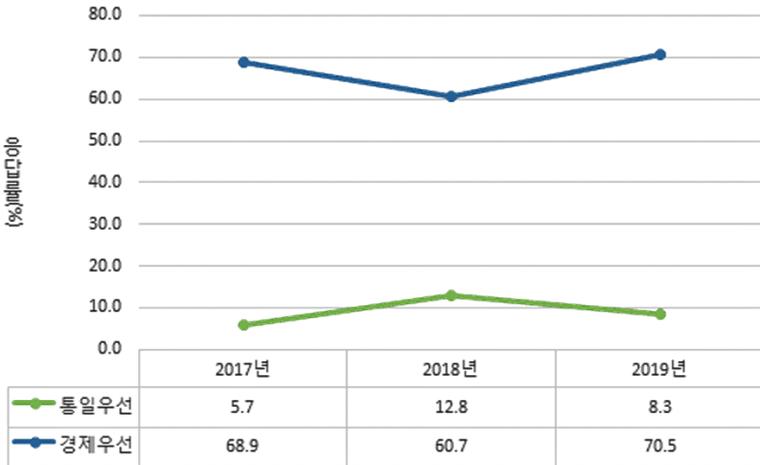
이 문항 역시 2017년에 처음 추가되어 최근 3년간 측정되었다. 아래 그래프에서 3년간의 분포와 변화추이를 살펴볼 수 있다. 대부분의 한국 국민들은 통일보다 경제가 훨씬 더 중요한 문제라고 생각하고 있었다. 그 비율의 차이는 비교하는 것이 무의미할 정도로 압도적으로 경제우선이 높았다.

지난 3년간 변화의 추이를 보면, 남북관계가 개선되라는 전망이 우세했던 2018년에는 상대적으로 통일우선이 높아지고 경제우선이 낮아진 것을 알 수 있다. 하지만 2019년에는 다시 2017년과 비슷한 수준으로 돌아왔다. 즉, 남북관계의 변화에 따라 통일이 더 중요하다는 의견이 일시적으로 늘어나기는 하지만, 2018년의 경우에도 경제가 더 우선순위를 갖는 과제라고 답한 비율이 60.7%에 달했다.

---

7) 5점 척도: 1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통, 4=다소 동의, 5=매우 동의.

통일 vs 경제 2017-2019

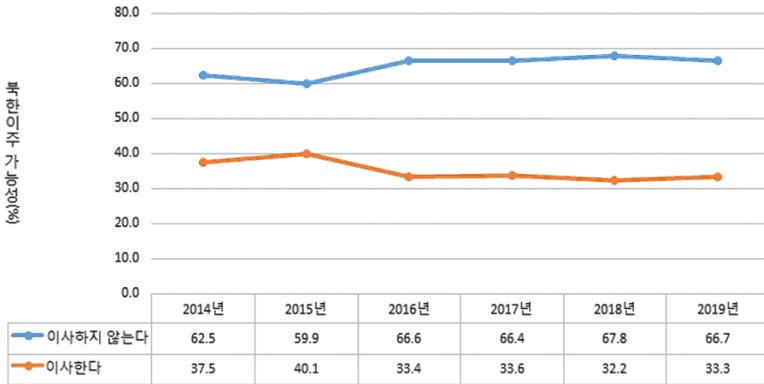


이런 현상의 원인은 앞 절에서 탈민족주의적 통일인식이 확산되는 것과 같은 맥락에서 해석할 필요가 있을 것이다. 우선, 이 문항의 조사 결과는 경제문제가 각 개인에게 더 중요하다는 의미이지 통일을 원하지 않는다는 결과로 해석되어서는 안된다는 점을 강조해야 할 것이다.

그러나, 통일은 대부분의 한국인에게 이제 모든 것을 희생해서라도 성취해야 하는 절대적 목표가 아니라는 점을 이 문항은 동시에 보여주고 있다. 절대적 목표, 혹은 국시(國是)라고는 할 수 없어도 여전히 통일은 한국 국민들에게 중요한 국가적 목표의 위치를 차지하고 있다. 그러나 통일은 한국 사회가 해결해야 할 여러 다양한 이슈 중 하나로 받아들여지고 있으며, 결코 통일을 위해 다른 모든 사회적 과제를 미루거나 희생하는 것을 더 이상 한국 국민들은 원하지 않는다는 것을 위의 그래프는 보여주고 있다.

## 6. 북한에 대한 거리감

북한이주 가능성 2014-2019



앞에서 살펴본 통일인식 문항들은 추상적인 수준에서 통일과 남북관계에 대한 의견을 묻는 문항들이었다. 평화공존과 통일을 비교하거나 통일이 얼마나 필요한가를 묻는 질문들이 어려운 내용이라고는 할 수 없지만, 한국 국민 개인들의 구체적인 삶과는 거리가 있는 원칙에 대한 태도를 묻는 질문들이라고 할 수 있다. 이 절에서 분석하고 있는 문항은 이러한 추상성을 극복하기 위해 가상의 통일 상황을 상정하고, 응답자들 좀 더 구체적인 상황에서 어떠한 선택을 할 것인지를 물었다.

여기서 측정하고 있는 북한과의 거리감은 “만약 통일이 될 경우 직장 또는 결혼 등의 이유로 북한 지역으로 이주하여야 한다면 어떻게 하시겠습니까?”라는 질문으로 측정했다. 여기에는 4점 척도 답지가 제시되었다.<sup>8)</sup>

8) 1=절대 이사하지 않는다, 2=가급적이면 이사하지 않는다, 3=불가피한 경우 이사한다, 4=기꺼이 이사한다.

4점 척도 답지 중 긍정 답지와 부정 답지를 서로 묶어서 응답자들을 두 집단으로 나눈 것이 위 그래프의 내용이다. 이 그래프에서 두 가지 특징을 발견할 수 있다. 첫째, 통일이 되더라도 북한에 이주하지 않겠다는 사람들이 이주할 수 있다는 사람들보다 훨씬 많다는 것이다. 2014년 처음 이 문항이 측정된 이후, 2015년에 두 집단의 차이가 약간 줄은 적은 있지만, 거의 매년 이사하지 않겠다는 집단이 이사할 수 있다는 집단보다 거의 두 배 가량 많았다.

둘째, 남북 관계의 변화가 최근 몇 년 동안 상당히 요동쳤고, 앞에서 살펴본 추상적 수준의 통일인식의 경우 이러한 남북관계 변화가 통일인식에 영향을 끼친 것으로 분석된다. 그러나 이 문항의 경우 2016년 이후 2019년까지 “이사하지 않는다”와 “이사한다” 응답의 차이는 33.2% → 32.8% → 35.5% → 33.3%로 큰 변동이 없었다는 것을 또 다른 특징이라고 할 수 있을 것이다. 즉, 응답자 개인들의 구체적인 삶의 문제로 통일을 연관시켜 질문해보았을 때, 그 답변의 분포는 정권교체나 남북관계 변화와 상관없이 일정하게 나타나는 경향이 있었다.

이러한 추세는 다음과 같이 해석할 수 있을 것이다. 문재인 정부가 매우 적극적으로 통일 및 대북 정책을 추진하고 있고, 이러한 노력은 통일인식과 북한인식, 그리고 대북정책 및 통일정책의 선호에 상당 부분 변화를 이끌어 내고 있는 것이 사실이다. 그러나, 이러한 노력은 아직 북한에 대한 인식의 기저에 깔린 선입견과 거리감을 좁힐 정도의 근본적인 변화로 이어지지 못하고 있다는 것을 보여준다. 이는 남북관계의 변화가 좀 더 많은 남북 교류로 현실화되고, 개인들이 체감할 수 있을 정도의 삶의 변화로 이어질 필요가 있다는 것을 뜻한다.

## 7. 소결

통일은 과연 우리에게 필요한 가치인가? 이러한 물음에 대한 국민들의 답은 사실 통일에 대한 반응이 아니라 최근 남북관계에 대한 평가와 향후 남북관계 변화의 전망을 반영하고 있는 것처럼 보인다. 2017년에서 2019년에 걸친 통일필요성 인식의 극적인 변화는 이를 보여준다. 남북관계가 악화되었을 때는 통일필요성이 낮게 나오지만, 남북관계가 개선되면 올라가는 관계가 발견되고 있는 것이다.

통일필요성 인식이 남북관계의 변화에 따라 매우 심한 부침을 보이는 반면, 평화공존이 가능하다면 통일이 구태여 필요하지 않을 수 있다는 문항에 대한 답변은 상당한 안정성을 보이고 있다는 점이 이번 조사에서 눈여겨보아야 할 대목이다. 이 문항에 대한 답변은 세대별, 성별, 지지정당별 등에서 상당한 차이가 있었지만, 거의 모든 교차분석에서 공통적으로 나타나는 특징은 최근 몇 년간 남북관계의 극심한 변화에도 불구하고 평화공존을 상대적으로 더 선호하는 비율이 매우 꾸준히 늘고 있다는 점이다. 그 변화의 속도가 남북관계의 부침에 거의 상관이 없어 보인다는 것은, 이 문항에 대한 국민들의 반응이 좀 더 통일에 대한 안정된 기저의식을 반영하고 있음을 시사한다. 탈민족주의적 통일담론의 확산, 북한에 대한 거리감의 지속 등과 평화공존 선호 현상은 사실상 같은 맥락에 있다고 보인다. 즉, 한국 국민들은 왜 우리에게 통일이 필요한지에 대한 답을 찾고 있다는 것이다.

통일은 매우 중요하지만, 그러나 여전히 상대적인 가치(value)이다. 우리가 통일을 위해 지불할 수 있는 비용은 무한정한 것이 아니다. 한국 국민들은 과연 통일은 무엇이며, 그 통일을 위해 우리는 어떠한 대가를 치러야 하는지, 그리고 통일이 우리에게 가져다 줄

수 있는 보상은 무엇인지에 대해 고민하고 있다.

이러한 추세가 결국 한국 국민들이 통일을 원하지 않는다는 것으로 해석되어서는 안된다. 이 결과는 한국의 민주주의가 심화되면서 한국 국민들이 그리고 있는 통일에 대한 구체적인 상(像) 또한 다양해지고 있는 것으로 받아들이는 것이 가장 정확할 것이다. 이제 우리는 그 다양한 통일의 이미지를 모으고 각각을 구체적인 담론으로 발전시켜 통일에 대한 새로운 생산적인 토론을 시작해야 할 단계에 와 있음을 2019년의 통일의식조사 결과는 보여주고 있다.

### III. 북한인식의 변화와 특징

정은미 (통일연구원)





## 1. 문제제기

북한인식은 최근에 전개된 상황은 물론 과거로부터 축적되어온 남북관계 및 북한의 행위를 바탕으로 형성되고 변화한다. 2018년 평창 동계올림픽의 북한 참가를 시작으로 세 차례의 남북정상회담(4·27 판문점 정상회담, 5·26 판문점 정상회담, 9.18~20 평양 정상회담)은 기존에 핵실험과 미사일발사시험 등 잇단 군사적 도발로 형성된 부정적인 북한 인식이 전환되는데 중요한 계기가 되었다. 또한 '9·19 남북 군사합의'에 따라 비무장지대의 감시초소(GP) 11개 남북 상호 철거, 유해 공동 발굴을 위한 지뢰제거 및 도로개설, JSA 비무장화 등 일련의 비무장지대의 평화지대화 노력 또한 북한인식을 변화시키는데 영향을 미쳤을 것이다. 비록 2019년 현재 남북관계가 소강 국면에 놓여있고 북미 협상이 순항하지 못하고 있지만, 지난해부터 쌓아온 남북 및 북미간의 신뢰 형성이 2019년에도 북한인식에 지속적인 영향을 미치고 있으며 단기간 내 북한인식이 급변하는 것을 억지하고 있다는 점은 주목할 부분이다.

이 장은 우리 국민의 북한 인식을 분석하는 데 북한이라는 범주 안에는 네 유형의 행위자 즉, 북한 당국, 김정은 정권, 북한 주민, 북한 이탈주민이 포함된다. 그리고 북한인식을 분석하기 위한 지표로 이미지, 신뢰도, 가치 지향, 안보, 포용, 정보 등이 다뤄진다. 북한인식이 변동하거나 지속되는 가운데 포착되거나 발견되는 특징은 무엇인지를 설명하는 것이 이 장에서 주목하는 부분이다. 또한 인구사회 변수들-성, 연령, 지역, 이념 등-이 북한인식에 어떤 영향을 미치고 어떻게 양상이 다르게 나타나는지 분석하는 것 역시 이 장에서 다룰 주요 내용이다. 특히, 올해 조사 분석에서는 북한인식에서 젠더 차이가 어떻게 나타나고 나아가 연령 변수 속에서 젠더가 어떻게 교차적으로 나타나며 그 특징은 무엇인지 주목하여 설명하고자 한다.

## 2. 북한 이미지와 신뢰 구축

### 가. 북한 이미지의 변동과 지속

북한에 대한 이미지는 선형적인 것이 아니라 오랜 분단의 역사와 남북 간의 상호작용에 의해 구성된 결과라 할 수 있다. 이러한 특성 때문에 북한 이미지는 변동적이다. 또한 북한 이미지가 정권의 의도나 언론 및 미디어의 정보에 의해 변형되기도 한다는 것은 논쟁의 여지가 없어 보인다. 그밖에 가족관계나 지역적 정서에 의해 북한 이미지가 재생산되기도 한다. <그림 III-1>은 2014년부터 2019년까지 6년 동안 북한 이미지가 어떻게 변동하고 있는가를 보여준다. 북한 이미지에 대한 세부적인 분석에 들어가기 전에 해당연도의 조사가 진행되기 이전에 북한과 관련하여 남북관계 및 국제관계에서 발생한 주요 사건들이 무엇이 있었는지 고려할 필요가 있다. 왜냐하면 그러한 주요 사건들과 조사 시기 사이에 충분한 시간적 경과가 없었다면 그 사건들이 조사에 참여하는 응답자의 생각과 선택에 영향을 줄 수 있기 때문이다.

2017년 조사는 3월에 진행되었는데, 이 시기에 북핵 위협에 대해 미국의 트럼프 대통령이 강경하게 대응하여 전쟁위기설까지 나돌았다. 2018년 조사는 4월 초에 시작되어 4·27 판문점 회담이 개최되기 이전에 끝났다. 하지만 이미 1월 평창 동계올림픽을 계기로 남북관계는 급격히 해빙되어 남북정상회담 개최에 대한 합의까지 진전되었다. 2019년 조사는 하노이 북미회담이 결렬되고 약 한달 후에 실시되었다.

북한에 대한 이미지(“귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?”)는 지원대상, 협력대상, 경계대상, 적대대상으로 제시

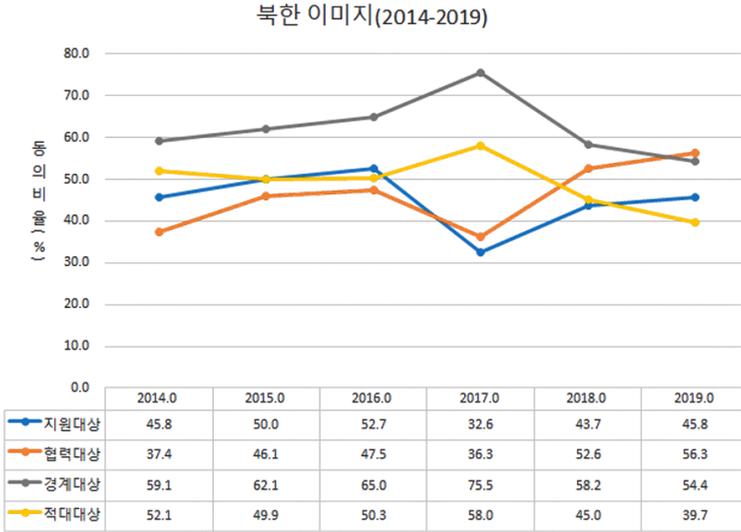
되었고, 각 이미지에 대해 동의하는 수준을 11점 척도(0=전혀 동의하지 않는다~10=매우 동의한다)로 제시하여 측정하였다. 필자는 응답결과를 0~4점은 '비동의', 5점은 '보통', 6~10점은 '동의'로 분류하여 응답률을 <그림 III-1>의 데이터표와 같이 다시 산출하였다.

북한을 지원대상과 협력대상으로 보는 인식은 2018년에 이어 2019년에도 상승했다. 반대로 경계대상과 적대대상으로 보는 인식은 2년 연속 하락하였다. 2017년에 북핵 위협이 고조되었을 때 경계대상으로 보는 응답률이 75.5%까지 치솟았던 것은 북한 이미지가 상황적 요인에 크게 영향을 받는다는 것을 보여준다. 하지만 2019년 조사가 하노이 북미회담 결렬되고 북미관계가 교착상태에 빠진 시기에 실시되었음에도 불구하고 2018년에 이루어진 남북관계의 대전환 모멘텀이 지속되어 2019년에는 북한 이미지의 응답 추세가 역행하지 않고 유지되었다는 점을 고려했을 때 2019년에 조사된 북한 이미지는 북미관계보다는 남북관계에 더 영향을 받았음을 시사한다.

2019년 조사에서 나타난 결과 중에서 또 하나 눈여겨 볼 점은 북한을 지원/협력 대상으로 보는 인식의 증가폭보다 북한을 경계/적대 대상으로 보는 인식의 감소폭이 더 크다는 점이다. 특히, 북한의 실질적인 비핵화 이행이 가시화되지 않았음에도 불구하고 북한을 적대대상으로 보는 인식의 감소폭이 가장 크게 나타났다. 이는 9·19 남북 군사 분야 합의서 이행으로 비무장지대의 지뢰가 제거되고 GP가 철거되었으며 대규모 군사훈련이 축소되는 등 군사적 긴장을 완화하고 적대적 행위를 중지하려는 남북의 노력이 가시적으로 나타나고 있는 반면에, 경제제재 때문에 지원과 협력이 제약받고 있는 현실 인식이 반영된 것으로 보인다.

〈그림 Ⅲ-1〉 북한 이미지에 대한 응답 추이

(단위: %)



주: 북한 이미지 관련 설문 문항은 11점 척도(0=전혀 동의안함, 5=보통, 10=매우 동의함)로 측정되었으나 필자가 0~4점은 '비동의', 5점은 '보통', 6~10점은 '동의'로 재구성함.

북한 이미지에 대한 응답 분포는 이념적 성향과 조사 지역에 따라 유의미한 차이를 나타냈다. 먼저, 이념성향에 따른 북한이미지의 응답 분포를 살펴보면,<sup>9)</sup> 〈표 Ⅲ-1〉에서 보이듯 진보적 성향의 응답자는 북한을 지원대상과 협력대상으로 보는 응답 비중이 더 큰 반면, 보수적 성향의 응답자는 북한을 경계대상과 적대대상으로 보는 응답의 비중이 더 크다. 중도 성향의 응답자는 북한을 협력대상과 경계대상으로 보는 응답률이 모두 절반 이상으로 나타나 인식의 양면성, 즉 북한과 '협력을 하되 경계해야 하는' 대상으로 인식하고 있음을 보여준다.

9) 이념성향은 11점 척도(0=매우 진보, 5=중도, 10=매우 보수)로 측정되었으나 필자가 0~4점=진보, 5점=중도, 6~10점=보수로 재분류함.

〈표 III-1〉 이념성향에 따른 북한 이미지 응답분포(2019년 기준)

(단위: %)

구분		이념성향		
		진보	중도	보수
북한 이미지 (동의비율)	지원대상	56.9	44.0	36.5
	협력대상	65.4	54.6	49.3
	경계대상	49.2	51.9	64.2
	적대대상	30.8	37.5	52.6

다음으로 조사지역별 북한 이미지의 응답분포를 살펴보면,<sup>10)</sup> 북한을 지원대상으로 보는 응답의 경우 서울(54.3%)과 전라권(60.2%) 두 지역의 응답집단에서만 응답률이 50% 이상으로 조사되고, 나머지 지역들에서는 30%~40%대의 응답률을 보였다. 최근 북한의 심각한 식량위기로 우리정부와 국제기구의 인도적 대북지원이 활발히 진행되고 있는데, 북한을 지원 대상으로 보는 응답이 대부분의 지역들에서 낮게 나타났다는 점을 감안했을 때 인도적 대북지원에 대한 정당성을 확보하고 공감대를 형성하기 위한 노력이 필요해 보인다.

흥미로운 것은 북한을 협력대상으로 보는 응답은 경북권(43.1%)을 제외한 모든 지역들에서 응답률이 50% 이상으로 조사됐다는 점이다. 지원 대상과 협력 대상 간의 지역적 응답분포가 대조적으로 나타난 데는 ‘북한 퍼주기’ 프레임이 여전히 작동하고 있음을 방증한다. 호혜적 성격의 협력 대상에는 대부분의 지역 주민들이 동의하지만, 공여(供與) 성격의 지원 대상으로 북한을 보는 것에는 광범위한 지역적 동의가 이뤄지지 못하고 있다.

10) 설문조사에서는 조사지역이 서울특별시와 6대 광역시(부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산), 8도(경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남), 제주, 세종, 외국, 북한 등 총 19개 지역으로 분류되어 제시되었으나, 분석의 편의를 위해 필자는 조사지역을 서울, 수도권(인천, 경기), 충청권(대전, 충북, 충남, 세종), 전라권(광주, 전북, 전남), 경북권(대구, 경북), 경남권(부산, 울산, 경남), 기타(강원, 제주, 외국, 북한)로 재분류하였다. 기타에 포함된 지역들은 지역적 근접성이 없지만 각 지역의 표본 수가 매우 작은 관계로 부득이하게 기타 지역으로 묶었음을 밝힌다.

반면, 북한을 경계대상으로 보는 인식은 더 넓은 범위의 지역에서 나타나고 있다. 서울, 수도권, 경북권, 경남권 등 인구밀집 지역에서 모두 50%이상의 동의 비율이 나타났다. 경남권의 경우 경계대상에 동의하는 비율이 79.5%로 최고치를 나타냈다. 하지만 북한을 적대 대상으로 보는 인식은 경남권(57.0%)에서만 동의 비율이 50% 이상으로 나타났고 나머지 모든 지역들에서는 50% 미만으로 조사됐다. 이러한 지역적 응답분포는 현재 남북관계나 북한의 행위를 고려했을 때 북한을 경계는 하지만 적대할 필요는 없다는 지역적 민심의 흐름을 보여준다.

## 나. 북한에 대한 신뢰 구축

북한(또는 북한 정권)에 대한 신뢰감은 우리 정부의 통일·대북정책에 대한 국민적 지지를 얻고 대화와 관계의 지속성을 유지하는데 매우 중요하다. 본 조사는 “귀하는 현재 김정은 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까?”라는 질문을 통해 북한 정권에 대한 우리 국민의 신뢰 수준을 측정하고자 하였다. 이 질문에서 “김정은 정권”이라는 표현을 사용했다는 점을 주목할 필요가 있다. 이상신의 분석에 의하면, 이 질문과 유사한 조사를 서울대학교 통일평화연구원에서도 실시하고 있는데 여기에서는 대화와 타협의 대상으로 “북한정권”을 명시했다는 점에서 본조사와 차이를 보이는데, 이러한 표현의 차이는 응답 결과의 차이로 나타난다. 두 조사의 응답 결과를 비교한 결과, 북한의 최고지도자의 이름을 직접으로 명시했을 때 한국 국민들의 불신 경향이 더 강하게 나타났다.<sup>11)</sup>

11) 이상신, “대화를 통한 평화와 협력의 시대: KINU 통일의식조사 2019 분석,” 통일연구원 Online Series CO 19-28 (2019), pp. 5~6, <<http://www.kinu.or.kr/pyxis-api/1/digital-files/91db7f70-f6b4-4865-a3f9-1d5a1fce4c2d>> (검색일: 2019.10.21.).

2019년 조사에서 김정은 정권을 대화와 타협이 가능한 상대라는 데 동의한 비율은 33.5%, 비동의의 비율은 39.2%로 부정적 인식이 약간 더 높다. 하지만 2018년에 동의 비율이 26.6%였던 것과 비교해 6.9%p 증가했다. 반대로 비동의의 비율은 2018년 48.0%에서 8.8%p 감소했다. 2018년과 달리 2019년에는 남북관계가 소강상태를 보이고 있는 것을 감안했을 때 김정은 정권에 대한 신뢰도 상승이 지속되고 있다는 것은 2018년에 남북 당국 간에 쌓았던 신뢰 구축이 2019년에도 '선한' 영향을 주어 김정은 정권에 대한 신뢰를 철회하지 않고 남북관계의 역진(逆進)을 억지하고 있음을 시사한다.

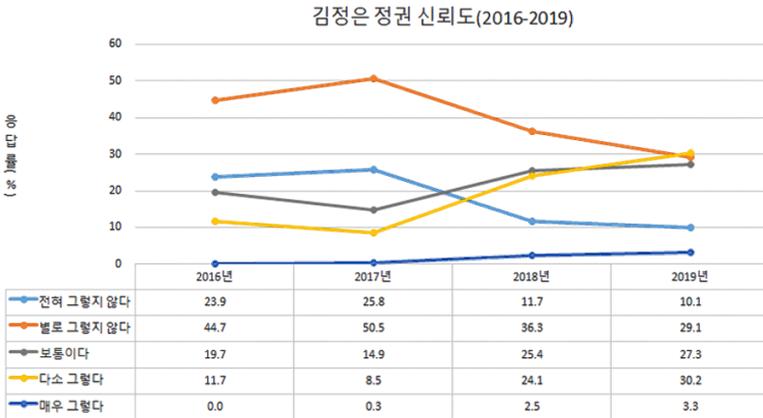
남북관계의 긴장 상태가 최고조에 이르렀던 2017년 조사 결과와 2019년 조사 결과를 비교했을 때 김정은 정권을 대화와 타협이 가능한 상대로 생각하는 응답률이 24.7%p 증가한 시기에 그렇게 생각하지 않는 응답률은 37.1%p 감소했다. 이 결과는 북한 이미지의 개선과 마찬가지로 북한의 도발 행위 중단, 평화적 남북관계의 지속이 김정은 정권에 대한 신뢰 증대에 크게 작용하였음을 보여준다. 만일, 남북의 합의 사항이 이행되고 북한의 비핵화 조치가 현실화 될 때 김정은 정권에 대한 신뢰도는 지금 수준보다 훨씬 크게 제고 될 것이다.

한편, 김정은 정권에 대한 신뢰도는 이념적 성향에 따라 극명한 차이를 나타낸다. 2019년 조사에서 이념성향별로 김정은 정권을 대화와 타협이 가능한 상대라고 응답한 비율은 진보 49.0%, 중도 27.4%, 보수 24.8%로 진보의 응답률이 보수의 응답률보다 두 배 가까이 높게 나타났다. 또한 중도 집단의 응답률은 보수 집단의 응답률과 큰 차이가 나지 않아 북한 정권에 대한 중도 집단의 인식이 보수 집단과 더 가깝게 나타난다. 이밖에도 김정은 정권에 대한 신뢰도는 조사 지역 간 차이가 나타나고 있다. 경북권과 경남권 지역을

제외한 다른 모든 지역들에서는 김정은 정권을 대화와 타협이 가능한 상대라고 응답한 비율이 30%대로 나타났지만, 경북권은 17.7%, 경남권 21.1%로 다른 지역들에 비교해 낮게 조사됐다.

〈그림 Ⅲ-2〉 김정은 정권에 대한 신뢰도

(단위: %)

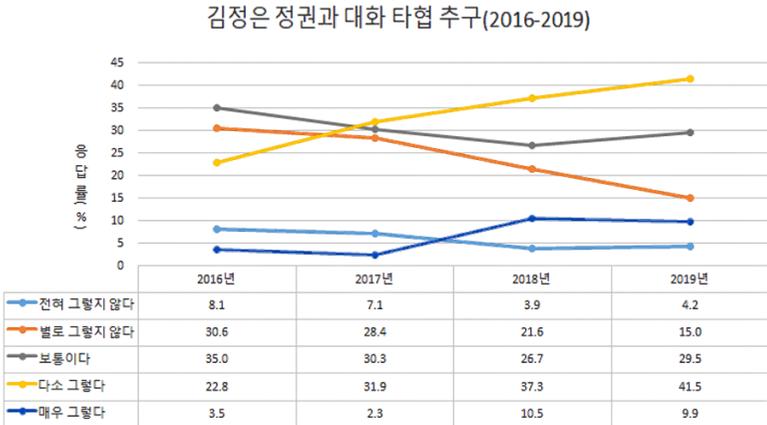


김정은 정권에 대한 신뢰와 상관없이 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 하는가에 대한 질문에 〈그림 Ⅲ-3〉에서 보이듯 2019년에 “그렇다”고 응답한 비율이 51.4%로 나타났는데, 긍정적 응답이 50%를 상회한 것은 2016년 조사 이후 올해 처음이다. 앞서 2018년에는 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다는 응답(47.8%)이 그렇지 않다는 응답(25.5%)을 크게 추월하였고, 이러한 응답 추세가 2019년에도 유지되어 전체 응답자의 절반 이상이 긍정적으로 응답한 결과로 나타났다. 또한 지난 4년 동안(2016년~2019년) 긍정적 응답은 19.5%p 증가한 반면, 부정적 응답은 25.1%p가 감소해 부정적 인식의 감소폭이 더 컸다. 이것은 비록 김정은 정권을 대화와 타협이 가능한 대상으로 완전히 신뢰하지 않지만, 남북관계

진전과 비핵화 및 평화 정착을 위해 김정은 정권과 대화를 계속해나가야 한다는 우리 국민의 현실적 대북 인식이 강하게 나타난 결과라고 해석할 수 있다.

〈그림 Ⅲ-3〉 김정은 정권과 대화 타협 추구

(단위: %)



앞서 이념 성향과 조사 지역별 김정은 정권에 대한 신뢰도가 차등하게 나타났던 것처럼 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다는 응답 역시 비슷한 응답 분포를 보였다. 2019년 조사에서 이념 성향별 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다는 응답은 진보 64.1%, 중도 46.7%, 보수 45.1%로 나타났다. 김정은 정권 신뢰도와 마찬가지로 이번에도 중도의 인식은 진보보다 보수에 더 가깝게 나타났다.

조사 지역별 응답 분포 역시 경북권과 경남권을 제외한 다른 지역들에서는 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다는 응답률이 50% 이상으로 조사된 반면에, 경북권은 42.1%, 경남권은 43.3%로 나타나 지역적 차이를 보였다.

또 다른 설문 문항에서 “남한과 북한 사이의 불신은 대부분 북한 때문이다”라는 견해에 어떻게 생각하는지를 묻은 결과, 비록 “동의하지 않는다”는 응답이 “동의한다”는 응답보다 높게 나타나고 있지만, <그림 III-4>에서 나타나듯 2018년 기점으로 남북 불신의 원인이 북한 때문이라는 인식의 강도가 점차 약화되고 있다. 동의 비율은 지난 4년 동안 9.4%p 감소하였고, 비동의 비율은 같은 기간 10.1%p 증가하였다. 남북 불신의 북한 책임론에 동의도 비동의도 하지 않고 유보적 태도(‘보통’)를 보인 응답률은 4년 동안 약 35% 안팎의 응답률을 계속 유지하고 있다.

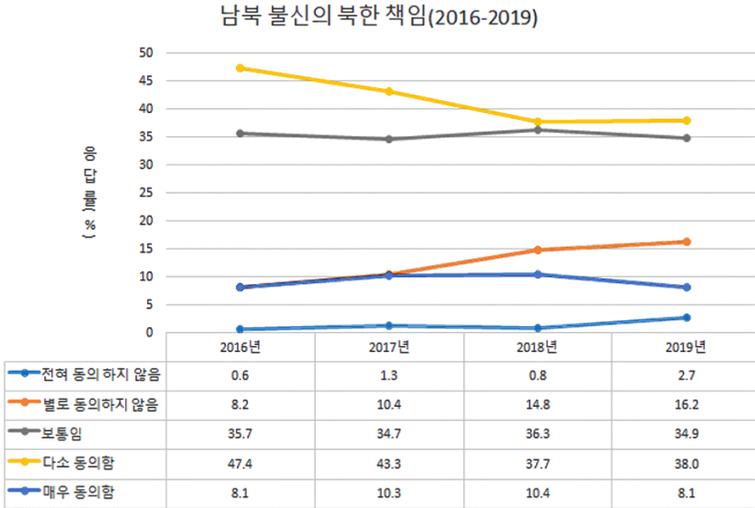
북한의 평창동계올림픽 참가, 3차례의 남북정상회담 개최, 9·19 군사 분야 합의서의 이행과 북한의 군사도발 중지 등 남북관계의 진전이 앞서 살펴본 바와 같이 북한 이미지의 개선과 더불어 북한 정권에 대한 인식 개선의 결과로 일관되게 나타나고 있다. 또한 이 변화는 남북 간에 구축된 신뢰가 만들어낸 결과이기도 하다.

이 문항의 응답 분포 역시 위의 북한 정권에 대한 응답 결과 마찬가지로 이념 성향에 따른 응답집단 간 차이가 나타났다. 2019년 조사에서 남북 불신은 북한 책임이라는 응답의 이념 성향별 분포를 보면 진보 41.0%, 중도 45.0%, 보수 53.5%로 조사됐다. 보수 응답자의 절반 이상은 남북 불신의 원인이 북한에 있다고 생각하고 있다.

또한 지역별 응답 분포를 보면, 경북권과 경남권을 제외한 다른 모든 지역들에서는 남북 불신이 북한 때문이라는 견해에 동의 비율이 50% 미만으로 나타난 반면, 경북권은 66.3%, 경남권은 53.6%로 나타나 영남 지역에서의 북한 정권 신뢰도가 상대적으로 낮은 경향이 일관되게 나타나고 있다.

〈그림 Ⅲ-4〉 남북 불신의 북한 책임

(단위: %)



### 3. 북한의 통일·평화 지향에 대한 인식

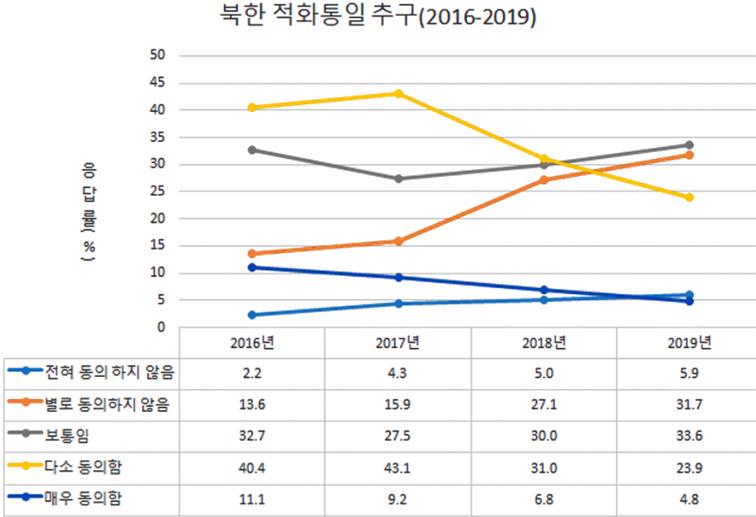
남북한 주민이 서로 어떤 가치와 목표를 공유하고 지향하느냐는 남북관계 뿐만 아니라 한반도의 미래를 결정하는데 매우 중요한 영향을 미칠 것이다. 한반도의 평화와 통일은 남한 정부와 국민이 혼자서 달성할 수 있는 가치 목표는 아니다. 북한 정권과 주민 역시 남한과 공동의 가치와 목표를 향해 협력할 때 실현될 수 있는 것이다. 북한 정권과 주민이 통일과 평화를 지향하고 있다고 생각할 때와 그렇지 않고 다른 가치와 목표를 지향한다고 생각할 때 북한에 대한 우리 국민의 인식은 상이하게 나타날 것이다. 반대로 남북관계의 변화나 북한의 행위 변화를 통해 북한 정권과 주민이 지향하는 가치와 목표에 대한 인식이 이전 시기와 달라질 수도 있을 것이다.

최고지도자가 교체되더라도 한반도 적화통일의 목표는 바뀌지 않았다고 생각하는 것은 우리 국민이 북한 정권에 대해 갖는 확고한 인식 중 하나이다. 그런데 최근 2년 사이에 이 인식은 크게 변화하고 있다. <그림 III-5>에 나타나듯, “북한은 적화 통일을 원하고 있다”는 견해에 대해 동의하는 응답이 2016년과 2017년에는 각각 51.5% 52.3%로 응답자 10명 중 5명이 북한이 적화통일을 원하고 있다는 인식을 갖고 있었다. 그런데 2018년에 동의 비율이 37.8%로 급감하고 2019년에는 28.7%로 더 하락하여 처음으로 비동의 비율이 동의비율을 추월하였다. 북한이 적화통일을 원한다는 견해에 동의하는 비율이 급감한 2018년에는 평창 동계올림픽을 계기로 남북 간에 평화적 국면이 형성되어 세 차례의 남북정상회담이 개최되었다. 이렇듯 남북관계의 진전은 북한 정권의 적화통일 추구에 대한 우리 국민의 인식을 약화시키는데 중요한 환경요인으로 작용하였다고 볼 수 있다.

이러한 인식 변화는 다른 설문 문항에서도 재확인된다. <그림 III-6>에서 보이듯, “북한이 원하는 것은 적화통일이라기보다는 체제안정과 경제발전이다”라는 견해에 대해 전체 응답자의 50.8%가 “동의한다”라고 응답했다. 북한이 적화통일이라는 기존의 목표 대신에 체제안정과 경제발전이라는 가치와 목표를 추구한다면 그것은 우리 국민도 지지할 수 있는 것으로 북한정권이 새로운 가치와 목표를 달성할 수 있도록 우리 정부와 국민이 협력할 수도 있을 것이다.

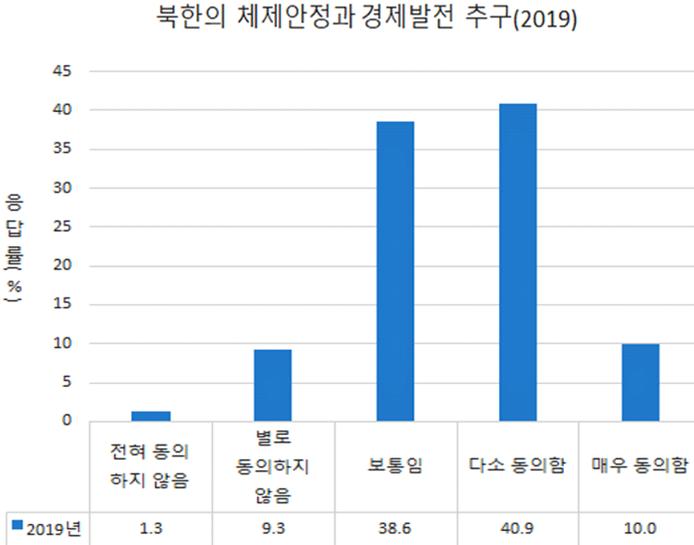
〈그림 III-5〉 북한의 적화 통일 추구

(단위: %)



〈그림 III-6〉 북한의 체제안정과 경제발전 추구

(단위: %)

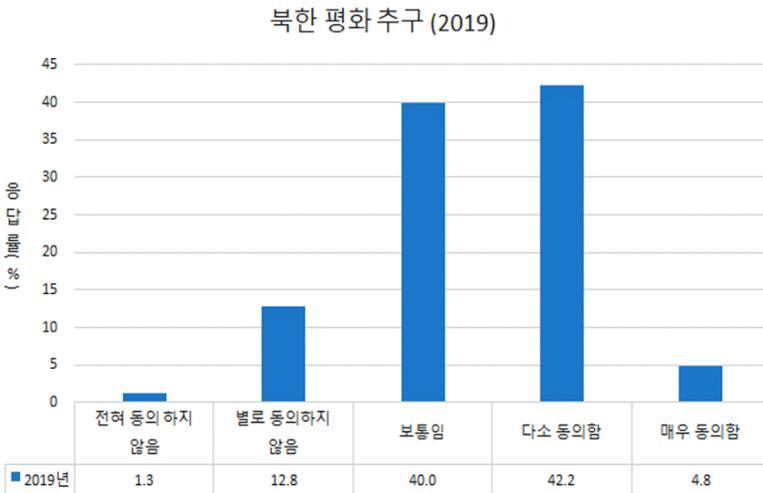


북한이 적화통일 대신에 우리 정부와 국민이 추구하고 있는 평화와 통일이라는 가치와 목표를 지향하고 있다고 것을 얼마나 동의하고 공감하느냐는 미래에 한반도의 평화체제를 구축하고 통일을 달성하는데 남북한 정권과 주민 간의 ‘합의(consensus)’ 형성에 중요한 인식론적 바탕이 될 것이다.

〈그림 Ⅲ-7〉에 나타나듯, “북한도 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원하고 있다.”는 견해에 전체 응답자의 47%가 “동의한다”고 응답하였으며, “동의하지 않는다”는 응답은 14.1%에 불과했다. 이것은 우리 정부와 국민이 한반도의 평화 정착을 절실히 바라고 있듯이 북한 역시 남북한의 갈등보다는 평화를 원하고 있다는데 공감대를 갖고 있음을 시사한다. 하지만 동의도 비동의도 하지 않는 중립적 입장(‘보통’)의 응답 비율이 40%에 달해 향후 북한의 후속 조치나 행동에 따라 이 응답집단의 이동이 일어날 수 있다는 점을 유의해야 한다.

〈그림 Ⅲ-7〉 북한의 평화추구

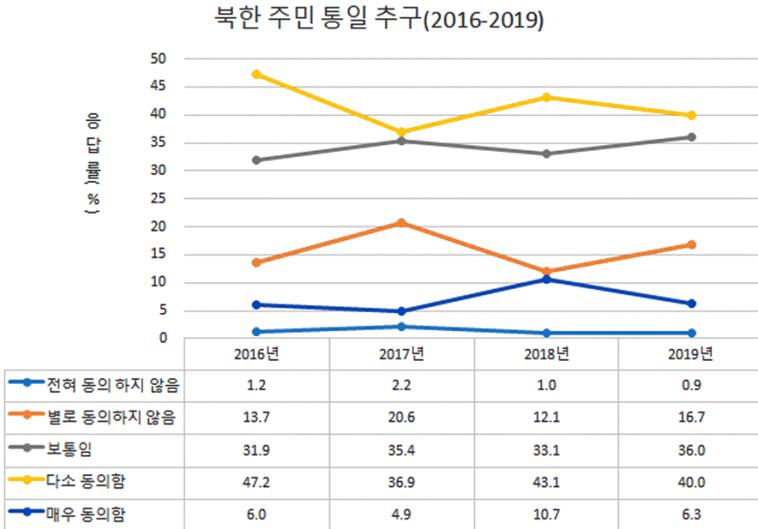
(단위: %)



궁극적으로 남북한 주민이 모두 통일을 지향하고 추구한다면 통일 달성을 위한 남북 주민간의 협력은 자연스럽게 진행될 것이다. 또한 북한주민이 통일을 원한다는 믿음이 있을 때 남한 정부의 통일 지향의 대북정책에 대한 남한주민의 지지와 공감대가 확보될 수 있을 것이다. <그림 III-8>를 보면 우리 국민은 북한 주민이 통일을 원한다는 견해에 동의비율이 비동의 비율보다 훨씬 더 높게 나타났다. 2019년 기준으로 “동의한다” 응답은 46.3%, “동의하지 않는다” 응답은 17.6%로 조사됐다.

<그림 III-8> 북한 주민의 통일 추구

(단위: %)



하지만 지난 4년간의 조사 결과를 분석했을 때 남북관계 상황에 따라 동의 비율이 등락하고 있다는 점은 유의해서 볼 필요가 있다. 연도별 동의 비율의 변화를 보면, 53.2%(2016년) → 41.8%(2017년) → 53.8%(2018년) → 46.3%(2019년)로 나타났다. 북한이 무력도발

을 계속하던 2017년에는 동의 비율이 급감했다가 평창 동계올림픽에 북한 참가, 3차례의 남북정상회담 개최 등으로 남북관계가 크게 진전되면서 동의 비율이 다시 급반등하였다. 하지만 2018년 들어 남북관계가 소강상태이고 북미대화가 교착상태가 되자 동의 비율은 다시 절반 아래로 하락하였다.

북한 주민들의 대부분이 통일을 원한다는 견해에 동의도 비동의도 아닌 유보적 태도(‘보통’)를 보인 응답률은 4년 동안 평균적으로 34.1%로 나타났다. 유보적 입장의 응답률도 31.9%(2016년) → 35.4% (2017년) → 33.1%(2018년) → 36.0%(2019년)와 같이 남북관계의 상황에 따라 조금씩 변동하고 있는데, 남북관계가 좋아지면 응답률이 하락하고, 남북관계가 나빠지면 응답률이 하락하는 경향을 보이고 있다.

#### 4. 북핵 위협의식과 안보 인식

우리 국민이 북한의 핵으로부터 실질적으로 느끼는 위협의식은 매우 높다고 볼 수 없다. <표 III-2>에서 보이는 것처럼, “북한의 핵무기와 미사일 개발은 외교적 수단일 뿐 정말 남한을 공격할 가능성은 거의 없다”는 견해에 동의하는 비율이 41.3%로 비동의 비율 14.3%에 비해 27%p 더 높게 나타났다. “10년 내 북한과의 핵전쟁이 발생할 가능성은 어느 정도라고 생각하십니까?” 질문에 “가능성이 낮다”는 응답률이 62.4%로 “가능성이 높다”의 응답률 14.1%에 비해 압도적으로 높다. “북한의 핵위협에 대해 어느 정도 걱정하십니까?” 질문에 “걱정 안한다” 35.5%, “걱정한다” 38.2%로 걱정한다는 응답이 걱정하지 안하는 응답보다 약간 높지만 걱정하는 비율 자체가 높

다고 볼 수 없다. 북한의 핵위협에 대해 크게 걱정하지 않기 때문에 북한의 핵위협이 국민의 삶에 미치는 영향도 별로 크지 않은 것으로 나타났다. “북한의 핵위협은 귀하의 삶에 어느 정도 영향을 미쳤습니까?” 질문에 “영향 없다” 46.9%, “영향 있다” 20.7%로 영향 없다는 응답이 26.2%p 더 높게 나타났다.

〈표 Ⅲ-2〉 북핵 관련 문항의 응답분포(2019년 기준)

문항	응답 분포a)			
	동의	비동의	가능성 낮음	가능성 높음
북한의 핵무기와 미사일 개발은 외교적 수단일 뿐, 정말 남한을 공격할 가능성은 거의 없다.	41.3%	비동의	14.3%	
10년 내 북한과의 핵전쟁이 발생할 가능성은 어느 정도라고 생각하십니까?	가능성 낮음	62.4%	가능성 높음	14.1%
북한의 핵위협에 대해 어느 정도 걱정하십니까?	걱정 안함	35.5%	걱정함	38.2%
북한의 핵위협은 귀하의 삶에 어느 정도 영향을 미쳤습니까?	영향 없음	46.9%	영향 있음	20.7%

주: a) '보통'에 해당하는 응답률은 생략함. b)의 경우 10점 척도로 측정하였으나 필자가 0~4점은 '가능성 낮음', 5점은 '보통', 6~10점은 '가능성 높음'으로 재구성함.

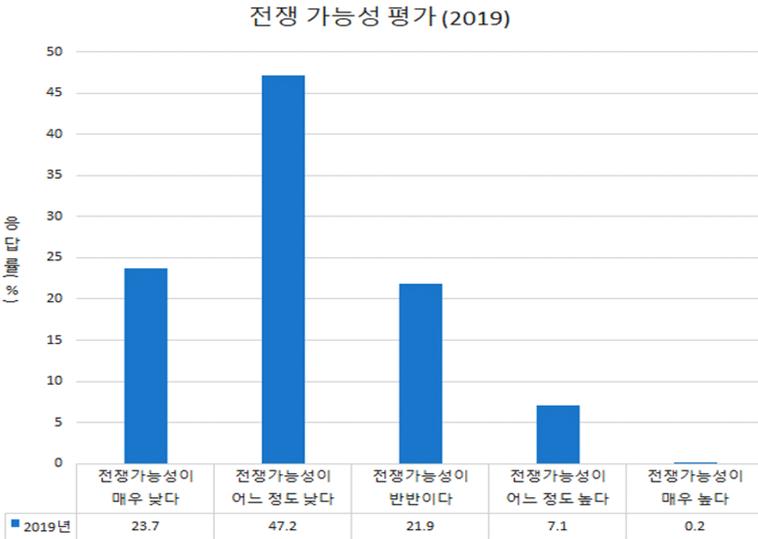
국제사회, 언론 및 미디어, 학계 및 전문가 집단에서 다루지는 북핵의 위협 수준에 비해 우리 국민이 실질적으로 느끼는 북핵의 위협 수준이 높지 않은 이유는 무엇일까? 오랜 기간 학습효과와 위협의 일상화로 북핵에 대한 위협의식이 무디어졌기 때문일 수 있다. 또는 우리 정부의 안보에 대한 신뢰감이 높아 북핵 위협의식을 상쇄시키고 있을 수도 있다. 아니면 북한 정권이 핵무기를 한민족인 남한을 상대로 사용하지는 않을 것이라는 믿음체계가 기저에서 작용할 수 있을 것이다. 이 믿음체계는 위에서 살펴본 것처럼 북한 주민이 통일을 원하고 북한도 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원하고 있다는 데 동의

비율이 비동의 비율보다 훨씬 높았던 것으로도 일부분 확인된다.

우리 국민 10명 중 6명 이상이 향후 10년 이내에 북한과의 핵전쟁이 발생할 가능성이 없다고 전쟁한 것과 마찬가지로 “귀하는 남한과 북한이 언젠가 서로 전쟁을 하게 될 가능성이 얼마나 된다고 생각하십니까?” 질문에 우리 국민 10명 중 7명은 남북 전쟁 가능성을 낮게 보는 것으로 조사됐다. 응답자의 70.9%는 전쟁 가능성이 “낮다”고 응답하였으며, “높다”고 응답한 사람은 7.3%에 불과하다. 전쟁가능성을 “반반”으로 응답한 비율은 21.9%로 조사됐다. 앞서 “북한의 핵무기와 미사일 개발은 외교적 수단일 뿐, 정말 남한을 공격할 가능성은 거의 없다”는 견해에 대해 41.3%가 동의하고 14.3%만이 동의하지 않는다고 응답한 것처럼 실제 북한의 무력(핵무기 포함)에 의한 전쟁 발발 가능성에 대해 우리 국민이 낮게 인식하고 있다는 것은 여러 문항들에서 일관되게 나타나고 있다.

〈그림 Ⅲ-9〉 남북한 전쟁 가능성

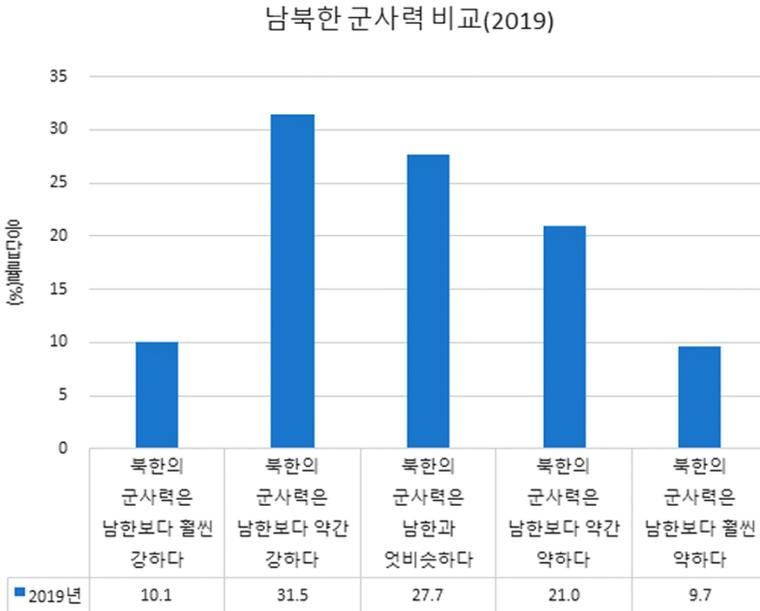
(단위: %)



핵무기를 가지고 있는 북한의 군사력이 남한의 군사력과 비교했을 때 압도적으로 높다고 생각하지 않는 인식 또한 남북한 (핵)전쟁 발발 가능성을 높게 전망하지 않는데 영향을 주는 것으로 보인다. 북한의 군사력이 남한의 군사력보다 더 강하다고 생각하는 응답자는 10명 중 4명 정도이고, 6명은 엇비슷하거나 더 약하다고 응답했다. 북한의 군사력이 남한보다 강하다고 응답한 비율이 41.5%, 반대로 약하다고 응답한 비율이 30.7%로 나타났다. 북한의 군사력이 남한과 엇비슷하다는 응답률은 27.7%로 조사됐다. 이 결과는 비록 북한이 핵무기를 보유하고 있지만 재래식 무기 측면에서는 현대화된 남한의 군사력의 우위와 굳건한 한미동맹의 뒷받침 등으로 남한의 군사력 수준에 대한 신뢰가 있음을 시사한다.

〈그림 Ⅲ-10〉 남북한 군사력 비교

(단위: %)

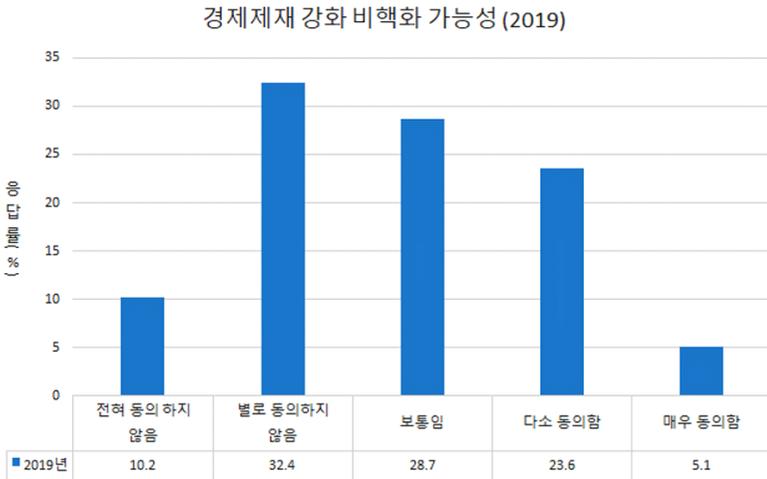


북핵에 대한 낮은 위협의식과는 별개로 북핵의 포기 가능성에 대해서는 우리 국민은 매우 부정적이다. “경제제재를 강화하면 북한은 결국 핵을 포기하게 될 것이다.” 견해에 대해 “동의하지 않는다”는 응답은 42.6%, “동의한다” 응답은 28.7%로 긍정적인 전망보다 부정적인 전망이 더 높게 나타났다. 동의도 비동의도 하지 않는 중립적 입장(‘보통’)을 선택한 응답률이 28.7%로 동의 응답과 동률이다.

그밖에도 “귀하는 북한이 핵무기 개발을 포기할 것으로 생각하십니까?” 질문에 “핵을 포기하지 않을 것이다”는 응답이 72.4%로 “포기할 것이다”(단기적 포기+장기적 포기)의 응답이 26.6%로 큰 격차를 보였다. 특히, 이념적 성향에 따른 응답분포가 흥미롭다. 핵무기를 포기하지 않을 것이라는 응답률이 진보 57.6%, 중도 77.1%, 보수 81.0%로 이념 집단에 따른 응답 격차가 매우 크게 나타났다. 반면 핵무기를 포기할 것이라는 응답률은 진보 42.4%, 중도 22.9%, 보수 19.0%로 정반대의 응답 결과를 보이고 있다.

〈그림 III-11〉 경제제재 강화에 의한 비핵화 가능성

(단위: %)



## 5. 북한이탈주민에 대한 포용의식

통일부가 공개하고 있는 북한이탈주민 입국인원 현황은 2019년 6월 기준으로 33,022명이다.<sup>12)</sup> 북한이탈주민이 우리 사회의 다문화 집단과 마찬가지로 사회통합의 대상이라는 동질적인 성격을 지니지만, 근본적으로 그들이 북한지역에서 탈출한 한민족이라는 것으로부터 그들의 특수적 지위는 부여된다. 황정미가 주장한 것처럼 북한이탈주민을 바라보는 한국사회의 시선은 국민, 이주민, 동포로 보는 세 가지의 시선들이 때로는 엇갈리면서 교차하는 복합적 성격을 가지고 있다.<sup>13)</sup> 북한이탈주민에 대한 우리 국민의 인식은 동질성과 이질성을 동시에 내포하고 있으며 그러한 성질이 항상 일관된 형태로 표출되는 것은 아니다. 따라서 때로는 내집단의 구성원으로서 포용 또는 통합의 대상이기도 하지만, 때로는 배타적인 외집단의 구성원으로서 인식되기도 한다.

〈그림 III-12〉에서 보이듯, 2019년 조사 기준으로 북한이탈주민이 나의 집에 방문했을 때 친구와 이웃에게 기꺼이 소개하겠다는 응답률은 59.2%, 나와 경제적, 학력 수준이 비슷한 북한이탈주민이 내 옆집으로 이사 오는 것에 전혀 개의치 않는다는데 동의한 비율은 58.1%로 나타나 북한이탈주민에 대한 수용 의식이 꽤 높음을 알 수 있다. 반면에 남한주민들이 북한이탈주민에 대한 편견을 나타내는 것에 매우 화가 난다는데 동의한 비율은 22.7%, 북한이탈주민이 학교, 사업, 주거지역에서 남한 주민과 섞이는 것은 남한 주민과 북한

---

12) 북한이탈주민의 입국인원 현황 자료는 통일부 홈페이지 북한이탈주민정책에 게시되어 있음. “북한이탈주민정책 현황.” 〈<https://www.unikorea.go.kr/unikorea/business/NKDefectorsPolicy/status>〉 (검색일: 2019.10.23.).

13) 황정미, “사회적 위험 인식과 북한이탈주민에 대한 사회적 거리,” 『아태연구』, 제23권 2호(2016), p. 316.

이탈주민 모두에게 이득이 된다는 견해에 동의한 비율은 30.3%로 적극적인 포용 의식은 상대적으로 낮음을 보여준다.

일반적으로 이민자 연구들에 의하면 한 사회에서 이민자들이 증가하면 원주민들은 위협의식을 느낀다. 이민자에 대한 위협인식은 이민자 사회 연구에서 자주 다뤄지는 주제로, 한 사회에서 다수자 집단은 이민자와 같은 소수자 집단의 규모가 증가하면 기존의 이해 관계를 침해받을 것이라는 경제적, 문화적 위협을 느끼게 된다. 이민노동자가 증가하면 노동시장 내에서의 경쟁압력이 높아져 경제적으로 위협을 느끼는 사람은 이민자에 대한 편견이 강화되고, 경제성장률이나 실업률 등 경제가 침체되면 이민자에 대한 편견과 거리감이 더 확대되는 경향이 나타난다. 황정미(2016)의 연구에 의하면, 아직까지 대다수의 남한 주민들은 북한이탈주민으로 인한 경쟁압력을 별로 실감하지 못하는 것으로 나타나고 있는데, 본 조사에서도 그러한 경향성이 발견된다.<sup>14)</sup>

북한이탈주민 때문에 남한주민들이 취업하는데 어려움을 겪을 것이라는 견해에 동의하는 비율은 지난 4년간 2016년 39.5%, 2017년 38.9%, 2018년 31.2%, 2019년 29.8%로 지속적으로 감소하고 있다. 이 결과는 앞서 언급한 것처럼 아직 우리 사회의 노동시장 안에서 북한이탈주민을 경쟁 집단으로 인식하고 있지 않음을 보여준다. 따라서 북한이탈주민으로부터 느끼는 경제적 위협 의식은 현재 시점에서는 낮은 상태임을 알 수 있다.<sup>15)</sup> 또한 북한이탈주민 때문에 지역에서 폭력사건이 증가할 것이라는 견해에 대해 동의하는 비율 역

---

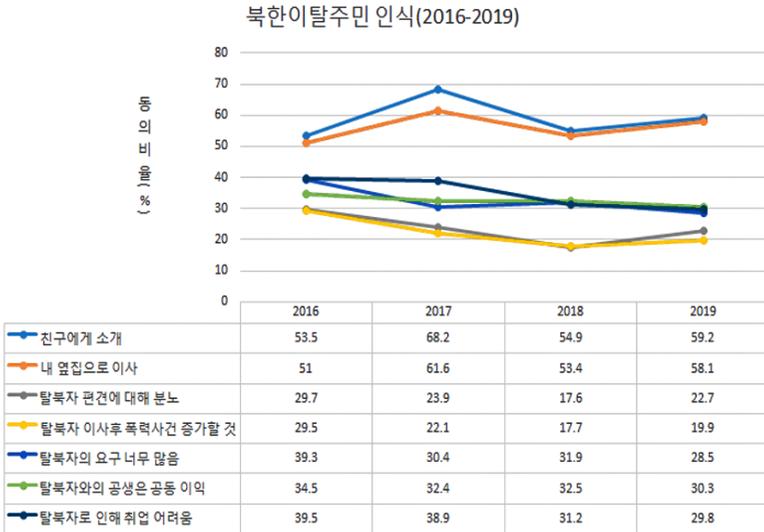
14) 황정미, “사회적 위협 인식과 북한이탈주민에 대한 사회적 거리,” 『아태연구』, 제23권 2호(2016), p. 333.

15) 하지만 북한이탈주민으로부터 느끼는 경제적 위협의식은 서대에 따라 다르게 나타나는 점을 간과해서는 안된다. 황정미의 연구에 의하면, 20대의 연령층의 경우는 예외적으로 사회적 위협 중 실업문제 대한 우려가 북한이탈주민에 대한 거리감을 더 확대시키는 경향이 2013년 이후 뚜렷하게 나타나고 있다. 위의 글, p. 339.

시 지난 4년 동안 지속적으로 감소하여 2016년 29.5%에서 2019년 19.9%로 나타나 문화적 위협의식 수준도 낮은 상태임을 보여준다.

〈그림 III-12〉 북한이탈주민 인식

(단위: %)



일반적으로 경제침체와 실업률의 증가, 사회의 양극화 심화, 복지의 후퇴 등으로 사회 환경의 위협 인식이 높아지면 사회에 대한 불신과 무력감이 높아져 소수자나 이주민과 자신의 관계를 상호대립적인 것으로 인식할 수 있다. 여기에 더해 우리 정부와 북한정권과의 관계 그리고 북한정권의 행동 등으로 인해 북한이탈주민에 대한 인식의 변동(fluctuation)이 발생한다.

이미 여러 연구들을 통해 밝혀졌듯이, 북한이탈주민에 대한 인식은 현존하는 북한 정권 또는 북한 체제에 대한 인식으로부터 상당히 영향을 받고 있다는 점에서 인식의 종속적 성격을 갖고 있다. 가령, 북한을 지원 대상 또는 협력 대상으로 인식하는 사람들은 북한이탈

주민에 대한 사회적 거리감이 상대적으로 가까운 반면, 북한을 경제 대상 또는 적대 대상으로 인식하는 사람들은 북한이탈주민과의 사회적 거리감이 멀어지는 경향을 보인다.<sup>16)</sup> 본 조사 결과에서도 그러한 경향이 확인되고 있다.

〈표 III-3〉에 나타나듯 북한을 적대 대상으로 인식하는 경우 북한 이탈주민을 친구나 이웃에게 소개하겠다는 견해에 동의 비율이 54.9%이었고, 북한을 지원 대상으로 보는 사람은 북한이탈주민을 친구나 이웃에게 소개하겠다는 견해에 동의 비율이 68.9%로 14%P의 격차가 발생하였다. 이는 북한을 적대적으로 인식하는 경우보다 북한을 호의적으로 인식하는 경우에 북한이탈주민에 대해서도 더 포용적인 태도를 갖는다는 것을 보여준다.

하지만 북한에 대한 인식이 북한이탈주민으로부터 느끼는 경제적 위협의식의 경우 위의 문항과는 약간 다른 결과가 나타났다. 북한을 적대 대상으로 보는 사람은 북한이탈주민 때문에 취업이 어려워진다는 견해에 동의 비율이 39.4%이고, 북한을 지원 대상으로 보는 사람의 경우 북한이탈주민 때문에 취업이 어려워진다는 견해에 동의 비율이 33.8%로 나타나 5.6%P의 격차를 보였다. 위에서는 북한을 어떤 대상으로 인식하느냐에 따라 북한이탈주민에 대한 포용적 태도가 큰 차이를 보인 반면에 북한 이미지의 유형에 따라 북한이탈주민으로부터 느끼는 경제적 위협의식의 수준은 상대적으로 큰 차이가 나타나지 않았다. 비록 노동시장에서 북한이탈주민으로부터 경쟁압력을 느낄 만큼 북한이탈주민 때문에 취업이 어려워진다는데 동의하는 비율이 높은 편은 아니더라도 북한에 적대적인 사람이나 호의적인 사람이나 경제적 이해관계 측면에서 북한이탈주민에 대한 위협의식은 어느 정도 공유하고 있음을 알 수 있다.

---

16) 정근식 외, 『2016 통일외식조사』 (서울: 서울대학교 통일평화연구원, 2017), p. 249.

〈표 III-3〉 북한 이미지와 북한이탈주민 인식의 교차분석

(단위: %)

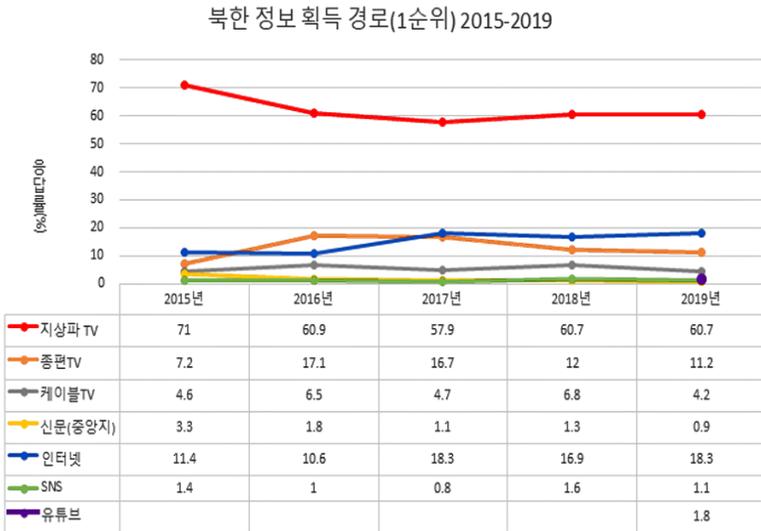
구분		북한 이미지(적대대상)		
		동의 안함	보통	동의함
북한이탈주민을 친구/이웃에게 소개	전혀 동의안함	0.6	0.3	1.4
	별로 동의안함	7.2	9.3	12.0
	보통	25.9	31.3	31.8
	다소 동의함	53.1	53.7	49.1
	매우 동의함	13.2	5.3	5.8
북한이탈주민 때문에 취업 어려움	전혀 동의안함	4.5	2.0	2.0
	별로 동의안함	28.1	21.6	18.8
	보통	39.4	43.3	39.7
	다소 동의함	25.8	30.1	35.3
	매우 동의함	2.3	3.0	4.1
구분		북한 이미지(지원대상)		
		동의 안함	보통	동의함
북한이탈주민을 친구/이웃에게 소개	전혀 동의안함	1.6	0.8	0.5
	별로 동의안함	14.8	11.3	6.5
	보통	36.0	35.4	24.1
	다소 동의함	42.6	46.6	58.9
	매우 동의함	5.1	6.0	10.0
북한이탈주민 때문에 취업 어려움	전혀 동의안함	1.9	3.8	2.6
	별로 동의안함	21.6	20.3	23.1
	보통	37.2	45.4	40.5
	다소 동의함	34.5	28.4	30.8
	매우 동의함	4.8	2.1	3.0

## 6. 북한 정보 획득 경로와 세대 차이

북한 정보를 어떤 경로로 획득하느냐는 북한 인식의 차이에 영향을 줄 수 있다. TV방송 채널이더라도 지상파TV와 종편TV, 케이블TV에서 북한 정보를 다루는 비중과 방식, 그리고 포커스 등은 모두 다르다. 따라서 우리 국민의 북한 인식 형성에 대한 매체별 영향력을 파악하는 것은 정책적 차원에서 매우 유용하다.

〈그림 III-13〉 연도별 북한 정보 획득 경로(1순위) 응답 추이

(단위: %)

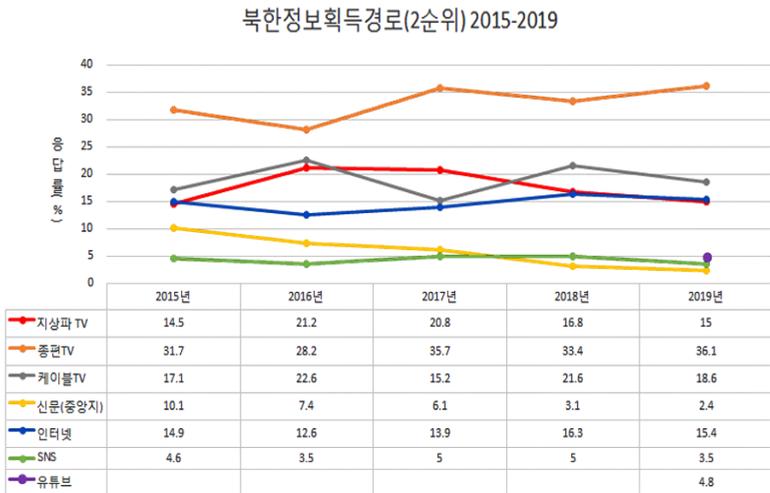


〈그림 III-13〉에서 보이는 것처럼 1순위 선택에서 지상파TV의 비중이 압도적으로 높으나 점차 감소하는 추세이다. 2015년 71%의 비중은 2019년 60.7%로 5년 동안 약 10%p 감소했다. 반면, 인터넷의 비중은 점차 증가하여 2015년 11.4%에서 2019년 18.3%로 증가하여 2번째로 큰 비중을 차지하고 있다. 종편TV의 경우 2016년(17.1%)과

2017년(16.7%)에는 비중이 크게 증가해 지상파TV 다음으로 큰 비중을 차지했었으나 2018년 이후 감소해 2019년에는 11.2%로 인터넷에게 2위 자리를 내주었다. 하지만 <그림 III-14>에서 나타나듯 2순위의 선택에서는 종편TV의 비중이 지상파TV를 앞질러 가장 큰 비중을 차지하고 있어 북한 정보 획득 매체로서 종편TV의 영향력이 여전히 큰 것을 확인할 수 있다.

<그림 III-14> 연도별 북한정보 획득 경로 응답 추이

(단위: %)



눈여겨 볼만한 변화 중 하나는 뉴미디어의 이용이다. 2019년 조사에서는 디지털 기기의 보편화로 인한 커뮤니케이션의 빠른 환경 변화를 고려하여 북한정보 경로로 유튜브를 추가했다. 1순위 선택에서 나타난 유튜브의 응답률은 1.8%로 미미한 수준이지만, 신문(중앙지)의 비중이 0.9%라는 점을 고려했을 때 결코 의미 없는 응답률은 아니다. 게다가 <그림 III-14>에서 보이듯 2순위 선택에서는 비중이 4.8%로 높아져 향후 추세가 주목된다. 최근 「디지털 뉴스 리포트

2019」를 분석한 자료를 담은 한국언론진흥재단의 『Media Issue』(2019.6.14.)에 의하면, 우리 국민 10명 중 4명이 유튜브를 통해 뉴스를 시청하며, 이 비율은 국가별로 비교했을 때 총 38개국 중 4위를 차지하는 것으로 매우 높은 수준이다.<sup>17)</sup> 이렇듯 시사정보 획득에서 뉴미디어의 비중이 커지고 있는 추세를 감안했을 때 북한 정보 획득 경로 역시 뉴미디어의 비중이 계속 증가할 것으로 전망된다.

다음으로 주목할 부분은 북한정보 획득 경로의 세대별 분포이다. 미디어 환경의 다각화로 인해 세대별로 미디어매체에 대한 접근성과 적응이 상이한 관계로 북한 정보의 획득경로 역시 매우 뚜렷하게 세대별 응답 차이가 나타났다. <표 III-4>를 보면, 1순위 선택에서 지상파TV의 경우 연령이 높아질수록 뚜렷하게 응답률이 높아져 20대와 30대의 경우 각각 42.3%, 40.5%인 반면, 60대 이상은 82.2%로 나타나 거의 두배의 응답 격차를 보이고 있다. 또한 20대와 30대의 경우 획득 경로가 다양하게 분산되어 있는 반면에 60대 이상의 노년층은 절대적으로 지상파TV에 의존하고 있다는 점도 주목할 점이다.

ICT 기기의 접근성과 적응의 차이로 20대와 30대의 경우 인터넷과 유튜브의 비중이 상대적으로 높고, 60대 이상의 노년층에서는 매우 미미하게 나타났다. 특히, 2순위 선택에서 인터넷의 경우 모든 유형의 TV매체들보다 가장 높은 응답률을 나타나 2030세대에게 인터넷이 대북 정보 획득에서 가장 영향력이 높음을 보여주고 있다. 유튜브의 응답률도 2030세대에서는 케이블TV와 신문(중앙지) 보다 높으나, 60대 이상의 노년층에서는 유튜브의 비중이 1% 미만으로 매우 영향력이 작았다. 반면에 노년층은 TV매체의 영향력이 압도적

17) 한국언론진흥재단, “유튜브의 대약진(Digital News Report 2019),” 『Media Issue』, 제5권 3호(2019), p. 1.

으로 높게 나타나고 있다.

이와 같이 북한정보를 획득하는 경로가 세대별로 매우 뚜렷한 차이를 보이고 있기 때문에 북한 인식 전환이나 정책 공감대 확산을 위해서는 각 유형에 대한 맞춤형 접근이 필요하다. 즉, TV 매체들은 노년층 소비가 높기 때문에 노년층의 눈높이와 관심사항을 고려한 프로그램 개발이나 정책홍보가 필요하며, 2030세대와 같은 젊은 세대의 경우 인터넷과 유튜브의 소비가 많기 때문에 두 매체를 통한 정책 홍보나 공론화 사업이 적극적으로 추진될 필요가 있겠다.

〈표 III-4〉 연령대별 북한 정보 획득 경로 응답분포(2019년)

(단위: %)

유형	선택 순위	20대	30대	40대	50대	60대 이상
지상파TV	1순위	42.3	40.5	62.9	65.8	82.2
	2순위	17.8	22.2	16.8	14.4	9.9
중편TV	1순위	7.7	11.0	11.7	16.1	9.8
	2순위	26.8	28.1	33.2	44.3	47.1
케이블TV	1순위	2.4	3.1	7.1	4.0	4.2
	2순위	8.9	9.8	18.4	20.6	30.8
신문(중앙지)	1순위	0.6	0.0	0.0	3.0	0.8
	2순위	2.5	2.0	3.1	2.1	2.7
인터넷	1순위	38.7	42.3	15.2	9.0	0.8
	2순위	28.7	20.9	23.5	9.8	4.6
유튜브	1순위	5.4	2.5	1.5	0.5	0.4
	2순위	9.6	11.1	2.0	5.2	0.8

## 7. 북한인식에서 나타나는 젠더 차이

사회과학 분야에서 젠더 용어는 1990년대 이래 사회분석의 범주로서 인식되어 일상적으로 통용되기 시작하였다.<sup>18)</sup> 젠더를 범주로 사회현상을 분석한다는 것은 젠더의 위계가 당연하게 작동하는 사회제도, 규범, 문화를 문제제기하고 밝히는 것이다.<sup>19)</sup> 여기서는 우리사회에서 북한인식이 젠더의 차이에 따라 어떤 양상으로 나타나고 북한 인식과 젠더가 어떻게 상호작용하는가를 살펴보고자 한다.

먼저, 북한에 대한 관심은 연령이 높아질수록 남녀 모두 높아지는 경향이 나타났지만, 남성 응답자의 상승폭이 여성 응답자의 상승폭보다 더 높게 나타났다. 구체적으로 연령대별 남성의 응답분포를 보면, 20대 33.9%, 30대 42.1%, 40대 53.5%, 50대 63.6%, 60대 이상 65.9%로 나타나 최저 응답률인 20대와 최고 응답률인 60대 이상의 격차가 32%p이다. 여성의 응답분포는 20대 27.2%, 30대 32.7%, 40대 39.7%, 50대 45.4% 60대 이상 49.5%로 나타나 최저 응답률인 20대와 최고 응답률인 60대 이상의 격차가 22.3%p이다.

〈그림 III-15〉에 나타나듯, 조사연도별로 보면 남녀 응답률 모두 등락을 반복하는 경향을 보인다. 특히, 2019년 조사에서는 전년 대비 남성 응답자의 북한 관심도가 여성 응답자와 달리 상승하여 조사 개시 이래 남녀 응답률 격차가 14.1%p로 가장 크게 벌어졌다. 남성 응답자의 경우 남북관계의 변화에 상대적으로 민감하게 반응하는 반면 여성 응답자는 신중한 태도를 보이고 있다.

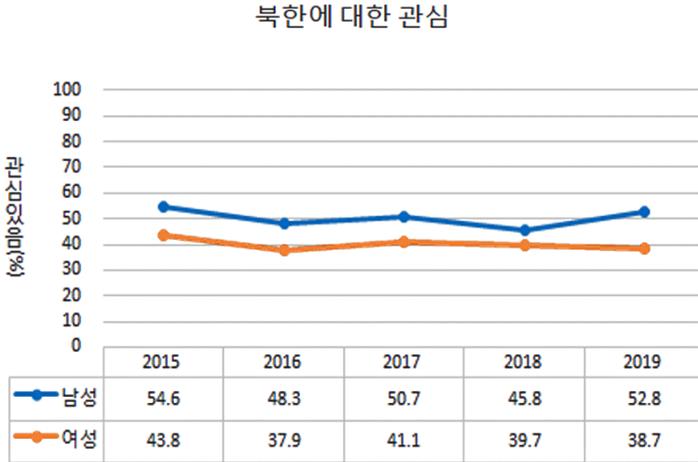
---

18) 김미덕, “정치학과 젠더-사회분석 범주로서 젠더에 대한 이해,” 『한국정치학회보』, 제45집 2호(2011), p. 32.

19) 위의 글, p. 47. (논문)

〈그림 III-15〉 북한에 대한 관심도의 연도별 남녀 응답률 변화

(단위: %)



두 번째로 북한을 어떤 대상으로 인식하고 있는지를 성별로 보면, 2019년 조사에서 북한을 지원대상과 협력대상으로 보는 응답률은 남성이 여성보다 더 높게 나타났으며, 또한 경제대상과 적대대상으로 보는 응답률 역시 남성이 여성보다 더 높게 나타나는 흥미로운 조사 결과를 보였다. 〈표 III-5〉에서 보이듯 2019년 이전 시기에는 여성응답자는 대체로 북한에 대한 우호적인 인식을 가지고 있지 않았다. 조사 개시 이후 2019년에 처음으로 북한을 협력대상으로 보는 여성의 응답률이 과반이 넘었다. 여성이 북한을 지원 대상으로 보는 인식은 2016년 조사를 제외한 나머지 조사들에서는 모두 남성보다 응답률이 더 낮았다. 이 결과는 불우하거나 가난한 대상에 대해 여성이 남성보다 상대적으로 인도주의적이거나 포용적인 태도를 갖고 있다는 통념을 벗어나는 것이다. 오히려 이전 조사들과 달리 2019년 조사에서 북한을 보는 남성의 양면적 태도(우호적 인식과 비우호적 인식을 동시에 보이는 것)가 특이한 결과라고 할 수 있다. 특히,

2019년 조사에서 나타난 적대적 대상으로 보는 응답 결과가 흥미롭다. 남성의 응답률은 전년대비 1.4%p 증가한 반면 여성의 응답률은 전년대비 11.9%p 급감하였다. 2018년의 남북관계 상황에 비해 2019년에는 남북관계가 교착상태에 있었고 하노이 북미회담이 결렬되었음에도 불구하고 여성의 적대감이 전년대비 크게 감소한 결과는 이례적이다.

나아가 연령대별로 남녀 응답자의 북한 인식을 보면, 연령이 높아질수록 북한을 우호적 대상(지원대상과 협력대상)으로 보는 응답률이 증가하는 경향을 보였다. 반대로 북한을 비우호적 대상(경계대상과 적대대상)으로 보는 응답률은 연령이 낮을수록 더 높게 나타나는 경향을 보였다.

〈표 III-5〉 북한 이미지의 연도별 남녀 응답률(동의) 변화

(단위: %)

구분		2014	2015	2016	2017	2018	2019
지원대상	남성	46.5	51.8	51.9	34.9	44.6	47.4
	여성	45.1	48.2	53.5	30.4	42.9	44.1
협력대상	남성	38.6	46.8	49.7	36.5	56.8	58.6
	여성	36.2	45.4	45.4	36.1	48.4	54.1
경계대상	남성	60.4	63.1	64.3	73.2	56.4	55.6
	여성	57.8	61.1	65.7	77.8	59.9	53.3
적대대상	남성	53.5	52.0	51.3	56.7	40.6	42.0
	여성	50.7	47.8	49.3	59.3	49.3	37.4

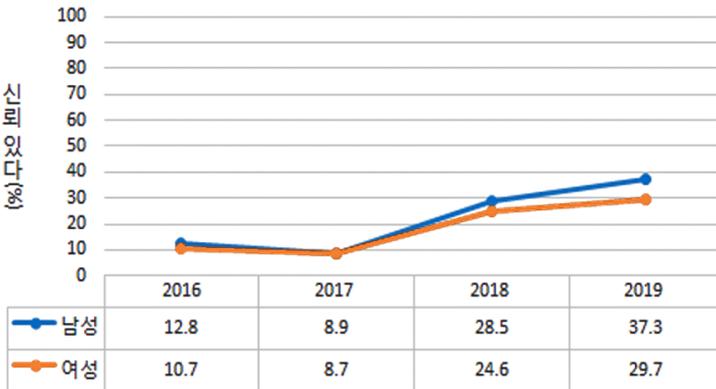
세 번째로 김정은 정권에 대한 신뢰에서 나타나는 남녀의 태도 차이를 살펴보면, 남성응답자의 신뢰도가 여성 응답자에 비해 높게 나타났다. 남녀 응답자 모두 연령이 높아질수록 김정은 정권에 대한

신뢰도가 높게 나타나는 경향을 보이고 있다. 조사 개시 이후 북한의 도발이 최고조에 이르렀던 2017년에 북한에 대한 신뢰도가 가장 낮게 나타났다. 하지만 이후 남북대화 재개와 세 차례의 남북정상회담 개최를 계기로 북한에 대한 신뢰도는 다시 상승하게 되었는데, 남성 응답자의 신뢰도가 여성 응답자보다 더 빠르게 상승하고 있음을 확인할 수 있다. 앞서 북한에 대한 관심도에서 나타난 결과처럼 상황 또는 환경 변화에 따라 북한 인식에서 남성이 여성보다는 더 탄력적으로 반응하고 있음을 알 수 있다.

〈그림 Ⅲ-16〉 김정은 정권에 대한 신뢰도의 연도별 남녀 응답률 변화

(단위: %)

### 김정은 정권의 신뢰도



네 번째로 안보 분야에서 나타나는 성별 인식의 차이를 살펴보고자 한다. 남북한 전쟁 가능성에 대한 평가에서 남녀 간 응답률 격차가 거의 나타나지 않다. 남녀 모두 전쟁 가능성을 매우 낮게 평가하고 있다. 눈여겨 볼 부분은 20대와 30대의 응답집단에서는 여성이 남성보다 전쟁 가능성을 더 낮게 평가하고 있다는 점이다. 핵전쟁

발발 가능성에 대해서도 남녀 모두 가능성을 낮게 보는 인식이 지배적으로 나타났다. 하지만 남성이 여성보다 핵전쟁 발발 가능성을 낮게 평가하였다. 연령대별 남녀 응답 분포를 보면, 20대의 응답집단은 남녀 모두 핵전쟁 발발 가능성을 가장 높게 평가하는 것으로 나타났다.

핵전쟁 발발 가능성에 대한 응답 결과는 북핵 위협 의식과 연결된다. 지난 3년(2017년~2019년) 동안 북핵 위협이 걱정된다는 남녀의 응답률 추이를 보면, 남성의 경우 2017년 57.3% → 2018년 43.1% → 2019년 35.5%로 나타났고, 여성의 응답은 2017년 57.3% → 2018년 51.8% → 2019년 40.8%로 나타났다. 지난 3년 동안 북핵 위협 의식이 여성에 비해 남성이 큰 폭으로 줄어들었음을 알 수 있다.

남성 응답집단에서 핵위협 의식이 낮게 나타나는 결과는 북한의 핵무기와 미사일에 대한 인식과 무관하지 않다. “북한의 핵무기와 미사일 개발은 외교적 수단일 뿐 정말 남한을 공격할 가능성은 거의 없다”는 견해에 동의하는 비율이 남성이 여성보다 높게 나타났다. <표 III-6>에 나타나듯 북한의 핵무기와 미사일 개발을 공격 목적이 아닌 외교적 수단으로 인식하는 응답이 남성의 경우 44.4%, 여성 38.3%로 6.5%p의 격차가 나타난다. 다시 말해서, 북한의 핵무기와 미사일 개발이 남한 공격 목적이냐 아니면 외교적 수단이냐는 인식은 북핵의 위협의식 수준을 결정하는데 영향을 준다.

연령집단별로 다시 들어가 살펴보면, 북한의 핵무기와 미사일 개발을 외교적 수단으로 보는 응답률이 남성의 경우 40대의 응답집단에서 가장 높게, 여성의 경우 50대의 응답집단에서 가장 높게 나타났다. 60대 이상의 응답집단의 경우는 남녀 모두 동의비율이 가장 낮게 나타났다. 이것은 북핵 위협 의식에서 60대 이상의 응답집단이 남녀 모두 가장 높게 나타났던 것과는 밀접히 연관이 있다.

〈표 III-6〉 북한의 핵무기와 미사일 개발의 목적성(외교적 수단)과 북핵 위협의식에 대한 남녀 응답 비교(2019년)

(단위: %)

설문 문항	남성	여성
북한의 핵무기와 미사일 개발은 외교적 수단	44.4	38.3
북핵 위협 걱정된다	35.5	40.8

대체적으로 남성이 전쟁 및 핵전쟁 발발 가능성을 낮게 평가하는 인식은 남북한 군사력 평가에서 남성이 북한의 군사력을 남한보다 약하게 평가하고 있는 것과 무관하지 않다. 〈표 III-7〉에서 보이듯, 북한의 군사력이 남한보다 약하다는 응답은 남성 36.8%, 여성 24.6%로 나타나 12.2%p의 격차가 발생하고 있다. 반대로 북한의 군사력이 남한보다 강하다고 평가하는 응답은 여성 45.4%, 남성 37.7%로 여성이 더 높다.

더 나아가 연령대별로 비교해보면, 60대 이상의 연령집단을 제외한 나머지 연령대의 남성 응답집단이 북한의 군사력이 남한보다 약하다고 평가하였다. 여성 응답집단의 경우는 모든 연령대에서 북한의 군사력이 남한보다 더 강하다고 평가했다. 다만, 특이하게 20대의 응답집단에서만 유일하게 남성 응답자가 여성 응답자에 비해 북한의 군사력이 남한보다 강하다고 보는 응답률(남성 34.8%, 여성 31.3%)이 약간 더 높게 나타났다. 20대의 남성 경우 대체로 군사 복무를 한다는 점을 고려했을 때 다른 연령대의 남성 응답자들에 비해 20대의 남성 응답자들이 북한 군사력을 상대적으로 강하게 인식하는 것으로 보인다.

〈표 Ⅲ-7〉 남북한 군사력 평가에 대한 남녀 응답률 비교(2019년)

(단위: %)

설문 문항	남성	여성
북한의 군사력은 남한보다 강하다	37.7%	45.4%
북한의 군사력은 남한과 엇비슷하다	28.5%	34.5%
북한의 군사력은 남한보다 약하다	36.8%	24.6%

이상에서 살펴본 북한인식과 관련된 설문 문항들에서 대체로 남녀의 인식 차이가 나타났던 것과 달리 북한의 통일 및 평화와 같은 가치 추구에 관련된 설문 문항들에서는 남녀의 응답 차이가 거의 나타나지 않고 있다는 것이 특징이다. 〈표 Ⅲ-8〉에서 나타나듯, 북한 주민이 통일을 원한다는 견해에 동의하는 비율이 남성 45.8%, 여성 46.9%로 응답률이 거의 차이가 없다. 북한이 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원한다는 견해에서도 남성 47%, 여성 46%로 응답률이 거의 비슷하게 나타났다.

이러한 인식은 연령대별 남녀 응답률을 비교해보면 양상이 조금 다르게 나타난다. 북한주민이 통일을 원한다는 견해의 경우 남녀 모두 연령이 높을수록 동의 비율이 높아지는 경향이 나타났지만, 동일 연령집단 내에서 남녀 간의 응답률은 비슷한 수준을 유지하였다. 하지만 북한이 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원한다는 견해에서는 연령 응답집단별로 남녀의 응답이 다르게 나타났다. 20대와 30대에서는 남성이 여성보다 동의비율이 더 높게 나타났지만, 40대와 50대에서는 여성이 남성보다 동의비율이 더 높게 나타났다. 특히 ‘86세대’에 해당되는 50대 여성 응답자의 동의비율(54.6%)이 남녀 통틀어 전체 연령집단들에서 가장 높게 나타났다는 점이 주목된다.

〈표 III-8〉 북한주민의 통일 및 평화 추구에 대한 남녀 응답률 비교(2019년)

(단위: %)

설문 문항		남성	여성
북한주민의 통일 추구	동의함	45.8	46.9
	보통	35.5	36.5
	동의안함	18.7	16.7
북한의 평화 추구	동의함	47.0	46.0
	보통	39.0	39.0
	동의안함	14.0	14.1%

마지막으로 북한이탈주민에 대한 남녀의 응답 태도를 살펴보면, 몇 가지 유의미한 결과를 발견할 수 있다. 〈표 III-9〉은 북한이탈주민을 친구나 이웃에게 소개할 수 있다는 견해와 북한이탈주민 때문에 취업이 어렵다는 견해에 대해 남녀 응답자의 응답 분포를 비교한 것이다. 북한이탈주민을 친구나 이웃에 소개할 수 있다는 데 동의 비율이 남성의 경우 61.4%, 여성은 56.9%로 남성이 더 높게 나타났다. 북한이탈주민 때문에 취업이 어렵다는 견해에 동의하는 비율이 남성의 경우 28.7%, 여성은 31.0%로 여성이 더 높게 나타났다. 이 비교 결과는 타인이나 이방인에 대해 남성보다는 여성이 더 포용적이거나 수용적일 것이라는 통념을 벗어난다. 우리 사회에서 북한이탈주민에 대한 인식은 여성보다는 남성이 덜 배타적인 태도를 보이는 것으로 보인다. 이것은 우리 사회에서 나타나는 남녀의 위계적 구조와 무관하지 않다. 북한이탈주민은 남성 내집단에서 아직은 경쟁적인 대상이나 위협적인 대상으로 인식되지 못하는 반면에, 여성 내집단에서는 북한이탈주민이 일정 부분 경쟁적이거나 위협적인 존재로 인식되고 있음을 보여준다.

더 들어가 연령대별 남녀 응답 분포를 비교해 보면, 북한이탈주민

을 친구나 이웃에게 소개할 수 있다는 견해에서는 남녀 모두 고령층 보다는 저연령층에서 동의비율이 낮게 나타났다. 또한 모든 연령집단에서 남성의 동의비율이 여성보다 더 높게 나타났다. 하지만 북한 이탈주민 때문에 취업이 어렵다는 견해에서는 응답 분포가 다른 양상을 보였다. 남성 응답자의 경우 연령대의 차이와 상관없이 대체로 비슷한 동의비율을 보인 반면에, 여성 응답자의 경우는 50대와 60대 이상의 연령집단에서 상대적으로 동의비율이 높게 나타났다. 이 여성 연령집단은 노동 시장에서 취약한 위치에 있으며, 특히 저임금 노동시장(특히, 서비스 부문)에서 북한이탈주민 여성과 경쟁적인 위치에 놓여 있다. 이 결과는 우리 사회의 젠더 위계질서가 북한이탈주민의 포용 또는 통합 의식에 영향을 주고 있음을 보여준다는 점에서 시사하는 바가 크다.

〈표 III -9〉 북한이탈주민에 대한 성별 응답 비교(2019년)

(단위: %)

구분		남성	여성
북한이탈주민을 친구/이웃에게 소개	전혀 동의안함	1.4	0.6
	별로 동의안함	7.0	10.7
	보통	30.1	31.7
	다소 동의함	50.0	49.0
	매우 동의함	11.4	7.9
북한이탈주민 때문에 취업 어려움	전혀 동의안함	6.2	4.0
	별로 동의안함	25.9	23.2
	보통	39.2	41.9
	다소 동의함	26.3	29.0
	매우 동의함	2.4	2.0

## 8. 소결

남북관계가 소강상태임에도 불구하고 지난해에 이어 올해도 북한에 대한 긍정적 인식이 지속되고 있다. 이 결과는 정부의 일관된 대북정책, 세 차례의 남북정상회담 개최, 9·19 남북 군사분야 합의서 이행 조치 등으로 구축된 남북한의 신뢰관계가 견고함을 의미한다.

남북한의 신뢰관계는 북한의 김정은 정권에 대한 인식 변화를 통해 재확인된다. 김정은 정권을 대화와 타협이 가능한 상대로 보는 응답이 작년에 비해 더 증가하였고, 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다는 응답 역시 증가하여 응답자 10명 중 5명이 긍정적인 응답을 했다. 남북 사이의 불신이 북한 탓이라고 생각하는 인식도 2년 연속 감소했다. 이처럼 북한 정권에 대한 긍정적 인식은 결과적으로 남북관계의 역진(逆進)을 억제한다. 하지만 북한 정권을 바라보는 진보와 보수 진영 간의 시각 차이는 여전히 크다는 점은 과제로 남는다.

북한의 변화 가능성에 대한 국민의 기대감이 상승하고 있다. 북한의 적화 통일 야욕에 대한 인식이 2년 연속 감소하여 올해 처음으로 비동의 비율이 동의비율을 추월하였다. 반대로 북한이 원하는 것은 적화통일이 아닌 체제안정과 경제발전이라는 인식은 과반을 넘겼다. 북한이 남한과 같등보다는 평화를 더 원하고 있다는 인식과 북한 주민이 통일을 원한다는 견해가 모두 동의비율이 비동의 비율을 앞섰다. 이와 같이 북한 정권과 주민이 평화와 통일이라는 가치와 목표를 지향하고 있다는데 대한 공감 형성은 미래에 한반도 평화 구축과 통일 달성에서 남북한 정권과 주민 간의 컨센서스를 이루는데 매우 소중한 인식론적 토양이 된다는 점에서 시사하는 바가 크다.

국제사회에 북핵이 미치는 파급효과와 외교적 비중에 비해 북핵

의 위협이나 안보에 대한 우리 국민의 인식은 상대적으로 안정적인 편이다. 북한의 핵위협에 대한 걱정과 북핵이 자신의 삶에 미치는 영향력에 대한 수준이 높지 않다. 북한의 핵무기와 미사일 개발이 남한 공격용이 아닌 외교적 수단이라는 인식이 높다. 나아가 핵전쟁 발생 가능성과 남북한 전쟁 가능성을 낮게 보는 인식이 지배적이다. 오랜 기간 북핵에 대한 학습효과와 일상화된 위협 사회가 북핵과 안보에 대한 불안감을 상쇄시키고 있다. 그럼에도 불구하고 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라는 강한 불신이 공존한다.

올해 조사 분석에서는 대북인식에서 나타난 젠더 차이에 대해 주목해 보았다. 전반적으로 여성이 남성보다 부정적인 대북 인식을 갖고 있는 것으로 나타났다. 북한 정권에 대한 신뢰도에서는 남북관계 전개에 따라 남성이 여성보다 더 탄력적으로 반응하였다. 북핵과 안보 부문에서는 남성이 여성보다는 위협의식이 낮게 나타났다. 북한이탈주민에 대한 인식에서는 여성이 남성보다 더 배타적인 태도를 보였다. 특히, 취업에서 여성(특히, 50대와 60대 이상)은 북한이탈주민을 경쟁적이거나 위협적인 대상으로 보는 인식이 발견되었다. 이것은 우리사회의 노동시장에서 나타나는 남녀의 위계적 구조와 무관하지 않다.

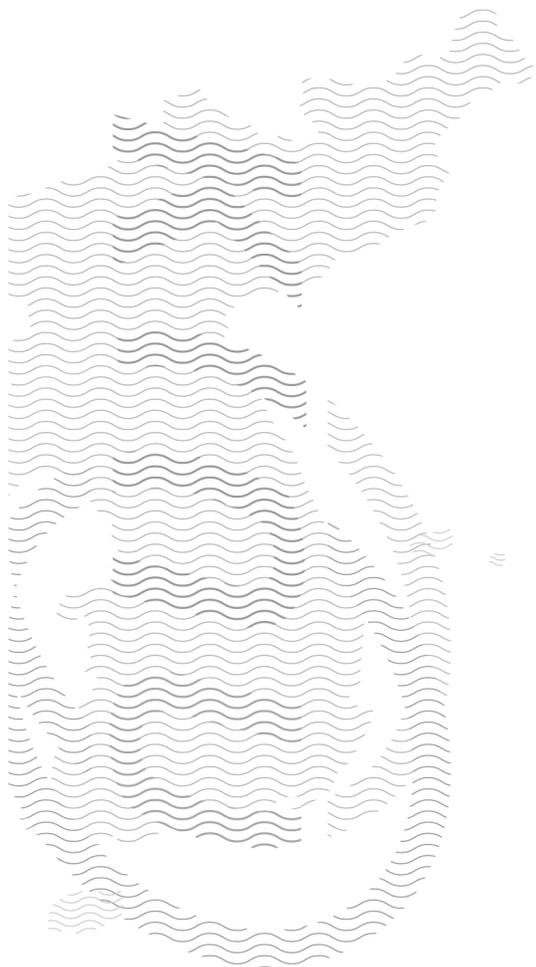
올해 8월에 발생한 탈북 모자(母子)의 아사 사건은 북한이탈주민에 대한 우리 사회의 무관심에 대한 경종을 울렸다. 본 조사를 통해 나타나는 우리 국민의 북한이탈주민에 대한 포용의식은 결코 높다고 볼 수 없다. 북한이탈주민에 대한 편견과 내집단에서의 통합에 대한 불편감이 시간이 경과해도 크게 감소하지 않는다. 더욱이 북한이탈주민에 대한 인식은 북한 인식으로부터 영향을 받는 종속적 관계에 있어 북한이탈주민의 사회통합 문제는 복합적인 성격을 지닌다. 북한이탈주민의 정착과 삶의 질 개선을 위한 사회복지 서비스를

강화하고 전달체계를 다듬는 것과 같은 정책 개선이 북한이탈주민의 현실적인 문제를 해결하는데 도움이 되는 것은 분명하겠지만, 북한이탈주민의 사회통합적인 문제를 해소하기 위해서는 근본적으로는 남북관계의 개선과 북한 변화가 필요하다.



# IV. 대북·통일정책 선호의 변화와 특징

민태은 (통일연구원)





## 1. 문제제기

2018년에는 북한의 평창올림픽 참가를 시작으로 세 차례의 남북 정상간 만남이 이루어지면서 그 어느 때 보다 남북관계가 크게 개선되었다. 또한 북핵문제 해결을 위하여 역사적인 제1차 북미정상회담과 뒤이은 수차례 북미 간 실무협상이 열리면서 국내외에서 북핵문제 해결에 대한 기대가 매우 높았다.

그러나 2019년에는 이러한 한반도 화해와 평화의 동력이 다소 주춤한 상황이다. 2월 하노이에서 열린 두 번째 북미정상회담이 의미 있는 성과를 내지 못한데 이어 지난 5월 이후 수차례 북한이 미사일 실험을 감행하면서 북미 간 비핵화 논의가 실질적 진전을 이루지 못하고 있다. 결과적으로 국제사회의 대북제재 기조 역시 큰 변화를 기대하기 어려운 상황이다. 이에 따라 우리 정부의 남북경제협력에 포함한 남북교류 증진 노력에도 불구하고 남북관계가 크게 앞으로 나아가지 못하고 있다.

그런데 비핵화 협상과 남북관계 개선이 기대보다 지연되고 있는 현 상황은 우리 정부가 보다 주도적으로 장기적 한반도평화 구축방안을 마련해야함을 역설한다. 즉 한반도의 미래와 변화를 담아 낼 지속가능한 대북·통일정책의 수립하고 추진해야 한다. 이를 위해서는 무엇보다도 국민들의 지지를 받는 대북·통일정책의 마련이 매우 중요하다. 왜냐하면 정부정책의 성공여부를 결정하는데 주요한 동력이 국민의 지지이기 때문이다. 특히 우리사회에서 대북·통일정책은 국민 간 참여한 갈등을 야기할 수 있는 사안이기 때문에 국민의 이해와 공감은 관련정책 성공의 필수요소이다.

이에 본장은 우리국민들의 대북·통일정책에 대한 인식을 분석하여 대북·통일정책을 위한 제언을 하고자 한다. 본 장은 세절로 구성된다. 서론에 이은 두 번째 절에서는 북핵 및 대북·통일정책에 대한

국민들의 인식을 시계열 자료를 바탕으로 분석한다. 보다 구체적으로 우리 국민의 북핵 관련 사안들에 대한 인식, 다양한 남북교류방안에 대한 태도, 그리고 정부의 대북·통일정책에 대한 평가를 살펴본다. 더불어 변화하는 지역안보 상황과 역학관계 속에서 우리 국민들이 한반도 주변국 및 관련정책을 어떻게 인식하는지 분석한다.

분석에 있어 이념과 연령대에 따른 태도차이를 중심으로 살펴본다. 대북·통일정책에 대한 태도를 분석한 다수의 연구가 이념과 연령 층 혹은 세대를 주요 결정요인으로 설명한다.<sup>20)</sup> 특히 이념은 우리사회에서 대북·통일정책에 대한 인식을 주도하는 주요 변수로 논의되어 왔다. 따라서 남북관계 개선의 분위기에서도 이념이 여전히 우리국민들의 북한관련 정책을 바라보는 가장 주요한 변수 역할을 하는지, 변화가 있다면 그 변화의 원인은 무엇인지 고찰하고자 한다. 더불어 최근 젊은 세대의 북한과 통일에 대한 태도가 과거와는 다른 양상으로 중장년층과 구별된다는 지적이 다양한 여론조사와 매체를 통해 지적되고 있다. 이에 본 절에서는 2019년 우리 국민의 대북·통일정책에 대한 태도가 연령대에 따라 어떠한 특징을 보이는지, 그리고 그러한 특징의 원인은 무엇인지 설명한다.

마지막 3절은 2절의 분석을 바탕으로 향후 우리의 대북·통일정책 및 관련한 대외정책 수립방안을 논의한다. 그리고 이러한 정책에 대한 국민적 지지를 이끌어낼 국민공감대 형성방안을 논의하며 본 장을 마무리한다.

---

20) 김병로, “이념적 중도층이 바라보는 통일,” 『평화학 연구』, 제19권 1호 (2018), pp. 101~122; 민태은, “남남갈등과 인도적 대북지원,” 『의정연구』, 제22권 3호 (2018), pp. 203~229; 배진석, “대북 및 안보정책 평가의 세대 및 이념요인,” 『한국과 국제정치』, 제34권 2호 (2018), pp. 99~135; 윤성이·이민규, “한국사회 이념갈등의 세대 간 특성 비교: 주관적 이념 결정요인과 이념표상의 차이를 중심으로,” 『21세기 정치학회보』, 제24집 3호 (2014), pp. 271~292; 이내영, “통일인식에 대한 세대격차의 원인분석과 갈등해소를 통한 국민통합방안”(통일부 정책보고서, 2015), pp. 1~102; 허석재, “세대교체와 북한인식의 변화: 코호트 분석,” 『평화연구』, 제22권 2호 (2014), pp. 73~112.

## 2. 북핵 인식

한반도 긴장완화와 남북통일을 위해 반드시 해결해야 사안이 북핵문제이다. 따라서 먼저, 북핵 관련 우리 국민들의 태도를 살펴보고, 대북 및 통일정책 현안에 대한 우리국민들의 인식을 분석한다.

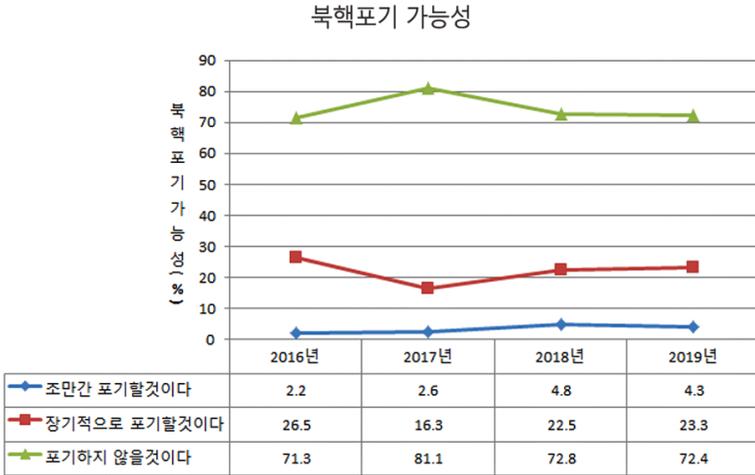
### 가. 북핵 포기 가능성

먼저 북한 핵포기 가능성에 대한 국민들의 인식을 살펴보면 2016년 조사 이래 줄곧 회의적인 것으로 나타났다. 가까운 미래든 장기적으로든 포기할 것이라고 생각하는 국민들 보다 2배 이상 많은 것으로 조사되었다. 구체적으로 “귀하는 북한이 핵무기 개발을 포기할 것으로 생각하십니까?”라는 질문에 2016년부터 2019년까지 71% 이상이 “포기하지 않을 것이다.”라고 대답했다(〈그림 IV-1〉 참고). 특히 2016년 2월 북한의 제4차 핵실험 직후 이루어진 개성공단폐쇄로 남북관계가 악화 일로를 걷던 2017년에는 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라고 생각하는 국민이 81%에 달했다. 2018년 이후 평창올림픽을 계기로 남북관계가 크게 개선되었지만, 2018년과 2019년에도 북한의 핵포기 가능성을 회의적으로 보는 시각이 여전히 매우 높은 것으로 나타났다. 연도별 평균값을 보아도 우리국민들의 회의적 시각이 뚜렷하다(〈표 IV-1〉).

〈표 IV-1〉 북핵포기 가능성에 대한 연도별 평균값

	2016년	2017년	2018년	2019년
평균값	2.7	2.8	2.7	2.8

〈그림 IV-1〉 북핵포기 가능성



그러나 2019년 조사결과가 남북관계와 북미관계가 크게 개선되었던 2018년과 비슷한 양상인 것은 주목할 만하다. 본 조사는 2018년 9월 문재인 대통령과 김정은 위원장의 제3차 남북정상회담 가진 이후 남북관계 개선과 비핵화협상 진척이 기대에 미치지 못하고 있는 상황 속에서 이루어졌다. 그럼에도 불구하고 북한의 핵포기 가능성에 대한 우리국민들의 인식이 2017년과 같이 크게 부정적 변화를 보이지 않았다. 하지만 시계열 자료 분석의 결과 분명한 것은 북한 핵포기 가능성에 대한 우리 국민의 높은 회의적 인식은 매우 “안정적”이다.

2019년 조사자료의 응답자를 이념별로 살펴보면 보수적일수록 ‘포기하지 않을 것’이라고 응답한 비율이 높았다. 구체적으로 진보 58%, 중도 77% 그리고 보수 81%가 포기하지 않을 것으로 예상했다. 그런데 보수와 중도의 경우 북핵포기 가능성에 대한 회의적 시각이 연도별 상황변화에 따라 큰 변화가 없었다. 반면 진보 응답자의 경우는 연도별 변화가 나타났다. 본 문항이 처음 조사된 2016년과 2017년에 북한의 핵포기 가능성에 대한 평가는 이념에 따라 크게 다

르지 않았다(〈표 IV-2〉). 2016년에는 진보와 보수의 70% 정도가 부정적 평가를 하였고 2017년에는 80% 정도가 부정적 평가를 하였다. 그런데 남북관계가 개선되자 진보와 보수의 격차가 커지고 있다. 2018년 조사에서 진보의 66%, 2019년에는 58%가 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라고 내다보았다. 즉 북한이 핵을 포기할 것이고 보는 비율이 진보인 경우 큰 폭으로 증가하고 있다. 보수가 5%p 내에서 큰 변화가 없는 것과 대조적이다. 이러한 결과는 북핵을 바라보는 시각에 대한 이념 진영 간 간극이 커지고 있는 것으로 해석될 수 있다. 따라서 북핵에 대한 정부 대응책 마련에 있어 국민 간 커지는 이견을 감안한 정책추진이 필요하다.

〈표 IV-2〉 이념별 북한 핵포기 가능성에 대한 회의적 평가

(단위: %)

	2016년	2017년	2018년	2019년
진보	70.1	80.3	66.0	57.6
중도	72.0	81.3	74.5	77.1
보수	71.6	82.1	77.3	81.0

연령대별로 살펴보면 연령에 따른 북핵포기 가능성에 대한 회의적 시각에는 큰 차이는 없는 것으로 나타났다. 〈표 IV-3〉에 보이듯이 2019년 조사결과와 평균값을 보면 전 연령대에 걸쳐 회의적 시각이 비슷한 수준으로 높다.

〈표 IV-3〉 북핵포기 가능성에 대한 연령별 평균값

	20대 <sup>21)</sup>	30대	40대	50대	60세 이상
평균값	2.7	2.6	2.6	2.7	2.8

21) 20대에 19세 응답자도 포함.

그리고 조사년도에 따른 분석에서 연령대별 일정 양상은 발견되지 않았다. 한국전쟁과 전후 남북 사이에 발생한 다양한 위기를 경험한 60세 이상이 북한의 핵포기에 대해 가장 회의적 연령대라고 기대할 수 있다. 그러나 조사 자료에 따르면 2016년은 30대, 2017년은 50대, 2018년은 30대 그리고 2019년은 60세 이상이 가장 높은 비율의 회의적 시각을 보였다. 동시에 특정연령대가 가장 높은 비율로 북한의 핵포기 가능성을 긍정적으로 평가하는 것도 아닌 것으로 조사되었다. 즉 연령대만으로는 북한의 핵포기 가능성에 대한 우리 국민들의 태도를 예측하기는 어렵다.

#### 나. 남한의 핵무장 찬반

최근 북핵과 관련한 우리사회 논쟁사안중 하나가 남한의 핵무기 보유이다. 이에 2019년 조사에서 남한의 핵무기 보유에 대한 국민들의 생각을 알아보기 위해 “북한이 핵을 포기하지 않는다면 남한도 핵무기를 보유해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?”라고 물었다. <그림 IV-2>에 보이듯이 4점 척도로 측정된 문항에 (1=절대 반대, 2=어느 정도 반대, 3=어느 정도 찬성, 4=매우 찬성) 60.3%의 응답자가 찬성하는 것으로 나타났다. 응답자를 이념별로 살펴보면 진보의 51%, 중도 62% 그리고 보수의 67%가 찬성하는 것으로 나타났다. 즉 보수적일수록 찬성 비율이 높은 것으로 조사되었다. 연령별로는 20대와 30대에 비해 40대 이상이 남한의 핵 무장에 더 높은 비율로 찬성하는 것으로 나타났다(<표 IV-4>). 최근 다수의 연구에서 진보적인 통일·대북인식을 가진 것으로 알려진 소위 386으로 알려진 1960대와 IMF 세대로 불리는 1970년대 태어난 40, 50대가 가장 높은 비율로 남한의 핵무장에 찬성하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-4〉 연령별 남한의 핵무장 찬반

	20대	30대	40대	50대	60세 이상
반대	45.1%	42.1%	37.2%	37.7%	38.1%
찬성	54.9%	57.9%	62.8%	62.3%	61.9%

이러한 결과는 북핵의 위협에 대한 위기감이 40대 이상이 더 높은 것과 부분적으로 관련이 있는 것으로 보인다. 2019년 조사에서 “북한의 핵위협에 대해 어느 정도 걱정하십니까”라는 질문에 연령대가 높아질수록 걱정한다는 응답자의 비율이 높아졌다. 〈표 IV-5〉에 보듯이 20대와 30대는 각각 28% 그리고 30%만이 북한의 핵위협에 대해 우려하는 것으로 조사되었다.

〈표 IV-5〉 연령별 북핵 위협에 대한 우려<sup>22)</sup>

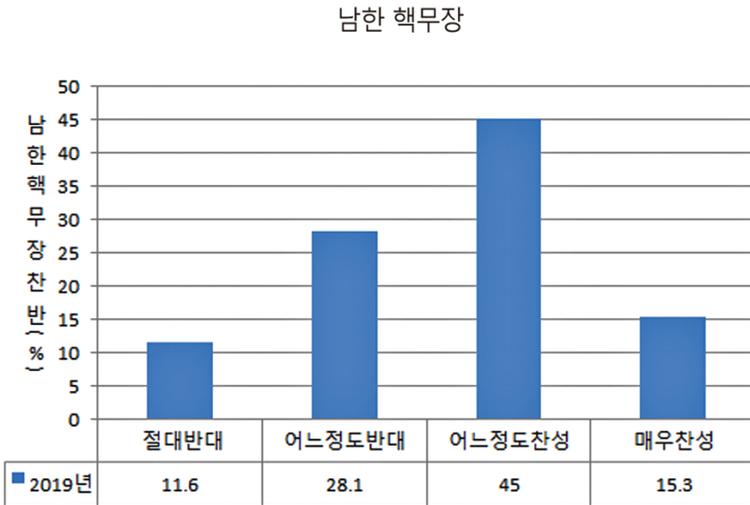
	20대	30대	40대	50대	60세 이상
걱정하지 않는다	38.3%	36.0%	37.2%	37.7%	30.6%
보통이다	33.7%	34.1%	27.6%	22.6%	18.1%
걱정한다	28.0%	29.9%	35.2%	39.7%	51.3%

남한 핵 무장과 북핵 위협 우려에 대한 조사 결과는 북한 비핵화의 중요성을 보여준다. 북핵 위협에 대해 약 60%의 국민이 ‘걱정하지 않는다’ 또는 ‘보통이다’라고 응답하였다. 그럼에도 불구하고 ‘북한이 핵을 포기 않을 경우’라는 조건에서 60%이상의 우리 국민이 남한의 핵무장에 찬성한다는 결과는 한반도 무력 긴장완화를 위해서는 북한의 비핵화가 매우 필수적임을 시사한다. 핵무기가 국제관계에서 평화유지에 기여한다는 주장도 있다. 그러나 기본적으로 인류

22) 2019년 조사에서 이 문항에 대한 척도는 5이다. 1=전혀 걱정하지 않는다, 2=별로 걱정하지 않는다, 3=보통이다, 4=다소 걱정한다, 5=매우 걱정한다.

평화와 안전을 지키는 많은 방법 중 위험성이 매우 높은 도구임은 분명하다. 따라서 이러한 결과는 핵과 핵무기에 대한 국민들의 정확한 이해를 돕고 인식을 재고할 사회교육 홍보 방안을 강구가 필요성이 있음을 시사한다.

〈그림 IV-2〉 남한 핵무장



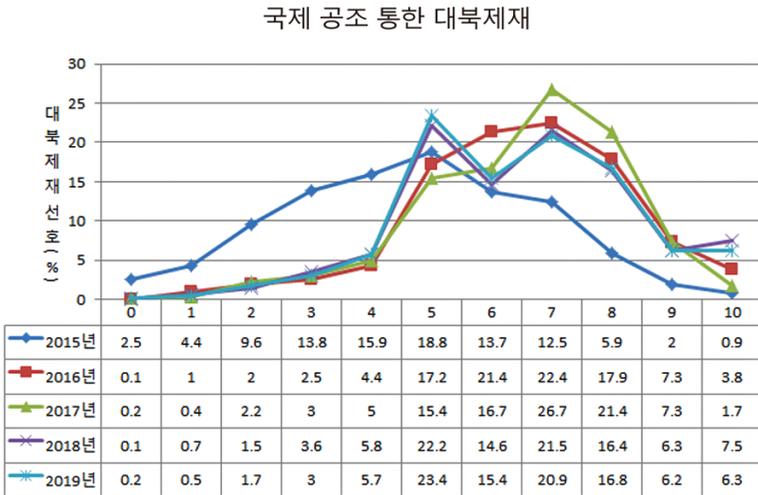
#### 다. 국제공조를 통한 대북제재

2019년 조사 결과에 따르면 65%이상의 국민이 현재의 대북제재 유지에 긍정적인 태도를 가지고 있는 것으로 나타났다. 11점 척도(0=매우 반대 10=매우찬성)로 측정된“국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다.”라는 진술에 응답자의 5.4%가 반대(척도 4이하)하는 반면 65%(척도 6이상)가 찬성 하는 것으로 조사되었다.<sup>23)</sup> 이념별로 살펴보면 보다 높은 비율로 북핵을 우려하면서 북

23) 국제공조에 대한 문항은 다음과 같다; “귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책

핵포기 가능성을 회의적으로 보는 보수가 10%p 높은 비율로 제재에 찬성(척도 6이상)하고 이다. 구체적으로 진보 64%, 중도 62%가 제재 이행에 찬성한 반면 보수는 74%가 확실한 제재이행에 찬성하는 것으로 나타났다.

〈그림 IV-3〉 국제공조를 통한 대북제재



연령별로는 20대의 55%가 제재유지에 찬성한 반면 30대 66%, 40대 68%, 50대 65%로 20대보다 높은 찬성을 보였다. 특히 60세 이상은 70%가 찬성하는 것으로 조사되었다. 이전 조사에서도 60세 이상은 다른 연령대에 비해 50대와 더불어 높은 비율로 제재에 찬성하는 것으로 나타났다. 한편 최근 연구들은 20대의 대북인식이 전통적 보수이념으로 이해되는 대북강경책을 선호한다고 지적하고 있다.<sup>24)</sup> 그러나 2019년 조사 결과 20대는 가장 낮은 비율로 제재유

에 대해서 어떻게 생각하십니까? 국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다.”

24) 배진석, “대북 및 안보정책 평가의 세대 및 이념요인,” pp. 99~135.; 변중헌, “20대

지에 찬성하는 것으로 조사되었다. 이전 조사 자료를 살펴보면 제재 유지에 대해 20대의 태도는 다른 연령대와 비교해 볼때 일관되게 높거나 낮은 양상이 발견되지는 않았다.

분명한 것은 2015년 조사부터 2019년 조사까지도 전 연령대에서 대북제재유지를 높은 비율로 지지한다는 것이다. 이러한 결과는 남북관계 개선에도 불구하고 북한 비핵화에 대한 국민적 의지가 확고한 것으로 해석 할 수 있다. <그림 IV-3>에 제시된바와 같이 이 문항이 조사된 2015년도부터 조사결과를 연도별로 살펴보면 2015년을 제외하고 국민들의 대북제재 유지에 대한 찬성이 비율이 매우 높다. 또한 <그림 IV-3>에 제시된 바와 같이 대북제재 유지에 대한 인식 양상도 매우 유사한 것으로 나타났다.

2015년도 제재유지에 대한 낮은 평균값은 문항의 차이가 한 가지 원인으로 판단된다. 2015년에는 “국제공조를 통해 북한을 고립시켜야 한다”라는 진술에 대한 찬반을 조사하였다. 이 문항은 제재를 통한 북한의 ‘고립’에 대한 생각을 함께 묻고 있다. 결과는 35%가 찬성하는 것으로 집계되었다. 이와 같이 제재 자체에 대한 찬반을 보다 직접적으로 묻는 설문에 비해 낮은 찬성률은 우리 국민들은 국제공조를 통한 대북제재를 지지하지만 북한의 ‘고립’을 원하는 것은 아니라는 것을 더불어 시사한다.

<표 IV-6> 제재유지에 대한 연도별 평균값

	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
평균값	4.7	6.5	6.5	6.5	6.4

통일의식과 배진석 대학 통일교육의 과제,” 『통일정책연구』, 21권 1호 (2012), pp.157~186; 윤성이·이민규, “한국사회 이념갈등의 세대 간 특성 비교: 주관적 이념 결정요인과 이념표상의 차이를 중심으로,” pp. 271~292.; 정한울, “안보불감증인가? 안보의식의 변화인가?: 핵 보유국 북한시대의 안보인식 지형과 신안보전략 논의의 시급성,” 『EAI 오피니언 리뷰』, 제2호 (2013), pp. 2~4.

요약하면 본 문항에 대한 조사결과는 국민들의 북한 비핵화에 대한 의지를 매우 분명히 보여주고 있다. 2017년 김정은 국무위원장이 신년사에서부터 대륙간탄도미사일(ICBM) 시험발사 준비가 마무리 단계라며 핵 보유 의지를 분명히 하였고 이후 핵실험을 강행하면서 한반도 긴장이 매우 높았었다. 그런데 2017년 대북제재 찬성 수준은 2018년과 2019년 조사 결과와 큰 차이가 없다. 이는 대북제재 유지에 대한 우리국민의 태도가 최근의 남북관계 개선과 북한의 비핵화 대화참여에도 크게 영향을 받지 않는다는 것을 보여주는 것이다.

그리고 다수 국민의 대북제재유지 찬성은 북한의 비핵화에 대한 우리 국민의 높은 회의적 인식과 관련 있는 것으로 보인다. 북한이 비핵화를 자발적으로 할 것이라고 기대하지 않는 우리 국민들은 어떠한 형태로든 북한의 비핵화를 이끌 강압적 수단이 필요하다고 보는 것이다. 즉 앞 장에서 설명되었듯이 우리 국민들은 대북제재가 북한의 비핵화를 이끌어낼지에 대해서는 확신하지 않지만 비핵화 압박 수단으로 다른 대안이 없는 한 제재를 유지해야 한다고 보는 것이다.

### 3. 교류협력에 대한 인식

대표적으로 정부가 추진해온 대북·통일정책 중 국민들의 관심이 높은 정책은 경제, 문화 교류와 인도적 지원 정책이다. 이들 정책은 안정적인 남북관계 형성 및 유지에 필수적인 상호신뢰를 구축하는 수단으로 중요하다. 뿐만 아니라 남북 간 균형발전과 상호회합을 유도해 통일 과정에서 남북 간 갈등을 완화시키는데도 기여한다. 지난 정부들의 ‘햇빛정책’, ‘한반도 신뢰프로세스’ 등의 정책도 모두 남북 관계 개선의 필수 전제인 남북 간 신뢰회복을 주요목표로 하여 남북 간 교류촉진방안을 담고 있다.

그런데 이러한 정책들이 남북 사이의 신뢰구축을 지향하고자 마련된 것임에도 불구하고 여론과 국내외 정치상황에 따라 정책의 성과와 추진여부가 결정되어온 것이 현실이다. 왜냐하면 남북 간 교류를 통한 신뢰구축은 남북 군사안보 상황과 이와 관련한 상호신뢰와도 밀접한 관계가 있기 때문이다. 예를 들면 남·북·미 간 비핵화 협상의 진전이 남북 경제 및 문화교류 추진과 완전히 별개의 남북 간 신뢰 위에서 이루어지는 것이 아니라는 것이다.

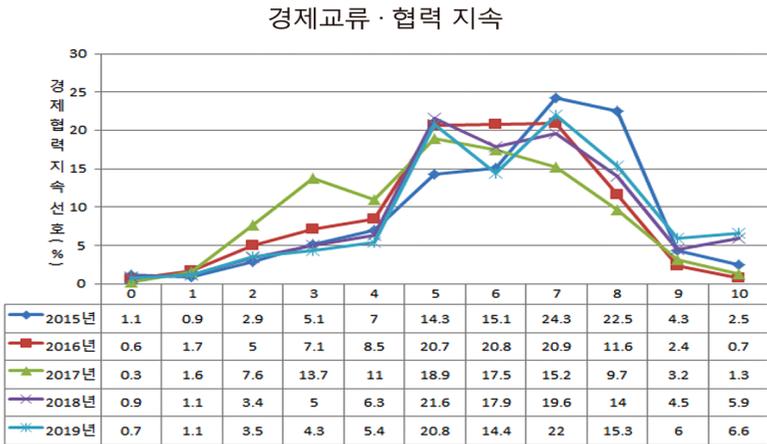
하지만 역설적으로 이러한 사실은 어떤 분야에서 남북 신뢰가 악화되거나 답보상태 일 때 다른 분야에서의 교류를 통해 신뢰를 회복하고 촉진하는 노력이 중요하다는 점을 시사한다. 이때 특히 중요한 것이 국민들의 지지이다. 즉 정부 정책의 불확실성이 높을수록 여론의 뒷받침과 국민적 공감대는 정책을 추진하는데 핵심적이다. 특히 현재와 같은 대북제재 국면에서는, 제재의 틀 안에서 가능한 북한과의 경제교류와 인도적 지원 방안을 마련하여 추진하더라도 국제사회의 우려가 높을 수밖에 없다. 이러한 상황에서 국민적 지지는 정부입장에서는 매우 중요한 정책 이행의 동력이 된다. 따라서 이들 정책에 대한 국민들의 입장에 대한 명확한 이해가 선행되어야 한다.

## 가. 경제교류협력

남북 경제교류협력에 대한 국민들의 인식을 알아보기 위해 “정치·군사적 대결상태에서도 경제 교류·협력을 지속해야 한다”라고 진술에 대한 태도를 조사하였다. 응답자의 의견은 긍정적인 인식이 우세한 것으로 조사되었다. <그림 IV-4>에 보이듯이 가로축 5점 이상에서 고점들이 형성되어 있다. 또한 <표 IV-7>에 제시된 바와 같이 이 문항이 조사된 2015년부터 평균값이 중간 값인 5를 넘었다. 즉 전반적으로 긍정적 태도가 더 많다는 것이다. 보다 자세히 살펴

보면, 척도 6이상의 긍정적 응답이 2016년에는 56.4%, 2017년에는 46.9%, 2018년에는 61.9%, 그리고 2019년에는 64.3%로 부정적 견해보다 많은 것으로 나타났다. 긍정적 응답이 가장 낮았던 2017년에도 4점 척도 이하인 부정적 응답이 34.2%로 긍정적 응답보다도 12%p 이상 낮았다.

〈그림 IV-4〉 경제교류협력지속



〈표 IV-7〉 경제교류협력 지속에 대한 연도별 평균값

	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
평균값	6.3	5.6	5.3	6.1	6.3

그렇다면 남북관계가 좋지 않았던 2017년을 포함하여 남북관계가 어려웠던 2015년과 2016년 조사에 나타난 다수 국민들의 높은 긍정적 인식에 대해 설명이 필요하다. 먼저 2015년의 경우 평균값은 남북관계가 크게 개선된 2018년 이후 수준만큼이나 상당히 높았다. 그 이유는 두 가지로 설명될 수 있다. 먼저 2015년도 조사는 2016년도 이후 조사 때와 달리 “정치·군사적 대결상태에서도 경제교류협력을

지속하는 것이 긴장완화와 북한의 점진적 변화에 도움이 된다”라는 진술에 대한 태도를 묻고 있다. 즉 2015년 문항은 경제교류협력에 대한 찬반인식 외에 경제교류협력이 북한과의 긴장완화와 북한의 변화 가능성 미치는 효과에 대한 인식도 묻고 있다. 즉 교류가 북한을 변화시키는데 영향을 주느냐에 대한 생각을 함께 묻고 있다.

또한 2014년부터 조사시기인 2015년 4월 전까지 남북관계가 큰 진전 없었다. 2014년 상반기 이산가족 상봉을 계기로 우리정부가 군사회담이나 고위급회담 개최를 북한에 제의했으나 북한이 큰 반응을 보이지 않았던 시기이다. 즉 남북 간 큰 결정적 갈등은 없었던 반면, 정부의 북한과의 대화노력은 계속되고 있었던 시점이다. 결국 2015년 조사결과는 당시 우리 국민들은 진전없는 남북관계에도 불구하고 남북 경제교류에 대해 상당한 기대를 가지고 있었고, 북한의 변화 이러한 교류를 통해 이루어진다고 본 것이다. 이러한 결과는 남북관계가 고착상태라 할지라도 정부의 남북 간 접촉과 교류노력은 국민들로 하여금 남북교류에 대해 긍정적 인식을 유도할 수 있음을 시사한다.

또한 시계열 조사결과는 우리 국민들에게 남북교류에 대한 긍정적 인식이 자리 잡고 있음을 보여주고 있다. 앞서 언급했듯이 개성공단 폐쇄결정을 내렸던 2016년과 북핵 도발로 한반도 긴장이 높았던 2017년에도 북한과의 경제교류를 지속하는 것에 대해 긍정적 평가(척도 6이상)를 한 국민들이 더 많았다. 즉 정부가 개성공단폐쇄 결정을 내렸던 당시에도 다수 국민들은 남북한 경제교류를 해야 한다고 생각했다는 것이다. 이러한 결과는 남북한 관계가 경색되었을 때 국민들이 북한과의 경제교류를 포함한 다양한 협력방안을 지지하지 않을 것이라고 비판적 고찰 없이 단정하는 정책은 국민들의 지지를 받을 수 없다는 것이다.

그러나 2019년 조사에 새로 포함된 “남한이 당장은 손해를 보더라도 북한이 경제적 난국을 극복할 수 있게 도와야한다”라는 문항에 응답자의 60%가 부정적으로 응답했다는 사실을 유념해야한다. 이는 우리 국민들은 남북 경제교류를 지지하지만, 우리의 희생을 감수한 경제지원에는 부정적이라는 것이다.

## 나. 스포츠 문화교류

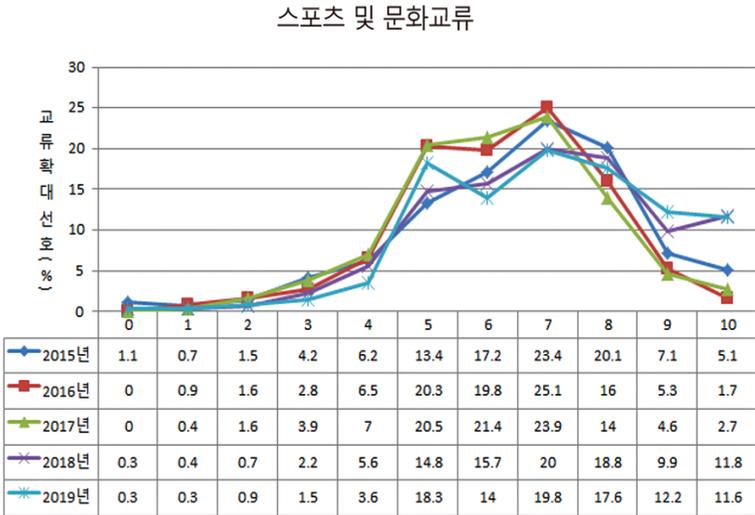
우리국민들은 남북한 스포츠·문화교류에 매우 긍정적인 것으로 조사되었다. 조사결과에 따르면 2019년의 경우 “스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다”라는 진술에 75.2%가 긍정적인 것으로 응답했다. 이러한 높은 긍정적 태도는 안정적으로 나타났던 2015년을 포함하여 남북관계 여건과 관계없이 국민들은 남북한 스포츠·문화교류에 평균 6점 이상의 높은 지지를 보였다.<sup>25)</sup> 특히 2018년 남북관계 개선 이후 교류확대에 강한 긍정적 태도를(척도 8이상) 가진 응답자 비율의 증가로 평균값이 7로 높아졌다. 긍정적 평가가 가장 낮았던 2017년에도 67%의 국민들이 스포츠·문화 교류 확대를 긍정적으로 평가했다.

이러한 국민 다수의 긍정적 태도는 이념과 세대 차이와 관계없이 나타났다. 2019년 조사에서 진보 84%, 중도 73%, 그리고 보수 70%가 스포츠 문화교류에 긍정적 평가(척도 6이상)를 하는 것으로 조사되었다. 진보 응답자에 비해 보수 응답자 비율이 14%p 낮다. 그러나 대다수의 보수가 스포츠·문화교류에 긍정적임은 분명하다. 연령별로도 전 연령대에 걸쳐 다수가 긍정적 태도를 가지고 있는 것으로

25) 2015년의 문항은 다음과 같다: “꾸준히 스포츠나 문화교류를 통해 북한과의 관계를 돈독히 해야 한다”

조사되었다. 구체적으로 긍정적 평가 비율이 40대가 가장 높은 반면 20대가 가장 낮은 것으로 조사되었다. 90년대 생인 20대의 70% 응답자가 긍정적 태도를 보인 반면 1970년대 생인 40대는 81%의 응답자가 긍정적 평가를 하였다.

〈그림 IV-5〉 스포츠 및 문화교류



〈표 IV-8〉 스포츠 및 문화교류에 대한 연도별 평균값

	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
평균값	6.5	6.3	6.2	7.0	7.0

조사년도와 관계없이 나타난 다수 국민의 긍정적 평가는 스포츠 및 문화교류가 국민 공감대를 바탕으로 남북관계 개선을 추진하고 유지할 수 있는 분야라는 것을 시사한다. 우리 국민들의 대북·통일 정책에 대한 인식과 평가는 국내외 정세에 민감하게 반응한다. 이러한 사실을 감안하면 국민들의 지속적인 스포츠와 문화교류에 대한

지지는 큰 부침 없이 비교적 일관되게 정책을 추진할 수 있는 영역이라는 점을 다시 한 번 확인해주고 있다.

특히 20대가 가장 낮은 비율로 긍정적 태도를 보인 점 역시 지속적인 스포츠·문화교류의 중요성을 보여준다. 이들은 남북교류와 협력이 저조했던 지난 10여 년간 10대를 보낸 세대이다. 즉 이들의 정치사회화 과정에 북한문제가 비교적 덜 중요했다. 국민들이 남북문제에 관심가지고 관계개선 노력의 중요성을 인식하는데 지속적 교류가 중요하다는 것이다. 스포츠 및 문화교류는 다른 정치경제교류의 디딤돌과 같은 역할을 할 수 있는 분야이다. 따라서 보다 적극적인 정부의 스포츠·문화 교류추진이 필요 하다.

#### 다. 개성공단 재개

제 4차 핵실험과 장거리 미사일 실험으로 2016년 2월 폐쇄된 개성공단의 재개 여부에 대해서는 다수 응답자가 긍정적인 것으로 조사되었다. <그림 IV-6>에 보이듯이 2016년과 2017년에는 개성공단 재개에 대해 부정적 의견이 많았으나 2018년과 2019년에 들어서는 재개에 대한 긍정적 태도가 증가했다. 2019년 조사에 따르면 “개성공단은 재개되어야 한다.”라는 진술에 부정적 의견(4점 이하)이 19.2%인 반면 긍정적 의견이 59.0%로 나타났다. 이러한 결과는 남북관계 개선이 큰 원인인 것으로 보인다.

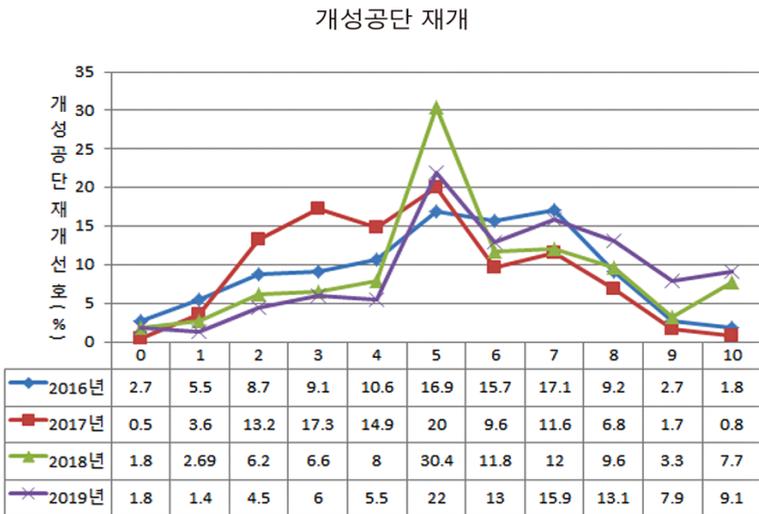
2018년 하반기부터 북미 간 비핵화 협상이 교착상태이고 이로 인해 남북관계 진전 속도 역시 한풀 꺾인 상황이다. 그런데도 긍정적 태도를 가진 국민이 2019년에 15%p나 증가하면서 평균값도 증가한 점은 주목할 만하다(<표 IV-9>). 이러한 결과는 2018년 이후 남북교류와 대화가 이루어지면서 강화된 우리국민의 대북관계 개선의지를 보여준다. 또한 남북대화 시작이후 여러 차례 개성공단 재개의사

와 필요성을 밝힌 정부시책의 결과로도 해석할 수 있다.

〈표 IV-9〉 개성공단 재개에 대한 연도별 평균값

	2016년	2017년	2018년	2019년
평균값	5.1	4.6	5.6	6.2

〈그림 IV-6〉 개성공단 재개



연령별 특징을 보면 2017년 폐쇄이후 조사된 2018년과 2019년의 경우 20대의 선호가 가장 낮은 것으로 나타났다. 반면 다른 연령대에 비해 유화적 대북인식을 가지고 있는 것으로 알려진 40대와 50대가 개성공단 재개를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 앞서 스포츠 및 문화 교류의 경우와 마찬가지로 20대의 지지 비율이 가장 낮다. 이러한 결과들은 20대는 다른 세대에 비해 북핵 위협을 덜 느끼지만, 북한과의 협력과 교류를 필요한 것으로 인식하는데도 소극적이라는 것을 시사한다. 많은 20대가 북한과 통일 문제를 당면한 문제

로 인식하지 않고 있는 것이 큰 이유이다. 그리고 이들 젊은이들은 대북·통일정책을 단선적으로 이념에 따라서만 평가하지 않는 경향이 뚜렷하다.<sup>26)</sup>

2019년 본 조사에서도 진보라고 응답한 71명의 20대의 40%가 개성공단 재개에 대해 부정적 또는 유보적 태도를 보였다. 반면 20대 보수응답자의 32%만(22명중 9명)이 개성공단 재개에 반대했다. 최근의 연구들도 20대가 남북교류에 소극적이라는 점을 지적한다. 그리고 그 이유로 20대가 더 이상 전통적 진보-보수 구분법에 따른 이념이나 민족정체성을 바탕으로 대북·통일문제를 인식하지 않는다고 지적한다. 대신 개인의 경제적 득실을 우선한다는 것이다. 따라서 현재와 미래의 젊은 층에게는 민족주의나 정치적 이념에 근거한 대북·통일정책 대신 구체적 실익과 미래상을 담은 정책제시가 필요하다.

2019년 응답자를 이념별로 살펴보면 진보적일수록 재개에 긍정적이다. 구체적으로 자신을 보수라고 밝힌 응답자의 51%가 개성공단 재개에 긍정적인 평가(척도 6이상)를 했다. 진보 69%, 중도 58%가 긍정적 평가를 한 것과 비교해 보면 낮은 비율이지만 절반이상의 보수 응답자가 개성공단 재개를 지지하고 있다는 점은 주목할 필요가 있다. 즉 정부가 적어도 국내적으로는 보수이념을 가진 국민들의 과반 이상의 지지를 바탕으로 개성공단 재개를 추진할 수 있다는 것이다.

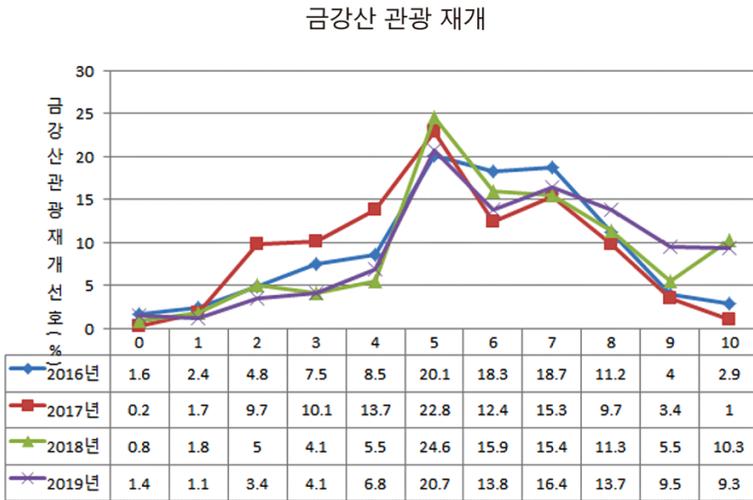
## 라. 금강산 관광 재개

개성공단 재개와 함께 대북정책에 있어 많은 관심을 끌고 있는 사안이 금강산 관광 재개이다. 척도 11로 측정된 “금강산 관광은 재개

26) 배진석, “대북 및 안보정책 평가의 세대 및 이념요인,” pp. 129~135.

되어야 한다.”라는 진술에 응답자들은 개성공단 재개보다 높은 평균의 선호를 보였다(<표 IV-10>).

<그림 IV-7> 금강산 관광재개



<표 IV-10> 금강산 관광재개 연도별 평균값

	2016년	2017년	2018년	2019년
평균값	5.6	5.2	6.1	6.4

이러한 결과는 국민들이 개성공단 재개보다 금강산 관광 재개가 덜 정치·경제적이라고 인식하기 때문이라고 판단된다. 즉 개성공단의 경우 국제적인 경제제재국면에서 재개를 위한 실질적 노력이나 움직임은 국내외 정치적 갈등을 가져올 수 있다. 또한 개성 공단을 다시 가동시키는 경우, 북한 비핵화의 실질적 진전은 없이 남한이 상대적으로 더 많은 경제적 비용을 지불해야 할지도 모른다는 우려가 반영된 것으로 볼 수도 있다. 앞서 논의 했듯이 우리 국민 다수가

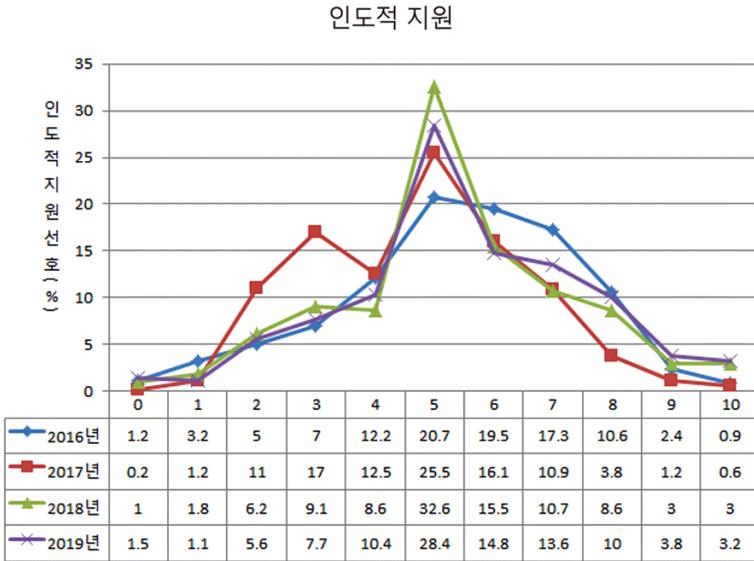
북한의 비핵화 의지에 대해 회의적이다. 또한 관련해 북한을 경제적으로 압박하는 제재에 찬성하고 있다. 따라서 무엇보다도 개성공단 재개가 제재효과를 약화시키고 그 결과 북한의 비핵화에 부정적 영향을 미칠 것으로 우려하는 것으로 해석할 수 있다.

이념별로 살펴보면 보수적일수록 부정적 평가를 하고 있다. 2019년의 경우 보수 응답자의 53%가 금강산 관광 재개에 긍정적인 평가(척도 6이상)를 했다. 이는 진보의 72%, 중도의 63%가 긍정적 태도를 보인 것과 비교하면 낮은 수준이다. 그러나 보수응답자의 과반 이상도 금강산 재개에 긍정적 태도를 지니고 있다는 사실은 의미 있다. 정치적으로 덜 민감한 인적교류 방안을 정부가 적극추진 하여도 국민적 지지를 받을 수 있다는 것이다. 따라서 금강산 외에 다른 지역과 다양한 형태의 관광교류 프로그램을 보다 적극적으로 마련할 필요가 있다. 연령별 분포에서 특징은 20대는 앞서 조사된 교류관련 문항에서와 마찬가지로 모든 조사년도에서 가장 낮은 평균선호를 보였다. 종합하면 2019년 우리국민은 개성공단 재개와 금강산 관광재개와 같은 남북교류에 대해서는 긍정적 기대가 높은 것으로 나타났다.

## 마. 인도적 지원

남북교류는 경제·문화교류 외에 북한의 지원을 통한 교류가 있다. 우리 국민들의 북한에 대한 인도적 지원에 대한 인식을 알아보기 위해 “북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다”는 진술에 대한 동의정도를 11점 척도로 측정하였다. <그림 IV-8>에 보이듯이 조사년도와 관계없이 다수의 응답자가 척도 4, 5, 6 즉 중도나 온건한 입장을 보이고 있다.

〈그림 IV-8〉 인도적 지원



자세히 살펴보면 2018년에 비해 2019년에 긍정적 태도(척도 6이상)의 비율이 증가한 것으로 나타났다. 구체적으로 40.8%에서 45.4%로 약 5%p 가량 증가했다. 2018년 하반기 이후부터 북미 간 대화가 답보상태이고 미국이 대북재제 유지를 거듭 확인하는 등 여건이 좋지 않음에도 불구하고 2019년 인도적 지원의 긍정적 평가가 높아진 것은 주목할 만하다. 더욱 주목할 만한 사실은 개성공단이 폐쇄되고, 남북관계가 경색되었던 2016년과 2017년에도 인도적 지원에 대한 긍정적 태도(척도 6이상)를 가진 응답자 비율이 2018년 및 2019년과 큰 차이가 없었다는 것이다. 이러한 결과는 우리 국민들의 인도적 지원에 대한 태도는 남북관계 여건과 크게 관계없이 안정적인다는 점을 시사한다.

그러나 이념별 변화를 살펴보면 다른 설명이 필요해 보인다. 〈표 IV-11〉는 이념별로 인도적 지원에 긍정적 태도를 가진 응답자 비율

이다. 제시된 바와 같이, 2019년에는 2018년에 비해 보수응답자는 큰 변화가 없는 반면, 중도 이념을 가진 응답자의 인도적 지원에 대한 긍정적 반응이 증가했다. 2018년 34%에 비해 9%p 증가한 43%가 긍정적 응답을 하였다.

그런데 특이한 점은 2016년에 인도적 지원에 보수 응답자의 약 54%가 긍정적 태도를 보인 것이다. 이는 오히려 진보와 중도에 비해 긍정적 응답자의 비율이 높은 것이다. 2010년 천안함사태로 인한 5·24 조치 이후 민간·정부차원 모두에서 대북지원이 대폭 감소되었다. 그러나 대북지원은 정치적 상황과 관계없이 하겠다는 2014년 드레스덴 선언 이후 2015년 12월 유엔인권기금회의를 통해 80억 지원하였다. 그 결과로 당시 보수정부의 대북 인도적 지원을 보수층이 긍정적으로 평가한 것으로 판단된다.

〈표 IV-11〉 인도적 지원에 대한 긍정적 태도의 변화

	2016년	2017년	2018년	2019년
진보	50.3%	43.9%	51%	55%
중도	49.2%	25.1%	34%	43%
보수	53.5%	25.3%	40%	39%

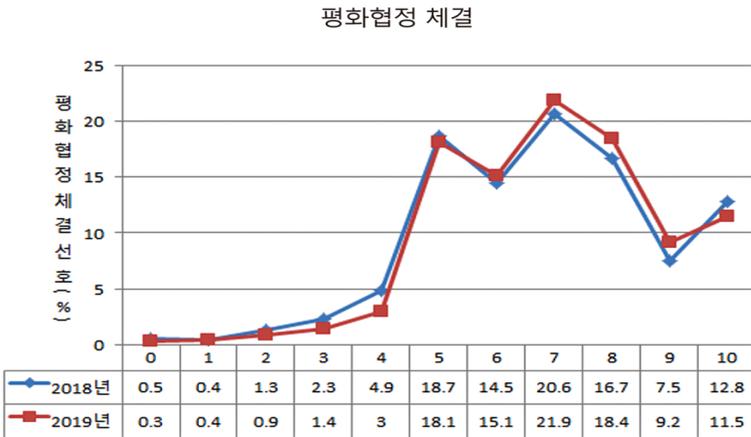
연령별 특징을 시계열로 살펴보면, 앞서 다른 교류문항들에서와 마찬가지로 본 문항이 조사된 2016년부터 4년 연속 20대가 전 연령대에서 가장 부정적인 태도를 보이는 것으로 나타났다. 반면 특정 연령대가 일관되게 가장 높은 비율로 긍정적 태도를 보이는 것은 아닌 것으로 조사되었다.

## 바. 평화협정체결

2017년 문재인 정부 출범이후 종전선언과 관련하여 평화협정 그리고 평화체제에 대한 논의가 활발하다. 많은 전문가와 정책결정자

들이 평화협정을 포함한 평화체제의 다양한 비전과 달성방안을 논의하고 있지만 사실 국민들이 이 정책방안을 어떻게 이해하고 있는지에 대한 논의와 분석은 많지 않다. 이에 본 조사는 2018년에 이어 2019년 “휴전 상태인 한국전쟁을 공식적으로 끝내기 위해 한반도 평화협정을 체결해야한다”라는 진술에 대한 인식을 조사하였다. 이 문항은 평화체제 과정의 일부이며 수단으로 정의된 평화협정에 대한 생각을 묻고 있다.

〈그림 IV-9〉 평화협정체결



〈그림 IV-9〉에 제시된바와 같이 2018년과 2019년 모두 다수의 국민들이 척도 7이상의 선호를 보이고 있다. 즉 국민들의 선호가 매우 높은 것으로 나타났다. 2018년과 2019년이 선호 양상도 매우 비슷하게 나타났다. 2019년 결과를 좀 더 자세히 살펴보면 이념과 관계없이 평화협정 체결에 대한 국민들의 선호가 매우 높은 것으로 나타났다. 〈표 IV-12〉에 보이듯이 진보의 찬성 비율이 보수에 비해 약 4%p 높게 나타났으나 이념 간 큰 차이는 보이지 않고 있다. 이념과 관계없는 높은 수준의 긍정적 태도는 우리 국민들의 한반도 평화

에 대한 바람과 공감대가 상당히 크다는 것을 반영한다. 이는 정부의 평화협정을 위한 향후 노력에 국민적 지지가 뒷받침될 수 있음을 시사한다.

연령대별로는 40대가 가장 높은 평균값인 7.3의 선호를 보인 반면 60대 이상이 6.8로 가장 낮은 것으로 나타났다. 20대와 50대도 낮은 수준으로 조사되었다(〈표 IV-13〉).

〈표 IV-12〉 이념별 평화협정 선호

2019년	반대	중간	찬성
진보	2.0%	17.3%	80.7%
중도	7.2%	17.0%	75.8%
보수	6.0%	18.0%	76.0%

〈표 IV-13〉 연령별 평화체제 선호에 대한 평균값

2019년	20대	30대	40대	50대	60대 이상
평균값	6.9	7.0	7.3	6.9	6.8

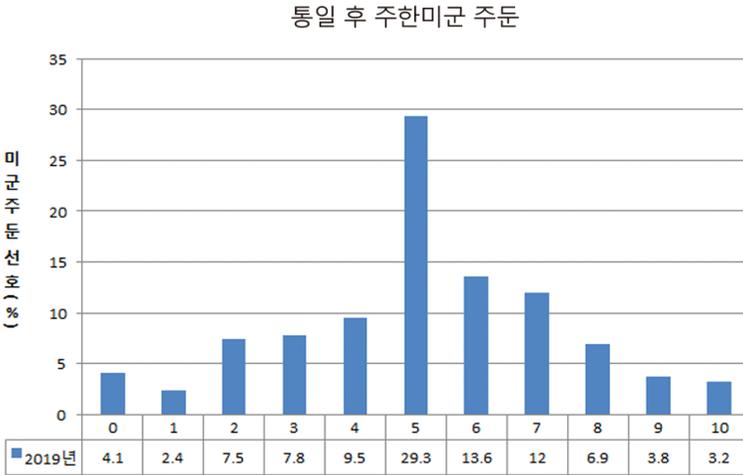
## 사. 주한미군주둔

우리 사회에서 가장 민감한 북한 관련 대외정책 중 하나가 주한미군과 관련된 것이다. 특히 미군주둔 문제는 우리의 핵심 안보사안으로 종종 국민 간 이견으로 첨예한 사회 갈등으로 이어진다. 최근 남북관계가 개선되면서 종전선언과 평화체제 논의가 본격화 되자, 미군주둔과 관련한 논의가 다시 활발하다.

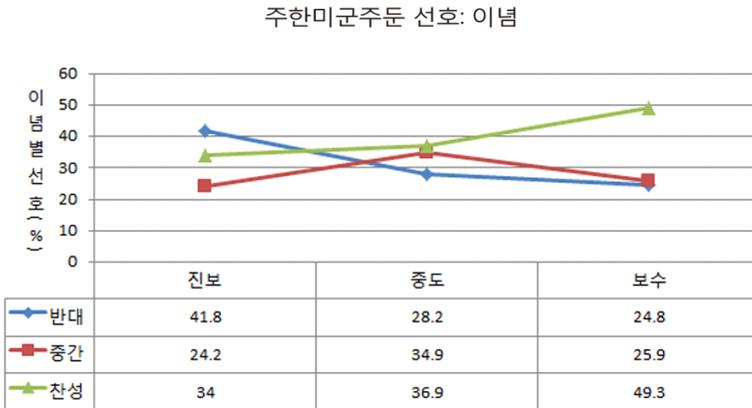
이번조사에서 주한미군에 대한 국민들의 생각은 “통일이 된 이후에도 주한미군은 계속 한반도에 주둔해야 한다”라는 진술에 대한 동의 정도로 측정 되었다. 조사 결과에 따르면 국민들의 미군주둔에 대한 인식은 긍정적 평가가 우세한 것으로 나타났다. 구체적으로 부

정적 평가(척도 4이하)를 한 응답자가 31%인 반면 긍정적 평가(척도 6 이상)는 39%로 조사되었다. 반면 찬성도 반대도 아닌 응답자가 29%로 조사되었다. 요약하면 긍정적 평가가 가장 많고, 그 다음으로 부정적 견해, 그리고 중간입장 순으로 조사되었다.

〈그림 IV-10〉 통일 후 주한미군 주둔



〈그림 IV-11〉 이념별 주한미군 주둔에 대한 선호



이념별로 살펴보면 진보일수록 반대의견이 많았다. 많은 연구도 보수일수록 한미동맹 강화와 그 일환으로 주한미군 주둔을 긍정적으로 인식한다고 밝혀왔다. <그림 IV-10>에 보이듯이, 진보가 가장 높은 비율로 주한미군 주둔에 부정적이고, 중도와 보수는 긍정적 의견이 가장 많았다. 흥미로운 점은 중도의 경우도 중간 입장보다 긍정적 의견이 가장 많았다는 것이다. 다시 말해 보수층뿐만 아니라 중도층 역시 미군철수에 대해서는 우려가 많다는 것이다. 이러한 결과는 주한미군 주둔과 관련한 사안에 대해서는 정부의 신중한 입장과 정책이 필요하다는 것을 시사한다.

<표 IV-14> 연령별 주한미군 주둔 선호

2019년	20대	30대	40대	50대	60대 이상
평균값	5.1	4.9	4.9	4.9	5.6

<표 IV-14>에 보이듯이 연령대별로는 20대와 60대 이상이 가장 높은 평균값으로 긍정적 태도를 가지고 있는 것으로 나타났다. 즉 20대와 60대 이상이 미군주둔에 가장 긍정적인 것으로 조사되었다. 이러한 결과는 젊은 층이 통일에 대해서는 소극적 태도를 지닌 반면 한미동맹은 지지한다고 주장하는 최근 연구들과 일치한다.<sup>27)</sup> 60대의 소위 보수적 한미동맹관은 한국전쟁을 전후해 태어나 북한국과 북핵으로부터 위협을 직접 겪은 결과이다. 그리고 오랜 기간 대북강경 노선을 견지한 정권하에서 사회화된 결과이기도 하다. 하지만 스

27) 박원호, “유권자의 정치이념과 정책선호, 그리고 후보자 선택,” 박찬욱·강원택 편, 『2012년 국회의원 선거 분석』 (파주: 나남, 2012), pp. 35~62; 배진석, “대북 및 안보정책 평가의 세대 및 이념요인,” pp. 99~135.; 변종현, “20대 통일의식과 배진석 대학 통일교육의 과제,” pp.157~186; 윤성이·이민규, “한국사회 이념갈등의 세대 간 특성 비교: 주관적 이념 결정요인과 이념표상의 차이를 중심으로,” pp. 271~292.; 정한울, “안보불감증인가? 안보의식의 변화인가?: 핵 보유국 북한시대의 안보인식 지형과 신안보전략 논의의 시급성,” pp. 2~4.

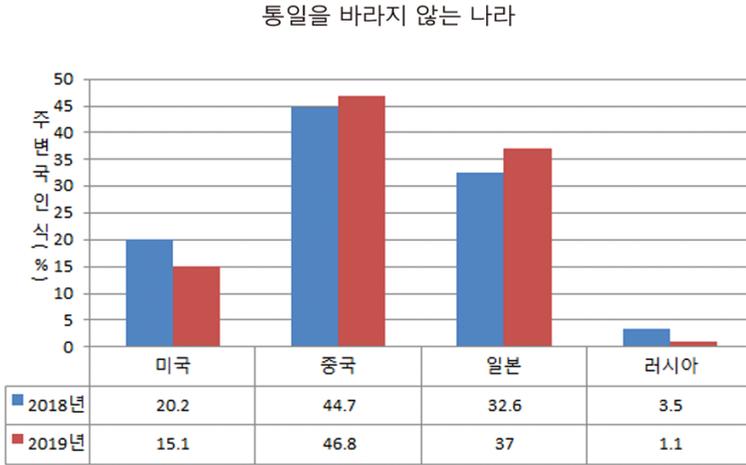
로 진보라고 생각하는 비율이 높은 20대 응답자의 높은 평균값은 다른 설명이 필요하다. 개인의 경제적 실익을 중시하는 20대의 경우 경제와 복지가 핵심 관심 사안이다.<sup>28)</sup> 이들 젊은 층 입장에서는 실질적 득실을 따져 볼 때 주한미국 주둔이 보다 실익에 부합하는 것이다. 즉 젊은 층들은 한미동맹을 기존의 진보와 보수를 가르는 이념 사안으로 판단하기보다, 현실적 실리를 따져 판단한다는 것이다.

## 아. 주변국 및 외교정책에 대한 인식

한반도 평화와 통일의 과정은 주변국들과의 긴밀한 협조와 지지를 요구한다. 우리 국민들은 한반도 통일에 대해 주변국들 중 미국이 가장 지지하고 있는 반면 중국이 가장 덜 지지하는 것으로 인식하고 있는 것으로 조사되었다. “귀하께서는 다음 중 어느 국가가 남북한 통일을 가장 바라지 않는다고 생각하십니까?” 라는 문항에 46% 응답자가 중국을 그리고 34% 응답자가 일본이라고 대답했다. 반면 18%의 응답자가 미국을, 단 2%의 응답자가 러시아라고 응답했다. 이러한 순서는 처음 조사된 2018년과 변화가 없다. 다만 2019년에는 미국이라고 응답한 비율이 줄어든 반면 일본이라고 대답한 비율은 늘었다. 이는 지난해부터 북핵문제를 둘러싸고 남북미관계가 크게 개선되면서 통일에 대한 미국에 대한 신뢰가 높아진 결과로 볼 수 있다. 반면 일본이라고 응답한 비율이 높아진 것은 역사문제와 일본의 안보정책 우경화로 한일관계가 불편해지고 있는 가운데, 북일관계 역시 큰 변화가 없는 것의 결과로 보인다.

28) 박원호, 위의 글, pp. 35~62; 윤성이·이민규, 위의 글, pp. 273~277, 287~292.

〈그림 IV-12〉 통일을 바라지 않는 나라



2019년 조사를 연령별로 살펴보면 20대의 51%, 60대의 49%가 중국을 남북통일을 가장 바라지 않는 나라로 꼽아 연령대별 가장 높은 비율을 보였다. 반면 60대의 11%, 20대의 15%만이 미국이라고 응답했다. 이렇듯 20대와 60대는 유사하게 남북통일과 관련하여 중국과 미국을 인식하는 것으로 조사되었다. 그러나 일본에 대한 인식은 20대와 60대가 다소 차이를 보였다. 일본을 꼽은 비율이 20대가 가장 낮고 60대가 가장 높은 것으로 나타났다. 구체적으로 20대의 31%가 일본이 가장 통일을 바라지 않는다고 응답한 반면 60대는 40%가 일본이라고 대답했다.

이념별로 살펴보면 2019년의 경우 중도와 보수는 중국, 일본, 미국 그리고 러시아 순으로 응답했다(〈표 IV-15〉). 흥미로운 것은 진보의 경우 같은 비율로 중국과 일본이 남북한 통일을 바라지 않는다고 답했다.<sup>29)</sup> 2018년에도 진보는 유사한 비율로 중국과 일본을 꼽

29) 반올림 전 값은 진보의 40.1%가 중국, 39.8%가 일본이라고 응답하였다.

았다. 또 한 가지 눈에 띄는 것은 중국을 통일을 바라지 않은 나라라고 응답한 중도층이 2019년에 6%p 가량의 증가한 것이다. 반면 미국이라고 응답한 비율은 10%p 이상 줄어들었다. 이러한 결과는 중도층이 다른 이념 진영에 비해 대외정세변화에 보다 민감한 것으로 해석될 수 있다. 즉 북미관계 진전에 따른 한반도 대외관계 변화에 영향을 비교적 많이 받는다는 것이다.

〈표 IV-15〉 이념에 따른 주변국 인식-통일을 바라지 않는 나라

	2018			2019		
	진보	중도	보수	진보	중도	보수
미국	21.9%	24.4%	11.9%	19.7%	13.4%	12.8%
중국	38.1%	43.6%	53.6%	40.1%	49.3%	49.8%
일본	37.1%	29.5%	32.7%	39.8%	35.9%	35.9%
러시아	3.0%	2.6%	1.8%	0.3%	1.4%	1.5%

앞서 논의했듯이, 남북통일에 대한 주변국 인식에서 우리 국민들은 미국을 가장 우호적으로 반면 중국을 가장 부정적 태도로 바라보고 있다. 그런데 외교정책에 있어서 국민 다수의 선호는 미국 쪽으로 기울어 있지는 않는 것으로 나타났다. “향후 한국은 미국과 중국과의 외교정책을 어떻게 펼쳐야 한다고 생각하십니까?”라는 물음에 응답자 51%가 “미국과 중국 사이에서 균형 외교를 한다”라고 응답했다. 그 다음으로 25%의 응답자가 “미국과 중국과 관계없이 자주외교를 해야 한다”라고 응답하였다. 반면 미국과의 동맹 강화라고 응답한 비율은 18%, 중국과의 동맹 강화라는 응답은 6%로 조사되었다.

응답자를 연령별로 살펴보면 전 연령대에서 균형외교라고 응답한 사람이 가장 많았다. 자주외교라고 응답한 비율은 50대와 20대가 높았다. 50대의 27%, 20대의 24%가 자주외교라고 응답했다. 그런데

20대는 60대 다음으로 높은 비율로 미국과의 동맹 강화를 지지했다. 60대의 30%에 이어 20대의 24%가 중국보다 미국과의 동맹을 선호했다. 즉 자주외교만큼이나 미국과의 동맹 강화를 지지하는 20대가 많다는 것이다. 이는 주변국 외교가 미래세대의 지지를 받기 위해서는 특정국가에 치우친 외교정책은 고려되어야 함을 시사한다.

응답자를 이념별로 살펴보면 이념적 성향과 관계없이 균형외교라고 응답한 사람이 가장 많았다. 그런데 미국과의 동맹 강화와 자주 외교 선호는 이념에 따라 달랐다.

〈표 IV-16〉 이념에 따른 대미대중정책방향

	진보	중도	보수
미국동맹강화	18.8(%)	25.4(%)	24.5(%)
균형외교	51.5(%)	47.1(%)	49.8(%)
중국동맹강화	5.1(%)	5.8(%)	7.3(%)
자주외교	24.6(%)	21.7(%)	18.3(%)

구체적으로 미국과의 동맹 강화라고 응답한 비율은 중도와 보수가 비슷한 수준으로 높았다. 중도 역시 보수만큼 미국과의 동맹 강화를 지지하고 있다. 그러나 진보응답자의 경우 미국과의 동맹 강화보다 자주외교를 선호하는 비율이 높은 것으로 나타났다. 이념을 둘러싼 자주외교와 한미동맹의 전통적 대칭축이 본 조사에서도 발견되었다. 이러한 이념적 균열이 약화되고 있고, 또한 모두 연령에 따라 균일하게 나타나지는 않지만 많은 국민이 여전히 이념의 렌즈로 한미동맹과 자주국방을 보고 있다.

## 4. 대북 통일정책에 대한 평가

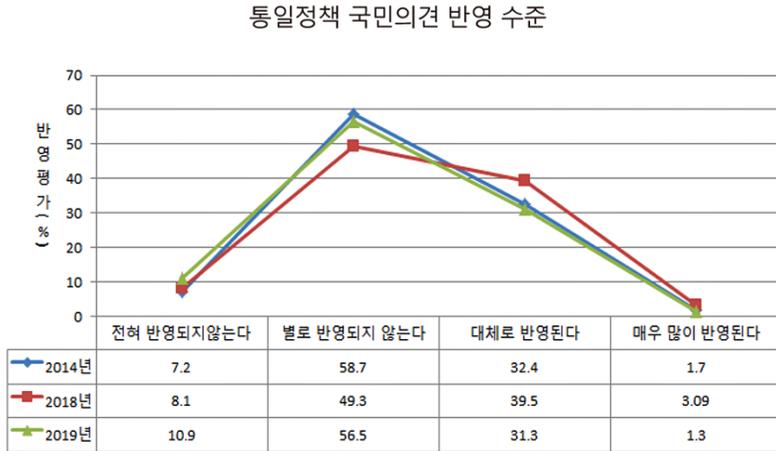
그렇다면 우리 국민들은 자신들의 이러한 대북·통일정책에 대한 견해가 잘 반영되어 운영되고 있다고 생각할까? 민주주의에서 자신의 의견이 정책에 잘 반영되어 운영되고 있다는 국민들의 신뢰와 믿음은 정책결정자와 정부의 가장 든든한 자원이자 정책의 성패를 결정짓는 핵심 요인이다. 특히 대북·통일정책과 같이 우리사회에서 이념, 세대 그리고 지역을 중심으로 생각이 나뉘는 정책의 경우는 더욱 그러하다.

### 가. 통일정책 국민의견 반영수준

“귀하는 국민의 의견이 정부의 통일정책에 어느 정도 반영되고 있다고 생각하십니까?”라는 질문을 통해 우리 국민들의 정책에 대한 효용감을 조사하였다. 4점 척도(1=전혀 반영되지 않는다, 4=매우 많이 반영된다)로 측정된 이 질문에 대한 응답은 부정적 평가가 우세했다. 또한 이러한 부정적 평가는 정부의 이념적 성향과 관계 없는 것으로 나타났다. 2014년 보수정부에서 65.9%의 응답자가 부정적 평가를 하였고 2019년 진보정부 하에서 역시 67.4%가 부정적으로 평가하고 있다.

그리고 이러한 평가에 있어 정부와 국민들의 이념에 따른 상관관계는 약한 것으로 나타났다. 문재인 정부 이후 조사된 2018년과 2019년 응답자 모두를 대상으로 분석한 결과 진보성향의 응답자 53%가 자신들의 의견이 잘 반영되지 않는다고 답했다. 2019년 결과만 보면 진보응답자의 60%, 중도의 66% 그리고 보수의 77%가 부정적으로 응답해 이념과 관계없이 다수의 국민이 정책에 대한 효용감이 낮은 것으로 나타났다.

〈그림 IV-13〉 통일정책 국민의견 반영수준



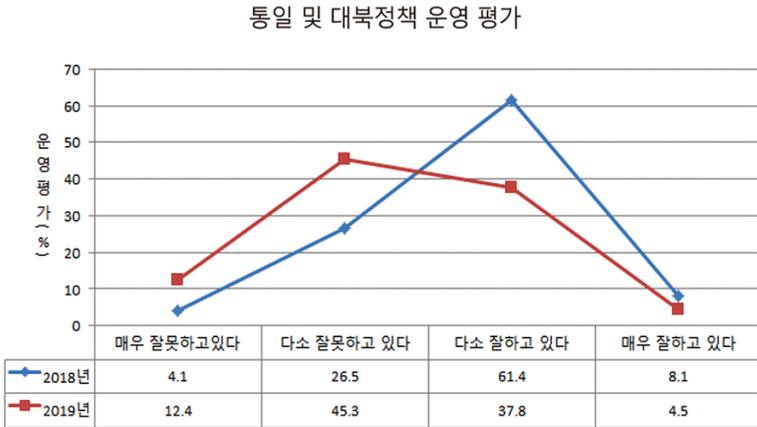
이러한 응답자의 정책효용감과 이념과의 상관관계는  $-0.14$ 로 보수적일수록 부정적인 평가를 하는 것으로 조사되었지만, 그 절대값이  $0.14$ 로 매우 낮다. 다시 말해 이념과 정책반영에 대한 평가 사이에는 통계학적으로 의미 있는 관련이 있다 하기는 어렵다. 이러한 평가 결과는 현재 우리 정부의 통일정책 수립에 있어 정책홍보 및 국민적 공감대형성에 보다 적극적인 정부의 노력이 필요함을 시사한다.

## 나. 통일 및 대북정책 운영 평가

정책 효용감과 더불어 2018년에 이어 “현 정부의 통일 및 대북 정책 운영에 대해 어떻게 생각하십니까?”라는 정부를 통해 대북·통일 정책 운영 전반에 대한 국민들의 인식을 조사하였다. 4점 척도로 조사된 (1=매우 잘못하고 있다, 2=다소 잘못하고 있다, 3=다소 잘하고 있다, 4=매우 잘하고 있다) 이 문항의 조사결과는 2018년에 비해 부

정적 평가(매우 잘못/다소 잘못)가 크게 증가했음을 보여 주고 있다. 2019년에 부정적 평가가 2018년 30.6%에 비해 27%p 증가한 57.7%로 조사되었다.

〈그림 IV-14〉 통일 및 대북정책 운영 평가



연령별로 살펴보면 연령대가 높아질수록 부정적 평가비율이 높아지는 것으로 나타났다. 20대의 경우 51%가 부정적 평가를 한 반면 60대는 63%가 부정적 평가를 하였다. 이념별로 살펴보면 2019년의 경우 진보의 60%, 중도의 66%, 그리고 보수의 77%가 부정적으로 평가해 보수적일수록 부정적 평가를 한 비율이 높은 것으로 나타났다. 그러나 응답자 이념과 평가와의 상관관계가 높지 않아(0.27), 현 정부의 대북·통일정책에 대한 부정적 평가는 진보 및 중도 진영에서도 높다고 해석할 수 있다. 이러한 결과는 본 조사가 이루어진 4월 당시 문재인 정부의 국정운영에 대한 전반적 지지하락에 영향을 받은 것으로 볼 수 있다. 그리고 이는 다소 주춤해진 남북관계 및 북미관계 개선속도에 대한 평가가 반영된 것으로 해석될 수 있다.

그러나 당시 다른 여론 조사 기관들이 실시한 다른 정책들에 대한 국민들의 평가와 비교해 볼 때, 대북·통일정책이 보다 부정적 평가를 받고 있다고 보기는 어렵다.<sup>30)</sup>

## 5. 소결

남북대화와 협력은 북한의 비핵화, 나아가 한반도 평화를 위한 필요조건인 동시에 필연적 과정이다. 그리고 그 과정은 국민의 폭넓은 지지 없이 실현되기 어렵다. 따라서 국민적 공감대와 통합을 이끌어 낼 대북·통일정책 마련을 위해서는 관련 사안에 대한 국민들의 시각을 이해하는 것이 선행되어야 한다.

분석 결과를 요약하면 다수의 국민들은 북한의 핵포기 의지에 대해 회의적으로 인식하고 있다. 이러한 맥락에서 많은 국민이 대북제재 유지를 지지하고 있다. 그럼에도 불구하고 우리 국민은 북한과의 경제 그리고 스포츠 및 문화교류를 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났다. 또한 한반도 평화를 위해 미군주둔을 원하지만 미국과 중국 사이에서 균형외교하기를 원하는 것으로 조사되었다.

이러한 인식의 기저에 이념은 여전히 중요한 지표인 것으로 나타났다. 보수적일수록 재재유지 및 한미동맹 강화를 지지한다. 즉 대북·통일정책에서 한국사회의 이념 진영 간 인식 차이가 여전히 있다. 그러나 전통적인 진보와 보수의 시각에서의 볼 때 변화도 관찰된다. 보수층은 더 높은 비율로 미군이 계속 주둔하기를 원하지만 외교에

30) “한국 갤럽 데일리 오피니언 제351호.” <<http://www.gallup.co.kr/gallupdb/reportContent.asp?seqNo=1009>> (검색일: 2019.9.13.); “리얼미터 4월 4주차 주간동향.” <<http://www.realmeter.net/리얼미터-4월-4주차-주간동향-文대통령-부정평가-48-4-궁/>> (검색일: 2019.9.13.); “文대통령 2년차 국정지지도 45%…역대 대통령 중 두 번째로 높아[한국갤럽]” 『연합뉴스』, 2019.5.3., <<https://www.yna.co.kr/viaw/AKR20190503056700001>> (검색일: 2019.9.13.).

서 미국과의 외교강화 보다 한미중간의 균형외교를 더 높은 비율로 찬성한다. 또한 북한의 핵포기 가능성을 회의적으로 보고 제재유지를 찬성하지만 북한과의 경제·문화교류를 긍정적으로 바라본다. 반면 진보라고 해서 북한의 핵 포기 가능성이나 제재 해제를 다수가 지지하는 것도 아니다. 따라서 국민들이 통일·대북인식을 전통적 이념의 구분방식에만 기대어 이해하는 것은 경계되어야 한다.

연령별 인식 분석결과 역시 미래의 통일대북정책의 수립과 추진에 보다 세심한 접근이 필요함을 시사한다. 특히 20대의 젊은 층에 이념의 효과가 일관되게 보이지 않는다. 즉 전통적 보수와 진보의 시각으로 20대를 설명하기는 어렵다. 2019년 조사 자료에 따르면 20대는 북핵으로부터 위협을 가장 덜 느끼고 대북제재 유지에도 가장 소극적인 것으로 나타났다. 즉 젊은 세대일수록 진보적 대북인식을 할 것이라는 기대에 부합한다.

그러나 본 조사 자료에서 자신을 보수라고 생각하는 20대가 13%도 되지 않음에도 불구하고 북한과 경제 및 문화교류, 대북 인도적 지원에 대해서는 어느 연령층보다 소극적인 것으로 조사되었다. 또한 한미동맹을 전쟁세대 만큼 지지한다. 기존의 이념시각으로 보면 보수적 통일·대북 인식 가지고 있는 것이다.

이러한 결과를 진보적 젊은 층이 안보 및 대북영역에서만 보수화 되어간다고 진단할 수 있다. 그러나 이러한 결과는 대북정책과 한미동맹에 대한 태도가 더 이상 우리사회의 진보와 보수를 구별하는 유효한 기준이 아닐 수 있다고도 해석될 수 있다. 동시에 이들 젊은 층은 자신들의 이념을 판단하는데 대북·통일정책이 핵심이슈가 아니라는 점을 시사한다. 따라서 대북·통일문제를 지나치게 이념문제로 논의하거나 정책을 추진하는 것은 국민적 관심과 공감대를 형성하는데 바람직하지 않다.

반면 이전 세대 특히 40대와 50대 다수는 민족주의적이며 동시에 진보적 통일·대북관을 여전히 지지하고 있는 것으로 나타났다. 즉 북한과의 교류와 협력을 강조하고 자주국방을 지지한다. 반면 60대의 다수는 민족주의적 당위론에 따른 통일의 중요성은 인식하지만 대북강경론과 한미동맹 강화를 지지한다. 하지만 북한과의 경제·문화교류도 다수가 지지한다.

요약하면 여전히 많은 국민이 북한관련 문제를 전통적 이념의 렌즈로 보고 있다. 그러나 강경한 대북정책을 지지하는 것으로 인식되어온 보수적 국민 다수가 교류와 협력을 지지하는 것으로 나타나 전통적 진보-보수 이분법으로 국민들의 대북·통일인식을 설명하기 어렵다. 또한 연령이 높아질수록 보수적인 대북·통일 정책 인식을 가지고 있다는 시각도 유효하지 않다. 60세 이상의 소위 전쟁세대를 제외하면, 나이에 따른 보수적 대북·통일인식은 일관된 양상으로 발견되지 않았다. 60세 이상도 경제와 문화교류에 있어서만큼은 유효적이다. ‘386’으로 알려진 50대와 ‘IMF 세대’로 알려진 40대가 30대와 20대보다 교류와 인도적 지원에 있어서는 진보적 통일·대북인식을 보였다. 이들은 10대, 20대에 민주화과정을 겪으며 김대중 정부의 진보적 대북정책의 영향을 받은 연령층이다. 그러나 현재의 젊은 층 특히 20대는 남북관계가 소원했던 시기에 10대 혹은 20대 초반을 보냈다. 그리고 현재 경제난과 취업난을 겪고 있다. 그들에게 민족주의에 입각한 당위적 대북·통일인식을 기대하기 어렵다. 즉 연령층이 젊을수록 유효적 대북·통일정책을 원한다는 단선적 이해가 더 이상 유효하지 않다.

따라서 한반도 미래를 책임질 젊은 층이 전통적 시각의 이념을 바탕으로 대북·통일정책을 보지 않는다는 점에 유의해야 한다. 이들에게 전통적 이념에 호소하는 방식의 대북·통일정책의 지지확보는

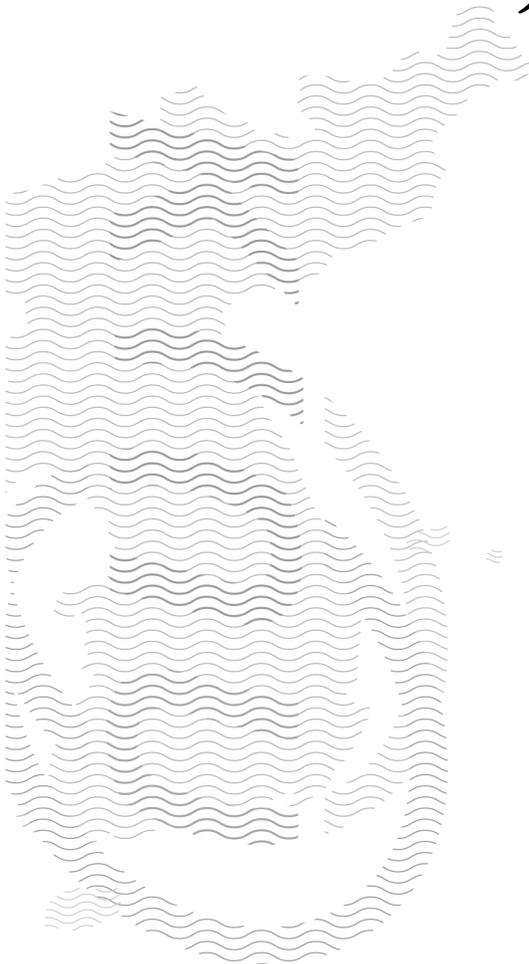
재고되어야 한다는 것이다. 또한 개인의 이념이나 이익보다 국가와 민족을 우선시하는 시각으로 대북·통일정책을 바라볼 것을 요구하는 것도 재고되어야 한다. 물론 젊은 층에게 민족적 유대감을 강화시키는 방안을 강구하여 통일의 필요성을 교육시키는 것도 방법이 될 수 있다. 그러나 개인의 실익과 경제와 복지 문제에 더 많은 관심을 가지고 있는 젊은 층에게 민족적 유대감이라는 정서적 정체성을 심어주는 것은 쉽지 않을 수 있다.

향후 대북·통일정책은 이러한 이념과 연령의 복잡한 상호작용을 반영해야 한다. 다각적이면 현실적 접근 대북정책이 필요하다는 것이다. 민족적 유대감을 상수로 여기는 것은 재고되어야 한다는 것이다. 우선 경제교류나 인도적 지원의 추진에 앞서 북한에 대한 이해와 관심을 재고 시켜야 한다. 조사 결과에 의하면 예술을 포함한 다양한 문화 및 스포츠 교류를 정부와 민간차원에 추진하여 남북한 주민이 소통할 다양한 창구를 만드는 것이 유효할 수 있다. 특히 젊은 층이 관심을 가질 대중문화 콘텐츠를 개발이 시급하다. 그리고 무엇보다도 북한과의 교류 및 협력이 젊은 층과 그들의 미래에 가져올 실익이 무엇인지 정확히 제시하는 것이 필요하다. 그리고 젊은 층이 자신들의 당면한 문제를 뛰어넘어 미래의 대한민국을 생각할 수 있도록 그들의 당면문제를 보다 적극적으로 해결하는 정책이 필요하다.

또한 한반도의 안보와 외교에 있어 다수의 국민이 미군주둔을 원하는 동시에 균형외교를 선호한다는 사실은 실리적 외교와 안보가 국민적 공감대를 이끌어 낼 수 있다는 것을 시사한다. 즉 정서에 호소하는 자주국방이나 친미 또는 반미라는 시각으로 국민의 인식을 양분하여 이해하는 정책은 성공하기 어렵다. 명분보다 실제로 한반도 평화와 번영을 이루는데 기여할 안보정책이 마련되어야 한다.

# V. 한국인의 통일의식과 성차: 여성 평화 이론의 검증

구본상 (충북대학교)





## 1. 문제제기

2018년 한반도의 안보환경은 불과 일 년 전에는 상상조차 할 수 없었을 정도로 크게 개선되었다. 현 정부가 들어선 이후에도 적대적 행위를 계속하던 북한이 태도를 바꾸어 평창 동계올림픽에 참석했고, 판문점 남북정상회담, 그리고 사상 첫 북미정상회담이 차례로 개최되면서 한반도에는 평화의 기운이 깃들었다. 이후에도 두 차례나 더 남북정상 간 만남이 이루어졌다. 그러나 기대가 컸던 만큼 2019년 2월 하노이에서 개최된 제2차 북미정상회담이 성과를 거두지 못한 채 종결되면서 국민의 실망도 커졌다. 이어진 북한의 탄도미사일 추정 발사체 발사와 남한 정부에 대한 원색적 비난, 경제상태에 빠진 북미 대화로 인해 정부의 적극적 통일 및 대북 정책을 뒷받침할 동력은 약해졌다. 그렇다면 이처럼 롤러코스터 같은 한반도 안보환경의 변화에 따라 우리 국민의 통일인식은 어떻게 변화하고 있는가?

지난해 나타났던 우리 국민의 통일에 대한 기대 섞인 우려가 실망과 북한에 대한 불신과 냉소로 바뀌었는지 아니면 실망 속에서도 여전히 기대가 남아있는지 경험적으로 검증해 볼 필요가 있다. 이는 국민의 통일에 대한 열망과 긍정적 기대가 현 정부가 추진하는 대북 및 통일정책 성공의 필요조건이기 때문이다. 나아가 통일의식을 설명할 수 있는 새로운 변수가 있는지 탐색해 보아야 한다. 본장은 통일의식에서의 성차에 주목한다. 단순한 생물학적 성별을 넘어 여성의 독특한 경험, 사회에 대한 인식, 그리고 나아가 여성에 대한 인식이 통일의식에서의 차이를 만들어 낼 수 있는지 검증해 보고자 한다.

사실 통일의식에서의 성차를 이론에 기반하여 분석한 선행 연구를 찾기는 쉽지 않다. 다만 여러 변수를 고려한 통계모형에서 통일 관련 쟁점에 대해 여성이 더 보수적인 태도를 보인다는 연구,<sup>31)</sup> 여성이 남성보다 안보 상황을 더 심각하게 인식하고 있다는 현상 자체를 보여주는 연구,<sup>32)</sup> 정도가 있을 뿐이다. 이에 본 장은 국제관계 분야에서 평화를 설명하기 위해 고안된 ‘여성 평화 이론’(the women and peace theory)을 차용하여 통일의식 분석에 적용하고자 한다. 즉 남성보다 여성이 더 평화적 가치관을 따르고 있으며 갈등의 비폭력적 해결에도 더 긍정적인 태도를 보인다는 이론을 북한 및 통일에 대한 인식 및 태도와 연계하여 검증해 보고자 한다.

엄격한 경험적 분석은 양질의 데이터가 있을 때 가능해진다. 본 연구는 통일연구원(KINU)에서 수행한 통일의식 조사 결과를 경험적 분석에 사용한다. 1990년대 초 이래 매년 시행되어 온 통일의식 조사는 대북정책 및 통일정책에 대한 한국인의 통일의식을 체계적으로 분석할 수 있는 토양이 되어 왔다. 무엇보다 여러 해 지속된 핵심 문항들은 우리 국민의 통일의식 변화 양상을 파악하는 데 큰 도움을 준다. 즉 특정 해(year) 조사에서 포착된 통일의식 상의 변화가 지속성을 가진 것인지 아니면 일시적 현상인지 구분할 수 있도록 한다. 특히 2019년 조사는 젠더(gender)와 관련한 여러 문항을 포함하였다. 이에 출산 및 육아와 같은 모성 경험, 페미니즘 의식, 젠더 태도(gender attitudes), 양가적 성차별주의(ambivalent sexism) 등 젠더 관련 쟁점을 체계적으로 검토할 수 있게 되었다.

그러나 선행연구에서 드러난 통일의식의 특성을 충분히 고려하지

31) 이내영, “한국인의 통일의식 결정요인: 새로운 모델분석의 모색,” 『평화연구』, 제22권 1호 (2014), p. 171.

32) 류현숙·권혁빈·이진·권세영, 『국민의 대북 안보의식 조사』, (서울: 한국행정연구원 사회조사센터, 2013), p. 9.

않고 젠더와 연관한 변수만을 떼어내 단편적으로 분석하는 것은 통일의식에서의 성차를 과장할 위험이 있다. 이러한 위험을 최소화하기 위해 우선 2절에서는 통일의식을 설명할 수 있는 여러 변수를 점검한 후, 2019년 조사 결과를 전년 조사 결과와 비교해 볼 것이다. 이를 통해 2018년과 2019년 조사 시점 사이의 제2차 북미정상회담의 결렬과 같은 커다란 국내외 정치적 환경 변화에도 불구하고 우리 국민의 통일의식을 지속적으로 설명하는 변수는 무엇이며, 환경 변화에 따라 설명력을 잃은 변수는 무엇인지 확인해 볼 것이다. 3절에서는 통일의식에서의 성차 자체에 초점을 맞추되 시계열 변화를 통해 성차의 특징을 파악한다. 4절에서는 단순한 남성과 여성이라는 생물학적 변수를 넘어 다양한 젠더 변수가 통일의식에서의 차이를 설명할 수 있는지 확인해 본다. 이를 위해 ‘여성 평화 이론’을 적용한다. ‘모성론’, ‘사회경제적 조건 이론’, 그리고 ‘페미니즘 의식 이론’을 통일의식에서의 성차와 연결하여 관련 가설을 도출한 후 다양한 젠더 관련 문항을 포함한 2019년 자료를 이용하여 통계적으로 검증한다. 통계 모형에는 우리 국민의 통일의식과 관련성을 가진 것으로 2절에서 확인한 여러 변수도 포함한다. 마지막 절에서는 검증한 결과를 요약하고 그 결과로부터 도출한 정책적 함의를 제공할 것이다.

## 2. 2018년 통일의식과의 비교

### 가. 선행연구 검토를 통한 통일의식 관련 변수 파악

본 장의 궁극적 관심은 우리 국민의 통일의식이다. 통일의식은 “통일에 대한 태도(attitude), 인식 혹은 인지구조(cognition), 그리고 행태(behavior)를 포괄하는 개념”이라 정의할 수 있다.<sup>33)</sup> 우리 국민의 통일의식을 보다 체계적으로 분석하는 것이 본 장의 연구 목표이다. 앞 장에서 제시한 종속변수로서 통일에 대한 인식 및 태도 변수의 추세(trend) 변화, 그리고 관련 변수와의 교차분석은 우리 국민의 통일의식에 대한 전반적 이해를 돕는다. 그러나 이는 기술적 추론으로서 체계적 분석은 아니기에 정책적 함의를 도출하기에는 한계를 가진다. 즉 설명변수 간 상관관계, 그리고 교란 요인(confounding factors)을 간과할 때 나타날 수 있는 가성 관계(spurious relationship)의 가능성에 노출된다. 따라서 본 장은 이러한 위험성을 가능한 한 줄이고 통계적 결론 타당성(statistical conclusion validity)을 제고하기 위해 다중회귀모형을 사용한다.

본 장에서 다룰 통일의식에 대한 회귀분석에는 통일연구원이 수행한 ‘2018 통일의식조사’와 ‘2019 통일의식조사’ 두 개의 데이터 세트를 사용하였다. 전자의 경우 전국 거주 만 19세 이상 성인 남녀를 모집단으로 2018년 2월 기준 행정안전부 『주민등록인구현황』 자료에 근거하여 성별, 연령별, 지역별로 비례할당한 후 무작위추출을 통해 총 1,002명을 표집하였다. 2018년 4월 5일부터 25일까지 (주)한국리서치가 대면면접조사(personal interview)방식으로 조사하였다. 무작위 추출을 전제할 경우, 95% 신뢰수준에서 최대 허용 표집

33) 박명규 외, 『2009 통일의식조사』, (서울: 서울대학교 통일연구소, 2009), p. 4.

오차는  $\pm 3.1\%$ 이다. 후자의 경우 2019년 2월 기준 행정안전부 『주민등록인구현황』 자료에 근거하여 표집 인원이 총 1,003명이라는 점과 조사 기간이 2019년 4월 5일부터 25일까지라는 점을 제외하면 2018년 조사와 동일하다.

2018년 결과와 2019년 결과를 비교하는 것은 의미가 있다. 한반도 안보환경과 국내 정치에서 변화가 있었다. 역사상 처음 북미정상 회담이 성사됐을 때 기대했던 만큼 북핵 문제 해결에 있어 진전이 더뎠고, 세 차례에 걸친 남북정상회담이 이루어졌지만, 남북관계 역시 정체되었으며, 그 과정에서 북한은 계속 도발을 감행했다. 국내 정치적으로도 변화가 있었는데, 남북관계를 전향적으로 해결하려는 현 대통령의 국정운영 평가가 전반적으로 하락하였다. 특히 2018년 조사 당시에는 한국갤럽 조사 기준으로 70%가 넘는 국정 지지도를 보였으나 2019년 조사 시기에는 40% 초반대로 취임 후 최저치를 기록했다<sup>34)</sup> 이러한 대내외적 정치 환경의 변화는 대통령의 북한 및 통일정책에 대한 평가는 물론 우리 국민의 통일의식에도 영향을 미쳤을 가능성이 매우 크다. 따라서 이러한 조건하에서 일관성을 지닌 요인과 크게 변화한 요인을 확인하는 것은 의미가 있다.

이제 2018년과 2019년 조사 결과 비교를 위한 회귀분석에 사용할 변수를 살펴보겠다. 우선 통일인식 분야의 핵심 종속변수는 통일의 필요성에 대한 인식이다. 통일의 필요성은 ‘귀하는 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?’라는 질문에 4점 척도(1=전혀 불필요, 2=별로 불필요, 3=약간 필요, 4=매우 필요)로 측정한다. 통일의식조사는 통일의 필요성과 같은 일반적 질문 외에도 통일과 관련한 총 13개의 문항을 포함하고 있다. ‘남북한이 전쟁 없이 평화적

---

34) “한국갤럽 “문재인 대통령 국정지지도 41% 취임 후 최저” 『매일경제』, 2019.4.5., <<https://www.mk.co.kr/news/politics/view/2019/04/208584/>> (검색일: 2019.4.5.).

으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다(평화공존), ‘생전에 통일을 직접 체험할 수 없다 할지라도 통일이라는 원대한 목표를 달성하기 위해서는 모든 것을 감내하지 않으면 안 된다(모든 것 감내), ‘이 시점에서 통일은 우리의 당면 목표가 아니다(당면 목표 아님), ‘남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다(나의 소망), ‘좌우기간 통일에 관계되는 일을 떠올리면 나의 기분은 편안하다’, ‘나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다(통일세 부담), ‘미래의 통일 후 상황을 생각해보면 대체로 부정적이다(부정적 통일 전망), ‘통일이 되든 안 되든 내 생활에 큰 영향은 없을 것이다(개인 생활 영향), ‘분단 때문에 발생하는 국가적 손해가 통일 때문에 지불해야 할 비용보다 크다(분단 손해 > 통일 비용), ‘평화적 남북관계 없이도 통일은 가능하다’, ‘통일문제와 경제문제 중 하나를 선택해 해결해야 한다면 나는 경제문제를 선택하겠다(경제 우선), ‘남북한이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다(민족주의 통일), ‘통일을 위해서면 내가 조금 못살아도 된다(통일 위한 희생)’ 등 다양한 진술에 대해 응답자의 동의 정도(1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통임, 4=다소 동의함, 5=매우 동의함)를 묻는다.

이외에도 현재 북한을 어떻게 인식하고 있는지에 대한 일반적 의견과 함께 북한에 대한 여러 구체적 진술에 얼마나 동의하는가를 묻는 문항도 있다. 예를 들어 ‘북한 주민들의 대부분이 통일을 원한다’, ‘북한은 적화통일을 원하고 있다’ 등의 진술에 동의 정도(1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통임, 4=다소 동의함, 5=매우 동의함)를 확인한다.

앞에서 언급한 문항에 대한 답변은 주로 종속변수로 사용한다. 우선 설명변수와 종속변수 간 상관관계를 보다 엄격하게 확인하는 것

이 필요하다. 이를 위해서 기존 연구에서 종속변수의 변량을 잘 설명하는 것으로 밝혀진 여러 변수를 확인한다. 만약 그렇지 않을 경우 교란 요인을 충분히 고려하지 못하여 이들이 모형에서 누락될 때 결과에서 나타나는 허위의 관계에 쉽게 현혹될 수 있기 때문이다. 따라서 다음의 설명변수들을 다중회귀 분석모형에 포함할 것이다.

첫째, 연령이다. 노령증일수록 민족통일 담론에 익숙하여 통일의 당위성에 대해 긍정적이며 통일 달성을 위해서도 더욱 적극적인 태도를 보일 것으로 기대한다. 반면 젊은 연령증일수록 그러한 경향이 약할 것이라는 가설이다. 물론 연령과 적극적 통일정책에 대한 지지가 단순한 선형 관계가 아닐 수 있음을 주장하는 연구도 있다.<sup>35)</sup> 이들은 연령과는 별개로 특정 세대(generation)에 주목한다. 소위 386세대와 이념에 기반을 둔 학생운동의 영향을 받은 세대는 대북 포용정책에 대해 긍정적 견해를 취한다는 것이다. 반면, 노년층과 탈이념화된 대학문화를 경험한 현재 20~30대는 북한을 타자로 인식하는 경향이 있다는 것이다. 이 세대는 현 북한 정권에 대해서도 비판적 시각을 가지고 있어 이들에 대해 유화적 태도를 견지하는 대북포용정책에 대해서는 부정적으로 평가하는 경향이 있다는 것이다.<sup>36)</sup> 따라서 이들은 통일 및 안보에 대한 보수적 관점 수준이 V자형의 세대균열 양상을 보인다고 주장한다. 이로부터 우리는 대북정책에 대한 지지는 뒤집힌 V자형 세대균열을 보일 것으로 예측해 볼 수도 있다. 실제로 이미 2007년에 당시 젊은 연령층은 한반도를 둘러싼 안보 환경 변화에 민감하게 반응하였다.<sup>37)</sup> 즉 북한이 군사적

---

35) 이내영, “통일인식에 대한 세대격차의 원인분석과 갈등해소를 통한 국민통합방안,” p. 7.

36) 위의 글, p. 48; 김병로 외, 『2007 통일인식조사』. (서울: 서울대학교 통일연구소, 2007), p. 123.

37) 위의 책, p. 31.

위협이나 도발을 일으키면 상당히 비판적 태도를 보였다. 십여 년이 지난 지금도 이와 비슷한 양상이 나타난다는 주장이다.

둘째, 통일의식에서 발견되는 성차(gender gap)이다. 특히 연령별 통일의식의 변화 양상이 성별에 따라 차이가 난다는 점에 주목할 필요가 있다. 구본상과 최준영은 집합 수준에서의 성차를 넘어 연령과의 연계에 주목하였다.<sup>38)</sup> 즉 단순히 여성과 남성 간 통일의 필요성 인식에서의 차이를 넘어 이것이 연령(혹은 세대)과 어떻게 연결되는지를 확인해 보아야 함을 주장했다. 이들은 2018년 통일의식조사 분석을 통해 통일에 대해 여성은 남성과 비교할 때 소극적인 태도를 보이지만, 이는 연령에 따라 달라질 수 있음을 보였다. 그 결과에 따르면 통일에 대한 태도에서의 성차는 주로 중장년 이후에 나타난다. 오히려 20대 초반에는 통계적으로 유의미하지는 않았지만, 여성이 동 연령층 남성보다 통일의 필요성에 대해 더 긍정적인 반응을 보이는 것이 감지되기도 하였다.

셋째, 통일에 대한 주관적 기대효용이다. 이는 각 개인이 합리적이라는 가정으로부터 출발한다. 즉 개인은 통일이 실현되었을 때 얻게 될 이익과 감당해야 할 비용을 주관적이거나 가늠해 볼 수 있으며, 이익이 비용보다 더 크다고 판단하면 통일 자체에 대해 긍정적 태도를 보일 뿐만 아니라 통일 달성에 대해서도 적극적인 모습을 보일 것이라 예상한다. 본 연구에서는 통일효용에 대한 인식에 따라 나눈 유형을 사용한다. 즉 통일이 가져다줄 개인 이익과 국가 이익의 두 축을 기준으로 ‘낙관’, ‘소외’, ‘이기’, ‘비관’의 네 유형을 나눈다.<sup>39)</sup> 네 유형 가운데 개인은 물론 국가에도 통일이 이익이 되지

38) 구본상·최준영, “변화하는 한반도 환경하에서의 우리 국민의 통일인식 분석: 현대적 성차, 국가 자부심, 통일효용 인식,” 『오토피아』, 제34권 1호 (2019), pp. 45~46.

39) 최준영, “통일의 이익에 대한 차별적 인식과 통일의 필요성,” 『국가전략』, 제22권 3호 (2016) p. 119.

않는다고 보는 사람이 가장 통일에 대해 부정적이고 소극적인 태도를 보일 것으로 예상해 볼 수 있다.<sup>40)</sup>

넷째, 개인의 심층 성향 또는 성격(personality)도 통일에 대한 인식이나 태도를 설명할 수 있다. 특히 권위를 존경하고 이에 순응하는 것을 미덕으로 보는 권위주의적 성격을 지닌 사람은 통일을 통해 얻을 수 있는 이익이 통일의 비용보다 크다는 ‘통일편익론’을 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났다<sup>41)</sup> 또한 ‘세상에는 원래 우월한 집단과 열등한 집단이 존재하며 강자에 의한 약자의 지배를 당연하게 여기는’ 사회지배 성향(social dominance orientation, SDO) 역시 통일에 대한 인식 및 태도와 연계될 수 있다. 특히, 사회지배 성향은 경제적 쟁점과 관련하여 뚜렷하게 나타나는데, 이런 성향을 지닌 사람은 빈부격차와 사회적 불평등은 피할 수 없는 것으로 본다. 즉 사회지배 성향이 강한 사람은 남한보다 못사는 북한과의 통일을 위해 북한을 경제적으로 지원하는 것이나 통일세와 같은 경제적 부담을 자신이 담당해야 하는 것에 강한 거부감을 가진다. 따라서 사회지배 성향이 강할수록 통일에 대한 구체적 비용 부담에 대해 부정적 태도를 보이리라 기대할 수 있다.

다섯째, 정치 관련 변수이다. 여기에는 정당일체감, 이념, 그리고 대통령 국정 운영 평가가 포함된다. 우선 대북정책과 통일을 정파적 관점에서 바라본다면 통일에 대한 인식 및 태도는 보수(혹은 진보) 정당에 대한 일체감과 연계될 수 있다.<sup>42)</sup> 즉 보수정당에 정당일체감을 가졌다면 진보 정부가 추진하는 대북정책, 나아가 통일정책에 대

40) 구분상·최준영, “변화하는 한반도 환경하에서의 우리 국민의 통일인식 분석: 현대적 성차, 국가 자부심, 통일효용 인식,” pp. 53~54.

41) 이상신·이금순·홍석훈·윤광일·구분상·Joshua Kertzer, 『KINU 통일인식조사 2018: 남북평화 시대의 통일인식』 (서울: 통일연구원, 2018), p. 126.

42) 정동준, “2016년 국회의원 선거 이후 시민들의 통일인식 변화-이념적 양극화인가, 당파적 편향인가?,” 『한국정치학회보』, 제50권 5호 (2016), p. 131.

해 반감을 보일 수 있다는 것이다. 이를 단순한 당파적 선호를 넘어 더욱 근본적인 이념과 연계할 수도 있다.<sup>43)</sup> 즉 정당에 대한 일체감과는 별개로 보수적인 시각을 가졌거나 혹은 자신을 보수적이라고 생각하는 사람은 대북포용정책에 대해 부정적인 태도를 견지할 것으로 기대할 수 있다. 반대로 자신을 진보적이라고 생각하는 사람은 대북포용정책에 대해 긍정적인 태도를 보일 것이다. 이 외에도 대통령 국정운영에 대한 평가와 통일에 대한 인식 및 태도가 연결될 수 있다. 사실 오랫동안 우리나라에서 대북정책을 포함한 외교정책은 대통령의 통치영역으로 인식해왔다. 이처럼 국민은 정치적 렌즈를 통해 대북정책, 나아가 통일정책을 바라볼 가능성이 있다. 따라서 진보적인 현 정부(대통령) 국정운영에 대한 평가가 좋을수록 이들이 진보적 정부가 적극적으로 지향하는 통일에 대해 긍정적인 태도를 보일 것을 예상할 수 있다.

여섯째, 대한민국에 대한 자부심이다. 우리나라를 어떻게 인식하고 있는가에 따라 북한에 대한 인식이 달라질 수 있으며, 통일에 대한 인식 및 태도 형성에도 영향을 줄 수 있다. 유럽인들의 유럽연합에 대한 지지 요인을 연구한 게이블에 따르면, 유럽인 가운데 자신이 속한 국가에 대한 자긍심이 강할수록 유럽통합을 지지하는 경향이 있었다.<sup>44)</sup> 이는 자신이 속한 국가의 제도나 거버넌스를 더 신뢰할수록 그 국가의 통합 노력과 그 결과로서 통합 정책에 대해서도 더 긍정적 태도를 갖게 될 것이라는 이론에 근거한 것이다. 이를 우리의 상황에 적용하면, 대한민국에 대해 더 자부심을 느낄수록 북한

43) 박종희, “진보와 보수, 그리고 통일: 통일의식조사를 통해 나타난 통일에 대한 인식과 국내정치의 이념적 대립구도의 관계,” 윤영관 편, 『한반도 통일』 (서울: 서울대학교출판부, 2013), pp. 407-438; 이내영, “한국인의 통일의식 결정요인: 새로운 모델분석의 모색,” pp. 177-178.

44) Matthew Gabel, “Public Support for European Integration: An Empirical Test of Five Theories,” *The Journal of Politics*, Vol. 60, No. 4 (1998), p. 339.

과의 통합 나아가 통일에 대해서도 더 긍정적인 태도를 보이며, 더 적극적인 지지를 보내리라 기대할 수 있다.

일곱째, 북한에 대한 이미지이다. 북한을 어떻게 인식하고 있는가에 따라 통일에 대한 태도도 달라질 수 있다. 만약 북한을 적대 대상으로 보는 경향이 강할수록 북한과의 통일에 대해 부정적일 수 있다. 반면 북한을 협력 대상으로 보는 경향이 강할수록 이들과의 통일에 대해 긍정적일 수 있다. 그러나 실제로는 반대 경향이 나타날 수도 있음에 유의해야 한다. 즉 민족주의적 성향이 강한 국민 가운데 북한을 적대 대상으로 보는 경향이 강하다면 이들은 북한에는 부정적이지만 통일 자체에 대해서는 긍정적이며 우리 중심의 통일에 대해서도 적극적 태도를 보일 것으로 예상할 수도 있는 것이다. 반대로 북한을 협력 대상으로 보는 국민 가운데에는 북한을 매우 경계하면서 이들과의 통일이 굳이 필요한가에 의문을 가질 수 있다. 따라서 이들은 통일 자체보다는 평화적 공존 또는 현상 유지를 더 선호할 수도 있어 통일 달성을 위한 노력에는 오히려 소극적인 태도를 보일 수도 있는 것이다.

여덟째, 북한에 관한 관심과 현재 김정은 정권에 대한 신뢰도이다. 북한에 관해 관심이 높을수록 통일에도 더 긍정적이며, 통일 달성에 대해서도 적극적일 것으로 예측해 볼 수 있다. 물론 역방향의 인과관계도 가능하다. 즉 통일이 필요하다고 느낄수록 북한에 대해서도 더 관심을 기울일 수 있다. 논리적으로 분명한 것은 북한에 관해 전혀 관심이 없으면서 통일에 대해 적극적인 태도를 보일 것으로 기대하기는 어렵다는 점이다. 또한, 김정은 정권에 대한 신뢰도에 따라 통일에 대한 태도도 달라질 수 있다는 점이다. 현재 김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 본다면 이들과의 평화와 통일에 대한 노력에도 긍정적인 견해를 취할 것으로 예상해 볼 수 있다. 반대로

김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 여기지 않는다면 이들과의 통일을 위한 어떠한 시도에 대해서도 부정적인 태도를 보일 것으로 예상해 볼 수 있다.

이외에도 통제변수로서 소득과 교육 변수를 분석모형에 포함하였다. 이에 더하여 주관적 계층 평가 변수도 함께 고려하였다. 실제로 객관적 소득 수준과 주관적 계층 평가가 항상 일치하는 것은 아니다. 일반적으로 객관적 소득수준은 양의 비대칭(skewed to the right) 분포를 보이지만, 주관적 계층평가는 사회마다 다양한 분포를 보인다. 만약 자신이 사회에서 평균보다 더 높은 소득계층에 속한다고 생각하는 통일로 인해 사회의 불확실성이 많이 증가하는 것을 꺼릴 수 있다. 따라서 실제 소득 수준이나 계층과는 상관없이 주관적 계층 수준이 높을수록 통일에 대해 부정적인 태도를 보이리라 기대할 수 있다.

## 나. 변수 설명 및 코딩

앞에서 제시한 설명변수의 코딩은 다음과 같이 진행하였다. 기초 설명변수로서 우선 사회인구학적 변수 가운데 성별변수는 남성 0, 여성 1로 코딩하였다. 연령변수는 10세 단위로 연령대를 끊어 범주형 변수를 만드는 대신 만 나이를 그대로 사용하였다. 이는 연령대 변수를 사용할 때 잃을 수 있는 세대에 대한 정보 등을 고려한 것이다. 예를 들어 세월호 사건을 중고등학교 시절 경험한 세월호 세대라고 정의한다면, 이들은 현재 20대가 아닌 20대 초반 연령이며 20대 후반과는 다른 성향을 보일 수 있다.

소득은 가구 월평균 소득(가구 구성원의 월 소득을 합한 세전소득)의 구간 데이터로 측정하였고, 교육 수준은 최종학력을 기준으로 무학(=1)부터 대학원 박사(=8)까지 서열 데이터로 측정하였다. 주

관적 계층평가 변수는 “한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, 귀하 가정의 소득 수준은 평균에 비해 어떻다고 생각하십니까?”라는 질문에 대해 5점 척도(1=평균보다 훨씬 낮다, 2=평균보다 약간 낮다, 3=평균과 비슷하다, 4=평균보다 약간 높다, 5=평균보다 훨씬 높다)의 서열 데이터로 측정하였다.

지역변수는 주 거주지를 기준으로 전국 17개 광역시도로 측정된 후 호남지역 변수의 경우 주 거주지역을 전라북도, 전라남도, 광주라고 답한 응답자들은 1로, 나머지는 0으로 코딩하였다. 마찬가지로 대구-경북 변수는 거주지역을 대구와 경상북도라고 답한 응답자들은 1, 나머지는 0으로 코딩하였고, 부산-울산-경남 변수는 부산, 울산, 경남을 거주자들은 1로, 나머지는 0으로 코딩하였다.

정치변수 가운데 이념은 자가평가 이념(self-placed ideology)으로서 0(매우 진보)—5(중도)—10(매우 보수)의 11점 척도로 측정하였다. 현 정부(대통령)의 국정운영 평가는 4점 척도(1=매우 잘못하고 있다, 2=다소 잘못하고 있다, 3=다소 잘하고 있다, 4=매우 잘하고 있다)로 측정하였다. 보수정당에 대한 선호는 ‘자유한국당’을 가장 선호하는 정당으로 응답한 경우 1로 나머지는 0으로 코딩하였다.

그 외에 앞에서 언급한 설명변수는 다음과 같이 코딩하였다. 개인의 성향 또는 성격(personality)에 대한 변수는 권위주의 성향과 사회지배 성향이다. 우선 권위주의 성향에 대한 변수는 ‘극단주의를 끝낼 강력한 지도자’, ‘비판적인 사람들은 사회를 혼란시킴’, ‘가장 강력한 수단 사용도 정당화’, ‘좀 더 강력한 법질서 필요’, ‘권위에 대한 순종과 존경’, ‘말썽꾼과 문제 집단 척결’, ‘국가지도자에 잘 따르는 질서정연한 국민들’의 7개 문항에 대한 응답을 5점 척도로 측정된 후 이를 모두 합한 것이다. 사회지배 성향에 대한 변수는 ‘이상적 사회’, ‘열등집단’, ‘지배집단 존재’, ‘공평한 존중’, ‘집단 평등’,

‘동등한 대우’, ‘집단 조건’, ‘성공 기회’의 총 8개 문항에 대한 응답을 7점 척도로 측정한 후 이를 모두 합한 것이다.

통일에 대한 기대효용 변수는 통일이 대한민국 국가 전체와 자기 자신에게 얼마나 이익이 되리라 생각하느냐는 질문에 대해 ‘전혀 이익이 되지 않을 것이다’, ‘별로 이익이 되지 않을 것이다’, ‘다소 이익이 될 것이다’, ‘매우 이익이 될 것이다’의 4점 척도로 측정된 것을 이분화(이익이 되지 않을 것이다, 이익이 될 것이다)한 후 이를 조합하였다. 예를 들어 통일이 자기 자신에게는 별로 이익이 되지 않을 것이지만, 국가 전체로는 다소 이익이 될 것으로 될 것이라고 응답한 응답자는 ‘소외’ 유형으로 분류하였다.

우리나라에 대한 자부심 변수는 “귀하는 대한민국 국민인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각하십니까?”라는 질문에 대한 응답을 4점 척도(1=전혀 자랑스럽지 않다, 2=별로 자랑스럽지 않다, 3=다소 자랑스럽다, 4=매우 자랑스럽다)로 측정하였다. 북한에 대한 이미지 변수는 “귀하는 북한이 우리에게 어떠한 대상이라고 생각하십니까?”라는 질문에 지원 대상과 협력 대상을 주고 그 평가를 11점 척도(0=전혀 동의하지 않는다, 10=매우 동의한다)로 측정된 것이다. 북한에 대한 관심도는 “귀하는 북한에 대해 얼마나 관심이 있습니까?”에 대한 응답을 4점 척도(1=전혀 관심이 없다, 2=별로 관심이 없다, 3=다소 관심이 있다, 4=매우 관심이 있다)로 측정된 것이다. 현재 김정은 정권에 대한 신뢰도는 “귀하는 현재 김정은 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까?”라는 질문에 대한 응답을 5점 척도(1=전혀 그렇지 않다, 2=다소 그렇지 않다, 3=보통이다, 4=다소 그렇다, 5=매우 그렇다)로 측정하였다.

## 다. 결과 분석

우선 통일의 필요성에 대해 4점 척도로 측정된 것을 종속변수로 설정한 다중 회귀분석을 시행하였다.<sup>45)</sup> 종속변수가 서열변수라서 선형회귀모형 대신 순서형 로지스틱 회귀모형(ordinal logistic regression)을 시행하였다. 다른 통일 관련 변수가 중간 답변(보통)을 허용하는 5점 척도로 측정된 것과는 다르게 통일의 필요성 변수는 4점 척도로 측정하였고, 구체적 진술이 아닌 일반적 진술이라는 특징을 가지며, 회귀분석 결과가 더 명확하게 나타나는 점에서 차별성을 보인다. <표 V-1>은 2018년과 2019년 데이터에 동일한 설명 변수를 사용한 순서형 로지스틱 회귀모형을 적용한 결과이다.

<표 V-1> 통일의 필요성 비교, 2018-2019

	종속변수: 통일의 필요성	
	2018년	2019년
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
국가에 대한 자부심	0.361** (0.113)	0.312** (0.144)
통일소외유형	-0.531** (0.160)	-0.723** (0.172)
통일비관유형	-1.285** (0.194)	-1.795** (0.194)
대구-경북	-0.541* (0.225)	0.063 (0.225)
부산-울산-경남	-0.174 (0.187)	-0.116 (0.184)
호남	0.083 (0.245)	0.123 (0.225)
소득	-0.000 (0.000)	-0.001 (0.000)
교육수준	-0.026 (0.064)	-0.063 (0.066)
주관적 계층	-0.163 (0.097)	-0.179 (0.100)
연령	0.056** (0.014)	0.031* (0.013)

45) 서울대 통일평화연구원(IPUS)의 통일의식조사도 동일한 문항을 가지고 있지만, 4점 척도 대신 중간 답변('보통')을 가진 5점 척도로 조사한다.

	종속변수: 통일의 필요성	
	2018년	2019년
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
성별	0.453 (0.401)	0.191 (0.399)
연령·성별	-0.019* (0.008)	-0.009 (0.008)
대통령 국정지지	0.166 (0.103)	0.211* (0.103)
자가평가 이념	-0.001 (0.041)	-0.049 (0.038)
자유한국당 정당일체감	-0.005 (0.004)	-0.005** (0.002)
권위주의 속성	-0.033* (0.016)	-0.016 (0.016)
사회지배성향	-0.025 (0.013)	-0.021 (0.014)
적대대상	0.151** (0.035)	0.139** (0.035)
협력대상	-0.125** (0.032)	-0.061 (0.034)
김정은 정권 신뢰도	0.225** (0.073)	0.002 (0.071)
북한에 대한 관심도	1.054** (0.109)	1.005** (0.112)
N	999	983
McFadden's Pseudo R <sup>2</sup>	0.25	0.25
Cragg and Uhler's Pseudo R <sup>2</sup>	0.50	0.52

주: \*\*:  $p < 0.01$ ; \*:  $p < 0.05$ . 절편은 생략함.

한반도 안보환경이 다시 부정적으로 전환된 2019년에도 대한민국에 대한 자부심이 강할수록 통일의 필요성에 더 긍정적인 것으로 나타났다. 통일 소외 유형과 통일 비관 유형이 나머지 유형보다 훨씬 더 통일의 필요성에 대해 부정적인 것으로 나타났고, 이것 역시 2018년과 다르지 않았다. 연령이 많아질수록, 그리고 북한에 대한 관심이 높을수록 통일의 필요성에 대해 더 긍정적인 것도 2018년과 마찬가지로였다. 또한 북한을 적대 대상으로 인식하고 있을수록 통일의 필요성에 대해 더 긍정적인 것 역시 변화가 없었다.

그러나 2018년과 비교할 때 근본적으로 달라진 점이 몇 가지 관찰

된다. 우선 2018년에는 대구-경북 지역 응답자들이 다른 지역에 비해 통일의 필요성을 덜 느끼는 것으로 나타났으나 이러한 경향이 2019년에는 감지되지 않았다. 대신 2019년에는 자유한국당에 정당 일체감을 가지는 유권자들이 통일에 대해 부정적인 경향성을 보이며 이것이 통계적으로도 유의미하게 나타났는데, 이는 대구-경북 지역 변수가 가졌던 통계적 유의미성이 사라진 것과 연관성이 있다고 추정된다. 즉 2018년 조사 시점이었던 4월은 남북정상회담을 앞두고 평화의 기운이 깃들던 때로 실제 보수적 유권자 가운데에도 자유한국당에 대한 일체감을 표명하는 사람이 많지 않았다. 대구-경북 지역에서도 자유한국당 지지가 낮게 나오던 시기였다는 점을 고려하면 이러한 변화가 근본적인 변화는 아님을 알 수 있다.

또한, 2019년에는 대통령(행정부) 국정운영 평가와 통일의 필요성 간 상관관계가 전 년도보다 더 명확해진 것을 알 수 있다. 즉 대통령 국정운영을 긍정적으로 평가할수록 통일의 필요성에 대해 긍정적인 것으로 나타났다. 대통령 국정운영에 대한 평가가 전년보다 부정적으로 많이 돌아선 상황에서 현 대통령에 대해 지지할수록 현 정부의 주요 정책인 대북 및 통일 정책에 대해서도 긍정적인 것이라는 예측이 반영된 결과라고 볼 수 있다.

김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 여기는 정도(김정은 정권 신뢰도)가 2018년에는 통일의 필요성과 강한 정(+)의 상관관계에 있었다면, 2019년에는 그 회귀계수의 크기도 감소하였을 뿐만 아니라 통계적 유의미성도 잃게 되었다. 이것은 3절과 4절에서 더욱 자세하게 다루겠지만 전년과 비교해 김정은 정권에 대한 신뢰도가 대폭 향상된 것과 관련되었으리라 추정된다. 즉 통일의 필요성에 대한 응답에서의 변량과는 상관없이 김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 여기는 응답자가 많이 증가하면서 나타난 현상일 수 있다.

북한을 협력 대상으로 보는 정도가 강할수록 통일의 필요성에 대해 덜 긍정적이었던 2018년에 비해 2019년에는 회귀계수 크기가 감소하면서 통계적 유의미성을 잃었다. 그러나 회귀계수의 부호는 여전히 음수로서 북한을 협력 대상으로 보는 경우 통일보다는 현상 유지 선호 경향이 있다는 것으로 추론해 볼 수 있다. 이들은 통일 자체에 대해서는 부정적이지 않겠지만 통일 달성에 대해서는 상당히 소극적 견해를 견지할 가능성이 커 보인다.

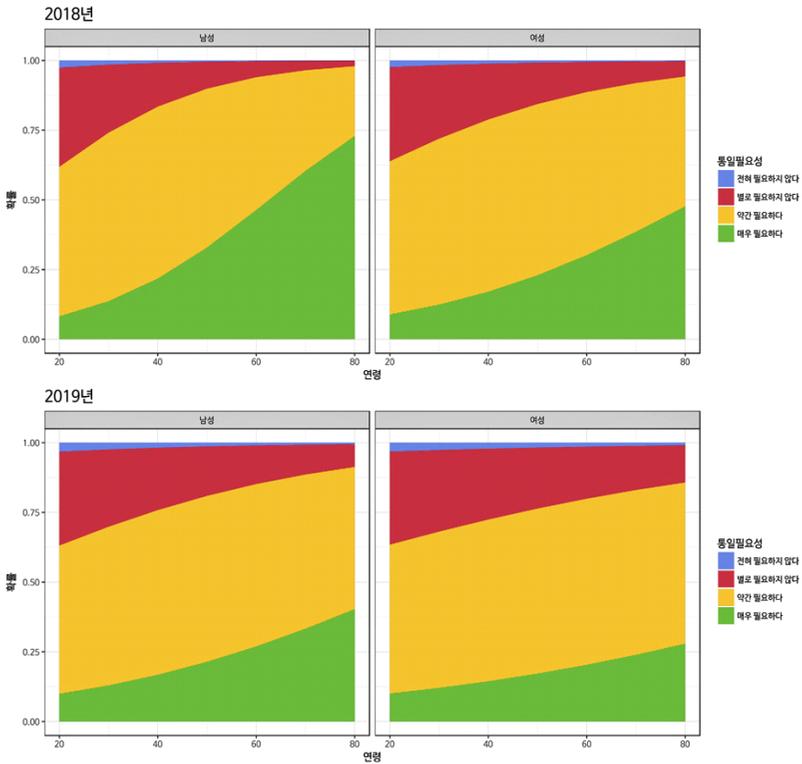
무엇보다 주목할 만한 것은 성별 변수, 그리고 성별변수와 연령 간 상호작용 변수이다. 2018년에는 성별 변수의 회귀계수가 비록 통계적으로는 유의미하지 않았으나 양의 값을 가졌고, 연령과의 상호작용 변수가 음수로서 통계적으로 유의미하게 나타났었다. 이는 통일의 필요성에 대해 연령이 증가할수록 남성이 동 연령 여성보다 더 통일의 필요성을 느끼는 성차가 발생한다는 것이었다. 역으로 이야기하면 젊은 층 여성에서는 동 연령 남성과 실제로는 차이가 없다는 것을 의미하는 것이었다.<sup>46)</sup>

그러나 이러한 특징은 2019년 조사에서는 감지되지 않았다. 성별 변수의 회귀계수 크기도 감소하였으며, 연령과의 상호작용변수의 회귀계수 절댓값 크기도 감소하면서 통계적 유의미성도 잃었다. 즉 2019년에는 성별이 통일의 필요성에 대한 인식에서 근본적 차이를 만들어내지 못했다.

---

46) 이내영 외(2015)가 주장한 연령이 통일인식과 뒤집힌 V자 형태의 관계 여부를 확인하기 위해 연령의 제공항을 포함한 모형을 시행해 보았으나 유의미한 값을 찾지 못해 최종적으로 모형에 포함하지 않았다. 이내영 외, “통일인식에 대한 세대격차의 원인 분석과 갈등해소를 통한 국민통합방안,” 통일부 연구보고서(2015).

〈그림 V-1〉 성별·연령별 변화 추이 비교, 2018-2019



〈그림 V-1〉은 2018년과 2019년 성별·연령별 통일의 필요성 인식에서의 변화 추이를 시각화 한 것이다. 위의 회귀모형 추정에 근거하여 성별·연령별로 통일의 필요성을 얼마나 느끼는지 각 응답 범주별 확률은 추정해 보았다. 상단 그림은 2018년 결과인데, 남북 정상회담과 북미정상회담이 성사되어 남북 간 화해 분위기가 조성된 2018년에는 19세~30대까지 통일의 필요성에 대한 태도에서 성차가 나타나지 않았다. 특히 19세와 20대 초반의 젊은 연령대 여성의 경우 동 연령대 남성과 비교할 때 통일의 필요성을 덜 느끼거나 더 약하게 느낀다고 보기 어려웠다. 여성의 경우 장년층으로 갈수록

통일의식의 강도가 약해지는 것을 확인할 수 있다. 반면 하단 그림에서 나타나듯 2019년 2월 27일 하노이 북미회담에서 양국이 합의 도출에 실패한 것은 통일 관련 인식에 부정적 영향을 미친 것으로 보인다. 결론적으로 2019년 통일에 대한 필요성 인식은 성별과 관계없이 전반적으로 감소하였다. 분명한 것은 여성의 경우 ‘매우 필요하다’라는 강한 반응 비율이 동 연령대 남성에 비해 적다는 것이고, 이것은 2018년과 2019년 조사 결과에서 동일하게 나타난다는 점이다.

〈표 V-2〉 통일 지향 여부 비교, 2018-2019.

	종속변수: 통일 지향 여부(0/1)	
	2018년	2019년
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
국가에 대한 자부심	-0.055 (0.129)	0.172 (0.138)
통일소외유형	-0.584** (0.170)	-0.342 (0.193)
통일비관유형	-1.122** (0.230)	-0.600** (0.220)
대구-경북	-0.242 (0.282)	-0.347 (0.290)
부산-울산-경남	0.495* (0.212)	0.165 (0.230)
호남	-0.782** (0.295)	0.133 (0.269)
소득	0.000 (0.000)	-0.001 (0.000)
교육수준	-0.036 (0.070)	-0.009 (0.075)
주관적 계층	-0.176 (0.105)	-0.117 (0.119)
연령	0.016** (0.006)	0.003 (0.006)
성별	-0.393** (0.155)	-0.229 (0.158)
대통령 국정지지	-0.002 (0.126)	-0.063 (0.119)
자가평가 이념	-0.035 (0.045)	-0.050 (0.044)
자유한국당 정당일체감	-0.002 (0.004)	-0.001 (0.002)
권위주의 속성	-0.006 (0.019)	-0.015 (0.018)
사회지배성향	-0.022 (0.016)	0.012 (0.017)

	종속변수: 통일 지향 여부(0/1)	
	2018년	2019년
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
적대대상	0.075 (0,041)	0.090* (0,044)
협력대상	-0.057 (0,036)	-0.013 (0,040)
북한에 대한 관심도	0.316** (0,114)	0.772** (0,131)
김정은 신뢰도	0.062 (0,081)	0.041 (0,084)
N	999	974
McFadden's Pseudo R <sup>2</sup>	0.12	0.15
Cragg and Uhler's Pseudo R <sup>2</sup>	0.20	0.23

주: \*\*:  $p < 0.01$ ; \*:  $p < 0.05$ . 절편은 생략함.

다음으로 2018년과 2019년 우리 국민의 평화공존에 대한 인식에 대한 분석이다. 원래 문항은 “전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다”라는 것으로 이에 대한 응답은 5점 척도(1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통임, 4=다소 동의함, 5=매우 동의함)로 측정한다. 이에 동의하지 않는다고 응답한 사람은 통일 지향적 태도를 지닌다고 할 수 있을 것이다. 따라서 5점 척도 가운데 ‘전혀 동의하지 않음’과 ‘별로 동의하지 않음’을 선택한 사람은 1로, 나머지는 0으로 재코딩한 후 로지스틱 회귀분석을 시행하였다. <표 V-2>는 그 결과를 보여준다.

2018년과 2019년 유사한 결과를 보이는 변수는 통일 비관 유형 변수와 북한에 관한 관심 변수이다. 통일이 개인과 국가 모두에게 이익을 가져다주지 못할 것이라고 평가하는 사람은 통일 지향적이지 않을 가능성이 크다는 것은 2019년에도 검증되었다. 또한, 북한에 대해 관심이 많은 사람일수록 통일에 대해서도 더 적극적인 태도를 보였다.

반면 몇 가지 변수에서는 차이가 나타났는데, 가장 주목할 것은 연령과 성별 변수이다. 2018년에는 연령 변수의 회귀계수가 양의 값이며 통계적으로도 유의미한 것으로 나타났는데( $\beta = 0.016, p < 0.01$ ), 이는 나이가 많을수록 통일 지향적 태도를 보였음을 뜻한다. 성별 변수의 회귀계수는 음의 값이며 통계적으로 유의미한데( $\beta = -0.393, p < 0.01$ ), 이는 다른 조건이 같은 경우 여성이 덜 통일 지향적이라는 것을 의미한다. 그러나 2019년에는 두 변수의 회귀계수 모두 절댓값 크기가 크게 줄어들었으며, 통계적 유의미성도 상실하였다.

다음으로 통일편익론에 대한 인식을 비교해 보았다. 구체적인 문항은 “분단 때문에 발생하는 국가적 손해가 통일 때문에 지불해야 할 비용보다 크다(분단 손해 > 통일 비용)”으로서 5점 척도로 측정할 것이다. 통일편익론은 현재 통일교육 담론 가운데 큰 축을 담당하고 있다. <표 V-3>은 그 결과를 보여준다. 2018년 결과와 비교할 때 통일 비관 유형이 통일편익론에 대해 부정적이라는 점을 제외하면 다음과 같이 크게 다른 결과가 나왔다.

<표 V-3> 통일편익론에 대한 인식 비교, 2018-2019.

	종속변수: 분단비용 > 통일비용	
	2018년	2019년
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
국가에 대한 자부심	0.212* (0.105)	0.166 (0.104)
통일소외유형	-0.283 (0.145)	-0.231 (0.157)
통일비관유형	-0.391* (0.180)	-0.448** (0.171)
대구-경북	-0.035* (0.209)	0.125 (0.194)
부산-울산-경남	0.841** (0.173)	-0.046 (0.177)
호남	0.617** (0.225)	0.045 (0.208)
소득	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)

	종속변수: 분단비용 > 통일비용	
	2018년	2019년
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
교육수준	0.022 (0.058)	0.162** (0.060)
주관적 계층	0.160 (0.089)	-0.199* (0.093)
연령	-0.016 (0.012)	-0.004 (0.012)
성별	-0.366 (0.371)	-0.211 (0.369)
연령·성별	0.012 (0.008)	0.009 (0.007)
대통령 국정지지	0.037 (0.102)	-0.299** (0.095)
자가평가 이념	-0.079* (0.037)	-0.010 (0.036)
자유한국당 정당일체감	0.005 (0.003)	-0.001 (0.001)
권위주의 속성	0.058** (0.015)	0.001 (0.014)
사회지배성향	-0.045** (0.012)	-0.019 (0.013)
적대대상	0.081* (0.033)	0.005 (0.034)
협력대상	0.069* (0.029)	-0.017 (0.033)
김정은 정권 신뢰도	0.128 (0.066)	0.199** (0.066)
북한에 대한 관심도	0.005 (0.094)	0.119 (0.097)
N	999	977
Mcfadden's Pseudo R2	0.04	0.05
Cragg and Uhler's Pseudo R2	0.12	0.13

주: \*\*:  $p < 0.01$ ; \*:  $p < 0.05$ . 절편은 생략함.

첫째, 2018년에 나타났던 지역 간 차이가 2019년에는 사라졌다. 2018년에는 대구-경북지역이 다른 지역보다 통일편익론에 대해 부정적이었던 반면, 부산-울산-경남과 호남은 통일편익론에 긍정적인 반응을 보였다. 그러나 이러한 특징은 2019년 조사 결과에서는 완전히 사라졌다. 둘째, 2018년과 비교할 때 2019년에는 대통령 국정운영 평가에 대해 긍정적일수록 통일편익론에 대해 부정적인 태

도를 보였다. 이는 예상을 완전히 빗나가는 것으로 실질적 해석에 어려움이 있다. 셋째, 북한에 대한 이미지(적대 대상, 협력 대상), 개인의 성격(권위주의 속성, 사회지배 성향) 변수는 2018년에는 통일편익론에 대한 태도와 명확한 관련성을 보였다. 그러나 2019년에는 통일편익론에 대한 태도와 이들 변수와의 관련성을 전혀 찾을 수 없었다. 넷째, 2019년에는 교육 수준이 높을수록 통일편익론에 대해 뚜렷하게 긍정적인 태도가 감지되었다. 반면 주관적 계층 수준이 높을수록 통일편익론에 대해 부정적인 견해를 보였다. 즉 실질적 소득과는 상관없이 스스로 평가하는 소득 수준이 높을수록 통일편익론에 부정적 태도를 드러냈다. 다섯째, 2019년에는 김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 여길수록 통일편익론에 대해 긍정적인 견해를 가진다는 것이 통계적으로도 유의미한 것으로 파악되었다.

〈표 V-4〉 북한으로의 이주 의사 비교, 2018-2019.

	종속변수: 북한 이주 의사	
	2018년	2019년
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
국가에 대한 자부심	0.307** (0.106)	-0.090 (0.110)
통일소외유형	-0.433** (0.147)	-0.389* (0.162)
통일비관유형	-0.705** (0.186)	-0.540** (0.179)
대구-경북	-0.726** (0.230)	0.121 (0.208)
부산-울산-경남	-0.539** (0.181)	-0.116 (0.183)
호남	0.012 (0.218)	-0.206 (0.217)
소득	0.001** (0.000)	0.000 (0.000)
교육수준	0.161** (0.059)	0.078 (0.061)
주관적 계층	-0.224** (0.090)	-0.057 (0.097)
연령	-0.003 (0.013)	-0.020 (0.012)
성별	-0.112 (0.384)	-0.490 (0.382)

종속변수: 북한 이주 의사		
	2018년	2019년
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
연령:성별	-0.003 (0.008)	0.004 (0.008)
대통령 국정지지	0.142 (0.103)	0.156 (0.098)
자가평가 이념	0.016 (0.037)	-0.004 (0.036)
자유한국당 정당일체감	0.002 (0.003)	-0.001 (0.001)
권위주의 속성	-0.026 (0.015)	0.021 (0.015)
사회지배성향	-0.011 (0.012)	-0.023 (0.013)
적대대상	0.115** (0.033)	0.104** (0.034)
협력대상	-0.024 (0.029)	-0.051 (0.033)
김정은 정권 신뢰도	0.162* (0.067)	0.262** (0.068)
북한에 대한 관심도	0.698** (0.098)	0.630** (0.104)
N	999	977
McFadden's Pseudo R <sup>2</sup>	0.12	0.13
Cragg and Uhler's Pseudo R <sup>2</sup>	0.30	0.31

주: \*\*:  $p < 0.01$ ; \*:  $p < 0.05$ . 절편은 생략함.

이제 조금 더 구체적인 질문에 대한 답변을 통해 2018년과 2019년 결과를 비교해 보겠다. 통일 이후 북한으로의 이주 의사를 묻는 문항이다. 구체적으로는 “귀하는 만약 통일이 될 경우 직장 또는 결혼 등의 이유로 북한 지역으로 이주하여야 한다면 어떻게 하시겠습니까?”는 질문에 대한 답변을 4점 척도(1=절대 이사하지 않는다, 2=가급적이면 이사하지 않는다, 3=불가피한 경우 이사한다, 4=기꺼이 이사한다)로 측정된 것이다. 이 문항은 통일 이후 상황에 대한 평가를 개인의 삶과 구체적으로 연결한 문항으로 평가할 수 있다. 만약 이 질문에 긍정적인 태도를 보인다면 통일 자체에 대해서 긍정적인일 뿐만 아니라 통일 달성에 대해서도 적극적일 것이라는 추론이 가능

하다. <표 V-4>는 그 결과를 보여준다.

우선 2018년과 2019년 조사에서 일관성 있게 나타나는 것은 크게 세 가지로 나눌 수 있다. 첫째, 통일효용에 대한 평가에 따른 유형과의 연관성이다. 즉 통일 소외 유형과 비관 유형은 북한으로의 이주에 대해 매우 부정적인 태도를 보인다는 점이다. 둘째, 북한에 대한 관심과 감정은 정권에 대한 신뢰도와 북한으로의 이주 의사 간 정(+)의 상관관계이다. 즉 북한에 대한 관심이 많을수록, 또한 감정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 여길수록 통일 후 북한으로의 이주에 긍정적인 태도를 보인다. 셋째, 북한을 적대 대상으로 인식할수록 북한으로의 이주에 대해 긍정적이다. 이는 일견 모순적으로 보일 수 있다. 그러나 북한을 적대 대상으로 보는 사람들 가운데 민족주의 통일에 대해서도 적극적인 태도를 가진 경우가 많은데, 이들은 북한 자체에 대해서는 부정적일지언정 통일 달성에 대해서는 훨씬 더 적극적일 수 있다. 이러한 점에서 북한에 대한 적대적 이미지와 북한으로의 이주 의사 간 상관관계는 충분히 설명할 수 있다.

다음으로 앞의 회귀모형에서 설명변수로 사용했던 감정은 정권에 대한 신뢰를 종속변수로 분석해 보았다. <표 V-5>는 그 결과를 나타낸다. 2018년과 2019년에서 일관성 있게 나타나는 변수는 통일 비관 유형, 대통령 국정운영 평가, 북한에 대한 관심, 그리고 적대 대상으로서의 북한 인식 등이다. 즉 통일이 개인에게나 국가에 이익이 되지 않는다고 생각할수록 감정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 여기는 경향이 있다. 또한, 대통령 국정운영을 긍정적으로 평가할수록 감정은 정권에 대한 신뢰도 커지는 경향이 확인되었다. 위의 북한으로의 이주 의사에서도 나타났듯이 북한을 적대 대상으로 인식할수록 현 감정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 여기는 경향이 큰 것으로 나타났다. 전술했듯이 북한을 적대 대상으로 보는 사람들

가운데 민족주의적 통일 달성에 적극적인 태도를 보인다. 이들은 현재 북한 정권과 대화와 타협을 해야 한다는 당위성과는 별개로 통일 달성에 적극적인 태도를 보일 수 있다.

〈표 V-5〉 김정은 정권에 대한 신뢰 비교, 2018-2019.

	종속변수: 김정은 정권 신뢰	
	2018년	2019년
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
국가에 대한 자부심	0.119 (0.107)	-0.011 (0.106)
통일소외유형	-0.185 (0.145)	-0.167 (0.160)
통일비관유형	-0.614** (0.176)	-0.592** (0.172)
대구-경북	-0.161 (0.205)	-0.566** (0.205)
부산-울산-경남	0.240 (0.173)	-0.073 (0.174)
호남	-0.422 (0.219)	0.056 (0.206)
소득	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)
교육수준	-0.056 (0.059)	0.098 (0.062)
주관적 계층	-0.001 (0.087)	-0.046 (0.094)
연령	0.021 (0.012)	-0.008 (0.012)
성별	0.434 (0.374)	-0.072 (0.372)
연령·성별	-0.007 (0.008)	0.004 (0.007)
대통령 국정지지	0.430** (0.105)	0.455** (0.096)
자가평가 이념	0.005 (0.037)	-0.117** (0.036)
자유한국당 정당일체감	-0.010** (0.003)	-0.001 (0.002)
권위주의 속성	-0.019 (0.015)	0.009 (0.015)
사회지배성향	0.026* (0.012)	-0.029* (0.013)
적대대상	0.281** (0.033)	0.222** (0.034)
협력대상	-0.047 (0.030)	-0.102** (0.033)
북한에 대한 관심도	0.357** (0.095)	0.326** (0.098)
N	999	977
Mcfadden's Pseudo R2	0.11	0.14
Cragg and Uhler's Pseudo R2	0.29	0.35

주: \*\*:  $p < 0.01$ ; \*:  $p < 0.05$ . 절편은 생략함.

## 라. 요약 및 토론

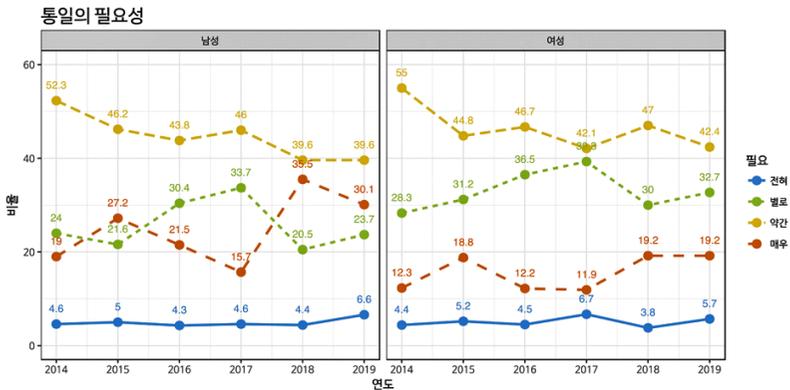
2018년과 2019년 통일의식조사 결과를 비교했을 때 다음과 같은 점을 확인할 수 있었다. 첫째, 2018년에 감지되었던 통일의식에서의 성차(gender gap), 그리고 연령과의 상호작용은 국내외적 정치 환경이 다시 변한 2019년에는 감지되지 않았다. 대표적으로 2018년 조사에서는 통일의 필요성에 대해 남성과 여성은 차이를 보이는데, 그러한 차이는 장년층 이상에서 주로 나타났다. 반면 2019년 조사에서는 통일의 필요성 인식에서 연령별 성차를 확인할 수 없었다. 그러나 2019년의 결과를 두고 통일의식에서의 성차가 없어졌다고 단순하게 해석하기보다는 여성이 2018년과 2019년 국내외적 정치 환경에서 나타난 부정적 변화에 더 우려 섞인 반응을 보인 것으로 해석하는 것이 바람직하다. 둘째, 통일의 효용성에 따라 분류한 유형(특히 비관, 소외 유형)은 모든 통일 쟁점에서 유효한 설명변수임이 2018년과 2019년에서 결과에서 입증되었다. 이는 많은 국민이 비록 주관적이긴 하지만 통일이 줄 수 있는 이익을 나름대로 계산하고 이에 따라 통일에 대한 태도를 결정하는 합리적 경향이 있음을 보여주는 결과라 할 것이다. 셋째, 북한에 대한 이미지 가운데 북한을 ‘적대 대상’으로 보는 것은 반통일적 태도와 연계되는 것이 아니라 통일 달성에 대한 적극적 태도와 연계되는 경향이 보인다는 점이다. 오히려 북한에 대해 부정적이고 더 경계할 때 그들을 ‘협력 대상’으로 보는 경향이 있으며, 이러한 이미지가 강할 때 북한과의 통일보다는 현상 유지 내지는 평화공존을 더 선호하는 경향이 뚜렷하게 나타난다는 점이 검증되었다. 결국 통일 자체에 대한 태도(긍정적/부정적)는 통일 달성에 대한 태도(적극적/소극적)와 구별해서 접근해야 한다는 함의를 준다.

### 3. 통일의식에서의 성차 시계열 추이

#### 가. 통일의 필요성

통일의식에서의 성차와 관련한 ‘여성평화 가설’의 검증에 선행해야 하는 것은 실제로 통일의식에서의 성차가 어떠한 특성을 보이는가에 대한 이해이다. 이를 위해 2014년 이후 통일의식조사 핵심 문항에 대한 답변에서의 성차를 검토한다.<sup>47)</sup>

〈그림 V-2〉 성별 통일의 필요성 인식 추이, 2014-2019



우선 통일의 필요성에 대한 응답에서의 성차를 살펴보고자 한다. 통일의 필요성은 전 절의 다중회귀모형에서도 언급하였듯이 “귀하는 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?”라는 질문에 4점 척도(1=전혀 불필요, 2=별로 불필요, 3=약간 필요, 4=매우 필요)로 측정한다. 〈그림 V-2〉는 2014년부터 2019년까지 성별 변화 추이

47) 통일연구원의 통일의식조사는 1990년대 초에 시작하였으나 통일 관련 핵심 문항이 체계적으로 정리된 것은 2014년 이후이다. 이것이 시계열 변화의 파악 시점을 2014년으로 하는 이유이다.

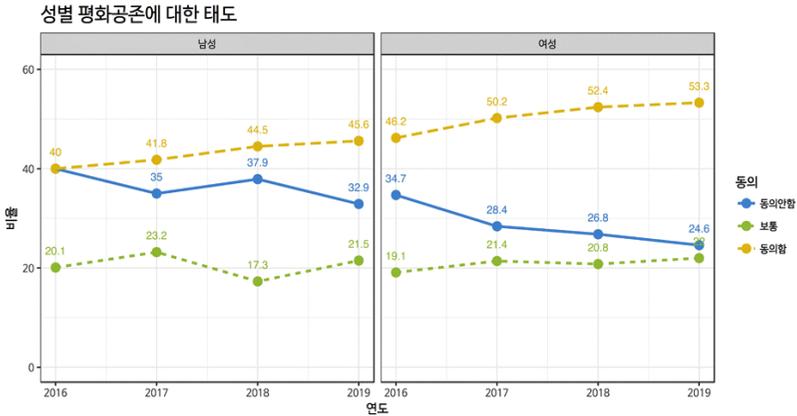
를 보여준다. 2014년 이래 여성은 ‘약간 필요하다’ > ‘별로 필요하다’ > ‘매우 필요하다’ > ‘전혀 필요없다’의 응답자 비율 순서를 유지한다. 반면 남성의 경우 ‘약간 필요하다’는 응답자가 가장 높은 비중을, ‘전혀 필요없다’는 응답자가 가장 낮은 비중을 차지하는 점은 여성과 같았으나 ‘매우 필요하다’와 ‘별로 필요없다’는 응답자 비중은 엇갈리는 모습을 보인다. 특히 남북정상회담과 북미회담을 앞두고 조사한 2018년 데이터에서 ‘매우 필요하다’고 응답한 응답자 비율이 35.5%에 달했고, 이듬해 2월 27일 하노이 북미회담에서 양국이 합의에 도달하는 데 실패하면서 통일의 필요성을 느낀다는 응답자는 약간 감소한 것으로 나타났으나 여전히 30%를 넘는 비율을 보인다. 여성의 경우 ‘매우 필요하다’는 응답자 비율이 남성보다는 작았으나, 2018년과 2019년에는 19.2%에 달했는데, 이는 2014년 이래 가장 높은 수치이다. 정리하면, 남성이 여성보다 통일의 필요성을 더 크게 느끼고, 그 강도 역시 더 강하다는 특징을 보이는 것은 분명하다. 또한, 2018년을 기점으로 ‘매우 필요하다’라는 강한 의견을 가진 남성 비율이 큰 폭으로 증가한 것로부터 ‘통일에 대한 강한 지향’을 가진 남성은 한반도 주변 환경 및 남북관계 변화에 더욱 적극적으로 반응하는 경향이 있음을 추론할 수 있다.

## 나. 성별 평화 공존 지향

평화공존과 관련하여 “전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요없다”라는 질문에 대한 응답을 5점 척도 측정(1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통임, 4=다소 동의함, 5=매우 동의함)한 것이다. 이에 동의한다고 해서 반통일적인 태도를 가졌다고 할 수는 없으나 이들 가운데에는 통일을 대비하는 것에는 소극적인 태도를 보일 수 있다는 점에 유의할 필요가 있다.

〈그림 V-3〉은 2014년 이후 성별 평화공존에 대한 시계열 자료를 보여준다.

〈그림 V-3〉 성별 평화공존에 대한 태도 추이, 2016-2019

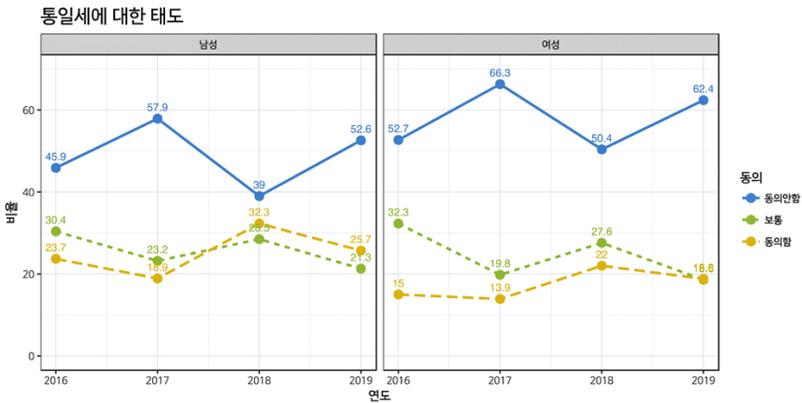


전반적으로 여성 가운데 평화공존이 담보된다면 통일은 필요 없다고 보는 비율이 높게 나타난다. 2016년 남성의 경우 동의하는 비율과 동의하지 않는 비율이 40.0%로 같았으나 점차 평화공존에 동의하는 비율이 늘어 2019년에는 그 격차가 12.7%p까지 벌어졌다. 이러한 경향은 여성의 경우 더욱 뚜렷하여 2019년 평화공존에 동의하는 비율과 동의하지 않는 비율 간 격차가 28.7%p까지 늘어났다. 특히, 남북관계가 극적으로 개선된 2018년에도 이러한 추세는 지속되고 있다. 이 결과는 여성은 통일 자체에 대해 부정적 태도를 보이는 않더라도 통일에 대해 남성보다는 소극적인 태도를 보인다고 추론해 볼 수 있다.

## 다. 통일 위한 세금 인상 찬성

앞에서 다른 문항에 비해 좀 더 구체적인 통일 관련 비용 부담에 대한 문항에서의 성차를 확인해 보겠다. 통일세 부담에 관한 것으로서 구체적 문구는 “나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다.”로서 이에 대한 응답을 5점 척도로 측정(1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통임, 4=다소 동의함, 5=매우 동의함)한 것이다. 이 문항을 통해 응답자의 통일 준비에 대한 적극성을 측정할 수 있다.

〈그림 V-4〉 성별 통일 위한 세금 인상에 대한 찬성 추이, 2016-2019



〈그림 V-4〉는 이 문항이 조사에 포함된 2016년 이래 성별 통일을 위한 세금 인상 찬성에 대한 변화 양상을 보여준다. 2016년부터 전반적인 변동 추이는 남녀 간 차이가 뚜렷하지 않다. 즉 이 문항에 대한 동의가 증가한 해에는 여성과 남성에서 동일하게 증가하는 모습을 보이며, 동의가 감소한 해에도 여성과 남성에서 동일하게 감소하는 모습을 보인다. 그러나 그러한 변화의 양상 속에서도 통일 비용 부담을 위한 세금 인상에 여성이 남성과 비교할 때 대략 10%p

더 반대하는 경향을 보인다. 보통이라고 응답한 남녀 비율이 거의 비슷하므로 통일을 위한 세금 인상에 동의하는 응답자와 동의하지 않는 응답자 간 차이는 20% 포인트 이상 차이가 난다. 결국, 앞서 보여준 평화공존을 담보로 통일이 불필요하다는 문항에 대한 응답에서와 마찬가지로 여성은 전반적으로 통일을 대비하는 것에는 남성보다 소극적인 태도를 보인다는 것을 확인할 수 있다.

## 라. 통일 효용 인식

통일이 자신에게 더 나은 효용을 가져다줄 것으로 볼 때 합리적 행위자는 통일에 대해 긍정적으로 볼 것이며, 통일을 준비하는 것에도 적극적인 태도를 보일 것으로 예측할 수 있다. 이는 ‘합리주의 가설’이라 부를 수 있다. 이 가설은 다른 서베이 자료를 활용한 연구에서 일관성 있게 뒷받침되고 있다. 백대현·이재완은 ‘2013년 한국인 의식·가치관 조사’에서 통일을 위해 부담해야 할 비용과 통일의 필요성 인식 사이에는 부(-)의 상관관계가 있음을 보인바 있다.<sup>48)</sup> 또한, 최우선 외도 2015년 SBS-EAI 통일한국 프로젝트 설문조사 데이터를 분석하여 통일 필요성, 통일 예상 시점, 통일비용 부담 의향, 통일세 신설 찬반, 통일 후 빈부 격차 등의 모든 쟁점에 대해서 주관적 편익 계산 변수만이 유일하게 유의미하다는 것을 보였다.<sup>49)</sup> 서울대 통일평화연구원의 통일의식조사 데이터를 활용하여 분석한 조진만·한정택의 연구도 비록 분석 대상이 젊은 세대로 제한되어 있지만, 현실적 이익의 중요성이 통일인식에 가장 중요한 변수 가운데

48) 백대현·이재완, “통일의식에 관한 영향요인 분석: 통일편익과 비용 인식을 중심으로,” 『현대사회와 행정』, 제25권 2호 (2015), p. 205.

49) 최우선 외, “통일인식 차이의 원인: 합리주의적 설명,” 『아세아연구』, 제59권 3호 (2016), p. 105.

하나임을 보였다.<sup>50)</sup>

이처럼 통일이 줄 수 있는 이익에 대한 개인의 평가가 통일 관련 쟁점에 대한 태도와 밀접한 연관이 있다면, 여기에서 성차가 존재하는지 확인하는 것은 역시 중요하다 할 것이다. 이와 관련하여 통일 연구원의 통일의식조사는 매우 유용한 두 개의 문항을 제공한다. 첫째는 국가 차원의 이익에 대한 문항으로 “귀하는 통일이 대한민국 국가 전체에 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?”라고 묻는다. 둘째는 개인 차원의 이익에 대한 문항으로 “귀하는 통일이 자신에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?”라고 묻는다. 두 개 문항 모두 4점 척도(1=전혀 이익이 되지 않을 것이다, 2=별로 이익이 되지 않을 것이다, 3=다소 이익이 될 것이다, 4=매우 이익이 될 것이다)로 측정한다.

〈표 V-6〉 통일의 이익에 대한 평가 추이, 2014-2019.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
국가차원(A)	60.5%	56.9%	55.9%	68.8%	73.9%	65.1%
개인차원(B)	34.0%	33.7%	29.4%	24.3%	29.9%	32.8%
차이(A-B)	26.5%p	23.2%p	26.5%p	44.5%p	44.0%p	32.3%p

〈표 V-6〉은 이 두 문항이 조사되기 시작한 2014년 이래 추이를 보여준다. 2017년 이후 통일이 국가 차원에서 이익이 된다고 본 비율은 2018년에 많이 증가하였으나 2019년에는 다시 감소 추세로 돌아섰다. 반면, 개인 차원에서 이익이 된다고 본 비율은 2017년 이후 지속해서 증가하는 모습을 보인다. 결국 2019년에는 그 차이가

50) 조진만·한정택, “남북한 젊은 세대의 통일의식 비교 분석: 민족적 당위와 현실적 이익의 문제를 중심으로,” 『동서연구』, 제26권 1호 (2014), p. 162.

32.3%p로 전년에 비해 크게 줄어들었다. 개인 차원에서도 통일이 이익이 된다고 보는 국민이 늘어날수록 통일편익론, 즉 분단으로 인한 감당해야 하는 비용이 통일 때문에 지불해야 하는 비용보다 크다는 주장이 힘을 받을 수 있다.

〈표 V-7〉 통일 효용 인식에 따른 유형 분류.

		국가차원 이익	
		이익이 됨	이익이 안됨
개인차원 이익	이익이 됨	낙관	이기
	이익이 안됨	소외	비관

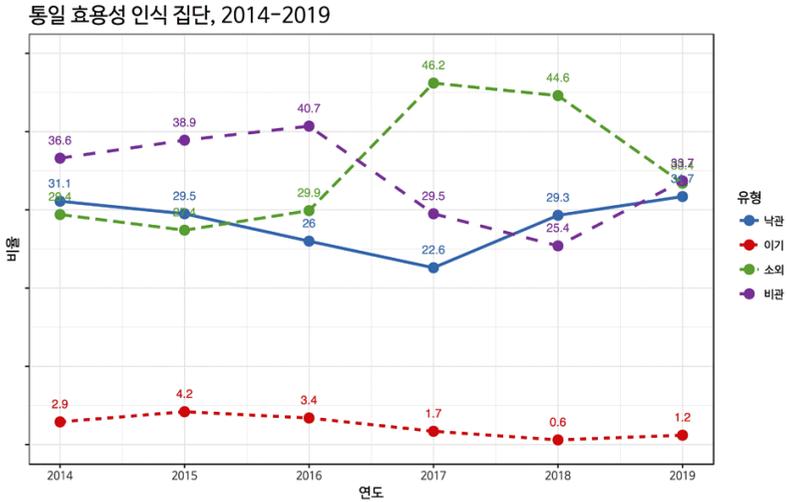
주: 최준영을 단순화 한 것임<sup>51)</sup>

최준영은 국가 차원과 개인 차원의 이익을 결합하여 응답자를 다음의 〈표 V-7〉의 네 가지 유형으로 분류하였다.<sup>52)</sup> 통일이 개인과 국가에 모두 이익이 된다고 보는 낙관 유형, 국가에는 이익이 되지만 개인에게는 이익이 되지 않는다고 보는 소외 유형, 국가에는 이익이 되지 않지만 개인에게는 이익이 된다고 보는 이기 유형, 개인에게나 국가에나 이익이 되지 않는다고 보는 비관 유형으로 나눌 수 있다. 응답자가 자신의 효용을 극대화하려는 존재라고 가정하면, 비관 유형이나 소외 유형과 비교할 때 낙관 유형이 훨씬 통일에 대해 긍정적이고 적극적인 태도를 보일 것으로 예측해 볼 수 있다. 마찬가지로 비관 유형과 비교할 때 소외 유형이 통일에 대해 긍정적인 것으로 예측해 볼 수도 있다.

51) 최준영, “통일의 이익에 대한 차별적 인식과 통일의 필요성,” p. 119

52) 위의 글, p. 119.

〈그림 V-5〉 통일 효용성 인식 유형 추이, 2014-2019

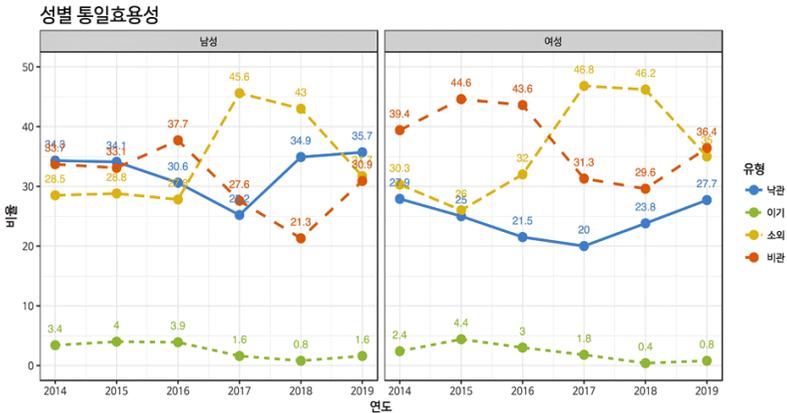


〈그림 V-5〉는 2014년 이후 통일의 효용성 인식 유형 추이를 보여준다. 각 유형 비율이 역동적으로 변화하고 있음을 알 수 있다. 우선 통일이 국가 차원과 개인 차원 모두 이익이 된다고 판단하는 낙관 유형은 2014년 이후 점차 감소 추세에서 2018년 반등하였다. 이는 2014년 이래 낙관 유형이 비관 유형보다 더 많은 것으로 나타난 유일한 해였다. 남북 간, 북미 간 극적 관계 개선은 우리 국민으로 하여금 통일이 가져다줄 수 있는 이익에 대해 긍정적으로 평가할 기회를 주었고, 이것이 낙관 유형 증가에 기여했다고 추정해 볼 수 있다. 낙관 유형 비율은 2019년에도 근소하게나마 증가하였으나, 비관 유형(33.7%) > 소외 유형(33.4%) > 낙관 유형(31.7%) > 이기 유형(1.2%)의 순으로 나타났다. 2018년보다 비관 유형이 8.3%p 증가하였는데, 이는 2019년 2차 북미정상회담이 합의에 이르지 못한 채 종결된 것과 같은 한반도 주변 안보환경의 변화 등이 영향을 미친 것으로 추정된다. 2016년 이후 급등하여 우리 국민 가운데 가장

많은 비중을 차지하던 소외 유형은 다시 감소하는 모습을 보인다.

그렇다면 이와 같은 통일 효용성 인식 유형에서 성차는 발견되는가? <그림 V-6>은 남녀를 구별하였을 때 유형 변화의 추이를 보여 준다. 우선 공통적인 변화로는 2018년 이후 낙관 유형은 남녀 모두에서 증가하는 모습을 보인다는 것을 들 수 있다. 또한, 2018년에 감소했던 비관 유형은 2019년에 많이 증가하였다. 이는 아마도 통일 의식조사 조사 시점에 많은 영향을 받았을 것으로 추측할 수 있다. 2018년 통일의식조사 시점은 남북정상회담을 앞둔 시기로 비핵화와 함께 한반도 평화에 대한 기대가 높았던 시기였다. 반면, 2019년 조사 시점은 제2차 북미정상회담이 성과 없이 종결된 이후 별다른 진척이 없었던 시기였다.

<그림 V-6> 성별 통일의 효용성 인식 유형 추이, 2014-2019



그러나 통일의 효용에 대한 인식 유형은 뚜렷한 성차를 보인다. 우선 남성의 경우 낙관 유형이 2018년 크게 반등한 이후 2019년에도 이를 유지하면서 가장 많은 비중을 차지하게 되었다.<sup>53)</sup> 여성의 경우

53) 이기 유형은 그 비율이 약 1%대에 머물러 제외하고 분석한다.

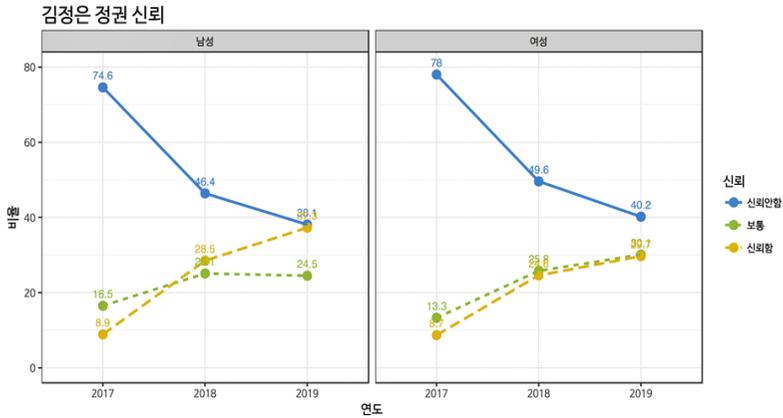
2014년 이래 낙관 유형이 가장 낮은 비율을 차지해왔다. 2018년 안보 환경의 극적 개선이 있었음에도 낙관 비율이 남성만큼 뚜렷하게 증가하지 않았다. 결론적으로 여성은 안보환경 변화에 조심스럽게 반응하며, 남성보다 통일을 비관적으로 보는 경향이 뚜렷하다. 적어도 통일이 자신에게 이익을 가져다줄 것으로 기대하지 않은 비율이 매우 높다. 이를 통해 설령 여성이 반통일적 태도를 보이지는 않더라도 통일 달성의 적극적 역할을 기대하기는 어려울 수 있음을 의미한다. 그런데도 2017년 이전과 비교할 때 여성 내 낙관 유형과 비관 유형 간 차이가 줄어들었다는 점은 긍정적으로 평가할 수 있다.

#### 마. 대화와 타협의 대상으로서의 김정은 정권

우리 국민이 현 북한 정권에 대해 어떻게 인식하고 있는가는 통일 정책을 추진에 매우 중요한 의미를 가진다. 김정은 정권을 대화상대로 여긴다면 이들과의 교류 협력을 통한 평화 정착, 나아가 통일까지 긍정적으로 기대해 볼 수 있다. 그러나 이들을 전혀 신뢰하지 않는다면 이들과의 교류 자체가 무의미하고 낭비라고 보게 될 가능성이 크다. <그림 V-7>은 2017년부터 2019년까지 성별 김정은 정권 신뢰도 추이를 보여준다.

2017년 김정은 정권을 신뢰하지 않는 비율이 80%에 육박했으나 2018년 이후 김정은 정권에 대한 불신은 큰 폭으로 감소하였고, 여기에서 성별 차이를 발견하기는 어렵다. 2019년 2차 북미회담의 실망스러운 결과에도 불구하고 김정은 정권을 대화와 타협이 불가능하다고 보는 비율이 감소하고 있다는 것은 특기할만하다. 전적인 신뢰라고 하기는 어렵더라도 최소한 대화와 타협은 가능하다는 판단을 내리는 비율이 늘었다고 볼 수 있다.

〈그림 V-7〉 성별 김정은 정권 신뢰도 추이, 2017-2019



그러나 성별로 구별해 보았을 때 차이는 감지된다. 2018년 이후 남성의 경우 김정은 정권에 대한 불신이 줄어든 만큼 신뢰가 증가하였으나, 여성의 경우 그만큼 증가하지는 않았다. 즉 안보환경이 개선되더라도 여성은 즉각적으로 김정은 정권에 대해 신뢰하기보다는 판단을 유보하는 조심스러운 경향을 보인다. 이는 앞에서 나타난 결과와 일치하는 것이다. 결국, 여성은 남성과 비교할 때 북한과 통일에 대해 훨씬 조심스럽고 의견의 강도도 약하다는 특징을 보인다고 정리할 수 있다. 그렇다면 이러한 통일의식에서의 성차가 ‘여성 평화 이론’에 의해 설명될 수 있을지 다음 절에서 확인해 보겠다.

## 4. 여성 평화 이론 검증

### 가. 이론과 가설

지금까지 통일의식에서의 성차에 관한 연구가 활발하게 이루어지지 않는다는 사실은 통일의식에 대한 통합적 모형 구축을 시도한 이내영은 대체로 연령대가 높아질수록 통일의 필요성 인식 정도가 높아진다는 것과 여성이 남성보다 더 통일에 대해 보수적 태도를 보인다는 것을 보여주었다.<sup>54)</sup> 그리고 이것은 비교적 최근까지 정설로 받아들여졌다. 또한, 류현숙 외는 여성이 상대적으로 남성보다 안보 상황을 심각하게 받아들이며, 젊은 세대가 미래의 남북한 관계를 비관적으로 전망하는 경향이 있다는 점을 경험적으로 증명함으로써 젊은 연령대와 여성이 통일에 대해 부정적일 것이라고 추론하였다.<sup>55)</sup> 이러한 선행 연구 결과를 종합적으로 검토하면, 젊은 세대와 여성이 통일에 대해 더 부정적일 것이라는 추론에 도달할 수 있다.

그러나 위의 두 연구 모두 경험적 결과는 보였으나 왜 여성이 남성보다 통일에 대해 덜 적극적인지 설명하지는 못했다. 또한, 연령대와 성별을 모두 중요한 변수로 다루었으나 그 둘 간 연계 가능성을 검토하지는 않았다. 구분상에 따르면, 젊은 여성 유권자들의 정치에 관한 관심이나 지식이 같은 나이대의 남성에게 뒤떨어지지 않으며, 오히려 더 나은 경향도 관찰된다. 또한 이들은 선거에도 적극적으로 참여할 뿐만 아니라 진보정당을 지지하는 경향을 나타낸다.<sup>56)</sup> 이는 잉글하트와 노리스(Inglehart and Norris 2000)가 강

54) 이내영, “한국인의 통일의식 결정요인: 새로운 모델분석의 모색,” p. 171.

55) 류현숙·권혁빈·이진·권세영, 『국민의 대북 안보의식 조사』, pp. 9~10.

56) 구분상, “ARS 조사방식과 젊은 연령대 여성 표집의 실패: 정치적 의견이 강한 유권자 비율에서의 성별 차이를 중심으로,” 『조사연구』, 제18권 1호 (2017), pp. 39~49.

조했던 ‘현대적 성차’(modern gender gap)의 측면에서 해석 가능하다.<sup>57)</sup> 이에 따르면 진보적 성향을 보이는 젊은 연령대 여성이 통일에 대해서도 더욱 긍정적인 태도를 보일 것으로 기대할 수 있다. 실제로 구분상·최준영은 통일의식에 있어서 성별과 연령대 간 상호작용변수를 검토함으로써 위의 가능성을 점검하였다.<sup>58)</sup> 이들은 통일연구원의 2018년 ‘통일의식조사’ 결과 분석을 통해 고연령대 여성은 동 연령대 남성과 비교할 때 통일에 대해 소극적인 태도를 보이지만, 연령이 낮아질수록 그러한 차이가 줄어들거나 역전되는 현상이 발견되기도 한다는 것을 보였다. 특히 비록 유의미한 차이는 아니지만 20세 여성의 경우 동 연령 남성과 비교하면 통일의 필요성을 더 느끼는 것으로 나타났다. 이는 2018년 이전 한국인의 통일의식에서 드러나지 않았던 현상인 것은 분명했다.

그럼에도 불구하고 구분상·최준영의 연구 결과가 지속성을 가진 추세를 반영한 것인지 아니면 2018년 통일인식조사 당시 진보 정부의 등장과 남북관계의 급진전과 북미정상회담 성사와 같은 급격한 한반도 안보환경 개선에 따른 일시적 현상인지 지금으로서는 단정하기 어렵다.<sup>59)</sup> 즉 북핵 문제의 평화적 해결에 대한 기대가 줄어들면 다시 예전으로 돌아가는 것인지는 확인해 보아야 한다.

본 절은 통일의식과 성차 간 관계를 설명할 수 있는 이론을 국제관계 분야에서 파생한 여성 평화 이론(women and peace theory)에서 찾아보았다. 이 이론은 국제관계에서의 평화를 설명하기 위해 고안된 것으로 크게 세 가지로 구분해 볼 수 있다.<sup>60)</sup> 첫째는 모성론

57) Ronald Inglehart and Pippa Norris, “The Developmental Theory of Gender Gap: Women’s and Men’s Voting Behavior in Global Perspective,” *International Political Science Review*, Vol. 12, No. 4 (2000), p. 441.

58) 구분상·최준영, “변화하는 한반도 환경하에서의 우리 국민의 통일인식 분석: 현대적 성차, 국가 자부심, 통일효용 인식,” pp. 62~63.

59) 위의 글, p. 64.

(maternal thinking theory)이다. 이는 여성이 출산, 수유 및 양육을 주 양육자로서 경험하면서 자녀와 특수한 유대관계를 형성하고, 이를 통해 발현된 모성을 통해 사회적으로 다른 이들에 대한 배려심, 정치적으로는 비폭력적 정책을 선호하는 경향을 보인다는 것이다.

둘째는 사회경제적 조건론(socioeconomic condition theory)이다. 이 이론은 대체로 여성이 남성과 비교할 때 사회 경제적으로 약자의 위치에 있으며, 정치적으로도 중요한 결정을 내릴 위치까지 오른 여성이 적기 때문에, 여성은 약자의 입장에 더 많이 공감하고, 약자를 보호하며, 갈등 해결의 기제로서 무력 사용을 꺼리는 경향을 보인다는 것이다.

셋째는 페미니스트 의식론(feminist consciousness theory)이다. 여성의 생물학적 조건이나 환경적 조건을 넘어 여성의 페미니스트 의식화 수준이 평화 애호의 진보적 가치관과 연계되면서 갈등의 비폭력적 해결과 통합을 선호한다는 것이다.<sup>61)</sup> 서구에서는 1960년대부터 여성들에게 불리한 사회제도와 규범을 개선하기 위해 여성들은 집단행동을 하였고, 이것이 페미니스트 의식의 향상을 가져왔으며, 이는 여성들이 통합과 갈등 해결에 있어 평화를 추구하는 성향을 갖게 하였다는 것이다. 최근 한국도 페미니스트 조직이 사회운동의 중요한 동력으로 자리 잡았고, 특히 젊은 연령대에서 그 영향력은 더욱더 크다는 점에서 이를 한국의 사례에도 충분히 적용할 수 있다.

이러한 세 가지 이론에 따라 통일의식에서의 성차와 관련한 다음과 같은 가설을 도출해 볼 수 있다. 첫째, 모성론으로부터 출산 및

---

60) 김영준, “국제정치학에서 여성 평화가설의 발전과 한계에 대한 탐색적 고찰,” 『평화화 연구』, 제 18권 1호 (2017), pp. 9~10.

61) 위의 글, pp. 21-22; Elizabeth Cook and Clyde Wilcox, “Feminism and the Gender Gap—A Second Look,” *The Journal of Politics*, Vol. 53, No.4 (1991), p. 1111.

주 양육자로서 경험을 가진 여성은 우리와 다른 체제를 가진 북한에 대한 적대감이 상대적으로 적고, 그러한 북한과의 갈등을 평화적으로 해결하고자 하는 경향을 보일 것이라는 가설을 도출한다. 나아가 북한과의 통일에 대해서도 더 긍정적인 태도를 보일 것이라고 기대한다. 둘째, 사회경제적 조건 이론으로부터 여성은 남성과 비교할 때 사회·경제적으로 약자에 가까운 북한 주민에 대해 비적대적이며, 북한과의 관계에서 갈등의 평화적 해결을 선호한다는 가설을 도출한다. 모성론에서와 마찬가지로 여성, 특히 사회·경제적으로 약자 위치에 있는 여성일수록 그러한 경향은 강하게 나타날 것이며, 나아가 북한과의 통일에 대해서도 긍정적인 태도를 보일 것으로 기대한다. 셋째, 페미니스트 의식론으로부터 페미니스트 의식을 가진 여성이 그렇지 않은 여성보다 더 북한과의 평화적 통일에 더 적극적일 것이며, 나아가 생물학적으로 남성이라도 페미니스트 의식을 가진다면 그렇지 않은 사람에 비해 더 북한과의 갈등을 평화적으로 해결하고자 할 것이라는 가설을 도출한다. 특히 모성 경험이나 사회경제적 조건처럼 주어진 것이 아닌 지속적 학습과 의지를 통해 습득하는 것으로서의 페미니스트 의식화는 통일과 관련하여 더 강한 연계를 보일 것으로 기대한다.

세 가설을 검증하기에 앞서 유의해야 할 부분이 있다. 우선 세 가설 모두 북한에 대해 비적대적이며 북한과의 갈등, 나아가 통일에 대해 긍정적인 태도를 보일 것이라는 기본 출발점이 북한을 약자로 인식한다는 가정이다. 그러나 이 가정은 매우 취약하다. 예를 들어 출산과 양육 경험이 있는 여성이 북한을 약자로 보는 것이 아니라 자신에게 위협을 가하는 존재로 인식한다면 오히려 반대의 결과, 즉 북한에 대해 부정적이며 이들과의 통일에 대해 비판적인 태도를 보일 수 있다. 마찬가지로 사회·경제적으로 약자에 속한 여성이 북한

(주민)에 대해 동질감을 가지지 않는다면, 이들이 북한과의 통일에 대해 긍정적인 태도를 가질 것으로 기대하기 어렵다. 페미니스트 의식을 가진 경우에도 북한을 인권을 유린하고 약자의 입장을 탄압하는 주체로 인식하게 되면, 이들과의 통일에 대해 부정적인 태도를 보일 가능성이 커진다는 점이다. 실제로 북한은 2018년 세 차례에 걸친 남북 정상회담에도 불구하고 여전히 미사일 발사 실험을 이어가고 있다. 적어도 군사적 측면에서 북한, 특히 북한 정권을 약자로 인식하지는 않을 가능성이 크다. 따라서 전혀 다른 검증 결과를 얻을 수 있음을 인지해야 한다.

#### 나. 가설 관련 변수

본 절의 핵심 설명변수는 젠더 관련 변수이다. 우선 출산 및 주 양육자로서 경험을 가진 여성이 북한에 대한 적대감이 적고, 평화적 해결에 대한 강한 지향성으로 인해 북한과의 통일에도 긍정적인 것을 기대하는 모성론을 검증하기 위해 출산 여부, 주 양육자 여부를 확인하였다. 구체적으로는 출산 여부 변수는 여성의 경우 “귀하는 출산의 경험이 있습니까?”라는 문항에 긍정하는 경우는 1로 나머지는 0으로 코딩하였다. 주 양육자 변수는 “미성년 자녀 양육에서 가장 많은 역할을 담당하고 있는 사람은 누구입니까?”라는 질문에 본인이라고 응답하면 1로, 나머지는 0으로 코딩하였다.

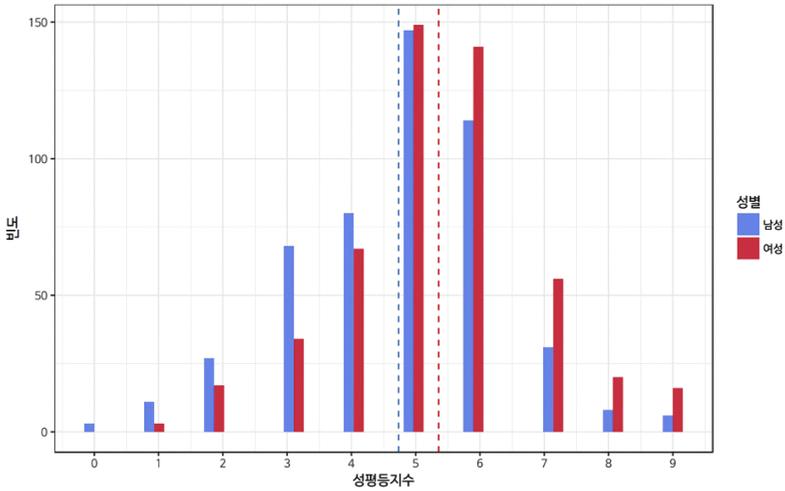
둘째, 사회경제적 조건 이론 검증을 위해 객관적 소득 수준은 물론 주관적 계층 평가를 사용하였다. 여기서 유의할 점은 원래 사회경제적 조건 이론은 생물학적 여성이 사회·경제적으로 남성보다 하위 계층에 있다고 전제한다는 것이다. 따라서 이론 검증에는 성별 변수 외에 별도의 변수가 필요하지는 않다. 그러나 이는 분석 단위가 개인 수준일 때는 뚜렷한 한계를 드러낸다. 즉 현재 대한민국의

모든 여성이 자신을 사회경제적으로 약자의 입장에 있다고 인식하지는 않는다. 따라서 본 연구에서는 검증 가능한 가설을 다음과 같이 정교화한다. 사회·경제적으로 하위 계층에 속하거나 속한다고 인식하는 여성일수록 북한 주민을 약자의 입장에서 바라보고, 따라서 이들과의 갈등을 평화적으로 해결하기 위하기 때문에 통일에 대해 더 긍정적인 태도를 보일 것으로 예측한다. 통계모형에서 이를 확인하기 위해서 여성 변수와 주관적 계층평가(또는 객관적 소득 수준)와의 상호작용항을 사용하였다.

셋째, 페미니스트 의식론 검증을 위해 다음의 세 개의 문항을 제시한 후 답변의 합을 구하였다.<sup>62)</sup> (1) “귀하는 여성의 사회적 지위와 역할, 남녀평등 문제에 얼마나 관심이 있습니까?”, (2) “한국 사회에는 아직까지 성 불평등이 존재한다.”, (3) “성차별을 바로잡을 수 있는 제도의 강화가 필요하다.” 문항(1)은 5점 척도(1=전혀 관심이 없다, 2=별로 관심이 없다, 3=보통이다, 4=다소 관심이 있다, 5=매우 관심이 있다)로 측정하였고, 문항(2)와 문항(3)은 4점 척도(1=전혀 동의하지 않는다, 2=대체로 동의하지 않는다, 3=대체로 동의한다, 4=매우 동의한다)로 측정하였다. 이를 페미니즘 의식 지수(성평등 지수)라 칭한다. <그림 V-8>은 성별 성평등 지수의 분포를 보여준다. 여성의 성평등 지수가 남성보다 높다는 것을 쉽게 확인할 수 있다. 수치상으로도 여성의 성평등 지수 평균(붉은 점선)이 5.36인 것에 반해 남성의 성평등 지수 평균(푸른 점선)은 4.73에 그쳤다.

62) 값이 0부터 분포하도록 만들기 위해 세 문항에 대한 답변을 합한 후 실제로는 4를 빼준 값을 사용하였다.

〈그림 V-8〉 성별 성평등 지수 분포 비교



#### 다. 결과 분석

앞에서 제시한 세 가설의 검증을 위해 순위 로지스틱 회귀 (Ordinal Logistic Regression) 모형을 사용하였다. 이는 모든 종속변수가 서열변수임에 착안한 것이다. 기본적으로 2장에서 사용한 설명변수들을 통제변수로 회귀모형에 포함하였다. 본 절에서는 여성 평화 이론과 관련한 변수에 초점을 맞추어 결과를 분석한다. 〈표 V-8〉은 통일의 필요성에 대한 응답을 종속변수로 사용한 모형의 결과를 보여준다. 우선 생물학적 성별 변수(여성=1, 남성=0)는 세 모형 모두에서 음의 회귀계수를 보였고, 통계적으로도 유의미한 것으로 나타났다( $p > 0.05$ ). 즉 2019년 자료에 따르면 여성이 남성보다 통일의 필요성에 뚜렷하게 덜 긍정적인 태도를 보인 것이다.

〈표 V-8〉 여성평화가설 검증: 통일의 필요성

	종속변수: 통일의 필요성		
	모성 가설	사회경제조건 가설	페미니즘의식 가설
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
국가에 대한 자부심	0.314** (0.114)	0.330** (0.113)	0.347** (0.115)
통일소외유형	-0.707** (0.172)	-0.712** (0.170)	-0.724** (0.173)
통일비관유형	-1.789** (0.194)	-1.801** (0.191)	-1.815** (0.194)
대구-경북	0.058 (0.225)	0.081 (0.226)	0.067 (0.226)
부산-울산-경남	-0.122 (0.184)	-0.119 (0.184)	-0.120 (0.184)
호남	0.122 (0.224)	0.138 (0.224)	0.132 (0.225)
소득	-0.001 (0.000)	-0.001 (0.000)	-0.001 (0.000)
교육수준	-0.056 (0.064)	-0.092 (0.063)	-0.065 (0.065)
주관적 계층	-0.188 (0.100)	<b>-0.646** (0.199)</b>	-0.193 (0.100)
연령	0.017** (0.005)	0.017** (0.005)	0.017** (0.005)
성별(여성=1)	<b>-0.324* (0.143)</b>	<b>-1.079** (0.321)</b>	<b>-0.279* (0.137)</b>
대통령 국정지지	0.216* (0.103)	0.208* (0.101)	0.204* (0.103)
자기평가 이념	-0.050 (0.038)	-0.053 (0.038)	-0.054 (0.039)
자유한국당 정당일체감	-0.005** (0.002)	-0.005** (0.002)	-0.005** (0.002)
권위주의 속성	-0.016 (0.016)	-0.013 (0.016)	-0.016 (0.016)
사회지배성향	-0.021 (0.014)	-0.021 (0.014)	-0.016 (0.014)
적대대상	0.137** (0.035)	0.136** (0.035)	0.143** (0.035)
협력대상	-0.059 (0.034)	-0.063 (0.034)	-0.068 (0.035)
김정은 정권 신뢰도	0.002 (0.071)	0.003 (0.071)	0.000 (0.072)
북한에 대한 관심도	1.013 (0.112)	1.010** (0.112)	0.986** (0.113)
여성 주 양육자 여부	0.274 (0.212)		
주관적 계층: 성별		<b>0.308* (0.122)</b>	
페미니즘 의식 수준			0.035 (0.045)
N	977	977	972
McFadden's Pseudo R <sup>2</sup>	0.25	0.25	0.26
Cragg and Uhler's Pseudo R <sup>2</sup>	0.52	0.50	0.52

주: \*\*:  $p < 0.01$ ; \*:  $p < 0.05$ . 절편은 생략함.

생물학적 성을 넘어 세 가지 이론에서 도출한 가설을 살펴보겠다. 우선 모성 가설을 검증하기 위해 주 양육자 여부 변수를 포함한 모형에서 유의미한 결과를 찾을 수는 없었다.<sup>63)</sup> 마찬가지로 페미니즘 의식 지수 변수 역시 유의미한 회귀계수를 얻지 못했다. 유일하게 주관적 계층과 성별 간 상호작용 변수의 회귀계수가 양의 값( $\beta = 0.308$ )을 가지면서 통계적으로도 유의미한 결과를 보였다( $p < 0.05$ ).<sup>64)</sup> 상호작용변수와 주관적 계층 변수의 회귀계수를 동시에 고려할 때 여성일 경우 주관적 계층변수의 회귀계수는 음의 값을 가지므로( $-0.646 + 0.308 = -0.338$ ) 여성 역시 주관적 계층 인식이 커질수록 통일의 필요성에 대해서는 부정적인 경향을 보인다. 그러나 남성일 경우 주관적 계층변수의 회귀계수( $-0.646$ )보다는 작다는 점에서 주관적 계층 인식이 통일의 필요성에서의 부정적 태도는 여성에서 완화되는 경향이 있다고 해석할 수 있다. 이는 결국 사회경제 조건 이론을 부분적으로는 뒷받침하는 것으로 볼 수 있다.<sup>65)</sup>

---

63) 주 양육자 여부 변수 대신 출산 여부 변수도 회귀모형에 넣어 확인해 보았다. 그러나 이때 출산은 외생변수(exogenous variable)인 성별 변수와 연계되어 있고, 성별 변수 자체가 통일의 필요성과도 명확하게 연계되어 있어 출산과 통일의 필요성 간 인과관계를 확인하기 어려워 분석에서 제외하였다.

64) 객관적 소득 수준과 여성 변수와의 상호작용변수를 포함한 모형도 확인해 보았으나 모든 모형에서 유의미한 결과를 발견하지 못해 제외하였다.

65) 사회경제적 조건 가설 모형에서 다른 모형에 비해 많이 감소한 여성 변수의 회귀계수( $\beta = -1.079$ )까지 고려하면 전 사회계층에서 여성이 같은 조건의 남성에 비해 통일의 필요성에 대해 덜 부정적이라고 보기는 어렵다.

〈표 V-9〉 여성평화가설 검증: 통일편익론

	종속변수: 분단 비용 > 통일비용		
	모성 가설	사회경제조건 가설	페미니즘 의식 가설
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
국가에 대한 자부심	0.164 (0.104)	0.164 (0.103)	0.161 (0.104)
통일소외유형	-0.235 (0.157)	-0.237 (0.156)	-0.273 (0.157)
통일비관유형	-0.453** (0.171)	-0.454** (0.169)	-0.467** (0.171)
대구-경북	0.126 (0.194)	0.127 (0.194)	0.133 (0.194)
부산-울산-경남	-0.051 (0.177)	-0.048 (0.176)	-0.070 (0.176)
호남	0.039 (0.208)	0.042 (0.206)	0.034 (0.208)
소득	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)
교육수준	0.144* (0.059)	0.147** (0.055)	0.115 (0.060)
주관적 계층	-0.199* (0.093)	-0.200 (0.186)	-0.197* (0.093)
연령	0.009 (0.005)	0.009 (0.005)	0.010* (0.005)
성별	0.192 (0.132)	0.207 (0.298)	0.130 (0.126)
대통령 국정지지	-0.304** (0.095)	-0.304** (0.092)	-0.317** (0.095)
자기평가 이념	-0.010 (0.036)	-0.010 (0.035)	-0.009 (0.036)
자유한국당 정당일체감	-0.001 (0.001)	-0.001 (0.001)	-0.001 (0.001)
권위주의 속성	0.000 (0.014)	0.001 (0.014)	-0.003 (0.014)
사회지배성향	-0.019 (0.013)	-0.019 (0.013)	-0.010 (0.014)
적대대상	0.004 (0.034)	0.005 (0.034)	0.002 (0.034)
협력대상	-0.015 (0.033)	-0.016 (0.033)	-0.024 (0.033)
북한에 대한 관심도	0.115 (0.097)	0.113 (0.096)	0.068 (0.098)
김정은 정권 신뢰도	0.199** (0.066)	0.200** (0.065)	0.190** (0.066)
주양육자 여부	0.079 (0.199)		
주관적 계층:성별		0.002 (0.114)	
페미니즘 의식 수준			<b>0.133** (0.043)</b>
N	969	973	975
McFadden' s Pseudo R <sup>2</sup>	0.05	0.05	0.05
Cragg and Uhler' s Pseudo R <sup>2</sup>	0.13	0.13	0.15

주: \*\*:  $p < 0.01$ ; \*:  $p < 0.05$ . 절편은 생략함.

〈표 V-9〉는 분단으로 인한 비용이 통일을 이루기 위해 드는 비용보다 더 크다는 통일편익론에 대한 의견을 종속변수로 사용하여 세 가설을 검증한 결과를 보여준다. 사실 이 문항은 통일의 가능성이나 통일 달성을 위한 준비나 부담을 직접 언급하지 않는다는 점에서 응답자의 통일 자체에 대한 원론적 편익 평가를 묻는 것이라 할 수 있다. 다시 말해 경제적 혹은 사회적 부담을 고려하지 않은 상황에서 통일을 달성하는 것이 궁극적으로 현재 분단 상태를 유지하는 것보다 더 낫다고 생각하는지 확인하는 변수이다.

생물학적 성별 변수의 회귀계수는 세 모형 모두에서 양(+)의 값을 보였으나 통계적으로 유의미하지는 않았다. 또한 모성 가설과 사회경제적 조건 가설은 뒷받침되지 못했다. 반면 성별의 차이 없이 페미니즘 의식 수준이 높은 경우 통일편익론에 대해 긍정적인 태도를 보이는 것으로 나타났다( $\beta = 0.133, p < 0.01$ ). 즉 페미니즘 의식 가설은 뒷받침되었다.

그러나 페미니즘 의식 수준이 높을수록 통일 자체에 대해 긍정적인 판단을 내리고 있다고 해석하는 것이 과연 적절한지 추가적 확인이 필요하다. 우선 페미니즘 의식 가설 모형을 제외하면 흥미로운 점은 교육 수준과 통일편익론에 대한 긍정적 태도가 정(+)의 상관관계에 있다는 점에 주목해야 한다( $\beta = 0.144, p < 0.05$ ;  $\beta = 0.147, p < 0.05$ ). 사실 통일편익론은 민족통일론을 대신할 우리 통일 교육의 주요 담론으로 자리 잡았다. 페미니즘 의식 수준은 교육 수준과 일정한 상관성을 지닌다는 점을 고려하면, 페미니즘 의식 수준이 높을수록 통일편익론에도 긍정적인 태도를 가진다는 해석이 가능하다. 이는 페미니즘 의식 가설 모형에서만 교육 변수의 회귀계수가 줄어들고 통계적 유의미성도 잃게 된다는 것으로부터 추론해 볼 수 있다.

그렇다면 페미니즘 의식 수준과 통일편익론 간 긍정적 상관관계

에 근거해 페미니즘 의식 수준이 높으면 통일 달성에 대해서도 적극적인 태도를 지닐 것으로 기대할 수 있을까? 이를 확인해 보기 위해 종속변수를 통일을 위한 세금 인상에 대한 반응을 종속변수로 사용해 보았다고, <표 V-10>은 그 결과를 보여준다. 페미니즘 의식 수준 변수의 회귀계수는 통계적으로 유의미하지 않았으며, 오히려 음의 값을 보였다. 결론적으로 통일세 부담과 관련해서는 세 가설 모두 명확하게 뒷받침되지는 못했고, 일반적이고 원론적인 통일에 대해서는 긍정적인 태도를 보일 수 있으나 통일 달성에 대해 적극적인 태도 형성에까지는 이르지 못했음을 알 수 있다.

<표 V-10> 여성평화가설 검증: 통일세 부담

	종속변수: 통일을 위한 세금 인상		
	모성 가설	사회경제조건 가설	페미니즘 의식 가설
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
국가에 대한 자부심	0.149 (0.106)	0.156 (0.105)	0.169 (0.107)
통일소외유형	-0.809** (0.160)	-0.809** (0.158)	-0.794** (0.160)
통일비관유형	-1.092** (0.177)	-1.099** (0.175)	-1.088** (0.177)
대구-경북	0.065 (0.204)	0.074 (0.203)	0.063 (0.204)
부산-울산-경남	0.169 (0.176)	0.164 (0.175)	0.178 (0.176)
호남	0.028 (0.216)	0.037 (0.215)	0.044 (0.216)
소득	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)
교육수준	-0.064 (0.060)	-0.068 (0.056)	-0.051 (0.061)
주관적 계층	0.068 (0.092)	-0.176 (0.182)	0.070 (0.092)
연령	0.011* (0.005)	0.011* (0.005)	0.010* (0.005)
성별	-0.264* (0.134)	-0.692* (0.297)	-0.202 (0.128)
대통령 국정지지	0.191* (0.097)	0.184* (0.095)	0.180 (0.097)

종속변수: 통일을 위한 세금 인상			
	모성 가설	사회경제조건 가설	페미니즘 의식 가설
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
자가평가 이념	0.033 (0.037)	0.031 (0.037)	0.034 (0.038)
자유한국당 정당일체감	-0.014** (0.003)	-0.014** (0.003)	-0.015** (0.003)
권위주의 속성	-0.003 (0.014)	-0.001 (0.014)	0.000 (0.014)
사회지배성향	-0.007 (0.013)	-0.007 (0.013)	-0.012 (0.014)
적대대상	0.200** (0.035)	0.201** (0.035)	0.204** (0.035)
협력대상	-0.025 (0.032)	-0.027 (0.032)	-0.019 (0.033)
북한에 대한 관심도	0.258** (0.099)	0.255** (0.098)	0.275** (0.101)
김정은 정권 신뢰도	0.209** (0.067)	0.209** (0.067)	0.225** (0.068)
주양육자 여부	0.072 (0.204)		
주관적 계층:성별		0.166 (0.113)	
페미니즘 의식 수준			-0.072 (0.043)
N	974	974	969
McFadden's Pseudo R <sup>2</sup>	0.14	0.14	0.15
Cragg and Uhler's Pseudo R <sup>2</sup>	0.37	0.37	0.38

주: \*\*:  $p < 0.01$ ; \*:  $p < 0.05$ . 절편은 생략함.

그렇다면 현 김정은 정권에 대한 신뢰도와 여성 평화 이론은 어떻게 연계되는가? 우리 정부가 권위주의 체제인 북한과의 통일 논의를 현실적으로 진행하기 위해서 우리 국민의 현 북한 정권에 대한 인식은 매우 중요하다. 국민 다수가 현 북한 정권을 대화와 타협의 대상으로 여기지 않는다면, 북한과의 평화적 통일로 나아가기 위한 노력이 성과를 얻기는 어려울 것이다. 여성이 남성과 비교할 때 현 김정은 정권에 대해 더 조심스럽게 바라보고 다는 것은 앞에서 보여준 기술통계에서 드러났다. 김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 볼 수 있는가에 대한 응답을 종속변수로 할 때 회귀모형

결과는 <표 V-11>에 제시하였다.

<표 V-11> 여성평화가설 검증: 현 북한 정권 신뢰도

	종속변수: 김정은 정권 신뢰도		
	모성 가설	사회경제조건 가설	페미니즘 의식 가설
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
국가에 대한 자부심	-0.012 (0.106)	-0.014 (0.105)	-0.036 (0.107)
통일소외유형	-0.169 (0.160)	-0.170 (0.159)	-0.202 (0.161)
통일비관유형	-0.591** (0.172)	-0.590** (0.171)	-0.608** (0.172)
대구-경북	-0.566** (0.205)	-0.569** (0.205)	-0.559** (0.206)
부산-울산-경남	-0.075 (0.175)	-0.075 (0.174)	-0.072 (0.175)
호남	0.053 (0.206)	0.052 (0.205)	0.044 (0.207)
소득	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)
교육수준	0.093 (0.061)	0.093 (0.056)	0.065 (0.061)
주관적 계층	-0.045 (0.094)	0.033 (0.186)	-0.048 (0.094)
연령	-0.003 (0.005)	-0.003 (0.005)	-0.002 (0.005)
성별	0.121 (0.134)	0.253 (0.299)	0.045 (0.128)
대통령 국정지지	0.453** (0.096)	0.454** (0.094)	0.457** (0.096)
자기평가 이념	-0.117** (0.036)	-0.117** (0.036)	-0.120** (0.036)
자유한국당 정당일체감	-0.001 (0.002)	-0.001 (0.002)	-0.001 (0.002)
권위주의 속성	0.009 (0.015)	0.008 (0.014)	0.005 (0.015)
사회지배성향	-0.029* (0.013)	-0.029* (0.013)	-0.023 (0.013)
적대대상	0.223** (0.034)	0.223** (0.033)	0.222** (0.034)
협력대상	-0.101** (0.033)	-0.100** (0.032)	-0.109** (0.033)
북한에 대한 관심도	0.324** (0.098)	0.325** (0.097)	0.296** (0.099)
주양육자 여부	-0.025 (0.200)		
주관적 계층:성별		-0.052 (0.114)	
페미니즘 의식 수준			<b>0.099* (0.043)</b>
N	977	983	975
McFadden's Pseudo R <sup>2</sup>	0.14	0.14	0.15
Cragg and Uhler's Pseudo R <sup>2</sup>	0.35	0.35	0.37

주: \*\*:  $p < 0.01$ ; \*:  $p < 0.05$ . 절편은 생략함.

앞의 결과와 마찬가지로 모성론 가설과 사회경제적 조건 가설은 뒷받침되지 않았다. 반면 페미니즘 의식 가설은 여기서도 뒷받침되었다( $\beta = 0.099, p < 0.05$ ). 이 결과는 남성이라 하더라도 페미니즘 의식 수준이 높을수록 현 김정은 정권을 대화와 타협의 상대로 여기는 경향이 있다는 것으로 해석할 수 있다.

그러나 여전히 논리상의 의문은 남는다. 페미니즘 의식 수준이 높을수록 인권과 소수자의 권리에 대해 민감할 터인데, 어떻게 대표적인 인권 유린국으로 분류되는 현재 김정은 정권을 대화와 타협의 대상, 즉 신뢰할 수 있는가 하는 점이다. 통일의식조사는 이러한 질문에 대한 답을 확인해 볼 수 있는 좋은 문항을 함께 제공하고 있다. 구체적으로는 김정은 정권을 대화와 타협이 가능한 대상으로 보는지 묻는 문항 이후 “귀하는 위 질문과 관계없이 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다고 생각하십니까?”라는 당위성 문항을 포함하였다. 5점 척도로 측정(1=전혀 그렇지 않다, 2=다소 그렇지 않다, 3=보통이다, 4=다소 그렇다, 5=매우 그렇다)한 것을 종속변수로 사용한 회귀분석 결과를 <표 V-12>에 제시하였다.

<표 V-12> 여성평화가설 검증: 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 하는가?

	종속변수: 김정은 정권과 대화 타협 추구 당위성		
	모성 가설	사회경제조건 가설	페미니즘 의식 가설
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
국가에 대한 자부심	0.244* (0.111)	0.238* (0.109)	0.239* (0.111)
통일소외유형	-0.232 (0.169)	-0.241 (0.167)	-0.245 (0.170)
통일비관유형	-0.411* (0.182)	-0.399* (0.180)	-0.414* (0.182)
대구-경북	0.059 (0.213)	0.035 (0.213)	0.060 (0.213)
부산-울산-경남	-0.081 (0.181)	-0.073 (0.181)	-0.081 (0.181)
호남	0.016 (0.217)	0.014 (0.216)	0.018 (0.217)
소득	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)

종속변수: 김정은 정권과 대화 타협 추구 당위성			
	모성 가설	사회경제조건 가설	페미니즘 의식 가설
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
교육수준	0.039 (0.062)	0.052 (0.058)	0.039 (0.063)
주관적 계층	-0.207* (0.098)	0.253 (0.193)	-0.207* (0.098)
연령	0.010* (0.005)	0.010* (0.005)	0.011* (0.005)
성별	-0.052 (0.375)	0.798* (0.318)	-0.040 (0.132)
대통령 국정지지	0.262** (0.100)	0.271** (0.097)	0.263** (0.100)
자기평가 이념	-0.063 (0.037)	-0.060 (0.037)	-0.064 (0.037)
자유한국당 정당일체감	-0.001 (0.001)	-0.001 (0.001)	-0.001 (0.001)
권위주의 속성	-0.004 (0.015)	-0.006 (0.015)	-0.005 (0.015)
사회지배성향	-0.057** (0.014)	-0.058** (0.013)	-0.054** (0.014)
적대대상	0.171** (0.035)	0.174** (0.035)	0.171** (0.035)
협력대상	0.047 (0.034)	0.047 (0.033)	0.041 (0.034)
북한에 대한 관심도	0.314** (0.101)	0.310** (0.100)	0.300** (0.103)
김정은 정권 신뢰	0.898** (0.077)	0.899** (0.076)	0.885** (0.077)
주양육자 여부	0.110 (0.209)		
주관적 계층: 성별		-0.308** (0.121)	
페미니즘 의식 수준			0.034 (0.044)
N	975	975	975
McFadden's Pseudo R <sup>2</sup>	0.20	0.21	0.21
Cragg and Uhler's Pseudo R <sup>2</sup>	0.46	0.47	0.47

주: \*\*:  $p < 0.01$ ; \*:  $p < 0.05$ . 절편은 생략함.

흥미롭게도 북한 정권과의 대화와 타협의 당위성을 묻는 문항을 사용했을 때 페미니즘 의식 수준 변수의 회귀계수는 많이 감소했을 뿐만 아니라 통계적 유의미성도 잃었다( $\beta = 0.034$ ,  $p > 0.05$ ). 결국 <표 V-11>과 <표 V-12> 결과에 근거하면, 페미니즘 의식 수준이 높은 경우 현재 김정은 정권을 대화와 타협이 가능한 상대로는 여기지만, 근본적으로 이들에 대해 긍정적 태도를 가지고 있지는 않다는

결론이 가능하다.

그렇다면 이들은 북한에 대해 어떠한 인식을 가지고 있으며, 어떻게 북한 문제를 해결하는 것을 선호하는가? 이를 위해 동일한 회귀 모형에 대북인식 관련 종속변수를 대입해 보았다. 구체적 문항은 “북한은 적화통일을 바라고 있다”로서 이에 5점 척도(1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통임, 4=다소 동의함, 5=매우 동의함)로 측정된 것이다. 그 결과는 <표 V-13>에 제시하였다. 이 모형에서 페미니즘 의식 수준 변수의 회귀계수는 양의 값을 가지며 통계적으로도 유의미한 것으로 나타났다( $\beta = 0.089$ ,  $p < 0.05$ ). 이것은 페미니즘 의식 수준이 높을수록 북한이 적화통일을 바라고 있다고 생각하는 경향이 커진다는 것을 의미하며, 이에 근거해 페미니즘 의식 수준이 높을수록 근본적으로 북한에 대해 결코 긍정적이지 않다는 결론을 내릴 수 있다.

<표 V-13> 대북 인식

	종속변수: 북한은 적화통일을 바라고 있다					
	모성 가설		사회경제조건 가설		페미니즘 의식 가설	
	회귀계수(표준오차)		회귀계수(표준오차)		회귀계수(표준오차)	
국가에 대한 자부심	-0.115	(0.104)	-0.126	(0.103)	-0.101	(0.104)
통일소외유형	0.267	(0.157)	0.263	(0.155)	0.256	(0.157)
통일비관유형	0.221	(0.174)	0.236	(0.172)	0.213	(0.174)
대구·경북	0.214	(0.202)	0.187	(0.201)	0.222	(0.202)
부산·울산·경남	-0.623**	(0.173)	-0.614**	(0.172)	-0.644**	(0.173)
호남	-0.475*	(0.206)	-0.496*	(0.206)	-0.473*	(0.207)
소득	0.000	(0.000)	0.000	(0.000)	0.000	(0.000)
교육수준	-0.031	(0.060)	-0.022	(0.056)	-0.056	(0.061)
주관적 계층	0.000	(0.092)	0.497**	(0.185)	-0.012	(0.092)

종속변수: 북한은 적화통일을 바라고 있다			
	모성 가설	사회경제조건 가설	페미니즘 의식 가설
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
연령	-0.001 (0.005)	-0.001 (0.005)	-0.001 (0.005)
성별	-0.041 (0.131)	0.837** (0.299)	-0.126 (0.126)
대통령 국정지지	-0.082 (0.095)	-0.069 (0.093)	-0.093 (0.095)
자기평가 이념	0.011 (0.035)	0.015 (0.035)	0.018 (0.035)
자유한국당 정당일체감	-0.003 (0.001)	-0.003 (0.001)	-0.003 (0.001)
권위주의 속성	0.035* (0.014)	0.031* (0.014)	0.033* (0.014)
사회지배성향	-0.007 (0.013)	-0.007 (0.012)	-0.003 (0.013)
적대대상	-0.101** (0.033)	-0.100** (0.033)	-0.101** (0.033)
협력대상	0.142** (0.032)	0.146** (0.032)	-0.142** (0.032)
북한에 대한 관심도	0.294** (0.097)	0.295** (0.097)	0.253* (0.099)
김정은 정권 신뢰도	-0.159* (0.067)	-0.159* (0.066)	-0.154* (0.067)
주양육자 여부	-0.017 (0.197)		
주관적 계층:성별		-0.331** (0.114)	
페미니즘 의식 수준			<b>0.089* (0.043)</b>
N	977	977	977
McFadden's Pseudo R <sup>2</sup>	0.05	0.05	0.05
Cragg and Uhler's Pseudo R <sup>2</sup>	0.15	0.15	0.15

주: \*\*:  $p < 0.01$ ; \*:  $p < 0.05$ . 절편은 생략함.

그렇다면 페미니즘 의식이 강할수록 한반도 평화를 가장 근본적으로 위협하는 요소인 핵 개발 문제를 어떻게 해결하기를 원할까? 이에 대한 답을 찾기 위해 “경제제재를 강화하면 북한은 결국 핵을 포기할 것이다”라는 진술에 대한 응답을 5점 척도로 측정한 것을 종속변수로 하는 회귀분석을 시행하였다. <표 V-14>는 그 결과를 보여준다. 이 모형에서도 페미니즘 의식 수준 변수의 회귀계수는 양의

값을 가질 뿐만 아니라 통계적으로도 유의미한 것으로 나타났다( $\beta = 0.093$ ,  $p < 0.05$ ). 이는 페미니즘 의식 수준이 높을수록 경제제재를 강화하면 북한이 핵을 포기할 것으로 보는 경향이 있다는 것으로 해석할 수 있다.

〈표 V-14〉 북한 핵 해결에 대한 인식

	종속변수: 경제제재를 강화하면 북한은 결국 핵을 포기할 것이다		
	모성 가설	사회경제조건 가설	페미니즘 의식 가설
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
국가에 대한 자부심	-0.049 (0.105)	-0.038 (0.104)	-0.051 (0.105)
통일소외유형	0.089 (0.155)	0.095 (0.154)	0.072 (0.156)
통일비관유형	-0.241 (0.166)	-0.248 (0.165)	-0.259 (0.167)
대구-경북	-0.397 (0.205)	-0.386 (0.204)	-0.396 (0.204)
부산-울산-경남	-1.080** (0.182)	-1.097** (0.182)	-1.098** (0.182)
호남	0.108 (0.203)	0.115 (0.202)	0.097 (0.203)
소득	0.001** (0.000)	0.001** (0.000)	0.001** (0.000)
교육수준	-0.013 (0.058)	-0.023 (0.054)	-0.035 (0.059)
주관적 계층	-0.129 (0.093)	-0.554** (0.183)	-0.120 (0.093)
연령	0.000 (0.005)	0.000 (0.005)	0.000 (0.005)
성별	0.026 (0.129)	-0.742* (0.298)	-0.068 (0.123)
대통령 국정지지	-0.011 (0.094)	-0.020 (0.092)	-0.008 (0.094)
자기평가 이념	0.077* (0.035)	0.074* (0.034)	0.083* (0.035)
자유한국당 정당일체감	-0.001 (0.001)	-0.001 (0.001)	-0.001 (0.001)
권위주의 속성	0.043** (0.014)	0.045** (0.014)	0.041** (0.014)
사회지배성향	0.026* (0.013)	0.026* (0.012)	0.030* (0.013)
적대대상	0.006 (0.033)	0.005 (0.033)	0.005 (0.033)
협력대상	-0.022 (0.032)	-0.023 (0.031)	-0.021 (0.032)

종속변수: 경제제재를 강화하면 북한은 결국 핵을 포기할 것이다			
	모성 가설	사회경제조건 가설	페미니즘 의식 가설
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
북한에 대한 관심도	0.237* (0.096)	0.234* (0.096)	0.200* (0.098)
김정은 정권 신뢰도	0.070 (0.065)	0.071 (0.065)	0.067 (0.066)
주양육자 여부	-0.025 (0.196)		
주관적 계층·성별		0.284* (0.113)	
페미니즘 의식 수준			<b>0.093* (0.042)</b>
N	977	977	977
McFadden's Pseudo R <sup>2</sup>	0.06	0.06	0.06
Cragg and Uhler's Pseudo R <sup>2</sup>	0.16	0.15	0.18

주: \*\*:  $p < 0.01$ ; \*:  $p < 0.05$ . 절편은 생략함.

결론적으로 생물학적 성별과는 상관없이 페미니즘 의식 수준이 높은 경우, 통일이 분단보다는 이익이라는 원론적 통일편익론에는 긍정적인 태도를 보이며, 현재 이미 남북정상회담을 성사시킨 김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로는 여기지만, 근본적으로는 북한 정권 자체에 대해서 부정적이고, 그들의 의도에는 의구심을 가질 뿐만 아니라 그들과의 대화와 타협의 당위성에는 동조하지 못하는 경향을 보인다. 또한, 페미니즘 의식 수준이 높다 하더라도 통일 달성을 위해 세금 인상을 감내하는 등의 적극적 태도를 보인다고 하기는 어렵고, 현재 북한 핵 문제의 해결하는 방식으로는 협력적 방식보다는 경제 재제 방식을 선호하는 경향이 있다는 것 역시 확인할 수 있었다.

## 라. 요약과 토론

본 절에서는 우리 국민의 통일의식에서 감지되는 성차를 설명하는 이론적 틀로서 국제정치학에서 사용되는 여성평화 이론(women and peace theory)을 차용하였다. 구체적으로는 여성의 모성 경험, 사회·경제적 조건, 그리고 페미니즘 의식과 통일에 대한 태도 및 인식 간 관계를 통계분석을 통해 검증해 보았다. 이를 통해 확인한 것은 다음과 같다. 첫째, 2019년 통일의식조사 시점에서 여성이 남성보다는 통일의 필요성에 대해 부정적인 태도를 보인다는 점이다. 또한 여성도 남성과 마찬가지로 주관적으로 높은 계층에 속한다고 생각할수록 통일의 필요성에 대해서는 부정적인 경향을 보인다. 그러나 같은 계층으로 인식하는 남성에 비해서는 통일의 필요성에 대해 덜 부정적인 경향을 발견할 수 있었다. 이는 사회경제조건 이론을 부분적으로는 뒷받침하는 것으로 볼 수 있다. 반면, 모성론이나 페미니즘 의식 가설은 뒷받침되지 않았다. 둘째, 페미니즘 의식 수준이 높을수록 통일편익론에 대해 긍정적인 경향이 있으며, 현재 김정은 정권을 대화와 타협이 가능한 대상으로 보는 경향이 드러났다. 셋째, 통일의 필요성에 대한 태도에서는 사회경제적 조건 가설이, 통일편익론에 대한 태도에서는 페미니즘 의식 가설이 각각 검증되었으나, 사회경제적으로 약자로 인식하거나 페미니즘 의식 수준이 높다 하더라도 통일세를 기꺼이 부담하겠다는 적극적인 태도로 이어지는 것을 확인하지는 못했다. 넷째, 특히 페미니즘 의식 수준이 높은 경우 원론적인 통일편익론에 동의하고 현재 김정은 정권에 대해 상당히 전향적인 태도를 보이지만, 결코 김정은 정권을 근본적으로 신뢰하거나 이들과의 대화와 타협에 대한 당위성을 받아들이는 것은 아니라는 점을 확인할 수 있었다.

## 5. 소결

본 장의 2절에서는 국내외 정치적 환경이 극적으로 개선된 2018년과 하노이 제2차 북미정상회담이 성과 없이 종결되고, 이례적으로 높은 지지를 받던 현 대통령(정부)에 대한 부정적 평가가 증가하기 시작한 2019년, 우리 국민의 통일의식을 다양한 변수를 포괄하여 비교 분석해 보았다. 그 결과 다음과 같은 점을 확인해 볼 수 있었다. 첫째, 2018년에 감지되었던 성별과 연령과의 상호작용은 국내외적 정치 환경이 변화한 2019년에는 감지되지 않았다. 대표적으로 2018년 조사에서는 통일의 필요성에 대해 남성과 여성은 차이를 보이는데, 그러한 차이는 장년층 이상에서 주로 나타났다. 반면, 2019년 조사에서는 통일의 필요성 인식에서 연령별로도 성차를 확인할 수 없었다. 그러나 2019년의 결과를 두고 통일의식에서의 성차가 사라졌다고 단순히 해석하기보다는 여성이 국내외적 정치 환경에서 나타난 부정적 변화에 더 우려 섞인 반응을 보인 것으로 해석할 수 있다. 둘째, 통일의 효용성에 따라 분류한 유형(특히 비관, 소외 유형)이 모든 통일 쟁점에서 유효한 설명변수임이 2018년과 2019년 결과를 통해 검증되었다. 이는 우리 국민 가운데 많은 수가 통일이 줄 수 있는 이익을 나름대로 계산하고 이에 따라 통일에 대한 태도를 결정하는 합리적 경향이 있음을 보여주는 결과라 할 것이다. 셋째, 북한을 ‘적대 대상’으로 인식하는 것은 반통일적 태도와 연계되는 것이 아니라 통일 달성에 대한 적극적 태도와 연계되는 경향을 보였다. 오히려 북한에 대해 부정적이고 더 경계할 때 그들을 ‘협력 대상’으로 보는 경향이 있으며, 이러한 북한 이미지가 강할 때 북한과의 통일보다는 현상 유지 내지는 평화공존을 더 선호하는 경향이 뚜렷하게 나타난다는 점을 확인하였다.

3절에서는 통일의식에서의 성차에서의 변화에 더욱 주목하였다. 통일의 필요성, 평화공존, 통일의 효용성 인식, 통일을 위한 세균 인상, 현 김정은 정권에 대한 신뢰도 등에 대한 기술적 추론과 시계열 추이 점검을 통해 대체로 여성은 남성보다 더 조심스럽고 비관적인 태도를 보인다는 것을 확인하였다.

4절에서는 통일의식에서의 성차를 더욱 체계적으로 설명하기 위해 국제관계 분야에서 평화를 설명하기 위해 고안된 ‘여성 평화 이론’(the women and peace theory)을 적용해 보았다. 즉 남성보다 여성이 평화적 가치관을 따르고 있으며 갈등의 비폭력적 해결에 더 긍정적인 태도를 보인다는 가설을 북한 및 통일에 대한 인식 및 태도와 연계하여 검증해 보았다.

구체적으로는 여성 평화 이론으로부터 세 개의 가설(‘모성론 가설’, ‘사회경제적 조건 가설’, ‘페미니즘 의식 가설’)을 도출하고, 2019년 조사 결과를 사용하여 검증해 보았다. 이를 통해 다음의 몇 가지 특징을 확인하였다. 첫째, 여성이 남성보다는 통일의 필요성에 대해 부정적인 태도를 보였다. 둘째, 여성도 남성과 마찬가지로 주관적 계층을 높게 인식할수록 통일의 필요성에 대해서는 부정적인 경향을 보였다. 그러나 같은 계층의 남성에 비해서는 통일의 필요성에 대해 덜 부정적인 경향을 발견할 수 있었다. 이는 사회경제 조건 이론을 부분적으로는 뒷받침하는 것이다. 셋째, 페미니즘 의식 수준이 높을수록 통일편익론에 대해 긍정적인 경향이 있으며, 현재 김정은 정권을 대화와 타협이 가능한 대상으로 보는 경향이 있음을 확인하였다. 넷째, 그러나 사회경제적 약자 위치에 있다고 인식하는 여성, 또는 성별을 불문하고 페미니즘 의식 수준이 높은 국민이라도 통일세 부담처럼 통일 준비 및 달성에 대해 적극적 태도를 보이는 것에까지 이르지 못했다. 다섯째, 특히 페미니즘 의식 수

준이 높은 경우 원론적 통일편익론에 동의하고 김정은 정권과의 대화와 타협에 대해 전향적인 태도를 보이지만, 김정은 정권에 대해 근본적으로 신뢰하거나 이들과의 대화와 타협에 대한 당위성을 받아들이지는 않았다.

이러한 분석으로부터 다음의 함의를 도출해 볼 수 있다. 첫째, 국민의 지지를 받고 현실적 통일정책 수립을 위해서는 통일 자체에 대한 태도(긍정적/부정적)와 통일 달성에 대한 태도(적극적/소극적)를 구별해서 접근해야 한다는 것이다. 이번 연구를 통해 통일이 필요하다고 생각하거나 원론적 통일편익론에 대해 긍정적이더라도 이것이 통일 달성에 대한 적극적 태도로 이어지는 것은 아니라는 것이 명확하게 드러났다. 오히려 통일 달성에 대해 더 적극적인 태도는 민족주의통일 담론에 근거하거나 북한을 적대적으로 인식할 때 나타났다. 반면, 북한에 대해 의구심을 가지거나 이들을 협력 대상으로 인식할 때 통일보다는 현상 유지 경향을 더 강하게 보였다는 점을 상기해야 한다. 이들은 반통일 세력은 아니지만, 통일이 초래할 부담을 회피하려는 세력이 될 가능성이 크다. 결국, 통일편익 담론만으로는 적극적 통일 세력을 배출하기 어렵다는 것을 의미한다. 둘째, 페미니즘 의식과 북한, 그리고 이들과의 통일을 논리적으로 연결할 수 있는 새로운 논리 개발에 노력을 기울여야 한다는 것이다. 분석 결과를 통해 페미니즘 의식 수준이 높은 경우 통일과 현재 북한과의 대화와 타협을 긍정적으로 보는 경향이 있음은 확인했다. 그러나 이들은 결코 북한을 근본적으로 신뢰하지는 않으며, 우리의 적극적 통일정책보다는 경제제재 강화를 통한 북핵 문제해결을 더 신뢰하는 경향을 보였다. 따라서 단순히 페미니즘 의식 수준이 높은 국민은 진보적일 것이기에 진보적 정권이 추구하는 통일정책에 대해서도 긍정적이며 동시에 적극적인 태도를 보일 것으로 기대

해서는 안 된다. 한국 사회 내에서 증가하는 페미니즘 의식과 북한, 그리고 이들과의 통일을 논리적으로 연결할 수 있는 새로운 논리 개발이 더욱 시급한 때이다.

# VI. 대북 및 통일 정책 선호의 개인 성향과 가치 기반

윤광일 (숙명여자대학교)





## 1. 문제제기

북한과 통일 정책에 관한 선호는 한국인의 정치이념 성향(predisposition)이 두드러지게 드러나는 핵심 쟁점이다. 이는 선진 산업민주주의 국가 정치이념의 담론이 대체로 정부 크기 또는 경제와 사회정책에 대한 정부의 적절한 역할을 둘러싼 논쟁에 기초하는데 비해 한국의 경우 안보 곧, 북한과 통일 정책 차원이 압도해 왔다는 역사적 사실과 관련이 있다. 경제와 사회 정책 영역에서뿐만 아니라 구체적 정책 쟁점에 있어서 주요 정치세력 간 선호 차이가 현저하지 않지만, 대북 정책에 관해서만은 ‘유화 대 강경’의 견해 차이가 뚜렷하여 대중 차원에서도 이를 쉽게 반영할 수 있는 것이다. 실제로 민주화 이후 집권의 경험이 있는 두 개의 유력 정치세력은 무엇보다 대북 정책과 통일 접근법에 대해 극명한 대조를 보여왔으며, 이들의 배타적 지지 기반인 영호남 지역 출신을 중심으로 이 정책 영역에서 지지자의 선호를 성공적으로 조직, 동원해 왔다.<sup>66)</sup> 배타적 지역 지지 행태가 약해지고 있는 최근에는 자유한국당이 보수 세력 통합의 구심점을 자처하면서 대북 유화 정책 기조를 유지하고 있는 더불어민주당을 안보를 위태롭게 하는 세력으로 규정하고 지지집단 결집에 나서고 있는데, 이는 대북 정책을 바탕으로 주요 정치세력과 각 지지집단의 이념적 연계 내지는 정렬(alignment)이 앞으로도 지속할 가능성이 크다는 사실을 시사한다. 다시 말해서, 한국 유권자는 선진 산업민주주의 국가의 대부분 유권자처럼 자신의 정치이념 성향이 진보-보수 선상의 어느 지점에 있는지 특정할 수 있으며, 이는 무엇보다 ‘위로부터’ 대북 정책 중심의 한국 특유 정치이념 담론

66) 윤광일, “지역균열의 유지와 변화: 제19대 대선의 경험적 분석,” 『한국과 국제정치』, 제35권 2호 (2019), p.52.

과 이에 기초한 정치세력의 동원 결과를 반영한다. 특히, 유권자들은 잦은 이합집산과 당명 변경으로 점철된 한국 정당정치 맥락에서, 대북 및 통일 정책 평가와 밀접한 관련이 있는 진보-보수 구분을 유용한 ‘어림짐작 잣대(heuristic)’ 도구로 삼아 정치세력을 구분하고 이해하고 있다.<sup>67)</sup>

서구의 경험적 연구 결과에 의하면, 정치이념 성향은 일반 대중이 정치를 이해하고 정치적 선호를 형성하며 정치참여에 나서는 데에 작지 않은 영향을 끼치는 것으로 알려져 있다.<sup>68)</sup> 이때, 자신이 생각하는 정치이념 성향은 일련의 정책에 대한 안정적이고 일관된 선호에 기초하기보다는 좌-우 또는 진보-보수라는 ‘이름표(label)’와 관련된 감정적 평가와 집단에 결정되며, 정치세계에 있어서 ‘우리와 남’을 구분하는 정치적 정체성에 바탕이 되어 정치행태에 영향을 미치게 된다.<sup>69)</sup> 최근에는 심리학 연구 성과에 기반하여 정치이념 성향을 포함, 정치행태 전반에 미치는 성격과 가치의 영향과 그 경로에

67) 한국에서는 일반 대중을 상대로 한 최초의 경험적 정치이념 연구에서부터 서구 국가와 달리 좌-우보다는 진보-보수라는 명칭이 압도적으로 쓰여 왔다. 최석만 외, “한국에서의 진보-보수적 태도의 구조와 유형에 대한 연구.” 『한국사회학』, 제24집 겨울호 (1990), pp. 83-102.; 이는 42개국 전문가를 대상으로 한 경험적 비교연구에서도 주목한 점이다. 윤광일, 위의 글, p. 52; John Huber and Ronald Inglehart, “Expert Interpretations of Party Space and Party Locations in 42 Societies,” *Party Politics*, vol. 1, no. 1 (1995), pp. 73-111.

68) John T Jost, “The End of the End of Ideology.” *American Psychologist*, vol. 61, no. 7 (2006) pp. 651-670; John T Jost, Brian A. Nosek and Samuel D. Gosling, “Ideology: Its Resurgence in Social, Personality, and Political Psychology,” *Perspectives on Psychological Science*, vol. 3, no. 2 (2008) pp. 126-136; John T Jost, Christopher M. Federico and Jaime L. Napier, “Political Ideology: Its Structure, Functions, and Elective Affinities,” *Annual Review of Psychology*, vol. 60, no. 1 (2009), pp. 307-337.

69) Pamela Johnston Conover and Stanley Feldman, “The Origins and Meaning of Liberal/Conservative Self-Identifications,” *American Journal of Political Science*, vol. 25, no. 4 (1981), pp. 617-622; Lilliana Mason, “Ideologues without Issues: The Polarizing Consequences of Ideological Identities,” *Public Opinion Quarterly*, vol. 82, no. S1 (2018), pp. 866-887.

대한 경험적 연구가 활발하다.<sup>70)</sup>

그렇다면, 한국 유권자의 정치이념 성향 또는 지향(orientation)에 ‘선택적 친화(elective affinity)’가 있는 개인 성향과 가치는 무엇인가? 또한, 정치이념 성향에 따라 결정적으로 달라지는 북한과 통일 관련 정책 선호의 구조와 개인 정치심리 기반은 무엇인가? 이에 대한 답은 한국 유권자 정치이념 성향과 구조의 보편과 특수를 경험적으로 밝히는 데 기여할 것이며, 한반도 평화 증진에 효과적인 정책적 함의와 대안을 모색하는 기회를 제공할 것이다.

이 연구는 대표성 있는 표본 조사를 통해 북한 및 통일 정책 선호의 정치심리적 기반을 탐색해 온 지난 2년간 『통일의식조사』 연구의 후속으로서, 정책 선호에 관한 독립 변수를 기준으로 개인 성향과 가치 그리고 정치 가치로서 국가정체성과 애국심으로 크게 나뉜다.

---

70) Gian Vittorio Caprara et al, “Personality and Politics: Values, Traits, and Political Choice,” *Political Psychology*, vol. 27, no. 1 (2006), pp. 1~28; Gian Vittorio Caprara et al, “Basic Values, Ideological Self-Placement, and Voting: Cross-Cultural Study,” *Cross-Cultural Research*, vol. 51, no. 4 (2017), pp. 1~27; Gian Vittorio Caprara and Michele Vecchione, “Personality Approaches to Political Behavior,” in *The Oxford Handbook of Political Psychology*, eds. Leonie Huddy, David O. Sears and Jack S. Levy. (New York: Oxford University Press, 2013), pp. 23~58; Gian Vittorio Caprara and Michele Vecchione, *Personalizing Politics and Realizing Democracy*, (New York: Oxford University Press, 2017), pp. 1~28 ; Gian Vittorio Caprara and Michele Vecchione, “On the Left and Right Ideological Divide: Historical Accounts and Contemporary Perspectives,” *Political Psychology*, vol. 39, no. S1 (2018), pp. 49~83; Shalom H. Schwartz, Gian Vittorio Caprara, and Michele Vecchione, “Basic Personal Values, Core Political Values, and Voting: A Longitudinal Analysis,” *Political Psychology*, vol. 31, no. 3 (2010), pp. 421~452; Yuval Piaruko, Shalom H. Schwartz and Eldad Davido, “Basic Personal Values and the Meaning of Left-Right Political Orientations in 20 Countries: Basic Values and Meaning of Left-Right,” *Political Psychology*, vol. 32, no. 4 (2011), pp. 537~61; Jeffery J. Mondak, *Personality and the Foundations of Political Behavior*, (Cambridge: Cambridge University Press, 2010), pp. 537~61; Hulda Thorisdottir et al, “Psychological Needs and Values Underlying Left-Right Political Orientation: Cross-National Evidence from Eastern and Western Europe,” *Public Opinion Quarterly*, vol. 71, no. 2 (2007), pp. 175~203.

올해 조사는 2017년 정권교체 후 남북 및 북미 관계가 극도로 악화 된 시기(6월~7월) 조사, 2018년 평창 올림픽을 거치면서 급작스레 형성된 남북 및 북미 간 평화 시동 시기(4월) 조사와 달리 하노이 북미정상회담 실패 이후 기대와 실망이 교차하는 가운데 지난 두 해와 달리 상대적으로 큰 사건이 없었던 시기(4월)에 이루어졌다. 따라서 이 후속 연구는 무엇보다도 남북 및 북미 정상회담 이후 본격적으로 시작된 ‘뉴 노멀(new normal)’ 시기 개인 정치심리 특성과 대한민국에 대한 충성심이 통일 및 대북 정책 선호에 미치는 독립적 영향과 정책적 함의를 모색하는 데 의의가 있다.

선행연구에 의하면, 개인 성향과 가치는 대북 및 통일 정책에 있어서 대체로 의미 있는 영향을 미치지 않는 것으로 드러났다. 이를 통해 해당 정책을 둘러싼 갈등이 해소하기 어려운 개인적 심리특성에 기반할 가능성이 작아 적극적인 정책적 대응을 통해 충분히 제어 가능하리라는 추론이 제시되었다.<sup>71)</sup> 이 글에서는 선행연구의 분석과 추론의 타당도를 재검증하기 위해서, 정치심리학에서 개인의 정치적 선호에 의미 있는 영향을 끼치는 ‘잠재적(latent)’ 개인차 또는 성격 변수로 상정된 성향과 가치를 포괄적으로 도입한다. 예컨대 기존 연구에서 초점을 맞춘 슈워츠(Schwartz)의 기본가치(basic values) 그리고 우익권위주의(Right Wing Authoritarianism: RWA) 성향과 사회 지배지향(Social Dominance Orientation: SDO) 등의 성향 변인과 함께 새로운 가치 변수로 탈물질주의(postmaterialism) 그리고 새로운 성향 변인으로 체제정당화 동기(system justification motivation)와 양가적 성차별주의(ambivalent sexism)를 추가하여 분석한다.

또한, 이 연구에서는 추상적 기본가치보다 정치적 선호에 직접적인 영향을 미치는 것으로 알려진 ‘핵심 정치 가치(core political

71) 윤광일, “제19대 대통령선거에서 나타난 유권자 기본 심리특성의 영향: 가치와 정치 이데올로기를 중심으로,” 『선거연구』, 제1권 8호 (2017), p. 30.

values)’로서 국가정체성과 애국심이 대북 및 통일 정책에 관한 태도에 끼치는 독립적인 영향을 추정한다.<sup>72)</sup> 선행연구에 의하면, 대한민국에 대한 강한 정체성과 애국심이 북한에 대한 적대감으로 이어지지 않는 것으로 밝혀졌는데,<sup>73)</sup> 올해 연구에서도 이 같은 긍정적인 관계가 나타나고 있는지 확인하고자 한다. 아울러 맹목적 애국심의 보수 정치이념 편향과 건설적 애국심의 진보 정치이념 편향을 회피하기 위해 고안된 상징적 애국심 문항으로 기존 연구에서 사용된 태극기와 더불어 애국가를 추가하여 측정의 신뢰도를 높이고, 다양한 형태의 애국심이 대북 태도에 미치는 영향을 비교할 것이다.

이 글의 구성은 다음과 같다. 우선 정치심리학 연구 성과에 기대어 한국인 정치이념 성향에 핵심 쟁점인 대북 및 통일 태도를 뒷받침하는 다양한 개인 수준의 정치심리 특성을 개념적으로 구분하는 데에 초점을 맞추면서 이론적 함의를 논의한다. 이어 『2019 통일의식조사』(이하 ‘통일의식조사’)를 이용하여 대북 및 통일 정책 선호의 개인 성향과 가치 기반을 경험적으로 검증한다.<sup>74)</sup> 이를 바탕으로 남북 평화체제 수립에 기여 하는 가치와 정치이념 그리고 정책 담론이 지향해야 하는 바를 생각해보고자 한다.

72) 정치 가치로서 애국심에 대한 논의는 Shalom H. Schwartz, Gian Vittorio Caprara, and Michele Vecchione, “Basic Personal Values, Core Political Values, and Voting: A Longitudinal Analysis,” pp. 421~452; William G. Jacoby, “Is There a Culture War? Conflicting Value Structures in American Public Opinion,” *American Political Science Review*, vol. 108, no. 4 (2014), pp. 754~777; Caprara & Vecchione, “On the Left and Right Ideological Divide: Historical Accounts and Contemporary Perspectives,” pp. 49~83. 참고.

73) 윤광일, “국가정체성과 대북 태도: 애국심을 중심으로,” 『국방연구』, 제61권 3호 (2018), pp. 16~20.

74) 설문조사 자료는 2019년 4월 5일부터 4월 25일까지 21일 동안 전국의 만 19세 이상 성인남녀를 대상으로 종이설문을 이용한 대면면접조사를 통해 수집되었다. 표본 표집은 2019년 2월 주민등록인구 현황에 따라 성별, 연령별, 지역별 비례할당 후 무작위추출 기법을 통해 이루어졌으며 총 응답자 수는 1,003명이었다. 최대허용 표집오차는 95% 신뢰수준에서  $\pm 3.1\%$ 이었다.

## 2. 이론적 배경

### 가. 개념적 논의

성격심리학을 원용한 정치심리학에서 주목하는 개인의 정치행태 영향을 미치는 원인은 이론적인 위계적 순위에 따라 유전적 요인, 성향 특성(dispositional traits) 요인, 특성 적응(characteristic adaptation) 요인, 사회인구학적 요인 등으로 대별 된다.<sup>75)</sup> 생물학적 특성인 유전 요인은 물론이고 타고난 심리 특성인 기질은 평생 거의 변화하지 않는 데 반해, 특성 적응 요인은 성격 특성이 환경과 상호작용을 하면서 형성된 욕구(needs) 또는 동기(motive or motivation)에 바탕을 둔 가치, 목표, 도식(schema), 가능한 자기(possible selves) 등의 개인차 변인이다. 특성 적응 요인은 아동기 사회경제적 환경에 결정적인 영향을 받아 형성된 이후 특정한 상황이나 시기에 따라 가변적인 선호 또는 태도, 의견과 달리 안정적으로 유지되는 것으로 알려져 있다.<sup>76)</sup> 이 연구에서는 대북 정책 선호의 기반이 되는 정치심리 변인으로 특성 적응 요인에 초점을 맞추는데, 이는 특성 적응 요인이 무엇보다 대북 및 통일 정책 관련 태도를 포함, 정치적 선호에 직접적인 영향을 미치는 정치이념 성향 결정에

---

75) 성향 특성은 표현형(phenotype)인 '선천적 기질(temperament)'에 가까운 성격 요인으로 흔히 특성(trait)으로 불리 운다. Dan P. McAdams and Bradley D. Olson, "Personality Development: Continuity and Change over the Life Course," *Annual Review of Psychology*, vol. 61, no. 1, (2010), pp. 521~524; 후술할 특성 적응 요인의 하나로 이데올로기 성향은 동기에 기반한 가변적 성격 요인이다. 성향 또는 소질로 번역하는 disposition은 predisposition과 상호대체 가능한 개념으로 쓰인다.

76) Dan P. McAdams and Jennifer L. Pals, "A New Big Five: Fundamental Principles for an Integrative Science of Personality," *American Psychologist*, vol. 61, no. 3 (2006), pp. 204~10; McAdams and Olson, *Ibid.*, pp. 517~542; 하상웅·이보미, "정당과 정치인에 대한 호감도의 심리적 결정 요인들: 우파 권위주의 성향과 사회지배 성향을 중심으로," 『한국정당학회보』, 제16권 1호 (2017), pp. 9~10.

작지 않은 작용을 할 가능성이 크기 때문이다. 또한, 대표성 있는 표본을 대상으로 한 설문 조사방법의 한계로 유전과 성격 요인 측정 에 대한 타당도와 신뢰도를 확보하기가 어렵기도 하지만, 이들 요인 과 비교하면 개입(intervention)이 상대적으로 가능하여 정책적 함 의를 끌어낼 수 있다는 실용적인 이유도 있다.

이 연구에서 주목하고 있는 특성 적응 요인은 가치와 이데올로기 성향으로 나뉘는데 전자는 기본가치와 탈물질주의로 후자는 우익권 위주의, 사회지배지향, 체제정당화, 양가적(온정적, 적대적) 성차별 주의 등으로 다시 구분된다. 국가정체성과 애국심은 정치 영역에 특 정된 정치 가치로서 이데올로기 성향과도 개념적으로 밀접한 관련 이 있다. 이들 요인은 사회경제적 환경과 개인적 동기의 상호작용을 매개로 개인의 정치이념 성향과 정치행태에 영향을 미치는 것으로 알려져 있다.<sup>77)</sup> 그렇다면 이들 개별 가치와 성향은 어떻게 개념적으 로 구분되는가?

우선, 개인에게 가치는 ‘무엇이 바람직한 것인가’에 관한 신념이 라 정의할 수 있다. 또한 가치는 여러 가능한 행동 양식, 수단 및 목적 중 무엇을 선택 할 지에 영향을 끼치는 것이며,<sup>78)</sup> 알포트는 가치를 삶의 철학이자 지배하는 힘<sup>79)</sup>이라고도 보았다. 로키치는 가 치를 어떠한 행동 양식이나 최종 상태(end-state)가 개인적, 혹은

77) 성격의 한 층위로 특성 적응을 개념화한 맥아담스와 펄스는 다른 층위인 성향 특성과 명확히 구분되지는 않을 수 있다는 점을 인정하면서도 특성 적응 요인은 성향 특성과 달리 환경과 문화의 영향으로 바뀔 수 있다는 점에서 대조된다고 주장한다. McAdams and Pals, *Ibid.*, p. 208.

78) Clyde Kluckhohn, “Values and Value-Orientations in the Theory of Action: An Exploration in Definition and Classification,” in *Toward a General Theory of Action*, eds. Talcott Parsons and Edward A. Shils. (Cambridge: Harvard University Press, 1951), pp. 388~433.

79) Gordon W. Allport, *Pattern and Growth in Personality*, (New York: Holt, Rinehart and Winston, 1961), p. 543.

사회적으로 선호할 만한가에 관한 지속적인 신념<sup>80)</sup>이라고 정의했으며, 슈워츠는 사회적 행위자들의 특정 상황에 얽매이지 않는 삶의 지침이며 바람직하지만 상대적인 중요도에는 차이가 있는 목표들이라고 보았다.<sup>81)</sup> 가치는 또한 개인 정체성(personal identity) 또는 자기 개념의 핵심 요소로<sup>82)</sup> ‘실제 자기’를 구성하며 영속적인 성향 특성과 달리 ‘이상적 자기(ideal self)’와 관련된 바람직한 목표에 해당하며 장기적으로 변할 수도 있다.<sup>83)</sup> 현재 경험적 가치 연구는 ‘당위(ought)’ 특성을 강조한 로키치(Rokeach)를 계승하여 인류의 보편적 가치구조와 문화 특수적인 가치 위계를 밝힌 슈워츠 기본가치 연구와 매슬로우(Maslow)의 ‘욕구 위계(hierarchy of needs)’를 물질주의와 탈물질주의의 일차원 가치로 단순화한 잉글하트(Inglehart)의 정치문화 접근으로 크게 나뉜다.<sup>84)</sup> 이들의 연구는 가치가 정치이념 성향을 매개로 정치행태에 미치는 영향을 밝히는 일련의 작업을 주로 원용하고 있다.

가치가 삶의 일반적 규범적 원칙에 해당한다면 정치 가치는 정부, 시민권 그리고 사회 등에 대한 포괄적, 지배적인 규범 원칙과 신념

---

80) Milton Rokeach, *The Nature of Human Values*, (New York: The Free Press, 1973), p. 22.

81) Shalom H. Schwartz, “Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries,” in *Advances in Experimental Social Psychology*, (Massachusetts: Academic Press, 1992), p. 4.

82) Steven Hitlin, “Values as the Core of Personal Identity: Drawing Links between Two Theories of Self,” *Social Psychology Quarterly*, vol. 66, no. 2 (2003), pp. 118~122.

83) Gian Vittorio Caprara et al, “Personality and Politics: Values, Traits, and Political Choice,” pp. 3~4; Sonia Roccas et al, “Integrating Content and Structure Aspects of the Self: Traits, Values, and Self-Improvement,” *Journal of Personality*, vol. 82, no. 2 (2014), pp. 144~145.

84) Paul H. Hanel, Lukas F. Litzellachner and Gregory R. Maio, “An Empirical Comparison of Human Value Models,” *Frontiers in Psychology*, vol. 9 no. 1643, (2018), pp. 1~5.

으로 정치 가치는 정치 영역에 특정된 가치이다.<sup>85)</sup> 선행연구는 정치 가치의 예로 법과 질서, 전통적 도덕, 평등, 시민적 자유, 정부 경제 개입 반대 외에 맹목적 애국심 등을 제시하며 이들 가치가 추상적 기본가치와 정치이념 성향 및 정치행태를 매개한다고 주장했다.<sup>86)</sup> 이 연구에서는 대북 및 통일 정책 태도와 직접 관련된 국가정체성과 다양한 형태의 애국심에 초점을 맞춘다. 우선, 국가정체성은 사회정체성(social identity) 이론에 기반하여 한 개인을 다른 나라 국민과 구분하게 하는 기준 또는 범주인 동시에 같은 나라의 다른 국민과 공유하고 있는 자기 개념의 한 부분으로 정의된다.<sup>87)</sup> 국가정체성은 정치적 대상인 국가를 자기 개념 일부로 동일시하는 정체성으로서, 가치를 정체성의 핵심으로 파악하는 ‘가치에 기반한 정체성 접근(values-based approach to personal identity)’에 의하면 정치 가치로 볼 수 있다.<sup>88)</sup> 기존 연구에서 정치 가치의 예로 제시한 맹목적 애국심은 자기 나라에 대한 완고하고 융통성 없는 애착심으로 정의되며, 무비판적 긍정적 평가, 확고한 충성심, 비판에 대한 무관용 등의 성향을 내포한다. 맹목적 애국심은 국가정체성의 부정적 측면 또는 애국심이 부정적인 방식으로 극단화되어 나타난 형태인 ‘국수주의(chauvinism)’나 ‘호전적 애국주의(jingoism)’ 등과 같은 개념인 내셔널리즘을 정교화한 것으로 볼 수 있다. 이와 대조적으로 국

---

85) James A. McCann, “Electoral Choices and Core Value Change: The 1992 Presidential Campaign,” *American Journal of Political Science*, vol. 41, no. 2 (1997), p. 565.

86) Shalom H. Schwartz, Gian Vittorio Caprara, and Michele Vecchione, “Basic Personal Values, Core Political Values, and Voting: A Longitudinal Analysis,” pp. 422~4; Gian Vittorio Caprara and Michele Vecchione, “Personality Approaches to Political Behavior,” pp. 34~37.

87) 윤광일, “국가정체성과 대북 태도: 애국심을 중심으로,” pp. 4~12.

88) Steven Hitlin, “Values as the Core of Personal Identity: Drawing Links between Two Theories of Self,” pp. 118~119.

가정체성의 긍정적 측면으로 볼 수 있는 건설적 애국심은 국가의 궁극적 복지와 인류의 보편적 이상과 가치를 위한 긍정적인 변화를 가져오기 위해서는 정부 정책에 대한 비판도 마다하지 ‘비판적 충성심 (critical loyalty)’을 의미한다.<sup>89)</sup> 한편, 상징적 애국심은 맹목적 애국심의 우파 또는 보수 편향과 건설적 애국심의 좌파 또는 진보 편향을 회피하기 위해 고안된 개념으로 “국가와 이의 핵심 가치에 대한 추상적, 정서적 애착심”으로 정의된다.<sup>90)</sup>

특성 적응 요인의 하나로 이데올로기 성향은 가치와 마찬가지로 동기에 바탕을 두고 있지만 가치가 개인이 중시하는, 곧 자기 개념에 중요한 바람직한 원칙 또는 목표를 가리킨다면, 이데올로기 성향은 사회와 정치체제의 구성 원리 또는 현실에 대한 신념이라는 점에서 규범적인 가치와 대조된다. 또한, 가치는 상황에 특정된 구체적인 태도와 구분되어 이에 영향을 주는 추상적이며 안정적인 심리적 기반으로 접근하는 데에 대체로 합의가 존재하나, 이데올로기 성향은 “사회정치 가치”<sup>91)</sup> 또는 “이데올로기적 신념 체계”<sup>92)</sup>처럼 태도 기반 변인을 함의하는 개념으로 접근하기도 하지만, “사회 태

---

89) Ervin Staub, “Blind Versus Constructive Patriotism: Moving from Embeddedness in the group to Critical loyalty and Action,” in *Patriotism in the Lives of Individuals and Nations*, eds. D. Bar-Tal and E. Staub, (Chicago: Nelson-Hall, 1997), pp. 13~28; Robert T. Schatz, Ervin Staub and Howard Lavine, “On the Varieties of National Attachment: Blind Versus Constructive Patriotism,” *Political Psychology*, vol. 20, no. 1 (1999) pp. 152~156; Eldad Davidov, “Nationalism and Constructive Patriotism: A Longitudinal Test of Comparability in 22 Countries with the Issp,” *International Journal of Public Opinion Research*, vol. 23, no. 1 (2011), pp. 88~91.

90) Christopher S. Parker, “Symbolic Versus Blind Patriotism: Distinction without Difference?,” *Political Research Quarterly*, vol. 63, no. 1 (2010), p. 97.

91) John Duckitt and Chris G. Sibley, “Personality, Ideological Attitudes, and Group Identity as Predictors of Political Behavior in Majority and Minority Ethnic Groups,” *Political Psychology*, vol. 37, no. 1 (2016), p. 109.

92) John T. Jost et al, “Political Conservatism as Motivated Social Cognition,” p. 341.

도”<sup>93)</sup> 또는 “이데올로기 태도”<sup>94)</sup> 등과 같이 종속변수인 진보-보수 정치이념 성향이나 정치태도와의 관계 설정을 모호하게 하는 개념으로 느슨하게 쓰이기도 한다. 이 연구에서는 우익권위주의, 사회 지배지향, 체제정당화, 양가적 성차별주의 등을 정치이념 성향과 정치태도의 심리적 기반으로 상정하고 있기 때문에 이데올로기 성향으로 묶어서 다루고 있다.

먼저 우익권위주의 성향은 2차대전 직후 나치 지지자의 반유태인, 반민주주의, 파시즘적 성향을 정신병리적 ‘권위주의 성격(Authoritarian Personality)’으로 분석한 아도르노(Adorno)를 계승하여, 얼트마이어(Altemeyer)가 현대 우파 또는 보수의 ‘일반화된 편견(generalized prejudice)’ 태도를 설명하는 성격 요인으로 개념화한 것이다. 그에 의하면, 우익권위주의는 개인이 가정과 또래 집단에서 사회 학습(social learning)을 통해 체득한 정통성 있는 권위에 대한 순종(권위주의적 순종), 사회규범에 어긋난 행동을 하는 사람에 대한 적대(권위주의적 공격), 높은 수준의 인습주의 경향(tendencies)으로 이루어져 있다.<sup>95)</sup>

---

93) John Duckitt and Chris G. Sibley, “Personality, Ideology, Prejudice, and Politics: A Dual-Process Motivational Model,” *Journal of Personality*, vol. 78, no. 6, (2010), pp. 1864~1865; Gian Vittorio Caprara and Michele Vecchione, “Personality Approaches to Political Behavior,” p. 37.

94) John Duckitt and Chris G. Sibley, “The Dual Process Motivational Model of Ideology and Prejudice,” in *The Cambridge Handbook of the Psychology of Prejudice*, ed. Chris G. Sibley and Fiona Kate Barlow, (Cambridge: Cambridge University Press, 2016), pp. 190~193; John Duckitt and Chris G. Sibley, *Ibid.*, p. 1866.

95) 얼트마이어는 원래 RWA의 Right는 권위의 지시대로 행하는 곧, ‘합법적(lawful)’이고 ‘올바른(proper)’의 뜻으로 사용했으나, 상기한 RWA 경향이 북미 보수 우파의 성향과 상당 부분 일치하는 것도 사실임을 인정했다. Bob Altemeyer, *Enemies of Freedom: Understanding Right-Wing Authoritarianism* (San Francisco: Jossey-Bass, 1988) pp. 51~104; Bob Altemeyer, *The Authoritarians* (Winnipeg: University of Manitoba, 2006) p. 9.

사회지배지향은 자기 집단의 위상과 상관없이 위계적 집단 질서를 세우고 유지하려는 열망(desire)으로 강자와 약자 혹은 능력이 출중한 사람과 무능력한 사람 간의 위계질서를 깨고 평등한 사회를 세우는 것이 바람직하지도 않고 가능하지도 않다고 믿는 성향이다.<sup>96)</sup> 앞서 살펴본 우익권위주의가 사회문화적 보수 성향이라면 사회지배지향은 경제적 보수 또는 반평등주의(anti-egalitarianism) 성향으로 볼 수 있다.<sup>97)</sup> 한편, 우익권위주의를 처음 제시한 얼트마이어와 사회지배지향을 주창한 시다니어스와 프래토(Sidanius and Pratto)은 두 보수 성향을 성격 요인으로 보았고, 얼트마이어는 두 성향의 결합을 편견에 관한 ‘치명적 결합(lethal union)’으로 명명했으나,<sup>98)</sup> 두 성향과 사회상황 그리고 집단 관계 변인을 체계적으로 도입하여 일반화된 편견을 설명하는 ‘이데올로기와 편견의 이중동기과정 모형(Dual Process Motivational Model of Ideology and Prejudice: DPM)’을 제시한 덕킷과 시블리는 두 성향을 성격과 사회화를 통해 체득한 세계관의 영향을 받아 형성되어 사회상황과 집단 관계에 의해 활성화되는 동기에 바탕을 둔 이데올로기 태도로 접근한다.<sup>99)</sup> 그들에 의하면, 우익권위주의는 ‘위협 상황’이 활성화하는 집단 안보, 통제, 안정, 질서 가치가 표출되는 태도이며, 사회적

96) Jim Sidanius et al, “Legitimizing Ideologies: The Social Dominance Approach,” in *The Psychology of Legitimacy: Emerging Perspectives on Ideology, Justice, and Intergroup Relations*, (New York: Cambridge University Press, 2001), pp. 307~331.

97) John Duckitt and Chris G. Sibley, “Personality, Ideological Attitudes, and Group Identity as Predictors of Political Behavior in Majority and Minority Ethnic Groups,” pp. 110~111.

98) Bob Altemeyer, “The Other “Authoritarian Personality,” in *Advances in Experimental Social Psychology*, ed. Mark P. Zanna (New York: Academic Press, 1998), p. 88.

99) John Duckitt and Chris G. Sibley, “Personality, Ideological Attitudes, and Group Identity as Predictors of Political Behavior in Majority and Minority Ethnic Groups,” pp. 120~122.

배지향은 ‘경쟁 상황’이 활성화하는 권력, 지배, 우월 가치가 표출되는 태도이다. 다만, 이들 모두는 두 성향을 성격 요인에 가까운 가치로 보든 이의 발현인 태도로 보든 동기에 기초한다는 데에 합의하고 있다. 따라서, 이 글에서는 더 엄밀한 개념 구분은 후속 연구 과제로 넘기고 우익권위주의와 사회지배지향을 정치이념 성향과 정치 태도에 영향을 미치는 특성 적응 요인으로 상정한다.

체제정당화 동기는 자기 또는 자기가 속한 집단에 손해가 될지라도 사회경제적 체제, 신분 또는 권력 위계질서, 자원분배, 사회적 역할 분배 등의 현존 질서가 공정하고, 정당하며 바람직하다고 믿는 경향으로 ‘현상 유지(status quo)’를 방어, 강화, 정당화하는 동기이다.<sup>100)</sup> 체제정당화 동기와 사회지배지향은 특히, 현존 사회정치체제를 옹호하는 하층 계층의 ‘외집단 편애(outgroup favoritism)’ 경향을 설명하는 데 있어서 이를 충분히 설명하지 못하는 ‘사회정체성 이론(Social Identity Theory)’과 대조된다. 다만, 사회지배지향 이론에서는 사회적 위계를 받아들이고 강화하는 성향이 진화에 의한 적응의 필연적 결과이며 상층 계층이 자신의 이익을 위해 하층에 강요한 결과로 접근하는 반면에, 체제정당화 이론에서는 이를 이데올로기적인 과정으로 곧, 하층의 허위의식(false consciousness) 또는 합리화(rationalization)의 동기 과정 곧, 일련의 심리적 욕구 충족 과정으로 파악한다.<sup>101)</sup>

100) John T Jost and Mahzarin R. Banaji, “The Role of Stereotyping in System-Justification and the Production of False Consciousness,” *British Journal of Social Psychology*, vol. 33, no. 1 (1994), pp. 1~27; John T Jost, Christopher M. Federico and Jaime L. Napier, “Political Ideology: Its Structure, Functions, and Elective Affinities,” p. 309.

101) John T. Jost, “System Justification Theory as Compliment, Complement, and Corrective to Theories of Social Identification and Social Dominance.” In *Social Motivation*, ed. D. Dunning. New York, NY, US: Psychology Press. (2011), pp. 223~226.

양가적 성차별주의는 젠더 불평등 체제를 유지, 강화하는 이데올로기 성향 또는 신념체계로 우익권위주의, 사회지배지향, 체제정당화 동기가 젠더 영역에서 발현된 것으로 볼 수 있다.<sup>102)</sup> 양가적 성차별주의는 여성을 젠더 위계질서를 위협하는 존재로 보아 적대적으로 깎아내리는 편견적 ‘적대적 성차별주의(Hostile Sexism: HS)’와 여성을 젠더 고정관념에 부합하는 전통적 역할에만 묶어두는 것이 정당하지만 연약한 약자이기에 돌봐야 한다는 신념 및 감정을 내포하는 ‘온정적 성차별주의(Benevolent Sexism: BS)’의 두 차원으로 이루어져 있으며, 이들은 상호보완적 이데올로기로 불평등한 젠더 위계 체제를 온존, 강화한다.<sup>103)</sup> 시블리와 동료들은 상술한 이중동기과정 모형에 의존하여, 적대적 성차별주의는 젠더 위계질서에 대한 위협 상황에서 젠더 집단의 안보와 응집 동기가 활성화하는 이데올로기 태도로 우익권위주의 성향으로 볼 수 있으며, 온정적 성차별주의는 경쟁 상황에서 지배 동기가 활성화하는 이데올로기 태도로

---

102) Aaron Kay and John Jost, “Complementary Justice: Effects of “Poor but Happy” and “Poor but Honest” Stereotype Exemplars on System Justification and Implicit Activation of the Justice Motive,” *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 85, no. 5 (2003), p. 825; Chris G. Sibley, Marc S. Wilson and John Duckitt, “Antecedents of Men’s Hostile and Benevolent Sexism: The Dual Roles of Social Dominance Orientation and Right-Wing Authoritarianism,” *Personality and Social Psychology Bulletin*, vol. 33, no. 2 (2007), pp. 160~161.

103) Peter Glick and Susan T. Fiske, “The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism,” *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 70 no. 3 (1996), pp. 491~492; Mina Cikara et al, “Ambivalent Sexism at Home and at Work: How Attitudes toward Women in Relationships Foster Exclusion in the Public Sphere,” in *Social and Psychological Bases of Ideology and System Justification*, ed, John T. Jost, Aaron C. Kay and Hulda Thorisdottir, (New York: Oxford University Press, 2009), pp. 444~449; Rachel A. Connor, Peter Glick and Susan T. Fiske, “Ambivalent Sexism in the Twenty-First Century,” in *The Cambridge Handbook of the Psychology of Prejudice*, ed, Chris G. Sibley and Fiona Kate Barlow, (Cambridge: Cambridge University Press, 2016), pp. 295~299.

사회지배지향으로 이해할 수 있다고 주장한다.<sup>104)</sup> 한편, 양가적 성차별주의는 기본가치가 우익권위주의와 사회지배지향을 매개로 발현되는 이데올로기 태도로도 볼 수 있다.<sup>105)</sup>

요컨대, 이데올로기 성향은 사회문화적 보수 성향인 우익권위주의, 경제적 보수 또는 반평등주의인 사회지배지향, 현상유지 선호의 체제정당화 동기, 그리고 젠더 영역에 특화된 체제정당화 동기인 양가적 성차별주의로 나뉘며 이들 모두 보수 정치이념 성향과 밀접한 관련이 있는 것으로 알려져 있다. 지금까지 이 글에서는 개인의 정치이념 성향과 정치적 선호를 뒷받침하는 개인 정치심리 변인으로서 가치와 정치 가치 그리고 이데올로기 성향을 개념적 구분해 보았다. 그렇다면 한국의 선행연구가 이들 관계에 관해 제시한 분석 결과는 무엇인가?

## 나. 정치이념 성향과 정치적 선호의 정치심리 기반

가치와 이데올로기 성향 그리고 정치이념 성향 및 정치적 선호 간의 관계에 관한 한국의 기존 연구는 대부분 성격 및 사회심리학적 접근에 기반하여 북한사람을 포함하여 소수자 집단에 대한 편견에 초점을 맞춰왔다. 예컨대, 민경환은 아도르노의 권위주의 척도를 이용하여 권위주의 성격을 측정한 후 이 성향이 높은 사람일수록 소속 집단에 대한 우월의식 곧, ‘내집단 중심성(ethnocentrism)’이 강하고 호남사람, 하층, 여성 등 소수자 집단에 대한 분노와 우월감 등의

---

104) Chris G. Sibley, Marc S. Wilson and John Duckitt, "Antecedents of Men's Hostile and Benevolent Sexism: The Dual Roles of Social Dominance Orientation and Right-Wing Authoritarianism," p. 163.

105) Norman T. Feather and Ian R. McKee, "Values, Right-Wing Authoritarianism, Social Dominance Orientation, and Ambivalent Attitudes toward Women," *Journal of Applied Social Psychology*, vol. 42, no. 10 (2012), pp. 2479~2485.

부정적 감정이 높다는 결과를 보고했다.<sup>106)</sup> 김혜숙은 슈워츠의 기본가치 이론에 기반하여 보편주의(universalism)가 북한 사람들에게 대한 사회 거리감을 낮춘다고 밝혔고,<sup>107)</sup> 또 같은 연구에서 보편주의가 대북지원과 민간교류 정책을 찬성하는 진보적 태도와도 관련이 있다고도 주장했다. 또한, 보편주의 가치는 외국인노동자, 새터민, 장애인, 북한사람 및 호남사람 등 대표적 약자집단에 대한 긍정적인 태도와 상관관계에 있으며, 이들을 위한 정책에 찬성하는 태도를 가질 확률이 높았다. 자기주도(self-direction) 가치는 소수자 집단에 대한 태도와 관련이 없었지만 양성평등고용제에 대한 반대 태도와 관련이 있는 것으로 드러났다.<sup>108)</sup> 홍기원·이종택은 덕킷과 시블리의 이데올로기와 편견의 이중동기과정 모형을 원용하여 세계관(위험한, 경쟁적)과 성격 변인(우익권위주의와 사회지배지향) 그리고 외집단(북한, 부자, 기업인)에 대한 편견 태도 간의 경로분석을 실시하여, 한국 성인의 이념 지형이 이들 세계관과 성격 변인에 의해 잘 예언된다는 사실을 확인했다.<sup>109)</sup> 특히, 이들은 한국인 보수성이 사회지배지향보다는 우익권위주의로 더 잘 예언할 수 있다는 사실과 우익권위주의로부터 사회지배지향으로의 경로도 확인했다. 또한, 이 연구에 의하면, 우익권위주의는 사회 동조, 위험한 세상 지각, 사회적 보수성, 부정적 대북 태도와 높은 상관관계를 보인 데 반해, 사회지배지향은 경쟁적 세계 지각, 부자와 기업가에 대한 호

106) 민경환, “권위주의 성격과 사회적 편견 - 대학생집단을 중심으로,” 『한국심리학회지: 사회』, 제4권 2호 (1989), pp. 146~68.

107) 김혜숙, “대학생들이 중요시하는 가치와 북한 사람 및 대북 정책에 대한 태도와외의 관계에 관한 조사 연구,” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제16권 1호 (2002), pp. 35~50.

108) 김혜숙, “우리나라 사람들이 가지는 가치가 소수 집단에 대한 편견적 태도에 미치는 영향,” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제21권 4호 (2007), p. 91.

109) 홍기원·이종택, “한국 성인의 이념적 지형과 심리적 요인,” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제24권 2호 (2010), pp. 1~25.

의적 태도와 높은 상관관계를 보인 것으로 나타났다.

최근 들어서는 편견 중심 연구의 한계를 극복하여 정치이념 성향과 정치행태의 가치와 성향 기반을 본격적으로 다룬 정치심리학 연구가 나오고 있다. 예컨대, 김현정 외(2015)는 기본가치, 도덕성 기반(moral foundations) 그리고 성격 특질 등 기본 심리특성과 정치이념, 정치태도, 투표 선택 간의 인과관계를 제18대 대통령 선거 직전 실시된 설문조사의 데이터를 이용하여 경로모형 방법을 사용, 분석하였다. 연구결과에 의하면, 박근혜와 문재인 후보 지지자들에게서 성격이나 도덕성 기반에 대한 차이는 발견할 수 없었다.<sup>110)</sup> 그러나 슈워츠 기본가치 10개 중 보수 정치이념 성향과 관련이 있는 안전, 전통, 성취, 권력 등의 가치에서 박근혜 후보 지지자들이 문재인 후보 지지자들과 비교했을 때 통계적으로 의미 있는 수준에서 평균값이 높았다. 또한, 진보-보수 정치이념 성향과 북한변화요구대 북한지원, 경제성장 대 소득분배, 경제성장 대 환경보호, 현체제의 정당화 등의 정치태도에 있어서도 진보-보수는 예측한 방향으로 두 집단 간 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있었다. 이들 연구에서는 결론적으로 기본 개인가치가 정치태도에 영향을 미치며, 결국에는 후보선택에 영향을 미친다고 보았다. 하상웅·이보미는 정치이념 성향과 독립적으로 우익권위주의와 사회지배지향이 강할수록 보수 정당과 정치인에 대한 호감도가 높아지며 두 성향이 강하지 않은 경우, 상대적으로 진보 정당과 정치인에 호감을 느끼는 경향을 경험적으로 확인하여, 두 심리 요인이 진보-보수 정치이념 성향을 가르는 데 영향을 주긴 하지만 독립적인 개념으로 접근해야 한다고 주장한다.<sup>111)</sup>

---

110) 김현정·박영욱·박상희, “유권자의 기본적인 심리적 특성들과 정치적 태도, 후보 선택에 관한 경로모형 연구,” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제29권 4호 (2015), pp. 103~32.

한편, 윤광일의 연구는 표본 대표성이 낮아 연구결과를 일반화하기 어려웠던 기존 연구의 한계를 극복하고자 확률 표집한 표본을 대상으로 대면면접조사를 실시하여 외적 타당도를 높였고, 직접 기본 및 정치 가치, 우익권위주의와 정치이념 성향 및 정치적 선호 간의 관계에 대해 경험적으로 탐구했다. 예컨대, 그는 서구 연구결과와 달리 기본가치가 정치이념 성향뿐만 아니라 정당일체감과 투표선택에 뚜렷한 영향을 미치지 않은 결과에 대해 한국 정치이념 지형의 유동성을 부각했다. 우익권위주의도 대통령선거에서 대체로 독립적인 영향을 나타내지 않았음을 보고했다.<sup>112)</sup> 또한, 그는 정치 가치로서 애국심이 북한을 최소한 편견과 적대의 대상인 외집단으로 범주화하지는 않는다는 점에서 통일에 대해 긍정적 함의를 가질 수 있다고 해석했다. 아울러 맹목적 애국심 또는 내셔널리즘이 북한에 대한 부정적 태도를 강화하지 않는 만큼, 통일 과정에서 애국심이 더 강하게 고양되어야 한다는 정책적 함의를 제시했다.<sup>113)</sup> 상술한 한국 정치행태의 정치심리 기반 연구는 전체적으로 보아 서구 연구보다 절대적 수가 적고 연구방법도 다양하지 않은 편이다. 특히, 정치이념 성향과 정치적 선호 간 관계에 관한 이론적, 경험적 연구는 상대적으로 풍부하나 이의 동기적 특성 적용 바탕을 체계적으로 탐구한 작업은 찾기 어렵다. 또한, 특성 적용 심리적 요인 중 이데올로기 성향은 보수 정치이념 성향과 관련이 있는 것으로 밝혀졌지만, 궁극적 태도와 관련해서는 외집단에 대한 편견이나 정치세력 호감도 연구에 한정되었다. 따라서 이 연구에서는 한국인 정치이념 성향과 밀

111) 하상웅·이보미, “정당과 정치인에 대한 호감도의 심리적 결정 요인들: 우파 권위주의 성향과 사회지배 성향을 중심으로,” p. 5.

112) 윤광일, “제19대 대통령선거에서 나타난 유권자 기본 심리특성의 영향: 가치와 정치 이데올로기를 중심으로,” pp. 15~29.

113) 윤광일, “국가정체성과 대북 태도: 애국심을 중심으로,” pp. 24~25.

접한 선호로 알려진 대북 및 통일 태도에 초점을 맞추고, 서구 선행 연구 결과를 원용하여 가치와 이데올로기 성향 기반을 탐색하고자 한다. 다만, 정치 가치로서 국가정체성과 애국심의 영향에 대해서는 윤광일(2018)에 의존해서 기존 연구결과를 재확인하고자 한다.<sup>114)</sup> 경험적 분석에 앞서 탐색적 연구의 준거가 될 가치와 정치이념 성향에 관한 서구 선행연구 결과를 살펴보면 다음과 같다.

우선 조스트(Jost)의 ‘동기화된 사회인지(motivated social cognition)’론에 의하면, 불확실성과 위협 회피 동기에 관한 근본적 개인차가 진보-보수 정치이념 성향의 차이를 초래하며, 궁극적으로는 사회인지에 영향을 준다. 두 성향은 무엇보다 사회변화와 불평등 차원에서 거부 대 수용으로 뚜렷하게 나타나는데, 보수 성향은 전통, 인습, 질서, 안정, 전통적 가치, 위계질서를 상대적으로 선호하지만, 진보 성향은 진보, 저항, 혼란, 융통성, 페미니즘, 평등 등의 가치를 선호하는 경향성을 보인다. 또한, 보수 성향은 진보 성향에 비해 체제정당화에 대한 일관된 선호를 보인다.<sup>115)</sup> 한편, 캐프래라와 동료 연구자들은 서구 민주주의에서 중도좌파가 중도 우파에 비해 보편주의, 박애, 자기주도 가치를 중시하고, 안전, 권력, 성취, 동조와 전통 가치를 상대적으로 덜 선호함을 밝혔다.<sup>116)</sup> 그들은 또한, 기본가치가 성향 특성보다 이전의 투표 경험과 미래 투표 의향을 더 잘 예측할 수 있음을 경험적으로 보여주었다. 이들은 후속 연

---

114) 위의 글, pp. 12~23.

115) John T. Jost et al, “Political Conservatism as Motivated Social Cognition,” pp. 339~375; John T Jost, Brian A. Nosek and Samuel D. Gosling, “Ideology: Its Resurgence in Social, Personality, and Political Psychology,” pp. 126~136; John T Jost, Christopher M. Federico and Jaime L. Napier, “Political Ideology: Its Structure, Functions, and Elective Affinities,” pp. 307~337.

116) Gian Vittorio Caprara et al, “Personality and Politics: Values, Traits, and Political Choice,” pp. 1~28.

구에서 진보-보수 정치이념 성향에는 관용과 모든 사람의 복지를 추구하는 보편주의와 사회질서와 현상유지를 추구하는 안전이라는 대립적 기본가치가 기저에 있음을 주장했다.<sup>117)</sup> 아울러 가치와 정치이념 성향 간의 관계에는 정치체제의 조절 영향도 있는 것으로 확인되었다. 예컨대, 서구에서는 대체로 보편주의와 박애가 진보 성향과 관계가 있고 동조와 전통은 보수 성향과 관계가 있는 것으로 나타났지만, 구공산권 동유럽 국가에서는 가치와 정치이념 성향 간 관계가 드러나지 않았다.<sup>118)</sup>

### 3. 대북·통일정책 선호의 결정요인 분석

#### 가. 대북 및 통일 정책 선호 구조

한국인 정치이념 성향과 밀접한 관련이 있는 대북 및 통일 정책 선호는 어떤 구조인가? 이번 ‘통일의식조사’에서는 대북정책 관련 19개 항목에 대해서 11점 척도(0점 “매우 반대한다”~10점 “매우 찬성한다”)로 통일정책 관련 11개 항목에 대해서 5점 척도(0점 “전혀 동의하지 않음”~5점 “매우 동의함”)로 각각 선호를 파악했다. 이들 드러난 선호의 잠재적 요인을 탐색하기 위해 요인분석을 시행한 결과 우선 현재 한국인의 대북정책 선호는 대체로 유희와 강경의 두 차원 구조로 이루어져 있는 것으로 보인다(〈표 VI-1〉 참고). 적재 값을 기준으로 0.5로 구분한 첫 번째 요인에는 “정치·군사적 대결 상태에서도

117) Gian Vittorio Caprara et al, “Basic Values, Ideological Self-Placement, and Voting: Cross-Cultural Study,” pp. 11~14.

118) Yuval Piurko, Shalom H. Schwartz and Eldad Davido, “Basic Personal Values and the Meaning of Left-Right Political Orientations in 20 Countries: Basic Values and Meaning of Left-Right,” pp. 531~561.

경제교류·협력을 지속해야 한다”, “북한의 노동력과 지하자원을 이용하면 남한 경제 성장에 큰 도움이 될 것이다”, “스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다”, “북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다”, “금강산 관광은 재개되어야 한다”, “개성공단은 재개되어야 한다”, “휴전 상태인 한국전쟁을 공식적으로 끝내기 위해 한반도 평화 협정을 체결해야 한다”, “북한이탈주민에 대한 지원을 강화해야 한다”, “남한이 당장은 손해를 보더라도 북한이 현재의 경제적 난국을 극복할 수 있게 도와야 한다” 등 북한에 대한 교류와 지원 그리고 협력 등을 지지하는 ‘대북 유화 정책 선호’가 담겨 있다. 두 번째 요인은 “대북 전단 풍선 보내기, 라디오 방송, 확성기 등을 적극 활용해야 한다”, “북한의 공산주의 체제를 무너뜨리는 것이 유일한 통일방안이다”, “북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제공격도 고려해야 한다”, “필요하다면 약간의 인명희생을 감수하고서라도 북한과 무력충돌을 해야 한다”, “북한과 아무런 관계를 맺지 않는 게 우리 이익을 보호하는 길이다”, “분단이 유지되는 것이 차라리 남한 국민들에게 유리하다”, “통일이 된 이후에도 주한미군은 계속 한반도에 주둔해야 한다” 등 ‘대북 강경 정책 선호’를 내포한다.

〈표 VI-1〉 대북정책 선호 요인분석: 요인적재 값(주성분분석 및 배리맥스 회전방법)

항목	요인 1	요인 2	유일성
정치·군사적 대결 상태에서도 경제교류·협력을 지속해야 한다	0.723	-0.027	0.476
북한의 노동력과 지하자원을 이용하면 남한 경제 성장에 큰 도움이 될 것이다	0.665	-0.079	0.552
국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다	0.215	0.337	0.840
스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다	0.743	-0.149	0.426
대북 전단 풍선 보내기, 라디오 방송, 확성기 등을 적극 활용해야 한다	0.101	0.617	0.609
북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다	0.753	-0.070	0.428
금강산 관광은 재개되어야 한다	0.733	-0.101	0.452
개성공단은 재개되어야 한다	0.755	-0.142	0.410

항목	요인 1	요인 2	유일성
대북정책은 통일을 지향하기보다는 남북 간의 평화공존을 추구해야 한다	0.456	0.113	0.780
휴전 상태인 한국전쟁을 공식적으로 끝내기 위해 한반도 평화협정을 체결해야 한다	0.693	0.008	0.520
북한이탈주민에 대한 지원을 강화해야 한다	0.617	-0.073	0.613
남한이 당장은 손해를 보더라도 북한이 현재의 경제적 난국을 극복할 수 있게 도와야 한다	0.714	0.026	0.489
북한의 공산주의 체제를 무너뜨리는 것이 유일한 통일방안이다	0.201	0.529	0.680
북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제공격도 고려해야 한다	-0.094	0.758	0.417
필요하다면 약간의 인명희생을 감수하고서라도 북한과 무력충돌을 해야 한다	-0.107	0.757	0.416
북한과 아무런 관계를 맺지 않는 게 우리 이익을 보호하는 길이다	-0.247	0.704	0.443
중국이 북한에 계속 경제적 투자를 강화하면 우리가 얻을 이익이 줄어들 수 있다	0.220	0.368	0.816
분단이 유지되는 것이 차라리 남한국민들에게 유리하다	-0.201	0.672	0.508
통일이 된 이후에도 주한미군은 계속 한반도에 주둔해야 한다	-0.062	0.501	0.745

통일정책 관련 선호 분포를 담고 있는 <표 VI-2>에 의하면, 응답자들은 통일에 대해 대체로 부정적인 인식이 강한 편으로 드러났다. 예컨대, 평화 공존시 통일이 불필요하다는데 동의 또는 매우 동의하는 비율이 49.5%에 달했으며, 통일이 당면목표가 아니라는 비율이 43.0%, 통일이 진정한 소망이라는 데 동의하지 않는 비율도 43.5%에 달해 통일에 대한 적극적인 선호가 낮았다. 또한, 통일을 위해 세금 인상을 반대하는 비율과 통일에 개인 비용을 감수하는데 반대하는 비율 각각 57.7%, 60.1%로 모두 과반으로 나타났고, 통일보다 경제문제가 우선이라는 데 동의한 비율도 70.5%를 넘었다. 이와 관련, 한민족이 반드시 한국가를 이를 필요는 없다는 데에 대해서도 41.4%나 동의하는 것으로 나타나, 통일을 경제문제로 접근할 필요가 부각되었다.

통일정책 관련 선호에 대한 탐색적 요인분석 결과에 의하면, “통일이 되든 안 되든 내 생활에 큰 문제는 없을 것이다”(통일 여부 개인 큰 문제 없음)과 “분단 때문에 발생하는 국가적 손해가 통일 때문에 지불해야 할 비용보다 크다”(분단 손해>통일비용)를 제외하고는 ‘통일 선호’ 또는 지지라는 단일 요인에 “남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다”(평화 공존시 불필요), “이 시점에서 통일은 우리의 당면 목표가 아니다”(당면목표 아님), “남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다”(진정한 소망), “나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다”(세금인상 찬성), “미래의 통일 후 상황을 생각해보면 대체로 부정적이다”(통일 후 부정적 상황), “통일문제와 경제문제 중 하나를 선택해 해결해야 한다면 나는 경제문제를 선택하겠다”(경제문제 우선), “남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다”(한민족 한국가 불필요), “통일을 위해서라면 내가 조금 못살아도 된다”(개인 비용 감소), “통일보다 지금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다”(분단 상태 선호) 등 나머지 문항 모두가 포괄되는 것으로 보인다.

대북 및 통일 정책 선호 구조에 대한 이와 같은 분석에 기초하여 이 연구에서는 대북 유화정책 선호 9개 문항과 대북 강경정책 선호 7개 문항 그리고 통일 선호 9개 문항의 평균을 각각 구해 종속변수로 설정했다. 통일 선호의 경우 구성 문항에 대해 높은 점수가 통일 지지 뜻이 되도록 재코딩한 후 평균을 구했다. 전체적으로 보아 대북 유화정책(M=6.14, SD=1.47) 선호가 강경정책(M=4.33, SD=1.52) 선호보다 높았을 뿐만 아니라 10점 척도에서 ‘보통’을 뜻하는 5점보다 높아 찬성하는 편으로 나타났지만, 통일 선호(M=2.68, SD=0.71)는 5점 척도에서 ‘보통’을 의미하는 3점보다 낮아 부정적인 편으로

드러났다. 각 변수의 신뢰성 계수(Cronbach's alpha)는 0.89(대북 유화정책 선호), 0.79(대북 강경정책 선호), 0.85(통일 선호)로 비교적 높게 나타났다.

〈표 VI-2〉 통일 관련 선호 분포

(단위: 명, %)

통일 선호	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함	Total
평화 공존시 불필요	71	217	218	360	136	1,002
	7.09	21.66	21.76	35.93	13.57	100.00
당면목표 아님	64	212	295	316	115	1,002
	6.39	21.16	29.44	31.54	11.48	100.00
진정한 소망	152	282	289	198	76	997
	15.25	28.28	28.99	19.86	7.62	100.00
세금 인상 찬성	250	327	200	183	40	1,000
	25.00	32.70	20.00	18.30	4.00	100.00
통일 후 부정적 상황	57	265	361	262	51	996
	5.72	26.61	36.24	26.31	5.12	100.00
통일 여부 개인 큰 문제 없음	26	158	252	485	79	1,000
	2.60	15.80	25.20	48.50	7.90	100.00
분단 손해 > 통일비용	50	166	316	383	84	999
	5.01	16.62	31.63	38.34	8.41	100.00
경제문제 우선	13	70	211	433	271	998
	1.30	7.01	21.14	43.39	27.15	100.00
한민족 한국가 불필요	53	213	319	320	93	998
	5.31	21.34	31.96	32.06	9.32	100.00
개인 비용 감수	190	410	275	109	15	999
	19.02	41.04	27.53	10.91	1.50	100.00
분단 상태 선호	74	294	366	213	48	995
	7.44	29.55	36.78	21.41	4.82	100.00

## 나. 기본가치와 탈물질주의 가치 분포

이제 대북 및 통일 정책 선호 기반으로서 특성 요인의 분포에 대해 살펴보도록 하자. 우선 가치는 슈워츠의 ‘기본가치’와 잉글하트의 ‘물질주의-탈물질주의’ 가치로 구분하여 측정했다. 기본가치는 슈워츠가 고안한 가치묘사질문지(Portrait Value Questionnaire)에서 기본가치마다 한 문항씩 선택하여, 응답자가 개별 가치를 묘사하는 진술이 자신과 어느 정도 비슷한지를 6점 척도로 답하는 방식으로 측정했다(〈표 VI-3〉 참고). 슈워츠에 의하면, 어느 문화권이든 내재적 동기에 의해 구분되며 서로 양립하거나 대립하는 또는 독립적인 관계가 있는, 자기주도(self-direction), 자극(stimulation), 쾌락(hedonism), 성취(achievement), 권력(power), 안전(security), 동조(conformity), 전통(tradition), 박애(benevolence), 보편주의(universalism) 등으로 이루어진 10개 기본가치가 존재한다.<sup>119)</sup>

〈표 VI-3〉 기본가치와 가치묘사 진술문

기본가치	가치묘사 진술문
자기주도	이 사람에게는 새로운 아이디어를 생각해내고 창조적인 생각을 갖고 자기 방법대로 행동하는 것이 중요하다.
권력	이 사람에게는 부유하게 살고 돈이 많아 값비싼 물건을 많이 소유하는 것이 중요하다.
안전	이 사람에게는 주변이 안전하여 위협이 없는 곳에서 생활하는 것이 중요하다.
쾌락	이 사람에게는 많은 시간을 갖고 자신을 즐기는 것이 중요하다.
박애	이 사람에게는 사회를 위해 어떤 일을 하는 것이 중요하다.
성취	이 사람에게는 성공해서 다른 사람으로부터 인정을 받는 것이 중요하다.

119) Shalom H. Schwartz et al, “Refining the Theory of Basic Individual Values,” *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 103, no. 4 (2012), pp. 1~26.

기본가치	가치묘사 진술문
자극	이 사람에게는 모험심과 새로운 도전을 하는 것이 중요하다.
동조	이 사람에게는 비난 받을 만한 일을 하지 않고 정도를 걷는 것이 중요하다.
보편주의	이 사람에게는 자연보호가 중요하다.
전통	이 사람에게는 전통을 따라 행동하는 것이 중요하다.

〈표 VI-4〉는 기본가치의 분포를 나타내고 있다. 이번 조사에서 응답자들은 성취와 자극 가치를 다른 기본가치에 비해 선호하는 것으로 나타났다. 각 가치에 대해 “대단히 비슷하다”와 “아주 비슷하다”로 답한 응답자의 비율이 각각 40.2%, 37.3%로 예년 조사에서 상대적으로 높은 선호가 나타났던 동조(2017년 43.6%, 2018년 37.3%, 2019년 21.0%)나 안전(2017년 42.6%, 2018년 44.3%, 2019년 27.1%)보다도 높게 나타났다. 또한, 같은 방식으로 측정된 2005년과 2010년 세계가치조사(World Values Survey, WVS) 이어 2017년 조사에서도 높은 추세를 이었던 보편주의(2005년 32.7%, 2010년 37.2%, 2017년 44.3%)가 지난해에 이어 내림세(2018년 29.6%, 2019년 21.9%)를 보인 점도 주목할 만한 사실이다. 상대적으로 보수 정치성향과 관련이 있는 동조와 안전 가치와 함께 진보 정치성향과 관련이 있는 보편주의에 상대적으로 낮은 선호가 나타난 데 반해, 상대적으로 중도 우파 성향과 관련이 있는 성취 가치에 높은 선호가 드러난 것이다.

〈표 VI-4〉 슈워츠 기본 개인가치 분포

(단위: 명, %)

가치항목	대단히 비슷하다	아주 비슷하다	어느 정도 비슷하다	약간 비슷하다	비슷하지 않다	전혀 비슷하지 않다	계
자기주도	26	141	279	329	198	30	1,003
	2.59	14.06	27.82	32.80	19.74	2.99	100.00
권력	32	143	275	280	231	40	1,001
	3.20	14.29	27.47	27.97	23.08	4.00	100.00
안전	54	218	338	247	130	16	1,003
	5.38	21.73	33.70	24.63	12.96	1.60	100.00
쾌락	46	178	308	316	136	18	1,002
	4.59	17.76	30.74	31.54	13.57	1.80	100.00
박애	12	88	217	282	326	78	1,003
	1.20	8.77	21.64	28.12	32.50	7.78	100.00
성취	142	261	302	189	90	18	1,002
	14.17	26.05	30.14	18.86	8.98	1.80	100.00
자극	125	248	305	222	85	16	1,001
	12.49	24.78	30.47	22.18	8.49	1.60	100.00
동조	48	162	344	308	126	14	1,002
	4.79	16.17	34.33	30.74	12.57	1.40	100.00
보편주의	33	186	349	276	141	17	1,002
	3.29	18.56	34.83	27.54	14.07	1.70	100.00
전통	100	249	305	249	80	20	1,003
	9.97	24.83	30.41	24.83	7.98	1.99	100.00

슈워츠는 대립적 상위차원 가치로 ‘자기초월(self-transcendence)’ 대 ‘자기고양(self-enhancement)’과 ‘변화에 대한 개방(openness to change)’ 대 ‘보수(conservation)’를 제시하며 보편주의와 박애를 자

기초월 가치로, 쾌락, 성취, 권력을 자기고양 가치로, 자기주도와 자극을 변화에 대한 개방 가치로, 안전, 동조, 전통을 보수 가치로 각각 분류한다. 따라서 보수 정치이념 성향은 자기고양과 보수 가치와 진보 성향은 자기초월과 변화에 대한 개방 가치와 정합성이 높다고 볼 수 있다. 이 연구에서는 개별 기본가치를 지지할수록 높은 점수를 갖도록 재코딩한 후, 같은 상위차원에 속하는 기본가치들의 평균으로 자기초월, 자기고양, 변화에 대한 개방, 보수 등 4개 상위차원 가치를 측정하여 이의 대북 및 통일 선호에 대한 영향을 추정한다.

잉글하트의 ‘물질주의-탈물질주의’ 가치는 “한국 사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 가장 중요한 목표”로 측정했다. 응답자는 물질주의와 탈물질주의 가치를 표현하는 목표 각 2개씩 총 4개로 이루어진 문항 세트에서 최선호와 차선호를 고르는데, 문항 세트가 3개로 이루어져 세트별 2개씩 총 6개의 목표를 선택하게 된다. 첫 번째 세트는 ①높은 경제성장 ②직장/사회의 중요한 결정에 사원/시민 참여 확대 ③국방 강화 ④도시와 농촌의 환경을 보호/아름답게 하는 일, 두 번째 세트는 ①언론 자유 확대 ②물가 상승 억제 ③정부정책 결정에 대한 국민 참여 확대 ④사회 질서 유지, 세 번째 세트는 ①경제안정 ②더욱 인간적인 사회로의 발전 ③범죄 소탕 ④돈보다는 창의적 아이디어가 중요시되는 사회로의 발전로 이루어져 있다. 탈물질주의 가치 선호도는 최선호든 차선호든 각 세트에서 탈물질주의 목표를 선택할 때마다 1점을 부여하여 결과적으로 0점에서 6점 범위로 측정된다. 예컨대, 첫 번째 세트에서 ②, ④ 두 번째 세트에서 ①, ③ 세 번째 세트에서 ②, ④가 탈물질주의 가치를 표현하는 목표로 제시되는데 최선호와 차선호로 이들만을 선택한 경우 가장 높은 탈물질주의 가치 선호도를 나타내는 6점으로, 어느 세트에서도 이

들을 하나도 선택하지 않으면 가장 높은 물질주의 선호도를 나타내는 0점으로 측정되는 것이다.

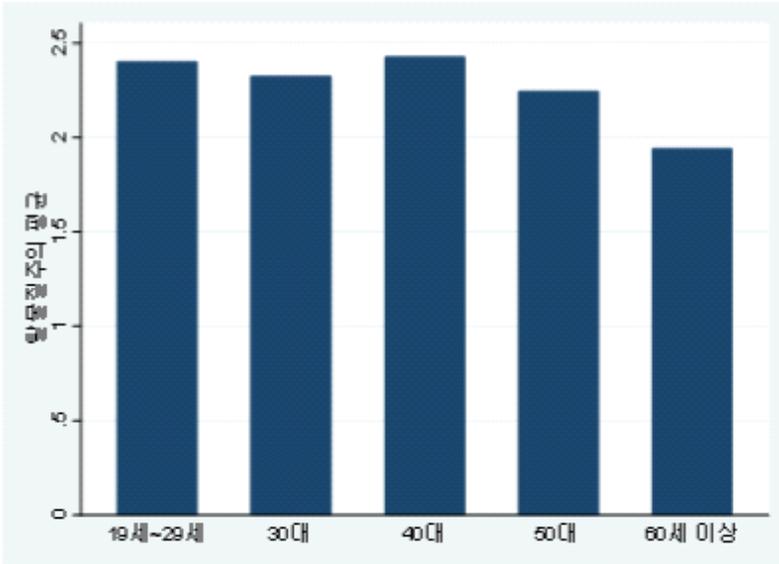
선행연구에 의하면 한 사회 가치 분포를 좌우하는 결정적인 변수는 세대이다. 청소년기와 청년기에 형성된 가치가 성년 이후 안정적으로 유지된다는 경험적 연구결과를 고려하건대 세대별 가치 비교는 향후 정치이념 지형을 추정하는 데에 도움이 될 것이다.<sup>120)</sup> 탈물질주의 세대별 가치 평균을 나타내고 있는 <그림 VI-1>에 의하면, 전 세대 모두 탈물질주의 가치 선호 평균이 2.5에 미치지 못할 정도로 낮은 가운데(M=2.24), 40대 이하와 50대 이상 간의 차이가 뚜렷하게 드러났음을 알 수 있다. 이처럼 전반적으로 낮은 탈물질주의 가치 선호와 세대별 차이는 2018년 조사결과(M=2.13)와 유사한 결과이다. 탈물질주의 가치가 절대적 사회규범과 권위에 부정적이며, 관용과 일반화된 대인 신뢰를 촉진하며, 정치뿐만 아니라 사회 영역에서도 의사결정 과정에 적극적으로 참여하게 하는, 자기표현(self-expression)과 해방(emancipation) 가치라는 이론적 주장에 따르면, 이 가치는 진보 정치이념 성향과 관련이 있을 것이라는 예측을 가능하게 한다.<sup>121)</sup> 따라서 이번 탈물질주의 가치 선호 조사결과와 함께 앞서 살펴본 바대로 예년보다 상대적으로 높게 나타난 슈워츠의 성취와 자극 가치 선호는 현재 보수 정치이념 성향과 태도에 유리한 동기적 기반이 갖춰져 있음을 시사한다.

---

120) Ronald Inglehart et al, *Culture Shift in Advanced Industrial Society* (Princeton: Princeton University Press, 1990), pp. 15~65; Ronald Inglehart, *Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic, and Political Change in 43 Societies*, (Princeton: Princeton University Press, 1997), pp. 7~50.

121) Christian Welzel, *Freedom Rising : Human Empowerment and the Quest for Emancipation* (New York: Cambridge University Press, 2013), pp. 57~104.

〈그림 VI-1〉 탈물질주의 세대별 가치 평균(최대 6점 최소 0점)



#### 다. 이데올로기 성향 분포

다음으로 가치와 함께 대북 및 통일 관련 정책 선호의 동기적 기반으로 상정된 이데올로기 성향에 대해 살펴보도록 하자. 먼저 우익권위주의 성향은 아도르노와 얼트마이어를 계승한 망가벨리와 동료들의 축약판으로 측정했다.<sup>122)</sup> 이들은 ①우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다 ②정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다 ③우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서, 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될 수 있다

122) Manganelli Rattazzi et al, "A Short Version of the Right-Wing Authoritarianism (RWA) Scale," *Personality and Individual Differences*, vol. 43, no. 5 (2007), pp. 1223~1234.

④우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 ‘인권’이 아니라 좀 더 강력한 법질서이다 ⑤권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다 ⑥최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다 ⑦우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서정연한 국민들이다 등 ‘권위주의적 공격과 복종’ 그리고 ‘보수주의’의 두 차원을 측정하는 7개 진술에 대해 5점 척도로 동의 정도를 묻는 문항을 제시했다. 이 연구에서는 이의 평균을 우익권위주의 성향으로 조작화했는데( $M=3.10$ ,  $SD=0.63$ ), 신뢰성 계수는 0.80로 비교적 높게 나타났다.

경제적 보수 혹은 집단 위계의 반평등주의 이데올로기 성향인 사회지배지향은 호와 동료들이 개발한 8개 문항 척도로 측정했다.<sup>123)</sup> 이는 ①어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다 ②솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다 ③어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다 ④하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지로의 존중을 받아야 한다 ⑤집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안된다 ⑥여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다 ⑦각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다 ⑧모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다 등 8개 진술로 이루어져 “매우 반대”에서 “매우 지지”까지 7점 척도로 측정하게 되어 있는데, 첫 네 진술은 ‘지배(Dominance)’ 하위

---

123) Arnold K. Ho et al, “The Nature of Social Dominance Orientation: Theorizing and Measuring Preferences for Intergroup Inequality Using the New SDO7 Scale,” *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 109, no. 6 (2015), p. 1028.

차원을, 뒷 네 진술은 ‘평등주의(Egalitarianism)’ 하위차원을 각각 구성한다. 이 연구에서는 높은 점수가 강한 지배 또는 반평등주의 성향을 의미하도록 재코딩한 후 평균을 구해 사회지배지향을 경험적으로 정의했다( $M=3.47$ ,  $SD=0.62$ ). 이의 신뢰성 계수는 0.63으로 다른 이데올로기 성향 변수보다 상대적으로 높지 않았다.<sup>124)</sup>

체제정당화 동기는 케이와 조스트가 제시한 8문항 척도 중 김현정 외가 선택한 4문항을 사용하되 문구를 적절하게 수정하여 측정했다.<sup>125)</sup> 이는 ①대체로 우리사회는 공평한 것 같다 ②한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다 ③대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다 ④부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다 등의 진술에 대한 동의 정도를 9점 척도로 측정한 후 평균을 구해 측정했다( $M=4.59$ ,  $SD=1.18$ ). 체제정당화 동기 변수의 신뢰성 계수는 0.51로 다소 낮은 편이었으나 김현정 외 연구 결과( $\alpha=0.52$ )와 별 차이가 없었고, 케이와 조스트 연구와 달리 4문항 축약 판을 쓴 사실과 관련이 있어 보이므로, 이 동기 변수의 측정 정교화는 후속 연구의 과제로 남기기로 하고 이 연구에서는 일단 그대로 분석 도구로 사용하기로 했다.

마지막 이데올로기 성향 변수는 젠더 영역에 특화된 체제정당화 동기로 볼 수 있는 양가적 성차별주의인데, 이는 글릭과 피스크가 개발한 척도를 안상수 외가 한국 실정에 맞도록 타당화 작업을 거쳐 수정한 ‘한국형 양가적 성차별주의 척도’에 의존하여 측정했다.<sup>126)</sup>

124) 참고로 지배 하위차원의 신뢰성 계수는 0.49, 평등주의 하위차원의 신뢰성 계수는 0.36으로 매우 낮아 한국에서는 아직은 독립적 요인으로 취급하기 어려워 보인다.

125) Aaron Kay and John Jost, “Complementary Justice: Effects of “Poor but Happy” and “Poor but Honest” Stereotype Exemplars on System Justification and Implicit Activation of the Justice Motive,” p. 828; 김현정·박영옥·박상희, “유권자의 기본적인 심리적 특성들과 정치적 태도, 후보 선택에 관한 경로모형 연구,” p. 114.

126) Peter Glick and Susan T. Fiske, “The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism,” p. 512; 안상수·김혜숙·안미영,

한국형 척도는 적대적 성차별주의(HS)와 온정적 성차별주의(BS) 각각 18문항 총 36문항으로 이루어져 있으나, 이 연구에서는 설문조사의 한계를 고려하여 이들 중 각 성향을 측정하는 6개 문항을 선택한 후 문구 수정을 거쳐 측정에 사용했다. 예를 들면, 적대적 성차별주의는 ‘지배적 남성주의’ 차원의 ①집의 소유주(명의)는 남자로 하는 것이 당연하다 ②대체로 모임의 리더는 남성이 맡는 것이 좋다, ‘경쟁적 성역할 분화’ 차원의 ③여권운동가들은 남성들에게 터무니없이 무리한 요구를 한다 ④공정한 경쟁인데도 지기라도 하면 여성들은 성차별이라고 불평한다, 그리고 ‘적대적 이성애’ 차원의 ⑤여성들은 남자에게 애교를 부려서 자기가 원하는 바를 얻으려고 한다 ⑥많은 여성들은 호감이 있는 듯이 행동하다가도 막상 남자가 다가가면 차버리는 식으로 남자를 골탕 먹인다 등의 진술로 구성되며, 온정적 성차별주의는 ‘보호적 남성주의’ 차원의 ①늦은 밤에는 남자가 여자를 집에까지 바래다주어야 한다 ②신체상의 위협부담이 큰일은 여성보다 남성이 감당해야 한다, ‘보완적 성역할 분화’ 차원의 ③여자는 가정을 돌보는 섬세함을 지니고 있다 ④남자에 비해 여성은 문화적으로 더 세련된 취향과 감수성을 가지고 있다, 그리고 ‘친밀한 이성애’ 차원의 ⑤사람들은 사랑하는 이성과의 관계가 없이는 인생에서 진정으로 행복해질 수 없다 ⑥남성이라면 사랑하는 여자가 있어야 한다 등의 진술로 각각 구성되며, 각 진술에 대해서 6점 척도로 동의 정도를 묻고 이의 평균으로 특정 형태의 성차별주의를 측정했다. 적대적 성차별주의( $M=3.13$ ,  $SD=0.88$ )의 신뢰성 계수는 0.80, 온정적 성차별주의( $M=4.00$ ,  $SD=0.77$ )의 신뢰성 계수는 0.76으로 꽤 높은 것으로 드러났다.

---

“한국형 양가적 성차별주의 척도(K-ASI) 개발 및 타당화 연구,” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제19권 2호 (2005), p. 65.

한편, 가치와 이데올로기 성향과 선택적 친화를 보이며 대북 및 통일 정책 관련 선호의 또 다른 바탕을 이루는 정치이념 성향은 ‘매우 진보’(0점), ‘중도’(5점), ‘매우 보수’(10점) 등 기준점을 제시하고 11점 척도로 응답자가 자신의 이념성향을 평가하는 방식으로 측정했다(M=4.99, SD=2.00).

이제 가치와 이데올로기 성향 그리고 정치이념 성향은 사회경제 집단에 따라 어떤 차이를 보이는지 그리고 각 변수 간 어떠한 상관관계가 있는지 알아보자. <표 VI-5>는 성, 연령, 학력, 가구소득 등 사회경제변수에 따른 정치이념 성향, 이데올로기 성향, 탈물질주의와 기본가치 등 정치행태 기반 심리특성 변인의 평균비교를 담고 있다. 우선 성별에 따른 평균차이를 살펴보면, 여성(M=5.04)이 남성(M=4.95)보다 조금 더 보수 성향으로 자기평가를 하고 있긴 하지만, 통계적으로 의미 있는 차이는 아니었다. 이데올로기 성향 변인의 경우 양가적 성차별주의에서만 남성이 여성보다 적대적 성차별주의뿐만 아니라 온정적 성차별주의 성향이 통계적으로 의미 있는 수준에서 높게 나타났고, 가치의 경우 탈물질주의와 변화에 대한 개방 및 자기고양 가치에 있어서 남성이 여성보다 높은 선호를 나타냈다. 탈물질주의와 변화에 대한 개방은 상대적으로 진보 성향과 관련이 있는 것으로 알려진 가치로서 성별에 따른 정치이념 성향차가 실제 존재한다면, 그 동기적 기반을 이루는 가치로 생각해 볼 수 있다.<sup>127)</sup> 다만, 성차별적 사회체제를 정당화하는 성향이 남성에게 높게 나타났다는 것은 남성의 진보 친화적 가치 선호가 상당히 제한적이라는 사실을 시사한다. 한편, 자기고양 가치는 진보 성향

127) 실제 기존 연구 중에는 통계적 통제를 통해 한국 여성 유권자의 보수적 정치행태를 보고한 연구도 있다. 김혜숙, “우리나라 사람들이 가지는 가치가 소수 집단에 대한 편견적 태도에 미치는 영향,” p. 100; 김혜숙, “대학생들이 중요시하는 가치와 북한 사람 및 대북 정책에 대한 태도와의 관계에 관한 조사 연구,” pp. 45~46; 윤광일, “북한주민에 대한 태도가 대북정책 선호에 미치는 영향,” pp. 41~44.

과 관련이 있는 자기초월 가치와 대립적이긴 하지만 변화에 대한 개방 가치와 동기 측면에서 가까운 가치이므로 정치이념 성향에 따른 차이에 의미를 부여하기 쉽지 않다. 또한, 이 가치는 개방 가치와 달리 2017년 조사에서 성차가 확인되지는 않았기에 더욱 신중한 해석이 필요해 보인다.

연령대별 정치이념 성향 차이는 선행연구에서 거듭 확인한 바대로 이번 연구에서도 연령대가 높을수록 자신이 보수 성향이 강한 것으로 평가할 가능성이 크다는 사실이 드러났다.<sup>128)</sup> 특히 40대 이하와 그 위 연령대 간 차이가 명확하게 나타났으며, 중도 성향의 50대(M=5.01)와 진보 성향이 높아지는 40대 이하와는 달리 60대 이상(M=6.09)은 뚜렷한 보수 성향을 보였다. 이와 같은 연령대별 정치이념 성향의 차이는 우익권위주의 성향, 체제정당화지향, 양가적 성차별주의 등의 이데올로기 성향과 함께 탈물질주의, 변화에 대한 개방과 자기고양 등의 가치의 차이와 관련이 있어 보인다. 예컨대, 우익권위주의 성향의 경우 29세 이하(M=2.99)와 60대 이상(M=3.21)이 통계적으로 의미 있는 차이를 보였고, 체제정당화지향의 경우 40대 이하와 60대 이상(M=4.83)이 차이를 나타냈고, 적대적 성차별주의의 경우 50대 이하와 60대 이상(M=3.34)이 뚜렷한 차이를 보였으며, 온정적 성차별주의의 경우 29세 이하(M=3.75)와 40대 이상 간 그리고 30대(M=2.79)와 40대 이상 간 차이가 나타난 가운데 40대(M=4.04)와 그 위 연령대 간 차이는 통계적으로 의미가 없었다. 또한, 탈물질주의의 경우 60대 이상(M=1.94)과 40대 이하 간의 차이가 뚜렷했으며, 개방 가치의 경우 60대 이상(M=3.02)과 그 아래 연령대 간의 차이가 나타났고, 자기고양 가치의 경우 60대 이상

128) 이 연구에서는 성별을 제외한 집단 간 평균비교 분석에 있어서 일원변량분석(One-way Anova) 후 튜키(Tukey HSD) 짝비교 사후검정을 시행했다.

(M=3.27)과 30대 이하와의 차이가 통계적으로 의미 있는 수준에서 드러났다.

학력별 정치이념 성향 차이를 살펴보면, 우선 중졸 이하와 상위 학력 집단 간 그리고 고졸과 상위 학력 집단 간 의미 있는 차이가 드러났다. 예컨대, 중졸 이하 집단에서는 보수정치 성향(M=6.05)이 나타났고 고졸 집단에서는 중도(M=5.01), 대졸 집단에서는 진보 성향(M=4.62)이 두드러졌다. 이데올로기 성향의 경우, 우익권위주의는 중졸(M=3.17)과 대졸(M=3.04) 차이만 뚜렷했고, 체제정당화는 모든 학력 집단 간 의미 있는 차이가 있었고, 적대적 성차별주의는 중졸 집단(M=3.36)과 상위 집단 간 차이가 온정적 성차별주의는 모든 집단 간 차이가 눈에 띄게 나타났다. 또한, 탈물질주의 가치의 경우 중졸 이하 학력 집단(M=1.92)의 선호가 뚜렷하게 낮았고, 개방 가치의 경우 높은 학력 집단일수록 선호도가 높았으며, 진보 정치성향과 관련이 있는 자기초월 가치의 경우 중졸 이하 집단(M=3.64)과 대졸 이상 집단(M=3.86) 간 차이가 의미가 있었고, 자기고양 가치의 경우 중졸 이하 집단(M=3.17)과 상위 학력 집단 간 차이가 두드러졌다. 요컨대, 선행연구에서도 확인한 바대로 학력이 낮을수록 보수 정치이념 성향이 강하게 나타나는데, 이는 동기적 측면에서도 대체로 뒷받침된다고 볼 수 있다. 사회지배지향을 빼면, 저학력 집단의 보수적 이데올로기 성향이 두드러지게 나타났으며, 다른 가치에 비해 모든 집단의 선호가 높은 보수주의 가치를 빼면, 저학력 집단일수록 보수적 가치 선호가 뚜렷했다.

마지막으로 가구소득 별 정치이념 성향과 이의 심리적 동기 기반 변인의 평균 차이를 통계적으로 분석해보자. 먼저 정치이념 성향의 경우, 월평균 가구소득이 200만 원 이하 저소득층의 보수 성향과 301만 원 이상 중산층의 진보 성향이 뚜렷하게 대조되었다. 이데올

로기 성향의 경우, 양가적 성차별주의에서만 저소득층과 상위소득층 간의 차이가 통계적으로 의미 있는 것으로 드러났다. 예컨대, 적대적 성차별주의의 경우, 차상위 소득계층인 301만 원 이상 500만 원 이하 집단(M=2.98)과 하위 소득계층 간의 차이가 나타났으며, 온정적 성차별주의의 경우 100만 원 이하 최저소득층(M=4.24)과 301만원 이상 소득계층과 차이가 나타났다. 하위소득계층일수록 적대적이든 온정적이든 양가적 성차별주의가 대체로 높게 나타난 것이다. 가치의 경우 변화에 대한 개방과 자기고양 가치에서 최저소득층의 보수적 선호가 드러났고 다른 가치에서는 소득별 차이가 대체로 뚜렷하지 않았다.

이제 정치이념 성향과 이의 동기적 기반인 이데올로기 성향과 가치 변인 그리고 이들 심리적 변인과 밀접한 관계를 보인 연령 간 어떠한 관계가 있는지 살펴보도록 하자. 이들 변수 간의 상관관계를 담고 있는 <표 VI-6>에 의하면, 우선 점수가 높을수록 보수 성향을 나타내는 이데올로기 성향 변인 간에 우호적 성차별주의를 빼면 대체로 통계적으로 의미 있는 수준에서 정적 상관관계가 있음을 알 수 있다. 특히, 우익권위주의 성향과 사회지배지향의 정적 상관관계( $r=0.183$ )는 서유럽 연구에서 보고하는 0.60이상의 결과보다는 낮아 상관관계가 낮거나 없는 것으로 나타난 북미 연구에 가까운 결과로 보인다.<sup>129)</sup> 우호적 성차별주의는 적대적 성차별주의와도 비교적 높은 수준에서 정적 상관관계( $r=0.273$ )를 보여주고 있으나 사회지배지향이나 체제정당화 동기와는 통계적으로 의미 있는 상관관계가 나타나지 않았다. 그렇지만 이들 이데올로기 성향 변인 모두는 정치

129) Jan Christopher Cohrs et al, "The Motivational Bases of Right-Wing Authoritarianism and Social Dominance Orientation: Relations to Values and Attitudes in the Aftermath of September 11, 2001," *Personality and Social Psychology*, vol. 31, no. 10 (2005), p. 1425.

이념 성향과 정적 상관관계를 보여, 보수 성향의 동기적 기반을 이루는 특성 적응 변인으로 해석할 수 있다. 또한, 사회지배지향을 제외하면, 연령과 정적 상관관계를 나타내고 있어 보수적 이데올로기 성향이 강화되는 데에 연령에 따른 생물학적 변화가 반영될 수 있음을 시사하는 결과를 얻었다.

슈워츠의 10개 기본가치 중에 서구 선행연구 결과와 부합하는 가치는 소수였다. 예컨대, 진보 정치이념 성향과 관련이 있는 변화에 대한 개방 가치를 구성하는 자기주도와 자극은 정치이념 성향과 부적 상관관계를 보였으며, 보수 이념성향과 관련이 있는 보수 가치의 하위 가치인 전통은 정적 상관관계를 나타냈지만, 다른 7개 기본가치는 정치이념 성향과 의미 있는 상관관계를 드러내지 않았다. 또한, 개별 기본가치와 이데올로기 성향 간 상관관계는 대체로 통계적으로 의미가 없거나, 있어도 그리 크지 않았으며, 안전과 동조는 사회지배지향과 적대적 성차별주의와 예상과 달리 부적 상관을 보이기도 했다.<sup>130)</sup> 아울러 진보 가치로 알려진 자기초월의 구성 가치인 박애와 보편주의는 예상대로 정적 상관을 그것도 강하게 보였으나 안전, 동조, 전통 등 보수 가치와도 서로 정적 상관을 보이기도 했다. 이와 같은 발견이 개별 가치별 단일 문항 탐문의 결과인지 한국 기본가치 구조의 특수성을 나타내는 것인지 후속 연구가 필요해 보인다.

또 다른 가치로서 탈물질주의는 예상대로 정치이념 성향과 부적 상관관계( $r=-0.128$ )를 나타냈으며 온정적 성차별주의를 빼고 다른 보수 이데올로기 성향 변인과 부적 상관관계를 보였다. 탈물질주의

---

130) 덕킷과 시블리의 연구에 의하면, 우익권위주의는 슈워츠의 상위차원 가치 중 보수와 사회지배지향은 자기고양 가치와 각각 강한 상관관계가 있다. John Duckitt and Chris G. Sibley, "Personality, Ideology, Prejudice, and Politics: A Dual-Process Motivational Model."

는 또한 기본가치 중에 개방 가치인 자기주도 및 자극, 개방 가치에 가까운 자기고양 가치인 쾌락, 그리고 자기초월 가치인 보편주의 및 박애와 모두 약하지만 정적 상관관계를 보여 이들 기본가치 변인과 함께 진보 성향 정치이념의 동기적 기반으로 해석할 수 있는 단초를 제공한다.

〈표 VI-5〉 사회경제변수와 가치와 이데올로기 성향 변수 평균 비교

	N	정치이념 성향	우익 권위주의	사회지배 지향	체제 정당화	적대적 성치별주의	온정적 성치별주의	탈물질 주의	개방	보수	자기초월	자기고양
성별												
남성	498	4.95(2.16)	3.11(0.65)	3.45(0.63)	4.53(1.16)	3.35(0.84)	4.09(0.73)	2.30(1.16)	3.45(0.94)	3.96(0.87)	3.81(0.92)	3.49(0.77)
여성	505	5.04(1.83)	3.10(0.60)	3.48(0.61)	4.65(1.19)	2.91(0.86)	3.92(0.81)	2.18(1.14)	3.28(0.97)	3.93(0.91)	3.81(0.93)	3.41(0.77)
연령												
19세-29세	175	4.35(1.72)	2.99(0.61)	3.54(0.58)	4.39(1.14)	2.97(0.83)	3.75(0.83)	2.40(1.21)	3.63(0.86)	3.83(0.78)	3.70(0.91)	3.56(0.73)
30세-39세	165	4.30(1.66)	3.08(0.63)	3.47(0.62)	4.44(1.11)	3.06(0.88)	3.79(0.78)	2.33(1.02)	3.57(0.91)	3.91(0.81)	3.84(0.89)	3.59(0.75)
40세-49세	199	4.66(1.70)	3.10(0.67)	3.43(0.64)	4.52(1.19)	3.08(0.85)	4.04(0.81)	2.43(1.26)	3.40(0.91)	3.96(0.87)	3.83(0.83)	3.47(0.80)
50세-59세	199	5.01(1.97)	3.10(0.63)	3.38(0.66)	4.63(1.19)	3.08(0.90)	4.10(0.71)	2.25(1.13)	3.37(1.01)	4.00(0.97)	3.94(1.00)	3.46(0.80)
60세 이상	285	6.09(2.15)	3.21(0.57)	3.51(0.58)	4.84(1.19)	3.34(0.88)	4.21(0.66)	1.94(1.05)	3.02(0.96)	3.99(0.95)	3.75(0.96)	3.27(0.75)
학력												
중졸 이하	151	6.05(2.14)	3.17(0.56)	3.55(0.55)	4.98(1.13)	3.36(0.88)	4.27(0.60)	1.92(0.99)	2.88(0.87)	3.91(1.04)	3.64(0.97)	3.17(0.72)
고졸 이하	403	5.01(1.94)	3.15(0.62)	3.46(0.59)	4.65(1.22)	3.12(0.89)	4.05(0.69)	2.19(1.12)	3.31(0.94)	3.98(0.90)	3.82(0.91)	3.44(0.76)
대졸 이상	442	4.62(1.85)	3.03(0.65)	3.44(0.67)	4.41(1.13)	3.04(0.85)	3.86(0.87)	2.41(1.20)	3.58(0.94)	3.92(0.83)	3.86(0.92)	3.55(0.78)
가구소득												
100만원	81	5.94(2.23)	3.04(0.52)	3.46(0.56)	4.85(1.22)	3.30(0.92)	4.24(0.78)	1.99(0.90)	2.94(0.96)	4.14(0.96)	3.81(0.91)	3.20(0.78)
101-200만	144	5.47(2.16)	3.13(0.68)	3.50(0.59)	4.67(1.17)	3.34(0.91)	4.10(0.79)	2.08(1.27)	3.23(1.07)	3.77(1.08)	3.74(1.18)	3.34(0.82)
201-300만	173	5.01(1.85)	3.13(0.57)	3.49(0.66)	4.68(1.22)	3.26(0.83)	4.01(0.72)	2.32(1.18)	3.37(0.90)	3.93(0.81)	3.78(0.95)	3.43(0.76)
301-500만	384	4.76(1.83)	3.12(0.62)	3.46(0.59)	4.51(1.17)	2.98(0.85)	3.96(0.76)	2.30(1.11)	3.49(0.93)	3.99(0.86)	3.87(0.81)	3.57(0.77)
501만원이상	209	4.75(2.06)	3.08(0.68)	3.44(0.67)	4.50(1.15)	3.09(0.89)	3.94(0.79)	2.24(1.18)	3.36(0.94)	3.91(0.81)	3.77(0.93)	3.41(0.71)
Total	1,003	4.99(2.00)	3.10(0.63)	3.47(0.62)	4.59(1.18)	3.13(0.88)	4.00(0.77)	2.24(1.15)	3.36(0.96)	3.94(0.89)	3.81(0.93)	3.45(0.77)

〈표 VI-6〉 개인 성향, 가치, 연령 간 상관관계

개인 특성	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
(1)우익민주주의	1.000																	
(2)사회자유주의	0.183*	1.000																
(3)체제정당화	0.075*	0.207*	1.000															
(4)직대적 성장열	0.141*	0.273*	0.145*	1.000														
(5)우호적 성장열	0.213*	-0.061	0.053	0.273*	1.000													
(6)자기주도	-0.106*	-0.088*	-0.056	-0.040	-0.026	1.000												
(7)자극	-0.060	0.027	-0.036	-0.020	-0.067*	0.387*	1.000											
(8)페락	-0.098*	-0.119*	-0.100*	-0.096*	-0.052	0.316*	0.308*	1.000										
(9)성취	0.055	-0.091*	-0.038	-0.071*	0.080*	0.241*	0.295*	0.359*	1.000									
(10)권력	-0.018	0.192*	0.019	0.049	-0.083*	0.185*	0.213*	0.084*	0.153*	1.000								
(11)안전	-0.081*	-0.285*	-0.117*	-0.179*	0.088*	0.154*	0.144*	0.424*	0.298*	0.018	1.000							
(12)동조	-0.023	-0.245*	-0.110*	-0.195*	0.090*	0.152*	0.153*	0.319*	0.276*	-0.062	0.520*	1.000						
(13)전통	0.030	-0.029	0.112*	-0.017	0.102*	0.093*	0.117*	0.163*	0.263*	-0.039	0.245*	0.287*	1.000					
(14)복애	-0.049	-0.140*	-0.078*	-0.109*	0.055	0.327*	0.301*	0.407*	0.439*	0.049	0.327*	0.292*	0.231*	1.000				
(15)보편주의	-0.022	-0.192*	-0.029	-0.158*	0.031	0.179*	0.188*	0.295*	0.258*	-0.109*	0.409*	0.497*	0.534*	0.328*	1.000			
(16)탈물질주의	-0.140*	-0.144*	-0.089*	-0.086*	-0.047	0.097*	0.066*	0.071*	0.006	-0.061	0.027	0.001	-0.004	0.087*	0.064*	1.000		
(17)정치이념성향	0.082*	0.110*	0.113*	0.126*	0.114*	-0.072*	-0.105*	-0.031	-0.034	0.024	-0.018	0.007	0.108*	-0.029	-0.000	-0.128*	1.000	
(18)연령	0.127*	-0.001	0.156*	0.152*	0.235*	-0.182*	-0.199*	-0.163*	-0.067*	-0.094*	-0.049	0.012	0.200*	-0.081*	0.084*	-0.145*	0.343*	1.000

\*  $p < 0.05$

## 라. 정치 가치로서 애국심

대북 및 통일 정책 선호와 직접 관련된 정치 가치는 국가정체성과의 구성요소인 애국심으로 나뉜다. 국가정체성은 자기 개념과 국가 동일시, 국민 자격 기준에 관한 규범적 신념 등을 포괄하며 애국심과 내셔널리즘을 내포하는 다차원 개념이다. 그러나 이 연구에선 사회정체성 측정에 있어서 정체성 단일 문항이 복수 문항을 이용한 다차원적 측정 못지않게 타당하고,<sup>131)</sup> 자기 개념에 초점을 맞춘 경우 특정 형태의 애국심과 대조하여 정치이념 편향을 최소화할 수 있으므로, 이 연구에서도 국가정체성을 “내가 대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가?)에 중요한 부분”이라는 진술에 대한 동의 정도(5점 척도)로 측정했다. 2016년부터 올해 조사까지 국가정체성 분포를 담고 있는 <표 VI-7>에 의하면 국가를 자기 개념의 일부로 생각하는 응답자(“다소 동의함” 또는 “매우 동의함” 응답)가 꾸준히 절반을 넘었고, 올해에는 약 63%에 달했다.

<표 VI-7> 국가정체성 분포

(단위: 명, %)

	조사년도				계
	2016년	2017년	2018년	2019년	
전혀 동의하지 않음	6	0	5	7	18
	0.60	0.00	0.50	0.70	0.45
동의하지 않음	118	58	83	63	322
	11.80	5.80	8.28	6.28	8.04
보통임	343	340	370	297	1,350
	34.30	34.00	36.93	29.61	33.71

131) Tom Postmes, Alexander S. Haslam and Lise Jans, “A Single-Item Measure of Social Identification: Reliability, Validity, and Utility,” *British Journal of Social Psychology*, vol. 52, no. 4 (2013), p. 597~617.

	조사년도				계
	2016년	2017년	2018년	2019년	
다소 동의함	441	547	468	488	1,944
	44.10	54.70	46.71	48.65	48.54
매우 동의함	92	55	76	148	371
	9.20	5.50	7.58	14.76	9.26
계	1,000	1,000	1,002	1,003	4,005
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

다음으로 애국심은 “대한민국 국민인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각”(‘국민 자부심’)하는지 묻는 단일 문항과 ‘국제사회조사프로그램(ISSP)’ 애국심 모듈로 민주주의 발전, 국제사회에서 위상, 경제 성장, 사회보장, 과학기술의 발전, 스포츠, 예술과 문화, 군사력, 역사, 공정한 사회적 대우 등 10개의 세부 분야에서 “대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각”하는지 묻는 10개의 문항으로 측정했다. 이들 10개 문항의 평균은 ‘애국심’ 변수로 정의했는데 신뢰성 계수는 0.79로 상당히 높았다.

국민 자부심과 10개 세부 분야에서 파악한 애국심을 살펴본 결과, 현재 한국인들은 국민으로서 뿐만 아니라 대체로 모든 분야에서 대한민국을 자랑스럽게 생각하는 것으로 나타났다. 한국인 애국심 현황을 담고 있는 <표 VI-8>에 의하면, 응답자의 81.9%가 국민으로서 다소 또는 매우 자랑스럽다고 답했다. 또한, ‘공정한 사회적 대우’만을 제외하고 나머지 9개 분야에서 자부심을 나타낸 응답자 비율이 반을 넘었다. 특히 스포츠(92.4%), 예술과 문화(86.8%), 과학기술의 발전(84.4%) 분야에서 대다수 응답자가 대한민국을 자랑스럽게 생각하고 있었다.

이 연구에서는 국가에 대한 비판적 충성심의 구성요소로 ISSP 연구에서 제시한 민주주의, 사회보장, 공정한 사회적 대우 등으로 건

설적 애국심을 측정하는데, 세 분야 중 ‘민주주의 발전’(78.4%)은 10개 세부 분야에서 4번째 높은 비율로 긍정적 응답이 높았으나 ‘사회보장’(62.1%)과 ‘공정한 사회적 대우’(44.2%)는 군사력(50.8%)을 제외하면 긍정적 응답 비율이 가장 낮은 두 분야로 나타났다.<sup>132)</sup>

〈표 VI-8〉 애국심 분포(%)

(단위: 명, %)

항목	전혀	별로	다소	매우	계
	자랑스럽지 않다	자랑스럽지 않다	자랑스럽다	자랑스럽다	
국민 자부심	10	171	659	161	1,001
	1.00	17.08	65.83	16.08	100.00
민주주의	8	209	700	86	1,003
	0.80	20.84	69.79	8.57	100.00
국제사회위상	23	302	544	134	1,003
	2.29	30.11	54.24	13.36	100.00
경제성장	45	309	489	159	1,002
	4.49	30.84	48.80	15.87	100.00
사회보장	20	359	511	111	1,001
	2.00	35.86	51.05	11.09	100.00
과학기술의 발전	9	147	623	223	1,002
	0.90	14.67	62.18	22.26	100.00
스포츠	7	69	586	341	1,003
	0.70	6.88	58.42	34.00	100.00
예술과 문화	9	123	636	232	1,000
	0.90	12.30	63.60	23.20	100.00
군사력	28	466	442	67	1,003
	2.79	46.46	44.07	6.68	100.00
역사	17	266	544	176	1,003
	1.69	26.52	54.24	17.55	100.00
공정한 사회적 대우	77	483	392	51	1,003
	7.68	48.16	39.08	5.08	100.00

132) 건설적 애국심은 Davidov(2009)의 조작적 정의를 따라 측정했으며, 신뢰성 계수는 0.57로 비교적 낮은 편이었다. Eldad Davidov, “Measurement Equivalence of Nationalism and Constructive Patriotism in the ISSP: 34 Countries in a Comparative Perspective,” *Political Analysis*, vol. 17, no. 1 (2009), p. 69.

건설적 애국심이 진보 정치이념 성향에 편향된 정치 가치라면 무비판적 또는 맹목적 애국심은 보수 정치이념 성향에 편향된 가치로 볼 수 있는데, 이는 허디와 캐팁의 경험적 정의를 따라 “애국자라면 한국이 잘못된 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각”하는 데에 동의하는 정도(4점 척도)로 측정했다.<sup>133)</sup> 이에 대해 동의하는 응답자 비율이 45.1%(‘매우 동의함’ 4.8%, ‘동의함’ 40.3%)로 반을 넘지 않았으나 미국 응답자 대상 연구결과(39%)보다는 높았다. 맹목적 애국심과 관련이 있는 내셔널리즘은 “한국이 다른 나라에 비해 얼마나 우월한 나라”로 생각하는지 4점 척도로 측정했는데, 반이 넘는 응답자(54.1%)가 한국을 다른 나라보다 우월한 나라(‘매우 우월’ 5.7%, ‘상당히 우월’ 48.4%)로 생각하고 있는 것으로 드러났다.

정치이념 성향 편향에서 상대적으로 독립적인 개념으로 제시된 상징적 애국심은 “나는 태극기가 펄럭이는 것을 보면 기분이 좋다”와 “애국가를 들으면 기분이 좋다”는 진술에 동의하는 정도를 각각 5점 척도로 물은 후 평균으로 측정했다. 각 진술에 대한 동의 비율은 태극기의 경우 65.2%, 애국가의 경우 62.4%( $r=0.67$ ), 맹목적 애국심이나 내셔널리즘보다는 높은 수준에서 긍정적으로 나타났다.

한편, 정치이념 성향과 다양한 형태의 애국심 간 상관관계는 대체로 통계적으로 의미가 없거나 계수가 작은 것으로 나타났다. 예컨대, 이념성향은 맹목적 애국심( $r=0.13$ )과 상징적 애국심( $r=0.14$ )과 만 어느 정도 관계가 있는 것으로 드러났을 뿐, 단일 문항으로서 측정한 ‘국민 자부심’, 10개 세부 분야 평균으로 측정한 ‘애국심’뿐만 아니라 국가정체성, 건설적 애국심, 내셔널리즘 어느 한 변수와도 의미 있는 관계가 나타나지 않았다. 요컨대, 서구 연구에서 예측한

133) Leonie Huddy and Nadia Khatib, “American Patriotism, National Identity, and Political Involvement,” *American Journal of Political Science*, vol. 51, no. 1 (2007), p. 68.

관계는 맹목적 애국심에서만 드러난 것이다. 예측하지 못했던 상징적 애국심과의 상관관계가 최근 이른바 ‘태극기 세력’과 보수 정치세력 간의 연대 현상이 어느 정도 반영된 것인지 추후 연구에서 주목할 만한 주제로 보인다.

이제 한국인 애국심 현황을 구체적으로 파악하기 위해서 사회경제변수에 따른 애국심 관련 변수의 평균을 알아보도록 하자. <표 VI-9>은 국가정체성과 이의 내포적 속성 또는 심리적 결과로서 제시된 국민자부심, 애국심, 내셔널리즘, 그리고 정치이념 성향과 관련 대안으로 제시된 애국심의 특정 형태로서 건설적, 맹목적, 상징적 애국심의 성, 학력, 연령, 가구소득 별 평균을 담고 있다.

<표 VI-9> 사회경제변수와 애국심 평균 비교\*

	N	국가 정체성 M(SD)	국민 자부심 M(SD)	애국심 M(SD)	내셔널리즘 M(SD)	건설적 애국심 M(SD)	맹목적 애국심 M(SD)	상징적 애국심 M(SD)
성별								
남	496	3.76(0.82)	3.01(0.61)	2.82(0.41)	2.57(0.64)	2.63(0.49)	2.33(0.76)	3.73(0.80)
여	505	3.66(0.82)	2.93(0.61)	2.85(0.37)	2.58(0.63)	2.69(0.47)	2.45(0.73)	3.75(0.78)
연령								
19세-29세	174	3.46(0.84)	2.86(0.58)	2.81(0.37)	2.53(0.60)	2.63(0.46)	2.19(0.69)	3.43(0.77)
30세-39세	165	3.55(0.85)	2.87(0.60)	2.83(0.40)	2.51(0.60)	2.65(0.51)	2.25(0.74)	3.55(0.75)
40세-49세	198	3.68(0.82)	2.90(0.59)	2.83(0.42)	2.53(0.64)	2.64(0.48)	2.43(0.73)	3.69(0.79)
50세-59세	199	3.78(0.79)	2.94(0.61)	2.82(0.37)	2.62(0.66)	2.64(0.45)	2.47(0.75)	3.81(0.79)
60세 이상	265	3.92(0.74)	3.17(0.60)	2.88(0.39)	2.66(0.63)	2.72(0.48)	2.50(0.76)	4.04(0.71)
학력								
중졸 이하	151	3.84(0.76)	3.18(0.66)	2.83(0.35)	2.64(0.59)	2.71(0.46)	2.59(0.73)	4.06(0.67)
고졸 이하	402	3.71(0.83)	2.94(0.59)	2.84(0.38)	2.57(0.64)	2.67(0.47)	2.38(0.76)	3.72(0.82)
대졸 이상	441	3.66(0.83)	2.92(0.59)	2.83(0.41)	2.56(0.64)	2.64(0.49)	2.32(0.74)	3.64(0.77)

	N	국가 정체성 M(SD)	국민 자부심 M(SD)	애국심 M(SD)	내셔널리즘 M(SD)	건설적 애국심 M(SD)	맹목적 애국심 M(SD)	상징적 애국심 M(SD)
가구소득								
100 만원 이하	81	3.73(0.84)	3.16(0.66)	2.85(0.38)	2.58(0.69)	2.71(0.51)	2.40(0.83)	3.99(0.84)
101-200 만원	144	3.75(0.84)	3.01(0.70)	2.80(0.40)	2.59(0.68)	2.62(0.48)	2.46(0.77)	3.86(0.80)
201-300 만원	173	3.72(0.75)	3.01(0.58)	2.88(0.40)	2.60(0.60)	2.74(0.50)	2.36(0.71)	3.73(0.69)
301-500 만원	383	3.74(0.83)	2.92(0.57)	2.85(0.39)	2.57(0.65)	2.66(0.47)	2.35(0.74)	3.71(0.77)
501만 원 이상	208	3.58(0.83)	2.94(0.60)	2.80(0.38)	2.54(0.59)	2.60(0.44)	2.41(0.74)	3.61(0.84)
계	1,003	3.70(0.82)	2.97(0.61)	2.84(0.39)	2.58(0.63)	2.66(0.48)	2.39(0.75)	3.74(0.79)

\* 국가정체성과 상징적 애국심은 5점 척도로 그 외 다른 변수는 4점 척도로 측정되었다.

먼저 성별의 경우, 단일 설문으로 측정한 국가정체성과 국민자부심에서는 남성이 여성보다 통계적으로 의미 있는 수준에서 높은 것으로 드러났지만, 또 다른 단일 설문으로 측정한 맹목적 애국심에서는 여성(M=2.45)이 남성(M=2.33)보다 높은 평균을 보였고 내셔널리즘에서는 성차가 나타나지 않았다. 복수 문항으로 지수로 만든 애국심과 상징적 애국심에서는 성차가 나타나지 않았으나 건설적 애국심에서는 여성(M=2.69)이 남성(M=2.63)보다 높은 평균을 나타냈다. 대체로 보아 남녀 모두 높은 수준의 국가정체성과 애국심을 지니고 있는 것으로 드러났으며, 통계적 검정 결과 의미 있는 성차가 나타난 경우에도 그 차가 사소한 편이었다.

연령대별 애국심의 평균 차이를 살펴보면, 전 연령대 걸쳐 평균이 보통 수준을 넘는 가운데 연령대가 높아질수록 국가정체성과 다양한 형태의 애국심 모두 높아지는 것이 관찰된다. 예컨대, 단일 설문으로 측정한 국가정체성, 국민자부심, 맹목적 애국심 그리고 복수 문항으로 측정한 상징적 애국심에서 30대 이하와 60세 이상의 평균

차이가 통계적으로 의미 있게 나타났다. 특히, 국가정체성, 맹목적 애국심 그리고 상징적 애국심에 있어서 20대 이하와 60대 이상의 차이가 두드러지게 나타났다. 애국심이 통일과 북한에 대한 긍정적 태도와 관계있고 맹목적 애국심은 통계적으로 의미 없는 것으로 밝혀진 선행연구에 의하면,<sup>134)</sup> 청년 세대에 대한 애국심 고취가 필요해 보인다.

학력의 경우, 중졸 이하 집단이 국가정체성, 국민자부심, 맹목적 애국심, 그리고 상징적 애국심에 있어서 대졸 이상 집단보다 평균이 통계적으로 의미있는 수준에서 높게 나타났다. 특히, 맹목적 애국심의 경우 고졸 이하(M=2.38) 집단과 대졸 이상(M=2.32) 집단에서는 4점 척도에서 긍정과 부정을 가르는 2.5보다 낮지만, 중졸 이하(M=2.59) 집단은 “한국이 잘못된 경우에도 한국을 지지해야 한다”는 데에 동의하는 쪽으로 나타났다. 마지막으로 가구소득을 기준으로 분석해보면, 국민자부심과 상징적 애국심에서만 저소득층의 평균이 다른 소득 계층보다 통계적으로 의미 있는 수준에서 높은 것으로 나타났다. 한가지 흥미로운 사실은 학력별, 가구소득별 국가정체성과 다양한 형태의 애국심의 차이가, 앞서 관찰한 이들 집단의 보수 정치이념 성향만큼 뚜렷하지 않다는 것이다. 이는 한국인의 애국심이 서구와 달리 진보-보수 편향으로부터 어느 정도 자유롭다는 사실을 시사하는 결과이다.

## 마. 대북 및 통일 정책 선호의 개인 성향과 가치 기반

이제 가치와 이데올로기 성향이 대북 및 통일 정책 선호에 어떠한 함의가 있는지 탐색해 보자. 이는 앞서 대북 및 통일 정책 선호 구조 분석을 통해 경험적으로 정의한 ‘대북 강경정책 선호’, ‘대북 유화정

134) 윤광일, “국가정체성과 대북 태도: 애국심을 중심으로,” pp. 16~20.

책 선호’, ‘통일 선호’를 종속변수로, 일련의 가치와 이데올로기 성향 및 진보-보수 정치이념 성향 변수를 독립변수로, 그리고 사회경제 변수(연령, 성, 학력, 가구소득)와 출신지역(만 15세까지 가장 오랫동안 거주한 지역), 선호정당 등을 통제변수로 상정한 다중회귀분석 모형을 이용하여 추정하고자 했다. 선호정당은 ‘더불어민주당, 자유한국당, 바른미래당, 민주평화당, 정의당, 기타 정당, 지지정당 없음’의 선택지에서 “가장 선호하는 정당”을 선택하게 한 후, 지지정당이 없다고 답한 응답자를 대상으로 “조금이라도 더 선호하는 정당”을 고르게 하여 5개 정당 선호에 대한 가변수로 조작화했다.<sup>135)</sup>

우선 대북 및 통일 정책 선호에 미치는 기본가치와 탈물질주의의 영향을 추정해보도록 하자. 이들 가치의 대북 및 통일 정책 선호에 대한 독립적 효과를 추정한 결과를 담고 있는 <표 VI-10>에 의하면, 슈워츠의 기본가치보다는 탈물질주의 가치 선호가 해당 정책의 동기적 기반이 되는 심리 변인이 될 가능성이 높다. 예컨대, 탈물질주의는 다른 조건이 같다면 대북 강경정책에 대한 선호를 통계적으로 의미 있는 수준에서 낮추고, 통일 선호를 높이는 데 반해 기본가치의 회귀계수는 대체로 통계적으로 의미가 없었다. 슈워츠의 기본가치는 단일문항 설문 신뢰도와 타당도 문제를 완화하기 위해 이의 상위차원 가치인 변화에 대한 개방, 보수, 자기초월, 자기고양 가치로 조작화했는데 이들 중 보수 가치만 그것도 대북강경 정책 선호에 한해서 통계적으로 의미 있는 부정적 순효과가 있는 것으로 추정되었다. 보수 가치가 대북 강경정책에 대해 부정적 태도로 이어진 것

135) 이하 회귀분석에서는 변환하지 않은 원 사회경제변수를 사용했다. 예컨대, 연령은 조사시점 당시 만 나이로, 학력은 무학부터 대학원(박사과정)까지 최종학력 기준 8개 범주로, 그리고 가구 월평균 소득은 응답자가 직접 기입한 세전소득으로 측정했다. 회귀계수의 통계적 검정은 응답자 거주지를 기준으로 7개 권역(서울, 경기/인천, 대전/충청/세종, 광주/전라, 대구/경북, 부산/울산/경남, 강원/제주)으로 나누어 군집화 로버스트 표준오차(clustered robust standard errors)를 사용했다.

은 이의 하위차원 기본가치에 사회문화적 보수 성향 친화적인 전통과 동조 가치도 있지만, 급격한 체제 변동을 회피하고 현상 유지를 선호하게 하는 안전 가치도 포함되어 있기 때문으로 보인다.

〈표 VI-10〉 가치와 북한 및 통일 정책에 대한 다중회귀분석 모형

	종속변수		
	대북강경	대북유화	통일선호
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
연령	-0.086* (0.034)	0.193** (0.040)	0.127*** (0.015)
여성	0.015 (0.079)	0.043 (0.102)	-0.144** (0.034)
학력	-0.064+ (0.033)	0.170** (0.033)	0.052 (0.029)
소득	-0.000 (0.000)	-0.000 (0.000)	-0.000** (0.000)
호남	0.462+ (0.227)	0.136 (0.149)	-0.087+ (0.037)
대구/경북	-0.246 (0.166)	0.067 (0.109)	-0.210** (0.048)
부산/울산/경남	0.043 (0.258)	-0.182 (0.094)	-0.159+ (0.071)
민주	-0.315+ (0.158)	0.762*** (0.125)	0.348** (0.061)
한국	0.228 (0.215)	-0.411** (0.081)	-0.119* (0.045)
미래	-0.543 (0.321)	-0.091 (0.265)	0.119 (0.088)
평화	-1.177** (0.255)	0.347 (0.270)	0.505* (0.139)
정의	-0.463 (0.251)	0.566+ (0.260)	0.282 (0.146)
이념	0.063* (0.025)	-0.091* (0.026)	-0.033* (0.011)
개방	0.085 (0.075)	0.047 (0.118)	0.080 (0.044)
보수	-0.219* (0.074)	0.031 (0.091)	-0.006 (0.048)
자기초월	-0.093 (0.070)	0.040 (0.078)	-0.016 (0.042)
자기고양	0.212 (0.176)	-0.061 (0.129)	-0.058 (0.054)
탈물질주의	-0.128** (0.031)	0.123 (0.071)	0.059* (0.023)
상수	5.211*** (0.791)	4.555*** (0.576)	2.199*** (0.247)
N	973	974	974
R <sup>2</sup>	0.09	0.19	0.20

+  $p < 0.10$ , \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

정치이념 성향은 예상대로 다른 조건이 같다면 보수 성향이 강할수록 대북 강경정책 선호가 높아지고 대북 유화정책과 통일 선호가 낮아지는 것으로 나타났다. 대북 및 통일 정책 선호에 대한 정치이념 성향의 일관된 직접 효과가 다시 확인된 것이다. 또한, 앞서 <표 VI-10>에서 관찰한 바대로 탈물질주의는 정치이념 성향과 다른 기본가치나 이데올로기 성향 변인에 비해 높은 상관관계( $r=-0.128$ )가 있는데, 이는 다중회귀분석 결과와 함께 탈물질주의가 대북과 통일 정책 선호에서 두드러지는 한국 특유의 진보-보수의 정치이념 성향의 가치 동기적 기반이라는 해석을 경험적으로 뒷받침하는 것으로 판단된다. 후속 연구에서는 정치이념 성향이 매개하는 탈물질주의 가치와 대북 및 통일 정책 선호와의 관계에 대한 이론적 논구와 함께 이의 경험적 확인을 위한 정치이념 성향 측정의 세련화 작업이 필요해 보인다.

다음으로 가치와 함께 특성 적응 심리 변인으로, 다양한 측면에서 보수 정치이념 성향을 뒷받침하며 궁극적으로 북한과 통일 정책 선호에 영향을 미치는 심리적 변인으로 상정된 일련의 이데올로기 성향 변인의 순효과를 추정해보자. <표 VI-11>은 우익권위주의, 사회 지배지향, 체제정당화 동기, 적대적 성차별주의, 온정적 성차별주의 등 이데올로기 성향을 독립변수로 설정한 다중회귀분석 모형 추정 결과를 담고 있다. 분석 결과에 의하면, 온정적 성차별주의를 제외하고 다른 보수적 이데올로기 성향 변인은 적어도 한 모형에서 해당 정책 선호와 관계가 있는 것으로 드러났다. 예컨대, 사회문화적 보수 성향인 우익권위주의는 다른 조건이 같다면, 대북 강경정책 선호를 높이며 통일 선호를 낮추는 것으로 나타났다. 체제정당화 동기는 대북강경 정책보다는 대북 유화정책 선호를 높이는 것으로 드러났는데 이는 이 동기의 본질적 현상 유지 선호 경향과 관계가 있는 것

으로 보인다. 체제정당화 동기는 매우 약하긴 하지만 그것도 관측된 유의확률( $p < 0.10$ )도 다소 높은 편에서 통일 선호로 이어지는데 이것이 현 정부 곧, 현 체제 정책 기조에 대한 동의를 함의하는지 추후 면밀하게 검토해 볼 만한 주제이다.

〈표 VI-11〉 이데올로기 성향과 북한 및 통일 정책에 대한 다중회귀분석 모형

	종속변수		
	대북강경	대북유화	통일선호
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
연령	-0.130** (0.026)	0.167** (0.044)	0.115*** (0.015)
여성	0.114+ (0.055)	-0.046 (0.087)	-0.190*** (0.027)
학력	-0.024 (0.023)	0.192** (0.047)	0.063+ (0.030)
소득	-0.000 (0.000)	-0.000 (0.000)	-0.000** (0.000)
호남	0.381+ (0.187)	0.099 (0.117)	-0.129+ (0.053)
대구/경북	-0.073 (0.155)	-0.014 (0.095)	-0.274*** (0.046)
부산/울산/경남	0.071 (0.258)	-0.232* (0.085)	-0.197* (0.071)
민주	-0.221 (0.131)	0.698** (0.126)	0.347*** (0.058)
한국	0.232 (0.227)	-0.338* (0.108)	-0.058 (0.046)
미래	-0.427 (0.321)	-0.122 (0.218)	0.122 (0.127)
평화	-0.859** (0.189)	0.027 (0.232)	0.366* (0.138)
정의	-0.052 (0.234)	0.458 (0.283)	0.299 (0.155)
이념	0.039 (0.022)	-0.095** (0.021)	-0.037** (0.010)
RWA	0.466* (0.184)	0.032 (0.121)	-0.082+ (0.037)
SDO	0.481** (0.095)	-0.488** (0.115)	-0.116* (0.047)
System	0.141 (0.096)	0.159+ (0.067)	0.060+ (0.031)
Hostile	0.165 (0.103)	-0.149* (0.044)	-0.074 (0.041)
Benevolent	0.020 (0.133)	0.039 (0.091)	0.015 (0.044)
상수	0.317 (0.832)	6.359*** (0.460)	2.939*** (0.218)
N	976	977	977
R2	0.18	0.24	0.21

+  $p < 0.10$ , \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

한편, 적대적 성차별주의는 대북 유화정책 선호를 통계적으로 의미 있는 수준에서 낮추는 것으로 드러났다. 정치이념 성향은 이 모든 이데올로기 성향을 통제한 경우에도 예상대로 대북 유화정책 선호와 통일 선호와 유의미한 부적 관계가 드러났지만, 대북 강경정책 선호에는 의미 있는 관계가 나타나지는 않았다.

한 가지 주목할 만한 사실은 사회지배지향이 대북 및 통일 정책 선호에 일관된 영향을 미치고 있다는 것이다. 이 이데올로기 성향은 통계적으로 의미 있는 수준에서 대북 강경정책 선호를 높이고, 대북 유화정책과 통일에 대한 선호를 다른 이데올로기 성향에 비해서도 상당히 낮추는 것으로 드러났다. 이는 현재 대북 및 통일 정책 선호와 이와 밀접한 관련이 있는 진보-보수 성향의 이데올로기적 동기 기반이 경제적 보수 또는 반평등주의 성향을 중심으로 이루어져 있음을 시사한다. 따라서 대북 및 통일 정책에 대한 광범위한 지지를 끌어내기 위해서는 전통적 민족주의 담론보다는 자본주의 체제와 경제 이익 담론 생산과 확산에 주력해야 할 것으로 판단된다.

〈표 VI-12〉 국가정체성과 북한 및 통일 정책에 대한 다중회귀분석 모형

	종속변수		
	대북강경	대북유화	통일선호
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
연령	-0.121** (0.021)	0.167* (0.050)	0.108***(0.017)
여성	0.017 (0.071)	0.043 (0.099)	-0.145** (0.034)
학력	-0.083* (0.032)	0.194** (0.036)	0.065+ (0.030)
소득	-0.000 (0.000)	-0.000 (0.000)	-0.000** (0.000)
호남	0.362+ (0.170)	0.159 (0.122)	-0.099 (0.053)
대구/경북	-0.253+ (0.128)	0.019 (0.112)	-0.253*** (0.041)
부산/울산/경남	0.090 (0.274)	-0.207+ (0.105)	-0.182+ (0.079)

	종속변수		
	대북강경	대북유화	통일선호
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
민주	-0.355+ (0.162)	0.746*** (0.121)	0.345** (0.065)
한국	0.319 (0.235)	-0.446** (0.100)	-0.115+ (0.054)
미래	-0.544 (0.342)	-0.105 (0.234)	0.132 (0.115)
평화	-1.289*** (0.209)	0.302 (0.254)	0.464* (0.137)
정의	-0.489+ (0.249)	0.604* (0.230)	0.345* (0.135)
이념	0.053+ (0.026)	-0.094* (0.026)	-0.037* (0.012)
정체성	0.029 (0.080)	0.205** (0.050)	0.090* (0.025)
상수	4.850*** (0.592)	4.323*** (0.351)	2.034*** (0.187)
N	976	977	977
R2	0.05	0.20	0.19

+  $p < 0.10$ , \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

이제 정치가치로서 국가정체성과 다양한 형태의 애국심이 대북 및 통일 관련 정책 선호에 미치는 영향을 살펴보도록 하자. 먼저 국가정체성을 핵심 독립변수로 설정한 다중회귀분석 모형을 추정한 결과를 담고 있는 <표 VI-12>에 의하면, “내가 대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가?)에 중요한 부분”이라는 데 동의 정도가 강할수록 대북 유화정책에 대한 지지가 높고, 통일 선호도 다소 약하긴 하지만 높이는 것으로 드러났다. 또한, 국가정체성은 다른 조건이 같다면, 대북 강경정책에 대한 선호를 통계적으로 유의미하게 높이지는 않는 것으로 나타났다. 이와 같은 관찰은 강한 국가정체성이 북한에 대한 적대감을 높이지는 않는다는 기존 연구 결과에 어느 정도 부합하는 결과이다.<sup>136)</sup>

136) 윤광일, “국가정체성과 대북 태도: 애국심을 중심으로,” pp. 16~20.

국가정체성의 긍정적 함의가 이의 심리적 귀결인 다양한 형태의 애국심에서도 재현되는지 살펴보기 위해서 10개 세부 분야에 대한 자부심 평균으로 정의한 애국심과 긍정적 형태의 애국심으로서 건설적 애국심, 그리고 부정적 또는 적대적 형태의 애국심인 맹목적 애국심의 해당 정책 선호에 대한 영향을 추정해보았다. 그 결과 현재 다방면에서 대한민국에 대해 자랑스럽게 생각할수록, 대북 강경 및 유화 정책에 대한 지지도 높아지고 통일에 대한 선호도 강해지는 것으로 나타났다. 다시 말해서 자부심에 기초한 애국심은 북한에 대한 강은 정책의 적절한 조합을 통해 통일을 지향하는 선호로 이어진다고 볼 수 있는 것이다(〈표 VI-13〉 참고).

한편, 건설적 애국심과 맹목적 애국심을 핵심 독립변수로 상정한 다중회귀모형 분석 결과를 제시하고 있는 〈표 VI-14〉에 의하면, 진보 성향 편향으로 알려진 건설적 애국심은 자부심에 기초한 애국심과 마찬가지로 대북 강경 및 유화 정책뿐만 아니라 통일에 대한 선호도 독립적으로 높이는 것으로 드러났다. 반면에 보수 성향 편향 맹목적 애국심은 대북 강경정책 선호에 대해 통계적으로 의미 있는 정적 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 다만 맹목적 애국심은 대북 유화정책에 대한 선호뿐만 아니라 통일 선호에 있어서도 유의미한 관계는 없는 것으로 드러났다.<sup>137)</sup>

이와 같은 발견은 앞서 살펴본 국가정체성의 함의와는 달리 강한 애국심이 북한에 대한 적대감으로 이어지지 않는다는 기존 연구 결과와 다소 배치된다고 볼 수 있다.<sup>138)</sup> 그러나 자부심에 기초한 애국심이든 진보 편향이 강한 건설적 애국심이든 대북 유화정책과 통일에 대한 선호를 높이는 하지만 이들 정치 가치 모두 동시에 대북

137) 진보-보수 편향에 상대적으로 자유로운 상징적 애국심은 모든 모형에서 통계적인 의미가 없었고 적합도 개선에도 의미가 없었다.

138) 윤광일, “국가정체성과 대북 태도: 애국심을 중심으로,” pp. 16~25.

강경정책에 대한 선호도 높이는 것으로 드러나, 맹목적 애국심의 대북 강경정책 선호가 반드시 북한에 대한 적대감으로만 해석할 필요는 없을 것으로 판단된다.

마지막으로 통제변수이긴 하지만 대북 및 통일 정책 관련 선호에 대한 최근 일련의 연구에서 확인되고 있는 연령 효과와 젠더 효과에 대해 주목하고자 한다. 모든 다중회귀분석 모형 추정 결과에서 연령은 대북 강경정책에 대한 선호를 낮추고, 대북 유화정책과 통일 선호를 높이는 것으로 나타났다. 젊은 층일수록 오히려 북한에 대한 강경한 태도를 지니고, 통일에 대해서도 선호가 낮게 드러난 것이다. 또한, 여성은 모든 모형에서 일관되게 남성보다 통일 선호가 낮은 것으로 나타났다. 다만 대북정책 선호에 대해서는 젠더 효과가 연령 효과만큼 일관되게 나타나지는 않았다. 이와 같은 발견은 미래 평화체제의 최대 수혜자가 될 청년층에 초점을 맞춘 대북 및 통일 정책 담론 개발과 확산이 시급함을 시사한다. 또한, 여성에 특화된 통일 담론 개발도 필요해 보인다. 아울러 학문적으로 연령과 젠더 효과에 대한 이론적 논구와 경험적 확인도 지속해서 추구해야 할 작업이다.

〈표 VI-13〉 애국심과 북한 및 통일 정책에 대한 다중회귀분석 모형

	종속변수		
	대북강경	대북유화	통일선호
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
연령	-0.122** (0.028)	0.186* (0.056)	0.117*** (0.015)
여성	-0.003 (0.069)	0.003 (0.093)	-0.159** (0.032)
학력	-0.090* (0.030)	0.188** (0.032)	0.064+ (0.031)
소득	-0.000 (0.000)	-0.000 (0.000)	-0.000* (0.000)
호남	0.386+ (0.170)	0.189 (0.147)	-0.091 (0.049)
대구/경북	-0.211 (0.133)	0.103 (0.087)	-0.224** (0.050)
부산/울산/경남	0.111 (0.284)	-0.177 (0.111)	-0.173+ (0.076)
민주	-0.378* (0.147)	0.746*** (0.122)	0.351** (0.064)
한국	0.311 (0.238)	-0.444** (0.107)	-0.111* (0.045)

	종속변수		
	대북강경	대북유화	통일선호
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
미래	-0.493 (0.369)	-0.005 (0.238)	0.166 (0.111)
평화	-1.374** (0.234)	0.242 (0.293)	0.459** (0.120)
정의	-0.489+ (0.241)	0.608+ (0.253)	0.347* (0.141)
이념	0.048 (0.028)	-0.101** (0.025)	-0.039* (0.012)
애국심	0.497* (0.168)	0.673** (0.119)	0.186* (0.057)
상수	3.600** (0.696)	3.140*** (0.506)	1.813*** (0.288)
N	976	977	977
R <sup>2</sup>	0.07	0.22	0.19

+  $p < 0.10$ , \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

〈표 VI-14〉 건설적·맹목적 애국심과 북한 및 통일 정책에 대한 다중회귀분석 모형

	종속변수		
	대북강경	대북유화	통일선호
	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)	회귀계수(표준오차)
연령	-0.144** (0.028)	0.184* (0.060)	0.115*** (0.014)
여성	-0.028 (0.076)	-0.008 (0.089)	-0.164** (0.028)
학력	-0.076+ (0.035)	0.198** (0.035)	0.067+ (0.031)
소득	-0.000 (0.000)	-0.000 (0.000)	-0.000* (0.000)
호남	0.423+ (0.198)	0.190 (0.169)	-0.088+ (0.043)
대구/경북	-0.176 (0.147)	0.057 (0.096)	-0.234** (0.054)
부산/울산/경남	0.161 (0.288)	-0.167 (0.098)	-0.167+ (0.070)
민주	-0.340+ (0.142)	0.756*** (0.123)	0.354** (0.066)
한국	0.365 (0.234)	-0.406* (0.122)	-0.099+ (0.042)
미래	-0.459 (0.345)	-0.002 (0.234)	0.171 (0.114)
평화	-1.327*** (0.212)	0.203 (0.298)	0.444* (0.120)
정의	-0.405 (0.241)	0.613+ (0.271)	0.352+ (0.146)
이념	0.041 (0.032)	-0.097** (0.023)	-0.038* (0.011)
건설적	0.325+ (0.157)	0.637** (0.129)	0.196* (0.063)
맹목적	0.294+ (0.127)	-0.000 (0.072)	0.012 (0.046)
상수	3.473** (0.749)	3.281** (0.619)	1.774** (0.370)
N	976	977	977
R <sup>2</sup>	0.09	0.23	0.20

+  $p < 0.10$ , \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

## 4. 소결

지금까지 이 글에서는 북한과 통일 정책에 관한 선호와 이의 형성에 결정적 영향을 미치는 것으로 알려진 진보-보수 정치이념 성향의 심리적 기반을 파악하기 위해서 이를 가치와 개인 성향이라는 동기 기반에 초점을 맞추어 대표성 있는 설문조사 자료를 이용하여 분석했다. 가치는 슈워츠의 기본가치와 잉글하트의 탈물질주의, 개인 성향은 이데올로기 성향으로 통칭되는 우익권위주의, 사회지배지향, 체제정당화 동기, 적대적·온정적 성차별주의로 나누어 검토했으며, 국가정체성과 다양한 형태의 애국심을 정치 가치로서 포괄하여 분석했다. 이를 통해 다음과 같은 관찰 결과를 얻었다.

첫째, 진보-보수 정치이념 성향의 동기 적 기반으로 상정된 가치의 경우 서구 선행연구 결과가 부분적으로 확인되었다. 슈워츠의 기본가치 중 개방 가치를 구성하는 자기주도와 자극은 진보 정치이념 성향과 전통은 보수 성향과 예측대로 각각 관련이 있었으며, 탈물질주의도 예측대로 진보 성향과 관계가 있었다. 그러나 슈워츠의 10개 기본가치 중 7개 기본가치는 정치이념 성향과 의미 있는 관계가 나타나지 않았으며, 이데올로기 성향과의 관계도 일관되지 않았다. 반면에 탈물질주의는 진보적 가치인 개방과 자기초월 가치와 정적 상관성이 확인되었고, 온정적 성차별주의를 제외하고 보수적 이데올로기 성향과 부정적 관계가 있는 것으로 나타나 현재로서는 슈워츠의 기본가치보다 진보 정치이념 성향의 동기적 기반으로 더 타당한 가치로 보인다. 또한, 안전, 동조, 전통 등 기본가치로 구성된 상위차원 가치인 보수만이 대북강경 정책 선호에 한해서 독립적으로 부정적 영향을 미치는 것으로 드러났지만, 탈물질주의는 다른 조건이 같다면, 대북강경 정책 선호를 낮추고 통일 선호를 높이는

영향을 끼치는 것으로 드러났다. 다만, 이와 같은 관찰이 단일문항 탐문으로 측정한 기본가치와 일련의 셋트 문항으로 측정한 탈물질주의의 작위적 결과인지 후속 연구가 필요해 보인다.

둘째, 개념적으로 보수 정치이념 성향을 동기적으로 뒷받침하는 개인 이데올로기 성향은 사회문화적(우익권위주의), 경제적(사회지배지향), 현상유지 선호(체제정당화 동기), 젠더위계체제 정당화(양가적 성차별주의) 측면에서 측정할 수 있는 것으로 보인다. 이들 잠재적 개인차 변인들은 대체로 정적 상관관이 있으며, 보수 이념성향 자기평가와도 관련이 있다. 또한, 이들 보수적 이데올로기 성향은 나이가 들수록 강화되는 것으로 보이며, 사회경제적 자원이 상대적으로 낮은 경우에 높은 경향도 확인되었다. 이데올로기 성향 변인은 온정적 성차별주의를 제외하고 대체로 북한과 통일에 대한 태도에 독립적인 영향을 미치고 있는 것으로 보인다. 특히, 이데올로기 성향 변인 중 사회지배지향은 다른 조건이 같다면 일관되게 대북 강경 정책을 선호하고, 대북 유화정책을 반대하며, 통일 또한 선호를 낮추는 방향으로 영향을 끼치고 있는 것으로 드러났다. 경제적 보수 또는 반평등주의로 지칭되는 사회지배지향이 정치이념 성향과 어느 정도 선택적 친화를 보이는지 그리고 다른 이데올로기 성향에 비해 압도적인 이유가 무엇인지 추후 연구에서 밝혀야 할 부분이다.

셋째, 정치 가치로서 애국심의 다양한 형태에 대해 사회경제적 변수에 따른 차이가 일부 확인되었으나 이는 매우 사소한 차이였고, 복수 문항으로 구성된 지수로 유사 개념을 측정한 경우 대부분 차이가 없는 것으로 나타났다. 다만, 진보-보수 정치이념 성향에 편향되지 않은 애국심으로 상정된 상징적 애국심의 경우에는 연령대가 높을수록, 학력이 낮을수록, 가구소득이 낮을수록 높아지는 현상도 관찰되었다. 또한, 다중회귀분석 결과 애국심 그리고 건설적 애국

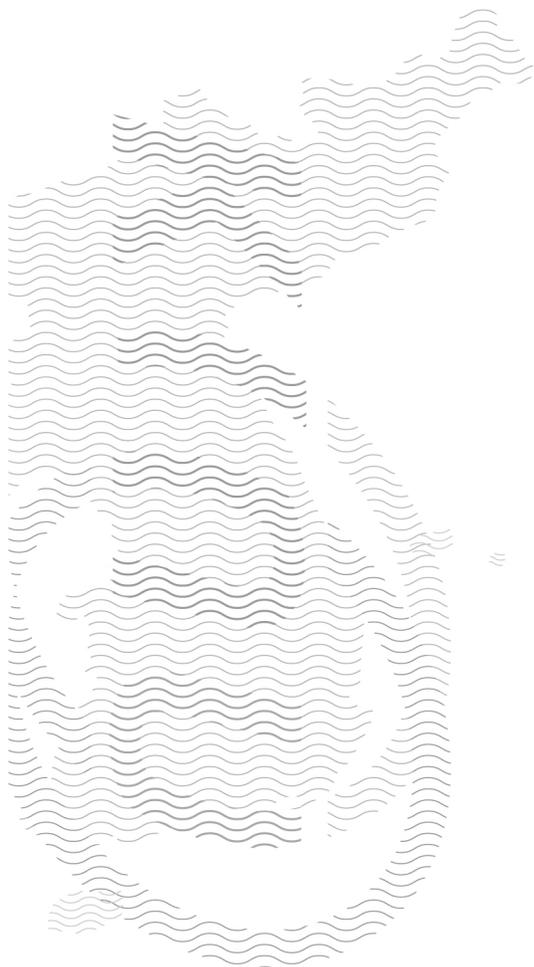
심은 대북강경, 대북유화, 통일에 대한 선호를 모두 높이는 것으로 드러났다. 국가정체성은 대북유화 정책과 통일에 대한 선호를 높이고 맹목적 애국심은 대북강경 정책을 지지하게 하지만 대북유화 정책을 반대하게 하거나 통일선호를 낮추게 하지는 않는 것으로 보인다. 이와 같은 사실은 대한민국에 대한 충성심과 애정이 일방적인 대북 또는 통일 정책 선호로 이어지지 않는다는 긍정적인 측면을 시사한다.

넷째, 진보적 정치이념 자기평가는 동기적 기반인 가치와 이데올로기 성향과 사회경제변수 그리고 정당지지변수를 통제한 다중회귀분석에서도 대체로 일관되게 대북강경 정책 선호를 낮추는 반면 대북유화 정책과 통일 선호를 높이는 독립적인 효과가 확인되었다. 한국의 경우 정치이념 성향이 대북 및 통일 정책 선호에 뚜렷하게 투영된다는 기존 연구결과를 재확인한 것이다.

마지막으로 이번 연구에서도 최근 일련의 연구에서 확인되고 있는 것처럼 나이가 많을수록 북한에 대한 강경정책을 반대하고 유화 정책 선호가 높아지며 통일 또한 선호하는 것으로 드러났다. 또한, 여성은 남성보다 통일에 대한 선호가 낮은 것으로 나타났다. 평화체제의 최대 수혜자가 될 젊은 층에 특화된 북한과 통일 교육과 정책홍보의 강화가 시급해 보인다. 아울러 여성에 특화된 통일 담론 개발과 확산도 필요하다.

# VII. 남북통일에 대한 성별 간 태도 차이

Rose McDermott  
(미국 브라운 대학교)





## 1. 서론

현재의 정치 환경에서 북한 정권에 의한 핵무기 확산과 이로 인해 촉발된 미국과의 후속 갈등만큼이나 중요한 문제는 없을 것이다. 그런데 이 문제는 1950년대에 벌어진 한국전쟁과 그 결과로 생겨난 한반도의 분단이라는 갈등의 역사를 떼어놓고 생각할 수 없다. 분단은 가족이나 정부만 갈라놓은 것이 아니라 양측의 경제, 사회, 정치 발전에 엄청난 차이를 만들어냈다. 한반도의 이러한 분열들은 냉전 시기 동독과 서독의 분단으로 인한 결과와도 유사한 모습을 보인다. 독일 통일은 1990년대 당시 동서독 모두에서 환영하고 전 세계의 지지를 얻은 일이었지만, 독일 사회의 통합(integration)에는 오랜 시간이 걸렸으며 아직까지도 막대한 비용이 들어가고 있다.

이처럼 거대한 목표가 성공적으로 실현되기 위해서는 지도자의 헌신과 지원만큼이나 대중의 광범위한 지지도 필요하다. 통일을 어느 정도 지지하는지 알아보기 위해서는, 남북 통일의 전망에 대한 대중의 반응을 분석하는 일이 유용할 것이다. 한 가지 방법은 다양한 가상의 통합 시나리오에 대한 대중의 태도를 조사하는 것이다. 응답자들의 태도는 아마도 각자의 특수성과 시각에 따라 다를 것이다.

한반도 통일 등의 주제를 포함하여 다양한 정치적 주제들에 대한 태도는 보통 각양각색의 인구 통계적 특성에 따라 달라진다. 정치적·사회적 태도와 행위를 가장 잘 예측하는 요인들은 주로 개인들의 사회적 정체성의 몇몇 특정한 측면들에 가장 밀접하게 연결되어 있다. 가령, 미국에서는 여러 정치적 선호들을 인종적 특성이나 정치적 이데올로기를 통해 예측할 수 있다. 정치적·사회적 태도를 예측하는데 유용한 다른 요인들로는 성별, 연령, 종교, 교육 수준, 가계 소득 등이 있다. 본 연구에서는 이러한 요인들 중에서 특히 성별과 연령 변수가 남북한 통일에 대한 태도에 미치는 영향을 검토할 것이다.

## 2. 남북통일에 대한 태도

남북통일 전망 등의 정치적 태도에 성별과 연령이 어떻게 영향을 미치는 지 논하기 전에, 해당 요인들이 그러한 평가에 중요한 이유를 검토할 필요가 있다. 일부 선행 연구를 통해 우리는 사회적 차이들이 다양한 방식으로 태도에 영향을 미치는 근거들을 찾을 수 있다.

남북한 국민들이 서로에 대해 가지는 태도는 다르다. 중요한 것은 이러한 평가들이 보통 탈북자들에 의존할 수밖에 없는데, 확실치는 않지만 탈북자들은 북한주민을 대표할 수 있는 사람들과는 중요하고도 체계적인 방식으로 다를 가능성이 있다. 그러나 탈북자들은 그러한 차이를 어느 정도 짐작할 수 있게 해준다. 명시적(explicit) 태도와 암묵적(implicit) 태도의 차이를 알아보는 연구에서 탈북자들은 남한 사람들에 대해 명시적으로는 좀 더 긍정적인 평가를 내리는 반면, 암묵적 태도에서는 북한 사람들에 대해 더 긍정적인 태도를 보이는데, 어느 정도는 남한 국민들에 대한 자신들의 인상을 관리하려는 노력 때문에 이러한 긍정적인 평가를 하는 것처럼 보이기도 한다.

반면 남한 국민의 경우, 명시적으로나 암묵적으로나 남한에 대해 훨씬 긍정적인 태도를 보이며, 또한 보다 높은 수준으로 남한 사람으로서의 정체성을 가지고 있다.<sup>139)</sup> 그러나 다른 연구에서는 이러한 편향성이 남한만을 향한 일방적인 태도는 아니라는 점을 보여준다. 최근에 실시한 전국적인 설문조사 결과, 민족 정체성을 확고하게 지닌 남한 국민들의 경우 북한 주민들에 대해 부정적인 시각을 가지고 있을 가능성이 높으며 향후 통일이 이루어져야 한다고 생각

---

139) Do-Yeong Kim and Hye-Jung Oh, "Psychosocial Aspects of Korean Reunification: Explicit and Implicit National Attitudes and Identity of South Koreans and North Korean Defectors," *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, vol. 7 no. 3 (2001), pp. 265~288.

하지 않는 편이다.<sup>140)</sup> 이들 연구는 정치적 요인들이 통일을 성공적으로 성취하는 것에 대한 유일한 장애물이 아님을 실증적으로 보여준다는 점에서 중요한 의미를 지닌다. 평화적인 통합을 위해서는 오히려 비무장 지대를 사이에 둔 남한과 북한의 주요한 심리사회적인 편견들을 다루고 극복해야 한다.

어떤 태도들에는 연령과 성별에 따라 달라지기도 한다는 증거들도 존재한다. 2018 싱가포르 북미정상회담에 대한 반응을 조사하는 일련의 설문조사 결과를 보면, 응답자들의 연령에 따라 시각이 달라지는 흥미로운 흔적들을 읽을 수 있다. 특히 회담 이후 남한의 장노년층에서는 이타심(altruism)이 상승한 반면, 신뢰도(trust) 영역에서는 연령별로 차이를 보이지 않았다. 주목할 점은 회담 이후 여성들의 신뢰도는 상승했지만 이타심은 성별 간 차이가 거의 없다는 점이다.<sup>141)</sup>

이처럼 성별 간 차이가 생기는 이유는 무엇일까? 이 문제는 향후 세부적인 이론들을 살펴본 후 본격적으로 다루겠지만, 성별 간 차이가 발생하는 부분적인 이유는 확실히 남성과 여성이 사회에서 직면하는 이슈들의 유형이 다르다는 데서 찾을 수 있다. 가장 보편적이면서도 중요한 이슈는 바로 가정 폭력 문제로, 보통 가정폭력 문제는 남성이 여성을 대상으로 저지른다. 한 연구에 따르면, 탈북자 집단과 남한의 가정 폭력 비율은 현격한 차이를 드러낸다. 사회경제적

---

140) Shang E. Ha and Seung-Jin Jang, “분단 국가의 국가 정체성: 탈북자와 남북 통일에 대한 한국인의 태도(National identity in a divided nation: South Koreans’ attitudes toward North Korean defectors and the reunification of two Koreas),” *International Journal of Intercultural Relations*, vol. 55 (2016), pp. 109~119.

141) Han Il Chang and Woo Chang Kang, “2018 북미 정상 회담이 한국인의 북한 난민에 대한 이타심 및 신뢰도에 영향: 정상회담을 둘러싼 설문 응답자 간 설계(The Impact of the 2018 North Korea–United States Summit on South Koreans’ Altruism Toward and Trust in North Korean Refugees: Between-Subjects Design Around the Summit),” Available at SSRN 3270334.

지위 변수를 통제하더라도 가정 폭력을 경험한 것으로 응답한 비율은 탈북자의 경우 57%였던 반면 남한 사람의 경우 9.9%였다. 가정 내 폭력 사용에 있어 탈북자들이 훨씬 더 용인하는 모습을 보인다.<sup>142)</sup> 흥미롭게도 여성 탈북자들은 정치적 참여에 긍정적인 시각을 갖고 있으며 주로 자유주의적 시각을 지지하고 특별히 환경문제에 관심을 갖고 있다. 남한에서의 문화 적응 정도가 아니라, 삶의 만족도가 높은 사람들이 이러한 경향을 보인다.<sup>143)</sup>

또한 예상할 수 있는 것처럼, 한국에서 이민에 대한 여론도 성별과 연령에 따라 다르다. 이러한 현상은 분명히 통일 문제와도 직접적인 관련성을 갖는데, 통일과 함께 통합이 잘 이루어진다면 특히 초기에는 많은 사람들이 보다 나은 경제적 전망과 성공을 좇아 북한에서 남한으로 이주할 것이기 때문이다. 이 문제가 더욱 중요한 이유는 북한의 경제 상황이 당연하게도 여성에게 무척 불리하기 때문이다.<sup>144)</sup> 특히 조사에 따르면, 북한의 여성들은 국가가 지원하는 직장으로부터 쫓겨나서 부정하고 타락한 시장 경제로 내몰려왔다. 여성 상인의 95% 이상이 뇌물을 주어야 했다. 남성 지배적인 정부는 여성들을 보호할 그 어떠한 제도도 갖추지 않은 채 여성 주도적 인시장에 대한 착취를 점점 더 늘려가고 있다. 따라서 통일이 이루어진다면 여성들은 더 보호받을 수 있는 개선된 노동 환경을 찾아 남한으로 이주할 가능성이 높다. 그러나 과거의 연구들은 남한의

---

142) Boyoung Nam, Jae Yop Kim and Wonjung Ryu, "탈북자 여성들이 겪는 배우자 폭력: 한국과의 비교 Intimate Partner Violence Against Women Among North Korean Refugees: A Comparison With South Koreans," *Journal of interpersonal violence*, 0886260517699949 (2017)

143) Hoi Ok Jeong and Yoon Sil Kim, "North Korean women defectors in South Korea and their political participation," *International Journal of Intercultural Relations*, vol. 55 (2016), pp. 20~31.

144) Stephan Haggard and Marcus Noland, "Gender in Transition: The Case of North Korea," *World Development*, vol. 41 (2013), pp. 51~66.

이민자에 대한 태도가 응답자의 성별과 연령에 따라 달라진다는 사실을 보여준다. 특히 어리고 교육수준이 높은 응답자들은 교육수준이 낮고 나이 많은 응답자들에 비해 이민자에 대해 더 긍정적인 시각을 갖고 있다. 또한, 비록 그 영향력이 연령에 따른 차이보다는 작지만, 남성이 여성에 비해 이민과 이민자에 대해 긍정적인 시각을 가질 확률이 높다.<sup>145)</sup>

### 3. 성별 정치적 태도의 차이

온갖 종류의 복잡한 정치적·사회적 태도들에 대한 태도들이 성별에 따라 다르기 때문에, 한국에 국한된 데이터를 분석하기 전에 성별 이 태도 차이에 미치는 영향의 일반적인 양상을 검토해볼 필요가 있다.

1960년대에서 1980년대 사이의 이전 트렌드를 포괄적으로 정리해보면, 가장 일관되게 성별 차이가 나타난 이슈는 가정폭력에 대한 태도였으며, 여성이 남성에 비해 폭력 사용에 훨씬 덜 긍정적인 태도를 가지고 있었다. 좀 더 최근의 연구 결과에 따르면 이러한 차이가 강화되고 있으며, 특히 가장 젊은 여성 집단을 중심으로 이러한 경향이 가장 강하게 드러나는 양상을 보이고 있다.<sup>146)</sup> 사회적 문제들과 관련된 다른 이슈들에 대해서는 성별 간 차이가 상대적으로 적지만 일관적인 흐름이 드러난다. 여성들은 남성들에 비해 정부 규제 및 공공 안전에 대해 더 높은 지지를 보내고 있으며, 사회복지제도에 대해서는 남성보다 강력히 찬성한다.<sup>147)</sup> 더욱 최근의 연구는 이와

---

145) David Hundt, "Public opinion, social cohesion, and the politics of immigration in South Korea," *Contemporary Politics*, vol. 22, no. 4 (2016), pp. 487~500.

146) David Fite, Marc Genest and Clyde Wilcox, "Gender Differences in Foreign Policy Attitudes: A Longitudinal Analysis," *American Politics Quarterly*, vol. 18, no. 4 (1990), pp. 492~513.

유사하게 평등권이나 사회적으로 온정적인(socially compassionate) 정책들에 대해 여성들이 더 많은 지지를 보내고 있는 흐름을 입증하고 있다.<sup>148)</sup> 이러한 이슈들은 여성들의 이해(interests)와 밀접하게 관련된 것들이기 때문에 이러한 차이는 매우 자연스러운 현상이다.

잉글하트와 노리스는 세계 60개국 이상을 대상으로 한 세계가치 조사(World Values Survey)의 데이터를 사용하여, 여성들이 1980년대 초반 이후 정치적으로 좌측으로 이동하고 있으며 이러한 현상이 특히 선진국 사회에서 두드러지고 있다는 사실을 발견했다.<sup>149)</sup> 이와 유사한 방식으로 연구한 또 다른 학자들은 20세기 후반 50년 이상의 미국 선거 연구(American National Election Studies) 누적 데이터를 사용하여 남성과 여성 사이에 흥미로운 차이들이 지속되고 있음을 보여준다. 특히 여성들은 자신들이 무엇을 선호하는지 대답하기를 꺼리는 경향이 있으며, 정치적인 질문들에 잘 모른다고 응답할 확률이 높았다. 그리고 이러한 결과는 정치적 자원 변수를 통제해도 동일하게 나타난다. 연구자들은 이러한 현상이 정치 사회화 과정에 따른 것이라고 보며 이러한 과정들이 정치적 참여 비율에 있어서의 성별 차이를 설명하는 데 도움을 준다고 주장한다.<sup>150)</sup>

---

147) Robert Y. Shapiro and Harpreet Mahajan, "Gender Differences in Policy Preferences: A Summary of Trends from the 1960s to the 1980s," *Public Opinion Quarterly*, vol. 50, no. 1 (1986), pp. 42~61.

148) Alice H. Eagly et al, "Gender Gaps in Sociopolitical Attitudes: A Social Psychological Analysis," *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 87, no. 6 (2004) pp. 796~816.

149) Ronald Inglehart and Pippa Norris "The Developmental Theory of the Gender Gap: Women's and Men's Voting Behavior in Global Perspective," pp. 441~463.

150) Lonna Rae Atkeson and Ronald B. Rapoport, "The More Things Change the More They Stay the Same: Examining Gender Differences in Political Attitude Expression, 1952-2000," *Public Opinion Quarterly*, vol. 67, no. 4 (2003), pp. 495~521.

그러나 가정 폭력에 대한 앞에서의 논의들을 고려할 때, 여성들이 남성들과는 달리 의견을 표현하기 두려워하고 특히 공개적으로 드러내기 두려워하는 이유는 그들이 저항할 때 신체적 폭력이 가해질 것을 두려워하기 때문이라는 대립 가설을 고려해야만 한다. 미국 선거 조사(American National Election Survey)를 이용한 또 다른 연구에 따르면 정치 관련 문제에 대해 모른다고 응답하는 현상이 세대 별로 상이한 흐름을 보였으며, 주로 정치적 지식과 관심이 더 적은 장년층의 여성들에게서 더 높게 나타났다.<sup>151)</sup> 이러한 결과는 그러한 영향들이 더 젊은 집단 안에서는 덜 뚜렷하거나 아니면 단순히 나이가 들면서 정치적 관심이나 인지 능력이 쇠퇴하는 것일 수도 있다는 것을 시사한다.

정치적 태도와 행동에 있어서 성별 간 차이가 나타나고 지속되는 이유를 설명하는 인상적이며 중요하도 도발적이기도 한 이론들이 몇 가지 있다. 먼저, 사회심리학적 유형에서 끌어온 사회적 역할론에 기대는 이론이 있다. 이 이론은 분리된 성 역할과 그러한 분리된 역할로부터 발생하는 다양한 사회·문화적 해석들로 인해 정치적 태도에 있어 성별 간 차이가 생겨난다고 본다. 이 모델에 따르면, 사회적 혹은 문화적 기대(expectation)가 내면적 특질, 목표, 가치뿐만 아니라 대외적 지위와 자원에 대한 접근에까지 영향을 주는 과정을 통해 여러 성 고정관념(gender stereotypes)이 개인에 내재화된다고 주장한다. 사실, 대부분의 사회적·문화적 관행들이 여성보다는 남성에게 더 좋은 지위와 수단을 제공한다. 능력과 자원에 있어 실존하는 이러한 격차는 남녀의 엄청난 정치적 태도 차이로 이어지며, 특히 유용한 자원들에 대한 접근성, 학대로부터의 보호, 가정 폭력

---

151) Ronald B Rapoport, "Sex Differences in Attitude Expression: A Generational Explanation," *The Public Opinion Quarterly*, vol. 46, no. 1 (1982) pp. 86~96.

이나 공권력에 대한 복종 등의 문제에 다른 견해들을 형성하는 데 영향을 미친다.<sup>152)</sup>

성 고정관념에 대한 또 다른 연구들은 정치적 태도에 있어 성별 간 차이의 사회적 모형을 더욱 뒷받침하고 있다. 커디(Cuddy, A.J.) 등의 학자들은 미국인과 한국인의 표본을 사용하여 문화적 프레임이 고정관념의 내용에 영향을 미치는 방식을 조사했다. 이 연구에 따르면 집단주의자 혹은 개인주의자가 남자 혹은 여자를 어떻게 판단하는지는 문화에 따라 달라진다. 구체적으로 살펴보면, 미국인들은 남성을 집단주의자로 보는 시각이 한국인들에 비해 덜하다. 그러나 이러한 판단은 한국인이 설문 조사에 영어로 응했는지 아니면 한국어로 응했는지에 따라 다른 결과를 보인다. 영어로 작성된 설문 조사에 응한 사람은 미국인과 유사하게 평가했지만, 한국어로 작성된 설문 조사에 응한 사람은 일반적 한국인과 같은 평가를 내렸다.<sup>153)</sup>

정치적 태도에 있어 남성과 여성이 어떻게 다른지를 보여주는 가장 일관적이고 확고한 방식 중 하나는 사회 지배적 정향성(Social Dominance Orientation, SDO) 접근법을 사용하는 것인데, 이 방법은 개인들이 사회의 위계 구조와 불평등에 대해 얼마나 확실히 명확한 개념을 갖고 그것을 받아들이는지를 평가하는 것이다. 수많은 조사 결과들은 남성이 이러한 사회적 위계질서를 보다 지지하며, 보수 이념, 군사적 개입 및 징벌적 정책들을 선호한다는 것을 보여 준다. 반면, 여성은 사회복지 프로그램과 평등권을 지지하는 비율이 지속적으로 높게 나타난다. 프라토, 스톨워스, 시다니우스의 연구는

---

152) Amanda B. Diekmann and Monica C. Schneider, "A Social Role Theory Perspective on Gender Gaps in Political Attitudes," *Psychology of Women Quarterly*, vol. 34, no. 4 (2010) pp. 486~497.

153) Amy J. C. Cuddy et al., "Men as Cultural Ideals: Cultural Values Moderate Gender Stereotype Content," *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 109, no. 4 (2015), p. 622.

사회 지배적 정향성 모형이 정치적 태도에 있어 남녀 간의 현격한 태도 차이의 많은 부분을 설명한다는 것을 보여준다.<sup>154)</sup>

정치적 태도에 있어 성별 차이를 설명하는 또 다른 접근으로는 위험 인식(risk perception)을 중심으로 하는 연구가 있다. 이 관점에 따르면, 문화적 지위에 대한 불안감이 위협에 대한 반응을 불러일으키고, 이것이 지배적 위계질서를 포함하여 다양한 사회 조직들에 대한 선호도에 영향을 미친다. 이런 방식을 통해, “성과 인종 같은 요소들이 지위 불안으로 인해 생겨나는 위험 인식에 미치는 영향을 문화적 세계관이 완화시킨다”.<sup>155)</sup> 이러한 주장은 사회적 위계질서를 선호하는 남성들의 사회적 지위를 위협하는 경제적 불확실성 혹은 불안정성과 관련지을 수 있다.

이러한 연구의 결과 및 그 결과들의 발생 원인에 대해 가능한 이론적 설명들은, 남성과 여성 사이의 차이가 광범위한 정치적, 사회적, 경제적 이슈들에 걸쳐 출현하고 있음을 보여주며, 남북통일에 대한 태도에 있어서도 그러한 차이가 관찰될 것임을 시사한다.

## 4. 세대별 정치적 태도의 차이

남북 통일 문제에 대한 정치적 태도의 일반적 균열의 선이 성별을 중심으로만 그어지는 것은 아니다. 다음으로 중요한 균열은 세대 코호트(generational cohort)들을 중심으로 그어지며, 이는 보다 보

---

154) Felicia Pratto et al, “The Gender Gap: Differences in Political Attitudes and Social Dominance Orientation,” *The British Journal of Social Psychology*, vol. 36 no. 1 (1997) pp. 49~68.

155) Dan M. Kahan et al, “Gender, Race, and Risk Perception: The Influence of Cultural Status Anxiety,” *Public Law & Legal Theory Research Paper Series* no. 86 (2005), Available at SSRN: 723762.

편적으로 연령 효과(age effects)로 읽을 수 있다. 이 경우 차이들은 보통 정치적 문제들을 대하는 데 있어 성별 변수와는 무관하게 그 변화 추이를 예측할 수 있다. 따라서 연령도 성과 마찬가지로 분석의 중요한 도구다.

흔히 기성세대는 젊은 층에 비해 정치적으로 더 보수적이고 젊은 층은 일반적으로 관습에 순응하지 않는 입장들에 대해 더 관대한 편 이이라고 보는 경향이 있다. 그러나 이러한 현상이 기성세대가 실제로 보수적이기 때문인지, 아니면 이들이 젊었을 때 가졌던 정치적 시각을 유지하고 있지만 단순히 세상이 보다 진보적으로 변했기 때문인지는 명확히 알기가 어렵다.<sup>156)</sup>

포괄적인 다세대 연구는 시간의 흐름에 따른 정치적 지식의 영향을 조사한다. 이 방식의 연구에 따르면 “세대 간 뚜렷한 차이는 어린 시절 인격 형성기에 접하게 되는 어떤 사건들과 관련해서 나타나는 것으로 보인다.”<sup>157)</sup> 즉 사람들이 언제 태어났는지와 그들의 정치적 경험이 형성되는 시기에 어떤 사건들이 일어났었는지 같은 변수들이 세대 별로 차이를 발생시킨다는 것이다. 더 중요한 것은, 어릴 때의 사고방식이 성인이 되어가면서 더욱 확고하게 굳어져 가고 생애 전반에 걸쳐 매우 안정적으로 자리를 잡으면서 그 가치와 신념들이 아주 깊이 내면화된다는 사실이다. 이것은 어린 시절에 매우 깊은 정치적인 영향을 주는 경험들이 사람들의 삶 전반에 걸쳐 편향된 영향을 주게 되며, 그 영향은 다른 정치사회적 경험을 가진 사람들과는 현저히 다른 방식으로 나타난다는 것을 의미한다. 예를 들어 전쟁 전 통

---

156) Stephen J. Cutler and Robert L. Kaufman, “Cohort Changes in Political Attitudes: Tolerance of Ideological Nonconformity,” *The Public Opinion Quarterly*, vol. 39, no. 1 (1975), pp. 69~81.

157) Myron Kent Jennings, “Political Knowledge over Time and across Generations,” *Public Opinion Quarterly*, vol. 60, no. 2 (1996), pp. 228~252.

일된 한반도에서 성장기를 보내다가 전쟁에서 살아남고 분단을 겪은 사람이라면, 통일이나 전쟁으로 인한 희생을 겪어본 적이 없는 사람과는 매우 다른 태도를 견지할 것이다. 양쪽 모두 똑같이 자신들의 견해만을 고집하며 똑같이 변화에 저항하겠지만 말이다.

이러한 논지와는 다른 결과들이 있어 해석을 약간 복잡하게 만들기도 한다. 세대를 가로지르는 수렴이 일어나지는 않지만, 구체적으로 성과 정치와 종교 등에 대한 정치적 태도에 있어 부모-자식 간의 의견이 매우 유사한 현상은 지위의 대물림으로 설명된다. 비록 시간이 지나면서 자녀들이 부모의 태도에 영향을 미치는 반면 자녀들에 대한 부모의 영향력은 줄어들긴 하지만 말이다.<sup>158)</sup>

바텔과 잭맨은 이러한 결과들을 모두 아우르는 세대 간 정치 학습의 포괄적인 모형을 제시한다.<sup>159)</sup> 이들의 연구에 따르면, 어떤 역사적 시기는 해당 시기의 세대에 정치적 충격을 주는 몇 가지 사건들로 특징지어진다. 그러나 그 충격은 상이한 연령대의 사람들에게 각각 상이한 의미를 지닌다. 예를 들어 심각한 경제적 침체가 일어났을 때, 젊은 사람들은 처음 겪는 그 경험을 더 심각하게 느끼는 반면, 과거에도 그런 일을 겪었던 장년층의 사람들은 그 일에 관해 그다지 큰 정치적 무게를 두지 않는 식이다. 이런 식으로 각 세대들은 연령 집단 별로 뚜렷이 구별되는 정치적 태도들을 발전시킨다.

---

158) Jennifer Glass, Vern Bengtson and Charlotte Dunham, "Attitude Similarity in Three-Generation Families: Socialization, Status Inheritance, or Reciprocal Influence?," *American Sociological Review*, vol. 51, no. 5 (1986) pp. 685~698.

159) Larry M. Bartels and Simon Jackman, "A Generational Model of Political Learning," *Electoral Studies*, vol. 33, no. C (2014) pp. 7~18.

## 5. 통일과 젠더 갭, 그리고 세대격차 회귀분석

이 절에서의 분석은 인구통계적 그리고 태도적 측면에서 통일의 필요성 인지와 상관관계를 지니는 요인들을 탐구한다. 이제까지의 논의에서 알 수 있듯이, 우리가 가장 관심을 두고 있는 두 가지 가설 모두 인구통계학적이다. 하나는, 남성이 여성에 비해 통일의 필요성에 대해 더 긍정한다는 가설이고, 다른 가설은 다른 모든 조건이 같은 경우 연령대가 높은 사람들이 젊은 사람들보다 통일이 필요하다고 본다는 것이다. 우리는 이 두 변수 주로 주목하여 분석하겠지만, 또 다른 인구통계학적 요인과 태도 요인들도 통제할 필요가 있다. 여기서 고려하는 또 다른 인구통계적 요인이란 결혼 여부, 교육 수준, 소득 수준, 사회 계층이다. 태도 요인으로는 추가적으로 이념, 남한의 두 주요 정당에 대한 태도, 민족주의에 대한 감정 등을 대안적 요인으로 본다.

통일 필요성 인식에 대한 설문조사 정보들은 많지만, 오직 하나의 질문만이 매년 빠짐없이 설문조사를 통해 측정되어 왔다. 이 질문은 통일이 어느 정도 필요하다고 생각하는지 그 정도를 묻는다. 이 설문은 또한 모든 질문들 가운데 가장 전반적이고 일반적인 질문으로서 완전한 자료를 확보할 수 있는 질문으로 여겨진다. 본 조사에서는 조사 응답자가 통일에 대해 지닐 수 있는 다른 생각들을 분석하기 위해 아홉 개의 종속 변수도 추가하였다. 문항 별로 살펴보면 다음과 같다. “남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?” “이 시점에서 통일은 우리의 당면 목표가 아니다.” “남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다.”, “나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다.”, “통일이 되던 안되던 내 생활에 큰 문제는 없을 것이다.”, “분단 때문에 발생하는 국가적 손해가

통일 때문에 지불해야 할 비용보다 크다”, “통일문제와 경제문제 중 하나를 선택해 해결해야 한다면 나는 경제문제를 선택하겠다”, “남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다.”, “통일을 위해서라면 내가 조금 못살아도 된다.” 이 문항들은 복합 척도를 창출할 목적으로 구성되었다.

이런 식으로 이 연구는 통일에 대한 사람들의 태도를 알아볼 수 있는 단일 차원(unidimensional)의 척도가 있는지 알아내고자 한다. 우선, 우리는 질문들의 수보다 그 질문들의 측정 영역이 얼마나 적은지 여부를 확인하기 위해 신뢰할 수 있는 방법으로 두 가지가 서로의 척도에 부합하는지를 평가할 것이다. 이 질문들의 크론바흐 알파계수(Cronbach's alpha)는 .79이다. 가능한 최고치는 1이지만, 그것은 어떠한 질문에서도 임의 또는 비임의 측정 오차가 없을 경우에만 가능한데, 만약 오차가 있다면 관찰된 항목 간 상관관계가 영향을 받을 것이기 때문이다. 이러한 신뢰성 평가를 위한 표본 분포가 존재하는지 알려진 바는 없지만, 일반적으로 복수 항목들이 단일 차원을 구성하는지 여부를 결정하는 한계점으로 크론바흐 알파 계수가 .7 이상이라는 수치가 사용된다.

위의 아홉 개 문항은 통일 필요성의 정도를 측정하는 척도로 간주할 수 있으므로, 이 항목들로 구성된 척도와 이 연구의 독립 변수들 간 관계를 회귀분석을 통해 그것들의 영향을 알아보는 작업이 가능하고 또한 필요하다. 척도는 주성분 분석의 첫 번째 성분에서 나온 가장 벡터를 사용하며, 그 결과는 <표 VII-1>에 정리되어 있다. 이 모형에서 연령은 척도와의 관계에 있어서 종래의 어느 표준으로 보아도 통계적으로 유효한 양의 상관관계를 지닌다. 이는 곧 연령대가 높은 사람일수록 더 통일이 필요하다고 볼 것이라는 뜻이다. 성별 계수에 따르면 여성보다 남성이 통일이 필요하다는 생각을 더 많이

한다고 볼 수 있다. 연령과 마찬가지로 이 계수도, 합당한 어느 표준으로 보아도 통계적으로 유효하다. 이념을 제외했을 때, 국가 정체성과 정당 인식 이 두 가지는 이 척도에서 중요한 예측 변수다. 이 변수들은 이 척도에서의 대략 15%의 변동치를 설명해준다.

.79가 척도 신뢰성의 한계선을 넘어선 수치이긴 하지만 척도 항목에서 단일성(unidimensional)의 가정을 완화하면 유효성이 더 좋은 결과를 얻을 수도 있을 것이다. 문항 간 상호연관성은 분석을 발전시킬 수 있을 가능성을 보여준다. 특히, 통일이 개인의 삶에 미치는 영향을 알아보는 항목(.23)과 전체 척도 간에, 혹은 통일의 국가적 비용에 대한 문항(.12)과 척도 사이의 상호연관성에 있어 공통점이 비교적 적다. 더욱이, 두 번째 주성분의 고유값이 1보다 더 큰 한편, 스크리 플롯(scree plot)은 두 번째 주성분 이후 안정화 된다. 이것은 이 데이터에 2요인 분석법(two-factor solution)이 사용될 수 있다는 것을 의미한다. 이론적으로 2요인 분석법은 단일 척도와는 약간 다른 결과를 산출할 가능성이 있다. 이것은 또한 중요하고도 실질적인 필연적 결론으로 이어진다. 남성과 여성은 통일에 관하여 어떤 주제를 논의하는지에 따라 생각하는 바가 다르다는 것, 그리고 이러한 현상은 연령에 대해서도 마찬가지일 것이라는 결론 말이다.

이것을 통계적으로 평가하기 위해, 위에서처럼 아홉 개의 필요성 척도를 이용하여 추출된 두 요인에 대해 베리맥스(varimax) 회전을 실시하고 여기서 얻어낸 요인 점수(factor score)를 기반으로 하여 새로운 두 종속 변수를 만들었다. <표 VI-1>은 이 결과들을 보여준다. 첫 번째 요인의 점수부터 살펴본다. 성별과 연령의 점수들은 각각 통계적으로 유효한 예측 변수이며 예측 동향 내에 있다. 실제로 이 요인 점수에는 첫 번째 주성분으로부터의 모든 효과가 드러나 있으며, 설명된 분산은 사실상 동일하다. 두 번째 요인의 점수를 살펴

보면, 성별과 연령은 여전히 통계적으로 유효한 효과를 지니지만 경사 계수(slope coefficient)가 상당히 작아진 것으로 보인다. 물론 두 요인들의 “수치(metric)”가 다르기 때문에 경사 계수가 같을 필요는 없지만, 그럼에도 불구하고 양자는 두 번째 요인의 점수가 0에 가까운 것이 사실이다. 이것은 또한 변수들이 대체로 보아 두 번째 요인에서 요인 점수의 분산을 통해 설명해주는 것이 거의 없다는 것을 의미한다. 이러한 분석결과와 명백한 함의는, 통일이 응답자에게 “의미하는” 바에 따라 연령과 성별이 상이한 정도의 영향력을 행사한다는 것이다.

위에서 본 바대로, 통일 변수는 최대 관측치를 지닌 총괄적 척도이다. 통일 척도는 척도화된 종속 변수를 구성하는 다른 변수들과 마찬가지로, 서수적 척도(ordinal measure)이다. 서수적 측정은 확실히 서수형이든 연속형이든 관계 없이 주성분 분석이나 요인 분석 모두에 사용될 수는 있지만, 통계적 관점에서 볼 때 완벽한 측정 방식은 아니다. 따라서 이른바 서수형 데이터에 더 적합한 것이 확실히 되는 기법을 사용하여 연령과 성별에 대해 찾아낸 기본 값들이 계속 유지되는지에 대한 의문을 제기할 필요가 있다.

우선 일반적인 필요성 변수(necessity variable)부터 살펴보면, 통일이 “전혀 필요하지 않다”에서 “꼭 필요하다”까지 네 가지 범주의 답변이 있으며, 중간에 들어가는 두 범주는 “별로 필요치 않다”와 “약간 필요하다”이다. 이 데이터들이 서수형이기 때문에 최소제곱법(Least Square Method) 대신 순서형 로지스틱 회귀분석(Ordinary Least Scale, OLS)이 적용되었으며 결과는 <표 VI-2>에 나와 있다. 기록된 계수들은 그것들의 통합 표준 오차와 함께 나오는 승산비(odds ratios)이다. 성별의 승산비는 통계적 관점에서 볼 때 분명히 유의미하다. 가능한 다른 상호연관성을 통제할 경우, 종속 변수의

세 개 범주 대신 가장 높은 범주(“꼭 필요하다”로 명시된)에 있을 확률은 여성보다 남성이 1.54배 높다.

연령의 승산비는 어느 표준으로 보아도 통계적으로 유효하며, 또한 정확한 징후를 보인다. 계수는 사람이 나이가 들수록 통일이 꼭 필요하다고 답할 확률이 나머지 세 답변을 말할 확률의 1.03배쯤 되는 것임을 가리킨다. 이 계수는 성별 계수 수치에 비해 훨씬 낮아 보이겠지만, 성별은 두 범주만 주어졌고 연령은 더 많이 주어졌다는 사실을 간과해서는 안된다. 다시 말해, 계수가 성별의 경우 변수의 총효과를 대표하지만 연령에 대해서도 동일하게 적용되지는 않는다.

위에서 언급했듯이, 첫 번째 주성분에 낮은 요인 적재값(loadings)을 반영한 두 변수가 있으며, 이 둘은 아홉 문항으로 구성된 척도 신뢰도를 산출하는데 있어서도 다른 변수들과 강한 상관관계를 지니지 않는 것으로 보인다. 이차원(two-space) 요인 분석을 통해서 이 변수들의 의미에 대한 새로운 통찰을 별로 얻지 못했지만, 그럼에도 생각해볼 점이 두 가지 있다. 첫 번째는 결과들이 방법론적 가공물(artifact)일 수 있다는 것이다. 다시 말해, 결과들을 준연속적(quasi-continuous) 측정이 아닌 범주적(categorical) 데이터로 다룬다면 요인들의 상관관계에 대한 상이한 결과를 산출할 수 있을 것이다. 두 번째는 통일 필요성에 대한 모든 척도들이 본 논문에서 사유하고 있는 인구통계 및 태도의 상관관계의 생산물일 것이라고 생각할 근거가 없다는 것이다. 통일에 관련된 정치의 어떤 면들은 분명 다양한 집단들이 그것들을 이해하는 다양한 방식에 따라 구조화되기도 하지만, 다른 집단들에서는 정치적 환경에 의한 계기가 부재하여 그러한 차이들을 보이지 않기도 한다.

이 후자의 가능성은 앞선 결과에서 암시되는 바, 결정계수(R<sup>2</sup>)가 소수점 두 자리로 반올림된 .02로 산출됨으로써 독립 변수들에 의한

설명력이 합쳐도 0에 가까운 수치를 보여준다. 이를 고려하여 동일 이 개인에게 미칠 수 있는 영향에 대한 순서형 로지스틱 회귀분석의 결과를 정리해보면 결국 요인 점수에서 관찰되는 결과와 비슷하다. 성별이나 연령 모두 동일의 개인적 영향에 대해서는 통계적으로 유의미한 효과를 보이지 않는다. 또한, 다른 변수들에 대해서도 동일한 결론이 적용된다.

〈표 VII-1〉 회귀 분석

변수	(1) 첫 번째 추정분	(2) 첫 번째 요인, 베리맥스	(3) 두 번째 요인, 베리맥스
결혼 여부	-0.034 (0.085)	-0.018 (0.041)	0.058+ (0.032)
응답자의 교육 수준	0.142** (0.036)	0.068** (0.017)	-0.002 (0.013)
응답자의 소득	-0.000 (0.000)	-0.000 (0.000)	0.000** (0.000)
응답자의 계층	-0.036 (0.051)	-0.019 (0.025)	-0.040* (0.020)
연령	0.033** (0.003)	0.017** (0.002)	0.004** (0.001)
응답자의 성별	0.394** (0.066)	0.201** (0.032)	0.047* (0.023)
더불어민주당, 주로 자유주의적	0.013** (0.002)	0.006** (0.001)	0.000 (0.001)
자유한국당, 주로 보수주의적	-0.013** (0.002)	-0.007** (0.001)	-0.002** (0.001)
국가 정체성	0.506** (0.056)	0.247** (0.027)	0.048* (0.020)
정치 이념	-0.031 (0.050)	-0.014 (0.024)	0.010 (0.017)
상수	-3.700** (0.298)	-1.812** (0.145)	-0.345** (0.109)
관측 통계(Observations)	2,952	2,952	2,952
결정계수(R-squared)	0.152	0.156	0.021

추기: 강간표준오차  
 \*\*  $p < 0.01$ , \*  $p < 0.05$ , +  $p < 0.1$

〈표 VII-2〉 순서형 로지스틱 회귀분석

독립 변수	통일 필요성		개인의 삶에 미치는 영향	
	승산비	표준 오차	승산비	표준 오차
결혼 여부	1.112	(0.081)	0.939	(0.090)
응답자의 교육 수준	1.106**	(0.032)	0.884**	(0.034)
응답자의 소득	1.000	(0.000)	1.000	(0.000)
응답자의 계층	0.847**	(0.037)	1.066	(0.062)
연령	1.031**	(0.003)	0.997	(0.003)
응답자의 성별	1.537**	(0.084)	1.078	(0.076)
더불어민주당, 주로 자유주의적	1.006**	(0.001)	0.999	(0.002)
자유한국당, 주로 보수주의적	0.990**	(0.001)	1.001	(0.002)
국가 정체성	1.806**	(0.089)	0.915	(0.060)
정치 이념	0.999	(0.041)	0.998	(0.053)
/절단값1	1.192	(0.304)	0.010**	(0.003)
/절단값 2	13.756**	(3.509)	0.087**	(0.029)
/절단값3	116.557**	(30.551)	0.354**	(0.117)
/절단값4			5.230**	(1.739)
관측 통계	4.967		2,967	
$\chi^2$ 테스트, 자유도 10	575.746**		17,403+	

\*\*  $p < 0.01$ , \*  $p < 0.05$ , +  $p < 0.1$

참고: 기절된 계수는 승산비다. 관련 강건표준오차는 괄호 안에 표기되어 있다. 첫 번째 모형은  $\chi^2$  테스트에서  $p$ 값(유의확률)에 의해 표시된 바, 매우 우수한 정도로 적합하다. 이와 대조적으로, 두 번째 모형에서 통계적으로 유의한 유일한 변수는 교육 수준이며, 이 모형의 종합적인 적합성(예)은 별로 좋지 않다. 일반적인  $p < 0.05$ 를 만족시킨다 해도 말이다.

## 6. 분석결과의 함의와 토론

이 분석은 통일에 대한 태도의 여러 양상들을 평가하는 방식으로서 다양한 인구통계적 및 태도적 요인들이 복합 척도에 대해 갖는 영향력을 검토했다. 특히 이러한 태도들에 성별과 연령이 미치는 영향을 조사했다. 남성 및 나이가 많은 사람들은 통일을 더 지지하는 편이라는 내용은 이전의 연구들을 통해 드러났으며, 사실 이러한 내용은 해당 조사 데이터에서도 관찰되었다.

그러나 통일에 대한 사람들의 태도를 측정하는 다양한 수단들이 있기 때문에, 우리는 반드시 성별이나 연령 효과가 모든 측정에 걸쳐 동일하게 나타날 것이라고 예단하지는 않는다. 이는 남과 북 사이에 여러 사건들과 양자관계의 양상을 둘러싸고 만들어지는 정치적 프레임이, 일정한 방향으로 특정 인구통계 또는 태도 요인들을 다른 요인들보다 더 유의미하고 현저하게 만들어줄 수도 있기 때문이다. 다시 말해 정부나 언론을 통해 전달되는 정치적 메시지는 통일에 대한 태도를 묻는 다양한 질문들을 개인들이 어떻게 해석하는가에 영향을 미칠 수 있다. 이산가족 상봉에 대한 전망과 같은 특정 요인들은 이산가족의 경험이 있는 사람들에게는 매우 중요한 문제이지만, 이산가족의 경험이 없는 사람들에게는 동일한 영향을 미치지 못할 것이다. 이와 유사한 논리로, 일반적인 경제이론은 빈곤한 사람들이 부유한 응답자들보다 비용 문제에 더 예민할 것이라고 예측할 것이다. 다시 말해, 태도는 오로지 개인으로부터만 결정되는 것이 아니다. 태도의 형성은 정치 체제에 의해서도, 그리고 이미 드러난 결과들이 규정지어진 방식에 의해서도 촉발될 수 있다.

응답자들이 동일한 자극에 대해 동일한 방식으로 반응할지는 꼭 명확하게 드러나는 것은 아니다. 그보다는, 연령과 성별에 바탕을

둔 인구통계적 차이들이 특정 개인들이 서로는 유사하게 반응하면서 다른 집단과는 구별되게 반응하도록 한다. 그리고 실제로 이것은 통일 필요성에 대한 로지스틱 회귀분석(logistic regression)을 통해 나온 결과이기도 하다. 여성들은 여성끼리 비슷하고 남성들과는 다르며, 마찬가지로 연령대가 높은 사람들은 젊은 층과는 다르고 그들끼리 유사하다. 한편 젊은 층의 태도는 이와는 약간 다른 방식으로 묶인다.

〈표 VII-2〉에 나열된 대로, 가장 포괄적인 데이터를 지난 항목인 통일의 필요성에 대한 항목은 해당 주제에 관해 가장 직접적인 질문을 구성하는 동시에 우리가 예측했던 성별과 연령의 차이를 보여준다. 여기에 더해, 교육 수준과 사회 계층 같은 또 다른 인구통계적 요인들이 관련 태도들을 결정하는데 영향을 미친 것으로 드러난다. 국가 정체성 같은 또 다른 태도 요인 역시 차이를 만들어내는 걸로 보인다. 그러나 위에서 언급했듯이, 질문의 다양한 측면들이 늘 같은 반응을 도출해낼 것이라고 예측할 근거는 없는데, 이는 프레이밍의 차이는 각자 다른 개인들에게 다른 것들을 의미하게 되고, 다양한 형태의 정치적 프레이밍이 다양한 정체성을 발동시킬 수 있기 때문이다. 이를 검증하기 위해 〈표 VII-1〉요인 분석에서 확인할 수 있듯이, 원척도(original scale)의 신뢰도 혹은 타당도 높은 지표가 아니었던 한 문항을 선택했다. 그리고 실제로 이 문항에 대한 연령과 성별의 영향은 일곱 개 문항으로 이루어진 보다 종합적인 척도에 대한 영향보다 유효한 것으로 나타나지 않았다. 오히려 응답자 개인의 삶에서 통일이 주는 영향과 관련한 태도들에 유일하게 유의미한 영향을 주는 요인은 교육 수준인 것으로 보인다.

그러나 종합적으로 보아, 요인 분석 결과는 사람들이 통일 관련 이슈들 대부분에 대해 인구통계 혹은 태도의 하위유형과 관계없이,

동일한 방식으로 생각하고 있음을 보여준다. 다시 말해 남성과 여성이 다른 방식으로 응답하고 장년층과 청년층이 다른 방식으로 답한다고 해도, 압도적인 다수의 개인들은 통일과 관련한 대다수의 변수에 대한 동일하고 근본적인 요인들에 반응한다. 일부 이슈들은 좀 관념적이고 또 다른 일부는 좀 개인적이라고 해도, 그것들은 기저의 잠복해 있는 동일한 요인으로 수렴되는 것으로 보인다.

그러나 로지스틱 회귀분석에서 알 수 있듯이, 모든 척도가 이 동일한 기저 요인으로 수렴한다고 결정지을 수는 없다. 대부분은 수렴하지만 두 가지 척도는 그렇지 않기 때문이다. 다시 말해, 이 척도들은 표면적으로 평가하는 것처럼 보이는 대상을 평가하는 것이 아니다. 오히려 이것들은 응답들 가운데 해석에 있어 미묘하지만 중요한 어떤 차이를 포착하는 역할을 한다.

## 7. 소결

통일 같은 대규모 사회 프로젝트를 숙고하는 일에는 입법자와 시민 모두의 부문에서 거대하고 지속적인 헌신이 필요하다. 이것은 소비에트 연방의 몰락 이후 독일이 통일하면서 수십 년에 걸쳐 수십억 달러가 들어간 과정을 보면 명백하다. 이렇게 거대한 작업을 성공적으로 해내기 위해서, 대중들의 광범한 지지는 바람직할 뿐 아니라 반드시 필요하다.

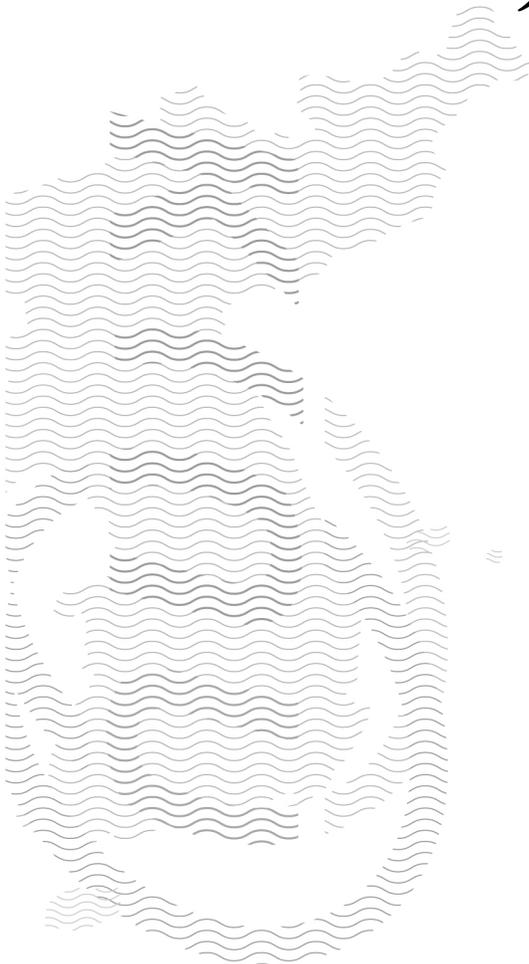
조사 데이터 분석 및 기존 문헌들을 통해 알 수 있듯이, 이러한 프로젝트에 대한 지지는 성별과 연령에 따라 달라진다. 이러한 현상은 인구통계적 요인들에 기반을 둔 다양한 관심사들뿐만 아니라 통일이 특정 개인들의 사적인 측면에 미치는 다양한 영향을 미치기

때문이기도 하다. 어떤 사람들은 가족 상봉 같은 이슈들에 대해 더 관심을 쏟는가 하면 어떤 이들은 기대 비용에 더 몰두할 수 있다. 그러나 확실한 것은 대다수 질문들이 개인들이 통일을 개념화하는 방식에 있어 하나의 지배적 요인에 연관되었다는 사실이다. 이 개념화는 연령과 성별 같은 뚜렷하고 손쉬운 인구통계적 요인들을 기반으로 하는 기저의 편향성을 유도하고 활성화시키는 정치적 프레임 및 대중적 프레임에 민감하게 반응하면서 이루어진다. 정치인에 의한 것이든 언론에 의한 것이든 이런 류의 조작은 이들이 던지는 메시지가 어떠한 방식으로 다양한 인구통계 부문에서 사람들의 생각하는 방식에 다양하게 영향을 미치게 될 것인지에 대해 숙고하게 만든다. 비록 다양한 메시지들이 각각의 다양한 집단에 작동하더라도 모든 사람이 어떻든 하나의 기저 요인에 반응한다면, 한 집단에 긍정적인 메시지는 다른 집단에서는 부정적인 반응을 이끌어 낼 수밖에 없다.



# VIII. 맺음말: 2019년의 통일여론과 정책적 시사점

이상신 (통일연구원)





지금까지 2019년 KINU 통일의식조사를 분석했다. 앞 장들의 내용을 바탕으로, 현 시점에서의 통일과 북한에 대한 국민 여론을 요약하고 이에 따른 정책적 시사점을 아래의 네 가지로 나누어 제시한다.

## 1. 새로운 통일 담론의 개발

통일은 중요한 의제이기는 하나, 한국 국민들은 왜 통일이 필요한지, 과연 통일이 어떤 모습이어야 하는지에 대한 혼란을 겪고 있는 것으로 보인다. 많은 국민들은 민족공동체 통일방안에서 상정한 민족동질성 회복과 단일제 통일국가의 완성이라는 목표에 크게 공감하지 못하고 있다.

이러한 통일인식의 변화는 젊은 세대에 특히 현저하긴 하나, 장노년층에도 확산되고 있음이 확인되고 있다. 이러한 변화를 무리하게 민족주의적 통일인식을 주입하는 방식으로 해결하는 것은 힘들 것이다. 우선 한국 사회 자체가 다민족주의 사회로 빠르게 변모하는 과정이며, 이에 따라 자연스럽게 국민들의 통일의식이 변화하는 것이기 때문이다.

따라서 우리는 다양한 통일 담론을 개발하고 국민들 스스로 토론과 소통을 통해 공감대를 형성할 수 있는 기회를 제공해야 할 것이다. 특히 문재인 정부의 공약이기도 한 통일국민협약 체결에 있어 이러한 통일의식의 변화가 반드시 고려되어야 할 필요가 있다.

## 2. 통일에서 평화로

매우 뚜렷한 통일여론의 변화 중 하나는, 점점 더 많은 사람들이 통일보다는 평화공존을 선호하고 있다는 것이다. 응답자 중 거의 절반에 가까운 사람들이 남과 북이 평화롭게 지낼 수 있다면 통일이 반드시 필요한 것은 아니라는 의견을 표시했다. 이러한 변화는 통일 의식의 약화를 의미하는 것이 아니라, 통일이 의미하는 바를 이해하는 방식 자체가 바뀌고 있다는 것으로 해석되어야 한다.

문재인 정부는 현재 적극적으로 정전협정을 평화협정으로 바꾸고, 이를 계기로 민족공동체 통일방안에서 상정하고 있는 두 번째 단계인 국가연합 단계로 진입하려는 시도를 하고 있다. 여기서 남북 연합을 과연 단일제 통일국가로의 중간 단계로만 봐야할지, 아니면 평화공존이 가능한 그 자체로 통일을 성취한 것으로 해석해야 할지의 문제가 생길 수 있다. KINU 통일의식조사의 결과는 단일제 국가로의 민족통일이라는 목표는 국민들의 의식 수준에서는 이제 상징적인 목표에 가깝고, 실제로는 평화공존을 추구하는 경향이 강하다는 것을 보여준다.

## 3. 추상에서 구체로

하노이 정상회담의 결렬에 이은 남북관계 냉각에도 불구하고 2019년의 북한인식은 의외로 긍정적이며 큰 변화없이 안정적인 것으로 분석되었다. 그러나 통일과 북한에 대한 추상적인 원칙이 아닌 삶의 구체적인 문제에 대해 질문했을 때는 좀 더 부정적인 경향이 강했다. 통일 이후에도 북한에 이주하는 것은 꺼려진다는 대답이 압

도적이었으며, 북한 이탈주민에 대한 부정적인 인식도 상당한 수준이었다.

남북관계의 진전을 위해서는 우리가 남북관계를 인식하는 방식도 바뀌어야 할 필요가 있다. 대화와 타협을 통해 남북관계를 진전시켜야 하는 원칙에 대한 공감대는 형성되어 있으나, 그것이 국민 개개인의 삶에 어떤 방식으로 투영될 것인지에 대해서 사람들은 아직 혼란을 느끼고 있는 것으로 보인다.

따라서 정부는 북한과의 경제협력과 평화체제 구축이 우리 국민 개개인의 삶을 어떻게 바꾸어 놓을 것인가에 대한 좀 더 구체적인 대답을 내놓을 필요가 있다. 그럴 경우 대북 및 통일정책에 대한 좀 더 높은 공감대를 형성할 수 있을 것이다.

#### 4. 교육에서 경험으로

통일 및 북한 인식에 대한 정책적 제안은 거의 대부분 국민들의 교육 방향을 설정하는 내용으로 채워지는 경향이 있다. 그러나 교육과 홍보로 가능한 부분, 즉 남북관계에서의 원칙과 방향성에 대해서는 이미 국민들의 공감대가 형성되어 있는 것으로 조사되었다. 남북관계 동결에도 불구하고 문재인 정부의 대북 및 통일정책의 방향성에 대해서는 다수의 국민들이 동의하고 있었다. 북한 핵포기가 가능할 것인지에 대해서는 회의적인 의견이 많았으나, 그럼에도 불구하고 꾸준히 북한과 대화하고 교류협력을 진전시켜야 한다는 것이 국민들의 의견이었다.

이러한 원칙의 문제는 교육과 홍보, 토론 등으로 공감대 형성이 가능한 부분일 것이다. 그러나 위에서 밝힌 바와 같이 북한 혹은 북

한이탈주민의 문제가 나 개인의 삶과 직결된 구체적 문제로 제시된 경우, 한국 국민들은 거리감을 느끼거나 혹은 차별적인 시선을 갖는 경우가 있었다. 이러한 문제를 교육으로 해결하는 것은 한계가 있으며, 국민들이 직접 북한의 사정을 접하고 더 자주 북한이탈주민과 어울릴 수 있는 기회를 가질 때 경험을 통해 전향적인 발전을 성취할 수 있을 것이다. 따라서 앞으로의 통일교육은 경험을 늘리는 방향으로 구성되어야 할 필요가 있다.

# 참고문헌

## 1. 단행본

- 김병로·김병조·박영규·서호철·은기수·정은미, 『2007 통일의식조사』, 서울: 서울대학교 통일연구소, 2007.
- 강정인, “보수주의: 비동시성의 동시성 그리고 모호한 정상화.” 강정인·김수자·문지영·정승현·하상복, 『한국 정치의 이념과 사상: 보수주의, 자유주의, 민족주의, 급진주의』, 서울: 후마니타스, 2009.
- 노환희·송정민, “세대균열에 대한 고찰: 세대효과인가, 연령효과인가.” 박찬욱·강원택 편, 『2012년 대통령선거 분석』, 파주: 나남, 2013.
- 류현숙·권혁빈·이건·권세영, 『국민의 대북 안보의식 조사』, 서울: 한국행정연구원 사회조사센터, 2013.
- 마인섭·차문석·윤철기, 『북한 문제와 남남 갈등: 기원과 전개』, 서울: 성균관대학교 출판부, 2012.
- 박명규·김병로·김병조·박정란·정은미·이상신, 『2009 통일의식조사』, 서울: 서울대학교 통일연구소, 서울대통일연구소 통일학연구 6, 2009.
- 박원호, “유권자의 정치이념과 정책선호, 그리고 후보자 선택.” 박찬욱·강원택 편, 『2012년 국회의원 선거 분석』, 파주: 나남, 2012.
- 박종희, “진보와 보수, 그리고 통일: 통일의식조사를 통해 나타난 통일에 대한 인식과 국내정치의 이념적 대립구도의 관계.” 윤영관 편, 『한반도 통일』, 서울: 서울대학교 출판부, 2013.
- 윤광일, “지역주의 투표.” 박찬욱·강원택 편, 『2012년 대통령선거 분석』, 파주: 나남, 2013.

- 이갑윤. 『한국인의 투표행태』. 서울: 후마니타스, 2011.
- 이상신·이금순·홍석훈·윤광일·구본상·Joshua Kertzer. 『KINU 통일 의식조사 2018: 남북평화 시대의 통일의식』 KINU연구총서 18-07. 서울: 통일연구원, 2018.
- 정근식 외 『2016 통일의식조사』. 서울: 서울대학교 통일평화연구원, 2017.
- Allport, Gordon W. *Pattern and Growth in Personality*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1961.
- Altemeyer, Bob. *Enemies of Freedom*. San Francisco: Jossey-Bass, 1988.
- \_\_\_\_\_. *The Authoritarians*. Winnipeg: University of Manitoba, 2006.
- Bar-Tal, Daniel and Ervin Staub. *Patriotism in the Lives of Individuals and Nations*. Chicago, Illinois: Nelson-Hall Publishers, 1997.
- Caprara, Gian Vittorio and Michele Vecchione. *Personalizing Politics and Realizing Democracy*. New York: Oxford University Press, 2017.
- Inglehart, Ronald. *Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic, and Political Change in 43 Societies*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1997.
- Inglehart, Ronald and Pippa Norris. *Culture Shift in Advanced Industrial Society*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1990.
- Mondak, Jeffery J. *Personality and the Foundations of Political Behavior*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
- Rokeach, Milton. *The Nature of Human Values*. New York: The Free Press, 1973.

- Schwartz, Shalom H. "Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries." In *Advances in Experimental Social Psychology*. Massachusetts: Academic Press, 1992.
- Sidanius, Jim, Shana Levin, Christopher M. Federico, and Felicia Pratto. "Legitimizing Ideologies: The Social Dominance Approach." In *The Psychology of Legitimacy: Emerging Perspectives on Ideology, Justice, and Intergroup Relations*. New York: Cambridge University Press, 2001.
- Welzel, Christian. *Freedom Rising : Human Empowerment and the Quest for Emancipation*. New York : Cambridge University Press, 2013.

## 2. 논문

- 강원택. "한국에서 정치 균열 구조의 역사적 기원 : 립셋-룩칸 모델의 적용." 『한국과 국제정치』. 27집 3호, 2011.
- 구본상. "ARS 조사방식과 젊은 연령대 여성 표집의 실패: 정치적 의견이 강한 유권자 비율에서의 성별 차이를 중심으로." 『조사연구』. 제18권 1호, 2017.
- 구본상·최준영. "변화하는 한반도 환경하에서의 우리 국민의 통일인식 분석: 현대적 성차, 국가 자부심, 통일효용 인식." 『오토피아』. 제34권 1호, 2019.
- 김미덕. "정치학과 젠더-사회분석 범주로서 젠더에 대한 이해." 『한국정치학회보』. 제45집 2호, 2011.
- 김병로. "이념적 중도층이 바라보는 통일." 『평화학 연구』. 제19권 1호, 2018.
- 김연신·최한나. "Schwartz의 보편적 가치 이론의 적용 타당성 연구" 『한국심리학회지: 사회 및 성격』. 제23권 1호, 2009.

- 김영준. “국제정치학에서 여성 평화가설의 발전과 한계에 대한 탐색적 고찰.” 『평화학연구』, 18권 1호, 2017.
- 김현정·박영옥·박상희. “유권자의 기본적인 심리적 특성들과 정치적 태도, 후보 선택에 관한 경로모형 연구.” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제29권 4호, 2015.
- 김혜숙. “대학생들이 중요시하는 가치와 북한 사람 및 대북 정책에 대한 태도와의 관계에 관한 조사 연구.” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제16권 1호, 2002.
- \_\_\_\_\_. “우리나라 사람들이 가지는 가치가 소수 집단에 대한 편견적 태도에 미치는 영향.” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제21권 4호, 2007.
- 나은영·차유리. “한국인의 가치관 변화 추이-1979년, 1988년, 및 2010년의 조사결과 비교.” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제24권 4호, 2010.
- 민경환. “권위주의 성격과 사회적 편견 - 대학생집단을 중심으로.” 『한국심리학회지: 사회』, 제4권 2호, 1989.
- 민태은. “남남갈등과 인도적 대북지원.” 『의정연구』, 제22권 3호, 2018.
- 배진석. “대북 및 안보정책 평가의 세대 및 이념요인.” 『한국과 국제정치』, 제34권 2호, 2018.
- 백대현·이재완. “통일의식에 관한 영향요인 분석: 통일편의과 비용 인식을 중심으로.” 『현대사회와 행정』, 제25권 2호, 2015.
- 변중현. “20대 통일의식과 배진석 대학 통일교육의 과제.” 『통일정책연구』, 21권 1호, 2012.
- 서지영. “연령에 따른 가치구조의 발달.” 『한국발달심리학회지』, 제25권 2호, 2012.
- 윤광일. “북한주민에 대한 태도가 대북정책 선호에 미치는 영향.” 『사회과학연구』, 제25집 2호, 2013.

- \_\_\_\_\_. “한국인 국가정체성의 정치심리학.” 『문화와 정치』. 제4권 4호, 2017.
- \_\_\_\_\_. “제19대 대통령선거에서 나타난 유권자 기본 심리특성의 영향: 가치와 정치이데올로기를 중심으로.” 『선거연구』. 제8호, 2017.
- \_\_\_\_\_. “국가정체성과 대북 태도: 애국심을 중심으로.” 『국방연구』. 제61권 3호, 2018.
- \_\_\_\_\_. “지역균열의 유지와 변화: 제19대 대선의 경험적 분석.” 『한국과 국제정치』. 제35권 2호, 2019.
- 윤성이·이민규. “한국사회 이념갈등의 세대 간 특성 비교: 주관적 이념 결정요인과 이념표상의 차이를 중심으로.” 『21세기 정치학회보』. 제24집 3호, 2014.
- 안상수·김혜숙·안미영. “한국형 양가적 성차별주의 척도(K-ASI) 개발 및 타당화 연구.” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』. 제19권 2호, 2005.
- 이내영. “한국인의 통일의식 결정요인: 새로운 모델분석의 모색.” 『평화연구』. 제22권 1호, 2014.
- 정동준. “2016년 국회의원 선거 이후 시민들의 통일의식 변화—이념적 양극화인가, 당파적 편향인가?” 『한국정치학회보』. 제50권 5호, 2016.
- 정한울. “안보불감증인가? 안보의식의 변화인가?: 핵 보유국 북한시대의 안보인식 지형과 신안보전략 논의의 시급성.” 『EAI 오피니언 리뷰』. 제2호, 2013.
- 조민. “통일정책과 국민통합: 보혁갈등을 넘어.” 『통일정책연구』. 제12권 2호, 2003.
- 조진만·한정택. “남북한 젊은 세대의 통일의식 비교 분석: 민족적 당위와 현실적 이익의 문제를 중심으로.” 『동서연구』. 제26권 1호, 2014.
- 최석만·국민호·박태진·한규석. “한국에서의 진보-보수적 태도의 구조와 유형에 대한 연구.” 『한국사회학』. 제24집 겨울호, 1990.

- 최우선·황태희·최영준·주형민. “통일인식 차이의 원인: 합리주의적 설명.” 『아세아연구』, 제59권, 3호, 2016.
- 최준영. “통일의 이익에 대한 차별적 인식과 통일의 필요성.” 『국가전략』, 제22권 3호, 2016.
- 하상응·이보미. “정당과 정치인에 대한 호감도의 심리적 결정 요인들: 우파 권위주의 성향과 사회지배 성향을 중심으로.” 『한국정당학회보』, 제16권 1호, 2017.
- 한국언론진흥재단. “유튜브의 대약진(Digital News Report 2019).” 『Media Issue』, 제5권 3호, 2019.
- 홍기원·이종택. “한국 성인의 이념적 지형과 심리적 요인.” 『한국심리학회지: 사회 및 성격』, 제24권 2호, 2010.
- 황정미. “사회적 위협 인식과 북한이탈주민에 대한 사회적 거리.” 『아태연구』, 제23권 2호, 2016.
- 허석재. “세대교체와 북한인식의 변화: 코호트 분석.” 『평화연구』, 제22권 2호, 2014.

Altemeyer, Bob. “The Other “Authoritarian Personality”.” In *Advances in Experimental Social Psychology*, ed. Mark P. Zanna. New York: Academic Press, 1998.

Atkeson, Lonna Rae and Ronald B. Rapoport. “The More Things Change the More They Stay the Same: Examining Gender Differences In Political Attitude Expression, 1952–2000.” *Public Opinion Quarterly*, vol. 67, no. 4, 2003.

Bartels, Larry M. and Simon Jackman. “A Generational Model of Political Learning.” *Electoral Studies* vol. 33, no. C, 2014.

Bilsky, Wolfgang and Shalom H. Schwartz. “Measuring Motivations: Integrating Content and Method.” *Personality and Individual Differences*, vol. 44, no. 8, 2008.

- Brosch, Tobias and David Sander. "Comment: The Appraising Brain: Towards a Neuro-Cognitive Model of Appraisal Processes in Emotion." *Emotion Review*. vol. 5, no. 2, 2013.
- Caprara, Gian Vittorio and Michele Vecchione. "On the Left and Right Ideological Divide: Historical Accounts and Contemporary Perspectives." *Political Psychology*. vol. 39, no. S1, 2018.
- 
- \_\_\_\_\_. "Personality Approaches to Political Behavior." In *The Oxford Handbook of Political Psychology*, ed. Leonie Huddy, David O. Sears and Jack S. Levy. New York: Oxford University Press, 2013.
- Caprara, Gian Vittorio and Philip G. Zimbardo. "Personalizing Politics: A Congruency Model of Political Preference." *American Psychologist*. vol. 59, no. 7, 2004.
- Caprara, Gian Vittorio, Shalom Schwartz, Cristina Capanna, Michele Vecchione, and Claudio Barbaranelli. "Personality and Politics: Values, Traits, and Political Choice." *Political Psychology*. vol. 27, no. 1, 2006.
- Caprara, Gian Vittorio et al. "Basic Values, Ideological Self-Placement, and Voting: Cross-Cultural Study." *Cross-Cultural Research*. vol. 51, no. 4, 2017.
- Cieciuch, Jan, Shalom H. Schwartz, and Eldad Davidov. "The Social Psychology of Values." In *International Encyclopedia of Social and Behavioral Sciences*, 2nd, ed. James D. Wright. Oxford: Elsevier, 41-6, 2015.
- Cikara, Mina, Tiana L. Lee, Susan T. Fiske, and Peter Glick.

- “Ambivalent Sexism at Home and at Work: How Attitudes toward Women in Relationships Foster Exclusion in the Public Sphere” In *Social and Psychological Bases of Ideology and System Justification*, ed. John T. Jost, Aaron C. Kay and Hulda Thorisdottir. New York: Oxford University Press, 2009.
- Conover, Pamela Johnston and Stanley Feldman. “The Origins and Meaning of Liberal/Conservative Self-Identifications.” *American Journal of Political Science*, vol. 25, no. 4, 1981.
- Connor, Rachel A., Peter Glick, and Susan T. Fiske. “Ambivalent Sexism in the Twenty-First Century.” In *The Cambridge Handbook of the Psychology of Prejudice*, ed. Chris G. Sibley and Fiona Kate Barlow. Cambridge: Cambridge University Press, 2016.
- Converse, Philip. “The Nature of Belief Systems in Mass Public.” In *Ideology and Discontents*, ed. David E. Apter. New York: Free Press, 1964.
- Cook, Elizabeth and Clyde Wilcox. “Feminism and the Gender Gap—A Second Look.” *The Journal of Politics*, vol. 53, no. 4, 1991.
- Cohrs, J. Christopher, Barbara Moschner, Jürgen Maes, and Sven Kielmann. “The Motivational Bases of Right-Wing Authoritarianism and Social Dominance Orientation: Relations to Values and Attitudes in the Aftermath of September 11, 2001.” *Personality and Social Psychology Bulletin* 31, no. 10, 2005.
- Cuddy, Amy J. C., Elizabeth Baily Wolf, Peter Glick, Susan Crotty, Jihye Chong, and Michael I. Norton. “Men as

- Cultural Ideals: Cultural Values Moderate Gender Stereotype Content.” *Journal of Personality and Social Psychology*. vol. 109, no. 4, 2015.
- Cutler, Stephen J. and Robert L. Kaufman. “Cohort Changes in Political Attitudes: Tolerance of Ideological Nonconformity.” *The Public Opinion Quarterly*. vol. 39, no. 1, 1975.
- Davidov, Eldad. “Nationalism and Constructive Patriotism: A Longitudinal Test of Comparability in 22 Countries with the Issp.” *International Journal of Public Opinion Research*. vol. 23, no. 1, 2011.
- Duckitt, John and Chris G. Sibley. “Personality, Ideology, Prejudice, and Politics: A Dual-Process Motivational Model.” *Journal of Personality*. vol. 78, no. 6, 2010.
- 
- \_\_\_\_\_ . “Personality, Ideological Attitudes, and Group Identity as Predictors of Political Behavior in Majority and Minority Ethnic Groups.” *Political Psychology*. vol. 37, no. 1, 2016.
- 
- \_\_\_\_\_ . “The Dual Process Motivational Model of Ideology and Prejudice.” In *The Cambridge Handbook of the Psychology of Prejudice*, ed. Chris G. Sibley and Fiona Kate Barlow. Cambridge: Cambridge University Press, 2016.
- Diekman, Amanda B. and Monica C Schneider. “A Social Role Theory Perspective on Gender Gaps in Political Attitudes.” *Psychology of Women Quarterly*. vol. 34, no. 4, 2010.
- Eagly, Alice H., Amanda B. Diekman, Mary C. Johannesen-Schmidt, and Anne M. Koenig. “Gender Gaps in Sociopolitical Attitudes: A Social Psychological Analysis.” *Journal of*

- Personality and Social Psychology*. vol. 87, no. 6, 2004.
- Feather, Norman T. and Ian R. McKee. "Values, Right-Wing Authoritarianism, Social Dominance Orientation, and Ambivalent Attitudes toward Women." *Journal of Applied Social Psychology*. vol. 42, no. 10, 2012.
- Feldman, Stanley. "Values, Ideology, and the Structure of Political Attitudes" In *Oxford Handbook of Political Psychology*, ed. David O. Sears, Leon Huddy, and R. Jervis. New York: Oxford University Press, 2003.
- Fite, Dave, Marc Genest, and Clyde Wilcox. "Gender Differences in Foreign Policy Attitudes: A Longitudinal Analysis." *American Politics Quarterly*. vol. 18, no. 4, 1990.
- Gabel, Matthew. "Public Support for European Integration: An Empirical Test of Five Theories." *The Journal of Politics*. vol. 60, no. 4, 1998.
- Glass, Jennifer, Vern Bengtson, and Charlotte Dunham. "Attitude Similarity in Three-Generation Families: Socialization, Status Inheritance, or Reciprocal Influence?" *American Sociological Review*. vol. 51, no. 5, 1986.
- Glick, Peter and Susan T. Fiske. "The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism." *Journal of Personality and Social Psychology*. vol. 70, no. 3, 1996.
- Ha, Shang E. and Seung-Jin Jang. "National Identity in a Divided Nation: South Koreans' Attitudes toward North Korean Defectors and the Reunification of Two Koreas." *International Journal of Intercultural Relations*. vol. 55, 2016.

- Haggard, Stephan and Marcus Noland. "Gender in Transition: The Case of North Korea." *World Development*, vol. 41, 2013.
- Hitlin, Steven. "Values as the Core of Personal Identity: Drawing Links between Two Theories of Self." *Social Psychology Quarterly*, vol. 66, no. 2, 2003.
- Ho, Arnold K et al. "The Nature of Social Dominance Orientation: Theorizing and Measuring Preferences for Intergroup Inequality Using the New SDO7 Scale." *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 109, no. 6, 2015.
- Hanel, Paul H, Lukas F. Litzellachner, and Gregory R. Maio. "An Empirical Comparison of Human Value Models." *Frontiers in Psychology*, vol. 9, no. 1643, 2018.
- Huber, John and Ronald Inglehart. "Expert Interpretations of Party Space and Party Locations in 42 Societies." *Party Politics*, vol. 1, no. 1, 1995.
- Huddy, Leonie and Nadia Khatib. "American Patriotism, National Identity, and Political Involvement." *American Journal of Political Science*, vol. 51, no. 1, 2007.
- Hundt, David. "Public opinion, social cohesion, and the politics of immigration in South Korea." *Contemporary Politics*, vol. 22, no. 4, 2016.
- Inglehart, Ronald and Pippa Norris. "The Developmental Theory of Gender Gap: Women's and Men's Voting Behavior in Global Perspective." *International Political Science Review*, vol. 12, no. 4, 2000.
- Jacoby, William G. "Is There a Culture War? Conflicting Value

- Structures in American Public Opinion.” *American Political Science Review*. vol. 108, no. 4, 2014.
- Jennings, M. Kent. “Political Knowledge over Time and across Generations.” *Public Opinion Quarterly*. vol. 60, no. 2, 1996.
- Jeong, Hoi Ok and Yoon Sil Kim. “North Korean women defectors in South Korea and their political participation.” *International Journal of Intercultural Relations*. vol. 55, 2016.
- Jost, John T. “The End of the End of Ideology.” *American Psychologist*. vol. 61, no. 7, 2006.
- \_\_\_\_\_. “System Justification Theory as Compliment, Complement, and Corrective to Theories of Social Identification and Social Dominance.” In *Social Motivation*, ed. D. Dunning. New York: Psychology Press, 2011.
- Jost, John T., Elvira Basevich, Eric S. Dickson, and Sharareh Noorbaloochi. “The Place of Values in a World of Politics: Personality, Motivation, and Ideology.” In *Handbook of Value*, eds. Tobias Brosch and David Sander. Oxford University Press, 2016.
- Jost, John T. and Mahzarin R. Banaji. “The Role of Stereotyping in System–Justification and the Production of False Consciousness.” *British Journal of Social Psychology*. vol. 33, no. 1, 1994.
- Jost, John T., Jack Glaser, Arie W. Kruglanski, and Frank J. Sulloway. “Political Conservatism as Motivated Social Cognition.” *Psychological Bulletin*. vol. 129, no. 3, 2003.
- Jost, John T. and Aaron C. Kay. “Exposure to Benevolent Sexism

- and Complementary Gender Stereotypes: Consequences for Specific and Diffuse Forms of System Justification.” *Journal of Personality and Social Psychology*. vol. 88, no. 3, 2005.
- Jost, John T., Brian A. Nosek, and Samuel D. Gosling. “Ideology: Its Resurgence in Social, Personality, and Political Psychology.” *Perspectives on Psychological Science*. vol. 3, no. 2, 2008.
- Jost, John T., Christopher M. Federico, and Jaime L. Napier. “Political Ideology: Its Structure, Functions, and Elective Affinities.” *Annual Review of Psychology*. vol. 60, no. 1, 2009.
- Kay, Aaron and John Jost. “Complementary Justice: Effects of “Poor but Happy” and “Poor but Honest” Stereotype Exemplars on System Justification and Implicit Activation of the Justice Motive.” *Journal of Personality and Social Psychology*. vol. 85, 2003.
- Kim, Do-Yeong and Hye-Jung Oh. “Psychosocial Aspects of Korean Reunification: Explicit and Implicit National Attitudes and Identity of South Koreans and North Korean Defectors.” *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*. vol. 7, no. 3, 2001.
- Kinder, Donald R. “Opinion and Action in the Realm of Politics” In *The Handbook of Social Psychology*, eds. Daniel T. Gilbert, Susan T. Fiske and Gardner Lindzey. Boston: McGraw-Hill ; Oxford University Press, 1998.
- Klingeman, Hans-Dieter. “Measuring Ideological Conceptualizations.” In *Political Action: Mass Participation in Five Western*

- Democracies*, eds. Samuel H. Barnes and Max Kaase. Beverly Hills, California: Sage Publications, 1979.
- Kluckhohn, Clyde. "Values and Value-Orientations in the Theory of Action: An Exploration in Definition and Classification." In *Toward a General Theory of Action*, eds. Talcott Parsons and Edward A. Shils. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1951.
- Manganelli Rattazzi, Anna Maria, Andrea Bobbio, and Luigina Canova. "A Short Version of the Right-Wing Authoritarianism (RWA) Scale." *Personality and Individual Differences*, vol. 43, no. 5, 2007.
- Mason, Lilliana. "Ideologues without Issues: The Polarizing Consequences of Ideological Identities." *Public Opinion Quarterly*, vol. 82, no. S1, 2018.
- McAdams, Dan P. and Jennifer L. Pals. "A New Big Five: Fundamental Principles for an Integrative Science of Personality." *American Psychologist*, vol. 61, no. 3, 2006.
- McAdams, Dan P. and Bradley Olson. "Personality Development: Continuity and Change over the Life Course." *Annual Review of Psychology*, vol. 61, no. 1, 2010.
- McCann, James A. "Electoral Choices and Core Value Change: The 1992 Presidential Campaign." *American Journal of Political Science*, vol. 41, no. 2, 1997.
- Nam, Boyoung, Jae Yop Kim, and Wonjung Ryu. "Intimate Partner Violence Against Women Among North Korean Refugees: A Comparison With South Koreans." *Journal of Interpersonal Violence*, 2017.

- Parker, Christopher S. "Symbolic Versus Blind Patriotism: Distinction without Difference?" *Political Research Quarterly*. vol. 63, no. 1, 2010.
- Piurko, Yuval, Shalom H. Schwartz, and Eldad Davidov. "Basic Personal Values and the Meaning of Left-Right Political Orientations in 20 Countries: Basic Values and Meaning of Left-Right." *Political Psychology*. vol. 32, no. 4, 2011.
- Postmes, Tom, Alexander S. Haslam, and Lise Jans. "A Single-Item Measure of Social Identification: Reliability, Validity, and Utility." *British Journal of Social Psychology*. vol. 52, no. 4, 2013.
- Pratto, Felicia, Lisa M. Stallworth, and Jim Sidanius. "The Gender Gap: Differences in Political Attitudes and Social Dominance Orientation." *The British Journal of Social Psychology*. vol. 36, no. 1, 1997.
- Rapoport, Ronald B. "Sex Differences in Attitude Expression: A Generational Explanation." *The Public Opinion Quarterly*. vol. 46, no. 1, 1982.
- Roccas, Sonia, Lilach Sagiv, Shani Oppenheim, Andrey Elster, and Avigail Gal. "Integrating Content and Structure Aspects of the Self: Traits, Values, and Self-Improvement." *Journal of Personality*. vol. 82, no. 2, 2014.
- Schatz, Robert T., Ervin Staub, and Howard Lavine. "On the Varieties of National Attachment: Blind Versus Constructive Patriotism." *Political Psychology*. vol. 20, no. 1, 1999.
- Schwartz, Shalom H. "A Theory of Cultural Value Orientations: Explication and Applications" *Comparative Sociology*. vol. 5, 2006.

- \_\_\_\_\_. "The Refined Theory of Basic Values." in *Values and Behavior: Taking a Cross Cultural Perspective*, eds. Sonia Roccas and Lilach Sagiv. Cham: Springer International Publishing, 2017.
- Schwartz, Shalom H. and Wolfgang Bilsky. "Toward A Universal Psychological Structure of Human Values." *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 53, no. 3, 1987.
- Schwartz, Shalom H., Gian Vittorio Caprara, and Michele Vecchione. "Basic Personal Values, Core Political Values, and Voting: A Longitudinal Analysis." *Political Psychology*, vol. 31, no. 3, 2010.
- Schwartz, Shalom H et al. "Refining the Theory of Basic Individual Values." *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 103, no. 4, 2012.
- Shapiro, Robert Y. and Harpreet Mahajan. "Gender Differences in Policy Preferences: A Summary of Trends from the 1960s to the 1980s." *Public Opinion Quarterly*, vol. 50, no. 1, 1986.
- Sibley, Chris G., Marc S. Wilson, and John Duckitt. "Antecedents of Men's Hostile and Benevolent Sexism: The Dual Roles of Social Dominance Orientation and Right-Wing Authoritarianism." *Personality and Social Psychology*, vol. 33, no. 2, 2007.
- Staub, Ervin. "Blind Versus Constructive Patriotism: Moving from Embeddedness in the group to Critical loyalty and Action." in *Patriotism in the Lives of Individuals and Nations*, eds. D. Bar-Tal and E. Staub. Chicago: Nelson-Hall, 1997.
- Thorisdottir, Hulda, John T. Jost, Ido Liviatan, and Patrick E. Shrout. "Psychological Needs and Values Underlying

Left-Right Political Orientation: Cross-National Evidence from Eastern and Western Europe.” *Public Opinion Quarterly*, vol. 71, no. 2, 2007.

### 3. 기타자료

『매일경제』.

『연합뉴스』.

리얼미터 <<http://www.realmeter.net>>.

통일부 <<https://www.unikorea.go.kr>>.

한국갤럽 <<http://www.gallup.co.kr>>.

한국갤럽코리아연구소 <<https://gallupkorea.blogspot.com>>.

The Economist Intelligence Unit <<https://www.eiu.com>>.

이내영. “통일인식에 대한 세대격차의 원인분석과 갈등해소를 통한 국민통합방안.” 통일부 정책보고서, 2015.

이상신. “대화를 통한 평화와 협력의 기대: KINU 통일인식조사 2019 분석,” 통일연구원 Online Series CO 19-28, 2019.

Chang, Han Il and Woo Chang Kang. “The Impact of the 2018 North Korea-United States Summit on South Koreans’ Altruism Toward and Trust in North Korean Refugees: Between-Subjects Design Around the Summit.” Available at SSRN: 3270334.

Kahan, Dan M., Donald Braman, John Gastil, Paul Slovic, and C. K. Mertz. “Gender, Race, and Risk Perception: The Influence of Cultural Status Anxiety.” *Public Law & Legal Theory Research Paper Series*, no. 86. Available at SSRN: 723762.



부록 I.  
2017-2019년의  
남북관계 주요  
사건일지





이 절에서는 2017년 문재인 정부 취임 이후 2019년 10월까지 남북관계에서 벌어진 주요한 사건들을 정리하였다. 이 일지는 통일부에서 매달 발표하고 있는 『남북관계 주요일지<sup>159)</sup>』를 좀 더 요약한 것이다.

2018년 조사와 마찬가지로 2019년 KINU 통일의식조사도 4월 5일에서 25일 사이 3주간 실시되었다. 여론조사에서는 실시 기간과 시기가 매우 중요한데, 특히 통상적으로 1,000명을 조사하는데 3주에서 4주 사이의 시간이 걸리는 대면면접 조사의 경우 조사 시점이 더 중요해진다. 응답자들의 인식에 심각한 영향을 줄 수 있는 중요한 정치적 사건이나 이벤트가 조사 기간 중간에 끼이는 경우, 그 이벤트 전후의 데이터가 일관성을 잃어버릴 가능성이 높기 때문이다. 2019년 조사가 실시된 4월 5일과 25일 사이 주요한 이벤트로는 4월 11일 문재인 대통령이 미국 워싱턴을 방문하여 트럼프 대통령과 함께 정상회담을 연 것이 있었다. 이 회담은 2월 말 하노이에서의 북미 정상회담이 실패로 돌아간 이후 뒷수습을 위해 개최된 것으로, 문재인 대통령은 북미 간 대화를 계속 추진할 것이라는 트럼프 대통령의 발언을 이끌어 낸 회담이다. 남북관계의 측면에서 이 회담의 의의가 비록 작지는 않으나, 언론 보도 등을 미루어 볼 때 조사 결과에 큰 영향을 줄 정도의 사건이라고 보기는 힘들다.

조사 시점에서 가장 큰 영향을 줄 만한 사건으로는 무엇보다도 2월 27일에서 28일까지 하노이에서 열린 제2차 북미정상회담을 들 수 있다. 이 회담은 2019 KINU 통일의식조사 실시 약 한 달 전에 열렸는데, 이 회담에서 북미 정상이 합의를 도출하는데 실패한 것은 2018년 평창동계올림픽을 시점으로 북한 비핵화와 남북협력관계 진

---

159) “남북관계 주요일지 목록,” <[https://www.unikorea.go.kr/books/monthly/report/?boardId=bbs\\_000000000000046&mode=list&category=&pageIdx=](https://www.unikorea.go.kr/books/monthly/report/?boardId=bbs_000000000000046&mode=list&category=&pageIdx=)> (검색일: 2019.10.2).

전에 큰 기대를 걸었던 남한 국민들이 다시 실망하게 된 계기가 되었다. 그러나 조사 시점과 하노이 정상회담 사이에는 약 한달 이상의 시간이 있어서, 정상회담 결과에 따라 고양된 감정과 관심이 정상으로 돌아오는 데는 충분한 여유가 있었을 것으로 판단된다.

## □ 2017년

- 5.10 문재인 정부 출범
- 5.14 北, 평안북도 구성서 신형 중장거리탄도미사일(IRBM) ‘화성-12’형 1발 발사
- 5.26 통일부, 대북 인도지원단체 대북접촉 승인. 2016년 1월 북한의 4차 핵실험 이후로 최초.
- 7.6 문 대통령, 독일 쾰른재단 연설서 ‘베를린 구상’ 발표.
- 9.3 北, 제6차 핵실험
- 9.21 문재인 정부, 국제아동기금(UNICEF)과 세계식량계획(WFP)의 모자보건·영양지원 사업에 남북협력기금 800만 달러 공여기로 결정.

## □ 2018년

- 1.1 북한 김정은 위원장의 신년사에서 평창 올림픽에 대표단 파견용의 천명.
- 1.2 정부, ‘1월 9일 판문점에서 고위급 남북 당국회담 개최’ 북에 제의
- 1.9 남북고위급회담. 평창동계올림픽 기간 북한 대표단 방남 합의
- 2.9 北, 김영남 최고인민회의 상임위원장을 단장으로 하는 고위급대표단 파견. 김여정 노동당 중앙위 제1부부장 동행

- 2.10 북한 고위급대표단, 청와대에서 문 대통령 접견. 김정은 위원장의 문 대통령 평양 초청 의사 전달
- 3.5 대북특별사절단(수석특사 정의용 국가안보실장) 평양 방문. 김정은 위원장 면담
- 3.6 대북특별사절단, 4월 말 남북정상회담 판문점 개최 발표
- 3.29 ‘2018 남북정상회담을 위한 남북고위급회담’ 개최
- 4.3 남북평화협력기원 남북 예술단 평양서 합동 공연
- 4.5~4.25 통일연구원 KINU 통일의식조사 기간
- 4.27 문재인 대통령·김정은 북한 국무위원장 정상회담(판문점 남측지역 평화의 집)
- 5.24 北, 풍계리 핵실험장 폐기
- 5.26 문재인 대통령·김정은 북한 국무위원장 2차 정상회담 (판문점 북측지역 통일각)
- 6.12 김정은 북한 국무위원장·도널드 트럼프 미국 대통령 정상회담
- 6.13 제 7회 전국동시지방선거
- 7.4 남북통일농구경기 개최
- 7.31 남북, 장성급 군사회담서 ‘DMZ 유해 공동발굴 GP 철수’ 공감
- 8.13 남북 고위급 회담 개최. 9월 평양 정상회담 합의
- 9.14 남북공동연락사무소 개소(개성)
- 9.18~9.20 『2018 남북정상회담 평양』 개최
- 10.1 남북, JSA 및 유해발굴 시범지역 내 지뢰·폭발물 제거 작업 개시
- 10.7 폼페이오 美 국무장관, 김정은 위원장 면담 및 오찬 (평양), 이후 문재인 대통령 예방(서울)
- 10.15 9월 평양공동선언 이행을 위한 남북고위급회담 개최 (판문점 평화의집)
- 11.10 남북, 시범철수 GP 화기·장비·병력 철수 완료
- 11.20 北, 시범철수 대상 GP 10개 폭파방식으로 제거

- 11.30 남북, 시범철수 GP 시설물 완전 파괴 완료
- 12.26 남북 철도·도로 연결 및 현대화 착공식(개성 판문역)
- 12.30 김정은 위원장, 문재인 대통령에게 친서 전달

## □ 2019년

- 1.1 김정은 위원장, 2019년 신년사에서 완전한 비핵화 재확인 및 남북합의사항 철저히 이행, 협력·교류의 전면적 확대 주장
- 1.2 트럼프, 김정은 위원장 친서 공개
- 1.7~1.10 김정은 위원장 방중, 시진핑 주석 면담
- 1.10~1.20 남북단일팀, 제26회 세계남자핸드볼선수권대회 참가
- 1.18 북미고위급회담 개최(미-폼페이오 국무장관, 북-김영철 통일전선부장). 이후 트럼프 대통령-김영철 면담
- 1.24 김정은, 트럼프 대통령이 보낸 친서에 큰 만족 표시
- 2.6~2.8 비건 美 대북특별대표, 북미정상회담 준비 실무협상(평양)
- 2.8 트럼프 대통령, 2차 북미정상회담 개최지 ‘베트남 하노이’ 발표
- 2.15 남·북·IOC, 2020년 도쿄올림픽 남북단일팀 구성 등 협의
- 2.23 김정은 위원장, 2차 북미정상회담과 베트남 공식친선 방문을 위해 평양 출발
- 2.27~2.28 제2차 북미정상회담(베트남 하노이)
- 3.2 한·미 국방장관, 키리졸브·독수리 훈련 종료 결정
- 3.15 최선희 北 외무성 부상 기자회견(평양) - “미국의 강도적 입장은 사태를 위협하게 만들 것이며, 이번과 같은 협상은 할 계획이 없음.”
- 3.22 北, 남북공동연락사무소 철수
- 3.25 北, 남북공동연락사무소 일부인원 복귀 및 연락대표 협의 재개
- 4.5~4.25 통일연구원 KINU 통일의식조사 기간
- 4.11 한미 정상회담(워싱턴)

- 5.4 北, 단거리 발사체 수발 발사
- 5.9 北, 단거리 미사일 추정 불상 발사체 2발 동쪽 방향 발사
- 6.10 김정은 위원장, 트럼프 美 대통령 앞 친서 전달
- 6.11 이희호 여사 서거 관련 장례위원회 위원장 명의 부고문 전달
- 6.12 김여정 조선노동당 제1부부장, 이희호 여사 유가족측에 김정은 위원장 조의문·조화 전달
- 6.19 통일부, 대북식량지원계획 발표
- 6.20~6.21 시진핑 中 국가주석 방북(6·20 북중 정상회담)
- 6.30 한미 정상회담(서울)
- 6.30 남·북·미 회동(판문점 자유의집). 트럼프 대통령과 김정은 위원장 50분간 비공개 회담
- 7.22 트럼프 美 대통령, “최근 北과 작은 서신 왕래가 있었음.”, “아마도 그들은 우리를 만나고 싶을 것이며, 그들이 준 비밀 때 우리는 만날 것임.”(파키스탄 총리와 회담 前 기자회견)
- 7.25 北, 강원도 원산 일대에서 단거리 탄도미사일 2발 발사
- 7.31 北, 함남 호도반도 일대에서 단거리 탄도미사일 2발 발사
- 8.2 北, 함경남도 영흥 일대에서 미상 단거리 발사체 2발 발사
- 8.5 美, 2011년 3월 11일 이후 방북자 대상 비자면제프로그램 적용 제한
- 8.5~8.20 한미연합훈련
- 8.6 北, 황해남도 과일군 인근에서 단거리 탄도미사일(추정) 2발 발사
- 8.10 北, 함경남도 함흥에서 단거리 탄도미사일(추정) 2발 발사
- 8.16 北, 강원 통천 일대에서 미상 발사체 2발 발사
- 8.24 北, 함남 선덕 일대에서 단거리 탄도미사일 추정 미상 발사체 2발 발사
- 10.5 북미 실무협상(스웨덴)



부록 II.  
2019 KINU  
통일의식조사  
결과표

2019. 5.





# 목차

1. 응답자 분포표 .....	345
2. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남북한 통일 필요성 .....	346
3. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_1) 남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다 .....	347
4. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_2) 이 시점에서 통일은 우리의 당면 목표가 아니다 .....	348
5. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_3) 남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다 .....	349
6. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_4) 나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다 .....	350
7. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_5) 미래의 통일 후 상황을 생각해보면 대체로 부정적이다 .....	351
8. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_6) 통일이 되든 안 되든 내 생활에 큰 문제는 없을 것이다 .....	352
9. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_7) 분단 때문에 발생하는 국가적 손해가 통일 때문에 지불해야 할 비용보다 크다(분단 손해 > 통일비용) .....	353
10. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_8) 통일문제와 경제문제 중 하나를 선택해 해결해야 한다면 나는 경제문제를 선택하겠다 .....	354
11. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_9) 남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다 .....	355
12. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_10) 통일을 위해서라면 내가 조금 못살아도 된다 .....	356
13. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_11) 통일보다 지금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다 .....	357
14. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_1) 대한민국 국가 전체 .....	358
15. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_2) 자기 자신 .....	359
16. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_3) 북한 주민 .....	360
17. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일을 이루어야 하는 가장 큰 이유 .....	361
18. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상_1) 계층갈등 .....	362
19. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상_2) 이념갈등 .....	363
20. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상_3) 세대갈등 .....	364
21. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상_4) 남북 지역 간 갈등 .....	365
22. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 직장/결혼 관련 북한으로의 이주 의향 .....	366
23. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 앞으로 5년 간 남북관계 변화 전망 .....	367
24. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 관심 정도 .....	368
25. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 남한과 북한 사이의 전쟁 가능성 .....	369
26. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 남북한 군사력 비교 .....	370
27. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체_1순위 .....	371
28. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체_2순위 .....	372
29. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체_1+2순위(중복응답) .....	373
30. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_1) 지원대상 .....	374
31. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_2) 협력대상 .....	375
32. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_3) 경계대상 .....	376
33. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_4) 적대대상 .....	377
34. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 가능성 여부 .....	378
35. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 당위성 여부 .....	379
36. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_1) 북한 주민들의 대부분이 통일을 원한다 .....	380
37. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_2) 북한은 적화통일을 원하고 있다 .....	381

38. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_3) 북한에서 조만간 폭동이 일어날 것이다	382
39. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_4) 남한과 북한 사이의 불신은 대부분 북한 때문이다	383
40. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_5) 김정은 위원장의 권력이 약화되면, 북한은 쉽게 무너질 것이다	384
41. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_6) 남한이 틈을 보이면 북한은 언제든지 공격할 준비가 되어 있다	385
42. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_7) 북한의 온건파들은 남한과 협력할 용의가 있다	386
43. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_8) 경제제재를 강화하면 북한은 결국 핵을 포기하게 될 것이다	387
44. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_9) 김정은은 북한 주민들이 기아에 허덕인다고 해도 결코 권력을 포기하지 않을 것이다	388
45. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_10) 북한 주민들은 공포 때문에 김정은에게 충성하는 척할 뿐, 실제로는 불만에 차 있다	389
46. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_11) 북한도 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원하고 있다	390
47. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_12) 북한이 원하는 것은 적화통일이러기보다는 체제안정과 경제 발전이다	391
48. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_13) 북한 지도부는 어리석거나 비이성적이지 않다	392
49. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_14) 북한의 핵무기와 미사일 개발은 외교적 수단일 뿐, 정말 남한을 공격할 가능성은 거의 없다	393
50. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵무기 개발 포기에 대한 생각	394
51. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 우려 정도	395
52. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 관심 정도	396
53. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협이 삶에 미친 영향	397
54. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 10년 내 북한과의 핵전쟁 발생 가능성	398
55. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한 핵개발에 관련된 우리 정부의 역할에 대한 의견	399
56. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_1) 북한이탈주민이 나의 집에 방문했을 때 그/그녀를 친구와 이웃에게 소개해야 한다면, 나는 기꺼이 그렇게 하겠다	400
57. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_2) 나와 소득이나 교육수준이 비슷한 북한이탈주민이 내 옆집으로 이사 오는 것에 전혀 개의치 않는다	401
58. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_3) 나는 남한 주민들이 북한이탈주민에 대한 편견을 표출하는 것을 들으면 매우 화가 난다	402
59. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_4) 북한이탈주민이 우리 지역으로 이사한다면 폭력사건이 많이 생길 것이다	403
60. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_5) 북한이탈주민은 남한 주민과 동등한 지위를 얻기 위해 너무 많은 요구를 하고 있다	404
61. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_6) 북한이탈주민이 학교, 사업, 주거지역에서 남한 주민과 섞이는 것은 남한 주민과 북한이탈주민 모두에게 이득이 된다	405
62. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부_7) 북한이탈주민에 대한 지원책 때문에 몇 년 후에는 남한 주민들이 취업하는 데 어려움을 겪을 것이다	406
63. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 교류 정도	407
64. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도_1) 미국	408
65. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도_2) 중국	409
66. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도_3) 일본	410
67. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도_4) 러시아	411
68. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 남북한 통일을 가장 바라지 않는 국가	412
69. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 대미·대중정책 방향	413

70. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_1) 정치·군사적 대결 상태에서도 경제교류·협력을 지속해야 한다	414
71. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_2) 북한의 노동력과 지하자원을 이용하면 남한 경제 성장에 큰 도움이 될 것이다	415
72. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_3) 국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다	416
73. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_4) 스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다	417
74. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_5) 대북 전단 풍선 보내기, 라디오 방송, 확성기 등을 적극 활용해야 한다	418
75. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_6) 북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다	419
76. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_7) 금강산 관광은 재개되어야 한다	420
77. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_8) 개성공단은 재개되어야 한다	421
78. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_9) 대북정책은 통일을 지향하기보다는 남북 간의 평화공존을 추구해야 한다	422
79. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_10) 휴전 상태인 한국전쟁을 공식적으로 끝내기 위해 한반도 평화협정을 체결해야 한다	423
80. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_11) 북한이탈주민에 대한 지원을 강화해야 한다	424
81. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_12) 남한이 당장은 손해를 보더라도 북한이 현재의 경제적 난국을 극복할 수 있게 도와야한다	425
82. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_13) 북한의 공산주의 체제를 무너뜨리는 것이 유일한 통일방안이다	426
83. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_14) 북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제공격도 고려해야 한다	427
84. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_15) 필요하다면 약간의 인명희생을 감수하고서라도 북한과 무력충돌을 해야 한다	428
85. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_16) 북한과 아무런 관계를 맺지 않는 게 우리 이익을 보호하는 길이다	429
86. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_17) 중국이 북한에 계속 경제적 투자를 강화하면 우리가 얻을 이익이 줄어들 수 있다	430
87. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_18) 분단이 유지되는 것이 차라리 남한국민들에게 유리하다	431
88. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_19) 통일이 된 이후에도 주한미군은 계속 한반도에 주둔해야 한다	432
89. [한국사회에 대한 평가] 국민의견의 통일정책 반영 정도에 대한 생각	433
90. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국이 나아가고 있는 방향	434
91. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국의 경제 상황	435
92. [한국사회에 대한 평가] 한국사회의 민주성 정도	436
93. [한국사회에 대한 평가] 19대 대선에서 투표한 후보	437
94. [한국사회에 대한 평가] 응답자 이념성향	438
95. [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 생각_1) 더불어민주당	439
96. [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 생각_2) 자유한국당	440
97. [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 생각_3) 바른미래당	441
98. [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 생각_4) 민주평화당	442
99. [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 생각_5) 정의당	443
100. [한국사회에 대한 평가] 1년 전 대비 현재 경제 상황_1) 가정 경제 상황	444
101. [한국사회에 대한 평가] 1년 전 대비 현재 경제 상황_2) 국가 경제 상황	445
102. [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_1) 우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다	446
103. [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_2) 정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다	447
104. [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_3) 우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서, 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될 수 있다	448

105. [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_4) 우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 인권이 아니라 좀 더 강력한 법 질서이다	449
106. [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_5) 권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다	450
107. [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_6) 최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다	451
108. [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_7) 우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서정연한 국민들이다	452
109. [한국사회에 대한 평가] 대한민국 국민들이 자랑스러운 정도	453
110. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_1) 민주주의 발전	454
111. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_2) 국제사회에서 위상	455
112. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_3) 경제성장	456
113. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_4) 사회보장	457
114. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_5) 과학기술의 발전	458
115. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_6) 스포츠	459
116. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_7) 예술과 문화	460
117. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_8) 군사력	461
118. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_9) 역사	462
119. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_10) 공정한 사회적 대우	463
120. [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_1) 나는 태극기가 떨려있는 것을 보면 기분이 좋다	464
121. [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_2) 내가 대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가?)에 중요한 부분이다	465
122. [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_3) 애국가를 들으면 기분이 좋다	466
123. [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_4)나는 나라를 더 사랑하는 마음에서 우리나라를 비판할 때가 있다	467
124. [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_5) 우리나라를 더 나은 방향으로 이끌기 위해 사람들은 열심히 일해야 한다	468
125. [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_6) 남한과 북한은 같은 민족이다	469
126. [한국사회에 대한 평가] 한국이 비난 받을 때의 느낌	470
127. [한국사회에 대한 평가] 한국의 운명을 자신의 운명으로 느끼는 정도	471
128. [한국사회에 대한 평가] 다른 나라에 비해 한국이 우월한 정도	472
129. [한국사회에 대한 평가] 애국자라면 한국이 잘못된 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하는지 여부	473
130. [한국사회에 대한 평가] 우리사회 신뢰도	474
131. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_1) 대통령	475
132. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_2) 행정부	476
133. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_3) 사법부	477
134. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_4) 국회	478
135. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_5) 정당	479
136. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_6) 언론	480
137. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_7) 시민단체	481
138. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_8) 군대	482
139. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_9) 종교단체	483
140. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_10) 노동조합	484

141. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도_11) 대기업 .....	485
142. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(1)_1순위 .....	486
143. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(1)_2순위 .....	487
144. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(1)_1+2순위(중복응답) .....	488
145. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(2)_1순위 .....	489
146. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(2)_2순위 .....	490
147. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(2)_1+2순위(중복응답) .....	491
148. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(3)_1순위 .....	492
149. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(3)_2순위 .....	493
150. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(3)_1+2순위(중복응답) .....	494
151. [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_1) 한 나라에 다양한 인종이 공존하는 것 .....	495
152. [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_2) 한 나라에 다양한 종교가 공존하는 것 .....	496
153. [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_3) 한 나라에 다양한 문화가 공존하는 것 .....	497
154. [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반(여부_1) 어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다 .....	498
155. [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반(여부_2) 솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다 .....	499
156. [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반(여부_3) 어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다 .....	500
157. [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반(여부_4) 하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지로 존중을 받아야 한다 .....	501
158. [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반(여부_5) 집단들끼리의 평등을 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안된다 .....	502
159. [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반(여부_6) 여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다 .....	503
160. [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반(여부_7) 각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다 .....	504
161. [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반(여부_8) 모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다 .....	505
162. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관_1) 이 사람에게는 새로운 아이디어를 생각해내고 창조적인 생각을 갖고 자기 방법으로 행동하는 것이 중요하다 .....	506
163. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관_2) 이 사람에게는 부유하게 살고, 돈이 많아 값비싼 물건을 많이 소유하는 것이 중요하다 .....	507
164. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관_3) 이 사람에게는 주변이 안전하여 위협이 없는 곳에서 생활하는 것이 중요하다 .....	508
165. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관_4) 이 사람에게는 많은 시간을 갖고 자신을 즐기는 것이 중요하다 .....	509
166. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관_5) 이 사람에게는 사회를 위해 어떤 일을 하는 것이 중요하다 .....	510
167. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관_6) 이 사람에게는 성공해서 다른 사람으로부터 인정을 받는 것이 중요하다 .....	511
168. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관_7) 이 사람에게는 모험심과 새로운 도전을 하는 것이 중요하다 .....	512
169. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관_8) 이 사람에게는 비난 받을 만한 일을 하지 않고 정도를 걷는 것이 중요하다 .....	513
170. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관_9) 이 사람에게는 자연보호가 중요하다 .....	514
171. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관_10) 이 사람에게는 전통을 따라 행동하는 것이 중요하다 .....	515
172. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준 .....	516
173. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_1) 지역갈등 .....	517
174. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_2) 계층갈등 .....	518
175. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_3) 이념갈등 .....	519
176. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_4) 세대갈등 .....	520
177. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_5) 대북·통일관련 남북갈등 .....	521
178. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_6) 남녀평등 관련 갈등 .....	522

179. [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_1) 대체로 우리사회는 공평한 것 같다 .....	523
180. [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_2) 한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다 .....	524
181. [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_3) 대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다 .....	525
182. [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_4) 부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다 .....	526
183. [Gender Attitude] 아들 대학등록금 지원에 대한 의견 .....	527
184. [Gender Attitude] 딸 대학등록금 지원에 대한 의견 .....	528
185. [Gender Attitude] 딸의 치료를 위한 대출에 대한 의견 .....	529
186. [Gender Attitude] 아들의 치료를 위한 대출에 대한 의견 .....	530
187. [Gender Attitude] 남성 종업원의 임금 수준에 대한 의견 .....	531
188. [Gender Attitude] 여성 종업원의 임금 수준에 대한 의견 .....	532
189. [Gender Attitude] 지방의회 의원 후보자에 대한 의견 .....	533
190. [Gender Attitude] 지방의회 의원 후보자에 대한 의견 .....	534
191. [Gender Attitude] 남성의 대학 진학과 가족돌봄에 대한 의견 .....	535
192. [Gender Attitude] 여성의 대학 진학과 가족돌봄에 대한 의견 .....	536
193. [Gender Attitude] 부부의 둘째 아이 계획에 대한 의견 .....	537
194. [Gender Attitude] 부부의 둘째 아이 계획에 대한 의견 .....	538
195. [Gender Attitude] 아들의 캠프 참여에 대한 의견 .....	539
196. [Gender Attitude] 딸의 캠프 참여에 대한 의견 .....	540
197. [Gender Attitude] 아내의 사회생활에 대한 의견 .....	541
198. [Gender Attitude] 남편의 사회생활에 대한 의견 .....	542
199. [Gender Attitude] 우선해서 수리해야 하는 장소에 대한 의견 .....	543
200. [Gender Attitude] 우선해서 수리해야 하는 장소에 대한 의견 .....	544
201. [Gender Attitude] 여성의 사회적 지위, 역할, 남녀 평등 문제에 대한 관심 정도 .....	545
202. [Gender Attitude] 성평등 문제에 대한 의견_1) 한국사회에는 아직까지 성 불평등이 존재한다 .....	546
203. [Gender Attitude] 성평등 문제에 대한 의견_2) 성차별을 바로잡을 수 있는 제도의 강화가 필요하다 .....	547
204. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견_1) 집의 소유주(명義)는 남자로 하는 것이 당연하다 .....	548
205. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견_2) 대체로 모임의 리더는 남성이 맡는 것이 좋다 .....	549
206. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견_3) 여권운동가들은 남성들에게 터무니없이 무리한 요구를 한다 .....	550
207. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견_4) 공정한 경쟁인데도 지기라도 하면 여성들은 성차별이라고 불평한다 .....	551
208. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견_5) 여성들은 남자에게 애교를 부려서 자기가 원하는 바를 얻으려고 한다 .....	552
209. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견_6) 많은 여성들은 호감이 있는 듯이 행동하다가도 막상 남자가 다가가면 차버리는 식으로 남자를 골탕 먹인다 .....	553
210. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견_7) 늦은 밤에는 남자가 여자를 집에까지 바래다주어야 한다 .....	554
211. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견_8) 신체 상의 위험부담이 큰 일은 여성보다 남성이 감당해야 한다 .....	555
212. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견_9) 여자는 가정을 돌보는 섬세함을 지니고 있다 .....	556
213. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견_10) 남자에 비해 여성은 문화적으로 더 세련된 취향과 감수성을 가지고 있다 .....	557
214. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견_11) 사람들은 사랑하는 이성과의 관계가 없이는 인생에서 진정으로 행복해질 수 없다 .....	558
215. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견_12) 남성이라면 사랑하는 여자가 있어야 한다 .....	559

1. 응답자 분포표

(단위: %)

Base=전체		사례수 (명)	비율
■ 전체 ■		(1,003)	100.0
성별	남성	(498)	49.7
	여성	(505)	50.3
연령	19세-29세	(175)	17.4
	30세-39세	(165)	16.5
	40세-49세	(199)	19.8
	50세-59세	(199)	19.8
	60세 이상	(265)	26.4
성별×연령	20대 남성	(92)	9.2
	20대 여성	(83)	8.3
	30대 남성	(85)	8.5
	30대 여성	(80)	8.0
	40대 남성	(100)	10.0
	40대 여성	(99)	9.9
	50대 남성	(100)	10.0
	50대 여성	(99)	9.9
	60대 이상 남성	(121)	12.1
	60대 이상 여성	(144)	14.4
학력	중졸 이하	(151)	15.1
	고졸 이하	(403)	40.2
	대졸 이상	(442)	44.1
	모름/무응답	(7)	0.7
거주지역	서울	(197)	19.6
	인천/경기	(305)	30.4
	대전/충청/세종	(108)	10.8
	광주/전라	(98)	9.8
	대구/경북	(102)	10.2
	부산/울산/경남	(151)	15.1
	강원/제주	(42)	4.2
	이념성향	진보	(296)
중도	(433)	43.2	
보수	(274)	27.3	
통일 필요성	필요하다	(658)	65.6
	필요하지 않다	(345)	34.4
지지 정당	더불어민주당	(326)	32.5
	자유한국당	(182)	18.1
	바른미래당	(25)	2.5
	민주평화당	(10)	1.0
	정의당	(43)	4.3
	기타	(10)	1.0
	지지정당 없음	(392)	39.1
	모름/무응답	(15)	1.5
소득수준	상위	(81)	8.1
	중위	(573)	57.1
	하위	(345)	34.4
	모름/무응답	(4)	0.4

2. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남북한 통일 필요성

[문1] 귀하는 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 필요하지 않다	② 별로 필요하지 않다	①+② 필요하지 않다	③ 약간 필요하다	④ 매우 필요하다	③+④ 필요하다	계
■ 전체 ■	(1,003)	6.2	28.2	34.4	41.0	24.6	65.6	100.0
<b>성별</b>								
남성	(498)	6.6	23.7	30.3	39.6	30.1	69.7	100.0
여성	(505)	5.7	32.7	38.4	42.4	19.2	61.6	100.0
<b>연령</b>								
19세-29세	(175)	6.3	39.4	45.7	42.9	11.4	54.3	100.0
30세-39세	(165)	8.5	29.1	37.6	44.8	17.6	62.4	100.0
40세-49세	(199)	5.0	31.2	36.2	36.7	27.1	63.8	100.0
50세-59세	(199)	7.5	23.6	31.2	43.7	25.1	68.8	100.0
60세 이상	(265)	4.5	21.5	26.0	38.5	35.5	74.0	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(92)	6.5	33.7	40.2	45.7	14.1	59.8	100.0
20대 여성	(83)	6.0	45.8	51.8	39.8	8.4	48.2	100.0
30대 남성	(85)	7.1	30.6	37.6	40.0	22.4	62.4	100.0
30대 여성	(80)	10.0	27.5	37.5	50.0	12.5	62.5	100.0
40대 남성	(100)	6.0	29.0	35.0	34.0	31.0	65.0	100.0
40대 여성	(99)	4.0	33.3	37.4	39.4	23.2	62.6	100.0
50대 남성	(100)	8.0	16.0	24.0	47.0	29.0	76.0	100.0
50대 여성	(99)	7.1	31.3	38.4	40.4	21.2	61.6	100.0
60대 이상 남성	(121)	5.8	13.2	19.0	33.1	47.9	81.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	3.5	28.5	31.9	43.1	25.0	68.1	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(151)	6.0	23.8	29.8	35.8	34.4	70.2	100.0
고졸 이하	(403)	7.4	28.0	35.5	41.4	23.1	64.5	100.0
대졸 이상	(442)	5.2	29.9	35.1	42.1	22.9	64.9	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	28.6	57.1	14.3	71.4	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(197)	4.1	26.4	30.5	48.2	21.3	69.5	100.0
인천/경기	(305)	8.2	28.5	36.7	38.7	24.6	63.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	20.4	21.3	39.8	38.9	78.7	100.0
광주/전라	(98)	3.1	22.4	25.5	49.0	25.5	74.5	100.0
대구/경북	(102)	12.7	26.5	39.2	36.3	24.5	60.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	41.7	47.0	40.4	12.6	53.0	100.0
강원/제주	(42)	9.5	23.8	33.3	21.4	45.2	66.7	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(296)	4.4	20.9	25.3	43.9	30.7	74.7	100.0
중도	(433)	5.8	30.9	36.7	43.2	20.1	63.3	100.0
보수	(274)	8.8	31.8	40.5	34.3	25.2	59.5	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(658)	0.0	0.0	0.0	62.5	37.5	100.0	100.0
필요하지 않다	(345)	18.0	82.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(326)	2.8	14.7	17.5	47.2	35.3	82.5	100.0
자유한국당	(182)	11.0	37.4	48.4	33.0	18.7	51.6	100.0
바른미래당	(25)	4.0	36.0	40.0	44.0	16.0	60.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	10.0	20.0	50.0	30.0	80.0	100.0
정의당	(43)	0.0	25.6	25.6	30.2	44.2	74.4	100.0
기타	(10)	10.0	20.0	30.0	30.0	40.0	70.0	100.0
지지정당 없음	(392)	7.7	35.7	43.4	39.8	16.8	56.6	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	26.7	26.7	60.0	13.3	73.3	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(81)	7.4	23.5	30.9	42.0	27.2	69.1	100.0
중위	(573)	5.8	32.6	38.4	41.4	20.2	61.6	100.0
하위	(345)	6.4	22.3	28.7	40.0	31.3	71.3	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	25.0	50.0	25.0	75.0	100.0

3. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_1) 남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다

[문2] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	7.1	21.6	28.7	21.7	35.9	13.6	49.5	0.1	100.0
<b>성별</b>										
남성	(498)	10.0	22.9	32.9	21.5	31.9	13.7	45.6	0.0	100.0
여성	(505)	4.2	20.4	24.6	22.0	39.8	13.5	53.3	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	4.6	18.3	22.9	17.7	43.4	16.0	59.4	0.0	100.0
30세-39세	(165)	4.2	18.8	23.0	28.5	34.5	13.9	48.5	0.0	100.0
40세-49세	(199)	8.0	19.6	27.6	18.6	40.7	12.6	53.3	0.5	100.0
50세-59세	(199)	9.0	24.6	33.7	20.6	33.2	12.6	45.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	8.3	24.9	33.2	23.4	30.2	13.2	43.4	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	4.3	16.3	20.7	21.7	38.0	19.6	57.6	0.0	100.0
20대 여성	(83)	4.8	20.5	25.3	13.3	49.4	12.0	61.4	0.0	100.0
30대 남성	(85)	7.1	20.0	27.1	25.9	32.9	14.1	47.1	0.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	17.5	18.8	31.3	36.3	13.8	50.0	0.0	100.0
40대 남성	(100)	8.0	23.0	31.0	19.0	40.0	10.0	50.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	8.1	16.2	24.2	18.2	41.4	15.2	56.6	1.0	100.0
50대 남성	(100)	15.0	29.0	44.0	19.0	26.0	11.0	37.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	3.0	20.2	23.2	22.2	40.4	14.1	54.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	14.0	24.8	38.8	22.3	24.8	14.0	38.8	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	3.5	25.0	28.5	24.3	34.7	12.5	47.2	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	7.3	23.8	31.1	23.8	33.8	11.3	45.0	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	8.4	19.9	28.3	20.6	37.7	13.2	50.9	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	5.9	21.9	27.8	22.4	35.1	14.7	49.8	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	57.1	57.1	0.0	28.6	14.3	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	6.6	27.9	34.5	23.4	31.0	11.2	42.1	0.0	100.0
인천/경기	(305)	5.6	16.7	22.3	20.0	40.3	17.4	57.7	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	13.9	29.6	43.5	13.0	38.9	4.6	43.5	0.0	100.0
광주/전라	(98)	9.2	21.4	30.6	26.5	34.7	8.2	42.9	0.0	100.0
대구/경북	(102)	6.9	13.7	20.6	30.4	29.4	19.6	49.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	25.8	27.8	22.5	35.8	13.2	49.0	0.7	100.0
강원/제주	(42)	16.7	11.9	28.6	14.3	38.1	19.0	57.1	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	9.1	24.0	33.1	18.9	36.5	11.5	48.0	0.0	100.0
중도	(433)	6.2	22.4	28.6	22.6	36.0	12.7	48.7	0.0	100.0
보수	(274)	6.2	17.9	24.1	23.4	35.0	17.2	52.2	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	10.3	29.0	39.4	25.4	29.0	6.2	35.3	0.0	100.0
필요하지 않다	(345)	0.9	7.5	8.4	14.8	49.0	27.5	76.5	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	11.0	23.6	34.7	24.8	31.6	8.9	40.5	0.0	100.0
자유한국당	(182)	6.0	21.4	27.5	18.7	36.3	17.0	53.3	0.5	100.0
바른미래당	(25)	4.0	24.0	28.0	24.0	32.0	16.0	48.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	30.0	50.0	20.0	10.0	20.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	14.0	23.3	37.2	14.0	39.5	9.3	48.8	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	0.0	10.0	40.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.6	20.4	24.0	20.7	38.8	16.6	55.4	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	26.7	53.3	6.7	60.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	4.9	17.3	22.2	19.8	35.8	22.2	58.0	0.0	100.0
중위	(573)	5.1	22.2	27.2	22.0	37.3	13.3	50.6	0.2	100.0
하위	(345)	10.7	22.0	32.8	21.7	33.6	11.9	45.5	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	100.0

4. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_2) 이 시점에서 통일은 우리의 당면 목표가 아니다

[문2] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/무 응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>6.4</b>	<b>21.1</b>	<b>27.5</b>	<b>29.4</b>	<b>31.5</b>	<b>11.5</b>	<b>43.0</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	7.6	22.9	30.5	29.1	29.5	10.8	40.4	0.0	100.0
여성	(505)	5.1	19.4	24.6	29.7	33.5	12.1	45.5	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	5.1	17.7	22.9	28.0	33.1	16.0	49.1	0.0	100.0
30세-39세	(165)	6.1	19.4	25.5	30.3	32.1	12.1	44.2	0.0	100.0
40세-49세	(199)	7.5	17.1	24.6	31.7	35.2	8.5	43.7	0.0	100.0
50세-59세	(199)	10.6	26.1	36.7	25.1	27.1	11.1	38.2	0.0	100.0
60세 이상	(265)	3.4	23.8	27.2	31.3	30.6	10.6	41.1	0.4	100.0
<b>성별x연령</b>										
20대 남성	(92)	5.4	21.7	27.2	28.3	29.3	15.2	44.6	0.0	100.0
20대 여성	(83)	4.8	13.3	18.1	27.7	37.3	16.9	54.2	0.0	100.0
30대 남성	(85)	8.2	20.0	28.2	29.4	30.6	11.8	42.4	0.0	100.0
30대 여성	(80)	3.8	18.8	22.5	31.3	33.8	12.5	46.3	0.0	100.0
40대 남성	(100)	9.0	22.0	31.0	27.0	35.0	7.0	42.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	6.1	12.1	18.2	36.4	35.4	10.1	45.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	12.0	29.0	41.0	29.0	20.0	10.0	30.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	9.1	23.2	32.3	21.2	34.3	12.1	46.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	4.1	21.5	25.6	31.4	32.2	10.7	43.0	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	25.7	28.5	31.3	29.2	10.4	39.6	0.7	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	2.6	27.2	29.8	34.4	29.1	6.6	35.8	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	6.0	19.6	25.6	28.0	33.5	12.7	46.2	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	8.1	20.1	28.3	29.0	30.5	12.2	42.8	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	42.9	42.9	28.6	28.6	0.0	28.6	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	5.1	26.4	31.5	29.4	31.0	8.1	39.1	0.0	100.0
인천/경기	(305)	8.9	20.3	29.2	23.3	30.8	16.4	47.2	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	21.3	25.0	43.5	24.1	7.4	31.5	0.0	100.0
광주/전라	(98)	7.1	28.6	35.7	33.7	24.5	6.1	30.6	0.0	100.0
대구/경북	(102)	2.9	11.8	14.7	36.3	33.3	15.7	49.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	18.5	23.2	24.5	41.7	10.6	52.3	0.0	100.0
강원/제주	(42)	14.3	16.7	31.0	28.6	33.3	7.1	40.5	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	8.4	26.7	35.1	29.1	27.7	8.1	35.8	0.0	100.0
중도	(433)	6.2	21.2	27.5	29.8	30.9	11.8	42.7	0.0	100.0
보수	(274)	4.4	15.0	19.3	29.2	36.5	14.6	51.1	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	7.6	28.1	35.7	32.4	26.0	5.8	31.8	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	4.1	7.8	11.9	23.8	42.0	22.3	64.3	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	7.7	30.1	37.7	31.6	24.2	6.4	30.7	0.0	100.0
자유한국당	(182)	2.7	12.6	15.4	26.9	39.0	18.7	57.7	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	24.0	28.0	36.0	32.0	4.0	36.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	40.0	10.0	50.0	30.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	11.6	23.3	34.9	34.9	23.3	4.7	27.9	2.3	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	10.0	30.0	60.0	0.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	6.1	18.4	24.5	27.6	33.9	14.0	48.0	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	33.3	46.7	13.3	60.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	13.6	25.9	39.5	24.7	22.2	13.6	35.8	0.0	100.0
중위	(573)	5.8	20.1	25.8	26.5	35.4	12.0	47.5	0.2	100.0
하위	(345)	5.8	21.7	27.5	35.1	27.5	9.9	37.4	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	100.0

5. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_3) 남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다

[문2] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통 동의함	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>15.2</b>	<b>28.1</b>	<b>43.3</b>	<b>28.8</b>	<b>19.7</b>	<b>7.6</b>	<b>27.3</b>	<b>0.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	14.3	26.3	40.6	28.5	21.7	9.2	30.9	0.0	100.0
여성	(505)	16.0	29.9	45.9	29.1	17.8	5.9	23.8	1.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	20.6	32.6	53.1	32.0	12.0	2.9	14.9	0.0	100.0
30세-39세	(165)	17.0	26.1	43.0	33.9	17.0	5.5	22.4	0.6	100.0
40세-49세	(199)	14.1	31.2	45.2	29.1	19.1	6.0	25.1	0.5	100.0
50세-59세	(199)	15.1	29.6	44.7	22.6	19.1	13.1	32.2	0.5	100.0
60세 이상	(265)	11.3	23.0	34.3	27.9	27.5	9.1	36.6	1.1	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	17.4	34.8	52.2	32.6	12.0	3.3	15.2	0.0	100.0
20대 여성	(83)	24.1	30.1	54.2	31.3	12.0	2.4	14.5	0.0	100.0
30대 남성	(85)	15.3	23.5	38.8	31.8	20.0	9.4	29.4	0.0	100.0
30대 여성	(80)	18.8	28.8	47.5	36.3	13.8	1.3	15.0	1.3	100.0
40대 남성	(100)	15.0	25.0	40.0	34.0	20.0	6.0	26.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	13.1	37.4	50.5	24.2	18.2	6.1	24.2	1.0	100.0
50대 남성	(100)	13.0	28.0	41.0	23.0	21.0	15.0	36.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	17.2	31.3	48.5	22.2	17.2	11.1	28.3	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	11.6	21.5	33.1	23.1	32.2	11.6	43.8	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	11.1	24.3	35.4	31.9	23.6	6.9	30.6	2.1	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	14.6	24.5	39.1	27.2	25.2	7.3	32.5	1.3	100.0
고졸 이하	(403)	17.1	28.0	45.2	27.3	20.6	6.7	27.3	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	13.8	29.9	43.7	30.3	16.7	8.6	25.3	0.7	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	0.0	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	9.6	29.4	39.1	27.4	28.9	3.6	32.5	1.0	100.0
인천/경기	(305)	18.4	24.9	43.3	32.8	16.7	6.9	23.6	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	5.6	31.5	37.0	25.9	28.7	8.3	37.0	0.0	100.0
광주/전라	(98)	7.1	20.4	27.6	38.8	25.5	8.2	33.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	18.6	34.3	52.9	28.4	6.9	10.8	17.6	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	25.8	33.8	59.6	21.9	13.2	4.6	17.9	0.7	100.0
강원/제주	(42)	14.3	19.0	33.3	16.7	16.7	31.0	47.6	2.4	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	14.2	20.6	34.8	28.7	27.7	8.4	36.1	0.3	100.0
중도	(433)	14.5	29.6	44.1	31.9	16.4	7.4	23.8	0.2	100.0
보수	(274)	17.2	33.9	51.1	24.1	16.4	6.9	23.4	1.5	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	6.5	22.2	28.7	32.8	27.1	10.5	37.5	0.9	100.0
필요하지 않다	(345)	31.6	39.4	71.0	21.2	5.8	2.0	7.8	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	8.0	21.2	29.1	31.0	27.6	12.0	39.6	0.3	100.0
자유한국당	(182)	18.1	35.7	53.8	23.6	13.2	8.2	21.4	1.1	100.0
바른미래당	(25)	8.0	44.0	52.0	12.0	24.0	12.0	36.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	20.0	20.0	50.0	20.0	10.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	18.6	16.3	34.9	27.9	25.6	9.3	34.9	2.3	100.0
기타	(10)	10.0	20.0	30.0	30.0	40.0	0.0	40.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	20.7	31.4	52.0	29.1	14.8	3.6	18.4	0.5	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	20.0	26.7	53.3	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	17.3	22.2	39.5	29.6	18.5	11.1	29.6	1.2	100.0
중위	(573)	15.4	30.7	46.1	29.3	17.8	6.1	23.9	0.7	100.0
하위	(345)	14.2	25.5	39.7	27.5	23.5	9.0	32.5	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	100.0

6. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_4) 나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다

[문2] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>24.9</b>	<b>32.6</b>	<b>57.5</b>	<b>19.9</b>	<b>18.2</b>	<b>4.0</b>	<b>22.2</b>	<b>0.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	21.7	30.9	52.6	21.3	20.3	5.4	25.7	0.4	100.0
여성	(505)	28.1	34.3	62.4	18.6	16.2	2.6	18.8	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	29.7	42.3	72.0	13.7	13.1	1.1	14.3	0.0	100.0
30세-39세	(165)	23.6	31.5	55.2	20.6	21.2	3.0	24.2	0.0	100.0
40세-49세	(199)	22.6	33.7	56.3	22.6	15.6	5.0	20.6	0.5	100.0
50세-59세	(199)	25.1	26.6	51.8	21.6	21.1	5.0	26.1	0.5	100.0
60세 이상	(265)	24.2	30.6	54.7	20.4	19.6	4.9	24.5	0.4	100.0
<b>성별x연령</b>										
20대 남성	(92)	28.3	42.4	70.7	12.0	16.3	1.1	17.4	0.0	100.0
20대 여성	(83)	31.3	42.2	73.5	15.7	9.6	1.2	10.8	0.0	100.0
30대 남성	(85)	21.2	29.4	50.6	18.8	24.7	5.9	30.6	0.0	100.0
30대 여성	(80)	26.3	33.8	60.0	22.5	17.5	0.0	17.5	0.0	100.0
40대 남성	(100)	16.0	38.0	54.0	24.0	17.0	5.0	22.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	29.3	29.3	58.6	21.2	14.1	5.1	19.2	1.0	100.0
50대 남성	(100)	21.0	22.0	43.0	28.0	23.0	5.0	28.0	1.0	100.0
50대 여성	(99)	29.3	31.3	60.6	15.2	19.2	5.1	24.2	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	22.3	24.8	47.1	22.3	20.7	9.1	29.8	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	25.7	35.4	61.1	18.8	18.8	1.4	20.1	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	21.9	31.1	53.0	19.9	21.2	5.3	26.5	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	30.5	30.8	61.3	19.4	16.9	2.5	19.4	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	21.0	35.1	56.1	19.7	18.8	5.0	23.8	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	14.3	28.6	71.4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	21.3	30.5	51.8	23.4	21.8	3.0	24.9	0.0	100.0
인천/경기	(305)	30.8	31.8	62.6	20.3	12.1	4.3	16.4	0.7	100.0
대전/충청/세종	(108)	15.7	21.3	37.0	24.1	31.5	7.4	38.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	19.4	29.6	49.0	21.4	25.5	4.1	29.6	0.0	100.0
대구/경북	(102)	28.4	40.2	68.6	17.6	12.7	1.0	13.7	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	23.8	43.7	67.5	12.6	16.6	2.6	19.2	0.7	100.0
강원/제주	(42)	31.0	26.2	57.1	19.0	14.3	9.5	23.8	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	18.9	29.1	48.0	19.6	26.4	6.1	32.4	0.0	100.0
중도	(433)	26.3	33.7	60.0	22.4	14.8	2.5	17.3	0.2	100.0
보수	(274)	29.2	34.7	63.9	16.4	15.0	4.0	19.0	0.7	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	16.6	28.6	45.1	23.6	24.9	5.9	30.9	0.5	100.0
필요하지 않다	(345)	40.9	40.3	81.2	13.0	5.5	0.3	5.8	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	14.7	28.5	43.3	25.2	25.2	6.4	31.6	0.0	100.0
자유한국당	(182)	35.7	36.3	72.0	15.4	8.8	2.7	11.5	1.1	100.0
바른미래당	(25)	20.0	28.0	48.0	16.0	32.0	4.0	36.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	30.0	40.0	40.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	20.9	32.6	53.5	11.6	23.3	11.6	34.9	0.0	100.0
기타	(10)	20.0	40.0	60.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	29.1	34.7	63.8	18.9	15.3	1.8	17.1	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	40.0	26.7	66.7	6.7	20.0	6.7	26.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	21.0	35.8	56.8	19.8	17.3	6.2	23.5	0.0	100.0
중위	(573)	24.3	33.0	57.2	20.6	18.8	3.3	22.2	0.0	100.0
하위	(345)	27.0	31.0	58.0	18.8	17.7	4.6	22.3	0.9	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	50.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

7. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_5) 미래의 통일 후 상황을 생각해보면 대체로 부정적이다

[문2] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	5.7	26.4	32.1	36.0	26.1	5.1	31.2	0.7	100.0
<b>성별</b>										
남성	(498)	7.6	28.5	36.1	35.5	22.7	5.4	28.1	0.2	100.0
여성	(505)	3.8	24.4	28.1	36.4	29.5	4.8	34.3	1.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	4.6	23.4	28.0	40.0	26.9	5.1	32.0	0.0	100.0
30세-39세	(165)	4.2	22.4	26.7	37.6	30.9	3.6	34.5	1.2	100.0
40세-49세	(199)	5.5	28.1	33.7	36.2	23.6	5.5	29.1	1.0	100.0
50세-59세	(199)	8.5	28.6	37.2	33.7	23.1	6.0	29.1	0.0	100.0
60세 이상	(265)	5.3	27.9	33.2	34.0	26.8	4.9	31.7	1.1	100.0
<b>성별x연령</b>										
20대 남성	(92)	4.3	26.1	30.4	38.0	25.0	6.5	31.5	0.0	100.0
20대 여성	(83)	4.8	20.5	25.3	42.2	28.9	3.6	32.5	0.0	100.0
30대 남성	(85)	7.1	20.0	27.1	42.4	25.9	4.7	30.6	0.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	25.0	26.3	32.5	36.3	2.5	38.8	2.5	100.0
40대 남성	(100)	6.0	28.0	34.0	36.0	22.0	7.0	29.0	1.0	100.0
40대 여성	(99)	5.1	28.3	33.3	36.4	25.3	4.0	29.3	1.0	100.0
50대 남성	(100)	13.0	36.0	49.0	30.0	15.0	6.0	21.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	4.0	21.2	25.3	37.4	31.3	6.1	37.4	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	7.4	30.6	38.0	33.1	25.6	3.3	28.9	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	3.5	25.7	29.2	34.7	27.8	6.3	34.0	2.1	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	4.6	27.8	32.5	33.1	27.2	6.0	33.1	1.3	100.0
고졸 이하	(403)	5.0	26.3	31.3	32.5	29.0	6.7	35.7	0.5	100.0
대졸 이상	(442)	6.8	25.8	32.6	40.3	23.5	2.9	26.5	0.7	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	42.9	42.9	28.6	0.0	28.6	28.6	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	5.6	34.0	39.6	33.0	21.8	5.1	26.9	0.5	100.0
인천/경기	(305)	4.9	26.6	31.5	40.7	23.6	3.0	26.6	1.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	7.4	33.3	40.7	33.3	22.2	3.7	25.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	5.1	18.4	23.5	42.9	29.6	4.1	33.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	4.9	20.6	25.5	31.4	38.2	4.9	43.1	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	22.5	27.2	33.8	27.2	11.3	38.4	0.7	100.0
강원/제주	(42)	14.3	19.0	33.3	26.2	33.3	4.8	38.1	2.4	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	8.1	36.1	44.3	33.1	18.6	3.0	21.6	1.0	100.0
중도	(433)	5.3	23.1	28.4	37.4	29.1	5.1	34.2	0.0	100.0
보수	(274)	3.6	21.2	24.8	36.9	29.6	7.3	36.9	1.5	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	7.9	35.1	43.0	35.6	19.0	1.4	20.4	1.1	100.0
필요하지 않다	(345)	1.4	9.9	11.3	36.8	39.7	12.2	51.9	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	9.8	31.3	41.1	35.0	20.6	2.8	23.3	0.6	100.0
자유한국당	(182)	4.9	17.0	22.0	36.3	33.0	7.7	40.7	1.1	100.0
바른미래당	(25)	4.0	28.0	32.0	44.0	20.0	4.0	24.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	30.0	40.0	20.0	40.0	0.0	40.0	0.0	100.0
정의당	(43)	9.3	46.5	55.8	20.9	18.6	2.3	20.9	2.3	100.0
기타	(10)	10.0	30.0	40.0	40.0	10.0	10.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.3	24.7	27.0	37.8	28.8	6.1	34.9	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	46.7	26.7	6.7	33.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	7.4	25.9	33.3	33.3	30.9	2.5	33.3	0.0	100.0
중위	(573)	4.4	25.0	29.3	38.2	26.2	5.4	31.6	0.9	100.0
하위	(345)	7.5	29.0	36.5	33.3	24.3	5.2	29.6	0.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	0.0	75.0	0.0	75.0	0.0	100.0

8. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_6) 통일이 되든 안 되든 내 생활에 큰 문제는 없을 것이다

[문2] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.6</b>	<b>15.8</b>	<b>18.3</b>	<b>25.1</b>	<b>48.4</b>	<b>7.9</b>	<b>56.2</b>	<b>0.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	2.4	16.5	18.9	25.3	47.2	8.2	55.4	0.4	100.0
여성	(505)	2.8	15.0	17.8	25.0	49.5	7.5	57.0	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	2.3	16.6	18.9	22.3	48.0	9.7	57.7	1.1	100.0
30세-39세	(165)	3.0	17.6	20.6	21.8	48.5	8.5	57.0	0.6	100.0
40세-49세	(199)	2.5	14.6	17.1	29.6	46.2	7.0	53.3	0.0	100.0
50세-59세	(199)	4.5	17.1	21.6	28.6	44.2	5.5	49.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.1	14.0	15.1	23.0	53.2	8.7	61.9	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	0.0	19.6	19.6	18.5	50.0	9.8	59.8	2.2	100.0
20대 여성	(83)	4.8	13.3	18.1	26.5	45.8	9.6	55.4	0.0	100.0
30대 남성	(85)	3.5	21.2	24.7	22.4	43.5	9.4	52.9	0.0	100.0
30대 여성	(80)	2.5	13.8	16.3	21.3	53.8	7.5	61.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	2.0	10.0	12.0	30.0	50.0	8.0	58.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	19.2	22.2	29.3	42.4	6.1	48.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	5.0	21.0	26.0	24.0	44.0	6.0	50.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	4.0	13.1	17.2	33.3	44.4	5.1	49.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	12.4	14.0	29.8	47.9	8.3	56.2	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	15.3	16.0	17.4	57.6	9.0	66.7	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.0	13.2	13.2	22.5	52.3	11.9	64.2	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	2.7	14.4	17.1	27.0	47.1	8.7	55.8	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	3.4	17.9	21.3	24.4	47.7	5.9	53.6	0.7	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	14.3	71.4	0.0	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	2.5	13.7	16.2	22.8	52.8	8.1	60.9	0.0	100.0
인천/경기	(305)	3.0	19.7	22.6	28.2	42.3	6.6	48.9	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	13.9	17.6	27.8	50.0	4.6	54.6	0.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	19.4	21.4	17.3	52.0	9.2	61.2	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	9.8	10.8	32.4	48.0	7.8	55.9	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	15.2	17.2	20.5	51.0	10.6	61.6	0.7	100.0
강원/제주	(42)	4.8	9.5	14.3	23.8	50.0	11.9	61.9	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	3.4	17.2	20.6	27.0	44.6	7.1	51.7	0.7	100.0
중도	(433)	2.3	15.9	18.2	25.4	49.7	6.7	56.4	0.0	100.0
보수	(274)	2.2	13.9	16.1	22.6	50.4	10.6	60.9	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	3.0	16.1	19.1	28.7	47.0	4.9	51.8	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	1.7	15.1	16.8	18.3	51.0	13.6	64.6	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	2.8	18.4	21.2	27.9	43.9	7.1	50.9	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.6	14.3	15.9	20.9	50.0	13.2	63.2	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	28.0	32.0	40.0	24.0	4.0	28.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	20.0	40.0	30.0	30.0	0.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	7.0	18.6	25.6	34.9	37.2	2.3	39.5	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	30.0	40.0	20.0	30.0	10.0	40.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.8	13.0	14.8	22.7	54.8	7.1	62.0	0.5	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	26.7	53.3	6.7	60.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	0.0	22.2	22.2	16.0	53.1	8.6	61.7	0.0	100.0
중위	(573)	2.8	15.0	17.8	26.4	49.0	6.3	55.3	0.5	100.0
하위	(345)	2.9	15.7	18.6	25.2	45.8	10.4	56.2	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	75.0	0.0	100.0

9. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_7) 분단 때문에 발생하는 국가적 손해가 통일 때문에 지불해야 할 비용보다 크다(분단 손해 > 통일비용)

[문2] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(1,003)</b>	<b>5.0</b>	<b>16.6</b>	<b>21.5</b>	<b>31.5</b>	<b>38.2</b>	<b>8.4</b>	<b>46.6</b>	<b>0.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	6.8	16.5	23.3	29.5	40.0	7.2	47.2	0.0	100.0
여성	(505)	3.2	16.6	19.8	33.5	36.4	9.5	45.9	0.8	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	3.4	20.0	23.4	36.6	32.6	7.4	40.0	0.0	100.0
30세-39세	(165)	6.1	18.2	24.2	34.5	33.9	6.7	40.6	0.6	100.0
40세-49세	(199)	4.0	15.6	19.6	26.6	43.2	10.6	53.8	0.0	100.0
50세-59세	(199)	5.5	17.1	22.6	31.2	35.7	10.6	46.2	0.0	100.0
60세 이상	(265)	5.7	13.6	19.2	30.2	42.6	6.8	49.4	1.1	100.0
<b>성별*연령</b>										
20대 남성	(92)	3.3	20.7	23.9	29.3	39.1	7.6	46.7	0.0	100.0
20대 여성	(83)	3.6	19.3	22.9	44.6	25.3	7.2	32.5	0.0	100.0
30대 남성	(85)	8.2	14.1	22.4	43.5	24.7	9.4	34.1	0.0	100.0
30대 여성	(80)	3.8	22.5	26.3	25.0	43.8	3.8	47.5	1.3	100.0
40대 남성	(100)	6.0	17.0	23.0	23.0	47.0	7.0	54.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	2.0	14.1	16.2	30.3	39.4	14.1	53.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	9.0	16.0	25.0	29.0	40.0	6.0	46.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	18.2	20.2	33.3	31.3	15.2	46.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	7.4	14.9	22.3	25.6	45.5	6.6	52.1	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	4.2	12.5	16.7	34.0	40.3	6.9	47.2	2.1	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	7.3	14.6	21.9	33.8	39.1	4.0	43.0	1.3	100.0
고졸 이하	(403)	5.5	19.4	24.8	30.8	36.5	7.7	44.2	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	3.8	14.9	18.8	31.7	38.7	10.6	49.3	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	85.0	0.0	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	3.0	18.8	21.8	33.0	38.1	7.1	45.2	0.0	100.0
인천/경기	(305)	5.2	17.7	23.0	26.9	39.3	9.8	49.2	1.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	5.6	8.3	13.9	35.2	44.4	6.5	50.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	6.1	10.2	16.3	39.8	37.8	6.1	43.9	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	11.8	12.7	43.1	40.2	3.9	44.1	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.9	19.9	27.8	26.5	36.4	9.3	45.7	0.0	100.0
강원/제주	(42)	7.1	33.3	40.5	19.0	16.7	21.4	38.1	2.4	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	4.4	16.6	20.9	26.7	43.2	8.8	52.0	0.3	100.0
중도	(473)	3.9	16.6	20.6	36.3	34.6	8.5	43.2	0.0	100.0
보수	(274)	7.3	16.4	23.7	29.2	38.3	7.7	46.0	1.1	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	4.0	14.6	18.5	31.2	41.8	7.9	49.7	0.6	100.0
필요하지 않다	(345)	7.0	20.3	27.2	32.2	31.3	9.3	40.6	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	3.4	14.4	17.8	31.0	41.1	10.1	51.2	0.0	100.0
자유한국당	(182)	6.6	13.7	20.3	30.2	37.4	11.0	48.4	1.1	100.0
바른미래당	(25)	4.0	20.0	24.0	16.0	40.0	20.0	60.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	50.0	40.0	0.0	40.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	18.6	23.3	23.3	39.5	11.6	51.2	2.3	100.0
기타	(10)	0.0	50.0	50.0	30.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	6.1	18.9	25.0	34.7	35.5	4.8	40.3	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	13.3	60.0	13.3	73.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	4.9	22.2	27.2	28.4	32.1	12.3	44.4	0.0	100.0
중위	(573)	4.9	16.9	21.8	31.8	38.7	7.2	45.9	0.5	100.0
하위	(345)	5.2	14.5	19.7	31.9	38.6	9.6	48.1	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0

10. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_8) 통일문제와 경제문제 중 하나를 선택해 해결해야 한다면 나는 경제문제를 선택하겠다

[문2] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)										
Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/무응답	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.3	7.0	8.3	21.0	43.2	27.0	70.2	0.5	100.0
<b>성별</b>										
남성	(498)	2.2	8.4	10.6	19.7	44.4	25.1	69.5	0.2	100.0
여성	(505)	0.4	5.5	5.9	22.4	42.0	28.9	70.9	0.8	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	2.3	6.3	8.6	24.6	38.9	28.0	66.9	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.2	9.1	10.3	18.8	43.6	26.7	70.3	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.5	5.5	6.0	21.1	47.2	25.6	72.9	0.0	100.0
50세-59세	(199)	2.5	5.5	8.0	24.1	38.2	29.6	67.8	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.4	8.3	8.7	17.7	46.4	25.7	72.1	1.5	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	3.3	7.6	10.9	20.7	42.4	26.1	68.5	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	4.8	6.0	28.9	34.9	30.1	65.1	0.0	100.0
30대 남성	(85)	1.2	14.1	15.3	16.5	42.4	25.9	68.2	0.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	3.8	5.0	21.3	45.0	27.5	72.5	1.3	100.0
40대 남성	(100)	1.0	3.0	4.0	22.0	55.0	19.0	74.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	8.1	8.1	20.2	39.4	32.3	71.7	0.0	100.0
50대 남성	(100)	5.0	7.0	12.0	21.0	38.0	29.0	67.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	4.0	4.0	27.3	38.4	30.3	68.7	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	10.7	11.6	18.2	43.8	25.6	69.4	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	6.3	6.3	17.4	48.6	25.7	74.3	2.1	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.0	8.6	8.6	14.6	51.7	23.8	75.5	1.3	100.0
고졸 이하	(403)	1.7	6.2	7.9	21.6	40.9	29.3	70.2	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	1.4	7.2	8.6	22.6	42.1	26.2	68.3	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	1.0	10.2	11.2	24.4	40.6	23.9	64.5	0.0	100.0
인천/경기	(305)	1.0	7.2	8.2	23.9	35.7	31.1	66.9	1.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	6.5	8.3	25.9	50.0	15.7	65.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	11.2	13.3	15.3	45.9	25.5	71.4	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	2.9	2.9	12.7	58.8	24.5	83.3	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	3.3	4.0	15.2	47.7	33.1	80.8	0.0	100.0
강원/제주	(42)	7.1	4.8	11.9	26.2	31.0	28.6	59.5	2.4	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	1.7	8.4	10.1	22.6	45.6	21.3	66.9	0.3	100.0
중도	(433)	1.4	7.9	9.2	21.5	40.4	28.6	69.1	0.2	100.0
보수	(274)	0.7	4.0	4.7	18.6	44.9	30.7	75.5	1.1	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	1.7	8.8	10.5	24.6	45.3	18.8	64.1	0.8	100.0
필요하지 않다	(345)	0.6	3.5	4.1	14.2	39.1	42.6	81.7	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	2.5	9.8	12.3	23.3	46.3	18.1	64.4	0.0	100.0
자유한국당	(182)	0.0	2.2	2.2	13.2	49.5	34.1	83.5	1.1	100.0
바른미래당	(25)	0.0	16.0	16.0	16.0	44.0	24.0	68.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	0.0	10.0	30.0	30.0	30.0	60.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	7.0	9.3	41.9	20.9	23.3	44.2	4.7	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	20.0	20.0	40.0	20.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.8	6.4	7.1	19.9	41.6	31.4	73.0	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	40.0	13.3	40.0	53.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	1.2	6.2	7.4	13.6	48.1	29.6	77.8	1.2	100.0
중위	(573)	1.0	8.2	9.2	22.3	41.9	26.0	67.9	0.5	100.0
하위	(345)	1.7	5.2	7.0	20.9	43.8	28.1	71.9	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	100.0	0.0	100.0

11. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_9) 남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다

[문2] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>5.3</b>	<b>21.2</b>	<b>26.5</b>	<b>31.8</b>	<b>31.9</b>	<b>9.3</b>	<b>41.2</b>	<b>0.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	7.2	23.9	31.1	34.5	25.5	8.8	34.3	0.0	100.0
여성	(505)	3.4	18.6	22.0	29.1	38.2	9.7	47.9	1.0	100.0
<b>연령</b>										
19세~29세	(175)	3.4	18.3	21.7	28.6	40.6	9.1	49.7	0.0	100.0
30세~39세	(165)	2.4	19.4	21.8	37.0	29.1	11.5	40.6	0.6	100.0
40세~49세	(199)	6.5	19.1	25.6	29.6	37.7	7.0	44.7	0.0	100.0
50세~59세	(199)	7.0	21.1	28.1	30.7	29.1	11.6	40.7	0.5	100.0
60세 이상	(265)	6.0	26.0	32.1	33.2	25.7	7.9	33.6	1.1	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	4.3	18.5	22.8	31.5	33.7	12.0	45.7	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	18.1	20.5	25.3	48.2	6.0	54.2	0.0	100.0
30대 남성	(85)	4.7	22.4	27.1	37.6	22.4	12.9	35.3	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	16.3	16.3	36.3	36.3	10.0	46.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	8.0	22.0	30.0	33.0	32.0	5.0	37.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	5.1	16.2	21.2	26.3	43.4	9.1	52.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	9.0	26.0	35.0	36.0	20.0	9.0	29.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	5.1	16.2	21.2	25.3	38.4	14.1	52.5	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	9.1	28.9	38.0	34.7	20.7	6.6	27.3	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	3.5	23.6	27.1	31.9	29.9	9.0	38.9	2.1	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	4.6	25.2	29.8	31.1	27.2	10.6	37.7	1.3	100.0
고졸 이하	(403)	4.0	21.3	25.3	31.3	30.5	12.4	42.9	0.5	100.0
대졸 이상	(442)	6.8	19.7	26.5	32.1	35.1	6.1	41.2	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	28.6	57.1	14.3	0.0	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	3.6	27.4	31.0	27.9	32.5	8.6	41.1	0.0	100.0
인천/경기	(305)	4.6	21.3	25.9	38.0	28.2	6.9	35.1	1.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	10.2	32.4	42.6	23.1	30.6	3.7	34.3	0.0	100.0
광주/전라	(98)	6.1	14.3	20.4	43.9	28.6	7.1	35.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	2.0	14.7	16.7	19.6	52.0	11.8	63.7	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	18.5	21.9	31.1	29.1	17.2	46.4	0.7	100.0
강원/제주	(42)	19.0	4.8	23.8	31.0	28.6	14.3	42.9	2.4	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	6.1	28.7	34.8	29.1	27.0	8.4	35.5	0.7	100.0
중도	(433)	4.2	17.3	21.5	35.8	35.1	7.6	42.7	0.0	100.0
보수	(274)	6.2	19.3	25.5	28.5	32.1	12.8	44.9	1.1	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	7.3	29.0	36.3	34.8	24.0	4.1	28.1	0.8	100.0
필요하지 않다	(345)	1.4	6.4	7.8	26.1	47.0	19.1	66.1	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	9.5	27.0	36.5	33.7	25.5	4.3	29.8	0.0	100.0
자유한국당	(182)	4.9	17.6	22.5	25.8	35.7	14.8	50.5	1.1	100.0
바른미래당	(25)	0.0	24.0	24.0	28.0	40.0	8.0	48.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	30.0	30.0	50.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	9.3	27.9	37.2	30.2	20.9	9.3	30.2	2.3	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	20.0	20.0	50.0	10.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.3	17.6	19.9	32.7	36.0	11.2	47.2	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	46.7	33.3	6.7	40.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	2.5	19.8	22.2	24.7	39.5	13.6	53.1	0.0	100.0
중위	(573)	5.8	18.7	24.4	32.6	33.0	9.2	42.2	0.7	100.0
하위	(345)	5.2	25.8	31.0	31.9	28.7	8.1	36.8	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	100.0

12. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_10) 통일을 위해서라면 내가 조금 못살아도 된다

[문2] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>18.9</b>	<b>40.9</b>	<b>59.8</b>	<b>27.4</b>	<b>10.9</b>	<b>1.5</b>	<b>12.4</b>	<b>0.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	18.5	36.7	55.2	27.9	14.1	2.4	16.5	0.4	100.0
여성	(505)	19.4	45.0	64.4	26.9	7.7	0.6	8.3	0.4	100.0
<b>연령</b>										
19세~29세	(175)	26.9	38.9	65.7	27.4	6.3	0.6	6.9	0.0	100.0
30세~39세	(165)	18.8	49.7	68.5	23.0	6.7	1.2	7.9	0.6	100.0
40세~49세	(199)	20.6	39.7	60.3	23.1	15.1	1.5	16.6	0.0	100.0
50세~59세	(199)	17.6	35.2	52.8	31.2	13.1	3.0	16.1	0.0	100.0
60세 이상	(265)	13.6	41.9	55.5	30.6	11.7	1.1	12.8	1.1	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	26.1	37.0	63.0	26.1	9.8	1.1	10.9	0.0	100.0
20대 여성	(83)	27.7	41.0	68.7	28.9	2.4	0.0	2.4	0.0	100.0
30대 남성	(85)	18.8	49.4	68.2	17.6	11.8	2.4	14.1	0.0	100.0
30대 여성	(80)	18.8	50.0	68.8	28.8	1.3	0.0	1.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	17.0	34.0	51.0	27.0	20.0	2.0	22.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	24.2	45.5	69.7	19.2	10.1	1.0	11.1	0.0	100.0
50대 남성	(100)	16.0	29.0	45.0	36.0	15.0	4.0	19.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	19.2	41.4	60.6	26.3	11.1	2.0	13.1	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	15.7	36.4	52.1	30.6	13.2	2.5	15.7	1.7	100.0
60대 이상 여성	(144)	11.8	46.5	58.3	30.6	10.4	0.0	10.4	0.7	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	10.6	48.3	58.9	29.8	8.6	1.3	9.9	1.3	100.0
고졸 이하	(403)	22.8	38.0	60.8	24.6	13.2	1.2	14.4	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	18.6	41.6	60.2	28.3	9.5	1.8	11.3	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	0.0	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	18.3	39.6	57.9	31.0	10.2	1.0	11.2	0.0	100.0
인천/경기	(305)	19.3	37.4	56.7	29.5	11.1	1.6	12.8	1.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	10.2	40.7	50.9	29.6	16.7	2.8	19.4	0.0	100.0
광주/전라	(98)	18.4	39.8	58.2	27.6	13.3	1.0	14.3	0.0	100.0
대구/경북	(102)	22.5	52.0	74.5	19.6	5.9	0.0	5.9	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	23.8	44.4	68.2	21.2	9.3	1.3	10.6	0.0	100.0
강원/제주	(42)	16.7	35.7	52.4	31.0	9.5	4.8	14.3	2.4	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	20.9	36.8	57.8	27.0	12.2	2.7	14.9	0.3	100.0
중도	(433)	18.0	41.6	59.6	27.9	11.5	0.7	12.2	0.2	100.0
보수	(274)	18.2	44.2	62.4	27.0	8.4	1.5	9.9	0.7	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	12.8	38.3	51.1	32.1	14.3	2.1	16.4	0.5	100.0
필요하지 않다	(345)	30.7	45.8	76.5	18.6	4.3	0.3	4.6	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	15.0	38.0	53.1	28.8	16.0	1.8	17.8	0.3	100.0
자유한국당	(182)	25.8	45.6	71.4	21.4	4.9	1.1	6.0	1.1	100.0
바른미래당	(25)	24.0	28.0	52.0	28.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	30.0	20.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(43)	18.6	25.6	44.2	30.2	20.9	4.7	25.6	0.0	100.0
기타	(10)	20.0	40.0	60.0	30.0	10.0	0.0	10.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	17.9	45.2	63.0	27.3	8.4	1.3	9.7	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	33.3	13.3	46.7	46.7	0.0	0.0	0.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	21.0	38.3	59.3	25.9	12.3	2.5	14.8	0.0	100.0
중위	(573)	17.1	40.5	57.6	29.3	11.3	1.2	12.6	0.5	100.0
하위	(345)	21.4	42.0	63.5	24.6	9.9	1.7	11.6	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	50.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

13. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_11) 통일보다 지금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다

[문2] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 11개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>7.4</b>	<b>29.3</b>	<b>36.7</b>	<b>36.5</b>	<b>21.2</b>	<b>4.8</b>	<b>26.0</b>	<b>0.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	9.8	31.7	41.6	34.7	17.9	5.4	23.3	0.4	100.0
여성	(505)	5.0	26.9	31.9	38.2	24.6	4.2	28.7	1.2	100.0
<b>연령</b>										
19세~29세	(175)	3.4	22.9	26.3	39.4	26.9	6.9	33.7	0.6	100.0
30세~39세	(165)	5.5	29.7	35.2	39.4	18.2	6.7	24.8	0.6	100.0
40세~49세	(199)	9.0	30.2	39.2	34.2	23.1	3.5	26.6	0.0	100.0
50세~59세	(199)	10.6	29.1	39.7	33.7	22.1	3.0	25.1	1.5	100.0
60세 이상	(265)	7.5	32.8	40.4	36.6	17.4	4.5	21.9	1.1	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	4.3	26.1	30.4	35.9	25.0	7.6	32.6	1.1	100.0
20대 여성	(83)	2.4	19.3	21.7	43.4	28.9	6.0	34.9	0.0	100.0
30대 남성	(85)	7.1	29.4	36.5	41.2	14.1	8.2	22.4	0.0	100.0
30대 여성	(80)	3.8	30.0	33.8	37.5	22.5	5.0	27.5	1.3	100.0
40대 남성	(100)	10.0	31.0	41.0	33.0	23.0	3.0	26.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	8.1	29.3	37.4	35.4	23.2	4.0	27.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	15.0	32.0	47.0	34.0	15.0	3.0	18.0	1.0	100.0
50대 여성	(99)	6.1	26.3	32.3	33.3	29.3	3.0	32.3	2.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	11.6	38.0	49.6	31.4	13.2	5.8	19.0	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	4.2	28.5	32.6	41.0	20.8	3.5	24.3	2.1	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	6.0	27.8	33.8	38.4	20.5	5.3	25.8	2.0	100.0
고졸 이하	(403)	6.2	28.8	35.0	34.7	24.6	5.0	29.5	0.7	100.0
대졸 이상	(442)	8.8	30.3	39.1	37.8	18.1	4.5	22.6	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	28.6	42.9	14.3	42.9	0.0	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	4.6	35.5	40.1	34.5	22.3	3.0	25.4	0.0	100.0
인천/경기	(305)	5.9	31.8	37.7	38.4	16.7	5.6	22.3	1.6	100.0
대전/충청/세종	(108)	13.9	34.3	48.1	36.1	13.9	1.9	15.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	7.1	30.6	37.8	40.8	18.4	2.0	20.4	1.0	100.0
대구/경북	(102)	8.8	15.7	24.5	43.1	24.5	6.9	31.4	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	24.5	28.5	30.5	32.5	7.9	40.4	0.7	100.0
강원/제주	(42)	23.8	16.7	40.5	28.6	26.2	4.8	31.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	10.1	35.5	45.6	32.4	15.9	5.4	21.3	0.7	100.0
중도	(433)	6.5	25.9	32.3	39.0	24.2	3.9	28.2	0.5	100.0
보수	(274)	5.8	28.1	33.9	36.9	22.3	5.5	27.7	1.5	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	10.3	39.4	49.7	37.7	9.9	1.8	11.7	0.9	100.0
필요하지 않다	(345)	1.7	10.1	11.9	34.2	42.9	10.4	53.3	0.6	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	12.0	37.1	49.1	33.4	15.0	1.2	16.3	1.2	100.0
자유한국당	(182)	6.0	23.6	29.7	36.3	24.7	8.8	33.5	0.5	100.0
바른미래당	(25)	12.0	20.0	32.0	36.0	24.0	8.0	32.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	40.0	50.0	30.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	11.6	39.5	51.2	37.2	11.6	0.0	11.6	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	60.0	60.0	30.0	10.0	0.0	10.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.8	24.7	28.6	39.3	25.3	6.4	31.6	0.5	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	40.0	40.0	6.7	46.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	7.4	37.0	44.4	37.0	12.3	6.2	18.5	0.0	100.0
중위	(573)	7.0	28.3	35.3	34.9	24.8	4.4	29.1	0.7	100.0
하위	(345)	8.1	29.0	37.1	39.1	17.4	5.2	22.6	1.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	100.0

14. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도\_1) 대한민국 국가 전체

[문3] 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까? 각 문항에 대해 '전혀 이익이 되지 않는다(1점) - '매우 이익이 된다(4점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 이익이 되지 않을 것이다	② 별로 이익이 되지 않을 것이다	①+② 이익이 되지 않을 것이다	③ 다소 이익이 될 것이다	④ 매우 이익이 될 것이다	③+④ 이익이 될 것이다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.3</b>	<b>30.6</b>	<b>34.9</b>	<b>52.5</b>	<b>12.5</b>	<b>65.0</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	4.8	27.7	32.5	51.2	16.3	67.5	0.0	100.0
여성	(505)	3.8	33.5	37.2	53.9	8.7	62.6	0.2	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	3.4	30.9	34.3	56.6	9.1	65.7	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.8	35.8	37.6	47.9	13.9	61.8	0.6	100.0
40세-49세	(199)	4.0	28.1	32.2	53.8	14.1	67.8	0.0	100.0
50세-59세	(199)	4.5	30.7	35.2	48.2	16.6	64.8	0.0	100.0
60세 이상	(265)	6.4	29.1	35.5	55.1	9.4	64.5	0.0	100.0
<b>성별x연령</b>									
20대 남성	(92)	4.3	27.2	31.5	54.3	14.1	68.5	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	34.9	37.3	59.0	3.6	62.7	0.0	100.0
30대 남성	(85)	1.2	37.6	38.8	45.9	15.3	61.2	0.0	100.0
30대 여성	(80)	2.5	33.8	36.3	50.0	12.5	62.5	1.3	100.0
40대 남성	(100)	5.0	24.0	29.0	57.0	14.0	71.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	32.3	35.4	50.5	14.1	64.6	0.0	100.0
50대 남성	(100)	5.0	26.0	31.0	47.0	22.0	69.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	4.0	35.4	39.4	49.5	11.1	60.6	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	7.4	25.6	33.1	51.2	15.7	66.9	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	5.6	31.9	37.5	58.3	4.2	62.5	0.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	7.9	33.1	41.1	53.0	6.0	58.9	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	4.5	32.3	36.7	53.1	10.2	63.3	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	2.9	28.5	31.4	51.6	16.7	68.3	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	71.4	14.3	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	2.5	32.0	34.5	54.3	11.2	65.5	0.0	100.0
인천/경기	(305)	5.2	27.5	32.8	54.4	12.5	66.9	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	21.3	22.2	56.5	21.3	77.8	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	22.4	23.5	62.2	14.3	76.5	0.0	100.0
대구/경북	(102)	4.9	31.4	36.3	52.9	10.8	63.7	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.9	45.0	53.0	41.1	6.0	47.0	0.0	100.0
강원/제주	(42)	7.1	35.7	42.9	38.1	19.0	57.1	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	2.4	23.0	25.3	52.4	22.0	74.3	0.3	100.0
중도	(433)	3.5	31.9	35.3	55.7	9.0	64.7	0.0	100.0
보수	(274)	7.7	36.9	44.5	47.8	7.7	55.5	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	0.8	18.4	19.1	62.3	18.4	80.7	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	11.0	53.9	64.9	33.9	1.2	35.1	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	2.5	19.0	21.5	57.7	20.9	78.5	0.0	100.0
자유한국당	(182)	8.8	40.7	49.5	43.4	7.1	50.5	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	28.0	32.0	52.0	16.0	68.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	20.0	20.0	70.0	10.0	80.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	27.9	27.9	51.2	20.9	72.1	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	40.0	40.0	50.0	10.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	4.6	36.2	40.8	52.0	7.1	59.2	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	26.7	26.7	60.0	6.7	66.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	4.9	25.9	30.9	51.9	17.3	69.1	0.0	100.0
중위	(573)	3.8	31.9	35.8	53.2	10.8	64.0	0.2	100.0
하위	(345)	4.9	29.6	34.5	51.6	13.9	65.5	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	75.0	0.0	100.0

15. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도\_2) 자기 자신

[문3] 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까? 각 문항에 대해 '전혀 이익이 되지 않는다(1점) - '매우 이익이 된다(4점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 이익이 되지 않을 것이다	② 별로 이익이 되지 않을 것이다	①+② 이익이 되지 않을 것이다	③ 다소 이익이 될 것이다	④ 매우 이익이 될 것이다	③+④ 이익이 될 것이다	모름/무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>12.6</b>	<b>54.5</b>	<b>67.1</b>	<b>29.0</b>	<b>3.8</b>	<b>32.8</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	13.3	49.4	62.7	32.3	5.0	37.3	0.0	100.0
여성	(505)	11.9	59.6	71.5	25.7	2.6	28.3	0.2	100.0
<b>연령</b>									
19세~29세	(175)	17.1	58.3	75.4	23.4	1.1	24.6	0.0	100.0
30세~39세	(165)	10.9	53.9	64.8	29.7	4.8	34.5	0.6	100.0
40세~49세	(199)	8.5	54.3	62.8	31.2	6.0	37.2	0.0	100.0
50세~59세	(199)	12.6	52.8	65.3	29.1	5.5	34.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	13.6	54.0	67.5	30.6	1.9	32.5	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	17.4	56.5	73.9	25.0	1.1	26.1	0.0	100.0
20대 여성	(83)	16.9	60.2	77.1	21.7	1.2	22.9	0.0	100.0
30대 남성	(85)	12.9	49.4	62.4	30.6	7.1	37.6	0.0	100.0
30대 여성	(80)	8.8	58.8	67.5	28.8	2.5	31.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	10.0	43.0	53.0	41.0	6.0	47.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	7.1	65.7	72.7	21.2	6.1	27.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	10.0	49.0	59.0	34.0	7.0	41.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	15.2	56.6	71.7	24.2	4.0	28.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	15.7	49.6	65.3	30.6	4.1	34.7	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	11.8	57.6	69.4	30.6	0.0	30.6	0.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	17.2	54.3	71.5	27.8	0.7	28.5	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	12.4	56.1	68.5	28.3	3.2	31.5	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	11.1	53.4	64.5	30.1	5.2	35.3	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	42.9	57.1	28.6	14.3	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	10.7	52.8	63.5	34.5	2.0	36.5	0.0	100.0
인천/경기	(305)	10.8	52.5	63.3	31.8	4.6	36.4	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	4.6	47.2	51.9	40.7	7.4	48.1	0.0	100.0
광주/전라	(98)	9.2	65.3	74.5	21.4	4.1	25.5	0.0	100.0
대구/경북	(102)	16.7	62.7	79.4	17.6	2.9	20.6	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	17.9	58.9	76.8	22.5	0.7	23.2	0.0	100.0
강원/제주	(42)	33.3	35.7	69.0	21.4	9.5	31.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	12.2	39.5	51.7	42.6	5.4	48.0	0.3	100.0
중도	(433)	11.8	60.3	72.1	25.4	2.5	27.9	0.0	100.0
보수	(274)	14.2	61.7	75.9	20.1	4.0	24.1	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	6.1	47.6	53.6	40.7	5.5	46.2	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	24.9	67.8	92.8	6.7	0.6	7.2	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	8.3	46.3	54.6	40.5	4.9	45.4	0.0	100.0
자유한국당	(182)	15.9	65.4	81.3	14.8	3.8	18.7	0.0	100.0
바른미래당	(25)	8.0	48.0	56.0	36.0	8.0	44.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	80.0	80.0	10.0	10.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	46.5	51.2	39.5	9.3	48.8	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	50.0	60.0	40.0	0.0	40.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	16.3	57.1	73.5	24.5	2.0	26.5	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	53.3	60.0	33.3	0.0	33.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	8.6	58.0	66.7	27.2	6.2	33.3	0.0	100.0
중위	(573)	12.6	56.2	68.8	27.6	3.5	31.1	0.2	100.0
하위	(345)	13.3	51.3	64.6	31.6	3.8	35.4	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	25.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0

16. [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도\_3) 북한 주민

[문3] 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까? 각 문항에 대해 '전혀 이익이 되지 않는다(1점)' - '매우 이익이 된다(4점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

Base=전체		(단위: %)							모름/무응답	계
사례수 (명)	① 전혀 이익이 되지 않을 것이다	② 별로 이익이 되지 않을 것이다	①+② 이익이 되지 않을 것이다	③ 다소 이익이 될 것이다	④ 매우 이익이 될 것이다	③+④ 이익이 될 것이다				
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.5</b>	<b>8.5</b>	<b>10.0</b>	<b>59.3</b>	<b>30.6</b>	<b>89.9</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>	
<b>성별</b>										
남성	(498)	1.6	7.2	8.8	57.6	33.5	91.2	0.0	100.0	
여성	(505)	1.4	9.7	11.1	61.0	27.7	88.7	0.2	100.0	
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	1.7	6.3	8.0	58.9	33.1	92.0	0.0	100.0	
30세-39세	(165)	1.8	9.7	11.5	59.4	28.5	87.9	0.6	100.0	
40세-49세	(199)	1.0	8.0	9.0	56.8	34.2	91.0	0.0	100.0	
50세-59세	(199)	1.5	7.0	8.5	60.8	30.7	91.5	0.0	100.0	
60세 이상	(265)	1.5	10.6	12.1	60.4	27.5	87.9	0.0	100.0	
<b>성별x연령</b>										
20대 남성	(92)	2.2	5.4	7.6	53.3	39.1	92.4	0.0	100.0	
20대 여성	(83)	1.2	7.2	8.4	65.1	26.5	91.6	0.0	100.0	
30대 남성	(85)	1.2	9.4	10.6	60.0	29.4	89.4	0.0	100.0	
30대 여성	(80)	2.5	10.0	12.5	58.8	27.5	86.3	1.3	100.0	
40대 남성	(100)	1.0	5.0	6.0	59.0	35.0	94.0	0.0	100.0	
40대 여성	(99)	1.0	11.1	12.1	54.5	33.3	87.9	0.0	100.0	
50대 남성	(100)	2.0	8.0	10.0	59.0	31.0	90.0	0.0	100.0	
50대 여성	(99)	1.0	6.1	7.1	62.6	30.3	92.9	0.0	100.0	
60대 이상 남성	(121)	1.7	8.3	9.9	57.0	33.1	90.1	0.0	100.0	
60대 이상 여성	(144)	1.4	12.5	13.9	63.2	22.9	86.1	0.0	100.0	
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	1.3	8.6	9.9	67.5	22.5	90.1	0.0	100.0	
고졸 이하	(403)	1.2	8.2	9.4	58.3	32.3	90.6	0.0	100.0	
대졸 이상	(442)	1.8	8.6	10.4	57.2	32.1	89.4	0.2	100.0	
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	71.4	14.3	85.7	0.0	100.0	
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	0.0	10.2	10.2	62.4	27.4	89.8	0.0	100.0	
인천/경기	(305)	0.7	9.8	10.5	60.7	28.5	89.2	0.3	100.0	
대전/충청/세종	(108)	0.0	6.5	6.5	61.1	32.4	93.5	0.0	100.0	
광주/전라	(98)	0.0	7.1	7.1	50.0	42.9	92.9	0.0	100.0	
대구/경북	(102)	6.9	2.9	9.8	55.9	34.3	90.2	0.0	100.0	
부산/울산/경남	(151)	3.3	9.9	13.2	64.9	21.9	86.8	0.0	100.0	
강원/제주	(42)	2.4	7.1	9.5	40.5	50.0	90.5	0.0	100.0	
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	0.7	6.1	6.8	59.1	33.8	92.9	0.3	100.0	
중도	(433)	1.2	9.7	10.9	58.7	30.5	89.1	0.0	100.0	
보수	(274)	2.9	9.1	12.0	60.6	27.4	88.0	0.0	100.0	
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	0.3	4.7	5.0	59.6	35.3	94.8	0.2	100.0	
필요하지 않다	(345)	3.8	15.7	19.4	58.8	21.7	80.6	0.0	100.0	
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	0.9	3.7	4.6	58.0	37.4	95.4	0.0	100.0	
자유한국당	(182)	3.8	8.8	12.6	58.2	29.1	87.4	0.0	100.0	
바른미래당	(25)	4.0	4.0	8.0	60.0	32.0	92.0	0.0	100.0	
민주평화당	(10)	0.0	20.0	20.0	40.0	40.0	80.0	0.0	100.0	
정의당	(43)	2.3	4.7	7.0	46.5	46.5	93.0	0.0	100.0	
기타	(10)	0.0	10.0	10.0	70.0	20.0	90.0	0.0	100.0	
지지정당 없음	(392)	0.8	12.8	13.5	62.2	24.2	86.5	0.0	100.0	
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	66.7	20.0	86.7	6.7	100.0	
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	0.0	8.6	8.6	46.9	44.4	91.4	0.0	100.0	
중위	(573)	1.9	9.9	11.9	61.3	26.7	88.0	0.2	100.0	
하위	(345)	0.9	6.1	7.0	59.1	33.9	93.0	0.0	100.0	
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	25.0	50.0	25.0	75.0	0.0	100.0	

17. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일을 이루어야 하는 가장 큰 이유

[문4] 귀하는 남북한이 통일을 이루어야 하는 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	③ 남북 간에 전쟁의 위험을 엮이기 위해서	① 같은 민족이니까	⑤ 한국이 보다 선진국이 되기 위해서	② 이산가족의 고통을 해결하기 위해서	④ 북한 주민도 잘 살 수 있도록 하기 위해서	⑥ 기타	모름/ 무응답	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	34.2	32.2	21.0	8.1	3.1	1.3	0.1	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	30.1	32.5	23.7	8.0	3.4	2.0	0.2	100.0
여성	(505)	38.2	31.9	18.4	8.1	2.8	0.6	0.0	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	41.7	21.7	25.7	8.6	2.3	0.0	0.0	100.0
30세-39세	(165)	34.5	23.6	25.5	9.7	2.4	4.2	0.0	100.0
40세-49세	(199)	31.2	29.1	28.1	8.5	2.0	1.0	0.0	100.0
50세-59세	(199)	34.7	33.7	19.6	7.0	4.0	1.0	0.0	100.0
60세 이상	(265)	30.9	45.7	10.9	7.2	4.2	0.8	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	42.4	20.7	27.2	7.6	2.2	0.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	41.0	22.9	24.1	9.6	2.4	0.0	0.0	100.0
30대 남성	(85)	30.6	22.4	27.1	9.4	3.5	7.1	0.0	100.0
30대 여성	(80)	38.8	25.0	23.8	10.0	1.3	1.3	0.0	100.0
40대 남성	(100)	30.0	33.0	28.0	8.0	1.0	0.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	32.3	25.3	28.3	9.1	3.0	2.0	0.0	100.0
50대 남성	(100)	26.0	37.0	24.0	7.0	4.0	2.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	43.4	30.3	15.2	7.1	4.0	0.0	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	24.0	44.6	14.9	8.3	5.8	1.7	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	36.8	46.5	7.6	6.3	2.8	0.0	0.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	33.1	51.0	6.6	5.3	3.3	0.7	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	35.7	31.8	20.3	8.7	2.7	0.5	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	33.3	26.0	26.5	8.6	3.4	2.3	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	33.5	28.4	27.9	5.6	4.6	0.0	0.0	100.0
인천/경기	(305)	33.8	27.9	26.2	6.9	3.3	1.6	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	31.5	32.4	24.1	5.6	4.6	1.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	31.6	39.8	12.2	12.2	2.0	2.0	0.0	100.0
대구/경북	(102)	37.3	39.2	18.6	2.0	2.9	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	37.7	35.8	8.6	15.9	0.7	1.3	0.0	100.0
강원/제주	(42)	33.3	33.3	14.3	11.9	2.4	4.8	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	32.1	31.8	25.3	7.4	2.0	1.4	0.0	100.0
중도	(433)	35.8	27.9	22.4	9.5	3.0	1.4	0.0	100.0
보수	(274)	33.9	39.4	14.2	6.6	4.4	1.1	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	28.7	34.3	24.0	8.1	3.8	1.1	0.0	100.0
필요하지 않다	(345)	44.6	28.1	15.4	8.1	1.7	1.7	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	32.2	30.7	23.6	9.5	2.8	1.2	0.0	100.0
자유한국당	(182)	31.9	40.1	14.8	7.1	4.4	1.1	0.5	100.0
바른미래당	(25)	40.0	28.0	24.0	0.0	4.0	4.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	50.0	30.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(43)	34.9	25.6	27.9	0.0	11.6	0.0	0.0	100.0
기타	(10)	40.0	30.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	35.7	31.1	20.7	8.9	2.0	1.5	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	40.0	26.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	37.0	28.4	24.7	4.9	3.7	1.2	0.0	100.0
중위	(573)	33.5	29.8	23.4	9.1	2.8	1.4	0.0	100.0
하위	(345)	34.8	36.8	16.2	7.2	3.5	1.2	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

18. [복합 및 통일문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상\_1) 계층갈등

[문5] 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①지금보다 매우 더 나아질 것임	②지금보다 약간 더 나아질 것임	①+② 지금보다 더 나아질 것임	③지금과 마찬가지 일 것임	④지금보다 약간 더 심각해질 것임	⑤지금보다 매우 더 심각해질 것임	④+⑤ 지금보다 더 심각해질 것임	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.2</b>	<b>5.5</b>	<b>6.7</b>	<b>29.3</b>	<b>46.6</b>	<b>17.4</b>	<b>64.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	1.8	7.0	8.8	26.3	47.8	17.1	64.9	100.0
여성	(505)	0.6	4.0	4.6	32.3	45.3	17.8	63.2	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	0.6	8.0	8.6	32.6	42.9	16.0	58.9	100.0
30세-39세	(165)	0.0	7.3	7.3	23.0	52.7	17.0	69.7	100.0
40세-49세	(199)	0.5	6.0	6.5	29.6	45.2	18.6	63.8	100.0
50세-59세	(199)	4.0	2.5	6.5	29.6	46.2	17.6	63.8	100.0
60세 이상	(265)	0.8	4.5	5.3	30.6	46.4	17.7	64.2	100.0
<b>성별x연령</b>									
20대 남성	(92)	1.1	8.7	9.8	33.7	41.3	15.2	56.5	100.0
20대 여성	(83)	0.0	7.2	7.2	31.3	44.6	16.9	61.4	100.0
30대 남성	(85)	0.0	10.6	10.6	17.6	51.8	20.0	71.8	100.0
30대 여성	(80)	0.0	3.8	3.8	28.8	53.8	13.8	67.5	100.0
40대 남성	(100)	1.0	6.0	7.0	28.0	50.0	15.0	65.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	6.1	6.1	31.3	40.4	22.2	62.6	100.0
50대 남성	(100)	6.0	4.0	10.0	27.0	45.0	18.0	63.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	1.0	3.0	32.3	47.5	17.2	64.6	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	6.6	7.4	24.8	50.4	17.4	67.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	2.8	3.5	35.4	43.1	18.1	61.1	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	0.7	4.0	4.6	33.8	44.4	17.2	61.6	100.0
고졸 이하	(403)	1.0	6.2	7.2	27.5	46.9	18.4	65.3	100.0
대졸 이상	(442)	1.6	5.4	7.0	29.4	47.1	16.5	63.6	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	42.9	28.6	71.4	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	1.5	9.6	11.2	25.9	53.3	9.6	62.9	100.0
인천/경기	(305)	1.3	3.6	4.9	29.2	44.9	21.0	65.9	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	5.6	7.4	37.0	43.5	12.0	55.6	100.0
광주/전라	(98)	1.0	4.1	5.1	32.7	44.9	17.3	62.2	100.0
대구/경북	(102)	0.0	6.9	6.9	22.5	50.0	20.6	70.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	2.6	4.0	30.5	46.4	19.2	65.6	100.0
강원/제주	(42)	0.0	9.5	9.5	31.0	31.0	28.6	59.5	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	2.4	7.8	10.1	27.7	48.6	13.5	62.2	100.0
중도	(433)	0.7	3.7	4.4	30.3	47.1	18.2	65.4	100.0
보수	(274)	0.7	5.8	6.6	29.6	43.4	20.4	63.9	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	1.8	7.1	9.0	30.9	47.1	13.1	60.2	100.0
필요하지 않다	(345)	0.0	2.3	2.3	26.4	45.5	25.8	71.3	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	1.5	8.0	9.5	27.9	48.5	14.1	62.6	100.0
자유한국당	(182)	0.5	2.7	3.3	30.2	44.5	22.0	66.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	12.0	12.0	8.0	64.0	16.0	80.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	0.0	10.0	40.0	40.0	10.0	50.0	100.0
정의당	(43)	9.3	9.3	18.6	23.3	46.5	11.6	58.1	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	60.0	30.0	10.0	40.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.3	3.8	4.1	31.4	45.7	18.9	64.5	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	20.0	40.0	26.7	66.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	1.2	4.9	6.2	24.7	48.1	21.0	69.1	100.0
중위	(573)	0.7	5.1	5.8	31.2	46.4	16.6	63.0	100.0
하위	(345)	2.0	6.1	8.1	27.2	46.7	18.0	64.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0	100.0

19. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상\_2) 이념갈등

[문5] 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①지금보다 매우 더 나아질 것임	②지금보다 약간 더 나아질 것임	①+② 지금보다 더 나아질 것임	③지금과 마찬가지일 것임	④지금보다 약간 더 심각해질 것임	⑤지금보다 매우 더 심각해질 것임	④+⑤ 지금보다 더 심각해질 것임	계
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.7</b>	<b>8.5</b>	<b>10.2</b>	<b>21.8</b>	<b>44.6</b>	<b>23.4</b>	<b>68.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	2.6	9.6	12.2	20.7	42.8	24.3	67.1	100.0
여성	(505)	0.8	7.3	8.1	23.0	46.3	22.6	68.9	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	1.1	10.3	11.4	24.0	43.4	21.1	64.6	100.0
30세-39세	(165)	1.2	7.3	8.5	24.8	47.9	18.8	66.7	100.0
40세-49세	(199)	2.5	9.5	12.1	18.1	45.7	24.1	69.8	100.0
50세-59세	(199)	3.5	6.5	10.1	24.1	43.7	22.1	65.8	100.0
60세 이상	(265)	0.4	8.7	9.1	19.6	43.0	28.3	71.3	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	1.1	15.2	16.3	21.7	39.1	22.8	62.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	4.8	6.0	26.5	48.2	19.3	67.5	100.0
30대 남성	(85)	2.4	8.2	10.6	25.9	41.2	22.4	63.5	100.0
30대 여성	(80)	0.0	6.3	6.3	23.8	55.0	15.0	70.0	100.0
40대 남성	(100)	5.0	7.0	12.0	20.0	46.0	22.0	68.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	12.1	12.1	16.2	45.5	26.3	71.7	100.0
50대 남성	(100)	5.0	7.0	12.0	20.0	47.0	21.0	68.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	6.1	8.1	28.3	40.4	23.2	63.6	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	10.7	10.7	17.4	40.5	31.4	71.9	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	6.9	7.6	21.5	45.1	25.7	70.8	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	0.7	8.6	9.3	21.9	39.1	29.8	68.9	100.0
고졸 이하	(403)	1.2	8.4	9.7	23.8	43.7	22.8	66.5	100.0
대졸 이상	(442)	2.5	8.6	11.1	19.7	47.3	21.9	69.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	42.9	42.9	14.3	57.1	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	2.0	6.1	8.1	23.4	53.3	15.2	68.5	100.0
인천/경기	(305)	1.6	3.6	5.2	23.9	45.2	25.6	70.8	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	13.0	16.7	15.7	46.3	21.3	67.6	100.0
광주/전라	(98)	0.0	10.2	10.2	38.8	31.6	19.4	51.0	100.0
대구/경북	(102)	2.0	15.7	17.6	8.8	45.1	28.4	73.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	9.9	11.3	16.6	43.0	29.1	72.2	100.0
강원/제주	(42)	0.0	16.7	16.7	26.2	28.6	28.6	57.1	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	3.7	10.5	14.2	24.0	43.6	18.2	61.8	100.0
중도	(433)	0.9	6.5	7.4	22.4	48.3	21.9	70.2	100.0
보수	(274)	0.7	9.5	10.2	18.6	39.8	31.4	71.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	2.6	10.3	12.9	23.1	45.9	18.1	64.0	100.0
필요하지 않다	(345)	0.0	4.9	4.9	19.4	42.0	33.6	75.7	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	3.1	10.1	13.2	24.8	43.9	18.1	62.0	100.0
자유한국당	(182)	0.0	6.6	6.6	16.5	40.7	36.3	76.9	100.0
바른미래당	(25)	4.0	8.0	12.0	16.0	44.0	28.0	72.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	30.0	30.0	20.0	30.0	20.0	50.0	100.0
정의당	(43)	7.0	14.0	20.9	32.6	30.2	16.3	46.5	100.0
기타	(10)	10.0	10.0	20.0	30.0	30.0	20.0	50.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.5	7.1	7.7	20.2	49.7	22.4	72.2	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	40.0	33.3	26.7	60.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	3.7	2.5	6.2	19.8	44.4	29.6	74.1	100.0
중위	(573)	1.0	7.5	8.6	23.6	45.7	22.2	67.9	100.0
하위	(345)	2.3	11.3	13.6	19.1	43.2	24.1	67.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	25.0	25.0	100.0

20. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상\_3) 세대갈등

[문5] 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①지금보다 매우 더 나아질 것임	②지금보다 약간 더 나아질 것임	①+② 지금보다 더 나아질 것임	③지금과 마찬가지 일 것임	④지금보다 약간 더 심각해질 것임	⑤지금보다 매우 더 심각해질 것임	④+⑤ 지금보다 더 심각 해질 것임	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.7</b>	<b>8.8</b>	<b>9.5</b>	<b>36.4</b>	<b>38.5</b>	<b>15.7</b>	<b>54.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	1.2	10.2	11.4	36.5	36.3	15.7	52.0	100.0
여성	(505)	0.2	7.3	7.5	36.2	40.6	15.6	56.2	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	0.0	8.6	8.6	40.0	38.9	12.6	51.4	100.0
30세-39세	(165)	0.6	7.9	8.5	38.2	37.0	16.4	53.3	100.0
40세-49세	(199)	0.5	12.6	13.1	37.2	34.7	15.1	49.7	100.0
50세-59세	(199)	2.5	7.0	9.5	33.7	39.2	17.6	56.8	100.0
60세 이상	(265)	0.0	7.9	7.9	34.3	41.5	16.2	57.7	100.0
<b>성별x연령</b>									
20대 남성	(92)	0.0	9.8	9.8	39.1	38.0	13.0	51.1	100.0
20대 여성	(83)	0.0	7.2	7.2	41.0	39.8	12.0	51.8	100.0
30대 남성	(85)	1.2	12.9	14.1	36.5	31.8	17.6	49.4	100.0
30대 여성	(80)	0.0	2.5	2.5	40.0	42.5	15.0	57.5	100.0
40대 남성	(100)	1.0	12.0	13.0	43.0	32.0	12.0	44.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	13.1	13.1	31.3	37.4	18.2	55.6	100.0
50대 남성	(100)	4.0	8.0	12.0	33.0	34.0	21.0	55.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	6.1	7.1	34.3	44.4	14.1	58.6	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	9.1	9.1	32.2	43.8	14.9	58.7	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	6.9	6.9	36.1	39.6	17.4	56.9	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	0.0	7.9	7.9	37.7	39.1	15.2	54.3	100.0
고졸 이하	(403)	0.2	9.7	9.9	36.5	37.2	16.4	53.6	100.0
대졸 이상	(442)	1.4	8.4	9.7	36.0	38.9	15.4	54.3	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	0.0	71.4	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	0.5	9.6	10.2	43.7	36.5	9.6	46.2	100.0
인천/경기	(305)	1.0	5.6	6.6	31.5	38.7	23.3	62.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	11.1	13.0	38.0	38.9	10.2	49.1	100.0
광주/전라	(98)	0.0	16.3	16.3	51.0	28.6	4.1	32.7	100.0
대구/경북	(102)	0.0	9.8	9.8	32.4	40.2	17.6	57.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	4.0	4.6	25.2	48.3	21.9	70.2	100.0
강원/제주	(42)	0.0	19.0	19.0	50.0	28.6	2.4	31.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	1.0	11.5	12.5	35.8	39.9	11.8	51.7	100.0
중도	(433)	0.5	7.4	7.9	36.3	39.3	16.6	55.9	100.0
보수	(274)	0.7	8.0	8.8	37.2	35.8	18.2	54.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	1.1	11.1	12.2	37.5	38.4	11.9	50.3	100.0
필요하지 않다	(345)	0.0	4.3	4.3	34.2	38.6	22.9	61.4	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	0.9	13.8	14.7	34.0	39.9	11.3	51.2	100.0
자유한국당	(182)	0.0	4.9	4.9	33.5	41.2	20.3	61.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	4.0	4.0	44.0	32.0	20.0	52.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	70.0	20.0	0.0	20.0	100.0
정의당	(43)	7.0	14.0	20.9	32.6	32.6	14.0	46.5	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	60.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.3	6.4	6.6	38.8	37.5	17.1	54.6	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	33.3	40.0	20.0	60.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	1.2	7.4	8.6	30.9	39.5	21.0	60.5	100.0
중위	(573)	0.5	7.9	8.4	40.0	37.2	14.5	51.7	100.0
하위	(345)	0.9	10.4	11.3	31.9	40.6	16.2	56.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0	100.0

21. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상\_4) 남북 지역 간 갈등

[문5] 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①지금보다 매우 더 나아질 것임	②지금보다 약간 더 나아질 것임	①+② 지금보다 더 나아질 것임	③지금과 마찬가지 일 것임	④지금보다 약간 더 심각해질 것임	⑤지금보다 매우 더 심각해질 것임	④+⑤ 지금보다 더 심각해질 것임	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.2</b>	<b>12.2</b>	<b>14.4</b>	<b>21.4</b>	<b>43.4</b>	<b>20.7</b>	<b>64.1</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	3.0	12.7	15.7	19.7	42.8	21.9	64.7	0.0	100.0
여성	(505)	1.4	11.7	13.1	23.2	44.0	19.6	63.6	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	2.3	16.6	18.9	22.3	45.7	13.1	58.9	0.0	100.0
30세-39세	(165)	0.6	12.1	12.7	20.0	42.4	24.2	66.7	0.6	100.0
40세-49세	(199)	2.0	12.6	14.6	22.6	42.7	20.1	62.8	0.0	100.0
50세-59세	(199)	4.0	8.5	12.6	22.6	43.2	21.6	64.8	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.9	11.7	13.6	20.0	43.0	23.4	66.4	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	2.2	18.5	20.7	19.6	45.7	14.1	59.8	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	14.5	16.9	25.3	45.8	12.0	57.8	0.0	100.0
30대 남성	(85)	1.2	11.8	12.9	17.6	42.4	27.1	69.4	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	12.5	12.5	22.5	42.5	21.3	63.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	3.0	10.0	13.0	21.0	48.0	18.0	66.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	15.2	16.2	24.2	37.4	22.2	59.6	0.0	100.0
50대 남성	(100)	5.0	9.0	14.0	21.0	41.0	24.0	65.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	3.0	8.1	11.1	24.2	45.5	19.2	64.6	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	3.3	14.0	17.4	19.0	38.0	25.6	63.6	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	9.7	10.4	20.8	47.2	21.5	68.8	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	2.6	7.9	10.6	23.8	42.4	23.2	65.6	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.7	12.2	13.9	22.3	42.7	21.1	63.8	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	2.5	13.8	16.3	20.1	43.4	19.9	63.3	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	2.0	17.3	19.3	24.9	41.6	13.7	55.3	0.5	100.0
인천/경기	(305)	2.3	10.2	12.5	15.7	43.0	28.9	71.8	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	9.3	12.0	24.1	45.4	18.5	63.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	14.3	14.3	30.6	42.9	12.2	55.1	0.0	100.0
대구/경북	(102)	4.9	11.8	16.7	14.7	47.1	21.6	68.6	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	8.6	10.6	25.2	43.0	21.2	64.2	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	19.0	19.0	21.4	42.9	16.7	59.5	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	3.0	18.9	22.0	19.3	40.9	17.9	58.8	0.0	100.0
중도	(433)	1.8	9.0	10.9	22.9	46.4	19.9	66.3	0.0	100.0
보수	(274)	1.8	9.9	11.7	21.5	41.2	25.2	66.4	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	2.9	14.4	17.3	22.3	42.9	17.3	60.2	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	0.9	7.8	8.7	19.7	44.3	27.2	71.6	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	3.1	15.0	18.1	22.4	43.3	16.0	59.2	0.3	100.0
자유한국당	(182)	1.6	8.2	9.9	18.7	41.8	29.7	71.4	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	16.0	16.0	12.0	52.0	20.0	72.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	20.0	20.0	30.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
정의당	(43)	9.3	20.9	30.2	18.6	32.6	18.6	51.2	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	20.0	30.0	20.0	20.0	30.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.0	9.9	11.0	23.0	45.2	20.9	66.1	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	13.3	46.7	26.7	73.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	2.5	7.4	9.9	19.8	38.3	32.1	70.4	0.0	100.0
중위	(573)	1.2	13.3	14.5	22.9	43.8	18.7	62.5	0.2	100.0
하위	(345)	3.8	11.3	15.1	19.4	44.1	21.4	65.5	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	100.0

22. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 직장/결혼 관련 북한으로의 이주 의향

[문] 귀하는 만약 통일이 될 경우 직장 또는 결혼 등의 이유로 북한 지역으로 이주하여야 한다면 어떻게 하시겠습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 절대 이사하지 않는다	② 가급적이면 이사하지 않는다	①+② 이사하지 않는다	③ 불가피한 경우 이사한다	④ 기꺼이 이사한다	③+④ 이사한다	모름/ 무응답	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	36.0	30.6	66.6	26.5	6.8	33.3	0.1	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	31.3	28.7	60.0	30.9	9.0	40.0	0.0	100.0
여성	(505)	40.6	32.5	73.1	22.2	4.6	26.7	0.2	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	32.6	36.6	69.1	24.0	6.9	30.9	0.0	100.0
30세-39세	(165)	30.9	32.1	63.0	28.5	7.9	36.4	0.6	100.0
40세-49세	(199)	30.2	32.7	62.8	28.1	9.0	37.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	34.7	25.1	59.8	31.7	8.5	40.2	0.0	100.0
60세 이상	(265)	46.8	28.3	75.1	21.9	3.0	24.9	0.0	100.0
<b>성별x연령</b>									
20대 남성	(92)	31.5	32.6	64.1	26.1	9.8	35.9	0.0	100.0
20대 여성	(83)	33.7	41.0	74.7	21.7	3.6	25.3	0.0	100.0
30대 남성	(85)	29.4	30.6	60.0	31.8	8.2	40.0	0.0	100.0
30대 여성	(80)	32.5	33.8	66.3	25.0	7.5	32.5	1.3	100.0
40대 남성	(100)	26.0	28.0	54.0	36.0	10.0	46.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	34.3	37.4	71.7	20.2	8.1	28.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	27.0	27.0	54.0	34.0	12.0	46.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	42.4	23.2	65.7	29.3	5.1	34.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	40.5	26.4	66.9	27.3	5.8	33.1	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	52.1	29.9	81.9	17.4	0.7	18.1	0.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	52.3	27.8	80.1	18.5	1.3	19.9	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	36.0	30.3	66.3	27.3	6.5	33.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	30.3	31.9	62.2	28.5	9.0	37.6	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	42.9	28.6	71.4	28.6	0.0	28.6	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	34.5	33.0	67.5	23.9	8.6	32.5	0.0	100.0
인천/경기	(305)	34.1	31.5	65.6	27.2	6.9	34.1	0.3	100.0
대전/충청/세종	(106)	32.4	26.9	59.3	30.6	10.2	40.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	39.8	25.5	65.3	28.6	6.1	34.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	38.2	33.3	71.6	28.4	0.0	28.4	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	43.0	30.5	73.5	22.5	4.0	26.5	0.0	100.0
강원/제주	(42)	26.2	28.6	54.8	28.6	16.7	45.2	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	24.0	33.1	57.1	31.8	10.8	42.6	0.3	100.0
중도	(433)	37.4	30.7	68.1	26.6	5.3	31.9	0.0	100.0
보수	(274)	46.7	27.7	74.5	20.8	4.7	25.5	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	26.9	30.7	57.6	33.1	9.1	42.2	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	53.3	30.4	83.8	13.9	2.3	16.2	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	27.3	30.7	58.0	32.2	9.8	42.0	0.0	100.0
자유한국당	(182)	48.9	28.6	77.5	21.4	1.1	22.5	0.0	100.0
바른미래당	(25)	36.0	32.0	68.0	20.0	12.0	32.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	50.0	30.0	80.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	14.0	44.2	58.1	30.2	11.6	41.9	0.0	100.0
기타	(10)	20.0	60.0	80.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	40.1	29.1	69.1	24.5	6.4	30.9	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	26.7	33.3	60.0	26.7	6.7	33.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	32.1	24.7	56.8	33.3	9.9	43.2	0.0	100.0
중위	(573)	35.4	33.0	68.4	25.3	6.1	31.4	0.2	100.0
하위	(345)	38.0	28.4	66.4	26.7	7.0	33.6	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	25.0	50.0	25.0	75.0	0.0	100.0

23. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 앞으로 5년 간 남북관계 변화 전망

[문기] 앞으로 5년간 남북관계가 어떻게 변화할 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 지금보다 매우 나빠질 것이다	② 지금보다 다소 나빠질 것이다	①+② 지금보다 나빠질 것이다	③ 지금과 같을 것이다	④ 지금보다 다소 좋아질 것이다	⑤ 지금보다 매우 좋아질 것이다	④+⑤ 지금보다 좋아질 것이다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.9</b>	<b>8.7</b>	<b>9.6</b>	<b>55.1</b>	<b>32.5</b>	<b>2.7</b>	<b>35.2</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	1.2	8.4	9.6	50.8	36.3	3.2	39.6	0.0	100.0
여성	(505)	0.6	8.9	9.5	59.4	28.7	2.2	30.9	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	1.1	8.6	9.7	58.9	28.6	2.9	31.4	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.2	8.5	9.7	55.2	31.5	3.0	34.5	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.0	4.5	4.5	54.8	37.7	3.0	40.7	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.5	10.1	11.6	52.3	31.7	4.5	36.2	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.8	10.9	11.7	55.1	32.5	0.8	33.2	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	1.1	8.7	9.8	55.4	31.5	3.3	34.8	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	8.4	9.6	62.7	25.3	2.4	27.7	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	7.1	9.4	55.3	31.8	3.5	35.3	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	10.0	10.0	55.0	31.3	2.5	33.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	0.0	6.0	6.0	48.0	42.0	4.0	46.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	3.0	3.0	61.6	33.3	2.0	35.4	0.0	100.0
50대 남성	(100)	2.0	7.0	9.0	49.0	36.0	6.0	42.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	13.1	14.1	55.6	27.3	3.0	30.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	12.4	13.2	47.9	38.8	0.0	38.8	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	9.7	10.4	61.1	27.1	1.4	28.5	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.0	11.3	11.3	60.3	28.5	0.0	28.5	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.0	9.9	10.9	57.1	30.3	1.7	32.0	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	1.1	6.8	7.9	51.8	35.5	4.5	40.0	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	57.1	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	1.0	7.6	8.6	54.3	35.0	2.0	37.1	0.0	100.0
인천/경기	(305)	2.0	8.5	10.5	53.4	32.5	3.3	35.7	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	7.4	7.4	45.4	43.5	3.7	47.2	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	6.1	6.1	57.1	33.7	3.1	36.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	6.9	6.9	65.7	26.5	1.0	27.5	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	15.2	15.2	59.6	23.8	1.3	25.2	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	4.8	7.1	50.0	35.7	7.1	42.9	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	0.3	5.7	6.1	41.2	49.0	3.4	52.4	0.3	100.0
중도	(433)	1.4	9.0	10.4	60.5	26.6	2.5	29.1	0.0	100.0
보수	(274)	0.7	11.3	12.0	61.7	24.1	2.2	26.3	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	0.6	7.1	7.8	47.0	41.3	3.8	45.1	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	1.4	11.6	13.0	70.7	15.7	0.6	16.2	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	0.6	4.6	5.2	41.4	48.5	4.9	53.4	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.6	14.3	15.9	57.7	25.8	0.5	26.4	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	0.0	4.0	64.0	32.0	0.0	32.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	40.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	11.6	14.0	32.6	44.2	9.3	53.5	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	40.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.5	9.9	10.5	66.3	21.7	1.5	23.2	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	73.3	6.7	0.0	6.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	1.2	8.6	9.9	39.5	45.7	4.9	50.6	0.0	100.0
중위	(573)	0.7	8.6	9.2	59.7	28.3	2.6	30.9	0.2	100.0
하위	(345)	1.2	8.7	9.9	51.3	36.5	2.3	38.8	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	100.0

24. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 관심 정도

[문8] 귀하는 북한에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 관심이 없다	② 별로 관심이 없다	①+② 관심이 없다	③ 다소 관심이 있다	④ 매우 관심이 있다	③+④ 관심이 있다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>10.2</b>	<b>44.1</b>	<b>54.2</b>	<b>39.3</b>	<b>6.4</b>	<b>45.7</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	9.0	38.2	47.2	44.2	8.6	52.8	0.0	100.0
여성	(505)	11.3	49.9	61.2	34.5	4.2	38.6	0.2	100.0
<b>연령</b>									
19세~29세	(175)	13.7	54.3	68.0	30.3	1.7	32.0	0.0	100.0
30세~39세	(165)	11.5	49.7	61.2	35.2	3.0	38.2	0.6	100.0
40세~49세	(199)	8.0	43.7	51.8	42.7	5.5	48.2	0.0	100.0
50세~59세	(199)	8.0	39.7	47.7	42.2	10.1	52.3	0.0	100.0
60세 이상	(265)	10.2	37.4	47.5	43.0	9.4	52.5	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	10.9	51.1	62.0	35.9	2.2	38.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	16.9	57.8	74.7	24.1	1.2	25.3	0.0	100.0
30대 남성	(85)	10.6	43.5	54.1	41.2	4.7	45.9	0.0	100.0
30대 여성	(80)	12.5	56.3	68.8	28.8	1.3	30.0	1.3	100.0
40대 남성	(100)	8.0	39.0	47.0	48.0	5.0	53.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	8.1	48.5	56.6	37.4	6.1	43.4	0.0	100.0
50대 남성	(100)	6.0	33.0	39.0	47.0	14.0	61.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	10.1	46.5	56.6	37.4	6.1	43.4	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	9.9	28.1	38.0	47.1	14.9	62.0	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	10.4	45.1	55.6	39.6	4.9	44.4	0.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	13.2	46.4	59.6	37.7	2.6	40.4	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	10.7	42.7	53.3	39.2	7.4	46.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	8.4	45.0	53.4	39.6	6.8	46.4	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	28.6	14.3	42.9	57.1	0.0	57.1	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	12.2	37.6	49.7	44.7	5.6	50.3	0.0	100.0
인천/경기	(305)	10.8	39.0	49.8	43.3	6.6	49.8	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	4.6	38.9	43.5	48.1	8.3	56.5	0.0	100.0
광주/전라	(98)	5.1	62.2	67.3	28.6	4.1	32.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	10.8	55.9	66.7	28.4	4.9	33.3	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	15.2	49.0	64.2	28.5	7.3	35.8	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	35.7	38.1	52.4	9.5	61.9	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	7.1	35.8	42.9	51.0	5.7	56.8	0.3	100.0
중도	(433)	10.4	48.0	58.4	35.3	6.2	41.6	0.0	100.0
보수	(274)	13.1	46.7	59.9	32.8	7.3	40.1	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	4.4	35.0	39.4	51.2	9.3	60.5	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	21.2	61.4	82.6	16.5	0.9	17.4	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	3.4	37.4	40.8	49.7	9.5	59.2	0.0	100.0
자유한국당	(182)	15.4	45.6	61.0	31.9	7.1	39.0	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	36.0	36.0	48.0	16.0	64.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	60.0	70.0	30.0	0.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	14.0	30.2	44.2	48.8	7.0	55.8	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	50.0	60.0	40.0	0.0	40.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	13.5	49.7	63.3	33.7	3.1	36.7	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	13.3	60.0	73.3	13.3	6.7	20.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	7.4	30.9	38.3	55.6	6.2	61.7	0.0	100.0
중위	(573)	9.9	48.3	58.3	36.8	4.7	41.5	0.2	100.0
하위	(345)	11.0	40.3	51.3	39.4	9.3	48.7	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	25.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0

25. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 남한과 북한 사이의 전쟁 가능성

[문] 귀하는 남한과 북한이 언제가 서로 전쟁을 하게 될 가능성이 얼마나 된다고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

7Base=전체		사례수 (명)	① 전쟁 가능성이 매우 낮다	② 전쟁 가능성이 어느 정도 낮다	①+② 전쟁 가능성이 낮다	③ 전쟁 가능성이 반반이다	④ 전쟁 가능성이 어느 정도 높다	⑤ 전쟁 가능성이 매우 높다	④+⑤ 전쟁 가능성이 높다	모름/ 무응답	계
■ 전체 ■		(1,003)	23.6	47.2	70.8	21.8	7.1	0.2	7.3	0.1	100.0
<b>성별</b>											
	남성	(498)	27.5	42.6	70.1	21.7	7.8	0.4	8.2	0.0	100.0
	여성	(505)	19.8	51.7	71.5	22.0	6.3	0.0	6.3	0.2	100.0
<b>연령</b>											
	19세-29세	(175)	20.6	42.9	63.4	28.6	8.0	0.0	8.0	0.0	100.0
	30세-39세	(165)	20.6	51.5	72.1	21.8	4.8	0.6	5.5	0.6	100.0
	40세-49세	(199)	27.1	46.7	73.9	18.6	7.5	0.0	7.5	0.0	100.0
	50세-59세	(199)	27.6	45.7	73.4	20.1	6.0	0.5	6.5	0.0	100.0
	60세 이상	(265)	21.9	48.7	70.6	21.1	8.3	0.0	8.3	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>											
	20대 남성	(92)	22.8	37.0	59.8	29.3	10.9	0.0	10.9	0.0	100.0
	20대 여성	(83)	18.1	49.4	67.5	27.7	4.8	0.0	4.8	0.0	100.0
	30대 남성	(85)	22.4	48.2	70.6	22.4	5.9	1.2	7.1	0.0	100.0
	30대 여성	(80)	18.8	55.0	73.8	21.3	3.8	0.0	3.8	1.3	100.0
	40대 남성	(100)	30.0	45.0	75.0	18.0	7.0	0.0	7.0	0.0	100.0
	40대 여성	(99)	24.2	48.5	72.7	19.2	8.1	0.0	8.1	0.0	100.0
	50대 남성	(100)	29.0	45.0	74.0	19.0	6.0	1.0	7.0	0.0	100.0
	50대 여성	(99)	26.3	46.5	72.7	21.2	6.1	0.0	6.1	0.0	100.0
	60대 이상 남성	(121)	31.4	38.8	70.2	20.7	9.1	0.0	9.1	0.0	100.0
	60대 이상 여성	(144)	13.9	56.9	70.8	21.5	7.6	0.0	7.6	0.0	100.0
<b>학력</b>											
	중졸 이하	(151)	22.5	47.7	70.2	22.5	7.3	0.0	7.3	0.0	100.0
	고졸 이하	(403)	22.8	46.9	69.7	21.6	8.4	0.2	8.7	0.0	100.0
	대졸 이상	(442)	24.4	47.5	71.9	21.7	5.9	0.2	6.1	0.2	100.0
	모름/무응답	(7)	42.9	28.6	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>											
	서울	(197)	19.3	53.3	72.6	19.3	7.6	0.5	8.1	0.0	100.0
	인천/경기	(305)	33.1	39.3	72.5	19.3	7.9	0.0	7.9	0.3	100.0
	대전/충청/세종	(108)	21.3	50.0	71.3	18.5	9.3	0.9	10.2	0.0	100.0
	광주/전라	(98)	18.4	44.9	63.3	33.7	3.1	0.0	3.1	0.0	100.0
	대구/경북	(102)	14.7	48.0	62.7	29.4	7.8	0.0	7.8	0.0	100.0
	부산/울산/경남	(151)	21.2	53.0	74.2	18.5	7.3	0.0	7.3	0.0	100.0
	강원/제주	(42)	23.8	50.0	73.8	26.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>											
	진보	(296)	26.7	47.3	74.0	18.9	6.8	0.0	6.8	0.3	100.0
	중도	(433)	21.0	48.0	69.1	23.6	7.2	0.2	7.4	0.0	100.0
	보수	(274)	24.5	45.6	70.1	22.3	7.3	0.4	7.7	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>											
	필요하다	(658)	24.6	48.3	72.9	20.2	6.4	0.3	6.7	0.2	100.0
	필요하지 않다	(345)	21.7	44.9	66.7	24.9	8.4	0.0	8.4	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>											
	더불어민주당	(326)	27.3	50.9	78.2	18.4	3.4	0.0	3.4	0.0	100.0
	자유한국당	(182)	24.2	43.4	67.6	24.2	7.1	1.1	8.2	0.0	100.0
	바른미래당	(25)	24.0	40.0	64.0	32.0	4.0	0.0	4.0	0.0	100.0
	민주평화당	(10)	30.0	30.0	60.0	30.0	10.0	0.0	10.0	0.0	100.0
	정의당	(43)	30.2	46.5	76.7	20.9	2.3	0.0	2.3	0.0	100.0
	기타	(10)	40.0	50.0	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	지지정당 없음	(192)	19.1	47.4	66.6	22.7	10.7	0.0	10.7	0.0	100.0
	모름/무응답	(35)	20.0	26.7	46.7	33.3	13.3	0.0	13.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>											
	상위	(81)	30.9	40.7	71.6	21.0	7.4	0.0	7.4	0.0	100.0
	중위	(573)	21.1	49.2	70.3	22.9	6.6	0.0	6.6	0.2	100.0
	하위	(345)	26.1	45.2	71.3	20.6	7.5	0.6	8.1	0.0	100.0
	모름/무응답	(4)	25.0	50.0	75.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	100.0

26. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 남북한 군사력 비교

[문10] 귀하께서는 북한의 군사력이 남한보다 강하다고 생각하십니까? 아니면 약하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 강하다	② 북한의 군사력은 남한보다 약간 강하다	①+② 북한의 군사력은 남한보다 강하다	③ 북한의 군사력은 남한과 엇비슷하다	④ 북한의 군사력은 남한보다 약간 약하다	⑤ 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 약하다	④+⑤ 북한의 군사력은 남한보다 약하다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>10.1</b>	<b>31.5</b>	<b>41.6</b>	<b>27.7</b>	<b>20.9</b>	<b>9.7</b>	<b>30.6</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	9.2	28.5	37.8	25.5	22.5	14.3	36.7	0.0	100.0
여성	(505)	10.9	34.5	45.3	29.9	19.4	5.1	24.6	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	6.9	26.3	33.1	32.6	21.7	12.6	34.3	0.0	100.0
30세-39세	(165)	6.7	32.1	38.8	27.3	20.0	13.3	33.3	0.6	100.0
40세-49세	(199)	11.1	29.6	40.7	27.1	22.6	9.5	32.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	11.1	31.7	42.7	22.6	25.6	9.0	34.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	12.8	35.8	48.7	29.1	16.2	6.0	22.3	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	8.7	26.1	34.8	25.0	23.9	16.3	40.2	0.0	100.0
20대 여성	(83)	4.8	26.5	31.3	41.0	19.3	8.4	27.7	0.0	100.0
30대 남성	(85)	7.1	23.5	30.6	24.7	23.5	21.2	44.7	0.0	100.0
30대 여성	(80)	6.3	41.3	47.5	30.0	16.3	5.0	21.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	8.0	30.0	38.0	24.0	24.0	14.0	38.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	14.1	29.3	43.4	30.3	21.2	5.1	26.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	7.0	29.0	36.0	22.0	27.0	15.0	42.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	15.2	34.3	49.5	23.2	24.2	3.0	27.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	14.0	32.2	46.3	30.6	15.7	7.4	23.1	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	11.8	38.9	50.7	27.8	16.7	4.9	21.5	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	13.9	33.8	47.7	28.5	16.6	7.3	23.8	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	10.9	32.8	43.7	28.0	20.6	7.7	28.3	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	7.9	29.6	37.6	27.1	22.9	12.2	35.1	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	28.6	42.9	28.6	14.3	14.3	28.6	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	10.7	39.6	50.3	22.8	16.8	10.2	26.9	0.0	100.0
인천/경기	(305)	11.1	30.5	41.6	26.6	17.7	13.8	31.5	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	4.6	26.9	31.5	25.0	32.4	11.1	43.5	0.0	100.0
광주/전라	(98)	9.2	33.7	42.9	40.8	13.3	3.1	16.3	0.0	100.0
대구/경북	(102)	19.6	32.4	52.0	23.5	18.6	5.9	24.5	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	28.5	33.8	27.8	33.1	5.3	38.4	0.0	100.0
강원/제주	(42)	9.5	16.7	26.2	45.2	14.3	14.3	28.6	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	7.1	29.7	36.8	26.7	23.3	12.8	36.1	0.3	100.0
중도	(433)	11.5	32.6	44.1	28.4	18.7	8.8	27.5	0.0	100.0
보수	(274)	10.9	31.8	42.7	27.7	21.9	7.7	29.6	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	9.9	29.6	39.5	28.4	21.1	10.8	31.9	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	10.4	35.1	45.5	26.4	20.6	7.5	28.1	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	7.7	33.4	41.1	30.1	18.7	10.1	28.8	0.0	100.0
자유한국당	(182)	11.5	31.9	43.4	25.3	22.5	8.8	31.3	0.0	100.0
바른미래당	(25)	16.0	32.0	48.0	20.0	24.0	8.0	32.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	50.0	60.0	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	18.6	9.3	27.9	32.6	32.6	7.0	39.5	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	40.0	50.0	30.0	10.0	10.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	9.4	31.9	41.3	26.8	21.7	10.2	31.9	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	26.7	20.0	46.7	33.3	13.3	0.0	13.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	6.2	27.2	33.3	23.5	25.9	17.3	43.2	0.0	100.0
중위	(573)	9.1	33.0	42.1	27.9	21.3	8.6	29.8	0.2	100.0
하위	(345)	12.8	30.1	42.9	28.4	18.8	9.9	28.7	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0

27. [복한 및 통일문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체\_1순위

[문11] 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 매체에 가장 많이 의존하십니까? 1순위와 2순위로 대답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	시래수 (명)	① 지상파 TV (KBS, MBC, SBS, EBS 등)	⑦ 인터넷 (포털, 블로그)	② 중편 TV (JTBC, TV조선, 채널A, MBN)	③ 케이블 TV (연합 뉴스, YTN 등)	② 유튜브 (YouT ube)	⑨ SNS (트위터, 페이스 북)	④ 신문 (중앙 지)	⑩ 메신저 (카카오톡, 라인, 밴드 등)	⑤ 지역 신문 (지방 지)	⑧ 라디오	⑥ 잡지	⑪ 기타	모름/ 무응답	계
☐ 전체 ☐	(1,003)	60.7	18.3	11.2	4.2	1.8	1.1	0.9	0.4	0.3	0.3	0.1	0.6	0.1	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	56.4	20.3	11.6	4.4	2.6	1.2	1.2	0.6	0.2	0.2	0.2	1.0	0.0	100.0
여성	(505)	65.0	16.4	10.7	4.0	1.0	1.0	0.6	0.2	0.4	0.4	0.0	0.2	0.2	100.0
<b>연령</b>															
19세-29세	(175)	40.6	37.1	7.4	2.3	5.1	4.0	0.6	0.6	0.6	0.0	0.0	1.7	0.0	100.0
30세-39세	(165)	40.0	41.8	10.9	3.0	2.4	0.6	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	100.0
40세-49세	(199)	62.3	15.1	11.6	7.0	1.5	1.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	100.0
50세-59세	(199)	65.8	9.0	16.1	4.0	0.5	0.0	3.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.0	100.0
60세 이상	(265)	81.9	0.8	9.8	4.2	0.4	0.4	0.8	0.0	0.4	0.8	0.4	0.4	0.0	100.0
<b>성별*연령</b>															
20대 남성	(92)	39.1	34.8	9.8	1.1	5.4	4.3	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	100.0
20대 여성	(83)	42.2	39.8	4.8	3.6	4.8	3.6	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 남성	(85)	37.6	45.9	5.9	3.5	4.7	1.2	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 여성	(80)	42.5	37.5	16.3	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	100.0
40대 남성	(100)	58.0	18.0	13.0	8.0	2.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	66.7	12.1	10.1	6.1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	100.0
50대 남성	(100)	61.0	11.0	17.0	5.0	1.0	0.0	3.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	70.7	7.1	15.2	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	77.7	0.8	11.6	4.1	0.8	0.0	1.7	0.0	0.8	0.8	0.8	0.8	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	85.4	0.7	8.3	4.2	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(151)	81.5	0.0	12.6	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	64.3	14.1	12.7	3.7	1.2	1.0	1.0	0.7	0.0	0.2	0.2	0.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	50.0	28.7	9.5	4.3	2.9	1.6	1.1	0.2	0.7	0.0	0.0	0.7	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	85.7	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(197)	66.0	17.3	9.1	2.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.0	1.0	0.0	100.0
인천/경기	(305)	70.2	14.8	4.6	3.9	2.6	1.6	1.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.7	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	58.3	18.5	15.7	1.9	1.9	0.0	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	43.9	13.3	22.4	15.3	2.0	2.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
대구/경북	(102)	47.1	19.6	24.5	4.9	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	57.6	28.5	6.6	2.0	2.6	0.7	1.3	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	100.0
강원/제주	(42)	57.1	21.4	14.3	2.4	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>이별성향</b>															
진보	(296)	48.6	24.0	13.5	3.7	2.4	2.7	1.0	0.7	0.7	0.7	0.3	1.4	0.3	100.0
중도	(433)	61.9	20.3	9.2	5.3	1.4	0.5	0.7	0.2	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	100.0
보수	(274)	71.9	9.1	11.7	2.9	1.8	0.4	1.1	0.4	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(658)	58.8	17.5	13.4	4.1	2.0	1.1	1.1	0.3	0.5	0.5	0.2	0.6	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	64.3	20.0	7.0	4.3	1.4	1.2	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(326)	51.5	19.9	16.3	6.1	1.5	2.1	0.6	0.3	0.3	0.3	0.3	0.6	0.0	100.0
자유한국당	(182)	72.0	9.9	11.0	3.3	1.1	0.0	1.6	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	100.0
바른미래당	(25)	68.0	0.0	12.0	4.0	4.0	0.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	30.0	30.0	10.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(43)	58.1	11.6	14.0	4.7	2.3	0.0	0.0	2.3	2.3	2.3	0.0	2.3	0.0	100.0
기타	(10)	60.0	10.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	64.0	22.7	6.9	2.6	1.5	1.0	0.3	0.3	0.3	0.3	0.0	0.3	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	53.3	20.0	6.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(81)	51.9	16.0	12.3	6.2	3.7	2.5	3.7	1.2	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
중위	(573)	58.6	22.0	10.5	4.0	1.9	1.4	0.3	0.2	0.0	0.2	0.0	0.7	0.2	100.0
하위	(345)	66.4	12.5	12.2	4.1	1.2	0.3	1.2	0.6	0.3	0.6	0.3	0.6	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

28. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체\_2순위

[문11] 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 매체에 가장 많이 의존하십니까? 1순위와 2순위로 대답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	② 종편 TV (JTBC, TV조선, 채널A, MBN)	③ 케이블 TV (연합 뉴스, YTN 등)	⑦ 인터넷 (포털, 블로그)	① 지상파 TV (KBS, MBC, SBS, EBS 등)	⑫ 유튜브 (You Tube)	⑨ SNS (트위터, 페이스 북)	④ 신문 (중앙지)	⑧ 라디오	⑩ 메신저 (카카오톡, 라인, 밴드 등)	⑥ 잡지	⑤ 지역 신문 (지방지)	⑪ 기타	계
■ 전체 ■	(998)	36.1	18.6	15.4	14.9	4.8	3.5	2.4	1.2	1.1	0.8	0.6	0.5	100.0
<b>성별</b>														
남성	(495)	31.9	17.2	16.2	17.6	6.5	3.4	3.2	1.2	1.2	0.4	0.6	0.6	100.0
여성	(503)	40.2	20.1	14.7	12.3	3.2	3.6	1.6	1.2	1.0	1.2	0.6	0.4	100.0
<b>연령</b>														
19세-29세	(175)	24.0	8.0	25.7	16.0	8.6	10.3	2.3	0.6	2.3	0.6	1.1	0.6	100.0
30세-39세	(164)	26.2	9.1	19.5	20.7	10.4	6.7	1.8	2.4	1.2	0.6	0.0	1.2	100.0
40세-49세	(198)	32.8	18.2	23.2	16.7	2.0	1.0	3.0	1.0	2.0	0.0	0.0	0.0	100.0
50세-59세	(197)	43.7	20.3	9.6	14.2	5.1	1.5	2.0	1.0	0.5	1.5	0.5	0.0	100.0
60세 이상	(264)	47.0	30.7	4.5	9.8	0.8	0.4	2.7	1.1	0.0	1.1	1.1	0.8	100.0
<b>성별×연령</b>														
20대 남성	(92)	18.5	7.6	28.3	20.7	10.9	8.7	2.2	0.0	1.1	0.0	1.1	1.1	100.0
20대 여성	(83)	30.1	8.4	22.9	10.8	6.0	12.0	2.4	1.2	3.6	1.2	1.2	0.0	100.0
30대 남성	(85)	22.4	4.7	23.5	21.2	11.8	5.9	2.4	3.5	2.4	0.0	0.0	2.4	100.0
30대 여성	(79)	30.4	13.9	15.2	20.3	8.9	7.6	1.3	1.3	0.0	1.3	0.0	0.0	100.0
40대 남성	(99)	32.3	19.2	19.2	18.2	3.0	1.0	4.0	1.0	2.0	0.0	0.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	33.3	17.2	27.3	15.2	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	0.0	0.0	0.0	100.0
50대 남성	(99)	41.4	17.2	9.1	17.2	7.1	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	100.0
50대 여성	(98)	45.9	23.5	10.2	11.2	3.1	1.0	2.0	1.0	0.0	2.0	0.0	0.0	100.0
60대 이상 남성	(120)	40.8	31.7	5.0	12.5	1.7	0.8	5.0	0.8	0.0	0.8	0.8	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	52.1	29.9	4.2	7.6	0.0	0.0	0.7	1.4	0.0	1.4	1.4	1.4	100.0
<b>학력</b>														
중졸 이하	(150)	43.3	36.7	3.3	10.0	0.0	1.3	0.7	1.3	0.0	1.3	1.3	0.7	100.0
고졸 이하	(401)	39.4	19.7	14.0	15.2	3.5	2.5	2.0	1.0	1.2	0.2	0.7	0.5	100.0
대졸 이상	(440)	30.9	11.6	20.7	16.6	7.5	5.2	3.2	1.4	1.4	0.9	0.2	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	14.3	28.6	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>														
서울	(197)	38.6	12.2	20.8	12.2	3.6	5.1	1.5	2.0	1.0	0.5	1.0	1.5	100.0
인천/경기	(302)	32.5	17.5	20.2	10.6	7.6	3.3	4.3	1.3	0.3	1.7	0.7	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	40.7	21.3	13.9	13.0	5.6	0.9	2.8	0.0	0.9	0.0	0.0	0.9	100.0
광주/전라	(97)	26.8	35.1	6.2	18.6	1.0	6.2	1.0	1.0	4.1	0.0	0.0	0.0	100.0
대구/경북	(102)	39.2	19.6	13.7	21.6	2.9	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	45.0	12.6	8.6	22.5	2.0	4.6	0.0	1.3	1.3	1.3	0.7	0.0	100.0
강원/제주	(41)	19.5	31.7	9.8	12.2	12.2	2.4	2.4	2.4	2.4	0.0	2.4	2.4	100.0
<b>이념성향</b>														
진보	(294)	29.3	11.6	21.1	19.0	5.8	4.8	2.7	1.0	2.4	1.4	0.3	0.7	100.0
중도	(431)	36.0	19.3	16.7	13.0	5.1	3.2	2.3	1.9	0.7	0.5	0.7	0.7	100.0
보수	(273)	43.6	25.3	7.3	13.6	3.3	2.6	2.2	0.4	0.4	0.7	0.7	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>														
필요하다	(654)	35.2	18.2	15.1	15.0	5.2	3.8	2.8	1.5	0.9	1.1	0.6	0.6	100.0
필요하지 않다	(344)	37.8	19.5	16.0	14.8	4.1	2.9	1.7	0.6	1.5	0.3	0.6	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>														
더불어민주당	(326)	31.3	20.2	13.5	16.9	6.4	3.4	1.8	1.8	2.1	1.2	0.3	0.9	100.0
자유한국당	(181)	45.3	19.9	9.4	14.4	2.8	0.6	2.8	1.7	0.6	1.1	1.1	0.6	100.0
바른미래당	(24)	50.0	12.5	12.5	12.5	4.2	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	40.0	10.0	0.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(42)	28.6	9.5	21.4	14.3	4.8	2.4	14.3	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(10)	40.0	10.0	30.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(391)	35.0	19.2	18.9	13.8	4.3	5.1	1.3	0.3	0.8	0.3	0.8	0.3	100.0
모름/무응답	(14)	50.0	0.0	28.6	7.1	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>														
상위	(81)	25.9	11.1	27.2	18.5	4.9	2.5	4.9	2.5	1.2	1.2	0.0	0.0	100.0
중위	(570)	35.1	16.0	17.5	15.3	5.1	4.7	2.5	1.2	1.6	0.5	0.4	0.2	100.0
하위	(343)	40.5	24.8	9.3	13.4	4.1	1.7	1.7	0.9	0.3	0.9	1.2	1.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	100.0

29. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체\_1+2순위(중복응답)

[문11] 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 매체에 가장 많이 의존하십니까? 1순위와 2순위로 대답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 지상파 TV (KBS, MBC, SBS, EBS 등)	② 종편 TV (JTBC, TV조선, 채널A, MBN)	⑦ 인터넷 (포털, 블로그)	③ 케이블 TV (연한 뉴스, YTN 등)	② 유튜브 (You Tube)	⑨ SNS (트위터, 페이스 북)	④ 신문 (중앙지)	⑧ 라디오	⑩ 메신저 (카카오톡, 라인, 밴드 등)	⑤ 지역 신문 (지방지)	⑥ 잡지	⑪ 기타	모름/ 무응답
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>75.6</b>	<b>47.1</b>	<b>33.7</b>	<b>22.7</b>	<b>6.6</b>	<b>4.6</b>	<b>3.3</b>	<b>1.5</b>	<b>1.5</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>1.1</b>	<b>0.1</b>
<b>성별</b>														
남성	(498)	73.9	43.4	36.3	21.5	9.0	4.6	4.4	1.4	1.8	0.8	0.6	1.6	0.0
여성	(505)	77.2	50.7	31.1	24.0	4.2	4.6	2.2	1.6	1.2	1.0	1.2	0.6	0.2
<b>연령</b>														
19세-29세	(175)	56.6	31.4	62.9	10.3	13.7	14.3	2.9	0.6	2.9	1.7	0.6	2.3	0.0
30세-39세	(165)	60.6	37.0	61.2	12.1	12.7	7.3	1.8	2.4	1.8	0.0	0.6	1.2	0.6
40세-49세	(199)	78.9	44.2	38.2	25.1	3.5	2.0	3.0	1.5	2.5	0.0	0.0	0.5	0.0
50세-59세	(199)	79.9	59.3	18.6	24.1	5.5	1.5	5.0	1.0	1.0	1.0	1.5	0.5	0.0
60세 이상	(265)	91.7	56.6	5.3	34.7	1.1	0.8	3.4	1.9	0.0	1.5	1.5	1.1	0.0
<b>성별×연령</b>														
20대 남성	(92)	59.8	28.3	63.0	8.7	16.3	13.0	3.3	0.0	2.2	1.1	0.0	4.3	0.0
20대 여성	(83)	53.0	34.9	62.7	12.0	10.8	15.7	2.4	1.2	3.6	2.4	1.2	0.0	0.0
30대 남성	(85)	58.8	28.2	69.4	8.2	16.5	7.1	2.4	3.5	3.5	0.0	0.0	2.4	0.0
30대 여성	(80)	62.5	46.3	52.5	16.3	8.8	7.5	1.3	1.3	0.0	0.0	1.3	0.0	1.3
40대 남성	(100)	76.0	45.0	37.0	27.0	5.0	2.0	4.0	1.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40대 여성	(99)	81.8	43.4	39.4	23.2	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	0.0	0.0	1.0	0.0
50대 남성	(100)	78.0	58.0	20.0	22.0	8.0	2.0	5.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	0.0
50대 여성	(99)	81.8	60.6	17.2	26.3	3.0	1.0	5.1	1.0	0.0	1.0	2.0	0.0	0.0
60대 이상 남성	(121)	90.1	52.1	5.8	35.5	2.5	0.8	6.6	1.7	0.0	1.7	1.7	0.8	0.0
60대 이상 여성	(144)	93.1	60.4	4.9	34.0	0.0	0.7	0.7	2.1	0.0	1.4	1.4	1.4	0.0
<b>학력</b>														
중졸 이하	(151)	91.4	55.6	3.3	41.1	0.0	1.3	0.7	2.6	0.0	1.3	1.3	0.7	0.0
고졸 이하	(403)	79.4	51.9	28.0	23.3	4.7	3.5	3.0	1.2	2.0	0.7	0.5	1.2	0.0
대졸 이상	(442)	66.5	40.3	49.3	15.8	10.4	6.8	4.3	1.4	1.6	0.9	0.9	1.1	0.2
모름/무응답	(7)	85.7	14.3	28.6	28.6	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0
<b>거주지역</b>														
서울	(197)	78.2	47.7	38.1	14.2	3.6	6.1	2.5	2.5	2.0	2.0	0.5	2.5	0.0
인천/경기	(305)	80.7	36.7	34.8	21.3	10.2	4.9	5.2	1.6	0.3	0.7	1.6	0.7	0.3
대전/충청/서중	(108)	71.3	56.5	32.4	23.1	7.4	0.9	3.7	0.0	1.9	0.0	0.0	2.8	0.0
광주/전라	(98)	62.2	49.0	19.4	50.0	3.1	8.2	1.0	1.0	5.1	0.0	0.0	0.0	0.0
대구/경북	(102)	68.6	63.7	33.3	24.5	3.9	0.0	3.9	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
부산/울산/경남	(151)	80.1	51.7	37.1	14.6	4.6	5.3	1.3	1.3	1.3	0.7	2.0	0.0	0.0
강원/제주	(42)	69.0	33.3	31.0	33.3	14.3	4.8	2.4	2.4	2.4	2.4	0.0	2.4	0.0
<b>이념성향</b>														
진보	(296)	67.6	42.6	44.9	15.2	8.1	7.4	3.7	1.7	3.0	1.0	1.7	2.0	0.3
중도	(433)	74.8	45.0	37.0	24.5	6.5	3.7	3.0	2.1	0.9	0.9	0.5	0.7	0.0
보수	(274)	85.4	55.1	16.4	28.1	5.1	2.9	3.3	0.4	0.7	0.7	0.7	0.7	0.0
<b>통일 필요성</b>														
필요하다	(658)	73.7	48.3	32.5	22.2	7.1	4.9	3.8	2.0	1.2	1.1	1.2	1.2	0.2
필요하지 않다	(345)	79.1	44.6	35.9	23.8	5.5	4.1	2.3	0.6	2.0	0.6	0.3	0.9	0.0
<b>지지 정당</b>														
더불어민주당	(326)	68.4	47.5	33.4	26.4	8.0	5.5	2.5	2.1	2.5	0.6	1.5	1.5	0.0
자유한국당	(182)	86.3	56.0	19.2	23.1	3.8	0.5	4.4	1.6	1.1	1.1	1.1	1.1	0.0
바른미래당	(25)	80.0	60.0	12.0	16.0	8.0	4.0	16.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
민주평화당	(10)	60.0	50.0	30.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0
정의당	(43)	72.1	41.9	32.6	14.0	7.0	2.3	14.0	7.0	2.3	2.3	0.0	2.3	0.0
기타	(10)	70.0	50.0	40.0	10.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0
지지정당 없음	(392)	77.8	41.8	41.6	21.7	5.9	6.1	1.5	0.5	1.0	1.0	0.3	0.5	0.0
모름/무응답	(15)	60.0	53.3	46.7	6.7	13.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7
<b>소득수준</b>														
상위	(81)	70.4	38.3	43.2	17.3	8.6	4.9	8.6	2.5	2.5	2.5	1.2	0.0	0.0
중위	(573)	73.8	45.4	39.4	19.9	7.0	6.1	2.8	1.4	1.7	0.3	0.5	0.9	0.2
하위	(345)	79.7	52.5	21.7	28.7	5.2	2.0	2.9	1.4	0.9	1.4	1.2	1.7	0.0
모름/무응답	(4)	75.0	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0

30. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미\_1) 지원대상

[문12] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? '전혀 동의하지 않는다'가 0점, '매우 동의한다'가 10점입니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	⑤ ①+②+ ③+④ 동의 하지 않는다	⑥ 중도	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 동의 한다	⑪ ⑥+⑦+ ⑧+⑨ 동의 한다	모름/ 무응답	계		
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.0</b>	<b>2.4</b>	<b>6.6</b>	<b>9.1</b>	<b>8.2</b>	<b>29.2</b>	<b>24.9</b>	<b>13.3</b>	<b>16.9</b>	<b>10.6</b>	<b>3.3</b>	<b>1.6</b>	<b>45.7</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>																
남성	(498)	3.2	2.4	7.6	8.8	8.6	30.7	21.9	13.9	17.1	10.6	3.8	2.0	47.4	0.0	100.0
여성	(505)	2.8	2.4	5.5	9.3	7.7	27.7	27.9	12.7	16.8	10.5	2.8	1.2	44.0	0.4	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	6.3	2.9	5.7	8.6	6.9	30.3	24.0	13.7	21.1	6.9	2.9	1.1	45.7	0.0	100.0
30세-39세	(165)	3.0	1.2	6.1	7.9	10.9	29.1	26.1	11.5	17.6	10.9	1.8	2.4	44.2	0.6	100.0
40세-49세	(199)	3.5	0.5	4.5	8.5	8.5	25.6	27.6	14.1	15.6	11.1	3.5	2.5	46.7	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.5	3.0	6.0	7.0	9.0	26.6	22.1	15.1	15.1	14.1	5.5	1.0	50.8	0.5	100.0
60세 이상	(265)	1.5	3.8	9.4	12.1	6.4	33.2	24.9	12.1	16.2	9.8	2.6	1.1	41.9	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	7.6	2.2	7.6	8.7	5.4	31.5	21.7	14.1	22.8	5.4	2.2	2.2	46.7	0.0	100.0
20대 여성	(83)	4.8	3.6	3.6	8.4	8.4	28.9	26.5	13.3	19.3	8.4	3.6	0.0	44.6	0.0	100.0
30대 남성	(85)	3.5	1.2	8.2	9.4	11.8	34.1	25.9	8.2	15.3	9.4	2.4	4.7	40.0	0.0	100.0
30대 여성	(80)	2.5	1.3	3.8	6.3	10.0	23.8	26.3	15.0	20.0	12.5	1.3	0.0	48.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	2.0	1.0	4.0	8.0	11.0	26.0	25.0	15.0	14.0	16.0	3.0	1.0	49.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	5.1	0.0	5.1	9.1	6.1	25.3	30.3	13.1	17.2	6.1	4.0	4.0	44.4	0.0	100.0
50대 남성	(100)	2.0	2.0	7.0	4.0	12.0	27.0	15.0	18.0	20.0	12.0	8.0	0.0	58.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	4.0	5.1	10.1	6.1	26.3	29.3	12.1	10.1	16.2	3.0	2.0	43.4	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	5.0	10.7	13.2	4.1	34.7	22.3	13.2	14.0	9.9	3.3	2.5	43.0	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	1.4	2.8	8.3	11.1	8.3	31.9	27.1	11.1	18.1	9.7	2.1	0.0	41.0	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	2.0	4.6	7.9	15.9	8.6	39.1	25.2	12.6	13.9	7.3	2.0	0.0	35.8	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	4.0	1.5	6.9	8.4	8.4	29.3	25.1	13.6	16.4	10.2	3.5	2.0	45.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	2.5	2.5	5.9	7.2	7.9	26.0	24.9	13.3	18.1	12.0	3.4	1.8	48.6	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	42.9	14.3	14.3	0.0	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	3.0	0.0	4.1	8.6	8.1	23.9	21.8	17.3	25.4	9.1	1.0	1.5	54.3	0.0	100.0
인천/경기	(305)	4.9	4.6	6.6	8.5	9.5	34.1	20.3	10.8	14.1	12.5	5.9	2.0	45.2	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	0.0	5.6	11.1	8.3	28.7	27.8	11.1	11.1	16.7	2.8	1.9	43.5	0.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	1.0	1.0	6.1	2.0	12.2	27.6	19.4	19.4	15.3	4.1	2.0	60.2	0.0	100.0
대구/경북	(102)	2.9	2.0	7.8	7.8	4.9	25.5	37.3	12.7	17.6	4.9	2.0	0.0	37.3	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	3.3	12.6	11.9	10.6	38.4	25.8	11.3	16.6	6.0	1.3	0.7	35.8	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	4.8	9.5	9.5	11.9	35.7	26.2	11.9	7.1	7.1	4.8	4.8	35.7	2.4	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	2.0	1.7	4.1	8.1	8.1	24.0	18.9	13.5	19.6	16.9	4.7	2.0	56.8	0.3	100.0
중도	(433)	3.5	1.4	6.0	8.5	9.0	28.4	27.5	13.6	17.8	8.5	3.0	0.9	43.9	0.2	100.0
보수	(274)	3.3	4.7	10.2	10.9	6.9	36.1	27.4	12.4	12.8	6.9	2.2	2.2	36.5	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	2.1	0.9	4.1	7.9	7.4	22.5	25.4	13.5	19.3	12.6	4.4	2.0	51.8	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	4.6	5.2	11.3	11.3	9.6	42.0	24.1	12.8	12.5	6.7	1.2	0.9	33.9	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	2.5	0.6	2.5	6.4	6.1	18.1	27.0	13.8	18.1	15.6	5.2	2.1	54.9	0.0	100.0
자유한국당	(182)	3.8	6.6	14.8	10.4	8.8	44.5	23.6	13.7	10.4	4.9	1.1	1.6	31.9	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	4.0	4.0	8.0	16.0	28.0	12.0	28.0	4.0	8.0	4.0	56.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	20.0	10.0	40.0	10.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	2.3	4.7	9.3	11.6	32.6	14.0	14.0	11.6	20.9	7.0	0.0	53.5	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	10.0	40.0	10.0	40.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.3	2.3	6.4	10.5	9.4	31.9	25.5	12.5	18.1	8.4	2.0	1.3	42.3	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	6.7	20.0	6.7	33.3	6.7	6.7	20.0	20.0	6.7	0.0	53.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	3.7	4.9	8.6	2.5	7.4	27.2	23.5	11.1	9.9	17.3	7.4	3.7	49.4	0.0	100.0
중위	(573)	2.4	1.7	7.3	9.1	7.3	27.9	24.3	13.6	17.8	11.0	3.1	1.9	47.5	0.3	100.0
하위	(345)	3.5	2.9	4.9	10.7	9.9	31.9	26.4	13.0	17.1	8.4	2.6	0.6	41.7	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0

31. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미\_2) 협력대상

[문12] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? '전혀 동의하지 않는다'가 0점, '매우 동의한다'가 10점입니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	⑤ ①+②+ ③+④ 동의 하지 않는다	⑥ 중도	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 동의 한다	⑪ ⑥+⑦ ⑧+⑨ 동의 한다	모름/ 무응답	계		
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.3</b>	<b>1.6</b>	<b>3.9</b>	<b>5.3</b>	<b>8.2</b>	<b>21.2</b>	<b>22.3</b>	<b>12.7</b>	<b>19.7</b>	<b>14.7</b>	<b>5.4</b>	<b>3.8</b>	<b>56.2</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>																
남성	(498)	2.4	1.8	3.8	5.0	8.2	21.3	20.1	11.0	21.1	15.7	5.8	5.0	58.6	0.0	100.0
여성	(505)	2.2	1.4	4.0	5.5	8.1	21.2	24.6	14.3	18.4	13.7	5.0	2.6	53.9	0.4	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	2.9	1.1	3.4	5.1	8.0	20.6	29.1	14.3	16.6	14.3	1.7	3.4	50.3	0.0	100.0
30세-39세	(165)	3.0	0.6	1.8	3.0	10.9	19.4	23.6	10.9	17.6	16.4	6.7	4.8	56.4	0.6	100.0
40세-49세	(199)	2.0	0.5	3.0	5.0	7.5	18.1	25.1	13.1	20.1	12.1	5.5	6.0	56.8	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.5	1.5	4.5	6.5	8.5	22.6	19.1	11.6	17.6	16.6	8.0	4.0	57.8	0.5	100.0
60세 이상	(265)	2.3	3.4	5.7	6.0	6.8	24.2	17.4	13.2	24.5	14.3	4.9	1.5	58.5	0.0	100.0
<b>성별*연령</b>																
20대 남성	(92)	3.3	1.1	3.3	3.3	8.7	19.6	26.1	15.2	18.5	17.4	1.1	2.2	54.3	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	1.2	3.6	7.2	7.2	21.7	32.5	13.3	14.5	10.8	2.4	4.8	45.8	0.0	100.0
30대 남성	(85)	4.7	0.0	2.4	1.2	11.8	20.0	25.9	10.6	15.3	16.5	4.7	7.1	54.1	0.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	1.3	1.3	5.0	10.0	18.8	21.3	11.3	20.0	16.3	8.8	2.5	58.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	2.0	0.0	5.0	5.0	7.0	19.0	23.0	8.0	23.0	14.0	5.0	8.0	58.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	2.0	1.0	1.0	5.1	8.1	17.2	27.3	18.2	17.2	10.1	6.1	4.0	55.6	0.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	2.0	4.0	6.0	10.0	23.0	13.0	12.0	18.0	17.0	12.0	5.0	64.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	1.0	5.1	7.1	7.1	22.2	25.3	11.1	17.2	16.2	4.0	3.0	51.5	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	5.0	4.1	8.3	5.0	24.0	14.9	9.9	28.1	14.0	5.8	3.3	61.2	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	2.1	6.9	4.2	8.3	24.3	19.4	16.0	21.5	14.6	4.2	0.0	56.3	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	1.3	4.6	6.0	7.3	8.6	27.8	18.5	16.6	18.5	13.2	5.3	0.0	53.6	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	3.5	1.0	3.7	4.7	7.7	20.6	22.3	12.4	20.8	15.9	5.0	3.0	57.1	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	1.4	1.1	3.4	5.2	8.6	19.7	23.8	11.8	18.8	14.3	5.4	5.9	56.1	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	42.9	0.0	28.6	0.0	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	2.5	1.5	2.5	6.6	10.2	23.4	17.3	13.2	26.4	11.7	5.1	3.0	59.4	0.0	100.0
인천/경기	(305)	5.2	1.0	4.3	6.9	11.5	28.9	19.7	11.1	15.4	13.4	6.2	4.9	51.1	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	0.9	2.8	3.7	3.7	11.1	24.1	8.3	20.4	24.1	6.5	5.6	64.8	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	1.0	0.0	2.0	3.1	7.1	30.6	19.4	18.4	15.3	5.1	4.1	62.2	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	3.9	4.9	5.9	6.9	22.5	34.3	13.7	12.7	11.8	3.9	1.0	43.1	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	2.0	7.9	4.6	8.6	23.2	18.5	11.9	23.8	17.2	4.6	0.7	58.3	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	2.4	2.4	0.0	0.0	4.8	26.2	16.7	23.8	9.5	4.8	11.9	66.7	2.4	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	0.3	1.4	1.4	2.4	7.8	13.2	21.3	9.8	17.9	21.3	10.1	6.1	65.2	0.3	100.0
중도	(433)	3.5	0.7	3.9	5.3	8.3	21.7	23.6	14.8	21.0	12.7	3.2	2.8	54.5	0.2	100.0
보수	(274)	2.6	3.3	6.6	8.4	8.4	29.2	21.5	12.4	19.7	10.6	3.6	2.9	49.3	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	1.2	0.8	1.8	4.1	6.8	14.7	20.2	12.5	22.6	16.6	7.6	5.5	64.7	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	4.3	3.2	7.8	7.5	10.7	33.6	26.4	13.0	14.2	11.0	1.2	0.6	40.0	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	1.5	0.6	0.9	4.6	5.8	13.5	20.9	12.0	18.4	20.2	8.6	6.4	65.6	0.0	100.0
자유한국당	(182)	2.7	5.5	9.9	6.6	11.0	35.7	22.5	10.4	17.0	8.8	3.3	2.2	41.8	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	0.0	8.0	4.0	4.0	20.0	28.0	12.0	24.0	8.0	8.0	0.0	52.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0	10.0	0.0	60.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	0.0	4.7	4.7	4.7	16.3	20.9	7.0	18.6	20.9	7.0	9.3	62.8	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	30.0	20.0	20.0	0.0	10.0	10.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.6	1.0	3.1	5.1	9.4	21.2	23.7	14.5	22.7	12.5	3.1	2.0	54.8	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	0.0	6.7	6.7	20.0	40.0	6.7	13.3	0.0	26.7	6.7	0.0	46.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	1.2	2.5	4.9	2.5	7.4	18.5	19.8	12.3	17.3	14.8	12.3	4.9	61.7	0.0	100.0
중위	(573)	1.7	1.0	3.7	6.1	10.1	22.7	21.6	11.9	19.4	16.1	3.7	4.4	55.3	0.3	100.0
하위	(345)	3.2	2.3	4.1	4.6	5.2	19.4	24.1	13.9	20.9	12.5	6.7	2.6	56.5	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0

32. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미\_3) 경제대상

[문12] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? '전혀 동의하지 않는다'가 0점, '매우 동의한다'가 10점입니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	①	②	③	④	⑤ ⑥+① +②+ ③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 동의 한다	⑪ ⑥+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 동의 한다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.9</b>	<b>2.3</b>	<b>2.5</b>	<b>5.6</b>	<b>8.2</b>	<b>20.4</b>	<b>25.0</b>	<b>15.7</b>	<b>18.8</b>	<b>12.7</b>	<b>5.5</b>	<b>1.7</b>	<b>54.3</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>																
남성	(498)	2.0	2.0	2.2	5.6	8.0	19.9	24.5	14.9	19.7	12.2	7.0	1.8	55.6	0.0	100.0
여성	(505)	1.8	2.6	2.8	5.5	8.3	21.0	25.5	16.4	18.0	13.1	4.0	1.6	53.1	0.4	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	1.1	0.6	1.1	5.7	6.3	14.9	25.7	18.9	20.0	12.6	5.1	2.9	59.4	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.2	1.8	4.8	5.5	7.3	20.6	30.3	14.5	18.8	9.1	4.2	1.8	48.5	0.6	100.0
40세-49세	(199)	3.0	2.5	2.5	5.0	13.1	26.1	26.6	16.6	15.6	9.5	3.5	2.0	47.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	2.5	3.5	2.5	6.0	7.0	21.6	24.1	18.6	16.6	12.1	4.5	2.0	53.8	0.5	100.0
60세 이상	(265)	1.5	2.6	1.9	5.7	7.2	18.9	20.8	11.3	22.3	17.7	8.7	0.4	60.4	0.0	100.0
<b>성별*연령</b>																
20대 남성	(92)	1.1	0.0	0.0	6.5	6.5	14.1	23.9	13.0	25.0	14.1	7.6	2.2	62.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	1.2	2.4	4.8	6.0	15.7	27.7	25.3	14.5	10.8	2.4	3.6	56.6	0.0	100.0
30대 남성	(85)	0.0	0.0	4.7	5.9	5.9	16.5	29.4	15.3	20.0	11.8	3.5	3.5	54.1	0.0	100.0
30대 여성	(80)	2.5	3.8	5.0	5.0	8.8	25.0	31.3	13.8	17.5	6.3	5.0	0.0	42.5	1.3	100.0
40대 남성	(100)	4.0	2.0	4.0	4.0	14.0	28.0	23.0	19.0	17.0	8.0	4.0	1.0	49.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	2.0	3.0	1.0	6.1	12.1	24.2	30.3	14.1	14.1	11.1	3.0	3.0	45.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	3.0	4.0	2.0	6.0	7.0	22.0	24.0	16.0	16.0	13.0	7.0	2.0	54.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	3.0	3.0	6.1	7.1	21.2	24.2	21.2	17.2	11.1	2.0	2.0	53.5	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	3.3	0.8	5.8	6.6	18.2	23.1	11.6	20.7	14.0	11.6	0.8	58.7	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	1.4	2.1	2.8	5.6	7.6	19.4	18.8	11.1	23.6	20.8	6.3	0.0	61.8	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	0.7	3.3	0.7	6.6	4.0	15.2	19.2	13.9	24.5	21.2	4.6	1.3	65.6	0.0	100.0
고졸 이하	(442)	2.5	2.0	2.2	5.5	8.9	21.1	21.8	15.4	19.4	13.4	6.7	2.2	57.1	0.0	100.0
대졸 이상	(402)	1.8	2.3	3.4	5.4	9.0	21.9	30.1	16.3	16.7	8.4	4.8	1.4	47.5	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	0.0	57.1	0.0	0.0	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	0.0	1.5	4.1	5.1	8.6	19.3	20.3	18.3	22.3	13.7	5.1	1.0	60.4	0.0	100.0
인천/경기	(305)	3.6	2.0	1.3	6.2	9.5	22.6	25.9	15.4	15.4	12.8	5.6	2.0	51.1	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	2.8	8.3	10.2	5.6	30.6	27.8	7.4	15.7	13.0	5.6	0.0	41.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	6.1	3.1	7.1	8.2	24.5	41.8	13.3	7.1	6.1	6.1	1.0	33.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	2.0	2.0	0.0	2.9	9.8	16.7	27.5	20.6	18.6	8.8	4.9	2.9	55.9	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	0.7	2.6	4.6	8.6	11.9	19.2	30.5	20.5	6.6	2.6	79.5	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	4.8	0.0	4.8	11.9	26.2	35.7	7.1	21.4	2.4	2.4	2.4	35.7	2.4	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	1.4	4.4	3.4	8.4	8.4	26.0	24.7	14.2	19.3	10.8	3.4	1.4	49.0	0.3	100.0
중도	(433)	2.3	1.2	2.8	5.8	9.0	21.0	27.0	18.2	16.2	11.5	4.6	1.2	51.7	0.2	100.0
보수	(274)	1.8	1.8	1.1	2.2	6.6	13.5	22.3	13.1	22.6	16.4	9.1	2.9	64.2	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	2.0	2.6	2.4	6.8	9.0	22.8	27.7	14.4	17.5	11.7	4.9	0.8	49.2	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	1.7	1.7	2.6	3.2	6.7	15.9	20.0	18.0	21.4	14.5	6.7	3.5	64.1	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	3.1	3.4	3.1	6.4	7.1	23.0	30.4	16.3	16.3	9.2	4.0	0.9	46.6	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.6	2.7	1.1	1.6	7.7	14.8	20.9	15.4	17.6	16.5	9.3	5.5	64.3	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	0.0	4.0	12.0	16.0	28.0	20.0	16.0	8.0	8.0	4.0	56.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	30.0	10.0	40.0	10.0	30.0	10.0	10.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	4.7	0.0	4.7	11.6	23.3	34.9	16.3	7.0	14.0	2.3	2.3	41.9	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	20.0	40.0	0.0	10.0	20.0	10.0	0.0	40.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.3	1.3	3.1	6.4	8.4	20.4	22.2	15.3	23.0	13.3	5.1	0.5	57.1	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	13.3	20.0	0.0	6.7	33.3	26.7	6.7	0.0	73.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	1.2	6.2	3.7	8.6	3.7	23.5	25.9	16.0	13.6	9.9	6.2	4.9	50.6	0.0	100.0
중위	(573)	1.9	1.9	3.0	5.6	9.9	22.3	25.0	15.5	18.7	11.5	5.8	0.9	52.4	0.3	100.0
하위	(345)	1.7	2.0	1.4	4.9	6.1	16.2	25.2	15.7	20.3	15.4	4.9	2.3	58.6	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0

33. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미\_4) 적대대상

[문12] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? '전혀 동의하지 않는다'가 0점, '매우 동의한다'가 10점입니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	모름/ 무응답	계			
		전혀 동의 하지 않는다	①	②	③	④	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨			매우 동의 한다	⑩ 매우 동의 한다	
<b>전체</b>	(1,003)	3.2	2.9	6.2	9.4	11.8	33.4	26.8	12.6	13.1	9.4	3.4	1.2	39.6	0.2	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	4.0	2.8	6.4	10.0	10.6	33.9	24.1	11.8	14.3	9.6	4.6	1.6	42.0	0.0	100.0
여성	(505)	2.4	3.0	5.9	8.7	12.9	32.9	29.5	13.3	11.9	9.1	2.2	0.8	37.2	0.4	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	2.3	3.4	1.7	9.1	12.6	29.1	27.4	12.6	17.7	8.0	2.3	2.9	43.4	0.0	100.0
30세-39세	(165)	3.0	4.2	4.8	8.5	12.7	33.3	30.3	10.9	13.3	7.9	1.8	1.8	35.8	0.6	100.0
40세-49세	(199)	5.0	2.0	7.5	8.0	14.1	36.7	28.6	13.1	9.0	11.1	1.5	0.0	34.7	0.0	100.0
50세-59세	(199)	5.0	2.5	9.0	10.1	9.0	35.7	25.1	14.1	12.6	7.5	3.5	1.0	38.7	0.5	100.0
60세 이상	(265)	1.1	2.6	6.8	10.6	10.9	32.1	24.2	12.1	13.2	11.3	6.4	0.8	43.8	0.0	100.0
<b>성별x연령</b>																
20대 남성	(92)	2.2	2.2	1.1	9.8	9.8	25.0	22.8	8.7	27.2	10.9	3.3	2.2	52.2	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	4.8	2.4	8.4	15.7	33.7	32.5	16.9	7.2	4.8	1.2	3.6	33.7	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	2.4	3.5	9.4	8.2	25.9	29.4	14.1	16.5	8.2	2.4	3.5	44.7	0.0	100.0
30대 여성	(80)	3.8	6.3	6.3	7.5	17.5	41.3	31.3	7.5	10.0	7.5	1.3	0.0	26.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	7.0	0.0	7.0	10.0	15.0	39.0	25.0	14.0	8.0	13.0	1.0	0.0	36.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	4.0	8.1	6.1	13.1	34.3	32.3	12.1	10.1	9.1	2.0	0.0	33.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	6.0	4.0	12.0	7.0	12.0	41.0	22.0	13.0	9.0	9.0	5.0	1.0	37.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	4.0	1.0	6.1	13.1	6.1	30.3	28.3	15.2	16.2	6.1	2.0	1.0	40.4	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	5.0	7.4	13.2	8.3	36.4	22.3	9.9	12.4	7.4	9.9	1.7	41.3	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	0.7	6.3	8.3	13.2	28.5	25.7	13.9	13.9	14.6	3.5	0.0	45.8	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	0.7	2.6	6.6	9.3	7.9	27.2	23.2	15.9	14.6	13.9	4.6	0.7	49.7	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	3.7	3.2	5.2	8.7	11.7	32.5	25.6	12.2	15.1	9.2	4.5	1.0	41.9	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	3.6	2.7	7.0	10.2	13.3	36.9	29.0	11.8	10.6	7.7	2.0	1.6	33.7	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	14.3	14.3	28.6	0.0	0.0	57.1	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	2.0	2.0	6.6	13.7	11.7	36.0	19.3	10.7	14.2	15.7	3.0	1.0	44.7	0.0	100.0
인천/경기	(305)	3.9	1.0	4.3	9.8	13.4	32.5	27.2	11.8	13.8	8.9	3.9	1.6	40.0	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	5.6	4.6	11.1	10.2	12.0	43.5	33.3	5.6	9.3	4.6	3.7	0.0	23.1	0.0	100.0
광주/전라	(98)	4.1	8.2	11.2	12.2	10.2	45.9	32.7	3.1	8.2	5.1	3.1	2.0	21.4	0.0	100.0
대구/경북	(102)	2.9	2.0	2.0	6.9	11.8	25.5	31.4	18.6	13.7	7.8	2.0	1.0	43.1	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	3.3	6.0	3.3	7.3	20.5	22.5	23.2	17.2	11.3	4.6	0.7	57.0	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	4.8	4.8	4.8	19.0	38.1	33.3	14.3	7.1	2.4	0.0	2.4	26.2	2.4	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	4.4	4.4	8.1	15.2	11.5	43.6	25.3	10.1	12.5	6.8	1.0	0.3	30.7	0.3	100.0
중도	(433)	3.2	3.0	6.2	7.4	13.2	33.0	29.3	12.2	11.5	9.2	3.0	1.4	37.4	0.2	100.0
보수	(274)	1.8	1.1	4.0	6.2	9.9	23.0	24.5	15.7	16.1	12.4	6.6	1.8	52.6	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	4.1	3.6	7.9	10.8	12.8	39.2	27.7	11.1	10.9	7.4	2.7	0.6	32.8	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	1.4	1.4	2.9	6.7	9.9	22.3	25.2	15.4	17.1	13.0	4.6	2.3	52.5	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	5.2	4.3	8.9	11.0	9.2	38.7	31.9	10.7	9.2	7.4	1.8	0.3	29.4	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.6	2.2	3.3	6.6	8.8	22.5	24.2	18.7	12.6	10.4	7.7	3.8	53.3	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	0.0	4.0	8.0	12.0	28.0	32.0	8.0	16.0	4.0	8.0	4.0	40.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	20.0	10.0	20.0	50.0	30.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	7.0	4.7	11.6	16.3	11.6	51.2	25.6	7.0	7.0	4.7	2.3	2.3	23.3	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	0.0	0.0	10.0	20.0	50.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.0	2.0	4.8	8.7	15.1	32.7	23.5	12.8	16.3	11.5	2.6	0.5	43.6	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	13.3	13.3	26.7	13.3	0.0	33.3	13.3	6.7	0.0	53.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	6.2	2.5	4.9	13.6	13.6	40.7	24.7	9.9	6.2	9.9	3.7	4.9	34.6	0.0	100.0
중위	(573)	3.0	3.0	6.1	9.4	12.6	34.0	27.2	12.2	13.4	8.4	3.3	1.0	38.4	0.3	100.0
하위	(345)	2.6	2.9	6.7	8.4	9.9	30.4	26.7	13.9	13.9	11.0	3.5	0.6	42.9	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0

34. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 가능성 여부

[문13] 귀하는 현재 김정은 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>10.1</b>	<b>29.1</b>	<b>39.2</b>	<b>27.3</b>	<b>30.2</b>	<b>3.3</b>	<b>33.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	12.0	26.1	38.2	24.5	34.1	3.2	37.3	100.0
여성	(505)	8.1	32.1	40.2	30.1	26.3	3.4	29.7	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	9.7	32.6	42.3	28.0	25.7	4.0	29.7	100.0
30세-39세	(165)	7.9	21.2	29.1	37.0	28.5	5.5	33.9	100.0
40세-49세	(199)	9.0	24.1	33.2	29.6	34.7	2.5	37.2	100.0
50세-59세	(199)	10.6	28.6	39.2	17.6	38.7	4.5	43.2	100.0
60세 이상	(265)	12.1	35.8	47.9	26.4	24.5	1.1	25.7	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	13.0	35.9	48.9	20.7	26.1	4.3	30.4	100.0
20대 여성	(83)	6.0	28.9	34.9	36.1	25.3	3.6	28.9	100.0
30대 남성	(85)	8.2	17.6	25.9	40.0	28.2	5.9	34.1	100.0
30대 여성	(80)	7.5	25.0	32.5	33.8	28.8	5.0	33.8	100.0
40대 남성	(100)	10.0	21.0	31.0	26.0	43.0	0.0	43.0	100.0
40대 여성	(99)	8.1	27.3	35.4	33.3	26.3	5.1	31.3	100.0
50대 남성	(100)	12.0	22.0	34.0	18.0	44.0	4.0	48.0	100.0
50대 여성	(99)	9.1	35.4	44.4	17.2	33.3	5.1	38.4	100.0
60대 이상 남성	(121)	15.7	32.2	47.9	20.7	28.9	2.5	31.4	100.0
60대 이상 여성	(144)	9.0	38.9	47.9	31.3	20.8	0.0	20.8	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	11.9	35.8	47.7	32.5	18.5	1.3	19.9	100.0
고졸 이하	(403)	11.9	29.8	41.7	24.8	31.3	2.2	33.5	100.0
대졸 이상	(442)	7.9	26.2	34.2	28.3	32.6	5.0	37.6	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	28.6	0.0	71.4	0.0	71.4	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	10.7	26.4	37.1	24.4	37.6	1.0	38.6	100.0
인천/경기	(305)	9.2	30.5	39.7	23.0	31.1	6.2	37.4	100.0
대전/충청/세종	(108)	9.3	25.9	35.2	25.0	36.1	3.7	39.8	100.0
광주/전라	(98)	1.0	27.6	28.6	32.7	36.7	2.0	38.8	100.0
대구/경북	(102)	19.6	34.3	53.9	28.4	16.7	1.0	17.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	11.9	34.4	46.4	32.5	18.5	2.6	21.2	100.0
강원/제주	(42)	7.1	11.9	19.0	45.2	33.3	2.4	35.7	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	5.4	19.9	25.3	25.7	44.3	4.7	49.0	100.0
중도	(433)	7.9	31.6	39.5	32.1	25.9	2.5	28.4	100.0
보수	(274)	18.6	35.0	53.6	21.5	21.9	2.9	24.8	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	7.0	25.7	32.7	27.1	35.9	4.4	40.3	100.0
필요하지 않다	(345)	15.9	35.7	51.6	27.8	19.4	1.2	20.6	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	3.4	21.5	24.8	27.3	44.2	3.7	47.9	100.0
자유한국당	(182)	24.7	34.6	59.3	24.2	16.5	0.0	16.5	100.0
바른미래당	(25)	16.0	36.0	52.0	12.0	28.0	8.0	36.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	30.0	30.0	50.0	20.0	0.0	20.0	100.0
정의당	(43)	9.3	20.9	30.2	14.0	39.5	16.3	55.8	100.0
기타	(10)	10.0	20.0	30.0	30.0	40.0	0.0	40.0	100.0
지지정당 없음	(392)	8.7	32.7	41.3	30.9	24.7	3.1	27.8	100.0
모름/무응답	(15)	13.3	53.3	66.7	20.0	13.3	0.0	13.3	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	16.0	22.2	38.3	18.5	32.1	11.1	43.2	100.0
중위	(573)	8.9	30.2	39.1	27.9	30.5	2.4	33.0	100.0
하위	(345)	10.7	29.0	39.7	28.4	29.0	2.9	31.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	50.0	100.0

35. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 당위성 여부

[문14] 귀하는 위 질문과 관계없이 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	모름/ 무응답	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	4.2	15.0	19.1	29.4	41.4	9.9	51.2	0.2	100.0
<b>성별</b>										
남성	(498)	5.0	12.7	17.7	27.7	44.2	10.2	54.4	0.2	100.0
여성	(505)	3.4	17.2	20.6	31.1	38.6	9.5	48.1	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	6.9	15.4	22.3	36.6	34.3	6.9	41.1	0.0	100.0
30세-39세	(165)	4.2	13.3	17.6	33.3	38.8	9.7	48.5	0.6	100.0
40세-49세	(199)	2.0	13.6	15.6	30.7	44.2	9.5	53.8	0.0	100.0
50세-59세	(199)	3.5	13.1	16.6	23.6	46.2	13.1	59.3	0.5	100.0
60세 이상	(265)	4.5	18.1	22.6	25.7	41.9	9.8	51.7	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	7.6	14.1	21.7	33.7	37.0	7.6	44.6	0.0	100.0
20대 여성	(83)	6.0	16.9	22.9	39.8	31.3	6.0	37.3	0.0	100.0
30대 남성	(85)	4.7	11.8	16.5	32.9	37.6	11.8	49.4	1.2	100.0
30대 여성	(80)	3.8	15.0	18.8	33.8	40.0	7.5	47.5	0.0	100.0
40대 남성	(100)	1.0	11.0	12.0	31.0	47.0	10.0	57.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	16.2	19.2	30.3	41.4	9.1	50.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	4.0	9.0	13.0	21.0	50.0	16.0	66.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	3.0	17.2	20.2	26.3	42.4	10.1	52.5	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	7.4	16.5	24.0	22.3	47.1	6.6	53.7	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.1	19.4	21.5	28.5	37.5	12.5	50.0	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	3.3	18.5	21.9	27.8	41.1	9.3	50.3	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	4.2	17.4	21.6	27.0	43.4	7.4	50.9	0.5	100.0
대졸 이상	(442)	4.5	11.8	16.3	32.6	39.1	12.0	51.1	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	100.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	2.5	13.7	16.2	32.0	43.7	7.6	51.3	0.5	100.0
인천/경기	(305)	6.2	16.7	23.0	25.2	38.4	13.4	51.8	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	4.6	10.2	14.8	26.9	39.8	18.5	58.3	0.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	8.2	10.2	30.6	51.0	8.2	59.2	0.0	100.0
대구/경북	(102)	3.9	16.7	20.6	37.3	39.2	2.9	42.2	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	21.2	25.2	31.1	39.1	4.0	43.0	0.7	100.0
강원/제주	(42)	2.4	9.5	11.9	26.2	47.6	14.3	61.9	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	2.7	7.8	10.5	25.3	45.9	17.9	63.9	0.3	100.0
중도	(433)	3.9	15.2	19.2	34.2	40.2	6.5	46.7	0.0	100.0
보수	(274)	6.2	22.3	28.5	26.3	38.3	6.6	44.9	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	2.6	10.3	12.9	25.2	48.0	13.7	61.7	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	7.2	23.8	31.0	37.4	28.7	2.6	31.3	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	1.5	10.7	12.3	25.5	46.6	15.0	61.7	0.6	100.0
자유한국당	(182)	11.5	24.7	36.3	26.9	31.9	4.9	36.8	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	16.0	20.0	32.0	40.0	8.0	48.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	20.0	20.0	10.0	60.0	10.0	70.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	4.7	7.0	20.9	44.2	27.9	72.1	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	20.0	30.0	10.0	50.0	10.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.1	15.1	18.1	35.2	40.6	6.1	46.7	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	6.7	13.3	40.0	40.0	6.7	46.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	6.2	18.5	24.7	18.5	37.0	19.8	56.8	0.0	100.0
중위	(573)	3.5	15.5	19.0	31.4	42.1	7.2	49.2	0.3	100.0
하위	(345)	4.9	13.0	18.0	29.0	41.4	11.6	53.0	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	50.0	75.0	0.0	100.0

36. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_1) 북한 주민들의 대부분이 통일을 원한다

[문15] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 14개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.9</b>	<b>16.7</b>	<b>17.6</b>	<b>36.0</b>	<b>40.0</b>	<b>6.3</b>	<b>46.3</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	1.2	17.5	18.7	35.5	38.6	7.2	45.8	0.0	100.0
여성	(505)	0.6	16.0	16.6	36.4	41.4	5.3	46.7	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	0.6	22.3	22.9	36.6	35.4	5.1	40.6	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.2	15.8	17.0	39.4	35.8	7.3	43.0	0.6	100.0
40세-49세	(199)	1.0	16.6	17.6	37.2	36.2	9.0	45.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	2.0	16.6	18.6	35.7	40.2	5.5	45.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.0	14.0	14.0	32.8	48.3	4.9	53.2	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	0.0	25.0	25.0	35.9	33.7	5.4	39.1	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	19.3	20.5	37.3	37.3	4.8	42.2	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	12.9	15.3	38.8	36.5	9.4	45.9	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	18.8	18.8	40.0	35.0	5.0	40.0	1.3	100.0
40대 남성	(100)	1.0	19.0	20.0	38.0	31.0	11.0	42.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	14.1	15.2	36.4	41.4	7.1	48.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	3.0	16.0	19.0	36.0	38.0	7.0	45.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	17.2	18.2	35.4	42.4	4.0	46.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	14.9	14.9	30.6	50.4	4.1	54.5	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	13.2	13.2	34.7	46.5	5.6	52.1	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.7	10.6	11.3	32.5	50.3	6.0	56.3	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	0.7	19.6	20.3	37.2	36.7	5.7	42.4	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	1.1	16.5	17.6	36.0	39.1	7.0	46.2	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	57.1	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	0.5	11.2	11.7	36.0	47.7	4.6	52.3	0.0	100.0
인천/경기	(305)	1.3	17.4	18.7	37.0	36.4	7.5	43.9	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	15.7	15.7	35.2	40.7	8.3	49.1	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	16.3	17.3	41.8	36.7	4.1	40.8	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	12.7	12.7	42.2	41.2	3.9	45.1	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	27.8	28.5	30.5	37.7	3.3	41.1	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	11.9	16.7	21.4	40.5	21.4	61.9	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	0.7	15.9	16.6	37.2	38.5	7.4	45.9	0.3	100.0
중도	(433)	1.4	16.4	17.8	35.1	42.5	4.6	47.1	0.0	100.0
보수	(274)	0.4	18.2	18.6	36.1	37.6	7.7	45.3	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	0.6	13.2	13.8	36.6	41.8	7.6	49.4	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	1.4	23.5	24.9	34.8	36.5	3.8	40.3	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	0.9	11.7	12.6	38.3	40.8	8.3	49.1	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.6	20.3	22.0	33.5	38.5	6.0	44.5	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	32.0	36.0	40.0	24.0	0.0	24.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	60.0	30.0	0.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	20.9	20.9	25.6	41.9	11.6	53.5	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	30.0	30.0	40.0	30.0	0.0	30.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.5	17.1	17.6	35.7	41.6	5.1	46.7	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	33.3	33.3	26.7	33.3	0.0	33.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	0.0	18.5	18.5	42.0	35.8	3.7	39.5	0.0	100.0
중위	(573)	0.7	16.9	17.6	35.3	40.8	6.1	46.9	0.2	100.0
하위	(345)	1.4	15.9	17.4	36.2	39.1	7.2	46.4	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	0.0	75.0	0.0	75.0	0.0	100.0

37. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_2) 북한은 적화통일을 원하고 있다

[문15] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 14개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>5.9</b>	<b>31.7</b>	<b>37.6</b>	<b>33.6</b>	<b>23.9</b>	<b>4.8</b>	<b>28.7</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	6.4	32.3	38.8	31.1	23.7	6.4	30.1	0.0	100.0
여성	(505)	5.3	31.1	36.4	36.0	24.2	3.2	27.3	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	6.3	26.3	32.6	38.9	24.6	4.0	28.6	0.0	100.0
30세-39세	(165)	6.7	35.8	42.4	32.7	20.0	4.2	24.2	0.6	100.0
40세-49세	(199)	5.0	30.2	35.2	36.2	23.6	5.0	28.6	0.0	100.0
50세-59세	(199)	7.5	33.2	40.7	28.1	27.6	3.5	31.2	0.0	100.0
60세 이상	(265)	4.5	32.8	37.4	32.8	23.4	6.4	29.8	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	4.3	29.3	33.7	33.7	27.2	5.4	32.6	0.0	100.0
20대 여성	(83)	8.4	22.9	31.3	44.6	21.7	2.4	24.1	0.0	100.0
30대 남성	(85)	9.4	37.6	47.1	28.2	18.8	5.9	24.7	0.0	100.0
30대 여성	(80)	3.8	33.8	37.5	37.5	21.3	2.5	23.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	3.0	31.0	34.0	37.0	23.0	6.0	29.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	7.1	29.3	36.4	35.4	24.2	4.0	28.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	9.0	33.0	42.0	23.0	31.0	4.0	35.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	6.1	33.3	39.4	33.3	24.2	3.0	27.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	6.6	31.4	38.0	33.1	19.0	9.9	28.9	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	34.0	36.8	32.6	27.1	3.5	30.6	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	6.6	28.5	35.1	40.4	20.5	4.0	24.5	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	3.7	33.0	36.7	32.0	26.8	4.5	31.3	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	7.7	31.7	39.4	32.6	22.6	5.2	27.8	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	28.6	42.9	14.3	14.3	28.6	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	4.6	34.5	39.1	26.9	24.9	9.1	34.0	0.0	100.0
인천/경기	(305)	6.2	32.8	39.0	34.4	21.6	4.6	26.2	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	4.6	33.3	38.0	29.6	28.7	3.7	32.4	0.0	100.0
광주/전라	(98)	12.2	29.6	41.8	42.9	13.3	2.0	15.3	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	27.5	28.4	34.3	34.3	2.9	37.3	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.9	35.1	43.0	36.4	19.9	0.7	20.5	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	9.5	11.9	35.7	38.1	14.3	52.4	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	9.8	35.8	45.6	31.1	19.3	3.7	23.0	0.3	100.0
중도	(433)	4.2	28.2	32.3	37.0	25.9	4.8	30.7	0.0	100.0
보수	(274)	4.4	32.8	37.2	31.0	25.9	5.8	31.8	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	6.2	31.0	37.2	35.7	22.3	4.6	26.9	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	5.2	33.0	38.3	29.6	27.0	5.2	32.2	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	5.5	29.8	35.3	38.0	23.6	3.1	26.7	0.0	100.0
자유한국당	(182)	4.4	35.7	40.1	25.3	26.4	8.2	34.6	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	24.0	28.0	36.0	32.0	4.0	36.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	30.0	10.0	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(43)	11.6	34.9	46.5	39.5	9.3	4.7	14.0	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	40.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	5.9	31.6	37.5	31.9	26.0	4.6	30.6	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	40.0	40.0	33.3	6.7	13.3	20.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	16.0	22.2	38.3	25.9	30.9	4.9	35.8	0.0	100.0
중위	(573)	4.2	34.0	38.2	33.3	23.6	4.7	28.3	0.2	100.0
하위	(345)	6.4	29.9	36.2	35.7	23.2	4.9	28.1	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

38. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_3) 북한에서 조만간 폭동이 일어날 것이다

[문15] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 14개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
☐ 전체 ☐	(1,003)	6.8	40.4	47.2	34.0	16.9	1.4	18.3	0.5	100.0
<b>성별</b>										
남성	(498)	7.2	41.4	48.6	33.3	15.5	2.2	17.7	0.4	100.0
여성	(505)	6.3	39.4	45.7	34.7	18.4	0.6	19.0	0.6	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	5.1	40.0	45.1	39.4	14.9	0.6	15.4	0.0	100.0
30세-39세	(165)	8.5	37.0	45.5	37.6	13.3	2.4	15.8	1.2	100.0
40세-49세	(199)	9.5	38.7	48.2	29.1	20.6	2.0	22.6	0.0	100.0
50세-59세	(199)	6.0	41.7	47.7	31.2	19.1	1.0	20.1	1.0	100.0
60세 이상	(265)	5.3	43.0	48.3	34.0	16.2	1.1	17.4	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	4.3	41.3	45.7	39.1	14.1	1.1	15.2	0.0	100.0
20대 여성	(83)	6.0	38.6	44.6	39.8	15.7	0.0	15.7	0.0	100.0
30대 남성	(85)	9.4	36.5	45.9	36.5	12.9	4.7	17.6	0.0	100.0
30대 여성	(80)	7.5	37.5	45.0	38.8	13.8	0.0	13.8	2.5	100.0
40대 남성	(100)	12.0	39.0	51.0	30.0	15.0	4.0	19.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	7.1	38.4	45.5	28.3	26.3	0.0	26.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	6.0	45.0	51.0	29.0	18.0	1.0	19.0	1.0	100.0
50대 여성	(99)	6.1	38.4	44.4	33.3	20.2	1.0	21.2	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	5.0	43.8	48.8	33.1	16.5	0.8	17.4	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	5.6	42.4	47.9	34.7	16.0	1.4	17.4	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	5.3	44.4	49.7	32.5	15.9	2.0	17.9	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	6.9	40.0	46.9	34.5	16.6	1.7	18.4	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	7.2	39.1	46.4	33.9	17.9	0.9	18.8	0.9	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	57.1	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	5.1	32.0	37.1	35.0	26.9	0.5	27.4	0.5	100.0
인천/경기	(305)	6.6	44.6	51.1	32.5	13.8	1.6	15.4	1.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	7.4	47.2	54.6	31.5	11.1	2.8	13.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	9.2	40.8	50.0	36.7	10.2	3.1	13.3	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	39.2	40.2	35.3	23.5	0.0	23.5	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	11.9	39.1	51.0	31.8	16.6	0.7	17.2	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	38.1	42.9	45.2	9.5	2.4	11.9	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	9.5	43.2	52.7	30.7	14.5	1.0	15.5	1.0	100.0
중도	(433)	5.1	37.9	43.0	38.1	17.3	1.4	18.7	0.2	100.0
보수	(274)	6.6	41.2	47.8	31.0	19.0	1.8	20.8	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	6.7	41.0	47.7	33.1	17.0	1.5	18.5	0.6	100.0
필요하지 않다	(345)	7.0	39.1	46.1	35.7	16.8	1.2	18.0	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	7.7	42.0	49.7	32.8	14.7	2.5	17.2	0.3	100.0
자유한국당	(182)	4.4	40.1	44.5	31.9	21.4	1.6	23.1	0.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	36.0	36.0	48.0	16.0	0.0	16.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	30.0	30.0	70.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(43)	11.6	39.5	51.2	37.2	11.6	0.0	11.6	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	40.0	50.0	30.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	7.4	40.1	47.4	33.4	17.9	0.8	18.6	0.5	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	33.3	33.3	46.7	13.3	0.0	13.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	11.1	30.9	42.0	37.0	21.0	0.0	21.0	0.0	100.0
중위	(573)	7.0	42.1	49.0	33.0	15.9	1.6	17.5	0.5	100.0
하위	(345)	5.5	40.0	45.5	34.5	18.0	1.4	19.4	0.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

39. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_4) 남한과 북한 사이의 불신은 대부분 북한 때문이다

[문15] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 14개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.7</b>	<b>16.2</b>	<b>18.8</b>	<b>34.8</b>	<b>37.9</b>	<b>8.1</b>	<b>46.0</b>	<b>0.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	2.6	16.9	19.5	36.3	35.3	8.4	43.8	0.4	100.0
여성	(505)	2.8	15.4	18.2	33.3	40.4	7.7	48.1	0.4	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	2.3	14.9	17.1	33.1	40.6	8.6	49.1	0.6	100.0
30세-39세	(165)	3.6	17.6	21.2	37.6	36.4	4.2	40.6	0.6	100.0
40세-49세	(199)	3.0	18.1	21.1	35.7	34.7	8.5	43.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	3.5	16.1	19.6	35.2	37.2	7.5	44.7	0.5	100.0
60세 이상	(265)	1.5	14.7	16.2	33.2	40.0	10.2	50.2	0.4	100.0
<b>성별*연령</b>										
20대 남성	(92)	1.1	14.1	15.2	37.0	35.9	10.9	46.7	1.1	100.0
20대 여성	(83)	3.6	15.7	19.3	28.9	45.8	6.0	51.8	0.0	100.0
30대 남성	(85)	3.5	17.6	21.2	38.8	34.1	5.9	40.0	0.0	100.0
30대 여성	(80)	3.8	17.5	21.3	36.3	38.8	2.5	41.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	2.0	18.0	20.0	39.0	35.0	6.0	41.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	4.0	18.2	22.2	32.3	34.3	11.1	45.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	4.0	17.0	21.0	36.0	35.0	7.0	42.0	1.0	100.0
50대 여성	(99)	3.0	15.2	18.2	34.3	39.4	8.1	47.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	17.4	19.8	32.2	36.4	11.6	47.9	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	12.5	13.2	34.0	43.1	9.0	52.1	0.7	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	2.0	11.3	13.2	38.4	37.1	11.3	48.3	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.2	17.1	18.4	31.3	40.9	8.9	49.9	0.5	100.0
대졸 이상	(442)	4.3	17.2	21.5	36.9	35.1	6.1	41.2	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	3.6	20.8	24.4	29.4	37.1	8.6	45.7	0.5	100.0
인천/경기	(305)	2.3	20.3	22.6	38.4	32.1	6.2	38.4	0.7	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	16.7	18.5	37.0	37.0	7.4	44.4	0.0	100.0
광주/전라	(98)	5.1	16.3	21.4	42.9	25.5	10.2	35.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	4.9	4.9	28.4	59.8	5.9	65.7	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	10.6	14.6	31.8	43.7	9.9	53.6	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	9.5	9.5	35.7	40.5	14.3	54.8	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	5.7	21.3	27.0	31.8	32.4	8.4	40.9	0.3	100.0
중도	(433)	1.4	16.4	17.8	37.0	38.1	6.7	44.8	0.5	100.0
보수	(274)	1.5	10.2	11.7	34.7	43.4	9.9	53.3	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	3.3	17.3	20.7	36.3	36.0	6.4	42.4	0.6	100.0
필요하지 않다	(345)	1.4	13.9	15.4	31.9	41.4	11.3	52.8	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	3.1	19.9	23.0	35.0	35.0	6.4	41.4	0.6	100.0
자유한국당	(182)	2.2	7.1	9.3	32.4	47.3	11.0	58.2	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	16.0	16.0	28.0	44.0	12.0	56.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	30.0	30.0	30.0	30.0	10.0	40.0	0.0	100.0
정의당	(43)	7.0	20.9	27.9	32.6	27.9	11.6	39.5	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	0.0	10.0	40.0	30.0	20.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.3	16.6	18.9	36.0	37.5	7.4	44.9	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	20.0	20.0	46.7	26.7	0.0	26.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	7.4	12.3	19.8	29.6	39.5	9.9	49.4	1.2	100.0
중위	(573)	2.3	18.3	20.6	33.5	38.9	6.5	45.4	0.5	100.0
하위	(345)	2.3	13.6	15.9	38.0	35.7	10.4	46.1	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0

40. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_5) 김정은 위원장의 권력이 약화되면, 북한은 쉽게 무너질 것이다

[문15] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 14개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.1	20.3	22.4	28.7	39.6	9.0	48.6	0.3	100.0
<b>성별</b>										
남성	(498)	2.4	23.1	25.5	25.7	39.4	9.4	48.8	0.0	100.0
여성	(505)	1.8	17.6	19.4	31.7	39.8	8.5	48.3	0.6	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	1.1	20.6	21.7	26.3	40.6	11.4	52.0	0.0	100.0
30세-39세	(165)	3.0	16.4	19.4	35.8	38.2	6.1	44.2	0.6	100.0
40세-49세	(199)	2.0	19.1	21.1	29.6	39.7	9.5	49.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	2.5	18.6	21.1	26.1	40.2	11.6	51.8	1.0	100.0
60세 이상	(265)	1.9	24.9	26.8	27.2	39.2	6.8	46.0	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	1.1	22.8	23.9	22.8	38.0	15.2	53.3	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	18.1	19.3	30.1	43.4	7.2	50.6	0.0	100.0
30대 남성	(85)	4.7	15.3	20.0	31.8	40.0	8.2	48.2	0.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	17.5	18.8	40.0	36.3	3.8	40.0	1.3	100.0
40대 남성	(100)	1.0	21.0	22.0	25.0	43.0	10.0	53.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	17.2	20.2	34.3	36.4	9.1	45.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	27.0	28.0	30.0	36.0	6.0	42.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	4.0	10.1	14.1	22.2	44.4	17.2	61.6	2.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	4.1	27.3	31.4	20.7	39.7	8.3	47.9	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	22.9	22.9	32.6	38.9	5.6	44.4	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	1.3	26.5	27.8	29.8	37.1	5.3	42.4	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	2.0	19.9	21.8	26.1	41.2	10.7	51.9	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	2.5	18.8	21.3	30.5	38.9	8.8	47.7	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	42.9	42.9	0.0	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	3.0	13.2	16.2	26.9	47.7	8.6	56.3	0.5	100.0
인천/경기	(305)	1.3	21.3	22.6	31.1	37.7	8.2	45.9	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	28.7	31.5	28.7	30.6	9.3	39.8	0.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	19.4	21.4	26.5	37.8	14.3	52.0	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	25.5	26.5	23.5	34.3	15.7	50.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	21.9	24.5	31.8	40.4	2.6	43.0	0.7	100.0
강원/제주	(42)	2.4	9.5	11.9	26.2	52.4	9.5	61.9	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	2.0	20.9	23.0	32.1	37.2	7.1	44.3	0.7	100.0
중도	(433)	1.8	20.1	21.9	28.9	40.2	9.0	49.2	0.0	100.0
보수	(274)	2.6	20.1	22.6	24.8	41.2	10.9	52.2	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	2.3	20.1	22.3	29.2	38.8	9.3	48.0	0.5	100.0
필요하지 않다	(345)	1.7	20.9	22.6	27.8	41.2	8.4	49.6	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	2.1	19.3	21.5	28.8	39.9	9.8	49.7	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.6	19.2	20.9	23.1	43.4	12.1	55.5	0.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	16.0	16.0	32.0	40.0	12.0	52.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	30.0	30.0	20.0	30.0	20.0	50.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	25.6	30.2	25.6	34.9	9.3	44.2	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	40.0	40.0	20.0	40.0	0.0	40.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.3	20.9	23.2	31.4	38.5	6.6	45.2	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	40.0	33.3	6.7	40.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	3.7	17.3	21.0	34.6	30.9	12.3	43.2	1.2	100.0
중위	(573)	2.1	18.5	20.6	28.6	42.1	8.4	50.4	0.3	100.0
하위	(345)	1.7	24.3	26.1	27.2	37.4	9.3	46.7	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0

41. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_6) 남한이 틀을 보이면 북한은 언제든 공격할 준비가 되어 있다

[문15] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 14개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
☐ 전체 ☐	(1,003)	2.0	18.5	20.5	35.8	35.6	8.0	43.6	0.1	100.0
<b>성별</b>										
남성	(498)	1.8	20.7	22.5	34.1	34.3	9.0	43.4	0.0	100.0
여성	(505)	2.2	16.4	18.6	37.4	36.8	6.9	43.8	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	1.7	13.7	15.4	38.3	37.7	8.6	46.3	0.0	100.0
30세-39세	(165)	3.6	21.2	24.8	37.0	33.3	4.2	37.6	0.6	100.0
40세-49세	(199)	2.0	20.6	22.6	36.2	33.7	7.5	41.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.5	20.1	21.6	36.7	34.2	7.5	41.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.5	17.4	18.9	32.5	38.1	10.6	48.7	0.0	100.0
<b>성별*연령</b>										
20대 남성	(92)	1.1	15.2	16.3	38.0	35.9	9.8	45.7	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	12.0	14.5	38.6	39.8	7.2	47.0	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	23.5	25.9	34.1	34.1	5.9	40.0	0.0	100.0
30대 여성	(80)	5.0	18.8	23.8	40.0	32.5	2.5	35.0	1.3	100.0
40대 남성	(100)	3.0	22.0	25.0	29.0	38.0	8.0	46.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	19.2	20.2	43.4	29.3	7.1	36.4	0.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	28.0	29.0	35.0	26.0	10.0	36.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	12.1	14.1	38.4	42.4	5.1	47.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	15.7	17.4	34.7	37.2	10.7	47.9	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	1.4	18.8	20.1	30.6	38.9	10.4	49.3	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	1.3	15.9	17.2	34.4	39.1	9.3	48.3	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.0	17.4	18.4	34.5	37.5	9.7	47.1	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	3.2	19.5	22.6	38.0	33.0	6.1	39.1	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	85.7	85.7	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	1.0	16.8	17.8	34.5	36.5	11.2	47.7	0.0	100.0
인천/경기	(305)	3.6	19.0	22.6	36.1	34.8	6.2	41.0	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	23.1	26.9	30.6	33.3	9.3	42.6	0.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	25.5	27.6	34.7	34.7	3.1	37.8	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	11.8	11.8	40.2	41.2	6.9	48.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	16.6	17.2	38.4	35.1	9.3	44.4	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	19.0	19.0	35.7	33.3	11.9	45.2	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	3.7	21.6	25.3	37.2	31.4	5.7	37.2	0.3	100.0
중도	(433)	1.2	18.0	19.2	37.4	36.7	6.7	43.4	0.0	100.0
보수	(274)	1.5	16.1	17.5	31.8	38.3	12.4	50.7	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	2.4	20.4	22.8	36.0	33.6	7.4	41.0	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	1.2	15.1	16.2	35.4	39.4	9.0	48.4	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	2.1	24.5	26.7	35.6	33.1	4.6	37.7	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.1	14.3	15.4	29.7	40.7	14.3	54.9	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	12.0	16.0	40.0	32.0	12.0	44.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	40.0	40.0	50.0	10.0	0.0	10.0	0.0	100.0
정의당	(43)	7.0	18.6	25.6	39.5	27.9	7.0	34.9	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	10.0	20.0	40.0	20.0	20.0	40.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.5	15.8	17.3	37.0	38.0	7.7	45.7	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	53.3	20.0	6.7	26.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	7.4	22.2	29.6	34.6	25.9	9.9	35.8	0.0	100.0
중위	(573)	1.6	17.1	18.7	36.1	38.4	6.6	45.0	0.2	100.0
하위	(345)	1.4	20.3	21.7	34.8	33.6	9.9	43.5	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

42. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_7) 북한의 온건파들은 남한과 협력할 용의가 있다

[문15] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 14개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.6</b>	<b>16.1</b>	<b>17.6</b>	<b>42.5</b>	<b>36.0</b>	<b>3.6</b>	<b>39.6</b>	<b>0.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	2.2	16.5	18.7	38.4	39.0	4.0	43.0	0.0	100.0
여성	(505)	1.0	15.6	16.6	46.5	33.1	3.2	36.2	0.6	100.0
<b>연령</b>										
19세~29세	(175)	2.3	15.4	17.7	44.6	32.6	5.1	37.7	0.0	100.0
30세~39세	(165)	2.4	18.2	20.6	47.9	26.7	4.2	30.9	0.6	100.0
40세~49세	(199)	1.0	18.1	19.1	35.2	41.7	3.0	44.7	1.0	100.0
50세~59세	(199)	1.5	13.6	15.1	41.2	39.7	4.0	43.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.1	15.5	16.6	44.2	37.0	2.3	39.2	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	3.3	16.3	19.6	45.7	31.5	3.3	34.8	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	14.5	15.7	43.4	33.7	7.2	41.0	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	17.6	20.0	44.7	29.4	5.9	35.3	0.0	100.0
30대 여성	(80)	2.5	18.8	21.3	51.3	23.8	2.5	26.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	0.0	20.0	20.0	30.0	45.0	5.0	50.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	2.0	16.2	18.2	40.4	38.4	1.0	39.4	2.0	100.0
50대 남성	(100)	3.0	13.0	16.0	36.0	44.0	4.0	48.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	14.1	14.1	46.5	35.4	4.0	39.4	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	15.7	18.2	37.2	42.1	2.5	44.6	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	15.3	15.3	50.0	32.6	2.1	34.7	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	1.3	20.5	21.9	38.4	37.1	2.6	39.7	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	0.7	14.4	15.1	47.9	34.2	2.5	36.7	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	2.5	16.3	18.8	39.1	36.7	5.0	41.6	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	0.0	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	1.0	14.7	15.7	35.5	43.7	4.1	47.7	1.0	100.0
인천/경기	(305)	2.6	18.0	20.7	43.9	31.8	3.3	35.1	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	6.5	7.4	38.9	46.3	7.4	53.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	12.2	13.3	44.9	38.8	3.1	41.8	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	18.6	19.6	49.0	29.4	2.0	31.4	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	23.8	25.8	45.0	26.5	2.6	29.1	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	7.1	7.1	42.9	47.6	2.4	50.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	1.7	14.9	16.6	38.2	39.2	5.4	44.6	0.7	100.0
중도	(433)	1.2	16.2	17.3	44.6	35.1	2.8	37.9	0.2	100.0
보수	(274)	2.2	17.2	19.3	43.8	33.9	2.9	36.9	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	0.9	13.8	14.7	41.9	38.9	4.1	43.0	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	2.9	20.3	23.2	43.5	30.4	2.6	33.0	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	0.9	13.2	14.1	39.6	41.7	4.6	46.3	0.0	100.0
자유한국당	(182)	2.2	18.1	20.3	46.7	29.7	3.3	33.0	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	16.0	20.0	40.0	36.0	4.0	40.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	60.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	4.7	7.0	30.2	58.1	4.7	62.8	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	50.0	40.0	10.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.8	19.9	21.7	43.6	31.9	2.3	34.2	0.5	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	60.0	13.3	13.3	26.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	3.7	13.6	17.3	34.6	39.5	8.6	48.1	0.0	100.0
중위	(573)	1.6	16.2	17.8	41.9	36.6	3.3	40.0	0.3	100.0
하위	(345)	1.2	16.5	17.7	45.2	33.9	2.9	36.8	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0

43. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_8) 경제제재를 강화하면 북한은 결국 핵을 포기하게 될 것이다

[문15] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 14개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>10.2</b>	<b>32.4</b>	<b>42.6</b>	<b>28.7</b>	<b>23.5</b>	<b>5.1</b>	<b>28.6</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	11.6	30.9	42.6	28.3	23.5	5.6	29.1	0.0	100.0
여성	(505)	8.7	33.9	42.6	29.1	23.6	4.6	28.1	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	6.9	40.0	46.9	28.6	21.1	3.4	24.6	0.0	100.0
30세-39세	(165)	10.9	31.5	42.4	33.3	18.8	4.8	23.6	0.6	100.0
40세-49세	(199)	9.5	32.7	42.2	30.2	23.6	4.0	27.6	0.0	100.0
50세-59세	(199)	13.6	27.1	40.7	27.1	27.1	5.0	32.2	0.0	100.0
60세 이상	(265)	9.8	31.7	41.5	26.0	25.3	7.2	32.5	0.0	100.0
<b>성별*연령</b>										
20대 남성	(92)	8.7	38.0	46.7	26.1	22.8	4.3	27.2	0.0	100.0
20대 여성	(83)	4.8	42.2	47.0	31.3	19.3	2.4	21.7	0.0	100.0
30대 남성	(85)	14.1	32.9	47.1	29.4	16.5	7.1	23.5	0.0	100.0
30대 여성	(80)	7.5	30.0	37.5	37.5	21.3	2.5	23.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	11.0	27.0	38.0	30.0	29.0	3.0	32.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	8.1	38.4	46.5	30.3	18.2	5.1	23.2	0.0	100.0
50대 남성	(100)	16.0	28.0	44.0	26.0	26.0	4.0	30.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	11.1	26.3	37.4	28.3	28.3	6.1	34.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	9.1	29.8	38.8	29.8	22.3	9.1	31.4	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	10.4	33.3	43.8	22.9	27.8	5.6	33.3	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	13.2	35.1	48.3	25.8	19.2	6.6	25.8	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	8.4	35.0	43.4	23.6	26.6	6.5	33.0	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	10.4	29.6	40.0	33.9	22.4	3.4	25.8	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	28.6	0.0	28.6	57.1	14.3	0.0	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	7.6	29.4	37.1	33.5	23.9	5.6	29.4	0.0	100.0
인천/경기	(305)	6.6	32.1	38.7	32.1	23.6	5.2	28.9	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	4.6	23.1	27.8	38.9	25.9	7.4	33.3	0.0	100.0
광주/전라	(98)	6.1	30.6	36.7	28.6	29.6	5.1	34.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	14.7	38.2	52.9	25.5	16.7	4.9	21.6	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	25.2	41.7	66.9	9.9	19.9	3.3	23.2	0.0	100.0
강원/제주	(42)	7.1	28.6	35.7	31.0	31.0	2.4	33.3	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	10.1	36.5	46.6	27.0	22.6	3.4	26.0	0.3	100.0
중도	(433)	8.3	31.4	39.7	31.6	23.3	5.3	28.6	0.0	100.0
보수	(274)	13.1	29.6	42.7	25.9	24.8	6.6	31.4	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	8.4	31.0	39.4	29.6	25.8	5.0	30.9	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	13.6	35.1	48.7	27.0	19.1	5.2	24.3	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	7.4	30.4	37.7	27.9	27.9	6.4	34.4	0.0	100.0
자유한국당	(182)	14.8	34.6	49.5	22.5	20.9	7.1	28.0	0.0	100.0
바른미래당	(25)	12.0	32.0	44.0	20.0	24.0	12.0	36.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	20.0	30.0	30.0	30.0	10.0	40.0	0.0	100.0
정의당	(43)	16.3	25.6	41.9	30.2	27.9	0.0	27.9	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	20.0	20.0	50.0	10.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	10.2	34.9	45.2	32.1	19.6	3.1	22.7	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	20.0	20.0	46.7	26.7	0.0	26.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	12.3	38.3	50.6	18.5	22.2	8.6	30.9	0.0	100.0
중위	(573)	8.4	32.6	41.0	31.1	24.4	3.3	27.7	0.2	100.0
하위	(345)	12.5	30.1	42.6	27.5	22.6	7.2	29.9	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	75.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

44. [북한 및 통일문제에 대한 인식, 북한에 대한 의견, 찬반 여부\_9] 김정은은 북한 주민들이 기아에 허덕인다고 해도 결코 권력을 포기하지 않을 것이다

[문15] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 14개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하 지 않음	② 별로 동의하 지 않음	①+② 동의하 지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.0</b>	<b>8.0</b>	<b>9.0</b>	<b>24.9</b>	<b>43.3</b>	<b>22.6</b>	<b>65.9</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	1.4	8.0	9.4	24.7	42.8	23.1	65.9	0.0	100.0
여성	(505)	0.6	7.9	8.5	25.1	43.8	22.2	65.9	0.4	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	0.6	8.0	8.6	25.1	40.0	26.3	66.3	0.0	100.0
30세-39세	(165)	0.6	10.3	10.9	24.8	44.2	19.4	63.6	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.5	6.5	7.0	24.6	48.2	20.1	68.3	0.0	100.0
50세-59세	(199)	3.0	8.5	11.6	23.1	43.2	22.1	65.3	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.4	7.2	7.5	26.4	41.1	24.5	65.7	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	1.1	7.6	8.7	19.6	41.3	30.4	71.7	0.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	8.4	8.4	31.3	38.6	21.7	60.2	0.0	100.0
30대 남성	(85)	1.2	12.9	14.1	24.7	41.2	20.0	61.2	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	7.5	7.5	25.0	47.5	18.8	66.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	1.0	7.0	8.0	29.0	44.0	19.0	63.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	6.1	6.1	20.2	52.5	21.2	73.7	0.0	100.0
50대 남성	(100)	4.0	8.0	12.0	24.0	44.0	20.0	64.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	9.1	11.1	22.2	42.4	24.2	66.7	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	5.8	5.8	25.6	43.0	25.6	68.6	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	8.3	9.0	27.1	39.6	23.6	63.2	0.7	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	1.3	6.0	7.3	23.2	41.1	27.8	68.9	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	1.0	11.2	12.2	24.3	42.2	21.3	63.5	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	0.9	5.9	6.8	26.2	44.6	22.2	66.7	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	71.4	14.3	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	0.5	6.6	7.1	32.0	40.1	20.8	60.9	0.0	100.0
인천/경기	(305)	0.7	11.5	12.1	29.8	36.4	21.3	57.7	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	10.2	12.0	25.0	49.1	13.9	63.0	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	6.1	6.1	21.4	44.9	27.6	72.4	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	2.0	2.0	11.8	52.9	33.3	86.3	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	7.9	10.6	19.2	52.3	17.2	69.5	0.7	100.0
강원/제주	(42)	2.4	2.4	4.8	16.7	33.3	45.2	78.6	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	0.7	8.4	9.1	26.4	45.3	18.6	63.9	0.7	100.0
중도	(433)	1.2	9.0	10.2	25.2	44.3	20.3	64.7	0.0	100.0
보수	(274)	1.1	5.8	6.9	23.0	39.4	30.7	70.1	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	1.1	7.8	8.8	25.5	43.8	21.6	65.3	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	0.9	8.4	9.3	23.8	42.3	24.6	67.0	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	1.2	9.2	10.4	22.7	44.2	22.4	66.6	0.3	100.0
자유한국당	(182)	2.2	6.0	8.2	20.3	43.4	28.0	71.4	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	16.0	16.0	24.0	40.0	20.0	60.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	20.0	20.0	10.0	60.0	10.0	70.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	11.6	14.0	18.6	41.9	25.6	67.4	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	30.0	40.0	30.0	70.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.3	7.1	7.4	28.8	42.9	20.9	63.8	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	53.3	33.3	6.7	40.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	1.2	8.6	9.9	18.5	44.4	27.2	71.6	0.0	100.0
중위	(573)	0.9	9.1	9.9	25.8	42.9	21.1	64.0	0.2	100.0
하위	(345)	1.2	6.1	7.2	25.2	43.5	23.8	67.2	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0	0.0	100.0

45. [북한 및 통일문제에 대한 인식, 북한에 대한 의견 (여부\_10) 북한 주민들은 공포 때문에 김정연에게 충성하는 척할 뿐, 실제로는 불만에 차 있다

[문15] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 14개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.3</b>	<b>11.0</b>	<b>11.3</b>	<b>36.5</b>	<b>43.7</b>	<b>8.4</b>	<b>52.0</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	0.4	9.6	10.0	37.8	43.6	8.6	52.2	0.0	100.0
여성	(505)	0.2	12.3	12.5	35.2	43.8	8.1	51.9	0.4	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	0.0	12.0	12.0	34.9	46.3	6.9	53.1	0.0	100.0
30세-39세	(165)	0.0	14.5	14.5	39.4	38.8	6.7	45.5	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.0	6.5	6.5	38.2	45.2	10.1	55.3	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.5	9.0	10.6	35.7	45.2	8.5	53.8	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.0	12.8	12.8	35.1	42.6	9.1	51.7	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	0.0	10.9	10.9	38.0	42.4	8.7	51.1	0.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	13.3	13.3	31.3	50.6	4.8	55.4	0.0	100.0
30대 남성	(85)	0.0	10.6	10.6	42.4	40.0	7.1	47.1	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	18.8	18.8	36.3	37.5	6.3	43.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	0.0	7.0	7.0	40.0	44.0	9.0	53.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	6.1	6.1	36.4	46.5	11.1	57.6	0.0	100.0
50대 남성	(100)	2.0	7.0	9.0	34.0	48.0	9.0	57.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	11.1	12.1	37.4	42.4	8.1	50.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	12.4	12.4	35.5	43.0	9.1	52.1	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	13.2	13.2	34.7	42.4	9.0	51.4	0.7	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.7	11.3	11.9	36.4	43.0	7.9	51.0	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	0.2	10.2	10.4	36.2	42.9	10.4	53.3	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	0.2	10.9	11.1	37.1	44.8	6.8	51.6	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	57.1	57.1	14.3	28.6	0.0	28.6	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	0.0	11.2	11.2	34.0	47.7	7.1	54.8	0.0	100.0
인천/경기	(305)	0.3	11.5	11.8	40.3	39.0	8.5	47.5	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	22.2	23.1	34.3	38.0	4.6	42.6	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	8.2	9.2	43.9	36.7	10.2	46.9	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	4.9	4.9	36.3	51.0	7.8	58.8	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	9.9	9.9	34.4	44.4	10.6	55.0	0.7	100.0
강원/제주	(42)	0.0	2.4	2.4	16.7	69.0	11.9	81.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	0.3	10.5	10.8	39.2	42.2	7.1	49.3	0.7	100.0
중도	(433)	0.2	12.5	12.7	37.2	41.3	8.8	50.1	0.0	100.0
보수	(274)	0.4	9.1	9.5	32.5	48.9	9.1	58.0	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	0.3	11.7	12.0	34.5	44.5	8.7	53.2	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	0.3	9.6	9.9	40.3	42.0	7.8	49.9	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	0.6	12.3	12.9	33.7	42.9	10.1	53.1	0.3	100.0
자유한국당	(182)	0.0	7.7	7.7	33.5	46.7	12.1	58.8	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	4.0	4.0	36.0	52.0	8.0	60.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	70.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	11.6	14.0	39.5	34.9	11.6	46.5	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	10.0	40.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.0	11.7	11.7	38.5	44.1	5.6	49.7	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	46.7	33.3	0.0	33.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	0.0	12.3	12.3	40.7	35.8	11.1	46.9	0.0	100.0
중위	(573)	0.2	9.9	10.1	36.1	46.8	6.8	53.6	0.2	100.0
하위	(345)	0.6	11.9	12.5	35.9	40.9	10.4	51.3	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

46. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_11) 북한도 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원하고 있다

[문15] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 14개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하 지 않음	② 별로 동의하 지 않음	①+② 동의하 지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.3	12.8	14.1	38.9	42.1	4.8	46.9	0.2	100.0
<b>성별</b>										
남성	(498)	2.0	12.0	14.1	39.0	43.6	3.4	47.0	0.0	100.0
여성	(505)	0.6	13.5	14.1	38.8	40.6	6.1	46.7	0.4	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	1.7	13.7	15.4	37.7	40.6	6.3	46.9	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.2	14.5	15.8	35.2	44.2	4.2	48.5	0.6	100.0
40세-49세	(199)	1.0	12.1	13.1	40.2	41.2	5.5	46.7	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.5	13.6	15.1	33.2	46.2	5.5	51.8	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.1	10.9	12.1	45.3	39.2	3.0	42.3	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	2.2	13.0	15.2	37.0	43.5	4.3	47.8	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	14.5	15.7	38.6	37.3	8.4	45.8	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	12.9	15.3	34.1	47.1	3.5	50.6	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	16.3	16.3	36.3	41.3	5.0	46.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	1.0	12.0	13.0	43.0	42.0	2.0	44.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	12.1	13.1	37.4	40.4	9.1	49.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	3.0	11.0	14.0	37.0	43.0	6.0	49.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	16.2	16.2	29.3	49.5	5.1	54.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	11.6	13.2	42.1	43.0	1.7	44.6	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	10.4	11.1	47.9	36.1	4.2	40.3	0.7	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.7	11.3	11.9	40.4	43.7	3.3	47.0	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	1.0	14.4	15.4	40.2	40.9	3.5	44.4	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	1.8	12.0	13.8	37.3	42.3	6.3	48.6	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	1.0	13.2	14.2	32.5	49.2	4.1	53.3	0.0	100.0
인천/경기	(305)	1.6	9.8	11.5	42.6	39.7	5.9	45.6	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	10.2	12.0	34.3	49.1	4.6	53.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	8.2	9.2	41.8	45.9	3.1	49.0	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	9.8	10.8	49.0	35.3	4.9	40.2	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	27.2	27.8	35.8	31.8	4.0	35.8	0.7	100.0
강원/제주	(42)	2.4	4.8	7.1	33.3	52.4	7.1	59.5	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	1.4	10.8	12.2	33.8	47.6	5.7	53.4	0.7	100.0
중도	(433)	1.4	11.5	12.9	40.9	42.5	3.7	46.2	0.0	100.0
보수	(274)	1.1	16.8	17.9	41.2	35.4	5.5	40.9	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	1.1	9.9	10.9	38.6	45.1	5.0	50.2	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	1.7	18.3	20.0	39.4	36.2	4.3	40.6	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	0.9	7.7	8.6	35.6	51.2	4.3	55.5	0.3	100.0
자유한국당	(182)	2.7	15.9	18.7	43.4	35.2	2.7	37.9	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	8.0	8.0	48.0	40.0	4.0	44.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	30.0	60.0	0.0	60.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	0.0	4.7	34.9	44.2	16.3	60.5	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	30.0	30.0	20.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.8	16.6	17.3	39.5	37.8	5.4	43.1	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	20.0	20.0	53.3	20.0	0.0	20.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	1.2	6.2	7.4	42.0	40.7	9.9	50.6	0.0	100.0
중위	(573)	1.0	13.4	14.5	39.4	42.4	3.5	45.9	0.2	100.0
하위	(345)	1.7	13.3	15.1	37.4	41.4	5.8	47.2	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	75.0	0.0	100.0

47. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_12) 북한이 원하는 것은 적화통일이거나보다는 체제안정과 경제 발전이다

[문15] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 14개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.3</b>	<b>9.3</b>	<b>10.6</b>	<b>38.5</b>	<b>40.8</b>	<b>10.0</b>	<b>50.7</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	2.0	8.6	10.6	35.7	42.0	11.6	53.6	0.0	100.0
여성	(505)	0.6	9.9	10.5	41.2	39.6	8.3	47.9	0.4	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	1.1	13.1	14.3	44.0	32.6	9.1	41.7	0.6	100.0
30세-39세	(165)	1.8	6.7	8.5	32.1	49.1	9.7	58.8	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.5	9.0	9.5	34.7	45.2	10.6	55.8	0.0	100.0
50세-59세	(199)	2.0	5.5	7.5	38.7	39.7	14.1	53.8	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.1	11.3	12.5	41.5	38.5	7.2	45.7	0.4	100.0
<b>성별*연령</b>										
20대 남성	(92)	2.2	16.3	18.5	40.2	28.3	13.0	41.3	0.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	9.6	9.6	48.2	37.3	4.8	42.2	0.0	100.0
30대 남성	(85)	3.5	7.1	10.6	32.9	45.9	10.6	56.5	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	6.3	6.3	31.3	52.5	8.8	61.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	0.0	8.0	8.0	32.0	47.0	13.0	60.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	10.1	11.1	37.4	43.4	8.1	51.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	3.0	5.0	8.0	37.0	41.0	14.0	55.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	6.1	7.1	40.4	38.4	14.1	52.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	7.4	9.1	36.4	46.3	8.3	54.5	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	14.6	15.3	45.8	31.9	6.3	38.2	0.7	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	1.3	15.9	17.2	42.4	34.4	5.3	39.7	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	1.2	8.4	9.7	42.2	38.0	10.2	48.1	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	1.4	7.7	9.0	34.2	45.2	11.3	56.6	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	14.3	57.1	14.3	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	1.0	10.7	11.7	28.4	45.7	14.2	59.9	0.0	100.0
인천/경기	(305)	1.6	10.5	12.1	40.7	37.4	9.5	46.9	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	4.6	6.5	39.8	45.4	8.3	53.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	4.1	4.1	43.9	45.9	6.1	52.0	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	7.8	7.8	41.2	33.3	17.6	51.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	9.9	11.3	45.0	38.4	4.6	43.0	0.7	100.0
강원/제주	(42)	4.8	19.0	23.8	23.8	45.2	7.1	52.4	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	0.7	6.1	6.8	31.4	44.9	16.2	61.1	0.7	100.0
중도	(433)	1.8	10.2	12.0	41.8	39.0	7.2	46.2	0.0	100.0
보수	(274)	1.1	11.3	12.4	40.9	39.1	7.7	46.7	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	1.1	8.1	9.1	37.2	42.1	11.2	53.3	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	1.7	11.6	13.3	40.9	38.3	7.5	45.8	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	0.6	6.7	7.4	34.7	44.5	13.2	57.7	0.3	100.0
자유한국당	(182)	3.8	8.8	12.6	39.6	41.8	6.0	47.8	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	4.0	4.0	52.0	36.0	8.0	44.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	40.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	4.7	9.3	23.3	41.9	25.6	67.4	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	10.0	30.0	40.0	20.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.3	12.5	12.8	41.1	38.8	7.4	46.2	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	13.3	20.0	53.3	20.0	0.0	20.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	1.2	6.2	7.4	34.6	42.0	16.0	58.0	0.0	100.0
중위	(573)	0.7	8.9	9.6	39.4	42.1	8.7	50.8	0.2	100.0
하위	(345)	2.3	10.7	13.0	38.0	38.0	10.7	48.7	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	75.0	0.0	100.0

48. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_13) 북한 지도부는 어리석거나 비이성적이지 않다

[문15] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 14개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.6	13.5	15.1	36.9	42.5	5.2	47.7	0.4	100.0
<b>성별</b>										
남성	(498)	2.2	11.8	14.1	36.9	42.4	6.4	48.8	0.2	100.0
여성	(505)	1.0	15.0	16.0	36.8	42.6	4.0	46.5	0.6	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	3.4	16.6	20.0	35.4	40.6	4.0	44.6	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.2	9.7	10.9	41.2	39.4	7.9	47.3	0.6	100.0
40세-49세	(199)	1.0	12.6	13.6	32.7	47.7	6.0	53.8	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.5	15.6	17.1	35.2	41.7	6.0	47.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.1	12.8	14.0	39.6	42.3	3.0	45.3	1.1	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	4.3	10.9	15.2	39.1	42.4	3.3	45.7	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	22.9	25.3	31.3	38.6	4.8	43.4	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	11.8	14.1	40.0	34.1	11.8	45.9	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	7.5	7.5	42.5	45.0	3.8	48.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	2.0	12.0	14.0	31.0	49.0	6.0	55.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	13.1	13.1	34.3	46.5	6.1	52.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	14.0	15.0	38.0	40.0	7.0	47.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	17.2	19.2	32.3	43.4	5.1	48.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	10.7	12.4	37.2	44.6	5.0	49.6	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	14.6	15.3	41.7	40.3	1.4	41.7	1.4	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.7	12.6	13.2	43.7	38.4	3.3	41.7	1.3	100.0
고졸 이하	(403)	2.0	17.1	19.1	33.5	43.2	4.0	47.1	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	1.6	10.6	12.2	38.0	42.5	7.0	49.5	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	85.7	0.0	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	1.5	16.2	17.8	33.0	46.2	3.0	49.2	0.0	100.0
인천/경기	(305)	2.0	10.5	12.5	43.9	36.1	7.2	43.3	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	12.0	13.9	30.6	50.0	5.6	55.6	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	8.2	9.2	35.7	52.0	3.1	55.1	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	5.9	6.9	39.2	45.1	8.8	53.9	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	27.8	28.5	33.8	33.1	2.6	35.8	2.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	4.8	9.5	28.6	57.1	4.8	61.9	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	1.0	13.9	14.9	35.1	42.2	7.1	49.3	0.7	100.0
중도	(433)	1.2	13.6	14.8	37.2	43.0	4.6	47.6	0.5	100.0
보수	(274)	2.9	12.8	15.7	38.3	42.0	4.0	46.0	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	1.8	12.0	13.8	36.5	43.5	5.8	49.2	0.5	100.0
필요하지 않다	(345)	1.2	16.2	17.4	37.7	40.6	4.1	44.6	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	0.9	13.2	14.1	32.2	46.3	7.1	53.4	0.3	100.0
자유한국당	(182)	3.8	14.3	18.1	37.9	39.0	3.8	42.9	1.1	100.0
바른미래당	(25)	0.0	16.0	16.0	36.0	40.0	8.0	48.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	30.0	60.0	0.0	60.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	7.0	11.6	32.6	41.9	14.0	55.8	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.5	14.8	15.3	40.3	40.8	3.6	44.4	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	13.3	0.0	13.3	53.3	26.7	0.0	26.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	3.7	13.6	17.3	25.9	46.9	9.9	56.8	0.0	100.0
중위	(573)	1.0	13.1	14.1	38.4	42.8	4.5	47.3	0.2	100.0
하위	(345)	2.0	13.9	15.9	37.4	40.6	5.2	45.8	0.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	0.0	75.0	0.0	75.0	0.0	100.0

49. [북한 및 통일문제에 대한 인식 북한에 대한 의견 찬반 여부\_14] 북한의 핵무기과 미사일 개발은 외교적 수단일 뿐, 정밀 남한을 공격할 가능성은 거의 없다

[문15] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 14개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

		(단위: %)								
Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.6</b>	<b>11.7</b>	<b>14.3</b>	<b>44.3</b>	<b>36.8</b>	<b>4.4</b>	<b>41.2</b>	<b>0.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	3.8	12.9	16.7	39.0	38.4	6.0	44.4	0.0	100.0
여성	(505)	1.4	10.5	11.9	49.5	35.2	2.8	38.0	0.6	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	4.0	10.9	14.9	45.1	37.7	2.3	40.0	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.8	12.1	13.9	44.8	36.4	4.2	40.6	0.6	100.0
40세-49세	(199)	1.0	15.1	16.1	39.2	38.2	6.5	44.7	0.0	100.0
50세-59세	(199)	3.0	8.5	11.6	45.7	38.7	4.0	42.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	3.0	11.7	14.7	46.0	34.0	4.5	38.5	0.8	100.0
<b>성별x연령</b>										
20대 남성	(92)	6.5	8.7	15.2	42.4	38.0	4.3	42.4	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	13.3	14.5	48.2	37.3	0.0	37.3	0.0	100.0
30대 남성	(85)	3.5	9.4	12.9	44.7	36.5	5.9	42.4	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	15.0	15.0	45.0	36.3	2.5	38.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	0.0	17.0	17.0	34.0	41.0	8.0	49.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	2.0	13.1	15.2	44.4	35.4	5.1	40.4	0.0	100.0
50대 남성	(100)	4.0	10.0	14.0	39.0	43.0	4.0	47.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	7.1	9.1	52.5	34.3	4.0	38.4	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	5.0	17.4	22.3	36.4	33.9	7.4	41.3	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	1.4	6.9	8.3	54.2	34.0	2.1	36.1	1.4	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.7	11.3	11.9	43.7	37.7	6.0	43.7	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	3.7	11.4	15.1	42.7	36.7	5.2	41.9	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	2.3	12.2	14.5	46.4	35.7	3.2	38.9	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	85.7	0.0	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	2.5	8.6	11.2	35.0	50.3	3.6	53.8	0.0	100.0
인천/경기	(305)	2.6	11.1	13.8	48.5	34.4	3.0	37.4	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	16.7	20.4	38.0	34.3	7.4	41.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	3.1	3.1	51.0	38.8	7.1	45.9	0.0	100.0
대구/경북	(102)	6.9	22.5	29.4	49.0	19.6	2.0	21.6	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	11.9	12.6	39.7	40.4	6.0	46.4	1.3	100.0
강원/제주	(42)	2.4	9.5	11.9	61.9	21.4	4.8	26.2	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	1.0	9.1	10.1	36.5	44.9	7.8	52.7	0.7	100.0
중도	(433)	3.5	12.2	15.7	48.5	33.9	1.6	35.6	0.2	100.0
보수	(274)	2.9	13.5	16.4	46.0	32.5	5.1	37.6	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	2.9	10.6	13.5	41.9	39.7	4.4	44.1	0.5	100.0
필요하지 않다	(345)	2.0	13.6	15.7	48.7	31.3	4.3	35.7	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	0.9	8.0	8.9	39.3	46.9	4.6	51.5	0.3	100.0
자유한국당	(182)	6.0	15.9	22.0	40.7	30.2	6.6	36.8	0.5	100.0
바른미래당	(25)	4.0	20.0	24.0	36.0	36.0	4.0	40.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	50.0	40.0	0.0	40.0	0.0	100.0
정의당	(43)	9.3	9.3	18.6	32.6	39.5	9.3	48.8	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	40.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.5	13.0	14.5	50.8	32.1	2.6	34.7	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	6.7	13.3	60.0	20.0	0.0	20.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	1.2	14.8	16.0	29.6	48.1	6.2	54.3	0.0	100.0
중위	(573)	2.4	12.2	14.7	46.2	36.0	3.0	38.9	0.2	100.0
하위	(345)	3.2	9.9	13.0	44.9	35.1	6.4	41.4	0.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	0.0	75.0	0.0	75.0	0.0	100.0

50. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵무기 개발 포기에 대한 생각

[문16] 귀하는 북한이 핵무기 개발을 포기할 것으로 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 조만간에 핵무기를 포기할 것이다	② 장기적으로 핵무기를 포기할 것이다	③ 핵을 포기하지 않을 것이다	모름/무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.3</b>	<b>23.2</b>	<b>72.2</b>	<b>0.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(498)	5.0	25.1	69.7	0.2	100.0
여성	(505)	3.6	21.4	74.7	0.4	100.0
<b>연령</b>						
19세-29세	(175)	1.7	22.3	76.0	0.0	100.0
30세-39세	(165)	5.5	30.9	63.0	0.6	100.0
40세-49세	(199)	8.0	23.6	68.3	0.0	100.0
50세-59세	(199)	2.5	27.6	69.3	0.5	100.0
60세 이상	(265)	3.8	15.5	80.4	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(92)	2.2	21.7	76.1	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	22.9	75.9	0.0	100.0
30대 남성	(85)	5.9	34.1	60.0	0.0	100.0
30대 여성	(80)	5.0	27.5	66.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	10.0	26.0	64.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	6.1	21.2	72.7	0.0	100.0
50대 남성	(100)	2.0	31.0	66.0	1.0	100.0
50대 여성	(99)	3.0	24.2	72.7	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	5.0	15.7	79.3	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	15.3	81.3	0.7	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(151)	5.3	15.9	78.1	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	3.0	22.3	74.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	5.0	26.7	67.9	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	14.3	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(197)	4.1	24.9	70.6	0.5	100.0
인천/경기	(305)	4.9	24.3	70.2	0.7	100.0
대전/충청/세종	(108)	4.6	24.1	71.3	0.0	100.0
광주/전라	(98)	7.1	29.6	63.3	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	14.7	85.3	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	17.9	78.1	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	31.0	64.3	0.0	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(296)	5.1	37.2	57.4	0.3	100.0
중도	(433)	3.9	18.9	76.9	0.2	100.0
보수	(274)	4.0	15.0	80.7	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(658)	5.2	28.6	65.8	0.5	100.0
필요하지 않다	(345)	2.6	13.0	84.3	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(326)	6.1	36.8	57.1	0.0	100.0
자유한국당	(182)	3.3	9.3	87.4	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	24.0	72.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	0.0	90.0	0.0	100.0
정의당	(43)	14.0	39.5	46.5	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	40.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.0	16.8	80.6	0.5	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	20.0	66.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(81)	3.7	24.7	71.6	0.0	100.0
중위	(573)	4.4	22.7	72.6	0.3	100.0
하위	(345)	4.3	23.5	71.9	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0

51. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 우려 정도

[문17] 귀하는 북한의 핵위협에 대해 어느 정도 걱정하십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 걱정하지 않는다	② 별로 걱정하지 않는다	①+② 걱정하지 않는다	③ 보통이다	④ 다소 걱정한다	⑤ 매우 걱정한다	④+⑤ 걱정한다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.8</b>	<b>31.7</b>	<b>35.5</b>	<b>26.2</b>	<b>31.8</b>	<b>6.4</b>	<b>38.2</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	4.0	38.0	42.0	22.5	29.9	5.6	35.5	0.0	100.0
여성	(505)	3.6	25.5	29.1	29.9	33.7	7.1	40.8	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	3.4	34.9	38.3	33.7	24.0	4.0	28.0	0.0	100.0
30세-39세	(165)	5.5	30.3	35.8	33.9	25.5	4.2	29.7	0.6	100.0
40세-49세	(199)	3.5	33.7	37.2	27.6	30.2	5.0	35.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	2.0	35.7	37.7	22.6	32.7	7.0	39.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	4.5	26.0	30.6	18.1	41.5	9.8	51.3	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	4.3	37.0	41.3	28.3	26.1	4.3	30.4	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	32.5	34.9	39.8	21.7	3.6	25.3	0.0	100.0
30대 남성	(85)	8.2	35.3	43.5	25.9	25.9	4.7	30.6	0.0	100.0
30대 여성	(80)	2.5	25.0	27.5	42.5	25.0	3.8	28.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	3.0	42.0	45.0	25.0	28.0	2.0	30.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	4.0	25.3	29.3	30.3	32.3	8.1	40.4	0.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	47.0	48.0	20.0	27.0	5.0	32.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	3.0	24.2	27.3	25.3	38.4	9.1	47.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	4.1	29.8	33.9	15.7	39.7	10.7	50.4	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	4.9	22.9	27.8	20.1	43.1	9.0	52.1	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	7.9	27.2	35.1	17.2	36.4	11.3	47.7	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	3.2	31.8	35.0	26.3	31.5	7.2	38.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	2.9	32.8	35.7	29.2	30.8	4.1	34.8	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	57.1	57.1	28.6	14.3	0.0	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	1.5	27.4	28.9	29.9	37.6	3.6	41.1	0.0	100.0
인천/경기	(305)	3.9	30.5	34.4	23.6	33.8	7.9	41.6	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	36.1	39.8	17.6	28.7	13.9	42.6	0.0	100.0
광주/전라	(98)	4.1	40.8	44.9	37.8	15.3	2.0	17.3	0.0	100.0
대구/경북	(102)	4.9	24.5	29.4	21.6	39.2	9.8	49.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.6	39.7	46.4	27.2	24.5	2.0	26.5	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	16.7	16.7	31.0	45.2	7.1	52.4	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	3.7	39.5	43.2	26.7	25.3	4.4	29.7	0.3	100.0
중도	(433)	3.5	27.0	30.5	28.9	34.6	6.0	40.6	0.0	100.0
보수	(274)	4.4	30.7	35.0	21.5	34.3	9.1	43.4	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	2.9	32.2	35.1	24.5	32.4	7.9	40.3	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	5.5	30.7	36.2	29.6	30.7	3.5	34.2	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	3.7	34.0	37.7	26.1	31.3	4.9	36.2	0.0	100.0
자유한국당	(182)	4.9	34.1	39.0	17.0	32.4	11.5	44.0	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	24.0	24.0	24.0	52.0	0.0	52.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	40.0	50.0	20.0	10.0	20.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	7.0	32.6	39.5	25.6	32.6	2.3	34.9	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	30.0	30.0	20.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.3	29.3	32.7	30.6	31.4	5.4	36.7	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	20.0	20.0	40.0	13.3	20.0	33.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	6.2	43.2	49.4	24.7	21.0	4.9	25.9	0.0	100.0
중위	(573)	3.8	31.1	34.9	27.7	32.1	5.1	37.2	0.2	100.0
하위	(345)	3.2	30.4	33.6	23.8	33.6	9.0	42.6	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0

52. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 관심 정도

[문18] 북한의 핵위협에 대해 귀하는 어느 정도 관심(이야기, 기사나 책읽기, TV 시청하기 등)이 있으십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 생각하지 않는다	② 별로 생각하지 않는다	①+② 생각하지 않는다	③ 보통이다	④ 다소 생각한다	⑤ 매우 생각한다	④+⑤ 생각한다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.9</b>	<b>23.4</b>	<b>27.3</b>	<b>35.6</b>	<b>33.0</b>	<b>3.6</b>	<b>36.6</b>	<b>0.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	3.6	22.5	26.1	31.7	36.9	4.4	41.4	0.8	100.0
여성	(505)	4.2	24.4	28.5	39.4	29.1	2.8	31.9	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	4.6	28.6	33.1	40.0	24.6	1.7	26.3	0.6	100.0
30세-39세	(165)	4.8	24.8	29.7	40.0	28.5	1.2	29.7	0.6	100.0
40세-49세	(199)	3.0	23.1	26.1	37.7	33.7	2.0	35.7	0.5	100.0
50세-59세	(199)	4.0	22.6	26.6	32.7	34.2	6.0	40.2	0.5	100.0
60세 이상	(265)	3.4	20.0	23.4	30.6	40.0	5.7	45.7	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	3.3	28.3	31.5	34.8	30.4	2.2	32.6	1.1	100.0
20대 여성	(83)	6.0	28.9	34.9	45.8	18.1	1.2	19.3	0.0	100.0
30대 남성	(85)	5.9	25.9	31.8	32.9	32.9	2.4	35.3	0.0	100.0
30대 여성	(80)	3.8	23.8	27.5	47.5	20.0	0.0	23.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	2.0	21.0	23.0	37.0	38.0	1.0	39.0	1.0	100.0
40대 여성	(99)	4.0	25.3	29.3	38.4	29.3	3.0	32.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	4.0	23.0	27.0	28.0	37.0	7.0	44.0	1.0	100.0
50대 여성	(99)	4.0	22.2	26.3	37.4	31.3	5.1	36.4	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	3.3	16.5	19.8	27.3	43.8	8.3	52.1	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	3.5	22.9	26.4	33.3	36.8	3.5	40.3	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	5.3	21.2	26.5	39.1	31.1	2.6	33.8	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	3.7	25.6	29.3	31.5	34.7	4.5	39.2	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	3.4	22.4	25.8	38.0	32.4	3.2	35.5	0.7	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	14.3	28.6	42.9	14.3	0.0	14.3	14.3	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	1.5	20.8	22.3	37.1	38.6	2.0	40.6	0.0	100.0
인천/경기	(305)	1.0	25.2	26.2	30.2	37.4	4.9	42.3	1.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	14.8	18.5	35.2	39.8	6.5	46.3	0.0	100.0
광주/전라	(98)	10.2	30.6	40.8	42.9	13.3	2.0	15.3	1.0	100.0
대구/경북	(102)	7.8	28.4	36.3	30.4	29.4	3.9	33.3	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.0	26.5	32.5	41.7	24.5	1.3	25.8	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	4.8	9.5	42.9	42.9	4.8	47.6	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	1.7	24.0	25.7	35.8	35.5	2.4	37.8	0.7	100.0
중도	(433)	3.9	22.9	26.8	37.6	31.9	3.0	34.9	0.7	100.0
보수	(274)	6.2	23.7	29.9	32.1	32.1	5.8	38.0	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	2.1	21.7	23.9	34.0	36.6	4.7	41.3	0.8	100.0
필요하지 않다	(345)	7.2	26.7	33.9	38.6	26.1	1.4	27.5	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	4.9	23.0	27.9	34.4	33.4	4.0	37.4	0.3	100.0
자유한국당	(182)	4.4	24.2	28.6	31.3	34.1	5.5	39.6	0.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	12.0	12.0	40.0	40.0	8.0	48.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	30.0	30.0	50.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	20.9	25.6	34.9	32.6	4.7	37.2	2.3	100.0
기타	(10)	0.0	30.0	30.0	10.0	60.0	0.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.3	23.7	27.0	38.8	31.6	2.3	33.9	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	33.3	33.3	33.3	26.7	0.0	26.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	3.7	32.1	35.8	24.7	34.6	4.9	39.5	0.0	100.0
중위	(573)	3.5	23.9	27.4	38.0	31.4	2.3	33.7	0.9	100.0
하위	(345)	4.3	20.9	25.2	34.2	35.1	5.5	40.6	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0

53. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한의 핵위협이 삶에 미친 영향

[문19] 북한의 핵위협은 귀하의 삶에 어느 정도 영향을 미쳤습니까? 귀하의 의견을 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 영향을 미치지 않는다	② 별로 영향을 미치지 않는다	①+② 영향을 미치지 않는다	③ 보통이다	④ 다소 영향을 미친다	⑤ 매우 영향을 미친다	④+⑤ 영향을 미친다	모름/ 무응답	계
■ 전체 ■	(1,003)	11.3	35.5	46.8	32.3	17.7	2.9	20.6	0.3	100.0
<b>성별</b>										
남성	(498)	12.9	35.1	48.0	30.3	18.9	2.6	21.5	0.2	100.0
여성	(505)	9.7	35.8	45.5	34.3	16.6	3.2	19.8	0.4	100.0
<b>연령</b>										
19세~29세	(175)	12.6	41.1	53.7	32.6	13.1	0.6	13.7	0.0	100.0
30세~39세	(165)	13.9	39.4	53.3	31.5	13.3	1.2	14.5	0.6	100.0
40세~49세	(199)	11.1	36.7	47.7	31.2	17.1	3.5	20.6	0.5	100.0
50세~59세	(199)	9.5	33.7	43.2	30.2	22.6	3.5	26.1	0.5	100.0
60세 이상	(265)	10.2	29.8	40.0	35.1	20.4	4.5	24.9	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	12.0	41.3	53.3	29.3	16.3	1.1	17.4	0.0	100.0
20대 여성	(83)	13.3	41.0	54.2	36.1	9.6	0.0	9.6	0.0	100.0
30대 남성	(85)	17.6	36.5	54.1	30.6	14.1	1.2	15.3	0.0	100.0
30대 여성	(80)	10.0	42.5	52.5	32.5	12.5	1.3	13.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	12.0	36.0	48.0	30.0	20.0	1.0	21.0	1.0	100.0
40대 여성	(99)	10.1	37.4	47.5	32.3	14.1	6.1	20.2	0.0	100.0
50대 남성	(100)	12.0	35.0	47.0	27.0	23.0	3.0	26.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	7.1	32.3	39.4	33.3	22.2	4.0	26.3	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	11.6	28.9	40.5	33.9	19.8	5.8	25.6	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	9.0	30.6	39.6	36.1	20.8	3.5	24.3	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	13.2	33.1	46.4	33.8	17.2	2.6	19.9	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	10.7	36.7	47.4	28.8	19.6	4.0	23.6	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	10.4	35.5	45.9	35.3	16.3	2.0	18.3	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	57.1	14.3	71.4	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	9.6	31.0	40.6	32.0	27.4	0.0	27.4	0.0	100.0
인천/경기	(305)	8.5	38.0	46.6	31.5	16.1	5.2	21.3	0.7	100.0
대전/충청/세종	(108)	12.0	37.0	49.1	27.8	18.5	4.6	23.1	0.0	100.0
광주/전라	(98)	19.4	34.7	54.1	34.7	9.2	2.0	11.2	0.0	100.0
대구/경북	(102)	14.7	39.2	53.9	26.5	17.6	2.0	19.6	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	9.3	37.1	46.4	38.4	13.9	1.3	15.2	0.0	100.0
강원/제주	(42)	16.7	21.4	38.1	38.1	16.7	4.8	21.4	2.4	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	12.2	39.9	52.0	28.0	16.6	3.0	19.6	0.3	100.0
중도	(433)	10.2	33.5	43.6	35.1	18.2	2.5	20.8	0.5	100.0
보수	(274)	12.0	33.9	46.0	32.5	18.2	3.3	21.5	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	11.2	35.1	46.4	31.3	18.5	3.3	21.9	0.5	100.0
필요하지 않다	(345)	11.3	36.2	47.5	34.2	16.2	2.0	18.3	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	13.2	35.3	48.5	32.2	16.3	2.8	19.0	0.3	100.0
자유한국당	(182)	9.9	33.0	42.9	35.2	17.6	3.8	21.4	0.5	100.0
바른미래당	(25)	4.0	36.0	40.0	28.0	28.0	4.0	32.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	20.0	40.0	40.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	14.0	34.9	48.8	30.2	20.9	0.0	20.9	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	40.0	50.0	30.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	10.2	37.5	47.7	31.4	18.1	2.8	20.9	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	13.3	26.7	40.0	33.3	13.3	6.7	20.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	16.0	40.7	56.8	30.9	9.9	2.5	12.3	0.0	100.0
중위	(573)	10.3	33.7	44.0	34.0	19.7	1.9	21.6	0.3	100.0
하위	(345)	11.9	37.4	49.3	29.6	16.2	4.6	20.9	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	100.0

54. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 10년 내 북한과의 핵전쟁 발생 가능성

[문20] 10년 내 북한과의 핵전쟁이 발생할 가능성은 어느 정도라고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯		
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯		
		가능성이 전혀 없다					보통				가능성이 매우 높다	⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 가능성이 높다	모름/ 무응답	계					
■ 전체 ■	(1,003)	6.8	11.7	18.5	16.1	8.9	61.9	23.2	6.3	5.7	2.0	0.2	0.1	14.3	0.6	100.0			
<b>성별</b>																			
남성	(498)	10.0	12.0	19.9	15.9	9.8	67.7	18.1	7.0	4.6	1.4	0.4	0.2	13.7	0.6	100.0			
여성	(505)	3.6	11.3	17.2	16.2	7.9	56.2	28.3	5.5	6.7	2.6	0.0	0.0	14.9	0.6	100.0			
<b>연령</b>																			
19세-29세	(175)	5.7	6.9	12.6	17.1	12.0	54.3	28.6	8.0	6.9	2.3	0.0	0.0	17.1	0.0	100.0			
30세-39세	(165)	7.3	9.1	21.2	16.4	10.9	64.8	21.2	6.1	4.8	1.8	0.0	0.0	12.7	1.2	100.0			
40세-49세	(199)	7.5	17.1	18.1	12.6	9.5	64.8	23.6	4.5	4.0	2.5	0.0	0.0	11.1	0.5	100.0			
50세-59세	(199)	9.5	15.1	17.1	17.6	7.0	66.3	19.6	5.5	4.5	2.5	0.5	0.5	13.6	0.5	100.0			
60세 이상	(265)	4.5	9.8	22.3	16.6	6.4	59.6	23.4	7.2	7.5	1.1	0.4	0.0	16.2	0.8	100.0			
<b>성별×연령</b>																			
20대 남성	(92)	7.6	5.4	12.0	17.4	15.2	57.6	25.0	8.7	6.5	2.2	0.0	0.0	17.4	0.0	100.0			
20대 여성	(83)	3.6	8.4	13.3	16.9	8.4	50.6	32.5	7.2	7.2	2.4	0.0	0.0	16.9	0.0	100.0			
30대 남성	(85)	11.8	8.2	22.4	20.0	9.4	71.8	17.6	4.7	2.4	2.4	0.0	0.0	9.4	1.2	100.0			
30대 여성	(80)	2.5	10.0	20.0	12.5	12.5	57.5	25.0	7.5	7.5	1.3	0.0	0.0	16.3	1.3	100.0			
40대 남성	(100)	8.0	21.0	21.0	12.0	12.0	74.0	14.0	6.0	4.0	1.0	0.0	0.0	11.0	1.0	100.0			
40대 여성	(99)	7.1	13.1	15.2	13.1	7.1	55.6	33.3	3.0	4.0	4.0	0.0	0.0	11.1	0.0	100.0			
50대 남성	(100)	14.0	14.0	19.0	15.0	5.0	67.0	20.0	6.0	4.0	1.0	1.0	1.0	13.0	0.0	100.0			
50대 여성	(99)	5.1	16.2	15.2	20.2	9.1	65.7	19.2	5.1	5.1	4.0	0.0	0.0	14.1	1.0	100.0			
60대 이상 남성	(121)	9.1	10.7	24.0	15.7	8.3	67.8	14.9	9.1	5.8	0.8	0.8	0.0	16.5	0.8	100.0			
60대 이상 여성	(144)	0.7	9.0	20.8	17.4	4.9	52.8	30.6	5.6	9.0	1.4	0.0	0.0	16.0	0.7	100.0			
<b>학력</b>																			
중졸 이하	(151)	6.0	9.9	22.5	15.2	7.3	60.9	24.5	5.3	7.9	0.7	0.7	0.0	14.6	0.0	100.0			
고졸 이하	(403)	5.0	12.9	20.3	17.1	6.9	62.3	21.3	6.7	5.2	3.2	0.0	0.2	15.4	1.0	100.0			
대졸 이상	(442)	8.6	10.9	15.6	15.6	11.3	62.0	24.7	6.3	5.2	1.1	0.2	0.0	12.9	0.5	100.0			
모름/무응답	(7)	14.3	28.6	14.3	0.0	0.0	57.1	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6	0.0	100.0			
<b>거주지역</b>																			
서울	(197)	5.1	14.2	18.3	16.8	8.1	62.4	15.7	7.6	9.1	3.6	0.0	0.0	20.3	1.5	100.0			
인천/경기	(305)	7.2	7.9	17.7	15.1	7.5	55.4	27.9	8.9	4.6	2.6	0.0	0.0	16.1	0.7	100.0			
대전/충청/세 충	(108)	10.2	14.8	18.5	22.2	3.7	69.4	17.6	6.5	5.6	0.0	0.0	0.9	13.0	0.0	100.0			
광주/전라	(98)	8.2	11.2	16.3	14.3	13.3	63.3	29.6	3.1	4.1	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	100.0			
대구/경북	(102)	4.9	6.9	13.7	15.7	11.8	52.9	33.3	2.9	7.8	2.0	1.0	0.0	13.7	0.0	100.0			
부산/울산/경 남	(151)	6.6	18.5	29.8	12.6	10.6	78.1	12.6	4.6	2.6	1.3	0.0	0.0	8.6	0.7	100.0			
강원/제주	(42)	4.8	7.1	2.4	21.4	11.9	47.6	38.1	2.4	7.1	2.4	2.4	0.0	14.3	0.0	100.0			
<b>이념성향</b>																			
진보	(296)	10.5	12.8	20.9	16.9	11.8	73.0	13.9	6.4	4.4	1.0	0.0	0.0	11.8	1.4	100.0			
중도	(433)	5.5	10.9	17.8	15.0	7.2	56.4	30.0	5.5	5.1	2.5	0.2	0.0	13.4	0.2	100.0			
보수	(274)	4.7	11.7	17.2	16.8	8.4	58.8	22.6	7.3	8.0	2.2	0.4	0.4	18.2	0.4	100.0			
<b>통일 필요성</b>																			
필요하다	(658)	7.3	12.0	20.5	16.4	8.2	64.4	21.3	5.6	5.8	1.7	0.2	0.2	13.4	0.9	100.0			
필요하지 않다	(345)	5.8	11.0	14.8	15.4	10.1	57.1	27.0	7.5	5.5	2.6	0.3	0.0	15.9	0.0	100.0			
<b>지지 정당</b>																			
더불어민주당	(326)	6.4	14.4	20.9	15.6	11.0	68.4	19.6	5.2	4.9	0.9	0.0	0.0	11.0	0.9	100.0			
자유한국당	(182)	4.9	12.1	16.5	17.0	6.6	57.1	23.1	8.2	6.0	3.3	1.1	0.5	19.2	0.5	100.0			
바른미래당	(25)	4.0	4.0	24.0	16.0	12.0	60.0	28.0	8.0	0.0	4.0	0.0	0.0	12.0	0.0	100.0			
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	30.0	10.0	50.0	40.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0	100.0			
정의당	(43)	20.9	14.0	18.6	4.7	9.3	67.4	23.3	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0	9.3	0.0	100.0			
기타	(10)	0.0	20.0	10.0	30.0	0.0	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	100.0			
지지정당 없음	(392)	6.9	9.4	18.4	16.3	8.4	59.4	25.3	5.9	7.4	1.8	0.0	0.0	15.1	0.3	100.0			
모름/무응답	(15)	6.7	13.3	0.0	20.0	0.0	40.0	26.7	6.7	6.7	13.3	0.0	0.0	26.7	6.7	100.0			
<b>소득수준</b>																			
상위	(81)	12.3	21.0	18.5	14.8	8.6	75.3	14.8	2.5	3.7	2.5	0.0	0.0	8.6	1.2	100.0			
중위	(573)	5.8	11.2	16.8	17.8	9.2	60.7	25.3	6.1	5.2	1.7	0.2	0.0	13.3	0.7	100.0			
하위	(345)	7.2	10.1	21.4	13.3	8.4	60.6	22.0	7.5	6.7	2.3	0.3	0.3	17.1	0.3	100.0			
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0			

55. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한 핵개발에 관련된 우리 정부의 역할에 대한 의견

[문23] 북한의 핵개발에 대해 우리 정부가 할 수 있는 일은 많지 않다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
■ 전체 ■	(1,003)	3.2	20.3	23.5	35.3	37.2	3.6	40.8	0.4	100.0
<b>성별</b>										
남성	(498)	4.0	21.5	25.5	30.9	38.6	4.6	43.2	0.4	100.0
여성	(505)	2.4	19.2	21.6	39.6	35.8	2.6	38.4	0.4	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	5.1	18.3	23.4	40.6	32.6	3.4	36.0	0.0	100.0
30세-39세	(165)	2.4	22.4	24.8	36.4	35.2	3.0	38.2	0.6	100.0
40세-49세	(199)	3.0	19.1	22.1	33.7	38.2	5.5	43.7	0.5	100.0
50세-59세	(199)	2.0	19.6	21.6	36.7	38.2	3.0	41.2	0.5	100.0
60세 이상	(265)	3.4	21.9	25.3	31.3	40.0	3.0	43.0	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	8.7	18.5	27.2	28.3	39.1	5.4	44.6	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	18.1	19.3	54.2	25.3	1.2	26.5	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	24.7	27.1	36.5	34.1	2.4	36.5	0.0	100.0
30대 여성	(80)	2.5	20.0	22.5	36.3	36.3	3.8	40.0	1.3	100.0
40대 남성	(100)	3.0	18.0	21.0	33.0	38.0	7.0	45.0	1.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	20.2	23.2	34.3	38.4	4.0	42.4	0.0	100.0
50대 남성	(100)	2.0	20.0	22.0	29.0	44.0	4.0	48.0	1.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	19.2	21.2	44.4	32.3	2.0	34.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	4.1	25.6	29.8	28.9	37.2	4.1	41.3	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	18.8	21.5	33.3	42.4	2.1	44.4	0.7	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	3.3	19.9	23.2	34.4	40.4	1.3	41.7	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	2.5	21.1	23.6	37.2	34.5	4.7	39.2	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	3.8	19.7	23.5	34.2	38.2	3.4	41.6	0.7	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	28.6	14.3	57.1	0.0	57.1	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	1.0	25.9	26.9	31.0	39.1	2.5	41.6	0.5	100.0
인천/경기	(305)	3.0	16.7	19.7	34.1	40.3	4.9	45.2	1.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	17.6	20.4	38.0	36.1	5.6	41.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	28.6	30.6	41.8	25.5	2.0	27.6	0.0	100.0
대구/경북	(102)	3.9	18.6	22.5	29.4	42.2	5.9	48.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.6	20.5	27.2	36.4	35.8	0.7	36.4	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	11.9	16.7	52.4	28.6	2.4	31.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	3.4	27.4	30.7	28.0	36.5	4.1	40.5	0.7	100.0
중도	(433)	2.5	18.0	20.6	40.2	36.3	2.8	39.0	0.2	100.0
보수	(274)	4.0	16.4	20.4	35.4	39.4	4.4	43.8	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	3.3	22.9	26.3	33.6	36.3	3.3	39.7	0.5	100.0
필요하지 않다	(345)	2.9	15.4	18.3	38.6	38.8	4.1	42.9	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	2.8	25.5	28.2	35.3	33.1	3.1	36.2	0.3	100.0
자유한국당	(182)	3.3	19.2	22.5	24.7	46.7	5.5	52.2	0.5	100.0
바른미래당	(25)	4.0	40.0	44.0	24.0	20.0	12.0	32.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	50.0	50.0	30.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	7.0	20.9	27.9	37.2	32.6	2.3	34.9	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	10.0	20.0	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.1	15.1	18.1	40.1	38.8	2.8	41.6	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	40.0	33.3	6.7	40.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	6.2	27.2	33.3	28.4	32.1	6.2	38.3	0.0	100.0
중위	(573)	2.1	19.4	21.5	38.4	36.5	3.1	39.6	0.5	100.0
하위	(345)	4.3	20.0	24.3	31.9	39.7	3.8	43.5	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	100.0

56. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부\_1) 북한이탈주민이 나의 집에 방문했을 때 그/그녀를 친구와 이웃에게 소개해야 한다면, 나는 기꺼이 그렇게 하겠다

[문24] 아래에는 귀가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.0</b>	<b>8.9</b>	<b>9.9</b>	<b>30.9</b>	<b>49.5</b>	<b>9.7</b>	<b>59.1</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	1.4	7.0	8.4	30.1	50.0	11.4	61.4	0.0	100.0
여성	(505)	0.6	10.7	11.3	31.7	48.9	7.9	56.8	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	1.7	8.0	9.7	30.3	50.3	9.7	60.0	0.0	100.0
30세-39세	(165)	0.6	6.1	6.7	31.5	50.3	10.9	61.2	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.0	8.0	8.0	33.7	48.7	9.5	58.3	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.5	10.6	12.1	28.6	48.7	10.6	59.3	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.1	10.6	11.7	30.6	49.4	8.3	57.7	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	2.2	6.5	8.7	28.3	51.1	12.0	63.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	9.6	10.8	32.5	49.4	7.2	56.6	0.0	100.0
30대 남성	(85)	1.2	7.1	8.2	34.1	45.9	11.8	57.6	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	5.0	5.0	28.8	55.0	10.0	65.0	1.3	100.0
40대 남성	(100)	0.0	5.0	5.0	30.0	54.0	11.0	65.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	11.1	11.1	37.4	43.4	8.1	51.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	2.0	8.0	10.0	28.0	50.0	12.0	62.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	13.1	14.1	29.3	47.5	9.1	56.6	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	8.3	9.9	30.6	48.8	10.7	59.5	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	12.5	13.2	30.6	50.0	6.3	56.3	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	1.3	10.6	11.9	31.8	50.3	6.0	56.3	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.7	10.7	12.4	30.5	46.2	10.9	57.1	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	0.2	6.8	7.0	30.5	52.3	10.0	62.2	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	0.0	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	0.0	4.6	4.6	27.4	58.9	9.1	68.0	0.0	100.0
인천/경기	(305)	1.6	6.2	7.9	32.5	45.9	13.4	59.3	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	5.6	5.6	23.1	58.3	13.0	71.3	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	7.1	7.1	31.6	55.1	6.1	61.2	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	20.6	21.6	35.3	41.2	2.0	43.1	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	15.2	17.2	34.4	42.4	6.0	48.3	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	9.5	11.9	31.0	40.5	16.7	57.1	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	0.3	7.1	7.4	26.4	53.0	12.8	65.9	0.3	100.0
중도	(433)	1.4	7.6	9.0	34.9	49.0	7.2	56.1	0.0	100.0
보수	(274)	1.1	12.8	13.9	29.6	46.4	10.2	56.6	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	0.6	6.1	6.7	29.0	52.9	11.2	64.1	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	1.7	14.2	15.9	34.5	42.9	6.7	49.6	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	0.3	4.9	5.2	30.4	51.5	12.9	64.4	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.1	14.8	15.9	31.9	44.5	7.7	52.2	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	8.0	8.0	32.0	48.0	12.0	60.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	20.0	20.0	30.0	30.0	20.0	50.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	11.6	14.0	20.9	51.2	14.0	65.1	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	10.0	30.0	60.0	0.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.5	8.9	10.5	31.4	50.5	7.7	58.2	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	46.7	40.0	0.0	40.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	0.0	8.6	8.6	30.9	43.2	17.3	60.5	0.0	100.0
중위	(573)	1.0	8.6	9.6	30.9	51.0	8.4	59.3	0.2	100.0
하위	(345)	1.2	9.6	10.7	31.3	48.4	9.6	58.0	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0	0.0	100.0

57. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 (여부\_2) 나와 소득이나 교육수준이 비슷한 북한이탈주민이 내 옆집으로 이사 오는 것에 전혀 개의치 않는다

[문24] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.9</b>	<b>9.5</b>	<b>10.4</b>	<b>31.5</b>	<b>45.3</b>	<b>12.8</b>	<b>58.0</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	1.0	6.6	7.6	32.5	45.6	14.3	59.8	0.0	100.0
여성	(505)	0.8	12.3	13.1	30.5	45.0	11.3	56.2	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	0.6	12.0	12.6	29.7	42.3	15.4	57.7	0.0	100.0
30세-39세	(165)	0.6	7.9	8.5	32.1	43.6	15.2	58.8	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.5	7.0	7.5	35.2	46.2	11.1	57.3	0.0	100.0
50세-59세	(199)	2.5	9.0	11.6	31.2	44.7	12.6	57.3	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.4	10.9	11.3	29.8	47.9	10.9	58.9	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	0.0	14.1	14.1	27.2	39.1	19.6	58.7	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	9.6	10.8	32.5	45.8	10.8	56.6	0.0	100.0
30대 남성	(85)	1.2	3.5	4.7	34.1	47.1	14.1	61.2	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	12.5	12.5	30.0	40.0	16.3	56.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	1.0	3.0	4.0	38.0	46.0	12.0	58.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	11.1	11.1	32.3	46.5	10.1	56.6	0.0	100.0
50대 남성	(100)	2.0	5.0	7.0	31.0	48.0	14.0	62.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	3.0	13.1	16.2	31.3	41.4	11.1	52.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	7.4	8.3	32.2	47.1	12.4	59.5	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	13.9	13.9	27.8	48.6	9.7	58.3	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.7	7.9	8.6	31.1	50.3	9.9	60.3	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	2.0	11.4	13.4	33.7	40.9	11.9	52.9	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	0.0	8.4	8.4	30.1	46.6	14.7	61.3	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	0.0	6.6	6.6	31.0	42.6	19.8	62.4	0.0	100.0
인천/경기	(305)	1.3	12.8	14.1	34.1	40.3	11.1	51.5	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	5.6	5.6	18.5	59.3	16.7	75.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	5.1	5.1	25.5	56.1	13.3	69.4	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	16.7	16.7	38.2	41.2	3.9	45.1	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	6.6	9.3	35.8	47.0	7.9	55.0	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	11.9	14.3	31.0	35.7	19.0	54.8	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	0.3	4.7	5.1	28.7	47.3	18.6	65.9	0.3	100.0
중도	(433)	1.2	10.6	11.8	32.8	45.0	10.4	55.4	0.0	100.0
보수	(274)	1.1	12.8	13.9	32.5	43.4	10.2	53.6	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	0.6	6.4	7.0	29.5	47.9	15.5	63.4	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	1.4	15.4	16.8	35.4	40.3	7.5	47.8	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	0.3	6.4	6.7	25.5	50.6	17.2	67.8	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.6	14.8	16.5	37.9	37.9	7.7	45.6	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	12.0	16.0	32.0	44.0	8.0	52.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	40.0	40.0	10.0	50.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	4.7	4.7	32.6	51.2	11.6	62.8	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	30.0	30.0	10.0	50.0	10.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.0	9.2	10.2	33.2	44.1	12.5	56.6	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	46.7	33.3	0.0	33.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	0.0	9.9	9.9	29.6	43.2	17.3	60.5	0.0	100.0
중위	(573)	0.9	10.5	11.3	32.6	45.0	10.8	55.8	0.2	100.0
하위	(345)	1.2	7.8	9.0	30.1	46.4	14.5	60.9	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	75.0	0.0	100.0

58. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반(여부\_3) 나는 남한 주민들이 북한이탈주민에 대한 편견을 표출하는 것을 들으면 매우 화가 난다

[문24] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
■ 전체 ■	(1,003)	5.0	30.6	35.6	40.7	21.1	2.5	23.6	0.1	100.0
<b>성별</b>										
남성	(498)	5.2	28.5	33.7	41.4	22.1	2.8	24.9	0.0	100.0
여성	(505)	4.8	32.7	37.4	40.0	20.2	2.2	22.4	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	6.3	29.1	35.4	42.9	20.0	1.7	21.7	0.0	100.0
30세-39세	(165)	3.6	27.9	31.5	43.6	21.8	2.4	24.2	0.6	100.0
40세-49세	(199)	4.0	29.6	33.7	40.7	22.1	3.5	25.6	0.0	100.0
50세-59세	(199)	5.0	32.7	37.7	39.2	20.6	2.5	23.1	0.0	100.0
60세 이상	(265)	5.7	32.5	38.1	38.5	21.1	2.3	23.4	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	6.5	26.1	32.6	44.6	21.7	1.1	22.8	0.0	100.0
20대 여성	(83)	6.0	32.5	38.6	41.0	18.1	2.4	20.5	0.0	100.0
30대 남성	(85)	3.5	28.2	31.8	45.9	17.6	4.7	22.4	0.0	100.0
30대 여성	(80)	3.8	27.5	31.3	41.3	26.3	0.0	26.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	2.0	31.0	33.0	41.0	22.0	4.0	26.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	6.1	28.3	34.3	40.4	22.2	3.0	25.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	7.0	28.0	35.0	37.0	26.0	2.0	28.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	3.0	37.4	40.4	41.4	15.2	3.0	18.2	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	6.6	28.9	35.5	39.7	22.3	2.5	24.8	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	4.9	35.4	40.3	37.5	20.1	2.1	22.2	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	4.6	38.4	43.0	36.4	18.5	2.0	20.5	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	6.9	29.5	36.5	37.7	23.1	2.7	25.8	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	3.4	29.0	32.4	44.6	20.4	2.5	22.9	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	28.6	57.1	14.3	0.0	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	4.1	25.4	29.4	33.0	34.0	3.6	37.6	0.0	100.0
인천/경기	(305)	3.0	22.3	25.2	50.2	22.0	2.3	24.3	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	43.5	45.4	33.3	17.6	3.7	21.3	0.0	100.0
광주/전라	(98)	15.3	28.6	43.9	35.7	17.3	3.1	20.4	0.0	100.0
대구/경북	(102)	4.9	40.2	45.1	37.3	16.7	1.0	17.6	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	40.4	45.7	41.7	11.3	1.3	12.6	0.0	100.0
강원/제주	(42)	7.1	28.6	35.7	42.9	19.0	2.4	21.4	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	5.7	24.3	30.1	41.6	24.3	3.7	28.0	0.3	100.0
중도	(433)	3.2	32.3	35.6	39.0	23.3	2.1	25.4	0.0	100.0
보수	(274)	6.9	34.7	41.6	42.3	14.2	1.8	16.1	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	4.4	27.4	31.8	40.1	24.6	3.3	28.0	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	6.1	36.8	42.9	41.7	14.5	0.9	15.4	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	4.9	25.8	30.7	39.3	25.8	4.3	30.1	0.0	100.0
자유한국당	(182)	6.0	39.0	45.1	39.0	14.8	1.1	15.9	0.0	100.0
바른미래당	(25)	8.0	16.0	24.0	52.0	20.0	4.0	24.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	50.0	40.0	0.0	40.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	25.6	27.9	48.8	18.6	4.7	23.3	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	30.0	30.0	60.0	10.0	0.0	10.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	5.1	33.2	38.3	40.8	19.4	1.5	20.9	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	20.0	20.0	26.7	46.7	0.0	46.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	2.5	29.6	32.1	48.1	13.6	6.2	19.8	0.0	100.0
중위	(573)	5.1	30.2	35.3	41.2	21.3	2.1	23.4	0.2	100.0
하위	(345)	5.5	31.6	37.1	38.3	22.6	2.0	24.6	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	100.0

59. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부\_4) 북한이탈주민이 우리 지역으로 이사한다면 폭력사건이 많이 생길 것이다

[문24] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>8.0</b>	<b>38.9</b>	<b>46.9</b>	<b>33.1</b>	<b>17.5</b>	<b>2.3</b>	<b>19.8</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	8.4	41.0	49.4	32.5	15.7	2.4	18.1	0.0	100.0
여성	(505)	7.5	36.8	44.4	33.7	19.4	2.2	21.6	0.4	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	7.4	38.9	46.3	32.0	17.1	4.6	21.7	0.0	100.0
30세-39세	(165)	6.7	44.2	50.9	27.3	18.2	3.0	21.2	0.6	100.0
40세-49세	(199)	10.6	37.7	48.2	31.2	18.6	2.0	20.6	0.0	100.0
50세-59세	(199)	5.0	38.7	43.7	35.2	19.6	1.0	20.6	0.5	100.0
60세 이상	(265)	9.4	36.6	46.0	37.4	15.1	1.5	16.6	0.0	100.0
<b>성별x연령</b>										
20대 남성	(92)	6.5	40.2	46.7	31.5	17.4	4.3	21.7	0.0	100.0
20대 여성	(83)	8.4	37.3	45.8	32.5	16.9	4.8	21.7	0.0	100.0
30대 남성	(85)	8.2	43.5	51.8	25.9	20.0	2.4	22.4	0.0	100.0
30대 여성	(80)	5.0	45.0	50.0	28.8	16.3	3.8	20.0	1.3	100.0
40대 남성	(100)	10.0	40.0	50.0	30.0	17.0	3.0	20.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	11.1	35.4	46.5	32.3	20.2	1.0	21.2	0.0	100.0
50대 남성	(100)	6.0	45.0	51.0	33.0	15.0	1.0	16.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	4.0	32.3	36.4	37.4	24.2	1.0	25.3	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	10.7	37.2	47.9	39.7	10.7	1.7	12.4	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	8.3	36.1	44.4	35.4	18.8	1.4	20.1	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	7.3	36.4	43.7	40.4	13.9	2.0	15.9	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	6.5	35.2	41.7	35.5	19.6	3.0	22.6	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	9.5	43.2	52.7	28.5	16.7	1.8	18.6	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	28.6	42.9	28.6	28.6	0.0	28.6	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	9.6	34.5	44.2	31.0	20.8	4.1	24.9	0.0	100.0
인천/경기	(305)	7.9	33.1	41.0	32.1	23.6	2.6	26.2	0.7	100.0
대전/충청/세종	(108)	7.4	47.2	54.6	28.7	14.8	1.9	16.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	10.2	39.8	50.0	39.8	6.1	4.1	10.2	0.0	100.0
대구/경북	(102)	2.9	34.3	37.3	48.0	14.7	0.0	14.7	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.9	55.0	62.9	25.2	11.9	0.0	11.9	0.0	100.0
강원/제주	(42)	9.5	31.0	40.5	38.1	19.0	2.4	21.4	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	8.1	42.9	51.0	31.4	13.5	3.7	17.2	0.3	100.0
중도	(433)	7.4	35.6	43.0	34.9	20.3	1.6	21.9	0.2	100.0
보수	(274)	8.8	39.8	48.5	32.1	17.5	1.8	19.3	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	9.7	42.1	51.8	32.4	14.1	1.5	15.7	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	4.6	32.8	37.4	34.5	24.1	3.8	27.8	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	9.2	42.0	51.2	31.6	13.5	3.4	16.9	0.3	100.0
자유한국당	(182)	9.3	36.8	46.2	33.5	17.0	3.3	20.3	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	56.0	56.0	24.0	16.0	4.0	20.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	10.0	20.0	70.0	10.0	0.0	10.0	0.0	100.0
정의당	(43)	16.3	39.5	55.8	41.9	2.3	0.0	2.3	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	50.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	5.9	37.2	43.1	32.7	23.0	1.3	24.2	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	20.0	26.7	33.3	33.3	0.0	33.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	7.4	38.3	45.7	38.3	12.3	3.7	16.0	0.0	100.0
중위	(573)	7.5	41.4	48.9	30.2	19.2	1.6	20.8	0.2	100.0
하위	(345)	8.7	35.1	43.8	36.5	16.2	3.2	19.4	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	25.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

60. [북한 및 통일문제에 대한 인식 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부\_5] 북한이탈주민은 남한 주민과 동등한 지위를 얻기 위해 너무 많은 요구를 하고 있다

[문24] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.5</b>	<b>22.3</b>	<b>24.8</b>	<b>46.6</b>	<b>24.8</b>	<b>3.6</b>	<b>28.4</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	3.2	24.3	27.5	47.2	21.7	3.6	25.3	0.0	100.0
여성	(505)	1.8	20.4	22.2	45.9	27.9	3.6	31.5	0.4	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	1.7	28.6	30.3	42.9	23.4	3.4	26.9	0.0	100.0
30세-39세	(165)	4.8	18.8	23.6	49.1	23.6	3.0	26.7	0.6	100.0
40세-49세	(199)	3.5	21.6	25.1	48.7	23.1	3.0	26.1	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.5	23.1	24.6	45.7	26.6	3.0	29.6	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.5	20.4	21.9	46.4	26.4	4.9	31.3	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	2.2	32.6	34.8	42.4	19.6	3.3	22.8	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	24.1	25.3	43.4	27.7	3.6	31.3	0.0	100.0
30대 남성	(85)	5.9	22.4	28.2	51.8	16.5	3.5	20.0	0.0	100.0
30대 여성	(80)	3.8	15.0	18.8	46.3	31.3	2.5	33.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	3.0	23.0	26.0	52.0	18.0	4.0	22.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	4.0	20.2	24.2	45.5	28.3	2.0	30.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	3.0	25.0	28.0	42.0	28.0	2.0	30.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	21.2	21.2	49.5	25.3	4.0	29.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	19.8	22.3	47.9	24.8	5.0	29.8	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	20.8	21.5	45.1	27.8	4.9	32.6	0.7	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.0	21.2	21.2	47.0	27.2	4.0	31.1	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	2.0	20.6	22.6	47.4	25.3	4.7	30.0	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	3.8	24.0	27.8	46.4	23.5	2.0	25.6	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	42.9	42.9	0.0	28.6	28.6	57.1	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	4.1	19.8	23.9	40.6	28.4	7.1	35.5	0.0	100.0
인천/경기	(305)	3.0	20.7	23.6	45.9	26.6	3.3	29.8	0.7	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	22.2	25.9	54.6	18.5	0.9	19.4	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	40.8	41.8	38.8	15.3	4.1	19.4	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	23.5	24.5	56.9	17.6	1.0	18.6	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	17.9	18.5	46.4	32.5	2.6	35.1	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	16.7	19.0	52.4	23.8	4.8	28.6	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	3.0	28.7	31.8	42.6	20.6	4.4	25.0	0.7	100.0
중도	(433)	2.1	22.9	24.9	48.0	25.4	1.6	27.0	0.0	100.0
보수	(274)	2.6	14.6	17.2	48.5	28.5	5.8	34.3	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	2.7	26.1	28.9	47.9	21.1	2.0	23.1	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	2.0	15.1	17.1	44.1	31.9	6.7	38.6	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	4.3	28.8	33.1	43.6	21.2	2.1	23.3	0.0	100.0
자유한국당	(182)	2.2	15.4	17.6	53.3	25.3	3.8	29.1	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	16.0	16.0	56.0	24.0	4.0	28.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	30.0	30.0	70.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	34.9	39.5	48.8	9.3	2.3	11.6	0.0	100.0
기타	(10)	20.0	30.0	50.0	30.0	10.0	10.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.8	19.1	19.9	44.4	31.1	4.3	35.5	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	60.0	6.7	13.3	20.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	3.7	22.2	25.9	42.0	27.2	4.9	32.1	0.0	100.0
중위	(573)	2.3	21.8	24.1	47.6	25.1	2.8	27.9	0.3	100.0
하위	(345)	2.6	23.2	25.8	45.8	23.8	4.6	28.4	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	100.0

61. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부\_6) 북한이탈주민이 학교, 사업, 주거지역에서 남한 주민과 섞이는 것은 남한 주민과 북한이탈주민 모두에게 이득이 된다

[문24] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.7</b>	<b>18.3</b>	<b>20.0</b>	<b>49.6</b>	<b>28.2</b>	<b>2.0</b>	<b>30.2</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	2.2	16.3	18.5	48.4	29.9	3.2	33.1	0.0	100.0
여성	(505)	1.2	20.4	21.6	50.7	26.5	0.8	27.3	0.4	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	0.6	22.3	22.9	46.9	29.1	0.6	29.7	0.6	100.0
30세-39세	(165)	0.6	18.8	19.4	48.5	28.5	3.0	31.5	0.6	100.0
40세-49세	(199)	1.5	15.1	16.6	54.3	26.6	2.5	29.1	0.0	100.0
50세-59세	(199)	2.5	15.6	18.1	52.3	28.6	1.0	29.6	0.0	100.0
60세 이상	(265)	2.6	20.0	22.6	46.4	28.3	2.6	30.9	0.0	100.0
<b>성별x연령</b>										
20대 남성	(92)	0.0	21.7	21.7	42.4	34.8	1.1	35.9	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	22.9	24.1	51.8	22.9	0.0	22.9	1.2	100.0
30대 남성	(85)	1.2	17.6	18.8	48.2	28.2	4.7	32.9	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	20.0	20.0	48.8	28.8	1.3	30.0	1.3	100.0
40대 남성	(100)	1.0	12.0	13.0	51.0	33.0	3.0	36.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	2.0	18.2	20.2	57.6	20.2	2.0	22.2	0.0	100.0
50대 남성	(100)	4.0	15.0	19.0	52.0	28.0	1.0	29.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	16.2	17.2	52.5	29.3	1.0	30.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	4.1	15.7	19.8	47.9	26.4	5.8	32.2	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	1.4	23.6	25.0	45.1	29.9	0.0	29.9	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	3.3	22.5	25.8	47.0	25.8	1.3	27.2	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.7	18.6	20.3	53.3	24.3	2.0	26.3	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	1.1	17.0	18.1	46.8	32.4	2.3	34.6	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	0.0	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	2.5	23.4	25.9	38.1	35.0	1.0	36.0	0.0	100.0
인천/경기	(305)	1.3	15.1	16.4	49.2	31.8	2.0	33.8	0.7	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	13.0	13.0	51.9	27.8	7.4	35.2	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	11.2	11.2	65.3	22.4	1.0	23.5	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	25.5	26.5	54.9	17.6	1.0	18.6	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	19.2	23.2	53.6	22.5	0.7	23.2	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	28.6	31.0	35.7	31.0	2.4	33.3	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	1.7	15.5	17.2	49.3	30.1	3.0	33.1	0.3	100.0
중도	(433)	1.4	18.2	19.6	48.7	30.7	0.7	31.4	0.2	100.0
보수	(274)	2.2	21.5	23.7	51.1	22.3	2.9	25.2	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	1.1	14.3	15.3	48.8	33.0	2.7	35.7	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	2.9	26.1	29.0	51.0	19.1	0.6	19.7	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	0.9	14.7	15.6	49.7	32.5	2.1	34.7	0.0	100.0
자유한국당	(182)	2.7	20.9	23.6	47.8	25.3	3.3	28.6	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	40.0	40.0	32.0	28.0	0.0	28.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	70.0	30.0	0.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	11.6	11.6	51.2	32.6	4.7	37.2	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	0.0	10.0	60.0	30.0	0.0	30.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.0	19.9	21.9	51.5	25.0	1.3	26.3	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	33.3	33.3	20.0	40.0	0.0	40.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	0.0	14.8	14.8	48.1	33.3	3.7	37.0	0.0	100.0
중위	(573)	1.4	17.5	18.8	50.8	28.6	1.4	30.0	0.3	100.0
하위	(345)	2.6	20.9	23.5	47.5	26.4	2.6	29.0	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	25.0	0.0	100.0

62. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부\_7) 북한이탈주민에 대한 지원책 때문에 몇 년 후에는 남한 주민들이 취업하는 데 어려움을 겪을 것이다

[문24] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>5.1</b>	<b>24.5</b>	<b>29.6</b>	<b>40.5</b>	<b>27.6</b>	<b>2.2</b>	<b>29.8</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	6.2	25.9	32.1	39.2	26.3	2.4	28.7	0.0	100.0
여성	(505)	4.0	23.2	27.1	41.8	28.9	2.0	30.9	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	3.4	26.9	30.3	37.1	30.3	2.3	32.6	0.0	100.0
30세-39세	(165)	7.9	18.2	26.1	52.1	19.4	1.8	21.2	0.6	100.0
40세-49세	(199)	6.5	24.1	30.7	41.2	25.6	2.5	28.1	0.0	100.0
50세-59세	(199)	6.5	26.6	33.2	37.7	27.1	2.0	29.1	0.0	100.0
60세 이상	(265)	2.3	25.7	27.9	37.0	32.8	2.3	35.1	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	4.3	25.0	29.3	40.2	28.3	2.2	30.4	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	28.9	31.3	33.7	32.5	2.4	34.9	0.0	100.0
30대 남성	(85)	9.4	20.0	29.4	49.4	18.8	2.4	21.2	0.0	100.0
30대 여성	(80)	6.3	16.3	22.5	55.0	20.0	1.3	21.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	6.0	28.0	34.0	37.0	25.0	4.0	29.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	7.1	20.2	27.3	45.5	26.3	1.0	27.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	8.0	29.0	37.0	37.0	25.0	1.0	26.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	5.1	24.2	29.3	38.4	29.3	3.0	32.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	4.1	26.4	30.6	34.7	32.2	2.5	34.7	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	25.0	25.7	38.9	33.3	2.1	35.4	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.7	25.8	26.5	38.4	31.1	4.0	35.1	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	4.5	26.1	30.5	37.0	29.8	2.7	32.5	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	7.0	22.9	29.9	44.8	24.0	1.1	25.1	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	14.3	28.6	14.3	57.1	0.0	57.1	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	6.1	31.5	37.6	40.1	21.3	1.0	22.3	0.0	100.0
인천/경기	(305)	4.9	18.0	23.0	43.9	31.5	1.3	32.8	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	26.9	29.6	46.3	21.3	2.8	24.1	0.0	100.0
광주/전라	(98)	9.2	28.6	37.8	32.7	25.5	4.1	29.6	0.0	100.0
대구/경북	(102)	4.9	22.5	27.5	33.3	39.2	0.0	39.2	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	27.2	31.8	37.1	25.8	5.3	31.1	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	19.0	19.0	50.0	28.6	2.4	31.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	7.8	29.4	37.2	35.5	24.3	2.7	27.0	0.3	100.0
중도	(433)	3.7	22.2	25.9	46.2	26.3	1.6	27.9	0.0	100.0
보수	(274)	4.4	23.0	27.4	36.9	33.2	2.6	35.8	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	6.7	27.1	33.7	41.5	23.4	1.2	24.6	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	2.0	19.7	21.7	38.6	35.7	4.1	39.7	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	10.4	29.1	39.6	34.0	24.8	1.5	26.4	0.0	100.0
자유한국당	(182)	3.8	23.6	27.5	35.7	34.6	2.2	36.8	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	28.0	32.0	36.0	28.0	4.0	32.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	40.0	30.0	20.0	50.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	41.9	46.5	30.2	20.9	2.3	23.3	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	20.0	40.0	30.0	10.0	40.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.5	20.4	21.9	49.5	26.8	1.8	28.6	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	0.0	6.7	40.0	40.0	6.7	46.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	9.9	24.7	34.6	32.1	29.6	3.7	33.3	0.0	100.0
중위	(573)	5.1	24.3	29.3	43.1	26.0	1.4	27.4	0.2	100.0
하위	(345)	4.1	24.9	29.0	37.7	30.1	3.2	33.3	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

63. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 북한이탈주민 교류 정도

[문25] 귀하는 북한이탈주민을 만나본 적이 있거나 지속적으로 교류하고 있습니까? 귀하의 경험에 가장 가까운 답을 선택해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매일 만나고 있음	② 매주 만나고 있음	③ 매월 만나고 있음	④ 만난 경험이 있음	⑤ 한 번도 만난 적이 없음	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.1</b>	<b>1.4</b>	<b>1.5</b>	<b>18.3</b>	<b>78.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>							
남성	(498)	0.0	1.4	1.8	19.7	77.1	100.0
여성	(505)	0.2	1.4	1.2	17.0	80.2	100.0
<b>연령</b>							
19세-29세	(175)	0.0	1.1	1.1	20.6	77.1	100.0
30세-39세	(165)	0.6	0.6	3.6	13.3	81.8	100.0
40세-49세	(199)	0.0	0.0	2.0	20.1	77.9	100.0
50세-59세	(199)	0.0	3.5	0.5	25.6	70.4	100.0
60세 이상	(265)	0.0	1.5	0.8	13.2	84.5	100.0
<b>성별×연령</b>							
20대 남성	(92)	0.0	1.1	2.2	23.9	72.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	0.0	16.9	81.9	100.0
30대 남성	(85)	0.0	1.2	3.5	14.1	81.2	100.0
30대 여성	(80)	1.3	0.0	3.8	12.5	82.5	100.0
40대 남성	(100)	0.0	0.0	2.0	21.0	77.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	0.0	2.0	19.2	78.8	100.0
50대 남성	(100)	0.0	3.0	1.0	25.0	71.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	4.0	0.0	26.3	69.7	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	1.7	0.8	14.9	82.6	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	1.4	0.7	11.8	86.1	100.0
<b>학력</b>							
중졸 이하	(151)	0.0	1.3	1.3	13.2	84.1	100.0
고졸 이하	(403)	0.0	1.5	2.2	20.3	75.9	100.0
대졸 이상	(442)	0.2	1.4	0.9	18.1	79.4	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	100.0
<b>거주지역</b>							
서울	(197)	0.0	0.5	2.0	15.2	82.2	100.0
인천/경기	(305)	0.3	3.0	2.3	16.4	78.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	0.9	1.9	25.9	71.3	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	1.0	26.5	72.4	100.0
대구/경북	(102)	0.0	0.0	0.0	19.6	80.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	1.3	0.7	11.3	86.8	100.0
강원/제주	(42)	0.0	2.4	0.0	31.0	66.7	100.0
<b>이념성향</b>							
진보	(296)	0.0	1.4	1.7	19.3	77.7	100.0
중도	(433)	0.2	0.9	2.1	20.1	76.7	100.0
보수	(274)	0.0	2.2	0.4	14.6	82.8	100.0
<b>통일 필요성</b>							
필요하다	(658)	0.0	1.2	1.2	20.1	77.5	100.0
필요하지 않다	(345)	0.3	1.7	2.0	15.1	80.9	100.0
<b>지지 정당</b>							
더불어민주당	(326)	0.3	0.9	2.1	21.5	75.2	100.0
자유한국당	(182)	0.0	2.7	0.0	14.8	82.4	100.0
바른미래당	(25)	0.0	4.0	0.0	24.0	72.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	0.0	20.0	70.0	100.0
정의당	(43)	0.0	2.3	2.3	32.6	62.8	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.0	0.3	0.8	15.8	83.2	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	6.7	66.7	100.0
<b>소득수준</b>							
상위	(81)	0.0	1.2	0.0	24.7	74.1	100.0
중위	(573)	0.2	1.4	1.4	16.9	80.1	100.0
하위	(345)	0.0	1.4	2.0	19.4	77.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0

64. [복합 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도\_1) 미국

[문26] 귀하께서는 \_\_\_을 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오. -5점은 매우 싫어하는 것을, 5점은 매우 많이 좋아하는 것을 의미합니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	-5, 매우 싫음	-4.	-3.	-2.	-1.	B5 싫음	0, 보통	1.	2.	3.	4.	5, 매우 좋음	T5 좋음	모름/무응답	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.8</b>	<b>1.1</b>	<b>2.4</b>	<b>3.3</b>	<b>3.9</b>	<b>11.5</b>	<b>33.9</b>	<b>9.5</b>	<b>19.5</b>	<b>16.8</b>	<b>6.1</b>	<b>2.4</b>	<b>54.3</b>	<b>0.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>																
남성	(498)	1.0	1.6	2.0	3.6	3.0	11.2	33.7	10.0	19.7	15.5	6.4	3.2	54.8	0.2	100.0
여성	(505)	0.6	0.6	2.8	3.0	4.8	11.7	34.1	8.9	19.4	18.2	5.7	1.6	53.9	0.4	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	0.6	0.6	1.7	1.7	3.4	8.0	34.3	11.4	18.9	20.0	3.4	4.0	57.7	0.0	100.0
30세-39세	(165)	0.6	1.8	1.2	3.6	3.0	10.3	39.4	6.1	17.6	20.6	3.6	1.8	49.7	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.0	1.5	3.5	6.0	4.5	15.6	35.7	11.1	22.1	10.6	4.5	0.5	48.7	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.5	1.0	5.5	3.0	5.5	16.6	36.7	10.1	17.6	9.5	7.0	2.0	46.2	0.5	100.0
60세 이상	(265)	1.1	0.8	0.4	2.3	3.0	7.5	26.8	8.7	20.8	22.6	9.8	3.4	65.3	0.4	100.0
<b>성별*연령</b>																
20대 남성	(92)	1.1	1.1	2.2	2.2	3.3	9.8	30.4	12.0	21.7	16.3	6.5	3.3	59.8	0.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	1.2	1.2	3.6	6.0	38.6	10.8	15.7	24.1	0.0	4.8	55.4	0.0	100.0
30대 남성	(85)	0.0	2.4	0.0	4.7	2.4	9.4	42.4	4.7	14.1	22.4	3.5	3.5	48.2	0.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	1.3	2.5	2.5	3.8	11.3	36.3	7.5	21.3	18.8	3.8	0.0	51.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	0.0	3.0	1.0	5.0	6.0	15.0	37.0	11.0	19.0	11.0	7.0	0.0	48.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	0.0	6.1	7.1	3.0	16.2	34.3	11.1	25.3	10.1	2.0	1.0	49.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	2.0	0.0	6.0	3.0	2.0	13.0	34.0	14.0	22.0	6.0	8.0	3.0	53.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	2.0	5.1	3.0	9.1	20.2	39.4	6.1	13.1	13.1	6.1	1.0	39.4	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	1.7	0.8	3.3	1.7	9.1	27.3	8.3	20.7	21.5	6.6	5.8	62.8	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	0.0	0.0	1.4	4.2	6.3	26.4	9.0	20.8	23.6	12.5	1.4	67.4	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	1.3	0.0	2.0	1.3	3.3	7.9	24.5	9.9	23.2	17.2	14.6	2.0	66.9	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	0.7	1.2	1.2	4.2	4.5	11.9	35.7	10.4	20.1	15.1	5.0	1.7	52.4	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	0.7	1.4	3.6	3.2	3.6	12.4	35.5	8.6	17.6	18.1	4.1	3.2	51.6	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	28.6	28.6	14.3	0.0	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	0.0	0.5	2.0	4.1	4.6	11.2	32.5	10.7	18.3	19.8	6.1	1.5	56.3	0.0	100.0
인천/경기	(305)	0.7	1.0	2.0	3.0	3.9	10.5	26.2	8.9	23.3	21.0	6.6	3.3	63.0	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	2.8	1.9	5.6	3.7	13.9	40.7	12.0	13.9	9.3	7.4	2.8	45.4	0.0	100.0
광주/전라	(98)	4.1	2.0	4.1	7.1	5.1	22.4	52.0	2.0	13.3	5.1	3.1	2.0	25.5	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	0.0	2.9	1.0	3.9	7.8	36.3	8.8	17.6	16.7	9.8	2.9	55.9	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	0.7	3.3	1.3	3.3	9.3	37.1	10.6	21.2	17.9	2.6	1.3	53.6	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	4.8	19.0	16.7	26.2	16.7	9.5	2.4	71.4	4.8	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	1.0	1.7	5.1	4.7	4.4	16.9	33.1	9.5	16.9	15.9	6.4	0.7	49.3	0.7	100.0
중도	(433)	0.7	0.9	1.4	3.9	3.9	10.9	39.5	9.0	19.9	15.2	3.5	1.8	49.4	0.2	100.0
보수	(274)	0.7	0.7	1.1	0.7	3.3	6.6	25.9	10.2	21.9	20.4	9.9	5.1	67.5	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	1.1	1.5	3.2	3.3	4.0	13.1	33.4	9.3	19.5	16.1	5.9	2.3	53.0	0.5	100.0
필요하지 않다	(345)	0.3	0.3	0.9	3.2	3.8	8.4	34.8	9.9	19.7	18.3	6.4	2.6	56.8	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	0.3	1.2	3.1	6.4	4.6	15.6	40.8	7.4	17.8	11.0	6.4	0.9	43.6	0.0	100.0
자유한국당	(182)	0.5	0.5	0.0	0.0	2.7	3.8	25.8	7.7	23.1	23.6	9.3	6.6	70.3	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	8.0	4.0	4.0	4.0	20.0	44.0	12.0	12.0	8.0	0.0	4.0	36.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0	20.0	20.0	0.0	50.0	10.0	0.0	0.0	60.0	0.0	100.0
정의당	(43)	9.3	4.7	7.0	11.6	2.3	34.9	34.9	9.3	11.6	7.0	2.3	0.0	30.2	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	20.0	10.0	0.0	30.0	10.0	10.0	20.0	30.0	0.0	0.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.3	0.5	2.0	0.8	3.6	7.1	32.7	12.0	19.9	20.2	5.6	2.0	59.7	0.5	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	13.3	13.3	26.7	20.0	13.3	20.0	13.3	0.0	0.0	46.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	1.2	1.2	4.9	1.2	4.9	13.6	29.6	7.4	14.8	22.2	8.6	3.7	56.8	0.0	100.0
중위	(573)	0.7	1.0	1.4	4.4	4.2	11.7	35.4	10.6	19.2	15.7	5.2	1.7	52.5	0.3	100.0
하위	(345)	0.9	1.2	3.5	2.0	3.2	10.7	32.8	8.1	20.6	17.4	7.0	3.2	56.2	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0

65. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도 2) 중국

[문26] 귀하께서는 \_\_\_을 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오. -5점은 매우 싫어하는 것을, 5점은 매우 많이 좋아하는 것을 의미합니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	-5. 매우 싫음	-4.	-3.	-2.	-1.	0. 싫음	0. 보통	1.	2.	3.	4.	5. 매우 좋음	T5 좋음	모름/ 무응답	계
■ 전체 ■	(1,003)	5.3	4.4	9.4	12.0	11.6	42.6	36.1	8.8	8.8	2.5	0.7	0.2	20.9	0.4	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	5.8	4.4	8.0	11.4	12.0	41.8	35.5	9.4	8.4	3.2	0.8	0.4	22.3	0.4	100.0
여성	(505)	4.8	4.4	10.7	12.5	11.1	43.4	36.6	8.1	9.1	1.8	0.6	0.0	19.6	0.4	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	6.9	5.1	4.6	13.7	10.9	41.1	41.1	5.7	9.7	1.1	0.6	0.6	17.7	0.0	100.0
30세-39세	(165)	6.1	5.5	9.7	6.7	10.9	38.8	33.9	10.3	12.1	2.4	1.2	0.0	26.1	1.2	100.0
40세-49세	(199)	4.0	3.5	11.1	14.1	13.6	46.2	35.7	6.0	8.0	3.5	0.5	0.0	18.1	0.0	100.0
50세-59세	(199)	6.5	4.5	6.5	14.6	12.1	44.2	34.2	9.5	8.0	2.5	0.5	0.5	21.1	0.5	100.0
60세 이상	(265)	3.8	3.8	13.2	10.6	10.6	41.9	35.8	11.3	7.2	2.6	0.8	0.0	21.9	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	5.4	4.3	4.3	14.1	13.0	41.3	38.0	7.6	8.7	2.2	1.1	1.1	20.7	0.0	100.0
20대 여성	(83)	8.4	6.0	4.8	13.3	8.4	41.0	44.6	3.6	10.8	0.0	0.0	0.0	14.5	0.0	100.0
30대 남성	(85)	8.2	7.1	8.2	4.7	11.8	40.0	34.1	9.4	10.6	3.5	1.2	0.0	24.7	1.2	100.0
30대 여성	(80)	3.8	3.8	11.3	8.8	10.0	37.5	33.8	11.3	13.8	1.3	1.3	0.0	27.5	1.3	100.0
40대 남성	(100)	5.0	3.0	9.0	14.0	12.0	43.0	37.0	5.0	9.0	5.0	1.0	0.0	20.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	4.0	13.1	14.1	15.2	49.5	34.3	7.1	7.1	2.0	0.0	0.0	16.2	0.0	100.0
50대 남성	(100)	6.0	3.0	5.0	14.0	11.0	39.0	37.0	15.0	6.0	1.0	1.0	1.0	24.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	7.1	6.1	8.1	15.2	13.1	49.5	31.3	4.0	10.1	4.0	0.0	0.0	18.2	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	5.0	5.0	12.4	9.9	12.4	44.6	32.2	9.9	8.3	4.1	0.0	0.0	22.3	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	2.8	13.9	11.1	9.0	39.6	38.9	12.5	6.3	1.4	1.4	0.0	21.5	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	4.0	3.3	13.2	15.2	9.3	45.0	37.7	9.3	4.6	2.6	0.0	0.0	16.6	0.7	100.0
고졸 이상	(403)	4.0	3.7	7.7	12.2	12.7	40.2	37.7	10.2	8.9	1.7	1.0	0.2	22.1	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	7.0	5.4	9.5	10.9	11.3	44.1	34.2	6.8	10.2	3.2	0.7	0.2	21.0	0.7	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	28.6	28.6	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	2.0	2.5	9.6	17.8	10.7	42.6	30.5	12.7	11.7	2.5	0.0	0.0	26.9	0.0	100.0
인천/경기	(305)	6.6	4.9	6.6	7.5	10.8	36.4	35.4	12.5	12.1	2.3	0.7	0.0	27.5	0.7	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	5.6	7.4	11.1	18.5	46.3	39.8	5.6	3.7	2.8	0.9	0.9	13.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	13.3	11.2	16.3	12.2	3.1	56.1	35.7	5.1	2.0	0.0	0.0	1.0	8.2	0.0	100.0
대구/경북	(102)	4.9	2.9	9.8	13.7	15.7	47.1	36.3	4.9	3.9	3.9	3.9	0.0	16.7	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	2.6	11.9	15.2	11.3	43.0	40.4	6.0	9.3	1.3	0.0	0.0	16.6	0.0	100.0
강원/제주	(42)	9.5	0.0	7.1	2.4	14.3	33.3	42.9	0.0	9.5	9.5	0.0	0.0	19.0	4.8	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	8.4	6.1	8.8	11.1	10.8	45.3	31.4	9.8	9.5	2.0	1.0	0.0	22.3	1.0	100.0
중도	(433)	3.7	3.9	9.9	12.7	12.7	43.0	40.0	6.7	8.3	1.4	0.5	0.0	16.9	0.2	100.0
보수	(274)	4.4	3.3	9.1	11.7	10.6	39.1	35.0	10.9	8.8	4.7	0.7	0.7	25.9	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	6.4	4.3	10.2	12.2	11.1	44.1	35.9	8.1	8.1	2.6	0.6	0.2	19.5	0.6	100.0
필요하지 않다	(345)	3.2	4.6	7.8	11.6	12.5	39.7	36.5	10.1	10.1	2.3	0.9	0.3	23.8	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	7.4	5.2	12.0	12.0	10.4	46.9	36.5	6.4	8.3	1.5	0.3	0.0	16.6	0.0	100.0
자유한국당	(182)	2.7	3.8	8.2	6.6	12.1	33.5	37.4	8.2	12.6	6.0	1.6	0.5	29.1	0.0	100.0
바른미래당	(25)	12.0	8.0	8.0	20.0	12.0	60.0	28.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	10.0	0.0	30.0	0.0	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	100.0
정의당	(43)	9.3	4.7	14.0	7.0	9.3	44.2	34.9	9.3	7.0	4.7	0.0	0.0	20.9	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	20.0	10.0	20.0	70.0	20.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.8	3.3	6.9	13.3	12.8	40.1	37.2	10.5	8.7	1.8	0.8	0.3	21.9	0.8	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	20.0	33.3	6.7	60.0	13.3	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	9.9	4.9	7.4	8.6	17.3	48.1	28.4	7.4	4.9	8.6	1.2	1.2	23.5	0.0	100.0
중위	(573)	4.5	4.5	10.1	11.7	12.0	42.9	36.5	8.7	8.9	1.7	0.5	0.2	20.1	0.5	100.0
하위	(345)	5.5	4.1	8.7	13.3	9.6	41.2	37.4	9.3	8.7	2.3	0.9	0.0	21.2	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	100.0

66. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도\_3) 일본

[문2] 귀하께서는 \_\_\_을 얼마나 좋아하든지 혹은 얼마나 싫어하든지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오. -5점은 매우 싫어하는 것을, 5점은 매우 많이 좋아하는 것을 의미합니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	-5. 매우 싫음	-4.	-3.	-2.	-1.	B5 싫음	0. 보통	1.	2.	3.	4.	5. 매우 좋음	T5 좋음	모름/ 무응답	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>12.6</b>	<b>10.9</b>	<b>15.1</b>	<b>15.5</b>	<b>11.4</b>	<b>65.3</b>	<b>21.7</b>	<b>5.3</b>	<b>4.5</b>	<b>2.2</b>	<b>0.2</b>	<b>0.4</b>	<b>12.6</b>	<b>0.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>																
남성	(498)	13.7	10.8	15.9	13.5	12.0	65.9	20.3	5.8	4.2	2.6	0.4	0.4	13.5	0.4	100.0
여성	(505)	11.5	10.9	14.3	17.4	10.7	64.8	23.2	4.8	4.8	1.8	0.0	0.4	11.7	0.4	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	11.4	8.6	11.4	13.1	10.9	55.4	27.4	5.1	6.9	4.6	0.6	0.0	17.1	0.0	100.0
30세-39세	(165)	11.5	7.3	12.1	18.8	10.3	60.0	24.8	5.5	4.2	3.6	0.0	0.6	13.9	1.2	100.0
40세-49세	(199)	10.6	10.1	13.6	17.1	14.6	65.8	23.6	4.5	4.0	1.5	0.0	0.5	10.6	0.0	100.0
50세-59세	(199)	15.6	10.1	18.1	14.6	10.6	68.8	20.1	5.5	3.5	1.0	0.0	0.5	10.6	0.5	100.0
60세 이상	(265)	13.2	15.8	18.1	14.3	10.6	72.1	15.8	5.7	4.2	1.1	0.4	0.4	11.7	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	9.8	7.6	8.7	15.2	14.1	55.4	22.8	7.6	6.5	6.5	1.1	0.0	21.7	0.0	100.0
20대 여성	(83)	13.3	9.6	14.5	10.8	7.2	55.4	32.5	2.4	7.2	2.4	0.0	0.0	12.0	0.0	100.0
30대 남성	(85)	14.1	7.1	14.1	15.3	8.2	58.8	27.1	3.5	4.7	4.7	0.0	0.0	12.9	1.2	100.0
30대 여성	(80)	8.8	7.5	10.0	22.5	12.5	61.3	22.5	7.5	3.8	2.5	0.0	1.3	15.0	1.3	100.0
40대 남성	(100)	16.0	8.0	17.0	12.0	16.0	69.0	22.0	4.0	5.0	0.0	0.0	0.0	9.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	5.1	12.1	10.1	22.2	13.1	62.6	25.3	5.1	3.0	3.0	0.0	1.0	12.1	0.0	100.0
50대 남성	(100)	13.0	12.0	22.0	15.0	11.0	73.0	17.0	7.0	2.0	0.0	0.0	1.0	10.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	18.2	8.1	14.1	14.1	10.1	64.6	23.2	4.0	5.1	2.0	0.0	0.0	11.1	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	14.9	17.4	16.5	10.7	10.7	70.2	14.9	6.6	3.3	2.5	0.8	0.8	14.0	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	11.8	14.6	19.4	17.4	10.4	73.6	16.7	4.9	4.9	0.0	0.0	0.0	9.7	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	14.6	17.9	21.9	13.9	6.6	74.8	15.9	4.6	4.0	0.0	0.0	0.0	8.6	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	9.4	9.9	14.9	16.1	13.2	63.5	22.6	6.0	5.0	2.7	0.2	0.0	13.9	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	14.7	9.3	13.1	15.2	11.5	63.8	22.9	4.8	4.3	2.5	0.2	0.9	12.7	0.7	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	14.3	0.0	28.6	0.0	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	5.1	11.2	16.2	18.8	11.7	62.9	21.8	7.1	6.1	2.0	0.0	0.0	15.2	0.0	100.0
인천/경기	(305)	11.5	6.6	11.8	11.5	14.1	55.4	26.6	6.9	5.9	3.6	0.3	0.7	17.4	0.7	100.0
대전/충청/세종	(108)	13.0	23.1	19.4	13.9	8.3	77.8	19.4	0.0	0.9	0.9	0.0	0.9	2.8	0.0	100.0
광주/전라	(98)	21.4	9.2	23.5	11.2	6.1	71.4	26.5	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	100.0
대구/경북	(102)	13.7	14.7	15.7	21.6	9.8	75.5	17.6	3.9	2.0	0.0	1.0	0.0	6.9	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	17.9	10.6	10.6	17.9	13.2	70.2	13.9	6.6	5.3	3.3	0.0	0.7	15.9	0.0	100.0
강원/제주	(42)	11.9	4.8	16.7	19.0	7.1	59.5	19.0	7.1	7.1	2.4	0.0	0.0	16.7	4.8	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	17.6	11.8	17.2	11.5	12.5	70.6	14.2	7.4	3.7	2.4	0.3	0.3	14.2	1.0	100.0
중도	(433)	10.2	8.8	16.2	18.9	9.0	63.0	27.0	3.0	3.7	2.8	0.0	0.2	9.7	0.2	100.0
보수	(274)	10.9	13.1	10.9	14.2	13.9	63.1	21.5	6.6	6.6	1.1	0.4	0.7	15.3	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	13.1	12.0	16.7	15.3	10.8	67.9	21.3	4.6	3.0	2.1	0.2	0.3	10.2	0.6	100.0
필요하지 않다	(345)	11.6	8.7	11.9	15.7	12.5	60.3	22.6	6.7	7.2	2.3	0.3	0.6	17.1	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	15.6	11.7	17.5	12.0	10.4	67.2	23.9	4.3	2.8	1.5	0.0	0.3	8.9	0.0	100.0
자유한국당	(182)	7.7	13.2	12.1	18.7	12.6	64.3	19.2	6.6	7.1	1.6	0.5	0.5	16.5	0.0	100.0
바른미래당	(25)	16.0	4.0	12.0	24.0	16.0	72.0	20.0	4.0	0.0	4.0	0.0	0.0	8.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	10.0	30.0	10.0	10.0	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(43)	25.6	14.0	16.3	2.3	14.0	72.1	16.3	9.3	0.0	0.0	2.3	0.0	11.6	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	20.0	0.0	30.0	20.0	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	11.2	9.4	14.3	16.6	10.7	62.2	22.4	5.1	5.6	3.3	0.0	0.5	14.5	0.8	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	20.0	40.0	13.3	73.3	6.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	13.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	14.8	6.2	19.8	11.1	14.8	66.7	14.8	7.4	4.9	6.2	0.0	0.0	18.5	0.0	100.0
중위	(573)	12.4	10.1	15.7	16.6	12.9	67.7	20.4	4.9	4.0	1.7	0.3	0.3	11.3	0.5	100.0
하위	(345)	12.5	13.3	13.0	14.5	8.1	61.4	25.2	5.5	4.9	2.0	0.0	0.6	13.0	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0

67. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 각 국가에 대한 호감도\_4) 러시아

[문26] 귀하께서는 \_\_\_을 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오. -5점은 매우 싫어하는 것을, 5점은 매우 많이 좋아하는 것을 의미합니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	-5. 매우 싫음	-4.	-3.	-2.	-1.	B5 싫음	0. 보통	1.	2.	3.	4.	T5 좋음	모름/ 무응답	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.8</b>	<b>3.8</b>	<b>5.5</b>	<b>12.4</b>	<b>16.2</b>	<b>39.6</b>	<b>43.8</b>	<b>6.8</b>	<b>7.3</b>	<b>1.9</b>	<b>0.3</b>	<b>16.3</b>	<b>0.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	3.0	4.0	6.2	10.4	16.7	40.4	41.0	7.2	8.6	2.2	0.2	18.3	0.4	100.0
여성	(505)	0.6	3.6	4.8	14.3	15.6	38.8	46.5	6.3	5.9	1.6	0.4	14.3	0.4	100.0
<b>연령</b>															
19세-29세	(175)	1.1	1.7	5.1	9.1	16.0	33.1	49.7	5.7	8.6	2.3	0.6	17.1	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.8	3.6	5.5	8.5	12.7	32.1	48.5	6.7	9.1	2.4	0.0	18.2	1.2	100.0
40세-49세	(199)	2.5	3.5	4.0	14.1	15.1	39.2	44.7	7.5	5.5	3.0	0.0	16.1	0.0	100.0
50세-59세	(199)	2.0	3.5	5.0	11.1	21.1	42.7	39.7	7.5	7.5	2.0	0.0	17.1	0.5	100.0
60세 이상	(265)	1.5	5.7	7.2	16.6	15.5	46.4	39.2	6.4	6.4	0.4	0.8	14.0	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(92)	2.2	2.2	4.3	9.8	17.4	35.9	44.6	6.5	8.7	3.3	1.1	19.6	0.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	6.0	8.4	14.5	30.1	55.4	4.8	8.4	1.2	0.0	14.5	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	3.5	7.1	5.9	12.9	31.8	51.8	3.5	8.2	3.5	0.0	15.3	1.2	100.0
30대 여성	(80)	1.3	3.8	3.8	11.3	12.5	32.5	45.0	10.0	10.0	1.3	0.0	21.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	4.0	3.0	5.0	13.0	15.0	40.0	41.0	7.0	9.0	3.0	0.0	19.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	4.0	3.0	15.2	15.2	38.4	48.5	8.1	2.0	3.0	0.0	13.1	0.0	100.0
50대 남성	(100)	4.0	4.0	6.0	8.0	21.0	43.0	36.0	9.0	10.0	2.0	0.0	21.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	3.0	4.0	14.1	21.2	42.4	43.4	6.1	5.1	2.0	0.0	13.1	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	6.6	8.3	14.0	16.5	47.9	34.7	9.1	7.4	0.0	0.0	16.5	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	4.9	6.3	18.8	14.6	45.1	43.1	4.2	5.6	0.7	1.4	11.8	0.0	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(151)	2.6	4.6	6.6	15.2	15.2	44.4	44.4	3.3	5.3	2.0	0.0	10.6	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	0.5	4.0	4.7	12.4	20.1	41.7	41.2	9.2	5.7	2.0	0.2	17.1	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	2.7	3.4	5.7	11.3	12.9	36.0	45.9	5.7	9.5	1.8	0.5	17.4	0.7	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(197)	1.0	6.1	6.6	14.7	15.7	44.2	39.1	7.6	7.1	1.0	1.0	16.8	0.0	100.0
인천/경기	(305)	2.3	3.6	4.6	8.2	16.1	34.8	41.3	11.5	8.9	2.6	0.3	23.3	0.7	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	0.9	1.9	13.9	18.5	36.1	51.9	0.9	8.3	2.8	0.0	12.0	0.0	100.0
광주/전라	(98)	4.1	2.0	4.1	9.2	6.1	25.5	65.3	4.1	4.1	1.0	0.0	9.2	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	5.9	11.8	25.5	17.6	61.8	30.4	2.0	4.9	1.0	0.0	7.8	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	4.0	6.6	12.6	23.2	46.4	39.1	7.3	6.6	0.7	0.0	14.6	0.0	100.0
강원/제주	(42)	7.1	0.0	0.0	2.4	7.1	16.7	61.9	0.0	9.5	7.1	0.0	16.7	4.8	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(296)	1.7	3.4	6.4	6.8	18.2	36.5	43.2	9.1	7.4	2.4	0.3	19.3	1.0	100.0
중도	(433)	1.4	3.0	4.6	15.0	14.3	38.3	47.6	5.1	6.5	1.8	0.5	13.9	0.2	100.0
보수	(274)	2.6	5.5	5.8	14.2	16.8	44.9	38.3	6.9	8.4	1.5	0.0	16.8	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(658)	2.1	4.4	5.0	12.2	16.0	39.7	45.1	5.9	6.2	2.0	0.5	14.6	0.6	100.0
필요하지 않다	(345)	1.2	2.6	6.4	12.8	16.5	39.4	41.2	8.4	9.3	1.7	0.0	19.4	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(326)	1.8	2.8	4.6	9.8	15.6	34.7	48.8	6.7	7.4	2.5	0.0	16.6	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.1	3.8	10.4	17.6	14.8	47.8	32.4	5.5	11.0	2.2	1.1	19.8	0.0	100.0
바른미래당	(25)	8.0	8.0	0.0	16.0	36.0	68.0	16.0	8.0	4.0	4.0	0.0	16.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	7.0	14.0	4.7	18.6	48.8	44.2	0.0	7.0	0.0	0.0	7.0	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	20.0	10.0	20.0	50.0	30.0	10.0	0.0	0.0	10.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.3	4.1	3.1	12.2	16.1	36.7	47.2	7.9	5.9	1.5	0.0	15.3	0.8	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	6.7	26.7	6.7	40.0	26.7	13.3	13.3	0.0	0.0	26.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(81)	2.5	4.9	3.7	11.1	13.6	35.8	49.4	4.9	7.4	2.5	0.0	14.8	0.0	100.0
중위	(573)	2.1	3.5	5.2	12.4	17.3	40.5	43.5	6.6	7.3	1.4	0.2	15.5	0.5	100.0
하위	(345)	1.2	4.1	6.4	12.8	14.8	39.1	43.5	7.2	6.7	2.6	0.6	17.1	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	75.0	0.0	100.0

68. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 남북한 통일을 가장 바라지 않는 국가

[문27] 귀하께서는 다음 중 어느 국가가 남북한 통일을 가장 바라지 않는다고 생각하십니까?

Base=전체		사례수 (명)	② 중국	③ 일본	① 미국	④ 러시아	모름/무응답	계
■ 전체 ■		(1,003)	46.6	36.9	15.1	1.1	0.4	100.0
성별	남성	(498)	46.6	38.4	13.7	1.2	0.2	100.0
	여성	(505)	46.5	35.4	16.4	1.0	0.6	100.0
연령	19세-29세	(175)	50.9	30.9	14.9	2.9	0.6	100.0
	30세-39세	(165)	44.8	35.2	18.8	0.0	1.2	100.0
	40세-49세	(199)	39.7	42.7	16.1	1.5	0.0	100.0
	50세-59세	(199)	47.7	34.2	17.1	0.5	0.5	100.0
	60세 이상	(265)	49.1	39.6	10.6	0.8	0.0	100.0
성별×연령	20대 남성	(92)	54.3	28.3	14.1	3.3	0.0	100.0
	20대 여성	(83)	47.0	33.7	15.7	2.4	1.2	100.0
	30대 남성	(85)	47.1	38.8	14.1	0.0	0.0	100.0
	30대 여성	(80)	42.5	31.3	23.8	0.0	2.5	100.0
	40대 남성	(100)	39.0	46.0	13.0	2.0	0.0	100.0
	40대 여성	(99)	40.4	39.4	19.2	1.0	0.0	100.0
	50대 남성	(100)	46.0	40.0	13.0	0.0	1.0	100.0
	50대 여성	(99)	49.5	28.3	21.2	1.0	0.0	100.0
	60대 이상 남성	(121)	47.1	38.0	14.0	0.8	0.0	100.0
	60대 이상 여성	(144)	50.7	41.0	7.6	0.7	0.0	100.0
	학력	중졸 이하	(151)	50.3	34.4	13.9	1.3	0.0
고졸 이하		(403)	46.9	36.5	15.6	1.0	0.0	100.0
대졸 이상		(442)	45.0	38.2	14.7	1.1	0.9	100.0
모름/무응답		(7)	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	100.0
거주지역	서울	(197)	49.2	39.1	10.2	1.0	0.5	100.0
	인천/경기	(305)	45.2	38.4	14.1	1.6	0.7	100.0
	대전/충청/세종	(108)	33.3	45.4	19.4	0.9	0.9	100.0
	광주/전라	(98)	55.1	20.4	24.5	0.0	0.0	100.0
	대구/경북	(102)	45.1	41.2	11.8	2.0	0.0	100.0
	부산/울산/경남	(151)	49.0	32.5	18.5	0.0	0.0	100.0
	강원/제주	(42)	52.4	38.1	7.1	2.4	0.0	100.0
	이념성향	진보	(296)	39.9	39.5	19.6	0.3	0.7
중도	(433)	49.2	35.8	13.4	1.4	0.2	100.0	
보수	(274)	49.6	35.8	12.8	1.5	0.4	100.0	
통일 필요성	필요하다	(658)	44.4	37.7	16.3	1.2	0.5	100.0
	필요하지 않다	(345)	50.7	35.4	12.8	0.9	0.3	100.0
지지 정당	더불어민주당	(326)	41.1	38.3	19.3	0.9	0.3	100.0
	자유한국당	(182)	47.8	39.6	12.1	0.5	0.0	100.0
	바른미래당	(25)	60.0	28.0	8.0	4.0	0.0	100.0
	민주평화당	(10)	40.0	30.0	30.0	0.0	0.0	100.0
	정의당	(43)	16.3	65.1	18.6	0.0	0.0	100.0
	기타	(10)	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	100.0
	지지정당 없음	(392)	53.1	31.6	13.3	1.5	0.5	100.0
	모름/무응답	(15)	53.3	40.0	0.0	0.0	6.7	100.0
	소득수준	상위	(81)	45.7	34.6	18.5	1.2	0.0
중위		(573)	46.2	37.5	14.5	1.0	0.7	100.0
하위		(345)	47.8	35.7	15.4	1.2	0.0	100.0
모름/무응답		(4)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0

69. [북한 및 통일문제에 대한 인식] 대미·대중정책 방향

[문28] 향후 한국은 미국과 중국과의 외교 정책을 어떻게 펼쳐야 한다고 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	② 미국과 중국 사이의 균형 외교를 한다	① 중국보다는 미국과의 동맹을 강화한다	④ 미국과 중국과 관계없이 자주 외교를 해야 한다	③ 미국보다는 중국과의 동맹 관계를 강화한다	모름/ 무응답	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	49.0	23.1	21.5	6.0	0.4	100.0
<b>성별</b>							
남성	(498)	46.6	23.5	23.5	6.0	0.4	100.0
여성	(505)	51.3	22.8	19.6	5.9	0.4	100.0
<b>연령</b>							
19세-29세	(175)	46.3	24.0	24.0	5.1	0.6	100.0
30세-39세	(165)	50.9	19.4	21.2	7.9	0.6	100.0
40세-49세	(199)	48.7	22.1	21.1	7.0	1.0	100.0
50세-59세	(199)	50.3	17.1	27.1	5.5	0.0	100.0
60세 이상	(265)	48.7	30.2	16.2	4.9	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>							
20대 남성	(92)	44.6	20.7	28.3	6.5	0.0	100.0
20대 여성	(83)	48.2	27.7	19.3	3.6	1.2	100.0
30대 남성	(85)	48.2	24.7	20.0	7.1	0.0	100.0
30대 여성	(80)	53.8	13.8	22.5	8.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	46.0	26.0	17.0	9.0	2.0	100.0
40대 여성	(99)	51.5	18.2	25.3	5.1	0.0	100.0
50대 남성	(100)	48.0	17.0	30.0	5.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	52.5	17.2	24.2	6.1	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	46.3	28.1	22.3	3.3	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	50.7	31.9	11.1	6.3	0.0	100.0
<b>학력</b>							
중졸 이하	(151)	46.4	32.5	16.6	4.6	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	50.4	20.3	22.3	6.7	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	48.4	22.2	22.9	5.9	0.7	100.0
모름/무응답	(7)	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>							
서울	(197)	44.7	27.4	19.8	8.1	0.0	100.0
인천/경기	(305)	47.5	20.0	26.9	4.6	1.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	53.7	18.5	20.4	7.4	0.0	100.0
광주/전라	(98)	46.9	22.4	25.5	5.1	0.0	100.0
대구/경북	(102)	52.0	25.5	19.6	2.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	53.0	24.5	14.6	7.9	0.0	100.0
강원/제주	(42)	50.0	28.6	14.3	7.1	0.0	100.0
<b>이념성향</b>							
진보	(296)	51.0	18.6	24.3	5.1	1.0	100.0
중도	(433)	47.1	25.4	21.7	5.8	0.0	100.0
보수	(274)	49.6	24.5	18.2	7.3	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>							
필요하다	(658)	49.7	22.3	22.3	5.3	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	47.5	24.6	20.0	7.2	0.6	100.0
<b>지지 정당</b>							
더불어민주당	(326)	46.9	24.2	21.5	6.7	0.6	100.0
자유한국당	(182)	46.2	28.0	17.0	8.2	0.5	100.0
바른미래당	(25)	60.0	12.0	24.0	4.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(43)	65.1	9.3	18.6	7.0	0.0	100.0
기타	(10)	40.0	30.0	30.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	49.5	21.9	23.7	4.8	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	53.3	13.3	26.7	0.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>							
상위	(81)	54.3	18.5	21.0	6.2	0.0	100.0
중위	(573)	48.3	23.0	22.3	5.6	0.7	100.0
하위	(345)	48.4	24.3	20.6	6.7	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0

70. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_1) 정치·군사적 대결 상태에서도 경제교류·협력을 지속해야 한다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ ①+②+ ③+④ 반대 한다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪+⑫ ⑩+⑪ 찬성 한다	계		
■ 전체 ■	(1,003)	0.7	1.1	3.5	4.3	5.4	15.0	20.8	14.4	22.0	15.3	6.0	6.6	64.2	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	1.0	1.2	3.8	4.6	5.6	16.3	19.3	13.3	21.9	15.9	6.2	7.2	64.5	100.0
여성	(505)	0.4	1.0	3.2	4.0	5.1	13.7	22.4	15.4	22.2	14.7	5.7	5.9	64.0	100.0
<b>연령</b>															
19세-29세	(175)	1.1	2.3	2.3	7.4	5.1	18.3	26.3	13.1	25.1	9.7	2.3	5.1	55.4	100.0
30세-39세	(165)	1.8	1.2	1.2	6.1	4.8	15.2	15.2	18.2	26.1	13.9	4.8	6.7	69.7	100.0
40세-49세	(199)	0.0	0.5	4.0	3.0	4.5	12.1	24.6	14.6	15.6	17.1	9.0	7.0	63.3	100.0
50세-59세	(199)	0.5	0.5	4.0	2.5	5.0	12.6	22.6	10.6	21.6	17.6	7.5	7.5	64.8	100.0
60세 이상	(265)	0.4	1.1	4.9	3.4	6.8	16.6	16.6	15.5	22.6	16.6	5.7	6.4	66.8	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(92)	2.2	2.2	2.2	9.8	5.4	21.7	26.1	10.9	22.8	10.9	1.1	6.5	52.2	100.0
20대 여성	(83)	0.0	2.4	2.4	4.8	4.8	14.5	26.5	15.7	27.7	8.4	3.6	3.6	59.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	1.2	2.4	7.1	4.7	17.6	10.6	18.8	27.1	15.3	4.7	5.9	71.8	100.0
30대 여성	(80)	1.3	1.3	0.0	5.0	5.0	12.5	20.0	17.5	25.0	12.5	5.0	7.5	67.5	100.0
40대 남성	(100)	0.0	0.0	4.0	3.0	4.0	11.0	22.0	14.0	17.0	16.0	11.0	9.0	67.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	1.0	4.0	3.0	5.1	13.1	27.3	15.2	14.1	18.2	7.1	5.1	59.6	100.0
50대 남성	(100)	0.0	0.0	5.0	3.0	7.0	15.0	19.0	7.0	22.0	20.0	8.0	9.0	66.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	1.0	3.0	2.0	3.0	10.1	26.3	14.1	21.2	15.2	7.1	6.1	63.6	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	2.5	5.0	1.7	6.6	16.5	18.2	15.7	21.5	16.5	5.8	5.8	65.3	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	0.0	4.9	4.9	6.9	16.7	15.3	15.3	23.6	16.7	5.6	6.9	68.1	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(151)	0.0	1.3	6.6	4.0	9.3	21.2	16.6	17.9	17.2	17.2	4.6	5.3	62.3	100.0
고졸 이하	(403)	1.0	1.5	3.5	5.7	5.0	16.6	21.8	13.2	23.3	15.9	4.0	5.2	61.5	100.0
대졸 이상	(442)	0.7	0.7	2.5	3.2	4.3	11.3	21.7	14.5	22.4	13.8	7.9	8.4	67.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6	28.6	28.6	0.0	85.7	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(197)	1.0	0.5	2.0	4.1	4.6	12.2	18.8	16.2	25.9	17.3	6.1	3.6	69.0	100.0
인천/경기	(305)	1.0	1.0	4.3	3.3	4.6	14.1	23.3	9.5	20.3	15.7	8.2	8.9	62.6	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	0.9	1.9	2.8	2.8	8.3	21.3	17.6	30.6	9.3	4.6	8.3	70.4	100.0
광주/전라	(98)	0.0	2.0	1.0	5.1	0.0	8.2	17.3	14.3	24.5	20.4	6.1	9.2	74.5	100.0
대구/경북	(102)	0.0	1.0	3.9	4.9	10.8	20.6	20.6	23.5	18.6	7.8	7.8	1.0	58.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	1.3	5.3	6.6	9.9	23.8	20.5	13.9	17.2	17.2	2.0	5.3	55.6	100.0
강원/제주	(42)	2.4	2.4	7.1	4.8	4.8	21.4	21.4	11.9	14.3	16.7	2.4	11.9	57.1	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(296)	0.0	1.0	3.0	4.1	3.4	11.5	16.6	11.5	24.7	18.6	7.4	9.8	72.0	100.0
중도	(433)	1.2	0.7	3.7	3.9	5.3	14.8	23.1	15.7	21.9	14.5	4.8	5.1	62.1	100.0
보수	(274)	0.7	1.8	3.6	5.1	7.7	19.0	21.9	15.3	19.3	12.8	6.2	5.5	59.1	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(658)	0.8	0.6	2.4	3.6	3.3	10.8	18.8	14.1	24.2	16.7	6.5	8.8	70.4	100.0
필요하지 않다	(345)	0.6	2.0	5.5	5.5	9.3	22.9	24.6	14.8	18.0	12.5	4.9	2.3	52.5	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(326)	0.0	0.3	1.2	3.7	1.2	6.4	18.4	12.9	23.3	18.7	8.0	12.3	75.2	100.0
자유한국당	(182)	1.6	2.2	6.0	4.4	8.8	23.1	26.9	12.6	25.3	7.1	2.7	2.2	50.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	4.0	4.0	0.0	0.0	8.0	28.0	12.0	12.0	20.0	16.0	4.0	64.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	20.0	30.0	20.0	10.0	0.0	0.0	60.0	100.0
정의당	(43)	2.3	2.3	7.0	2.3	2.3	16.3	9.3	7.0	16.3	23.3	11.6	16.3	74.4	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	0.0	0.0	10.0	30.0	20.0	20.0	10.0	10.0	10.0	0.0	50.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.8	0.5	4.1	4.8	7.9	18.1	20.4	17.1	20.7	15.3	4.8	3.6	61.5	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7	13.3	33.3	6.7	33.3	13.3	0.0	0.0	53.3	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(81)	1.2	3.7	3.7	6.2	3.7	18.5	21.0	13.6	21.0	9.9	4.9	11.1	60.5	100.0
중위	(573)	0.5	1.0	3.8	3.1	6.6	15.2	22.3	14.1	23.9	13.1	5.2	6.1	62.5	100.0
하위	(345)	0.9	0.6	2.9	5.5	3.8	13.6	18.6	14.8	19.4	20.0	7.2	6.4	67.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	75.0	100.0

71. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_2) 북한의 노동력과 지하자원을 이용하면 남한 경제 성장에 큰 도움이 될 것이다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪+⑫ ⑬+⑭ 찬성 한다	계		
		매우 반대 한다	①	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧ 반대 한다	⑤ 보통	⑥	⑦				⑧	⑨
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.2</b>	<b>0.7</b>	<b>1.6</b>	<b>3.6</b>	<b>4.7</b>	<b>10.8</b>	<b>16.4</b>	<b>15.2</b>	<b>21.6</b>	<b>18.4</b>	<b>9.0</b>	<b>8.7</b>	<b>72.9</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	0.4	1.0	1.8	3.6	3.6	10.4	14.1	14.3	19.5	20.3	11.2	10.2	75.5	100.0
여성	(505)	0.0	0.4	1.4	3.6	5.7	11.1	18.6	16.0	23.8	16.6	6.7	7.1	70.3	100.0
<b>연령</b>															
19세-29세	(175)	0.0	0.6	1.1	3.4	2.9	8.0	24.0	18.3	19.4	18.9	5.7	5.7	68.0	100.0
30세-39세	(165)	0.6	0.6	0.6	4.8	3.0	9.7	12.7	17.6	18.2	23.0	7.9	10.9	77.6	100.0
40세-49세	(199)	0.5	1.0	2.0	3.0	7.5	14.1	10.6	14.6	24.1	17.6	7.5	11.6	75.4	100.0
50세-59세	(199)	0.0	0.0	1.0	3.5	7.0	11.6	15.6	16.1	20.6	16.1	12.1	8.0	72.9	100.0
60세 이상	(265)	0.0	1.1	2.6	3.4	3.0	10.2	18.5	11.3	24.2	17.7	10.6	7.5	71.3	100.0
<b>성별*연령</b>															
20대 남성	(92)	0.0	0.0	1.1	4.3	2.2	7.6	16.3	21.7	17.4	21.7	7.6	7.6	76.1	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	1.2	2.4	3.6	8.4	32.5	14.5	21.7	15.7	3.6	3.6	59.0	100.0
30대 남성	(85)	1.2	1.2	1.2	4.7	2.4	10.6	15.3	14.1	12.9	25.9	8.2	12.9	74.1	100.0
30대 여성	(80)	0.0	0.0	0.0	5.0	3.8	8.8	10.0	21.3	23.8	20.0	7.5	8.8	81.3	100.0
40대 남성	(100)	1.0	1.0	2.0	3.0	7.0	14.0	10.0	15.0	19.0	21.0	10.0	11.0	76.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	1.0	2.0	3.0	8.1	14.1	11.1	14.1	29.3	14.1	5.1	12.1	74.7	100.0
50대 남성	(100)	0.0	0.0	1.0	2.0	5.0	8.0	13.0	14.0	20.0	16.0	20.0	9.0	79.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	0.0	1.0	5.1	9.1	15.2	18.2	18.2	21.2	16.2	4.0	7.1	66.7	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	2.5	3.3	4.1	1.7	11.6	15.7	8.3	25.6	18.2	9.9	10.7	72.7	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	0.0	2.1	2.8	4.2	9.0	20.8	13.9	22.9	17.4	11.1	4.9	70.1	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(151)	0.0	0.7	2.0	4.6	4.6	11.9	24.5	11.9	21.2	15.9	7.9	6.6	63.6	100.0
고졸 이하	(403)	0.2	1.0	2.2	3.7	5.5	12.7	14.9	15.4	22.8	18.9	8.9	6.5	72.5	100.0
대졸 이상	(442)	0.2	0.5	0.9	3.2	4.1	8.8	15.2	16.1	20.6	19.2	8.8	11.3	76.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	0.0	42.9	14.3	100.0	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(197)	0.0	0.5	2.0	1.0	2.5	6.1	13.7	14.2	24.4	23.9	13.2	4.6	80.2	100.0
인천/경기	(305)	0.3	1.0	1.3	4.6	5.9	13.1	13.4	13.8	19.0	22.0	9.8	8.9	73.4	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	0.0	0.9	1.9	2.8	5.6	14.8	17.6	29.6	9.3	7.4	15.7	79.6	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	0.0	4.1	2.0	6.1	17.3	12.2	24.5	19.4	8.2	12.2	76.5	100.0
대구/경북	(102)	0.0	1.0	1.0	3.9	3.9	9.8	17.6	24.5	20.6	15.7	5.9	5.9	72.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	1.3	4.0	6.0	7.9	19.9	23.2	12.6	19.2	13.2	4.6	7.3	57.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	0.0	0.0	2.4	7.1	9.5	23.8	16.7	11.9	14.3	11.9	11.9	66.7	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(296)	0.3	0.0	0.3	3.7	3.4	7.8	13.2	12.2	18.6	22.6	11.8	13.9	79.1	100.0
중도	(433)	0.2	0.5	1.8	3.2	4.6	10.4	18.5	16.9	21.0	18.9	8.3	6.0	71.1	100.0
보수	(274)	0.0	1.8	2.6	4.0	6.2	14.6	16.4	15.7	25.9	13.1	6.9	7.3	69.0	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(658)	0.2	0.3	0.8	2.4	2.7	6.4	14.7	12.2	23.6	20.8	10.0	12.3	78.9	100.0
필요하지 않다	(345)	0.3	1.4	3.2	5.8	8.4	19.1	19.4	20.9	18.0	13.9	7.0	1.7	61.4	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(326)	0.3	0.0	0.6	2.8	3.4	7.1	13.5	12.6	16.9	22.1	11.3	16.6	79.4	100.0
자유한국당	(182)	0.0	2.7	2.2	6.6	6.6	18.1	18.1	15.9	20.9	14.3	6.0	6.6	63.7	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	4.0	4.0	4.0	12.0	24.0	8.0	20.0	16.0	20.0	0.0	64.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	20.0	10.0	30.0	10.0	10.0	0.0	70.0	100.0
정의당	(43)	0.0	0.0	2.3	0.0	2.3	4.7	7.0	9.3	25.6	25.6	14.0	14.0	88.4	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	10.0	60.0	0.0	10.0	0.0	80.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.3	0.0	2.0	3.6	5.1	11.0	18.9	18.6	24.0	17.1	6.9	3.6	70.2	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7	13.3	6.7	33.3	26.7	13.3	0.0	80.0	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(81)	0.0	2.5	0.0	3.7	7.4	13.6	13.6	16.0	17.3	16.0	8.6	14.8	72.8	100.0
중위	(573)	0.2	0.7	1.6	3.3	5.1	10.8	16.1	17.1	21.6	17.1	8.6	8.7	73.1	100.0
하위	(345)	0.3	0.3	2.0	3.8	3.5	9.9	17.7	11.6	22.9	21.4	9.3	7.2	72.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	75.0	100.0

72. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_3) 국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪+⑫ ⑬+⑭ 찬성 한다	계		
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.2</b>	<b>0.5</b>	<b>1.7</b>	<b>3.0</b>	<b>5.7</b>	<b>11.1</b>	<b>23.4</b>	<b>15.4</b>	<b>20.9</b>	<b>16.7</b>	<b>6.2</b>	<b>6.3</b>	<b>65.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	0.2	0.2	1.8	2.4	5.4	10.0	22.3	13.3	21.9	18.5	6.6	7.4	67.7	100.0
여성	(505)	0.2	0.8	1.6	3.6	5.9	12.1	24.6	17.4	20.0	15.0	5.7	5.1	63.4	100.0
<b>연령</b>															
19세-29세	(175)	0.0	0.6	3.4	2.3	6.3	12.6	32.0	14.3	20.0	14.3	1.1	5.7	55.4	100.0
30세-39세	(165)	0.0	1.2	1.8	3.0	4.8	10.9	23.0	14.5	21.8	13.9	9.1	6.7	66.1	100.0
40세-49세	(199)	0.5	0.0	1.0	2.0	5.0	8.5	23.6	15.1	25.6	17.1	5.0	5.0	67.8	100.0
50세-59세	(199)	0.5	1.0	2.0	4.5	3.5	11.6	23.1	16.1	16.6	19.6	8.0	5.0	65.3	100.0
60세 이상	(265)	0.0	0.0	0.8	3.0	7.9	11.7	18.1	16.2	20.8	17.7	7.2	8.3	70.2	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(92)	0.0	0.0	2.2	2.2	5.4	9.8	32.6	13.0	20.7	14.1	1.1	8.7	57.6	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	4.8	2.4	7.2	15.7	31.3	15.7	19.3	14.5	1.2	2.4	53.0	100.0
30대 남성	(85)	0.0	1.2	2.4	2.4	3.5	9.4	20.0	10.6	21.2	18.8	12.9	7.1	70.6	100.0
30대 여성	(80)	0.0	1.3	1.3	3.8	6.3	12.5	26.3	18.8	22.5	8.8	5.0	6.3	61.3	100.0
40대 남성	(100)	0.0	0.0	1.0	2.0	5.0	8.0	23.0	11.0	29.0	20.0	4.0	5.0	69.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	0.0	1.0	2.0	5.1	9.1	24.2	19.2	22.2	14.1	6.1	5.1	66.7	100.0
50대 남성	(100)	1.0	0.0	3.0	4.0	4.0	12.0	18.0	15.0	20.0	21.0	7.0	7.0	70.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	2.0	1.0	5.1	3.0	11.1	28.3	17.2	13.1	18.2	9.1	3.0	60.6	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	0.0	0.8	1.7	8.3	10.7	19.0	15.7	19.0	18.2	8.3	9.1	70.2	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	0.0	0.7	4.2	7.6	12.5	17.4	16.7	22.2	17.4	6.3	7.6	70.1	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(151)	0.0	0.0	1.3	4.0	10.6	15.9	21.9	14.6	24.5	14.6	4.0	4.6	62.3	100.0
고졸 이하	(403)	0.0	0.5	1.0	2.5	5.2	9.2	22.8	15.6	19.1	19.1	7.2	6.9	68.0	100.0
대졸 이상	(442)	0.5	0.7	2.5	2.9	4.5	11.1	24.9	15.6	21.0	15.2	6.1	6.1	64.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	42.9	28.6	0.0	14.3	85.7	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(197)	0.0	0.0	0.5	2.0	8.6	11.2	24.4	20.3	23.4	11.2	4.6	5.1	64.5	100.0
인천/경기	(305)	0.3	1.3	2.3	4.9	3.9	12.8	20.7	9.5	21.6	22.0	7.5	5.9	66.6	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	0.0	5.6	1.9	2.8	11.1	32.4	24.1	11.1	9.3	5.6	6.5	56.5	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	1.0	3.1	9.2	13.3	21.4	10.2	13.3	12.2	8.2	21.4	65.3	100.0
대구/경북	(102)	0.0	1.0	2.0	2.0	5.9	10.8	31.4	23.5	18.6	12.7	1.0	2.0	57.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	0.0	2.0	5.3	7.3	17.9	13.2	27.8	22.5	8.6	2.6	74.8	100.0
강원/제주	(42)	0.0	0.0	0.0	2.4	4.8	7.1	21.4	11.9	28.6	23.8	4.8	2.4	71.4	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(296)	0.0	1.0	2.4	2.7	4.4	10.5	26.0	14.9	19.6	15.2	8.8	5.1	63.5	100.0
중도	(433)	0.2	0.5	1.6	3.2	6.9	12.5	25.4	15.0	21.2	15.5	4.8	5.5	62.1	100.0
보수	(274)	0.4	0.0	1.1	2.9	5.1	9.5	17.5	16.4	21.9	20.4	5.5	8.8	73.0	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(658)	0.3	0.5	2.1	2.3	4.6	9.7	25.5	14.6	21.3	15.5	7.1	6.2	64.7	100.0
필요하지 않다	(345)	0.0	0.6	0.9	4.3	7.8	13.6	19.4	16.8	20.3	19.1	4.3	6.4	67.0	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(326)	0.0	0.6	1.8	1.5	7.1	11.0	25.8	12.9	18.4	14.4	8.3	9.2	63.2	100.0
자유한국당	(182)	0.0	0.5	0.5	3.3	3.8	8.2	18.1	17.6	23.6	17.0	5.5	9.9	73.6	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	0.0	0.0	8.0	8.0	32.0	8.0	20.0	20.0	8.0	4.0	60.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	30.0	10.0	30.0	20.0	0.0	0.0	60.0	100.0
정의당	(43)	2.3	4.7	2.3	7.0	7.0	23.3	16.3	14.0	4.7	32.6	4.7	4.7	60.5	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	20.0	20.0	10.0	20.0	20.0	0.0	70.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.3	0.0	2.3	3.3	5.6	11.5	24.2	17.1	24.2	15.3	4.8	2.8	64.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	6.7	20.0	13.3	6.7	46.7	0.0	6.7	73.3	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(81)	0.0	1.2	1.2	1.2	4.9	8.6	27.2	14.8	16.0	17.3	8.6	7.4	64.2	100.0
중위	(573)	0.2	0.5	2.4	3.3	5.1	11.5	23.9	14.8	22.0	15.9	6.1	5.8	64.6	100.0
하위	(345)	0.3	0.3	0.6	2.9	6.7	10.7	22.0	16.2	20.3	18.3	5.5	7.0	67.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	75.0	100.0

73. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_4) 스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪+⑫ ⑬+⑭ 찬성 한다	계		
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.9</b>	<b>1.5</b>	<b>3.6</b>	<b>6.6</b>	<b>18.3</b>	<b>14.0</b>	<b>19.8</b>	<b>17.5</b>	<b>12.2</b>	<b>11.6</b>	<b>75.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	0.6	0.4	1.4	1.6	2.8	6.8	15.5	15.3	18.7	17.5	13.9	12.4	77.7	100.0
여성	(505)	0.0	0.2	0.4	1.4	4.4	6.3	21.2	12.7	21.0	17.6	10.5	10.7	72.5	100.0
<b>연령</b>															
19세-29세	(175)	0.6	0.6	0.6	2.9	5.7	10.3	19.4	18.3	20.0	14.3	6.9	10.9	70.3	100.0
30세-39세	(165)	0.6	1.2	0.6	1.8	3.0	7.3	21.2	10.3	24.2	15.2	9.7	12.1	71.5	100.0
40세-49세	(199)	0.0	0.0	1.0	0.5	4.0	5.5	13.1	17.6	13.1	20.6	16.6	13.6	81.4	100.0
50세-59세	(199)	0.0	0.0	1.5	1.0	1.5	4.0	19.1	13.1	18.1	17.6	15.1	13.1	76.9	100.0
60세 이상	(265)	0.4	0.0	0.8	1.5	3.8	6.4	19.2	11.3	23.4	18.9	11.7	9.1	74.3	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(92)	1.1	0.0	0.0	4.3	3.3	8.7	18.5	19.6	18.5	13.0	8.7	13.0	72.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	1.2	1.2	8.4	12.0	20.5	16.9	21.7	15.7	4.8	8.4	67.5	100.0
30대 남성	(85)	1.2	2.4	1.2	2.4	3.5	10.6	11.8	12.9	20.0	14.1	15.3	15.3	77.6	100.0
30대 여성	(80)	0.0	0.0	0.0	1.3	2.5	3.8	31.3	7.5	28.8	16.3	3.8	8.8	65.0	100.0
40대 남성	(100)	0.0	0.0	2.0	0.0	3.0	5.0	13.0	16.0	12.0	20.0	21.0	13.0	82.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	0.0	0.0	1.0	5.1	6.1	13.1	19.2	14.1	21.2	12.1	14.1	80.8	100.0
50대 남성	(100)	0.0	0.0	2.0	2.0	1.0	5.0	15.0	13.0	17.0	21.0	13.0	16.0	80.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	0.0	1.0	0.0	2.0	3.0	23.2	13.1	19.2	14.1	17.2	10.1	73.7	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	0.0	1.7	0.0	3.3	5.8	18.2	14.9	24.8	18.2	11.6	6.6	76.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	0.0	0.0	2.8	4.2	6.9	20.1	8.3	22.2	19.4	11.8	11.1	72.9	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(151)	0.0	0.7	1.3	2.0	4.6	8.6	22.5	11.3	22.5	21.9	6.0	7.3	68.9	100.0
고졸 이하	(403)	0.2	0.2	0.5	1.7	3.7	6.5	19.1	15.9	20.6	14.6	13.2	10.2	74.4	100.0
대졸 이상	(442)	0.5	0.2	1.1	1.1	2.9	5.9	16.5	13.3	18.6	18.1	13.1	14.5	77.6	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	57.1	28.6	0.0	85.7	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(197)	0.0	0.5	0.5	1.0	3.6	5.6	20.8	15.7	17.8	17.3	14.2	8.6	73.6	100.0
인천/경기	(305)	0.7	0.3	1.0	3.0	6.2	11.1	16.7	8.9	17.4	18.0	13.1	14.8	72.1	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	0.0	0.9	0.0	1.9	2.8	17.6	14.8	26.9	12.0	11.1	14.8	79.6	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	2.0	11.2	7.1	20.4	23.5	12.2	23.5	86.7	100.0
대구/경북	(102)	1.0	0.0	1.0	0.0	3.9	5.9	18.6	29.4	23.5	14.7	5.9	2.0	75.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	2.0	1.3	1.3	5.3	24.5	15.2	18.5	21.2	10.6	4.6	70.2	100.0
강원/제주	(42)	0.0	0.0	0.0	2.4	2.4	4.8	14.3	14.3	23.8	9.5	19.0	14.3	81.0	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(296)	0.0	0.0	0.3	2.0	2.7	5.1	11.1	10.5	20.6	21.6	14.2	16.9	83.8	100.0
중도	(433)	0.2	0.5	0.7	1.2	3.9	6.5	21.0	15.5	18.7	16.4	12.7	9.2	72.5	100.0
보수	(274)	0.7	0.4	1.8	1.5	4.0	8.4	21.9	15.3	20.8	15.0	9.1	9.5	69.7	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(658)	0.2	0.2	0.3	0.9	2.4	4.0	14.0	13.7	19.9	19.5	14.1	14.9	82.1	100.0
필요하지 않다	(345)	0.6	0.6	2.0	2.6	5.8	11.6	26.7	14.5	19.7	13.9	8.4	5.2	61.7	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(326)	0.0	0.0	0.3	0.6	1.2	2.1	11.3	11.7	18.1	21.2	15.6	19.9	86.5	100.0
자유한국당	(182)	1.1	1.6	2.2	2.2	2.7	9.9	24.2	15.9	19.8	15.9	9.3	4.9	65.9	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	0.0	8.0	0.0	8.0	16.0	16.0	8.0	12.0	36.0	4.0	76.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	10.0	30.0	20.0	10.0	20.0	0.0	80.0	100.0
정의당	(43)	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	2.3	16.3	4.7	18.6	16.3	23.3	18.6	81.4	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	10.0	30.0	10.0	10.0	80.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.3	0.0	1.0	1.8	5.9	8.9	21.7	15.1	23.0	15.8	7.4	8.2	69.4	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	13.3	26.7	20.0	6.7	13.3	20.0	0.0	60.0	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(81)	1.2	1.2	0.0	0.0	1.2	3.7	17.3	13.6	17.3	11.1	12.3	24.7	79.0	100.0
중위	(573)	0.3	0.2	1.0	1.6	4.7	7.9	19.9	14.7	18.3	17.8	11.9	9.6	72.3	100.0
하위	(345)	0.0	0.3	0.9	1.7	2.3	5.2	15.9	13.0	22.9	18.6	12.5	11.9	78.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	75.0	100.0

74. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부 5) 대북 전단 풍선 보내기, 라디오 방송, 확성기 등을 적극 활용해야 한다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪ 모름/ 무응답	계			
☐ 전체 ☐	(1,003)	4.4	4.5	13.0	10.8	10.9	43.5	23.4	7.9	10.4	9.2	3.1	2.5	33.0	0.1	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	5.0	4.6	14.3	10.8	10.6	45.4	21.9	7.0	10.4	9.4	3.2	2.6	32.7	0.0	100.0
여성	(505)	3.8	4.4	11.7	10.7	11.1	41.6	25.0	8.7	10.3	8.9	3.0	2.4	33.3	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	1.7	5.7	10.3	9.7	9.7	37.1	29.7	7.4	13.7	6.3	2.3	3.4	33.1	0.0	100.0
30세-39세	(165)	7.9	4.2	10.9	9.1	13.9	46.1	20.6	10.3	5.5	10.9	3.6	2.4	32.7	0.6	100.0
40세-49세	(199)	4.0	7.0	12.6	11.6	10.1	45.2	22.1	10.1	9.5	8.0	3.0	2.0	32.7	0.0	100.0
50세-59세	(191)	5.5	3.0	16.1	11.6	14.6	50.8	21.6	4.5	9.0	11.1	1.5	1.5	27.6	0.0	100.0
60세 이상	(265)	3.4	3.0	14.0	11.3	7.5	39.2	23.4	7.5	12.8	9.4	4.5	3.0	37.4	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	1.1	4.3	14.1	10.9	12.0	42.4	23.9	9.8	13.0	4.3	3.3	3.3	33.7	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	7.2	6.0	8.4	7.2	31.3	36.1	4.8	14.5	8.4	1.2	3.6	32.5	0.0	100.0
30대 남성	(85)	7.1	5.9	14.1	9.4	16.5	52.9	17.6	7.1	3.5	11.8	3.5	3.5	29.4	0.0	100.0
30대 여성	(80)	8.8	2.5	7.5	8.8	11.3	38.8	23.8	13.8	7.5	10.0	3.8	1.3	36.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	5.0	9.0	15.0	11.0	5.0	45.0	20.0	12.0	12.0	8.0	2.0	1.0	35.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	5.1	10.1	12.1	15.2	45.5	24.2	8.1	7.1	8.1	4.0	3.0	30.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	8.0	2.0	16.0	12.0	14.0	52.0	21.0	2.0	9.0	12.0	2.0	2.0	27.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	3.0	4.0	16.2	11.1	15.2	49.5	22.2	7.1	9.1	10.1	1.0	1.0	28.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	4.1	2.5	12.4	10.7	7.4	37.2	25.6	5.0	13.2	10.7	5.0	3.3	37.2	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	3.5	15.3	11.8	7.6	41.0	21.5	9.7	12.5	8.3	4.2	2.8	37.5	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	3.3	5.3	16.6	13.2	9.3	47.7	23.8	7.9	11.9	5.3	1.3	2.0	28.5	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	2.2	4.7	14.1	8.2	11.4	40.7	21.6	6.9	11.7	12.7	3.7	2.7	37.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	6.8	4.1	10.9	12.0	11.1	44.8	24.7	8.6	8.6	7.5	3.2	2.5	30.3	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	28.6	42.9	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	2.0	1.5	7.1	12.2	15.2	38.1	22.3	11.7	12.2	10.7	3.0	2.0	39.6	0.0	100.0
인천/경기	(305)	6.6	6.2	10.2	9.2	6.9	39.0	24.6	8.2	14.1	9.5	1.0	3.3	36.1	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	6.5	2.8	20.4	15.7	13.9	59.3	21.3	7.4	5.6	2.8	1.9	1.9	19.4	0.0	100.0
광주/전라	(98)	6.1	1.0	8.2	11.2	7.1	33.7	31.6	7.1	7.1	10.2	4.1	6.1	34.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	2.9	4.9	16.7	15.7	21.6	61.8	23.5	4.9	6.9	1.0	2.0	0.0	14.7	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	8.6	21.9	6.0	6.6	45.7	12.6	6.0	9.3	17.2	8.6	0.7	41.7	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	2.4	11.9	7.1	9.5	31.0	45.2	4.8	7.1	4.8	2.4	4.8	23.8	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	7.4	7.4	14.5	11.8	10.8	52.0	19.6	9.5	7.4	8.8	1.7	0.7	28.0	0.3	100.0
중도	(433)	2.8	2.3	11.8	12.0	9.9	38.8	25.4	7.6	11.1	9.9	4.2	3.0	35.8	0.0	100.0
보수	(274)	3.6	4.7	13.1	7.7	12.4	41.6	24.5	6.6	12.4	8.4	2.9	3.6	33.9	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	5.5	4.4	14.1	11.7	10.6	46.4	23.6	5.6	9.4	9.0	3.2	2.7	29.9	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	2.3	4.6	10.7	9.0	11.3	38.0	23.2	12.2	12.2	9.6	2.9	2.0	38.8	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	7.4	4.9	15.0	11.0	8.6	46.9	22.4	6.4	9.5	8.3	3.4	3.1	30.7	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.6	4.9	14.8	8.8	12.1	42.3	21.4	7.7	12.1	7.7	4.9	3.8	36.3	0.0	100.0
바른미래당	(25)	8.0	4.0	12.0	20.0	8.0	52.0	20.0	4.0	12.0	8.0	0.0	4.0	28.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	0.0	20.0	0.0	0.0	30.0	40.0	20.0	0.0	10.0	0.0	0.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	7.0	0.0	16.3	16.3	7.0	46.5	37.2	2.3	2.3	9.3	0.0	2.3	16.3	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	10.0	30.0	10.0	0.0	60.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.6	4.6	9.9	10.7	13.3	41.1	23.2	9.9	11.2	10.5	2.8	1.3	35.7	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	13.3	20.0	26.7	6.7	20.0	20.0	0.0	0.0	46.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	8.6	7.4	8.6	14.8	8.6	48.1	24.7	6.2	4.9	9.9	0.0	6.2	27.2	0.0	100.0
중위	(573)	4.5	3.7	11.5	9.9	12.2	41.9	23.4	8.9	10.8	9.8	3.1	1.9	34.6	0.2	100.0
하위	(345)	3.2	5.2	16.5	10.7	9.3	44.9	23.5	6.4	10.7	8.1	3.8	2.6	31.6	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0

75. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_6) 북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	
		매우 반대 한다	1	2	3	4	①+②+ ③+④ 반대 한다	보통	6	7	8	9	매우 찬성 한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨ 찬성 한다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.5</b>	<b>1.1</b>	<b>5.6</b>	<b>7.7</b>	<b>10.4</b>	<b>26.2</b>	<b>28.4</b>	<b>14.8</b>	<b>13.6</b>	<b>10.0</b>	<b>3.8</b>	<b>3.2</b>	<b>45.3</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>																
남성	(498)	2.0	1.4	3.8	6.8	10.4	24.5	27.3	14.9	13.5	11.6	4.4	3.8	48.2	0.0	100.0
여성	(505)	1.0	0.8	7.3	8.5	10.3	27.9	29.5	14.7	13.7	8.3	3.2	2.6	42.4	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	2.9	0.6	4.0	8.0	15.4	30.9	27.4	17.7	14.3	5.7	2.9	1.1	41.7	0.0	100.0
30세-39세	(165)	2.4	1.2	7.3	6.1	11.5	28.5	32.7	10.9	10.9	10.9	3.0	2.4	38.2	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.5	0.5	2.5	9.0	7.5	20.1	31.7	15.6	12.1	10.1	6.0	4.5	48.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.0	2.0	3.0	9.0	6.5	21.6	25.1	14.6	15.1	14.6	3.5	5.5	53.3	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.1	1.1	9.8	6.4	11.3	29.8	26.4	14.7	14.7	8.7	3.4	2.3	43.8	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	3.3	1.1	3.3	7.6	16.3	31.5	27.2	16.3	15.2	5.4	3.3	1.1	41.3	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	0.0	4.8	8.4	14.5	30.1	27.7	19.3	13.3	6.0	2.4	1.2	42.2	0.0	100.0
30대 남성	(85)	3.5	2.4	7.1	4.7	11.8	29.4	28.2	11.8	9.4	15.3	1.2	4.7	42.4	0.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	0.0	7.5	7.5	11.3	27.5	37.5	10.0	12.5	6.3	5.0	0.0	33.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	0.0	1.0	1.0	7.0	7.0	16.0	30.0	18.0	11.0	12.0	7.0	6.0	54.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	0.0	4.0	11.1	8.1	24.2	33.3	13.1	13.1	8.1	5.1	3.0	42.4	0.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	2.0	1.0	8.0	7.0	19.0	24.0	12.0	16.0	18.0	5.0	6.0	57.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	2.0	5.1	10.1	6.1	24.2	26.3	17.2	14.1	11.1	2.0	5.1	49.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	0.8	6.6	6.6	10.7	27.3	27.3	15.7	14.9	8.3	5.0	1.7	45.5	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	1.4	12.5	6.3	11.8	31.9	25.7	13.9	14.6	9.0	2.1	2.8	42.4	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	0.0	3.3	11.3	8.6	11.9	35.1	24.5	15.9	14.6	6.6	2.0	1.3	40.4	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.7	1.2	5.0	7.4	9.7	25.1	31.5	15.1	12.9	8.9	4.2	2.2	43.4	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	1.8	0.2	4.1	7.7	10.6	24.4	27.4	14.0	13.6	11.8	3.8	4.8	48.0	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	28.6	28.6	14.3	0.0	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	2.0	0.0	6.1	6.1	9.6	23.9	25.9	13.2	19.3	13.2	3.6	1.0	50.3	0.0	100.0
인천/경기	(305)	3.0	1.0	4.9	8.9	13.4	31.1	26.2	10.2	12.5	10.5	4.6	4.6	42.3	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	1.9	1.9	10.2	9.3	23.1	31.5	25.0	10.2	5.6	1.9	2.8	45.4	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	0.0	1.0	2.0	3.1	7.1	27.6	19.4	16.3	16.3	5.1	8.2	65.3	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	0.0	3.9	6.9	6.9	17.6	43.1	19.6	9.8	5.9	2.9	1.0	39.2	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	3.3	12.6	9.3	13.2	38.4	21.9	11.3	13.9	7.9	4.0	2.6	39.7	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	2.4	7.1	9.5	9.5	31.0	38.1	19.0	4.8	4.8	2.4	0.0	31.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	1.4	0.7	3.4	4.1	10.8	20.3	24.3	16.9	14.2	14.9	4.7	4.4	55.1	0.3	100.0
중도	(433)	1.4	0.7	6.0	8.3	7.9	24.2	33.0	12.9	14.3	9.5	3.7	2.3	42.7	0.0	100.0
보수	(274)	1.8	2.2	7.3	10.6	13.9	35.8	25.5	15.3	11.7	5.5	2.9	3.3	38.7	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	0.9	0.5	3.2	4.6	9.6	18.7	28.7	15.8	14.9	12.6	4.4	4.7	52.4	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	2.6	2.3	10.1	13.6	11.9	40.6	27.8	12.8	11.0	4.9	2.6	0.3	31.6	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	0.3	0.9	1.5	4.6	4.9	12.3	28.2	17.5	13.8	16.3	4.9	7.1	59.5	0.0	100.0
자유한국당	(182)	5.5	2.2	7.1	12.1	13.7	40.7	29.1	12.1	7.1	7.7	2.7	0.5	30.2	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	4.0	8.0	20.0	0.0	32.0	24.0	16.0	12.0	16.0	0.0	0.0	44.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	30.0	30.0	0.0	20.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	0.0	7.0	4.7	4.7	16.3	25.6	11.6	11.6	14.0	11.6	9.3	58.1	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0	30.0	40.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.0	0.5	8.2	7.7	14.5	31.9	28.3	13.8	17.3	5.1	2.6	1.0	39.8	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	6.7	13.3	6.7	26.7	33.3	6.7	6.7	6.7	13.3	0.0	33.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	4.9	2.5	1.2	3.7	9.9	22.2	32.1	8.6	9.9	12.3	4.9	9.9	45.7	0.0	100.0
중위	(573)	1.4	0.5	5.2	8.2	10.8	26.2	29.3	15.2	14.5	8.2	3.8	2.6	44.3	0.2	100.0
하위	(345)	0.9	1.7	7.2	7.5	9.9	27.2	26.1	15.7	12.8	12.5	3.2	2.6	46.7	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	100.0

76. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_7) 금강산 관광은 재개되어야 한다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ ①+②+ ③+④ 반대 한다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪ ⑥+⑦ ⑩+⑪ 찬성 한다	모름/ 무응답	계		
■ 전체 ■	(1,003)	1.4	1.1	3.4	4.1	6.8	16.7	20.6	13.8	16.4	13.7	9.5	9.3	62.5	0.1	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	2.0	2.0	3.2	3.4	7.8	18.5	19.3	13.1	16.9	14.3	8.4	9.6	62.2	0.0	100.0
여성	(505)	0.8	0.2	3.6	4.8	5.7	15.0	22.0	14.5	15.8	13.1	10.5	8.9	62.8	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	1.7	1.1	3.4	3.4	7.4	17.1	22.3	17.1	16.6	13.1	7.4	6.3	60.6	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.2	1.8	2.4	4.8	7.9	18.2	18.8	15.8	17.0	12.1	6.1	11.5	62.4	0.6	100.0
40세-49세	(199)	1.5	0.5	3.5	4.0	8.5	18.1	21.1	11.6	13.1	15.1	11.6	9.5	60.8	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.0	1.0	3.5	4.0	4.0	13.6	20.6	11.1	17.6	14.6	11.6	11.1	65.8	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.5	1.1	3.8	4.2	6.4	17.0	20.4	14.0	17.4	13.2	9.8	8.3	62.6	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	3.3	2.2	3.3	2.2	8.7	19.6	20.7	17.4	19.6	13.0	5.4	4.3	59.8	0.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	3.6	4.8	6.0	14.5	24.1	16.9	13.3	13.3	9.6	8.4	61.4	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	3.5	1.2	4.7	7.1	18.8	12.9	17.6	14.1	14.1	9.4	12.9	68.2	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	0.0	3.8	5.0	8.8	17.5	25.0	13.8	20.0	10.0	2.5	10.0	56.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	1.0	1.0	3.0	3.0	11.0	19.0	20.0	11.0	13.0	16.0	10.0	11.0	61.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	2.0	0.0	4.0	5.1	6.1	17.2	22.2	12.1	13.1	14.1	13.1	8.1	60.6	0.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	1.0	3.0	2.0	7.0	14.0	20.0	9.0	18.0	18.0	9.0	12.0	66.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	1.0	4.0	6.1	1.0	13.1	21.2	13.1	17.2	11.1	14.1	10.1	65.7	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	2.5	5.0	5.0	5.8	20.7	21.5	11.6	19.0	10.7	8.3	8.3	57.9	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	0.0	2.8	3.5	6.9	13.9	19.4	16.0	16.0	15.3	11.1	8.3	66.7	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	0.0	2.0	4.6	4.0	8.6	19.2	15.9	17.2	17.9	11.9	9.3	8.6	64.9	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.5	1.0	3.0	4.7	6.0	16.1	24.3	11.9	17.1	13.4	9.7	7.4	59.6	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	1.8	0.9	3.4	3.6	6.8	16.5	19.2	14.5	14.7	14.3	9.3	11.3	64.0	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	42.9	28.6	14.3	0.0	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	1.0	0.5	2.0	1.0	6.6	11.2	12.2	20.3	26.4	17.3	8.6	4.1	76.6	0.0	100.0
인천/경기	(305)	2.0	1.3	5.2	4.3	7.9	20.7	19.0	10.5	11.8	13.4	13.8	10.5	60.0	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	1.9	0.0	5.6	7.4	16.7	25.9	17.6	16.7	4.6	7.4	11.1	57.4	0.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	0.0	1.0	0.0	2.0	5.1	12.2	5.1	13.3	30.6	9.2	24.5	82.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	0.0	2.0	5.9	7.8	16.7	40.2	18.6	11.8	5.9	3.9	2.9	43.1	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	2.0	7.3	7.9	8.6	26.5	23.2	10.6	15.9	11.3	6.6	6.0	50.3	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	2.4	0.0	4.8	0.0	7.1	21.4	16.7	21.4	9.5	11.9	11.9	71.4	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	0.3	0.3	2.7	3.0	6.8	13.2	15.2	11.5	18.6	15.2	11.1	14.9	71.3	0.3	100.0
중도	(433)	1.4	0.5	3.5	4.2	6.5	15.9	21.2	15.5	14.3	15.7	10.9	6.5	62.8	0.0	100.0
보수	(274)	2.6	2.9	4.0	5.1	7.3	21.9	25.5	13.5	17.2	8.8	5.5	7.7	52.6	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	1.4	0.3	2.3	3.6	5.9	13.5	17.0	14.9	17.2	14.7	10.5	12.0	69.3	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	1.4	2.6	5.5	4.9	8.4	22.9	27.5	11.6	14.8	11.6	7.5	4.1	49.6	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	0.3	0.0	1.8	2.5	4.0	8.6	14.4	11.7	16.3	19.6	13.2	16.3	77.0	0.0	100.0
자유한국당	(182)	4.4	3.8	3.3	5.5	7.7	24.7	30.8	14.3	12.6	8.8	4.9	3.8	44.5	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	0.0	0.0	8.0	0.0	12.0	44.0	4.0	12.0	16.0	12.0	0.0	44.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0	40.0	0.0	10.0	20.0	10.0	80.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	2.3	11.6	2.3	2.3	18.6	20.9	4.7	14.0	11.6	16.3	14.0	60.5	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	0.0	0.0	20.0	30.0	30.0	20.0	0.0	10.0	10.0	0.0	40.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.0	0.5	4.1	4.3	9.2	19.1	19.9	16.1	19.6	11.7	6.9	6.6	61.0	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	6.7	13.3	13.3	33.3	13.3	13.3	13.3	0.0	20.0	0.0	46.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	3.7	2.5	4.9	4.9	0.0	16.0	23.5	8.6	13.6	12.3	8.6	17.3	60.5	0.0	100.0
중위	(573)	1.2	1.2	3.8	3.5	7.7	17.5	21.5	15.7	15.4	13.6	8.6	7.7	60.9	0.2	100.0
하위	(345)	1.2	0.6	2.3	4.9	6.7	15.7	18.8	11.6	18.8	14.2	10.7	10.1	65.5	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	75.0	0.0	100.0

77. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부 8) 개성공단은 재개되어야 한다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ ①+②+ ③+④ 반대 한다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪ ⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 찬성 한다	모름/ 무응답	계		
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.8</b>	<b>1.4</b>	<b>4.5</b>	<b>6.0</b>	<b>5.5</b>	<b>19.1</b>	<b>21.9</b>	<b>13.0</b>	<b>15.9</b>	<b>13.1</b>	<b>7.9</b>	<b>9.1</b>	<b>58.8</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>																
남성	(498)	2.8	2.0	5.0	5.8	5.6	21.3	21.1	10.2	14.1	15.1	8.8	9.4	57.6	0.0	100.0
여성	(505)	0.8	0.8	4.0	6.1	5.3	17.0	22.8	15.6	17.6	11.1	6.9	8.7	60.0	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	1.7	1.1	5.1	6.3	3.4	17.7	30.9	14.3	15.4	12.6	5.7	3.4	51.4	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.2	2.4	3.0	6.7	7.3	20.6	20.6	10.9	17.0	13.3	6.7	10.3	58.2	0.6	100.0
40세-49세	(199)	1.0	1.0	4.5	6.0	9.5	22.1	16.6	10.6	16.1	9.0	13.1	12.6	61.3	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.0	1.5	4.0	5.0	2.5	14.1	21.1	14.1	14.1	19.1	7.0	10.6	64.8	0.0	100.0
60세 이상	(265)	3.4	1.1	5.3	6.0	4.9	20.8	21.5	14.3	16.6	11.7	6.8	8.3	57.7	0.0	100.0
<b>성별*연령</b>																
20대 남성	(92)	3.3	2.2	3.3	6.5	5.4	20.7	28.3	16.3	13.0	15.2	4.3	2.2	51.1	0.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	7.2	6.0	1.2	14.5	33.7	12.0	18.1	9.6	7.2	4.8	51.8	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	3.5	3.5	7.1	5.9	22.4	17.6	9.4	11.8	15.3	11.8	11.8	60.0	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	1.3	2.5	6.3	8.8	18.8	23.8	12.5	22.5	11.3	1.3	8.8	56.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	1.0	1.0	6.0	8.0	6.0	22.0	17.0	7.0	17.0	9.0	13.0	15.0	61.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	1.0	3.0	4.0	13.1	22.2	16.2	14.1	15.2	9.1	13.1	10.1	61.6	0.0	100.0
50대 남성	(100)	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0	14.0	20.0	8.0	14.0	23.0	10.0	11.0	66.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	1.0	5.1	6.1	2.0	14.1	22.2	20.2	14.1	15.2	4.0	10.1	63.6	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	5.0	1.7	8.3	4.1	7.4	26.4	22.3	10.7	14.0	13.2	5.8	7.4	51.2	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.1	0.7	2.8	7.6	2.8	16.0	20.8	17.4	18.8	10.4	7.6	9.0	63.2	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	2.6	2.0	6.6	4.6	6.6	22.5	18.5	16.6	17.9	9.3	6.6	8.6	58.9	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.7	1.7	3.5	6.9	6.0	19.9	23.3	12.9	15.9	14.1	6.2	7.7	56.8	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	1.6	0.9	4.8	5.4	4.8	17.4	22.2	12.0	14.9	12.9	9.7	10.6	60.2	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	28.6	42.9	14.3	0.0	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	0.5	0.0	2.0	3.6	6.1	12.2	14.7	19.8	24.4	14.2	7.6	7.1	73.1	0.0	100.0
인천/경기	(305)	2.0	1.3	5.6	8.2	6.9	23.9	20.0	7.2	12.8	14.8	10.8	10.2	55.7	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	1.9	0.9	5.6	6.5	16.7	30.6	11.1	19.4	3.7	8.3	10.2	52.8	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	0.0	1.0	2.0	1.0	5.1	16.3	7.1	17.3	23.5	9.2	21.4	78.6	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	0.0	2.0	6.9	6.9	16.7	32.4	27.5	7.8	9.8	3.9	2.0	51.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	5.3	13.2	7.3	3.3	33.1	21.9	13.9	13.2	9.3	2.6	6.0	45.0	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	0.0	0.0	4.8	4.8	11.9	35.7	2.4	14.3	16.7	11.9	7.1	52.4	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	0.0	0.3	5.7	3.4	6.1	15.5	15.9	9.1	18.2	15.5	10.8	14.5	68.2	0.3	100.0
중도	(433)	1.6	0.9	3.2	5.1	5.3	16.2	26.3	13.6	13.9	14.5	8.3	7.2	57.5	0.0	100.0
보수	(274)	4.0	3.3	5.1	10.2	5.1	27.7	21.5	16.1	16.4	8.0	4.0	6.2	50.7	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	1.1	0.6	3.6	3.6	4.1	13.1	19.6	13.5	16.6	15.2	9.6	12.3	67.2	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	3.2	2.9	6.1	10.4	8.1	30.7	26.4	11.9	14.5	9.0	4.6	2.9	42.9	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	0.0	0.0	3.1	1.8	4.0	8.9	17.8	8.6	19.3	18.1	10.7	16.6	73.3	0.0	100.0
자유한국당	(182)	7.1	2.2	6.0	12.1	6.0	33.5	22.0	17.0	8.8	9.9	4.9	3.8	44.5	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	8.0	4.0	4.0	16.0	32.0	8.0	4.0	28.0	12.0	0.0	52.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	20.0	10.0	20.0	10.0	20.0	0.0	0.0	70.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	2.3	14.0	2.3	0.0	18.6	16.3	9.3	4.7	16.3	14.0	20.9	65.1	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	0.0	0.0	10.0	20.0	40.0	10.0	10.0	10.0	10.0	0.0	40.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.3	2.0	3.6	6.9	7.1	20.9	25.5	14.8	18.9	8.9	5.6	5.4	53.6	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	6.7	20.0	0.0	26.7	13.3	26.7	6.7	13.3	6.7	0.0	53.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	3.7	2.5	7.4	2.5	2.5	18.5	23.5	8.6	13.6	12.3	8.6	14.8	58.0	0.0	100.0
중위	(573)	1.2	1.4	4.9	6.8	5.4	19.7	22.7	13.1	16.8	12.6	8.0	7.0	57.4	0.2	100.0
하위	(345)	2.3	1.2	3.2	5.5	6.1	18.3	20.6	13.6	15.1	14.2	7.0	11.3	61.2	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	75.0	0.0	100.0

78. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_9) 대북정책은 통일을 지향하기보다는 남북 간의 평화공존을 추구해야 한다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ ①+②+ ③+④ 반대 한다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪+⑫ ⑬+⑭ 찬성 한다	모름/ 무응답	계		
■ 전체 ■	(1,003)	0.5	0.4	1.6	2.6	5.1	10.2	20.0	16.3	21.6	18.2	6.9	6.7	69.7	0.1	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	0.8	0.6	2.0	3.2	5.4	12.0	18.9	14.3	22.1	18.5	8.0	6.2	69.1	0.0	100.0
여성	(505)	0.2	0.2	1.2	2.0	4.8	8.3	21.2	18.2	21.2	18.0	5.7	7.1	70.3	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	0.0	0.6	2.3	2.3	4.0	9.1	21.7	16.6	22.3	17.1	8.6	4.6	69.1	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.2	0.0	3.0	1.8	6.7	12.7	17.6	17.0	22.4	15.8	7.9	6.1	69.1	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.5	0.5	0.5	2.0	5.5	9.0	16.6	16.1	24.1	19.6	5.5	9.0	74.4	0.0	100.0
50세-59세	(199)	0.5	0.5	1.0	4.5	3.5	10.1	25.6	13.6	20.6	18.6	6.5	5.0	74.3	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.4	0.4	1.5	2.3	5.7	10.2	18.9	17.7	19.6	19.2	6.4	7.9	70.9	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	0.0	1.1	3.3	2.2	3.3	9.8	21.7	16.3	20.7	19.6	8.7	3.3	68.5	0.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	1.2	2.4	4.8	8.4	21.7	16.9	24.1	14.5	8.4	6.0	69.9	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	0.0	4.7	2.4	9.4	18.8	17.6	14.1	21.2	10.6	12.9	4.7	63.5	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	0.0	1.3	1.3	3.8	6.3	17.5	20.0	23.8	21.3	2.5	7.5	75.0	1.3	100.0
40대 남성	(100)	1.0	0.0	1.0	2.0	6.0	10.0	12.0	14.0	26.0	23.0	4.0	11.0	78.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	1.0	0.0	2.0	5.1	8.1	21.2	18.2	22.2	16.2	7.1	7.1	70.7	0.0	100.0
50대 남성	(100)	0.0	1.0	0.0	5.0	4.0	10.0	25.0	12.0	21.0	18.0	9.0	5.0	65.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	0.0	2.0	4.0	3.0	10.1	26.3	15.2	20.2	19.2	4.0	5.1	63.6	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	0.8	1.7	4.1	5.0	12.4	18.2	14.9	21.5	19.8	6.6	6.6	69.4	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	0.0	1.4	0.7	6.3	8.3	19.4	20.1	18.1	18.8	6.3	9.0	72.2	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	0.0	0.7	2.0	3.3	6.6	12.6	19.2	15.2	23.2	16.6	6.6	6.6	68.2	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	0.5	0.5	1.0	2.5	5.0	9.4	20.6	16.4	23.1	19.9	6.5	4.2	70.0	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	0.7	0.2	2.0	2.5	4.8	10.2	19.9	16.3	20.1	17.0	7.5	8.8	69.7	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	0.0	42.9	0.0	14.3	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	0.5	1.0	0.5	1.0	4.6	7.6	13.2	17.3	28.9	20.8	8.1	4.1	79.2	0.0	100.0
인천/경기	(305)	1.0	0.3	2.0	3.6	7.2	14.1	20.0	13.8	21.3	17.7	3.9	8.9	65.6	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	0.0	3.7	3.7	8.3	16.7	32.4	17.6	9.3	7.4	7.4	9.3	50.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	0.0	3.1	3.1	6.1	23.5	5.1	22.4	19.4	10.2	13.3	70.4	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	0.0	0.0	2.9	1.0	3.9	17.6	30.4	25.5	13.7	5.9	2.9	78.4	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	3.3	1.3	2.0	7.3	17.2	17.9	17.9	25.8	10.6	3.3	75.5	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	0.0	0.0	2.4	9.5	11.9	28.6	11.9	23.8	19.0	2.4	2.4	59.5	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	0.0	0.7	1.7	1.7	4.4	8.4	17.6	15.5	20.6	16.2	11.8	9.5	73.6	0.3	100.0
중도	(433)	0.9	0.2	1.6	2.3	4.6	9.7	22.4	14.3	24.0	18.7	5.5	5.3	67.9	0.0	100.0
보수	(274)	0.4	0.4	1.5	4.0	6.6	12.8	19.0	20.1	19.0	19.7	3.6	5.8	68.2	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	0.6	0.5	1.7	2.4	5.3	10.5	20.8	14.3	21.6	17.8	7.8	7.1	68.5	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	0.3	0.3	1.4	2.9	4.6	9.6	18.6	20.0	21.7	19.1	5.2	5.8	71.9	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	0.0	0.3	1.2	3.4	5.5	10.4	19.3	14.1	17.5	17.2	10.7	10.7	70.2	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.1	0.5	2.2	4.9	5.5	14.3	17.6	21.4	18.7	17.6	4.9	5.5	68.1	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	0.0	0.0	0.0	4.0	8.0	28.0	4.0	24.0	28.0	4.0	4.0	64.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	20.0	10.0	20.0	20.0	10.0	10.0	70.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	0.0	0.0	2.3	7.0	11.6	16.3	14.0	20.9	18.6	9.3	9.3	72.1	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	0.0	0.0	10.0	20.0	30.0	20.0	10.0	10.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.3	0.3	2.0	1.0	4.6	8.2	21.4	17.1	25.5	19.1	4.6	4.1	70.4	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	6.7	53.3	13.3	0.0	0.0	73.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	0.0	0.0	0.0	1.2	6.2	7.4	19.8	17.3	14.8	17.3	11.1	12.3	72.8	0.0	100.0
중위	(573)	0.3	0.3	1.9	2.1	5.9	10.6	20.9	15.5	22.5	18.7	5.6	5.9	68.2	0.2	100.0
하위	(345)	0.9	0.6	1.4	3.8	3.5	10.1	18.3	17.1	22.0	18.0	7.8	6.7	71.6	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	100.0

79. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 (여부\_10) 휴전 상태인 한국전쟁을 공식적으로 끝내기 위해 한반도 평화협정을 체결해야 한다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ ①+① +②+ ③+④ 반대 한다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 찬성 한다	모름/ 무응답	계		
															1000	0.3
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.3</b>	<b>0.4</b>	<b>0.9</b>	<b>1.4</b>	<b>3.0</b>	<b>6.0</b>	<b>18.0</b>	<b>15.1</b>	<b>21.8</b>	<b>18.3</b>	<b>9.2</b>	<b>11.5</b>	<b>75.9</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>																
남성	(498)	0.6	0.8	1.0	1.4	3.0	6.8	17.9	13.7	21.7	19.3	8.4	12.2	75.3	0.0	100.0
여성	(505)	0.0	0.0	0.8	1.4	3.0	5.1	18.2	16.4	22.0	17.4	9.9	10.7	76.4	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	0.0	0.0	1.1	1.7	2.9	5.7	19.4	16.6	20.6	17.7	8.0	12.0	74.9	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.2	0.6	0.6	2.4	2.4	7.3	16.4	13.3	20.6	21.2	6.1	14.5	75.8	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.0	0.0	0.0	0.5	3.0	3.5	15.6	16.1	21.1	17.1	13.6	13.1	80.9	0.0	100.0
50세-59세	(199)	0.0	1.0	1.0	1.5	3.0	6.5	18.6	15.6	20.1	17.1	10.6	11.6	74.9	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.4	0.4	1.5	1.1	3.4	6.8	19.6	14.0	25.3	18.9	7.5	7.9	73.6	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	0.0	0.0	1.1	2.2	3.3	6.5	19.6	17.4	22.8	13.0	8.7	12.0	73.9	0.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	1.2	1.2	2.4	4.8	19.3	15.7	18.1	22.9	7.2	12.0	75.9	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	1.2	1.2	2.4	2.4	9.4	15.3	15.3	18.8	18.8	5.9	16.5	75.3	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	0.0	0.0	2.5	2.5	5.0	17.5	11.3	22.5	23.8	6.3	12.5	76.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	0.0	0.0	0.0	1.0	2.0	3.0	19.0	14.0	20.0	13.0	17.0	14.0	78.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	4.0	12.1	18.2	22.2	21.2	10.1	12.1	83.8	0.0	100.0
50대 남성	(100)	0.0	2.0	1.0	1.0	3.0	7.0	17.0	11.0	20.0	25.0	7.0	13.0	76.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	0.0	1.0	2.0	3.0	6.1	20.2	20.2	20.2	9.1	14.1	10.1	73.7	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	0.8	1.7	0.8	4.1	8.3	18.2	11.6	25.6	24.8	4.1	7.4	73.6	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	0.0	1.4	1.4	2.8	5.6	20.8	16.0	25.0	13.9	10.4	8.3	73.6	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	0.0	0.0	3.3	2.6	2.0	7.9	23.8	15.9	21.2	13.9	10.6	6.6	68.2	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	0.5	0.5	0.5	0.7	3.2	5.5	17.9	16.1	22.8	19.1	9.4	9.2	76.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	0.2	0.5	0.5	1.4	3.2	5.7	16.5	14.0	20.6	19.2	8.6	15.2	77.6	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	57.1	14.3	0.0	14.3	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	0.5	0.5	2.0	0.0	4.1	7.1	11.7	13.7	21.8	28.4	11.2	6.1	81.2	0.0	100.0
인천/경기	(305)	0.7	0.7	0.7	3.6	3.0	8.5	23.0	11.5	22.6	17.0	6.2	10.8	68.2	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	0.9	0.9	0.9	4.6	7.4	25.9	21.3	18.5	5.6	6.5	14.8	66.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	4.1	18.4	16.3	11.2	10.2	13.3	26.5	77.6	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	2.0	15.7	27.5	20.6	14.7	12.7	6.9	82.4	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	0.7	0.0	2.0	2.6	11.3	13.9	25.8	25.8	11.3	9.3	86.1	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	0.0	2.4	2.4	0.0	4.8	21.4	2.4	38.1	14.3	2.4	16.7	73.8	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	2.0	17.2	14.5	17.9	19.3	10.8	17.9	80.4	0.3	100.0
중도	(433)	0.5	0.5	1.4	1.2	3.7	7.2	17.1	15.7	23.6	18.5	9.0	9.0	75.8	0.0	100.0
보수	(274)	0.4	0.7	1.1	2.2	4.0	8.4	20.4	14.6	23.4	17.2	7.7	8.4	71.2	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	0.3	0.6	0.5	1.5	2.6	5.5	16.3	14.4	19.9	19.6	9.4	14.7	78.1	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	0.3	0.0	1.7	1.2	3.8	7.0	21.4	16.2	25.5	15.9	8.7	5.2	71.6	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	0.0	0.0	0.3	0.9	2.5	3.7	16.3	12.6	14.4	18.7	13.5	20.9	80.1	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.1	1.6	1.1	2.7	3.3	9.9	24.2	16.5	22.0	14.8	6.0	6.6	65.9	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	32.0	12.0	16.0	16.0	20.0	4.0	68.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	20.0	0.0	20.0	30.0	20.0	0.0	10.0	80.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	2.3	14.0	9.3	20.9	23.3	7.0	23.3	83.7	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	10.0	20.0	30.0	10.0	10.0	0.0	70.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.3	0.3	1.5	1.0	3.3	6.4	16.8	17.1	27.3	19.4	7.1	5.9	76.8	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	13.3	40.0	20.0	0.0	0.0	73.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	1.2	21.0	14.8	17.3	18.5	11.1	16.0	77.8	0.0	100.0
중위	(573)	0.2	0.3	0.7	1.6	3.5	6.3	19.2	15.9	23.6	17.3	7.2	10.5	74.3	0.2	100.0
하위	(345)	0.6	0.3	1.4	1.4	2.9	6.7	15.7	13.3	20.3	20.3	11.6	12.2	77.7	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0	0.0	100.0

80. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_11) 북한이탈주민에 대한 지원을 강화해야 한다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ ①+① +②+ ③+④ 반대 한다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪ ⑥+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 찬성 한다	모름/ 무응답	계		
■ 전체 ■	(1,003)	0.6	2.3	6.0	8.6	12.8	30.2	33.8	13.9	11.2	6.4	2.3	2.2	35.9	0.1	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	0.6	2.2	4.6	8.2	12.4	28.1	34.7	13.9	11.2	7.0	2.6	2.4	37.1	0.0	100.0
여성	(505)	0.6	2.4	7.3	8.9	13.1	32.3	32.9	13.9	11.1	5.7	2.0	2.0	34.7	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	1.7	1.7	6.3	9.1	11.4	30.3	41.1	12.6	9.1	2.3	2.3	2.3	28.6	0.0	100.0
30세-39세	(165)	0.6	3.0	7.3	7.3	16.4	34.5	26.1	12.7	12.7	9.7	1.8	1.8	38.8	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.0	1.0	8.0	5.5	10.6	25.1	38.7	15.6	9.5	5.0	2.5	3.5	36.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	0.5	3.0	3.0	12.1	12.6	31.2	30.2	11.6	14.1	8.5	2.5	2.0	38.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.4	2.6	5.7	8.7	13.2	30.6	32.8	15.8	10.6	6.4	2.3	1.5	36.6	0.0	100.0
<b>성별*연령</b>																
20대 남성	(92)	1.1	1.1	4.3	8.7	12.0	27.2	42.4	16.3	10.9	2.2	0.0	1.1	30.4	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	2.4	8.4	9.6	10.8	33.7	39.8	8.4	7.2	2.4	4.8	3.6	26.5	0.0	100.0
30대 남성	(85)	1.2	4.7	9.4	4.7	14.1	34.1	25.9	10.6	16.5	9.4	2.4	1.2	40.0	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	1.3	5.0	10.0	18.8	35.0	26.3	15.0	8.8	10.0	1.3	2.5	37.5	1.3	100.0
40대 남성	(100)	0.0	1.0	5.0	7.0	11.0	24.0	38.0	17.0	7.0	7.0	3.0	4.0	38.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	1.0	11.1	4.0	10.1	26.3	39.4	14.1	12.1	3.0	2.0	3.0	34.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	0.0	2.0	1.0	11.0	14.0	28.0	30.0	9.0	15.0	10.0	5.0	3.0	42.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	4.0	5.1	13.1	11.1	34.3	30.3	14.1	13.1	7.1	0.0	1.0	35.4	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	2.5	4.1	9.1	11.6	28.1	36.4	15.7	8.3	6.6	2.5	2.5	35.5	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	2.8	6.9	8.3	14.6	32.6	29.9	16.0	12.5	6.3	2.1	0.7	37.5	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	0.0	4.0	7.3	11.3	16.6	39.1	33.1	11.9	7.9	5.3	2.6	0.0	27.8	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.2	3.2	5.2	7.9	13.6	31.3	34.2	13.4	11.7	5.5	1.5	2.5	34.5	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	0.2	0.9	6.1	8.1	10.9	26.2	33.7	14.7	11.8	7.7	2.9	2.7	39.8	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	28.6	28.6	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	1.0	1.0	4.6	6.1	11.7	24.4	20.8	24.9	16.8	9.1	3.6	0.5	54.8	0.0	100.0
인천/경기	(305)	1.0	2.3	5.9	9.5	13.8	32.5	30.2	11.1	12.1	7.2	3.0	3.6	37.0	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	0.9	3.7	6.5	12.0	23.1	52.8	10.2	8.3	2.8	0.0	2.8	24.1	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	1.0	4.1	8.2	11.2	25.5	41.8	11.2	13.3	4.1	2.0	2.0	32.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	0.0	2.0	7.8	17.6	27.5	47.1	15.7	5.9	3.9	0.0	0.0	25.5	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	7.3	13.2	10.6	11.9	43.0	24.5	10.6	7.9	7.9	3.3	2.6	32.5	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	2.4	7.1	14.3	7.1	31.0	54.8	4.8	4.8	2.4	0.0	2.4	14.3	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	0.3	1.4	3.4	6.1	15.2	26.4	33.4	13.5	11.8	8.8	3.0	2.7	39.9	0.3	100.0
중도	(433)	0.7	2.3	6.5	8.8	8.5	26.8	36.5	14.8	12.7	5.3	2.1	1.8	36.7	0.0	100.0
보수	(274)	0.7	3.3	8.0	10.9	16.8	39.8	29.9	12.8	8.0	5.5	1.8	2.2	30.3	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	0.3	0.9	3.3	7.6	10.3	22.5	36.2	15.0	12.5	8.2	2.1	3.3	41.2	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	1.2	4.9	11.0	10.4	17.4	44.9	29.3	11.6	8.7	2.9	2.6	0.0	25.8	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	0.3	1.5	4.0	5.8	7.7	19.3	37.7	12.9	14.4	8.3	3.4	4.0	42.9	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.6	2.7	7.7	13.2	17.0	42.3	29.1	14.3	6.0	5.5	1.6	1.1	28.6	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	8.0	0.0	12.0	20.0	40.0	32.0	8.0	16.0	4.0	0.0	0.0	28.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	40.0	30.0	0.0	20.0	10.0	0.0	0.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(40)	0.0	2.3	4.7	7.0	16.3	30.2	25.6	9.3	11.6	11.6	7.0	4.7	44.2	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	0.0	0.0	10.0	30.0	40.0	10.0	0.0	20.0	0.0	0.0	30.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.5	2.0	7.4	9.4	13.8	33.2	33.9	15.3	10.5	4.6	1.3	1.3	32.9	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	13.3	0.0	6.7	20.0	26.7	26.7	13.3	0.0	6.7	0.0	46.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	1.2	2.5	3.7	7.4	13.6	28.4	34.6	11.1	13.6	6.2	3.7	2.5	37.0	0.0	100.0
중위	(573)	0.5	1.6	6.6	9.4	12.9	31.1	33.7	14.3	10.8	6.1	1.7	2.1	35.1	0.2	100.0
하위	(345)	0.6	3.5	5.5	7.2	12.5	29.3	34.2	13.6	11.0	6.7	2.9	2.3	36.5	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	100.0

81. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_12) 남한이 당장은 손해를 보더라도 북한이 현재의 경제적 난국을 극복할 수 있게 도와야한다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	⑥ 매우 반대 한다	①	②	③	④	①+① +②+ ③+④ 반대 한다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑥+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 찬성 한다	모름/ 무응답	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.4	2.6	6.7	9.4	14.1	34.1	26.4	14.6	13.5	7.0	2.6	1.8	39.4	0.1	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	2.0	2.8	5.8	11.0	13.1	34.7	24.5	14.7	14.1	7.2	3.4	1.4	40.8	0.0	100.0
여성	(505)	0.8	2.4	7.5	7.7	15.0	33.5	28.3	14.5	12.9	6.7	1.8	2.2	38.0	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	3.4	1.7	7.4	14.3	13.1	40.0	29.7	17.1	8.0	3.4	1.7	0.0	30.3	0.0	100.0
30세-39세	(165)	2.4	1.8	5.5	7.9	16.4	33.9	26.7	12.1	13.3	9.1	3.0	1.2	38.8	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.0	0.5	6.0	9.5	11.6	27.6	28.6	12.6	18.6	7.0	2.0	3.5	43.7	0.0	100.0
50세-59세	(199)	0.5	4.0	6.0	5.5	14.6	30.7	24.1	17.1	16.6	6.0	3.5	2.0	45.2	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.1	4.2	7.9	9.8	14.7	37.7	24.2	14.0	10.9	8.7	2.6	1.9	38.1	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	4.3	2.2	7.6	14.1	14.1	42.4	21.7	21.7	10.9	3.3	0.0	0.0	35.9	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	1.2	7.2	14.5	12.0	37.3	38.6	12.0	4.8	3.6	3.6	0.0	24.1	0.0	100.0
30대 남성	(85)	3.5	3.5	5.9	9.4	16.5	38.8	23.5	9.4	14.1	10.6	3.5	0.0	37.6	0.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	0.0	5.0	6.3	16.3	28.8	30.0	15.0	12.5	7.5	2.5	2.5	40.0	1.3	100.0
40대 남성	(100)	0.0	0.0	3.0	11.0	10.0	24.0	31.0	11.0	16.0	10.0	4.0	4.0	45.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	1.0	9.1	8.1	13.1	31.3	26.3	14.1	21.2	4.0	0.0	3.0	42.0	0.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	4.0	3.0	6.0	13.0	27.0	22.0	19.0	15.0	8.0	7.0	2.0	51.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	4.0	9.1	5.1	16.2	34.3	26.3	15.2	18.2	4.0	0.0	2.0	39.4	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	4.1	9.1	14.0	12.4	41.3	24.0	12.4	14.0	5.0	2.5	0.8	34.7	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	4.2	6.9	6.3	16.7	34.7	24.3	15.3	8.3	11.8	2.8	2.8	41.0	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	0.0	7.3	9.3	7.9	15.9	40.4	27.2	10.6	9.9	7.3	3.3	1.3	32.5	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.5	2.5	6.7	8.7	14.4	33.7	27.0	14.9	13.9	7.4	1.5	1.5	39.2	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	1.8	1.1	5.9	10.4	13.3	32.6	25.8	15.4	14.0	6.3	3.4	2.3	41.4	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	0.0	0.0	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	1.0	0.5	5.6	9.1	13.7	29.9	17.8	20.3	23.4	6.6	2.0	0.0	52.3	0.0	100.0
인천/경기	(305)	3.0	3.0	6.6	11.1	13.8	37.4	27.9	11.5	12.5	6.2	2.3	2.0	34.4	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	0.9	5.6	6.5	17.6	30.6	31.5	13.9	13.0	5.6	3.7	1.9	38.0	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	1.0	3.1	4.1	7.1	16.3	26.5	20.4	14.3	12.2	5.1	5.1	57.1	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	0.0	7.8	13.7	24.5	47.1	30.4	10.8	7.8	2.0	1.0	1.0	22.5	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	7.9	9.9	7.3	13.2	38.4	27.2	11.3	6.6	11.3	3.3	2.0	34.4	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	4.8	9.5	14.3	2.4	33.3	31.0	19.0	11.9	2.4	0.0	2.4	35.7	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	1.0	2.0	3.7	8.4	11.5	26.7	30.7	11.8	15.9	8.4	4.7	1.4	42.2	0.3	100.0
중도	(433)	1.4	2.1	7.4	9.5	13.2	33.5	24.7	17.1	13.6	6.9	1.8	2.3	41.8	0.0	100.0
보수	(274)	1.8	4.0	8.8	10.2	18.2	43.1	24.5	13.5	10.6	5.5	1.5	1.5	32.5	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	0.9	1.4	4.4	8.5	13.7	28.9	26.7	15.2	15.5	8.2	2.9	2.4	44.2	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	2.3	4.9	11.0	11.0	14.8	44.1	25.8	13.3	9.6	4.6	2.0	0.6	30.1	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	0.3	1.8	2.5	6.4	7.4	18.4	28.8	16.3	17.5	12.0	4.0	3.1	52.8	0.0	100.0
자유한국당	(182)	4.4	4.9	12.1	11.0	19.2	51.6	25.8	9.9	7.1	3.8	1.1	0.5	22.5	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	4.0	20.0	12.0	8.0	44.0	20.0	12.0	12.0	4.0	4.0	4.0	36.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	30.0	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	0.0	7.0	4.7	14.0	30.2	30.2	9.3	11.6	9.3	2.3	7.0	39.5	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	10.0	10.0	10.0	50.0	30.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.8	2.0	6.9	11.0	17.3	38.0	24.7	16.6	12.8	4.8	2.3	0.8	37.2	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	6.7	20.0	13.3	40.0	13.3	13.3	26.7	0.0	0.0	0.0	40.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	4.9	1.2	3.7	4.9	16.0	30.9	33.3	14.8	9.9	3.7	3.7	3.7	35.8	0.0	100.0
중위	(573)	1.0	2.3	7.2	9.2	14.0	33.7	25.8	15.9	13.6	6.3	2.8	1.7	40.3	0.2	100.0
하위	(345)	1.2	3.5	6.4	10.7	13.9	35.7	25.5	12.5	13.9	9.0	2.0	1.4	38.8	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0

82. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_13) 북한의 공산주의 체제를 무너뜨리는 것이 유일한 통일방안이다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ ①+②+ ③+④ 반대 한다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪ ⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 찬성 한다	모름/ 무응답	계		
■ 전체 ■	(1,003)	2.1	3.1	9.4	9.5	10.8	34.8	22.7	13.1	13.0	8.2	3.0	5.2	42.4	0.1	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	2.0	3.8	11.8	9.2	11.2	38.2	19.1	14.5	12.4	7.0	2.8	6.0	42.8	0.0	100.0
여성	(505)	2.2	2.4	6.9	9.7	10.3	31.5	26.3	11.7	13.5	9.3	3.2	4.4	42.0	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	1.1	1.1	11.4	8.6	6.3	28.6	30.9	10.3	15.4	6.9	2.9	5.1	40.6	0.0	100.0
30세-39세	(165)	4.2	3.0	8.5	10.9	14.5	41.2	23.6	6.7	11.5	7.9	4.8	3.6	34.5	0.6	100.0
40세-49세	(199)	1.5	3.5	6.5	10.6	10.6	32.7	20.1	18.6	12.6	8.5	2.0	5.5	47.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	3.5	4.5	9.0	9.5	14.1	40.7	19.1	13.6	11.6	8.0	1.5	5.5	40.2	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.8	3.0	10.9	8.3	9.1	32.1	21.5	14.3	13.6	9.1	3.8	5.7	46.4	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	1.1	0.0	15.2	6.5	7.6	30.4	28.3	12.0	17.4	3.3	2.2	6.5	41.3	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	2.4	7.2	10.8	4.8	26.5	33.7	8.4	13.3	10.8	3.6	3.6	39.8	0.0	100.0
30대 남성	(85)	3.5	5.9	10.6	11.8	12.9	44.7	23.5	5.9	7.1	9.4	5.9	3.5	31.8	0.0	100.0
30대 여성	(80)	5.0	0.0	6.3	10.0	16.3	37.5	23.8	7.5	16.3	6.3	3.8	3.8	37.5	1.3	100.0
40대 남성	(100)	2.0	4.0	8.0	11.0	11.0	36.0	12.0	23.0	11.0	10.0	2.0	6.0	52.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	3.0	5.1	10.1	10.1	29.3	28.3	14.1	14.1	7.1	2.0	5.1	42.4	0.0	100.0
50대 남성	(100)	3.0	6.0	11.0	8.0	16.0	44.0	16.0	15.0	12.0	5.0	1.0	7.0	40.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	4.0	3.0	7.1	11.1	12.1	37.4	22.2	12.1	11.1	11.1	2.0	4.0	40.4	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	3.3	14.0	9.1	9.1	36.4	17.4	14.9	14.0	7.4	3.3	6.6	46.3	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	2.8	8.3	7.6	9.0	28.5	25.0	13.9	13.2	10.4	4.2	4.9	46.5	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	0.0	5.3	13.2	10.6	8.6	37.7	19.9	14.6	12.6	7.9	3.3	4.0	42.4	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.7	3.2	8.9	9.9	10.9	34.7	22.6	12.7	13.6	7.4	2.2	6.7	42.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	3.2	2.3	8.4	8.8	11.3	33.9	24.0	12.7	12.4	8.8	3.6	4.3	41.9	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	28.6	14.3	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0	57.1	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	2.5	0.5	6.1	8.6	9.6	27.4	16.8	18.8	20.3	10.2	4.1	2.5	55.8	0.0	100.0
인천/경기	(305)	3.6	4.9	9.2	7.9	10.5	36.1	26.2	14.1	10.5	7.5	0.7	4.6	37.4	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	2.8	16.7	10.2	14.8	48.1	24.1	10.2	7.4	3.7	2.8	3.7	27.8	0.0	100.0
광주/전라	(90)	0.0	2.0	8.2	7.1	10.2	27.6	20.4	8.2	7.1	9.2	7.1	20.4	52.0	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	2.0	6.9	16.7	11.8	37.3	28.4	11.8	10.8	6.9	3.9	1.0	34.3	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	5.3	12.6	9.9	11.9	40.4	19.2	7.9	13.2	11.3	4.0	4.0	40.4	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	0.0	4.8	9.5	2.4	16.7	26.2	19.0	28.6	4.8	0.0	4.8	57.1	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	3.7	4.1	10.5	9.8	12.2	40.2	20.9	9.8	15.2	7.1	3.7	2.7	38.5	0.3	100.0
중도	(433)	1.2	2.1	9.9	9.5	9.5	32.1	24.7	13.2	11.8	8.8	3.7	5.8	43.2	0.0	100.0
보수	(274)	1.8	3.6	7.3	9.1	11.3	33.2	21.5	16.4	12.4	8.4	1.1	6.9	45.3	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	2.4	2.9	8.5	9.7	11.4	35.0	22.3	11.9	12.9	8.2	3.3	6.2	42.6	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	1.4	3.5	11.0	9.0	9.6	34.5	23.5	15.4	13.0	8.1	2.3	3.2	42.0	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	3.1	2.5	9.5	9.8	10.7	35.6	20.6	10.4	12.0	8.3	4.9	8.3	43.9	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.1	2.7	9.9	8.8	11.0	33.5	23.6	13.7	14.3	6.6	1.1	7.1	42.9	0.0	100.0
바른미래당	(25)	8.0	4.0	8.0	12.0	0.0	32.0	32.0	20.0	4.0	8.0	0.0	4.0	36.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	20.0	30.0	70.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	7.0	4.7	11.6	11.6	9.3	44.2	20.9	11.6	11.6	11.6	0.0	0.0	34.9	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	20.0	10.0	10.0	0.0	50.0	30.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.8	2.6	8.9	9.2	11.7	33.2	24.0	14.5	14.0	8.4	3.1	2.8	42.9	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	6.7	0.0	0.0	20.0	20.0	26.7	6.7	20.0	0.0	0.0	53.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	7.4	3.7	8.6	13.6	11.1	44.4	21.0	13.6	7.4	7.4	2.5	3.7	34.6	0.0	100.0
중위	(573)	1.9	3.1	8.6	8.2	11.3	33.2	22.7	13.4	13.6	8.7	3.1	5.1	44.0	0.2	100.0
하위	(345)	1.2	2.9	11.0	10.1	9.9	35.1	23.2	12.5	13.0	7.5	2.9	5.8	41.7	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0

83. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_14) 북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제공격도 고려해야 한다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ ①+②+ ③+④ 반대 한다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪ ⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 찬성 한다	모름/ 무응답	계		
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>14.3</b>	<b>12.4</b>	<b>16.5</b>	<b>12.1</b>	<b>12.0</b>	<b>67.1</b>	<b>14.6</b>	<b>5.5</b>	<b>6.6</b>	<b>4.0</b>	<b>1.1</b>	<b>1.0</b>	<b>18.1</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>																
남성	(498)	13.5	12.9	17.1	11.8	13.9	69.1	11.2	5.8	7.0	4.2	1.0	1.6	19.7	0.0	100.0
여성	(505)	15.0	11.9	15.8	12.3	10.1	65.1	17.8	5.1	6.1	3.8	1.2	0.4	16.6	0.4	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	13.1	8.6	17.7	9.1	13.1	61.7	20.6	3.4	7.4	3.4	1.1	2.3	17.7	0.0	100.0
30세-39세	(165)	10.3	14.5	14.5	12.7	12.1	64.2	13.3	7.9	4.2	6.1	2.4	1.2	21.8	0.6	100.0
40세-49세	(199)	15.1	14.1	18.1	10.1	12.6	69.8	13.6	3.5	6.5	4.5	1.0	1.0	16.6	0.0	100.0
50세-59세	(199)	18.1	12.1	16.6	16.6	8.0	71.4	13.1	5.0	6.5	3.0	0.5	0.5	15.6	0.0	100.0
60세 이상	(265)	14.0	12.5	15.5	11.7	13.6	67.2	13.2	7.2	7.5	3.4	0.8	0.4	19.2	0.4	100.0
<b>성별*연령</b>																
20대 남성	(92)	9.8	8.7	19.6	8.7	15.2	62.0	19.6	4.3	6.5	3.3	0.0	4.3	18.5	0.0	100.0
20대 여성	(83)	16.9	8.4	15.7	9.6	10.8	61.4	21.7	2.4	8.4	3.6	2.4	0.0	16.9	0.0	100.0
30대 남성	(85)	11.8	18.8	12.9	11.8	16.5	71.8	8.2	8.2	4.7	4.7	1.2	1.2	20.0	0.0	100.0
30대 여성	(80)	8.8	10.0	16.3	13.8	7.5	56.3	18.8	7.5	3.8	7.5	3.8	1.3	23.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	13.0	15.0	20.0	11.0	11.0	70.0	11.0	5.0	8.0	2.0	2.0	2.0	19.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	17.2	13.1	16.2	9.1	14.1	69.7	16.2	2.0	5.1	7.1	0.0	0.0	14.1	0.0	100.0
50대 남성	(100)	17.0	11.0	18.0	17.0	9.0	72.0	10.0	3.0	7.0	6.0	1.0	1.0	18.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	19.2	13.1	15.2	16.2	7.1	70.7	16.2	7.1	6.1	0.0	0.0	0.0	13.1	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	14.9	11.6	14.9	10.7	17.4	69.4	8.3	8.3	8.3	5.0	0.8	0.0	22.3	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	13.2	13.2	16.0	12.5	10.4	65.3	17.4	6.3	6.9	2.1	0.7	0.7	16.7	0.7	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	12.6	13.9	19.2	11.9	11.9	69.5	13.2	6.6	5.3	3.3	1.3	0.7	17.2	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	11.9	13.2	15.4	14.1	10.7	65.3	13.9	6.7	7.7	4.0	1.0	1.2	20.6	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	17.0	11.1	16.5	10.4	13.1	68.1	15.6	4.1	5.7	4.3	1.1	0.9	16.1	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	14.3	14.3	0.0	14.3	57.1	14.3	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	11.7	7.6	9.6	13.7	12.2	54.8	15.7	11.2	13.2	5.1	0.0	0.0	29.4	0.0	100.0
인천/경기	(305)	15.7	12.5	12.8	10.8	13.4	65.2	20.0	4.6	5.2	3.0	0.7	0.7	14.1	0.7	100.0
대전/충청/세종	(108)	13.9	8.3	24.1	9.3	14.8	70.4	13.9	4.6	5.6	3.7	0.9	0.9	15.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	28.6	5.1	11.2	13.3	11.2	69.4	15.3	2.0	4.1	2.0	3.1	4.1	15.3	0.0	100.0
대구/경북	(102)	4.9	21.6	29.4	19.6	13.7	89.2	1.0	0.0	3.9	4.9	1.0	0.0	9.8	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	9.3	18.5	21.2	8.6	6.6	64.2	13.2	6.6	6.6	5.3	2.6	1.3	22.5	0.0	100.0
강원/제주	(42)	23.8	16.7	19.0	11.9	9.5	81.0	7.1	4.8	0.0	4.8	0.0	2.4	11.9	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	18.6	13.9	14.5	9.8	10.8	67.6	12.2	5.7	6.8	5.1	1.7	0.7	19.9	0.3	100.0
중도	(433)	13.2	10.2	17.6	13.2	12.0	66.1	17.1	5.1	6.5	3.2	0.9	0.9	16.6	0.2	100.0
보수	(274)	11.3	14.2	16.8	12.8	13.1	68.2	13.1	5.8	6.6	4.0	0.7	1.5	18.6	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	17.3	12.8	17.3	13.2	11.7	72.3	13.4	4.3	4.7	2.9	1.1	1.1	14.0	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	8.4	11.6	14.8	9.9	12.5	57.1	16.8	7.8	10.1	6.1	1.2	0.9	26.1	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	21.5	10.4	16.9	11.7	9.2	69.6	14.1	4.6	5.2	3.1	1.5	1.5	16.0	0.3	100.0
자유한국당	(182)	7.7	14.3	17.0	13.7	12.1	64.8	14.3	4.9	8.8	3.8	1.1	2.2	20.9	0.0	100.0
바른미래당	(25)	24.0	8.0	20.0	16.0	0.0	68.0	16.0	8.0	4.0	0.0	0.0	4.0	16.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	30.0	10.0	0.0	10.0	30.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(43)	14.0	18.6	16.3	9.3	14.0	72.1	14.0	4.7	7.0	0.0	2.3	0.0	14.0	0.0	100.0
기타	(10)	20.0	20.0	30.0	10.0	0.0	80.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	10.5	12.5	15.8	12.2	14.8	65.8	15.1	6.1	6.6	5.6	0.8	0.0	19.1	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	13.3	13.3	0.0	6.7	40.0	20.0	13.3	20.0	0.0	0.0	0.0	33.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	19.8	21.0	17.3	6.2	11.1	75.3	11.1	2.5	2.5	4.9	1.2	2.5	13.6	0.0	100.0
중위	(573)	13.6	10.6	16.2	9.9	12.7	63.2	16.8	5.2	7.2	4.7	1.7	1.0	19.9	0.2	100.0
하위	(345)	14.2	13.0	16.8	17.1	10.7	71.9	11.9	6.7	6.4	2.6	0.0	0.6	16.2	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	100.0

84. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_15) 필요하다면 약간의 인명희생을 감수하고서라도 북한과 무력충돌을 해야 한다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ ①+②+ ③+④ 반대 한다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪ ⑥+⑦+ ⑧+⑩ 찬성 한다	모름/ 무응답	계		
■ 전체 ■	(1,003)	16.8	14.6	17.5	13.0	9.6	71.5	14.2	5.1	4.4	2.9	1.0	0.8	14.2	0.2	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	15.7	15.1	18.7	12.4	8.8	70.7	14.1	5.2	4.8	3.0	1.2	1.0	15.3	0.0	100.0
여성	(505)	18.0	14.1	16.4	13.5	10.3	72.3	14.3	5.0	4.0	2.8	0.8	0.6	13.1	0.4	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	15.4	9.7	21.1	12.0	8.6	66.9	20.6	4.6	5.1	1.7	0.0	1.1	12.6	0.0	100.0
30세-39세	(165)	12.7	15.8	15.2	15.8	9.7	69.1	14.5	3.0	7.3	1.8	1.8	1.8	15.8	0.6	100.0
40세-49세	(199)	21.6	14.1	16.1	10.1	12.1	73.9	10.1	5.5	4.5	4.0	1.5	0.5	16.1	0.0	100.0
50세-59세	(199)	19.1	16.1	17.6	12.6	9.0	74.4	14.6	4.5	3.0	2.5	0.5	0.5	11.1	0.0	100.0
60세 이상	(265)	15.1	16.2	17.7	14.3	8.7	72.1	12.5	6.8	3.0	3.8	1.1	0.4	15.1	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	14.1	8.7	17.4	13.0	4.3	57.6	22.8	6.5	7.6	3.3	0.0	2.2	19.6	0.0	100.0
20대 여성	(83)	16.9	10.8	25.3	10.8	13.3	77.1	18.1	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	100.0
30대 남성	(85)	10.6	18.8	17.6	15.3	10.6	72.9	10.6	2.4	9.4	1.2	1.2	2.4	16.5	0.0	100.0
30대 여성	(80)	15.0	12.5	12.5	16.3	8.8	65.0	18.8	3.8	5.0	2.5	2.5	1.3	15.0	1.3	100.0
40대 남성	(100)	20.0	16.0	21.0	9.0	7.0	73.0	12.0	7.0	4.0	2.0	2.0	0.0	15.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	23.2	12.1	11.1	11.1	17.2	74.7	8.1	4.0	5.1	6.1	1.0	1.0	17.2	0.0	100.0
50대 남성	(100)	17.0	14.0	20.0	12.0	11.0	74.0	14.0	5.0	2.0	3.0	1.0	1.0	12.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	21.2	18.2	15.2	13.1	7.1	74.7	15.2	4.0	4.0	2.0	0.0	0.0	10.1	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	15.7	17.4	17.4	13.2	10.7	74.4	11.6	5.0	2.5	5.0	1.7	0.0	14.0	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	14.6	15.3	18.1	15.3	6.9	70.1	13.2	8.3	3.5	2.8	0.7	0.7	16.0	0.7	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	15.2	16.6	19.9	14.6	9.9	76.2	13.2	4.0	2.0	3.3	0.7	0.7	10.6	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	15.6	15.1	17.4	13.2	7.9	69.2	14.4	5.5	5.7	3.2	1.0	0.7	16.1	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	18.6	13.3	17.2	12.2	10.6	71.9	14.5	4.8	4.1	2.5	1.1	0.9	13.3	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	14.3	0.0	14.3	28.6	71.4	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	17.3	6.6	8.6	14.2	19.8	66.5	15.7	9.1	4.6	2.0	1.5	0.5	17.8	0.0	100.0
인천/경기	(305)	17.4	13.4	15.4	12.1	7.9	66.2	17.4	6.9	5.2	2.6	0.3	0.7	15.7	0.7	100.0
대전/충청/세종	(108)	17.6	13.9	24.1	12.0	7.4	75.0	10.2	4.6	6.5	0.9	1.9	0.9	14.8	0.0	100.0
광주/전라	(98)	32.7	10.2	12.2	13.3	5.1	73.5	16.3	1.0	2.0	2.0	2.0	3.1	10.2	0.0	100.0
대구/경북	(102)	6.9	25.5	35.3	12.7	6.9	87.3	2.9	0.0	4.9	4.9	0.0	0.0	9.8	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	9.9	21.9	21.2	13.9	6.0	72.8	13.2	3.3	3.3	6.0	1.3	0.0	13.9	0.0	100.0
강원/제주	(42)	21.4	19.0	14.3	11.9	9.5	76.2	19.0	2.4	0.0	0.0	0.0	2.4	4.8	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	23.6	16.2	13.9	12.5	9.1	75.3	10.1	4.7	5.7	2.4	1.0	0.3	14.2	0.3	100.0
중도	(433)	14.8	12.9	17.1	13.4	10.2	68.4	18.2	4.8	3.9	2.8	0.7	0.9	13.2	0.2	100.0
보수	(274)	12.8	15.3	22.3	12.8	9.1	72.3	12.0	5.8	3.6	3.6	1.5	1.1	15.7	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	20.5	14.7	17.0	14.6	9.3	76.1	10.9	5.0	3.3	2.6	0.8	0.9	12.6	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	9.9	14.2	18.6	9.9	10.1	62.6	20.3	5.2	6.4	3.5	1.4	0.6	17.1	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	25.5	13.5	16.6	11.0	9.8	76.4	12.0	3.7	1.8	3.1	1.5	1.2	11.3	0.3	100.0
자유한국당	(182)	9.9	15.4	23.1	12.6	7.7	68.7	13.7	4.9	4.9	3.3	2.2	2.2	17.6	0.0	100.0
바른미래당	(25)	24.0	12.0	16.0	20.0	16.0	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	40.0	10.0	0.0	30.0	10.0	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(43)	18.6	14.0	16.3	11.6	11.6	72.1	16.3	7.0	2.3	2.3	0.0	0.0	11.6	0.0	100.0
기타	(10)	30.0	20.0	20.0	10.0	0.0	80.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	11.7	15.3	16.8	13.8	9.7	67.3	17.1	5.6	6.9	2.8	0.3	0.0	15.6	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	13.3	6.7	20.0	13.3	60.0	0.0	26.7	6.7	0.0	0.0	0.0	33.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	27.2	19.8	17.3	11.1	8.6	84.0	8.6	1.2	2.5	2.5	0.0	1.2	7.4	0.0	100.0
중위	(573)	14.8	11.9	17.3	12.9	10.6	67.5	15.2	5.9	5.1	4.0	1.2	0.9	17.1	0.2	100.0
하위	(345)	18.0	17.1	18.3	13.6	8.1	75.1	13.9	4.6	3.8	1.2	0.9	0.6	11.0	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0	

85. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_16) 북한과 아무런 관계를 맺지 않는 게 우리 이익을 보호하는 길이다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ ①+②+ ③+④ 반대 한다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪ ⑥+⑦+ ⑧+⑩ 찬성 한다	모름/ 무응답	계		
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>7.8</b>	<b>4.6</b>	<b>12.2</b>	<b>10.8</b>	<b>13.3</b>	<b>48.6</b>	<b>27.8</b>	<b>9.9</b>	<b>7.2</b>	<b>3.6</b>	<b>1.5</b>	<b>1.4</b>	<b>23.5</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>																
남성	(498)	7.0	6.4	13.5	10.4	13.1	50.4	27.1	9.0	7.0	3.0	2.0	1.4	22.5	0.0	100.0
여성	(505)	8.5	2.8	10.9	11.1	13.5	46.7	28.5	10.7	7.3	4.2	1.0	1.4	24.6	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	5.1	2.3	12.6	12.6	13.1	45.7	27.4	12.0	5.7	2.9	3.4	2.9	26.9	0.0	100.0
30세-39세	(165)	8.5	8.5	10.3	6.1	17.0	50.3	24.8	9.1	6.1	4.8	1.2	3.0	24.2	0.6	100.0
40세-49세	(199)	12.1	4.5	10.1	10.6	15.6	52.8	28.1	6.5	7.5	2.5	2.0	0.5	19.1	0.0	100.0
50세-59세	(199)	10.1	5.5	15.1	11.1	8.5	50.3	29.6	10.6	6.5	3.0	0.0	0.0	20.1	0.0	100.0
60세 이상	(265)	4.2	3.0	12.5	12.5	12.8	44.9	28.3	10.9	9.1	4.5	1.1	1.1	26.8	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	5.4	3.3	15.2	8.7	15.2	47.8	28.3	9.8	5.4	2.2	3.3	3.3	23.9	0.0	100.0
20대 여성	(83)	4.8	1.2	9.6	16.9	10.8	43.4	26.5	14.5	6.0	3.6	3.6	2.4	30.1	0.0	100.0
30대 남성	(85)	5.9	10.6	12.9	5.9	17.6	52.9	22.4	5.9	7.1	5.9	2.4	3.5	24.7	0.0	100.0
30대 여성	(80)	11.3	6.3	7.5	6.3	16.3	47.5	27.5	12.5	5.0	3.8	0.0	2.5	23.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	12.0	7.0	8.0	10.0	16.0	53.0	28.0	8.0	7.0	1.0	3.0	0.0	19.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	12.1	2.0	12.1	11.1	15.2	52.5	28.3	5.1	8.1	4.0	1.0	1.0	19.2	0.0	100.0
50대 남성	(100)	8.0	9.0	17.0	12.0	5.0	51.0	32.0	9.0	5.0	3.0	0.0	0.0	17.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	12.1	2.0	13.1	10.1	12.1	49.5	27.3	12.1	8.1	3.0	0.0	0.0	23.2	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	4.1	3.3	14.0	14.0	12.4	47.9	24.8	11.6	9.9	3.3	1.7	0.8	27.3	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	4.2	2.8	11.1	11.1	13.2	42.4	31.3	10.4	8.3	5.6	0.7	1.4	26.4	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	2.6	4.0	13.9	13.9	11.3	45.7	29.1	9.9	7.9	5.3	1.3	0.7	25.2	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	6.9	3.2	13.9	11.4	11.9	47.4	27.5	10.4	7.9	4.2	1.0	1.5	25.1	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	10.4	6.1	10.2	8.8	14.7	50.2	27.8	9.5	6.3	2.3	2.0	1.6	21.7	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	42.9	71.4	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	3.0	3.0	14.7	10.2	14.7	45.7	24.9	12.2	11.7	3.6	1.5	0.5	29.4	0.0	100.0
인천/경기	(305)	10.5	5.6	10.2	11.8	13.8	51.8	30.2	5.9	6.9	2.0	1.0	2.0	17.7	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	13.9	6.5	21.3	11.1	13.0	65.7	15.7	11.1	3.7	2.8	0.0	0.9	18.5	0.0	100.0
광주/전라	(98)	10.2	3.1	8.2	15.3	18.4	55.1	23.5	7.1	4.1	4.1	2.0	4.1	21.4	0.0	100.0
대구/경북	(102)	2.0	4.9	10.8	9.8	15.7	43.1	40.2	7.8	3.9	3.9	1.0	0.0	16.7	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.0	2.6	9.9	9.3	8.6	36.4	23.8	17.9	9.3	7.9	4.0	0.7	39.7	0.0	100.0
강원/제주	(42)	9.5	9.5	11.9	2.4	2.4	35.7	50.0	7.1	4.8	0.0	0.0	2.4	14.3	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	13.5	7.4	11.8	10.5	14.2	57.4	21.6	7.4	6.4	5.4	0.7	0.7	20.6	0.3	100.0
중도	(433)	5.1	3.5	12.2	10.9	14.3	46.0	31.4	9.9	5.8	2.3	2.5	2.1	22.6	0.0	100.0
보수	(274)	5.8	3.3	12.4	10.9	10.6	43.1	28.8	12.4	10.2	3.6	0.7	1.1	28.1	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	10.6	5.8	14.3	12.5	12.6	55.8	26.1	6.4	6.1	2.9	1.2	1.4	17.9	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	2.3	2.3	8.1	7.5	14.5	34.8	31.0	16.5	9.3	4.9	2.0	1.4	34.2	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	13.5	5.5	13.5	11.7	14.7	58.9	23.3	5.5	5.5	4.3	0.9	1.5	17.8	0.0	100.0
자유한국당	(182)	3.3	2.7	12.1	12.1	8.8	39.0	31.3	12.1	9.9	3.3	1.6	2.7	29.7	0.0	100.0
바른미래당	(25)	16.0	4.0	24.0	16.0	8.0	68.0	20.0	4.0	4.0	0.0	0.0	4.0	12.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(43)	9.3	11.6	16.3	14.0	14.0	65.1	23.3	7.0	0.0	0.0	4.7	0.0	11.6	0.0	100.0
기타	(10)	20.0	0.0	10.0	10.0	0.0	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	4.1	4.3	10.2	9.2	14.0	41.8	29.3	13.5	8.7	4.1	1.8	0.8	28.8	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	26.7	33.3	46.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	13.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	14.8	7.4	12.3	9.9	9.9	54.3	23.5	8.6	4.9	2.5	3.7	2.5	22.2	0.0	100.0
중위	(573)	7.3	3.3	12.2	10.3	13.6	46.8	27.7	10.8	7.5	3.7	1.7	1.6	25.3	0.2	100.0
하위	(345)	6.7	5.5	11.9	11.9	13.6	49.6	29.3	8.7	7.2	3.8	0.6	0.9	21.2	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

86. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_17) 중국이 북한에 계속 경제적 투자를 강화하면 우리가 얻을 이익이 줄어들 수 있다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ ①+②+ ③+④ 반대 한다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪ ⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 찬성 한다	모름/ 무응답	계		
☐ 전체 ☐	(1,003)	1.6	1.4	4.3	7.0	8.9	23.1	30.6	14.0	16.5	8.8	3.3	3.7	46.2	0.1	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	1.6	2.0	4.0	6.2	9.6	23.5	30.9	12.9	15.3	9.6	4.4	3.4	45.6	0.0	100.0
여성	(505)	1.6	0.8	4.6	7.7	8.1	22.8	30.3	15.0	17.6	7.9	2.2	4.0	46.7	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	1.7	1.7	5.7	6.9	8.0	24.0	39.4	9.7	14.9	7.4	1.7	2.9	36.6	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.2	2.4	6.7	6.7	9.1	26.1	27.9	12.1	14.5	10.9	2.4	5.5	45.5	0.6	100.0
40세-49세	(199)	3.5	0.5	3.5	7.5	6.5	21.6	29.1	17.1	16.1	7.0	6.0	3.0	49.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.0	2.0	4.0	9.0	9.0	25.1	22.6	14.1	21.6	9.5	2.0	5.0	52.3	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.8	0.8	2.6	5.3	10.9	20.4	33.6	15.5	15.1	9.1	3.8	2.6	46.0	0.0	100.0
<b>성별·연령</b>																
20대 남성	(92)	0.0	2.2	5.4	6.5	10.9	25.0	37.0	9.8	17.4	5.4	2.2	3.3	38.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	3.6	1.2	6.0	7.2	4.8	22.9	42.2	9.6	12.0	9.6	1.2	2.4	34.9	0.0	100.0
30대 남성	(85)	1.2	2.4	5.9	5.9	11.8	27.1	25.9	11.8	10.6	14.1	3.5	7.1	47.1	0.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	2.5	7.5	7.5	6.3	25.0	30.0	12.5	18.8	7.5	1.3	3.8	43.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	4.0	1.0	2.0	6.0	9.0	22.0	26.0	17.0	15.0	8.0	9.0	3.0	52.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	0.0	5.1	9.1	4.0	21.2	32.3	17.2	17.2	6.1	3.0	3.0	46.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	2.0	3.0	3.0	7.0	9.0	24.0	31.0	12.0	18.0	9.0	4.0	2.0	45.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	1.0	5.1	11.1	9.1	26.3	14.1	16.2	25.3	10.1	0.0	8.1	59.6	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	1.7	4.1	5.8	8.3	20.7	33.9	13.2	14.9	11.6	3.3	2.5	45.5	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	0.0	1.4	4.9	13.2	20.1	33.3	17.4	15.3	6.9	4.2	2.8	46.5	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	0.7	1.3	2.6	9.3	13.2	27.2	32.5	17.2	13.9	6.0	2.6	0.7	40.4	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.5	1.2	5.0	6.9	9.2	23.8	30.3	13.4	19.9	7.7	2.0	3.0	45.9	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	2.0	1.6	4.3	5.9	7.0	20.8	30.5	13.6	14.0	10.9	4.5	5.4	48.4	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	42.9	14.3	0.0	28.6	0.0	14.3	0.0	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	0.5	0.5	4.6	7.1	11.7	24.4	17.8	12.7	19.3	18.3	4.1	3.6	57.9	0.0	100.0
인천/경기	(305)	4.3	2.3	5.9	7.2	10.8	30.5	30.8	8.5	12.8	8.5	2.0	6.6	38.4	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	2.8	1.9	7.4	4.6	18.5	41.7	16.7	17.6	1.9	3.7	0.0	39.8	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	2.0	4.1	6.1	12.2	40.8	14.3	15.3	8.2	4.1	5.1	46.9	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	0.0	3.9	6.9	2.0	12.7	38.2	17.6	21.6	1.0	8.8	0.0	49.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	4.6	9.9	11.3	26.5	23.2	23.8	15.2	9.9	0.7	0.7	50.3	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	4.8	2.4	0.0	7.1	14.3	45.2	7.1	21.4	0.0	2.4	9.5	40.5	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	2.0	0.7	4.7	8.4	8.8	24.7	26.0	13.2	16.9	10.9	3.7	4.7	49.0	0.3	100.0
중도	(433)	1.2	1.4	5.1	6.2	8.5	22.4	33.0	12.9	16.9	7.9	3.0	3.9	44.6	0.0	100.0
보수	(274)	1.8	2.2	2.6	6.6	9.5	22.6	31.8	16.4	15.3	8.4	3.3	2.2	45.6	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	1.4	1.4	4.0	6.8	8.7	22.2	31.5	13.5	14.7	9.3	4.4	4.3	46.2	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	2.0	1.4	4.9	7.2	9.3	24.9	29.0	14.8	19.7	7.8	1.2	2.6	46.1	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	1.5	0.9	4.3	5.5	8.0	20.2	28.8	12.9	16.6	8.9	5.5	7.1	50.9	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.6	0.5	2.2	6.0	8.8	19.2	28.0	20.9	14.3	11.0	3.3	3.3	52.7	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	4.0	12.0	12.0	28.0	32.0	8.0	16.0	8.0	8.0	0.0	40.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	20.0	10.0	30.0	50.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	7.0	2.3	9.3	2.3	4.7	25.6	27.9	9.3	16.3	7.0	4.7	9.3	46.5	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	60.0	0.0	10.0	10.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.3	2.3	4.3	8.7	9.9	26.5	32.1	13.5	17.6	7.9	1.3	1.0	41.3	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	6.7	6.7	13.3	26.7	33.3	0.0	20.0	13.3	0.0	0.0	33.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	2.5	1.2	4.9	7.4	6.2	22.2	32.1	11.1	18.5	9.9	2.5	3.7	45.7	0.0	100.0
중위	(573)	2.3	1.6	4.5	6.1	8.7	23.2	30.2	14.5	16.4	8.9	3.5	3.1	46.4	0.2	100.0
하위	(345)	0.3	1.2	3.8	8.1	9.9	23.2	30.7	13.9	15.9	8.4	3.2	4.6	46.1	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0

87. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_18) 분단이 유지되는 것이 차라리 남한국민들에게 유리하다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ ①+②+ ③+④ 반대 한다	⑥ ⑤ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪ ⑥+⑦+ ⑧+⑩ 찬성 한다	모름/ 무응답	계		
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.8</b>	<b>2.5</b>	<b>8.9</b>	<b>9.8</b>	<b>11.4</b>	<b>36.3</b>	<b>33.6</b>	<b>10.6</b>	<b>9.9</b>	<b>6.8</b>	<b>1.9</b>	<b>0.9</b>	<b>30.0</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>																
남성	(498)	4.0	3.8	10.0	10.4	10.2	38.6	32.5	11.2	9.0	6.2	1.2	1.2	28.9	0.0	100.0
여성	(505)	3.6	1.2	7.7	9.1	12.5	34.1	34.7	9.9	10.7	7.3	2.6	0.6	31.1	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	1.1	3.4	5.7	10.3	11.4	32.0	34.3	15.4	8.6	5.1	2.3	2.3	33.7	0.0	100.0
30세-39세	(165)	5.5	3.0	8.5	6.7	13.9	37.6	30.3	7.3	15.8	5.5	1.8	1.2	31.5	0.6	100.0
40세-49세	(199)	5.0	2.5	8.5	10.6	12.1	38.7	31.2	9.5	9.0	8.0	3.0	0.5	30.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	5.5	3.0	13.6	13.1	6.5	41.7	32.7	8.5	8.0	7.0	1.5	0.5	25.6	0.0	100.0
60세 이상	(265)	2.3	1.1	7.9	8.3	12.8	32.5	37.7	11.7	9.1	7.5	1.1	0.4	29.8	0.0	100.0
<b>성별*연령</b>																
20대 남성	(92)	1.1	5.4	8.7	9.8	9.8	34.8	33.7	15.2	7.6	6.5	0.0	2.2	31.5	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	1.2	2.4	10.8	13.3	28.9	34.9	15.7	9.6	3.6	4.8	2.4	36.1	0.0	100.0
30대 남성	(85)	5.9	4.7	7.1	8.2	15.3	41.2	27.1	9.4	14.1	5.9	1.2	1.2	31.8	0.0	100.0
30대 여성	(80)	5.0	1.3	10.0	5.0	12.5	33.8	33.8	5.0	17.5	5.0	2.5	1.3	31.3	1.3	100.0
40대 남성	(100)	6.0	3.0	12.0	9.0	8.0	38.0	30.0	11.0	10.0	7.0	3.0	1.0	32.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	4.0	2.0	5.1	12.1	16.2	39.4	32.3	8.1	8.1	9.1	3.0	0.0	28.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	5.0	5.0	15.0	14.0	7.0	46.0	31.0	8.0	8.0	5.0	1.0	1.0	23.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	6.1	1.0	12.1	12.1	6.1	37.4	34.3	9.1	8.1	9.1	2.0	0.0	28.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	1.7	7.4	10.7	11.6	33.9	38.8	12.4	6.6	6.6	0.8	0.8	27.3	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.1	0.7	8.3	6.3	13.9	31.3	36.8	11.1	11.1	8.3	1.4	0.0	31.9	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	2.0	0.7	11.3	7.3	12.6	33.8	36.4	11.9	8.6	6.6	2.0	0.7	29.8	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	2.0	2.5	7.9	9.9	11.7	34.0	35.2	9.2	9.7	8.9	2.5	0.5	30.8	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	6.1	3.2	8.8	10.2	10.6	38.9	31.4	11.1	10.6	5.0	1.4	1.4	29.4	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	14.3	28.6	14.3	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	0.0	1.0	12.7	14.7	11.7	40.1	27.9	13.2	9.1	7.1	2.0	0.5	32.0	0.0	100.0
인천/경기	(305)	8.2	3.6	6.6	9.5	8.9	36.7	32.8	7.5	14.1	6.2	1.3	1.0	30.2	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	5.6	2.8	13.9	8.3	20.4	50.9	35.2	6.5	4.6	2.8	0.0	0.0	13.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	1.0	6.1	11.2	9.2	27.6	44.9	7.1	8.2	5.1	4.1	3.1	27.6	0.0	100.0
대구/경북	(102)	2.0	2.0	6.9	5.9	14.7	31.4	36.3	13.7	7.8	8.8	2.0	0.0	32.4	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	2.0	7.3	6.0	10.6	27.8	29.8	15.9	9.9	11.9	3.3	1.3	42.4	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	7.1	11.9	11.9	4.8	40.5	42.9	11.9	4.8	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	5.1	4.4	11.5	12.8	10.8	44.6	30.1	7.1	10.5	6.1	1.0	0.3	25.0	0.3	100.0
중도	(433)	2.8	1.4	8.3	8.3	11.8	32.6	36.7	11.8	9.0	5.8	2.5	1.6	30.7	0.0	100.0
보수	(274)	4.0	2.2	6.9	8.8	11.3	33.2	32.5	12.4	10.6	9.1	1.8	0.4	34.3	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	4.9	3.5	11.6	12.2	12.6	44.7	34.3	8.2	7.1	4.7	0.3	0.5	20.8	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	1.7	0.6	3.8	5.2	9.0	20.3	32.2	15.1	15.1	10.7	4.9	1.7	47.5	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	5.8	3.7	12.0	12.9	9.8	44.2	33.1	7.1	9.2	4.0	1.2	1.2	22.7	0.0	100.0
자유한국당	(182)	2.7	1.1	7.1	6.6	11.0	28.6	36.8	10.4	7.7	12.6	2.7	1.1	34.6	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	12.0	16.0	12.0	40.0	40.0	12.0	4.0	0.0	0.0	4.0	20.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	20.0	10.0	30.0	60.0	30.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	100.0
정의당	(43)	11.6	2.3	16.3	4.7	9.3	44.2	20.9	14.0	9.3	9.3	0.0	2.3	34.9	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	10.0	10.0	20.0	40.0	40.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.3	2.6	6.1	9.2	12.2	32.4	33.4	13.5	11.2	6.9	2.3	0.3	34.2	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	13.3	33.3	6.7	26.7	6.7	6.7	0.0	46.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	7.4	6.2	8.6	9.9	11.1	43.2	22.2	14.8	9.9	7.4	1.2	1.2	34.6	0.0	100.0
중위	(573)	4.2	2.6	7.2	9.6	12.4	36.0	32.1	9.6	11.5	7.7	2.3	0.7	31.8	0.2	100.0
하위	(345)	2.3	1.4	11.6	9.9	9.9	35.1	38.8	11.3	7.2	5.2	1.2	1.2	26.1	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	100.0

88. [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_19) 통일이 된 이후에도 주한미군은 계속 한반도에 주둔해야 한다

[문29] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	②	③	④	⑤ ①+②+ ③+④ 반대 한다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성 한다	⑪ ⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 찬성 한다	모름/ 무응답	계		
■ 전체 ■	(1,003)	4.1	2.4	7.5	7.8	9.5	31.2	29.2	13.6	12.0	6.9	3.8	3.2	39.4	0.2	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	3.8	2.8	7.2	8.0	8.8	30.7	28.5	13.7	12.4	5.8	4.0	4.6	40.6	0.2	100.0
여성	(505)	4.4	2.0	7.7	7.5	10.1	31.7	29.9	13.5	11.5	7.9	3.6	1.8	38.2	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	2.9	2.9	9.7	5.7	7.4	28.6	31.4	17.1	11.4	2.3	4.6	4.6	40.0	0.0	100.0
30세-39세	(165)	4.8	4.8	7.3	10.3	8.5	35.8	29.7	9.7	9.1	8.5	1.2	4.8	33.3	1.2	100.0
40세-49세	(199)	5.5	1.5	11.1	6.5	11.6	36.2	27.6	12.6	11.1	7.5	3.0	2.0	36.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	7.0	1.5	6.0	12.6	10.6	37.7	25.6	10.6	12.1	8.0	4.0	2.0	36.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.1	1.9	4.5	4.9	9.1	21.5	31.3	16.6	14.7	7.5	5.3	3.0	47.2	0.0	100.0
<b>성별*연령</b>																
20대 남성	(92)	4.3	2.2	10.9	7.6	6.5	31.5	28.3	17.4	12.0	2.2	2.2	6.5	40.2	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	3.6	8.4	3.6	8.4	25.3	34.9	16.9	10.8	2.4	7.2	2.4	39.8	0.0	100.0
30대 남성	(85)	3.5	7.1	4.7	11.8	9.4	36.5	25.9	9.4	9.4	1.2	7.1	36.5	1.2	100.0	
30대 여성	(80)	6.3	2.5	10.0	8.8	7.5	35.0	33.8	10.0	8.8	7.5	1.3	2.5	30.0	1.3	100.0
40대 남성	(100)	3.0	2.0	11.0	6.0	13.0	35.0	26.0	15.0	12.0	7.0	3.0	2.0	39.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	8.1	1.0	11.1	7.1	10.1	37.4	29.3	10.1	10.1	8.1	3.0	2.0	33.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	7.0	1.0	5.0	11.0	9.0	33.0	29.0	10.0	12.0	5.0	7.0	4.0	38.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	7.1	2.0	7.1	14.1	12.1	42.4	22.2	11.1	12.1	11.1	1.0	0.0	35.4	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	2.5	5.0	5.0	6.6	20.7	32.2	15.7	15.7	5.8	5.8	4.1	47.1	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	1.4	4.2	4.9	11.1	22.2	30.6	17.4	13.9	9.0	4.9	2.1	47.2	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	0.7	2.6	2.6	4.0	9.3	19.2	33.1	15.9	15.9	7.9	6.6	1.3	47.7	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	3.5	2.0	8.2	8.7	9.4	31.8	28.5	12.4	13.2	7.4	3.5	3.2	39.0	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	5.9	2.7	8.6	8.1	9.3	34.6	28.7	13.8	9.3	6.1	3.2	3.8	36.2	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	42.9	14.3	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	1.0	0.5	4.1	7.1	10.2	22.8	26.4	23.9	13.7	7.1	3.0	2.5	50.3	0.5	100.0
인천/경기	(305)	5.9	2.6	8.9	5.6	9.5	32.5	24.6	12.1	13.1	9.8	3.0	4.6	42.6	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	0.9	4.6	9.3	9.3	27.8	42.6	13.9	6.5	2.8	3.7	2.8	29.6	0.0	100.0
광주/전라	(98)	8.2	3.1	11.2	6.1	9.2	37.8	37.8	5.1	4.1	3.1	4.1	8.2	24.5	0.0	100.0
대구/경북	(102)	2.0	5.9	4.9	3.9	9.8	26.5	27.5	15.7	20.6	5.9	2.9	1.0	46.1	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	2.0	9.3	12.6	10.6	35.8	27.2	6.6	13.2	8.6	7.9	0.7	37.1	0.0	100.0
강원/제주	(42)	11.9	4.8	11.9	19.0	2.4	50.0	33.3	14.3	2.4	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	6.4	3.7	10.1	10.1	11.1	41.6	24.0	9.5	11.8	6.1	3.7	2.7	33.8	0.7	100.0
중도	(433)	3.2	1.6	7.6	6.7	9.0	28.2	34.9	15.9	8.1	6.2	3.9	2.8	37.0	0.0	100.0
보수	(274)	2.9	2.2	4.4	6.9	8.4	24.8	25.9	14.2	18.2	8.8	3.6	4.4	49.3	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	5.3	2.6	7.6	8.7	9.6	33.7	28.9	13.8	10.6	6.1	2.6	4.0	37.1	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	1.7	2.0	7.2	6.1	9.3	26.4	29.9	13.0	14.5	8.4	6.1	1.7	43.8	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	6.1	2.1	7.4	7.7	8.6	31.9	32.2	13.2	8.3	3.7	5.5	4.9	35.6	0.3	100.0
자유한국당	(182)	1.1	1.1	3.8	5.5	7.1	18.7	24.7	15.9	20.3	10.4	4.4	5.5	56.6	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	4.0	12.0	8.0	8.0	36.0	32.0	8.0	16.0	8.0	0.0	0.0	32.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	0.0	30.0	0.0	0.0	40.0	20.0	30.0	0.0	0.0	10.0	0.0	40.0	0.0	100.0
정의당	(43)	11.6	2.3	9.3	9.3	11.6	44.2	16.3	9.3	18.6	4.7	7.0	0.0	39.5	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	40.0	20.0	10.0	10.0	0.0	10.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.8	3.3	8.4	9.2	11.7	35.5	30.1	13.3	10.2	7.7	2.0	1.3	34.4	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	6.7	6.7	6.7	20.0	26.7	6.7	20.0	20.0	0.0	0.0	46.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	9.9	4.9	9.9	7.4	6.2	38.3	28.4	8.6	12.3	4.9	3.7	3.7	33.3	0.0	100.0
중위	(573)	4.2	2.3	7.3	7.2	9.9	30.9	29.1	14.3	12.6	6.1	3.7	3.0	39.6	0.3	100.0
하위	(345)	2.6	2.0	7.2	9.0	9.6	30.4	29.0	13.3	11.0	8.7	4.1	3.5	40.6	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0

89. [한국사회에 대한 평가] 국민의견의 통일정책 반영 정도에 대한 생각

[문30] 귀하는 국민의 의견이 정부의 통일정책에 어느 정도 반영되고 있다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 많이 반영된다	② 대체로 반영된다	①+② 반영된다	③ 별로 반영되지 않는다	④ 전혀 반영되지 않는다	③+④ 반영되지 않는다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.3</b>	<b>31.3</b>	<b>32.6</b>	<b>56.5</b>	<b>10.9</b>	<b>67.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	1.2	31.5	32.7	55.0	12.2	67.3	100.0
여성	(505)	1.4	31.1	32.5	58.0	9.5	67.5	100.0
<b>연령</b>								
19세-29세	(175)	0.0	33.1	33.1	56.6	10.3	66.9	100.0
30세-39세	(165)	1.8	27.3	29.1	60.6	10.3	70.9	100.0
40세-49세	(199)	1.5	34.7	36.2	54.8	9.0	63.8	100.0
50세-59세	(199)	2.0	25.6	27.6	62.8	9.5	72.4	100.0
60세 이상	(265)	1.1	34.3	35.5	50.6	14.0	64.5	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(92)	0.0	31.5	31.5	56.5	12.0	68.5	100.0
20대 여성	(83)	0.0	34.9	34.9	56.6	8.4	65.1	100.0
30대 남성	(85)	2.4	25.9	28.2	58.8	12.9	71.8	100.0
30대 여성	(80)	1.3	28.8	30.0	62.5	7.5	70.0	100.0
40대 남성	(100)	2.0	41.0	43.0	47.0	10.0	57.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	28.3	29.3	62.6	8.1	70.7	100.0
50대 남성	(100)	2.0	25.0	27.0	64.0	9.0	73.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	26.3	28.3	61.6	10.1	71.7	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	33.1	33.1	50.4	16.5	66.9	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.1	35.4	37.5	50.7	11.8	62.5	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(151)	0.7	41.1	41.7	46.4	11.9	58.3	100.0
고졸 이하	(403)	1.2	28.5	29.8	58.3	11.9	70.2	100.0
대졸 이상	(442)	1.6	30.3	31.9	58.8	9.3	68.1	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	42.9	42.9	28.6	28.6	57.1	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(197)	1.0	42.6	43.7	47.7	8.6	56.3	100.0
인천/경기	(305)	1.6	26.2	27.9	60.3	11.8	72.1	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	40.7	43.5	50.0	6.5	56.5	100.0
광주/전라	(98)	1.0	38.8	39.8	54.1	6.1	60.2	100.0
대구/경북	(102)	1.0	17.6	18.6	61.8	19.6	81.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	23.2	23.2	64.2	12.6	76.8	100.0
강원/제주	(42)	2.4	35.7	38.1	52.4	9.5	61.9	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(296)	0.7	39.2	39.9	52.4	7.8	60.1	100.0
중도	(433)	1.6	32.3	33.9	56.8	9.2	66.1	100.0
보수	(274)	1.5	21.2	22.6	60.6	16.8	77.4	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(658)	2.0	37.4	39.4	53.3	7.3	60.6	100.0
필요하지 않다	(345)	0.0	19.7	19.7	62.6	17.7	80.3	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(326)	1.5	45.4	46.9	48.8	4.3	53.1	100.0
자유한국당	(182)	0.5	15.4	15.9	62.1	22.0	84.1	100.0
바른미래당	(25)	0.0	16.0	16.0	72.0	12.0	84.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	60.0	60.0	40.0	0.0	40.0	100.0
정의당	(43)	4.7	55.8	60.5	34.9	4.7	39.5	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	20.0	80.0	0.0	80.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.0	24.5	25.5	62.2	12.2	74.5	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	40.0	46.7	40.0	13.3	53.3	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(81)	0.0	27.2	27.2	55.6	17.3	72.8	100.0
중위	(573)	1.7	29.1	30.9	60.0	9.1	69.1	100.0
하위	(345)	0.6	36.2	36.8	50.7	12.5	63.2	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	25.0	75.0	0.0	75.0	100.0

90. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국이 나아가고 있는 방향

[문31] 귀하는 한국이 어떤 방향으로 나아가고 있다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 잘못된 방향으로 나아가고 있다	② 대체로 잘못된 방향으로 나아가고 있다	①+② 잘못된 방향으로 나아가고 있다	③ 대체로 올바른 방향으로 나아가고 있다	④ 매우 올바른 방향으로 나아가고 있다	③+④ 올바른 방향으로 나아가고 있다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	7.6	48.7	56.2	41.5	2.2	43.7	0.1	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	8.4	47.0	55.4	42.0	2.6	44.6	0.0	100.0
여성	(505)	6.7	50.3	57.0	41.0	1.8	42.8	0.2	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	6.9	49.7	56.6	41.1	2.3	43.4	0.0	100.0
30세-39세	(165)	6.1	49.1	55.2	41.8	3.0	44.8	0.0	100.0
40세-49세	(199)	6.5	46.2	52.8	44.2	3.0	47.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	8.0	43.7	51.8	46.2	1.5	47.7	0.5	100.0
60세 이상	(265)	9.4	53.2	62.6	35.8	1.5	37.4	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	8.7	52.2	60.9	38.0	1.1	39.1	0.0	100.0
20대 여성	(83)	4.8	47.0	51.8	44.6	3.6	48.2	0.0	100.0
30대 남성	(85)	10.6	50.6	61.2	35.3	3.5	38.8	0.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	47.5	48.8	48.8	2.5	51.3	0.0	100.0
40대 남성	(100)	5.0	41.0	46.0	49.0	5.0	54.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	8.1	51.5	59.6	39.4	1.0	40.4	0.0	100.0
50대 남성	(100)	6.0	41.0	47.0	50.0	3.0	53.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	10.1	46.5	56.6	42.4	0.0	42.4	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	11.6	50.4	62.0	37.2	0.8	38.0	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	7.6	55.6	63.2	34.7	2.1	36.8	0.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	10.6	49.0	59.6	39.7	0.7	40.4	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	8.9	50.1	59.1	39.2	1.7	40.9	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	5.4	47.7	53.2	43.4	3.2	46.6	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	85.7	0.0	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	7.6	43.1	50.8	47.2	2.0	49.2	0.0	100.0
인천/경기	(305)	7.2	45.2	52.5	44.3	3.0	47.2	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	4.6	41.7	46.3	50.9	2.8	53.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	43.9	45.9	50.0	4.1	54.1	0.0	100.0
대구/경북	(102)	13.7	57.8	71.6	26.5	2.0	28.4	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	10.6	68.2	78.8	21.2	0.0	21.2	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	35.7	40.5	59.5	0.0	59.5	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	4.1	39.9	43.9	52.4	3.7	56.1	0.0	100.0
중도	(433)	6.5	49.4	55.9	41.8	2.1	43.9	0.2	100.0
보수	(274)	13.1	56.9	70.1	29.2	0.7	29.9	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	5.3	43.0	48.3	48.6	2.9	51.5	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	11.9	59.4	71.3	27.8	0.9	28.7	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	2.1	34.0	36.2	59.8	4.0	63.8	0.0	100.0
자유한국당	(182)	19.8	64.3	84.1	15.9	0.0	15.9	0.0	100.0
바른미래당	(25)	8.0	40.0	48.0	44.0	4.0	48.0	4.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	40.0	40.0	60.0	0.0	60.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	39.5	41.9	48.8	9.3	58.1	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	40.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	7.4	54.8	62.2	36.7	1.0	37.8	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	66.7	66.7	33.3	0.0	33.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	13.6	43.2	56.8	40.7	2.5	43.2	0.0	100.0
중위	(573)	5.9	51.8	57.8	39.8	2.3	42.1	0.2	100.0
하위	(345)	9.0	44.9	53.9	44.1	2.0	46.1	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	75.0	0.0	100.0

91. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국의 경제 상황

[문32] 귀하는 현재 한국의 경제 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 불만족한다	② 다소 불만족한다	①+② 불만족한다	③ 다소 만족한다	④ 매우 만족한다	③+④ 만족한다	모름/ 무응답	계
■ 전체 ■	(1,003)	25.6	58.7	84.3	15.2	0.4	15.6	0.1	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	28.1	58.2	86.3	13.1	0.6	13.7	0.0	100.0
여성	(505)	23.2	59.2	82.4	17.2	0.2	17.4	0.2	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	20.0	58.3	78.3	21.1	0.6	21.7	0.0	100.0
30세-39세	(165)	21.2	64.8	86.1	13.3	0.6	13.9	0.0	100.0
40세-49세	(199)	28.6	55.3	83.9	16.1	0.0	16.1	0.0	100.0
50세-59세	(199)	25.1	60.8	85.9	13.1	1.0	14.1	0.0	100.0
60세 이상	(265)	30.2	56.2	86.4	13.2	0.0	13.2	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	25.0	59.8	84.8	14.1	1.1	15.2	0.0	100.0
20대 여성	(83)	14.5	56.6	71.1	28.9	0.0	28.9	0.0	100.0
30대 남성	(85)	29.4	61.2	90.6	8.2	1.2	9.4	0.0	100.0
30대 여성	(80)	12.5	68.8	81.3	18.8	0.0	18.8	0.0	100.0
40대 남성	(100)	28.0	54.0	82.0	18.0	0.0	18.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	29.3	56.6	85.9	14.1	0.0	14.1	0.0	100.0
50대 남성	(100)	24.0	63.0	87.0	12.0	1.0	13.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	26.3	58.6	84.8	14.1	1.0	15.2	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	33.1	54.5	87.6	12.4	0.0	12.4	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	27.8	57.6	85.4	13.9	0.0	13.9	0.7	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	27.2	59.6	86.8	13.2	0.0	13.2	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	29.3	54.6	83.9	15.9	0.0	15.9	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	21.5	62.9	84.4	14.7	0.9	15.6	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	42.9	14.3	57.1	42.9	0.0	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	22.3	58.4	80.7	18.8	0.5	19.3	0.0	100.0
인천/경기	(305)	29.2	53.8	83.0	16.1	0.7	16.7	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	22.2	56.5	78.7	20.4	0.9	21.3	0.0	100.0
광주/전라	(98)	5.1	74.5	79.6	20.4	0.0	20.4	0.0	100.0
대구/경북	(102)	47.1	49.0	96.1	3.9	0.0	3.9	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	25.8	66.9	92.7	7.3	0.0	7.3	0.0	100.0
강원/제주	(42)	19.0	59.5	78.6	21.4	0.0	21.4	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	20.6	57.8	78.4	21.3	0.3	21.6	0.0	100.0
중도	(433)	21.9	62.6	84.5	15.0	0.2	15.2	0.2	100.0
보수	(274)	36.9	53.6	90.5	8.8	0.7	9.5	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	20.2	60.9	81.2	18.2	0.6	18.8	0.0	100.0
필요하지 않다	(345)	35.9	54.5	90.4	9.3	0.0	9.3	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	14.7	61.7	76.4	23.3	0.3	23.6	0.0	100.0
자유한국당	(182)	48.9	45.6	94.5	5.5	0.0	5.5	0.0	100.0
바른미래당	(25)	28.0	60.0	88.0	12.0	0.0	12.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	60.0	70.0	30.0	0.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	23.3	53.5	76.7	20.9	2.3	23.3	0.0	100.0
기타	(10)	20.0	60.0	80.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	24.2	63.0	87.2	12.0	0.5	12.5	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	33.3	53.3	86.7	13.3	0.0	13.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	32.1	49.4	81.5	17.3	1.2	18.5	0.0	100.0
중위	(573)	23.4	60.2	83.6	15.9	0.3	16.2	0.2	100.0
하위	(345)	28.1	58.0	86.1	13.6	0.3	13.9	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

92. [한국사회에 대한 평가] 한국사회의 민주성 정도

[문33] 현재 한국 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까? '전혀 민주적이지 않다'가 0점, '매우 민주적이다'가 10점입니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 민주적 이지 않다	②	③	④	⑤ ⑥+① +②+ ③+④ 민주적 이지 않다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 민주적 이다	⑪ ⑫+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 민주적 이다	모름/ 무응답	계		
■ 전체 ■	(1,003)	0.5	1.3	4.1	5.2	7.8	18.8	23.4	16.7	22.2	12.7	4.1	1.4	57.1	0.6	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	0.6	1.4	5.4	6.0	6.6	20.1	22.1	15.9	23.5	12.7	3.2	1.6	56.8	1.0	100.0
여성	(505)	0.4	1.2	2.8	4.4	8.9	17.6	24.8	17.6	21.0	12.7	5.0	1.2	57.4	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세~29세	(175)	0.0	3.4	4.6	2.9	8.6	19.4	24.6	18.3	24.0	9.7	2.3	0.6	54.9	1.1	100.0
30세~39세	(165)	0.6	0.0	3.6	5.5	10.9	20.6	21.2	15.2	22.4	13.3	4.2	2.4	57.6	0.6	100.0
40세~49세	(199)	0.0	1.0	3.5	5.5	7.5	17.6	26.1	16.1	19.6	15.1	4.5	0.0	55.3	1.0	100.0
50세~59세	(199)	1.5	2.0	4.0	5.5	4.5	17.6	23.1	19.1	22.1	12.6	3.0	2.5	59.3	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.4	0.4	4.5	6.0	7.9	19.2	22.3	15.5	23.0	12.5	5.7	1.5	58.1	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	0.0	4.3	4.3	4.3	7.6	20.7	21.7	15.2	27.2	10.9	2.2	0.0	55.4	2.2	100.0
20대 여성	(83)	0.0	2.4	4.8	1.2	9.6	18.1	27.7	21.7	20.5	8.4	2.4	1.2	54.2	0.0	100.0
30대 남성	(85)	0.0	0.0	5.9	7.1	8.2	21.2	21.2	20.0	16.5	12.9	3.5	3.5	56.5	1.2	100.0
30대 여성	(80)	1.3	0.0	1.3	3.8	13.8	20.0	21.3	10.0	28.8	13.8	5.0	1.3	58.8	0.0	100.0
40대 남성	(100)	0.0	0.0	7.0	6.0	4.0	17.0	21.0	16.0	27.0	14.0	3.0	0.0	60.0	2.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	2.0	0.0	5.1	11.1	18.2	31.3	16.2	12.1	16.2	6.1	0.0	50.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	2.0	2.0	5.0	3.0	4.0	16.0	25.0	15.0	23.0	14.0	4.0	3.0	59.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	2.0	3.0	8.1	9.1	19.2	21.2	23.2	21.2	11.1	2.0	2.0	59.6	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	0.8	5.0	9.1	5.1	24.8	21.5	14.0	23.1	11.6	3.3	1.7	53.7	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	0.0	4.2	3.5	6.9	14.6	22.9	16.7	22.9	13.2	7.6	1.4	61.8	0.7	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	1.3	0.0	4.0	2.6	6.6	14.6	25.2	13.2	26.5	11.9	6.6	2.0	60.3	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	0.2	2.0	3.7	6.5	6.7	19.1	22.3	19.6	19.1	14.4	4.0	0.5	57.6	1.0	100.0
대졸 이상	(442)	0.5	1.1	4.5	5.0	9.0	20.1	24.0	15.4	23.3	11.3	3.4	2.0	55.4	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3	14.3	42.9	14.3	0.0	0.0	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	1.0	0.5	3.0	4.1	7.6	16.2	16.2	20.3	26.9	15.7	4.1	0.0	67.0	0.5	100.0
인천/경기	(303)	0.7	2.0	3.9	3.6	7.9	18.0	23.0	15.7	24.3	11.5	5.6	1.3	58.4	0.7	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	1.9	2.8	3.7	4.6	13.0	21.3	21.3	20.4	15.7	4.6	3.7	65.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	3.1	2.0	2.0	7.1	23.5	19.4	26.5	13.3	8.2	2.0	69.4	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	2.0	4.9	8.8	14.7	30.4	34.3	7.8	15.7	8.8	0.0	2.9	35.3	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	1.3	7.3	11.9	8.6	29.8	22.5	16.6	14.6	12.6	2.0	0.7	46.4	1.3	100.0
강원/제주	(42)	0.0	0.0	2.4	0.0	9.5	11.9	42.9	11.9	23.8	7.1	0.0	0.0	42.9	2.4	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	0.0	0.7	3.7	3.7	8.8	16.9	16.6	16.6	25.0	16.9	6.4	1.0	65.9	0.7	100.0
중도	(433)	0.5	1.2	3.9	5.1	6.7	17.3	27.9	18.2	21.7	9.7	3.5	0.9	54.0	0.7	100.0
보수	(274)	1.1	2.2	4.7	6.9	8.4	23.4	23.7	14.6	20.1	12.8	2.6	2.6	52.6	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	0.3	0.9	3.5	5.5	6.8	17.0	20.8	16.3	23.9	14.4	5.0	2.0	61.6	0.6	100.0
필요하지 않다	(345)	0.9	2.0	5.2	4.6	9.6	22.3	28.4	17.7	19.1	9.3	2.3	0.3	48.7	0.6	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	0.0	0.9	2.1	3.4	4.9	11.3	20.2	14.1	27.0	16.9	8.0	1.8	67.8	0.6	100.0
자유한국당	(182)	1.1	2.2	7.7	9.9	11.5	32.4	28.6	16.5	13.2	6.0	1.6	0.5	37.9	1.1	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	0.0	8.0	4.0	12.0	32.0	20.0	20.0	12.0	4.0	0.0	56.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	20.0	30.0	30.0	10.0	0.0	0.0	70.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	0.0	7.0	0.0	11.6	18.6	27.9	14.0	11.6	16.3	7.0	4.7	53.5	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	20.0	40.0	20.0	10.0	0.0	10.0	0.0	40.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.8	1.5	4.1	4.3	7.9	18.6	23.0	18.6	24.0	12.5	1.5	1.3	57.9	0.5	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	6.7	13.3	20.0	40.0	6.7	20.0	20.0	6.7	6.7	0.0	53.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	1.2	0.0	11.1	7.4	4.9	24.7	14.8	11.1	29.6	12.3	6.2	1.2	60.5	0.0	100.0
중위	(573)	0.2	1.2	3.0	4.7	8.2	17.3	24.4	19.9	20.4	12.2	3.7	1.4	57.6	0.7	100.0
하위	(345)	0.9	1.7	4.3	5.5	7.8	20.3	23.8	13.0	23.2	13.3	4.3	1.4	55.4	0.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0	100.0

93. [한국사회에 대한 평가] 19대 대선에서 투표한 후보

[문37] 2017년 5월에 실시된 대통령 선거에서 어느 후보에게 투표하셨습니다?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 문재인	② 홍준표	③ 안철수	④ 유승민	⑤ 심상정	⑥ 기타	⑦ 투표하지 않음	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>48.6</b>	<b>17.6</b>	<b>7.3</b>	<b>2.5</b>	<b>2.2</b>	<b>3.4</b>	<b>17.8</b>	<b>0.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	48.8	18.5	8.8	2.2	1.6	3.0	16.7	0.4	100.0
여성	(505)	48.3	16.8	5.7	2.8	2.8	3.8	19.0	0.8	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	38.9	3.4	6.9	4.6	3.4	4.0	38.9	0.0	100.0
30세-39세	(165)	58.8	6.1	9.1	1.2	4.2	3.0	17.6	0.0	100.0
40세-49세	(199)	56.8	11.6	6.5	1.5	2.5	4.0	16.1	1.0	100.0
50세-59세	(199)	43.7	20.1	9.5	5.5	1.0	3.5	16.1	0.5	100.0
60세 이상	(265)	46.0	37.0	5.3	0.4	0.8	2.6	6.8	1.1	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	34.8	4.3	9.8	6.5	4.3	2.2	38.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	43.4	2.4	3.6	2.4	2.4	6.0	39.8	0.0	100.0
30대 남성	(85)	54.1	8.2	12.9	0.0	1.2	2.4	21.2	0.0	100.0
30대 여성	(80)	63.8	3.8	5.0	2.5	7.5	3.8	13.8	0.0	100.0
40대 남성	(100)	64.0	16.0	5.0	1.0	0.0	3.0	10.0	1.0	100.0
40대 여성	(99)	49.5	7.1	8.1	2.0	5.1	5.1	22.2	1.0	100.0
50대 남성	(100)	44.0	18.0	12.0	4.0	2.0	4.0	16.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	43.4	22.2	7.1	7.1	0.0	3.0	16.2	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	47.1	38.8	5.8	0.0	0.8	3.3	3.3	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	45.1	35.4	4.9	0.7	0.7	2.1	9.7	1.4	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	49.7	31.8	4.0	0.0	1.3	2.6	8.6	2.0	100.0
고졸 이하	(403)	44.7	19.9	8.4	3.2	2.0	4.2	17.4	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	51.8	10.6	7.5	2.7	2.5	2.9	21.5	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	42.9	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	51.3	12.7	11.2	2.0	0.5	5.1	16.2	1.0	100.0
인천/경기	(305)	49.2	13.8	7.2	4.9	3.6	3.9	16.7	0.7	100.0
대전/충청/세종	(108)	50.9	9.3	7.4	0.9	1.9	1.9	26.9	0.9	100.0
광주/전라	(98)	76.5	0.0	8.2	1.0	1.0	3.1	10.2	0.0	100.0
대구/경북	(102)	26.5	41.2	3.9	0.0	3.9	2.9	21.6	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	37.1	33.8	6.0	2.6	1.3	1.3	17.2	0.7	100.0
강원/제주	(42)	54.8	16.7	0.0	0.0	2.4	4.8	21.4	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	67.2	1.7	9.1	1.7	3.0	2.7	14.2	0.3	100.0
중도	(433)	49.0	9.0	7.4	3.0	1.8	4.4	24.9	0.5	100.0
보수	(274)	27.7	48.5	5.1	2.6	1.8	2.6	10.6	1.1	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	56.7	13.4	7.8	2.3	1.8	2.6	14.7	0.8	100.0
필요하지 않다	(345)	33.0	25.8	6.4	2.9	2.9	4.9	23.8	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	86.5	0.3	2.8	0.3	0.9	1.8	7.1	0.3	100.0
자유한국당	(182)	9.3	73.1	2.7	3.3	0.5	0.5	9.9	0.5	100.0
바른미래당	(25)	20.0	0.0	24.0	28.0	0.0	4.0	24.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	40.0	0.0	20.0	0.0	20.0	10.0	10.0	0.0	100.0
정의당	(43)	58.1	2.3	16.3	2.3	9.3	2.3	7.0	2.3	100.0
기타	(10)	40.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	36.7	10.2	10.5	2.3	2.8	5.9	30.9	0.8	100.0
모름/무응답	(15)	40.0	6.7	20.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	55.6	11.1	8.6	7.4	0.0	2.5	13.6	1.2	100.0
중위	(573)	45.9	15.9	7.7	2.6	2.6	4.0	21.1	0.2	100.0
하위	(345)	51.3	22.3	6.4	1.2	2.0	2.6	13.0	1.2	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0

94. [한국사회에 대한 평가] 응답자 이념성향

[문38] 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 자신의 이념성향이 어디에 가깝다고 보시나요? 0에서 10 사이의 숫자로 답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	0 매우 진보	1	2	3	4	5 ①+① +②+ ③+④ 진보	6 중도	7	8	9	10 매우 보수	11 ⑥+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 보수	계	
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.6</b>	<b>2.2</b>	<b>8.5</b>	<b>9.1</b>	<b>8.2</b>	<b>29.5</b>	<b>43.2</b>	<b>5.8</b>	<b>9.6</b>	<b>6.9</b>	<b>3.2</b>	<b>1.9</b>	<b>27.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	2.2	2.2	9.8	9.6	10.6	34.5	37.6	5.2	9.0	7.0	3.6	3.0	27.9	100.0
여성	(505)	1.0	2.2	7.1	8.5	5.7	24.6	48.7	6.3	10.1	6.7	2.8	0.8	26.7	100.0
<b>연령</b>															
19세-29세	(175)	2.9	2.3	9.7	13.7	12.0	40.6	46.9	3.4	5.1	2.9	0.6	0.6	12.6	100.0
30세-39세	(165)	1.2	3.0	10.9	14.5	15.8	45.5	43.6	3.0	3.0	3.6	0.6	0.6	10.9	100.0
40세-49세	(199)	1.5	1.5	11.1	8.0	9.0	31.2	50.8	5.5	7.5	3.5	1.0	0.5	18.1	100.0
50세-59세	(199)	1.5	2.5	8.5	9.0	5.0	26.6	43.7	7.5	12.6	5.5	2.0	2.0	29.6	100.0
60세 이상	(265)	1.1	1.9	4.2	3.4	2.6	13.2	34.3	7.9	15.8	15.1	9.1	4.5	52.5	100.0
<b>성별*연령</b>															
20대 남성	(92)	3.3	1.1	9.8	14.1	13.0	41.3	43.5	3.3	6.5	3.3	1.1	1.1	15.2	100.0
20대 여성	(83)	2.4	3.6	9.6	13.3	10.8	39.8	50.6	3.6	3.6	2.4	0.0	0.0	9.6	100.0
30대 남성	(85)	2.4	3.5	9.4	11.8	21.2	48.2	40.0	2.4	2.4	4.7	1.2	1.2	11.8	100.0
30대 여성	(80)	0.0	2.5	12.5	17.5	10.0	42.5	47.5	3.8	3.8	2.5	0.0	0.0	10.0	100.0
40대 남성	(100)	2.0	3.0	12.0	10.0	12.0	39.0	38.0	8.0	7.0	7.0	1.0	0.0	23.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	0.0	10.1	6.1	6.1	23.2	63.6	3.0	8.1	0.0	1.0	1.0	13.1	100.0
50대 남성	(100)	2.0	2.0	13.0	8.0	6.0	31.0	42.0	6.0	13.0	3.0	1.0	4.0	27.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	3.0	4.0	10.1	4.0	22.2	45.5	9.1	12.1	8.1	3.0	0.0	32.3	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	1.7	5.8	5.8	4.1	19.0	27.3	5.8	14.0	14.9	11.6	7.4	53.7	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	2.1	2.8	1.4	1.4	8.3	40.3	9.7	17.4	15.3	6.9	2.1	51.4	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(151)	1.3	3.3	2.6	2.0	3.3	12.6	33.8	10.6	16.6	13.9	7.9	4.6	53.6	100.0
고졸 이하	(403)	1.7	1.7	7.9	8.9	7.7	28.0	44.9	5.2	9.9	7.4	3.7	0.7	27.0	100.0
대졸 이상	(442)	1.4	2.3	10.9	11.5	10.4	36.4	45.0	4.8	6.8	4.1	1.1	1.8	18.6	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	42.9	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	28.6	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(197)	1.5	1.5	12.2	10.7	8.1	34.0	46.7	6.1	5.6	4.1	3.0	0.5	19.3	100.0
인천/경기	(305)	2.3	3.0	8.2	7.9	9.2	30.5	43.0	5.6	8.2	7.2	3.3	2.3	26.6	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	1.9	8.3	10.2	4.6	26.9	44.4	4.6	10.2	5.6	4.6	3.7	28.7	100.0
광주/전라	(98)	2.0	5.1	7.1	9.2	9.2	32.7	48.0	6.1	7.1	5.1	0.0	1.0	19.4	100.0
대구/경북	(102)	1.0	0.0	6.9	7.8	6.9	22.5	33.3	11.8	15.7	6.9	4.9	4.9	44.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	2.0	8.6	10.6	10.6	31.8	34.4	2.6	15.9	11.9	3.3	0.0	33.8	100.0
강원/제주	(42)	2.4	0.0	0.0	4.8	2.4	9.5	69.0	4.8	4.8	7.1	2.4	2.4	21.4	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(296)	5.4	7.4	28.7	30.7	27.7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
중도	(433)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
보수	(274)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.2	35.0	25.2	11.7	6.9	100.0	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(658)	2.0	2.4	10.2	9.9	9.1	33.6	41.6	5.9	9.0	5.9	2.3	1.7	24.8	100.0
필요하지 않다	(345)	0.9	1.7	5.2	7.5	6.4	21.7	46.1	5.5	10.7	8.7	4.9	2.3	32.2	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(326)	1.5	5.5	16.9	14.7	10.4	49.1	38.7	2.8	4.9	3.4	0.6	0.6	12.3	100.0
자유한국당	(182)	0.5	0.0	1.6	1.1	2.2	5.5	19.2	10.4	23.1	23.1	11.5	7.1	75.3	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	4.0	4.0	12.0	20.0	60.0	12.0	4.0	0.0	4.0	0.0	20.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	10.0	20.0	40.0	40.0	0.0	10.0	10.0	0.0	0.0	20.0	100.0
정의당	(43)	11.6	2.3	11.6	18.6	4.7	48.8	41.9	2.3	2.3	0.0	0.0	4.7	9.3	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	30.0	50.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0	20.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.3	0.8	5.1	6.9	8.9	23.0	56.4	6.1	8.7	3.6	1.8	0.5	20.7	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	13.3	20.0	60.0	6.7	6.7	6.7	0.0	0.0	20.0	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(81)	2.5	1.2	18.5	18.5	8.6	49.4	28.4	3.7	7.4	7.4	2.5	1.2	22.2	100.0
중위	(573)	1.6	1.7	7.3	9.2	8.4	28.3	46.1	6.1	9.2	6.1	2.1	2.1	25.7	100.0
하위	(345)	1.4	3.2	8.1	6.4	7.8	27.0	41.4	5.8	10.7	8.1	5.2	1.7	31.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

95. [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 생각\_1) 더불어민주당

[문39] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가장다고 생각하십니까? 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10으로 놓고 어디쯤에 해당하는지 아래 숫자 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 진보	②	③	④	⑤ ①+②+ ③+④ 진보	⑥ 중도	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 보수	⑪+⑫ ⑬+⑭ 보수	모름/ 무응답	계		
■ 전체 ■	(1,003)	5.4	8.7	20.4	23.4	11.5	69.4	18.2	4.8	4.5	1.9	0.2	0.8	12.2	0.2	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	5.8	9.6	21.9	22.3	10.4	70.1	17.3	4.6	4.4	2.0	0.4	1.2	12.7	0.0	100.0
여성	(505)	5.0	7.7	19.0	24.6	12.5	68.7	19.2	5.0	4.6	1.8	0.0	0.4	11.7	0.4	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	3.4	10.9	17.1	21.7	14.3	67.4	20.0	3.4	5.7	1.1	0.0	2.3	12.6	0.0	100.0
30세-39세	(165)	7.3	7.3	18.2	27.9	11.5	72.1	10.9	4.8	6.7	4.2	0.0	1.2	17.0	0.0	100.0
40세-49세	(199)	4.0	10.1	20.6	20.1	12.1	66.8	22.6	6.0	3.0	1.0	0.0	0.0	10.1	0.5	100.0
50세-59세	(199)	5.0	7.0	22.6	23.6	12.1	70.4	20.1	6.5	0.5	1.5	0.5	0.5	9.5	0.0	100.0
60세 이상	(265)	6.8	8.3	22.3	24.2	8.7	70.2	17.0	3.4	6.4	1.9	0.4	0.4	12.5	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	3.3	8.7	16.3	21.7	13.0	63.0	21.7	5.4	5.4	1.1	0.0	3.3	15.2	0.0	100.0
20대 여성	(83)	3.6	13.3	18.1	21.7	15.7	72.3	18.1	1.2	6.0	1.2	0.0	1.2	9.6	0.0	100.0
30대 남성	(85)	5.9	11.8	16.5	27.1	8.2	69.4	15.3	3.5	4.7	4.7	0.0	2.4	15.3	0.0	100.0
30대 여성	(80)	8.8	2.5	20.0	28.8	15.0	75.0	6.3	6.3	8.8	3.8	0.0	0.0	18.8	0.0	100.0
40대 남성	(100)	4.0	12.0	20.0	20.0	10.0	66.0	20.0	9.0	3.0	2.0	0.0	0.0	14.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	4.0	8.1	21.2	20.2	14.1	67.7	25.3	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	6.1	1.0	100.0
50대 남성	(100)	6.0	7.0	26.0	22.0	14.0	75.0	20.0	3.0	0.0	1.0	1.0	0.0	5.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	4.0	7.1	19.2	25.3	10.1	65.7	20.2	10.1	1.0	2.0	0.0	1.0	14.1	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	9.1	9.1	28.1	21.5	7.4	75.2	10.7	2.5	8.3	1.7	0.8	0.8	14.0	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	4.9	7.6	17.4	26.4	9.7	66.0	22.2	4.2	4.9	2.1	0.0	0.0	11.1	0.7	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	6.0	8.6	19.9	21.9	12.6	68.9	17.2	6.0	5.3	2.0	0.0	0.0	13.2	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	5.5	7.2	18.6	26.6	10.4	68.2	19.6	5.7	4.5	1.0	0.0	1.0	12.2	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	5.0	10.2	22.6	20.8	12.0	70.6	17.2	3.6	4.3	2.7	0.5	0.9	12.0	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	0.0	0.0	42.9	14.3	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	9.6	9.1	16.2	20.8	7.6	63.5	20.8	7.6	6.1	1.0	0.0	1.0	15.7	0.0	100.0
인천/경기	(305)	5.6	10.5	15.4	23.6	13.8	68.9	21.6	4.6	2.0	2.0	0.3	0.7	9.5	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	10.2	30.6	22.2	13.9	78.7	10.2	3.7	3.7	3.7	0.0	0.0	11.1	0.0	100.0
광주/전라	(98)	8.2	5.1	16.3	9.2	8.2	46.9	33.7	5.1	7.1	4.1	0.0	3.1	19.4	0.0	100.0
대구/경북	(102)	5.9	5.9	10.8	43.1	16.7	82.4	10.8	2.9	2.0	1.0	1.0	0.0	6.9	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	8.6	42.4	23.8	9.9	84.8	6.6	2.6	5.3	0.0	0.0	0.0	7.9	0.7	100.0
강원/제주	(42)	4.8	4.8	4.8	21.4	7.1	42.9	26.2	7.1	14.3	4.8	0.0	2.4	28.6	2.4	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	4.7	11.5	24.7	23.3	12.2	76.4	9.1	5.1	5.4	2.7	0.0	1.0	14.2	0.3	100.0
중도	(433)	5.3	6.2	16.6	21.9	12.5	62.6	27.9	4.4	2.8	0.7	0.5	1.2	9.5	0.0	100.0
보수	(274)	6.2	9.5	21.9	25.9	9.1	72.6	12.8	5.1	6.2	2.9	0.0	0.0	14.2	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	6.1	8.1	21.1	23.6	11.2	70.1	17.6	3.6	4.9	2.6	0.3	0.6	12.0	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	4.1	9.9	19.1	23.2	11.9	68.1	19.4	7.0	3.8	0.6	0.0	1.2	12.5	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	8.3	10.4	22.1	18.7	11.3	70.9	16.3	4.0	5.5	2.8	0.0	0.6	12.9	0.0	100.0
자유한국당	(182)	6.6	11.0	26.9	26.9	8.2	79.7	13.2	1.6	2.2	1.6	0.0	1.1	6.6	0.5	100.0
바른미래당	(25)	4.0	0.0	24.0	20.0	20.0	68.0	20.0	0.0	12.0	0.0	0.0	0.0	12.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	30.0	20.0	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	9.3	23.3	16.3	4.7	55.8	27.9	7.0	4.7	2.3	2.3	0.0	16.3	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	30.0	10.0	40.0	30.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.3	7.1	16.8	26.5	12.5	66.3	19.9	6.1	4.6	1.5	0.3	1.0	13.5	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	20.0	26.7	60.0	33.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	7.4	12.3	17.3	21.0	11.1	69.1	13.6	7.4	3.7	3.7	1.2	0.0	16.0	1.2	100.0
중위	(573)	5.2	8.0	21.1	22.5	12.6	69.5	18.3	4.7	4.2	2.1	0.0	1.2	12.2	0.0	100.0
하위	(345)	4.9	9.0	20.0	25.5	9.9	69.3	19.4	4.3	4.9	1.2	0.3	0.3	11.0	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0

96. [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 생각\_2) 자유한국당

[문39] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가깝다고 생각하십니까? 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10으로 놓고 어디쯤에 해당하는지 아래 숫자 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 진보	②	③	④	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 보수	⑪ 모름/ 무응답	계			
☐ 전체 ☐	(1,003)	0.7	0.3	0.5	1.3	2.8	5.6	8.9	9.3	18.8	20.7	17.4	19.1	85.4	0.1	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	0.6	0.4	1.0	1.2	1.8	5.0	6.6	7.8	18.7	22.7	18.5	20.7	88.4	0.0	100.0
여성	(505)	0.8	0.2	0.0	1.4	3.8	6.1	11.1	10.7	19.0	18.8	16.4	17.6	82.6	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	1.1	0.0	0.6	1.1	1.7	4.6	14.9	13.1	17.1	18.3	16.0	16.0	80.6	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.2	1.2	0.0	1.2	1.8	5.5	5.5	7.9	15.8	22.4	17.0	26.1	89.1	0.0	100.0
40세-49세	(199)	0.0	0.0	0.5	0.5	3.0	4.0	11.1	8.0	19.1	17.6	19.6	20.1	84.4	0.5	100.0
50세-59세	(199)	0.5	0.0	0.5	0.5	4.0	5.5	7.0	8.5	19.6	22.6	16.6	20.1	87.4	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.8	0.4	0.8	2.6	3.0	7.5	6.8	9.1	21.1	22.3	17.7	15.5	85.7	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	0.0	0.0	1.1	1.1	2.2	4.3	16.3	10.9	17.4	20.7	16.3	14.1	79.3	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	0.0	0.0	1.2	1.2	4.8	13.3	15.7	16.9	15.7	15.7	18.1	81.9	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	1.2	0.0	2.4	1.2	7.1	5.9	5.9	15.3	23.5	16.5	25.9	87.1	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	1.3	0.0	0.0	2.5	3.8	5.0	10.0	16.3	21.3	17.5	26.3	91.3	0.0	100.0
40대 남성	(100)	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	2.0	5.0	8.0	19.0	19.0	21.0	26.0	93.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	0.0	0.0	1.0	5.1	6.1	17.2	8.1	19.2	16.2	18.2	14.1	75.8	1.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	4.0	4.0	10.0	18.0	24.0	19.0	21.0	92.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	7.1	10.1	7.1	21.2	21.2	14.1	19.2	82.8	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	0.8	1.7	1.7	3.3	7.4	3.3	5.0	22.3	25.6	19.0	17.4	89.3	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	1.4	0.0	0.0	3.5	2.8	7.6	9.7	12.5	20.1	19.4	16.7	13.9	82.6	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	0.7	0.7	0.7	2.6	3.3	7.9	6.6	9.9	18.5	25.2	16.6	15.2	85.4	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	0.7	0.2	0.5	1.5	3.5	6.5	9.9	10.2	20.8	18.9	18.1	15.6	83.6	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	0.7	0.2	0.5	0.7	1.8	3.8	8.8	8.1	17.2	20.8	17.2	23.8	87.1	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	14.3	14.3	28.6	14.3	14.3	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	0.5	0.0	0.5	0.0	5.1	6.1	4.6	8.6	20.8	16.2	18.8	24.9	89.3	0.0	100.0
인천/경기	(305)	1.0	0.3	0.7	2.3	3.0	7.2	13.1	10.8	12.8	19.3	17.4	19.3	79.7	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	0.9	0.0	1.9	3.7	7.4	6.5	14.8	14.8	16.7	24.1	15.7	86.1	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	0.0	2.0	0.0	2.0	5.1	9.2	4.1	7.1	12.2	17.3	44.9	85.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	1.0	0.0	2.0	0.0	2.9	5.9	7.8	26.5	29.4	16.7	10.8	91.2	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	0.0	0.7	0.7	1.3	4.0	7.9	34.4	32.5	15.9	3.3	94.0	0.7	100.0
강원/제주	(42)	2.4	0.0	0.0	2.4	4.8	9.5	28.6	7.1	16.7	19.0	2.4	16.7	61.9	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	1.0	0.0	0.7	0.7	1.7	4.1	3.7	7.4	17.9	20.6	18.9	27.0	91.9	0.3	100.0
중도	(433)	0.9	0.5	0.2	1.6	3.9	7.2	15.5	9.7	16.2	19.2	15.7	16.6	77.4	0.0	100.0
보수	(274)	0.0	0.4	0.7	1.5	2.2	4.7	4.0	10.6	24.1	23.4	18.6	14.6	91.2	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	0.5	0.5	0.5	1.2	2.0	4.6	7.9	9.3	17.8	20.7	17.3	22.3	87.4	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	1.2	0.0	0.6	1.4	4.3	7.5	10.7	9.3	20.9	20.9	17.7	13.0	81.7	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	0.9	0.6	0.3	0.0	2.1	4.0	5.5	6.4	12.9	19.6	18.4	33.1	90.5	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.6	0.5	0.5	0.5	1.1	4.4	2.2	11.5	26.9	26.4	18.1	10.4	93.4	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	0.0	4.0	4.0	8.0	16.0	0.0	20.0	12.0	32.0	12.0	76.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	20.0	30.0	10.0	0.0	10.0	30.0	0.0	20.0	60.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	9.3	4.7	4.7	16.3	11.6	51.2	88.4	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	10.0	20.0	10.0	30.0	10.0	80.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.0	0.0	0.5	2.6	3.8	6.9	13.3	11.7	21.9	19.9	16.8	9.2	79.6	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	6.7	0.0	6.7	13.3	26.7	13.3	13.3	26.7	0.0	6.7	60.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	3.7	6.2	7.4	8.6	21.0	22.2	29.6	88.9	1.2	100.0
중위	(573)	0.7	0.2	0.7	0.9	2.6	5.1	9.1	11.0	21.3	19.2	17.1	17.3	85.9	0.0	100.0
하위	(345)	0.9	0.3	0.3	2.3	2.9	6.7	9.3	7.0	17.4	23.5	17.1	19.1	84.1	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	75.0	0.0	100.0

97. [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 생각\_3) 바른미래당

[문39] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가장다고 생각하십니까? 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10으로 놓고 어디쯤에 해당하는지 아래 숫자 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 진보	②	③	④	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 보수	⑪ 모름/ 무응답	계			
■ 전체 ■	(1,003)	0.6	1.4	2.8	7.9	11.0	23.6	35.6	13.1	10.7	10.3	4.9	1.7	40.6	0.2	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	1.0	1.0	3.0	8.8	10.2	24.1	31.3	13.9	11.2	11.4	6.4	1.6	44.6	0.0	100.0
여성	(505)	0.2	1.8	2.6	6.9	11.7	23.2	39.8	12.3	10.1	9.1	3.4	1.8	36.6	0.4	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	0.6	1.1	4.0	6.9	8.0	20.6	40.6	13.1	13.1	7.4	4.0	1.1	38.9	0.0	100.0
30세-39세	(165)	0.6	1.2	1.8	9.7	17.0	30.3	29.1	7.9	13.9	9.1	6.7	3.0	40.6	0.0	100.0
40세-49세	(199)	0.0	1.5	3.0	6.0	9.0	19.6	38.2	13.1	10.1	11.6	5.5	1.5	41.7	0.5	100.0
50세-59세	(199)	0.5	1.5	1.5	9.5	12.1	25.1	35.2	14.6	9.0	10.6	4.5	1.0	39.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.1	1.5	3.4	7.5	9.8	23.4	34.7	15.1	8.7	11.7	4.2	1.9	41.5	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	1.1	1.1	4.3	5.4	8.7	20.7	41.3	13.0	14.1	5.4	4.3	1.1	38.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	3.6	8.4	7.2	20.5	39.8	13.3	12.0	9.6	3.6	1.2	39.8	0.0	100.0
30대 남성	(85)	1.2	2.4	2.4	9.4	18.8	34.1	25.9	9.4	11.8	8.2	8.2	2.4	40.0	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	0.0	1.3	10.0	15.0	26.3	32.5	6.3	16.3	10.0	5.0	3.8	41.3	0.0	100.0
40대 남성	(100)	0.0	0.0	3.0	7.0	7.0	17.0	30.0	15.0	12.0	16.0	8.0	2.0	53.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	3.0	3.0	5.1	11.1	22.2	46.5	11.1	8.1	7.1	3.0	1.0	30.3	1.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	1.0	3.0	11.0	11.0	27.0	32.0	13.0	8.0	12.0	7.0	1.0	41.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	2.0	0.0	8.1	13.1	23.2	38.4	16.2	10.1	9.1	2.0	1.0	38.4	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	0.8	2.5	10.7	7.4	23.1	28.1	17.4	10.7	14.0	5.0	1.7	48.8	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	2.1	4.2	4.9	11.8	23.6	40.3	13.2	6.9	9.7	3.5	2.1	35.4	0.7	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	1.3	2.0	2.6	9.9	10.6	26.5	34.4	13.9	6.0	11.3	5.3	2.0	38.4	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	0.2	1.5	1.5	8.9	9.4	21.6	38.0	14.9	10.4	10.7	2.7	1.7	40.4	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	0.7	0.9	3.8	6.3	12.4	24.2	33.9	10.9	12.7	9.7	6.8	1.6	41.6	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	0.0	14.3	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	0.0	3.6	6.1	8.6	16.2	34.5	34.0	9.1	6.6	5.6	7.6	2.5	31.5	0.0	100.0
인천/경기	(305)	0.7	1.0	2.3	7.9	8.2	20.0	42.3	12.8	12.1	5.9	6.2	0.7	37.7	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	1.9	2.8	8.3	9.3	22.2	29.6	9.3	13.0	21.3	2.8	1.9	48.1	0.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	0.0	3.1	3.1	3.1	11.2	26.5	10.2	11.2	26.5	8.2	6.1	62.2	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	2.0	0.0	2.0	10.8	15.7	36.3	27.5	11.8	7.8	0.0	1.0	48.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	1.3	13.9	16.6	31.8	34.4	9.3	11.9	10.6	1.3	0.0	33.1	0.7	100.0
강원/제주	(42)	2.4	0.0	2.4	7.1	9.5	21.4	33.3	28.6	4.8	2.4	4.8	2.4	42.9	2.4	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	0.7	2.0	1.0	7.1	8.4	19.3	31.1	13.5	13.9	12.2	7.8	2.0	49.3	0.3	100.0
중도	(433)	0.2	0.9	4.2	6.9	11.5	23.8	41.6	9.2	9.5	10.4	4.2	1.4	34.6	0.0	100.0
보수	(274)	1.1	1.5	2.6	10.2	12.8	28.1	31.0	18.6	9.1	8.0	2.9	1.8	40.5	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	0.6	2.0	2.6	6.4	9.9	21.4	34.7	12.5	11.1	12.0	5.9	2.1	43.6	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	0.6	0.3	3.2	10.7	13.0	27.8	37.4	14.2	9.9	7.0	2.9	0.9	34.8	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	0.6	1.5	1.8	5.8	5.5	15.3	31.6	13.5	12.0	16.0	9.2	2.5	53.1	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.6	1.6	1.6	7.1	13.2	25.3	38.5	18.1	9.9	4.9	1.6	1.1	35.7	0.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	4.0	0.0	4.0	16.0	24.0	36.0	12.0	20.0	8.0	0.0	0.0	40.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	40.0	40.0	0.0	10.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	0.0	0.0	9.3	4.7	14.0	20.9	2.3	27.9	14.0	14.0	7.0	65.1	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	20.0	30.0	50.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.3	1.3	4.6	10.2	15.1	31.4	38.0	11.2	7.7	8.4	2.0	1.0	30.4	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	6.7	6.7	0.0	13.3	53.3	13.3	13.3	0.0	6.7	0.0	33.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	0.0	1.2	3.7	3.7	6.2	14.8	35.8	13.6	4.9	17.3	11.1	1.2	48.1	1.2	100.0
중위	(573)	0.9	0.7	3.1	7.5	11.7	23.9	35.6	12.7	12.4	8.9	4.9	1.6	40.5	0.0	100.0
하위	(345)	0.3	2.6	2.0	9.6	11.0	25.5	35.4	13.6	9.3	10.4	3.5	2.0	38.8	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0

98. [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 생각\_4) 민주평화당

[문39] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가깝다고 생각하십니까? 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10으로 놓고 어디쯤에 해당하는지 아래 숫자 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 진보	②	③	④	⑤ ⑥+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 진보	⑥ 중도	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 보수	⑪ ⑫+⑬ +⑭+⑮ 보수	모름/ 무응답	계		
■ 전체 ■	(1,003)	1.2	2.8	8.7	14.1	19.7	46.5	35.4	8.6	4.8	2.4	1.3	0.8	17.8	0.3	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	1.6	2.6	9.8	15.5	18.9	48.4	31.9	9.0	5.0	3.0	1.8	0.6	19.5	0.2	100.0
여성	(505)	0.8	3.0	7.5	12.7	20.6	44.6	38.8	8.1	4.6	1.8	0.8	1.0	16.2	0.4	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	1.1	1.1	8.0	10.3	21.7	42.3	37.1	10.3	7.4	1.7	0.0	1.1	20.6	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.8	2.4	9.1	12.7	18.2	44.2	33.9	9.7	4.8	2.4	2.4	2.4	21.8	0.0	100.0
40세-49세	(199)	0.0	3.0	7.0	13.6	19.6	43.2	37.7	9.0	4.0	3.0	2.5	0.0	18.6	0.5	100.0
50세-59세	(199)	1.5	4.0	6.5	15.1	19.6	46.7	35.2	8.5	4.0	3.0	1.5	0.5	17.6	0.5	100.0
60세 이상	(265)	1.5	3.0	11.7	17.0	19.6	52.8	33.6	6.4	4.2	1.9	0.4	0.4	13.2	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	1.1	2.2	7.6	10.9	20.7	42.4	34.8	10.9	8.7	2.2	0.0	1.1	22.8	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	0.0	8.4	9.6	22.9	42.2	39.8	9.6	6.0	1.2	0.0	1.2	18.1	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	3.5	9.4	14.1	18.8	48.2	30.6	10.6	5.9	1.2	1.2	2.4	21.2	0.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	1.3	8.8	11.3	17.5	40.0	37.5	8.8	3.8	3.8	3.8	2.5	22.5	0.0	100.0
40대 남성	(100)	0.0	3.0	6.0	14.0	18.0	41.0	36.0	9.0	4.0	6.0	4.0	0.0	23.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	3.0	8.1	13.1	21.2	45.5	39.4	9.1	4.0	0.0	1.0	0.0	14.1	1.0	100.0
50대 남성	(100)	2.0	2.0	9.0	17.0	20.0	50.0	31.0	8.0	4.0	3.0	3.0	0.0	18.0	1.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	6.1	4.0	13.1	19.2	43.4	39.4	9.1	4.0	3.0	0.0	1.0	17.2	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	2.5	15.7	19.8	17.4	57.9	28.1	7.4	3.3	2.5	0.8	0.0	14.0	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	3.5	8.3	14.6	21.5	48.6	38.2	5.6	4.9	1.4	0.0	0.7	12.5	0.7	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	1.3	2.6	7.9	14.6	21.9	48.3	37.1	7.3	4.6	1.3	0.7	0.0	13.9	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	0.5	2.7	7.9	13.6	19.4	44.2	37.2	8.9	5.0	3.0	0.7	0.7	18.4	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	1.8	2.7	9.7	13.8	19.5	47.5	33.3	8.8	4.8	2.3	2.0	1.1	19.0	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	0.0	42.9	14.3	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	1.5	3.0	13.2	16.8	23.4	57.9	26.9	6.6	4.1	1.5	2.0	1.0	15.2	0.0	100.0
인천/경기	(305)	1.0	5.2	5.9	7.9	19.3	39.3	42.6	8.5	4.3	2.6	2.0	0.3	17.7	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	1.9	8.3	15.7	28.7	55.6	18.5	10.2	10.2	3.7	0.9	0.9	25.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	3.1	0.0	5.1	7.1	18.4	33.7	51.0	5.1	4.1	5.1	0.0	1.0	15.3	0.0	100.0
대구/경북	(102)	2.0	2.0	13.7	20.6	10.8	49.0	41.2	5.9	1.0	2.0	0.0	1.0	9.8	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	1.3	9.3	23.8	19.9	54.3	27.2	11.3	5.3	1.3	0.0	0.0	17.9	0.7	100.0
강원/제주	(42)	0.0	0.0	2.4	7.1	7.1	16.7	45.2	19.0	7.1	0.0	4.8	4.8	35.7	2.4	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	1.0	1.0	7.8	12.8	23.6	46.3	31.1	11.5	3.7	2.7	2.4	2.0	22.3	0.3	100.0
중도	(433)	0.7	2.5	7.6	13.6	17.3	41.8	42.0	7.6	4.8	2.5	0.5	0.5	15.9	0.2	100.0
보수	(274)	2.2	5.1	11.3	16.1	19.3	54.0	29.6	6.9	5.8	1.8	1.5	0.0	16.1	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	1.4	2.9	8.8	14.7	20.1	47.9	34.0	8.1	4.4	2.6	1.7	0.9	17.6	0.5	100.0
필요하지 않다	(345)	0.9	2.6	8.4	12.8	19.1	43.8	38.0	9.6	5.5	2.0	0.6	0.6	18.3	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	1.2	1.5	8.0	12.9	18.4	42.0	39.3	10.7	3.4	2.1	1.2	1.2	18.7	0.0	100.0
자유한국당	(182)	2.2	4.4	14.8	17.6	18.1	57.1	29.1	6.6	3.8	1.6	0.5	0.5	13.2	0.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	8.0	4.0	36.0	24.0	72.0	16.0	4.0	4.0	0.0	0.0	0.0	8.0	4.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	40.0	50.0	30.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	2.3	9.3	18.6	16.3	46.5	27.9	14.0	0.0	4.7	7.0	0.0	25.6	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	20.0	30.0	50.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.0	3.1	7.4	11.7	20.7	43.9	36.2	7.9	7.1	2.8	1.0	0.8	19.6	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	13.3	33.3	46.7	53.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	4.9	6.2	6.2	11.1	16.0	44.4	27.2	8.6	9.9	4.9	2.5	1.2	27.2	1.2	100.0
중위	(573)	1.0	2.6	8.7	13.4	19.9	45.7	35.1	9.9	4.9	2.3	1.0	0.9	19.0	0.2	100.0
하위	(345)	0.6	2.3	9.3	15.9	20.3	48.4	37.4	6.4	3.5	2.0	1.4	0.6	13.9	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

99. [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 생각\_5) 정의당

[문39] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가장다고 생각하십니까? 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10으로 놓고 어디쯤에 해당하는지 아래 숫자 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 진보	②	③	④	⑤ ⑥+① +②+ ③+④ 진보	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 보수	⑪ ⑫+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 보수	모름/ 무응답	계	
■ 전체 ■	(1,003)	5.8	11.0	16.6	15.4	15.4	64.0	28.5	4.5	1.3	1.0	0.1	0.3	7.2	0.3	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	7.8	13.1	16.5	15.1	15.1	67.5	24.5	4.2	1.8	1.2	0.2	0.4	7.8	0.2	100.0
여성	(505)	3.8	8.9	16.6	15.6	15.6	60.6	32.5	4.8	0.8	0.8	0.0	0.2	6.5	0.4	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	5.7	7.4	14.3	15.4	18.9	61.7	31.4	4.0	0.6	1.1	0.0	1.1	6.9	0.0	100.0
30세-39세	(165)	6.7	15.2	14.5	13.9	15.2	65.5	26.1	6.1	0.0	1.8	0.0	0.6	8.5	0.0	100.0
40세-49세	(199)	4.0	10.1	19.6	15.1	11.1	59.8	30.7	5.5	1.5	1.5	0.0	0.0	8.5	1.0	100.0
50세-59세	(199)	6.5	10.6	17.1	12.1	18.6	64.8	30.2	2.5	2.0	0.5	0.0	0.0	5.0	0.0	100.0
60세 이상	(265)	6.0	11.7	16.6	18.9	14.0	67.2	25.3	4.5	1.9	0.4	0.4	0.0	7.2	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	6.5	8.7	12.0	15.2	19.6	62.0	29.3	4.3	1.1	2.2	0.0	1.1	8.7	0.0	100.0
20대 여성	(83)	4.8	6.0	16.9	15.7	18.1	61.4	33.7	3.6	0.0	0.0	0.0	1.2	4.8	0.0	100.0
30대 남성	(85)	8.2	20.0	9.4	14.1	16.5	68.2	25.9	3.5	0.0	1.2	0.0	1.2	5.9	0.0	100.0
30대 여성	(80)	5.0	10.0	20.0	13.8	13.8	62.5	26.3	8.8	0.0	2.5	0.0	0.0	11.3	0.0	100.0
40대 남성	(100)	4.0	10.0	25.0	15.0	6.0	60.0	27.0	7.0	3.0	2.0	0.0	0.0	12.0	1.0	100.0
40대 여성	(99)	4.0	10.1	14.1	15.2	16.2	59.6	34.3	4.0	0.0	1.0	0.0	0.0	5.1	1.0	100.0
50대 남성	(100)	8.0	12.0	23.0	10.0	20.0	73.0	23.0	2.0	1.0	1.0	0.0	0.0	4.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	5.1	9.1	11.1	14.1	17.2	56.6	37.4	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	6.1	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	11.6	14.9	12.4	19.8	14.0	72.7	19.0	4.1	3.3	0.0	0.8	0.0	8.3	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	1.4	9.0	20.1	18.1	13.9	62.5	30.6	4.9	0.7	0.7	0.0	0.0	6.3	0.7	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	4.6	9.3	17.2	20.5	14.6	66.2	27.8	3.3	0.7	0.7	0.7	0.0	5.3	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	3.2	9.7	17.1	17.1	15.9	63.0	30.3	3.7	1.7	1.0	0.0	0.2	6.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	8.1	12.4	15.8	12.2	15.2	63.8	27.4	5.7	1.1	1.1	0.0	0.5	8.4	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	28.6	28.6	14.3	0.0	14.3	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	4.1	8.1	23.9	20.3	14.2	70.6	22.3	4.1	1.5	0.5	0.0	0.5	6.6	0.5	100.0
인천/경기	(305)	9.2	8.9	6.2	7.5	17.0	48.9	42.6	4.9	1.6	2.0	0.0	0.0	8.5	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	8.3	23.1	24.1	12.0	15.7	83.3	13.0	1.9	1.9	0.0	0.0	0.0	3.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	4.1	9.2	16.3	15.3	12.2	57.1	35.7	4.1	1.0	1.0	0.0	1.0	7.1	0.0	100.0
대구/경북	(102)	7.8	6.9	17.6	22.5	12.7	67.6	27.5	3.9	0.0	1.0	0.0	0.0	4.9	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	16.6	22.5	22.5	16.6	78.1	12.6	6.6	1.3	0.7	0.0	0.0	8.6	0.7	100.0
강원/제주	(42)	2.4	2.4	14.3	14.3	16.7	50.0	38.1	4.8	0.0	0.0	2.4	2.4	9.5	2.4	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	7.8	15.5	16.6	13.9	15.2	68.9	20.9	5.4	1.4	1.7	0.3	1.0	9.8	0.3	100.0
중도	(433)	3.0	7.6	16.4	15.5	16.4	58.9	35.6	3.7	0.9	0.9	0.0	0.0	5.5	0.0	100.0
보수	(274)	8.0	11.3	16.8	16.8	13.9	66.8	25.5	4.7	1.8	0.4	0.0	0.0	6.9	0.7	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	5.9	12.8	17.5	14.6	15.3	66.1	27.2	3.6	1.2	1.2	0.2	0.2	6.4	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	5.5	7.5	14.8	16.8	15.4	60.0	31.0	6.1	1.4	0.6	0.0	0.6	8.7	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	7.4	14.1	17.8	13.5	15.0	67.8	27.9	2.8	0.6	0.6	0.0	0.3	4.3	0.0	100.0
자유한국당	(182)	8.2	12.1	18.1	15.4	15.4	69.2	23.1	4.4	1.1	0.5	0.0	0.5	6.6	1.1	100.0
바른미래당	(25)	8.0	16.0	4.0	20.0	20.0	68.0	24.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	0.0	20.0	30.0	60.0	10.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	16.3	16.3	18.6	20.9	11.6	83.7	14.0	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	10.0	30.0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.6	7.4	16.6	15.6	15.8	57.9	31.6	5.9	2.0	1.8	0.3	0.3	10.2	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	0.0	13.3	13.3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	12.3	14.8	17.3	17.3	13.6	75.3	16.0	1.2	0.0	6.2	0.0	0.0	7.4	1.2	100.0
중위	(573)	4.9	10.3	17.1	12.4	18.3	63.0	28.8	5.6	1.9	0.3	0.0	0.3	8.2	0.0	100.0
하위	(345)	5.8	11.3	15.4	20.0	10.7	63.2	31.0	3.2	0.6	0.9	0.3	0.3	5.2	0.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0

100. [한국사회 대한 평가] 1년 전 대비 현재 경제 상황\_1) 가장 경제 상황

[문40] 현재 다음 각각의 경제 상황이 1년 전에 비해 어떻게 달라졌습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①매우 나빠졌다	②약간 나빠졌다	①+② 나빠졌다	③비슷하다	④약간 좋아졌다	⑤매우 좋아졌다	④+⑤ 좋아졌다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	8.1	34.6	42.7	53.1	3.9	0.3	4.2	100.0
<b>성별</b>									
남성 (498)		9.4	36.7	46.2	49.2	4.2	0.4	4.6	100.0
여성 (505)		6.7	32.5	39.2	57.0	3.6	0.2	3.8	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세 (175)		4.0	23.4	27.4	66.9	5.1	0.6	5.7	100.0
30세-39세 (165)		6.7	30.3	37.0	56.4	6.1	0.6	6.7	100.0
40세-49세 (199)		9.0	39.2	48.2	47.2	4.5	0.0	4.5	100.0
50세-59세 (199)		8.5	40.2	48.7	47.7	3.0	0.5	3.5	100.0
60세 이상 (265)		10.6	37.0	47.5	50.6	1.9	0.0	1.9	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성 (92)		3.3	23.9	27.2	66.3	5.4	1.1	6.5	100.0
20대 여성 (83)		4.8	22.9	27.7	67.5	4.8	0.0	4.8	100.0
30대 남성 (85)		9.4	34.1	43.5	48.2	7.1	1.2	8.2	100.0
30대 여성 (80)		3.8	26.3	30.0	65.0	5.0	0.0	5.0	100.0
40대 남성 (100)		13.0	41.0	54.0	42.0	4.0	0.0	4.0	100.0
40대 여성 (99)		5.1	37.4	42.4	52.5	5.1	0.0	5.1	100.0
50대 남성 (100)		9.0	43.0	52.0	45.0	3.0	0.0	3.0	100.0
50대 여성 (99)		8.1	37.4	45.5	50.5	3.0	1.0	4.0	100.0
60대 이상 남성 (121)		11.6	39.7	51.2	46.3	2.5	0.0	2.5	100.0
60대 이상 여성 (144)		9.7	34.7	44.4	54.2	1.4	0.0	1.4	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하 (151)		8.6	35.1	43.7	53.6	2.6	0.0	2.6	100.0
고졸 이하 (403)		6.2	36.7	42.9	53.8	3.0	0.2	3.2	100.0
대졸 이상 (442)		9.7	32.6	42.3	52.3	5.0	0.5	5.4	100.0
모름/무응답 (7)		0.0	28.6	28.6	57.1	14.3	0.0	14.3	100.0
<b>거주지역</b>									
서울 (197)		7.6	38.1	45.7	47.7	6.6	0.0	6.6	100.0
인천/경기 (305)		11.5	34.4	45.9	48.2	5.2	0.7	5.9	100.0
대전/충청/세종 (108)		5.6	25.0	30.6	67.6	1.9	0.0	1.9	100.0
광주/전라 (98)		0.0	31.6	31.6	64.3	4.1	0.0	4.1	100.0
대구/경북 (102)		18.6	48.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남 (151)		2.0	35.8	37.7	58.9	2.6	0.7	3.3	100.0
강원/제주 (42)		7.1	14.3	21.4	78.6	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보 (296)		5.7	32.8	38.5	55.1	6.4	0.0	6.4	100.0
중도 (433)		7.9	31.2	39.0	57.7	2.8	0.5	3.2	100.0
보수 (274)		10.9	42.0	52.9	43.8	2.9	0.4	3.3	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다 (658)		8.1	33.1	41.2	54.0	4.4	0.5	4.9	100.0
필요하지 않다 (345)		8.1	37.4	45.5	51.6	2.9	0.0	2.9	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당 (326)		5.2	29.1	34.4	59.8	5.2	0.6	5.8	100.0
자유한국당 (182)		17.0	48.4	65.4	34.1	0.5	0.0	0.5	100.0
바른미래당 (25)		4.0	52.0	56.0	40.0	4.0	0.0	4.0	100.0
민주평화당 (10)		0.0	30.0	30.0	60.0	10.0	0.0	10.0	100.0
정의당 (43)		4.7	34.9	39.5	51.2	9.3	0.0	9.3	100.0
기타 (10)		0.0	30.0	30.0	70.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음 (392)		7.4	31.9	39.3	56.6	3.8	0.3	4.1	100.0
모름/무응답 (15)		6.7	33.3	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위 (81)		9.9	34.6	44.4	49.4	6.2	0.0	6.2	100.0
중위 (573)		8.0	31.2	39.3	57.6	2.8	0.3	3.1	100.0
하위 (345)		7.8	40.3	48.1	46.7	4.9	0.3	5.2	100.0
모름/무응답 (4)		0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	100.0

101. [한국사회 대한 평가] 1년 전 대비 현재 경제 상황\_2) 국가 경제 상황

[문40] 현재 다음 각각의 경제 상황이 1년 전에 비해 어떻게 달라졌습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①매우 나빠졌다	②약간 나빠졌다	①+② 나빠졌다	③비슷하다	④약간 좋아졌다	⑤매우 좋아졌다	④+⑤ 좋아졌다	모름/ 무응답	계
<b>□ 전체 □</b>	<b>(1,003)</b>	<b>20.8</b>	<b>50.1</b>	<b>71.0</b>	<b>26.2</b>	<b>2.5</b>	<b>0.2</b>	<b>2.7</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	23.3	48.8	72.1	24.3	3.2	0.4	3.6	0.0	100.0
여성	(505)	18.4	51.5	69.9	28.1	1.8	0.0	1.8	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	12.0	46.3	58.3	37.7	3.4	0.6	4.0	0.0	100.0
30세-39세	(165)	19.4	50.3	69.7	27.3	3.0	0.0	3.0	0.0	100.0
40세-49세	(199)	20.6	53.8	74.4	21.1	4.5	0.0	4.5	0.0	100.0
50세-59세	(199)	25.1	45.2	70.4	28.1	1.0	0.5	1.5	0.0	100.0
60세 이상	(265)	24.5	53.6	78.1	20.4	1.1	0.0	1.1	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	16.3	43.5	59.8	33.7	5.4	1.1	6.5	0.0	100.0
20대 여성	(83)	7.2	49.4	56.6	42.2	1.2	0.0	1.2	0.0	100.0
30대 남성	(85)	23.5	47.1	70.6	27.1	2.4	0.0	2.4	0.0	100.0
30대 여성	(80)	15.0	53.8	68.8	27.5	3.8	0.0	3.8	0.0	100.0
40대 남성	(100)	21.0	55.0	76.0	18.0	6.0	0.0	6.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	20.2	52.5	72.7	24.2	3.0	0.0	3.0	0.0	100.0
50대 남성	(100)	24.0	45.0	69.0	29.0	1.0	1.0	2.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	26.3	45.5	71.7	27.3	1.0	0.0	1.0	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	29.8	52.1	81.8	16.5	1.7	0.0	1.7	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	20.1	54.9	75.0	23.6	0.7	0.0	0.7	0.7	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	20.5	53.0	73.5	24.5	1.3	0.0	1.3	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	23.3	50.4	73.7	24.6	1.5	0.2	1.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	18.6	49.1	67.6	28.3	3.8	0.2	4.1	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	28.6	42.9	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	19.8	48.2	68.0	27.4	4.1	0.0	4.1	0.5	100.0
인천/경기	(305)	22.6	48.2	70.8	25.9	3.3	0.0	3.3	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	15.7	50.9	66.7	30.6	1.9	0.9	2.8	0.0	100.0
광주/전라	(98)	3.1	55.1	58.2	39.8	2.0	0.0	2.0	0.0	100.0
대구/경북	(102)	39.2	48.0	87.3	9.8	2.9	0.0	2.9	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	23.8	57.0	80.8	18.5	0.0	0.7	0.7	0.0	100.0
강원/제주	(42)	11.9	40.5	52.4	47.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>이별성향</b>										
진보	(296)	15.9	54.4	70.3	25.0	4.7	0.0	4.7	0.0	100.0
중도	(433)	16.9	49.9	66.7	31.4	1.6	0.2	1.8	0.0	100.0
보수	(274)	32.5	46.0	78.5	19.3	1.5	0.4	1.8	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	17.8	51.1	68.8	27.8	2.9	0.3	3.2	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	26.7	48.4	75.1	23.2	1.7	0.0	1.7	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	11.3	51.2	62.6	33.1	4.3	0.0	4.3	0.0	100.0
자유한국당	(182)	45.1	44.5	89.6	9.3	1.1	0.0	1.1	0.0	100.0
바른미래당	(25)	20.0	56.0	76.0	20.0	4.0	0.0	4.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	60.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(43)	11.6	46.5	58.1	32.6	7.0	2.3	9.3	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	70.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	18.6	51.5	70.2	28.1	1.3	0.3	1.5	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	40.0	40.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	25.9	48.1	74.1	21.0	4.9	0.0	4.9	0.0	100.0
중위	(573)	18.7	51.3	70.0	27.4	2.3	0.3	2.6	0.0	100.0
하위	(345)	23.5	49.0	72.5	24.9	2.3	0.0	2.3	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

102. [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목\_1) 우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다

[문41] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않는다(1점) - '매우 동의한다(5점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.8</b>	<b>16.9</b>	<b>21.7</b>	<b>29.0</b>	<b>42.1</b>	<b>7.2</b>	<b>49.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	4.8	17.7	22.5	26.1	42.0	9.4	51.4	100.0
여성	(505)	4.8	16.2	21.0	31.9	42.2	5.0	47.1	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	6.9	17.7	24.6	36.0	33.1	6.3	39.4	100.0
30세-39세	(165)	4.8	14.5	19.4	26.7	47.3	6.7	53.9	100.0
40세-49세	(199)	5.0	16.1	21.1	31.7	40.7	6.5	47.2	100.0
50세-59세	(199)	3.5	18.1	21.6	31.2	41.7	5.5	47.2	100.0
60세 이상	(265)	4.2	17.7	21.9	22.3	46.0	9.8	55.8	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	4.3	19.6	23.9	34.8	33.7	7.6	41.3	100.0
20대 여성	(83)	9.6	15.7	25.3	37.3	32.5	4.8	37.3	100.0
30대 남성	(85)	4.7	18.8	23.5	17.6	49.4	9.4	58.8	100.0
30대 여성	(80)	5.0	10.0	15.0	36.3	45.0	3.8	48.8	100.0
40대 남성	(100)	4.0	17.0	21.0	30.0	44.0	5.0	49.0	100.0
40대 여성	(99)	6.1	15.2	21.2	33.3	37.4	8.1	45.5	100.0
50대 남성	(100)	5.0	19.0	24.0	28.0	40.0	8.0	48.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	17.2	19.2	34.3	43.4	3.0	46.5	100.0
60대 이상 남성	(121)	5.8	14.9	20.7	20.7	43.0	15.7	58.7	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	20.1	22.9	23.6	48.6	4.9	53.5	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	4.0	21.2	25.2	23.8	44.4	6.6	51.0	100.0
고졸 이하	(403)	4.2	16.9	21.1	28.3	42.7	7.9	50.6	100.0
대졸 이상	(442)	5.7	15.4	21.0	31.7	40.7	6.6	47.3	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	28.6	14.3	42.9	14.3	57.1	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	2.0	13.2	15.2	25.9	52.8	6.1	58.9	100.0
인천/경기	(305)	4.6	21.0	25.6	29.8	39.0	5.6	44.6	100.0
대전/충청/세종	(108)	5.6	24.1	29.6	21.3	36.1	13.0	49.1	100.0
광주/전라	(98)	8.2	20.4	28.6	32.7	31.6	7.1	38.8	100.0
대구/경북	(102)	10.8	5.9	16.7	26.5	45.1	11.8	56.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	17.2	20.5	33.1	41.7	4.6	46.4	100.0
강원/제주	(42)	0.0	4.8	4.8	40.5	47.6	7.1	54.8	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	5.7	14.9	20.6	27.7	42.2	9.5	51.7	100.0
중도	(433)	5.5	19.9	25.4	35.3	36.3	3.0	39.3	100.0
보수	(274)	2.6	14.6	17.2	20.4	51.1	11.3	62.4	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	5.9	16.7	22.6	27.5	42.1	7.8	49.8	100.0
필요하지 않다	(345)	2.6	17.4	20.0	31.9	42.0	6.1	48.1	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	5.8	14.7	20.6	28.8	42.9	7.7	50.6	100.0
자유한국당	(182)	2.7	12.6	15.4	20.9	48.9	14.8	63.7	100.0
바른미래당	(25)	4.0	24.0	28.0	40.0	28.0	4.0	32.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	10.0	30.0	50.0	10.0	10.0	20.0	100.0
정의당	(43)	7.0	27.9	34.9	27.9	30.2	7.0	37.2	100.0
기타	(10)	10.0	10.0	20.0	20.0	60.0	0.0	60.0	100.0
지지정당 없음	(392)	4.3	19.6	24.0	31.6	40.6	3.8	44.4	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	40.0	46.7	0.0	46.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	4.9	14.8	19.8	17.3	46.9	16.0	63.0	100.0
중위	(573)	4.2	16.8	20.9	32.1	40.5	6.5	46.9	100.0
하위	(345)	5.8	17.7	23.5	26.7	43.5	6.4	49.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	50.0	100.0

103. [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목\_2) 정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다

[문41] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않는다 (1점) - '매우 동의한다 (5점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.6</b>	<b>19.4</b>	<b>23.0</b>	<b>35.2</b>	<b>35.7</b>	<b>6.1</b>	<b>41.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	4.8	21.1	25.9	33.5	32.7	7.8	40.6	100.0
여성	(505)	2.4	17.8	20.2	36.8	38.6	4.4	43.0	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	4.6	20.0	24.6	40.0	30.9	4.6	35.4	100.0
30세-39세	(165)	3.6	20.6	24.2	32.7	35.2	7.9	43.0	100.0
40세-49세	(199)	3.5	21.1	24.6	34.7	34.2	6.5	40.7	100.0
50세-59세	(199)	3.5	18.1	21.6	33.7	37.7	7.0	44.7	100.0
60세 이상	(265)	3.0	18.1	21.1	35.1	38.9	4.9	43.8	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	5.4	20.7	26.1	41.3	27.2	5.4	32.6	100.0
20대 여성	(83)	3.6	19.3	22.9	38.6	34.9	3.6	38.6	100.0
30대 남성	(85)	3.5	28.2	31.8	22.4	36.5	9.4	45.9	100.0
30대 여성	(80)	3.8	12.5	16.3	43.8	33.8	6.3	40.0	100.0
40대 남성	(100)	4.0	20.0	24.0	37.0	29.0	10.0	39.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	22.2	25.3	32.3	39.4	3.0	42.4	100.0
50대 남성	(100)	6.0	20.0	26.0	26.0	41.0	7.0	48.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	16.2	17.2	41.4	34.3	7.1	41.4	100.0
60대 이상 남성	(121)	5.0	18.2	23.1	38.8	30.6	7.4	38.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	1.4	18.1	19.4	31.9	45.8	2.8	48.6	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	0.7	23.8	24.5	31.1	41.1	3.3	44.4	100.0
고졸 이하	(403)	4.0	17.1	21.1	35.5	37.0	6.5	43.4	100.0
대졸 이상	(442)	4.3	20.4	24.7	36.4	32.4	6.6	38.9	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	71.4	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	2.0	13.2	15.2	38.6	38.1	8.1	46.2	100.0
인천/경기	(305)	3.3	18.4	21.6	39.3	35.1	3.9	39.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	4.6	25.9	30.6	30.6	29.6	9.3	38.9	100.0
광주/전라	(98)	4.1	25.5	29.6	27.6	32.7	10.2	42.9	100.0
대구/경북	(102)	11.8	15.7	27.5	29.4	38.2	4.9	43.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	27.2	27.8	33.8	36.4	2.0	38.4	100.0
강원/제주	(42)	0.0	7.1	7.1	38.1	42.9	11.9	54.8	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	4.4	18.9	23.3	33.4	34.1	9.1	43.2	100.0
중도	(433)	3.9	20.3	24.2	38.8	32.6	4.4	37.0	100.0
보수	(274)	2.2	18.6	20.8	31.4	42.3	5.5	47.8	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	4.4	20.5	24.9	33.7	36.0	5.3	41.3	100.0
필요하지 않다	(345)	2.0	17.4	19.4	38.0	35.1	7.5	42.6	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	4.0	19.6	23.6	29.8	37.4	9.2	46.6	100.0
자유한국당	(182)	4.9	20.9	25.8	31.3	37.4	5.5	42.9	100.0
바른미래당	(25)	8.0	12.0	20.0	52.0	24.0	4.0	28.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	50.0	70.0	0.0	30.0	0.0	30.0	100.0
정의당	(43)	7.0	18.6	25.6	34.9	32.6	7.0	39.5	100.0
기타	(10)	20.0	20.0	40.0	30.0	20.0	10.0	30.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.3	18.9	20.2	40.3	35.7	3.8	39.5	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	66.7	20.0	6.7	26.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	4.9	17.3	22.2	23.5	42.0	12.3	54.3	100.0
중위	(573)	2.6	20.6	23.2	36.6	35.1	5.1	40.1	100.0
하위	(345)	4.9	18.3	23.2	35.7	34.8	6.4	41.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	75.0	100.0

104. [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목\_3) 우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서, 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될 수 있다

[문41] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않는다(1점) - 매우 동의한다(5점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
☐ 전체 ☐	(1,003)	8.3	24.9	33.2	39.7	24.7	2.4	27.1	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	10.0	25.7	35.7	37.1	24.1	3.0	27.1	100.0
여성	(505)	6.5	24.2	30.7	42.2	25.3	1.8	27.1	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	9.1	26.3	35.4	44.0	20.0	0.6	20.6	100.0
30세-39세	(165)	12.1	22.4	34.5	38.8	24.2	2.4	26.7	100.0
40세-49세	(199)	9.0	29.1	38.2	38.7	20.6	2.5	23.1	100.0
50세-59세	(199)	10.1	23.1	33.2	39.2	24.6	3.0	27.6	100.0
60세 이상	(265)	3.4	23.8	27.2	38.5	31.3	3.0	34.3	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	10.9	29.3	40.2	37.0	21.7	1.1	22.8	100.0
20대 여성	(83)	7.2	22.9	30.1	51.8	18.1	0.0	18.1	100.0
30대 남성	(85)	15.3	18.8	34.1	41.2	22.4	2.4	24.7	100.0
30대 여성	(80)	8.8	26.3	35.0	36.3	26.3	2.5	28.8	100.0
40대 남성	(100)	11.0	30.0	41.0	35.0	23.0	1.0	24.0	100.0
40대 여성	(99)	7.1	28.3	35.4	42.4	18.2	4.0	22.2	100.0
50대 남성	(100)	12.0	25.0	37.0	36.0	22.0	5.0	27.0	100.0
50대 여성	(99)	8.1	21.2	29.3	42.4	27.3	1.0	28.3	100.0
60대 이상 남성	(121)	3.3	24.8	28.1	37.2	29.8	5.0	34.7	100.0
60대 이상 여성	(144)	3.5	22.9	26.4	39.6	32.6	1.4	34.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	1.3	26.5	27.8	43.0	27.2	2.0	29.1	100.0
고졸 이하	(403)	6.2	24.8	31.0	39.5	26.3	3.2	29.5	100.0
대졸 이상	(442)	12.7	24.4	37.1	39.4	21.7	1.8	23.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	28.6	0.0	71.4	0.0	71.4	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	8.1	18.3	26.4	35.5	35.0	3.0	38.1	100.0
인천/경기	(305)	8.5	25.6	34.1	43.6	19.7	2.6	22.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	7.4	31.5	38.9	38.0	22.2	0.9	23.1	100.0
광주/전라	(98)	8.2	25.5	33.7	42.9	21.4	2.0	23.5	100.0
대구/경북	(102)	16.7	27.5	44.1	25.5	27.5	2.9	30.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	30.5	33.8	41.1	23.8	1.3	25.2	100.0
강원/제주	(42)	7.1	7.1	14.3	57.1	23.8	4.8	28.6	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	11.8	25.0	36.8	33.4	26.4	3.4	29.7	100.0
중도	(433)	8.5	26.3	34.9	42.5	21.5	1.2	22.6	100.0
보수	(274)	4.0	22.6	26.6	42.0	28.1	3.3	31.4	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	10.2	24.3	34.5	39.1	23.6	2.9	26.4	100.0
필요하지 않다	(345)	4.6	26.1	30.7	40.9	27.0	1.4	28.4	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	11.3	23.9	35.3	37.1	25.8	1.8	27.6	100.0
자유한국당	(182)	4.9	24.2	29.1	40.1	26.9	3.8	30.8	100.0
바른미래당	(25)	4.0	44.0	48.0	32.0	16.0	4.0	20.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	30.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(43)	9.3	34.9	44.2	32.6	18.6	4.7	23.3	100.0
기타	(10)	20.0	50.0	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	7.1	23.0	30.1	43.1	24.7	2.0	26.8	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	26.7	26.7	33.3	40.0	0.0	40.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	13.6	25.9	39.5	37.0	18.5	4.9	23.5	100.0
중위	(573)	7.5	23.4	30.9	42.9	24.8	1.4	26.2	100.0
하위	(345)	8.4	27.0	35.4	34.8	26.4	3.5	29.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0

105. [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목\_4) 우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 인권이 아니라 좀 더 강력한 법 질서이다

[문41] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않는다 (1점) - '매우 동의한다 (5점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>5.4</b>	<b>21.7</b>	<b>27.1</b>	<b>33.2</b>	<b>32.1</b>	<b>7.6</b>	<b>39.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	6.2	20.3	26.5	31.9	31.3	10.2	41.6	100.0
여성	(505)	4.6	23.2	27.7	34.5	32.9	5.0	37.8	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	8.0	25.7	33.7	32.0	27.4	6.9	34.3	100.0
30세-39세	(165)	6.7	20.6	27.3	32.1	32.1	8.5	40.6	100.0
40세-49세	(199)	5.5	20.1	25.6	30.7	37.2	6.5	43.7	100.0
50세-59세	(199)	5.5	21.1	26.6	38.7	27.1	7.5	34.7	100.0
60세 이상	(265)	2.6	21.5	24.2	32.5	35.1	8.3	43.4	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	6.5	27.2	33.7	33.7	25.0	7.6	32.6	100.0
20대 여성	(83)	9.6	24.1	33.7	30.1	30.1	6.0	36.1	100.0
30대 남성	(85)	9.4	18.8	28.2	29.4	32.9	9.4	42.4	100.0
30대 여성	(80)	3.8	22.5	26.3	35.0	31.3	7.5	38.8	100.0
40대 남성	(100)	8.0	16.0	24.0	31.0	37.0	8.0	45.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	24.2	27.3	30.3	37.4	5.1	42.4	100.0
50대 남성	(100)	6.0	19.0	25.0	38.0	26.0	11.0	37.0	100.0
50대 여성	(99)	5.1	23.2	28.3	39.4	28.3	4.0	32.3	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	20.7	23.1	28.1	34.7	14.0	48.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	22.2	25.0	36.1	35.4	3.5	38.9	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	0.7	23.8	24.5	35.8	33.8	6.0	39.7	100.0
고졸 이하	(403)	5.5	21.1	26.6	34.5	31.5	7.4	39.0	100.0
대졸 이상	(442)	7.0	21.3	28.3	31.4	32.1	8.1	40.3	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	42.9	42.9	14.3	28.6	14.3	42.9	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	8.1	25.4	33.5	24.9	34.0	7.6	41.6	100.0
인천/경기	(305)	5.6	23.0	28.5	38.4	27.9	5.2	33.1	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	25.9	28.7	27.8	35.2	8.3	43.5	100.0
광주/전라	(98)	2.0	27.6	29.6	43.9	21.4	5.1	26.5	100.0
대구/경북	(102)	12.7	20.6	33.3	21.6	28.4	16.7	45.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	11.3	13.2	36.4	45.7	4.6	50.3	100.0
강원/제주	(42)	0.0	11.9	11.9	40.5	31.0	16.7	47.6	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	8.1	21.3	29.4	31.4	31.1	8.1	39.2	100.0
중도	(433)	5.5	24.0	29.6	33.3	31.6	5.5	37.2	100.0
보수	(274)	2.2	18.6	20.8	35.0	33.9	10.2	44.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	6.8	23.3	30.1	31.8	30.4	7.8	38.1	100.0
필요하지 않다	(345)	2.6	18.8	21.4	35.9	35.4	7.2	42.6	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	6.7	20.9	27.6	34.7	30.4	7.4	37.7	100.0
자유한국당	(182)	3.8	14.3	18.1	30.8	39.6	11.5	51.1	100.0
바른미래당	(25)	0.0	24.0	24.0	40.0	24.0	12.0	36.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	20.0	40.0	40.0	10.0	10.0	20.0	100.0
정의당	(43)	11.6	34.9	46.5	30.2	14.0	9.3	23.3	100.0
기타	(10)	20.0	40.0	60.0	30.0	10.0	0.0	10.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.8	24.0	27.8	32.7	33.7	5.9	39.5	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	20.0	26.7	40.0	33.3	0.0	33.3	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	7.4	21.0	28.4	24.7	33.3	13.6	46.9	100.0
중위	(573)	5.8	21.3	27.1	31.1	35.3	6.6	41.9	100.0
하위	(345)	4.3	22.6	27.0	38.6	27.0	7.5	34.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	25.0	25.0	100.0

106. [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목\_5) 권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다

[문41] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않는다 (1점) - '매우 동의한다 (5점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	9.8	24.5	34.3	35.3	26.0	4.4	30.4	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	10.4	25.9	36.3	32.9	25.9	4.8	30.7	100.0
여성	(505)	9.1	23.2	32.3	37.6	26.1	4.0	30.1	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	12.0	25.7	37.7	40.0	20.0	2.3	22.3	100.0
30세-39세	(165)	12.7	27.3	40.0	29.7	24.8	5.5	30.3	100.0
40세-49세	(199)	9.0	26.6	35.7	33.7	23.6	7.0	30.7	100.0
50세-59세	(199)	12.1	20.1	32.2	37.2	25.1	5.5	30.7	100.0
60세 이상	(265)	5.3	23.8	29.1	35.5	33.2	2.3	35.5	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	12.0	27.2	39.1	39.1	20.7	1.1	21.7	100.0
20대 여성	(83)	12.0	24.1	36.1	41.0	19.3	3.6	22.9	100.0
30대 남성	(85)	12.9	34.1	47.1	18.8	25.9	8.2	34.1	100.0
30대 여성	(80)	12.5	20.0	32.5	41.3	23.8	2.5	26.3	100.0
40대 남성	(100)	10.0	27.0	37.0	34.0	24.0	5.0	29.0	100.0
40대 여성	(99)	8.1	26.3	34.3	33.3	23.2	9.1	32.3	100.0
50대 남성	(100)	13.0	20.0	33.0	38.0	22.0	7.0	29.0	100.0
50대 여성	(99)	11.1	20.2	31.3	36.4	28.3	4.0	32.3	100.0
60대 이상 남성	(121)	5.8	23.1	28.9	33.1	34.7	3.3	38.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	4.9	24.3	29.2	37.5	31.9	1.4	33.3	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	4.0	27.8	31.8	33.8	32.5	2.0	34.4	100.0
고졸 이하	(403)	8.9	23.6	32.5	37.0	25.3	5.2	30.5	100.0
대졸 이상	(442)	12.7	24.4	37.1	34.8	23.5	4.5	28.1	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	0.0	85.7	0.0	85.7	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	7.1	17.8	24.9	35.0	32.0	8.1	40.1	100.0
인천/경기	(305)	8.2	27.2	35.4	37.0	24.3	3.3	27.5	100.0
대전/충청/세종	(108)	11.1	28.7	39.8	32.4	21.3	6.5	27.8	100.0
광주/전라	(98)	12.2	40.8	53.1	26.5	14.3	6.1	20.4	100.0
대구/경북	(102)	20.6	29.4	50.0	40.2	9.8	0.0	9.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.3	13.9	21.2	31.8	44.4	2.6	47.0	100.0
강원/제주	(42)	7.1	14.3	21.4	52.4	23.8	2.4	26.2	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	14.2	26.4	40.5	31.4	22.0	6.1	28.0	100.0
중도	(433)	8.5	23.1	31.6	40.0	25.4	3.0	28.4	100.0
보수	(274)	6.9	24.8	31.8	32.1	31.4	4.7	36.1	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	10.6	25.7	36.3	34.5	25.4	3.8	29.2	100.0
필요하지 않다	(345)	8.1	22.3	30.4	36.8	27.2	5.5	32.8	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	12.3	28.2	40.5	29.8	24.8	4.9	29.8	100.0
자유한국당	(182)	6.6	22.0	28.6	37.4	29.1	4.9	34.1	100.0
바른미래당	(25)	12.0	24.0	36.0	52.0	12.0	0.0	12.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	10.0	30.0	30.0	40.0	0.0	40.0	100.0
정의당	(43)	18.6	20.9	39.5	32.6	25.6	2.3	27.9	100.0
기타	(10)	30.0	20.0	50.0	20.0	30.0	0.0	30.0	100.0
지지정당 없음	(392)	7.7	23.5	31.1	37.8	26.5	4.6	31.1	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	26.7	26.7	60.0	13.3	0.0	13.3	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	17.3	24.7	42.0	32.1	19.8	6.2	25.9	100.0
중위	(573)	7.5	24.3	31.8	38.6	25.5	4.2	29.7	100.0
하위	(345)	11.9	24.6	36.5	30.4	28.7	4.3	33.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0

107. [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목\_6) 최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다

[문41] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않는다 (1점) - '매우 동의한다 (5점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.4</b>	<b>12.9</b>	<b>16.3</b>	<b>34.9</b>	<b>36.6</b>	<b>12.2</b>	<b>48.8</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	3.2	11.8	15.1	33.1	38.0	13.9	51.8	0.0	100.0
여성	(505)	3.6	13.9	17.4	36.6	35.2	10.5	45.7	0.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	4.6	10.3	14.9	36.6	36.0	12.6	48.6	0.0	100.0
30세-39세	(165)	3.6	12.7	16.4	34.5	38.2	10.9	49.1	0.0	100.0
40세-49세	(199)	3.0	15.6	18.6	34.2	37.2	10.1	47.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	5.5	13.1	18.6	32.7	34.7	13.6	48.2	0.5	100.0
60세 이상	(265)	1.1	12.5	13.6	36.2	37.0	13.2	50.2	0.0	100.0
<b>성별*연령</b>										
20대 남성	(92)	4.3	10.9	15.2	34.8	33.7	16.3	50.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	4.8	9.6	14.5	38.6	38.6	8.4	47.0	0.0	100.0
30대 남성	(85)	3.5	15.3	18.8	34.1	36.5	10.6	47.1	0.0	100.0
30대 여성	(80)	3.8	10.0	13.8	35.0	40.0	11.3	51.3	0.0	100.0
40대 남성	(100)	2.0	13.0	15.0	34.0	41.0	10.0	51.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	4.0	18.2	22.2	34.3	33.3	10.1	43.4	0.0	100.0
50대 남성	(100)	6.0	11.0	17.0	32.0	36.0	15.0	51.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	5.1	15.2	20.2	33.3	33.3	12.1	45.5	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	9.9	10.7	31.4	41.3	16.5	57.9	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	1.4	14.6	16.0	40.3	33.3	10.4	43.8	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.0	17.9	17.9	37.7	34.4	9.9	44.4	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	2.0	10.9	12.9	34.7	38.5	13.6	52.1	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	5.9	13.1	19.0	34.2	35.3	11.5	46.8	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	3.6	16.2	19.8	37.1	32.5	10.7	43.1	0.0	100.0
인천/경기	(305)	2.6	13.4	16.1	36.1	35.7	12.1	47.9	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	14.8	16.7	33.3	38.9	11.1	50.0	0.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	13.3	15.3	31.6	32.7	20.4	53.1	0.0	100.0
대구/경북	(102)	12.7	6.9	19.6	31.4	36.3	12.7	49.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	12.6	13.2	35.8	43.0	7.3	50.3	0.7	100.0
강원/제주	(42)	2.4	2.4	4.8	33.3	42.9	19.0	61.9	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	4.1	9.5	13.5	32.4	38.9	15.2	54.1	0.0	100.0
중도	(433)	3.9	16.4	20.3	38.8	31.4	9.5	40.9	0.0	100.0
보수	(274)	1.8	10.9	12.8	31.4	42.3	13.1	55.5	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	4.3	12.2	16.4	33.6	36.8	13.2	50.0	0.0	100.0
필요하지 않다	(345)	1.7	14.2	15.9	37.4	36.2	10.1	46.4	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	4.3	11.3	15.6	31.0	38.7	14.7	53.4	0.0	100.0
자유한국당	(182)	2.2	11.5	13.7	33.0	39.0	13.7	52.7	0.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	24.0	24.0	32.0	28.0	16.0	44.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	20.0	30.0	20.0	40.0	10.0	50.0	0.0	100.0
정의당	(43)	11.6	11.6	23.3	25.6	37.2	14.0	51.2	0.0	100.0
기타	(10)	20.0	20.0	40.0	30.0	30.0	0.0	30.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.0	13.5	15.6	40.3	34.7	9.4	44.1	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	20.0	20.0	46.7	26.7	6.7	33.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	6.2	13.6	19.8	29.6	27.2	23.5	50.6	0.0	100.0
중위	(573)	2.6	13.1	15.7	35.1	39.1	9.9	49.0	0.2	100.0
하위	(345)	4.1	12.5	16.5	35.4	34.8	13.3	48.1	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	25.0	0.0	100.0

108. [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목\_7) 우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서정연한 국민들이다

[문41] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않는다' (1점) - '매우 동의한다' (5점) 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>9.1</b>	<b>20.7</b>	<b>29.8</b>	<b>45.6</b>	<b>23.0</b>	<b>1.6</b>	<b>24.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	10.4	20.3	30.7	45.0	22.1	2.2	24.3	100.0
여성	(505)	7.7	21.2	28.9	46.1	24.0	1.0	25.0	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	14.3	19.4	33.7	47.4	17.1	1.7	18.9	100.0
30세-39세	(165)	14.5	18.8	33.3	42.4	23.6	0.6	24.2	100.0
40세-49세	(199)	8.0	17.6	25.6	46.7	26.6	1.0	27.6	100.0
50세-59세	(199)	7.5	23.6	31.2	45.7	21.1	2.0	23.1	100.0
60세 이상	(265)	4.2	23.0	27.2	45.3	25.3	2.3	27.5	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	12.0	19.6	31.5	48.9	17.4	2.2	19.6	100.0
20대 여성	(83)	16.9	19.3	36.1	45.8	16.9	1.2	18.1	100.0
30대 남성	(85)	20.0	16.5	36.5	38.8	23.5	1.2	24.7	100.0
30대 여성	(80)	8.8	21.3	30.0	46.3	23.8	0.0	23.8	100.0
40대 남성	(100)	8.0	20.0	28.0	45.0	25.0	2.0	27.0	100.0
40대 여성	(99)	8.1	15.2	23.2	48.5	28.3	0.0	28.3	100.0
50대 남성	(100)	9.0	21.0	30.0	47.0	20.0	3.0	23.0	100.0
50대 여성	(99)	6.1	26.3	32.3	44.4	22.2	1.0	23.2	100.0
60대 이상 남성	(121)	5.8	23.1	28.9	44.6	24.0	2.5	26.4	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	22.9	25.7	45.8	26.4	2.1	28.5	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	2.0	23.8	25.8	44.4	26.5	3.3	29.8	100.0
고졸 이하	(403)	7.4	19.9	27.3	46.7	24.8	1.2	26.1	100.0
대졸 이상	(442)	13.1	20.8	33.9	44.6	20.1	1.4	21.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	28.6	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	14.2	18.3	32.5	40.1	26.4	1.0	27.4	100.0
인천/경기	(305)	8.2	20.7	28.9	49.5	21.0	0.7	21.6	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	22.2	25.9	42.6	26.9	4.6	31.5	100.0
광주/전라	(98)	5.1	19.4	24.5	51.0	20.4	4.1	24.5	100.0
대구/경북	(102)	20.6	30.4	51.0	40.2	7.8	1.0	8.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	20.5	25.2	45.7	28.5	0.7	29.1	100.0
강원/제주	(42)	2.4	9.5	11.9	50.0	35.7	2.4	38.1	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	11.8	18.9	30.7	41.9	25.7	1.7	27.4	100.0
중도	(433)	9.9	22.2	32.1	45.3	21.5	1.2	22.6	100.0
보수	(274)	4.7	20.4	25.2	50.0	22.6	2.2	24.8	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	10.2	19.8	29.9	43.5	24.5	2.1	26.6	100.0
필요하지 않다	(345)	7.0	22.6	29.6	49.6	20.3	0.6	20.9	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	10.7	16.6	27.3	41.1	29.1	2.5	31.6	100.0
자유한국당	(182)	7.1	25.3	32.4	45.6	19.8	2.2	22.0	100.0
바른미래당	(25)	8.0	32.0	40.0	48.0	12.0	0.0	12.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	40.0	50.0	20.0	30.0	0.0	30.0	100.0
정의당	(43)	18.6	30.2	48.8	39.5	11.6	0.0	11.6	100.0
기타	(10)	20.0	20.0	40.0	20.0	40.0	0.0	40.0	100.0
지지정당 없음	(392)	7.4	19.6	27.0	51.5	20.4	1.0	21.4	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	26.7	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	16.0	17.3	33.3	38.3	25.9	2.5	28.4	100.0
중위	(573)	8.6	19.2	27.7	47.1	23.7	1.4	25.1	100.0
하위	(345)	8.4	24.1	32.5	44.3	21.4	1.7	23.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0

109. [한국사회에 대한 평가] 대한민국 국민임이 자랑스러운 정도

[문42] 귀하는 대한민국 국민인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	모름/ 무응답	계
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.0</b>	<b>17.0</b>	<b>18.0</b>	<b>65.7</b>	<b>16.1</b>	<b>81.8</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	0.8	15.3	16.1	65.3	18.3	83.5	0.4	100.0
여성	(505)	1.2	18.8	20.0	66.1	13.9	80.0	0.0	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	1.7	19.4	21.1	69.1	9.1	78.3	0.6	100.0
30세-39세	(165)	2.4	17.6	20.0	70.3	9.7	80.0	0.0	100.0
40세-49세	(199)	0.5	21.1	21.6	65.3	12.6	77.9	0.5	100.0
50세-59세	(199)	1.0	18.6	19.6	65.3	15.1	80.4	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.0	10.9	10.9	61.1	27.9	89.1	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	2.2	18.5	20.7	65.2	13.0	78.3	1.1	100.0
20대 여성	(83)	1.2	20.5	21.7	73.5	4.8	78.3	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	17.6	20.0	68.2	11.8	80.0	0.0	100.0
30대 여성	(80)	2.5	17.5	20.0	72.5	7.5	80.0	0.0	100.0
40대 남성	(100)	0.0	19.0	19.0	66.0	14.0	80.0	1.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	23.2	24.2	64.6	11.1	75.8	0.0	100.0
50대 남성	(100)	0.0	14.0	14.0	65.0	21.0	86.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	23.2	25.3	65.7	9.1	74.7	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	9.1	9.1	62.8	28.1	90.9	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	12.5	12.5	59.7	27.8	87.5	0.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	0.0	14.6	14.6	53.0	32.5	85.4	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.2	16.9	18.1	68.0	13.6	81.6	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	1.1	17.9	19.0	68.3	12.4	80.8	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	28.6	42.9	28.6	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	2.0	17.3	19.3	69.0	11.7	80.7	0.0	100.0
인천/경기	(305)	0.3	13.1	13.4	66.6	20.0	86.6	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	15.7	17.6	54.6	27.8	82.4	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	37.8	38.8	51.0	10.2	61.2	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	18.6	18.6	63.7	17.6	81.4	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	13.2	13.2	76.2	10.6	86.8	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	9.5	14.3	73.8	7.1	81.0	4.8	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	2.4	14.5	16.9	68.2	14.9	83.1	0.0	100.0
중도	(433)	0.7	19.4	20.1	67.4	12.0	79.4	0.5	100.0
보수	(274)	0.0	16.1	16.1	60.2	23.7	83.9	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	0.9	14.3	15.2	66.4	18.2	84.7	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	1.2	22.3	23.5	64.3	11.9	76.2	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	0.6	16.6	17.2	66.0	16.6	82.5	0.3	100.0
자유한국당	(182)	1.1	12.6	13.7	62.1	24.2	86.3	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	20.0	20.0	56.0	24.0	80.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	30.0	30.0	50.0	20.0	70.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	20.9	20.9	62.8	16.3	79.1	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	30.0	30.0	60.0	10.0	70.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.5	18.4	19.9	67.9	12.0	79.8	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	86.7	0.0	86.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	0.0	14.8	14.8	63.0	22.2	85.2	0.0	100.0
중위	(573)	0.9	16.9	17.8	67.9	14.1	82.0	0.2	100.0
하위	(345)	1.4	17.7	19.1	62.9	17.7	80.6	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	75.0	0.0	100.0

110. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_1) 민주주의 발전

[문44] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.8</b>	<b>20.8</b>	<b>21.6</b>	<b>69.8</b>	<b>8.6</b>	<b>78.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	1.2	23.1	24.3	66.7	9.0	75.7	100.0
여성	(505)	0.4	18.6	19.0	72.9	8.1	81.0	100.0
<b>연령</b>								
19세-29세	(175)	0.0	25.7	25.7	65.7	8.6	74.3	100.0
30세-39세	(165)	1.2	20.6	21.8	68.5	9.7	78.2	100.0
40세-49세	(199)	0.5	19.1	19.6	72.4	8.0	80.4	100.0
50세-59세	(199)	1.0	22.1	23.1	70.4	6.5	76.9	100.0
60세 이상	(265)	1.1	18.1	19.2	70.9	9.8	80.8	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(92)	0.0	28.3	28.3	62.0	9.8	71.7	100.0
20대 여성	(83)	0.0	22.9	22.9	69.9	7.2	77.1	100.0
30대 남성	(85)	2.4	23.5	25.9	62.4	11.8	74.1	100.0
30대 여성	(80)	0.0	17.5	17.5	75.0	7.5	82.5	100.0
40대 남성	(100)	1.0	19.0	20.0	71.0	9.0	80.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	19.2	19.2	73.7	7.1	80.8	100.0
50대 남성	(100)	2.0	21.0	23.0	70.0	7.0	77.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	23.2	23.2	70.7	6.1	76.8	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	24.0	24.8	66.9	8.3	75.2	100.0
60대 이상 여성	(144)	1.4	13.2	14.6	74.3	11.1	85.4	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(151)	0.7	21.9	22.5	69.5	7.9	77.5	100.0
고졸 이하	(403)	1.0	19.4	20.3	72.7	6.9	79.7	100.0
대졸 이상	(442)	0.5	22.2	22.6	67.0	10.4	77.4	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	0.0	14.3	85.7	0.0	85.7	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(197)	0.5	22.3	22.8	67.5	9.6	77.2	100.0
인천/경기	(305)	0.0	12.8	12.8	76.7	10.5	87.2	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	17.6	19.4	71.3	9.3	80.6	100.0
광주/전라	(98)	0.0	18.4	18.4	72.4	9.2	81.6	100.0
대구/경북	(102)	1.0	27.5	28.4	67.6	3.9	71.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	35.1	37.1	57.6	5.3	62.9	100.0
강원/제주	(42)	2.4	19.0	21.4	69.0	9.5	78.6	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(296)	1.0	20.9	22.0	67.6	10.5	78.0	100.0
중도	(433)	0.5	19.6	20.1	72.3	7.6	79.9	100.0
보수	(274)	1.1	22.6	23.7	68.2	8.0	76.3	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(658)	0.9	19.0	19.9	69.9	10.2	80.1	100.0
필요하지 않다	(345)	0.6	24.3	24.9	69.6	5.5	75.1	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(326)	0.6	16.0	16.6	71.8	11.7	83.4	100.0
자유한국당	(182)	1.1	26.4	27.5	64.8	7.7	72.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	32.0	32.0	56.0	12.0	68.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	80.0	10.0	90.0	100.0
정의당	(43)	0.0	20.9	20.9	62.8	16.3	79.1	100.0
기타	(10)	10.0	30.0	40.0	50.0	10.0	60.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.5	21.4	21.9	72.7	5.4	78.1	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	26.7	33.3	60.0	6.7	66.7	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(81)	1.2	23.5	24.7	63.0	12.3	75.3	100.0
중위	(573)	0.3	20.6	20.9	70.7	8.4	79.1	100.0
하위	(345)	1.4	20.6	22.0	69.9	8.1	78.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	75.0	100.0

111. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도 2) 국제사회에서 위상

[문44] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.3	30.1	32.4	54.2	13.4	67.6	100.0
<b>성별</b>								
남성	(498)	2.8	27.9	30.7	54.2	15.1	69.3	100.0
여성	(505)	1.8	32.3	34.1	54.3	11.7	65.9	100.0
<b>연령</b>								
19세-29세	(175)	1.7	29.7	31.4	57.7	10.9	68.6	100.0
30세-39세	(165)	1.2	33.3	34.5	53.9	11.5	65.5	100.0
40세-49세	(199)	1.5	29.1	30.7	54.8	14.6	69.3	100.0
50세-59세	(199)	3.0	29.6	32.7	57.3	10.1	67.3	100.0
60세 이상	(265)	3.4	29.4	32.8	49.4	17.7	67.2	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(92)	3.3	23.9	27.2	60.9	12.0	72.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	36.1	36.1	54.2	9.6	63.9	100.0
30대 남성	(85)	1.2	29.4	30.6	58.8	10.6	69.4	100.0
30대 여성	(80)	1.3	37.5	38.8	48.8	12.5	61.3	100.0
40대 남성	(100)	2.0	24.0	26.0	60.0	14.0	74.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	34.3	35.4	49.5	15.2	64.6	100.0
50대 남성	(100)	4.0	33.0	37.0	48.0	15.0	63.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	26.3	28.3	66.7	5.1	71.7	100.0
60대 이상 남성	(121)	3.3	28.9	32.2	46.3	21.5	67.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	3.5	29.9	33.3	52.1	14.6	66.7	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(151)	3.3	31.1	34.4	54.3	11.3	65.6	100.0
고졸 이하	(403)	2.5	31.3	33.7	53.3	12.9	66.3	100.0
대졸 이상	(442)	1.8	29.0	30.8	55.0	14.3	69.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	57.1	28.6	85.7	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(197)	2.0	27.4	29.4	55.8	14.7	70.6	100.0
인천/경기	(305)	1.6	20.3	22.0	61.0	17.0	78.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	32.4	34.3	53.7	12.0	65.7	100.0
광주/전라	(98)	4.1	40.8	44.9	50.0	5.1	55.1	100.0
대구/경북	(102)	4.9	36.3	41.2	52.9	5.9	58.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	38.4	40.4	43.0	16.6	59.6	100.0
강원/제주	(42)	0.0	38.1	38.1	52.4	9.5	61.9	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(296)	1.4	30.4	31.8	55.7	12.5	68.2	100.0
중도	(433)	1.8	31.4	33.3	54.0	12.7	66.7	100.0
보수	(274)	4.0	27.7	31.8	52.9	15.3	68.2	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(658)	2.3	28.9	31.2	54.3	14.6	68.8	100.0
필요하지 않다	(345)	2.3	32.5	34.8	54.2	11.0	65.2	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(326)	1.2	31.0	32.2	54.9	12.9	67.8	100.0
자유한국당	(182)	3.3	24.2	27.5	57.1	15.4	72.5	100.0
바른미래당	(25)	4.0	36.0	40.0	56.0	4.0	60.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	80.0	10.0	90.0	100.0
정의당	(43)	0.0	30.2	30.2	51.2	18.6	69.8	100.0
기타	(10)	10.0	20.0	30.0	60.0	10.0	70.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.8	33.2	36.0	51.0	13.0	64.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	73.3	13.3	86.7	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(81)	2.5	24.7	27.2	58.0	14.8	72.8	100.0
중위	(573)	1.9	29.8	31.8	54.3	14.0	68.2	100.0
하위	(345)	2.9	31.9	34.8	53.0	12.2	65.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	75.0	100.0

112. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_3) 경제성장

[문44] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.5</b>	<b>30.8</b>	<b>35.3</b>	<b>48.8</b>	<b>15.9</b>	<b>64.6</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	4.8	29.9	34.7	48.8	16.3	65.1	0.2	100.0
여성	(505)	4.2	31.7	35.8	48.7	15.4	64.2	0.0	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	2.9	32.0	34.9	54.3	10.9	65.1	0.0	100.0
30세-39세	(165)	4.2	32.1	36.4	44.2	19.4	63.6	0.0	100.0
40세-49세	(199)	5.0	30.2	35.2	48.7	15.6	64.3	0.5	100.0
50세-59세	(199)	6.0	28.1	34.2	52.8	13.1	65.8	0.0	100.0
60세 이상	(265)	4.2	31.7	35.8	44.9	19.2	64.2	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	2.2	31.5	33.7	57.6	8.7	66.3	0.0	100.0
20대 여성	(83)	3.6	32.5	36.1	50.6	13.3	63.9	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	34.1	36.5	43.5	20.0	63.5	0.0	100.0
30대 여성	(80)	6.3	30.0	36.3	45.0	18.8	63.8	0.0	100.0
40대 남성	(100)	7.0	29.0	36.0	49.0	14.0	63.0	1.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	31.3	34.3	48.5	17.2	65.7	0.0	100.0
50대 남성	(100)	6.0	27.0	33.0	50.0	17.0	67.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	6.1	29.3	35.4	55.6	9.1	64.6	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	5.8	28.9	34.7	44.6	20.7	65.3	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	34.0	36.8	45.1	18.1	63.2	0.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	4.0	31.8	35.8	53.0	11.3	64.2	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	5.5	30.8	36.2	47.9	15.9	63.8	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	3.8	31.0	34.8	48.4	16.5	64.9	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	100.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	1.5	41.1	42.6	35.5	21.8	57.4	0.0	100.0
인천/경기	(305)	5.2	21.6	26.9	51.8	21.0	72.8	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	7.4	37.0	44.4	48.1	7.4	55.6	0.0	100.0
광주/전라	(98)	3.1	31.6	34.7	56.1	9.2	65.3	0.0	100.0
대구/경북	(102)	2.9	33.3	36.3	50.0	13.7	63.7	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.0	28.5	34.4	55.0	10.6	65.6	0.0	100.0
강원/제주	(42)	7.1	33.3	40.5	47.6	11.9	59.5	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	4.1	30.4	34.5	51.4	14.2	65.5	0.0	100.0
중도	(433)	5.1	34.4	39.5	45.7	14.8	60.5	0.0	100.0
보수	(274)	4.0	25.5	29.6	50.7	19.3	70.1	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	3.3	30.2	33.6	48.2	18.1	66.3	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	6.7	31.9	38.6	49.9	11.6	61.4	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	4.0	26.7	30.7	52.5	16.9	69.3	0.0	100.0
자유한국당	(182)	6.6	28.6	35.2	46.2	18.1	64.3	0.5	100.0
바른미래당	(25)	8.0	32.0	40.0	56.0	4.0	60.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	10.0	30.0	70.0	0.0	70.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	32.6	37.2	44.2	18.6	62.8	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	30.0	40.0	50.0	10.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.1	35.2	38.3	46.9	14.8	61.7	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	40.0	46.7	33.3	20.0	53.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	4.9	29.6	34.6	49.4	16.0	65.4	0.0	100.0
중위	(573)	4.0	30.5	34.6	47.6	17.6	65.3	0.2	100.0
하위	(345)	4.9	31.3	36.2	50.7	13.0	63.8	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	50.0	75.0	25.0	0.0	25.0	0.0	100.0

113. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_4) 사회보장

[문4] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.0</b>	<b>35.8</b>	<b>37.8</b>	<b>50.9</b>	<b>11.1</b>	<b>62.0</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	2.2	37.8	40.0	48.6	11.0	59.6	0.4	100.0
여성	(505)	1.8	33.9	35.6	53.3	11.1	64.4	0.0	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	2.3	35.4	37.7	54.3	8.0	62.3	0.0	100.0
30세-39세	(165)	3.0	37.0	40.0	48.5	10.3	58.8	1.2	100.0
40세-49세	(199)	2.0	40.2	42.2	45.7	12.1	57.8	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.0	37.7	38.7	52.3	9.0	61.3	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.9	30.6	32.5	53.2	14.3	67.5	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	2.2	35.9	38.0	50.0	12.0	62.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	34.9	37.3	59.0	3.6	62.7	0.0	100.0
30대 남성	(85)	3.5	42.4	45.9	41.2	10.6	51.8	2.4	100.0
30대 여성	(80)	2.5	31.3	33.8	56.3	10.0	66.3	0.0	100.0
40대 남성	(100)	3.0	42.0	45.0	44.0	11.0	55.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	38.4	39.4	47.5	13.1	60.6	0.0	100.0
50대 남성	(100)	0.0	39.0	39.0	52.0	9.0	61.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	36.4	38.4	52.5	9.1	61.6	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	31.4	33.9	53.7	12.4	66.1	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	1.4	29.9	31.3	52.8	16.0	68.8	0.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	0.7	32.5	33.1	52.3	14.6	66.9	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	2.0	35.5	37.5	51.6	10.9	62.5	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	2.5	37.6	40.0	49.8	9.7	59.5	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	57.1	28.6	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	3.0	45.2	48.2	41.6	9.6	51.3	0.5	100.0
인천/경기	(305)	3.6	34.1	37.7	51.8	10.2	62.0	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	33.3	34.3	48.1	17.6	65.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	40.8	40.8	52.0	7.1	59.2	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	28.4	28.4	62.7	8.8	71.6	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	33.8	34.4	49.7	15.9	65.6	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	23.8	26.2	69.0	4.8	73.8	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	2.4	38.9	41.2	49.3	9.5	58.8	0.0	100.0
중도	(433)	2.5	33.3	35.8	52.4	11.3	63.7	0.5	100.0
보수	(274)	0.7	36.5	37.2	50.4	12.4	62.8	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	1.4	33.3	34.7	53.8	11.2	65.0	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	3.2	40.6	43.8	45.5	10.7	56.2	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	2.8	33.4	36.2	52.5	11.0	63.5	0.3	100.0
자유한국당	(182)	1.6	39.6	41.2	47.8	11.0	58.8	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	32.0	32.0	56.0	12.0	68.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	30.0	30.0	60.0	10.0	70.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	41.9	41.9	46.5	11.6	58.1	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	50.0	60.0	30.0	10.0	40.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(192)	1.5	35.5	37.0	51.8	11.0	62.8	0.3	100.0
모름/무응답	(35)	6.7	33.3	40.0	46.7	13.3	60.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	2.5	34.6	37.0	53.1	8.6	61.7	1.2	100.0
중위	(573)	1.9	37.3	39.3	50.1	10.5	60.6	0.2	100.0
하위	(345)	2.0	33.3	35.4	51.9	12.8	64.6	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0

114. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도 5) 과학기술의 발전

[문44] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.9</b>	<b>14.7</b>	<b>15.6</b>	<b>62.1</b>	<b>22.2</b>	<b>84.3</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	1.4	16.3	17.7	60.8	21.5	82.3	0.0	100.0
여성	(505)	0.4	13.1	13.5	63.4	23.0	86.3	0.2	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	1.1	14.9	16.0	65.7	18.3	84.0	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.8	12.7	14.5	65.5	20.0	85.5	0.0	100.0
40세-49세	(199)	1.0	16.1	17.1	56.3	26.6	82.9	0.0	100.0
50세-59세	(199)	0.0	17.6	17.6	63.3	19.1	82.4	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.8	12.5	13.2	61.1	25.3	86.4	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	2.2	16.3	18.5	58.7	22.8	81.5	0.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	13.3	13.3	73.5	13.3	86.7	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	15.3	17.6	65.9	16.5	82.4	0.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	10.0	11.3	65.0	23.8	88.8	0.0	100.0
40대 남성	(100)	2.0	17.0	19.0	56.0	25.0	81.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	15.2	15.2	56.6	28.3	84.8	0.0	100.0
50대 남성	(100)	0.0	18.0	18.0	64.0	18.0	82.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	17.2	17.2	62.6	20.2	82.8	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	14.9	15.7	60.3	24.0	84.3	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	10.4	11.1	61.8	26.4	88.2	0.7	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	0.7	15.9	16.6	64.9	18.5	83.4	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	0.5	13.4	13.9	62.5	23.3	85.9	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	1.4	15.6	17.0	60.4	22.6	83.0	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	100.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	2.0	17.3	19.3	59.4	20.8	80.2	0.5	100.0
인천/경기	(305)	0.7	13.4	14.1	56.7	29.2	85.9	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	13.9	13.9	65.7	20.4	86.1	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	14.3	14.3	63.3	22.4	85.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	27.5	27.5	63.7	8.8	72.5	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	9.9	11.3	67.5	21.2	88.7	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	0.0	2.4	78.6	19.0	97.6	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	2.4	14.5	16.9	63.5	19.6	83.1	0.0	100.0
중도	(433)	0.2	15.2	15.5	61.4	23.1	84.5	0.0	100.0
보수	(274)	0.4	13.9	14.2	61.7	23.7	85.4	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	0.6	14.3	14.9	61.7	23.4	85.1	0.0	100.0
필요하지 않다	(345)	1.4	15.4	16.8	62.9	20.0	82.9	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	0.6	13.5	14.1	66.0	19.9	85.9	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.1	16.5	17.6	57.1	24.7	81.9	0.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	24.0	24.0	56.0	20.0	76.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	20.0	20.0	40.0	40.0	80.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	18.6	18.6	60.5	20.9	81.4	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	30.0	40.0	10.0	50.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.0	13.3	14.3	63.5	22.2	85.7	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	66.7	20.0	86.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	0.0	21.0	21.0	58.0	21.0	79.0	0.0	100.0
중위	(573)	0.9	13.1	14.0	62.0	23.9	85.9	0.2	100.0
하위	(345)	1.2	15.7	16.8	64.1	19.1	83.2	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	0.0	75.0	75.0	0.0	100.0

115. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_6) 스포츠

[문44] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.7</b>	<b>6.9</b>	<b>7.6</b>	<b>58.4</b>	<b>34.0</b>	<b>92.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	1.0	7.6	8.6	57.0	34.3	91.4	100.0
여성	(505)	0.4	6.1	6.5	59.8	33.7	93.5	100.0
<b>연령</b>								
19세-29세	(175)	0.6	8.6	9.1	61.1	29.7	90.9	100.0
30세-39세	(165)	1.2	6.7	7.9	60.0	32.1	92.1	100.0
40세-49세	(199)	0.5	6.5	7.0	56.8	36.2	93.0	100.0
50세-59세	(199)	1.0	5.5	6.5	57.8	35.7	93.5	100.0
60세 이상	(265)	0.4	7.2	7.5	57.4	35.1	92.5	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(92)	1.1	8.7	9.8	58.7	31.5	90.2	100.0
20대 여성	(83)	0.0	8.4	8.4	63.9	27.7	91.6	100.0
30대 남성	(85)	1.2	7.1	8.2	63.5	28.2	91.8	100.0
30대 여성	(80)	1.3	6.3	7.5	56.3	36.3	92.5	100.0
40대 남성	(100)	1.0	9.0	10.0	48.0	42.0	90.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	4.0	4.0	65.7	30.3	96.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	6.0	7.0	59.0	34.0	93.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	5.1	6.1	56.6	37.4	93.9	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	7.4	8.3	57.0	34.7	91.7	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	6.9	6.9	57.6	35.4	93.1	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(151)	0.0	7.3	7.3	62.9	29.8	92.7	100.0
고졸 이하	(403)	0.5	5.5	6.0	58.8	35.2	94.0	100.0
대졸 이상	(442)	1.1	8.1	9.3	57.5	33.3	90.7	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(197)	0.0	8.6	8.6	48.2	43.1	91.4	100.0
인천/경기	(305)	1.0	6.9	7.9	52.5	39.7	92.1	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	13.0	14.8	64.8	20.4	85.2	100.0
광주/전라	(98)	0.0	5.1	5.1	65.3	29.6	94.9	100.0
대구/경북	(102)	0.0	5.9	5.9	74.5	19.6	94.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	3.3	4.0	59.6	36.4	96.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	2.4	4.8	73.8	21.4	95.2	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(296)	1.4	6.8	8.1	57.4	34.5	91.9	100.0
중도	(433)	0.5	6.9	7.4	59.6	33.0	92.6	100.0
보수	(274)	0.4	6.9	7.3	57.7	35.0	92.7	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(658)	0.8	6.5	7.3	58.4	34.3	92.7	100.0
필요하지 않다	(345)	0.6	7.5	8.1	58.6	33.3	91.9	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(326)	0.6	5.5	6.1	62.6	31.3	93.9	100.0
자유한국당	(182)	0.5	6.6	7.1	56.0	36.8	92.9	100.0
바른미래당	(25)	0.0	20.0	20.0	56.0	24.0	80.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	100.0	100.0
정의당	(43)	4.7	9.3	14.0	53.5	32.6	86.0	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	10.0	60.0	30.0	90.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.5	6.9	7.4	57.1	35.5	92.6	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	46.7	40.0	86.7	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(81)	0.0	11.1	11.1	53.1	35.8	88.9	100.0
중위	(573)	0.9	5.6	6.5	58.6	34.9	93.5	100.0
하위	(345)	0.6	8.1	8.7	59.1	32.2	91.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	100.0	100.0

116. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_7) 예술과 문화

[문44] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.9</b>	<b>12.3</b>	<b>13.2</b>	<b>63.4</b>	<b>23.1</b>	<b>86.5</b>	<b>0.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	1.0	12.7	13.7	63.3	22.7	85.9	0.4	100.0
여성	(505)	0.8	11.9	12.7	63.6	23.6	87.1	0.2	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	0.0	14.9	14.9	58.3	26.3	84.6	0.6	100.0
30세-39세	(165)	0.6	9.7	10.3	66.7	22.4	89.1	0.6	100.0
40세-49세	(199)	2.0	13.6	15.6	63.3	21.1	84.4	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.0	11.6	12.6	65.3	21.6	86.9	0.5	100.0
60세 이상	(265)	0.8	11.7	12.5	63.4	24.2	87.5	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	0.0	18.5	18.5	54.3	26.1	80.4	1.1	100.0
20대 여성	(83)	0.0	10.8	10.8	62.7	26.5	89.2	0.0	100.0
30대 남성	(85)	1.2	7.1	8.2	72.9	17.6	90.6	1.2	100.0
30대 여성	(80)	0.0	12.5	12.5	60.0	27.5	87.5	0.0	100.0
40대 남성	(100)	2.0	12.0	14.0	62.0	24.0	86.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	2.0	15.2	17.2	64.6	18.2	82.8	0.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	11.0	12.0	64.0	24.0	88.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	12.1	13.1	66.7	19.2	85.9	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	14.0	14.9	63.6	21.5	85.1	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	9.7	10.4	63.2	26.4	89.6	0.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	0.7	13.2	13.9	66.2	19.9	86.1	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.0	11.2	12.2	62.8	24.6	87.3	0.5	100.0
대졸 이상	(442)	0.9	13.1	14.0	63.6	22.2	85.7	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	100.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	0.5	11.7	12.2	62.4	25.4	87.8	0.0	100.0
인천/경기	(305)	0.3	13.4	13.8	57.0	28.2	85.2	1.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	15.7	16.7	71.3	12.0	83.3	0.0	100.0
광주/전라	(98)	4.1	11.2	15.3	58.2	26.5	84.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	23.5	23.5	63.7	12.7	76.5	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	4.0	4.6	69.5	25.8	95.4	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	2.4	4.8	83.3	11.9	95.2	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	1.4	12.8	14.2	62.2	23.6	85.8	0.0	100.0
중도	(433)	0.9	13.4	14.3	61.7	23.6	85.2	0.5	100.0
보수	(274)	0.4	9.9	10.2	67.5	21.9	89.4	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	1.1	12.6	13.7	63.8	22.2	86.0	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	0.6	11.6	12.2	62.6	24.9	87.5	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	1.8	10.4	12.3	62.6	24.8	87.4	0.3	100.0
자유한국당	(182)	0.5	9.9	10.4	68.7	20.9	89.6	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	20.0	20.0	52.0	24.0	76.0	4.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	80.0	10.0	90.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	16.3	16.3	62.8	20.9	83.7	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	30.0	30.0	40.0	30.0	70.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.5	13.3	13.8	63.0	23.0	86.0	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	20.0	20.0	53.3	26.7	80.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	1.2	18.5	19.8	59.3	21.0	80.2	0.0	100.0
중위	(573)	0.9	10.8	11.7	64.2	23.7	88.0	0.3	100.0
하위	(345)	0.9	13.3	14.2	63.5	22.0	85.5	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	100.0	0.0	100.0

117. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_8) 군사력

[문44] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.8</b>	<b>46.5</b>	<b>49.3</b>	<b>44.1</b>	<b>6.7</b>	<b>50.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	3.2	46.6	49.8	43.0	7.2	50.2	100.0
여성	(505)	2.4	46.3	48.7	45.1	6.1	51.3	100.0
<b>연령</b>								
19세-29세	(175)	3.4	47.4	50.9	43.4	5.7	49.1	100.0
30세-39세	(165)	3.6	46.1	49.7	42.4	7.9	50.3	100.0
40세-49세	(199)	4.0	48.7	52.8	38.7	8.5	47.2	100.0
50세-59세	(199)	1.5	46.7	48.2	46.2	5.5	51.8	100.0
60세 이상	(265)	1.9	44.2	46.0	47.9	6.0	54.0	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(92)	2.2	47.8	50.0	42.4	7.6	50.0	100.0
20대 여성	(83)	4.8	47.0	51.8	44.6	3.6	48.2	100.0
30대 남성	(85)	4.7	47.1	51.8	40.0	8.2	48.2	100.0
30대 여성	(80)	2.5	45.0	47.5	45.0	7.5	52.5	100.0
40대 남성	(100)	5.0	50.0	55.0	35.0	10.0	45.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	47.5	50.5	42.4	7.1	49.5	100.0
50대 남성	(100)	2.0	45.0	47.0	47.0	6.0	53.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	48.5	49.5	45.5	5.1	50.5	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	43.8	46.3	48.8	5.0	53.7	100.0
60대 이상 여성	(144)	1.4	44.4	45.8	47.2	6.9	54.2	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(151)	1.3	42.4	43.7	50.3	6.0	56.3	100.0
고졸 이하	(403)	2.7	48.6	51.4	42.4	6.2	48.6	100.0
대졸 이상	(442)	3.4	46.4	49.8	42.8	7.5	50.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	85.7	0.0	85.7	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(197)	4.6	40.6	45.2	45.2	9.6	54.8	100.0
인천/경기	(305)	3.0	40.0	43.0	45.9	11.1	57.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	49.1	50.0	43.5	6.5	50.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	53.1	55.1	43.9	1.0	44.9	100.0
대구/경북	(102)	2.0	57.8	59.8	39.2	1.0	40.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	56.3	58.9	39.7	1.3	41.1	100.0
강원/제주	(42)	2.4	35.7	38.1	54.8	7.1	61.9	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(296)	3.7	45.3	49.0	44.3	6.8	51.0	100.0
중도	(433)	2.5	50.3	52.9	41.1	6.0	47.1	100.0
보수	(274)	2.2	41.6	43.8	48.5	7.7	56.2	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(658)	2.6	47.3	49.8	42.7	7.4	50.2	100.0
필요하지 않다	(345)	3.2	44.9	48.1	46.7	5.2	51.9	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(326)	2.5	42.0	44.5	48.2	7.4	55.5	100.0
자유한국당	(182)	2.2	48.4	50.5	41.8	7.7	49.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	64.0	64.0	32.0	4.0	36.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
정의당	(43)	4.7	44.2	48.8	46.5	4.7	51.2	100.0
기타	(10)	20.0	40.0	60.0	30.0	10.0	40.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.1	48.7	51.8	42.1	6.1	48.2	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	40.0	40.0	53.3	6.7	60.0	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(81)	3.7	50.6	54.3	37.0	8.6	45.7	100.0
중위	(573)	2.1	45.5	47.6	46.2	6.1	52.4	100.0
하위	(345)	3.8	47.2	51.0	41.7	7.2	49.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	75.0	100.0

118. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_9) 역사

[문44] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.7</b>	<b>26.5</b>	<b>28.2</b>	<b>54.2</b>	<b>17.5</b>	<b>71.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	2.6	26.3	28.9	52.4	18.7	71.1	100.0
여성	(505)	0.8	26.7	27.5	56.0	16.4	72.5	100.0
<b>연령</b>								
19세-29세	(175)	1.7	26.3	28.0	54.9	17.1	72.0	100.0
30세-39세	(165)	1.2	27.9	29.1	50.3	20.6	70.9	100.0
40세-49세	(199)	2.5	28.1	30.7	49.7	19.6	69.3	100.0
50세-59세	(199)	1.5	26.6	28.1	58.3	13.6	71.9	100.0
60세 이상	(265)	1.5	24.5	26.0	56.6	17.4	74.0	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(92)	2.2	25.0	27.2	52.2	20.7	72.8	100.0
20대 여성	(83)	1.2	27.7	28.9	57.8	13.3	71.1	100.0
30대 남성	(85)	2.4	31.8	34.1	48.2	17.6	65.9	100.0
30대 여성	(80)	0.0	23.8	23.8	52.5	23.8	76.3	100.0
40대 남성	(100)	4.0	25.0	29.0	54.0	17.0	71.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	31.3	32.3	45.5	22.2	67.7	100.0
50대 남성	(100)	2.0	29.0	31.0	53.0	16.0	69.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	24.2	25.3	63.6	11.1	74.7	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	22.3	24.8	53.7	21.5	75.2	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	26.4	27.1	59.0	13.9	72.9	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(151)	1.3	29.1	30.5	55.6	13.9	69.5	100.0
고졸 이하	(403)	1.7	24.8	26.6	57.8	15.6	73.4	100.0
대졸 이상	(442)	1.8	27.4	29.2	50.7	20.1	70.8	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	42.9	42.9	85.7	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(197)	1.5	34.5	36.0	47.7	16.2	64.0	100.0
인천/경기	(305)	1.6	25.9	27.5	55.7	16.7	72.5	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	23.1	25.9	58.3	15.7	74.1	100.0
광주/전라	(98)	3.1	24.5	27.6	49.0	23.5	72.4	100.0
대구/경북	(102)	0.0	26.5	26.5	50.0	23.5	73.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	26.5	27.8	57.6	14.6	72.2	100.0
강원/제주	(42)	2.4	7.1	9.5	73.8	16.7	90.5	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(296)	2.7	27.7	30.4	49.0	20.6	69.6	100.0
중도	(433)	0.9	30.0	30.9	53.8	15.2	69.1	100.0
보수	(274)	1.8	19.7	21.5	60.6	17.9	78.5	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(658)	1.8	26.6	28.4	53.5	18.1	71.6	100.0
필요하지 않다	(345)	1.4	26.4	27.8	55.7	16.5	72.2	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(326)	2.5	24.2	26.7	53.7	19.6	73.3	100.0
자유한국당	(182)	1.6	20.9	22.5	57.7	19.8	77.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	20.0	20.0	64.0	16.0	80.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	90.0	10.0	100.0	100.0
정의당	(43)	2.3	23.3	25.6	60.5	14.0	74.4	100.0
기타	(10)	10.0	30.0	40.0	40.0	20.0	60.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.0	32.1	33.2	50.8	16.1	66.8	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(81)	3.7	19.8	23.5	48.1	28.4	76.5	100.0
중위	(573)	1.6	25.7	27.2	56.2	16.6	72.8	100.0
하위	(345)	1.4	29.3	30.7	52.5	16.8	69.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0

119. [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_10) 공정한 사회적 대우

[문44] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>7.7</b>	<b>48.2</b>	<b>55.8</b>	<b>39.1</b>	<b>5.1</b>	<b>44.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	9.6	47.6	57.2	37.8	5.0	42.8	100.0
여성	(505)	5.7	48.7	54.5	40.4	5.1	45.5	100.0
<b>연령</b>								
19세-29세	(175)	6.3	51.4	57.7	40.0	2.3	42.3	100.0
30세-39세	(165)	9.7	46.1	55.8	36.4	7.9	44.2	100.0
40세-49세	(199)	9.5	48.7	58.3	36.7	5.0	41.7	100.0
50세-59세	(199)	8.5	48.7	57.3	37.2	5.5	42.7	100.0
60세 이상	(265)	5.3	46.4	51.7	43.4	4.9	48.3	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(92)	7.6	46.7	54.3	44.6	1.1	45.7	100.0
20대 여성	(83)	4.8	56.6	61.4	34.9	3.6	38.6	100.0
30대 남성	(85)	10.6	45.9	56.5	34.1	9.4	43.5	100.0
30대 여성	(80)	8.8	46.3	55.0	38.8	6.3	45.0	100.0
40대 남성	(100)	13.0	47.0	60.0	35.0	5.0	40.0	100.0
40대 여성	(99)	6.1	50.5	56.6	38.4	5.1	43.4	100.0
50대 남성	(100)	9.0	48.0	57.0	36.0	7.0	43.0	100.0
50대 여성	(99)	8.1	49.5	57.6	38.4	4.0	42.4	100.0
60대 이상 남성	(121)	8.3	49.6	57.9	38.8	3.3	42.1	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	43.8	46.5	47.2	6.3	53.5	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(151)	4.0	48.3	52.3	44.4	3.3	47.7	100.0
고졸 이하	(403)	7.2	46.7	53.8	40.9	5.2	46.2	100.0
대졸 이상	(442)	9.5	49.5	59.0	35.7	5.2	41.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	42.9	42.9	28.6	28.6	57.1	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(197)	11.7	45.2	56.9	33.5	9.6	43.1	100.0
인천/경기	(305)	6.6	41.0	47.5	47.5	4.9	52.5	100.0
대전/충청/세종	(108)	4.6	55.6	60.2	35.2	4.6	39.8	100.0
광주/전라	(98)	14.3	55.1	69.4	24.5	6.1	30.6	100.0
대구/경북	(102)	8.8	57.8	66.7	31.4	2.0	33.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	51.7	53.6	45.7	0.7	46.4	100.0
강원/제주	(42)	7.1	42.9	50.0	42.9	7.1	50.0	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(296)	10.8	43.9	54.7	40.2	5.1	45.3	100.0
중도	(433)	6.7	51.0	57.7	37.0	5.3	42.3	100.0
보수	(274)	5.8	48.2	54.0	41.2	4.7	46.0	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(658)	8.2	46.8	55.0	39.4	5.6	45.0	100.0
필요하지 않다	(345)	6.7	50.7	57.4	38.6	4.1	42.6	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(326)	9.2	46.9	56.1	38.3	5.5	43.9	100.0
자유한국당	(182)	6.0	48.4	54.4	41.2	4.4	45.6	100.0
바른미래당	(25)	12.0	68.0	80.0	20.0	0.0	20.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	40.0	40.0	60.0	0.0	60.0	100.0
정의당	(43)	14.0	51.2	65.1	30.2	4.7	34.9	100.0
기타	(10)	30.0	40.0	70.0	30.0	0.0	30.0	100.0
지지정당 없음	(392)	5.6	48.7	54.3	40.1	5.6	45.7	100.0
모름/무응답	(15)	13.3	26.7	40.0	53.3	6.7	60.0	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(81)	13.6	49.4	63.0	33.3	3.7	37.0	100.0
중위	(573)	6.5	48.5	55.0	39.8	5.2	45.0	100.0
하위	(345)	8.4	47.0	55.4	39.4	5.2	44.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	75.0	25.0	0.0	25.0	100.0

120. [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부\_1) 나는 태극기가 필력이는 것을 보면 기분이 좋다

[문45] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 6개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점) - '매우 동의함 (5점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
☐ 전체 ☐	(1,003)	0.8	7.6	8.4	26.5	47.5	17.6	65.1	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	1.0	8.6	9.6	26.7	46.0	17.7	63.7	100.0
여성	(505)	0.6	6.5	7.1	26.3	48.9	17.6	66.5	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	1.1	13.1	14.3	35.4	42.3	8.0	50.3	100.0
30세-39세	(165)	0.6	9.1	9.7	31.5	47.3	11.5	58.8	100.0
40세-49세	(199)	1.0	6.5	7.5	29.6	46.2	16.6	62.8	100.0
50세-59세	(199)	1.0	7.0	8.0	27.1	46.7	18.1	64.8	100.0
60세 이상	(265)	0.4	4.2	4.5	14.7	52.5	28.3	80.8	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	0.0	15.2	15.2	40.2	34.8	9.8	44.6	100.0
20대 여성	(83)	2.4	10.8	13.3	30.1	50.6	6.0	56.6	100.0
30대 남성	(85)	0.0	7.1	7.1	28.2	49.4	15.3	64.7	100.0
30대 여성	(80)	1.3	11.3	12.5	35.0	45.0	7.5	52.5	100.0
40대 남성	(100)	2.0	5.0	7.0	34.0	44.0	15.0	59.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	8.1	8.1	25.3	48.5	18.2	66.7	100.0
50대 남성	(100)	2.0	8.0	10.0	26.0	45.0	19.0	64.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	6.1	6.1	28.3	48.5	17.2	65.7	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	8.3	9.1	9.9	54.5	26.4	81.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	0.7	0.7	18.8	50.7	29.9	80.6	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	0.0	2.0	2.0	17.9	50.3	29.8	80.1	100.0
고졸 이하	(403)	1.0	9.4	10.4	27.3	44.9	17.4	62.3	100.0
대졸 이상	(442)	0.9	7.9	8.8	29.0	48.4	13.8	62.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	71.4	14.3	85.7	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	0.0	8.1	8.1	17.3	65.5	9.1	74.6	100.0
인천/경기	(305)	1.6	9.8	11.5	26.9	40.7	21.0	61.6	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	14.8	16.7	23.1	42.6	17.6	60.2	100.0
광주/전라	(98)	0.0	6.1	6.1	41.8	33.7	18.4	52.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	2.9	2.9	30.4	48.0	18.6	66.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	3.3	3.3	30.5	44.4	21.9	66.2	100.0
강원/제주	(42)	2.4	0.0	2.4	16.7	66.7	14.3	81.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	1.4	8.4	9.8	29.7	47.0	13.5	60.5	100.0
중도	(433)	0.7	7.9	8.5	26.8	49.2	15.5	64.7	100.0
보수	(274)	0.4	6.2	6.6	22.6	45.3	25.5	70.8	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	0.9	6.2	7.1	26.3	49.2	17.3	66.6	100.0
필요하지 않다	(345)	0.6	10.1	10.7	27.0	44.1	18.3	62.3	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	0.9	5.2	6.1	32.8	45.1	16.0	61.0	100.0
자유한국당	(182)	0.5	6.0	6.6	19.8	48.4	25.3	73.6	100.0
바른미래당	(25)	0.0	8.0	8.0	12.0	60.0	20.0	80.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	30.0	60.0	10.0	70.0	100.0
정의당	(43)	9.3	4.7	14.0	32.6	39.5	14.0	53.5	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	20.0	0.0	70.0	10.0	80.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.0	10.5	10.5	24.7	48.7	16.1	64.8	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	40.0	33.3	20.0	53.3	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	1.2	7.4	8.6	35.8	34.6	21.0	55.6	100.0
중위	(573)	0.7	9.1	9.8	24.8	50.4	15.0	65.4	100.0
하위	(345)	0.9	5.2	6.1	26.7	45.8	21.4	67.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	25.0	100.0

121. [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부\_2) 내가 대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가?)에 중요한 부분이다

[문45] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 6개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함 (5점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.7</b>	<b>6.3</b>	<b>7.0</b>	<b>29.6</b>	<b>48.7</b>	<b>14.8</b>	<b>63.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	0.4	6.4	6.8	27.1	49.4	16.7	66.1	100.0
여성	(505)	1.0	6.1	7.1	32.1	47.9	12.9	60.8	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	1.7	10.3	12.0	35.4	45.7	6.9	52.6	100.0
30세-39세	(165)	1.2	7.3	8.5	39.4	39.4	12.7	52.1	100.0
40세-49세	(199)	0.0	8.0	8.0	30.2	47.2	14.6	61.8	100.0
50세-59세	(199)	0.5	5.0	5.5	26.6	51.8	16.1	67.8	100.0
60세 이상	(265)	0.4	2.6	3.0	21.5	55.1	20.4	75.5	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	0.0	10.9	10.9	30.4	47.8	10.9	58.7	100.0
20대 여성	(83)	3.6	9.6	13.3	41.0	43.4	2.4	45.8	100.0
30대 남성	(85)	0.0	4.7	4.7	37.6	43.5	14.1	57.6	100.0
30대 여성	(80)	2.5	10.0	12.5	41.3	35.0	11.3	46.3	100.0
40대 남성	(100)	0.0	9.0	9.0	31.0	47.0	13.0	60.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	7.1	7.1	29.3	47.5	16.2	63.6	100.0
50대 남성	(100)	1.0	5.0	6.0	22.0	50.0	22.0	72.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	5.1	5.1	31.3	53.5	10.1	63.6	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	3.3	4.1	18.2	56.2	21.5	77.7	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	2.1	2.1	24.3	54.2	19.4	73.6	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	0.0	4.6	4.6	23.8	54.3	17.2	71.5	100.0
고졸 이하	(403)	1.0	6.7	7.7	27.5	50.1	14.6	64.8	100.0
대졸 이상	(442)	0.7	6.6	7.2	33.3	45.2	14.3	59.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	57.1	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	0.5	9.6	10.2	30.5	44.2	15.2	59.4	100.0
인천/경기	(305)	1.0	6.9	7.9	32.8	41.6	17.7	59.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	12.0	12.0	26.9	47.2	13.9	61.1	100.0
광주/전라	(98)	1.0	2.0	3.1	29.6	54.1	13.3	67.3	100.0
대구/경북	(102)	0.0	0.0	0.0	17.6	72.5	9.8	82.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	4.0	4.0	35.8	46.4	13.9	60.3	100.0
강원/제주	(42)	4.8	4.8	9.5	16.7	61.9	11.9	73.8	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	0.7	8.1	8.8	32.8	41.6	16.9	58.4	100.0
중도	(433)	0.9	5.5	6.5	30.9	51.7	10.9	62.6	100.0
보수	(274)	0.4	5.5	5.8	24.1	51.5	18.6	70.1	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	0.6	4.7	5.3	27.4	52.0	15.3	67.3	100.0
필요하지 않다	(345)	0.9	9.3	10.1	33.9	42.3	13.6	55.9	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	0.6	3.7	4.3	28.8	50.3	16.6	66.9	100.0
자유한국당	(182)	0.5	4.9	5.5	25.3	48.9	20.3	69.2	100.0
바른미래당	(25)	0.0	8.0	8.0	16.0	60.0	16.0	76.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	30.0	40.0	20.0	60.0	100.0
정의당	(43)	4.7	9.3	14.0	14.0	60.5	11.6	72.1	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	10.0	20.0	70.0	0.0	70.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.5	8.4	8.9	34.7	45.2	11.2	56.4	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	40.0	40.0	13.3	53.3	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	1.2	7.4	8.6	27.2	49.4	14.8	64.2	100.0
중위	(573)	0.5	6.5	7.0	31.1	48.0	14.0	62.0	100.0
하위	(345)	0.9	5.8	6.7	27.5	49.6	16.2	65.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0

122. [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부\_3) 애국가를 들으면 기분이 좋다

[문45] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 6개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함 (5점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.7</b>	<b>6.2</b>	<b>6.9</b>	<b>30.7</b>	<b>43.4</b>	<b>18.9</b>	<b>62.3</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	0.8	7.0	7.8	27.3	46.0	18.7	64.7	0.2	100.0
여성	(505)	0.6	5.3	5.9	34.1	40.8	19.2	60.0	0.0	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	1.1	11.4	12.6	39.4	39.4	8.6	48.0	0.0	100.0
30세-39세	(165)	0.6	10.3	10.9	40.0	37.6	11.5	49.1	0.0	100.0
40세-49세	(199)	1.0	5.0	6.0	36.7	39.7	17.1	56.8	0.5	100.0
50세-59세	(199)	1.0	3.0	4.0	26.6	45.2	24.1	69.3	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.0	3.4	3.4	17.7	50.9	27.9	78.9	0.0	100.0
<b>성별*연령</b>										
20대 남성	(92)	1.1	13.0	14.1	34.8	41.3	9.8	51.1	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	9.6	10.8	44.6	37.3	7.2	44.6	0.0	100.0
30대 남성	(85)	0.0	11.8	11.8	30.6	44.7	12.9	57.6	0.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	8.8	10.0	50.0	30.0	10.0	40.0	0.0	100.0
40대 남성	(100)	2.0	3.0	5.0	39.0	41.0	14.0	55.0	1.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	7.1	7.1	34.3	38.4	20.2	58.6	0.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	3.0	4.0	21.0	49.0	26.0	75.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	3.0	4.0	32.3	41.4	22.2	63.6	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	5.8	5.8	14.9	52.1	27.3	79.3	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	1.4	1.4	20.1	50.0	28.5	78.5	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.0	3.3	3.3	15.9	55.0	25.8	80.8	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	0.5	7.4	7.9	28.8	42.2	20.8	63.0	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	1.1	6.1	7.2	37.8	40.3	14.7	55.0	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	0.5	6.6	7.1	19.8	50.8	22.3	73.1	0.0	100.0
인천/경기	(305)	1.0	5.6	6.6	37.4	34.8	21.3	56.1	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	13.9	14.8	36.1	34.3	14.8	49.1	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	6.1	6.1	45.9	33.7	14.3	48.0	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	7.8	7.8	24.5	51.0	16.7	67.6	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	1.3	2.0	26.5	53.6	17.9	71.5	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	2.4	4.8	14.3	61.9	16.7	78.6	2.4	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	1.7	8.1	9.8	32.1	44.3	13.9	58.1	0.0	100.0
중도	(433)	0.5	6.0	6.5	34.2	40.4	18.9	59.4	0.0	100.0
보수	(274)	0.0	4.4	4.4	23.7	47.1	24.5	71.5	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	0.9	5.5	6.4	29.6	45.6	18.4	64.0	0.0	100.0
필요하지 않다	(345)	0.3	7.5	7.8	32.8	39.1	20.0	59.1	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	1.2	5.2	6.4	35.0	42.6	16.0	58.6	0.0	100.0
자유한국당	(182)	0.0	6.0	6.0	17.6	51.6	24.2	75.8	0.5	100.0
바른미래당	(25)	4.0	4.0	8.0	20.0	36.0	36.0	72.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	30.0	50.0	20.0	70.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	2.3	7.0	44.2	27.9	20.9	48.8	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	20.0	20.0	40.0	20.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.0	7.7	7.7	32.4	42.6	17.3	59.9	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	40.0	33.3	26.7	60.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	2.5	6.2	8.6	44.4	30.9	14.8	45.7	1.2	100.0
중위	(573)	0.7	6.6	7.3	31.2	43.8	17.6	61.4	0.0	100.0
하위	(345)	0.3	5.2	5.5	26.7	45.5	22.3	67.8	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0

123. [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 (여부\_4)나는 나라를 더 사랑하는 마음에서 우리나라를 비판할 때가 있다

[문45] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 6개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점) - '매우 동의함 (5점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.1</b>	<b>10.5</b>	<b>11.6</b>	<b>33.0</b>	<b>44.3</b>	<b>10.8</b>	<b>55.0</b>	<b>0.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	1.4	10.4	11.8	29.1	46.6	12.0	58.6	0.4	100.0
여성	(505)	0.8	10.5	11.3	36.8	42.0	9.5	51.5	0.4	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	0.0	9.7	9.7	41.1	41.1	8.0	49.1	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.8	11.5	13.3	33.3	42.4	10.3	52.7	0.6	100.0
40세-49세	(199)	1.5	11.6	13.1	32.2	43.2	11.6	54.8	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.5	10.1	11.6	32.7	43.2	11.6	54.8	1.0	100.0
60세 이상	(265)	0.8	9.8	10.6	28.3	49.1	11.7	60.8	0.4	100.0
<b>성별*연령</b>										
20대 남성	(92)	0.0	10.9	10.9	40.2	38.0	10.9	48.9	0.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	8.4	8.4	42.2	44.6	4.8	49.4	0.0	100.0
30대 남성	(85)	1.2	10.6	11.8	30.6	44.7	11.8	56.5	1.2	100.0
30대 여성	(80)	2.5	12.5	15.0	36.3	40.0	8.8	48.8	0.0	100.0
40대 남성	(100)	2.0	13.0	15.0	25.0	53.0	7.0	60.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	10.1	11.1	39.4	33.3	16.2	49.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	2.0	10.0	12.0	28.0	46.0	14.0	60.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	10.1	11.1	37.4	40.4	9.1	49.5	2.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	8.3	9.9	24.0	49.6	15.7	65.3	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	11.1	11.1	31.9	48.6	8.3	56.9	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.7	12.6	13.2	31.1	47.0	8.6	55.6	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.0	10.9	11.9	33.3	41.9	11.9	53.8	1.0	100.0
대졸 이상	(442)	1.4	9.5	10.9	33.3	45.2	10.6	55.9	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	57.1	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	1.0	10.2	11.2	34.0	41.6	13.2	54.8	0.0	100.0
인천/경기	(305)	2.0	8.5	10.5	29.8	45.6	13.1	58.7	1.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	22.2	23.1	31.5	37.0	8.3	45.4	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	9.2	9.2	45.9	40.8	4.1	44.9	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	4.9	4.9	32.4	55.9	6.9	62.7	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	7.3	7.3	32.5	49.0	10.6	59.6	0.7	100.0
강원/제주	(42)	4.8	23.8	28.6	28.6	28.6	14.3	42.9	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	1.0	9.5	10.5	30.4	49.3	9.5	58.8	0.3	100.0
중도	(433)	1.4	12.7	14.1	35.3	39.5	10.6	50.1	0.5	100.0
보수	(274)	0.7	8.0	8.8	32.1	46.4	12.4	58.8	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	1.1	9.7	10.8	36.0	41.6	11.4	53.0	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	1.2	11.9	13.0	27.2	49.3	9.6	58.8	0.9	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	1.2	5.8	7.1	35.9	45.7	11.0	56.7	0.3	100.0
자유한국당	(182)	1.1	11.0	12.1	28.6	47.8	10.4	58.2	1.1	100.0
바른미래당	(25)	0.0	16.0	16.0	28.0	40.0	16.0	56.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	30.0	50.0	10.0	60.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	7.0	11.6	18.6	55.8	14.0	69.8	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	0.0	10.0	40.0	30.0	20.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.5	14.5	15.1	33.4	41.8	9.4	51.3	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	60.0	13.3	20.0	33.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	1.2	9.9	11.1	24.7	50.6	13.6	64.2	0.0	100.0
중위	(573)	0.9	9.9	10.8	35.1	44.2	9.8	53.9	0.2	100.0
하위	(345)	1.4	11.3	12.8	31.6	42.9	11.9	54.8	0.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0

124. [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부\_5 우리나라를 더 나은 방향으로 이끌기 위해 사람들은 열심히 일해야 한다

[문45] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 6개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음 (1점) - 매우 동의함 (5점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.8</b>	<b>4.3</b>	<b>5.1</b>	<b>19.7</b>	<b>56.4</b>	<b>18.6</b>	<b>75.1</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	0.8	4.0	4.8	20.3	54.0	20.7	74.7	0.2	100.0
여성	(505)	0.8	4.6	5.3	19.2	58.8	16.6	75.4	0.0	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	1.1	6.9	8.0	30.3	50.9	10.9	61.7	0.0	100.0
30세-39세	(165)	3.0	6.1	9.1	20.0	58.2	12.7	70.9	0.0	100.0
40세-49세	(199)	0.0	3.5	3.5	16.6	59.8	20.1	79.9	0.0	100.0
50세-59세	(199)	0.5	2.5	3.0	19.6	56.3	21.1	77.4	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.0	3.4	3.4	15.1	56.6	24.5	81.1	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	0.0	6.5	6.5	32.6	46.7	14.1	60.9	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	7.2	9.6	27.7	55.4	7.2	62.7	0.0	100.0
30대 남성	(85)	3.5	5.9	9.4	18.8	62.4	9.4	71.8	0.0	100.0
30대 여성	(80)	2.5	6.3	8.8	21.3	53.8	16.3	70.0	0.0	100.0
40대 남성	(100)	0.0	4.0	4.0	21.0	52.0	23.0	75.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	3.0	3.0	12.1	67.7	17.2	84.8	0.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	1.0	2.0	16.0	57.0	25.0	82.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	4.0	4.0	23.2	55.6	17.2	72.7	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	3.3	3.3	14.9	52.9	28.1	81.0	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	3.5	3.5	15.3	59.7	21.5	81.3	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.0	3.3	3.3	12.6	62.3	21.9	84.1	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.0	4.5	5.5	18.6	54.3	21.3	75.7	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	0.9	4.5	5.4	23.5	55.9	15.2	71.0	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	100.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	1.0	4.1	5.1	17.3	61.4	16.2	77.7	0.0	100.0
인천/경기	(305)	1.6	3.9	5.6	24.3	50.5	19.3	69.8	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	10.2	10.2	21.3	50.0	18.5	68.5	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	8.2	8.2	16.3	62.2	13.3	75.5	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	1.0	1.0	19.6	60.8	18.6	79.4	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	2.0	2.0	16.6	58.9	22.5	81.5	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	0.0	2.4	14.3	59.5	23.8	83.3	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	1.0	5.1	6.1	19.6	54.1	20.3	74.3	0.0	100.0
중도	(433)	1.2	3.9	5.1	23.1	57.5	14.1	71.6	0.2	100.0
보수	(274)	0.0	4.0	4.0	14.6	57.3	24.1	81.4	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	0.6	4.0	4.6	18.1	57.8	19.5	77.2	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	1.2	4.9	6.1	22.9	53.9	17.1	71.0	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	1.8	3.1	4.9	17.8	57.7	19.6	77.3	0.0	100.0
자유한국당	(182)	0.0	4.4	4.4	18.7	55.5	20.9	76.4	0.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	0.0	12.0	60.0	28.0	88.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	20.0	40.0	30.0	70.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	2.3	4.7	11.6	58.1	25.6	83.7	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	10.0	30.0	30.0	30.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.3	5.4	5.6	21.9	57.4	15.1	72.4	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	46.7	33.3	13.3	46.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	1.2	7.4	8.6	12.3	58.0	21.0	79.0	0.0	100.0
중위	(573)	0.5	4.0	4.5	21.5	57.1	16.9	74.0	0.0	100.0
하위	(345)	1.2	4.1	5.2	18.8	54.5	21.2	75.7	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0

125. [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부\_6) 남한과 북한은 같은 민족이다

[문45] 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 6개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않음 (1점) - '매우 동의함 (5점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	모름/ 무응답	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.3	4.2	4.5	22.4	54.1	18.8	73.0	0.1	100.0
<b>성별</b>										
남성	(498)	0.6	3.2	3.8	23.5	51.4	21.1	72.5	0.2	100.0
여성	(505)	0.0	5.1	5.1	21.4	56.8	16.6	73.5	0.0	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	0.6	5.7	6.3	30.3	52.6	10.9	63.4	0.0	100.0
30세-39세	(165)	0.6	6.7	7.3	29.1	50.3	13.3	63.6	0.0	100.0
40세-49세	(199)	0.0	3.0	3.0	18.1	54.8	24.1	78.9	0.0	100.0
50세-59세	(199)	0.5	3.0	3.5	23.1	51.8	21.6	73.4	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.0	3.4	3.4	15.8	58.9	21.5	80.4	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	1.1	4.3	5.4	33.7	45.7	15.2	60.9	0.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	7.2	7.2	26.5	60.2	6.0	66.3	0.0	100.0
30대 남성	(85)	1.2	4.7	5.9	25.9	54.1	14.1	68.2	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	8.8	8.8	32.5	46.3	12.5	58.8	0.0	100.0
40대 남성	(100)	0.0	2.0	2.0	20.0	52.0	26.0	78.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	4.0	4.0	16.2	57.6	22.2	79.8	0.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	2.0	3.0	22.0	51.0	24.0	75.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	4.0	4.0	24.2	52.5	19.2	71.7	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	3.3	3.3	18.2	53.7	24.0	77.7	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	3.5	3.5	13.9	63.2	19.4	82.6	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.0	2.6	2.6	18.5	57.6	21.2	78.8	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	0.7	3.5	4.2	22.3	53.8	19.4	73.2	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	0.0	5.4	5.4	24.2	52.7	17.6	70.4	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	100.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	0.0	4.6	4.6	20.8	57.4	17.3	74.6	0.0	100.0
인천/경기	(305)	0.7	4.6	5.2	26.2	51.1	17.0	68.2	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	7.4	7.4	17.6	55.6	19.4	75.0	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	2.0	3.1	27.6	44.9	24.5	69.4	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	6.9	6.9	22.5	57.8	12.7	70.6	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	0.0	18.5	56.3	25.2	81.5	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	4.8	4.8	16.7	61.9	16.7	78.6	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	0.0	3.4	3.4	22.0	50.7	24.0	74.7	0.0	100.0
중도	(433)	0.5	5.1	5.5	23.8	55.2	15.2	70.4	0.2	100.0
보수	(274)	0.4	3.6	4.0	20.8	56.2	19.0	75.2	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	0.0	3.0	3.0	18.4	55.0	23.4	78.4	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	0.9	6.4	7.2	30.1	52.5	10.1	62.6	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	0.3	1.8	2.1	16.6	55.2	26.1	81.3	0.0	100.0
자유한국당	(182)	0.5	6.0	6.6	22.5	53.3	17.0	70.3	0.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	4.0	4.0	24.0	52.0	20.0	72.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	80.0	10.0	90.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	9.3	9.3	25.6	46.5	18.6	65.1	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	10.0	20.0	50.0	20.0	70.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.3	4.8	5.1	26.5	54.6	13.8	68.4	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	60.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	1.2	7.4	8.6	22.2	50.6	18.5	69.1	0.0	100.0
중위	(573)	0.2	4.5	4.7	24.1	54.6	16.6	71.2	0.0	100.0
하위	(345)	0.3	2.9	3.2	19.7	54.2	22.6	76.8	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	75.0	0.0	100.0

126. [한국사회에 대한 평가] 한국이 비난 받을 때의 느낌

[문46] 누군가 한국 사람들에게 대해 나쁜 이야기를 할 때, 귀하 본인을 욕하는 것처럼 느끼는 적이 있으십니까? 얼마나 강하게 느끼셨는지  
 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 강하게 느낌	② 강하게 느낌	①+② 강하게 느낌	③ 그리 강하게 느끼지 않음	④ 전혀 강하게 느끼지 않음	③+④ 강하게 느끼지 않음	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>12.0</b>	<b>53.4</b>	<b>65.4</b>	<b>33.5</b>	<b>1.1</b>	<b>34.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	11.8	54.6	66.5	32.3	1.2	33.5	100.0
여성	(505)	12.1	52.3	64.4	34.7	1.0	35.6	100.0
<b>연령</b>								
19세-29세	(175)	3.4	49.7	53.1	46.3	0.6	46.9	100.0
30세-39세	(165)	5.5	53.3	58.8	38.8	2.4	41.2	100.0
40세-49세	(199)	12.6	52.3	64.8	34.2	1.0	35.2	100.0
50세-59세	(199)	20.6	48.7	69.3	30.2	0.5	30.7	100.0
60세 이상	(265)	14.7	60.4	75.1	23.8	1.1	24.9	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(92)	4.3	47.8	52.2	46.7	1.1	47.8	100.0
20대 여성	(83)	2.4	51.8	54.2	45.8	0.0	45.8	100.0
30대 남성	(85)	7.1	54.1	61.2	36.5	2.4	38.8	100.0
30대 여성	(80)	3.8	52.5	56.3	41.3	2.5	43.8	100.0
40대 남성	(100)	13.0	54.0	67.0	32.0	1.0	33.0	100.0
40대 여성	(99)	12.1	50.5	62.6	36.4	1.0	37.4	100.0
50대 남성	(100)	20.0	50.0	70.0	30.0	0.0	30.0	100.0
50대 여성	(99)	21.2	47.5	68.7	30.3	1.0	31.3	100.0
60대 이상 남성	(121)	13.2	64.5	77.7	20.7	1.7	22.3	100.0
60대 이상 여성	(144)	16.0	56.9	72.9	26.4	0.7	27.1	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(151)	11.3	66.2	77.5	21.9	0.7	22.5	100.0
고졸 이하	(403)	13.9	50.1	64.0	34.7	1.2	36.0	100.0
대졸 이상	(442)	10.6	51.8	62.4	36.4	1.1	37.6	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	71.4	71.4	28.6	0.0	28.6	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(197)	9.6	59.9	69.5	28.9	1.5	30.5	100.0
인천/경기	(305)	16.1	49.2	65.2	33.1	1.6	34.8	100.0
대전/충청/세종	(108)	10.2	50.0	60.2	38.9	0.9	39.8	100.0
광주/전라	(98)	15.3	57.1	72.4	27.6	0.0	27.6	100.0
대구/경북	(102)	7.8	46.1	53.9	45.1	1.0	46.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	8.6	55.6	64.2	35.1	0.7	35.8	100.0
강원/제주	(42)	11.9	64.3	76.2	23.8	0.0	23.8	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(296)	12.2	51.7	63.9	34.8	1.4	36.1	100.0
중도	(433)	11.8	50.3	62.1	37.0	0.9	37.9	100.0
보수	(274)	12.0	60.2	72.3	26.6	1.1	27.7	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(658)	13.8	57.0	70.8	28.3	0.9	29.2	100.0
필요하지 않다	(345)	8.4	46.7	55.1	43.5	1.4	44.9	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(326)	13.5	54.9	68.4	30.1	1.5	31.6	100.0
자유한국당	(182)	14.8	54.4	69.2	29.7	1.1	30.8	100.0
바른미래당	(25)	24.0	36.0	60.0	40.0	0.0	40.0	100.0
민주평화당	(10)	30.0	30.0	60.0	40.0	0.0	40.0	100.0
정의당	(43)	16.3	62.8	79.1	18.6	2.3	20.9	100.0
기타	(10)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
지지정당 없음	(392)	7.9	52.3	60.2	39.0	0.8	39.8	100.0
모름/무응답	(15)	13.3	60.0	73.3	26.7	0.0	26.7	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(81)	8.6	49.4	58.0	39.5	2.5	42.0	100.0
중위	(573)	11.5	54.1	65.6	33.9	0.5	34.4	100.0
하위	(345)	13.6	53.3	67.0	31.3	1.7	33.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0

127. [한국사회에 대한 평가] 한국의 운명을 자신의 운명으로 느끼는 정도

[문47] 한국의 운명이나 자신의 운명이 될 것이라고 느끼신 적이 있으십니까? 얼마나 강하게 느끼셨는지 답해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 강하게 느낌	② 강하게 느낌	①+② 강하게 느낌	③ 어느 정도	④ 그리 느끼지 않음	⑤ 전혀 느끼지 않음	④+⑤ 느끼지 않음	계
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(1,003)</b>	<b>7.9</b>	<b>36.3</b>	<b>44.2</b>	<b>41.3</b>	<b>13.0</b>	<b>1.6</b>	<b>14.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	8.0	37.8	45.8	41.6	10.6	2.0	12.7	100.0
여성	(505)	7.7	34.9	42.6	41.0	15.2	1.2	16.4	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	2.9	29.7	32.6	47.4	17.1	2.9	20.0	100.0
30세-39세	(165)	4.2	27.9	32.1	45.5	21.2	1.2	22.4	100.0
40세-49세	(199)	6.0	38.2	44.2	44.2	10.1	1.5	11.6	100.0
50세-59세	(199)	11.1	40.7	51.8	37.7	10.1	0.5	10.6	100.0
60세 이상	(265)	12.5	41.1	53.6	35.1	9.4	1.9	11.3	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	3.3	25.0	28.3	52.2	16.3	3.3	19.6	100.0
20대 여성	(83)	2.4	34.9	37.3	42.2	18.1	2.4	20.5	100.0
30대 남성	(85)	5.9	29.4	35.3	47.1	16.5	1.2	17.6	100.0
30대 여성	(80)	2.5	26.3	28.8	43.8	26.3	1.3	27.5	100.0
40대 남성	(100)	6.0	41.0	47.0	46.0	6.0	1.0	7.0	100.0
40대 여성	(99)	6.1	35.4	41.4	42.4	14.1	2.0	16.2	100.0
50대 남성	(100)	10.0	42.0	52.0	38.0	9.0	1.0	10.0	100.0
50대 여성	(99)	12.1	39.4	51.5	37.4	11.1	0.0	11.1	100.0
60대 이상 남성	(121)	13.2	47.1	60.3	28.9	7.4	3.3	10.7	100.0
60대 이상 여성	(144)	11.8	36.1	47.9	40.3	11.1	0.7	11.8	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	9.3	38.4	47.7	39.1	11.9	1.3	13.2	100.0
고졸 이하	(403)	8.9	33.7	42.7	41.9	13.4	2.0	15.4	100.0
대졸 이상	(442)	6.6	37.8	44.3	41.2	13.1	1.4	14.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	42.9	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	6.6	33.0	39.6	41.6	17.8	1.0	18.8	100.0
인천/경기	(305)	11.8	43.3	55.1	34.4	9.2	1.3	10.5	100.0
대전/충청/세종	(108)	4.6	39.8	44.4	42.6	11.1	1.9	13.0	100.0
광주/전라	(98)	4.1	37.8	41.8	40.8	14.3	3.1	17.3	100.0
대구/경북	(102)	9.8	27.5	37.3	47.1	14.7	1.0	15.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	36.4	41.1	41.1	15.9	2.0	17.9	100.0
강원/제주	(42)	9.5	9.5	19.0	73.8	4.8	2.4	7.1	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	6.1	34.5	40.5	40.5	16.9	2.0	18.9	100.0
중도	(433)	7.6	33.9	41.6	45.0	12.0	1.4	13.4	100.0
보수	(274)	10.2	42.0	52.2	36.1	10.2	1.5	11.7	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	8.8	39.1	47.9	39.7	10.6	1.8	12.5	100.0
필요하지 않다	(345)	6.1	31.0	37.1	44.3	17.4	1.2	18.6	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	6.7	36.5	43.3	40.2	15.0	1.5	16.6	100.0
자유한국당	(182)	13.2	39.6	52.7	35.7	9.3	2.2	11.5	100.0
바른미래당	(25)	8.0	40.0	48.0	36.0	8.0	8.0	16.0	100.0
민주평화당	(10)	30.0	20.0	50.0	40.0	10.0	0.0	10.0	100.0
정의당	(43)	11.6	44.2	55.8	23.3	18.6	2.3	20.9	100.0
기타	(10)	0.0	40.0	40.0	50.0	10.0	0.0	10.0	100.0
지지정당 없음	(392)	5.6	33.7	39.3	46.7	13.0	1.0	14.0	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	40.0	46.7	46.7	6.7	0.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	14.8	34.6	49.4	33.3	12.3	4.9	17.3	100.0
중위	(573)	5.4	37.9	43.3	42.8	13.3	0.7	14.0	100.0
하위	(345)	10.4	34.2	44.6	40.9	12.2	2.3	14.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	50.0	100.0

128. [한국사회에 대한 평가] 다른 나라에 비해 한국이 우월한 정도

[문48] 한국이 다른 나라에 비해 얼마나 우월한 나라라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 우월하다	② 상당히 우월하다	①+② 우월하다	③ 그다지 우월하지 않다	④ 전혀 우월하지 않다	③+④ 우월하지 않다	계
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(1,003)</b>	<b>5.7</b>	<b>48.4</b>	<b>54.0</b>	<b>43.9</b>	<b>2.1</b>	<b>46.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	6.2	46.2	52.4	45.8	1.8	47.6	100.0
여성	(505)	5.1	50.5	55.6	42.0	2.4	44.4	100.0
<b>연령</b>								
19세-29세	(175)	4.0	46.3	50.3	48.0	1.7	49.7	100.0
30세-39세	(165)	3.0	47.3	50.3	47.3	2.4	49.7	100.0
40세-49세	(199)	5.0	45.7	50.8	46.2	3.0	49.2	100.0
50세-59세	(199)	8.0	47.7	55.8	42.2	2.0	44.2	100.0
60세 이상	(265)	7.2	52.8	60.0	38.5	1.5	40.0	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(92)	4.3	42.4	46.7	52.2	1.1	53.3	100.0
20대 여성	(83)	3.6	50.6	54.2	43.4	2.4	45.8	100.0
30대 남성	(85)	3.5	44.7	48.2	49.4	2.4	51.8	100.0
30대 여성	(80)	2.5	50.0	52.5	45.0	2.5	47.5	100.0
40대 남성	(100)	8.0	46.0	54.0	43.0	3.0	46.0	100.0
40대 여성	(99)	2.0	45.5	47.5	49.5	3.0	52.5	100.0
50대 남성	(100)	9.0	46.0	55.0	44.0	1.0	45.0	100.0
50대 여성	(99)	7.1	49.5	56.6	40.4	3.0	43.4	100.0
60대 이상 남성	(121)	5.8	50.4	56.2	42.1	1.7	43.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	8.3	54.9	63.2	35.4	1.4	36.8	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(151)	4.0	57.6	61.6	36.4	2.0	38.4	100.0
고졸 이하	(403)	6.5	45.9	52.4	45.7	2.0	47.6	100.0
대졸 이상	(442)	5.7	47.1	52.7	45.0	2.3	47.3	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	71.4	71.4	28.6	0.0	28.6	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(197)	7.1	49.2	56.3	40.6	3.0	43.7	100.0
인천/경기	(305)	6.9	48.5	55.4	43.0	1.6	44.6	100.0
대전/충청/세종	(108)	5.6	61.1	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
광주/전라	(98)	6.1	39.8	45.9	50.0	4.1	54.1	100.0
대구/경북	(102)	1.0	38.2	39.2	59.8	1.0	60.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	52.3	57.6	39.7	2.6	42.4	100.0
강원/제주	(42)	2.4	40.5	42.9	54.8	2.4	57.1	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(296)	5.4	56.8	62.2	35.5	2.4	37.8	100.0
중도	(433)	6.2	43.2	49.4	48.5	2.1	50.6	100.0
보수	(274)	5.1	47.4	52.6	45.6	1.8	47.4	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(658)	6.8	51.1	57.9	40.0	2.1	42.1	100.0
필요하지 않다	(345)	3.5	43.2	46.7	51.3	2.0	53.3	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(326)	6.4	50.6	57.1	40.8	2.1	42.9	100.0
자유한국당	(182)	6.0	44.0	50.0	48.4	1.6	50.0	100.0
바른미래당	(25)	12.0	48.0	60.0	40.0	0.0	40.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	70.0	80.0	20.0	0.0	20.0	100.0
정의당	(43)	4.7	58.1	62.8	34.9	2.3	37.2	100.0
기타	(10)	0.0	30.0	30.0	60.0	10.0	70.0	100.0
지지정당 없음	(392)	4.6	46.9	51.5	46.2	2.3	48.5	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	60.0	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(81)	14.8	50.6	65.4	32.1	2.5	34.6	100.0
중위	(573)	4.0	49.4	53.4	45.4	1.2	46.6	100.0
하위	(345)	6.4	46.1	52.5	44.1	3.5	47.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0

129. [한국사회에 대한 평가] 애국자라면 한국이 잘못된 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하는지 여부

[문49] 애국자라면 한국이 잘못된 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 동의함	② 다소 동의함	①+② 동의함	③ 별로 동의하지 않음	④ 전혀 동의하지 않음	③+④ 동의하지 않음	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.8</b>	<b>40.3</b>	<b>45.1</b>	<b>43.7</b>	<b>11.3</b>	<b>54.9</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	4.4	37.3	41.8	44.6	13.7	58.2	100.0
여성	(505)	5.1	43.2	48.3	42.8	8.9	51.7	100.0
<b>연령</b>								
19세~29세	(175)	1.1	32.0	33.1	52.0	14.9	66.9	100.0
30세~39세	(165)	3.6	32.1	35.8	49.7	14.5	64.2	100.0
40세~49세	(199)	5.5	40.7	46.2	44.7	9.0	53.8	100.0
50세~59세	(199)	6.5	43.2	49.7	41.2	9.0	50.3	100.0
60세 이상	(265)	6.0	48.3	54.3	35.5	10.2	45.7	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(92)	0.0	35.9	35.9	48.9	15.2	64.1	100.0
20대 여성	(83)	2.4	27.7	30.1	55.4	14.5	69.9	100.0
30대 남성	(85)	3.5	27.1	30.6	50.6	18.8	69.4	100.0
30대 여성	(80)	3.8	37.5	41.3	48.8	10.0	58.8	100.0
40대 남성	(100)	6.0	43.0	49.0	41.0	10.0	51.0	100.0
40대 여성	(99)	5.1	38.4	43.4	48.5	8.1	56.6	100.0
50대 남성	(100)	8.0	36.0	44.0	44.0	12.0	56.0	100.0
50대 여성	(99)	5.1	50.5	55.6	38.4	6.1	44.4	100.0
60대 이상 남성	(121)	4.1	42.1	46.3	40.5	13.2	53.7	100.0
60대 이상 여성	(144)	7.6	53.5	61.1	31.3	7.6	38.9	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(151)	6.0	55.6	61.6	29.8	8.6	38.4	100.0
고졸 이하	(403)	5.5	38.2	43.7	44.9	11.4	56.3	100.0
대졸 이상	(442)	3.8	36.7	40.5	47.3	12.2	59.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	57.1	57.1	42.9	0.0	42.9	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(197)	6.1	41.6	47.7	41.1	11.2	52.3	100.0
인천/경기	(305)	7.9	41.6	49.5	39.7	10.8	50.5	100.0
대전/충청/세종	(108)	4.6	44.4	49.1	47.2	3.7	50.9	100.0
광주/전라	(98)	1.0	27.6	28.6	56.1	15.3	71.4	100.0
대구/경북	(102)	2.0	26.5	28.4	53.9	17.6	71.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	45.0	47.0	41.1	11.9	53.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	59.5	61.9	31.0	7.1	38.1	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(296)	2.7	33.4	36.1	48.0	15.9	63.9	100.0
중도	(433)	5.5	42.7	48.3	42.3	9.5	51.7	100.0
보수	(274)	5.8	43.8	49.6	41.2	9.1	50.4	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(658)	4.7	39.8	44.5	44.4	11.1	55.5	100.0
필요하지 않다	(345)	4.9	41.2	46.1	42.3	11.6	53.9	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(326)	3.4	38.3	41.7	45.7	12.6	58.3	100.0
자유한국당	(182)	6.6	42.3	48.9	37.9	13.2	51.1	100.0
바른미래당	(25)	16.0	16.0	32.0	48.0	20.0	68.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	20.0	30.0	50.0	20.0	70.0	100.0
정의당	(43)	2.3	25.6	27.9	55.8	16.3	72.1	100.0
기타	(10)	0.0	60.0	60.0	10.0	30.0	40.0	100.0
지지정당 없음	(392)	4.3	43.9	48.2	43.9	7.9	51.8	100.0
모름/무응답	(15)	13.3	46.7	60.0	40.0	0.0	40.0	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(81)	2.5	34.6	37.0	42.0	21.0	63.0	100.0
중위	(573)	4.2	41.2	45.4	45.2	9.4	54.6	100.0
하위	(345)	6.4	40.3	46.7	41.2	12.2	53.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	75.0	100.0

130. [한국사회에 대한 평가] 우리사회 신뢰도

[문50] 귀하는 우리 사회가 신뢰할 수 있는 사회라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 할 수 없다	②	③	④	⑤ ⑥+⑦ ⑧+⑨ 신뢰 할 수 없다	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰 할 수 있다	⑪+⑫ ⑬+⑭ 신뢰 할 수 있다	모름/ 무응답	계	
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.7</b>	<b>1.2</b>	<b>5.3</b>	<b>9.8</b>	<b>12.8</b>	<b>30.7</b>	<b>32.8</b>	<b>14.1</b>	<b>13.0</b>	<b>7.1</b>	<b>1.2</b>	<b>0.1</b>	<b>35.4</b>	<b>1.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>																
남성	(498)	2.8	1.0	5.4	10.2	14.1	33.5	31.3	12.4	13.3	7.4	0.6	0.0	33.7	1.4	100.0
여성	(505)	0.6	1.4	5.1	9.3	11.5	27.9	34.3	15.6	12.7	6.7	1.8	0.2	37.0	0.8	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	2.3	1.1	8.6	10.3	13.7	36.0	28.6	19.4	10.9	4.0	0.6	0.0	34.9	0.6	100.0
30세-39세	(165)	3.0	1.2	5.5	9.1	13.3	32.1	35.8	11.5	10.9	8.5	0.0	0.6	31.5	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.5	0.5	5.0	10.6	13.1	29.6	30.7	15.6	13.6	8.0	0.5	0.0	37.7	2.0	100.0
50세-59세	(199)	3.0	2.0	4.5	9.5	12.6	31.7	34.2	10.6	15.6	6.5	0.5	0.0	33.2	1.0	100.0
60세 이상	(265)	0.4	1.1	3.8	9.4	11.7	26.4	34.3	13.6	13.2	7.9	3.4	0.0	38.1	1.1	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	3.3	1.1	9.8	8.7	18.5	41.3	27.2	16.3	9.8	4.3	0.0	0.0	30.4	1.1	100.0
20대 여성	(83)	1.2	1.2	7.2	12.0	8.4	30.1	30.1	22.9	12.0	3.6	1.2	0.0	39.8	0.0	100.0
30대 남성	(85)	4.7	2.4	4.7	10.6	12.9	35.3	35.3	8.2	9.4	10.6	0.0	0.0	28.2	1.2	100.0
30대 여성	(80)	1.3	0.0	6.3	7.5	13.8	28.8	36.3	15.0	12.5	6.3	0.0	1.3	35.0	0.0	100.0
40대 남성	(100)	1.0	0.0	1.0	14.0	15.0	31.0	30.0	13.0	16.0	8.0	0.0	0.0	37.0	2.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	1.0	9.1	7.1	11.1	28.3	31.3	18.2	11.1	8.1	1.0	0.0	38.4	2.0	100.0
50대 남성	(100)	5.0	1.0	6.0	8.0	12.0	32.0	30.0	12.0	16.0	7.0	1.0	0.0	36.0	2.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	3.0	3.0	11.1	13.1	31.3	38.4	9.1	15.2	6.1	0.0	0.0	30.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	0.8	5.8	9.9	12.4	29.8	33.9	12.4	14.0	7.4	1.7	0.0	35.5	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	1.4	2.1	9.0	11.1	23.6	34.7	14.6	12.5	8.3	4.9	0.0	40.3	1.4	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	1.3	0.0	2.0	10.6	11.9	25.8	37.1	13.9	11.9	7.3	4.0	0.0	37.1	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.7	1.7	5.2	9.4	12.2	30.3	30.5	15.9	13.2	7.2	0.7	0.2	37.2	2.0	100.0
대졸 이상	(442)	1.8	1.1	6.6	9.7	13.6	32.8	33.7	12.4	13.1	6.6	0.7	0.0	32.8	0.7	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	14.3	14.3	14.3	28.6	0.0	0.0	57.1	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	1.0	0.0	4.1	14.2	10.7	29.9	36.0	9.1	14.2	5.1	1.5	0.0	29.9	4.1	100.0
인천/경기	(305)	2.0	2.0	5.6	6.6	12.1	28.2	32.5	15.4	14.1	7.9	2.0	0.0	39.3	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	0.0	3.7	6.5	14.8	25.9	30.6	17.6	10.2	13.0	1.9	0.9	43.5	0.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	2.0	6.1	9.2	13.3	32.7	28.6	10.2	17.3	9.2	1.0	0.0	37.8	1.0	100.0
대구/경북	(102)	2.0	2.9	3.9	14.7	24.5	48.0	32.4	12.7	6.9	0.0	0.0	0.0	19.6	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	0.0	7.9	11.3	9.9	31.1	27.2	19.2	13.9	7.3	0.0	0.0	40.4	1.3	100.0
강원/제주	(42)	2.4	2.4	4.8	4.8	2.4	16.7	57.1	11.9	7.1	7.1	0.0	0.0	26.2	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	1.4	1.4	5.1	7.8	12.8	28.4	29.7	13.2	16.6	8.8	2.0	0.3	40.9	1.0	100.0
중도	(433)	1.8	0.9	5.5	9.9	11.5	29.8	37.4	14.8	10.9	5.5	0.2	0.0	31.4	1.4	100.0
보수	(274)	1.8	1.5	5.1	11.7	14.6	34.7	28.8	13.9	12.4	7.7	1.8	0.0	35.8	0.7	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	1.4	0.9	5.2	8.2	12.0	27.7	34.8	13.2	13.8	7.6	1.5	0.2	36.3	1.2	100.0
필요하지 않다	(345)	2.3	1.7	5.5	12.8	14.2	36.5	29.0	15.7	11.3	6.1	0.6	0.0	33.6	0.9	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	0.9	0.6	4.9	9.5	12.3	28.2	35.0	11.7	13.5	8.0	1.8	0.3	35.3	1.5	100.0
자유한국당	(182)	2.7	1.6	5.5	13.2	16.5	39.6	30.8	12.1	11.0	6.0	0.0	0.0	29.1	0.5	100.0
바른미래당	(25)	4.0	0.0	8.0	12.0	4.0	28.0	36.0	20.0	8.0	8.0	0.0	0.0	36.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	10.0	40.0	10.0	0.0	0.0	60.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	2.3	14.0	11.6	9.3	37.2	32.6	7.0	16.3	7.0	0.0	0.0	30.2	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	0.0	10.0	0.0	20.0	40.0	20.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.8	1.3	4.3	8.4	12.0	27.8	32.7	17.6	12.5	7.1	1.5	0.0	38.8	0.8	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	13.3	13.3	40.0	26.7	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	13.3	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	4.9	1.2	13.6	12.3	21.0	53.1	18.5	9.9	11.1	6.2	1.2	0.0	28.4	0.0	100.0
중위	(573)	1.0	1.0	5.2	9.4	12.4	29.1	34.2	15.0	12.0	7.2	0.9	0.2	35.3	1.4	100.0
하위	(345)	2.0	1.4	3.5	9.6	11.6	28.1	34.2	13.0	14.8	7.2	1.7	0.0	36.8	0.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	100.0

131. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도\_1) 대통령

[문51] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까? 10점 만점으로 응답하여 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 하지 않는다	②	③	④	⑤ ⑥+① +②+ ③+④ 신뢰 하지 않는다	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰 한다	⑥+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 신뢰 한다	계	
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>5.2</b>	<b>5.7</b>	<b>9.3</b>	<b>7.2</b>	<b>8.1</b>	<b>35.4</b>	<b>24.5</b>	<b>11.4</b>	<b>14.1</b>	<b>9.4</b>	<b>3.3</b>	<b>2.0</b>	<b>40.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	7.4	4.4	9.2	5.8	6.8	33.7	21.9	13.1	15.1	11.2	3.0	2.0	44.4	100.0
여성	(505)	3.0	6.9	9.3	8.5	9.3	37.0	27.1	9.7	13.1	7.5	3.6	2.0	35.8	100.0
<b>연령</b>															
19세~29세	(175)	5.1	2.9	6.9	6.3	8.0	29.1	32.0	13.7	15.4	6.9	1.7	1.1	38.9	100.0
30세~39세	(165)	3.6	6.7	6.7	5.5	10.3	32.7	24.2	12.7	15.2	11.5	1.8	1.8	43.0	100.0
40세~49세	(199)	1.5	5.5	10.6	7.0	8.5	33.2	25.6	9.0	12.1	11.6	5.0	3.5	41.2	100.0
50세~59세	(199)	3.5	7.0	7.5	8.0	8.0	34.2	21.1	11.6	17.1	9.0	4.5	2.5	44.7	100.0
60세 이상	(265)	10.2	6.0	12.8	8.3	6.4	43.8	21.5	10.6	11.7	8.3	3.0	1.1	34.7	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(92)	6.5	2.2	9.8	4.3	7.6	30.4	32.6	15.2	14.1	7.6	0.0	0.0	37.0	100.0
20대 여성	(83)	3.6	3.6	3.6	8.4	8.4	27.7	31.3	12.0	16.9	6.0	3.6	2.4	41.0	100.0
30대 남성	(85)	5.9	4.7	7.1	7.1	10.6	35.3	22.4	9.4	14.1	15.3	1.2	2.4	42.4	100.0
30대 여성	(80)	1.3	8.8	6.3	3.8	10.0	30.0	26.3	16.3	16.3	7.5	2.5	1.3	43.8	100.0
40대 남성	(100)	2.0	4.0	9.0	7.0	4.0	26.0	21.0	12.0	16.0	15.0	5.0	5.0	53.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	7.1	12.1	7.1	13.1	40.4	30.3	6.1	8.1	8.1	5.1	2.0	29.3	100.0
50대 남성	(100)	6.0	5.0	8.0	4.0	7.0	30.0	17.0	16.0	18.0	11.0	5.0	3.0	53.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	9.1	7.1	12.1	9.1	38.4	25.3	7.1	16.2	7.1	4.0	2.0	36.4	100.0
60대 이상 남성	(121)	14.9	5.8	11.6	6.6	5.8	44.6	18.2	12.4	13.2	8.3	3.3	0.0	37.2	100.0
60대 이상 여성	(144)	6.3	6.3	13.9	9.7	6.9	43.1	24.3	9.0	10.4	8.3	2.8	2.1	32.6	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(151)	6.6	4.6	11.9	9.9	6.6	39.7	27.2	9.9	10.6	8.6	3.3	0.7	33.1	100.0
고졸 이하	(403)	4.7	5.5	9.2	8.4	8.2	36.0	23.8	11.9	13.9	9.9	2.7	1.7	40.2	100.0
대졸 이상	(442)	5.0	6.3	8.6	5.2	8.6	33.7	24.4	11.1	15.4	8.8	3.8	2.7	41.9	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	14.3	28.6	0.0	0.0	71.4	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(197)	3.0	3.6	3.6	7.1	12.2	29.4	23.4	14.7	17.3	9.6	3.6	2.0	47.2	100.0
인천/경기	(305)	6.6	7.9	8.5	4.3	8.2	35.4	24.6	9.2	12.8	11.8	3.9	2.3	40.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	7.4	10.2	4.6	4.6	30.6	25.0	16.7	17.6	5.6	0.9	3.7	44.4	100.0
광주/전라	(98)	4.1	0.0	3.1	2.0	8.2	17.3	28.6	13.3	14.3	18.4	5.1	3.1	54.1	100.0
대구/경북	(102)	10.8	5.9	17.6	8.8	4.9	48.0	19.6	9.8	15.7	2.9	2.9	1.0	32.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	7.3	17.2	17.9	9.3	55.6	24.5	7.3	6.0	4.6	2.0	0.0	19.9	100.0
강원/제주	(42)	2.4	2.4	4.8	4.8	0.0	14.3	31.0	11.9	23.8	11.9	4.8	2.4	54.8	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(296)	2.4	3.7	5.1	5.4	5.1	21.6	17.2	14.5	18.9	17.2	6.1	4.4	61.1	100.0
중도	(433)	3.0	5.3	7.9	6.9	11.3	34.4	31.9	9.7	14.1	6.5	2.3	1.2	33.7	100.0
보수	(274)	11.7	8.4	16.1	9.5	6.2	51.8	20.8	10.6	8.8	5.5	1.8	0.7	27.4	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(658)	3.8	5.6	7.1	5.9	6.5	29.0	24.3	10.9	16.7	11.6	4.4	3.0	46.7	100.0
필요하지 않다	(345)	7.8	5.8	13.3	9.6	11.0	47.5	24.9	12.2	9.0	5.2	1.2	0.0	27.5	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(326)	1.2	1.5	3.4	3.7	3.7	13.5	19.0	11.0	23.0	20.6	7.4	5.5	67.5	100.0
자유한국당	(182)	19.2	12.1	21.4	11.5	6.6	70.9	16.5	5.5	4.4	2.2	0.5	0.0	12.6	100.0
바른미래당	(25)	4.0	8.0	8.0	8.0	8.0	36.0	36.0	12.0	16.0	0.0	0.0	0.0	28.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	10.0	30.0	50.0	30.0	0.0	10.0	10.0	0.0	0.0	20.0	100.0
정의당	(43)	2.3	0.0	4.7	7.0	2.3	16.3	27.9	11.6	16.3	14.0	9.3	4.7	55.8	100.0
기타	(10)	10.0	10.0	0.0	10.0	20.0	50.0	20.0	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.3	6.6	9.2	7.4	12.2	37.8	32.4	14.5	10.7	4.1	0.5	0.0	29.8	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	6.7	13.3	20.0	6.7	53.3	6.7	20.0	6.7	0.0	13.3	0.0	40.0	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(81)	6.2	6.2	13.6	2.5	7.4	35.8	18.5	3.7	23.5	12.3	3.7	2.5	45.7	100.0
중위	(573)	5.4	5.9	9.6	8.2	8.2	37.3	26.2	11.3	12.4	8.2	2.8	1.7	36.5	100.0
하위	(345)	4.6	5.2	7.8	6.7	7.8	32.2	23.5	13.3	14.5	10.1	4.1	2.3	44.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	75.0	100.0

132. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도\_2) 행정부

[문51] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까? 10점 만점으로 응답하여 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 하지 않는다	②	③	④	⑤ ⑥+⑦ ⑧+⑨ 신뢰 하지 않는다	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰 한다	⑪ ⑫+⑬ ⑭+⑮ 신뢰 한다	모름/ 무응답	계	
■ 전체 ■	(1,003)	3.7	6.7	9.1	12.3	14.9	46.6	28.2	11.0	9.4	3.6	0.9	0.1	24.9	0.3	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	5.2	6.2	8.0	12.0	12.9	44.4	28.3	11.0	10.0	4.6	1.0	0.2	26.9	0.4	100.0
여성	(505)	2.2	7.1	10.1	12.5	16.8	48.7	28.1	10.9	8.7	2.6	0.8	0.0	23.0	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	2.9	8.0	4.0	14.3	16.0	45.1	28.6	10.3	12.6	3.4	0.0	0.0	26.3	0.0	100.0
30세-39세	(165)	4.2	7.3	8.5	11.5	9.7	41.2	27.9	16.4	9.7	3.0	1.2	0.0	30.3	0.6	100.0
40세-49세	(199)	1.0	5.0	11.1	14.1	13.6	44.7	29.6	9.0	10.6	3.5	1.5	0.5	25.1	0.5	100.0
50세-59세	(199)	4.0	7.5	8.0	10.1	17.6	47.2	27.1	11.1	9.5	3.5	1.0	0.0	25.1	0.5	100.0
60세 이상	(265)	5.7	6.0	12.1	11.7	16.2	51.7	27.9	9.4	6.0	4.2	0.8	0.0	20.4	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	3.3	6.5	5.4	17.4	12.0	44.6	31.5	9.8	10.9	3.3	0.0	0.0	23.9	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	9.6	2.4	10.8	20.5	45.8	25.3	10.8	14.5	3.6	0.0	0.0	28.9	0.0	100.0
30대 남성	(85)	8.2	5.9	4.7	15.3	9.4	43.5	24.7	16.5	8.2	4.7	1.2	0.0	30.6	1.2	100.0
30대 여성	(80)	0.0	8.8	12.5	7.5	10.0	38.8	31.3	16.3	11.3	1.3	1.3	0.0	30.0	0.0	100.0
40대 남성	(100)	0.0	3.0	10.0	16.0	11.0	40.0	30.0	9.0	12.0	6.0	2.0	1.0	30.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	2.0	7.1	12.1	12.1	16.2	49.5	29.3	9.1	9.1	1.0	1.0	0.0	20.2	1.0	100.0
50대 남성	(100)	7.0	8.0	5.0	4.0	15.0	39.0	26.0	12.0	15.0	5.0	2.0	0.0	34.0	1.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	7.1	11.1	16.2	20.2	55.6	28.3	10.1	4.0	2.0	0.0	0.0	16.2	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	7.4	7.4	13.2	9.1	15.7	52.9	28.9	9.1	5.0	4.0	0.0	0.0	18.2	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	4.2	4.9	11.1	13.9	16.7	50.7	27.1	9.7	6.9	4.2	1.4	0.0	22.2	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	4.0	4.0	13.9	11.3	16.6	49.7	33.1	7.9	5.3	3.3	0.7	0.0	17.2	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	3.2	7.2	9.4	10.9	15.6	46.4	27.5	10.9	10.2	4.5	0.2	0.2	26.1	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	4.1	7.2	7.0	13.8	13.6	45.7	27.4	12.0	10.0	2.7	1.6	0.0	26.2	0.7	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3	42.9	14.3	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	3.0	3.6	6.1	12.7	15.2	40.6	23.9	20.8	10.2	4.1	0.0	0.0	35.0	0.5	100.0
인천/경기	(305)	4.6	9.5	8.2	10.2	11.8	44.3	24.3	10.8	11.8	6.2	2.0	0.3	31.1	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	5.6	10.2	13.0	21.3	51.9	29.6	8.3	6.5	2.8	0.9	0.0	18.5	0.0	100.0
광주/전라	(98)	6.1	3.1	3.1	9.2	13.3	34.7	45.9	8.2	11.2	0.0	0.0	0.0	19.4	0.0	100.0
대구/경북	(102)	3.9	7.8	19.6	19.6	4.9	55.9	17.6	8.8	12.7	3.9	1.0	0.0	26.5	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	9.3	11.9	11.3	25.2	59.6	30.5	6.0	2.0	0.7	0.7	0.0	9.3	0.7	100.0
강원/제주	(42)	4.8	0.0	4.8	16.7	9.5	35.7	50.0	2.4	9.5	2.4	0.0	0.0	14.3	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	2.7	5.7	7.4	7.8	11.5	35.1	27.0	14.5	15.2	6.1	1.4	0.3	37.5	0.3	100.0
중도	(433)	2.8	5.1	8.1	13.9	18.0	47.8	31.2	9.2	8.8	2.1	0.7	0.0	20.8	0.2	100.0
보수	(274)	6.2	10.2	12.4	14.6	13.5	56.9	24.8	9.9	4.0	3.3	0.7	0.0	17.9	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	3.6	6.4	7.6	11.1	15.2	43.9	28.1	10.9	10.9	4.4	1.1	0.2	27.5	0.5	100.0
필요하지 않다	(345)	3.8	7.2	11.9	14.5	14.2	51.6	28.4	11.0	6.4	2.0	0.6	0.0	20.0	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	2.5	2.8	4.3	9.8	13.2	32.5	31.0	12.9	14.4	7.1	1.5	0.3	36.2	0.3	100.0
자유한국당	(182)	9.9	14.8	15.9	16.5	11.5	68.7	18.7	6.6	3.3	2.2	0.0	0.0	12.1	0.5	100.0
바른미래당	(25)	8.0	4.0	4.0	8.0	36.0	60.0	12.0	12.0	12.0	4.0	0.0	0.0	28.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	20.0	50.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	2.3	9.3	11.6	9.3	32.6	27.9	14.0	16.3	4.7	4.7	0.0	39.5	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	10.0	10.0	0.0	40.0	30.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.3	6.6	10.2	12.5	17.9	49.5	30.9	11.0	6.6	1.5	0.3	0.0	19.4	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	6.7	26.7	6.7	46.7	26.7	6.7	13.3	0.0	6.7	0.0	26.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	2.5	7.4	9.9	12.3	14.8	46.9	21.0	13.6	7.4	7.4	2.5	0.0	30.9	1.2	100.0
중위	(573)	3.5	8.0	8.4	12.9	14.8	47.6	28.6	11.3	8.6	2.8	0.9	0.0	23.6	0.2	100.0
하위	(345)	4.3	4.3	9.9	11.3	15.1	44.9	29.3	9.9	11.0	3.8	0.6	0.3	25.5	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0

133. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도\_3) 사법부

[문51] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에게 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까? 10점 만점으로 응답하여 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 하지 않는다	②	③	④	⑤ ⑥+① +②+ ③+④ 신뢰 하지 않는다	⑥ 중간	⑦	⑧	⑨	⑩ ⑪+⑦ +⑧+⑩ 신뢰 한다	모름/ 무응답	계		
														1000	6.8
<b>성별</b>	남성 (498) 여성 (506)	8.2 5.3	13.3 12.9	10.6 14.3	16.9 15.6	12.7 12.7	61.6 60.8	18.5 22.6	11.2 8.9	5.8 5.3	2.4 1.2	0.4 0.6	19.9 16.0	0.0 0.6	100.0 100.0
<b>연령</b>	19세~29세 (175) 30세~39세 (165) 40세~49세 (199) 50세~59세 (199) 60세 이상 (265)	6.9 6.7 5.0 6.5 8.3	11.4 14.5 15.1 13.6 11.3	9.1 12.7 12.6 17.1 10.9	17.1 14.5 18.1 14.6 16.6	12.6 13.3 11.1 11.6 14.3	57.1 61.8 61.8 63.3 61.5	20.0 21.8 17.6 20.6 22.3	13.1 10.3 9.0 9.0 9.4	8.6 4.2 6.5 5.5 3.8	1.1 1.8 3.0 1.0 1.9	0.0 0.0 1.5 0.5 0.4	22.9 16.4 20.1 16.1 15.5	0.0 0.0 0.5 0.0 0.8	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
<b>성별×연령</b>	20대 남성 (92) 20대 여성 (83) 30대 남성 (85) 30대 여성 (80) 40대 남성 (100) 40대 여성 (99) 50대 남성 (100) 50대 여성 (99) 60대 이상 남성 (121) 60대 이상 여성 (144)	7.6 6.0 9.4 3.8 5.0 5.1 10.0 3.0 9.1 7.6	13.0 9.6 14.1 15.0 14.0 16.2 10.0 17.2 14.9 8.3	7.6 10.8 9.4 16.3 11.0 14.1 15.0 19.2 9.9 11.8	18.5 15.7 20.0 8.8 21.0 15.2 9.0 20.2 16.5 16.7	13.0 12.0 12.9 13.8 11.0 11.1 12.0 11.1 14.0 14.6	59.8 54.2 65.9 57.5 62.0 61.6 56.0 70.7 64.5 59.0	18.5 21.7 18.8 25.0 14.0 14.2 23.0 18.2 18.2 25.7	10.9 15.7 10.6 10.0 12.0 6.1 13.0 5.1 9.9 9.0	8.7 8.4 4.7 3.8 6.0 7.1 5.0 6.1 5.0 2.8	2.2 0.0 0.0 3.8 5.0 1.0 2.0 0.0 2.5 1.4	0.0 0.0 0.0 0.0 1.0 2.0 1.0 0.0 0.0 0.7	21.7 24.1 15.3 17.5 24.0 16.2 21.0 11.1 17.4 13.9	0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 1.0 0.0 0.0 0.0 1.4	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
<b>학력</b>	중졸 이하 (151) 고졸 이하 (403) 대졸 이상 (442) 모름/무응답 (7)	7.9 6.9 6.3 0.0	9.3 12.2 15.4 0.0	10.6 12.9 12.7 14.3	13.2 16.6 17.2 0.0	16.6 11.9 11.8 28.6	57.6 60.5 63.3 42.9	24.5 19.6 20.1 14.3	11.3 10.9 9.0 0.0	2.6 6.7 5.2 28.6	2.0 1.7 1.6 14.3	0.7 0.5 0.5 0.0	16.6 19.9 16.3 42.9	1.3 0.0 0.2 0.0	100.0 100.0 100.0 100.0
<b>거주지역</b>	서울 (197) 인천/경기 (305) 대전/충청/세종 (108) 광주/전라 (98) 대구/경북 (102) 부산/울산/경남 (151) 강원/제주 (42)	7.6 6.9 3.7 14.3 10.9 5.3 4.8	8.6 15.1 23.1 7.1 10.8 14.6 7.1	9.6 15.1 16.7 10.2 10.8 13.9 11.9	17.8 10.8 14.8 14.3 23.5 11.9 19.0	16.8 15.1 14.8 12.2 7.8 11.9 16.7	60.4 59.0 75.0 58.2 63.7 57.6 59.5	21.8 15.4 12.0 29.6 15.7 30.5 28.6	11.2 10.5 10.2 9.2 10.8 9.3 4.8	5.6 8.9 2.8 3.1 6.9 2.0 4.8	3.0 1.9 0.0 2.9 2.9 0.0 2.4	0.0 1.3 0.0 0.0 0.0 0.7 0.0	17.8 24.6 13.0 12.2 20.6 11.9 11.9	0.0 1.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
<b>이념성향</b>	진보 (296) 중도 (433) 보수 (274)	7.8 5.5 7.7	13.5 12.9 12.8	12.2 11.3 14.6	14.9 15.0 19.7	11.8 14.5 10.6	60.1 59.4 65.3	19.3 24.2 16.1	10.1 10.4 9.5	6.4 5.3 5.1	3.0 0.2 2.9	0.7 0.2 0.7	20.3 16.2 18.2	0.3 0.2 0.4	100.0 100.0 100.0
<b>통일 필요성</b>	필요하다 (658) 필요하지 않다 (345)	6.7 7.0	14.1 11.0	11.2 14.8	15.2 18.3	14.1 9.9	61.4 60.9	19.9 21.7	10.5 9.3	5.6 5.5	2.0 1.4	0.3 0.9	18.4 17.1	0.3 0.3	100.0 100.0
<b>지지 정당</b>	더불어민주당 (326) 자유한국당 (182) 바른미래당 (25) 민주평화당 (10) 정의당 (43) 기타 (10) 지지정당 없음 (392) 모름/무응답 (15)	7.7 11.0 8.0 0.0 2.3 0.0 4.8 6.7	10.1 16.5 4.0 10.0 20.9 30.0 13.5 6.7	10.4 15.4 12.0 10.0 18.6 0.0 12.2 20.0	14.4 18.7 12.0 10.0 11.6 0.0 17.1 20.0	13.2 6.6 28.0 0.0 9.3 0.0 15.3 6.7	55.8 68.1 64.0 30.0 62.8 60.0 63.0 60.0	24.2 15.9 16.0 10.0 16.3 20.0 20.7 20.0	9.5 9.9 16.0 40.0 11.6 20.0 9.2 6.7	6.4 3.3 4.0 20.0 4.7 0.0 5.9 6.7	2.8 2.8 0.0 0.0 2.3 0.0 0.8 0.0	0.9 0.0 0.0 0.0 2.3 0.0 0.0 6.7	19.6 15.9 20.0 60.0 20.9 20.0 15.8 20.0	0.3 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.5 0.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
<b>소득수준</b>	상위 (81) 중위 (573) 하위 (345) 모름/무응답 (4)	6.2 6.8 7.0 0.0	14.8 13.8 11.6 0.0	18.5 11.5 12.5 25.0	19.8 16.8 14.8 0.0	7.4 12.9 13.6 0.0	66.7 61.8 59.4 25.0	14.8 21.1 20.9 25.0	7.4 10.3 9.9 50.0	6.2 4.9 6.7 0.0	4.9 1.4 1.7 0.0	0.0 0.5 0.6 0.0	18.5 17.1 18.8 50.0	0.0 0.0 0.9 0.0	100.0 100.0 100.0 100.0

134. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도\_4) 국회

[문51] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까? 10점 만점으로 응답하여 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	계
		⑩ 전혀 신뢰 하지 않는다					①+① +②+ ③+④ 신뢰 하지 않는다	⑤ 중간				⑩ 매우 신뢰 한다	⑥+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 신뢰 한다	모름/ 무응답				
<b>■ 전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>18.7</b>	<b>23.4</b>	<b>15.8</b>	<b>16.7</b>	<b>10.3</b>	<b>84.8</b>	<b>11.5</b>	<b>2.5</b>	<b>0.4</b>	<b>0.3</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>3.4</b>	<b>0.3</b>	<b>100.0</b>		
<b>성별</b>																		
남성	(498)	20.9	21.9	13.9	17.1	10.2	83.9	11.4	2.8	0.6	0.6	0.0	0.2	4.2	0.4	100.0		
여성	(505)	16.6	25.0	17.6	16.2	10.3	85.7	11.5	2.2	0.2	0.0	0.2	0.0	2.6	0.2	100.0		
<b>연령</b>																		
19세-29세	(175)	14.9	20.6	17.7	16.0	12.0	81.1	16.0	2.3	0.6	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	100.0		
30세-39세	(165)	21.8	21.8	13.9	18.2	11.5	87.3	7.3	3.6	1.8	0.0	0.0	0.0	5.5	0.0	100.0		
40세-49세	(199)	16.1	23.1	18.1	16.1	12.1	85.4	10.6	2.0	0.0	1.0	0.5	0.0	3.5	0.5	100.0		
50세-59세	(199)	18.6	24.6	16.1	14.1	8.0	81.4	14.6	2.5	0.0	0.5	0.0	0.5	3.5	0.5	100.0		
60세 이상	(265)	21.5	25.7	13.6	18.5	8.7	87.9	9.4	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.4	100.0		
<b>성별×연령</b>																		
20대 남성	(92)	16.3	20.7	15.2	14.1	14.1	80.4	15.2	3.3	1.1	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	100.0		
20대 여성	(83)	13.3	20.5	20.5	18.1	9.6	81.9	16.9	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	100.0		
30대 남성	(85)	24.7	17.6	11.8	24.7	10.6	89.4	7.1	1.2	2.4	0.0	0.0	0.0	3.5	0.0	100.0		
30대 여성	(80)	18.8	26.3	16.3	11.3	12.5	85.0	7.5	6.3	1.3	0.0	0.0	0.0	7.5	0.0	100.0		
40대 남성	(100)	17.0	21.0	16.0	19.0	10.0	83.0	10.0	4.0	0.0	2.0	0.0	0.0	6.0	1.0	100.0		
40대 여성	(99)	15.2	25.3	20.2	13.1	14.1	87.9	11.1	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	100.0		
50대 남성	(100)	18.0	24.0	14.0	11.0	10.0	77.0	17.0	3.0	0.0	1.0	0.0	1.0	5.0	1.0	100.0		
50대 여성	(99)	19.2	25.3	18.2	17.2	6.1	85.9	12.1	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	100.0		
60대 이상 남성	(121)	27.3	24.8	12.4	17.4	7.4	89.3	8.3	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	0.0	100.0		
60대 이상 여성	(144)	16.7	26.4	14.6	19.4	9.7	86.8	10.4	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.7	100.0		
<b>학력</b>																		
중졸 이하	(151)	23.2	21.9	11.9	21.2	9.3	87.4	9.9	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.7	100.0		
고졸 이하	(403)	15.6	24.3	14.4	17.9	11.9	84.1	13.4	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	0.2	100.0		
대졸 이상	(442)	20.4	23.1	18.3	14.0	9.3	85.1	10.2	2.5	0.9	0.7	0.2	0.2	4.5	0.2	100.0		
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	14.3	14.3	0.0	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	100.0		
<b>거주지역</b>																		
서울	(197)	18.3	25.9	16.2	17.3	8.6	86.3	9.1	3.0	1.0	0.0	0.0	0.0	4.1	0.5	100.0		
인천/경기	(305)	21.3	16.7	11.8	16.4	13.1	79.3	14.8	3.9	0.3	1.0	0.0	0.3	5.6	0.3	100.0		
대전/충청/세종	(108)	10.2	33.3	22.2	11.1	11.1	88.0	10.2	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	100.0		
광주/전라	(98)	28.6	16.3	15.3	17.3	9.2	86.7	11.2	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	100.0		
대구/경북	(102)	13.7	32.4	19.6	13.7	8.8	88.2	10.8	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	100.0		
부산/울산/경남	(151)	19.2	27.2	15.2	19.2	9.9	90.7	7.3	0.7	0.0	0.0	0.7	0.0	1.3	0.7	100.0		
강원/제주	(42)	11.9	16.7	19.0	26.2	2.4	76.2	19.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	100.0		
<b>이념성향</b>																		
진보	(296)	18.6	22.3	16.6	15.9	10.1	83.4	11.8	3.7	0.3	0.0	0.3	0.0	4.4	0.3	100.0		
중도	(433)	16.2	25.4	16.9	18.2	9.5	86.1	11.8	0.9	0.7	0.0	0.0	0.2	1.8	0.2	100.0		
보수	(274)	23.0	21.5	13.1	15.0	11.7	84.3	10.6	3.6	0.0	1.1	0.0	0.0	4.7	0.4	100.0		
<b>통일 필요성</b>																		
필요하다	(658)	17.8	24.5	15.2	15.8	10.9	84.2	11.9	2.9	0.5	0.5	0.0	0.0	3.8	0.2	100.0		
필요하지 않다	(345)	20.6	21.4	16.8	18.3	9.0	86.1	10.7	1.7	0.3	0.0	0.3	0.3	2.6	0.6	100.0		
<b>지지 정당</b>																		
더불어민주당	(326)	18.4	21.2	13.5	17.5	8.3	78.8	16.3	3.4	0.3	0.3	0.3	0.0	4.3	0.6	100.0		
자유한국당	(182)	23.6	27.5	14.8	13.2	8.2	87.4	10.4	1.1	0.5	0.0	0.0	0.0	1.6	0.5	100.0		
바른미래당	(25)	4.0	24.0	12.0	20.0	16.0	76.0	24.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
민주평화당	(10)	20.0	20.0	20.0	0.0	10.0	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	100.0		
정의당	(43)	18.6	32.6	23.3	9.3	7.0	90.7	2.3	2.3	2.3	0.0	0.0	2.3	7.0	0.0	100.0		
기타	(10)	10.0	40.0	20.0	10.0	10.0	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
지지정당 없음	(392)	18.4	22.4	16.8	18.6	12.2	88.5	8.2	2.6	0.3	0.5	0.0	0.0	3.3	0.0	100.0		
모름/무응답	(15)	6.7	13.3	26.7	20.0	26.7	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
<b>소득수준</b>																		
상위	(81)	18.5	22.2	18.5	17.3	7.4	84.0	11.1	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0	4.9	0.0	100.0		
중위	(573)	17.3	23.2	17.5	17.5	9.8	85.2	11.3	2.1	0.5	0.5	0.2	0.0	3.3	0.2	100.0		
하위	(345)	21.2	24.3	12.5	15.4	11.6	84.9	11.3	2.6	0.3	0.0	0.0	0.3	3.2	0.6	100.0		
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		

135. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도 5) 정당

[문51] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까? 10점 만점으로 응답하여 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 하지 않는다	②	③	④	⑤+① +②+ ③+④ 신뢰 하지 않는다	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰 한다	⑪+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 신뢰 한다	계	
															15.4
<b>■ 전체 ■</b>	(1,003)	15.4	21.0	19.2	17.5	10.9	84.0	11.9	2.4	1.3	0.2	0.1	0.1	4.1	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	16.9	20.1	18.9	16.3	10.0	82.1	12.9	2.8	1.6	0.4	0.0	0.2	5.0	100.0
여성	(505)	13.9	22.0	19.6	18.8	11.7	85.9	10.9	2.0	1.0	0.0	0.2	0.0	3.2	100.0
<b>연령</b>															
19세~29세	(175)	15.4	18.3	19.4	17.1	9.7	80.0	17.7	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	100.0
30세~39세	(165)	16.4	20.6	19.4	18.2	9.1	83.6	9.1	6.1	0.6	0.6	0.0	0.0	7.3	100.0
40세~49세	(199)	13.1	25.1	15.6	17.1	12.1	82.9	12.1	2.5	2.0	0.5	0.0	0.0	5.0	100.0
50세~59세	(199)	15.1	22.1	20.6	16.1	12.6	86.4	10.1	1.5	1.5	0.0	0.0	0.5	3.5	100.0
60세 이상	(265)	16.6	19.2	20.8	18.9	10.6	86.0	10.9	0.8	1.9	0.0	0.4	0.0	3.0	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(92)	18.5	13.0	20.7	13.0	12.0	77.2	19.6	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	100.0
20대 여성	(83)	12.0	24.1	18.1	21.7	7.2	83.1	15.7	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	100.0
30대 남성	(85)	23.5	16.5	15.3	20.0	7.1	82.4	10.6	4.7	1.2	1.2	0.0	0.0	7.1	100.0
30대 여성	(80)	8.8	25.0	23.8	16.3	11.3	85.0	7.5	7.5	0.0	0.0	0.0	0.0	7.5	100.0
40대 남성	(100)	13.0	25.0	16.0	16.0	11.0	81.0	12.0	4.0	2.0	1.0	0.0	0.0	7.0	100.0
40대 여성	(99)	13.1	25.3	15.2	18.2	13.1	84.8	12.1	1.0	2.0	0.0	0.0	0.0	3.0	100.0
50대 남성	(100)	13.0	25.0	18.0	14.0	11.0	81.0	13.0	2.0	3.0	0.0	0.0	1.0	6.0	100.0
50대 여성	(99)	17.2	19.2	23.2	18.2	14.1	91.9	7.1	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	17.4	19.8	23.1	18.2	9.1	87.6	9.9	0.8	1.7	0.0	0.0	0.0	2.5	100.0
60대 이상 여성	(144)	16.0	18.8	18.8	19.4	11.8	84.7	11.8	0.7	2.1	0.0	0.7	0.0	3.5	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(151)	16.6	18.5	21.9	17.2	13.9	88.1	8.6	1.3	2.0	0.0	0.0	0.0	3.3	100.0
고졸 이하	(403)	13.6	20.3	20.1	19.6	9.4	83.1	13.9	1.7	0.7	0.2	0.2	0.0	3.0	100.0
대졸 이상	(442)	16.7	22.6	17.6	15.8	11.1	83.9	10.9	3.4	1.4	0.2	0.0	0.2	5.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	14.3	14.3	57.1	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(197)	15.7	25.4	18.8	14.7	9.1	83.8	11.2	2.5	2.5	0.0	0.0	0.0	5.1	100.0
인천/경기	(305)	15.7	15.1	16.7	17.7	13.8	79.0	15.4	3.3	1.3	0.3	0.3	0.3	5.6	100.0
대전/충청/세종	(108)	9.3	24.1	22.2	13.0	19.4	88.0	9.3	0.9	0.9	0.9	0.0	0.0	2.8	100.0
광주/전라	(98)	25.5	14.3	17.3	24.5	7.1	88.8	9.2	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	100.0
대구/경북	(102)	5.9	27.5	25.5	19.6	8.8	87.3	10.8	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	20.5	27.8	17.2	17.2	6.6	89.4	8.6	0.7	1.3	0.0	0.0	0.0	2.0	100.0
강원/제주	(42)	7.1	11.9	28.6	21.4	4.8	73.8	16.7	7.1	2.4	0.0	0.0	0.0	9.5	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(296)	15.2	20.3	18.6	15.9	10.8	80.7	14.5	2.4	2.0	0.3	0.0	0.0	4.7	100.0
중도	(433)	14.1	24.0	19.2	18.2	10.4	85.9	11.8	1.8	0.2	0.0	0.0	0.2	2.3	100.0
보수	(274)	17.5	17.2	20.1	18.2	11.7	84.7	9.1	3.3	2.2	0.4	0.4	0.0	6.2	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(658)	14.0	21.0	19.0	16.9	12.6	83.4	12.0	2.4	1.7	0.3	0.2	0.0	4.6	100.0
필요하지 않다	(345)	18.0	21.2	19.7	18.8	7.5	85.2	11.6	2.3	0.6	0.0	0.0	0.3	3.2	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(326)	12.3	18.1	17.5	18.7	9.8	76.4	17.5	3.4	2.1	0.6	0.0	0.0	6.1	100.0
자유한국당	(182)	20.3	22.0	17.0	17.0	9.3	85.7	10.4	2.7	0.5	0.0	0.5	0.0	3.8	100.0
바른미래당	(25)	8.0	24.0	20.0	24.0	20.0	96.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	0.0	10.0	30.0	0.0	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	100.0
정의당	(43)	11.6	30.2	27.9	7.0	11.6	88.4	7.0	2.3	0.0	0.0	0.0	2.3	4.7	100.0
기타	(10)	10.0	40.0	30.0	0.0	20.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	16.6	22.7	20.4	17.9	11.0	88.5	8.7	1.5	1.3	0.0	0.0	0.0	2.8	100.0
모름/무응답	(15)	13.3	0.0	26.7	13.3	33.3	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(81)	13.6	17.3	27.2	18.5	6.2	82.7	13.6	2.5	0.0	1.2	0.0	0.0	3.7	100.0
중위	(573)	16.4	22.7	19.0	15.5	11.0	84.6	12.4	1.9	0.9	0.2	0.0	0.0	3.0	100.0
하위	(345)	14.2	19.1	18.0	20.9	11.6	83.8	10.1	3.2	2.3	0.0	0.3	0.3	6.1	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

136. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도 6) 언론

[문51] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까? 10점 만점으로 응답하여 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 하지 않는다	②	③	④	⑤ ⑥+① ⑦+② ⑧+③ ⑨+④ 신뢰 하지 않는다	⑩ 중간	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮ ⑯ 매우 신뢰 한다	⑰+⑱ ⑲+⑲ ⑳+⑲ 신뢰 한다	㉑ 모름/ 무응답	계	
■ 전체 ■	(1,003)	7.5	12.0	15.9	17.2	15.3	67.8	19.6	6.0	3.6	1.3	1.1	0.4	12.4	0.2	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	8.2	10.6	15.5	18.9	15.9	69.1	18.7	6.8	3.2	1.2	0.6	0.2	12.0	0.2	100.0
여성	(505)	6.7	13.3	16.2	15.6	14.7	66.5	20.6	5.1	4.0	1.4	1.6	0.6	12.7	0.2	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	8.0	8.6	11.4	19.4	17.1	64.6	23.4	6.9	2.9	1.7	0.6	0.0	12.0	0.0	100.0
30세-39세	(165)	9.1	14.5	18.2	17.6	13.3	72.7	15.2	8.5	2.4	0.0	1.2	0.0	12.1	0.0	100.0
40세-49세	(199)	5.5	12.6	17.1	17.6	11.6	64.3	20.1	6.5	4.0	2.5	1.0	1.0	15.1	0.5	100.0
50세-59세	(199)	9.0	11.1	15.6	16.1	19.6	71.4	19.1	3.0	4.0	0.5	1.0	1.0	9.5	0.0	100.0
60세 이상	(265)	6.4	12.8	16.6	16.2	14.7	66.8	20.0	5.7	4.2	1.5	1.5	0.0	12.8	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	6.5	5.4	13.0	22.8	19.6	67.4	19.6	10.9	1.1	1.1	0.0	0.0	13.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	9.6	12.0	9.6	15.7	14.5	61.4	27.7	2.4	4.8	2.4	1.2	0.0	10.8	0.0	100.0
30대 남성	(85)	11.8	16.5	17.6	11.8	15.3	72.9	17.6	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0	9.4	0.0	100.0
30대 여성	(80)	6.3	12.5	18.8	23.8	11.3	72.5	12.5	7.5	5.0	0.0	2.5	0.0	15.0	0.0	100.0
40대 남성	(100)	5.0	12.0	15.0	19.0	14.0	65.0	21.0	6.0	5.0	3.0	0.0	0.0	14.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	6.1	13.1	19.2	16.2	9.1	63.6	19.2	7.1	3.0	2.0	2.0	2.0	16.2	1.0	100.0
50대 남성	(100)	10.0	8.0	15.0	20.0	17.0	70.0	19.0	3.0	6.0	0.0	1.0	1.0	11.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	8.1	14.1	16.2	12.1	22.2	72.7	19.2	3.0	2.0	1.0	1.0	1.0	8.1	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	8.3	11.6	16.5	19.8	14.0	70.2	16.5	5.8	3.3	1.7	1.7	0.0	12.4	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	4.9	13.9	16.7	13.2	15.3	63.9	22.9	5.6	4.9	1.4	1.4	0.0	13.2	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	6.0	13.2	13.9	14.6	16.6	64.2	20.5	6.0	6.0	2.0	1.3	0.0	15.2	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	6.7	11.7	15.1	17.1	16.1	66.7	19.9	5.5	3.7	1.7	1.7	0.5	13.2	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	8.8	12.0	17.2	18.3	13.3	69.7	19.5	6.3	2.7	0.7	0.5	0.5	10.6	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	57.1	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	7.6	15.2	20.8	20.8	12.2	76.6	10.7	8.1	3.0	1.0	0.0	0.5	12.7	0.0	100.0
인천/경기	(305)	8.2	9.2	18.0	15.1	13.4	63.9	16.4	7.2	5.9	3.0	2.6	1.0	19.7	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	7.4	17.6	18.5	17.6	15.7	76.9	20.4	1.9	0.9	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	100.0
광주/전라	(98)	13.3	10.2	9.2	12.2	24.5	69.4	25.5	5.1	0.0	0.0	0.0	0.0	5.1	0.0	100.0
대구/경북	(102)	3.9	13.7	13.7	21.6	15.7	68.6	20.6	3.9	2.9	2.0	2.0	0.0	10.8	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	11.3	11.3	17.9	18.5	63.6	26.5	5.3	2.6	0.0	0.7	0.0	8.6	1.3	100.0
강원/제주	(42)	7.1	4.8	7.1	14.3	7.1	40.5	42.9	7.1	9.5	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	9.8	12.8	16.2	15.9	16.2	70.9	15.5	6.8	3.4	2.0	1.0	0.3	13.5	0.0	100.0
중도	(433)	5.3	11.8	15.0	18.2	14.8	65.1	23.8	5.3	2.8	0.9	1.2	0.7	10.9	0.2	100.0
보수	(274)	8.4	11.3	16.8	17.2	15.0	68.6	17.5	6.2	5.1	1.1	1.1	0.0	13.5	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	8.4	12.5	16.6	16.3	14.1	67.8	20.7	5.0	3.5	1.2	1.5	0.2	11.4	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	5.8	11.0	14.5	19.1	17.4	67.8	17.7	7.8	3.8	1.4	0.3	0.9	14.2	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	8.3	11.3	14.4	16.6	14.4	65.0	23.9	4.9	1.8	2.1	1.5	0.6	11.0	0.0	100.0
자유한국당	(182)	10.4	11.5	19.2	18.1	15.9	75.3	14.8	4.9	2.2	1.1	0.5	0.5	9.3	0.5	100.0
바른미래당	(25)	4.0	8.0	12.0	24.0	20.0	68.0	24.0	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0	8.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	10.0	20.0	40.0	30.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	9.3	14.0	23.3	20.9	14.0	81.4	4.7	7.0	4.7	0.0	0.0	2.3	14.0	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	30.0	10.0	10.0	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	5.9	13.0	14.5	16.8	15.1	65.3	20.2	7.7	5.4	0.8	0.5	0.0	14.3	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	6.7	20.0	20.0	26.7	80.0	0.0	0.0	6.7	0.0	13.3	0.0	20.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	3.7	13.6	27.2	16.0	9.9	70.4	19.8	4.9	2.5	1.2	1.2	0.0	9.9	0.0	100.0
중위	(573)	8.7	12.7	14.7	18.0	16.1	70.2	18.2	5.9	3.3	1.2	0.7	0.3	11.5	0.2	100.0
하위	(345)	6.4	10.4	15.4	16.2	15.1	63.5	21.7	6.4	4.3	1.4	1.7	0.6	14.5	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

137. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도\_7) 시민단체

[문51] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까? 10점 만점으로 응답하여 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 하지 않는다	②	③	④	⑤ ⑥+⑦ ⑧+⑨ 신뢰 하지 않는다	⑥ 중간	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰 한다	⑪+⑫ ⑬+⑭ 신뢰 한다	모름/ 무응답	계		
■ 전체 ■	(1,003)	4.3	8.7	9.2	12.5	14.8	49.4	28.8	11.4	6.7	2.2	1.2	0.3	21.7	0.1	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	4.4	8.8	8.2	13.1	15.7	50.2	26.5	11.4	8.0	2.6	0.8	0.2	23.1	0.2	100.0
여성	(505)	4.2	8.5	10.1	11.9	13.9	48.5	31.1	11.3	5.3	1.8	1.6	0.4	20.4	0.0	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	2.9	9.1	8.0	10.9	12.0	42.9	33.1	14.9	6.9	1.7	0.6	0.0	24.0	0.0	100.0
30세-39세	(165)	5.5	10.3	10.9	10.9	10.3	47.9	33.9	10.3	6.7	0.6	0.6	0.0	18.2	0.0	100.0
40세-49세	(199)	2.5	8.5	8.0	11.6	19.1	49.7	28.1	9.0	7.0	2.5	2.5	1.0	22.1	0.0	100.0
50세-59세	(199)	5.5	5.0	8.5	16.6	16.1	51.8	24.6	11.6	6.0	4.5	0.5	0.5	23.1	0.5	100.0
60세 이상	(265)	4.9	10.2	10.2	12.1	15.1	52.5	26.4	11.3	6.8	1.5	1.5	0.0	21.1	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>																
20대 남성	(92)	3.3	9.8	6.5	10.9	13.0	43.5	31.5	14.1	8.7	2.2	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	8.4	9.6	10.8	10.8	42.2	34.9	15.7	4.8	1.2	1.2	0.0	22.9	0.0	100.0
30대 남성	(85)	5.9	11.8	9.4	10.6	14.1	51.8	30.6	8.2	8.2	1.2	0.0	0.0	17.6	0.0	100.0
30대 여성	(80)	5.0	8.8	12.5	11.3	6.3	43.8	37.5	12.5	5.0	0.0	1.3	0.0	18.8	0.0	100.0
40대 남성	(100)	0.0	7.0	9.0	11.0	23.0	50.0	29.0	7.0	9.0	3.0	2.0	0.0	21.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	5.1	10.1	7.1	12.1	15.2	49.5	27.3	11.1	5.1	2.0	3.0	2.0	23.2	0.0	100.0
50대 남성	(100)	7.0	3.0	6.0	17.0	15.0	48.0	21.0	16.0	7.0	6.0	0.0	1.0	30.0	1.0	100.0
50대 여성	(99)	4.0	7.1	11.1	16.2	17.2	55.6	28.3	7.1	5.1	3.0	1.0	0.0	16.2	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	5.8	12.4	9.9	14.9	13.2	56.2	22.3	11.6	7.4	0.8	1.7	0.0	21.5	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	4.2	8.3	10.4	9.7	16.7	49.3	29.9	11.1	6.3	2.1	1.4	0.0	20.8	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	4.0	7.3	9.3	9.9	15.9	46.4	25.2	16.6	9.3	0.7	2.0	0.0	28.5	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	3.5	7.9	8.4	12.9	16.9	49.6	29.5	7.9	7.2	3.2	1.5	0.7	20.6	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	5.2	10.0	9.7	12.7	12.7	50.2	29.6	12.2	5.4	1.8	0.7	0.0	20.1	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	14.3	28.6	0.0	42.9	14.3	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	6.1	12.7	13.2	15.7	11.2	58.9	21.3	11.2	7.1	0.5	0.5	0.5	19.8	0.0	100.0
인천/경기	(305)	3.3	8.2	6.9	10.2	11.1	39.7	30.5	12.1	8.9	5.6	2.6	0.3	29.5	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	13.9	13.0	10.2	17.6	57.4	27.8	8.3	4.6	1.9	0.0	0.0	14.8	0.0	100.0
광주/전라	(98)	5.1	3.1	4.1	6.1	20.4	38.8	43.9	9.2	8.2	0.0	0.0	0.0	17.3	0.0	100.0
대구/경북	(102)	3.9	7.8	12.7	20.6	16.7	61.8	19.6	9.8	4.9	2.0	1.0	1.0	18.6	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	6.6	8.6	12.6	17.2	49.7	30.5	13.2	5.3	0.0	1.3	0.0	19.9	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	2.4	2.4	14.3	23.8	47.6	35.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	2.7	6.8	9.8	10.8	12.5	42.6	26.7	15.2	10.1	3.4	1.4	0.7	30.7	0.0	100.0
중도	(433)	4.2	8.3	7.2	13.4	17.3	50.3	32.6	9.7	4.6	1.4	0.9	0.2	16.9	0.2	100.0
보수	(274)	6.2	11.3	11.7	12.8	13.1	55.1	25.2	9.9	6.2	2.2	1.5	0.0	19.7	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	4.0	9.4	9.3	12.6	14.6	49.8	27.7	11.9	6.5	2.3	1.5	0.2	22.3	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	4.9	7.2	9.0	12.2	15.1	48.4	31.0	10.4	7.0	2.0	0.6	0.6	20.6	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	3.4	5.5	6.4	13.2	14.4	42.9	31.0	12.3	9.2	1.8	2.5	0.3	26.1	0.0	100.0
자유한국당	(182)	10.4	12.6	12.6	15.4	13.2	64.3	21.4	9.9	3.3	0.5	0.5	0.5	14.3	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	12.0	8.0	16.0	16.0	56.0	16.0	16.0	4.0	0.0	0.0	4.0	24.0	4.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	60.0	30.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	2.3	7.0	16.3	18.6	44.2	27.9	9.3	11.6	7.0	0.0	0.0	27.9	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	20.0	10.0	10.0	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.1	9.9	9.9	10.2	14.3	47.4	31.4	11.5	6.4	2.8	0.5	0.0	21.2	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	13.3	13.3	13.3	46.7	26.7	13.3	0.0	0.0	13.3	0.0	26.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	4.9	7.4	12.3	17.3	11.1	53.1	27.2	11.1	6.2	1.2	1.2	0.0	19.8	0.0	100.0
중위	(573)	3.3	10.3	9.2	11.2	16.4	50.4	29.1	11.5	5.2	2.6	0.7	0.2	20.2	0.2	100.0
하위	(345)	5.8	6.4	8.1	13.6	13.0	47.0	28.4	11.0	9.3	1.7	2.0	0.6	24.6	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0

138. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도 8) 군대

[문51] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까? 10점 만점으로 응답하여 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 하지 않는다	②	③	④	⑤ ⑥+① +②+ ③+④ 신뢰 하지 않는다	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰 한다	⑪ ⑬+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 신뢰 한다	모름/ 무응답	계	
																2.5
<b>전체</b>	(1,003)	2.5	3.9	8.7	11.4	13.3	39.7	25.6	14.5	13.2	6.0	0.7	0.3	34.6	0.1	100.0
<b>성별</b>																
남성	(498)	2.8	3.8	8.4	10.8	12.7	38.6	26.1	15.1	13.5	5.6	0.8	0.2	35.1	0.2	100.0
여성	(505)	2.2	4.0	8.9	11.9	13.9	40.8	25.1	13.9	12.9	6.3	0.6	0.4	34.1	0.0	100.0
<b>연령</b>																
19세-29세	(175)	4.0	6.3	6.9	10.9	11.4	39.4	28.0	16.6	11.4	4.0	0.0	0.0	32.0	0.6	100.0
30세-39세	(165)	4.2	5.5	10.9	13.9	13.3	47.9	19.4	17.6	8.5	6.7	0.0	0.0	32.7	0.0	100.0
40세-49세	(199)	2.0	4.5	11.6	11.6	11.6	41.2	31.2	13.6	9.5	3.0	1.0	0.5	27.6	0.0	100.0
50세-59세	(199)	2.0	2.0	6.0	14.6	14.6	39.2	25.1	12.6	15.1	6.0	1.0	1.0	35.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.1	2.3	8.3	7.5	14.7	34.0	24.2	13.2	18.5	9.1	1.1	0.0	41.9	0.0	100.0
<b>성별*연령</b>																
20대 남성	(92)	3.3	6.5	7.6	12.0	8.7	38.0	27.2	18.5	10.9	4.3	0.0	0.0	33.7	1.1	100.0
20대 여성	(83)	4.8	6.0	6.0	9.6	14.5	41.0	28.9	14.5	12.0	3.6	0.0	0.0	30.1	0.0	100.0
30대 남성	(85)	5.9	3.5	11.8	10.6	15.3	47.1	21.2	17.6	7.1	7.1	0.0	0.0	31.8	0.0	100.0
30대 여성	(80)	2.5	7.5	10.0	17.5	11.3	48.8	17.5	17.5	10.0	6.3	0.0	0.0	33.8	0.0	100.0
40대 남성	(100)	1.0	5.0	13.0	13.0	7.0	39.0	33.0	15.0	6.0	5.0	2.0	0.0	28.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	4.0	10.1	10.1	16.2	43.4	29.3	12.1	13.1	1.0	0.0	1.0	27.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	3.0	2.0	4.0	12.0	13.0	34.0	27.0	10.0	22.0	5.0	1.0	1.0	39.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	2.0	8.1	17.2	16.2	44.4	23.2	15.2	8.1	7.1	1.0	1.0	32.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	2.5	6.6	7.4	18.2	36.4	22.3	14.9	19.0	6.6	0.8	0.0	41.3	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	2.1	9.7	7.6	11.8	31.9	25.7	11.8	18.1	11.1	1.4	0.0	42.4	0.0	100.0
<b>학력</b>																
중졸 이하	(151)	2.0	1.3	9.3	6.6	16.6	35.8	23.2	11.3	19.2	10.6	0.0	0.0	41.1	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.7	2.7	8.4	11.2	14.6	38.7	29.3	13.9	12.7	4.0	1.2	0.0	31.8	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	3.4	5.9	8.8	12.9	10.6	41.6	23.3	16.3	11.3	6.3	0.5	0.7	35.1	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	28.6	57.1	14.3	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	100.0
<b>거주지역</b>																
서울	(197)	1.5	2.5	11.2	17.3	13.7	46.2	20.3	15.2	12.7	4.6	1.0	0.0	33.5	0.0	100.0
인천/경기	(305)	2.6	5.2	6.9	9.2	10.2	34.1	22.3	15.1	16.7	10.5	0.7	0.3	43.3	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	7.4	6.5	1.9	11.1	29.6	37.0	18.5	8.3	4.6	0.9	0.9	33.3	0.0	100.0
광주/전라	(98)	5.1	2.0	7.1	14.3	26.5	55.1	28.6	9.2	4.1	3.1	0.0	0.0	16.3	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	2.9	10.8	9.8	11.8	36.3	26.5	13.7	15.7	6.9	1.0	0.0	37.3	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	3.3	11.9	15.2	15.9	48.3	24.5	11.3	12.6	2.6	0.7	0.0	27.2	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	0.0	2.4	7.1	2.4	16.7	40.5	21.4	19.0	0.0	0.0	2.4	42.9	0.0	100.0
<b>이념성향</b>																
진보	(296)	3.4	5.1	10.5	9.8	11.5	40.2	24.3	16.2	12.2	5.7	0.7	0.3	35.1	0.3	100.0
중도	(433)	1.4	3.7	8.1	13.4	12.5	39.0	29.6	14.3	12.5	3.7	0.7	0.2	31.4	0.0	100.0
보수	(274)	3.3	2.9	7.7	9.9	16.4	40.1	20.8	12.8	15.3	9.9	0.7	0.4	39.1	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>																
필요하다	(658)	2.6	4.1	9.3	10.3	12.9	39.2	24.2	15.5	13.7	6.2	0.8	0.5	36.6	0.0	100.0
필요하지 않다	(345)	2.3	3.5	7.5	13.3	13.9	40.6	28.4	12.5	12.2	5.5	0.6	0.0	30.7	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>																
더불어민주당	(326)	3.1	3.4	8.3	9.8	13.2	37.7	30.1	15.0	11.3	4.9	0.6	0.3	32.2	0.0	100.0
자유한국당	(182)	4.4	4.4	8.2	9.9	13.7	40.7	22.0	14.3	14.3	7.7	1.1	0.0	37.4	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	4.0	4.0	12.0	16.0	40.0	20.0	16.0	12.0	8.0	4.0	0.0	40.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	30.0	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	2.3	20.9	16.3	7.0	48.8	32.6	2.3	9.3	4.7	0.0	2.3	18.6	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	0.0	20.0	10.0	50.0	20.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.3	3.8	8.9	12.2	12.8	39.0	23.5	14.5	15.3	6.6	0.5	0.3	37.2	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	0.0	20.0	26.7	53.3	26.7	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>																
상위	(81)	3.7	9.9	7.4	11.1	12.3	44.4	23.5	9.9	16.0	6.2	0.0	0.0	32.1	0.0	100.0
중위	(573)	2.4	4.0	8.4	11.9	12.9	39.6	25.8	15.5	11.9	5.8	0.9	0.3	34.4	0.2	100.0
하위	(345)	2.3	2.3	9.6	10.7	14.2	39.1	25.5	13.6	14.8	6.1	0.6	0.3	35.4	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0

139. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도\_9) 종교단체

[문51] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까? 10점 만점으로 응답하여 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 하지 않는다	②	③	④	⑤ ⑥+① +②+ ③+④ 신뢰 하지 않는다	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰 한다	⑪ ⑥+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 신뢰 한다	계	
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>6.1</b>	<b>6.5</b>	<b>14.3</b>	<b>14.9</b>	<b>13.7</b>	<b>55.3</b>	<b>24.8</b>	<b>8.4</b>	<b>6.6</b>	<b>4.1</b>	<b>0.7</b>	<b>0.1</b>	<b>19.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	7.0	6.8	14.7	14.3	12.9	55.6	24.7	8.6	5.8	4.4	0.8	0.0	19.7	100.0
여성	(505)	5.1	6.1	13.9	15.4	14.5	55.0	25.0	8.1	7.3	3.8	0.6	0.2	20.0	100.0
<b>연령</b>															
19세-29세	(175)	8.0	6.3	11.4	16.6	12.0	54.3	25.7	9.1	6.3	4.0	0.6	0.0	20.0	100.0
30세-39세	(165)	7.9	7.9	19.4	11.5	12.1	58.8	25.5	9.7	4.2	1.8	0.0	0.0	15.8	100.0
40세-49세	(199)	6.0	10.1	14.1	17.1	15.1	62.3	23.6	6.0	5.0	2.5	0.5	0.0	14.1	100.0
50세-59세	(199)	5.5	6.0	13.6	14.6	17.1	56.8	22.6	10.1	5.5	3.0	1.5	0.5	20.6	100.0
60세 이상	(265)	4.2	3.4	13.6	14.3	12.1	47.5	26.4	7.5	10.2	7.5	0.8	0.0	26.0	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(92)	6.5	5.4	14.1	15.2	9.8	51.1	27.2	9.8	6.5	4.3	1.1	0.0	21.7	100.0
20대 여성	(83)	9.6	7.2	8.4	18.1	14.5	57.8	24.1	8.4	6.0	3.6	0.0	0.0	18.1	100.0
30대 남성	(85)	9.4	7.1	20.0	11.8	14.1	62.4	22.4	7.1	4.7	3.5	0.0	0.0	15.3	100.0
30대 여성	(80)	6.3	8.8	18.8	11.3	10.0	55.0	28.8	12.5	3.8	0.0	0.0	0.0	16.3	100.0
40대 남성	(100)	7.0	13.0	11.0	15.0	16.0	62.0	26.0	7.0	2.0	3.0	0.0	0.0	12.0	100.0
40대 여성	(99)	5.1	7.1	17.2	19.2	14.1	62.6	21.2	5.1	8.1	2.0	1.0	0.0	16.2	100.0
50대 남성	(100)	7.0	5.0	16.0	15.0	14.0	57.0	21.0	12.0	4.0	4.0	2.0	0.0	22.0	100.0
50대 여성	(99)	4.0	7.1	11.1	14.1	20.2	56.6	24.2	8.1	7.1	2.0	1.0	1.0	19.2	100.0
60대 이상 남성	(121)	5.8	4.1	13.2	14.0	10.7	47.9	26.4	7.4	10.7	6.6	0.8	0.0	25.6	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	2.8	13.9	14.6	13.2	47.2	26.4	7.6	9.7	8.3	0.7	0.0	26.4	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(151)	3.3	4.6	12.6	13.2	13.2	47.0	27.2	7.9	10.6	6.6	0.7	0.0	25.8	100.0
고졸 이하	(403)	4.5	4.7	13.4	15.1	14.6	52.4	25.1	8.9	9.2	4.0	0.5	0.0	22.6	100.0
대졸 이상	(442)	8.6	8.8	15.6	15.2	12.7	60.9	23.8	8.1	2.7	3.4	0.9	0.2	15.4	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	57.1	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(197)	6.6	7.1	15.7	18.3	11.2	58.9	15.2	9.1	8.1	8.1	0.5	0.0	25.9	100.0
인천/경기	(305)	8.5	4.9	8.5	10.5	12.5	44.9	28.9	11.8	9.2	4.6	0.3	0.3	26.2	100.0
대전/충청/세종	(108)	4.6	15.7	19.4	12.0	12.0	63.9	25.0	4.6	3.7	1.9	0.9	0.0	11.1	100.0
광주/전라	(98)	9.2	3.1	11.2	11.2	22.4	57.1	31.6	5.1	4.1	2.0	0.0	0.0	11.2	100.0
대구/경북	(102)	2.0	5.9	9.8	22.5	20.6	60.8	20.6	9.8	5.9	1.0	2.0	0.0	18.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	4.0	21.9	21.2	13.9	62.9	23.8	4.6	5.3	2.6	0.7	0.0	13.2	100.0
강원/제주	(42)	7.1	9.5	26.2	4.8	0.0	47.6	38.1	7.1	0.0	4.8	2.4	0.0	14.3	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(296)	7.4	6.8	16.9	15.9	14.2	61.1	18.6	9.1	6.1	4.7	0.3	0.0	20.3	100.0
중도	(433)	6.0	6.5	12.7	14.3	12.9	52.4	30.0	8.3	5.3	2.5	1.2	0.2	17.6	100.0
보수	(274)	4.7	6.2	13.9	14.6	14.2	53.6	23.4	7.7	9.1	5.8	0.4	0.0	23.0	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(658)	6.1	5.9	15.0	14.6	12.5	54.1	25.7	7.6	6.8	4.9	0.8	0.2	20.2	100.0
필요하지 않다	(345)	6.1	7.5	12.8	15.4	15.9	57.7	23.2	9.9	6.1	2.6	0.6	0.0	19.1	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(326)	8.9	4.9	13.8	15.6	12.0	55.2	27.3	7.1	5.5	3.7	0.9	0.3	17.5	100.0
자유한국당	(182)	6.0	5.5	12.6	15.4	17.6	57.1	19.8	6.0	9.3	6.6	1.1	0.0	23.1	100.0
바른미래당	(25)	16.0	4.0	4.0	20.0	8.0	52.0	16.0	16.0	8.0	8.0	0.0	0.0	32.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	20.0	10.0	40.0	40.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	20.0	100.0
정의당	(43)	11.6	14.0	14.0	14.0	7.0	60.5	20.9	9.3	2.3	4.7	2.3	0.0	18.6	100.0
기타	(10)	10.0	0.0	30.0	20.0	10.0	70.0	0.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0.0	30.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.6	8.2	16.3	13.3	14.5	54.8	25.8	9.7	6.1	3.3	0.3	0.0	19.4	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	0.0	0.0	20.0	13.3	40.0	40.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0.0	20.0	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(81)	12.3	9.9	14.8	16.0	12.3	65.4	19.8	7.4	4.9	1.2	1.2	0.0	14.8	100.0
중위	(573)	5.6	6.1	15.0	13.4	15.5	55.7	24.8	8.7	6.3	3.8	0.5	0.2	19.5	100.0
하위	(345)	5.5	6.4	13.0	17.1	11.0	53.0	26.1	7.8	7.0	5.2	0.9	0.0	20.9	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	100.0

140. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도\_10) 노동조합

[문51] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까? 10점 만점으로 응답하여 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 하지 않는다	②	③	④	⑤ ⑥+① +②+ ③+④ 신뢰 하지 않는다	⑥ 중간	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰 한다	⑪+⑦ +⑧+⑩ 신뢰 한다	계		
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>5.3</b>	<b>10.2</b>	<b>10.6</b>	<b>14.6</b>	<b>17.8</b>	<b>58.4</b>	<b>28.3</b>	<b>8.4</b>	<b>3.7</b>	<b>0.6</b>	<b>0.4</b>	<b>0.2</b>	<b>13.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	6.6	10.6	10.8	15.7	15.5	59.2	27.3	8.6	3.4	0.6	0.4	0.4	13.5	100.0
여성	(505)	4.0	9.7	10.3	13.5	20.2	57.6	29.3	8.1	4.0	0.6	0.4	0.0	13.1	100.0
<b>연령</b>															
19세-29세	(175)	6.3	10.3	10.9	9.7	15.4	52.6	30.9	10.9	5.1	0.6	0.0	0.0	16.6	100.0
30세-39세	(165)	4.2	12.7	12.1	15.2	13.9	58.2	29.1	8.5	4.2	0.0	0.0	0.0	12.7	100.0
40세-49세	(199)	5.0	8.0	9.0	15.6	22.1	59.8	30.2	6.0	2.5	1.0	0.5	0.0	10.1	100.0
50세-59세	(199)	4.0	11.1	9.5	15.6	19.1	59.3	25.6	8.0	4.0	1.0	1.5	0.5	15.1	100.0
60세 이상	(265)	6.4	9.4	11.3	15.8	17.7	60.8	26.8	8.7	3.0	0.4	0.0	0.4	12.5	100.0
<b>성별x연령</b>															
20대 남성	(92)	5.4	9.8	10.9	12.0	16.3	54.3	28.3	14.1	3.3	0.0	0.0	0.0	17.4	100.0
20대 여성	(83)	7.2	10.8	10.8	7.2	14.5	50.6	33.7	7.2	7.2	1.2	0.0	0.0	15.7	100.0
30대 남성	(85)	8.2	14.1	9.4	17.6	16.5	65.9	27.1	4.7	2.4	0.0	0.0	0.0	7.1	100.0
30대 여성	(80)	0.0	11.3	15.0	12.5	11.3	50.0	31.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0.0	18.8	100.0
40대 남성	(100)	5.0	7.0	8.0	19.0	17.0	56.0	33.0	6.0	3.0	2.0	0.0	0.0	11.0	100.0
40대 여성	(99)	5.1	9.1	10.1	12.1	27.3	63.6	27.3	6.1	2.0	0.0	1.0	0.0	9.1	100.0
50대 남성	(100)	4.0	12.0	12.0	12.0	19.0	59.0	21.0	10.0	6.0	1.0	2.0	1.0	20.0	100.0
50대 여성	(99)	4.0	10.1	7.1	19.2	19.2	59.6	30.3	6.1	2.0	1.0	1.0	0.0	10.1	100.0
60대 이상 남성	(121)	9.9	10.7	13.2	17.4	9.9	61.2	27.3	8.3	2.5	0.0	0.0	0.8	11.6	100.0
60대 이상 여성	(144)	3.5	8.3	9.7	14.6	24.3	60.4	26.4	9.0	3.5	0.7	0.0	0.0	13.2	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(151)	2.6	8.6	10.6	12.6	20.5	55.0	29.1	9.9	4.6	0.7	0.0	0.7	15.9	100.0
고졸 이하	(403)	4.2	10.4	8.2	17.6	18.9	59.3	26.6	8.9	4.2	0.7	0.2	0.0	14.1	100.0
대졸 이상	(442)	7.2	10.4	12.7	12.4	16.3	59.0	29.4	7.2	2.9	0.5	0.7	0.2	11.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	14.3	0.0	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(197)	6.6	14.7	15.2	14.2	17.3	68.0	21.3	7.6	2.5	0.5	0.0	0.0	10.7	100.0
인천/경기	(305)	6.2	7.9	4.9	12.1	16.4	47.5	31.1	14.8	4.9	0.3	0.7	0.7	21.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	19.4	12.0	12.0	14.8	62.0	25.9	7.4	2.8	0.9	0.9	0.0	12.0	100.0
광주/전라	(98)	5.1	4.1	3.1	7.1	22.4	41.8	52.0	2.0	3.1	1.0	0.0	0.0	6.1	100.0
대구/경북	(102)	5.9	11.8	8.8	19.6	23.5	69.6	19.6	3.9	5.9	1.0	0.0	0.0	10.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	7.9	21.9	24.5	18.5	75.5	18.5	4.0	1.3	0.0	0.7	0.0	6.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	0.0	7.1	9.5	11.9	33.3	47.6	9.5	7.1	2.4	0.0	0.0	19.0	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(296)	4.4	9.1	10.8	18.2	14.5	57.1	27.7	8.8	5.1	0.7	0.7	0.0	15.2	100.0
중도	(433)	5.8	9.9	9.2	11.3	19.6	55.9	32.3	7.9	2.5	0.9	0.2	0.2	11.8	100.0
보수	(274)	5.5	11.7	12.4	15.7	18.6	63.9	22.6	8.8	4.0	0.0	0.4	0.4	13.5	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(658)	5.3	10.0	10.8	14.3	18.5	59.0	28.7	7.4	3.3	0.9	0.5	0.2	12.3	100.0
필요하지 않다	(345)	5.2	10.4	10.1	15.1	16.5	57.4	27.5	10.1	4.3	0.0	0.3	0.3	15.1	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(326)	5.5	7.7	8.0	14.7	15.3	51.2	36.2	7.4	3.4	0.9	0.6	0.3	12.6	100.0
자유한국당	(182)	11.5	12.1	11.0	19.2	21.4	75.3	14.3	7.1	3.3	0.0	0.0	0.0	10.4	100.0
바른미래당	(25)	8.0	4.0	8.0	20.0	16.0	56.0	28.0	8.0	4.0	4.0	0.0	0.0	16.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	0.0	30.0	40.0	40.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	20.0	100.0
정의당	(43)	4.7	4.7	18.6	14.0	18.6	60.5	20.9	4.7	4.7	2.3	4.7	2.3	18.6	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	20.0	20.0	0.0	50.0	20.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.6	12.8	12.0	11.5	18.6	57.4	28.6	9.7	4.1	0.3	0.0	0.0	14.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	0.0	33.3	13.3	53.3	40.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(81)	7.4	12.3	13.6	13.6	17.3	64.2	19.8	9.9	3.7	2.5	0.0	0.0	16.0	100.0
중위	(573)	5.1	10.8	9.6	14.5	17.1	57.1	30.0	8.2	4.0	0.2	0.5	0.0	12.9	100.0
하위	(345)	5.2	8.7	11.6	15.1	19.4	60.0	27.5	7.5	3.2	0.9	0.3	0.6	12.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	100.0

141. [한국사회에 대한 평가] 각 기관 신뢰도\_11) 대기업

[문51] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까? 10점 만점으로 응답하여 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 신뢰 하지 않는다	②	③	④	⑤ ⑥+① +②+ ③+④ 신뢰 하지 않는다	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰 한다	⑪+⑦ +⑧+ ⑨+⑩ 신뢰 한다	계	
☐ 전체 ☐	(1,003)	4.1	9.1	11.0	15.3	12.7	52.0	28.4	11.0	5.2	2.6	0.4	0.4	19.5	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	5.0	8.2	10.8	14.7	12.0	50.8	28.3	11.6	5.4	2.8	0.4	0.6	20.9	100.0
여성	(505)	3.2	9.9	11.1	15.8	13.3	53.3	28.5	10.3	5.0	2.4	0.4	0.2	18.2	100.0
<b>연령</b>															
19세-29세	(175)	5.1	9.7	7.4	14.9	12.6	49.7	27.4	14.9	5.7	1.7	0.0	0.6	22.9	100.0
30세-39세	(165)	6.7	12.1	17.6	10.9	12.7	60.0	22.4	12.1	4.2	0.6	0.6	0.0	17.6	100.0
40세-49세	(199)	2.0	11.1	10.1	19.1	8.0	50.3	30.2	12.1	4.5	2.5	0.0	0.5	19.6	100.0
50세-59세	(199)	5.0	6.5	12.6	16.6	14.6	55.3	31.2	6.5	3.5	3.5	0.0	0.0	13.6	100.0
60세 이상	(265)	2.6	7.2	8.7	14.3	14.7	47.5	29.4	10.2	7.2	3.8	1.1	0.8	23.0	100.0
<b>성별*연령</b>															
20대 남성	(92)	4.3	5.4	7.6	16.3	14.1	47.8	27.2	15.2	6.5	2.2	0.0	1.1	25.0	100.0
20대 여성	(83)	6.0	14.5	7.2	13.3	10.8	51.8	27.7	14.5	4.8	1.2	0.0	0.0	20.5	100.0
30대 남성	(85)	9.4	11.8	12.9	11.8	17.6	63.5	21.2	9.4	5.9	0.0	0.0	0.0	15.3	100.0
30대 여성	(80)	3.8	12.5	22.5	10.0	7.5	56.3	23.8	15.0	2.5	1.3	1.3	0.0	20.0	100.0
40대 남성	(100)	3.0	9.0	13.0	20.0	5.0	50.0	29.0	13.0	5.0	3.0	0.0	0.0	21.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	13.1	7.1	18.2	11.1	50.5	31.3	11.1	4.0	2.0	0.0	1.0	18.2	100.0
50대 남성	(100)	6.0	7.0	13.0	14.0	14.0	54.0	30.0	6.0	5.0	5.0	0.0	0.0	16.0	100.0
50대 여성	(99)	4.0	6.1	12.1	19.2	15.2	56.6	32.3	7.1	2.0	2.0	0.0	0.0	11.1	100.0
60대 이상 남성	(121)	3.3	8.3	8.3	11.6	10.7	42.1	32.2	14.0	5.0	3.3	1.7	1.7	25.6	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.1	6.3	9.0	16.7	18.1	52.1	27.1	6.9	9.0	4.2	0.7	0.0	20.8	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(151)	4.0	6.6	7.3	14.6	19.2	51.7	29.8	9.3	6.6	2.6	0.0	0.0	18.5	100.0
고졸 이하	(403)	2.5	9.4	8.9	16.1	11.9	48.9	31.5	10.7	5.2	2.5	0.5	0.7	19.6	100.0
대졸 이상	(442)	5.7	9.7	14.0	14.5	11.1	55.0	25.1	11.8	4.8	2.7	0.5	0.2	19.9	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	14.3	28.6	14.3	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(197)	4.1	6.6	16.8	16.2	12.2	55.8	22.3	14.2	5.1	1.5	0.5	0.5	21.8	100.0
인천/경기	(305)	3.9	7.5	4.6	14.1	9.2	39.3	29.5	13.4	10.8	5.2	1.0	0.7	31.1	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	25.0	3.7	17.6	18.5	66.7	26.9	2.8	1.9	1.9	0.0	0.0	6.5	100.0
광주/전라	(98)	9.2	9.2	16.3	16.3	15.3	66.3	26.5	5.1	1.0	0.0	0.0	1.0	7.1	100.0
대구/경북	(102)	1.0	2.0	24.5	14.7	13.7	55.9	28.4	11.8	2.0	2.0	0.0	0.0	15.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	10.6	10.6	15.9	15.9	57.0	29.8	9.9	2.0	1.3	0.0	0.0	13.2	100.0
강원/제주	(42)	7.1	2.4	4.8	9.5	4.8	28.6	52.4	14.3	2.4	2.4	0.0	0.0	19.0	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(296)	5.1	11.1	13.2	16.6	9.8	55.7	25.7	10.5	6.8	1.4	0.0	0.0	18.6	100.0
중도	(433)	3.5	9.0	10.2	15.0	14.1	51.7	32.6	9.5	3.0	2.5	0.5	0.2	15.7	100.0
보수	(274)	4.0	6.9	9.9	14.2	13.5	48.5	24.8	13.9	6.9	4.0	0.7	1.1	26.6	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(658)	4.1	9.1	11.7	16.4	12.8	54.1	27.1	10.5	4.7	3.0	0.5	0.2	18.8	100.0
필요하지 않다	(345)	4.1	9.0	9.6	13.0	12.5	48.1	31.0	11.9	6.1	1.7	0.3	0.9	20.9	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(326)	7.4	7.4	14.1	16.6	11.3	56.7	29.8	8.3	3.7	1.5	0.0	0.0	13.5	100.0
자유한국당	(182)	3.8	9.3	6.6	15.9	12.1	47.8	24.7	13.7	7.7	2.7	1.1	2.2	27.5	100.0
바른미래당	(25)	4.0	8.0	8.0	16.0	4.0	40.0	36.0	12.0	0.0	12.0	0.0	0.0	24.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	0.0	20.0	30.0	50.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	20.0	100.0
정의당	(43)	0.0	9.3	23.3	23.3	11.6	67.4	20.9	9.3	2.3	0.0	0.0	0.0	11.6	100.0
기타	(10)	10.0	20.0	10.0	20.0	0.0	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.8	10.7	9.7	13.0	14.8	50.0	28.3	11.7	6.1	3.3	0.5	0.0	21.7	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	0.0	0.0	20.0	13.3	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(81)	4.9	11.1	12.3	11.1	11.1	50.6	30.9	8.6	6.2	2.5	0.0	1.2	18.5	100.0
중위	(573)	3.5	9.8	9.8	14.8	12.9	50.8	27.6	11.9	5.8	3.0	0.7	0.3	21.6	100.0
하위	(345)	4.9	7.5	12.8	17.1	12.8	55.1	29.3	9.6	3.8	2.0	0.0	0.3	15.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0	100.0

142. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(1)\_1순위

[문52-1] 한국 사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 높은 경제성장	② 직장/사회의 중요한 결정에 사원/시민 참여 확대	③ 국방 강화	④ 도시와 농촌의 환경을 보호/아름답게 하는 일	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>71.7</b>	<b>16.1</b>	<b>6.8</b>	<b>5.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(498)	70.7	18.3	7.0	4.0	100.0
여성	(505)	72.7	13.9	6.5	6.9	100.0
<b>연령</b>						
19세-29세	(175)	70.3	21.7	5.1	2.9	100.0
30세-39세	(165)	69.1	16.4	7.3	7.3	100.0
40세-49세	(199)	72.9	17.1	5.5	4.5	100.0
50세-59세	(199)	72.4	15.6	7.0	5.0	100.0
60세 이상	(265)	72.8	11.7	8.3	7.2	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(92)	69.6	21.7	6.5	2.2	100.0
20대 여성	(83)	71.1	21.7	3.6	3.6	100.0
30대 남성	(85)	71.8	17.6	4.7	5.9	100.0
30대 여성	(80)	66.3	15.0	10.0	8.8	100.0
40대 남성	(100)	65.0	22.0	8.0	5.0	100.0
40대 여성	(99)	80.8	12.1	3.0	4.0	100.0
50대 남성	(100)	73.0	18.0	6.0	3.0	100.0
50대 여성	(99)	71.7	13.1	8.1	7.1	100.0
60대 이상 남성	(121)	73.6	13.2	9.1	4.1	100.0
60대 이상 여성	(144)	72.2	10.4	7.6	9.7	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(151)	69.5	12.6	7.9	9.9	100.0
고졸 이하	(403)	72.2	17.1	7.4	3.2	100.0
대졸 이상	(442)	71.9	16.1	5.9	6.1	100.0
모름/무응답	(7)	71.4	28.6	0.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(197)	73.1	15.7	7.1	4.1	100.0
인천/경기	(305)	76.7	13.8	5.6	3.9	100.0
대전/충청/세종	(108)	67.6	26.9	3.7	1.9	100.0
광주/전라	(98)	62.2	26.5	3.1	8.2	100.0
대구/경북	(102)	70.6	14.7	2.9	11.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	73.5	8.6	13.9	4.0	100.0
강원/제주	(42)	57.1	11.9	14.3	16.7	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(296)	71.3	16.6	5.4	6.8	100.0
중도	(433)	72.7	16.6	6.7	3.9	100.0
보수	(274)	70.4	14.6	8.4	6.6	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(658)	69.8	17.6	6.8	5.8	100.0
필요하지 않다	(345)	75.4	13.0	6.7	4.9	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(326)	67.2	20.2	7.1	5.5	100.0
자유한국당	(182)	78.6	8.2	7.7	5.5	100.0
바른미래당	(25)	72.0	16.0	8.0	4.0	100.0
민주평화당	(10)	50.0	40.0	10.0	0.0	100.0
정의당	(43)	60.5	23.3	11.6	4.7	100.0
기타	(10)	80.0	10.0	10.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	73.2	15.1	5.6	6.1	100.0
모름/무응답	(15)	86.7	13.3	0.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(81)	69.1	17.3	7.4	6.2	100.0
중위	(573)	74.0	14.3	6.6	5.1	100.0
하위	(345)	68.1	18.8	7.0	6.1	100.0
모름/무응답	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0

143. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(1)\_2순위

[문52-1] 한국 사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	② 직장/사회의 중요한 결정에 사원/시민 참여 확대	③ 국방 강화	④ 도시와 농촌의 환경을 보호/아름답게 하는 일	① 높은 경제성장	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,002)</b>	<b>33.9</b>	<b>31.8</b>	<b>20.9</b>	<b>13.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(497)	33.2	31.2	21.5	14.1	100.0
여성	(505)	34.7	32.5	20.2	12.7	100.0
<b>연령</b>						
19세-29세	(175)	36.6	29.7	18.3	15.4	100.0
30세-39세	(164)	37.8	26.8	20.1	15.2	100.0
40세-49세	(199)	36.2	31.2	24.1	8.5	100.0
50세-59세	(199)	33.7	30.2	22.1	14.1	100.0
60세 이상	(265)	28.3	38.1	19.6	14.0	100.0
<b>성별x연령</b>						
20대 남성	(92)	34.8	28.3	20.7	16.3	100.0
20대 여성	(83)	38.6	31.3	15.7	14.5	100.0
30대 남성	(84)	38.1	28.6	17.9	15.5	100.0
30대 여성	(80)	37.5	25.0	22.5	15.0	100.0
40대 남성	(100)	33.0	28.0	27.0	12.0	100.0
40대 여성	(99)	39.4	34.3	21.2	5.1	100.0
50대 남성	(100)	32.0	33.0	24.0	11.0	100.0
50대 여성	(99)	35.4	27.3	20.2	17.2	100.0
60대 이상 남성	(121)	29.8	36.4	18.2	15.7	100.0
60대 이상 여성	(144)	27.1	39.6	20.8	12.5	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(151)	25.2	39.1	21.9	13.9	100.0
고졸 이하	(402)	31.3	33.3	20.6	14.7	100.0
대졸 이상	(442)	39.1	27.8	20.8	12.2	100.0
모름/무응답	(7)	42.9	42.9	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(196)	36.2	27.6	20.4	15.8	100.0
인천/경기	(305)	46.2	23.6	20.7	9.5	100.0
대전/충청/세종	(108)	25.9	36.1	23.1	14.8	100.0
광주/전라	(98)	39.8	18.4	32.7	9.2	100.0
대구/경북	(102)	25.5	45.1	7.8	21.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	15.9	53.0	17.9	13.2	100.0
강원/제주	(42)	26.2	23.8	33.3	16.7	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(296)	35.1	28.7	22.0	14.2	100.0
중도	(432)	35.4	30.6	20.4	13.7	100.0
보수	(274)	30.3	37.2	20.4	12.0	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(658)	35.1	29.0	22.6	13.2	100.0
필요하지 않다	(344)	31.7	37.2	17.4	13.7	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(326)	37.1	23.9	23.0	16.0	100.0
자유한국당	(182)	27.5	46.2	14.3	12.1	100.0
바른미래당	(25)	44.0	24.0	20.0	12.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	20.0	20.0	40.0	100.0
정의당	(43)	30.2	25.6	30.2	14.0	100.0
기타	(10)	30.0	40.0	30.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(391)	33.8	33.2	21.2	11.8	100.0
모름/무응답	(15)	53.3	26.7	13.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(81)	44.4	21.0	22.2	12.3	100.0
중위	(573)	35.6	32.1	19.0	13.3	100.0
하위	(344)	28.8	33.7	23.5	14.0	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0	100.0

144. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(1\_1+2순위(중복응답))

[문52-1] 한국 사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 높은 경제성장	② 직장/사회의 중요한 결정에 사원/시민 참여 확대	③ 국방 강화	④ 도시와 농촌의 환경을 보호/아름답게 하는 일
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>85.0</b>	<b>50.0</b>	<b>38.6</b>	<b>26.3</b>
<b>성별</b>					
남성	(498)	84.7	51.4	38.2	25.5
여성	(505)	85.3	48.5	39.0	27.1
<b>연령</b>					
19세-29세	(175)	85.7	58.3	34.9	21.1
30세-39세	(165)	84.2	53.9	33.9	27.3
40세-49세	(199)	81.4	53.3	36.7	28.6
50세-59세	(199)	86.4	49.2	37.2	27.1
60세 이상	(265)	86.8	40.0	46.4	26.8
<b>성별x연령</b>					
20대 남성	(92)	85.9	56.5	34.8	22.8
20대 여성	(83)	85.5	60.2	34.9	19.3
30대 남성	(85)	87.1	55.3	32.9	23.5
30대 여성	(80)	81.3	52.5	35.0	31.3
40대 남성	(100)	77.0	55.0	36.0	32.0
40대 여성	(99)	85.9	51.5	37.4	25.3
50대 남성	(100)	84.0	50.0	39.0	27.0
50대 여성	(99)	88.9	48.5	35.4	27.3
60대 이상 남성	(121)	89.3	43.0	45.5	22.3
60대 이상 여성	(144)	84.7	37.5	47.2	30.6
<b>학력</b>					
중졸 이하	(151)	83.4	37.7	47.0	31.8
고졸 이하	(403)	86.8	48.4	40.7	23.8
대졸 이상	(442)	84.2	55.2	33.7	26.9
모름/무응답	(7)	71.4	71.4	42.9	14.3
<b>거주지역</b>					
서울	(197)	88.8	51.8	34.5	24.4
인천/경기	(305)	86.2	60.0	29.2	24.6
대전/충청/세종	(108)	82.4	52.8	39.8	25.0
광주/전라	(98)	71.4	66.3	21.4	40.8
대구/경북	(102)	92.2	40.2	48.0	19.6
부산/울산/경남	(151)	86.8	24.5	66.9	21.9
강원/제주	(42)	73.8	38.1	38.1	50.0
<b>이념성향</b>					
진보	(296)	85.5	51.7	34.1	28.7
중도	(433)	86.4	52.0	37.2	24.2
보수	(274)	82.5	44.9	45.6	27.0
<b>통일 필요성</b>					
필요하다	(658)	83.0	52.7	35.9	28.4
필요하지 않다	(345)	89.0	44.6	43.8	22.3
<b>지지 정당</b>					
더불어민주당	(326)	83.1	57.4	31.0	28.5
자유한국당	(182)	90.7	35.7	53.8	19.8
바른미래당	(25)	84.0	60.0	32.0	24.0
민주평화당	(10)	90.0	60.0	30.0	20.0
정의당	(43)	74.4	53.5	37.2	34.9
기타	(10)	80.0	40.0	50.0	30.0
지지정당 없음	(392)	84.9	48.7	38.8	27.3
모름/무응답	(15)	93.3	66.7	26.7	13.3
<b>소득수준</b>					
상위	(81)	81.5	61.7	28.4	28.4
중위	(573)	87.3	49.9	38.7	24.1
하위	(345)	82.0	47.5	40.6	29.6
모름/무응답	(4)	100.0	25.0	50.0	25.0

145. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(2)\_1순위

[문52-2] 한국 사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 골라주세요.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	② 물가 상승 억제	① 언론 자유 확대	④ 사회 질서 유지	③ 정부정책결정에 대한 국민 참여 확대	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>56.7</b>	<b>20.7</b>	<b>12.6</b>	<b>10.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(498)	53.6	19.5	14.7	12.2	100.0
여성	(505)	59.8	22.0	10.5	7.7	100.0
<b>연령</b>						
19세-29세	(175)	46.3	28.0	14.9	10.9	100.0
30세-39세	(165)	54.5	23.0	12.1	10.3	100.0
40세-49세	(199)	52.8	22.1	12.6	12.6	100.0
50세-59세	(199)	59.3	15.6	12.6	12.6	100.0
60세 이상	(265)	66.0	17.4	11.3	5.3	100.0
<b>성별x연령</b>						
20대 남성	(92)	45.7	26.1	17.4	10.9	100.0
20대 여성	(83)	47.0	30.1	12.0	10.8	100.0
30대 남성	(85)	58.8	18.8	9.4	12.9	100.0
30대 여성	(80)	50.0	27.5	15.0	7.5	100.0
40대 남성	(100)	48.0	21.0	14.0	17.0	100.0
40대 여성	(99)	57.6	23.2	11.1	8.1	100.0
50대 남성	(100)	55.0	17.0	14.0	14.0	100.0
50대 여성	(99)	63.6	14.1	11.1	11.1	100.0
60대 이상 남성	(121)	59.5	15.7	17.4	7.4	100.0
60대 이상 여성	(144)	71.5	18.8	6.3	3.5	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(151)	68.2	16.6	11.3	4.0	100.0
고졸 이하	(403)	56.6	20.3	12.9	10.2	100.0
대졸 이상	(442)	52.9	22.4	12.7	12.0	100.0
모름/무응답	(7)	57.1	28.6	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(197)	51.8	28.9	9.1	10.2	100.0
인천/경기	(305)	58.7	20.3	9.5	11.5	100.0
대전/충청/세종	(108)	61.1	14.8	14.8	9.3	100.0
광주/전라	(98)	57.1	18.4	17.3	7.1	100.0
대구/경북	(102)	55.9	22.5	9.8	11.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	56.3	18.5	15.9	9.3	100.0
강원/제주	(42)	57.1	9.5	28.6	4.8	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(296)	54.1	19.6	12.5	13.9	100.0
중도	(433)	57.7	22.4	12.2	7.6	100.0
보수	(274)	58.0	19.3	13.1	9.5	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(658)	56.2	20.5	12.9	10.3	100.0
필요하지 않다	(345)	57.7	21.2	11.9	9.3	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(326)	55.5	19.9	11.0	13.5	100.0
자유한국당	(182)	61.5	17.6	11.0	9.9	100.0
바른미래당	(25)	68.0	16.0	8.0	8.0	100.0
민주평화당	(10)	60.0	20.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	46.5	11.6	20.9	20.9	100.0
기타	(10)	30.0	30.0	20.0	20.0	100.0
지지정당 없음	(392)	56.6	23.2	13.8	6.4	100.0
모름/무응답	(15)	53.3	40.0	6.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(81)	44.4	23.5	16.0	16.0	100.0
중위	(573)	57.2	22.0	12.6	8.2	100.0
하위	(345)	59.1	18.0	11.6	11.3	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0

146. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(2)\_2순위

[문52-2] 한국 사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	④ 사회 질서 유지	② 물가 상승 억제	③ 정부정책결정에 대한 국민 참여 확대	① 언론 자유 확대	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,002)</b>	<b>39.5</b>	<b>24.3</b>	<b>20.8</b>	<b>15.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(497)	36.4	27.0	20.7	15.9	100.0
여성	(505)	42.6	21.6	20.8	15.0	100.0
<b>연령</b>						
19세-29세	(175)	30.3	29.1	25.7	14.9	100.0
30세-39세	(164)	38.4	28.0	15.9	17.7	100.0
40세-49세	(199)	34.2	24.6	23.6	17.6	100.0
50세-59세	(199)	43.2	21.1	21.1	14.6	100.0
60세 이상	(265)	47.5	20.8	18.1	13.6	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(92)	26.1	32.6	25.0	16.3	100.0
20대 여성	(83)	34.9	25.3	26.5	13.3	100.0
30대 남성	(84)	44.0	25.0	11.9	19.0	100.0
30대 여성	(80)	32.5	31.3	20.0	16.3	100.0
40대 남성	(100)	32.0	28.0	24.0	16.0	100.0
40대 여성	(99)	36.4	21.2	23.2	19.2	100.0
50대 남성	(100)	42.0	28.0	18.0	12.0	100.0
50대 여성	(99)	44.4	14.1	24.2	17.2	100.0
60대 이상 남성	(121)	38.0	22.3	23.1	16.5	100.0
60대 이상 여성	(144)	55.6	19.4	13.9	11.1	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(151)	51.0	21.2	15.2	12.6	100.0
고졸 이하	(403)	39.7	24.8	19.1	16.4	100.0
대졸 이상	(441)	35.4	24.5	24.3	15.9	100.0
모름/무응답	(7)	42.9	42.9	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(197)	32.5	21.3	26.9	19.3	100.0
인천/경기	(304)	42.1	22.4	18.4	17.1	100.0
대전/충청/세종	(108)	50.0	24.1	13.9	12.0	100.0
광주/전라	(98)	44.9	21.4	21.4	12.2	100.0
대구/경북	(102)	34.3	25.5	24.5	15.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	36.4	35.1	14.6	13.9	100.0
강원/제주	(42)	38.1	16.7	38.1	7.1	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(296)	36.1	26.0	21.6	16.2	100.0
중도	(432)	39.8	22.7	21.5	16.0	100.0
보수	(274)	42.7	24.8	18.6	13.9	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(657)	39.7	23.9	22.7	13.7	100.0
필요하지 않다	(345)	39.1	24.9	17.1	18.8	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(325)	40.6	24.3	21.8	13.2	100.0
자유한국당	(182)	44.5	21.4	22.5	11.5	100.0
바른미래당	(25)	44.0	8.0	20.0	28.0	100.0
민주평화당	(10)	50.0	20.0	10.0	20.0	100.0
정의당	(43)	39.5	16.3	30.2	14.0	100.0
기타	(10)	10.0	40.0	30.0	20.0	100.0
지지정당 없음	(392)	36.5	26.5	18.4	18.6	100.0
모름/무응답	(15)	40.0	40.0	13.3	6.7	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(81)	39.5	23.5	23.5	13.6	100.0
중위	(572)	38.1	24.7	20.5	16.8	100.0
하위	(345)	41.7	24.1	20.6	13.6	100.0
모름/무응답	(4)	50.0	0.0	25.0	25.0	100.0

147. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(2)\_1+2순위(중복응답)

[문52-2] 한국 사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	② 물가 상승 억제	④ 사회 질서 유지	① 언론 자유 확대	③ 정부정책결정에 대한 국민 참여 확대
■ 전체 ■	(1,003)	81.0	52.0	36.2	30.7
<b>성별</b>					
남성	(498)	80.5	51.0	35.3	32.9
여성	(505)	81.4	53.1	37.0	28.5
<b>연령</b>					
19세-29세	(175)	75.4	45.1	42.9	36.6
30세-39세	(165)	82.4	50.3	40.6	26.1
40세-49세	(199)	77.4	46.7	39.7	36.2
50세-59세	(199)	80.4	55.8	30.2	33.7
60세 이상	(265)	86.8	58.9	30.9	23.4
<b>성별×연령</b>					
20대 남성	(92)	78.3	43.5	42.4	35.9
20대 여성	(83)	72.3	47.0	43.4	37.3
30대 남성	(85)	83.5	52.9	37.6	24.7
30대 여성	(80)	81.3	47.5	43.8	27.5
40대 남성	(100)	76.0	46.0	37.0	41.0
40대 여성	(99)	78.8	47.5	42.4	31.3
50대 남성	(100)	83.0	56.0	29.0	32.0
50대 여성	(99)	77.8	55.6	31.3	35.4
60대 이상 남성	(121)	81.8	55.4	32.2	30.6
60대 이상 여성	(144)	91.0	61.8	29.9	17.4
<b>학력</b>					
중졸 이하	(151)	89.4	62.3	29.1	19.2
고졸 이하	(403)	81.4	52.6	36.7	29.3
대졸 이상	(442)	77.4	48.0	38.2	36.2
모름/무응답	(7)	100.0	57.1	28.6	14.3
<b>거주지역</b>					
서울	(197)	73.1	41.6	48.2	37.1
인천/경기	(305)	81.0	51.5	37.4	29.8
대전/충청/세종	(108)	85.2	64.8	26.9	23.1
광주/전라	(98)	78.6	62.2	30.6	28.6
대구/경북	(102)	81.4	44.1	38.2	36.3
부산/울산/경남	(151)	91.4	52.3	32.5	23.8
강원/제주	(42)	73.8	66.7	16.7	42.9
<b>이념성향</b>					
진보	(296)	80.1	48.6	35.8	35.5
중도	(433)	80.4	52.0	38.3	29.1
보수	(274)	82.8	55.8	33.2	28.1
<b>통일 필요성</b>					
필요하다	(658)	80.1	52.6	34.2	33.0
필요하지 않다	(345)	82.6	51.0	40.0	26.4
<b>지지 정당</b>					
더불어민주당	(326)	79.8	51.5	33.1	35.3
자유한국당	(182)	83.0	55.5	29.1	32.4
바른미래당	(25)	76.0	52.0	44.0	28.0
민주평화당	(10)	80.0	70.0	40.0	10.0
정의당	(43)	62.8	60.5	25.6	51.2
기타	(10)	70.0	30.0	50.0	50.0
지지정당 없음	(392)	83.2	50.3	41.8	24.7
모름/무응답	(15)	93.3	46.7	46.7	13.3
<b>소득수준</b>					
상위	(81)	67.9	55.6	37.0	39.5
중위	(573)	81.8	50.6	38.7	28.6
하위	(345)	83.2	53.3	31.6	31.9
모름/무응답	(4)	25.0	75.0	50.0	50.0

148. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(3)\_1순위

[문52-3] 한국 사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 경제안정	② 더욱 인간적인 사회로의 발전	③ 범죄 소탕	④ 돈보다는 창의적 아이디어가 중요시되는 사회로의 발전	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>73.4</b>	<b>14.9</b>	<b>6.8</b>	<b>5.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(498)	73.1	15.5	6.4	5.0	100.0
여성	(505)	73.7	14.3	7.1	5.0	100.0
<b>연령</b>						
19세-29세	(175)	68.0	17.1	9.1	5.7	100.0
30세-39세	(165)	69.7	12.1	9.7	8.5	100.0
40세-49세	(199)	70.9	17.1	7.0	5.0	100.0
50세-59세	(199)	74.4	15.6	5.0	5.0	100.0
60세 이상	(265)	80.4	12.8	4.5	2.3	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(92)	67.4	18.5	7.6	6.5	100.0
20대 여성	(83)	68.7	15.7	10.8	4.8	100.0
30대 남성	(85)	70.6	11.8	9.4	8.2	100.0
30대 여성	(80)	68.8	12.5	10.0	8.8	100.0
40대 남성	(100)	73.0	15.0	6.0	6.0	100.0
40대 여성	(99)	68.7	19.2	8.1	4.0	100.0
50대 남성	(100)	72.0	18.0	6.0	4.0	100.0
50대 여성	(99)	76.8	13.1	4.0	6.1	100.0
60대 이상 남성	(121)	80.2	14.0	4.1	1.7	100.0
60대 이상 여성	(144)	80.6	11.8	4.9	2.8	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(151)	78.8	14.6	4.0	2.6	100.0
고졸 이하	(403)	74.7	13.4	6.7	5.2	100.0
대졸 이상	(442)	69.9	16.5	7.9	5.7	100.0
모름/무응답	(7)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(197)	73.1	12.7	7.1	7.1	100.0
인천/경기	(305)	75.7	14.1	5.2	4.9	100.0
대전/충청/세종	(108)	72.2	20.4	4.6	2.8	100.0
광주/전라	(98)	64.3	27.6	7.1	1.0	100.0
대구/경북	(102)	75.5	10.8	8.8	4.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	82.8	7.3	6.0	4.0	100.0
강원/제주	(42)	42.9	23.8	19.0	14.3	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(296)	70.3	14.2	8.4	7.1	100.0
중도	(433)	72.1	15.9	7.4	4.6	100.0
보수	(274)	78.8	13.9	4.0	3.3	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(658)	71.6	16.1	7.3	5.0	100.0
필요하지 않다	(345)	76.8	12.5	5.8	4.9	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(326)	71.2	15.0	8.0	5.8	100.0
자유한국당	(182)	85.7	9.9	2.7	1.6	100.0
바른미래당	(25)	80.0	8.0	4.0	8.0	100.0
민주평화당	(10)	50.0	40.0	10.0	0.0	100.0
정의당	(43)	55.8	34.9	2.3	7.0	100.0
기타	(10)	70.0	20.0	0.0	10.0	100.0
지지정당 없음	(392)	70.9	14.8	8.7	5.6	100.0
모름/무응답	(15)	93.3	6.7	0.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(81)	74.1	13.6	8.6	3.7	100.0
중위	(573)	74.7	13.6	7.5	4.2	100.0
하위	(345)	70.7	17.4	5.2	6.7	100.0
모름/무응답	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0

149. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(3)\_2순위

[문52-3] 한국 사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	② 더욱 인간적인 사회로의 발전	③ 범죄 소탕	④ 돈보다는 창의적 아이디어가 중요시되는 사회로의 발전	① 경제안정	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,002)</b>	<b>45.0</b>	<b>26.6</b>	<b>16.3</b>	<b>12.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(498)	46.0	23.5	19.1	11.4	100.0
여성	(504)	44.0	29.8	13.5	12.7	100.0
<b>연령</b>						
19세-29세	(174)	41.4	28.2	16.7	13.8	100.0
30세-39세	(165)	47.3	24.8	17.6	10.3	100.0
40세-49세	(199)	42.2	25.1	20.6	12.1	100.0
50세-59세	(199)	46.7	25.1	17.1	11.1	100.0
60세 이상	(265)	46.8	29.1	11.3	12.8	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(92)	37.0	26.1	20.7	16.3	100.0
20대 여성	(82)	46.3	30.5	12.2	11.0	100.0
30대 남성	(85)	48.2	21.2	20.0	10.6	100.0
30대 여성	(80)	46.3	28.8	15.0	10.0	100.0
40대 남성	(100)	45.0	23.0	23.0	9.0	100.0
40대 여성	(99)	39.4	27.3	18.2	15.2	100.0
50대 남성	(100)	50.0	20.0	21.0	9.0	100.0
50대 여성	(99)	43.4	30.3	13.1	13.1	100.0
60대 이상 남성	(121)	48.8	26.4	12.4	12.4	100.0
60대 이상 여성	(144)	45.1	31.3	10.4	13.2	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(151)	45.7	28.5	11.3	14.6	100.0
고졸 이하	(402)	46.3	27.6	15.9	10.2	100.0
대졸 이상	(442)	43.2	25.1	18.6	13.1	100.0
모름/무응답	(7)	71.4	28.6	0.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(197)	45.2	23.9	21.8	9.1	100.0
인천/경기	(305)	51.8	22.6	17.4	8.2	100.0
대전/충청/세종	(107)	34.6	37.4	16.8	11.2	100.0
광주/전라	(98)	37.8	25.5	10.2	26.5	100.0
대구/경북	(102)	46.1	23.5	17.6	12.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	49.7	29.8	10.6	9.9	100.0
강원/제주	(42)	19.0	40.5	11.9	28.6	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(295)	50.2	19.0	19.3	11.5	100.0
중도	(433)	40.6	30.9	15.2	13.2	100.0
보수	(274)	46.4	28.1	14.6	10.9	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(657)	45.8	23.1	18.1	12.9	100.0
필요하지 않다	(345)	43.5	33.3	12.8	10.4	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(326)	47.2	23.0	15.3	14.4	100.0
자유한국당	(182)	48.4	27.5	14.3	9.9	100.0
바른미래당	(25)	52.0	20.0	24.0	4.0	100.0
민주평화당	(10)	40.0	20.0	20.0	20.0	100.0
정의당	(42)	38.1	21.4	31.0	9.5	100.0
기타	(10)	60.0	10.0	10.0	20.0	100.0
지지정당 없음	(392)	40.8	31.1	16.1	12.0	100.0
모름/무응답	(15)	66.7	20.0	13.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(81)	48.1	24.7	14.8	12.3	100.0
중위	(573)	44.5	28.3	15.9	11.3	100.0
하위	(344)	45.6	24.1	16.9	13.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0

150. [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 목표(3)\_1+2순위(중복응답)

[문52-3] 한국 사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 경제안정	② 더욱 인간적인 사회로의 발전	③ 범죄 소탕	④ 돈보다는 창의적 아이디어가 중요시되는 사회로의 발전
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>85.4</b>	<b>59.8</b>	<b>33.4</b>	<b>21.2</b>
<b>성별</b>					
남성	(498)	84.5	61.4	29.9	24.1
여성	(505)	86.3	58.2	36.8	18.4
<b>연령</b>					
19세-29세	(175)	81.7	58.3	37.1	22.3
30세-39세	(165)	80.0	59.4	34.5	26.1
40세-49세	(199)	82.9	59.3	32.2	25.6
50세-59세	(199)	85.4	62.3	30.2	22.1
60세 이상	(265)	93.2	59.6	33.6	13.6
<b>성별×연령</b>					
20대 남성	(92)	83.7	55.4	33.7	27.2
20대 여성	(83)	79.5	61.4	41.0	16.9
30대 남성	(85)	81.2	60.0	30.6	28.2
30대 여성	(80)	78.8	58.8	38.8	23.8
40대 남성	(100)	82.0	60.0	29.0	29.0
40대 여성	(99)	83.8	58.6	35.4	22.2
50대 남성	(100)	81.0	68.0	26.0	25.0
50대 여성	(99)	89.9	56.6	34.3	19.2
60대 이상 남성	(121)	92.6	62.8	30.6	14.0
60대 이상 여성	(144)	93.8	56.9	36.1	13.2
<b>학력</b>					
중졸 이하	(151)	93.4	60.3	32.5	13.9
고졸 이하	(403)	84.9	59.6	34.2	21.1
대졸 이상	(442)	83.0	59.7	33.0	24.2
모름/무응답	(7)	100.0	71.4	28.6	0.0
<b>거주지역</b>					
서울	(197)	82.2	57.9	31.0	28.9
인천/경기	(305)	83.9	65.9	27.9	22.3
대전/충청/세종	(108)	83.3	54.6	41.7	19.4
광주/전라	(98)	90.8	65.3	32.7	11.2
대구/경북	(102)	88.2	56.9	32.4	22.5
부산/울산/경남	(151)	92.7	57.0	35.8	14.6
강원/제주	(42)	71.4	42.9	59.5	26.2
<b>이념성향</b>					
진보	(296)	81.8	64.2	27.4	26.4
중도	(433)	85.2	56.6	38.3	19.9
보수	(274)	89.8	60.2	32.1	17.9
<b>통일 필요성</b>					
필요하다	(658)	84.5	61.9	30.4	23.1
필요하지 않다	(345)	87.2	55.9	39.1	17.7
<b>지지 정당</b>					
더불어민주당	(326)	85.6	62.3	31.0	21.2
자유한국당	(182)	95.6	58.2	30.2	15.9
바른미래당	(25)	84.0	60.0	24.0	32.0
민주평화당	(10)	70.0	80.0	30.0	20.0
정의당	(43)	65.1	72.1	23.3	37.2
기타	(10)	90.0	80.0	10.0	20.0
지지정당 없음	(392)	82.9	55.6	39.8	21.7
모름/무응답	(15)	93.3	73.3	20.0	13.3
<b>소득수준</b>					
상위	(81)	86.4	61.7	33.3	18.5
중위	(573)	86.0	58.1	35.8	20.1
하위	(345)	84.1	62.9	29.3	23.5
모름/무응답	(4)	100.0	0.0	50.0	50.0

151. [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각\_1) 한 나라에 다양한 인종이 공존하는 것

[문53] 귀하는 다음의 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 약간 반대한다	①+② 반대한다	③ 반대로 찬성도 아니다	④ 다소 지지한다	⑤ 매우 지지한다	④+⑤ 지지한다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.6</b>	<b>20.6</b>	<b>23.2</b>	<b>36.9</b>	<b>35.5</b>	<b>4.4</b>	<b>39.9</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	2.8	19.3	22.1	37.6	36.3	4.0	40.4	100.0
여성	(505)	2.4	22.0	24.4	36.2	34.7	4.8	39.4	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	3.4	16.0	19.4	35.4	41.7	3.4	45.1	100.0
30세-39세	(165)	2.4	22.4	24.8	37.6	32.1	5.5	37.6	100.0
40세-49세	(199)	1.5	16.6	18.1	44.2	32.2	5.5	37.7	100.0
50세-59세	(199)	3.0	23.1	26.1	32.7	37.7	3.5	41.2	100.0
60세 이상	(265)	2.6	23.8	26.4	35.1	34.3	4.2	38.5	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	3.3	16.3	19.6	33.7	43.5	3.3	46.7	100.0
20대 여성	(83)	3.6	15.7	19.3	37.3	39.8	3.6	43.4	100.0
30대 남성	(85)	3.5	16.5	20.0	40.0	31.8	8.2	40.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	28.8	30.0	35.0	32.5	2.5	35.0	100.0
40대 남성	(100)	1.0	13.0	14.0	46.0	34.0	6.0	40.0	100.0
40대 여성	(99)	2.0	20.2	22.2	42.4	30.3	5.1	35.4	100.0
50대 남성	(100)	4.0	23.0	27.0	34.0	38.0	1.0	39.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	23.2	25.3	31.3	37.4	6.1	43.4	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	25.6	28.1	34.7	34.7	2.5	37.2	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	22.2	25.0	35.4	34.0	5.6	39.6	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	3.3	25.8	29.1	38.4	25.8	6.6	32.5	100.0
고졸 이하	(403)	3.0	21.3	24.3	35.7	37.7	2.2	40.0	100.0
대졸 이상	(442)	2.0	18.3	20.4	37.1	36.9	5.7	42.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	57.1	28.6	0.0	28.6	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	3.6	13.7	17.3	28.4	50.3	4.1	54.3	100.0
인천/경기	(305)	2.3	15.1	17.4	36.7	39.3	6.6	45.9	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	17.6	19.4	31.5	44.4	4.6	49.1	100.0
광주/전라	(98)	2.0	23.5	25.5	51.0	23.5	0.0	23.5	100.0
대구/경북	(102)	2.0	18.6	20.6	46.1	27.5	5.9	33.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	38.4	42.4	34.4	21.2	2.0	23.2	100.0
강원/제주	(42)	0.0	35.7	35.7	45.2	14.3	4.8	19.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	2.7	19.3	22.0	33.8	38.2	6.1	44.3	100.0
중도	(433)	1.8	20.3	22.2	41.8	32.8	3.2	36.0	100.0
보수	(274)	3.6	22.6	26.3	32.5	36.9	4.4	41.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	1.4	20.2	21.6	37.4	36.2	4.9	41.0	100.0
필요하지 않다	(345)	4.9	21.4	26.4	35.9	34.2	3.5	37.7	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	1.5	17.2	18.7	42.9	33.7	4.6	38.3	100.0
자유한국당	(182)	3.3	24.2	27.5	31.9	36.3	4.4	40.7	100.0
바른미래당	(25)	8.0	16.0	24.0	32.0	40.0	4.0	44.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	20.0	20.0	50.0	30.0	0.0	30.0	100.0
정의당	(43)	2.3	7.0	9.3	23.3	62.8	4.7	67.4	100.0
기타	(10)	0.0	30.0	30.0	20.0	40.0	10.0	50.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.8	23.5	26.3	35.7	33.7	4.3	38.0	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	20.0	26.7	46.7	26.7	0.0	26.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	3.7	17.3	21.0	28.4	40.7	9.9	50.6	100.0
중위	(573)	1.7	20.9	22.7	37.3	36.6	3.3	40.0	100.0
하위	(345)	3.8	20.9	24.6	38.6	31.9	4.9	36.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	0.0	75.0	0.0	75.0	100.0

152. [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각\_2) 한 나라에 다양한 종교가 공존하는 것

[문53] 귀하는 다음의 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 약간 반대한다	①+② 반대한다	③ 반대로 찬성도 아니다	④ 다소 지지한다	⑤ 매우 지지한다	④+⑤ 지지한다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.9</b>	<b>15.8</b>	<b>19.6</b>	<b>40.1</b>	<b>34.9</b>	<b>5.4</b>	<b>40.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	4.2	12.9	17.1	41.0	36.3	5.6	42.0	100.0
여성	(505)	3.6	18.6	22.2	39.2	33.5	5.1	38.6	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	5.1	13.1	18.3	41.1	37.1	3.4	40.6	100.0
30세-39세	(165)	6.1	15.2	21.2	38.8	35.8	4.2	40.0	100.0
40세-49세	(199)	2.0	14.1	16.1	42.7	34.7	6.5	41.2	100.0
50세-59세	(199)	4.5	18.1	22.6	37.2	32.7	7.5	40.2	100.0
60세 이상	(265)	2.6	17.4	20.0	40.4	34.7	4.9	39.6	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	5.4	6.5	12.0	46.7	38.0	3.3	41.3	100.0
20대 여성	(83)	4.8	20.5	25.3	34.9	36.1	3.6	39.8	100.0
30대 남성	(85)	8.2	11.8	20.0	40.0	34.1	5.9	40.0	100.0
30대 여성	(80)	3.8	18.8	22.5	37.5	37.5	2.5	40.0	100.0
40대 남성	(100)	2.0	11.0	13.0	44.0	36.0	7.0	43.0	100.0
40대 여성	(99)	2.0	17.2	19.2	41.4	33.3	6.1	39.4	100.0
50대 남성	(100)	4.0	20.0	24.0	36.0	33.0	7.0	40.0	100.0
50대 여성	(99)	5.1	16.2	21.2	38.4	32.3	8.1	40.4	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	14.0	16.5	38.8	39.7	5.0	44.6	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	20.1	22.9	41.7	30.6	4.9	35.4	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	2.0	20.5	22.5	43.0	28.5	6.0	34.4	100.0
고졸 이하	(403)	4.0	15.1	19.1	40.9	36.7	3.2	40.0	100.0
대졸 이상	(442)	4.5	14.7	19.2	38.5	35.1	7.2	42.3	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	28.6	57.1	0.0	57.1	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	3.0	14.7	17.8	39.1	35.0	8.1	43.1	100.0
인천/경기	(305)	3.6	8.2	11.8	45.6	36.7	5.9	42.6	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	20.4	23.1	26.9	45.4	4.6	50.0	100.0
광주/전라	(98)	2.0	12.2	14.3	51.0	34.7	0.0	34.7	100.0
대구/경북	(102)	0.0	13.7	13.7	48.0	32.4	5.9	38.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.9	29.8	37.7	26.5	30.5	5.3	35.8	100.0
강원/제주	(42)	11.9	26.2	38.1	42.9	16.7	2.4	19.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	4.4	14.2	18.6	40.5	34.5	6.4	40.9	100.0
중도	(433)	4.2	15.5	19.6	43.2	33.5	3.7	37.2	100.0
보수	(274)	2.9	17.9	20.8	34.7	37.6	6.9	44.5	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	3.2	15.5	18.7	41.0	35.1	5.2	40.3	100.0
필요하지 않다	(345)	5.2	16.2	21.4	38.3	34.5	5.8	40.3	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	2.8	13.5	16.3	42.6	36.2	4.9	41.1	100.0
자유한국당	(182)	3.8	19.8	23.6	33.0	36.3	7.1	43.4	100.0
바른미래당	(25)	0.0	16.0	16.0	44.0	36.0	4.0	40.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	20.0	20.0	60.0	20.0	0.0	20.0	100.0
정의당	(43)	2.3	11.6	14.0	25.6	48.8	11.6	60.5	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	40.0	100.0
지지정당 없음	(392)	5.1	16.1	21.2	42.1	32.4	4.3	36.7	100.0
모름/무응답	(15)	13.3	13.3	26.7	40.0	33.3	0.0	33.3	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	3.7	9.9	13.6	34.6	40.7	11.1	51.9	100.0
중위	(573)	4.2	16.8	20.9	38.6	35.6	4.9	40.5	100.0
하위	(345)	3.5	15.7	19.1	44.1	31.9	4.9	36.8	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	75.0	100.0

153. [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각\_3) 한 나라에 다양한 문화가 공존하는 것

[문53] 귀하는 다음의 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 약간 반대한다	①+② 반대한다	③ 반대로 찬성도 아니다	④ 다소 지지한다	⑤ 매우 지지한다	④+⑤ 지지한다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.2</b>	<b>7.9</b>	<b>9.1</b>	<b>30.7</b>	<b>50.6</b>	<b>9.5</b>	<b>60.1</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	1.2	8.2	9.4	29.7	51.0	9.6	60.6	0.2	100.0
여성	(505)	1.2	7.5	8.7	31.7	50.3	9.3	59.6	0.0	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	2.3	4.0	6.3	32.6	53.7	7.4	61.1	0.0	100.0
30세-39세	(165)	0.6	10.9	11.5	28.5	47.9	12.1	60.0	0.0	100.0
40세-49세	(199)	1.5	5.0	6.5	32.7	49.7	11.1	60.8	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.0	9.5	10.6	29.1	49.2	10.6	59.8	0.5	100.0
60세 이상	(265)	0.8	9.4	10.2	30.6	52.1	7.2	59.2	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	3.3	2.2	5.4	31.5	53.3	9.8	63.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	6.0	7.2	33.7	54.2	4.8	59.0	0.0	100.0
30대 남성	(85)	0.0	12.9	12.9	27.1	45.9	14.1	60.0	0.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	8.8	10.0	30.0	50.0	10.0	60.0	0.0	100.0
40대 남성	(100)	2.0	5.0	7.0	32.0	51.0	10.0	61.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	5.1	6.1	33.3	48.5	12.1	60.6	0.0	100.0
50대 남성	(100)	0.0	7.0	7.0	31.0	52.0	9.0	61.0	1.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	12.1	14.1	27.3	46.5	12.1	58.6	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	13.2	14.0	27.3	52.1	6.6	58.7	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	6.3	6.9	33.3	52.1	7.6	59.7	0.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.7	11.9	12.6	33.1	47.7	6.6	54.3	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.5	8.2	9.7	30.5	52.9	6.7	59.6	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	1.1	6.3	7.5	30.3	49.1	13.1	62.2	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	85.7	0.0	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	3.0	7.6	10.7	20.8	55.8	12.2	68.0	0.5	100.0
인천/경기	(305)	0.7	5.6	6.2	32.5	50.8	10.5	61.3	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	4.6	5.6	26.9	56.5	11.1	67.6	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	2.0	2.0	41.8	51.0	5.1	56.1	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	1.0	1.0	45.1	45.1	8.8	53.9	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	17.9	19.9	23.2	51.0	6.0	57.0	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	28.6	28.6	40.5	21.4	9.5	31.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	2.0	6.4	8.4	28.7	49.7	13.2	62.8	0.0	100.0
중도	(433)	0.7	7.9	8.5	33.0	51.3	6.9	58.2	0.2	100.0
보수	(274)	1.1	9.5	10.6	29.2	50.7	9.5	60.2	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	0.9	7.9	8.8	29.9	50.8	10.3	61.1	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	1.7	7.8	9.6	32.2	50.4	7.8	58.3	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	0.6	5.8	6.4	31.0	51.2	11.0	62.3	0.3	100.0
자유한국당	(182)	1.1	8.8	9.9	33.0	47.3	9.9	57.1	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	12.0	12.0	20.0	52.0	16.0	68.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	40.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	2.3	2.3	27.9	60.5	9.3	69.8	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	30.0	30.0	20.0	30.0	20.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.8	8.7	10.5	30.6	51.3	7.7	58.9	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	13.3	20.0	26.7	46.7	6.7	53.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	1.2	6.2	7.4	28.4	45.7	18.5	64.2	0.0	100.0
중위	(573)	1.2	7.5	8.7	30.0	51.8	9.4	61.3	0.0	100.0
하위	(345)	1.2	9.0	10.1	32.8	49.6	7.2	56.8	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	100.0	0.0	100.0

154. [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부\_1) 어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다  
 [문54] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	①+②+ ③ 반대한다	④ 반대로 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+ ⑦ 지지한다	계
<b>전체</b>	(1,003)	8.0	14.8	17.6	40.4	34.2	17.1	7.7	0.6	25.4	100.0
<b>성별</b>											
남성	(498)	9.6	13.7	17.3	40.6	33.5	16.9	8.4	0.6	25.9	100.0
여성	(505)	6.3	15.8	18.0	40.2	34.9	17.4	6.9	0.6	25.0	100.0
<b>연령</b>											
19세-29세	(175)	8.0	14.3	17.7	40.0	38.9	16.6	4.6	0.0	21.1	100.0
30세-39세	(165)	6.7	17.0	19.4	43.0	35.8	12.7	7.9	0.6	21.2	100.0
40세-49세	(199)	11.1	16.6	16.1	43.7	29.1	19.1	7.0	1.0	27.1	100.0
50세-59세	(199)	11.1	14.1	14.6	39.7	34.7	15.6	9.0	1.0	25.6	100.0
60세 이상	(265)	4.2	12.8	20.0	37.0	33.6	20.0	9.1	0.4	29.4	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(92)	7.6	13.0	15.2	35.9	42.4	15.2	6.5	0.0	21.7	100.0
20대 여성	(83)	8.4	15.7	20.5	44.6	34.9	18.1	2.4	0.0	20.5	100.0
30대 남성	(85)	10.6	16.5	16.5	43.5	32.9	14.1	8.2	1.2	23.5	100.0
30대 여성	(80)	2.5	17.5	22.5	42.5	38.8	11.3	7.5	0.0	18.8	100.0
40대 남성	(100)	13.0	17.0	19.0	49.0	23.0	20.0	7.0	1.0	28.0	100.0
40대 여성	(99)	9.1	16.2	13.1	38.4	35.4	18.2	7.1	1.0	26.3	100.0
50대 남성	(100)	12.0	12.0	15.0	39.0	37.0	14.0	9.0	1.0	24.0	100.0
50대 여성	(99)	10.1	16.2	14.1	40.4	32.3	17.2	9.1	1.0	27.3	100.0
60대 이상 남성	(121)	5.8	10.7	19.8	36.4	33.1	19.8	10.7	0.0	30.6	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	14.6	20.1	37.5	34.0	20.1	7.6	0.7	28.5	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	5.3	8.6	15.9	29.8	39.1	19.2	11.3	0.7	31.1	100.0
고졸 이하	(403)	7.4	16.1	20.3	43.9	30.5	17.9	7.2	0.5	25.6	100.0
대졸 이상	(442)	9.5	15.6	15.4	40.5	36.0	16.1	6.8	0.7	23.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	42.9	57.1	28.6	0.0	14.3	0.0	14.3	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	7.1	14.2	24.9	46.2	27.9	17.8	7.1	1.0	25.9	100.0
인천/경기	(305)	9.2	13.8	12.5	35.4	39.0	17.7	6.9	1.0	25.6	100.0
대전/충청/세종	(108)	10.2	14.8	12.0	37.0	30.6	20.4	12.0	0.0	32.4	100.0
광주/전라	(98)	11.2	14.3	22.4	48.0	18.4	14.3	18.4	1.0	33.7	100.0
대구/경북	(102)	3.9	12.7	21.6	38.2	44.1	12.7	4.9	0.0	17.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.0	21.2	18.5	45.7	36.4	15.2	2.6	0.0	17.9	100.0
강원/제주	(42)	7.1	7.1	11.9	26.2	42.9	26.2	4.8	0.0	31.0	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	14.2	20.9	16.6	51.7	29.1	11.1	7.8	0.3	19.3	100.0
중도	(433)	6.0	13.6	17.3	37.0	37.9	19.4	5.3	0.5	25.2	100.0
보수	(274)	4.4	9.9	19.3	33.6	33.9	20.1	11.3	1.1	32.5	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	9.0	14.7	18.1	41.8	34.2	15.8	7.8	0.5	24.0	100.0
필요하지 않다	(345)	6.1	14.8	16.8	37.7	34.2	19.7	7.5	0.9	28.1	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	11.0	18.1	18.7	47.9	28.8	12.3	9.5	1.5	23.3	100.0
자유한국당	(182)	2.7	13.2	18.7	34.6	41.2	15.9	7.7	0.5	24.2	100.0
바른미래당	(25)	8.0	20.0	8.0	36.0	32.0	28.0	4.0	0.0	32.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	10.0	30.0	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0	100.0
정의당	(43)	25.6	14.0	14.0	53.5	20.9	16.3	9.3	0.0	25.6	100.0
기타	(10)	20.0	10.0	20.0	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	20.0	100.0
지지정당 없음	(392)	5.4	13.3	16.6	35.2	37.8	20.2	6.9	0.0	27.0	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	0.0	26.7	33.3	26.7	40.0	0.0	0.0	40.0	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	14.8	16.0	11.1	42.0	30.9	12.3	11.1	3.7	27.2	100.0
중위	(573)	7.7	14.8	17.8	40.3	34.9	17.3	7.2	0.3	24.8	100.0
하위	(345)	7.0	13.9	18.6	39.4	34.2	18.3	7.8	0.3	26.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

155. [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부\_2) 솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다

[문54] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로 답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	①+②+ ③ 반대한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+ ⑦ 지지한다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.8</b>	<b>2.5</b>	<b>10.1</b>	<b>13.4</b>	<b>32.6</b>	<b>31.2</b>	<b>20.3</b>	<b>2.5</b>	<b>54.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	1.4	2.8	10.6	14.9	29.9	32.5	19.5	3.2	55.2	100.0
여성	(505)	0.2	2.2	9.5	11.9	35.2	29.9	21.2	1.8	52.9	100.0
<b>연령</b>											
19세-29세	(175)	1.7	2.3	10.3	14.3	30.3	31.4	21.7	2.3	55.4	100.0
30세-39세	(165)	1.8	4.2	10.3	16.4	28.5	35.2	18.8	1.2	55.2	100.0
40세-49세	(199)	0.0	3.0	9.0	12.1	34.7	30.7	19.1	3.5	53.3	100.0
50세-59세	(199)	1.0	2.0	11.1	14.1	35.7	26.6	19.1	4.5	50.3	100.0
60세 이상	(265)	0.0	1.5	9.8	11.3	32.8	32.5	22.3	1.1	55.8	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(92)	2.2	3.3	9.8	15.2	29.3	31.5	20.7	3.3	55.4	100.0
20대 여성	(83)	1.2	1.2	10.8	13.3	31.3	31.3	22.9	1.2	55.4	100.0
30대 남성	(85)	3.5	5.9	8.2	17.6	29.4	32.9	17.6	2.4	52.9	100.0
30대 여성	(80)	0.0	2.5	12.5	15.0	27.5	37.5	20.0	0.0	57.5	100.0
40대 남성	(100)	0.0	2.0	8.0	10.0	32.0	37.0	19.0	2.0	58.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	4.0	10.1	14.1	37.4	24.2	19.2	5.1	48.5	100.0
50대 남성	(100)	2.0	2.0	14.0	18.0	28.0	27.0	20.0	7.0	54.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	2.0	8.1	10.1	43.4	26.3	18.2	2.0	46.5	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	1.7	12.4	14.0	30.6	33.9	19.8	1.7	55.4	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	1.4	7.6	9.0	34.7	31.3	24.3	0.7	56.3	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	0.0	1.3	10.6	11.9	37.7	29.1	19.9	1.3	50.3	100.0
고졸 이하	(403)	0.2	3.0	10.2	13.4	30.8	33.0	20.8	2.0	55.8	100.0
대졸 이상	(442)	1.6	2.5	9.7	13.8	32.6	30.3	19.9	3.4	53.6	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	28.6	28.6	0.0	57.1	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	0.5	1.0	8.1	9.6	25.9	36.5	24.4	3.6	64.5	100.0
인천/경기	(305)	1.0	3.6	14.1	18.7	30.8	27.9	20.3	2.3	50.5	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	1.9	5.6	10.2	32.4	30.6	26.9	0.0	57.4	100.0
광주/전라	(98)	1.0	4.1	11.2	16.3	39.8	22.4	14.3	7.1	43.9	100.0
대구/경북	(102)	0.0	2.0	4.9	6.9	36.3	42.2	14.7	0.0	56.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	2.0	11.9	13.9	40.4	27.2	17.2	1.3	45.7	100.0
강원/제주	(42)	0.0	2.4	4.8	7.1	23.8	40.5	23.8	4.8	69.0	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	1.4	3.7	9.8	14.9	29.4	29.7	22.6	3.4	55.7	100.0
중도	(433)	0.2	2.8	10.2	13.2	36.0	29.6	19.4	1.8	50.8	100.0
보수	(274)	1.1	0.7	10.2	12.0	30.7	35.4	19.3	2.6	57.3	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	1.2	2.3	9.6	13.1	34.0	29.2	21.1	2.6	52.9	100.0
필요하지 않다	(345)	0.0	2.9	11.0	13.9	29.9	35.1	18.8	2.3	56.2	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	0.9	2.8	8.3	12.0	34.0	28.5	21.8	3.7	54.0	100.0
자유한국당	(182)	0.0	0.5	10.4	11.0	31.3	34.6	22.0	1.1	57.7	100.0
바른미래당	(25)	0.0	4.0	0.0	4.0	44.0	32.0	20.0	0.0	52.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	20.0	20.0	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	10.0	100.0
정의당	(43)	2.3	4.7	7.0	14.0	25.6	34.9	18.6	7.0	60.5	100.0
기타	(10)	10.0	10.0	10.0	30.0	30.0	40.0	0.0	0.0	40.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.8	2.3	12.2	15.3	32.1	30.6	19.9	2.0	52.6	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	6.7	6.7	20.0	60.0	13.3	0.0	73.3	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	1.2	0.0	6.2	7.4	25.9	27.2	29.6	9.9	66.7	100.0
중위	(573)	0.7	2.1	11.9	14.7	32.8	31.4	19.0	2.1	52.5	100.0
하위	(345)	0.9	3.8	8.1	12.8	34.2	31.6	20.0	1.4	53.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	100.0

156. [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부\_3) 어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다

[문54] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로 답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	①+②+ ③ 반대한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+ ⑦ 지지한다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.6</b>	<b>1.0</b>	<b>8.8</b>	<b>10.4</b>	<b>18.6</b>	<b>24.8</b>	<b>27.9</b>	<b>18.2</b>	<b>71.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	0.8	1.4	9.2	11.4	17.3	23.7	26.5	21.1	71.3	100.0
여성	(505)	0.4	0.6	8.3	9.3	20.0	25.9	29.3	15.4	70.7	100.0
<b>연령</b>											
19세-29세	(175)	1.1	1.7	9.1	12.0	22.3	20.0	28.0	17.7	65.7	100.0
30세-39세	(165)	1.2	1.2	10.3	12.7	15.2	22.4	29.1	20.6	72.1	100.0
40세-49세	(199)	0.0	1.5	7.5	9.0	25.1	23.6	24.1	18.1	65.8	100.0
50세-59세	(199)	0.5	0.5	8.0	9.0	14.6	26.6	30.2	19.6	76.4	100.0
60세 이상	(265)	0.4	0.4	9.1	9.8	16.6	29.1	28.3	16.2	73.6	100.0
<b>성별x연령</b>											
20대 남성	(92)	1.1	2.2	13.0	16.3	20.7	16.3	27.2	19.6	63.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	1.2	4.8	7.2	24.1	24.1	28.9	15.7	68.7	100.0
30대 남성	(85)	1.2	2.4	7.1	10.6	16.5	23.5	28.2	21.2	72.9	100.0
30대 여성	(80)	1.3	0.0	13.8	15.0	13.8	21.3	30.0	20.0	71.3	100.0
40대 남성	(100)	0.0	2.0	5.0	7.0	22.0	26.0	24.0	21.0	71.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	1.0	10.1	11.1	28.3	21.2	24.2	15.2	60.6	100.0
50대 남성	(100)	1.0	0.0	9.0	10.0	14.0	24.0	28.0	24.0	76.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	1.0	7.1	8.1	15.2	29.3	32.3	15.2	76.8	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	0.8	11.6	13.2	14.0	27.3	25.6	19.8	72.7	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	0.0	6.9	6.9	18.8	30.6	30.6	13.2	74.3	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	0.0	0.0	7.9	7.9	21.9	30.5	25.8	13.9	70.2	100.0
고졸 이하	(403)	0.0	1.5	7.7	9.2	19.1	25.3	28.5	17.9	71.7	100.0
대졸 이상	(442)	1.4	0.9	10.2	12.4	17.2	22.6	28.3	19.5	70.4	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3	57.1	85.7	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	0.5	2.0	6.6	9.1	16.8	25.4	29.4	19.3	74.1	100.0
인천/경기	(305)	0.7	1.0	8.9	10.5	16.7	23.6	29.5	19.7	72.8	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	0.9	13.9	14.8	18.5	34.3	21.3	11.1	66.7	100.0
광주/전라	(98)	3.1	0.0	10.2	13.3	13.3	26.5	15.3	31.6	73.5	100.0
대구/경북	(102)	0.0	0.0	0.0	0.0	23.5	17.6	37.3	21.6	76.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	1.3	13.9	15.2	25.2	24.5	27.2	7.9	59.6	100.0
강원/제주	(42)	0.0	0.0	4.8	4.8	19.0	21.4	35.7	19.0	76.2	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	1.4	1.4	9.1	11.8	13.2	21.3	31.4	22.3	75.0	100.0
중도	(433)	0.2	0.7	9.2	10.2	21.2	25.2	26.3	17.1	68.6	100.0
보수	(274)	0.4	1.1	7.7	9.1	20.4	28.1	26.6	15.7	70.4	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	0.9	0.9	8.2	10.0	17.2	24.5	28.6	19.8	72.8	100.0
필요하지 않다	(345)	0.0	1.2	9.9	11.0	21.4	25.5	26.7	15.4	67.5	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	0.6	0.3	7.7	8.6	13.5	25.2	27.3	25.5	77.9	100.0
자유한국당	(182)	0.5	1.1	4.9	6.6	24.2	25.8	28.6	14.8	69.2	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	16.0	16.0	0.0	28.0	32.0	24.0	84.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	0.0	0.0	10.0	20.0	40.0	20.0	10.0	70.0	100.0
정의당	(43)	2.3	0.0	7.0	9.3	9.3	20.9	32.6	27.9	81.4	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	10.0	10.0	20.0	40.0	30.0	0.0	70.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.3	1.5	11.7	13.5	22.4	23.2	27.6	13.3	64.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	0.0	6.7	20.0	33.3	26.7	13.3	73.3	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	2.5	0.0	7.4	9.9	16.0	21.0	24.7	28.4	74.1	100.0
중위	(573)	0.3	0.9	10.5	11.7	19.4	25.5	27.1	16.4	68.9	100.0
하위	(345)	0.6	1.4	6.4	8.4	18.3	24.3	30.1	18.8	73.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	100.0	100.0

157. [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부\_4) 하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지로의 존중을 받아야 한다

[문54] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	①+②+ ③ 반대한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+ ⑦ 지지한다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.1</b>	<b>1.5</b>	<b>5.9</b>	<b>7.5</b>	<b>17.7</b>	<b>20.4</b>	<b>30.0</b>	<b>24.3</b>	<b>74.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	0.2	2.0	5.2	7.4	15.3	21.5	30.7	25.1	77.3	100.0
여성	(505)	0.0	1.0	6.5	7.5	20.2	19.4	29.3	23.6	72.3	100.0
<b>연령</b>											
19세-29세	(175)	0.0	4.6	4.6	9.1	21.7	22.9	25.7	20.6	69.1	100.0
30세-39세	(165)	0.0	1.2	4.2	5.5	21.2	20.6	29.7	23.0	73.3	100.0
40세-49세	(199)	0.0	0.0	7.5	7.5	15.6	20.6	29.6	26.6	76.9	100.0
50세-59세	(199)	0.5	1.0	6.5	8.0	13.1	19.6	29.6	29.6	78.9	100.0
60세 이상	(265)	0.0	1.1	6.0	7.2	18.1	19.2	33.6	21.9	74.7	100.0
<b>성별x연령</b>											
20대 남성	(92)	0.0	5.4	3.3	8.7	18.5	25.0	25.0	22.8	72.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	3.6	6.0	9.6	25.3	20.5	26.5	18.1	65.1	100.0
30대 남성	(85)	0.0	1.2	3.5	4.7	15.3	25.9	31.8	22.4	80.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	1.3	5.0	6.3	27.5	15.0	27.5	23.8	66.3	100.0
40대 남성	(100)	0.0	0.0	8.0	8.0	11.0	21.0	33.0	27.0	81.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	0.0	7.1	7.1	20.2	20.2	26.3	26.3	72.7	100.0
50대 남성	(100)	1.0	2.0	6.0	9.0	10.0	18.0	31.0	32.0	81.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	0.0	7.1	7.1	16.2	21.2	28.3	27.3	76.8	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	1.7	5.0	6.6	20.7	19.0	32.2	21.5	72.7	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	0.7	6.9	7.6	16.0	19.4	34.7	22.2	76.4	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	0.0	1.3	4.6	6.0	19.2	19.9	33.8	21.2	74.8	100.0
고졸 이하	(403)	0.2	1.2	7.2	8.7	17.4	19.4	29.0	25.6	73.9	100.0
대졸 이상	(442)	0.0	1.8	5.2	7.0	17.9	21.5	29.2	24.4	75.1	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	100.0	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	0.0	1.5	4.1	5.6	13.7	25.4	29.4	25.9	80.7	100.0
인천/경기	(305)	0.3	2.3	7.2	9.8	20.7	16.7	24.9	27.9	69.5	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	0.9	6.5	7.4	20.4	12.0	41.7	18.5	72.2	100.0
광주/전라	(98)	0.0	1.0	8.2	9.2	21.4	17.3	20.4	31.6	69.4	100.0
대구/경북	(102)	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	20.6	46.1	21.6	88.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	2.0	7.9	9.9	19.9	29.8	25.8	14.6	70.2	100.0
강원/제주	(42)	0.0	0.0	4.8	4.8	7.1	19.0	38.1	31.0	88.1	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	0.0	2.7	5.7	8.4	15.5	20.9	27.7	27.4	76.0	100.0
중도	(433)	0.2	0.9	6.5	7.6	18.0	20.1	30.3	24.0	74.4	100.0
보수	(274)	0.0	1.1	5.1	6.2	19.7	20.4	32.1	21.5	74.1	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	0.0	1.2	4.9	6.1	16.4	18.4	31.6	27.5	77.5	100.0
필요하지 않다	(345)	0.3	2.0	7.8	10.1	20.3	24.3	27.0	18.3	69.6	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	0.3	1.2	5.8	7.4	15.6	14.4	29.8	32.8	77.0	100.0
자유한국당	(182)	0.0	1.1	5.5	6.6	20.3	23.1	34.1	15.9	73.1	100.0
바른미래당	(25)	0.0	4.0	4.0	8.0	12.0	20.0	32.0	28.0	80.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0	40.0	10.0	40.0	90.0	100.0
정의당	(43)	0.0	0.0	4.7	4.7	11.6	23.3	27.9	32.6	83.7	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	10.0	40.0	30.0	80.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.0	2.0	6.1	8.2	19.6	23.7	28.8	19.6	72.2	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	13.3	13.3	20.0	20.0	26.7	20.0	66.7	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	0.0	4.9	3.7	8.6	18.5	12.3	27.2	33.3	72.8	100.0
중위	(573)	0.0	1.6	5.6	7.2	19.0	22.3	29.7	21.8	73.8	100.0
하위	(345)	0.3	0.6	7.0	7.8	15.7	19.4	31.6	25.5	76.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0

158. [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부\_5) 집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안된다

[문54] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로 답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	①+②+ ③ 반대한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+ ⑦ 지지한다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.7</b>	<b>4.4</b>	<b>10.4</b>	<b>16.5</b>	<b>34.9</b>	<b>25.0</b>	<b>18.7</b>	<b>4.9</b>	<b>48.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	2.0	5.0	9.8	16.9	31.3	27.1	19.3	5.4	51.8	100.0
여성	(505)	1.4	3.8	10.9	16.0	38.4	23.0	18.2	4.4	45.5	100.0
<b>연령</b>											
19세~29세	(175)	0.6	5.1	6.9	12.6	40.0	28.0	14.9	4.6	47.4	100.0
30세~39세	(165)	1.8	4.8	12.1	18.8	29.1	29.1	17.6	5.5	52.1	100.0
40세~49세	(199)	2.5	4.5	10.1	17.1	33.7	23.6	21.1	4.5	49.2	100.0
50세~59세	(199)	3.0	6.0	9.5	18.6	32.7	18.6	24.1	6.0	48.7	100.0
60세 이상	(265)	0.8	2.3	12.5	15.5	37.7	26.4	16.2	4.2	46.8	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(92)	1.1	2.2	8.7	12.0	38.0	27.2	15.2	7.6	50.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	8.4	4.8	13.3	42.2	28.9	14.5	1.2	44.6	100.0
30대 남성	(85)	0.0	7.1	11.8	18.8	24.7	31.8	20.0	4.7	56.5	100.0
30대 여성	(80)	3.8	2.5	12.5	18.8	33.8	26.3	15.0	6.3	47.5	100.0
40대 남성	(100)	3.0	8.0	9.0	20.0	31.0	23.0	21.0	5.0	49.0	100.0
40대 여성	(99)	2.0	1.0	11.1	14.1	36.4	24.2	21.2	4.0	49.5	100.0
50대 남성	(100)	4.0	6.0	9.0	19.0	32.0	17.0	27.0	5.0	49.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	6.1	10.1	18.2	33.3	20.2	21.2	7.1	48.5	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	2.5	10.7	14.9	30.6	35.5	14.0	5.0	54.5	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	2.1	13.9	16.0	43.8	18.8	18.1	3.5	40.3	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(451)	0.0	2.6	14.6	17.2	38.4	20.5	19.2	4.6	44.4	100.0
고졸 이하	(403)	0.2	4.5	11.2	15.9	35.5	24.3	19.9	4.5	48.6	100.0
대졸 이상	(442)	3.6	5.0	8.4	17.0	32.8	27.1	17.6	5.4	50.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	28.6	14.3	0.0	42.9	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	1.5	3.6	8.1	13.2	32.0	29.9	21.3	3.6	54.8	100.0
인천/경기	(305)	2.6	5.6	8.9	17.0	32.1	27.2	16.7	6.9	50.8	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	7.4	22.2	30.6	36.1	20.4	11.1	1.9	33.3	100.0
광주/전라	(98)	4.1	4.1	15.3	23.5	36.7	19.4	13.3	7.1	39.8	100.0
대구/경북	(102)	0.0	2.9	6.9	9.8	45.1	20.6	20.6	3.9	45.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	2.6	6.6	9.3	34.4	24.5	29.1	2.6	56.3	100.0
강원/제주	(42)	2.4	2.4	11.9	16.7	38.1	23.8	11.9	9.5	45.2	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	2.4	9.5	7.8	19.6	29.4	27.0	19.3	4.7	51.0	100.0
중도	(433)	1.6	2.3	11.3	15.2	37.6	21.9	19.6	5.5	47.1	100.0
보수	(274)	1.1	2.2	11.7	15.0	36.5	27.7	16.8	4.0	48.5	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	2.0	4.6	10.6	17.2	35.7	24.0	17.8	5.3	47.1	100.0
필요하지 않다	(345)	1.2	4.1	9.9	15.1	33.3	27.0	20.6	4.1	51.6	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	2.5	7.4	9.5	19.3	33.4	22.4	17.5	7.4	47.2	100.0
자유한국당	(182)	0.5	1.6	9.9	12.1	35.7	26.9	20.3	4.9	52.2	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	12.0	12.0	32.0	28.0	28.0	0.0	56.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	40.0	20.0	0.0	60.0	100.0
정의당	(43)	11.6	16.3	7.0	34.9	30.2	23.3	4.7	7.0	34.9	100.0
기타	(10)	10.0	10.0	10.0	30.0	40.0	30.0	0.0	0.0	30.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.5	2.3	11.7	14.5	35.5	25.8	20.9	3.3	50.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	26.7	6.7	0.0	33.3	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	4.9	4.9	7.4	17.3	27.2	21.0	23.5	11.1	55.6	100.0
중위	(573)	1.6	3.5	10.3	15.4	35.6	26.9	18.3	3.8	49.0	100.0
하위	(345)	1.2	5.5	11.3	18.0	35.7	22.9	18.6	4.9	46.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	50.0	100.0

159. [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부\_6) 여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다

[문54] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	①+②+ ③ 반대한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+ ⑦ 지지한다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>5.2</b>	<b>12.1</b>	<b>21.1</b>	<b>38.4</b>	<b>30.1</b>	<b>18.7</b>	<b>10.6</b>	<b>2.1</b>	<b>31.4</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>												
남성	(498)	5.2	12.4	21.3	39.0	30.3	18.1	9.6	2.8	30.5	0.2	100.0
여성	(505)	5.1	11.7	21.0	37.8	29.9	19.4	11.5	1.4	32.3	0.0	100.0
<b>연령</b>												
19세~29세	(175)	4.0	13.1	26.9	44.0	28.0	16.6	10.3	1.1	28.0	0.0	100.0
30세~39세	(165)	6.1	7.9	19.4	33.3	39.4	12.7	13.3	1.2	27.3	0.0	100.0
40세~49세	(199)	4.0	13.1	21.1	38.2	29.1	18.6	10.1	4.0	32.7	0.0	100.0
50세~59세	(199)	8.5	13.6	19.6	41.7	25.6	20.6	9.0	2.5	32.2	0.5	100.0
60세 이상	(265)	3.8	12.1	19.6	35.5	29.8	22.6	10.6	1.5	34.7	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>												
20대 남성	(92)	4.3	16.3	28.3	48.9	27.2	14.1	7.6	2.2	23.9	0.0	100.0
20대 여성	(83)	3.6	9.6	25.3	38.6	28.9	19.3	13.3	0.0	32.5	0.0	100.0
30대 남성	(85)	3.5	5.9	21.2	30.6	38.8	14.1	14.1	2.4	30.6	0.0	100.0
30대 여성	(80)	8.8	10.0	17.5	36.3	40.0	11.3	12.5	0.0	23.8	0.0	100.0
40대 남성	(100)	4.0	17.0	21.0	42.0	27.0	16.0	10.0	5.0	31.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	4.0	9.1	21.2	34.3	31.3	21.2	10.1	3.0	34.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	11.0	13.0	17.0	41.0	26.0	21.0	9.0	2.0	32.0	1.0	100.0
50대 여성	(99)	6.1	14.1	22.2	42.4	25.3	20.2	9.1	3.0	32.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	3.3	9.9	19.8	33.1	33.1	23.1	8.3	2.5	33.9	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	4.2	13.9	19.4	37.5	27.1	22.2	12.5	0.7	35.4	0.0	100.0
<b>학력</b>												
중졸 이하	(151)	2.0	12.6	18.5	33.1	33.8	19.2	10.6	3.3	33.1	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	5.0	10.7	22.6	38.2	29.3	19.1	11.4	1.7	32.3	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	6.6	12.9	20.8	40.3	29.9	18.1	9.7	2.0	29.9	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	14.3	42.9	14.3	28.6	14.3	0.0	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>												
서울	(197)	3.0	9.1	18.8	31.0	24.9	28.4	13.2	2.5	44.2	0.0	100.0
인천/경기	(305)	7.5	15.4	19.3	42.3	31.5	16.1	8.2	2.0	26.2	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	6.5	32.4	40.7	33.3	15.7	7.4	2.8	25.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	13.3	8.2	21.4	42.9	35.7	13.3	7.1	1.0	21.4	0.0	100.0
대구/경북	(102)	2.0	13.7	21.6	37.3	36.3	10.8	15.7	0.0	26.5	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	11.3	18.5	32.5	25.8	22.5	15.2	3.3	41.1	0.7	100.0
강원/제주	(42)	4.8	23.8	23.8	52.4	23.8	19.0	2.4	2.4	23.8	0.0	100.0
<b>이념성향</b>												
진보	(296)	6.4	13.5	21.6	41.6	28.0	15.2	12.8	2.4	30.4	0.0	100.0
중도	(433)	5.1	13.6	21.5	40.2	30.9	18.9	8.5	1.4	28.9	0.0	100.0
보수	(274)	4.0	8.0	20.1	32.1	31.0	22.3	11.3	2.9	36.5	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>												
필요하다	(658)	6.2	13.8	22.5	42.6	27.1	18.8	9.9	1.7	30.4	0.0	100.0
필요하지 않다	(345)	3.2	8.7	18.6	30.4	35.9	18.6	11.9	2.9	33.3	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>												
더불어민주당	(326)	8.6	14.7	18.7	42.0	27.3	16.3	12.0	2.5	30.7	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.1	9.3	18.1	28.6	33.5	20.9	13.7	2.7	37.4	0.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	24.0	8.0	32.0	40.0	20.0	8.0	0.0	28.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	20.0	30.0	50.0	20.0	10.0	20.0	0.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	23.3	11.6	18.6	53.5	20.9	20.9	2.3	2.3	25.6	0.0	100.0
기타	(10)	20.0	0.0	30.0	50.0	30.0	10.0	10.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(39)	2.0	10.7	25.3	38.0	32.4	18.9	9.2	1.5	29.6	0.0	100.0
모름/무응답	(152)	13.3	6.7	20.0	40.0	6.7	46.7	0.0	6.7	53.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>												
상위	(81)	8.6	14.8	16.0	39.5	25.9	13.6	14.8	6.2	34.6	0.0	100.0
중위	(573)	4.7	12.2	22.9	39.8	29.8	18.2	10.5	1.7	30.4	0.0	100.0
하위	(345)	5.2	11.0	19.4	35.7	31.6	21.2	9.6	1.7	32.5	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	100.0

160. [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부\_7) 각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다

[문54] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	①+②+ ③ 반대한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+ ⑦ 지지한다	계
<b>전체</b>	(1,003)	0.1	1.0	5.5	6.6	25.1	34.4	24.4	9.5	68.3	100.0
<b>성별</b>											
남성	(498)	0.2	1.2	5.2	6.6	26.1	31.5	26.3	9.4	67.3	100.0
여성	(505)	0.0	0.8	5.7	6.5	24.2	37.2	22.6	9.5	69.3	100.0
<b>연령</b>											
19세-29세	(175)	0.0	1.7	6.9	8.6	28.6	36.6	21.1	5.1	62.9	100.0
30세-39세	(165)	0.0	1.8	5.5	7.3	29.1	34.5	20.0	9.1	63.6	100.0
40세-49세	(199)	0.0	0.5	5.5	6.0	20.1	35.7	28.0	10.1	73.9	100.0
50세-59세	(199)	0.5	1.0	5.0	6.5	24.1	32.2	22.1	15.1	69.3	100.0
60세 이상	(265)	0.0	0.4	4.9	5.3	24.9	33.6	28.3	7.9	69.8	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(92)	0.0	3.3	6.5	9.8	28.3	33.7	22.8	5.4	62.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	7.2	7.2	28.9	39.8	19.3	4.8	63.9	100.0
30대 남성	(85)	0.0	3.5	4.7	8.2	30.6	34.1	17.6	9.4	61.2	100.0
30대 여성	(80)	0.0	0.0	6.3	6.3	27.5	35.0	22.5	8.8	66.3	100.0
40대 남성	(100)	0.0	0.0	5.0	5.0	21.0	31.0	33.0	10.0	74.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	1.0	6.1	7.1	19.2	40.4	23.2	10.1	73.7	100.0
50대 남성	(100)	1.0	0.0	5.0	6.0	26.0	28.0	25.0	15.0	68.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	2.0	5.1	7.1	22.2	36.4	19.2	15.2	70.7	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	0.0	5.0	5.0	25.6	31.4	30.6	7.4	69.4	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	0.7	4.9	5.6	24.3	35.4	26.4	8.3	70.1	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	0.0	0.7	4.6	5.3	25.2	38.4	22.5	8.6	69.5	100.0
고졸 이하	(403)	0.2	0.2	5.5	6.0	23.1	35.5	26.8	8.7	71.0	100.0
대졸 이상	(442)	0.0	1.8	5.7	7.5	27.4	32.1	22.6	10.4	65.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	28.6	42.9	14.3	85.7	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	0.0	1.0	6.1	7.1	23.4	38.6	22.8	8.1	69.5	100.0
인천/경기	(305)	0.3	0.7	7.5	8.5	26.6	31.5	23.3	10.2	64.9	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	2.8	2.8	5.6	40.7	29.6	16.7	7.4	53.7	100.0
광주/전라	(98)	0.0	1.0	5.1	6.1	35.7	18.4	19.4	20.4	58.2	100.0
대구/경북	(102)	0.0	0.0	2.0	2.0	19.6	33.3	38.2	6.9	78.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	1.3	6.6	7.9	13.9	45.7	27.2	5.3	78.1	100.0
강원/제주	(42)	0.0	0.0	0.0	0.0	11.9	47.6	28.6	11.9	88.1	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	0.0	1.7	6.8	8.4	20.9	32.8	24.7	13.2	70.6	100.0
중도	(433)	0.2	0.9	4.6	5.8	29.8	34.4	22.9	7.2	64.4	100.0
보수	(274)	0.0	0.4	5.5	5.8	22.3	36.1	26.6	9.1	71.9	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	0.0	1.1	5.5	6.5	25.4	31.6	25.7	10.8	68.1	100.0
필요하지 않다	(345)	0.3	0.9	5.5	6.7	24.6	39.7	22.0	7.0	68.7	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	0.3	0.6	5.2	6.1	21.8	29.4	28.2	14.4	72.1	100.0
자유한국당	(182)	0.0	1.6	4.9	6.6	20.9	39.6	25.8	7.1	72.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	4.0	4.0	8.0	24.0	52.0	8.0	8.0	68.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	10.0	20.0	20.0	40.0	10.0	70.0	100.0
정의당	(43)	0.0	0.0	0.0	0.0	34.9	30.2	14.0	20.9	65.1	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	20.0	20.0	10.0	50.0	20.0	0.0	70.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.0	1.0	6.1	7.1	29.8	34.9	23.0	5.1	63.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	6.7	6.7	13.3	46.7	13.3	20.0	80.0	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	0.0	0.0	2.5	2.5	25.9	27.2	28.4	16.0	71.6	100.0
중위	(573)	0.0	1.6	6.1	7.7	26.7	34.9	22.7	8.0	65.6	100.0
하위	(345)	0.3	0.3	5.2	5.8	22.6	35.7	25.5	10.4	71.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0

161. [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부\_8) 모든 집단들에게 공정한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다

[문54] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	①+②+ ③ 반대한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤ +⑥+⑦ 지지한다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.2</b>	<b>0.6</b>	<b>4.5</b>	<b>5.3</b>	<b>24.1</b>	<b>29.6</b>	<b>26.7</b>	<b>14.3</b>	<b>70.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	0.4	0.4	3.8	4.6	27.5	24.3	27.9	15.7	67.9	100.0
여성	(505)	0.0	0.8	5.1	5.9	20.8	34.9	25.5	12.9	73.3	100.0
<b>연령</b>											
19세-29세	(175)	0.6	1.1	6.3	8.0	29.1	29.7	25.7	7.4	62.9	100.0
30세-39세	(165)	0.0	0.6	6.1	6.7	25.5	27.9	24.8	15.2	67.9	100.0
40세-49세	(199)	0.0	0.5	1.5	2.0	22.1	30.2	28.1	17.6	75.9	100.0
50세-59세	(199)	0.5	1.0	3.0	4.5	20.6	27.6	25.1	22.1	74.9	100.0
60세 이상	(265)	0.0	0.0	5.7	5.7	24.2	31.7	28.7	9.8	70.2	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(92)	1.1	1.1	6.5	8.7	32.6	22.8	25.0	10.9	58.7	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	6.0	7.2	25.3	37.3	26.5	3.6	67.5	100.0
30대 남성	(85)	0.0	0.0	4.7	4.7	29.4	22.4	27.1	16.5	65.9	100.0
30대 여성	(80)	0.0	1.3	7.5	8.8	21.3	33.8	22.5	13.8	70.0	100.0
40대 남성	(100)	0.0	1.0	0.0	1.0	26.0	23.0	32.0	18.0	73.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	0.0	3.0	3.0	18.2	37.4	24.2	17.2	78.8	100.0
50대 남성	(100)	1.0	0.0	1.0	2.0	23.0	28.0	25.0	22.0	75.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	2.0	5.1	7.1	18.2	27.3	25.3	22.2	74.7	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	0.0	6.6	6.6	27.3	24.8	29.8	11.6	66.1	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	0.0	4.9	4.9	21.5	37.5	27.8	8.3	73.6	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	0.0	0.0	6.0	6.0	27.8	32.5	24.5	9.3	66.2	100.0
고졸 이하	(403)	0.5	1.0	4.0	5.5	22.1	32.0	26.6	13.9	72.5	100.0
대졸 이상	(442)	0.0	0.5	4.5	5.0	24.7	26.5	27.6	16.3	70.4	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	28.6	28.6	14.3	71.4	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	0.0	0.5	7.1	7.6	17.3	35.5	31.5	8.1	75.1	100.0
인천/경기	(305)	0.3	0.7	4.9	5.9	31.5	20.7	25.2	16.7	62.6	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	0.9	2.8	3.7	31.5	37.0	20.4	7.4	64.8	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	4.1	4.1	22.4	25.5	17.3	30.6	73.5	100.0
대구/경북	(102)	0.0	0.0	2.0	2.0	15.7	24.5	46.1	11.8	82.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	1.3	4.6	6.6	21.2	41.1	19.2	11.9	72.2	100.0
강원/제주	(42)	0.0	0.0	0.0	0.0	19.0	28.6	33.3	19.0	81.0	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	0.0	1.7	4.4	6.1	18.9	27.4	27.7	19.9	75.0	100.0
중도	(433)	0.5	0.0	4.4	4.8	27.5	30.9	25.6	11.1	67.7	100.0
보수	(274)	0.0	0.4	4.7	5.1	24.5	29.9	27.4	13.1	70.4	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	0.0	0.5	4.1	4.6	23.3	27.8	27.4	17.0	72.2	100.0
필요하지 않다	(345)	0.6	0.9	5.2	6.7	25.8	33.0	25.5	9.0	67.5	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	0.3	0.9	3.1	4.3	19.3	25.2	28.5	22.7	76.4	100.0
자유한국당	(182)	0.0	0.5	3.3	3.8	26.4	29.7	31.3	8.8	69.8	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	8.0	8.0	20.0	16.0	40.0	16.0	72.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0	30.0	20.0	40.0	90.0	100.0
정의당	(43)	0.0	0.0	2.3	2.3	9.3	32.6	32.6	23.3	88.4	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	70.0	0.0	10.0	80.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.3	0.5	6.4	7.1	29.6	32.4	22.7	8.2	63.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	26.7	40.0	20.0	13.3	73.3	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	13.6	30.9	33.3	77.8	100.0
중위	(573)	0.2	0.9	4.9	5.9	25.0	32.6	25.0	11.5	69.1	100.0
하위	(345)	0.3	0.3	4.9	5.5	23.5	28.7	28.1	14.2	71.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	100.0	100.0

162. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관\_1) 이 사람에게는 새로운 아이디어를 생각해내고 창조적인 생각을 갖고 자기 방법으로 행동하는 것이 중요하다

[문55] 다음과 같은 사항이 귀하의 경우와 비교했을 때 어느 정도 비슷한 지 해당되는 곳에 응답해주시요.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①나와 대단히 비슷하다	②나와 아주 비슷하다	③나와 어느 정도 비슷하다	①+②+③	④나와 약간 비슷하다	⑤나와 비슷하지 않다	⑥나와 전혀 비슷하지 않다	④+⑤+⑥	계
<b>전체</b>	(1,003)	2.6	14.1	27.8	44.5	32.8	19.7	3.0	55.5	100.0
<b>성별</b>										
남성	(498)	3.2	16.5	26.9	46.6	33.3	17.7	2.4	53.4	100.0
여성	(505)	2.0	11.7	28.7	42.4	32.3	21.8	3.6	57.6	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	2.9	15.4	34.9	53.1	34.9	9.1	2.9	46.9	100.0
30세-39세	(165)	3.6	13.9	34.5	52.1	33.9	12.7	1.2	47.9	100.0
40세-49세	(199)	3.5	14.6	23.6	41.7	38.2	19.1	1.0	58.3	100.0
50세-59세	(199)	3.0	17.6	24.1	44.7	33.2	20.1	2.0	55.3	100.0
60세 이상	(265)	0.8	10.2	24.9	35.8	26.4	31.3	6.4	64.2	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	1.1	16.3	39.1	56.5	30.4	9.8	3.3	43.5	100.0
20대 여성	(83)	4.8	14.5	30.1	49.4	39.8	8.4	2.4	50.6	100.0
30대 남성	(85)	4.7	21.2	30.6	56.5	32.9	9.4	1.2	43.5	100.0
30대 여성	(80)	2.5	6.3	38.8	47.5	35.0	16.3	1.3	52.5	100.0
40대 남성	(100)	4.0	17.0	21.0	42.0	42.0	16.0	0.0	58.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	12.1	26.3	41.4	34.3	22.2	2.0	58.6	100.0
50대 남성	(100)	5.0	13.0	24.0	42.0	37.0	19.0	2.0	58.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	22.2	24.2	47.5	29.3	21.2	2.0	52.5	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	15.7	22.3	39.7	25.6	29.8	5.0	60.3	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	5.6	27.1	32.6	27.1	32.6	7.6	67.4	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.0	6.6	21.2	27.8	31.1	36.4	4.6	72.2	100.0
고졸 이하	(403)	1.2	16.6	23.8	41.7	32.8	21.3	4.2	58.3	100.0
대졸 이상	(442)	4.8	14.0	34.2	52.9	33.5	12.2	1.4	47.1	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	0.0	28.6	28.6	42.9	0.0	71.4	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	2.0	16.8	34.5	53.3	29.9	15.2	1.5	46.7	100.0
인천/경기	(305)	4.9	14.1	32.8	51.8	29.8	15.7	2.6	48.2	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	10.2	18.5	31.5	32.4	34.3	1.9	68.5	100.0
광주/전라	(98)	1.0	6.1	18.4	25.5	38.8	26.5	9.2	74.5	100.0
대구/경북	(102)	0.0	11.8	22.5	34.3	43.1	19.6	2.9	65.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	21.9	25.2	48.3	35.8	15.9	0.0	51.7	100.0
강원/제주	(42)	2.4	7.1	28.6	38.1	19.0	31.0	11.9	61.9	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	4.1	17.2	29.1	50.3	28.7	18.6	2.4	49.7	100.0
중도	(433)	1.8	12.7	29.1	43.6	36.3	16.9	3.2	56.4	100.0
보수	(274)	2.2	12.8	24.5	39.4	31.8	25.5	3.3	60.6	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	3.3	13.8	27.8	45.0	31.8	19.9	3.3	55.0	100.0
필요하지 않다	(345)	1.2	14.5	27.8	43.5	34.8	19.4	2.3	56.5	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	3.7	16.3	24.8	44.8	31.0	20.6	3.7	55.2	100.0
자유한국당	(182)	1.6	12.1	28.0	41.8	36.3	20.3	1.6	58.2	100.0
바른미래당	(25)	8.0	8.0	28.0	44.0	36.0	20.0	0.0	56.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	30.0	30.0	40.0	30.0	0.0	70.0	100.0
정의당	(43)	7.0	18.6	27.9	53.5	37.2	9.3	0.0	46.5	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	40.0	50.0	30.0	20.0	0.0	50.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.5	13.3	29.1	43.9	32.1	20.2	3.8	56.1	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	20.0	46.7	66.7	26.7	6.7	0.0	33.3	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	6.2	11.1	32.1	49.4	28.4	19.8	2.5	50.6	100.0
중위	(573)	2.1	14.5	30.5	47.1	34.9	16.2	1.7	52.9	100.0
하위	(345)	2.6	13.9	22.0	38.6	30.7	25.5	5.2	61.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	50.0	75.0	0.0	25.0	0.0	25.0	100.0

163. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관\_2) 이 사람에게는 부유하게 살고, 돈이 많아 값비싼 물건을 많이 소유하는 것이 중요하다

[문55] 다음과 같은 사항이 귀하의 경우와 비교했을 때 어느 정도 비슷한 지 해당되는 곳에 응답해주시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①나와 대단히 비슷하다	②나와 아주 비슷하다	③나와 어느 정도 비슷하다	①+②+③	④나와 약간 비슷하다	⑤나와 비슷하지 않다	⑥나와 전혀 비슷하지 않다	④+⑤+⑥	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.2</b>	<b>8.8</b>	<b>21.6</b>	<b>31.6</b>	<b>28.1</b>	<b>32.5</b>	<b>7.8</b>	<b>68.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	1.6	8.2	22.7	32.5	27.3	32.5	7.6	67.5	100.0
여성	(505)	0.8	9.3	20.6	30.7	28.9	32.5	7.9	69.3	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	0.6	9.7	23.4	33.7	30.9	31.4	4.0	66.3	100.0
30세-39세	(165)	2.4	7.3	24.8	34.5	29.7	31.5	4.2	65.5	100.0
40세-49세	(199)	1.0	9.5	22.6	33.2	28.6	31.7	6.5	66.8	100.0
50세-59세	(199)	1.0	9.5	19.6	30.2	28.6	32.2	9.0	69.8	100.0
60세 이상	(265)	1.1	7.9	19.2	28.3	24.5	34.7	12.5	71.7	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	0.0	9.8	22.8	32.6	26.1	38.0	3.3	67.4	100.0
20대 여성	(83)	1.2	9.6	24.1	34.9	36.1	24.1	4.8	65.1	100.0
30대 남성	(85)	3.5	7.1	25.9	36.5	27.1	32.9	3.5	63.5	100.0
30대 여성	(80)	1.3	7.5	23.8	32.5	32.5	30.0	5.0	67.5	100.0
40대 남성	(100)	2.0	8.0	24.0	34.0	28.0	33.0	5.0	66.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	11.1	21.2	32.3	29.3	30.3	8.1	67.7	100.0
50대 남성	(100)	2.0	8.0	24.0	34.0	27.0	28.0	11.0	66.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	11.1	15.2	26.3	30.3	36.4	7.1	73.7	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	8.3	18.2	27.3	28.1	31.4	13.2	72.7	100.0
60대 이상 여성	(144)	1.4	7.6	20.1	29.2	21.5	37.5	11.8	70.8	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	2.0	6.6	18.5	27.2	26.5	34.4	11.9	72.8	100.0
고졸 이하	(403)	1.0	7.9	19.1	28.0	28.8	33.7	9.4	72.0	100.0
대졸 이상	(442)	1.1	10.0	25.1	36.2	28.5	30.3	5.0	63.8	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	14.3	42.9	0.0	57.1	0.0	57.1	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	0.5	10.7	21.8	33.0	27.9	33.0	6.1	67.0	100.0
인천/경기	(305)	2.3	7.5	21.0	30.8	29.5	27.2	12.5	69.2	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	11.1	25.9	38.9	24.1	35.2	1.9	61.1	100.0
광주/전라	(98)	0.0	3.1	18.4	21.4	27.6	42.9	8.2	78.6	100.0
대구/경북	(102)	1.0	7.8	26.5	35.3	31.4	27.5	5.9	64.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	13.2	22.5	36.4	28.5	31.8	3.3	63.6	100.0
강원/제주	(42)	0.0	2.4	7.1	9.5	21.4	52.4	16.7	90.5	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	1.4	7.4	18.6	27.4	33.1	31.8	7.8	72.6	100.0
중도	(433)	0.9	8.5	24.7	34.2	24.0	33.9	7.9	65.8	100.0
보수	(274)	1.5	10.6	20.1	32.1	29.2	31.0	7.7	67.9	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	0.8	7.8	21.1	29.6	29.8	32.2	8.4	70.4	100.0
필요하지 않다	(345)	2.0	10.7	22.6	35.4	24.9	33.0	6.7	64.6	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	0.6	6.7	18.1	25.5	31.3	34.0	9.2	74.5	100.0
자유한국당	(182)	1.1	11.0	24.2	36.3	25.8	32.4	5.5	63.7	100.0
바른미래당	(25)	0.0	4.0	24.0	28.0	32.0	36.0	4.0	72.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	10.0	30.0	40.0	20.0	90.0	100.0
정의당	(43)	4.7	11.6	16.3	32.6	23.3	32.6	11.6	67.4	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	10.0	10.0	30.0	60.0	0.0	90.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.5	9.7	24.7	36.0	26.3	30.6	7.1	64.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	13.3	26.7	40.0	20.0	13.3	73.3	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	1.2	8.6	22.2	32.1	28.4	32.1	7.4	67.9	100.0
중위	(573)	1.0	9.4	23.9	34.4	29.7	30.0	5.9	65.6	100.0
하위	(345)	1.4	7.8	17.7	27.0	25.5	36.5	11.0	73.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	75.0	100.0

164. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관\_3) 이 사람에게는 주변이 안전하여 위협이 없는 곳에서 생활하는 것이 중요하다

[문55] 다음과 같은 사항이 귀하의 경우와 비교했을 때 어느 정도 비슷한 지 해당되는 곳에 응답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①나와 대단히 비슷하다	②나와 아주 비슷하다	③나와 어느 정도 비슷하다	①+②+ ③	④나와 약간 비슷하다	⑤나와 비슷하지 않다	⑥나와 전혀 비슷하지 않다	④+⑤+ ⑥	모름/ 무응답	계
■ 전체 ■	(1,003)	14.2	26.0	30.1	70.3	18.8	9.0	1.8	29.6	0.1	100.0
<b>성별</b>											
남성	(498)	14.5	24.9	32.5	71.9	17.9	8.8	1.2	27.9	0.2	100.0
여성	(505)	13.9	27.1	27.7	68.7	19.8	9.1	2.4	31.3	0.0	100.0
<b>연령</b>											
19세-29세	(175)	10.9	29.1	34.3	74.3	20.0	5.1	0.6	25.7	0.0	100.0
30세-39세	(165)	16.4	23.0	35.8	75.2	17.6	6.1	1.2	24.8	0.0	100.0
40세-49세	(199)	12.6	28.1	27.1	67.8	21.1	9.0	2.0	32.2	0.0	100.0
50세-59세	(199)	17.1	22.6	29.6	69.3	17.1	12.1	1.5	30.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	14.0	26.8	26.4	67.2	18.5	10.9	3.0	32.5	0.4	100.0
<b>성별x연령</b>											
20대 남성	(92)	10.9	25.0	37.0	72.8	22.8	4.3	0.0	27.2	0.0	100.0
20대 여성	(83)	10.8	33.7	31.3	75.9	16.9	6.0	1.2	24.1	0.0	100.0
30대 남성	(85)	16.5	24.7	31.8	72.9	18.8	7.1	1.2	27.1	0.0	100.0
30대 여성	(80)	16.3	21.3	40.0	77.5	16.3	5.0	1.3	22.5	0.0	100.0
40대 남성	(100)	10.0	32.0	29.0	71.0	18.0	10.0	1.0	29.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	15.2	24.2	25.3	64.6	24.2	8.1	3.0	35.4	0.0	100.0
50대 남성	(100)	19.0	19.0	32.0	70.0	15.0	13.0	2.0	30.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	15.2	26.3	27.3	68.7	19.2	11.1	1.0	31.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	15.7	24.0	33.1	72.7	15.7	9.1	1.7	26.4	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	12.5	29.2	20.8	62.5	20.8	12.5	4.2	37.5	0.0	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	13.2	28.5	19.9	61.6	21.2	14.6	2.6	38.4	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	15.1	24.3	30.0	69.5	20.3	7.4	2.5	30.3	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	13.3	26.5	33.9	73.8	16.7	8.6	0.9	26.2	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	28.6	42.9	14.3	85.7	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	10.2	26.4	33.5	70.1	20.8	7.6	1.5	29.9	0.0	100.0
인천/경기	(305)	13.1	22.3	35.4	70.8	16.4	9.5	3.0	28.9	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	25.9	24.1	53.7	25.0	16.7	4.6	46.3	0.0	100.0
광주/전라	(98)	30.6	20.4	26.5	77.6	11.2	11.2	0.0	22.4	0.0	100.0
대구/경북	(102)	8.8	33.3	26.5	68.6	27.5	3.9	0.0	31.4	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	17.9	30.5	25.8	74.2	19.2	6.0	0.7	25.8	0.0	100.0
강원/제주	(42)	28.6	31.0	23.8	83.3	7.1	9.5	0.0	16.7	0.0	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	14.9	27.7	32.1	74.7	14.9	9.1	1.4	25.3	0.0	100.0
중도	(433)	13.4	22.2	32.1	67.7	21.7	8.5	2.1	32.3	0.0	100.0
보수	(274)	14.6	30.3	24.8	69.7	18.6	9.5	1.8	29.9	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	15.7	24.8	29.8	70.2	18.2	9.9	1.5	29.6	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	11.3	28.4	30.7	70.4	20.0	7.2	2.3	29.6	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	19.6	22.1	30.1	71.8	17.2	9.2	1.8	28.2	0.0	100.0
자유한국당	(182)	8.2	28.0	28.6	64.8	25.3	7.1	2.2	34.6	0.5	100.0
바른미래당	(25)	8.0	4.0	64.0	76.0	16.0	8.0	0.0	24.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	30.0	40.0	10.0	80.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	11.6	32.6	41.9	86.0	7.0	7.0	0.0	14.0	0.0	100.0
기타	(10)	20.0	30.0	30.0	80.0	10.0	10.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	12.2	28.8	28.1	69.1	18.9	10.2	1.8	30.9	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	20.0	20.0	26.7	66.7	20.0	6.7	6.7	33.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	17.3	28.4	28.4	74.1	19.8	3.7	2.5	25.9	0.0	100.0
중위	(573)	12.4	27.7	32.5	72.6	18.3	8.0	1.0	27.4	0.0	100.0
하위	(345)	16.5	22.6	26.4	65.5	19.4	11.9	2.9	34.2	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	50.0	75.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0

165. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관\_4 이 사람에게는 많은 시간을 갖고 자신을 즐기는 것이 중요하다

[문55] 다음과 같은 사항이 귀하의 경우와 비교했을 때 어느 정도 비슷한 지 해당되는 곳에 응답해주시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①나와 대단히 비슷하다	②나와 아주 비슷하다	③나와 어느 정도 비슷하다	①+②+③	④나와 약간 비슷하다	⑤나와 비슷하지 않다	⑥나와 전혀 비슷하지 않다	④+⑤+⑥	계
■ 전체 ■	(1,003)	5.4	21.7	33.7	60.8	24.6	13.0	1.6	39.2	100.0
<b>성별</b>										
남성	(498)	6.0	23.3	32.9	62.2	23.9	13.3	0.6	37.8	100.0
여성	(505)	4.8	20.2	34.5	59.4	25.3	12.7	2.6	40.6	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	6.9	22.9	36.0	65.7	24.6	8.6	1.1	34.3	100.0
30세-39세	(165)	6.7	29.7	33.3	69.7	22.4	7.3	0.6	30.3	100.0
40세-49세	(199)	4.0	26.1	32.7	62.8	19.1	17.1	1.0	37.2	100.0
50세-59세	(199)	8.0	17.6	34.7	60.3	27.6	11.1	1.0	39.7	100.0
60세 이상	(265)	2.6	15.8	32.5	50.9	27.9	17.7	3.4	49.1	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	6.5	22.8	37.0	66.3	27.2	6.5	0.0	33.7	100.0
20대 여성	(83)	7.2	22.9	34.9	65.1	21.7	10.8	2.4	34.9	100.0
30대 남성	(85)	9.4	29.4	34.1	72.9	20.0	5.9	1.2	27.1	100.0
30대 여성	(80)	3.8	30.0	32.5	66.3	25.0	8.8	0.0	33.8	100.0
40대 남성	(100)	4.0	27.0	34.0	65.0	16.0	19.0	0.0	35.0	100.0
40대 여성	(99)	4.0	25.3	31.3	60.6	22.2	15.2	2.0	39.4	100.0
50대 남성	(100)	8.0	20.0	31.0	59.0	29.0	12.0	0.0	41.0	100.0
50대 여성	(99)	8.1	15.2	38.4	61.6	26.3	10.1	2.0	38.4	100.0
60대 이상 남성	(121)	3.3	19.0	29.8	52.1	26.4	19.8	1.7	47.9	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.1	13.2	34.7	50.0	29.2	16.0	4.9	50.0	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.7	15.2	29.1	45.0	31.1	19.9	4.0	55.0	100.0
고졸 이하	(403)	5.7	21.3	33.5	60.5	23.8	13.9	1.7	39.5	100.0
대졸 이상	(442)	6.8	24.4	35.3	66.5	23.1	9.7	0.7	33.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	42.9	57.1	28.6	14.3	0.0	42.9	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	8.1	21.3	40.6	70.1	14.7	13.2	2.0	29.9	100.0
인천/경기	(305)	5.6	23.6	31.8	61.0	26.6	10.2	2.3	39.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	18.5	21.3	42.6	27.8	28.7	0.9	57.4	100.0
광주/전라	(98)	3.1	16.3	40.8	60.2	27.6	11.2	1.0	39.8	100.0
대구/경북	(102)	5.9	22.5	28.4	56.9	32.4	8.8	2.0	43.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	27.2	39.1	70.9	19.2	9.9	0.0	29.1	100.0
강원/제주	(42)	4.8	9.5	23.8	38.1	42.9	16.7	2.4	61.9	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	7.8	24.0	32.8	64.5	20.9	12.8	1.7	35.5	100.0
중도	(433)	3.7	20.6	34.2	58.4	27.9	11.8	1.8	41.6	100.0
보수	(274)	5.5	21.2	33.9	60.6	23.4	15.0	1.1	39.4	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	5.9	21.4	32.1	59.4	25.5	13.7	1.4	40.6	100.0
필요하지 않다	(345)	4.3	22.3	36.8	63.5	22.9	11.6	2.0	36.5	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	7.1	21.8	31.9	60.7	23.0	13.5	2.8	39.3	100.0
자유한국당	(182)	3.8	19.8	37.9	61.5	23.6	14.3	0.5	38.5	100.0
바른미래당	(25)	0.0	8.0	48.0	56.0	40.0	4.0	0.0	44.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	20.0	50.0	80.0	10.0	10.0	0.0	20.0	100.0
정의당	(43)	9.3	27.9	32.6	69.8	16.3	14.0	0.0	30.2	100.0
기타	(10)	20.0	0.0	20.0	40.0	50.0	10.0	0.0	60.0	100.0
지지정당 없음	(392)	4.1	23.0	32.9	59.9	26.0	12.5	1.5	40.1	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	33.3	20.0	60.0	26.7	13.3	0.0	40.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	11.1	27.2	25.9	64.2	21.0	13.6	1.2	35.8	100.0
중위	(573)	4.7	22.9	36.3	63.9	24.4	10.8	0.9	36.1	100.0
하위	(345)	5.2	18.0	31.3	54.5	26.1	16.5	2.9	45.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	25.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

166. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관\_5) 이 사람에게는 사회를 위해 어떤 일을 하는 것이 중요하다

[문55] 다음과 같은 사항이 귀하의 경우와 비교했을 때 어느 정도 비슷한 지 해당되는 곳에 응답하십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①나와 대단히 비슷하다	②나와 아주 비슷하다	③나와 어느 정도 비슷하다	④+②+ ③	④나와 약간 비슷하다	⑤나와 비슷하지 않다	⑥나와 전혀 비슷하지 않다	④+⑤+ ⑥	모름 /무응답	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.3</b>	<b>18.5</b>	<b>34.8</b>	<b>56.6</b>	<b>27.5</b>	<b>14.1</b>	<b>1.7</b>	<b>43.3</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	3.2	17.7	36.1	57.0	29.1	12.2	1.4	42.8	0.2	100.0
여성	(505)	3.4	19.4	33.5	56.2	25.9	15.8	2.0	43.8	0.0	100.0
<b>연령</b>											
19세-29세	(175)	4.0	21.1	31.4	56.6	25.7	17.1	0.6	43.4	0.0	100.0
30세-39세	(165)	2.4	18.2	35.8	56.4	30.9	11.5	1.2	43.6	0.0	100.0
40세-49세	(199)	3.0	19.1	38.2	60.3	25.1	12.6	1.5	39.2	0.5	100.0
50세-59세	(199)	5.5	22.6	36.7	64.8	23.6	10.1	1.5	35.2	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.9	13.6	32.5	47.9	31.3	17.7	3.0	52.1	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(92)	1.1	18.5	38.0	57.6	29.3	13.0	0.0	42.4	0.0	100.0
20대 여성	(83)	7.2	24.1	24.1	55.4	21.7	21.7	1.2	44.6	0.0	100.0
30대 남성	(85)	3.5	18.8	36.5	58.8	30.6	8.2	2.4	41.2	0.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	17.5	35.0	53.8	31.3	15.0	0.0	46.3	0.0	100.0
40대 남성	(100)	3.0	19.0	38.0	60.0	27.0	11.0	1.0	39.0	1.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	19.2	38.4	60.6	23.2	14.1	2.0	39.4	0.0	100.0
50대 남성	(100)	6.0	19.0	34.0	59.0	28.0	11.0	2.0	41.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	5.1	26.3	39.4	70.7	19.2	9.1	1.0	29.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	14.0	34.7	51.2	30.6	16.5	1.7	48.8	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	1.4	13.2	30.6	45.1	31.9	18.8	4.2	54.9	0.0	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	0.7	13.2	29.1	43.0	34.4	19.2	3.3	57.0	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	2.5	19.4	36.5	58.3	24.3	14.9	2.5	41.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	5.0	19.7	35.5	60.2	27.4	11.8	0.5	39.6	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	28.6	71.4	0.0	0.0	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	2.5	29.4	31.5	63.5	24.9	9.1	2.0	36.0	0.5	100.0
인천/경기	(305)	4.6	18.4	34.1	57.0	27.9	12.5	2.6	43.0	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	4.6	30.6	36.1	30.6	30.6	2.8	63.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	7.1	48.0	55.1	29.6	15.3	0.0	44.9	0.0	100.0
대구/경북	(102)	3.9	14.7	32.4	51.0	31.4	16.7	1.0	49.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	27.8	34.4	66.9	24.5	8.6	0.0	33.1	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	7.1	42.9	54.8	26.2	16.7	2.4	45.2	0.0	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	4.1	19.6	33.4	57.1	26.7	13.5	2.4	42.6	0.3	100.0
중도	(433)	3.2	15.5	38.8	57.5	28.2	12.9	1.4	42.5	0.0	100.0
보수	(274)	2.6	22.3	29.9	54.7	27.4	16.4	1.5	45.3	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	3.0	17.3	36.6	57.0	27.4	13.7	1.8	42.9	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	3.8	20.9	31.3	55.9	27.8	14.8	1.4	44.1	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	3.4	18.4	37.1	58.9	25.5	13.2	2.1	40.8	0.3	100.0
자유한국당	(182)	2.7	22.0	30.8	55.5	29.7	13.7	1.1	44.5	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	16.0	36.0	56.0	32.0	8.0	4.0	44.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	20.0	50.0	80.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	27.9	30.2	62.8	25.6	11.6	0.0	37.2	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	30.0	50.0	40.0	10.0	0.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.1	16.1	34.4	53.6	28.6	16.3	1.5	46.4	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	20.0	46.7	73.3	13.3	6.7	6.7	26.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	7.4	23.5	34.6	65.4	21.0	12.3	1.2	34.6	0.0	100.0
중위	(573)	3.0	18.5	37.5	59.0	28.1	12.2	0.7	41.0	0.0	100.0
하위	(345)	2.9	17.7	29.9	50.4	28.1	17.7	3.5	49.3	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	75.0	75.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0

167. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관\_6) 이 사람에게는 성공해서 다른 사람으로부터 인정을 받는 것이 중요하다

[문55] 다음과 같은 사항이 귀하의 경우와 비교했을 때 어느 정도 비슷한 지 해당되는 곳에 응답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①나와 대단히 비슷하다	②나와 아주 비슷하다	③나와 어느 정도 비슷하다	①+②+ ③	④나와 약간 비슷하다	⑤나와 비슷하지 않다	⑥나와 전혀 비슷하지 않다	④+⑤+ ⑥	모름/ 무응답	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.6</b>	<b>17.7</b>	<b>30.7</b>	<b>53.0</b>	<b>31.5</b>	<b>13.6</b>	<b>1.8</b>	<b>46.9</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	5.6	17.1	32.3	55.0	31.1	12.0	1.8	45.0	0.0	100.0
여성	(505)	3.6	18.4	29.1	51.1	31.9	15.0	1.8	48.7	0.2	100.0
<b>연령</b>											
19세-29세	(175)	5.7	17.7	33.7	57.1	29.7	10.9	2.3	42.9	0.0	100.0
30세-39세	(165)	3.0	20.6	30.9	54.5	32.1	11.5	1.8	45.0	0.0	100.0
40세-49세	(199)	4.5	17.6	32.2	54.3	29.6	13.6	2.5	45.7	0.0	100.0
50세-59세	(199)	5.5	19.1	29.1	53.8	29.6	14.6	1.5	45.7	0.5	100.0
60세 이상	(265)	4.2	15.1	28.7	47.9	35.1	15.8	1.1	52.1	0.0	100.0
<b>성별x연령</b>											
20대 남성	(92)	5.4	18.5	42.4	66.3	23.9	8.7	1.1	33.7	0.0	100.0
20대 여성	(83)	6.0	16.9	24.1	47.0	36.1	13.3	3.6	53.0	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	17.6	32.9	52.9	34.1	10.6	2.4	47.1	0.0	100.0
30대 여성	(80)	3.8	23.8	28.8	56.3	30.0	12.5	1.3	43.8	0.0	100.0
40대 남성	(100)	5.0	18.0	32.0	55.0	30.0	13.0	2.0	45.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	4.0	17.2	32.3	53.5	29.3	14.1	3.0	46.5	0.0	100.0
50대 남성	(100)	9.0	20.0	25.0	54.0	30.0	13.0	3.0	46.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	18.2	33.3	53.5	29.3	16.2	0.0	45.5	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	5.8	12.4	30.6	48.8	36.4	14.0	0.8	51.2	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	17.4	27.1	47.2	34.0	17.4	1.4	52.8	0.0	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	1.3	13.9	27.2	42.4	37.1	18.5	2.0	57.6	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	4.7	20.1	31.5	56.3	31.5	9.9	2.2	43.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	5.7	17.2	30.8	53.6	29.9	14.9	1.4	46.2	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	57.1	57.1	14.3	28.6	0.0	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	4.6	22.3	37.6	64.5	22.3	10.7	2.5	35.5	0.0	100.0
인천/경기	(305)	4.3	18.4	27.5	50.2	35.7	12.1	2.0	49.8	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	11.1	29.6	42.6	29.6	25.0	2.8	57.4	0.0	100.0
광주/전라	(98)	7.1	12.2	28.6	48.0	31.6	17.3	3.1	52.0	0.0	100.0
대구/경북	(102)	5.9	9.8	28.4	44.1	41.2	14.7	0.0	55.9	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	27.2	29.8	62.3	27.8	9.9	0.0	37.7	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	7.1	38.1	47.6	38.1	9.5	2.4	50.0	2.4	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	5.4	22.6	25.0	53.0	28.7	14.9	3.4	47.0	0.0	100.0
중도	(433)	4.6	15.5	33.7	53.8	33.9	11.1	0.9	46.0	0.2	100.0
보수	(274)	3.6	16.1	32.1	51.8	30.7	16.1	1.5	48.2	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	4.9	16.1	30.1	51.1	32.8	14.0	2.0	48.8	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	4.1	20.9	31.9	56.8	29.0	12.8	1.4	43.2	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	5.5	18.1	29.4	53.1	31.3	14.1	1.5	46.9	0.0	100.0
자유한국당	(182)	4.4	17.0	34.6	56.0	26.9	15.9	1.1	44.0	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	20.0	40.0	60.0	24.0	12.0	4.0	40.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	20.0	30.0	70.0	30.0	0.0	0.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	7.0	16.3	23.3	46.5	37.2	11.6	4.7	53.5	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	30.0	30.0	50.0	10.0	10.0	70.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.8	17.9	30.1	51.8	33.2	13.0	1.8	48.0	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	26.7	33.3	60.0	33.3	6.7	0.0	40.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	9.9	12.3	21.0	43.2	37.0	18.5	1.2	56.8	0.0	100.0
중위	(573)	4.5	18.2	33.7	56.4	30.5	11.5	1.4	43.5	0.2	100.0
하위	(345)	3.5	18.0	28.1	49.6	31.9	15.9	2.6	50.4	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	25.0	75.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0

168. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관\_7) 이 사람에게는 모험심과 새로운 도전을 하는 것이 중요하다

[문55] 다음과 같은 사항이 귀하의 경우와 비교했을 때 어느 정도 비슷한 지 해당되는 곳에 응답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①나와 대단히 비슷하다	②나와 아주 비슷하다	③나와 어느 정도 비슷하다	①+②+ ③	④나와 약간 비슷하다	⑤나와 비슷하지 않다	⑥나와 전혀 비슷하지 않다	④+⑤+ ⑥	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.2</b>	<b>14.3</b>	<b>27.4</b>	<b>44.9</b>	<b>27.9</b>	<b>23.0</b>	<b>4.0</b>	<b>54.9</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	3.2	15.7	28.9	47.8	28.3	20.3	3.2	51.8	0.4	100.0
여성	(505)	3.2	12.9	25.9	42.0	27.5	25.7	4.8	58.0	0.0	100.0
<b>연령</b>											
19세-29세	(175)	3.4	14.9	41.1	59.4	26.9	12.0	1.7	40.6	0.0	100.0
30세-39세	(165)	4.2	18.2	29.1	51.5	27.3	18.8	1.8	47.9	0.6	100.0
40세-49세	(199)	3.0	15.1	24.1	42.2	33.7	22.6	1.5	57.8	0.0	100.0
50세-59세	(199)	4.0	14.6	24.1	42.7	26.6	25.1	5.0	56.8	0.5	100.0
60세 이상	(265)	1.9	10.6	22.3	34.7	25.7	31.7	7.9	65.3	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(92)	3.3	18.5	45.7	67.4	23.9	7.6	1.1	32.6	0.0	100.0
20대 여성	(83)	3.6	10.8	36.1	50.6	30.1	16.9	2.4	49.4	0.0	100.0
30대 남성	(85)	4.7	17.6	30.6	52.9	29.4	15.3	1.2	45.9	1.2	100.0
30대 여성	(80)	3.8	18.8	27.5	50.0	25.0	22.5	2.5	50.0	0.0	100.0
40대 남성	(100)	2.0	19.0	24.0	45.0	34.0	21.0	0.0	55.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	4.0	11.1	24.2	39.4	33.3	24.2	3.0	60.6	0.0	100.0
50대 남성	(100)	3.0	15.0	22.0	40.0	28.0	24.0	7.0	59.0	1.0	100.0
50대 여성	(99)	5.1	14.1	26.3	45.5	25.3	26.3	3.0	54.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	3.3	9.9	24.8	38.0	26.4	29.8	5.8	62.0	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	11.1	20.1	31.9	25.0	33.3	9.7	68.1	0.0	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	0.0	9.9	19.9	29.8	26.5	35.1	8.6	70.2	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	2.7	13.4	28.8	44.9	26.6	24.1	4.5	55.1	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	4.8	16.7	29.0	50.5	29.9	17.2	2.0	49.1	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3	71.4	0.0	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	3.6	20.3	31.0	54.8	23.9	14.2	7.1	45.2	0.0	100.0
인천/경기	(305)	5.6	12.1	29.2	46.9	30.2	19.3	3.3	52.8	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	10.2	22.2	32.4	31.5	34.3	1.9	67.6	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	5.1	22.4	28.6	24.5	36.7	9.2	70.4	1.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	7.8	19.6	28.4	40.2	28.4	2.9	71.6	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	24.5	30.5	58.3	21.9	19.9	0.0	41.7	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	11.9	31.0	45.2	21.4	28.6	4.8	54.8	0.0	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	4.7	14.2	30.1	49.0	29.4	19.6	1.7	50.7	0.3	100.0
중도	(433)	2.5	14.1	30.0	46.7	27.3	22.6	3.5	53.3	0.0	100.0
보수	(274)	2.6	14.6	20.4	37.6	27.4	27.4	7.3	62.0	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	3.5	13.1	26.9	43.5	26.4	25.1	4.9	56.4	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	2.6	16.5	28.4	47.5	30.7	19.1	2.3	52.2	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	4.0	11.7	26.7	42.3	26.7	25.2	5.8	57.7	0.0	100.0
자유한국당	(182)	2.2	18.7	25.8	46.7	29.1	21.4	2.7	53.3	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	12.0	32.0	44.0	36.0	16.0	4.0	56.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	10.0	30.0	50.0	30.0	20.0	0.0	50.0	0.0	100.0
정의당	(43)	4.7	20.9	30.2	55.8	23.3	18.6	2.3	44.2	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	20.0	20.0	80.0	0.0	0.0	80.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.1	14.5	27.6	45.2	27.0	23.7	3.6	54.3	0.5	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	46.7	53.3	26.7	20.0	0.0	46.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	8.6	16.0	23.5	48.1	30.9	18.5	2.5	51.9	0.0	100.0
중위	(573)	2.1	15.7	30.4	48.2	27.4	20.8	3.3	51.5	0.3	100.0
하위	(345)	3.8	11.0	23.5	38.3	28.1	28.1	5.5	61.7	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	25.0	75.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0

169. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관\_8) 이 사람에게는 비난 받을 만한 일을 하지 않고 정도를 걷는 것이 중요하다

[문55] 다음과 같은 사항이 귀하의 경우와 비교했을 때 어느 정도 비슷한 지 해당되는 곳에 응답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①나와 대단히 비슷하다	②나와 아주 비슷하다	③나와 어느 정도 비슷하다	④+②+ ③	④나와 약간 비슷하다	⑤나와 비슷하지 않다	⑥나와 전혀 비슷하지 않다	④+⑤+ ⑥	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>12.5</b>	<b>24.7</b>	<b>30.4</b>	<b>67.6</b>	<b>22.1</b>	<b>8.5</b>	<b>1.6</b>	<b>32.2</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	12.4	24.1	31.5	68.1	22.1	8.2	1.4	31.7	0.2	100.0
여성	(505)	12.5	25.3	29.3	67.1	22.2	8.7	1.8	32.7	0.2	100.0
<b>연령</b>											
19세-29세	(175)	9.7	22.3	36.6	68.6	23.4	6.9	1.1	31.4	0.0	100.0
30세-39세	(165)	12.7	21.2	30.3	64.2	25.5	9.7	0.6	35.8	0.0	100.0
40세-49세	(199)	11.1	27.6	33.7	72.4	18.6	7.5	1.0	27.1	0.5	100.0
50세-59세	(199)	17.6	22.6	23.6	63.8	25.6	8.0	2.5	36.2	0.0	100.0
60세 이상	(265)	11.3	27.9	29.1	68.3	19.2	9.8	2.3	31.3	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(92)	10.9	18.5	40.2	69.6	23.9	5.4	1.1	30.4	0.0	100.0
20대 여성	(83)	8.4	26.5	32.5	67.5	22.9	8.4	1.2	32.5	0.0	100.0
30대 남성	(85)	14.1	20.0	29.4	63.5	24.7	10.6	1.2	36.5	0.0	100.0
30대 여성	(80)	11.3	22.5	31.3	65.0	26.3	8.8	0.0	35.0	0.0	100.0
40대 남성	(100)	8.0	31.0	37.0	76.0	16.0	8.0	0.0	24.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	14.1	24.2	30.3	68.7	21.2	7.1	2.0	30.3	1.0	100.0
50대 남성	(100)	17.0	22.0	25.0	64.0	24.0	10.0	2.0	36.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	18.2	23.2	22.2	63.6	27.3	6.1	3.0	36.4	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	12.4	27.3	27.3	66.9	22.3	7.4	2.5	32.2	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	10.4	28.5	30.6	69.4	16.7	11.8	2.1	30.6	0.0	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	8.6	27.8	27.8	64.2	18.5	12.6	4.6	35.8	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	14.4	23.3	30.0	67.7	23.3	7.2	1.5	32.0	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	12.2	24.4	31.7	68.3	22.4	8.4	0.7	31.4	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	57.1	28.6	85.7	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	10.2	27.9	30.5	68.5	20.3	8.6	2.0	31.0	0.5	100.0
인천/경기	(305)	10.8	24.3	32.8	67.9	23.9	7.2	1.0	32.1	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	21.3	25.0	49.1	29.6	17.6	3.7	50.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	30.6	20.4	31.6	82.7	11.2	5.1	1.0	17.3	0.0	100.0
대구/경북	(102)	9.8	29.4	18.6	57.8	33.3	8.8	0.0	42.2	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	11.9	21.9	37.1	70.9	19.2	7.3	2.0	28.5	0.7	100.0
강원/제주	(42)	26.2	31.0	28.6	85.7	7.1	4.8	2.4	14.3	0.0	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	11.5	24.0	29.1	64.5	24.3	8.8	2.4	35.5	0.0	100.0
중도	(433)	13.2	23.6	32.1	68.8	22.2	7.2	1.4	30.7	0.5	100.0
보수	(274)	12.4	27.4	29.2	69.0	19.7	10.2	1.1	31.0	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	12.9	25.8	27.5	66.3	22.8	8.8	2.0	33.6	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	11.6	22.6	35.9	70.1	20.9	7.8	0.9	29.6	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	16.6	23.0	27.6	67.2	21.5	8.9	1.8	32.2	0.6	100.0
자유한국당	(182)	5.5	28.6	31.9	65.9	22.5	9.9	1.6	34.1	0.0	100.0
바른미래당	(25)	8.0	24.0	36.0	68.0	32.0	0.0	0.0	32.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	30.0	20.0	70.0	30.0	0.0	0.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	18.6	30.2	23.3	72.1	23.3	4.7	0.0	27.9	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	10.0	30.0	50.0	40.0	10.0	0.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	12.0	23.5	32.4	67.9	21.7	8.7	1.8	32.1	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	40.0	40.0	86.7	6.7	6.7	0.0	13.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	16.0	19.8	38.3	74.1	13.6	9.9	2.5	25.9	0.0	100.0
중위	(573)	11.7	26.5	30.0	68.2	23.4	7.0	1.2	31.6	0.2	100.0
하위	(345)	13.0	22.3	29.3	64.6	22.3	10.7	2.0	35.1	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	25.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

170. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관\_9) 이 사람에게는 자연보호가 중요하다

[문55] 다음과 같은 사항이 귀하의 경우와 비교했을 때 어느 정도 비슷한 지 해당되는 곳에 응답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①나와 대단히 비슷하다	②나와 아주 비슷하다	③나와 어느 정도 비슷하다	①+②+③	④나와 약간 비슷하다	⑤나와 비슷하지 않다	⑥나와 전혀 비슷하지 않다	④+⑤+⑥	계
☐ 전체 ☐	(1,003)	10.0	24.8	30.4	65.2	24.8	8.0	2.0	34.8	100.0
<b>성별</b>										
남성	(498)	10.6	22.7	29.5	62.9	27.9	7.6	1.6	37.1	100.0
여성	(505)	9.3	26.9	31.3	67.5	21.8	8.3	2.4	32.5	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	4.6	18.3	34.9	57.7	32.0	7.4	2.9	42.3	100.0
30세-39세	(165)	7.9	26.7	34.5	69.1	21.8	9.1	0.0	30.9	100.0
40세-49세	(199)	7.0	26.1	32.2	65.3	26.6	7.0	1.0	34.7	100.0
50세-59세	(199)	14.6	23.1	25.6	63.3	27.1	7.0	2.5	36.7	100.0
60세 이상	(265)	13.6	28.3	27.2	69.1	18.9	9.1	3.0	30.9	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	4.3	16.3	32.6	53.3	38.0	7.6	1.1	46.7	100.0
20대 여성	(83)	4.8	20.5	37.3	62.7	25.3	7.2	4.8	37.3	100.0
30대 남성	(85)	9.4	24.7	35.3	69.4	21.2	9.4	0.0	30.6	100.0
30대 여성	(80)	6.3	28.8	33.8	68.8	22.5	8.8	0.0	31.3	100.0
40대 남성	(100)	6.0	23.0	33.0	62.0	31.0	7.0	0.0	38.0	100.0
40대 여성	(99)	8.1	29.3	31.3	68.7	22.2	7.1	2.0	31.3	100.0
50대 남성	(100)	16.0	21.0	25.0	62.0	27.0	8.0	3.0	38.0	100.0
50대 여성	(99)	13.1	25.3	26.3	64.6	27.3	6.1	2.0	35.4	100.0
60대 이상 남성	(121)	15.7	27.3	24.0	66.9	23.1	6.6	3.3	33.1	100.0
60대 이상 여성	(144)	11.8	29.2	29.9	70.8	15.3	11.1	2.8	29.2	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	11.9	29.1	23.8	64.9	19.2	10.6	5.3	35.1	100.0
고졸 이하	(403)	10.9	24.3	30.5	65.8	25.6	7.2	1.5	34.2	100.0
대졸 이상	(442)	8.6	23.5	33.0	65.2	25.8	7.7	1.4	34.8	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	42.9	0.0	42.9	42.9	14.3	0.0	57.1	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	11.7	33.0	30.5	75.1	15.7	8.1	1.0	24.9	100.0
인천/경기	(305)	15.7	22.6	24.3	62.6	29.8	6.9	0.7	37.4	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	10.2	31.5	43.5	35.2	14.8	6.5	56.5	100.0
광주/전라	(98)	6.1	25.5	36.7	68.4	21.4	8.2	2.0	31.6	100.0
대구/경북	(102)	3.9	21.6	35.3	60.8	32.4	5.9	1.0	39.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.9	31.1	31.8	70.9	17.9	7.9	3.3	29.1	100.0
강원/제주	(42)	11.9	23.8	40.5	76.2	19.0	2.4	2.4	23.8	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	9.8	24.7	31.1	65.5	22.3	10.5	1.7	34.5	100.0
중도	(433)	9.2	24.5	30.9	64.7	27.9	5.3	2.1	35.3	100.0
보수	(274)	11.3	25.5	28.8	65.7	22.6	9.5	2.2	34.3	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	11.2	24.6	30.9	66.7	22.8	8.1	2.4	33.3	100.0
필요하지 않다	(345)	7.5	25.2	29.6	62.3	28.7	7.8	1.2	37.7	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	11.0	23.9	32.8	67.8	23.6	8.0	0.6	32.2	100.0
자유한국당	(182)	8.2	24.7	29.1	62.1	27.5	8.2	2.2	37.9	100.0
바른미래당	(25)	4.0	28.0	20.0	52.0	32.0	12.0	4.0	48.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	50.0	20.0	80.0	20.0	0.0	0.0	20.0	100.0
정의당	(43)	16.3	20.9	25.6	62.8	23.3	14.0	0.0	37.2	100.0
기타	(10)	10.0	20.0	10.0	40.0	50.0	10.0	0.0	60.0	100.0
지지정당 없음	(392)	9.4	25.3	31.4	66.1	23.2	7.4	3.3	33.9	100.0
모름/무응답	(15)	13.3	26.7	20.0	60.0	40.0	0.0	0.0	40.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	16.0	19.8	24.7	60.5	27.2	11.1	1.2	39.5	100.0
중위	(573)	6.8	24.6	33.5	64.9	27.7	5.6	1.7	35.1	100.0
하위	(345)	13.9	25.8	26.7	66.4	19.7	11.3	2.6	33.6	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	75.0	25.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

171. [한국사회에 대한 평가] 개인적 가치관\_10) 이 사람에게는 전통을 따라 행동하는 것이 중요하다

[문55] 다음과 같은 사항이 귀하의 경우와 비교했을 때 어느 정도 비슷한 지 해당되는 곳에 응답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①나와 대단히 비슷하다	②나와 아주 비슷하다	③나와 어느 정도 비슷하다	①+②+③	④나와 약간 비슷하다	⑤나와 비슷하지 않다	⑥나와 전혀 비슷하지 않다	④+⑤+⑥	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.8</b>	<b>16.2</b>	<b>34.3</b>	<b>55.2</b>	<b>30.7</b>	<b>12.6</b>	<b>1.4</b>	<b>44.7</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	5.4	15.7	34.1	55.2	31.9	11.6	1.2	44.8	0.0	100.0
여성	(505)	4.2	16.6	34.5	55.2	29.5	13.5	1.6	44.6	0.2	100.0
<b>연령</b>											
19세-29세	(175)	1.7	10.9	28.6	41.1	34.3	21.7	2.9	58.9	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.8	13.9	30.9	46.7	38.2	14.5	0.0	52.7	0.6	100.0
40세-49세	(199)	5.0	15.1	36.2	56.3	31.2	11.1	1.5	43.7	0.0	100.0
50세-59세	(199)	7.0	16.6	37.7	61.3	29.1	8.5	1.0	38.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	6.8	21.5	36.2	64.5	24.5	9.4	1.5	35.5	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(92)	1.1	7.6	31.5	40.2	34.8	22.8	2.2	59.8	0.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	14.5	25.3	42.2	33.7	20.5	3.6	57.8	0.0	100.0
30대 남성	(85)	1.2	15.3	31.8	48.2	38.8	12.9	0.0	51.8	0.0	100.0
30대 여성	(80)	2.5	12.5	30.0	45.0	37.5	16.3	0.0	53.8	1.3	100.0
40대 남성	(100)	5.0	15.0	37.0	57.0	30.0	12.0	1.0	43.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	5.1	15.2	35.4	55.6	32.3	10.1	2.0	44.4	0.0	100.0
50대 남성	(100)	10.0	18.0	32.0	60.0	32.0	7.0	1.0	40.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	4.0	15.2	43.4	62.6	26.3	10.1	1.0	37.4	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	8.3	20.7	37.2	66.1	26.4	5.8	1.7	33.9	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	5.6	22.2	35.4	63.2	22.9	12.5	1.4	36.8	0.0	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	7.9	24.5	33.8	66.2	20.5	9.9	3.3	33.8	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	5.5	14.9	37.0	57.3	31.5	10.2	1.0	42.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	3.2	14.0	32.4	49.5	33.5	15.6	1.1	50.2	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	42.9	14.3	57.1	28.6	14.3	0.0	42.9	0.0	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	3.6	22.8	32.0	58.4	25.4	14.2	1.5	41.1	0.5	100.0
인천/경기	(305)	10.8	14.4	31.1	56.4	30.8	11.5	1.3	43.6	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	7.4	26.9	36.1	42.6	18.5	2.8	63.9	0.0	100.0
광주/전라	(98)	1.0	4.1	53.1	58.2	29.6	11.2	1.0	41.8	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	16.7	32.4	50.0	38.2	11.8	0.0	50.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	23.8	36.4	62.3	25.8	10.6	1.3	37.7	0.0	100.0
강원/제주	(42)	2.4	19.0	40.5	61.9	26.2	9.5	2.4	38.1	0.0	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	4.4	14.5	31.4	50.3	30.1	18.2	1.4	49.7	0.0	100.0
중도	(433)	3.5	13.9	36.3	53.6	33.0	11.8	1.4	46.2	0.2	100.0
보수	(274)	7.3	21.5	34.3	63.1	27.7	7.7	1.5	36.9	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	5.0	16.1	35.4	56.5	29.3	12.6	1.4	43.3	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	4.3	16.2	32.2	52.8	33.3	12.5	1.4	47.2	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	4.6	13.5	37.7	55.8	28.8	14.4	0.9	44.2	0.0	100.0
자유한국당	(182)	3.3	18.7	35.2	57.1	31.9	9.9	1.1	42.9	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	16.0	28.0	48.0	40.0	12.0	0.0	52.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	20.0	30.0	60.0	40.0	0.0	0.0	40.0	0.0	100.0
정의당	(43)	7.0	18.6	23.3	48.8	27.9	16.3	7.0	51.2	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	30.0	0.0	40.0	40.0	10.0	10.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	4.6	16.1	34.7	55.4	31.1	12.0	1.3	44.4	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	20.0	26.7	6.7	53.3	26.7	20.0	0.0	46.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	3.7	16.0	30.9	50.6	28.4	21.0	0.0	49.4	0.0	100.0
중위	(573)	3.8	14.5	36.0	54.3	34.2	10.3	1.0	45.5	0.2	100.0
하위	(345)	6.7	19.1	32.2	58.0	25.2	14.5	2.3	42.0	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0

172. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준

[문56] 귀하는 전반적으로 볼 때 현재 한국 사회의 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 다소 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	모름/ 무응답	계
☐ 전체 ☐	(1,003)	0.2	19.2	19.4	67.6	12.9	80.5	0.1	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	0.2	18.5	18.7	67.5	13.7	81.1	0.2	100.0
여성	(505)	0.2	20.0	20.2	67.7	12.1	79.8	0.0	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	0.0	23.4	23.4	65.7	10.9	76.6	0.0	100.0
30세-39세	(165)	0.6	22.4	23.0	66.7	9.7	76.4	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.0	18.6	18.6	70.4	11.1	81.4	0.0	100.0
50세-59세	(199)	0.0	17.1	17.1	65.8	17.1	82.9	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.4	16.6	17.0	68.7	14.3	83.0	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	0.0	26.1	26.1	60.9	13.0	73.9	0.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	20.5	20.5	71.1	8.4	79.5	0.0	100.0
30대 남성	(85)	0.0	17.6	17.6	72.9	8.2	81.2	1.2	100.0
30대 여성	(80)	1.3	27.5	28.8	60.0	11.3	71.3	0.0	100.0
40대 남성	(100)	0.0	17.0	17.0	73.0	10.0	83.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	20.2	20.2	67.7	12.1	79.8	0.0	100.0
50대 남성	(100)	0.0	17.0	17.0	69.0	14.0	83.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	17.2	17.2	62.6	20.2	82.8	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	15.7	16.5	62.8	20.7	83.5	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	17.4	17.4	73.6	9.0	82.6	0.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	0.0	23.8	23.8	65.6	10.6	76.2	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	0.5	18.9	19.4	66.3	14.1	80.4	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	0.0	18.1	18.1	69.2	12.7	81.9	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	85.7	0.0	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	0.0	18.8	18.8	70.6	10.7	81.2	0.0	100.0
인천/경기	(305)	0.3	18.4	18.7	66.6	14.4	81.0	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	16.7	16.7	77.8	5.6	83.3	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	18.4	18.4	69.4	12.2	81.6	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	13.7	13.7	59.8	26.5	86.3	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	27.2	27.8	64.2	7.9	72.2	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	21.4	21.4	61.9	16.7	78.6	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	0.0	23.6	23.6	62.2	13.9	76.0	0.3	100.0
중도	(433)	0.5	17.3	17.8	72.5	9.7	82.2	0.0	100.0
보수	(274)	0.0	17.5	17.5	65.7	16.8	82.5	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	0.2	18.1	18.2	68.4	13.2	81.6	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	0.3	21.4	21.7	66.1	12.2	78.3	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	0.3	18.7	19.0	68.1	12.9	81.0	0.0	100.0
자유한국당	(182)	0.0	13.7	13.7	69.8	15.9	85.7	0.5	100.0
바른미래당	(25)	4.0	16.0	20.0	56.0	24.0	80.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	0.0	90.0	10.0	100.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	14.0	14.0	69.8	16.3	86.0	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	10.0	70.0	20.0	90.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.0	23.5	23.5	66.1	10.5	76.5	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	26.7	26.7	66.7	6.7	73.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	0.0	16.0	16.0	61.7	22.2	84.0	0.0	100.0
중위	(573)	0.0	19.5	19.5	68.4	11.9	80.3	0.2	100.0
하위	(345)	0.6	19.7	20.3	67.2	12.5	79.7	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0

173. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준\_1) 지역갈등

[문57] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 다소 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	3.0	33.9	36.9	52.8	10.3	63.1	100.0
<b>성별</b>								
남성	(498)	2.8	33.1	35.9	52.2	11.8	64.1	100.0
여성	(505)	3.2	34.7	37.8	53.5	8.7	62.2	100.0
<b>연령</b>								
19세-29세	(175)	4.0	37.1	41.1	52.6	6.3	58.9	100.0
30세-39세	(165)	3.0	38.8	41.8	49.7	8.5	58.2	100.0
40세-49세	(199)	2.5	31.7	34.2	55.8	10.1	65.8	100.0
50세-59세	(199)	2.5	28.1	30.7	56.3	13.1	69.3	100.0
60세 이상	(265)	3.0	34.7	37.7	50.2	12.1	62.3	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(92)	3.3	40.2	43.5	51.1	5.4	56.5	100.0
20대 여성	(83)	4.8	33.7	38.6	54.2	7.2	61.4	100.0
30대 남성	(85)	3.5	38.8	42.4	49.4	8.2	57.6	100.0
30대 여성	(80)	2.5	38.8	41.3	50.0	8.8	58.8	100.0
40대 남성	(100)	2.0	24.0	26.0	60.0	14.0	74.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	39.4	42.4	51.5	6.1	57.6	100.0
50대 남성	(100)	4.0	29.0	33.0	56.0	11.0	67.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	27.3	28.3	56.6	15.2	71.7	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	34.7	36.4	45.5	18.2	63.6	100.0
60대 이상 여성	(144)	4.2	34.7	38.9	54.2	6.9	61.1	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(151)	3.3	36.4	39.7	49.0	11.3	60.3	100.0
고졸 이하	(403)	3.7	35.0	38.7	52.6	8.7	61.3	100.0
대졸 이상	(442)	2.0	32.4	34.4	54.5	11.1	65.6	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	14.3	28.6	42.9	28.6	71.4	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(197)	4.6	35.0	39.6	53.3	7.1	60.4	100.0
인천/경기	(305)	3.0	33.4	36.4	49.2	14.4	63.6	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	44.4	46.3	46.3	7.4	53.7	100.0
광주/전라	(98)	0.0	12.2	12.2	72.4	15.3	87.8	100.0
대구/경북	(102)	2.0	24.5	26.5	56.9	16.7	73.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	51.0	56.3	42.4	1.3	43.7	100.0
강원/제주	(42)	0.0	16.7	16.7	76.2	7.1	83.3	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(296)	2.7	35.8	38.5	49.0	12.5	61.5	100.0
중도	(433)	3.0	34.9	37.9	53.6	8.5	62.1	100.0
보수	(274)	3.3	30.3	33.6	55.8	10.6	66.4	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(658)	2.4	32.7	35.1	53.0	11.9	64.9	100.0
필요하지 않다	(345)	4.1	36.2	40.3	52.5	7.2	59.7	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(326)	2.5	28.8	31.3	56.4	12.3	68.7	100.0
자유한국당	(182)	4.4	29.7	34.1	53.8	12.1	65.9	100.0
바른미래당	(25)	0.0	24.0	24.0	56.0	20.0	76.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	30.0	30.0	60.0	10.0	70.0	100.0
정의당	(43)	2.3	18.6	20.9	65.1	14.0	79.1	100.0
기타	(10)	0.0	40.0	40.0	50.0	10.0	60.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.3	41.6	44.9	48.0	7.1	55.1	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	53.3	53.3	46.7	0.0	46.7	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(81)	3.7	33.3	37.0	44.4	18.5	63.0	100.0
중위	(573)	2.3	32.3	34.6	55.8	9.6	65.4	100.0
하위	(345)	4.1	36.5	40.6	49.9	9.6	59.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0

174. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준\_2) 계층갈등

[문57] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 다소 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.2</b>	<b>19.6</b>	<b>19.8</b>	<b>57.2</b>	<b>22.9</b>	<b>80.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	0.2	18.7	18.9	55.0	26.1	81.1	100.0
여성	(505)	0.2	20.6	20.8	59.4	19.8	79.2	100.0
<b>연령</b>								
19세-29세	(175)	0.0	24.0	24.0	54.3	21.7	76.0	100.0
30세-39세	(165)	0.0	18.8	18.8	60.0	21.2	81.2	100.0
40세-49세	(199)	0.0	19.6	19.6	54.8	25.6	80.4	100.0
50세-59세	(199)	0.5	15.6	16.1	57.3	26.6	83.9	100.0
60세 이상	(265)	0.4	20.4	20.8	59.2	20.0	79.2	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(92)	0.0	23.9	23.9	50.0	26.1	76.1	100.0
20대 여성	(83)	0.0	24.1	24.1	59.0	16.9	75.9	100.0
30대 남성	(85)	0.0	17.6	17.6	62.4	20.0	82.4	100.0
30대 여성	(80)	0.0	20.0	20.0	57.5	22.5	80.0	100.0
40대 남성	(100)	0.0	16.0	16.0	56.0	28.0	84.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	23.2	23.2	53.5	23.2	76.8	100.0
50대 남성	(100)	1.0	17.0	18.0	56.0	26.0	82.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	14.1	14.1	58.6	27.3	85.9	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	19.0	19.0	52.1	28.9	81.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	21.5	22.2	65.3	12.5	77.8	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(151)	0.7	25.8	26.5	59.6	13.9	73.5	100.0
고졸 이하	(403)	0.2	18.4	18.6	58.6	22.8	81.4	100.0
대졸 이상	(442)	0.0	19.0	19.0	55.4	25.6	81.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	100.0	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(197)	0.0	17.8	17.8	59.4	22.8	82.2	100.0
인천/경기	(305)	0.3	17.7	18.0	55.7	26.2	82.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	28.7	28.7	60.2	11.1	71.3	100.0
광주/전라	(98)	0.0	11.2	11.2	60.2	28.6	88.8	100.0
대구/경북	(102)	0.0	9.8	9.8	58.8	31.4	90.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	33.1	33.8	52.3	13.9	66.2	100.0
강원/제주	(42)	0.0	14.3	14.3	57.1	28.6	85.7	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(296)	0.0	21.6	21.6	53.4	25.0	78.4	100.0
중도	(433)	0.5	20.1	20.6	56.1	23.3	79.4	100.0
보수	(274)	0.0	16.8	16.8	63.1	20.1	83.2	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(658)	0.2	18.4	18.5	58.1	23.4	81.5	100.0
필요하지 않다	(345)	0.3	22.0	22.3	55.7	22.0	77.7	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(326)	0.3	18.1	18.4	56.1	25.5	81.6	100.0
자유한국당	(182)	0.0	21.4	21.4	59.3	19.2	78.6	100.0
바른미래당	(25)	0.0	8.0	8.0	72.0	20.0	92.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	30.0	30.0	60.0	10.0	70.0	100.0
정의당	(43)	0.0	9.3	9.3	51.2	39.5	90.7	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	10.0	50.0	40.0	90.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.3	21.7	21.9	57.1	20.9	78.1	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	26.7	26.7	53.3	20.0	73.3	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(81)	0.0	13.6	13.6	61.7	24.7	86.4	100.0
중위	(573)	0.2	21.6	21.8	55.0	23.2	78.2	100.0
하위	(345)	0.3	18.0	18.3	59.4	22.3	81.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0

175. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준\_3) 이념갈등

[문57] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 다소 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	모름/ 무응답	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.4	24.9	26.3	50.7	22.8	73.6	0.1	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	0.6	24.5	25.1	49.6	25.3	74.9	0.0	100.0
여성	(505)	2.2	25.3	27.5	51.9	20.4	72.3	0.2	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	1.7	29.1	30.9	49.7	19.4	69.1	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.2	23.0	24.2	54.5	21.2	75.8	0.0	100.0
40세-49세	(199)	1.0	23.6	24.6	51.8	23.6	75.4	0.0	100.0
50세-59세	(199)	1.0	19.1	20.1	51.8	28.1	79.9	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.9	28.7	30.6	47.5	21.5	69.1	0.4	100.0
<b>성별*연령</b>									
20대 남성	(92)	2.2	31.5	33.7	41.3	25.0	66.3	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	26.5	27.7	59.0	13.3	72.3	0.0	100.0
30대 남성	(85)	1.2	22.4	23.5	55.3	21.2	76.5	0.0	100.0
30대 여성	(80)	1.3	23.8	25.0	53.8	21.3	75.0	0.0	100.0
40대 남성	(100)	0.0	20.0	20.0	53.0	27.0	80.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	2.0	27.3	29.3	50.5	20.2	70.7	0.0	100.0
50대 남성	(100)	0.0	18.0	18.0	55.0	27.0	82.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	20.2	22.2	48.5	29.3	77.8	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	29.8	29.8	44.6	25.6	70.2	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	3.5	27.8	31.3	50.0	18.1	68.1	0.7	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	2.6	33.8	36.4	47.0	15.9	62.9	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	1.2	26.1	27.3	50.1	22.6	72.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	1.1	20.8	21.9	52.7	25.3	78.1	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	28.6	42.9	28.6	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	3.0	22.8	25.9	49.7	24.4	74.1	0.0	100.0
인천/경기	(305)	1.6	21.6	23.3	49.8	26.9	76.7	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	31.5	31.5	51.9	16.7	68.5	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	32.7	32.7	45.9	20.4	66.3	1.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	20.6	21.6	53.9	24.5	78.4	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	30.5	31.8	53.0	15.2	68.2	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	14.3	14.3	54.8	31.0	85.7	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	0.7	22.6	23.3	58.1	18.6	76.7	0.0	100.0
중도	(433)	2.1	25.9	27.9	49.2	22.6	71.8	0.2	100.0
보수	(274)	1.1	25.9	27.0	45.3	27.7	73.0	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	1.4	21.9	23.3	52.9	23.7	76.6	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	1.4	30.7	32.2	46.7	21.2	67.8	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	0.9	23.0	23.9	49.7	26.4	76.1	0.0	100.0
자유한국당	(182)	0.0	24.2	24.2	50.0	25.8	75.8	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	16.0	16.0	44.0	40.0	84.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	20.0	20.0	70.0	0.0	70.0	10.0	100.0
정의당	(43)	0.0	14.0	14.0	55.8	30.2	86.0	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	100.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.8	28.6	31.4	51.3	17.3	68.6	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	46.7	46.7	46.7	6.7	53.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	1.2	18.5	19.8	54.3	25.9	80.2	0.0	100.0
중위	(573)	0.9	26.9	27.7	51.1	20.9	72.1	0.2	100.0
하위	(345)	2.3	23.5	25.8	49.0	25.2	74.2	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	100.0	0.0	100.0

176. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준\_4) 세대갈등

[문57] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 다소 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.5</b>	<b>32.2</b>	<b>33.7</b>	<b>51.7</b>	<b>14.6</b>	<b>66.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	0.8	30.1	30.9	53.0	16.1	69.1	100.0
여성	(505)	2.2	34.3	36.4	50.5	13.1	63.6	100.0
<b>연령</b>								
19세-29세	(175)	0.0	36.0	36.0	53.7	10.3	64.0	100.0
30세-39세	(165)	1.2	35.8	37.0	45.5	17.6	63.0	100.0
40세-49세	(199)	3.0	34.2	37.2	48.7	14.1	62.8	100.0
50세-59세	(199)	1.5	27.6	29.1	54.8	16.1	70.9	100.0
60세 이상	(265)	1.5	29.4	30.9	54.3	14.7	69.1	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(92)	0.0	38.0	38.0	50.0	12.0	62.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	33.7	33.7	57.8	8.4	66.3	100.0
30대 남성	(85)	2.4	30.6	32.9	45.9	21.2	67.1	100.0
30대 여성	(80)	0.0	41.3	41.3	45.0	13.8	58.8	100.0
40대 남성	(100)	1.0	29.0	30.0	56.0	14.0	70.0	100.0
40대 여성	(99)	5.1	39.4	44.4	41.4	14.1	55.6	100.0
50대 남성	(100)	1.0	22.0	23.0	58.0	19.0	77.0	100.0
50대 여성	(99)	2.0	33.3	35.4	51.5	13.1	64.6	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	31.4	31.4	53.7	14.9	68.6	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	27.8	30.6	54.9	14.6	69.4	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(151)	2.0	26.5	28.5	54.3	17.2	71.5	100.0
고졸 이하	(403)	1.0	34.7	35.7	49.6	14.6	64.3	100.0
대졸 이상	(442)	1.8	31.9	33.7	52.7	13.6	66.3	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	28.6	57.1	14.3	71.4	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(197)	2.0	26.9	28.9	55.8	15.2	71.1	100.0
인천/경기	(305)	1.3	31.5	32.8	47.2	20.0	67.2	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	28.7	31.5	59.3	9.3	68.5	100.0
광주/전라	(98)	1.0	28.6	29.6	65.3	5.1	70.4	100.0
대구/경북	(102)	1.0	42.2	43.1	45.1	11.8	56.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	43.7	45.0	40.4	14.6	55.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	14.3	14.3	71.4	14.3	85.7	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(296)	1.0	32.4	33.4	52.4	14.2	66.6	100.0
중도	(433)	2.1	31.2	33.3	52.4	14.3	66.7	100.0
보수	(274)	1.1	33.6	34.7	50.0	15.3	65.3	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(658)	1.5	27.7	29.2	56.1	14.7	70.8	100.0
필요하지 않다	(345)	1.4	40.9	42.3	43.5	14.2	57.7	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(326)	1.8	26.4	28.2	57.4	14.4	71.8	100.0
자유한국당	(182)	1.6	32.4	34.1	50.0	15.9	65.9	100.0
바른미래당	(25)	0.0	44.0	44.0	40.0	16.0	56.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	50.0	50.0	40.0	10.0	50.0	100.0
정의당	(43)	2.3	23.3	25.6	51.2	23.3	74.4	100.0
기타	(10)	0.0	0.0	0.0	70.0	30.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.3	37.5	38.8	48.2	13.0	61.2	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	33.3	33.3	60.0	6.7	66.7	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(81)	2.5	24.7	27.2	58.0	14.8	72.8	100.0
중위	(573)	1.6	34.7	36.3	50.6	13.1	63.7	100.0
하위	(345)	1.2	29.9	31.0	51.9	17.1	69.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	75.0	100.0

177. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준 5) 대북·통일관련 남북갈등

[문57] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 다소 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.2</b>	<b>29.5</b>	<b>30.7</b>	<b>54.9</b>	<b>14.3</b>	<b>69.2</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	1.4	29.9	31.3	54.0	14.5	68.5	0.2	100.0
여성	(505)	1.0	29.1	30.1	55.8	14.1	69.9	0.0	100.0
<b>연령</b>									
19세~29세	(175)	3.4	33.1	36.6	52.6	10.9	63.4	0.0	100.0
30세~39세	(165)	0.0	32.1	32.1	57.0	10.9	67.9	0.0	100.0
40세~49세	(199)	0.5	28.1	28.6	58.3	13.1	71.4	0.0	100.0
50세~59세	(199)	0.0	28.6	28.6	48.7	22.6	71.4	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.9	27.2	29.1	57.4	13.2	70.6	0.4	100.0
<b>성별*연령</b>									
20대 남성	(92)	5.4	32.6	38.0	48.9	13.0	62.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	33.7	34.9	56.6	8.4	65.1	0.0	100.0
30대 남성	(85)	0.0	30.6	30.6	61.2	8.2	69.4	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	33.8	33.8	52.5	13.8	66.3	0.0	100.0
40대 남성	(100)	1.0	29.0	30.0	55.0	15.0	70.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	27.3	27.3	61.6	11.1	72.7	0.0	100.0
50대 남성	(100)	0.0	29.0	29.0	50.0	21.0	71.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	28.3	28.3	47.5	24.2	71.7	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	28.9	29.8	55.4	14.0	69.4	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	25.7	28.5	59.0	12.5	71.5	0.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	2.0	30.5	32.5	57.0	9.9	66.9	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	1.5	29.8	31.3	53.8	14.9	68.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	0.5	29.0	29.4	55.4	15.2	70.6	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	28.6	42.9	42.9	14.3	57.1	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	3.6	28.4	32.0	56.3	11.2	67.5	0.5	100.0
인천/경기	(305)	1.0	24.3	25.2	55.4	19.3	74.8	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	32.4	33.3	61.1	5.6	66.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	38.8	38.8	56.1	5.1	61.2	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	19.6	19.6	54.9	25.5	80.4	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	42.4	43.0	46.4	10.6	57.0	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	21.4	21.4	57.1	21.4	78.6	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	1.7	29.7	31.4	54.4	13.9	68.2	0.3	100.0
중도	(433)	0.9	29.8	30.7	57.5	11.8	69.3	0.0	100.0
보수	(274)	1.1	28.8	29.9	51.5	18.6	70.1	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	1.1	27.4	28.4	58.4	13.1	71.4	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	1.4	33.6	35.1	48.4	16.5	64.9	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	0.6	25.2	25.8	61.3	12.9	74.2	0.0	100.0
자유한국당	(182)	0.0	28.0	28.0	49.5	22.5	72.0	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	24.0	24.0	56.0	20.0	76.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	30.0	30.0	70.0	0.0	70.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	27.9	27.9	53.5	16.3	69.8	2.3	100.0
기타	(10)	10.0	20.0	30.0	50.0	20.0	70.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.8	34.4	36.2	52.6	11.2	63.8	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	13.3	33.3	46.7	40.0	13.3	53.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	0.0	29.6	29.6	48.1	22.2	70.4	0.0	100.0
중위	(573)	1.2	29.3	30.5	56.7	12.7	69.5	0.0	100.0
하위	(345)	1.4	30.1	31.6	53.0	15.1	68.1	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0

178. [한국사회에 대한 평가] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준 6) 남녀평등 관련 갈등

[문57] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

		(단위: %)								
Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 다소 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	모름/ 무응답	계	
<input checked="" type="checkbox"/> 전체 <input type="checkbox"/>	(1,003)	2.1	34.6	36.7	52.7	10.5	63.2	0.1	100.0	
<b>성별</b>										
남성	(498)	2.2	36.3	38.6	48.2	13.1	61.2	0.2	100.0	
여성	(505)	2.0	32.9	34.9	57.2	7.9	65.1	0.0	100.0	
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	0.6	29.1	29.7	55.4	14.9	70.3	0.0	100.0	
30세-39세	(165)	1.8	34.5	36.4	47.9	15.8	63.6	0.0	100.0	
40세-49세	(199)	1.5	37.2	38.7	52.8	8.5	61.3	0.0	100.0	
50세-59세	(199)	1.0	37.2	38.2	52.3	9.0	61.3	0.5	100.0	
60세 이상	(265)	4.5	34.3	38.9	54.3	6.8	61.1	0.0	100.0	
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	1.1	30.4	31.5	50.0	18.5	68.5	0.0	100.0	
20대 여성	(83)	0.0	27.7	27.7	61.4	10.8	72.3	0.0	100.0	
30대 남성	(85)	2.4	35.3	37.6	48.2	14.1	62.4	0.0	100.0	
30대 여성	(80)	1.3	33.8	35.0	47.5	17.5	65.0	0.0	100.0	
40대 남성	(100)	1.0	42.0	43.0	46.0	11.0	57.0	0.0	100.0	
40대 여성	(99)	2.0	32.3	34.3	59.6	6.1	65.7	0.0	100.0	
50대 남성	(100)	2.0	36.0	38.0	48.0	13.0	61.0	1.0	100.0	
50대 여성	(99)	0.0	38.4	38.4	56.6	5.1	61.6	0.0	100.0	
60대 이상 남성	(121)	4.1	37.2	41.3	48.8	9.9	58.7	0.0	100.0	
60대 이상 여성	(144)	4.9	31.9	36.8	59.0	4.2	63.2	0.0	100.0	
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	6.0	39.1	45.0	48.3	6.6	55.0	0.0	100.0	
고졸 이하	(403)	1.0	35.2	36.2	54.1	9.4	63.5	0.2	100.0	
대졸 이상	(442)	1.8	32.8	34.6	52.7	12.7	65.4	0.0	100.0	
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	71.4	14.3	85.7	0.0	100.0	
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	3.0	27.9	31.0	59.4	9.6	69.0	0.0	100.0	
인천/경기	(305)	2.0	29.8	31.8	50.2	17.7	67.9	0.3	100.0	
대전/충청/세종	(108)	3.7	29.6	33.3	62.0	4.6	66.7	0.0	100.0	
광주/전라	(98)	1.0	30.6	31.6	61.2	7.1	68.4	0.0	100.0	
대구/경북	(102)	2.9	42.2	45.1	43.1	11.8	54.9	0.0	100.0	
부산/울산/경남	(151)	0.0	55.0	55.0	41.1	4.0	45.0	0.0	100.0	
강원/제주	(42)	2.4	31.0	33.3	61.9	4.8	66.7	0.0	100.0	
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	2.0	33.8	35.8	52.0	12.2	64.2	0.0	100.0	
중도	(433)	1.6	35.1	36.7	53.8	9.2	63.0	0.2	100.0	
보수	(274)	2.9	34.7	37.6	51.8	10.6	62.4	0.0	100.0	
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	2.4	32.8	35.3	54.4	10.2	64.6	0.2	100.0	
필요하지 않다	(345)	1.4	38.0	39.4	49.6	11.0	60.6	0.0	100.0	
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	1.8	31.6	33.4	56.1	10.4	66.6	0.0	100.0	
자유한국당	(182)	3.8	38.5	42.3	48.4	9.3	57.7	0.0	100.0	
바른미래당	(25)	0.0	20.0	20.0	64.0	12.0	76.0	4.0	100.0	
민주평화당	(10)	0.0	50.0	50.0	40.0	10.0	50.0	0.0	100.0	
정의당	(43)	0.0	32.6	32.6	51.2	16.3	67.4	0.0	100.0	
기타	(10)	0.0	10.0	10.0	60.0	30.0	90.0	0.0	100.0	
지지정당 없음	(392)	2.0	37.0	39.0	51.3	9.7	61.0	0.0	100.0	
모름/무응답	(15)	0.0	26.7	26.7	60.0	13.3	73.3	0.0	100.0	
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	4.9	33.3	38.3	38.3	23.5	61.7	0.0	100.0	
중위	(573)	1.4	34.0	35.4	54.8	9.6	64.4	0.2	100.0	
하위	(345)	2.6	36.2	38.8	52.2	9.0	61.2	0.0	100.0	
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	

179. [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견\_1) 대체로 우리사회는 공평한 것 같다

[문58] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+ ③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨ 동의 한다	계
■ 전체 ■	(1,003)	2.6	14.4	18.8	15.6	51.3	26.0	10.7	7.4	3.9	0.7	22.6	100.0
<b>성별</b>													
남성	(498)	2.6	13.9	19.1	15.9	51.4	26.5	9.8	8.2	3.8	0.2	22.1	100.0
여성	(505)	2.6	14.9	18.6	15.2	51.3	25.5	11.5	6.5	4.0	1.2	23.2	100.0
<b>연령</b>													
19세-29세	(175)	4.6	16.0	19.4	12.6	52.6	27.4	10.9	5.7	3.4	0.0	20.0	100.0
30세-39세	(165)	3.0	14.5	19.4	17.6	54.5	26.1	10.9	5.5	2.4	0.6	19.4	100.0
40세-49세	(199)	2.0	16.6	20.6	17.6	56.8	21.1	10.6	7.5	2.5	1.5	22.1	100.0
50세-59세	(199)	2.5	12.6	17.6	17.1	49.7	26.1	9.0	10.6	4.0	0.5	24.1	100.0
60세 이상	(265)	1.5	12.8	17.7	13.6	45.7	28.7	11.7	7.2	6.0	0.8	25.7	100.0
<b>성별*연령</b>													
20대 남성	(92)	4.3	14.1	21.7	12.0	52.2	27.2	9.8	7.6	3.3	0.0	20.7	100.0
20대 여성	(83)	4.8	18.1	16.9	13.3	53.0	27.7	12.0	3.6	3.6	0.0	19.3	100.0
30대 남성	(85)	2.4	15.3	16.5	21.2	55.3	28.2	5.9	7.1	3.5	0.0	16.5	100.0
30대 여성	(80)	3.8	13.8	22.5	13.8	53.8	23.8	16.3	3.8	1.3	1.3	22.5	100.0
40대 남성	(100)	2.0	13.0	23.0	17.0	55.0	23.0	11.0	7.0	3.0	1.0	22.0	100.0
40대 여성	(99)	2.0	20.2	18.2	18.2	58.6	19.2	10.1	8.1	2.0	2.0	22.2	100.0
50대 남성	(100)	2.0	14.0	16.0	19.0	51.0	22.0	11.0	12.0	4.0	0.0	27.0	100.0
50대 여성	(99)	3.0	11.1	19.2	15.2	48.5	30.3	7.1	9.1	4.0	1.0	21.2	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	13.2	18.2	11.6	45.5	31.4	10.7	7.4	5.0	0.0	23.1	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	12.5	17.4	15.3	45.8	26.4	12.5	6.9	6.9	1.4	27.8	100.0
<b>학력</b>													
중졸 이하	(151)	1.3	9.3	19.2	18.5	48.3	29.1	7.9	5.3	7.9	1.3	22.5	100.0
고졸 이하	(403)	2.7	14.6	17.1	14.6	49.1	25.1	12.4	8.9	3.7	0.7	25.8	100.0
대졸 이상	(442)	2.9	16.1	20.1	15.4	54.5	25.6	10.2	6.6	2.7	0.5	19.9	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	28.6	14.3	42.9	42.9	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	100.0
<b>거주지역</b>													
서울	(197)	2.5	14.2	23.4	12.2	52.3	19.3	9.6	13.2	5.1	0.5	28.4	100.0
인천/경기	(305)	3.3	17.4	15.4	11.1	47.2	33.1	10.5	5.6	3.0	0.7	19.7	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	12.0	16.7	18.5	49.1	28.7	12.0	8.3	0.9	0.9	22.2	100.0
광주/전라	(98)	3.1	9.2	23.5	14.3	50.0	22.4	14.3	9.2	3.1	1.0	27.6	100.0
대구/경북	(102)	2.9	18.6	24.5	28.4	74.5	19.6	2.9	1.0	1.0	1.0	5.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	13.2	16.6	19.2	49.7	21.2	11.9	7.3	9.3	0.7	29.1	100.0
강원/제주	(42)	4.8	4.8	11.9	14.3	35.7	40.5	19.0	2.4	2.4	0.0	23.8	100.0
<b>이념성향</b>													
진보	(296)	2.4	15.2	21.6	14.5	53.7	23.0	10.5	9.1	3.4	0.3	23.3	100.0
중도	(433)	3.5	12.5	16.2	15.9	48.0	29.1	11.1	7.4	3.7	0.7	22.9	100.0
보수	(274)	1.5	16.4	20.1	16.1	54.0	24.5	10.2	5.5	4.7	1.1	21.5	100.0
<b>통일 필요성</b>													
필요하다	(658)	2.3	14.6	18.4	16.6	51.8	27.2	10.9	6.5	2.9	0.6	21.0	100.0
필요하지 않다	(345)	3.2	13.9	19.7	13.6	50.4	23.8	10.1	9.0	5.8	0.9	25.8	100.0
<b>지지 정당</b>													
더불어민주당	(326)	3.1	12.9	20.6	16.9	53.4	23.9	10.7	6.7	4.3	0.9	22.7	100.0
자유한국당	(182)	2.2	18.7	16.5	17.6	54.9	25.3	10.4	4.4	3.8	1.1	19.8	100.0
바른미래당	(25)	0.0	8.0	20.0	20.0	48.0	20.0	16.0	16.0	0.0	0.0	32.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	20.0	40.0	20.0	20.0	10.0	0.0	10.0	40.0	100.0
정의당	(43)	9.3	20.9	14.0	18.6	62.8	23.3	7.0	4.7	2.3	0.0	14.0	100.0
기타	(10)	0.0	30.0	20.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.0	13.0	18.4	12.0	45.4	30.4	10.7	9.4	3.8	0.3	24.2	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	40.0	13.3	66.7	6.7	13.3	0.0	13.3	0.0	26.7	100.0
<b>소득수준</b>													
상위	(81)	6.2	14.8	14.8	11.1	46.9	29.6	12.3	9.9	1.2	0.0	23.5	100.0
중위	(573)	1.9	16.4	20.1	14.0	52.4	23.7	10.5	7.9	4.5	1.0	23.9	100.0
하위	(345)	2.9	11.0	17.7	19.1	50.7	29.3	10.1	6.1	3.5	0.3	20.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0

180. [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견\_2) 한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다

[문58] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+ ③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨ 동의 한다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.0</b>	<b>1.9</b>	<b>2.9</b>	<b>6.1</b>	<b>11.9</b>	<b>24.5</b>	<b>20.7</b>	<b>21.1</b>	<b>14.6</b>	<b>7.0</b>	<b>63.4</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>														
남성	(498)	1.8	1.2	2.6	5.2	10.8	24.9	19.9	23.1	14.9	6.2	64.1	0.2	100.0
여성	(505)	0.2	2.6	3.2	6.9	12.9	24.2	21.6	19.2	14.3	7.7	62.8	0.2	100.0
<b>연령</b>														
19세~29세	(175)	0.6	2.3	2.9	4.6	10.3	26.3	20.6	21.7	14.9	6.3	63.4	0.0	100.0
30세~39세	(165)	1.2	1.8	2.4	4.8	10.3	22.4	21.2	26.1	12.7	7.3	67.3	0.0	100.0
40세~49세	(199)	2.5	1.0	2.0	8.0	13.6	23.1	18.1	22.1	15.1	7.5	62.8	0.5	100.0
50세~59세	(199)	0.5	1.5	5.0	7.0	14.1	21.1	19.6	19.6	17.6	7.5	64.3	0.5	100.0
60세 이상	(265)	0.4	2.6	2.3	5.7	10.9	28.3	23.4	18.1	12.8	6.4	60.8	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>														
20대 남성	(92)	1.1	0.0	3.3	5.4	9.8	28.3	17.4	22.8	15.2	6.5	62.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	4.8	2.4	3.6	10.8	24.1	24.1	20.5	14.5	6.0	65.1	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	2.4	2.4	4.7	11.8	24.7	18.8	27.1	9.4	8.2	63.5	0.0	100.0
30대 여성	(80)	0.0	1.3	2.5	5.0	8.8	20.0	23.8	25.0	16.3	6.3	71.3	0.0	100.0
40대 남성	(100)	4.0	0.0	1.0	6.0	11.0	24.0	17.0	25.0	17.0	6.0	65.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	2.0	3.0	10.1	16.2	22.2	19.2	19.2	13.1	9.1	60.6	1.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	0.0	4.0	5.0	10.0	23.0	19.0	24.0	18.0	5.0	66.0	1.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	3.0	6.1	9.1	18.2	19.2	20.2	15.2	17.2	10.1	62.6	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	3.3	2.5	5.0	11.6	24.8	25.6	18.2	14.0	5.8	63.6	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	2.1	2.1	6.3	10.4	31.3	21.5	18.1	11.8	6.9	58.3	0.0	100.0
<b>학력</b>														
중졸 이하	(151)	0.7	2.6	4.0	6.0	13.2	28.5	26.5	15.2	11.3	5.3	58.3	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	0.7	2.0	2.7	5.5	10.9	25.8	20.6	21.3	13.2	7.7	62.8	0.5	100.0
대졸 이상	(442)	1.4	1.6	2.7	6.8	12.4	22.2	18.6	23.3	16.5	7.0	65.4	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	42.9	0.0	42.9	0.0	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>														
서울	(197)	1.0	1.0	2.0	3.0	7.1	20.3	21.3	24.9	18.8	7.6	72.6	0.0	100.0
인천/경기	(305)	1.3	2.3	3.6	6.9	14.1	28.5	19.3	15.7	13.4	8.2	56.7	0.7	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	4.6	10.2	6.5	21.3	31.5	21.3	14.8	7.4	3.7	47.2	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	0.0	1.0	10.2	11.2	26.5	13.3	26.5	13.3	9.2	62.2	0.0	100.0
대구/경북	(102)	2.0	1.0	0.0	9.8	12.7	27.5	24.5	15.7	9.8	9.8	59.8	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	2.6	0.7	2.6	6.0	13.2	23.8	31.8	20.5	4.6	80.8	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	0.0	2.4	7.1	14.3	26.2	23.8	21.4	14.3	0.0	59.5	0.0	100.0
<b>이념성향</b>														
진보	(296)	1.7	1.7	2.0	5.7	11.1	18.9	19.6	25.7	16.6	8.1	69.9	0.0	100.0
중도	(433)	0.9	1.6	2.5	6.0	11.1	29.3	21.0	18.7	12.9	6.5	59.1	0.5	100.0
보수	(274)	0.4	2.6	4.4	6.6	13.9	23.0	21.5	20.1	15.0	6.6	63.1	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>														
필요하다	(658)	1.2	1.5	2.6	6.5	11.9	25.5	20.1	21.6	14.0	6.7	62.3	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	0.6	2.6	3.5	5.2	11.9	22.6	22.0	20.3	15.7	7.5	65.5	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>														
더불어민주당	(326)	1.8	1.5	2.1	4.6	10.1	24.8	18.7	23.9	12.6	9.5	64.7	0.3	100.0
자유한국당	(182)	1.1	1.6	2.2	6.0	11.0	23.6	22.5	17.6	17.6	7.7	65.4	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	4.0	4.0	12.0	20.0	36.0	24.0	8.0	4.0	4.0	40.0	4.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	20.0	30.0	20.0	20.0	10.0	20.0	0.0	50.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	2.3	2.3	11.6	16.3	20.9	9.3	18.6	23.3	11.6	62.8	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	20.0	20.0	50.0	20.0	20.0	10.0	0.0	0.0	30.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	0.5	2.0	3.3	5.6	11.5	24.7	23.0	21.9	14.3	4.6	63.8	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7	20.0	13.3	26.7	26.7	6.7	73.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>														
상위	(81)	2.5	2.5	4.9	4.9	14.8	21.0	18.5	18.5	12.3	14.8	64.2	0.0	100.0
중위	(573)	0.7	1.4	2.3	7.2	11.5	24.6	20.8	21.6	16.2	4.9	63.5	0.3	100.0
하위	(345)	1.2	2.6	3.5	4.6	11.9	25.5	20.6	21.2	12.2	8.7	62.6	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0	100.0	0.0	100.0

181. [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견\_3 대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다

[문58] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	①	②	③	④	①+②+ ③+④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑥+⑦+ ⑧+⑨	계
		전혀 동의 않는다				동의 하지 않는다	반반 이다				매우 동의 한다	동의 한다	
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.7</b>	<b>6.1</b>	<b>10.5</b>	<b>9.3</b>	<b>28.5</b>	<b>26.7</b>	<b>17.1</b>	<b>15.6</b>	<b>8.0</b>	<b>4.1</b>	<b>44.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>													
남성	(498)	2.8	7.4	11.2	8.8	30.3	27.5	15.7	15.3	7.2	4.0	42.2	100.0
여성	(505)	2.6	4.8	9.7	9.7	26.7	25.9	18.6	15.8	8.7	4.2	47.3	100.0
<b>연령</b>													
19세-29세	(175)	4.6	8.0	11.4	7.4	31.4	28.6	19.4	12.6	7.4	0.6	40.0	100.0
30세-39세	(165)	3.0	5.5	9.7	10.9	29.1	27.9	14.5	16.4	9.1	3.0	43.0	100.0
40세-49세	(199)	2.5	6.5	7.0	12.1	28.1	30.7	14.1	15.6	7.0	4.5	41.2	100.0
50세-59세	(191)	3.5	5.5	14.1	9.0	32.2	22.6	19.6	17.1	4.0	4.5	45.2	100.0
60세 이상	(265)	0.8	5.3	10.2	7.5	23.8	24.9	17.7	15.8	11.3	6.4	51.3	100.0
<b>성별*연령</b>													
20대 남성	(92)	4.3	8.7	8.7	8.7	30.4	31.5	17.4	12.0	7.6	1.1	38.0	100.0
20대 여성	(83)	4.8	7.2	14.5	6.0	32.5	25.3	21.7	13.3	7.2	0.0	42.2	100.0
30대 남성	(85)	3.5	7.1	8.2	9.4	28.2	29.4	12.9	18.8	7.1	3.5	42.4	100.0
30대 여성	(80)	2.5	3.8	11.3	12.5	30.0	26.3	16.3	13.8	11.3	2.5	43.8	100.0
40대 남성	(100)	3.0	7.0	12.0	14.0	36.0	28.0	10.0	13.0	8.0	5.0	36.0	100.0
40대 여성	(99)	2.0	6.1	2.0	10.1	20.2	33.3	18.2	18.2	6.1	4.0	46.5	100.0
50대 남성	(100)	3.0	6.0	15.0	8.0	32.0	24.0	23.0	15.0	3.0	3.0	44.0	100.0
50대 여성	(99)	4.0	5.1	13.1	10.1	32.3	21.2	16.2	19.2	5.1	6.1	46.5	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	8.3	11.6	5.0	25.6	25.6	14.9	17.4	9.9	6.6	48.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.7	2.8	9.0	9.7	22.2	24.3	20.1	14.6	12.5	6.3	53.5	100.0
<b>학력</b>													
중졸 이하	(151)	1.3	5.3	6.0	7.3	19.9	26.5	18.5	15.2	11.3	8.6	53.6	100.0
고졸 이하	(403)	3.2	4.5	11.2	9.2	28.0	27.0	18.4	16.1	6.0	4.5	44.9	100.0
대졸 이상	(442)	2.7	7.7	11.5	10.0	31.9	26.5	15.4	15.4	8.6	2.3	41.6	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	0.0	14.3	28.6	28.6	28.6	0.0	14.3	0.0	42.9	100.0
<b>거주지역</b>													
서울	(197)	3.6	10.2	9.6	8.6	32.0	16.8	14.7	20.3	11.2	5.1	51.3	100.0
인천/경기	(305)	3.6	6.2	13.8	9.5	33.1	25.6	16.1	15.7	6.2	3.3	41.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	1.9	9.3	12.0	23.1	34.3	18.5	13.9	5.6	4.6	42.6	100.0
광주/전라	(98)	4.1	7.1	10.2	8.2	29.6	16.3	9.2	27.6	12.2	5.1	54.1	100.0
대구/경북	(102)	2.0	8.8	13.7	14.7	39.2	38.2	11.8	3.9	2.9	3.9	22.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	2.0	5.3	6.6	14.6	33.8	25.8	10.6	11.9	3.3	51.7	100.0
강원/제주	(42)	4.8	2.4	4.8	2.4	14.3	33.3	33.3	14.3	0.0	4.8	52.4	100.0
<b>이념성향</b>													
진보	(296)	4.1	6.1	11.5	7.8	29.4	29.4	15.5	13.9	8.1	3.7	41.2	100.0
중도	(433)	2.5	6.5	10.2	8.8	27.9	26.8	17.1	15.9	8.1	4.2	45.3	100.0
보수	(274)	1.5	5.5	9.9	11.7	28.5	23.7	19.0	16.8	7.7	4.4	47.8	100.0
<b>통일 필요성</b>													
필요하다	(658)	2.9	6.2	11.4	10.6	31.2	26.7	15.0	15.8	7.4	3.8	42.1	100.0
필요하지 않다	(345)	2.3	5.8	8.7	6.7	23.5	26.7	21.2	15.1	9.0	4.6	49.9	100.0
<b>지지 정당</b>													
더불어민주당	(326)	2.8	8.3	9.8	10.7	31.6	28.2	16.9	12.9	6.4	4.0	40.2	100.0
자유한국당	(182)	2.7	5.5	10.4	9.3	28.0	26.4	18.7	13.2	9.3	4.4	45.6	100.0
바른미래당	(25)	4.0	0.0	16.0	16.0	36.0	32.0	16.0	12.0	4.0	0.0	32.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	0.0	0.0	10.0	20.0	30.0	10.0	10.0	20.0	70.0	100.0
정의당	(43)	4.7	7.0	30.2	4.7	46.5	25.6	11.6	7.0	7.0	2.3	27.9	100.0
기타	(10)	10.0	10.0	0.0	10.0	30.0	30.0	10.0	20.0	10.0	0.0	40.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.3	4.6	8.9	8.4	24.2	25.8	17.9	20.2	8.2	3.8	50.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	13.3	6.7	26.7	20.0	0.0	13.3	26.7	13.3	53.3	100.0
<b>소득수준</b>													
상위	(81)	7.4	7.4	8.6	2.5	25.9	34.6	17.3	13.6	4.9	3.7	39.5	100.0
중위	(573)	2.1	5.2	9.8	10.8	27.9	25.7	17.6	16.4	8.6	3.8	46.4	100.0
하위	(345)	2.6	7.2	12.2	7.8	29.9	27.0	15.9	14.8	7.8	4.6	43.2	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0

182. [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견\_4) 부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다

[문58] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의 하지 않는다	②	③	④	①+②+ ③+④ 동의 하지 않는다	⑤ 반반이 다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의 한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨ 동의 한다	모름/ 무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.1</b>	<b>12.3</b>	<b>14.0</b>	<b>11.8</b>	<b>42.1</b>	<b>19.7</b>	<b>12.4</b>	<b>14.3</b>	<b>6.4</b>	<b>4.9</b>	<b>37.9</b>	<b>0.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>														
남성	(498)	4.8	12.0	15.5	10.4	42.8	20.9	11.6	14.7	5.6	4.0	35.9	0.4	100.0
여성	(505)	3.4	12.5	12.5	13.1	41.4	18.6	13.1	13.9	7.1	5.7	39.8	0.2	100.0
<b>연령</b>														
19세-29세	(175)	5.1	16.6	16.6	8.0	46.3	18.9	13.1	10.9	6.3	4.6	34.9	0.0	100.0
30세-39세	(165)	7.3	12.1	13.3	15.2	47.9	21.8	12.1	12.7	3.0	2.4	30.3	0.0	100.0
40세-49세	(199)	5.0	14.6	13.1	15.1	47.7	19.1	8.0	16.1	4.5	4.0	32.7	0.5	100.0
50세-59세	(199)	2.0	10.1	16.6	11.6	40.2	16.1	14.1	15.6	7.5	6.0	43.2	0.5	100.0
60세 이상	(265)	2.3	9.4	11.3	9.8	32.8	22.3	14.0	15.1	9.1	6.4	44.5	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>														
20대 남성	(92)	5.4	12.0	17.4	6.5	41.3	19.6	18.5	9.8	6.5	4.3	39.1	0.0	100.0
20대 여성	(83)	4.8	21.7	15.7	9.6	51.8	18.1	7.2	12.0	6.0	4.8	30.1	0.0	100.0
30대 남성	(85)	8.2	14.1	12.9	10.6	45.9	24.7	8.2	17.6	3.5	0.0	29.4	0.0	100.0
30대 여성	(80)	6.3	10.0	13.8	20.0	50.0	18.8	16.3	7.5	2.5	5.0	31.3	0.0	100.0
40대 남성	(100)	7.0	14.0	14.0	17.0	52.0	22.0	7.0	13.0	2.0	4.0	26.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	15.2	12.1	13.1	43.4	16.2	9.1	19.2	7.1	4.0	39.4	1.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	12.0	18.0	11.0	42.0	17.0	13.0	17.0	6.0	4.0	40.0	1.0	100.0
50대 여성	(99)	3.0	8.1	15.2	12.1	38.4	15.2	15.2	14.1	9.1	8.1	46.5	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	3.3	9.1	14.9	7.4	34.7	21.5	11.6	15.7	9.1	6.6	43.0	0.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	1.4	9.7	8.3	11.8	31.3	22.9	16.0	14.6	9.0	6.3	45.8	0.0	100.0
<b>학력</b>														
중졸 이하	(151)	1.3	6.6	12.6	11.3	31.8	23.2	11.3	15.9	9.9	7.9	45.0	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	3.5	9.4	13.9	11.4	38.2	19.6	14.6	15.9	5.5	5.5	41.4	0.7	100.0
대졸 이상	(442)	5.7	16.7	14.7	12.2	49.3	18.8	10.6	12.2	5.9	3.2	31.9	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	0.0	14.3	28.6	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	57.1	0.0	100.0
<b>거주지역</b>														
서울	(197)	4.1	18.8	16.2	8.1	47.2	16.8	12.7	14.2	4.6	4.6	36.0	0.0	100.0
인천/경기	(305)	5.9	10.8	12.5	13.1	42.3	21.0	15.4	9.8	4.3	6.2	35.7	1.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	8.3	15.7	9.3	34.3	25.9	13.9	16.7	5.6	3.7	39.8	0.0	100.0
광주/전라	(98)	4.1	8.2	16.3	13.3	41.8	23.5	6.1	11.2	13.3	4.1	34.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	6.9	11.8	17.6	13.7	50.0	19.6	8.8	11.8	7.8	2.0	30.4	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	13.9	7.3	14.6	36.4	14.6	10.6	23.8	9.3	5.3	49.0	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	7.1	19.0	7.1	38.1	19.0	14.3	19.0	2.4	7.1	42.9	0.0	100.0
<b>이념성향</b>														
진보	(296)	4.7	14.2	16.6	13.2	49.7	18.2	10.1	12.5	4.4	5.1	32.1	0.0	100.0
중도	(433)	5.2	12.5	11.5	10.9	39.0	21.2	13.6	14.8	6.7	3.9	39.0	0.7	100.0
보수	(274)	2.2	9.9	15.0	11.7	38.7	19.0	12.8	15.3	8.0	6.2	42.3	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>														
필요하다	(658)	4.7	12.6	14.3	12.3	43.9	21.1	10.2	12.8	7.0	4.6	34.5	0.5	100.0
필요하지 않다	(345)	2.9	11.6	13.3	10.7	38.6	17.1	16.5	17.1	5.2	5.5	44.3	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>														
더불어민주당	(326)	7.1	12.6	14.7	9.5	43.9	21.5	9.5	11.0	7.7	5.8	34.0	0.6	100.0
자유한국당	(182)	2.7	11.0	12.1	12.1	37.9	18.7	15.4	15.9	8.2	3.8	43.4	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	12.0	28.0	12.0	52.0	12.0	16.0	12.0	4.0	0.0	32.0	4.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	20.0	10.0	10.0	50.0	20.0	10.0	0.0	20.0	0.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	23.3	34.9	7.0	67.4	7.0	4.7	7.0	9.3	4.7	25.6	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	20.0	0.0	20.0	50.0	10.0	0.0	40.0	0.0	0.0	40.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.6	10.5	11.5	14.0	38.5	21.4	14.3	16.8	3.8	5.1	40.1	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	26.7	13.3	6.7	46.7	6.7	13.3	13.3	13.3	6.7	46.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>														
상위	(81)	11.1	16.0	14.8	7.4	49.4	17.3	12.3	14.8	4.9	1.2	33.3	0.0	100.0
중위	(573)	3.5	12.6	14.1	14.5	44.7	18.8	12.6	14.0	6.3	3.3	36.1	0.3	100.0
하위	(345)	3.5	11.0	13.6	8.1	36.2	21.7	11.6	14.8	7.0	8.4	41.7	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0

183. [Gender Attitude] 아들 대학등록금 지원에 대한 의견

[문59(A)] 철수 씨의 아들은 성격이 좋은 모범생이고, 등록금이 비싼 대학으로 진학하고 싶어 합니다. 아들의 대학 등록금을 내려면 철수 씨는 높은 이자의 대출을 받아야 합니다. 귀하께서는 철수 씨가 아들의 대학 등록금을 위해 대출을 받아야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=A 유형 응답자	사례수 (명)	① 예	② 아니오	계
<b>전체</b>	<b>(502)</b>	<b>71.9</b>	<b>28.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>				
남성	(250)	71.6	28.4	100.0
여성	(252)	72.2	27.8	100.0
<b>연령</b>				
19세-29세	(83)	74.7	25.3	100.0
30세-39세	(81)	72.8	27.2	100.0
40세-49세	(99)	73.7	26.3	100.0
50세-59세	(91)	68.1	31.9	100.0
60세 이상	(148)	70.9	29.1	100.0
<b>성별x연령</b>				
20대 남성	(43)	74.4	25.6	100.0
20대 여성	(40)	75.0	25.0	100.0
30대 남성	(44)	65.9	34.1	100.0
30대 여성	(37)	81.1	18.9	100.0
40대 남성	(54)	75.9	24.1	100.0
40대 여성	(45)	71.1	28.9	100.0
50대 남성	(40)	70.0	30.0	100.0
50대 여성	(51)	66.7	33.3	100.0
60대 이상 남성	(69)	71.0	29.0	100.0
60대 이상 여성	(79)	70.9	29.1	100.0
<b>학력</b>				
중졸 이하	(86)	72.1	27.9	100.0
고졸 이하	(206)	66.5	33.5	100.0
대졸 이상	(205)	76.6	23.4	100.0
모름/무응답	(5)	100.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>				
서울	(117)	68.4	31.6	100.0
인천/경기	(137)	73.0	27.0	100.0
대전/충청/세종	(55)	76.4	23.6	100.0
광주/전라	(46)	60.9	39.1	100.0
대구/경북	(51)	64.7	35.3	100.0
부산/울산/경남	(76)	85.5	14.5	100.0
강원/제주	(20)	65.0	35.0	100.0
<b>이념성향</b>				
진보	(156)	69.9	30.1	100.0
중도	(206)	76.7	23.3	100.0
보수	(140)	67.1	32.9	100.0
<b>통일 필요성</b>				
필요하다	(340)	71.5	28.5	100.0
필요하지 않다	(162)	72.8	27.2	100.0
<b>지지 정당</b>				
더불어민주당	(163)	69.9	30.1	100.0
자유한국당	(87)	65.5	34.5	100.0
바른미래당	(13)	53.8	46.2	100.0
민주평화당	(5)	80.0	20.0	100.0
정의당	(16)	68.8	31.3	100.0
기타	(4)	75.0	25.0	100.0
지지정당 없음	(206)	77.7	22.3	100.0
모름/무응답	(8)	62.5	37.5	100.0
<b>소득수준</b>				
상위	(35)	71.4	28.6	100.0
중위	(283)	73.5	26.5	100.0
하위	(181)	70.7	29.3	100.0
모름/무응답	(3)	0.0	100.0	100.0

184. [Gender Attitude] 딸 대학등록금 지원에 대한 의견

[문59(B)] 이철수 씨의 딸은 성적이 좋은 모범생이고, 등록금이 비싼 대학으로 진학하고 싶어 합니다. 딸의 대학 등록금을 내려면 철수 씨는 높은 이자의 대출을 받아야 합니다. 귀하께서는 철수 씨가 딸의 대학 등록금을 위해 대출을 받아야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=B 유형 응답자	사례수 (명)	① 예	② 아니오	계
<input checked="" type="checkbox"/> 전체 <input checked="" type="checkbox"/>	(501)	74.1	25.9	100.0
<b>성별</b>				
남성	(248)	73.0	27.0	100.0
여성	(253)	75.1	24.9	100.0
<b>연령</b>				
19세-29세	(92)	76.1	23.9	100.0
30세-39세	(84)	76.2	23.8	100.0
40세-49세	(100)	77.0	23.0	100.0
50세-59세	(108)	69.4	30.6	100.0
60세 이상	(117)	72.6	27.4	100.0
<b>성별×연령</b>				
20대 남성	(49)	73.5	26.5	100.0
20대 여성	(43)	79.1	20.9	100.0
30대 남성	(41)	70.7	29.3	100.0
30대 여성	(43)	81.4	18.6	100.0
40대 남성	(46)	73.9	26.1	100.0
40대 여성	(54)	79.6	20.4	100.0
50대 남성	(60)	70.0	30.0	100.0
50대 여성	(48)	68.8	31.3	100.0
60대 이상 남성	(52)	76.9	23.1	100.0
60대 이상 여성	(65)	69.2	30.8	100.0
<b>학력</b>				
중졸 이하	(65)	69.2	30.8	100.0
고졸 이하	(197)	77.7	22.3	100.0
대졸 이상	(237)	72.2	27.8	100.0
모름/무응답	(2)	100.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>				
서울	(80)	81.3	18.8	100.0
인천/경기	(168)	77.4	22.6	100.0
대전/충청/세종	(53)	64.2	35.8	100.0
광주/전라	(52)	84.6	15.4	100.0
대구/경북	(51)	72.5	27.5	100.0
부산/울산/경남	(75)	64.0	36.0	100.0
강원/제주	(22)	59.1	40.9	100.0
<b>이념성향</b>				
진보	(140)	69.3	30.7	100.0
중도	(227)	75.8	24.2	100.0
보수	(134)	76.1	23.9	100.0
<b>통일 필요성</b>				
필요하다	(318)	69.8	30.2	100.0
필요하지 않다	(183)	81.4	18.6	100.0
<b>지지 정당</b>				
더불어민주당	(163)	71.8	28.2	100.0
자유한국당	(95)	71.6	28.4	100.0
바른미래당	(12)	75.0	25.0	100.0
민주평화당	(5)	60.0	40.0	100.0
정의당	(27)	74.1	25.9	100.0
기타	(6)	83.3	16.7	100.0
지지정당 없음	(186)	76.3	23.7	100.0
모름/무응답	(7)	100.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>				
상위	(46)	69.6	30.4	100.0
중위	(290)	79.0	21.0	100.0
하위	(164)	66.5	33.5	100.0
모름/무응답	(1)	100.0	0.0	100.0

185. [Gender Attitude] 딸의 치료를 위한 대출에 대한 의견

[문60(A)] 강만식 씨의 어린 딸이 아픕니다. 어떤 병인지, 얼마나 심각한 병인지 알 수 없는 상황입니다. 강만식 씨는 딸을 의사에게 데려가서 진찰받게 하고 싶지만, 보험도 없고 병원비로 낼 돈도 부족합니다. 딸이 의사에게 치료받으려면 강만식 씨는 높은 이자를 물고 대출을 받아야 합니다. 강만식 씨는 대출받아서 딸을 의사에게 데려가야 할까요?

(단위: %)

Base=A 유형 응답자	사례수 (명)	① 예	② 아니오	계
<input checked="" type="checkbox"/> 전체 <input type="checkbox"/>	(502)	92.4	7.6	100.0
<b>성별</b>				
남성	(250)	91.2	8.8	100.0
여성	(252)	93.7	6.3	100.0
<b>연령</b>				
19세-29세	(83)	90.4	9.6	100.0
30세-39세	(81)	90.1	9.9	100.0
40세-49세	(99)	92.9	7.1	100.0
50세-59세	(91)	95.6	4.4	100.0
60세 이상	(148)	92.6	7.4	100.0
<b>성별x연령</b>				
20대 남성	(43)	90.7	9.3	100.0
20대 여성	(40)	90.0	10.0	100.0
30대 남성	(44)	86.4	13.6	100.0
30대 여성	(37)	94.6	5.4	100.0
40대 남성	(54)	90.7	9.3	100.0
40대 여성	(45)	95.6	4.4	100.0
50대 남성	(40)	92.5	7.5	100.0
50대 여성	(51)	98.0	2.0	100.0
60대 이상 남성	(69)	94.2	5.8	100.0
60대 이상 여성	(79)	91.1	8.9	100.0
<b>학력</b>				
중졸 이하	(86)	94.2	5.8	100.0
고졸 이하	(206)	92.7	7.3	100.0
대졸 이상	(205)	91.2	8.8	100.0
모름/무응답	(5)	100.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>				
서울	(117)	85.5	14.5	100.0
인천/경기	(137)	93.4	6.6	100.0
대전/충청/세종	(55)	92.7	7.3	100.0
광주/전라	(46)	89.1	10.9	100.0
대구/경북	(51)	100.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(76)	97.4	2.6	100.0
강원/제주	(20)	95.0	5.0	100.0
<b>이념성향</b>				
진보	(156)	89.7	10.3	100.0
중도	(206)	94.7	5.3	100.0
보수	(140)	92.1	7.9	100.0
<b>통일 필요성</b>				
필요하다	(340)	92.6	7.4	100.0
필요하지 않다	(162)	92.0	8.0	100.0
<b>지지 정당</b>				
더불어민주당	(163)	92.6	7.4	100.0
자유한국당	(87)	90.8	9.2	100.0
바른미래당	(13)	76.9	23.1	100.0
민주평화당	(5)	100.0	0.0	100.0
정의당	(16)	93.8	6.3	100.0
기타	(4)	100.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(206)	93.2	6.8	100.0
모름/무응답	(8)	100.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>				
상위	(35)	88.6	11.4	100.0
중위	(283)	91.5	8.5	100.0
하위	(181)	94.5	5.5	100.0
모름/무응답	(3)	100.0	0.0	100.0

186. [Gender Attitude] 아들의 치료를 위한 대출에 대한 의견

[문60(B)] 강만식 씨의 어린 아들이 아프습니다. 어떤 병인지, 얼마나 심각한 병인지 알 수 없는 상황입니다. 강만식 씨는 아들을 의사에게 데려 가서 진찰받게 하고 싶지만, 보험도 없고 병원비로 낼 돈도 부족합니다. 아들이 의사에게 치료받으려면 강만식 씨는 높은 이자를 물고 대출을 받아야 합니다. 강만식 씨는 대출받아서 아들을 의사에게 데려가야 할까요?

(단위: %)

Base=B 유형 응답자	사례수 (명)	① 예	② 아니오	계
☐ 전체 ☐	(501)	90.8	9.2	100.0
<b>성별</b>				
남성	(248)	89.5	10.5	100.0
여성	(253)	92.1	7.9	100.0
<b>연령</b>				
19세-29세	(92)	90.2	9.8	100.0
30세-39세	(84)	95.2	4.8	100.0
40세-49세	(100)	94.0	6.0	100.0
50세-59세	(108)	88.9	11.1	100.0
60세 이상	(117)	87.2	12.8	100.0
<b>성별×연령</b>				
20대 남성	(49)	91.8	8.2	100.0
20대 여성	(43)	88.4	11.6	100.0
30대 남성	(41)	95.1	4.9	100.0
30대 여성	(43)	95.3	4.7	100.0
40대 남성	(46)	93.5	6.5	100.0
40대 여성	(54)	94.4	5.6	100.0
50대 남성	(60)	86.7	13.3	100.0
50대 여성	(48)	91.7	8.3	100.0
60대 이상 남성	(52)	82.7	17.3	100.0
60대 이상 여성	(65)	90.8	9.2	100.0
<b>학력</b>				
중졸 이하	(65)	90.8	9.2	100.0
고졸 이하	(197)	91.4	8.6	100.0
대졸 이상	(237)	90.3	9.7	100.0
모름/무응답	(2)	100.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>				
서울	(80)	92.5	7.5	100.0
인천/경기	(168)	89.9	10.1	100.0
대전/충청/세종	(53)	92.5	7.5	100.0
광주/전라	(52)	94.2	5.8	100.0
대구/경북	(51)	100.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(75)	80.0	20.0	100.0
강원/제주	(22)	95.5	4.5	100.0
<b>이념성향</b>				
진보	(140)	87.9	12.1	100.0
중도	(227)	93.0	7.0	100.0
보수	(134)	90.3	9.7	100.0
<b>통일 필요성</b>				
필요하다	(318)	90.3	9.7	100.0
필요하지 않다	(183)	91.8	8.2	100.0
<b>지지 정당</b>				
더불어민주당	(163)	91.4	8.6	100.0
자유한국당	(95)	87.4	12.6	100.0
바른미래당	(12)	91.7	8.3	100.0
민주평화당	(5)	40.0	60.0	100.0
정의당	(27)	88.9	11.1	100.0
기타	(6)	83.3	16.7	100.0
지지정당 없음	(186)	93.5	6.5	100.0
모름/무응답	(7)	100.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>				
상위	(46)	97.8	2.2	100.0
중위	(290)	91.7	8.3	100.0
하위	(164)	87.2	12.8	100.0
모름/무응답	(1)	100.0	0.0	100.0

187. [Gender Attitude] 남성 종업원의 임금 수준에 대한 의견

[문61(A)] 박기태 씨는 집 근처에 새로 생긴 카페에서 종업원으로 일하게 되었습니다. 박기태 씨는 이전에 종업원으로 일해본 적이 없습니다. 이 근방에서 종업원들의 평균 임금은 시간당 1만원입니다. 귀하께서 보시기에 박기태 씨는 어느 정도의 임금을 받아야 할까요?

(단위: %)

Base=A 유형 응답자	사례수 (명)	① 시간당 8천원	② 시간당 1만원	③ 시간당 1만 5천원	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(502)</b>	<b>39.6</b>	<b>59.4</b>	<b>1.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>					
남성	(250)	37.2	61.2	1.6	100.0
여성	(252)	42.1	57.5	0.4	100.0
<b>연령</b>					
19세-29세	(83)	28.9	67.5	3.6	100.0
30세-39세	(81)	43.2	56.8	0.0	100.0
40세-49세	(99)	39.4	60.6	0.0	100.0
50세-59세	(91)	37.4	60.4	2.2	100.0
60세 이상	(148)	45.3	54.7	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>					
20대 남성	(43)	30.2	65.1	4.7	100.0
20대 여성	(40)	27.5	70.0	2.5	100.0
30대 남성	(44)	38.6	61.4	0.0	100.0
30대 여성	(37)	48.6	51.4	0.0	100.0
40대 남성	(54)	33.3	66.7	0.0	100.0
40대 여성	(45)	46.7	53.3	0.0	100.0
50대 남성	(40)	37.5	57.5	5.0	100.0
50대 여성	(51)	37.3	62.7	0.0	100.0
60대 이상 남성	(69)	43.5	56.5	0.0	100.0
60대 이상 여성	(79)	46.8	53.2	0.0	100.0
<b>학력</b>					
중졸 이하	(86)	46.5	53.5	0.0	100.0
고졸 이하	(206)	36.9	62.1	1.0	100.0
대졸 이상	(205)	40.0	58.5	1.5	100.0
모름/무응답	(5)	20.0	80.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>					
서울	(117)	40.2	59.0	0.9	100.0
인천/경기	(137)	31.4	67.2	1.5	100.0
대전/충청/세종	(55)	40.0	60.0	0.0	100.0
광주/전라	(46)	41.3	56.5	2.2	100.0
대구/경북	(51)	27.5	72.5	0.0	100.0
부산/울산/경남	(76)	65.8	32.9	1.3	100.0
강원/제주	(20)	20.0	80.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>					
진보	(156)	42.9	57.1	0.0	100.0
중도	(206)	34.5	63.1	2.4	100.0
보수	(140)	43.6	56.4	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>					
필요하다	(340)	38.2	61.5	0.3	100.0
필요하지 않다	(162)	42.6	54.9	2.5	100.0
<b>지지 정당</b>					
더불어민주당	(163)	36.8	62.6	0.6	100.0
자유한국당	(87)	54.0	46.0	0.0	100.0
바른미래당	(13)	15.4	84.6	0.0	100.0
민주평화당	(5)	20.0	80.0	0.0	100.0
정의당	(16)	37.5	62.5	0.0	100.0
기타	(4)	50.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(206)	37.9	60.2	1.9	100.0
모름/무응답	(8)	37.5	62.5	0.0	100.0
<b>소득수준</b>					
상위	(35)	34.3	65.7	0.0	100.0
중위	(283)	40.3	58.3	1.4	100.0
하위	(181)	39.8	59.7	0.6	100.0
모름/무응답	(3)	33.3	66.7	0.0	100.0

188. [Gender Attitude] 여성 종업원의 임금 수준에 대한 의견

[문61(B)] 현미 씨는 집 근처에 새로 생긴 카페에서 종업원으로 일하게 되었습니다. 김현미 씨는 이전에 종업원으로 일해본 적이 없습니다. 이 근방에서 종업원들의 평균 임금은 시간당 1만원입니다. 귀하께서 보시기에 김현미 씨는 어느 정도의 임금을 받아야 할까요?

(단위: %)

Base=B 유형 응답자	사례수 (명)	① 시간당 8천원	② 시간당 1만원	③ 시간당 1만 5천원	계
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(501)</b>	<b>35.5</b>	<b>63.3</b>	<b>1.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>					
남성	(248)	34.7	64.5	0.8	100.0
여성	(253)	36.4	62.1	1.6	100.0
<b>연령</b>					
19세~29세	(92)	33.7	64.1	2.2	100.0
30세~39세	(84)	21.4	76.2	2.4	100.0
40세~49세	(100)	45.0	54.0	1.0	100.0
50세~59세	(108)	33.3	65.7	0.9	100.0
60세 이상	(117)	41.0	59.0	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>					
20대 남성	(49)	32.7	67.3	0.0	100.0
20대 여성	(43)	34.9	60.5	4.7	100.0
30대 남성	(41)	24.4	73.2	2.4	100.0
30대 여성	(43)	18.6	79.1	2.3	100.0
40대 남성	(46)	39.1	60.9	0.0	100.0
40대 여성	(54)	50.0	48.1	1.9	100.0
50대 남성	(60)	33.3	65.0	1.7	100.0
50대 여성	(48)	33.3	66.7	0.0	100.0
60대 이상 남성	(52)	42.3	57.7	0.0	100.0
60대 이상 여성	(65)	40.0	60.0	0.0	100.0
<b>학력</b>					
중졸 이하	(65)	35.4	64.6	0.0	100.0
고졸 이하	(197)	39.6	59.4	1.0	100.0
대졸 이상	(237)	32.5	65.8	1.7	100.0
모름/무응답	(2)	0.0	100.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>					
서울	(80)	42.5	56.3	1.3	100.0
인천/경기	(168)	39.9	58.3	1.8	100.0
대전/충청/세종	(53)	34.0	66.0	0.0	100.0
광주/전라	(52)	17.3	80.8	1.9	100.0
대구/경북	(51)	33.3	66.7	0.0	100.0
부산/울산/경남	(75)	32.0	68.0	0.0	100.0
강원/제주	(22)	40.9	54.5	4.5	100.0
<b>이념성향</b>					
진보	(140)	30.0	67.9	2.1	100.0
중도	(227)	36.1	62.6	1.3	100.0
보수	(134)	40.3	59.7	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>					
필요하다	(318)	32.7	66.0	1.3	100.0
필요하지 않다	(183)	40.4	58.5	1.1	100.0
<b>지지 정당</b>					
더불어민주당	(163)	28.8	69.3	1.8	100.0
자유한국당	(95)	48.4	50.5	1.1	100.0
바른미래당	(12)	33.3	66.7	0.0	100.0
민주평화당	(5)	60.0	40.0	0.0	100.0
정의당	(27)	22.2	74.1	3.7	100.0
기타	(6)	33.3	66.7	0.0	100.0
지지정당 없음	(186)	34.9	64.5	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	71.4	28.6	0.0	100.0
<b>소득수준</b>					
상위	(46)	32.6	65.2	2.2	100.0
중위	(290)	35.2	64.1	0.7	100.0
하위	(164)	37.2	61.0	1.8	100.0
모름/무응답	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0

189. [Gender Attitude] 지방의회 의원 후보자에 대한 의견

[문62(A)] 박영아 씨는 지방의회 의원 후보자입니다. 박 씨는 대학을 졸업했으며 지역의 고등학교에서 교사로 일하고 있습니다. 박영아 씨가 당선된다면, 박 씨는 고등학교 교육을 강화하고, 유치원을 늘리고, 의료보험을 강화하려고 합니다. 최규철 씨는 지방의회 의원 후보자입니다. 최 씨는 대학 졸업 후, 가족 소유의 건축자재점에서 지배인으로 일했습니다. 최규철 씨가 당선된다면, 최 씨는 예산 낭비를 줄이고, 치안을 강화하고, 소상공인들의 사업환경을 개선시키려고 합니다. 귀하께서는 최규철 씨와 박영아 씨 중 누구에게 투표하시겠습니까?

(단위: %)

Base=A 유형 응답자	사례수 (명)	① 최규철	② 박영아	계
<b>전체</b>	<b>(502)</b>	<b>63.9</b>	<b>36.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>				
남성	(250)	63.6	36.4	100.0
여성	(252)	64.3	35.7	100.0
<b>연령</b>				
19세-29세	(83)	59.0	41.0	100.0
30세-39세	(81)	60.5	39.5	100.0
40세-49세	(99)	69.7	30.3	100.0
50세-59세	(91)	70.3	29.7	100.0
60세 이상	(148)	60.8	39.2	100.0
<b>성별x연령</b>				
20대 남성	(43)	55.8	44.2	100.0
20대 여성	(40)	62.5	37.5	100.0
30대 남성	(44)	65.9	34.1	100.0
30대 여성	(37)	54.1	45.9	100.0
40대 남성	(54)	63.0	37.0	100.0
40대 여성	(45)	77.8	22.2	100.0
50대 남성	(40)	75.0	25.0	100.0
50대 여성	(51)	66.7	33.3	100.0
60대 이상 남성	(69)	60.9	39.1	100.0
60대 이상 여성	(79)	60.8	39.2	100.0
<b>학력</b>				
중졸 이하	(86)	61.6	38.4	100.0
고졸 이하	(206)	68.4	31.6	100.0
대졸 이상	(205)	60.5	39.5	100.0
모름/무응답	(5)	60.0	40.0	100.0
<b>거주지역</b>				
서울	(117)	55.6	44.4	100.0
인천/경기	(137)	69.3	30.7	100.0
대전/충청/세종	(55)	70.9	29.1	100.0
광주/전라	(46)	65.2	34.8	100.0
대구/경북	(51)	60.8	39.2	100.0
부산/울산/경남	(76)	69.7	30.3	100.0
강원/제주	(20)	40.0	60.0	100.0
<b>이념성향</b>				
진보	(156)	60.9	39.1	100.0
중도	(206)	67.5	32.5	100.0
보수	(140)	62.1	37.9	100.0
<b>통일 필요성</b>				
필요하다	(340)	65.3	34.7	100.0
필요하지 않다	(162)	61.1	38.9	100.0
<b>지지 정당</b>				
더불어민주당	(163)	62.6	37.4	100.0
자유한국당	(87)	66.7	33.3	100.0
바른미래당	(13)	76.9	23.1	100.0
민주평화당	(5)	40.0	60.0	100.0
정의당	(16)	81.3	18.8	100.0
기타	(4)	75.0	25.0	100.0
지지정당 없음	(206)	61.7	38.3	100.0
모름/무응답	(8)	75.0	25.0	100.0
<b>소득수준</b>				
상위	(35)	54.3	45.7	100.0
중위	(283)	65.7	34.3	100.0
하위	(181)	63.5	36.5	100.0
모름/무응답	(3)	33.3	66.7	100.0

190. [Gender Attitude] 지방의회 의원 후보자에 대한 의견

[문62(B)] 최규철 씨는 지방의회 의원 후보자입니다. 최 씨는 대학을 졸업했으며 지역의 고등학교에서 교사로 일하고 있습니다. 최규철 씨가 당선된다면, 최 씨는 고등학교 교육을 강화하고, 유치원을 늘리고, 의료보험을 강화하려고 합니다. 박영아 씨는 지방의회 의원 후보자입니다. 박 씨는 대학 졸업 후, 가족 소유의 건축 자재점에서 지배인으로 일했습니다. 박영아 씨가 당선된다면, 박 씨는 예산 낭비를 줄이고, 치안을 강화하고, 소상공인들의 사업환경을 개선시키려고 합니다. 귀하께서는 최규철 씨와 박영아 씨 중 누구에게 투표하시겠습니까?

(단위: %)

Base=B 유형 응답자	사례수 (명)	① 최규철	② 박영아	계
<input checked="" type="checkbox"/> 전체 <input checked="" type="checkbox"/>	(501)	41.7	58.3	100.0
<b>성별</b>				
남성	(248)	44.8	55.2	100.0
여성	(253)	38.7	61.3	100.0
<b>연령</b>				
19세~29세	(92)	40.2	59.8	100.0
30세~39세	(84)	42.9	57.1	100.0
40세~49세	(100)	42.0	58.0	100.0
50세~59세	(108)	47.2	52.8	100.0
60세 이상	(117)	36.8	63.2	100.0
<b>성별×연령</b>				
20대 남성	(49)	44.9	55.1	100.0
20대 여성	(43)	34.9	65.1	100.0
30대 남성	(41)	39.0	61.0	100.0
30대 여성	(43)	46.5	53.5	100.0
40대 남성	(46)	47.8	52.2	100.0
40대 여성	(54)	37.0	63.0	100.0
50대 남성	(60)	48.3	51.7	100.0
50대 여성	(48)	45.8	54.2	100.0
60대 이상 남성	(52)	42.3	57.7	100.0
60대 이상 여성	(65)	32.3	67.7	100.0
<b>학력</b>				
중졸 이하	(65)	41.5	58.5	100.0
고졸 이하	(197)	37.1	62.9	100.0
대졸 이상	(237)	46.0	54.0	100.0
모름/무응답	(2)	0.0	100.0	100.0
<b>거주지역</b>				
서울	(80)	37.5	62.5	100.0
인천/경기	(168)	40.5	59.5	100.0
대전/충청/세종	(53)	49.1	50.9	100.0
광주/전라	(52)	32.7	67.3	100.0
대구/경북	(51)	41.2	58.8	100.0
부산/울산/경남	(75)	46.7	53.3	100.0
강원/제주	(22)	54.5	45.5	100.0
<b>이념성향</b>				
진보	(140)	50.0	50.0	100.0
중도	(227)	40.1	59.9	100.0
보수	(134)	35.8	64.2	100.0
<b>통일 필요성</b>				
필요하다	(318)	40.3	59.7	100.0
필요하지 않다	(183)	44.3	55.7	100.0
<b>지지 정당</b>				
더불어민주당	(163)	41.1	58.9	100.0
자유한국당	(95)	36.8	63.2	100.0
바른미래당	(12)	16.7	83.3	100.0
민주평화당	(5)	20.0	80.0	100.0
정의당	(27)	51.9	48.1	100.0
기타	(6)	16.7	83.3	100.0
지지정당 없음	(186)	46.8	53.2	100.0
모름/무응답	(7)	28.6	71.4	100.0
<b>소득수준</b>				
상위	(46)	43.5	56.5	100.0
중위	(290)	42.8	57.2	100.0
하위	(164)	39.6	60.4	100.0
모름/무응답	(1)	0.0	100.0	100.0

191. [Gender Attitude] 남성의 대학 진학과 가족돌봄에 대한 의견

[문63(A)] 박현호군은 우등생이고, 최고 성적으로 고등학교를 졸업하면서 대학에서 장학금을 받게 되었습니다. 박군은 대학에 진학해서 의사가 되고 싶어합니다. 그런데 박군의 아버지가 병환 중이라 부모님들이 박군의 도움을 필요로 합니다. 하지만 그렇게 되면 박군은 대학을 포기해야 합니다. 박현호 군은 어떻게 해야 할까요?

Base=A 유형 응답자		사례수 (명)	① 대학에 진학한다	② 부모님을 돕는다	계
■ 전체 ■		(502)	61.4	38.6	100.0
성별	남성	(250)	59.6	40.4	100.0
	여성	(252)	63.1	36.9	100.0
연령	19세-29세	(83)	63.9	36.1	100.0
	30세-39세	(81)	66.7	33.3	100.0
	40세-49세	(99)	62.6	37.4	100.0
	50세-59세	(91)	71.4	28.6	100.0
	60세 이상	(148)	50.0	50.0	100.0
성별×연령	20대 남성	(43)	58.1	41.9	100.0
	20대 여성	(40)	70.0	30.0	100.0
	30대 남성	(44)	63.6	36.4	100.0
	30대 여성	(37)	70.3	29.7	100.0
	40대 남성	(54)	66.7	33.3	100.0
	40대 여성	(45)	57.8	42.2	100.0
	50대 남성	(40)	70.0	30.0	100.0
	50대 여성	(51)	72.5	27.5	100.0
	60대 이상 남성	(69)	46.4	53.6	100.0
	60대 이상 여성	(79)	53.2	46.8	100.0
학력	중졸 이하	(86)	45.3	54.7	100.0
	고졸 이하	(206)	60.7	39.3	100.0
	대졸 이상	(205)	68.3	31.7	100.0
	모름/무응답	(5)	80.0	20.0	100.0
거주지역	서울	(117)	58.1	41.9	100.0
	인천/경기	(137)	60.6	39.4	100.0
	대전/충청/세종	(55)	49.1	50.9	100.0
	광주/전라	(46)	37.0	63.0	100.0
	대구/경북	(51)	86.3	13.7	100.0
	부산/울산/경남	(76)	82.9	17.1	100.0
	강원/제주	(20)	30.0	70.0	100.0
	이념성향	진보	(156)	62.2	37.8
중도	(206)	59.7	40.3	100.0	
보수	(140)	62.9	37.1	100.0	
통일 필요성	필요하다	(340)	57.4	42.6	100.0
	필요하지 않다	(162)	69.8	30.2	100.0
지지 정당	더불어민주당	(163)	52.1	47.9	100.0
	자유한국당	(87)	74.7	25.3	100.0
	바른미래당	(13)	76.9	23.1	100.0
	민주평화당	(5)	20.0	80.0	100.0
	정의당	(16)	87.5	12.5	100.0
	기타	(4)	50.0	50.0	100.0
	지지정당 없음	(206)	62.1	37.9	100.0
	모름/무응답	(8)	37.5	62.5	100.0
소득수준	상위	(35)	71.4	28.6	100.0
	중위	(283)	63.3	36.7	100.0
	하위	(181)	57.5	42.5	100.0
	모름/무응답	(3)	0.0	100.0	100.0

192. [Gender Attitude] 여성의 대학 진학과 가족돌봄에 대한 의견

[문63(B)] 박유나 양은 우등생이고, 최고 성적으로 고등학교를 졸업하면서 대학에서 장학금을 받게 되었습니다. 박양은 대학에 진학해서 의사가 되고 싶어합니다. 그런데 박양의 아버지가 병환 중이라 부모님들이 박양의 도움을 필요로 합니다. 하지만 그렇게 되면 박양은 대학을 포기해야 합니다. 박유나 양은 어떻게 해야 할까요?

(단위: %)

Base=B 유형 응답자		사례수 (명)	① 대학에 진학한다	② 부모님을 돕는다	계
■ 전체 ■		(501)	57.3	42.7	100.0
성별	남성	(248)	54.8	45.2	100.0
	여성	(253)	59.7	40.3	100.0
연령	19세-29세	(92)	51.1	48.9	100.0
	30세-39세	(84)	69.0	31.0	100.0
	40세-49세	(100)	61.0	39.0	100.0
	50세-59세	(108)	50.0	50.0	100.0
	60세 이상	(117)	57.3	42.7	100.0
성별×연령	20대 남성	(49)	44.9	55.1	100.0
	20대 여성	(43)	58.1	41.9	100.0
	30대 남성	(41)	68.3	31.7	100.0
	30대 여성	(43)	69.8	30.2	100.0
	40대 남성	(46)	54.3	45.7	100.0
	40대 여성	(54)	66.7	33.3	100.0
	50대 남성	(60)	45.0	55.0	100.0
	50대 여성	(48)	56.3	43.8	100.0
	60대 이상 남성	(52)	65.4	34.6	100.0
	60대 이상 여성	(65)	50.8	49.2	100.0
학력	중졸 이하	(65)	44.6	55.4	100.0
	고졸 이하	(197)	55.3	44.7	100.0
	대졸 이상	(237)	62.0	38.0	100.0
	모름/무응답	(2)	100.0	0.0	100.0
거주지역	서울	(80)	60.0	40.0	100.0
	인천/경기	(168)	59.5	40.5	100.0
	대전/충청/세종	(53)	54.7	45.3	100.0
	광주/전라	(52)	59.6	40.4	100.0
	대구/경북	(51)	72.5	27.5	100.0
	부산/울산/경남	(75)	46.7	53.3	100.0
	강원/제주	(22)	31.8	68.2	100.0
	이념성향	진보	(140)	55.0	45.0
중도	(227)	55.9	44.1	100.0	
보수	(134)	61.9	38.1	100.0	
통일 필요성	필요하다	(318)	57.9	42.1	100.0
	필요하지 않다	(183)	56.3	43.7	100.0
지지 정당	더불어민주당	(163)	54.0	46.0	100.0
	자유한국당	(95)	62.1	37.9	100.0
	바른미래당	(12)	58.3	41.7	100.0
	민주평화당	(5)	60.0	40.0	100.0
	정의당	(27)	48.1	51.9	100.0
	기타	(6)	66.7	33.3	100.0
	지지정당 없음	(186)	59.7	40.3	100.0
	모름/무응답	(7)	28.6	71.4	100.0
	소득수준	상위	(46)	69.6	30.4
중위		(290)	60.0	40.0	100.0
하위		(164)	49.4	50.6	100.0
모름/무응답		(1)	0.0	100.0	100.0

193. [Gender Attitude] 부부의 둘째 아이 계획에 대한 의견

[문64(A)] 민석과 유민은 30대의 결혼한 부부입니다. 이 두 사람은 세 살짜리 아들을 하나 두고 있습니다. 이 가족은 아이를 하나 더 키울 수 있을 만큼의 돈을 벌고 있습니다. 하지만 이 부부는 아이를 더 낳아야 할지 결정을 못하고 있습니다. 유민은 아이를 하나 더 갖고 싶어하지만, 민석은 반대하고 있습니다. 민석과 유민은 둘째 아이를 가져야 할까요?

(단위: %)

Base=A 유형 응답자		사례수 (명)	① 예	② 아니오	계
■ 전체 ■		(502)	65.9	34.1	100.0
성별	남성	(250)	66.0	34.0	100.0
	여성	(252)	65.9	34.1	100.0
연령	19세-29세	(83)	48.2	51.8	100.0
	30세-39세	(81)	60.5	39.5	100.0
	40세-49세	(99)	65.7	34.3	100.0
	50세-59세	(91)	72.5	27.5	100.0
	60세 이상	(148)	75.0	25.0	100.0
성별×연령	20대 남성	(43)	44.2	55.8	100.0
	20대 여성	(40)	52.5	47.5	100.0
	30대 남성	(44)	63.6	36.4	100.0
	30대 여성	(37)	58.8	43.2	100.0
	40대 남성	(54)	64.8	35.2	100.0
	40대 여성	(45)	66.7	33.3	100.0
	50대 남성	(40)	75.0	25.0	100.0
	50대 여성	(51)	70.6	29.4	100.0
	60대 이상 남성	(69)	76.8	23.2	100.0
	60대 이상 여성	(79)	73.4	26.6	100.0
학력	중졸 이하	(86)	70.9	29.1	100.0
	고졸 이하	(206)	70.4	29.6	100.0
	대졸 이상	(205)	58.5	41.5	100.0
	모름/무응답	(5)	100.0	0.0	100.0
거주지역	서울	(117)	65.0	35.0	100.0
	인천/경기	(137)	67.9	32.1	100.0
	대전/충청/세종	(55)	72.7	27.3	100.0
	광주/전라	(46)	65.2	34.8	100.0
	대구/경북	(51)	60.8	39.2	100.0
	부산/울산/경남	(76)	59.2	40.8	100.0
	강원/제주	(20)	80.0	20.0	100.0
	이념성향	진보	(156)	60.3	39.7
중도	(206)	68.9	31.1	100.0	
보수	(140)	67.9	32.1	100.0	
통일 필요성	필요하다	(340)	68.8	31.2	100.0
	필요하지 않다	(162)	59.9	40.1	100.0
지지 정당	더불어민주당	(163)	66.3	33.7	100.0
	자유한국당	(87)	64.4	35.6	100.0
	바른미래당	(13)	69.2	30.8	100.0
	민주평화당	(5)	60.0	40.0	100.0
	정의당	(16)	68.8	31.3	100.0
	기타	(4)	50.0	50.0	100.0
	지지정당 없음	(206)	66.0	34.0	100.0
	모름/무응답	(8)	75.0	25.0	100.0
	소득수준	상위	(35)	54.3	45.7
중위		(283)	64.3	35.7	100.0
하위		(181)	71.3	28.7	100.0
모름/무응답		(3)	33.3	66.7	100.0

194. [Gender Attitude] 부부의 둘째 아이 계획에 대한 의견

[문64(B)] 민석과 유민은 30대의 결혼한 부부입니다. 이 두 사람은 세 살짜리 아들을 하나 두고 있습니다. 이 가족은 아이를 하나 더 키울 수 있을 만큼의 돈을 벌고 있습니다. 하지만 이 부부는 아이를 더 낳아야 할지 결정을 못하고 있습니다. 민석은 아이를 하나 더 갖고 싶어하지만, 유민은 반대하고 있습니다. 민석과 유민은 둘째 아이를 가져야 할까요?

Base=B 유형 응답자		사례수 (명)	① 예	② 아니오	계
■ 전체 ■		(501)	61.5	38.5	100.0
성별	남성	(248)	61.3	38.7	100.0
	여성	(253)	61.7	38.3	100.0
연령	19세-29세	(92)	45.7	54.3	100.0
	30세-39세	(84)	58.3	41.7	100.0
	40세-49세	(100)	62.0	38.0	100.0
	50세-59세	(108)	70.4	29.6	100.0
	60세 이상	(117)	67.5	32.5	100.0
성별×연령	20대 남성	(49)	49.0	51.0	100.0
	20대 여성	(43)	41.9	58.1	100.0
	30대 남성	(41)	61.0	39.0	100.0
	30대 여성	(43)	55.8	44.2	100.0
	40대 남성	(46)	63.0	37.0	100.0
	40대 여성	(54)	61.1	38.9	100.0
	50대 남성	(60)	70.0	30.0	100.0
	50대 여성	(48)	70.8	29.2	100.0
	60대 이상 남성	(52)	61.5	38.5	100.0
	60대 이상 여성	(65)	72.3	27.7	100.0
학력	중졸 이하	(65)	75.4	24.6	100.0
	고졸 이하	(197)	60.4	39.6	100.0
	대졸 이상	(237)	58.6	41.4	100.0
	모름/무응답	(2)	50.0	50.0	100.0
거주지역	서울	(80)	67.5	32.5	100.0
	인천/경기	(168)	57.7	42.3	100.0
	대전/충청/세종	(53)	62.3	37.7	100.0
	광주/전라	(52)	71.2	28.8	100.0
	대구/경북	(51)	54.9	45.1	100.0
	부산/울산/경남	(75)	58.7	41.3	100.0
	강원/제주	(22)	68.2	31.8	100.0
	이남성향				
진보	(140)	59.3	40.7	100.0	
중도	(227)	62.1	37.9	100.0	
보수	(134)	62.7	37.3	100.0	
통일 필요성	필요하다	(318)	65.7	34.3	100.0
	필요하지 않다	(183)	54.1	45.9	100.0
지지 정당	더불어민주당	(163)	62.6	37.4	100.0
	자유한국당	(95)	61.1	38.9	100.0
	바른미래당	(12)	33.3	66.7	100.0
	민주평화당	(5)	80.0	20.0	100.0
	정의당	(27)	63.0	37.0	100.0
	기타	(6)	50.0	50.0	100.0
	지지정당 없음	(186)	63.4	36.6	100.0
	모름/무응답	(7)	28.6	71.4	100.0
	소득수준	상위	(46)	52.2	47.8
중위		(290)	63.1	36.9	100.0
하위		(164)	61.6	38.4	100.0
모름/무응답		(1)	0.0	100.0	100.0

195. [Gender Attitude] 아들의 캠프 참여에 대한 의견

[문65(A)] 박석훈 씨의 16살짜리 아들이 하이테크 벤처 사업가들을 만나는 캠프에 참가할 수 있게 되었습니다. 이 캠프에 가려면, 박석훈 씨의 아들은 혼자서 대중교통을 타고 세 시간 정도 여행해야 합니다. 가는 길은 안전하며 정기적으로 교통편도 있는 장소입니다. 박석훈 씨는 아들이 혼자서 여행하는 것을 허락해야 할까요?

Base=A 유형 응답자		사례수 (명)	① 예	② 아니오	계
■ 전체 ■		(502)	82.1	17.9	100.0
성별	남성	(250)	84.0	16.0	100.0
	여성	(252)	80.2	19.8	100.0
연령	19세-29세	(83)	85.5	14.5	100.0
	30세-39세	(81)	87.7	12.3	100.0
	40세-49세	(99)	81.8	18.2	100.0
	50세-59세	(91)	81.3	18.7	100.0
	60세 이상	(148)	77.7	22.3	100.0
성별x연령	20대 남성	(43)	83.7	16.3	100.0
	20대 여성	(40)	87.5	12.5	100.0
	30대 남성	(44)	90.9	9.1	100.0
	30대 여성	(37)	83.8	16.2	100.0
	40대 남성	(54)	81.5	18.5	100.0
	40대 여성	(45)	82.2	17.8	100.0
	50대 남성	(40)	87.5	12.5	100.0
	50대 여성	(51)	76.5	23.5	100.0
	60대 이상 남성	(69)	79.7	20.3	100.0
	60대 이상 여성	(79)	75.9	24.1	100.0
학력	중졸 이하	(86)	74.4	25.6	100.0
	고졸 이하	(206)	78.2	21.8	100.0
	대졸 이상	(205)	89.3	10.7	100.0
	모름/무응답	(5)	80.0	20.0	100.0
거주지역	서울	(117)	75.2	24.8	100.0
	인천/경기	(137)	90.5	9.5	100.0
	대전/충청/세종	(55)	83.6	16.4	100.0
	광주/전라	(46)	50.0	50.0	100.0
	대구/경북	(51)	92.2	7.8	100.0
	부산/울산/경남	(76)	94.7	5.3	100.0
	강원/제주	(20)	60.0	40.0	100.0
이념성향	진보	(156)	89.7	10.3	100.0
	중도	(206)	78.6	21.4	100.0
	보수	(140)	78.6	21.4	100.0
통일 필요성	필요하다	(340)	81.5	18.5	100.0
	필요하지 않다	(162)	83.3	16.7	100.0
지지 정당	더불어민주당	(163)	79.1	20.9	100.0
	자유한국당	(87)	83.9	16.1	100.0
	바른미래당	(13)	100.0	0.0	100.0
	민주평화당	(5)	80.0	20.0	100.0
	정의당	(16)	87.5	12.5	100.0
	기타	(4)	100.0	0.0	100.0
	지지정당 없음	(206)	82.5	17.5	100.0
	모름/무응답	(8)	62.5	37.5	100.0
	소득수준	상위	(35)	71.4	28.6
중위		(283)	83.0	17.0	100.0
하위		(181)	82.3	17.7	100.0
모름/무응답		(3)	100.0	0.0	100.0

196. [Gender Attitude] 딸의 캠프 참여에 대한 의견

[문65(B)] 박석훈 씨의 16살짜리 딸이 하이테크 벤처 사업가들을 만나는 캠프에 참가할 수 있게 되었습니다. 이 캠프에 가려면, 박석훈 씨의 딸은 혼자서 대중교통을 타고 세 시간 정도 여행해야 합니다. 가는 길은 안전하며 정기적으로 교통편도 있는 장소입니다. 박석훈 씨는 딸이 혼자서 여행하는 것을 허락해야 할까요?

(단위: %)

Base=B 유형 응답자	사례수 (명)	① 예	② 아니오	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(501)</b>	<b>69.3</b>	<b>30.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>				
남성	(248)	73.4	26.6	100.0
여성	(253)	65.2	34.8	100.0
<b>연령</b>				
19세-29세	(92)	69.6	30.4	100.0
30세-39세	(84)	64.3	35.7	100.0
40세-49세	(100)	73.0	27.0	100.0
50세-59세	(108)	75.0	25.0	100.0
60세 이상	(117)	64.1	35.9	100.0
<b>성별×연령</b>				
20대 남성	(49)	73.5	26.5	100.0
20대 여성	(43)	65.1	34.9	100.0
30대 남성	(41)	68.3	31.7	100.0
30대 여성	(43)	60.5	39.5	100.0
40대 남성	(46)	78.3	21.7	100.0
40대 여성	(54)	68.5	31.5	100.0
50대 남성	(60)	71.7	28.3	100.0
50대 여성	(48)	79.2	20.8	100.0
60대 이상 남성	(52)	75.0	25.0	100.0
60대 이상 여성	(65)	55.4	44.6	100.0
<b>학력</b>				
중졸 이하	(65)	56.9	43.1	100.0
고졸 이하	(197)	71.6	28.4	100.0
대졸 이상	(237)	70.5	29.5	100.0
모름/무응답	(2)	100.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>				
서울	(80)	71.3	28.8	100.0
인천/경기	(168)	69.0	31.0	100.0
대전/충청/세종	(53)	73.6	26.4	100.0
광주/전라	(52)	57.7	42.3	100.0
대구/경북	(51)	82.4	17.6	100.0
부산/울산/경남	(75)	69.3	30.7	100.0
강원/제주	(22)	50.0	50.0	100.0
<b>이념성향</b>				
진보	(140)	75.0	25.0	100.0
중도	(227)	67.4	32.6	100.0
보수	(134)	66.4	33.6	100.0
<b>통일 필요성</b>				
필요하다	(318)	73.0	27.0	100.0
필요하지 않다	(183)	62.8	37.2	100.0
<b>지지 정당</b>				
더불어민주당	(163)	70.6	29.4	100.0
자유한국당	(95)	71.6	28.4	100.0
바른미래당	(12)	83.3	16.7	100.0
민주평화당	(5)	80.0	20.0	100.0
정의당	(27)	81.5	18.5	100.0
기타	(6)	83.3	16.7	100.0
지지정당 없음	(186)	64.5	35.5	100.0
모름/무응답	(7)	42.9	57.1	100.0
<b>소득수준</b>				
상위	(46)	58.7	41.3	100.0
중위	(290)	70.7	29.3	100.0
하위	(164)	69.5	30.5	100.0
모름/무응답	(1)	100.0	0.0	100.0

197. [Gender Attitude] 아내의 사회생활에 대한 의견

[문66(A)] 미연 씨는 퇴근 후 동료들과 술자리를 가졌습니다. 집에 늦게 돌아오니 남편 성훈 씨는 미연 씨가 어디에 갔었는지, 왜 집에서 아이들과 같이 저녁을 먹지 않았는지 물었습니다. 미연 씨는 화가 나서 남편에게 소리를 지르며, 자기가 직장에서 무엇을 하는지 성훈 씨가 물어볼 권리가 없다고 말했습니다. 누가 옳다고 생각하시나요?

Base=A 유형 응답자		사례수 (명)	① 성훈	② 미연	모름/무응답	계
■ 전체 ■		(502)	58.6	41.2	0.2	100.0
성별	남성	(250)	63.2	36.4	0.4	100.0
	여성	(252)	54.0	46.0	0.0	100.0
연령	19세-29세	(83)	57.8	42.2	0.0	100.0
	30세-39세	(81)	53.1	46.9	0.0	100.0
	40세-49세	(99)	59.6	39.4	1.0	100.0
	50세-59세	(91)	60.4	39.6	0.0	100.0
	60세 이상	(148)	60.1	39.9	0.0	100.0
성별×연령	20대 남성	(43)	62.8	37.2	0.0	100.0
	20대 여성	(40)	52.5	47.5	0.0	100.0
	30대 남성	(44)	59.1	40.9	0.0	100.0
	30대 여성	(37)	45.9	54.1	0.0	100.0
	40대 남성	(54)	68.5	29.6	1.9	100.0
	40대 여성	(45)	48.9	51.1	0.0	100.0
	50대 남성	(40)	62.5	37.5	0.0	100.0
	50대 여성	(51)	58.8	41.2	0.0	100.0
	60대 이상 남성	(69)	62.3	37.7	0.0	100.0
	60대 이상 여성	(79)	58.2	41.8	0.0	100.0
학력	중졸 이하	(86)	58.1	41.9	0.0	100.0
	고졸 이하	(206)	57.3	42.7	0.0	100.0
	대졸 이상	(205)	59.0	40.5	0.5	100.0
	모름/무응답	(5)	100.0	0.0	0.0	100.0
거주지역	서울	(117)	47.9	51.3	0.9	100.0
	인천/경기	(137)	71.5	28.5	0.0	100.0
	대전/충청/세종	(55)	45.5	54.5	0.0	100.0
	광주/전라	(46)	63.0	37.0	0.0	100.0
	대구/경북	(51)	43.1	56.9	0.0	100.0
	부산/울산/경남	(76)	72.4	27.6	0.0	100.0
	강원/제주	(20)	45.0	55.0	0.0	100.0
	이념성향	진보	(156)	60.3	39.7	0.0
중도	(206)	56.8	42.7	0.5	100.0	
보수	(140)	59.3	40.7	0.0	100.0	
통일 필요성	필요하다	(340)	59.7	40.0	0.3	100.0
	필요하지 않다	(162)	56.2	43.8	0.0	100.0
지지 정당	더불어민주당	(163)	58.3	41.1	0.6	100.0
	자유한국당	(87)	54.0	46.0	0.0	100.0
	바른미래당	(13)	76.9	23.1	0.0	100.0
	민주평화당	(5)	80.0	20.0	0.0	100.0
	정의당	(16)	68.8	31.3	0.0	100.0
	기타	(4)	75.0	25.0	0.0	100.0
	지지정당 없음	(206)	57.3	42.7	0.0	100.0
	모름/무응답	(8)	75.0	25.0	0.0	100.0
소득수준	상위	(35)	51.4	48.6	0.0	100.0
	중위	(283)	60.4	39.2	0.4	100.0
	하위	(181)	57.5	42.5	0.0	100.0
	모름/무응답	(3)	33.3	66.7	0.0	100.0

198. [Gender Attitude] 남편의 사회생활에 대한 의견

[문66(B)] 혼 씨는 퇴근 후 동료들과 술자리를 가졌습니다. 집에 늦게 돌아오니 아내 미연 씨는 성훈 씨가 어디에 갔었는지, 왜 집에서 아이들과 같이 저녁을 먹지 않았는지 물었습니다. 성훈 씨는 화가 나서 아내에게 소리를 지르며, 자기가 직장에서 무엇을 하는지 미연 씨가 물어볼 권리가 없다고 말했습니다. 누가 옳다고 생각하시나요?

(단위: %)

Base=B 유형 응답자	사례수 (명)	① 성훈	② 미연	계
▣ 전체 ▣	(501)	26.1	73.9	100.0
<b>성별</b>				
남성	(248)	28.6	71.4	100.0
여성	(253)	23.7	76.3	100.0
<b>연령</b>				
19세-29세	(92)	30.4	69.6	100.0
30세-39세	(84)	19.0	81.0	100.0
40세-49세	(100)	31.0	69.0	100.0
50세-59세	(108)	23.1	76.9	100.0
60세 이상	(117)	26.5	73.5	100.0
<b>성별×연령</b>				
20대 남성	(49)	32.7	67.3	100.0
20대 여성	(43)	27.9	72.1	100.0
30대 남성	(41)	17.1	82.9	100.0
30대 여성	(43)	20.9	79.1	100.0
40대 남성	(46)	34.8	65.2	100.0
40대 여성	(54)	27.8	72.2	100.0
50대 남성	(60)	26.7	73.3	100.0
50대 여성	(48)	18.8	81.3	100.0
60대 이상 남성	(52)	30.8	69.2	100.0
60대 이상 여성	(65)	23.1	76.9	100.0
<b>학력</b>				
중졸 이하	(65)	26.2	73.8	100.0
고졸 이하	(197)	29.9	70.1	100.0
대졸 이상	(237)	22.8	77.2	100.0
모름/무응답	(2)	50.0	50.0	100.0
<b>거주지역</b>				
서울	(80)	23.8	76.3	100.0
인천/경기	(168)	16.1	83.9	100.0
대전/충청/세종	(53)	43.4	56.6	100.0
광주/전라	(52)	36.5	63.5	100.0
대구/경북	(51)	41.2	58.8	100.0
부산/울산/경남	(75)	24.0	76.0	100.0
강원/제주	(22)	18.2	81.8	100.0
<b>이념성향</b>				
진보	(140)	25.7	74.3	100.0
중도	(227)	24.2	75.8	100.0
보수	(134)	29.9	70.1	100.0
<b>통일 필요성</b>				
필요하다	(318)	24.2	75.8	100.0
필요하지 않다	(183)	29.5	70.5	100.0
<b>지지 정당</b>				
더불어민주당	(163)	25.2	74.8	100.0
자유한국당	(95)	28.4	71.6	100.0
바른미래당	(12)	8.3	91.7	100.0
민주평화당	(5)	40.0	60.0	100.0
정의당	(27)	14.8	85.2	100.0
기타	(6)	16.7	83.3	100.0
지지정당 없음	(186)	29.0	71.0	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	85.7	100.0
<b>소득수준</b>				
상위	(46)	15.2	84.8	100.0
중위	(290)	26.9	73.1	100.0
하위	(164)	28.0	72.0	100.0
모름/무응답	(1)	0.0	100.0	100.0

199. [Gender Attitude] 우선해서 수리해야 하는 장소에 대한 의견

[문67(A)] 한 남녀공학 학교의 여자 화장실이 고장났습니다. 또 학교의 점심 급식을 준비하는 조리실도 수리를 해야 합니다. 학교의 예산은 한정되어 있어서, 화장실이나 조리실 둘 중 하나만을 고칠 수 있습니다. 학교는 무엇을 먼저 수리해야 할까요?

(단위: %)

Base=A 유형 응답자	사례수 (명)	① 화장실	② 조리실	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(502)</b>	<b>70.9</b>	<b>29.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>				
남성	(250)	68.4	31.6	100.0
여성	(252)	73.4	26.6	100.0
<b>연령</b>				
19세-29세	(83)	72.3	27.7	100.0
30세-39세	(81)	76.5	23.5	100.0
40세-49세	(99)	69.7	30.3	100.0
50세-59세	(91)	72.5	27.5	100.0
60세 이상	(148)	66.9	33.1	100.0
<b>성별×연령</b>				
20대 남성	(43)	72.1	27.9	100.0
20대 여성	(40)	72.5	27.5	100.0
30대 남성	(44)	70.5	29.5	100.0
30대 여성	(37)	83.8	16.2	100.0
40대 남성	(54)	70.4	29.6	100.0
40대 여성	(45)	68.9	31.1	100.0
50대 남성	(40)	67.5	32.5	100.0
50대 여성	(51)	76.5	23.5	100.0
60대 이상 남성	(69)	63.8	36.2	100.0
60대 이상 여성	(79)	69.6	30.4	100.0
<b>학력</b>				
중졸 이하	(86)	70.9	29.1	100.0
고졸 이하	(206)	65.5	34.5	100.0
대졸 이상	(205)	75.6	24.4	100.0
모름/무응답	(5)	100.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>				
서울	(117)	79.5	20.5	100.0
인천/경기	(137)	57.7	42.3	100.0
대전/충청/세종	(55)	90.9	9.1	100.0
광주/전라	(46)	80.4	19.6	100.0
대구/경북	(51)	58.8	41.2	100.0
부산/울산/경남	(76)	69.7	30.3	100.0
강원/제주	(20)	70.0	30.0	100.0
<b>이념성향</b>				
진보	(156)	75.0	25.0	100.0
중도	(206)	74.3	25.7	100.0
보수	(140)	61.4	38.6	100.0
<b>통일 필요성</b>				
필요하다	(340)	71.8	28.2	100.0
필요하지 않다	(162)	69.1	30.9	100.0
<b>지지 정당</b>				
더불어민주당	(163)	76.7	23.3	100.0
자유한국당	(87)	56.3	43.7	100.0
바른미래당	(13)	69.2	30.8	100.0
민주평화당	(5)	100.0	0.0	100.0
정의당	(16)	75.0	25.0	100.0
기타	(4)	50.0	50.0	100.0
지지정당 없음	(206)	71.4	28.6	100.0
모름/무응답	(8)	87.5	12.5	100.0
<b>소득수준</b>				
상위	(35)	68.6	31.4	100.0
중위	(283)	70.0	30.0	100.0
하위	(181)	72.9	27.1	100.0
모름/무응답	(3)	66.7	33.3	100.0

200. [Gender Attitude] 우선해서 수리해야 하는 장소에 대한 의견

[문67(B)] 한 남녀공학 학교의 남자 화장실이 고장났습니다. 또 학교의 점심 급식을 준비하는 조리실도 수리를 해야 합니다. 학교의 예산은 한정되어 있어서, 화장실이나 조리실 둘 중 하나만을 고칠 수 있습니다. 학교는 무엇을 먼저 수리해야 할까요?

Base=B 유형 응답자		사례수 (명)	① 화장실	② 조리실	계
▣ 전체 ▣		(501)	69.3	30.7	100.0
성별	남성	(248)	69.0	31.0	100.0
	여성	(253)	69.6	30.4	100.0
연령	19세-29세	(92)	71.7	28.3	100.0
	30세-39세	(84)	66.7	33.3	100.0
	40세-49세	(100)	57.0	43.0	100.0
	50세-59세	(108)	75.9	24.1	100.0
	60세 이상	(117)	73.5	26.5	100.0
성별×연령	20대 남성	(49)	67.3	32.7	100.0
	20대 여성	(43)	76.7	23.3	100.0
	30대 남성	(41)	68.3	31.7	100.0
	30대 여성	(43)	65.1	34.9	100.0
	40대 남성	(46)	54.3	45.7	100.0
	40대 여성	(54)	59.3	40.7	100.0
	50대 남성	(60)	73.3	26.7	100.0
	50대 여성	(48)	79.2	20.8	100.0
	60대 이상 남성	(52)	78.8	21.2	100.0
	60대 이상 여성	(65)	69.2	30.8	100.0
학력	중졸 이하	(65)	73.8	26.2	100.0
	고졸 이하	(197)	67.5	32.5	100.0
	대졸 이상	(237)	69.6	30.4	100.0
	모름/무응답	(2)	50.0	50.0	100.0
거주지역	서울	(80)	77.5	22.5	100.0
	인천/경기	(168)	67.9	32.1	100.0
	대전/충청/세종	(53)	75.5	24.5	100.0
	광주/전라	(52)	75.0	25.0	100.0
	대구/경북	(51)	49.0	51.0	100.0
	부산/울산/경남	(75)	65.3	34.7	100.0
	강원/제주	(22)	81.8	18.2	100.0
	이념성향	진보	(140)	67.1	32.9
중도	(227)	70.0	30.0	100.0	
보수	(134)	70.1	29.9	100.0	
통일 필요성	필요하다	(318)	70.8	29.2	100.0
	필요하지 않다	(183)	66.7	33.3	100.0
지지 정당	더불어민주당	(163)	75.5	24.5	100.0
	자유한국당	(95)	60.0	40.0	100.0
	바른미래당	(12)	75.0	25.0	100.0
	민주평화당	(5)	100.0	0.0	100.0
	정의당	(27)	70.4	29.6	100.0
	기타	(6)	66.7	33.3	100.0
	지지정당 없음	(186)	66.7	33.3	100.0
	모름/무응답	(7)	85.7	14.3	100.0
	소득수준	상위	(46)	58.7	41.3
중위		(290)	70.3	29.7	100.0
하위		(164)	70.1	29.9	100.0
모름/무응답		(1)	100.0	0.0	100.0

201. [Gender Attitude] 여성의 사회적 지위, 역할, 남녀 평등 문제에 대한 관심 정도

[문68] 귀하는 여성의 사회적 지위와 역할, 남녀 평등 문제에 얼마나 관심이 있습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 관심이 없다	② 별로 관심이 없다	①+② 관심이 없다	③ 보통이다	④ 다소 관심이 있다	⑤ 매우 관심이 있다	④+⑤ 관심이 있다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.8</b>	<b>16.0</b>	<b>17.7</b>	<b>40.2</b>	<b>36.5</b>	<b>5.6</b>	<b>42.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	2.6	17.7	20.3	43.6	32.1	4.0	36.1	100.0
여성	(505)	1.0	14.3	15.2	36.8	40.8	7.1	47.9	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	1.7	16.6	18.3	40.6	36.6	4.6	41.1	100.0
30세-39세	(165)	1.2	12.7	13.9	41.8	38.2	6.1	44.2	100.0
40세-49세	(199)	0.5	12.6	13.1	41.7	39.7	5.5	45.2	100.0
50세-59세	(199)	2.0	15.1	17.1	40.2	35.2	7.5	42.7	100.0
60세 이상	(265)	3.0	20.8	23.8	37.7	34.0	4.5	38.5	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	2.2	19.6	21.7	46.7	28.3	3.3	31.5	100.0
20대 여성	(83)	1.2	13.3	14.5	33.7	45.8	6.0	51.8	100.0
30대 남성	(85)	2.4	16.5	18.8	44.7	30.6	5.9	36.5	100.0
30대 여성	(80)	0.0	8.8	8.8	38.8	46.3	6.3	52.5	100.0
40대 남성	(100)	1.0	13.0	14.0	48.0	35.0	3.0	38.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	12.1	12.1	35.4	44.4	8.1	52.5	100.0
50대 남성	(100)	4.0	15.0	19.0	44.0	34.0	3.0	37.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	15.2	15.2	36.4	36.4	12.1	48.5	100.0
60대 이상 남성	(121)	3.3	23.1	26.4	36.4	32.2	5.0	37.2	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	18.8	21.5	38.9	35.4	4.2	39.6	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	5.3	22.5	27.8	39.1	29.1	4.0	33.1	100.0
고졸 이하	(403)	1.5	17.1	18.6	42.4	34.5	4.5	39.0	100.0
대졸 이상	(442)	0.9	12.4	13.3	38.7	40.7	7.2	48.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	28.6	28.6	42.9	0.0	42.9	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	0.0	17.8	17.8	38.1	36.5	7.6	44.2	100.0
인천/경기	(305)	0.7	13.8	14.4	40.0	39.0	6.6	45.6	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	11.1	11.1	40.7	45.4	2.8	48.1	100.0
광주/전라	(98)	3.1	26.5	29.6	39.8	26.5	4.1	30.6	100.0
대구/경북	(102)	3.9	27.5	31.4	35.3	27.5	5.9	33.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	8.6	13.9	45.7	37.7	2.6	40.4	100.0
강원/제주	(42)	2.4	9.5	11.9	42.9	35.7	9.5	45.2	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	0.7	12.2	12.8	39.9	40.9	6.4	47.3	100.0
중도	(433)	1.4	16.4	17.8	41.8	35.1	5.3	40.4	100.0
보수	(274)	3.6	19.3	23.0	38.0	33.9	5.1	39.1	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	0.6	13.5	14.1	42.6	37.1	6.2	43.3	100.0
필요하지 않다	(345)	4.1	20.6	24.6	35.7	35.4	4.3	39.7	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	0.6	12.3	12.9	43.9	36.2	7.1	43.3	100.0
자유한국당	(182)	3.8	17.0	20.9	38.5	36.3	4.4	40.7	100.0
바른미래당	(25)	0.0	8.0	8.0	36.0	52.0	4.0	56.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	50.0	30.0	10.0	40.0	100.0
정의당	(43)	2.3	11.6	14.0	32.6	46.5	7.0	53.5	100.0
기타	(10)	10.0	10.0	20.0	20.0	50.0	10.0	60.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.8	18.9	20.7	39.3	35.2	4.8	40.1	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	40.0	40.0	40.0	20.0	0.0	20.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	2.5	11.1	13.6	34.6	40.7	11.1	51.9	100.0
중위	(573)	1.2	16.4	17.6	40.8	37.2	4.4	41.5	100.0
하위	(345)	2.6	16.5	19.1	40.6	33.9	6.4	40.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	75.0	100.0

202. [Gender Attitude] 성평등 문제에 대한 의견\_1) 한국사회에는 아직까지 성 불평등이 존재한다

[문69] 다음의 사항들에 대해 얼마나 동의하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않는다	② 별로 동의하지 않는다	①+② 동의하지 않는다	③ 대체로 동의한다	④ 매우 동의한다	③+④ 동의한다	모름/ 무응답	계
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.3</b>	<b>17.6</b>	<b>18.9</b>	<b>71.0</b>	<b>9.7</b>	<b>80.7</b>	<b>0.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	1.8	22.1	23.9	68.3	7.4	75.7	0.4	100.0
여성	(505)	0.8	13.3	14.1	73.7	11.9	85.5	0.4	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	1.7	21.1	22.9	66.3	10.9	77.1	0.0	100.0
30세-39세	(165)	1.2	9.7	10.9	75.8	12.7	88.5	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.5	15.1	15.6	74.9	9.0	83.9	0.5	100.0
50세-59세	(199)	2.0	16.6	18.6	69.3	11.6	80.9	0.5	100.0
60세 이상	(265)	1.1	23.0	24.2	69.4	6.0	75.5	0.4	100.0
<b>성별x연령</b>									
20대 남성	(92)	2.2	29.3	31.5	60.9	7.6	68.5	0.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	12.0	13.3	72.3	14.5	86.7	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	12.9	15.3	74.1	9.4	83.5	1.2	100.0
30대 여성	(80)	0.0	6.3	6.3	77.5	16.3	93.8	0.0	100.0
40대 남성	(100)	0.0	20.0	20.0	72.0	7.0	79.0	1.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	10.1	11.1	77.8	11.1	88.9	0.0	100.0
50대 남성	(100)	4.0	21.0	25.0	66.0	9.0	75.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	12.1	12.1	72.7	14.1	86.9	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	25.6	26.4	68.6	5.0	73.6	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	1.4	20.8	22.2	70.1	6.9	77.1	0.7	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	2.0	22.5	24.5	70.9	4.0	74.8	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	1.5	19.4	20.8	69.2	9.4	78.7	0.5	100.0
대졸 이상	(442)	0.9	14.3	15.2	72.9	11.8	84.6	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	28.6	57.1	14.3	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	0.0	16.8	16.8	70.6	12.2	82.7	0.5	100.0
인천/경기	(305)	2.3	22.3	24.6	65.6	8.9	74.4	1.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	4.6	16.7	21.3	73.1	5.6	78.7	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	16.3	16.3	63.3	20.4	83.7	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	12.7	12.7	80.4	6.9	87.3	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	13.2	13.9	80.8	5.3	86.1	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	21.4	21.4	66.7	11.9	78.6	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	1.7	15.2	16.9	71.6	10.8	82.4	0.7	100.0
중도	(433)	0.9	17.1	18.0	72.3	9.2	81.5	0.5	100.0
보수	(274)	1.5	21.2	22.6	68.2	9.1	77.4	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	1.4	17.9	19.3	70.1	10.2	80.2	0.5	100.0
필요하지 않다	(345)	1.2	17.1	18.3	72.8	8.7	81.4	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	0.6	15.3	16.0	69.6	13.8	83.4	0.6	100.0
자유한국당	(182)	2.2	25.3	27.5	66.5	6.0	72.5	0.0	100.0
바른미래당	(25)	4.0	24.0	28.0	68.0	4.0	72.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	70.0	20.0	90.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	23.3	25.6	65.1	9.3	74.4	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	30.0	30.0	60.0	10.0	70.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.3	14.3	15.6	75.5	8.4	83.9	0.5	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	66.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	3.7	19.8	23.5	63.0	13.6	76.5	0.0	100.0
중위	(573)	0.5	17.3	17.8	73.6	8.0	81.7	0.5	100.0
하위	(345)	2.0	18.0	20.0	68.1	11.6	79.7	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0

203. [Gender Attitude] 성평등 문제에 대한 의견\_2) 성차별을 바로잡을 수 있는 제도의 강화가 필요하다

[문69] 다음의 사항들에 대해 얼마나 동의하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않는다	② 별로 동의하지 않는다	①+② 동의하지 않는다	③ 대체로 동의한다	④ 매우 동의한다	③+④ 동의한다	모름/ 무응답	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.9	22.6	24.5	61.4	13.8	75.2	0.3	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	3.0	29.5	32.5	56.6	10.2	66.9	0.6	100.0
여성	(505)	0.8	15.8	16.6	66.1	17.2	83.4	0.0	100.0
<b>연령</b>									
19세-29세	(175)	2.3	24.6	26.9	58.9	14.3	73.1	0.0	100.0
30세-39세	(165)	2.4	18.2	20.6	63.6	15.2	78.8	0.6	100.0
40세-49세	(199)	0.5	21.6	22.1	62.3	14.6	76.9	1.0	100.0
50세-59세	(199)	2.0	18.1	20.1	63.8	16.1	79.9	0.0	100.0
60세 이상	(265)	2.3	28.3	30.6	59.2	10.2	69.4	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(92)	4.3	32.6	37.0	52.2	10.9	63.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	15.7	15.7	66.3	18.1	84.3	0.0	100.0
30대 남성	(85)	4.7	27.1	31.8	57.6	9.4	67.1	1.2	100.0
30대 여성	(80)	0.0	8.8	8.8	70.0	21.3	91.3	0.0	100.0
40대 남성	(100)	1.0	29.0	30.0	55.0	13.0	68.0	2.0	100.0
40대 여성	(99)	0.0	14.1	14.1	69.7	16.2	85.9	0.0	100.0
50대 남성	(100)	4.0	22.0	26.0	63.0	11.0	74.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	0.0	14.1	14.1	64.6	21.2	85.9	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	35.5	37.2	55.4	7.4	62.8	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	22.2	25.0	62.5	12.5	75.0	0.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(151)	2.6	29.8	32.5	58.9	8.6	67.5	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	2.2	23.3	25.6	61.3	12.7	73.9	0.5	100.0
대졸 이상	(442)	1.4	19.5	20.8	62.2	16.7	79.0	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	28.6	71.4	0.0	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(197)	2.5	22.3	24.9	59.4	15.7	75.1	0.0	100.0
인천/경기	(305)	2.3	24.6	26.9	57.7	14.4	72.1	1.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	27.8	30.6	64.8	4.6	69.4	0.0	100.0
광주/전라	(98)	0.0	23.5	23.5	54.1	22.4	76.5	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	18.6	18.6	68.6	12.7	81.4	0.0	100.0
부산/울산/경남	(101)	2.6	17.2	19.9	70.2	9.9	80.1	0.0	100.0
강원/제주	(42)	0.0	23.8	23.8	57.1	19.0	76.2	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(296)	1.7	22.0	23.6	59.8	16.2	76.0	0.3	100.0
중도	(433)	1.2	23.8	24.9	62.8	12.0	74.8	0.2	100.0
보수	(274)	3.3	21.5	24.8	60.9	13.9	74.8	0.4	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(658)	1.8	21.9	23.7	60.6	15.3	76.0	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	2.0	24.1	26.1	62.9	10.7	73.6	0.3	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(326)	0.6	22.7	23.3	58.9	17.5	76.4	0.3	100.0
자유한국당	(182)	3.8	26.9	30.8	58.8	9.9	68.7	0.5	100.0
바른미래당	(25)	4.0	16.0	20.0	52.0	28.0	80.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	20.0	20.0	70.0	10.0	80.0	0.0	100.0
정의당	(43)	0.0	20.9	20.9	60.5	18.6	79.1	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	20.0	50.0	30.0	80.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.3	21.4	23.7	65.1	11.0	76.0	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	20.0	20.0	73.3	6.7	80.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(81)	1.2	34.6	35.8	42.0	22.2	64.2	0.0	100.0
중위	(573)	1.6	21.6	23.2	62.8	13.4	76.3	0.5	100.0
하위	(345)	2.6	21.7	24.3	63.5	12.2	75.7	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	100.0	0.0	100.0

204. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견\_1) 집의 소유주(명)은 남자로 하는 것이 당연하다

[문70] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	②	③	①+②+③ 그렇지 않다	④	⑤	⑥ 매우 그렇다	④+ ⑤+⑥ 그렇다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>23.4</b>	<b>27.4</b>	<b>20.1</b>	<b>71.0</b>	<b>16.9</b>	<b>10.5</b>	<b>1.6</b>	<b>29.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	17.9	24.1	23.1	65.1	20.1	12.9	2.0	34.9	100.0
여성	(505)	28.9	30.7	17.2	76.8	13.9	8.1	1.2	23.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	32.0	29.1	19.4	80.6	14.9	4.6	0.0	19.4	100.0
30세-39세	(165)	26.7	27.9	22.4	77.0	16.4	6.7	0.0	23.0	100.0
40세-49세	(199)	23.1	30.7	22.1	75.9	13.6	9.5	1.0	24.1	100.0
50세-59세	(199)	26.1	24.1	21.6	71.9	15.6	11.1	1.5	28.1	100.0
60세 이상	(265)	14.0	26.0	16.6	56.6	22.3	17.0	4.2	43.4	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	25.0	26.1	21.7	72.8	21.7	5.4	0.0	27.2	100.0
20대 여성	(83)	39.8	32.5	16.9	89.2	7.2	3.6	0.0	10.8	100.0
30대 남성	(85)	18.8	30.6	23.5	72.9	18.8	8.2	0.0	27.1	100.0
30대 여성	(80)	35.0	25.0	21.3	81.3	13.8	5.0	0.0	18.8	100.0
40대 남성	(100)	19.0	20.0	28.0	67.0	20.0	11.0	2.0	33.0	100.0
40대 여성	(99)	27.3	41.4	16.2	84.8	7.1	8.1	0.0	15.2	100.0
50대 남성	(100)	20.0	17.0	29.0	66.0	16.0	16.0	2.0	34.0	100.0
50대 여성	(99)	32.3	31.3	14.1	77.8	15.2	6.1	1.0	22.2	100.0
60대 이상 남성	(121)	9.1	27.3	14.9	51.2	23.1	20.7	5.0	48.8	100.0
60대 이상 여성	(144)	18.1	25.0	18.1	61.1	21.5	13.9	3.5	38.9	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	12.6	24.5	15.2	52.3	19.9	21.2	6.6	47.7	100.0
고졸 이하	(403)	20.8	28.8	20.6	70.2	19.9	8.7	1.2	29.8	100.0
대졸 이상	(442)	29.6	27.6	21.3	78.5	13.1	8.1	0.2	21.5	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	0.0	28.6	42.9	28.6	28.6	0.0	57.1	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	18.8	22.3	29.4	70.6	13.7	13.7	2.0	29.4	100.0
인천/경기	(305)	28.2	23.6	20.3	72.1	20.0	6.9	1.0	27.9	100.0
대전/충청/세종	(108)	21.3	40.7	13.9	75.9	12.0	12.0	0.0	24.1	100.0
광주/전라	(98)	42.9	17.3	12.2	72.4	15.3	9.2	3.1	27.6	100.0
대구/경북	(102)	9.8	34.3	16.7	60.8	25.5	10.8	2.9	39.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	17.2	39.7	19.9	76.8	15.2	7.3	0.7	23.2	100.0
강원/제주	(42)	26.2	7.1	19.0	52.4	11.9	31.0	4.8	47.6	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	25.7	26.0	27.7	79.4	12.2	7.8	0.7	20.6	100.0
중도	(433)	25.9	28.6	17.3	71.8	18.2	8.8	1.2	28.2	100.0
보수	(274)	17.2	27.0	16.4	60.6	20.1	16.1	3.3	39.4	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	26.0	26.7	19.8	72.5	15.7	10.3	1.5	27.5	100.0
필요하지 않다	(345)	18.6	28.7	20.9	68.1	19.4	10.7	1.7	31.9	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	29.4	21.5	23.6	74.5	13.5	9.5	2.5	25.5	100.0
자유한국당	(182)	12.1	30.8	16.5	59.3	24.7	12.1	3.8	40.7	100.0
바른미래당	(25)	36.0	28.0	16.0	80.0	8.0	12.0	0.0	20.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	50.0	20.0	80.0	20.0	0.0	0.0	20.0	100.0
정의당	(43)	34.9	20.9	18.6	74.4	23.3	2.3	0.0	25.6	100.0
기타	(10)	40.0	20.0	20.0	80.0	10.0	10.0	0.0	20.0	100.0
지지정당 없음	(392)	22.2	31.4	18.9	72.4	15.8	11.5	0.3	27.6	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	20.0	33.3	60.0	26.7	13.3	0.0	40.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	30.9	22.2	25.9	79.0	12.3	8.6	0.0	21.0	100.0
중위	(573)	23.2	31.4	18.5	73.1	17.3	8.9	0.7	26.9	100.0
하위	(345)	21.4	22.0	21.7	65.2	17.7	13.6	3.5	34.8	100.0
모름/무응답	(4)	75.0	25.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

205. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견\_2) 대체로 모임의 리더는 남성이 맡는 것이 좋다

[문70] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	②	③	①+②+③ 그렇지 않다	④	⑤	⑥ 매우 그렇다	④+⑤+⑥ 그렇다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>20.1</b>	<b>23.5</b>	<b>21.6</b>	<b>65.3</b>	<b>21.8</b>	<b>11.9</b>	<b>1.0</b>	<b>34.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	14.3	21.9	22.5	58.6	25.7	14.1	1.6	41.4	100.0
여성	(505)	25.9	25.1	20.8	71.9	18.0	9.7	0.4	28.1	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	23.4	25.1	24.0	72.6	17.7	8.6	1.1	27.4	100.0
30세-39세	(165)	24.8	25.5	21.8	72.1	19.4	7.9	0.6	27.9	100.0
40세-49세	(199)	21.6	26.6	24.6	72.9	19.6	6.5	1.0	27.1	100.0
50세-59세	(199)	19.6	24.1	20.1	63.8	23.6	12.1	0.5	36.2	100.0
60세 이상	(265)	14.3	18.5	18.9	51.7	26.4	20.4	1.5	48.3	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	18.5	22.8	22.8	64.1	22.8	12.0	1.1	35.9	100.0
20대 여성	(83)	28.9	27.7	25.3	81.9	12.0	4.8	1.2	18.1	100.0
30대 남성	(85)	14.1	31.8	23.5	69.4	17.6	11.8	1.2	30.6	100.0
30대 여성	(80)	36.3	18.8	20.0	75.0	21.3	3.8	0.0	25.0	100.0
40대 남성	(100)	15.0	22.0	25.0	62.0	27.0	9.0	2.0	38.0	100.0
40대 여성	(99)	28.3	31.3	24.2	83.8	12.1	4.0	0.0	16.2	100.0
50대 남성	(100)	15.0	17.0	25.0	57.0	30.0	12.0	1.0	43.0	100.0
50대 여성	(99)	24.2	31.3	15.2	70.7	17.2	12.1	0.0	29.3	100.0
60대 이상 남성	(121)	9.9	18.2	17.4	45.5	28.9	23.1	2.5	54.5	100.0
60대 이상 여성	(144)	18.1	18.8	20.1	56.9	24.3	18.1	0.7	43.1	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	10.6	17.2	20.5	48.3	25.2	25.2	1.3	51.7	100.0
고졸 이하	(403)	18.9	23.3	23.6	65.8	18.9	13.9	1.5	34.2	100.0
대졸 이상	(442)	24.9	26.0	20.6	71.5	22.6	5.4	0.5	28.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	0.0	14.3	71.4	14.3	0.0	85.7	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	13.2	27.9	17.3	58.4	27.4	12.7	1.5	41.6	100.0
인천/경기	(305)	27.5	22.3	19.0	68.9	22.3	8.5	0.3	31.1	100.0
대전/충청/세종	(108)	19.4	25.9	25.9	71.3	13.9	13.0	1.9	28.7	100.0
광주/전라	(98)	36.7	21.4	12.2	70.4	16.3	12.2	1.0	29.6	100.0
대구/경북	(102)	9.8	21.6	24.5	55.9	23.5	20.6	0.0	44.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	9.9	24.5	33.8	68.2	19.9	11.3	0.7	31.8	100.0
강원/제주	(42)	23.8	11.9	21.4	57.1	28.6	9.5	4.8	42.9	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	20.6	30.4	18.9	69.9	19.6	9.5	1.0	30.1	100.0
중도	(433)	22.9	23.6	23.8	70.2	20.1	9.0	0.7	29.8	100.0
보수	(274)	15.3	16.1	21.2	52.6	27.0	19.0	1.5	47.4	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	21.9	24.0	22.3	68.2	20.4	10.6	0.8	31.8	100.0
필요하지 않다	(345)	16.8	22.6	20.3	59.7	24.6	14.2	1.4	40.3	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	24.8	25.5	19.9	70.2	18.1	10.4	1.2	29.8	100.0
자유한국당	(182)	12.6	14.8	25.3	52.7	26.4	19.2	1.6	47.3	100.0
바른미래당	(25)	24.0	16.0	28.0	68.0	28.0	4.0	0.0	32.0	100.0
민주평화당	(10)	20.0	30.0	40.0	90.0	10.0	0.0	0.0	10.0	100.0
정의당	(43)	30.2	18.6	30.2	79.1	14.0	7.0	0.0	20.9	100.0
기타	(10)	20.0	30.0	40.0	90.0	10.0	0.0	0.0	10.0	100.0
지지정당 없음	(392)	18.9	27.0	19.4	65.3	22.7	11.2	0.8	34.7	100.0
모름/무응답	(15)	6.7	13.3	13.3	33.3	53.3	13.3	0.0	66.7	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	25.9	21.0	23.5	70.4	17.3	9.9	2.5	29.6	100.0
중위	(573)	19.7	27.2	21.3	68.2	19.5	11.3	0.9	31.8	100.0
하위	(345)	18.8	18.3	21.7	58.8	27.0	13.3	0.9	41.2	100.0
모름/무응답	(4)	75.0	0.0	25.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

206. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견\_3) 여권운동가들은 남성들에게 터무니없이 무리한 요구를 한다

[문70] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	②	③	①+②+③ 그렇지 않다	④	⑤	⑥ 매우 그렇다	④+⑤+⑥ 그렇다	모름 /무응답	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>5.2</b>	<b>20.0</b>	<b>30.0</b>	<b>55.2</b>	<b>28.6</b>	<b>13.5</b>	<b>2.5</b>	<b>44.6</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	2.4	17.3	26.3	46.0	32.7	17.7	3.4	53.8	0.2	100.0
여성	(505)	7.9	22.8	33.7	64.4	24.6	9.3	1.6	35.4	0.2	100.0
<b>연령</b>											
19세-29세	(175)	5.7	18.9	33.1	57.7	28.0	10.3	3.4	41.7	0.6	100.0
30세-39세	(165)	6.1	13.9	33.3	53.3	27.3	13.9	4.8	46.1	0.6	100.0
40세-49세	(199)	6.0	19.6	27.6	53.3	34.2	11.6	1.0	46.7	0.0	100.0
50세-59세	(199)	6.5	21.6	31.2	59.3	26.1	12.1	2.5	40.7	0.0	100.0
60세 이상	(265)	2.6	23.8	26.8	53.2	27.5	17.7	1.5	46.8	0.0	100.0
<b>성별x연령</b>											
20대 남성	(92)	3.3	16.3	29.3	48.9	32.6	13.0	5.4	51.1	0.0	100.0
20대 여성	(83)	8.4	21.7	37.3	67.5	22.9	7.2	1.2	31.3	1.2	100.0
30대 남성	(85)	3.5	11.8	27.1	42.4	32.9	17.6	5.9	56.5	1.2	100.0
30대 여성	(80)	8.8	16.3	40.0	65.0	21.3	10.0	3.8	35.0	0.0	100.0
40대 남성	(100)	2.0	18.0	19.0	39.0	46.0	13.0	2.0	61.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	10.1	21.2	36.4	67.7	22.2	10.1	0.0	32.3	0.0	100.0
50대 남성	(100)	3.0	19.0	33.0	55.0	27.0	15.0	3.0	45.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	10.1	24.2	29.3	63.6	25.3	9.1	2.0	36.4	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	19.8	24.0	44.6	26.4	27.3	1.7	55.4	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	4.2	27.1	29.2	60.4	28.5	9.7	1.4	39.6	0.0	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	0.7	27.8	25.2	53.6	31.1	13.9	1.3	46.4	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	6.7	19.9	30.8	57.3	27.3	12.7	2.7	42.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	5.4	17.6	31.4	54.5	29.0	13.3	2.7	45.0	0.5	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	0.0	14.3	28.6	57.1	0.0	85.7	0.0	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	5.1	24.4	33.0	62.4	19.8	16.2	1.5	37.6	0.0	100.0
인천/경기	(305)	6.2	16.7	29.5	52.5	31.8	11.8	3.6	47.2	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	6.5	37.0	45.4	36.1	13.9	4.6	54.6	0.0	100.0
광주/전라	(98)	15.3	25.5	21.4	62.2	22.4	14.3	1.0	37.8	0.0	100.0
대구/경북	(102)	2.0	21.6	28.4	52.0	36.3	9.8	2.0	48.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	25.8	28.5	55.0	28.5	15.9	0.7	45.0	0.0	100.0
강원/제주	(42)	7.1	21.4	31.0	59.5	23.8	9.5	4.8	38.1	2.4	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	4.4	16.2	31.8	52.4	27.7	15.5	3.7	47.0	0.7	100.0
중도	(433)	6.7	22.6	32.6	61.9	27.7	9.0	1.4	38.1	0.0	100.0
보수	(274)	3.6	20.1	24.1	47.8	31.0	18.2	2.9	52.2	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	4.6	21.1	31.0	56.7	27.7	13.5	1.8	43.0	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	6.4	18.0	28.1	52.5	30.4	13.3	3.8	47.5	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	8.0	19.6	27.9	55.5	27.9	13.5	2.8	44.2	0.3	100.0
자유한국당	(182)	1.6	16.5	28.6	46.7	28.6	21.4	2.7	52.7	0.5	100.0
바른미래당	(25)	8.0	24.0	32.0	64.0	28.0	8.0	0.0	36.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	20.0	50.0	70.0	30.0	0.0	0.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	7.0	14.0	44.2	65.1	27.9	4.7	2.3	34.9	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	30.0	50.0	30.0	20.0	0.0	50.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	4.6	22.7	30.1	57.4	28.6	11.7	2.3	42.6	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	13.3	33.3	46.7	46.7	0.0	6.7	53.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	7.4	9.9	24.7	42.0	32.1	16.0	8.6	56.8	1.2	100.0
중위	(573)	5.1	20.8	31.8	57.6	27.1	13.1	2.1	42.2	0.2	100.0
하위	(345)	4.9	21.2	27.8	53.9	30.7	13.6	1.7	46.1	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	75.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

207. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견\_4) 공정한 경쟁인데도 지기라도 하면 여성들은 성차별이라고 불평한다

[문70] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	②	③	①+②+③ 그렇지 않다	④	⑤	⑥ 매우 그렇다	④+⑤+⑥ 그렇다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.4</b>	<b>15.0</b>	<b>31.7</b>	<b>51.0</b>	<b>28.5</b>	<b>17.0</b>	<b>3.4</b>	<b>49.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	2.2	10.8	29.1	42.2	34.1	18.9	4.8	57.8	100.0
여성	(505)	6.5	19.0	34.3	59.8	23.0	15.2	2.0	40.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	5.1	12.6	39.4	57.1	23.4	14.3	5.1	42.9	100.0
30세-39세	(165)	6.7	13.3	28.5	48.5	29.1	18.8	3.6	51.5	100.0
40세-49세	(199)	5.0	13.6	31.7	50.3	31.2	16.1	2.5	49.7	100.0
50세-59세	(199)	3.0	20.1	29.6	52.8	27.6	17.1	2.5	47.2	100.0
60세 이상	(265)	3.0	14.7	30.2	47.9	30.2	18.5	3.4	52.1	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	3.3	8.7	33.7	45.7	29.3	18.5	6.5	54.3	100.0
20대 여성	(83)	7.2	16.9	45.8	69.9	16.9	9.6	3.6	30.1	100.0
30대 남성	(85)	3.5	8.2	27.1	38.8	34.1	21.2	5.9	61.2	100.0
30대 여성	(80)	10.0	18.8	30.0	58.8	23.8	16.3	1.3	41.3	100.0
40대 남성	(100)	2.0	11.0	24.0	37.0	42.0	18.0	3.0	63.0	100.0
40대 여성	(99)	8.1	16.2	39.4	63.6	20.2	14.1	2.0	36.4	100.0
50대 남성	(100)	1.0	15.0	33.0	49.0	34.0	13.0	4.0	51.0	100.0
50대 여성	(99)	5.1	25.3	26.3	56.6	21.2	21.2	1.0	43.4	100.0
60대 이상 남성	(121)	1.7	10.7	28.1	40.5	31.4	23.1	5.0	59.5	100.0
60대 이상 여성	(144)	4.2	18.1	31.9	54.2	29.2	14.6	2.1	45.8	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	4.6	14.6	31.1	50.3	27.2	18.5	4.0	49.7	100.0
고졸 이하	(403)	4.7	16.1	31.3	52.1	29.3	15.9	2.7	47.9	100.0
대졸 이상	(442)	4.1	14.0	32.1	50.2	28.3	17.6	3.8	49.8	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	42.9	57.1	28.6	14.3	0.0	42.9	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	3.6	24.4	25.4	53.3	27.4	14.7	4.6	46.7	100.0
인천/경기	(305)	5.2	11.5	36.1	52.8	27.5	16.4	3.3	47.2	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	5.6	29.6	37.0	32.4	27.8	2.8	63.0	100.0
광주/전라	(98)	14.3	14.3	31.6	60.2	19.4	17.3	3.1	39.8	100.0
대구/경북	(102)	0.0	18.6	36.3	54.9	26.5	17.6	1.0	45.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	13.9	29.1	43.7	37.1	14.6	4.6	56.3	100.0
강원/제주	(42)	9.5	16.7	33.3	59.5	26.2	11.9	2.4	40.5	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	3.7	12.8	32.4	49.0	27.4	18.9	4.7	51.0	100.0
중도	(433)	6.0	16.6	33.0	55.7	27.9	14.3	2.1	44.3	100.0
보수	(274)	2.6	14.6	28.8	46.0	30.7	19.3	4.0	54.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	4.7	16.0	30.4	51.1	27.7	18.5	2.7	48.9	100.0
필요하지 않다	(345)	3.8	13.0	34.2	51.0	30.1	14.2	4.6	49.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	5.8	14.4	31.0	51.2	29.1	16.6	3.1	48.8	100.0
자유한국당	(182)	1.1	11.5	28.6	41.2	35.2	20.3	3.3	58.8	100.0
바른미래당	(25)	8.0	16.0	32.0	56.0	32.0	12.0	0.0	44.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	40.0	40.0	40.0	20.0	0.0	60.0	100.0
정의당	(43)	7.0	14.0	34.9	55.8	20.9	18.6	4.7	44.2	100.0
기타	(10)	0.0	30.0	50.0	80.0	10.0	10.0	0.0	20.0	100.0
지지정당 없음	(392)	4.6	17.6	32.4	54.6	25.3	16.1	4.1	45.4	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	40.0	40.0	40.0	20.0	0.0	60.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	6.2	7.4	27.2	40.7	29.6	22.2	7.4	59.3	100.0
중위	(573)	4.4	15.7	31.9	52.0	28.3	16.9	2.8	48.0	100.0
하위	(345)	4.1	15.4	32.2	51.6	29.0	15.9	3.5	48.4	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	50.0	75.0	0.0	25.0	0.0	25.0	100.0

208. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견\_5) 여성들은 남자에게 애교를 부려서 자기가 원하는 바를 얻으려고 한다

[문70] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	②	③	①+②+③ 그렇지 않다	④	⑤	⑥ 매우 그렇다	④+⑤+⑥ 그렇다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>7.9</b>	<b>17.8</b>	<b>27.0</b>	<b>52.7</b>	<b>28.1</b>	<b>16.6</b>	<b>2.6</b>	<b>47.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	5.0	14.5	26.7	46.2	32.5	18.1	3.2	53.8	100.0
여성	(505)	10.7	21.2	27.3	59.2	23.8	15.0	2.0	40.8	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	12.0	17.7	24.0	53.7	26.9	17.1	2.3	46.3	100.0
30세-39세	(165)	7.3	20.6	24.8	52.7	29.1	15.8	2.4	47.3	100.0
40세-49세	(199)	7.5	13.6	33.2	54.3	25.6	17.6	2.5	45.7	100.0
50세-59세	(199)	8.5	18.6	27.6	54.8	30.2	12.6	2.5	45.2	100.0
60세 이상	(265)	5.3	18.9	25.3	49.4	28.7	18.9	3.0	50.6	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	9.8	18.5	19.6	47.8	30.4	19.6	2.2	52.2	100.0
20대 여성	(83)	14.5	16.9	28.9	60.2	22.9	14.5	2.4	39.8	100.0
30대 남성	(85)	4.7	12.9	27.1	44.7	32.9	18.8	3.5	55.3	100.0
30대 여성	(80)	10.0	28.8	22.5	61.3	25.0	12.5	1.3	38.8	100.0
40대 남성	(100)	5.0	9.0	33.0	47.0	33.0	16.0	4.0	53.0	100.0
40대 여성	(99)	10.1	18.2	33.3	61.6	18.2	19.2	1.0	38.4	100.0
50대 남성	(100)	4.0	19.0	29.0	52.0	32.0	13.0	3.0	48.0	100.0
50대 여성	(99)	13.1	18.2	26.3	57.6	28.3	12.1	2.0	42.4	100.0
60대 이상 남성	(121)	2.5	13.2	24.8	40.5	33.9	22.3	3.3	59.5	100.0
60대 이상 여성	(144)	7.6	23.6	25.7	56.9	24.3	16.0	2.8	43.1	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	6.0	20.5	25.8	52.3	27.2	16.6	4.0	47.7	100.0
고졸 이하	(403)	8.7	17.6	25.8	52.1	29.3	15.4	3.2	47.9	100.0
대졸 이상	(442)	7.7	17.4	28.7	53.8	27.1	17.4	1.6	46.2	100.0
모름/무응답	(7)	14.3	0.0	14.3	28.6	42.9	28.6	0.0	71.4	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	12.7	21.8	20.3	54.8	24.4	17.3	3.6	45.2	100.0
인천/경기	(305)	9.8	16.4	28.2	54.4	31.5	12.8	1.3	45.6	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	11.1	26.9	41.7	30.6	25.9	1.9	58.3	100.0
광주/전라	(98)	9.2	21.4	25.5	56.1	20.4	21.4	2.0	43.9	100.0
대구/경북	(102)	3.9	13.7	33.3	51.0	27.5	19.6	2.0	49.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	17.9	33.1	53.6	29.1	12.6	4.6	46.4	100.0
강원/제주	(42)	7.1	28.6	16.7	52.4	31.0	11.9	4.8	47.6	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	9.8	13.2	31.4	54.4	24.7	18.2	2.7	45.6	100.0
중도	(433)	8.5	21.2	26.6	56.4	27.7	13.6	2.3	43.6	100.0
보수	(274)	4.7	17.5	23.0	45.3	32.5	19.3	2.9	54.7	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	8.5	17.9	26.6	53.0	28.9	16.4	1.7	47.0	100.0
필요하지 않다	(345)	6.7	17.7	27.8	52.2	26.7	16.8	4.3	47.8	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	9.8	16.6	27.9	54.3	28.5	15.6	1.5	45.7	100.0
자유한국당	(182)	1.6	12.1	26.9	40.7	34.1	20.9	4.4	59.3	100.0
바른미래당	(25)	12.0	16.0	16.0	44.0	36.0	16.0	4.0	56.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	40.0	40.0	80.0	0.0	20.0	0.0	20.0	100.0
정의당	(43)	7.0	18.6	34.9	60.5	18.6	18.6	2.3	39.5	100.0
기타	(10)	20.0	0.0	60.0	80.0	10.0	0.0	10.0	20.0	100.0
지지정당 없음	(392)	9.2	21.9	25.3	56.4	26.0	15.1	2.6	43.6	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	20.0	26.7	46.7	26.7	0.0	73.3	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	13.6	14.8	24.7	53.1	25.9	14.8	6.2	46.9	100.0
중위	(573)	7.5	17.8	27.4	52.7	28.3	16.8	2.3	47.3	100.0
하위	(345)	7.0	18.6	27.0	52.5	28.4	16.8	2.3	47.5	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	25.0	25.0	75.0	25.0	0.0	0.0	25.0	100.0

209. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견\_6) 많은 여성들은 호감이 있는 듯이 행동하다가도 막상 남자가 다가가면 차버리는 식으로 남자를 골탕 먹인다

[문70] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	②	③	①+②+③ 그렇지 않다	④	⑤	⑥ 매우 그렇다	④+⑤+⑥ 그렇다	모름 /무응답	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>9.0</b>	<b>24.1</b>	<b>31.8</b>	<b>64.9</b>	<b>23.9</b>	<b>9.7</b>	<b>1.4</b>	<b>35.0</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	5.6	20.3	31.5	57.4	27.7	12.7	2.2	42.6	0.0	100.0
여성	(505)	12.3	27.9	32.1	72.3	20.2	6.7	0.6	27.5	0.2	100.0
<b>연령</b>											
19세-29세	(175)	14.3	24.6	32.0	70.9	21.7	6.3	1.1	29.1	0.0	100.0
30세-39세	(165)	10.3	23.6	35.2	69.1	20.0	9.7	1.2	30.9	0.0	100.0
40세-49세	(199)	9.0	22.1	33.2	64.3	25.6	8.5	1.5	35.7	0.0	100.0
50세-59세	(199)	6.5	30.2	29.1	65.8	20.1	11.6	2.0	33.7	0.5	100.0
60세 이상	(265)	6.4	21.1	30.6	58.1	29.4	11.3	1.1	41.9	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(92)	9.8	20.7	37.0	67.4	22.8	7.6	2.2	32.6	0.0	100.0
20대 여성	(83)	19.3	28.9	26.5	74.7	20.5	4.8	0.0	25.3	0.0	100.0
30대 남성	(85)	8.2	16.5	35.3	60.0	24.7	12.9	2.4	40.0	0.0	100.0
30대 여성	(80)	12.5	31.3	35.0	78.8	15.0	6.3	0.0	21.3	0.0	100.0
40대 남성	(100)	4.0	20.0	27.0	51.0	33.0	14.0	2.0	49.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	14.1	24.2	39.4	77.8	18.2	3.0	1.0	22.2	0.0	100.0
50대 남성	(100)	4.0	25.0	31.0	60.0	24.0	14.0	2.0	40.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	9.1	35.4	27.3	71.7	16.2	9.1	2.0	27.3	1.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	3.3	19.0	28.9	51.2	32.2	14.0	2.5	48.8	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	9.0	22.9	31.9	63.9	27.1	9.0	0.0	36.1	0.0	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	6.0	23.8	31.1	60.9	27.8	9.9	1.3	39.1	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	8.7	25.6	30.3	64.5	23.1	10.9	1.5	35.5	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	10.4	23.1	33.5	67.0	23.3	8.1	1.4	32.8	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	28.6	42.9	28.6	28.6	0.0	57.1	0.0	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	10.2	25.9	29.4	65.5	21.8	10.2	2.5	34.5	0.0	100.0
인천/경기	(305)	11.8	19.3	31.1	62.3	28.2	8.2	1.0	37.4	0.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	4.6	17.6	33.3	55.6	23.1	19.4	1.9	44.4	0.0	100.0
광주/전라	(98)	11.2	29.6	31.6	72.4	17.3	10.2	0.0	27.6	0.0	100.0
대구/경북	(102)	2.0	28.4	33.3	63.7	26.5	7.8	2.0	36.3	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	29.1	37.1	70.9	21.2	7.3	0.7	29.1	0.0	100.0
강원/제주	(42)	21.4	26.2	21.4	69.0	23.8	4.8	2.4	31.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	10.1	24.0	32.8	66.9	20.6	11.1	1.4	33.1	0.0	100.0
중도	(433)	9.5	24.7	33.7	67.9	23.6	6.9	1.4	31.9	0.2	100.0
보수	(274)	6.9	23.4	27.7	58.0	28.1	12.4	1.5	42.0	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	9.4	24.6	33.3	67.3	23.4	8.5	0.6	32.5	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	8.1	23.2	29.0	60.3	24.9	11.9	2.9	39.7	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	8.6	26.7	32.2	67.5	21.5	10.1	0.9	32.5	0.0	100.0
자유한국당	(182)	1.6	21.4	29.7	52.7	34.1	11.0	2.2	47.3	0.0	100.0
바른미래당	(25)	12.0	16.0	40.0	68.0	24.0	8.0	0.0	32.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	20.0	50.0	70.0	20.0	10.0	0.0	30.0	0.0	100.0
정의당	(43)	7.0	32.6	23.3	62.8	23.3	7.0	4.7	34.9	2.3	100.0
기타	(10)	30.0	10.0	50.0	90.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	12.8	24.0	31.9	68.6	21.4	8.7	1.3	31.4	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	33.3	40.0	40.0	20.0	0.0	60.0	0.0	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	16.0	22.2	29.6	67.9	17.3	11.1	3.7	32.1	0.0	100.0
중위	(573)	8.4	24.8	32.6	65.8	23.7	9.4	1.0	34.2	0.0	100.0
하위	(345)	8.4	22.6	31.3	62.3	26.1	9.9	1.4	37.4	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

210. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견\_7) 낮은 밤에는 남자가 여자를 집에까지 바래다주어야 한다

[문70] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	②	③	①+②+③ 그렇지 않다	④	⑤	⑥ 매우 그렇다	④+⑤+ ⑥ 그렇다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.7</b>	<b>7.2</b>	<b>18.5</b>	<b>28.4</b>	<b>32.0</b>	<b>33.0</b>	<b>6.6</b>	<b>71.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	2.0	5.4	16.3	23.7	34.5	34.5	7.2	76.3	100.0
여성	(505)	3.4	8.9	20.8	33.1	29.5	31.5	5.9	66.9	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	5.7	6.3	21.1	33.1	33.7	27.4	5.7	66.9	100.0
30세-39세	(165)	3.6	11.5	29.7	44.8	25.5	23.6	6.1	55.2	100.0
40세-49세	(199)	3.5	8.5	15.1	27.1	33.2	35.7	4.0	72.9	100.0
50세-59세	(199)	1.5	7.0	16.6	25.1	33.2	34.2	7.5	74.9	100.0
60세 이상	(265)	0.4	4.2	14.0	18.5	33.2	39.6	8.7	81.5	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	4.3	4.3	26.1	34.8	31.5	27.2	6.5	65.2	100.0
20대 여성	(83)	7.2	8.4	15.7	31.3	36.1	27.7	4.8	68.7	100.0
30대 남성	(85)	3.5	10.6	22.4	36.5	31.8	27.1	4.7	63.5	100.0
30대 여성	(80)	3.8	12.5	37.5	53.8	18.8	20.0	7.5	46.3	100.0
40대 남성	(100)	2.0	6.0	7.0	15.0	39.0	41.0	5.0	85.0	100.0
40대 여성	(99)	5.1	11.1	23.2	39.4	27.3	30.3	3.0	60.6	100.0
50대 남성	(100)	0.0	4.0	17.0	21.0	36.0	33.0	10.0	79.0	100.0
50대 여성	(99)	3.0	10.1	16.2	29.3	30.3	35.4	5.1	70.7	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	3.3	11.6	15.7	33.9	41.3	9.1	84.3	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	4.9	16.0	20.8	32.6	38.2	8.3	79.2	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.0	4.0	10.6	14.6	35.8	41.7	7.9	85.4	100.0
고졸 이하	(403)	1.7	6.5	18.9	27.0	32.3	34.2	6.5	73.0	100.0
대졸 이상	(442)	4.5	9.0	21.3	34.8	30.3	28.7	6.1	65.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	42.9	14.3	100.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	4.1	8.1	16.2	28.4	33.5	34.5	3.6	71.6	100.0
인천/경기	(305)	3.9	11.5	21.3	36.7	32.8	25.9	4.6	63.3	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	6.5	23.1	30.6	31.5	32.4	5.6	69.4	100.0
광주/전라	(98)	2.0	6.1	11.2	19.4	36.7	34.7	9.2	80.6	100.0
대구/경북	(102)	0.0	2.9	18.6	21.6	23.5	46.1	8.8	78.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	2.0	19.9	23.2	31.1	34.4	11.3	76.8	100.0
강원/제주	(42)	4.8	4.8	9.5	19.0	33.3	38.1	9.5	81.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	4.1	6.4	17.2	27.7	33.8	31.4	7.1	72.3	100.0
중도	(433)	3.2	9.5	21.0	33.7	32.3	28.6	5.3	66.3	100.0
보수	(274)	0.4	4.4	16.1	20.8	29.6	41.6	8.0	79.2	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	3.5	6.7	17.2	27.4	33.7	32.5	6.4	72.6	100.0
필요하지 않다	(345)	1.2	8.1	21.2	30.4	28.7	33.9	7.0	69.6	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	4.0	7.7	16.6	28.2	34.7	29.4	7.7	71.8	100.0
자유한국당	(182)	0.5	1.6	19.8	22.0	27.5	39.6	11.0	78.0	100.0
바른미래당	(25)	8.0	0.0	20.0	28.0	36.0	32.0	4.0	72.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	10.0	10.0	30.0	60.0	0.0	90.0	100.0
정의당	(43)	4.7	4.7	9.3	18.6	34.9	39.5	7.0	81.4	100.0
기타	(10)	0.0	10.0	20.0	30.0	50.0	20.0	0.0	70.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.3	10.2	20.7	33.2	30.1	32.4	4.3	66.8	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	20.0	26.7	53.3	20.0	0.0	73.3	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	6.2	11.1	12.3	29.6	28.4	29.6	12.3	70.4	100.0
중위	(573)	2.4	7.9	20.1	30.4	31.1	33.7	4.9	69.6	100.0
하위	(345)	2.3	4.9	17.1	24.3	34.5	33.0	8.1	75.7	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	50.0	75.0	25.0	0.0	0.0	25.0	100.0

211. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견\_8) 신체 상의 위험부담이 큰 일은 여성보다 남성이 감당해야 한다

[문70] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	②	③	①+②+③ 그렇지 않다	④	⑤	⑥ 매우 그렇다	④+⑤+⑥ 그렇다	모름 /무응답	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.5</b>	<b>7.0</b>	<b>15.8</b>	<b>25.2</b>	<b>36.8</b>	<b>32.0</b>	<b>5.9</b>	<b>74.7</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	2.0	4.6	13.9	20.5	36.9	35.9	6.4	79.3	0.2	100.0
여성	(505)	3.0	9.3	17.6	29.9	36.6	28.1	5.3	70.1	0.0	100.0
<b>연령</b>											
19세-29세	(175)	4.6	10.9	18.3	33.7	37.7	25.1	3.4	66.3	0.0	100.0
30세-39세	(165)	3.6	9.7	18.8	32.1	39.4	24.8	3.6	67.9	0.0	100.0
40세-49세	(199)	3.0	7.0	14.1	24.1	35.2	34.7	5.5	75.4	0.5	100.0
50세-59세	(199)	1.0	4.5	15.6	21.1	36.7	35.7	6.5	78.9	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.1	4.5	13.6	19.2	35.8	36.2	8.7	80.8	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(92)	3.3	10.9	18.5	32.6	34.8	26.1	6.5	67.4	0.0	100.0
20대 여성	(83)	6.0	10.8	18.1	34.9	41.0	24.1	0.0	65.1	0.0	100.0
30대 남성	(85)	3.5	3.5	22.4	29.4	35.3	32.9	2.4	70.6	0.0	100.0
30대 여성	(80)	3.8	16.3	15.0	35.0	43.8	16.3	5.0	65.0	0.0	100.0
40대 남성	(100)	3.0	7.0	11.0	21.0	34.0	38.0	6.0	78.0	1.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	7.1	17.2	27.3	36.4	31.3	5.1	72.7	0.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	1.0	13.0	15.0	36.0	41.0	8.0	85.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	8.1	18.2	27.3	37.4	30.3	5.1	72.7	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	1.7	7.4	9.1	43.0	39.7	8.3	90.9	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.1	6.9	18.8	27.8	29.9	33.3	9.0	72.2	0.0	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	0.0	4.6	11.9	16.6	34.4	40.4	8.6	83.4	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.2	5.2	14.9	21.3	40.0	33.0	5.7	78.7	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	4.5	9.5	18.1	32.1	34.6	28.1	5.0	67.6	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	42.9	14.3	100.0	0.0	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	3.6	6.6	14.2	24.4	31.5	38.1	6.1	75.6	0.0	100.0
인천/경기	(305)	3.9	10.5	17.7	32.1	38.4	25.2	4.3	67.9	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.0	13.0	18.5	31.5	27.8	36.1	4.6	68.5	0.0	100.0
광주/전라	(98)	3.1	2.0	16.3	21.4	30.6	37.8	10.2	78.6	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	3.9	10.8	14.7	35.3	41.2	8.8	85.3	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	2.0	17.2	19.9	56.3	21.9	2.0	80.1	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	4.8	7.1	16.7	21.4	42.9	16.7	81.0	2.4	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	3.7	5.4	16.6	25.7	35.1	34.5	4.7	74.3	0.0	100.0
중도	(433)	3.0	7.4	18.2	28.6	36.5	28.6	6.0	71.1	0.2	100.0
보수	(274)	0.4	8.0	10.9	19.3	39.1	34.7	6.9	80.7	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	2.4	6.4	16.6	25.4	35.4	32.7	6.4	74.5	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	2.6	8.1	14.2	24.9	39.4	30.7	4.9	75.1	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	3.7	6.1	15.3	25.2	34.7	33.4	6.4	74.5	0.3	100.0
자유한국당	(182)	1.6	4.4	11.5	17.6	43.4	31.9	7.1	82.4	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	0.0	20.0	24.0	28.0	44.0	4.0	76.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	20.0	20.0	40.0	40.0	0.0	80.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	9.3	11.6	23.3	34.9	32.6	9.3	76.7	0.0	100.0
기타	(10)	0.0	20.0	20.0	40.0	50.0	10.0	0.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.0	8.9	17.6	28.6	36.5	30.1	4.8	71.4	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	26.7	33.3	20.0	40.0	6.7	66.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	2.5	11.1	17.3	30.9	34.6	23.5	11.1	69.1	0.0	100.0
중위	(573)	2.6	8.2	15.4	26.2	38.6	30.0	5.2	73.8	0.0	100.0
하위	(345)	2.3	4.1	15.7	22.0	34.5	37.4	5.8	77.7	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	50.0	50.0	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0	100.0

212. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견\_9) 여자는 가정을 돌보는 섬세함을 지니고 있다

[문70] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	②	③	①+②+③ 그렇지 않다	④	⑤	⑥ 매우 그렇다	④+⑤+⑥ 그렇다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.8</b>	<b>5.6</b>	<b>14.6</b>	<b>21.9</b>	<b>28.6</b>	<b>40.6</b>	<b>8.9</b>	<b>78.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	1.6	5.4	13.3	20.3	29.3	41.0	9.4	79.7	100.0
여성	(505)	2.0	5.7	15.8	23.6	27.9	40.2	8.3	76.4	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	5.1	9.1	20.0	34.3	30.3	31.4	4.0	65.7	100.0
30세-39세	(165)	3.6	7.3	15.8	26.7	35.2	32.7	5.5	73.3	100.0
40세-49세	(199)	1.0	6.0	12.1	19.1	28.6	43.2	9.0	80.9	100.0
50세-59세	(199)	0.5	4.5	12.1	17.1	24.6	48.7	9.5	82.9	100.0
60세 이상	(265)	0.0	2.6	14.0	16.6	26.4	43.4	13.6	83.4	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	3.3	10.9	18.5	32.6	26.1	34.8	6.5	67.4	100.0
20대 여성	(83)	7.2	7.2	21.7	36.1	34.9	27.7	1.2	63.9	100.0
30대 남성	(85)	4.7	4.7	15.3	24.7	35.3	37.6	2.4	75.3	100.0
30대 여성	(80)	2.5	10.0	16.3	28.8	35.0	27.5	8.8	71.3	100.0
40대 남성	(100)	1.0	7.0	10.0	18.0	31.0	40.0	11.0	82.0	100.0
40대 여성	(99)	1.0	5.1	14.1	20.2	26.3	46.5	7.1	79.8	100.0
50대 남성	(100)	0.0	4.0	10.0	14.0	30.0	44.0	12.0	86.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	5.1	14.1	20.2	19.2	53.5	7.1	79.8	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	1.7	13.2	14.9	25.6	46.3	13.2	85.1	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	3.5	14.6	18.1	27.1	41.0	13.9	81.9	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.0	2.6	10.6	13.2	24.5	46.4	15.9	86.8	100.0
고졸 이하	(403)	0.7	5.2	15.1	21.1	28.0	43.7	7.2	78.9	100.0
대졸 이상	(442)	3.4	7.0	15.6	26.0	30.3	35.5	8.1	74.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	100.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	2.0	5.1	11.7	18.8	27.9	44.2	9.1	81.2	100.0
인천/경기	(305)	2.3	7.2	23.3	32.8	28.9	31.8	6.6	67.2	100.0
대전/충청/세종	(108)	1.9	11.1	18.5	31.5	26.9	33.3	8.3	68.5	100.0
광주/전라	(98)	3.1	3.1	9.2	15.3	24.5	40.8	19.4	84.7	100.0
대구/경북	(102)	0.0	2.0	7.8	9.8	24.5	61.8	3.9	90.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	4.6	7.9	12.6	32.5	45.0	9.9	87.4	100.0
강원/제주	(42)	4.8	0.0	7.1	11.9	40.5	38.1	9.5	88.1	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	2.0	6.8	11.8	20.6	33.8	37.8	7.8	79.4	100.0
중도	(433)	2.5	5.8	17.1	25.4	26.6	41.1	6.9	74.6	100.0
보수	(274)	0.4	4.0	13.5	17.9	26.3	42.7	13.1	82.1	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	2.3	5.6	13.4	21.3	28.1	40.7	9.9	78.7	100.0
필요하지 않다	(345)	0.9	5.5	16.8	23.2	29.6	40.3	7.0	76.8	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	2.5	6.1	12.3	20.9	30.7	36.8	11.7	79.1	100.0
자유한국당	(182)	0.5	2.2	14.8	17.6	27.5	44.5	10.4	82.4	100.0
바른미래당	(25)	0.0	4.0	20.0	24.0	24.0	44.0	8.0	76.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	10.0	20.0	50.0	30.0	0.0	80.0	100.0
정의당	(43)	2.3	0.0	11.6	14.0	34.9	41.9	9.3	86.0	100.0
기타	(10)	10.0	10.0	30.0	50.0	20.0	30.0	0.0	50.0	100.0
지지정당 없음	(392)	1.8	7.1	16.1	25.0	27.0	41.6	6.4	75.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	13.3	20.0	20.0	53.3	6.7	80.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	2.5	3.7	18.5	24.7	29.6	29.6	16.0	75.3	100.0
중위	(573)	1.9	7.3	15.5	24.8	29.3	39.6	6.3	75.2	100.0
하위	(345)	1.4	2.9	12.2	16.5	27.5	44.3	11.6	83.5	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0	75.0	100.0

213. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견\_10) 남자에 비해 여성은 문화적으로 더 세련된 취향과 감수성을 가지고 있다  
 [문70] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	②	③	①+②+③ 그렇지 않다	④	⑤	⑥ 매우 그렇다	④+⑤+⑥ 그렇다	모름/ 무응답	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.2</b>	<b>6.7</b>	<b>18.2</b>	<b>27.1</b>	<b>33.8</b>	<b>32.5</b>	<b>6.4</b>	<b>72.7</b>	<b>0.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	1.8	7.4	17.7	26.9	32.1	34.7	6.0	72.9	0.2	100.0
여성	(505)	2.6	5.9	18.8	27.3	35.4	30.3	6.7	72.5	0.2	100.0
<b>연령</b>											
19세-29세	(175)	5.7	9.7	20.6	36.0	33.7	25.7	4.6	64.0	0.0	100.0
30세-39세	(165)	3.6	6.1	27.3	37.0	31.5	27.9	3.6	63.0	0.0	100.0
40세-49세	(199)	2.5	6.5	13.6	22.6	36.2	30.7	10.1	76.9	0.5	100.0
50세-59세	(199)	0.5	5.5	17.6	23.6	35.7	32.7	8.0	76.4	0.0	100.0
60세 이상	(265)	0.0	6.0	15.1	21.1	32.1	41.1	5.3	78.5	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(92)	5.4	10.9	18.5	34.8	32.6	27.2	5.4	65.2	0.0	100.0
20대 여성	(83)	6.0	8.4	22.9	37.3	34.9	24.1	3.6	62.7	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	5.9	30.6	38.8	28.2	31.8	1.2	61.2	0.0	100.0
30대 여성	(80)	5.0	6.3	23.8	35.0	35.0	23.8	6.3	65.0	0.0	100.0
40대 남성	(100)	2.0	7.0	7.0	16.0	39.0	34.0	10.0	83.0	1.0	100.0
40대 여성	(99)	3.0	6.1	20.2	29.3	33.3	27.3	10.1	70.7	0.0	100.0
50대 남성	(100)	0.0	6.0	20.0	26.0	37.0	29.0	8.0	74.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	1.0	5.1	15.2	21.2	34.3	36.4	8.1	78.8	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	7.4	14.9	22.3	24.8	47.9	5.0	77.7	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	0.0	4.9	15.3	20.1	38.2	35.4	5.6	79.2	0.7	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	0.0	4.6	13.9	18.5	31.8	42.4	7.3	81.5	0.0	100.0
고졸 이하	(403)	1.2	6.5	16.9	24.6	36.0	33.0	6.2	75.2	0.2	100.0
대졸 이상	(442)	3.8	7.5	20.8	32.1	32.8	28.5	6.3	67.6	0.2	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	14.3	28.6	42.9	14.3	42.9	0.0	57.1	0.0	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	2.5	5.6	13.2	21.3	35.0	36.0	7.1	78.2	0.5	100.0
인천/경기	(305)	2.6	9.5	24.3	36.4	36.4	22.0	5.2	63.6	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	3.7	13.9	27.8	45.4	30.6	21.3	2.8	54.6	0.0	100.0
광주/전라	(98)	3.1	0.0	26.5	29.6	23.5	32.7	14.3	70.4	0.0	100.0
대구/경북	(102)	0.0	2.9	11.8	14.7	28.4	49.0	7.8	85.3	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	6.0	4.6	10.6	38.4	45.7	5.3	89.4	0.0	100.0
강원/제주	(42)	4.8	0.0	19.0	23.8	38.1	33.3	2.4	73.8	2.4	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	2.0	8.1	17.9	28.0	36.1	29.7	6.1	72.0	0.0	100.0
중도	(433)	2.8	6.5	19.9	29.1	35.3	29.6	5.5	70.4	0.5	100.0
보수	(274)	1.5	5.5	16.1	23.0	28.8	40.1	8.0	77.0	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	2.1	5.3	18.7	26.1	34.2	33.4	5.9	73.6	0.3	100.0
필요하지 않다	(345)	2.3	9.3	17.4	29.0	33.0	30.7	7.2	71.0	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	3.1	4.6	17.8	25.5	34.7	30.7	8.6	73.9	0.6	100.0
자유한국당	(182)	0.5	6.0	13.2	19.8	31.9	42.9	5.5	80.2	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	12.0	28.0	40.0	40.0	20.0	0.0	60.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	0.0	30.0	30.0	40.0	20.0	10.0	70.0	0.0	100.0
정의당	(43)	2.3	4.7	9.3	16.3	37.2	37.2	9.3	83.7	0.0	100.0
기타	(10)	10.0	10.0	20.0	40.0	30.0	30.0	0.0	60.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	2.3	8.9	20.4	31.6	32.4	30.9	5.1	68.4	0.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	0.0	33.3	33.3	53.3	6.7	6.7	66.7	0.0	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	4.9	7.4	11.1	23.5	33.3	27.2	14.8	75.3	1.2	100.0
중위	(573)	1.6	7.5	19.9	29.0	34.7	31.6	4.7	71.0	0.0	100.0
하위	(345)	2.6	5.2	16.8	24.6	32.5	35.4	7.2	75.1	0.3	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	0.0	50.0	50.0	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0	100.0

214. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견\_11) 사람들은 사랑하는 이성과의 관계가 없는 인생에서 진정으로 행복해질 수 없다

[문70] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	②	③	①+②+③ 그렇지 않다	④	⑤	⑥ 매우 그렇다	④+⑤+⑥ 그렇다	모름 /무응답	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.7</b>	<b>10.1</b>	<b>22.0</b>	<b>36.8</b>	<b>37.6</b>	<b>21.4</b>	<b>4.1</b>	<b>63.1</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	2.6	9.0	22.3	33.9	36.7	23.7	5.6	66.1	0.0	100.0
여성	(505)	6.7	11.1	21.8	39.6	38.4	19.2	2.6	60.2	0.2	100.0
<b>연령</b>											
19세~29세	(175)	8.6	9.7	22.3	40.6	36.6	19.4	3.4	59.4	0.0	100.0
30세~39세	(165)	3.6	9.7	27.9	41.2	37.6	16.4	4.8	58.8	0.0	100.0
40세~49세	(199)	5.5	13.6	16.6	35.7	33.7	24.1	6.5	64.3	0.0	100.0
50세~59세	(199)	5.0	9.0	21.1	35.2	36.7	25.6	2.5	64.8	0.0	100.0
60세 이상	(265)	1.9	8.7	23.0	33.6	41.9	20.8	3.4	66.0	0.4	100.0
<b>성별x연령</b>											
20대 남성	(92)	4.3	7.6	23.9	35.9	35.9	22.8	5.4	64.1	0.0	100.0
20대 여성	(83)	13.3	12.0	20.5	45.8	37.3	15.7	1.2	54.2	0.0	100.0
30대 남성	(85)	2.4	11.8	28.2	42.4	31.8	17.6	8.2	57.6	0.0	100.0
30대 여성	(80)	5.0	7.5	27.5	40.0	43.8	15.0	1.3	60.0	0.0	100.0
40대 남성	(100)	5.0	10.0	13.0	28.0	35.0	29.0	8.0	72.0	0.0	100.0
40대 여성	(99)	6.1	17.2	20.2	43.4	32.3	19.2	5.1	56.6	0.0	100.0
50대 남성	(100)	1.0	7.0	23.0	31.0	36.0	30.0	3.0	69.0	0.0	100.0
50대 여성	(99)	9.1	11.1	19.2	39.4	37.4	21.2	2.0	60.6	0.0	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.8	9.1	24.0	33.9	43.0	19.0	4.1	66.1	0.0	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	8.3	22.2	33.3	41.0	22.2	2.8	66.0	0.7	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(151)	0.7	7.3	24.5	32.5	43.0	20.5	3.3	66.9	0.7	100.0
고졸 이하	(403)	3.2	11.2	20.8	35.2	37.2	24.1	3.5	64.8	0.0	100.0
대졸 이상	(442)	7.5	9.7	22.6	39.8	35.7	19.5	5.0	60.2	0.0	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	0.0	28.6	57.1	14.3	0.0	71.4	0.0	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(197)	6.6	10.2	20.3	37.1	32.5	25.4	4.6	62.4	0.5	100.0
인천/경기	(305)	6.2	9.5	22.0	37.7	41.3	16.7	4.3	62.3	0.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	0.9	9.3	30.6	40.7	38.9	18.5	1.9	59.3	0.0	100.0
광주/전라	(98)	6.1	12.2	26.5	44.9	35.7	15.3	4.1	55.1	0.0	100.0
대구/경북	(102)	1.0	14.7	22.5	38.2	32.4	25.5	3.9	61.8	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	9.3	17.9	27.8	39.1	28.5	4.6	72.2	0.0	100.0
강원/제주	(42)	14.3	2.4	11.9	28.6	42.9	23.8	4.8	71.4	0.0	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(296)	6.1	12.5	22.0	40.5	35.1	17.2	7.1	59.5	0.0	100.0
중도	(433)	5.8	10.4	24.5	40.6	36.0	20.6	2.5	59.1	0.2	100.0
보수	(274)	1.5	6.9	18.2	26.6	42.7	27.4	3.3	73.4	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(658)	4.9	9.7	22.8	37.4	36.6	21.3	4.6	62.5	0.2	100.0
필요하지 않다	(345)	4.3	10.7	20.6	35.7	39.4	21.7	3.2	64.3	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(326)	6.7	13.2	17.5	37.4	36.2	21.5	4.9	62.6	0.0	100.0
자유한국당	(182)	2.7	8.8	18.1	29.7	36.3	28.0	6.0	70.3	0.0	100.0
바른미래당	(25)	0.0	12.0	32.0	44.0	24.0	24.0	8.0	56.0	0.0	100.0
민주평화당	(10)	0.0	10.0	20.0	30.0	60.0	10.0	0.0	70.0	0.0	100.0
정의당	(43)	7.0	2.3	14.0	23.3	51.2	18.6	7.0	76.7	0.0	100.0
기타	(10)	20.0	10.0	50.0	80.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(392)	3.8	8.9	27.3	40.1	38.0	19.4	2.3	59.7	0.3	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	20.0	26.7	53.3	20.0	0.0	73.3	0.0	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(81)	6.2	6.2	16.0	28.4	35.8	22.2	13.6	71.6	0.0	100.0
중위	(573)	5.2	9.6	22.9	37.7	36.8	22.7	2.6	62.1	0.2	100.0
하위	(345)	3.5	11.6	22.0	37.1	39.1	19.4	4.3	62.9	0.0	100.0
모름/무응답	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0

215. [Gender Attitude] 성 역할 고정관념에 대한 의견\_12) 남성이라면 사랑하는 여자가 있어야 한다

[문70] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	②	③	①+②+③ 그렇지 않다	④	⑤	⑥ 매우 그렇다	④+⑤+⑥ 그렇다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>5.5</b>	<b>9.8</b>	<b>19.4</b>	<b>34.7</b>	<b>33.0</b>	<b>26.3</b>	<b>6.0</b>	<b>65.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	3.8	8.4	19.3	31.5	34.1	27.5	6.8	68.5	100.0
여성	(505)	7.1	11.1	19.6	37.8	31.9	25.1	5.1	62.2	100.0
<b>연령</b>										
19세-29세	(175)	8.6	10.9	22.9	42.3	32.6	21.1	4.0	57.7	100.0
30세-39세	(165)	8.5	6.1	26.1	40.6	37.0	18.8	3.6	59.4	100.0
40세-49세	(199)	5.5	12.6	16.1	34.2	30.7	26.6	8.5	65.8	100.0
50세-59세	(199)	5.5	9.5	20.1	35.2	30.2	26.1	8.5	64.8	100.0
60세 이상	(265)	1.5	9.4	15.1	26.0	34.7	34.3	4.9	74.0	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(92)	8.7	6.5	21.7	37.0	33.7	23.9	5.4	63.0	100.0
20대 여성	(83)	8.4	15.7	24.1	48.2	31.3	18.1	2.4	51.8	100.0
30대 남성	(85)	7.1	5.9	29.4	42.4	35.3	18.8	3.5	57.6	100.0
30대 여성	(80)	10.0	6.3	22.5	38.8	38.8	18.8	3.8	61.3	100.0
40대 남성	(100)	4.0	11.0	15.0	30.0	32.0	28.0	10.0	70.0	100.0
40대 여성	(99)	7.1	14.1	17.2	38.4	29.3	25.3	7.1	61.6	100.0
50대 남성	(100)	1.0	10.0	20.0	31.0	35.0	27.0	7.0	69.0	100.0
50대 여성	(99)	10.1	9.1	20.2	39.4	25.3	25.3	10.1	60.6	100.0
60대 이상 남성	(121)	0.0	8.3	13.2	21.5	34.7	36.4	7.4	78.5	100.0
60대 이상 여성	(144)	2.8	10.4	16.7	29.9	34.7	32.6	2.8	70.1	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(151)	0.0	6.0	17.9	23.8	41.1	31.8	3.3	76.2	100.0
고졸 이하	(403)	4.2	11.7	17.9	33.7	31.8	28.8	5.7	66.3	100.0
대졸 이상	(442)	8.6	9.0	21.7	39.4	31.4	21.9	7.2	60.6	100.0
모름/무응답	(7)	0.0	28.6	0.0	28.6	28.6	42.9	0.0	71.4	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(197)	6.6	8.1	19.8	34.5	27.4	32.0	6.1	65.5	100.0
인천/경기	(305)	6.6	11.8	21.6	40.0	36.4	18.7	4.9	60.0	100.0
대전/충청/세종	(108)	2.8	7.4	24.1	34.3	35.2	27.8	2.8	65.7	100.0
광주/전라	(98)	8.2	12.2	14.3	34.7	25.5	29.6	10.2	65.3	100.0
대구/경북	(102)	2.0	11.8	19.6	33.3	37.3	23.5	5.9	66.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	8.6	17.2	28.5	32.5	32.5	6.6	71.5	100.0
강원/제주	(42)	11.9	2.4	9.5	23.8	38.1	28.6	9.5	76.2	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(296)	6.4	10.1	20.3	36.8	31.1	24.3	7.8	63.2	100.0
중도	(433)	6.9	10.6	20.3	37.9	34.2	22.9	5.1	62.1	100.0
보수	(274)	2.2	8.0	17.2	27.4	33.2	33.9	5.5	72.6	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(658)	5.3	9.6	19.3	34.2	32.1	27.4	6.4	65.8	100.0
필요하지 않다	(345)	5.8	10.1	19.7	35.7	34.8	24.3	5.2	64.3	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(326)	7.4	8.9	17.2	33.4	30.4	28.5	7.7	66.6	100.0
자유한국당	(182)	2.2	8.8	17.0	28.0	33.0	29.7	9.3	72.0	100.0
바른미래당	(25)	8.0	16.0	24.0	48.0	16.0	24.0	12.0	52.0	100.0
민주평화당	(10)	10.0	0.0	30.0	40.0	20.0	30.0	10.0	60.0	100.0
정의당	(43)	7.0	4.7	7.0	18.6	44.2	27.9	9.3	81.4	100.0
기타	(10)	20.0	0.0	60.0	80.0	20.0	0.0	0.0	20.0	100.0
지지정당 없음	(392)	4.8	11.7	22.4	39.0	34.7	23.7	2.6	61.0	100.0
모름/무응답	(15)	0.0	6.7	13.3	20.0	60.0	20.0	0.0	80.0	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(81)	8.6	3.7	19.8	32.1	32.1	23.5	12.3	67.9	100.0
중위	(573)	5.4	10.8	20.4	36.6	33.3	25.7	4.4	63.4	100.0
하위	(345)	4.6	9.6	17.7	31.9	32.8	28.1	7.2	68.1	100.0
모름/무응답	(4)	25.0	0.0	25.0	50.0	25.0	25.0	0.0	50.0	100.0



# 최근 발간자료 안내

## 연구보고서

### 2017년도 연구보고서

#### <연구총서>

2017-01	북한인권 피해구제 방안과 과제 - 인도에 반한 죄를 중심으로 -	이규창 외	11,500원
2017-03	2017 남북통합에 대한 국민의식조사	박주화 외	12,000원
2017-04	통일 이후 통합방안: 민족주의와 편익을 넘어선 통일담론의 모색	이상신 외	8,500원
2017-05	대북·통일정책 관련 주요 쟁점과 정책추진방향	민태은 외	9,500원
2017-06	북한이탈주민의 교육, 복지, 그리고 시민권에 대한 인식	민태은 외	13,000원
2017-07	전환기 남북관계 발전 추진 방안	조한범 외	7,500원
2017-08	한반도 평화로드맵 실천전략	홍 민 외	7,000원
2017-09	북한 주민들의 복지와 시장화	임강택	8,000원
2017-10	한반도 평화체제 구상과 대북정책	정성운 외	8,000원
2017-11	평양과 해산, 두 도시 이야기: 북한 주민의 삶의 공간	조정아, 최은영	9,500원
2017-12	북중관계 주요분야별 현황 분석	임강택 외	12,000원
2017-13	트럼프 행정부 출범 이후 동아시아 전략환경 변화와 한국의 대응	김상기 외	11,000원
2017-14	동맹의 진화와 글로벌 파트너십	정구연 외	7,000원
2017-15	북한인권 정책환경 분석	한동호 외	7,500원
2017-16	북한 재난협력 방안과 과제	임예준, 이규창	9,000원
2017-17	김정은 시대 조선노동당의 조직과 기능: 정권 안정화 전략을 중심으로	박영자	13,000원
2017-18	김정은 정권 5년의 북한경제: 경제정책을 중심으로	홍제환	7,500원
2017-19	김정은 정권의 통치 테크놀로지와 문화정치	홍 민	6,000원
2017-20	김정은 정권의 핵전략과 대외·대남 전략	정성운	6,500원
2017-21-01	뉴노멀 시대 미중 전략 경쟁관계와 한반도에의 함의(1부)	전병곤 외	9,500원
2017-21-02	뉴노멀 시대 미중 전략 경쟁관계와 한반도에의 함의(2부)	전병곤 외	9,500원
2017-22-01	주변국 국경안보: 이론과 실제	현승수 외	10,000원
2017-22-02	주변국 국경안보: 사례와 검증	현승수 외	9,500원
2017	사회권의 관점에서 본 북한인권	북한인권연구센터 편	13,500원

#### <정책연구시리즈>

2017-01	지속가능한 통일·대북정책: 환경 분석과 추진방향	이규창 외
2017-02	통일국민협약 추진방안	조한범, 이우태

2017-03	동서독 통일과정에서 서독정부의 대동독정책 연구	이상신 외
2017-04	대북제재 국면에서 남북교류협력 추진 방안	임강택, 홍제환
2017-05	평화와 번영의 한반도: 정책목표와 추진방향	이규창 외

### 〈Study Series〉

2017-01	Implications of North Korea's Nuclear Advancement and Response Measures	Chung, Sung-Yoon et al.
2017-02	Study on Changing Trend of Human Rights Institution and Situation in North Korea	Rim, Ye Joon et al.
2017-03	Advancement of Science and Technology and North Korea's Asymmetric Threat: Rise of Cyber Warfare and Unmanned Aerial Vehicle	Chung, Kuyoun·Lee, Kitae
2017-04	Study on North Korean Defectors' Perception about Democracy and the Market Economy	Kim, Soo-Am et al.

### 2018년도 연구보고서

#### 〈연구총서〉

2018-01	평화의 심리학: 한국인의 평화인식	박주화 외 19,000원
2018-02	사회문화교류협력 및 인적 접촉 활성화 방안	이규창 외 14,000원
2018-03	남북관계 발전과 북한주민 의식 변화	성기영 외 10,500원
2018-04	국경협력의 가능성과 미래	이기태 외 9,000원
2018-05	북한과 주변국의 국경안보	이기태 외 8,000원
2018-06	중국 초국경 경제협력 연구: 통일 한반도 국경안보에 대한 시사점	현상백 외 12,000원
2018-07	KINU 통일인식조사 2018: 남북평화 시대의 통일인식	이상신 외 11,000원
2018-08	한반도 비핵·평화체제 구축과 남북관계 전략	조한범 외 8,000원
2018-09	북한의 주민 이탈과 법적 대응	박영자 외 11,500원
2018-10	'하나의 시장' 형성을 위한 시장친화적 남북경제협력방식의 모색	임강택 외 9,500원
2018-11	한반도 평화통일을 위한 글로벌 네트워크 전략	김진하 외 9,500원
2018-12	북한 민생 실태 및 협력 방안	홍제환 외 9,000원
2018-13	북핵위기와 북미 간 전략환경 인식	이우태 외 11,000원
2018-14	북한의 핵전략 분석	홍우택 외 6,500원
2018-15	제재 국면에서의 주민의 인권	도경욱 외 10,000원
2018-16	한반도 평화와 남북협력 종합연구(총괄보고서)	김상기 외 5,500원
2018-17	북핵 종합평가와 한반도 비핵화 촉진전략	정성윤 외 21,000원
2018-18	동북아 플러스 책임공동체 형성 방안	이기태 외 12,000원
2018-19	북한 변화 실태 연구: 시장화 종합 분석	홍 민 외 20,500원
2018-20	한반도 평화체제 구축과 한미관계	김상기 외 10,000원

2018-21	북한에서 국가-사회관계 양상 연구	한동호 외 14,000원
2018-22	김정은 시대 북한의 국가기구와 국가성	박영자 외 13,500원
2018-23	북한 군사경제 비대화의 원인과 실태	오경섭 외 12,000원
2018-24	한반도 평화변영과 남북중 협력방안	정은이 외 9,500원
2018-25	중국 시진핑 2기 지도부 구성과 대외정책 전망	신중호 8,500원
2018-26	2030 미중관계 시나리오와 한반도	신중호 외 12,000원

### 〈정책연구시리즈〉

2018-01	김정은 시대 북한 경제사회 8대 변화	박영자 외
2018-02	2018년 미국 중간선거 평가와 미국의 향후 대외정책 전망	민태은 외
2018-03	대북 제재 현황과 완화 전망	서보혁 외
2018-04	지자체 남북교류협력사업의 평가지표와 발전방향	나용우 외

### 〈Study Series〉

2018-01	The Implementation Strategy of the Establishment for Peaceful Community on the Korean Peninsula	Hong, Min·Cho, Han-Bum·Park, Ihn-Hwi
2018-02	2017 Survey of Inter-Korean Integration	Park, Juhwa·Rhee, Minkyu·Cho, Won-Bin
2018-03	North Korean Economy in the Kim Jong-un Regime	Hong, Jea Hwan
2018-04	Peace Regime of the Korean Peninsula and North Korean Policy	Chung, Sung-Yoon·Lee, Moo Chul·Lee, Soo-hyung
2018-05	Eight Changes in North Korean Economy and Society under the Kim Jong Un Regime	Park, Young-Ja et al.

## 2019년도 연구보고서

### 〈연구총서〉

2019-01	트럼프 행정부의 안보전략과 한반도 평화체제의 전망: 미국의 적대국 관계정상화 사례와 한반도에 주는 시사점	이기태 외 8,000원
2019-02	남북관계 2023: 도전요인과 대북정책 추진방향	김갑식 외 17,500원
2019-03	한반도 평화협정의 법적 쟁점과 과제	도경욱, 안준형 8,500원
2019-04	한반도 평화체제 구축을 위한 국제협력	이재연, 김주리 8,000원
2019-05	화해협력 이론과 사례 그리고 한반도	서보혁 외 12,000원
2019-06	한반도 평화체제 구축을 위한 한중협력방안	이재영 외 11,500원
2019-07	북한 여성의 일상생활과 젠더정치	조정아 외 11,000원
2019-08	북한 변화의 변수와 경로: '핵문제'와 '개혁·개방'의 조합을 중심으로	박영자 외 11,000원
2019-09	남북연합 연구: 이론적 논의와 해외사례를 중심으로	이무철 외 15,000원

2019-10	뉴노멀시대 미중관계 변화와 한국의 대북·통일전략	신종호 외	18,000원
2019-11	남북한 인도협력 방안과 과제: 인도·개발·평화의 트리플 넥서스	홍석훈 외	9,000원
2019-12	남북 사회문화교류 활성화를 위한 교류거버넌스 구축방안: 체육교류를 중심으로	이우태 외	9,000원
2019-13	분권형 대북정책 추진 전략과 실천과제: 대북교류협력정책의 지속가능성 제고 방안을 중심으로	나용우 외	10,000원
2019-14	북한 외교정책: 정책패턴과 북핵외교 사례분석	김진하 외	10,000원
2019-15	김정은 정권 핵심집단 구성과 권력 동학	오경섭 외	9,500원
2019-16	북한이탈주민 가치적응 실태연구: 지역사회통합 중심으로	김수경 외	7,500원
2019-17	변화하는 통일환경에 따른 대북·통일정책 개선과제: 신한반도체제 구상을 중심으로	조한범 외	14,500원
2019-18	남북교류협력 재개 과정에서의 신변안전 보호에 관한 연구 - 영사접견 기능의 제도화를 중심으로 -	이규창 외	11,500원
2019-19	국민과 함께하는 통일·대북 정책	이상신 외	24,000원
2019-20	한반도 평화와 남북 협력 종합연구 총론: 평화·경제·화해 협력 구상	서보혁	10,000원
2019-21	한반도 평화체제 관련 쟁점과 이행방안	서보혁 외	14,000원
2019-22	2019 한국인의 평화의식	박주화 외	19,000원
2019-22-01	평화의식 문항별 분석	박주화	18,500원
2019-22-02	평화의식 문항별 테이블	박주화	14,500원
2019-23	평화교육의 실태와 쟁점: 통일교육과의 접점을 중심으로	조정아 외	12,000원
2019-24	북한 실태 연구: 도시경제의 네트워크와 로지스틱스	홍 민 외	21,500원
2019-25	김정은 시대 서부 주요 도시의 기업현황 및 가동률 결정요인 분석	정은이 외	14,000원
2019-26	남북경협 발전 잠재력과 정책 과제	김석진, 홍제환	10,000원
2019-27	한반도 평화·번영 실현을 위한 국경 협력	현승수 외	14,000원
2019-28	한반도 접경국과의 초국경 관광·교통 협력	최장호 외	10,000원
2019-29	주변국의 사이버 환경과 한반도 평화체제 구축	채재병 외	8,500원
2019	제3세대 인권과 북한	인도협력연구실 편	16,500원

### 〈정책연구시리즈〉

2019-01	한반도 평화협정문 구상과 제안	김상기 외	
2019-02	국제전략환경의 변화와 한국의 신남방정책	이기태, 배정호	
2019-03	국제 비교를 통해 본 북한의 생활수준	김석진, 홍제환	
2019-04	급변하는 동북아 정세가 한국인의 주요 인접국가 인식에 미치는 영향: 한미동맹과 한일관계를 중심으로	이상신 외	

### 〈Study Series〉

2019-01	North Koreans' Current Living Conditions Based on UNICEF Survey Results: With a Focus on the Status of Infant Nutrition	Hong, Jea Hwan
---------	--	----------------

- 2019-02 The Impact of Sanctions on the Enjoyment of Human Rights  
Do, Kyung-ok · Baek, Sangme
- 2019-03 South Koreans' Perception on Peace: With a Focus on Peace, War,  
the Way Peace is Realized, and the Attitude for Inter-Korean Reconciliation  
Kim, Kap-Sik · Park, Juhwa

## KINU Insight

2017-01	북한의 핵·미사일 관련 주요 활동 분석	홍 민
2017-02	중국의 19차 당 대회 평가와 정책적 고려사항	전병곤
2017-03	북한 노동당 중앙위원회 제7기 제2차 전원회의 평가 및 권력구조 전망	박영자
2018-01	2018년 김정은 신년사 분석과 정세 전망	홍 민 외
2019-01	2019년 김정은 신년사 분석과 정세 전망	홍 민 외
2019-02	김정은 정권의 정보화 실태와 특징: ICT 부문을 중심으로	정은미
2019-03	미국의 INF조약 탈퇴 의미와 트럼프 행정부의 군사·안보 전략에 대한 함의	김주리
2019-04	'우리 국가제일주의'의 문화예술적 표상과 시사점	이지순
2019-05	중국의 4차 산업혁명과 북한에 주는 함의	이재영
2019-06	한반도 국제정세의 역동성과 한국의 대응 방향	서보혁
2019-07	신한반도 체제 구상의 이해	조한범
2019-08	최근 한반도 정세 평가와 정책 과제	김갑식 외

## 북한인권백서

북한인권백서 2016	도경옥 외 18,000원
White Paper on Human Rights in North Korea 2016	도경옥 외 22,500원
북한인권백서 2017	도경옥 외 20,000원
White Paper on Human Rights in North Korea 2017	도경옥 외 24,500원
북한인권백서 2018	한동호 외 20,000원
White Paper on Human Rights in North Korea 2018	한동호 외 24,000원
북한인권백서 2019	김수경 외 20,000원
White Paper on Human Rights in North Korea 2019	김수경 외 24,500원

## 연례정세보고서

2016	통일환경 및 남북한 관계 전망 2016~2017	통일연구원
2017	통일환경 및 남북한 관계 전망 2017~2018	통일연구원
2018	2019 한반도 정세 전망	통일연구원
2019	2020 한반도 정세 전망	통일연구원

## 정기간행물

통일정책연구, 제25권 1호 (2016)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 25, No. 1 (2016)	10,000원
통일정책연구, 제25권 2호 (2016)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 25, No. 2 (2016)	10,000원
통일정책연구, 제26권 1호 (2017)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 26, No. 1 (2017)	10,000원
통일정책연구, 제26권 2호 (2017)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 26, No. 2 (2017)	10,000원
통일정책연구, 제27권 1호 (2018)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 27, No. 1 (2018)	10,000원
통일정책연구, 제27권 2호 (2018)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 27, No. 2 (2018)	10,000원
통일정책연구, 제28권 1호 (2019)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 28, No. 1 (2019)	10,000원
통일정책연구, 제28권 2호 (2019)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 28, No. 2 (2019)	10,000원

## 기타

2016	북한 내 고문 및 비인도적 처우	한동호 외
2016	Torture and Inhumane Treatment in North Korea	Han, Dong-ho et al.
2016	북한 여성·아동 인권 실태	도경욱 외
2016	Human Rights Situation of Women and Children in North Korea	Do, Kyung-ok et al.
2016	러시아 사할린 지역의 북한 노동자	이애리아 외
2017	북한 내 이동의 자유	한동호 외
2017	Freedom of Movement in North Korea	Han, Dong-ho et al.
2017	러시아 모스크바 및 상트페테르부르크 지역의 북한 노동자	이애리아 외
2018	한반도 평화체제 및 비핵화 관련 자료집	박주화, 윤혜령 53,500원
2018	북한의 건강권	이금순 외
2018	The Right to Health in North Korea	Lee, Keumsoon et al.
2018	미·중·일·러 한반도 정책 연구 네트워크 다이렉토리	김진하 외

## 통일연구원 定期會員 가입 안내

통일연구원은 민족공동체 실현을 위한 국민 역량을 축적하고 통일환경 변화에 적극적·주도적으로 대응할 수 있도록 통일문제에 관한 제반 사항을 전문적, 체계적으로 연구하고 있습니다. 본원의 연구성과에 관심이 있는 분들에게 보다 많은 정보와 자료를 제공하고자 연간 회원제를 운영하고 있습니다.

연간 회원에게는 간행물을 우편으로 우송해 드리며 각종 학술회의에 참석할 수 있는 혜택을 드립니다.

### 1. 회원 구분

- 가) 학생회원: 대학 및 대학원생
- 나) 일반회원: 학계나 사회기관소속 연구종사자
- 다) 기관회원: 학술 및 연구단체 또는 도서관

### 2. 가입방법

- 가) 회원 가입신청서 작성
- 나) 신한은행 140-002-389681(예금주: 통일연구원)으로 계좌입금
- 다) 연회비: 학생회원 7만원, 일반회원 10만원, 기관회원 20만원

### 3. 회원 특전

- 가) 연구원이 주최하는 국제 및 국내학술회의 등 각종 연구행사에 초청
- 나) 연구원이 발행하는 정기간행물인 『통일정책연구』, International Journal of Korean Unification Studies, 단행본 시리즈인 연구총서, 협동연구총서 등 우송
- 다) 도서관에 소장된 도서 및 자료의 열람, 복사이용
- 라) 통일연구원 발간자료 20% 할인된 가격에 구입

### 4. 회원가입 문의

- 가) 주소: (06578) 서울시 서초구 반포대로 217 통일연구원 도서회원 담당자
- 나) 전화: (02)2023-8009, FAX: (02)2023-8293, E-Mail: books@kinu.or.kr
- 다) 홈페이지: <http://www.kinu.or.kr>

※ 가입기간 중 주소 변경 시에는 즉시 연락해 주시기 바랍니다.





국민과 함께하는  
통일·대북 정책

 통일연구원

값 24,000원



9 788984 799806  
ISBN 978-89-8479-980-6